

E L Ő T E R J E S Z T É S

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
2024. február 19-i rendes ülésére

Tárgy: Döntés a közút kezelőjének felelősségével kapcsolatos kárigényekről

Előterjesztő: Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
Vincek Tibor osztályvezető

Készítette:



.....
Bese Károly
közútkezelői referens

Megjegyzés: A napirend tárgyalása zárt ülést nem igényel.

Tisztelt Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság!

A Tisztelt Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 52. § (5) bekezdése a) pontja és 11. melléklete 1. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság (GTB) címszó 1.1. pontja 1.1.13. alpontja értelmében dönt:

1. 1.13. A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken a közút kezelőjének felelősségéből fakadó kárigényekről.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az alábbi ügyekben hozza meg határozatait.

1.) Ügyszám: XII/60/2024.

Tárgya: [REDACTED] kárigénye az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárművel kapcsolatban

A tulajdonos [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) kárbejelentésében leírta, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Chrysler Sebring típusú gépjármű 2023. december 7-én 16:30 órakor a Budapest II. Kurucesi út 3/A. számnál egy úthibába hajtott, melynek következtében a jobb első gumibroncs kiszakadt (azonnali defekt). A káreseményt még 2023. december 13-án elektronikus levélben megírta, azonban a kárigényre vonatkozó hivatalos bejelentését 2024. január 19-én adta be hivatalunkhoz. Az úthibát az esti fényviszonyok mellett nem észlelte. Rendőri intézkedés nem történt. Megnevezett egy olyan személyt, aki tanúsítani tudja a helyszínen történeteket. A hóesés és a korai sötétedés miatt nehezített látási viszonyok voltak, különösen óvatosan vezetett, de a latyakos úton nem észlelte a kátyút. Becsatolt fotókat a káresemény helyszínéről, az úthibáról és a sérülésről. Állítása szerint azonos típusú abroncsot sehol nem tudott beszerezni, ezért a gumibroncsot párban kellett cserélni, ennek költsége 50.000,- Ft. Az előterjesztés készítéséig számlát még nem csatolt be. A fentiek alapján kérte a kárrendezést.

A bejelentést követően ellenőriztük a helyszínt. A fotók és a szemle alapján megállapítottuk, hogy a megjelölt helyen egy úgynevezett ütős kátyú volt, mely a mérete, az alakja, az éles szélek miatt sérülést tudott okozni a rajta áthaladó jármű gumibroncsában. Az úthibára nem figyelmeztetett közúti jelzés. Az érintett útszakasz korlátozott övezetben (Tempo 30) van, így a megengedett legnagyobb sebesség 30 km/óra. A forgalmi viszonyokra vonatkozóan a fent említetteken túl adat, körülmény nem ismert. Az úthibát időközben kijavítottuk a szerződött vállalkozónkkal.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni és a kárösszeg kifizetéséhez hozzájárulni.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Chrysler Sebring típusú gépjármű 2023. december 7-én 16:30 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2023. január 19-én előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság hozzájárul az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrészek (a



kárösszeg 10%-a, de minimum 25.000,- Ft) a biztosító kárrendezési eljárást követően történő kifizetéséhez, a sértettel történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a sértett mindennemű további igényéről történő lemondása esetén.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. április 30.

B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Chrysler Sebring típusú gépjármű 2023. december 7-én 16:30 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 19-én előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. március 15.

2.) Ügyiratszám: XII/631/2023.

Tárgya: [REDACTED] kárigénye a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárművel kapcsolatban

A tulajdonos [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) kárbejelentésében leírta, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Toyota Prius típusú gépjármű 2023. október 27-én 03:10 órakor a Budapest II. Lublói utca és a Daru utca kereszteződésében egy úthibába hajtott, melynek következtében a jobb első gumibroncs oldala kiszakadt, a futómű elállítódott, a felni is sérült. A járművet vezette: [REDACTED] üzemeltető ([REDACTED]). A kárigényre vonatkozó bejelentését hivatalosan 2023. november 27-én adta be, melyet a a hiánypótlások után most tudunk előterjeszteni. A jármű vezetője az úthibát a szakadó esőben történő kanyarodás közben nem észlelte, a kátyúban állt a víz. Rendőri intézkedés nem történt. Nem nevezett meg olyan személyt, aki tanúsítani tudná a helyszínen történeteket. Becsült fotókat az úthibáról és a sérülésről. A bejelentésében foglaltak szerint a gumibroncs ára, 32.000,- Ft, a futómű állítás költsége 12.000,- Ft, a felni-görgőzés (javítás) költsége 10.000,- Ft, mindösszesen 54.000,- Ft. Az előterjesztés készítéséig nem tudott számlát becsatolni. A fentiek alapján kérte a kárrendezést.

A bejelentést követően ellenőriztük a helyszínt. A fotók és a szemle alapján megállapítottuk, hogy a megjelölt helyen olyan úthiba volt (kockaköves burkolat kövei kimozdultak), amely a kimozdult kövek élei miatt sérülést tudott okozni a rajta áthaladó jármű gumibroncsában. Az úthibára nem figyelmeztetett közúti jelzés. Az érintett útszakasz lakó-pihenő övezetben van, járművel legfeljebb 20 km/óra sebességgel szabad közlekedni. A forgalmi viszonyokra vonatkozóan a fent említettek túl adat, körülmény nem ismert. Az úthiba kijavítását megrendeltük a szerződött vállalkozónktól.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni és a kárösszeg kifizetéséhez hozzájárulni.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Toyota Prius típusú gépjármű 2023. október 27-én 03:10 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2023. november 27-én előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság hozzájárul az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznek (a kárösszeg 10%-a, de minimum 25.000,- Ft) a biztosító kárrendezési eljárás követően történő kifizetéséhez, a sértettel történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a sértett mindennemű további igényéről történő lemondása esetén.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. április 30.

B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Toyota Prius típusú gépjármű 2023. november 27-én 03:10 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2023. november 27-én előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. március 15.

3.) Ügyiratszám: XII/ 90 /2024.

Tárgya: [REDACTED] kárigénye az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárművel kapcsolatban

A tulajdonos [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) kárbejelentésében leírta, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Ford Mondeo típusú gépjármű 2024. január 25-én 10:12 órakor a Budapest II. Ady Endre utca 25. számnál kárt szenvedett. A forgalomban haladó autóra rázuhant egy közterületi fa letört korhadt ága, melynek következtében a jármű jelentős mértékben megrongálódott. Sérült a sárvédő, a motorháztető, az első parkoló kamera, az első szélvédő, a tető, az oszlop, a jobb hátsó szélvédő, a jobb hátsó lámpa, a csomagtartó, a belső tér világítás konzolja. Az esemény kapcsán történt rendőri intézkedés, amelynek *Jelentését* a kérelmező becsatolta. A Károsult megnevezett két személyt, akik tanúsítani tudják a helyszínen történeteket. A káreseményt a jármű fedélzeti kamerái is rögzítették, a felvételeket a Károsult rendelkezésünkre bocsátotta. A Károsult becsatolt fotókat a káresemény helyszínéről és a sérülésekről. A Károsult a kárigény összegével kapcsolatban azt írta, hogy jelentős mértékű a kár, egyelőre árajánlat és kárfelmérés hiányában nem tudja megbecsülni.

A fentiek alapján kérte a kárrendezést.

A fotókat, a videó felvételeket és a helyszínt megvizsgálva megállapítottuk, hogy a fa letört ága korhadt volt. Az esemény időpontjában az Országos Meteorológia Szolgálat honlapján elérhető *Napi jelentés* szerint Budapesten a szélökések maximális mértéke 20,0 m/s - 25,3 m/s között volt, a meteorológia meghatározásokban ezek az értékek *viharnak*, illetve *szélvésznek* minősülnek. A videó felvételeken az látható, hogy a káresemény helyén és időpontjában nem volt viharos erejű szél. Az érintett útszakasz korlátozott övezetben (Tempo 30) van, így a megengedett legnagyobb sebesség 30 km/óra.

A jelentős sérülések miatt szükségesnek tartottuk a járműben keletkezett károk mielőbbi szakértői felmérését, ezért kezdeményeztük az előzetes kárszemle lefolytatását a biztosítónknál. Tájékoztatottuk a Károsultat, hogy az előzetes kárszemle lefolytatása nem jelenti a felelősség elismerését, arról később születet döntés az illetékes bizottság részéről. A konkrét kárrendezés a biztosítónk bevonásával történhet, amennyiben a kárigény jogalapja elismerésre kerül az Önkormányzat részéről.

Az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése szerint az egy káreseményre kifizethető maximális összeg 1.000.000,- Ft, mint szolgáltatási limit. Valószínűsíthető, hogy a feltételezett kár összege ezt a limitet meghaladja, így a káreseményre összesen maximum 1.000.000,- Ft kárkifizetést teljesíthet a biztosítónk.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni az alábbi határozati javaslat elfogadásával.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Ford Mondeo típusú gépjármű 2024. január 25-én 10:12 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 29-én előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a Károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrészek, valamint a szerződés szerinti limitösszegeken felüli részeket a biztosító szakértői által megállapított téríthető kárösszegig a biztosító kárrendezési eljárását követően történő kifizetéséről, a Károsulttal történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a Károsult mindennemű további igényéről történő lemondása esetén a kár összegének ismeretében külön határozatban dönt.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útnán Víncek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. június 30.

B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Ford Mondeo típusú gépjármű 2024. január 25-én 10:12 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 29-én előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. március 15.

4.) Ügyiratszám: XII/67/2024.

Tárgya: [REDACTED] kárigénye a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárművel kapcsolatban

A tulajdonos [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) kárbejelentésével először a Budapest Közút Zrt-t kereste meg. A Zrt. illetékességéből megküldte hivatalunknak a kárbejelentést, mert a káresemény helyszíne nem tartozik a kezelésükbe. A Károsult kárbejelentésében leírta, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Peugeot 308 típusú gépjármű 2024. január 4-én 17:00 órakor a Budapest II. Szikla utca 6. számnál egy úthibába hajtott, melynek következtében a bal első gumiabroncs kiszakadt, sérült a futómű és a felni. Rendőri intézkedés nem történt. Nem nevezett meg olyan személyt, aki tanúsítani tudná a helyszínen történeteket. A Károsult állítása szerint a jármű száraz útburkolaton, 20 km/óra sebességgel közlekedett. Becsatolt fotókat a káresemény helyszínéről, az úthibáról és a sérülésről. Becsatolta az autómentés számláját, és a párban cserélt gumiabroncs számláját, összesen bruttó 167.994,- Ft összegben. A fentiek alapján kérte a kárrendezést.

A bejelentést követően ellenőriztük a helyszínt. A fotók és a szemle alapján megállapítottuk, hogy a megjelölt helyen úgynevezett ütős kátyú volt, mely a mérete, az alakja, az éles szélek miatt sérülést tudott okozni a rajta áthaladó jármű gumiabroncsában. Az úthibára nem figyelmeztetett közúti jelzés. Az érintett útszakasz korlátozott övezetben (Tempo 30) van, így a megengedett legnagyobb sebesség 30 km/óra. A forgalmi viszonyokra vonatkozóan a fent említetteken túl adat, körülmény nem ismert. Az úthiba kijavítását megrendeltük a szerződött vállalkozónktól.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni és a kárösszeg kifizetéséhez hozzájárulni.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Peugeot 308 típusú gépjármű 2024. január 4-én 17:00 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 23-án előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság hozzájárul az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznek (a kárösszeg 10%-a, de minimum 25.000,- Ft) a biztosító kárrendezési eljárását követően történő kifizetéséhez, a sértettel történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a sértett mindennemű további igényéről történő lemondása esetén.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. április 30.



B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Peugeot 308 típusú gépjármű 2024. január 4-én 17:00 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 23-án előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útján Vincek Tibor a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály osztályvezetője
Határidő: 2024. március 15.

5.) Ügyiratszám: XII/85/2024.

Tárgya: [REDACTED] kárigénye az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárművel kapcsolatban

A tulajdonos [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) kárbejelentésében leírta, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú, BMW Gran Tourer típusú gépjármű 2023. november 25-én 15:14 órakor a Budapest II. Kuruclesi út 17/A. számnál kárt szenvedett. A parkoló autóra esett az egyik közterületi narancseper-fa termése. A nagyméretű termés a hátsó szélvédőre esett, és betörte azt. A káreseményt a mögötte parkoló jármű fedélzeti kamerája rögzítette, a felvételt a Károsult a rendelkezésünkre bocsátotta. A Károsult a jármű casco-biztosításának fedezetével kicseréltette a szélvédőt. Mindezek után, 2024. január 2-án kelt levélben a Károsult megírta nekünk a káreseményt, a kárigény hivatalos bejelentését 2024. január 26-án adta be hivatalunknak. A bejelentésben a javítási költségből a casco-önrész összegét jelölte meg kárigényként, mely 32.248,- Ft. *(Megjegyzés: A 322.482,- Ft összegű javítási költség 10%-a.)* A Károsult a videó felvételen kívül becsatolta a sérülésről, a termésről készült fotókat, a felmerült javítás munka számláját. A fentiek alapján kérte az általa fizetett 32.248,- Ft casco-önrész megtérítését.

Az utcában több ilyen fa van, egyúttal kérte a fák sorsának megvizsgálását, mert azok termései nem csak vagyoni, de személyi sérüléseket is okozhatnak.

A becsatolt fotók szerint a termés, amely betörte a szélvédőt, nagyméretű (kb. 14 cm átmérőjű, és kb. 50 dkg tömegű) volt. A video felvételen egyértelműen látszik, hogy a járműre eső termés betöri annak szélvédőjét. Az esemény időpontjában az Országos Meteorológia Szolgálat honlapján elérhető *Napi jelentés* szerint Budapesten a szélhőkések maximális mértéke 13,6 m/s - 13,8 m/s között volt, a meteorológia meghatározásokban ezek az értékek *igen erős szélnek* minősülnek.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni és a kárösszeg kifizetéséhez hozzájárulni.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, BMW Gran Tourer típusú gépjármű 2023. november 25-én 15:14 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 26-án előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a károsulttal - az igényelt kárösszegig - a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság hozzájárul az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt

önrésznek (a kárösszeg 10%-a, de minimum 25.000,- Ft) a biztosító kárrendezési eljárást követően történő kifizetéséhez, a sértettel történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a sértett mindennemű további igényéről történő lemondása esetén.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. április 30.

B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, BMW Gran Tourer típusú gépjármű 2023. november 25-én 15:14 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 26-án előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. március 15.

Budapest, 2024. február 9.

Tisztelettel:



dr. Szalai Tibor
jegyző megbízásából
Vincek Tibor
Vezető-főtanácsos
Osztályvezető