



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Költségvetési Bizottsága

1024 Budapest,
Mechwart liget 1.
1227 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414,
346-54-13

I/...²⁸⁵⁻¹.../2024

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a **Költségvetési Bizottság 2024. január 11-én 15 óra 15 perckor** a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) földszint, nagy tárgyaló helyiségében a Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottsággal megtartott **együttes rendkívüli** ülésén.

Költségvetési Bizottság részéről:

Kiss Roland	Bizottsági tag, alelnök
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Szücs-Holczmann Attila	Bizottsági tag
Némethy Béla	Bizottsági tag
Póczos Attila	Bizottsági tag
Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke (15 óra 50 perckor érkezett)

2024 JAN 30.

1/285-1
szám
alkalmaz.

Melléklet...
Pélsa-L.N.

Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság részéről:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
Gál Andrea	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag, alelnök
Szücs Rita	Bizottsági tag

Távol:

Kovács Dávid	Bizottsági tag
--------------	----------------

Meghívottak:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
Kovács Márton	Alpolgármester
Berg Dániel	Alpolgármester (15 óra 30 perckor érkezett)
Szalai Tibor	Jegyző
Annus Béláné	Gazdasági igazgató
Havas Beatrix	Költségvetési és Számviteli osztályvezető
Barna Andrásné	Pénzügyi osztályvezető

Jelen van tanácskozási joggal:

Juhász Veronika	Képviselő
-----------------	-----------

Jegyzőkönyvvezető:

Pélsa-Romváry Noémi	Alpolgármesteri referens
---------------------	--------------------------

Napirend összeállítása:

Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke távollétében Kiss Roland a bizottság alelnöke 15 óra 15 perckor köszöntötte a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapította, hogy a bizottság hat fővel jelen van, határozatképes. Ezt követően javaslatot tett *Némethy Béla* jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadására azzal a kiegészítéssel, hogy a helyszínen most kiosztásra kerülő „*A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosítására vonatkozó ajánlatok értékelése*” című előterjesztést javasolja a bizottság 3. napirendi pontként tárgyalja meg.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
1/2024. (I.11.) határozata**

A Költségvetési Bizottság úgy dönt, hogy mai ülésének jegyzőkönyv hitelesítésére *Némethy Béla* bizottsági tagot kéri fel.

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
2/2024. (I.11.) határozata**

1. A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2024. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné
2. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz
1. A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosítására vonatkozó ajánlatok értékelése (helyszínen került kiosztásra)
Előadó: Barna Andrásné, dr. Varga Előd Bendegúz
3. Egyebek

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2024. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné

Kiss Roland

Elnök Úr folytatod?

Némethy Béla

Igen, máris. Egyes napirendi pontunk, aránylag technikai jellegű, a forrásmegosztás. Nem tudom Alpolgármesterek kívánnak-e bármit hozzáfűzni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Szerintem nem. Annyit fűzök hozzá, hogy ez a szokásos első testületi. A Fővárosi Önkormányzat megküldte a 2024. évi forrásmegosztást, ezt el kell fogadnunk és erről tájékoztatnunk kell a fővárost.

Némethy Béla

Egy kis zárójeles kérdés, hogy tulajdonképpen ez a százalékos megosztás nem változott, tehát az van, amit korábban mindig kaptunk.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen.

Némethy Béla

Oké, köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban a bizottság részéről van bárkinek kérdése? Akkor kérek szépen egy szavazást. A Pénzügyi Bizottság az első napirendet négy igennel támogatta. Átadom a szót.

Kiss Roland

Köszönöm szépen. Ugyanazt kérdezném. Költségvetési Bizottságtól van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérném a tisztelt Bizottságot, hogy szavazni szíveskedjenek. Köszönöm szépen. Egyhangúlag a Bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
3/2024. (I.11.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 2.2.1) pontja alapján úgy dönt, hogy „A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2024. évi megosztásáról szóló rendeletervezet véleményezése” című előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, határozati javaslat elfogadását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2024. január 11-i testületi ülés

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

2) napirendi pont

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz

Némethy Béla

Kettes napirendi pont... Kérdezem a bizottság tagjait van-e kérdés, iroda részéről, Alpolgármester úr, Jegyző úr kíván-e... Ez az SzMSz módosítása, hogy az éves költségvetést általános és részletes vita keretében tárgyalja a Képviselő-testület, vagy csak egy körben.

dr. Szalai Tibor

Mint részese, alakzatban részt vettem a szövegírásában. Igazából az a helyzet, hogy 92-ben a 91-ben alakult Ad-hoc bizottság alkotta meg a jelenleg is hatályban lévő SzMSz-ünket. Aminek olyan 60 módosítása van nagyjából és onnan datálódik az is, hogy a költségvetést két fordulóban tárgyalta a Képviselő-testület, megfelelő határidők tűzésével. Az első forduló az, amit már kb. 20 éve nem tart a Képviselő-testület. A koncepcionális szabályokról szólna, általános stratégiai kérdésekről. Milyen ágazatra fektessük idén a hangsúlyt, hogyan tudjuk akkor ezt az egész dolgot, ugye akkor még itt voltak még gimnáziumok is, az iskolák, az egészségügyi intézmények teljes létszámban mindenestől. Itt volt egy csomó ügyintézési forma, ami pl. mindig egy remek vitára adott alkalmat, hogy abban az évben legyen-e hatósági bontás, vagy ne legyen, az építésügy és társai. Ahogy telt múlt az idő tulajdonképpen ez formálisság vált a két fordulós vita, mert az első alkalommal már elindult a részletes vitája ennek. Ezek tapasztalati tények, amiket most mondok, elnézést. Így már körülnézve a fővárosban és azokban a városokban, akikről tudtuk, hogy két fordulós volt – már nem volt olyan sok – így azt kellett megállapítanunk, hogy tulajdonképpen talán az országban egyedül mi tárgyaljuk két fordulóban a költségvetést, úgy, hogy igazából mind a két ülés egy részletes vita, ami lefolyik. Ezért tesz az előterjesztő egy olyan javaslatot, hogy kellő idő ráhagyásával, úgy ahogy a szöveg is tartalmazza, 10 nappal korábban menne ki és az ott leírt, nyilván a 4 nappal korábban a módosító javaslatokat várjuk, az nem írja felül az MÖTV azon szabályát, hogy a Képviselő-testületen a vita végéig lehet írásban módosító javaslattal élni. Ezekkel a határidőkkel javasoljuk az SzMSz-t módosítani. Nyilván van ennek egy racionális oka is, így a hivatalnak több ideje marad a költségvetés előkészítésére, elkészítésére és a másik pedig az, hogy mi úgy gondoljuk, hogy egy februári.. Nem azt mondom, hogy megspórolható, mert ez nagyon rossz szó, tehát nem antidemokratikus dolog az, hogy akkor februárban egy ülés van. Egy rendes ülés és azon tárgyalja a Képviselő-testület a költségvetést és az összes többi előterjesztést. Köszönöm szépen ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

dr. Varga Előd Bendegúz

Én akkor folytatnám azzal, hogy Jegyző úr is említette, hogy utolsónak maradtunk egyébként egy kerületet tudok, ahol van még kétmenetes rendszer egyébként mindenhol egyfordulós a rendszer. Ezt kb. 10-15 évvel ezelőtt kezdődött az átalakulás. jegyző úr is mondta, hogy minek a mentén lettek egyfordulósak a viták. Rengeteg települési önkormányzat egyébként nem februárban, vagy januárban tárgyalja és fogadja el a költségvetését. A kerületek nagy része egyébként már rendelkezik érvényes költségvetéssel november-december hónapban ezeket elfogadták egyfordulós módon. Mi ezt a februári ülésen tesszük meg abból is kifolyólag, hogy mi tartjuk magunkat ahhoz, hogy a forrásmegosztás által rendelkezésre bocsátott megosztott iparüzési adó ismeretében tudunk reálisan tervezni és ezért is maradunk abba, hogy februárban hozzuk meg a költségvetésünket. Ahogy jelezte is Jegyző úr a korábbi évek gyakorlatában ez az általános vita, részletes vita hogyan alakult. Az általános vitában is, aki egyáltalán hozzászólt az is részletes vitába illő kérdéseket tett fel. Volt olyan általános vita, ami 10 percet tartott összesen. Nem szeretnék példálózni, de nagyon sok esetben frakciók hozzá sem szóltak az általános vitákhoz. Ebből kifolyólag ez is alátámasztja, ami Jegyző úr elmondott, hogy mi miatt született ez a módosítás. Köszönöm szépen.

Kiss Roland

Juhász Képviselő asszonynak adom meg a szót.

Juhász Veronika

Én igazán a PVB-nél vagyok tanácskozási joggal, de igazából bármelyiknél. Azért szeretnék hozzászólni, mert alapból én, őszintén szólva nem javasolom támogatásra a testületnek a rendelet tervezetet ilyen formában. Ennek leginkább azok az okai, hogy azt gondolom, hogy sokféle szempont lett így figyelembe véve, ugye nagy részét el is mondta Jegyző úr meg Alpolgármester úr. De hogy így a kisebbségi vélemények érvényesülése, meg a közösségi részvétel szempontjából én szerintem inkább az lenne kívánatos, hogyha megtartanánk a két fordulót csak kereteznénk egyrészt azt, hogy akkor az általános vitában milyen stratégia alkotást vár az önkormányzat a képviselőtől és a

frakcióktól. Tehát, nem az lenne, hogy mivel nem jól használtuk az általános vita lehetőségét, ezért akkor meg is szüntetjük. Azt, maximálisan meg tudom érteni hogyha több idő jut a költségvetés alkotásra a kiküldés előtt a hivatalnak, akkor az ilyen tekintetben egy előny. Viszont ha azt nézem meg, hogy ez a gyakorlatban hogyan működne, akkor attól tartok egy kicsit, hogy ez a 10 napos, aztán meg az öt napos módosító javaslattételi határidő így is inkább azt eredményezné, hogy inkább az informális utakat választanák a képviselők. Az, hogy Te proaktívan próbálsz alakítani javaslattétellel a költségvetést az egy másik mozgástér, mint az, hogy már megvan egy jó váza, amin nagyon sokat dolgozott az önkormányzat, majd megpróbálsz azt módosítani, aszerint hogy a közösségi, esélyegyenlőségi, bármilyen, kinek, melyik értékrendje szerint mi a fontosabb. Utólagosan próbálsz ezen módosítani, ráadásul ilyen rövid határidővel. Én azt is pozitívnek találtam még, hogy a határidők rendeletbe foglalásával az informalitás kereteiből inkább a hivatalos formába tenné ez a javaslat a költségvetés elfogadását. Szerintem ez egy jó irány. Viszont azt gondolom, hogy a határidő az túl rövid, érdemben... Le is írtam most a Képviselőknek, nyilván két órája, úgyhogy elnézést, hogy ezt most így. De hogy én azt gondolnám, hogy azzal lehetne ezen javítani, hogy az előzetes javaslat tétel kereteit vagy lefektetjük a rendeletben és az lenne a határidő, amit megtartunk. Gyakorlatban most ezzel az történne, hogy 10 nappal előtt ki van küldve a nyilvánosságnak és a képviselőknek. A képviselők, bizottságok, frakciók 5 nap áll rendelkezésre és ez mint módosító szerepel, nem pedig stratégia alkotó szerepben. Én azt gondolom, nyilvánosságot lehetne szerintem bővíteni, legyen minél több nyilvános fórum, mint ahogy most kétszer is volt testületen az általános, meg a részletes vitával, illetve így a különböző hatáskörökkel és felszólalási lehetőséggel rendelkező képviselők hatáskörét leszűkítjük. Ezért javasoltam, hogy más irányból közelítsük így.

Némethy Béla

Én erről a bizottsági részről abszolút szót adok Jegyző úrnak.

dr. Szalai Tibor

Nagyon szépen köszönöm. Én annyit szeretnék ehhez mondani Képviselő asszony, hogy amikor az általános és részletes vita volt, mint ahogy már elmondtam lehetett beszélni koncepciókról, ütköztetni a véleményt, hogy melyik ágazat élvezzen előnyt, melyiknek esetlegesen azt mondom a kárára. Mára azt hiszem, egy kicsit túldimenzionálja a Képviselő asszony a költségvetés készítésének folyamatát. Ez úgy néz ki, hogy az egyik oldalon megnézzük azt, hogy mi az a pénz amire számítani lehet. Amire azt fogja mondani a könyvvizsgáló, hogy jó ezt elhiszem, mert egyrészt tavaly volt már hasonló nagyságrend, stb. stb. Tehát, van egy bevételi láb. A másik oldalon megjelenik a kötelező feladatok lebontva és megjelennek az önként vállaltak. Nagyon-nagy szerencsénk van, hogyha az önként vállalt feladatokra egyébként még jut pénz. Ha jut, akkor valóban van néhány döntési pont, de azt nem a hivatal költségvetés előkészítője dönti el, hanem a Képviselő-testület az ülésen. Tehát, a demokratikus konnektorból nem húzzuk ki, semmi más nem történik, hiszen nem a közösség alkotja most sem a költségvetést, hanem kénytelen-kelletlen, kényszerűtlenül a hivatal. Azért, mert én is így 20. év jegyzőség után kezdem konyítani, hogy hogy kell csinálni egy költségvetést. Erre vannak a szakemberek, erről külön jogszabályok szólnak a tagolásától kezdve, hogy hogyan kell kinézni, hogy mit kell, hogy tartalmazzon. Ez egy bonyolult történet. Nyilván be lehet vonni a civileket, de az egész történet akkor nem három hét, hanem három hónap is tud lenni és nem tudom formalizálni az előzetes javaslattételt, mert Képviselő asszony majd le fogja nekem azt írni, hogy vegyek figyelembe tudom is én „x”-et, én meg azt mondom, hogy bevétel és a kötelező feladatok után nemhogy „x”-re, hanem semmire nincsen már pénzünk. Képviselő Asszony természetesen a testület fog dönteni erről, hogyha lesz egy ilyen előzetes, nem tudom, hogy nevezte ezt...

Juhász Veronika

Előzetes javaslattétel.

dr. Szalai Tibor

Előzetes javaslattételi jog én ezt nem fogom tudni másképpen kezelni, mint módosító indítvány. Technikailag nem tudom másként kezelni. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna most.

dr. Varga Előd Bendegúz

Én csak annyit szeretnék, folytatni ezt a dolgot, hogy Jegyző úr is elmondta van egy bevételi oldal, ami adott. Azt nem lehet, hogy odaírok még egy nullát, hogy legyen több pénzünk, vagy fals adatokat bevinni. Azért van a független könyvvizsgáló, hogy alátámassza azokat a számokat, amiket mi beviszünk a testületre. Jegyző úr elmondta, hogy vannak a kötelező feladatok. Ha ezek után marad szabad forrás, akkor az önként vállalt feladatokat, amik már korábban, több éve beépültek a költségvetésbe azokat lehet megoldani, és ha ezek után is még van, akkor lehet újabb önként vállalt feladatra egyáltalán arra gondolni, hogy ezt finanszírozzuk. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy a tavalyi évhez képest 800 millió Ft-tal nőtt a szolidaritási adó, amit a kormány kirótt ránk. Mellette 400 millió Ft-tal kevesebb a normatív támogatás, amit a központi költségvetésből kapunk. Ez azt jelenti, hogy egy év alatt 1,2 milliárd forinttal romlott az az egyenleg, amiből mi tudunk gazdálkodni. Ennyivel vagyunk rosszabb helyzetben, úgy hogy még semmit nem csináltunk. Nem beszéltem inflációról, legyen az háborús, vagy egyéb infláció. Nem beszéltem olyan tételekről, mint kötelező béremelés. Nem beszéltem arról, hogy béremelést kell adnunk, azért hogy megtartsuk a dolgozókat. Ott tartunk, hogy a tavalyi évhez képest kevesebb bevétel mellett több a kiadás és azt az iparüzési adó inflációval emelése nem orvosolja. Itt alapból 2 milliárd forinttal rosszabb a helyzet, mint a tavalyi évben. Itt nem is gondolhat az ember arra, hogy bármilyen új önként vállalt feladatot behozzon. A másik, csak azzal kapcsolatban, hogy különböző ötletek, javaslatok... Az, hogy előzetes javaslattétel én ilyet nem ismerek, viszonylag régen vagyok képviselő, de az, hogy bármiféle javaslattétel. A hivatal elkészíti a jogszabályok által megkövetelt módon a költségvetés tervezetét, amely után az érintett képviselők, frakciók módosító indítványokat tehetnek. Most az egyfordulós rendszerben is elkészíti a hivatal a költségvetés tervezetét, amihez alapból lehet tenni módosító indítványokat. Szeretném megjegyezni még egyszer, hogy volt olyan általános vita, ami 10 percet tartott, és hogyha bárkinek van koncepció, vagy stratégiai gondolata azt hozzáteheti. Akár Képviselő asszony megtehetett volna általános vitában. Volt, amikor nem tette meg, többen nem tették meg. A másik meg az előzetes javaslat tétel. Képviselő asszony megküldött ma hivatalosan, szerinte akkor előzetes javaslattételnek minősülő javaslatot egy még ki se küldött költségvetés tervezethez, amit korábban másfél héttel ezelőtt, vagy egy héttel ezelőtt ugyanezt megkapva válaszoltam. Amiben jeleztem, hogy vannak olyan tételek, amik előbb említett okok miatt, hogy egyszerűen nincs rá forrás nem reális. Ennek ellenére beküldte Képviselő asszony. Azt szeretném mondani, hogy a hivatal ilyen javaslatot nem fog beépíteni, amire nincs forrás. Egyébként a módosító indítvány formája pont arról szól, hogyha bárki valamit szeretne módosítani a hivatala költségvetés tervezetén, akkor az az elvárás, hogy a többlet kiadáshoz fedezetet, forrás, vagy valamilyen egyéb kiadás csökkentést javasoljon. Bevételi többlet javaslatokhoz meg az a kérés, hogy jó dokumentáltan vezesse le, hogy miért gondolja azt, hogy ez többletbevétel lehet. Ennyi, köszönöm.

dr. Szalai Tibor

Én, még ha egy mondatot mondhatnék. Elfelejtettem mondani, hogy a III. Magyar Köztársaság kikiáltásától az új önkormányzatok létrejöttétől a beterjesztéséig a költségvetés a jegyző feladata. Összekevernénk két műfajt, hogyha képviselői előzetes javaslatokat a jegyző által felügyelt költségvetésbe dolgoznánk bele. Ezért volt az, hogy az általános vitán, meg a részletes vitán módosítóként jelentek ezek meg és ezért lesz ez mindig, hogy én ezt nem fogom tudni másként kezelni. Nekem az a dolgom, hogy megadott határidőig és itt nagyon fontos az, amit Alpolgármester úr mondott, hogy több olyan kerület van, aki már rég túl van a költségvetésen. Csak az kamu. Az kamu, mert nem ismerik a forrásmegosztás számait, valamilyen számot beírtak oda, hogy úgy nagyjából úgy kijöjjön az egyenleg, vagy beírtak hitel felvételt, hogy majd akkor ezt módosítjuk. Szerintem még csak nem is veszik komolyan költségvetés készítői, mi ezért azt mondjuk, hogy legyen ugye a február 15-i határidőig beterjesztés és akkor, amikor a könyvvizsgáló azt mondja, hogy

ez mehet, ez vállalható. Ennyi, ami itt van és nem az életet követtük le ezzel. Szerintem ezt régebben meg kellett volna lépni. Köszönöm.

Némethy Béla

Gyors kérdés, amire Jegyző úr is elkanyarodott, hogy tulajdonképpen azok a kerületek, önkormányzatok, amelyek elfogadják lényegesen korábban, mint mi, azok tulajdonképpen a feltételezett iparüzési adóbevételre építik?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen. Nincs róla papírjuk. A mi könyvvizsgálónk megköveteli, hogy hivatalos tájékoztatás legyen róla, ezért amikor megérkezik a forrásmegosztás onnantól van nekünk iparüzési adóbevételi számunk.

dr. Szalai Tibor

Nagyjából veszik az előző évi teljesítést, azt veszik alapul. Nincs alátámasztva semmivel sem.

dr. Varga Előd Bendegúz

Az ő könyvvizsgálójuk elfogadja.

Némethy Béla

Jogszabályoknak megfelel?

dr. Varga Előd Bendegúz

Megfelel...

Annus Béláné

Ehhez hozzátartozik még, hogy kiadási oldalon is a minimál bér és a bérek megállapítása a jogszabályok szerint később történik meg. Tehát novemberben elfogadnak egy olyan költségvetést, amelyben olyan bérek vannak, amik nem fedik a valóságot, hiszen ha megnézzük az idei évet, azt, hogy a pedagógusi életpálya modellnél a pedagógusok milyen bért fognak kapni, még a mai napig nem jött ki rá a jogszabály. Tehát ez annyira nem megalapozott egy ilyen korai költségvetés, erős jóslás az egész.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, ehhez hozzá kell tenni, hogy akik elfogadják az előző évben, azok nem úgy kezdik az évet, hogy költségvetést fogadnak el, hanem költségvetést módosítanak. Nálunk májusban, amikor az előző évi zárszámadás történik, nekik már második a költségvetés módosításuk, nálunk ez az első ilyen tekintetben egyébként.

Némethy Béla

Mindössze gyakorlati szempontból az átmeneti gazdálkodás, amire mi kényszerülünk...

dr. Varga Előd Bendegúz

Azt ők megtakarítják. Igen.

Némethy Béla

Tehát, azt mérlegelték, hogy van-e értelme, mert az lényeges plusz feladatot ró alapvetően a hivatalra. Akkor annyival nem egyszerűbb ezek szerint.

dr. Varga Előd Bendegúz

Egyébként úgy néz, ki ha jól tudom, hogy a budapesti kerületekben szerintem közel a felében már el van fogadva előző évben.

Némethy Béla

A másik a február 15-e, amit Jegyző úr mondott, az a jogszabályban van benne, hogy legkésőbb addig kell elfogadnia.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem, beterjesztenie.

Némethy Béla

Jó, értem.

dr. Szalai Tibor

Még egy, hogyha reagálhatok az előre való költségvetés elfogadására. Ha megnézzük az iparüzési adó számait, az nagy hazárdjáték, hogy én a tavalyi teljesítést veszem alapul úgy, hogy nincsen róla semmi, csak annyi, hogy tavaly már egyszer sikerült. Én azt gondolom, hogy ez így tisztességes. A pedagógus életpályamoddal kapcsolatos egyébként, hogy megjelent a jogszabály csak azt mondja, hogy egy bizonyos törzsösszeget, amit meg kell adni afelett teljesítményértékelés alapján kell elosztani és erről majd később születik jogszabály. De ezt nem mondja meg, hogy addig, amíg mi a költségvetést elfogadjuk. Ott egyelőre nem látom, de valóban ez úgy korrekt egyébként, hogyha azok a számok, amivel a hivatal egyébként január elején kezd el foglalkozni, azok a számok minél közelebb vannak a valósághoz.

Némethy Béla

Jó, világos. Tulajdonképpen kicsit elkanyarodtunk az eredetitől, nem szemrehányásként mondom. Nem tudom, hogy az iroda részéről kívánnak-e bármit hozzátenni? Köszönjük szépen.

Kiss Roland

Juhász Képviselő asszony kért még szót. Parancsoljon.

Juhász Veronika

Szeretnék reagálni, ha szabad. Egyrészt most nagyon az önkéntes feladatokra lett kiélezve a dolog. Én abszolút a kötelező feladatokra is gondolok itt stratégia alkotás szinten, ha más nem a szociális ágazat, a kultúra, aztán még a környezetvédelem kapcsán is vannak olyan feladatok, ahol az, hogy ... Elnézést, hogyha rossz szavakat használok, de előzetesen, proaktívan stratégia alkotó szándékkal van verseny azok között a tételek között is szerintem. Másik, amit Alpolgármester úr is említett, hogy általános vitán ki, hányszor szólalt meg és próbált javaslatot tenni, akkor én azokat az eseteket emelném ki tisztelettel, ahol igyekeztem javaslatot tenni.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ami javaslat volt, az már a részletes vitához tartozott.

Juhász Veronika

És pont ezért mondom, hogyha esetleg nem teljesen világos, akár egy magamfajta újon képviselő számára, hogy az általános és a részletes között pontosan mi legyen a különbség, akkor is azt javasolnám, hogy inkább ezt keretezzük tisztába, mint hogy azt mondjuk, hogy lemondunk egy plusz nyilvánosság előtt történő vita lehetőségéről. Tehát, én inkább ezt javasolnám. Azt gondolom, hogy közösségi szempont és a kisebbségi véleménynyilvánítás szempontjából ez a jobb irány. Tehát, egyrészt a kötelező feladatoknál... Másrészt hogy szállóige szinten szoktuk azért mondani azt, hogy így a kiadásokhoz szoktuk igazítani a bevételeket, ami így kicsit csúnyán is hangzik, és nyilván nem az történik, hogy odaírunk még egy nullát...

dr. Varga Előd Bendegúz

Micsoda?

Juhász Veronika

De, hogy volt már olyan vitánk korábban is, hogy az hogy mennyi fog bejönni ingatlan eladásból adott esetben egy sport szervezettel kötött szerződésből mennyi bevételünk fog származni, azt sem tudjuk pontosan előre. Tehát, azért ott is van mozgástér, amit próbálunk úgy egyensúlyba hozni (nem érthető) legyen. Aztán amit még szeretnék mondani: szerintem jogilag nagyon érdekes kérdés és lehet, hogy Jegyző úr, vagy Alpolgármester úr jogászként tud erre válaszolni, hogy meddig minősül döntés előkészítő anyagnak, ami a költségvetés alkotásakor készül. Ugye az meg van adva, hogy kiknek van hatásköre arra, hogy ennek a készítésében részt vegyen akkor is, ha a jegyző a legprominensebb szereplő ebben. De, hogy jogilag az nincs meghatározva, hogy meddig minősül döntés előkészítő anyagnak. Ezért gondolom, hogyha már keretezzük, határidőket teszünk oda, hogy most 16 óráig, hány nappal előtte lehet módosítani, akkor azt is keretezhetjük, tehát nem a módosító, ami már egy valamennyire kész anyagra, hanem javaslatként, amin elgondolkodhatnak a hatáskörrel rendelkező költségvetés alkotók, hogy tényleg érdemes-e a stratégiába bevenni, hogy annak van némi mozgástere. Az utolsó dolog, hogy volt az elmúlt években olyan, hogy akár frakció, akár alpolgármester, polgármester befogadtak olyan javaslatokat, amivel már számoltak az anyagnak a testületi megjelenítésénél. Azt gondolom, hogy ez nem egy eretnecség, meg nem egy jogszabály átlépés, hogy előzetes javaslatként. Lehet, hogy nem jó szót használok. Én azt gondolom, hogy minél nagyobb nyilvánosság megtartása az egy tők jó előny. Nem arra gondolok itt, hogy három hónappal előtte minden civil szervezet elé járuljon, de mondjuk javasolnám, hogy egyre többen kövessék érdeklődéssel és ezzel segítnék ezt a folyamatot, nem pedig hát egy kicsit háttérbe szorítanak. Ez egyfajta szempont lehet. Én így látom.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, én ehhez hozzáfűzném azt, hogy ami előzetes javaslat és befogadtuk az a 2023. évi költségvetésben két olyan tétel, ami maradványként megmaradt volna. Ennyi.

Juhász Veronika

2019-ben is.

dr. Varga Előd Bendegúz

2019-ben még nem volt képviselő a Képviselő asszony.

Juhász Veronika

Én 2019. október óta...

dr. Varga Előd Bendegúz

A 2019-es költségvetést 2019 februárjában fogadták el.

Juhász Veronika

Akkor elnézést, akkor 2020. Köszönöm. 2020 volt egy olyan év, amikor a frakció megbeszélésen előzetes javaslatként, mondhatok ez egy jobb szót ennél... Szóval egy frakció megbeszélésen nyíltan lehetett tárgyalni arról, hogy milyen javaslatokat tartanak érdemesnek. Ez nem egy eretnek dolog szerintem.

dr. Varga Előd Bendegúz

Módosító indítványnak hívják.

Juhász Veronika

Ez nem módosító volt, mert még meg sem volt az anyag. Ott már arról számoltak be nekünk a nyilvános testületi ülésen, hogy befogadtuk azokat a javaslatokat, megemeltük a közművelődési keretet például, az is akkor volt. Hajléktalansággal kapcsolatos tanulmány ez is ez volt. Tehát, azt

mondom, hogy a gyakorlatban ez már van, ha törvénytelen lenne nem csináltuk volna. Azt is tudnánk formalizálni. Ezért javaslom ezt.

dr. Varga Előd Bendegúz

Valamit nagyon félreért a Képviselő asszony.

Némethy Béla

Bocsánat, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke hadd helyezzem szolgálatba magam. Nem minket érint ez a lekötetlen pénzeknek a lekötése. A Képviselő asszony által elmondott néhány javaslattal egyetértek, nekem is vannak szempontjaim, valóban én régebb óta csinálom ezt. Szerintem egymást most már nem győzzük meg, én javaslom, hogyha egyetért vele a Pénzügyi Bizottság, akkor ezt szavazásra bocsátanám, amennyiben mindenki úgy érzi, hogy szavazásra érett ez a helyzet.

Juhász Veronika

Egy lehetőséget engedjem meg nekem Elnök úr...

Némethy Béla

Igen, parancsoljon.

Juhász Veronika

Én konkrét javaslatot is tettem a határidőre vonatkozóan, hogy mondjuk, legalább három hét álljon rendelkezésre az anyagok megküldésére...

dr. Varga Előd Bendegúz

És a jogszabály?

Juhász Veronika

Tessék?

dr. Varga Előd Bendegúz

A jogszabály másodlagos?

Juhász Veronika

Ne legyen másodlagos, ez egy javaslat és örülök, hogyha a bölcsességet az egész bizottságnak és nem nekem egyedül... Javaslat, tisztelettel. Tudom, hogy a testületen fogunk róla dönteni.

Némethy Béla

Úgy érti Képviselő asszony, hogy foglaljuk jogszabályba a 30 napot? Hogy mennyivel korábban kell...

Juhász Veronika

Három hetet a 10 nap helyett, ami most javasolt a rendelet tervezetben.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igazgató asszonyra nézek. Felmond holnap, vagy nem mond fel?

Annus Béláné

Ha ezt elfogadják, valószínű.

dr. Varga Előd Bendegúz

Köszönjük szépen Képviselő asszony.

Annus Béláné

Vagy pedig, akkor nem lesz elfogadva februárban. Ahhoz nekünk 21 nappal előtt kész kell lenni, ehhez képest akkor nekünk 10 nappal előtte meg kell lennünk, hogy a könyvvizsgáló is átnézze. Kell a hosszú szöveges, amit meg kell írni. Ha megkérdezik, hogy most hogy állunk, még úgy billeg a költségvetésünk, ezért írni egy szót nem tudok, egy hétig ez még biztos így lesz.

dr. Varga Előd Bendegúz

A realitások miatt mondta el Igazgató asszony ezt.

Juhász Veronika

Teljesen úgy teszek, mintha a megszügyenítésre semmiféle szándék nem lenne, mert nagyon rosszul áll egy vezetőnek...

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez nem megszügyenítés Képviselő asszony, hanem a realitás. (hangzavar egyszerre beszélnek)

dr. Szalai Tibor

Igazgató Asszonyra gondolt?

Juhász Veronika

Igazgató asszonyra gondolok. Azt szeretném csak kérdezni, hogy ugye az elmúlt években, ez a két fordulás is azt jelentette, hogy sokkal hamarabb megkaptuk az anyagot és ennek az elkészítése bizonyult annyira túlterhelésnek, hogy emiatt kell ezt megváltoztatni, vagy más okból? (egyszerre beszélnek)

Annus Béláné

Általában a hónap utolsó napján volt az elfogadás és előtte egy héttel az első megtárgyalás és ott nem kellett 10 nappal előtte kiküldeni. Amit Ön most mond, az kb. legalább két héttel korábban kész kell lenni.

dr. Varga Előd Bendegúz

De ugye a február közepi rendkívüli volt, ott volt már valamilyen készületség.

Annus Béláné

Ha ez így marad, ahogy most van, akkor nekünk február 9-re kell kötve-fűzve úgy kész lenni, hogy már a könyvvizsgáló is látta, tehát már így is az lesz, hogyha szombaton nem is kell bejönni, de azért sok estét fogunk itt tölteni.

dr. Varga Előd Bendegúz

Csak szeretném jelezni, hogy tavalyi évben, ha jól emlékszem február 10-én ment ki a rendkívüli ülésre, mert 15-ig kell betervezni és 28-án volt elfogadva a költségvetés.

dr. Szalai Tibor

Elnézést kérek, csak szeretném helyretenni ezt a demokrácia kérdést. Bocsánat Képviselő asszony megtenné, mert nagyon remélem nem Igazgató asszony hozzászólását sérelmezte.

Juhász Veronika

Ahogy az előbb mondtam, nem.

dr. Szalai Tibor

Bocsánat nem hallottam. A másik, hogy a rendkívüli ülés esetében lehetősége van a hivatalnak, hogy négy nappal korábban küldje ki az anyagot. Sőt azt is hozzá merem tenni, hogy éveken, évtizedeken

keresztül volt az, hogy igazándiból kamu anyag ment ki. Csak táblasor. Nem volt hozzá előterjesztés, nem volt semmi, hiszen azt se írja elő a norma pontosan, csak az elfogadott költségvetést, hogy miből kell, hogy álljon. Ha ez így lenne, akkor különféle önvédelmi technikákat kellene, hogy elővegyünk, hogy kettő oldalas az előterjesztés és van egy táblasor, ami többé, kevésbé stimmel. Egyébként ezt most teljesen rendszer semlegesen mondom, mert én 1992-ben kerültem ide és 94 óta gyakorlatilag minden polgármester egyszer, vagy kétszer kénytelen volt élni ilyen lehetőséggel, hiszen a jogszabályi változások döntő többségében a két ünnep között következnek be.

Némethy Béla

Én annyit fűznék hozzá, hogy értem Képviselő asszony jobbító szándékát, de nem tartom most olyan értelemben reálisnak, hogy egy költségvetés elfogadás küszöbén egy ilyen módosításba vágjunk bele. Sőt megjegyzem azt is, hogy a kétfordulós vita, ahogy az itt el is hangzott, az általános vita... Sokszor, ha nem is töltöttük meg a képviselők által érdemi tartalommal, én akkor sem tartom jó ötletnek, hogy lemondjunk, ha úgy tetszik az általános vita részről. Köszönöm szépen. Ezzel le is zárnám a vitát, ha megengedik és kérnék a Pénzügyi Bizottság részéről egy szavazást. Kettő igen és kettő tartózkodás.

Kiss Roland

Költségvetési Bizottságot kérném, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, nevezetesen, hogy az SzMSz módosítása című előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja. Öt igen és két tartózkodás ellenében a határozati javaslat elfogadásra került.

(Tóth Csaba Róbert megérkezett az ülésre)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Költségvetési Bizottság 4/2024. (I.11.) határozata

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 2.2.1) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása*” című előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2024. január 11-i testületi ülés

(hét bizottsági tag van jelen / öt igen / kettő tartózkodás / elfogadva)

3) napirendi pont

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosítására vonatkozó ajánlatok értékelése (helyszínen került kiosztásra)

Előadó: Barna Andrásné, dr. Varga Előd Bendegúz

Kiss Roland

Tisztelt Költségvetési Bizottság áttérnénk a harmadik napirendi pontunkra: átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosítására vonatkozó ajánlatok értékelése. Ahogy az Önöknek kiosztott előterjesztésben és annak mellékleteiben látszik, másfél milliárd forintot, illetve vagy két milliárd forint lekötéséről szól jelen előterjesztés. Az előzetesen bekért és a bankok által beküldött ajánlatok tekintetében mind két esetben az MBH adta a legjobb ajánlatot 10,29 %-os kamattal. Mindkét esetben azt javasolnám, hogy az MBH Bank ajánlatát támogassa, fogadja el a bizottság. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel.

Szűcs-Holczmann Attila

Tartalék ajánlatot most nem fogadunk?

Némethy Béla

Hogyha mind a kettő sok lenne. Valóban volt erre példa korábban. Egy B változatot, hogyha...

Garabuczi Sándor

A biztonság miatt...

dr. Varga Előd Bendegúz

Raiffeisenben van több lekötve jelen pillanatban. De megmutatom, hogy itt úgy van, hogy vagy 1,5 milliárd, vagy 2 milliárd. Nem 3,5 milliárdot kötünk. Egy határozati javaslat van.

Kiss Roland

Bocsánat, igen én voltam.

dr. Varga Előd Bendegúz

Vagy 1,5-et, vagy 2 milliárdot kötünk le, attól függően, hogy a Gazdasági Igazgatóságnál a likviditás hogy van. Ha megengedi, akkor 2 milliárdot, ha nem akkor 1,5 milliárdot.

Kiss Roland

Tehát akkor az előbb elhangzottak figyelembevételével kérem, a határozati javaslatról szavazni szíveskedjenek.

Pézsza-Romváry Noémi

De melyikről? Egyről lehet, vagy az 1,5 milliárról, vagy a 2.

Barna Andrásné

A 2 milliárdot javasoljuk a likviditás figyelembevételével.

Kiss Roland

Tehát a javaslat a 2 milliárd Ft, ennek figyelembevételével akkor az MBH. Kérem, erről szavazni szíveskedjen a bizottság. Egyhangúlag a bizottság a határozati javaslatot elfogadta. Köszönöm szépen.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

Költségvetési Bizottság

5/2024. (I.11.) határozata

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 22. § (8) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az önkormányzat átmenetileg szabad 2 000 000 000 Ft pénzeszközének lekötésére a MBH Bank Nyrt. ajánlatát fogadja el. Javasolja, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat átmenetileg szabad 2 000 000 000 Ft pénzeszköze betétben a MBH Bank Nyrt.-nél az alábbiak szerint kerüljön elhelyezésre:

Összeg Ft	Futamidő	Nettó hozam Ft
2 000 000 000	2024.01.15. – 2024.03.04.	27 617 055

Felkéri a jegyzőn keresztül a Pénzügyi Osztályvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. január 15.

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

Egyebek napirend tárgyalására nem került sort ezt követően Kiss Roland a bizottság alelnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 15 óra 58 perckor bezárta az ülést.


Némethy Béla
jegyzőkönyv hitelesítő




Kiss Roland
bizottság alelnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2024. 01 19

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2024. 01 30