

ELŐTERJESZTÉS

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
2024. január 29-i rendes ülésére**

Tárgy: Döntés a közút kezelőjének felelősségével kapcsolatos kárigényekről

Előterjesztő: Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
Vincek Tibor osztályvezető

Készítette:


.....
Bese Károly
közútkezelői referens

Megjegyzés: A napirend tárgyalása zárt ülést nem igényel.

Tisztelt Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság!

A Tisztelt Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 52. § (5) bekezdése a) pontja és 11. melléklete 1. Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság (GTB) címszó 1.1. pontja 1.1.13. alpontja értelmében dönt:

1. 1.13. A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken a közút kezelőjének felelősségéből fakadó kárigényekről.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az alábbi ügyekben hozza meg határozatait.

1.) Ügyiratszám: XII/655/2023.

Tárgya: a Troodon-Bau Kft. kárigénye az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárművel kapcsolatban

2023. december 7-én a Budapest, II. Árpád fejedelem útja 3-4. szám előtt egy kidőlt nagyméretű fa okozott károkat azzal, hogy öt parkoló járműre esett, melynek következtében az autókban jelentős, karosszériát is érintő sérülések keletkeztek. A járművek a kialakított várakozóhelyeken, szabályosan parkoltak. Az előterjesztés készítéséig négy jármű tekintetében adtak be kárigény bejelentést. Az egyik érintett jármű az alábbi volt, melynek tulajdonosa tett kárbejelentést.

A tulajdonos Troodon-Bau Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Budai út 14., cégnyilvántartási száma: 07-09-028257, képviseli: Gyenes Róbert ügyvezető önállóan, adószáma: 26130860-2-07, a továbbiakban: Károsult) kárbejelentésében leírta, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Renault Megane típusú gépjármű 2023. december 7-én 13:35 óra körül a Budapest II. Árpád fejedelem útja 3-4. szám előtt kárt szenvedett. A parkoló autóra ráesett egy közterületi kidőlt fa, melynek következtében a jármű jelentős mértékben megrongálódott. Sérült a motorháztető, a hűtőrendszer, a lökhárító, a sárvédők, a felfüggesztések, a motor felfüggesztés, a tető, a hátsó sárvédő, az oszlopok. Az esemény kapcsán történt rendőri intézkedés, amelynek *Jelentését* a kérelmező becsatolta. Forgalmi lezárás mellett a Katasztrófavédelem munkatársai intézkedtek a járművek mentésében. A forgalmi lezárást 17:00 órakor szüntették meg. A Károsult a tanúk tekintetében a többi érintett járműtulajdonosra, a Rendőrség, és a Katasztrófavédelem intézkedő munkatársaira hivatkozott. A Károsult becsatolt fotókat a káresemény helyszínéről és a sérülésekről. A Károsult a kár összegét 2.000.000,- Ft-ra becsülte, összeg megjelölés és dokumentumok nélkül hivatkozott plusz költségekre is (munkába járás napi költsége, gépjármű elszállítási költsége). A fentiek alapján kérte a kárrendezést.

Az esemény bejelentését követően az Önkormányzat zöldterületek fenntartási munkáira szerződött vállalkozó szakemberével megvizsgáltattuk a helyszínt, a kidőlt fa állapotát. A szakember megállapította, hogy a fa kidőlését a fára nehezedő hó, jég súlya, a felázott talaj, valamint a szűk élettér miatti kisebb, gyengébb gyökérzet együttes hatása okozhatta. A fa törzsén és a gyökérzetén korhadás nem volt látható. Az esemény időpontjában az Országos Meteorológia Szolgálat honlapján elérhető *Napi jelentés* szerint Budapesten a szélhőkésések maximális mértéke 2,5 m/s - 6,6 m/s között volt, a meteorológia meghatározásokban ezek az értékek *könnyű szélnek*, illetve *mérsékelt szélnek* minősülnek. Az előző napok jelentései szerint a térségben jelentős mennyiségben esett csapadék, hó, havas eső.

A jelentős sérülések miatt szükségesnek tartottuk a járműben keletkezett károk mielőbbi szakértői felmérését, ezért javasoltuk az előzetes kárszemle lefolytatásának a biztosítónknál



történő kezdeményezését. Tájékoztatjuk a Károsultat, hogy az előzetes kárszemle lefolytatása nem jelenti a felelősség elismerését, arról később született döntés az illetékes bizottság részéről. A konkrét kárrendezés a biztosítónk bevonásával történhet, amennyiben a kárigény jogalapja elismerésre kerül az Önkormányzat részéről.

Az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése szerint az egy káreseményre kifizethető maximális összeg 1.000.000,- Ft, mint szolgáltatási limit. Az öt megrongálódott jármű egy káresemény részese, így az öt jármű esetében összesen maximum 1.000.000,- Ft kárkifizetést teljesíthet a biztosítónk.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni az alábbi határozati javaslat elfogadásával.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Proodon-Bau Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Budai út 14., cégnyilvántartási száma: 07-09-028257, képviseli: Gyenes Róbert ügyvezető önállóan, adószáma: 26130860-2-07) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Renault Megane típusú gépjármű 2023. december 7-én 13:35 óra körül történt káreseményével kapcsolatban 2023. december 20-án előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a Károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznek, valamint a szerződés szerinti limitösszeget felüli résznek a biztosító szakértői által megállapított téríthető kárösszegig a biztosító kárrendezési eljárását követően történő kifizetéséről, a Károsulttal történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a Károsult mindennemű további igényéről történő lemondása esetén a kár összegének ismeretében külön határozatban dönt.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. június 30.

B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Proodon-Bau Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Budai út 14., cégnyilvántartási száma: 07-09-028257, képviseli: Gyenes Róbert ügyvezető önállóan, adószáma: 26130860-2-07) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Renault Megane típusú gépjármű 2023. december 7-én 13:35 óra körül történt káreseményével kapcsolatban 2023. december 20-án előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. február 29.

2.) Ügyiratszám: XII / 651 / 2023.

Tárgya: [REDACTED] kárigénye az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárművel kapcsolatban

2023. december 7-én a Budapest, II. Árpád fejedelem útja 3-4. szám előtt egy kidőlt nagyméretű fa okozott károkat azzal, hogy öt parkoló járműre esett, melynek következtében az autókban jelentős, karosszériát is érintő sérülések keletkeztek. A járművek a kialakított várakozóhelyeken szabályosan parkoltak. Az előterjesztés készítéséig négy jármű tekintetében adtak be kárigény bejelentést. Az egyik érintett jármű az alábbi volt, melynek üzembeartója tett kárbejelentést. A jármű tulajdonosának ([REDACTED], lakcím: [REDACTED])

[REDACTED] meghatalmazását felhívásunkra az üzembeartó becsatolta, mely dokumentum alapján a kár rendezésének ügyében az üzembeartó [REDACTED] a tulajdonos helyett és nevében teljes körűen eljárhat, és kártérítés esetén a kárösszeg részére megfizetésre kerülhet.

Az üzembeartó [REDACTED] (lakcím: [REDACTED], a továbbiakban: Károsult) kárbejelentésében leírta, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Kia Ceed típusú gépjármű 2023. december 7-én 17:00 óra körül a Budapest II. Árpád fejedelem útja 3-4. szám előtt kárt szenvedett. A Károsult este 7 órakor találta meg a sérült járművet, mely a fenti cím előtt parkolt, az intézkedés ideje alatt nem tartózkodott a helyszínen. *(Megjegyzésünk: valószínűleg a káresemény jóval korábban történt, 13:35 órakor már a rendőri intézkedés is megtörtént.)* A parkoló autóra ráesett egy közterületi kidőlt fa, melynek következtében a jármű sérüléseket szenvedett. A jobb első oldali oszlop behorpadt, a bal első ajtó feletti karosszéria elem és a tető is behorpadt, a jobb oldali ajtókon kopás, karcolás. A rendőri intézkedésről a Károsult nem tud. *(Megjegyzésünk: az eseményhez kapcsolódó más kárbejelentésekből, és a hozzá csatolt dokumentumokból ismerjük az esemény rendőrségi Jelentését, mely szerint forgalmi lezárás mellett a Katasztrófavédelem munkatársai intézkedtek a járművek mentésében. A forgalmi lezárást 17:00 órakor szüntették meg.)* A Károsult becsatolt fotókat a káresemény helyszínéről és a sérülésekről. A kár összegét nem tudta megjelölni. A fentiek alapján kérte a kárrendezést.

Az esemény bejelentését követően az Önkormányzat zöldterületek fenntartási munkáira szerződött vállalkozó szakemberével megvizsgáltattuk a helyszínt, a kidőlt fa állapotát. A szakember megállapította, hogy a fa kidőlését a fára nehezedő hó, jég súlya, a felázott talaj, valamint a szűk élettér miatti kisebb, gyengébb gyökérzet együttes hatása okozhatta. A fa törzsén és a gyökérzetben korhadás nem volt látható. Az esemény időpontjában az Országos Meteorológia Szolgálat honlapján elérhető *Napi jelentés* szerint Budapesten a széllelőkések maximális mértéke 2,5 m/s - 6,6 m/s között volt, a meteorológia meghatározásokban ezek az értékek *könnyű szélnek*, illetve *mérsékelt szélnek* minősülnek. Az előző napok jelentései szerint a térségben jelentős mennyiségben esett csapadék, hó, havas eső.

A jelentős sérülések miatt szükségesnek tartottuk a járműben keletkezett károk mielőbbi szakértői felmérését, ezért javasoltuk az előzetes kárszemle lefolytatásának a biztosítónknál történő kezdeményezését. Tájékoztatottuk a Károsultat, hogy az előzetes kárszemle lefolytatása nem jelenti a felelősség elismerését, arról később születhet döntés az abban illetékes bizottság részéről. A konkrét kárrendezés a biztosítónk bevonásával történhet, amennyiben a kárigény jogalapja elismerésre kerül az Önkormányzat részéről.

Az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése szerint az egy káreseményre kifizethető maximális összeg 1.000.000,- Ft, mint szolgáltatási limit. Az öt megrongálódott jármű egy káresemény részese, így az öt jármű esetében összesen maximum 1.000.000,- Ft kárkifizetést teljesíthet a biztosítónk.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni az alábbi határozati javaslat elfogadásával.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Kia Ceed típusú gépjármű 2023. december 7-én 13:35 óra körül történt káreseményével kapcsolatban 2023. december 14-én - a jármű tulajdonosának, [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) teljes körű meghatalmazása alapján eljárva - előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a Károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznek, valamint a szerződés szerinti limitösszeget felüli résznek a biztosító szakértői által megállapított téríthető kárösszegig a biztosító kárrendezési eljárását követően történő kifizetéséről, a Károsulttal történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a Károsult mindennemű további igényéről történő lemondása esetén a kár összegének ismeretében külön határozatban dönt.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útnán Víncek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály osztályvezetője

Határidő: 2024. június 30.

B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Kia Ceed típusú gépjármű 2023. december 7-én 13:35 óra körül történt káreseményével kapcsolatban 2023. december 14-én - a jármű tulajdonosának, [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) teljes körű meghatalmazása alapján eljárva - előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útnán Víncek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály osztályvezetője

Határidő: 2024. február 29.

3.) Ügyiratszám: XII / 4 /2024.

Tárgya: [REDACTED] kárigénye az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárművel kapcsolatban

2023. december 7-én a Budapest, II. Árpád fejedelem útja 3-4. szám előtt egy kidőlt nagyméretű fa okozott károkat azzal, hogy öt parkoló járműre esett, melynek következtében az autókban jelentős, karosszériát is érintő sérülések keletkeztek. A járművek a kialakított várakozóhelyeken, szabályosan parkoltak. Az előterjesztés készítéséig négy jármű tekintetében adtak be kárigény bejelentést. Az egyik érintett jármű az alábbi volt, melynek tulajdonosa tett kárbejelentést.

A tulajdonos [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) a továbbiakban: Károsult) kárbejelentésében leírta, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Toyota Corolla típusú gépjármű 2023. december 7-én a Budapest II. Árpád fejedelem útja 3-4. szám előtt kárt szenvedett. *(Megjegyzésünk: az időpontot nem írta meg, de egyéb dokumentumokból ismert, hogy a káresemény 13:35 óra előtt történt.)* A parkoló autóra ráesett egy közterületi kidőlt fa, melynek következtében a jármű sérüléseket szenvedett. A tető, a tetőt tartó elemek sérültek, behorpadtak, a szélvédő betört, a visszapillantó tükör leszakadt, a jobb oldali ajtó sérült. Rendőri intézkedés történt, az ezzel kapcsolatos dokumentumot azonban nem csatolta be. *(Megjegyzésünk: az eseményhez kapcsolódó más kárbejelentésekből, és a hozzacsatolt dokumentumokból ismerjük az esemény kapcsán készült rendőrségi Jelentést, mely szerint forgalmi lezárás mellett a Katasztrófavédelem munkatársai intézkedtek a járművek mentésében. A forgalmi lezárást 17:00 órakor szüntették meg.)* A Károsult becsatolt fotókat a káresemény helyszínéről és a sérülésekről. A kár összegét nem tudta megjelölni. A fentiek alapján kérte a kárrendezést.

Az esemény bejelentését követően az Önkormányzat zöldterületek fenntartási munkáira szerződött vállalkozó szakemberével megvizsgáltattuk a helyszínt, a kidőlt fa állapotát. A szakember megállapította, hogy a fa kidőlését a fára nehezedő hó, jég súlya, a felázott talaj, valamint a szűk élettér miatti kisebb, gyengébb gyökérzet együttes hatása okozhatta. A fa törzsén és a gyökérzetén korhadás nem volt látható. Az esemény időpontjában az Országos Meteorológia Szolgálat honlapján elérhető *Napi jelentés* szerint Budapesten a széllokések maximális mértéke 2,5 m/s – 6,6 m/s között volt, a meteorológia meghatározásokban ezek az értékek *könnyű szélnek*, illetve *mérsékelt szélnek* minősülnek. Az előző napok jelentései szerint a térségben jelentős mennyiségben esett csapadék, hó, havas eső.

A jelentős sérülések miatt szükségesnek tartottuk a járműben keletkezett károk mielőbbi szakértői felmérését, ezért javasoltuk az előzetes kárszemle lefolytatásának a biztosítónknál történő kezdeményezését. Tájékoztattuk a Károsultat, hogy az előzetes kárszemle lefolytatása nem jelenti a felelősség elismerését, arról később születhet döntés az abban illetékes bizottság részéről. A konkrét kárrendezés a biztosítók bevonásával történhet, amennyiben a kárigény jogalapja elismerésre kerül az Önkormányzat részéről.

Az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése szerint az egy káreseményre kifizethető maximális összeg 1.000.000,- Ft, mint szolgáltatási limit. Az öt megrongálódott jármű egy káresemény részese, így az öt jármű esetében összesen maximum 1.000.000,- Ft kárkifizetést teljesíthet a biztosítók.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni az alábbi határozati javaslat elfogadásával.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) Budapest, Frankel Leó út 21-23.) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Toyota Corolla típusú gépjármű 2023. december 7-én 13:35 óra körül történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 4-én előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a Károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznek, valamint a szerződés szerinti limitösszeget felüli résznek a biztosító szakértői által megállapított téríthető kárösszegig a biztosító kárrendezési eljárását követően történő kifizetéséről a Károsulttal történő peren kívüli

megállapodás megkötése, valamint a Károsult mindennemű további igényéről történő lemondása esetén a kár összegének ismeretében külön határozatban dönt.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. június 30.

B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Toyota Corolla típusú gépjármű 2023. december 7-én 13:35 óra körül történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 4-én előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. február 29.

4.) Ügyiratszám: XII / 7 / 2024.

Tárgya: [REDACTED] kárigénye az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárművel kapcsolatban

2023. december 7-én a Budapest, II. Árpád fejedelem útja 3-4. szám előtt egy kidőlt nagyméretű fa okozott károkat azzal, hogy öt parkoló járműre esett, melynek következtében az autókban jelentős, karosszériát is érintő sérülések keletkeztek. A járművek kialakított várakozóhelyeken szabályosan parkoltak. Az előterjesztés készítéséig négy jármű tekintetében adtak be kárigény bejelentést. Az egyik érintett jármű az alábbi volt, melynek tulajdonosa tett kárbejelentést.

A tulajdonos [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) a továbbiakban: Károsult) kárbejelentésében leírta, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Fiat 500 típusú gépjármű 2023. december 7-én 12:55 órakor a Budapest II. Árpád fejedelem útja 3-4. szám előtt kárt szenvedett. A parkoló autóra ráesett egy közterületi kidőlt fa, melynek következtében a jármű sérüléseket szenvedett. Az első szélvédő, a műszerfal betört, a motorháztetőn nagy horpadás, a hátsó szélvédő, a lámpák betörték, az oldalsó ajtó behorpadt, a hosszas mentési munkálatok alatt a törött szélvédőn az elektronika beázott. Az esemény kapcsán történt rendőri intézkedés, amelynek *Jelentését* becsatolta. Forgalmi lezárás mellett a Katasztrófavédelem munkatársai intézkedtek a járművek mentésében. A forgalmi lezárást 17:00 órakor szüntették meg. A Károsult becsatolt fotókat a káresemény helyszínéről és a sérülésekről. A kár összegét kb. 4.000.000,-Ft -ra becsülte, azzal, hogy az autószerelőjének véleménye szerint totálkáros az autó. A fentiek alapján kérte a kárrendezést.

Az esemény bejelentését követően az Önkormányzat zöldterületek fenntartási munkáira szerződött vállalkozó szakemberével megvizsgáltattuk a helyszínt, a kidőlt fa állapotát. A szakember megállapította, hogy a fa kidőlését a fára nehezedő hó, jég súlya, a felázott talaj, valamint a szűk élettér miatti kisebb, gyengébb gyökérzet együttes hatása okozhatta. A fa törzsén és a gyökérzetén korhadás nem volt látható. Az esemény időpontjában az Országos Meteorológia Szolgálat honlapján elérhető *Napi jelentés* szerint Budapesten a széllekeések

maximális mértéke 2,5 m/s - 6,6 m/s között volt, a meteorológia meghatározásokban ezek az értékek *könnyű szélnek*, illetve *mérsékelt szélnek* minősülnek. Az előző napok jelentései szerint a térségben jelentős mennyiségben esett csapadék, hó, havas eső.

A jelentős sérülések miatt szükségesnek tartottuk a járműben keletkezett károk mielőbbi szakértői felmérését, ezért javasoltuk az előzetes kárszemle lefolytatásának a biztosítónknál történő kezdeményezését. Tájékoztatjuk a Károsultat, hogy az előzetes kárszemle lefolytatása nem jelenti a felelősség elismerését, arról később születhet döntés az abban illetékes bizottság részéről. A konkrét kárrendezés a biztosítónk bevonásával történhet, amennyiben a kárigény jogalapja elismerésre kerül az Önkormányzat részéről.

Az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése szerint az egy káreseményre kifizethető maximális összeg 1.000.000,- Ft, mint szolgáltatási limit. Az öt megrongálódott jármű egy káresemény részese, így az öt jármű esetében összesen maximum 1.000.000,- Ft kárkifizetést teljesíthet a biztosítónk.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni az alábbi határozati javaslat elfogadásával.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Fiat 500 típusú gépjármű 2023. december 7-én 13:35 óra körül történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 4-én előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a Károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznek, valamint a szerződés szerinti limitösszeget felüli résznek a biztosító szakértői által megállapított téríthető kárösszegig a biztosító kárrendezési eljárását követően történő kifizetéséről a Károsulttal történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a Károsult mindennemű további igényéről történő lemondása esetén a kár összegének ismeretében külön határozatban dönt.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útján Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály osztályvezetője

Határidő: 2024. június 30.

B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Fiat 500 típusú gépjármű 2023. december 7-én 13:35 óra körül történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 4-én előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útján Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály osztályvezetője

Határidő: 2024. február 29.

5.) Ügyiratszám: XII / 657 /2023.

Tárgya: [REDACTED] kárigénye a [REDACTED] [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárművel kapcsolatban

A jármű üzemeltetője [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) a kárbejelentésében leírta, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Mercedes s400d típusú gépjármű 2023. december 11-én 18:20 órakor a Budapest II. Eszter utca 20. számnál egy úthibába hajtott, ennek következtében a bal oldali első és hátsó gumiköpeny kilyukadt. A jármű tulajdonosa Standige Vertretung der Republik Burundi bei der IAEO (cím: [REDACTED]) a becsatolt dokumentum alapján felhatalmazta Barbuty László Árpádot a fenti jármű tartós használatára, aki köteles minden, az üzemben tartással kapcsolatosan felmerülő költség fedezésére, megtéríteni az ezzel járó összes költséget. *(Megjegyzésünk: külön megkeresésünkre a biztosítónk részéről arról tájékoztattak bennünket, hogy a tulajdonostól eltérően az üzemeltető/harmadik fél részére is fizethető kártérítés, amennyiben a tulajdonos nyilatkozatban erről rendelkezik.)* Felhívásunkra a bejelentő becsatolta a tulajdonos meghatalmazását, mely alapján [REDACTED] jelen kárügyben a tulajdonos nevében és helyett teljes körűen eljárhat, a kárösszeget felveheti. Rendőri intézkedés történt, melynek Jelentését becsatolta. Megnevezett két olyan személyt, akik tanúsítani tudják a helyszínen történeteket. Állítása szerint a jármű 30 km/óra sebességgel haladt, amikor a csatorna fedél mellett lévő úthibába behajtott. A balesetet elkerülni nem tudta. Becsatolt fotókat a káresemény helyszínéről, a gumiabroncsok sérüléséről, melyek a rendőri intézkedés során készültek, valamint a gumiabroncs-csere számláját, bruttó 395.400,- Ft összegben. A fentiek alapján kérte a kárrendezést.

A bejelentést követően ellenőriztük a helyszínt. A fotók és a szemle alapján megállapítottuk, hogy a megjelölt helyen egy úgynevezett ütős kátyú volt, mely a mérete, az alakja, az éles szélek miatt sérülést tudott okozni a rajta áthaladó jármű gumiabroncsában. A sérült gumiabroncs a mérete miatt (szokásosnál alacsonyabb oldalfal) sérülékenyebb is az átlagosnál. Az úthibára nem figyelmeztetett közúti jelzés. A káresemény helyszíne korlátozott sebességű övezetben (Tempo30) van, a járművek megengedett sebessége 30 km/óra. A forgalmi viszonyokra vonatkozóan a fent említetteken túl adat, körülmény nem ismert. Időközben az úthiba kijavítása megtörtént.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni és a kárösszeg kifizetéséhez hozzájárulni.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Mercedes s400d típusú gépjármű 2023. december 11-én 18:20 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2023. december 20-án - a jármű tulajdonosának, Standige Vertretung der Republik Burundi bei der IAEO (cím: [REDACTED]) teljes körű meghatalmazása alapján eljárva - előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a Károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság hozzájárul az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznek (mely minimum 25.000,- Ft, maximum a biztosító szakértői által megállapított kárösszeg 10%-a, mely jelen esetben maximum 39.540,- Ft) a biztosító kárrendezési eljárását

követően történő kifizetéséhez, a Károsulttal történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a Károsult mindennemű további igényéről történő lemondása esetén.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. március 31.

B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Mercedes s400d típusú gépjármű 2023. december 11-én 18:20 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2023. december 20-án - a jármű tulajdonosának, Standige Vertretung der Republik Burundi bei der IAEO (cím: [REDACTED]) teljes körű meghatalmazása alapján eljárva - előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. február 29.

6.) Ügyiratszám: XII / 17 /2024.

Tárgya: [REDACTED] kárigénye egy közterületi fa letörött ága miatt a kerítésében keletkezett kárral kapcsolatban

[REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) továbbiakban: Károsult) kárbejelentésében leírta, hogy 2023. december 7-én a nagy havazást követően az ingatlanuk ([REDACTED]) előtti közterületen álló óriási juharfa egyik ága, a nagy hőteher alatt letört, és a kerítésükre esett. A letört faág megrongálta az oszlop tetején lévő zárókövet, valamint az egyik lándzsát, amely szintén letört. A műköből készült zárókövet ki kell cserélni, a lándzsát vissza kell hegeszteni. A Károsult becslése szerint a javítási munka (anyagköltséggel és munkadíjjal) mintegy 70-100 eFt költséget fog jelenteni. A fentiek alapján kérte a kár megtérítését.

Az érintett ingatlan tulajdonosai: ½ tulajdoni hányadban [REDACTED] ½ tulajdoni hányadban [REDACTED]. Felhívtuk bejelentőt, hogy a társtulajdonostól származó meghatalmazást csatolja be, ezt az előterjesztés elkészítéséig nem tette meg.

Az esemény bejelentését követően az Önkormányzat zöldterületek fenntartási munkáira szerződött vállalkozó szakemberével megvizsgáltattuk az érintett fa állapotát. A szakember megállapította, hogy az ingatlannál valóban egy juharfáról tört le egy belül korhadt ág, mely a kerítés sérülését okozta. Az esemény időpontjában az Országos Meteorológia Szolgálat honlapján elérhető *Napi jelentés* szerint Budapesten a széllokések maximális mértéke 2,5 m/s - 6,6 m/s között volt, a meteorológia meghatározásokban ezek az értékek *könnyű szélnek*, illetve *mérsékelt szélnek* minősülnek. Az előző napok jelentései szerint a térségben jelentős mennyiségben esett csapadék, hó, havas eső.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni és a kárösszeg kifizetéséhez hozzájárulni.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által a [REDACTED] szám alatti ingatlan kerítését érintő, 2023. december 7-én történt káreseménnyel kapcsolatban 2023. december 11-én - az ingatlan 1/2 tulajdoni hányadú tulajdonosaként - előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a Károsultakkal ([REDACTED] 1/2 - 1/2 tulajdoni hányadú tulajdonosokkal) a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság hozzájárul az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznek, azaz 25.000,- Ft-nak a biztosító kárrendezési eljárását követően történő kifizetéséhez a Károsultakkal történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a Károsultak mindennemű további igényéről történő lemondása esetén.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály osztályvezetője

Határidő: 2024. március 31.

B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által a [REDACTED] szám alatti ingatlan kerítését érintő, 2023. december 7-én történt káreseménnyel kapcsolatban 2023. december 11-én - az ingatlan 1/2 tulajdoni hányadú tulajdonosaként - előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály osztályvezetője

Határidő: 2024. február 29.

7.) Ügyiratszám: XII / 36 /2024.

Tárgya: [REDACTED] kárigénye a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárművel kapcsolatban

2023. december 7-én a Budapest, II. Árpád fejedelem útja 3-4. szám előtt egy kidőlt nagyméretű fa okozott károkat azzal, hogy öt parkoló járműre esett, melynek következtében az autókban jelentős, karosszériát is érintő sérülések keletkeztek. A járművek a kialakított várakozóhelyeken, szabályosan parkoltak. Az előterjesztés készítéséig négy jármű tekintetében adtak be kárigény bejelentést. Az egyik érintett jármű az alábbi volt, melynek tulajdonosa tett kárbejelentést.

A tulajdonos [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) a továbbiakban: Károsult) kárbejelentésében leírta, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Opel Corsa típusú gépjármű 2023. december 7-én 14:00 órakor a Budapest II. Árpád fejedelem útja 3-4. szám előtt kárt szenvedett. (Megjegyzésünk: egyéb dokumentumokból ismert, hogy a káresemény 13:35 óra előtt történt.) A parkoló autóra ráesett egy közterületi kidőlt fa, melynek következtében a jármű sérüléseket szenvedett. A tető, az első szélvédő, a motorháztető sérült. Az esemény kapcsán történt rendőri intézkedés, amelynek *Jelentését* becsatolta. Forgalmi lezárás mellett a Katasztrófavédelem munkatársai intézkedtek a járművek mentésében. A forgalmi lezárást 17:00 órakor szüntették meg. A Károsult becsatolt fotókat a káresemény helyszínéről és a sérülésekről. A kár összegét 250.000,- Ft-ra becsülte. A fentiek alapján kérte a kárrendezést.

Az esemény bejelentését követően az Önkormányzat zöldterületek fenntartási munkáira szerződött vállalkozó szakemberével megvizsgáltattuk a helyszínt, a kidőlt fa állapotát. A szakember megállapította, hogy a fa kidőlését a fára nehezedő hó, jég súlya, a felázott talaj, valamint a szűk élettér miatti kisebb, gyengébb gyökérzet együttes hatása okozhatta. A fa törzsén és a gyökérzetén korhadás nem volt látható. Az esemény időpontjában az Országos Meteorológia Szolgálat honlapján elérhető *Napi jelentés* szerint Budapesten a széllekeések maximális mértéke 2,5 m/s – 6,6 m/s között volt, a meteorológia meghatározásokban ezek az értékek *könnyű szélnek*, illetve *mérsékelt szélnek* minősülnek. Az előző napok jelentései szerint a térségben jelentős mennyiségben esett csapadék, hó, havas eső.

A jelentős sérülések miatt szükségesnek tartottuk a járműben keletkezett károk mielőbbi szakértői felmérését, ezért javasoltuk az előzetes kárszemle lefolytatásának a biztosítónknál történő kezdeményezését. Tájékoztatottuk a Károsultat, hogy az előzetes kárszemle lefolytatása nem jelenti a felelősség elismerését, arról később szülehet döntés az abban illetékes bizottság részéről. A konkrét kárrendezés a biztosítónk bevonásával történhet, amennyiben a kárigény jogalapja elismerésre kerül az Önkormányzat részéről.

Az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése szerint az egy káreseményre kifizethető maximális összeg 1.000.000,- Ft, mint szolgáltatási limit. Az öt megrongálódott jármű egy káresemény részese, így az öt jármű esetében összesen maximum 1.000.000,- Ft kárkifizetést teljesíthet a biztosítónk.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni az alábbi határozati javaslat elfogadásával.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Opel Corsa típusú gépjármű 2023. december 7-én 13:35 óra körül történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 11-én előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a Károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznek, valamint a szerződés szerinti limitösszeget felüli résznek a biztosító szakértői által megállapított téríthető kárösszegig a biztosító kárrendezési eljárását követően történő kifizetéséről a Károsulttal történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a Károsult mindennemű további igényéről történő lemondása esetén a kár összegének ismeretében külön határozatban dönt.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útján Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. június 30.

B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) által a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Opel Corsa típusú gépjármű 2023. december 7-én 13:35 óra körül történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 11-én előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útján Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. február 29.

8.) Ügyiratszám: XII/ 5 /2024.

Tárgya: a Bignet Internaional Kft. kárigénye a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárművel kapcsolatban

2023. december 22-én a Budapest, II. Júlia utca 3. szám előtt egy közterületi fa letört nagyméretű ága kárt okozott azzal, hogy az ott szabályosan parkoló járműre esett, az autóban jelentős, karosszériát is érintő sérülések keletkeztek.

A tulajdonos Bignet International Kft. (székhely: 2024 Kisoroszi, Széchenyi út 207., cégnyilvántartási száma: 13-09-138947, képviseli: Makai Katalin ügyvezető önállóan, adószáma: 22757346-2-13, a továbbiakban: Károsult) kárbejelentésében leírta, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú, BMW 520 XDrive típusú gépjármű 2023. december 22-én 13:20 órakor a Budapest II. Júlia utca 3. szám előtt kárt szenvedett. A parkoló autóra rázuhant egy korhadt kidőlt fa, melynek következtében a jármű jelentős mértékben megrongálódott. *(Pontosításunk: a fotók és a helyszín alapján megállapítható, hogy nem az egész fa dőlt ki, hanem annak egy vastag ága - az egyik vezérág - törött le, és esett az autóra.)* A Károsult úgy fogalmazott, hogy az autó minden eleme sérült. Az esemény kapcsán történt rendőri intézkedés, amelynek *Jelentését* a kérelmező becsatolta. A Katasztrófavédelem munkatársai intézkedtek a jármű mentésében. A Károsult a tanúk tekintetében a Rendőrség, és a Katasztrófavédelem intézkedő munkatársaira, valamint az ott lakókra, és családtagjaira hivatkozott – konkrét nevek megadása nélkül. A Károsult becsatolt fotókat a káresemény helyszínéről és a sérülésekről. A Károsult a kár összegét 8.500.000,- Ft-ra becsülte, hozzáírta, hogy „ez csak az autó értéke, a további kárt mellékelem”. *(Megjegyzésünk: ezzel kapcsolatban egyelőre, az előterjesztés készítéséig nem csatolt be dokumentumokat, de az egyik elektronikus levelében említést tett egyéb károkról: helyszínről való elszállíttatás: 51.000,- Ft + áfa, bérautó: 150.000,-/hó, lemondott üzleti utakból való nyereség kiesés: 300.000,- Ft, valamint ügyvédi költség - bízik benne, hogy ez utóbbira megegyezés alapján nem lesz szükség. Amennyiben lesznek ezeket alátámasztó dokumentumok, akkor azokat is továbbítani fogjuk a többi keletkezett, becsatolt iratokkal együtt a biztosítónknak a kárrendezési eljáráshoz, a kárösszeg megállapításához.)*

A fentiek alapján kérte a kárrendezést.

A fotókat és a helyszínt megvizsgálva megállapítottuk, hogy a fa letört vezérágon a korhadás jelei mutatkoztak. Az esemény időpontjában az Országos Meteorológia Szolgálat honlapján

elérhető *Napi jelentés* szerint Budapesten a széllokések maximális mértéke 17,5 m/s - 21,7 m/s között volt, a meteorológia meghatározásokban ezek az értékek *viharos szélnek*, illetve *viharnak* minősülnek. Az előző napok jelentései szerint a térségben változó mennyiségben esett csapadék, eső.

A jelentős sérülések miatt szükségesnek tartottuk a járműben keletkezett károk mielőbbi szakértői felmérését, ezért kezdeményeztük az előzetes kárszemle lefolytatását a biztosítónknál. Tájékoztattuk a Károsultat, hogy az előzetes kárszemle lefolytatása nem jelenti a felelősség elismerését, arról később születhet döntés az illetékes bizottság részéről. A konkrét kárrendezés a biztosítónk bevonásával történhet, amennyiben a kárigény jogalapja elismerésre kerül az Önkormányzat részéről.

Az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése szerint az egy káreseményre kifizethető maximális összeg 1.000.000,- Ft, mint szolgáltatási limit. A Károsult bejelentése szerint a feltételezett kár összege ezt a limitet meghaladja, így a káreseményre összesen maximum 1.000.000,- Ft kárkifizetést teljesíthet a biztosítónk.

A fentiek alapján az ügy összes ismert körülményét vizsgálva és mérlegelve javasoljuk a kárigény jogalapját elismerni az alábbi határozati javaslat elfogadásával.

A. Határozati javaslat

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Bignet International Kft. (székhely: 2024 Kisoroszi, Széchenyi út 207., cégnyilvántartási száma: 13-09-138947, képviseli: Makai Katalin ügyvezető önállóan, adószáma: 22757346-2-13) által a [REDACTED] forgalmi rendszámú, BMW 520 XDrive típusú gépjármű 2023. december 22-én 13:20 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 11-én előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a Károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznek, valamint a szerződés szerinti limitösszeget felüli résznek a biztosító szakértői által megállapított téríthető kárösszegig a biztosító kárrendezési eljárását követően történő kifizetéséről, a Károsulttal történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a Károsult mindennemű további igényéről történő lemondása esetén a kár összegének ismeretében külön határozatban dönt.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester útján Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály vezetője
Határidő: 2024. június 30.

B. Határozati javaslat:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Bignet International Kft. (székhely: 2024 Kisoroszi, Széchenyi út 207., cégnyilvántartási száma: 13-09-138947, képviseli: Makai Katalin ügyvezető önállóan, adószáma: 22757346-2-13) által a [REDACTED] forgalmi rendszámú, BMW 520 XDrive típusú gépjármű 2023. december 22-én 13:20 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2024. január 11-én előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester útnán Vincek Tibor, a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály
osztályvezetője
Határidő: 2024. február 29.

Budapest, 2024. január 16.

Tisztelettel:



dr. Szalai Tibor
jegyző megbízásából

Vincek Tibor
Vezető-főtanácsos
Osztályvezető