



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Vagyonyilatközetakat
Ellenőrző Bizottsága

Budapest,
Mechwart liget 1.
277 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414
Fax: 346-55-92

I/315-10/2023

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Pénzügyi és Vagyonyilatközetakat Ellenőrző Bizottság 2023. október 26-án 8 óra 15 perckor a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) földszint, nagy tárgyaló helyiségében megtartott a Költségvetési Bizottsággal együttes rendes ülésén.

Pénzügyi és Vagyonyilatközetakat Ellenőrző Bizottság részéről:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
Perjés Gábor	Bizottsági tag, alelnök
Gál Andrea	Bizottsági tag
Kovács Dávid	Bizottsági tag
Szücs Rita	Bizottsági tag

2023 NOV 20.

Költségvetési Bizottság részéről 9 órától:

Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Kiss Roland	Bizottsági tag, alelnök
Némethy Béla	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Póczos Attila	Bizottsági tag
Szücs-Holczmann Attila	Bizottsági tag

Meghívottak 9 órától:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
Flender Éva	Könyvvizsgáló
Annus Béláné	Gazdasági igazgató
Havas Beatrix	Költségvetési és Számviteli osztályvezető
Vincek Tibor	Műszaki osztályvezető
Vargáné Luketics Gabriella	Humánszolgáltatási igazgató

Jegyzőkönyvvezető:

Pézsá-Romváry Noémi	Alpolgármesteri referens
---------------------	--------------------------

Napirend összeállítása:

Némethy Béla a bizottság elnöke 8 óra 15 perckor köszöntötte a bizottság tagjait. Elmondja, hogy az első napirendet a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja, majd 9 órától a Költségvetési Bizottsággal együttes ülés lesz. Ezt követően javaslatot tett Gál Andrea jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadására.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának 69/2023. (X.26.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére *Gál Andrea* bizottsági tagot kéri fel.

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának 70/2023. (X.26.) határozata

1. Perjés Gábor képviselő úr vagyonynyilatkozataival kapcsolatos eljárás folytatása (Zárt ülést igényel)
Előadó: Némethy Béla
2. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023.(II.28.) önkormányzati rendelet 18. sz. táblájának módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Vincek Tibor
3. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 28.) rendelet módosítására, valamint javaslat a felülvizsgálatra (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné
4. Javaslat közszolgáltatási szerződés megkötésére a Javaslat közszolgáltatási szerződés megkötésére a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesülettel (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Kiss Roland
5. Egyebek

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

Perjés Gábor képviselő úr vagyonynyilatkozataival kapcsolatos eljárás folytatása (Zárt ülést igényel)

Előadó: Némethy Béla

A zárt ülésen történteket a bizottság I/558-6/2023. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyve tartalmazza.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
71/2023. (X.26.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság, valamint a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.6.5) pontja alapján megállapítja, hogy Perjés Gábor képviselő 2019. évre vonatkozó módosított vagyonynyilatkozatát határidőn belül szabályosan az alaki és formai követelményeknek megfelelően leadta, amelyben már feltüntette a vagyonynyilatkozat „B” jövedelemnyilatkozat részénél a Trafó Nonprofit Kft-től kapott felügyelő bizottsági tag tiszteletdíjat. A Bizottság a 66/2023. (X.3.) határozatában foglaltak alapján a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft-t ügyvezető igazgató asszonyától kapott levél megállapítja, hogy az utolsó felügyelő bizottsági tiszteletdíj kifizetése 2019. november hónapban történt meg.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(öt bizottsági tag van jelen/ négy igen / elfogadva / Perjés Gábor bizottsági tag érintettsége miatt nem szavazott)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
72/2023. (X.26.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság, valamint a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.6.5) pontja alapján megállapítja, hogy Perjés Gábor képviselő 2021. januárjában leadott vagyonynyilatkozatban nem volt szükséges feltüntetni a felügyelő bizottsági tagként kapott tiszteletdíjat, mivel ezzel kapcsolatban 2020. évben tényleges kifizetés nem történt.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(öt bizottsági tag van jelen/ három igen / egy nem / elfogadva / Perjés Gábor bizottsági tag érintettsége miatt nem szavazott)

Némethy Béla ehhez azt a megjegyzését kívánja fűzni, hogy azért nem ért ezzel egyet, mert szerinte, ha a vagyonynyilatkozat aláírásakor van egy kinevezett tisztsége, amely tiszteletdíjjal jár, azt is fel kell tüntetni a vagyonynyilatkozatban, függetlenül attól, hogy a pénzmozgás már megtörtént-e.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
73/2023. (X.26.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság 68/2023. (X.3.) határozatában foglaltak, valamint a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.6.5) pontja alapján – megállapítja, hogy Perjés Gábor képviselő 2022. és 2023. év januárjában leadott vagyonynyilatkozatainak módosítását megtette. A Bizottság a vagyonynyilatkozat áttekintette és nyilvántartásba vette.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(öt bizottsági tag van jelen/ négy igen / elfogadva / Perjés Gábor bizottsági tag érintettsége miatt nem szavazott)

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottságának
74/2023. (X.26.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy mivel Perjés Gábor képviselő vagyonynyilatkozata nyilvános, ezért ehhez kapcsolódó a Trafó Kortárs Művészetek Háza Nonprofit Kft. és II. Kerületi Kulturális Nonprofit Kft. leveleit is kéri nyilvánosan kezelni.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(öt bizottsági tag van jelen/ négy igen / elfogadva / Perjés Gábor bizottsági tag érintettsége miatt nem szavazott)

2) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023.(II.28.) önkormányzati rendelet 18. sz. táblájának módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Vincek Tibor

Tóth Csaba Róbert

A második napirendi pont akkor már együttes: a Budapest II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet 18. sz. tábla módosítása. Képviselő-testületi előterjesztés véleményezése. Kérdezem, hogy ehhez kapcsolódóan kíván-e bárki kiegészítést tenni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyi szeretnék hozzátenni, hogy erre azért van szükség, hogy a 2024. évben az átmeneti időszakra, január-februárra kötelezettséget tudjunk vállalni. Ezt úgy lehet megoldani, hogy a 18. táblába kell felvenni ezeket a tételeket. Itt van Tibor, el tudja mondani, hogy miért pont ezek vannak: a kátyúzás illetve a parkfenntartás mert, hogy január-februárban is van ilyen munka, amire kell fedezetet biztosítani.

Vincek Tibor

Lényegében elmondtad miről van szó. Gyakorlatilag parkfenntartással sem tudunk leállni január 1-jétől március 31-ig. A burkolati hibákat szintén javítani kell, ott sem tudunk leállni 1-jétől, úgyhogy ezért kell nekünk a fedezet, hogy meg legyen a szerződésünk és a közbeszerzést el tudjuk indítani még az idén.

Tóth Csaba Róbert

Más észrevétel, javaslat a kérdéssel kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról. Hét igen, egyhangú, elfogadtuk.

Némethy Béla

És akkor ugyanígy kérdezem a Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy el tudják-e fogadni ezt a javaslatot. Köszönöm szépen, öt igen egyhangú.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
75/2023. (X.26.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.2.3) pontja alapján egyetért, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 18. sz. táblában új sorok felvételével, „Burkolatok javítása, kátyúzási munkák 2024” jogcímen 100 000 000 Ft + áfa összegben, valamint „Parkfenntartási munkák 2024” jogcímen 250 000 000 + áfa összegben. Javasolja a Képviselő-testületnek a „Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023.(II.28.) önkormányzati rendelet 18. sz. táblájának módosítására” című előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslatok elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. október 26-i testületi ülés

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

3) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 28.) rendelet módosítására, valamint javaslat a felülvizsgálatra (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné

Tóth Csaba Róbert

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 28.) rendelet módosítása, valamint javaslat a felülvizsgálatra. Szintén testületi előterjesztés véleményezése. Kérdezem, hogy ehhez bárki kíván-e kiegészítést tenni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ismét megteszem a tiszteletköröket a Gazdasági Igazgatóság és Könyvvizsgáló Asszony felé. A Gazdasági Igazgatóság részletesen kimutatta és beszámolt azokról az állapotokról, amik 2023. szeptember 30-án fennállnak az önkormányzat költségvetésében. Ez az anyag arról szól, hogy szeptember 30-ig mi történt. Milyen átvezetések átcsoportosítások történtek, mik a tényadatok és ennek az átvezetése, módosítása történik a költségvetésben.

Tóth Csaba Róbert

Tessék.

Kovács Dávid

Én kérdezni szeretnék. Volt egy pár tételsor, amihez lenne egypár kérdésem. Ebből az első a lakossági veszélyes hulladék begyűjtése, ez ilyen 18 millió Ft értékben. Ezt miért nem a MOL végzi? A MOL-nak a cége.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez szeptember 30-i állapot volt, ez a megtörtént begyűjtés.

Kovács Dávid

Jól van, értem, rendben van.

dr. Varga Előd Bendegúz

Három ilyen volt ebben az évben. Felkészültünk arra, hogy a MOL nem fogja megcsinálni. Egyébként a MOL dedikált cége helyett végezte el most az utolsó begyűjtést egy társaság, akinek van erre jogosultsága.

Kovács Dávid

És a jövőben is ez a társaság fogja végezni, vagy most már akkor a MOL?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezt senki nem tudja még.

Tóth Csaba Róbert

Tehát, nem mindent a MOL fog csinálni, hanem ezek a korábbi alvállalkozók?

dr. Varga Előd Bendegúz

Alvállalkozók dolgoznak be alá. MOL-nak nincs ilyen cége.

Kovács Dávid

Volt egy ilyen, hogy takarításra forrás tartalék. Ez 14 millió Ft, ez minek a takarítására vonatkozik?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez lehet mókás, de az önkormányzat az FKF-fel kötött egy szerződést, hogy előerős munkaerő, 10 fő + 2 fő egész évben az önkormányzat kezelésében lévő utakat, illetve azokat a járdákat takarítsa, amit az ingatlantulajdonosok felelőssége és kötelezettsége lenne. Mint köztudott az úttest szegélyig az ingatlantulajdonosnak kéne takarítania. Érzékelve azt, hogy ezt viszonylag kevesen, bár egyre nagyobb arányban takarítják az önkormányzat átvállalt egy bizonyos, nem átvállalt, segít az ingatlantulajdonosoknak, hogy a feladatok teljesüljenek. Ez az a keret, ami az FKF részére történik szolgáltatásvásárlás keretében kifizetésre.

Kovács Dávid

Értem. Nem a mókásság miatt kuncogtam, hanem azért mert nem sok minden derült ki ebből.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez a költségvetésben benne szerepelt az általános vitánál is, ez már akkor is ott volt.

Kovács Dávid

Igen mindegy, csak ennyi a sornak a szövege. Van egy olyan, hogy iskolabusz szolgáltatás beindítása a területben. Szerintem ez nagyon dicséretes. 12 millió Ft értékben. Ebben mi szerepel benne?

dr. Varga Előd Bendegúz

A teljes szolgáltatás biztosítása.

Kovács Dávid

Ebből buszt vásárolunk, vagy bérlünk?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem. Ez szolgáltatás vásárlás. Benne van az, hogy a busz kiáll és elszállítja a gyerekeket az iskolába. Ez a szolgáltatás. Itt nem az van, hogy hány gyerek, hanem a buszszolgáltatás, hogy kiáll a busz a megállóba indításra és elviszi a gyerekeket. Tök független, hogy hány fő veszi igénybe, ennek van egy díja.

Kovács Dávid

Persze. És ez mennyi időre szól ez a 12 millió Ft. Az évvégéig?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez év végéig.

Kovács Dávid

Értem.

Némethy Béla

Bocsánat ehhez kapcsolódik. Az uszoda buszai fogják ezt csinálni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Köztudott, hogy az uszoda buszai közbeszerzés keretében a Tao forrás keretére került beszerzésre. A Tao forrás keretéből beszerzett járművek, buszok, azok nem használhatók más célra. Sport célra vízilabda utánpótlás javára lehet használni, ezért ezek a buszok ott állnak azóta a parkolóban. Kezdeményeztük a jogalkotónál, hogy módosítsa ezt az előírást, jelen pillanatban nem módosult még a jogszabály. Ez alapján nem lehet igénybe venni másra csak vízilabda utánpótlás, sportcélra. Ha megkérhetem Képviselő urat, akkor Ön is lobbizzon pártjánál, hogy ez módosulhasson, hogy a nem használható gépjárművek, buszok ilyen célra, mint pl. iskolabusz hasznosítható legyen. Ezt Polgármester úr megtette korábban, ezt a kérést az illetékesek felé.

Némethy Béla

Hány ilyen kisbusz van egyébként?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezek nem kisbuszok. Van egy kisbusz, B.P. használt annak idején. Az egy luxus kisbusz, az egy bőrpilates kisbusz, ezt nem hiszem, hogy sportcélra, vagy iskolai gyermekszállításra lehet használni. Ez egy Ford luxusbusz. Korábban volt egy Mercedes luxusbusz. Azt eladta a kerület az önkormányzati választás után, de még az átadás-átvétel előtt és ehelyett vásárolta ezt a másik luxusbuszt. Illetve van kettő darab 19 személyes midibusz, ami valóban arra a célra szolgálhatna, hogy sportcsapatokat szállíthasson. Furcsa módon ezek a buszok nem ezt a célt szolgálják. II. Kerületi Önkormányzat Sport Kft-nek a tulajdonában vannak a buszok az egyik rendszámon mégiscsak az szerepelt, hogy OSC-444.

Garabuczi Sándor

Egyáltalán megvannak még?

dr. Varga Előd Bendegúz

Megvannak, ott állnak a parkolóban.

Némethy Béla

14 személyes ugye jól értem?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem 19. Egyébként nagyon jól jönne az iskolabusz programhoz, csak nem lehet erre használni.

Gál Andrea

Ha már szóba került a takarítás az előbb, amiben az önkormányzat segít a háztulajdonosoknak. Tudomásom szerint a társasházi törvény előírja azt, hogy mindenkinek a saját kerítése hosszában takarítania kell a járdát...

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem a társasházi törvény írja elő...

Gál Andrea

Tök mindegy, valami előírja. Nem tudom, nem lehetne valamilyen módon rászorítani a háztulajdonosokat, hogy valóban takarítsák, ugyanis a Rózsadombon derékig ér a levél. A vizes levél iszonyú balesetveszélyes nem beszélve a guruló vadgesztenyékről, amit szintén otthagynak a járdán. Nem igaz, hogy ezt nem lehet eltakarítani.

dr. Varga Előd Bendegúz

Válaszként szeretném megjegyezni, hogy a kötelezettség elő van írva más jogszabályokban, hogy az ingatlan tulajdonosoknak mit kell csinálni az úttest szegélyig a járdát, illetve a zöldterületet gondozni, karbantartani kell. Csúszós téli időszakban síkosság mentesíteni kellene a járdát. Szeretném jelezni, hogy a jogalkotó szankcionálási lehetőséget nem biztosított.

Gál Andrea

Módosítani kell.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezt is kezdeményezte már nagyon sok önkormányzat, nagyon sokszor, még sincsen. Nincsen szankcionálási lehetőség.

Szűcs-Holczmann Attila

Ez Mötv?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem. Ez más jellegű. Az a lényege, hogy az önkormányzat, városrendészet bárki nem bírságozhat azért, ha egy illető nem takarítja el a havat, nem síkosság mentesít, illetve mondjuk a gazmentesítését. A kényszerkaszálás ingatlanra vonatkozik nem a közterületre. Abban az esetben, ha úttest szegély, akkor is az ingatlantulajdonosnak lenne a feladata. Bármelyik települési önkormányzat, bármelyik városrendészet, közterület felügyelet nem tud bírságozni. Önkéntesen befizetheti a bírságot valamilyen jogcímen az illető, viszont ha megfellebbezi és bíróságra megy, akkor elveszti a bírság kiszabója a pert, mert nincs ilyen szankcionálási lehetőség jogszabályban rögzítve.

Gál Andrea

Biztos van valami kiskapu...

Tóth Csaba Róbert

De ha jól emlékszem ez az előző ciklusban is felmerült a takarítás kapcsán...

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez 1990. óta, azóta nincsen szankcionálási lehetőség.

Tóth Csaba Róbert

Láng Zsolt megígérte, hogy ennek érdekében lépni fog és javasolja, hogy módosítsák.

Gál Andrea

De ha összesöpröm az összes avart és odahányom a kapuja elé, engem megbüntetnek.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezt nem értem teljesen.

Gál Andrea

Mondjuk, ha összesöpröm az összes levelet a járdájuk előtt és azokat mind bedobálom a kertjébe...

dr. Varga Előd Bendegúz

Ha bedobálod a kertjébe azért meg lehet, de ha csak átsepred az ő járdájára, azért nem lehet megbüntetni. Most szó szerint benne van a lényege és a jegyzőkönyvben is szerepelni fog, hogy jogszerűen nem lehet szankcionálni. Nincs olyan, ami rászorítaná az ingatlantulajdonokat arra... Bocsánat egy valami van. Ha elcsúszik valaki a jégen és bírósághoz fordul, akkor fizet a ház. De ez is olyan, hogy ne történjen meg az ilyen dolog.

Garabuczi Sándor

Kerületi újságban kéne, hogy tiszta utca, rendes ház, meg olyat, hogy gondozatlan, rendetlen ház.

dr. Varga Előd Bendegúz

Szoktuk, felhívni a figyelmet, de szankcionálni nem lehet. Ez az egy van, hogy téli időszakban ahol előfordult már ilyen és hallottak, hogy milyen súlyos kár történhet. Tényleg egy társasház, ha ne adj' Isten maradandó fogyatékossgal járó sérülés történt, akkor az illető élete végéig fizetni kell. Bárki a tulajdonosa a társasháznak. Megváltozat, cserélődhetnek a lakók akkor is anyagi felelősség és kötelezettség a kárvallottal szemben. Viszont egy egyszerű nem takarítás nem igazán tud kárt okozni.

Tóth Csaba Róbert

Köszönjük. Próbáljunk felgyorsulni. Még van kérdés, észrevétel, javaslat?

Kovács Dávid

Még van, hogyha a költségvetés módosításról beszélünk, akkor van. Volt még egy ilyen, hogy a babaerdő talaj rekultiválás előkészítése. Ez pontosan micsoda?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez a Szépvölgyi részen, ahol korábban murvás parkolók voltak, illetve „kedves” állampolgárok hosszú évtizedeken át sitt lerakóhelynek használták ezeket a részeket ott a talaj rekultiváció keretében az a sitt tömeg lett elszállítva, illetve termőtalajjal pótolva, hogy lehessen rá ültetni, telepíteni fákat. Talaj rekultiváció egyébként nemcsak itt történt a babaerdő területén, hanem a Környezetvédelmi Osztály folyamatosan végzi ezt a Szépvölgyi út és környékén. Szépvölgyi dűlő. Ott voltak régen ezek még víkendházak részek és ott is víkendházak is méteres sitt halomra épültek egyébként annak idején. Ott is volt egy nagyobb rekultiváció, sitt elszállítás. Bocsánat, még annyit szeretnék megjegyezni, hogy a legutóbbi ilyen eset az a Csatárka-Csalit park kialakításánál, ott 350 m³ sittet szállítottak el, amiben olyan betonszerkezetek voltak, amik a Zöldlomb utcai házak építkezésekor voltak és oda lekerültek az 1970-es évek végén. Azon a területen a sitt halom, beton halom felett kb. egy 30-40 cm termőtalaj volt és alatta találták ezt. Olyan beton tartószerkezet áthidaló, mint ez a terem olyan hosszú fél méter vastagságú tetőfödémek voltak.

Tóth Csaba Róbert

Jó. Egyéb kérdés van még a 3) napirendi ponthoz?

Kovács Dávid

Igen nekem még van egy utolsó. Van egy Városfejlesztő Zrt. részére társasházak után fizetendő előre nem látott, megnövekedett közös költségekre, üzemeltetési költségekre szánt 50 milliós összeg.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nagyon egyszerű a helyzet. A költségvetés tervezésénél azzal tud tervezni a Városfejlesztő a közös költségek fizetésénél, ami adatok a rendelkezésre állnak. A társasházak minden év május végéig tartják a közgyűléseket és általában ezeken a közgyűléseken előszeretettel szoktak közös költség díjemelésről dönteni, főleg a megemelkedett inflációs érték miatt. Ez az 50 millió, hogy az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok után kell közös költséget fizetni a társasházak részére. Megnövekedtek a társasházi közös költségek. Ezt mi a társasházak részére fizetjük ki egyébként, és pont azért kell kifizetni, hogy ne az legyen, hogy az önkormányzat az, aki nem fizet társasházi közös költséget, nincsen semmifajta hátralékunk semelyik társasház felé.

Kovács Dávid

Gyakorlatilag csak az, hogy az önkormányzat közös költséget fizet.

dr. Varga Előd Bendegúz

Egy szerencsénk van, amit megspóroltunk. Az okmányiroda az önkormányzat tulajdonában van, az a Kormányhivatal használja, ott lehet látni, hogy el van kerítve egyébként a rész, mert a homlokzat balesetveszélyes. Megtörtént ott a társasházi közgyűlés, ahol a felújítás el fog kezdődni, ha jól emlékszem 16 millió Ft pótbefizetést írt elő a társasház. 16 millió Ft érintett volna minket. Az volt a szerencse, hogy úgy kötötte az önkormányzat korábban a szerződést a Kormányhivatallal, hogy a pótbefizetés, közös költség esetén a bérlőnek kell ezt viselnie. Ezt a 16 millió Ft-ot megspórolta az önkormányzat. Egyébként azért is mondom el, mert a Kormányhivatal megírta, hogy természetesen befizeti és vállalja ezt a közös költséget. Ez egymagában 16 millió Ft lett volna.

Kovács Dávid

Jó. Köszönöm szépen.

Némethy Béla

Olyat szeretnék kérdezni, hogy van egy olyan, hogy települési vízellátás és szennyvízcsatorna gerincvezetékek kiépítése a tartalékban ez 62 millió. Ez melyik részt érinti?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez Pesthidegkút, de Tibor el fogja tudni mondani pontosan a helyszíneket.

Vincek Tibor

62, a költségvetésben? Ez most egy fogós kérdés, és a tartalékban van benne. Igen megfelelő szennyvízcsatorna és vízvezeték építésre van tervezetten. Ezt most már idén valószínűleg nem fogjuk végrehajtani. A Kossuth Lajos utcát és a Köztársaság utcát érinti a gyakorlatban.

Némethy Béla

Köszönöm szépen. Van ez a kerékpáros barát támogatás visszafizetése ez a VEKOP, 571 000 Ft. Ez, ami a Törökvészen ment volna fel az a kerékpárút?

Havas Beatrix

Ez a régi pályázati elszámolás bonyolultságából adódott egy visszafizetési összeg. De ezt később más jogcímen visszakapjuk csak így, mint VEKOP-os pályázati támogatás vissza kellett fizetni. Azt hiszem kamatként kellett visszafizetnünk 579 000 Ft, ami a pályázathoz kapcsolódik. Az önrész-sajátrész bonyolultságából adódóan az elszámolásnál ez vissza kellett és később majd visszakapjuk. Nem tudták másként az elszámolók értelmezni.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyit hozzá kell tenni, hogy a VEKOP nem a Törökvész út egymagában volt, hanem kapcsolódott hozzá egész kerületi szintű kerékpáros-barát átalakítás, aminek a nagy része megvalósult. A Törökvész úton lakossági ellenállásba ütközött. Képviselő úr, aki annak idején körzete volt tisztában van, hogy ott a helyi lakók nem preferálták, hogy előttük lévő zöldterületet vette volna igénybe a kerékpárút. Masszív ellenállást fejtettek ki ez ügyben és utána egyébként a Kerékpáros Klub is visszakozott ebből a tervből. Ők sem támogatták ezt a megvalósítási formát. Az a lényeg, hogy a VEKOP nem a Törökvész, hanem annak az csak egy része lett volna.

Némethy Béla

Köszönöm. A következő kérdésem, a kerékpár és rollertárolók kialakítása 8,7 millió Ft. Ez a Vízivárosban az kvázi egy közösségi kerékpártároló, vagy ez melyikeket takarja.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez az Erőd utca.

Némethy Béla

Az az egy. Köszönöm szépen, illetve a Vízivárosi Galéria létesítése, ez nekem nem világos 95 millió Ft.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez tavaly is benne volt. A Vízivárosi Galériának átépítése új helyszínen a Margit krt. 25., ami a volt ABC épülete. Biztos vagyok benne, hogy a tavalyi költségvetésben is szerepelt. Az Egyetem használja most egyébként. Jelen pillanatban azért került ki belőle, mert idén ez nem fog megvalósulni, még az idei évben sem.

Némethy Béla

Margit krt. 25. mondtál?

dr. Varga Előd Bendegúz

A volt ABC. Ki is van rá írva, ami a gyalogátkelőhelynél van. Kiállító teremként funkcionál.

Némethy Béla

Még egy olyan kérdés, hogy a születések fája program tartaléka, akkor az, lekerült a napirendről vagy, mit lehet arról tudni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem került le, épp ez volt a Babaerdő. Megvalósul, ezért van talaj rekultiváció.

Némethy Béla

Ja, ezt kérdezte a kollega, bocsánat nem hallottam. Köszönöm. Nekem szerintem ennyi volt, köszönöm szépen.

Kovács Dávid

Még egy utolsó utáni dolog. Az jutott eszembe a társasházakhoz visszakanyarodva, hogy egyébként az 50 millió az hány darab társasháznak, hány darab önkormányzati tulajdonú részesedésnek, hány ingatlanról van szó?

dr. Varga Előd Bendegúz

Szociális bérlet van 450, de légó hely, raktár, üzlethelyiség, padlástér. A padlásterek után olyan bődületes összegű közös költséget fizetünk, mert az ugyanúgy négyzetméterben megy, mint egy lakás. Nem tudom a legnagyobb része, padlástér, raktár, meg légó helyiség után van.

Kovács Dávid

Egy pontos számot, hogy milyen ilyen helyiségeink vannak, az ingatlan nyilvántartásból esetleg ezt ki tudjuk kérni.

dr. Varga Előd Bendegúz

Van ilyen adat, szerintem a GTB rendszeresen látja ezeket az adatokat, szerintem ez nyilvános is, amink van.

Kovács Dávid

Köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Illetve a nem kiadott üzlethelyiségek után szintén.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen, üres üzlethelyiség, üres raktár után, légo helyiség, minden után kell fizetni.

Kovács Dávid

És a kiadott helyiségeknél?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ott a bérlő fizeti.

Tóth Csaba Róbert

Egyéb kérdés, észrevétel a 3) napirendi ponthoz van-e? Akkor, ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. Hét igen egyhangúlag elfogadtuk.

Némethy Béla

Akkor a Pénzügyi Bizottságtól is kérek egy gyors szavazást. Öt igen egyhangú, köszönöm.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottságának
76/2023. (X.26.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.2.3) pontja alapján úgy dönt, hogy „*Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 28.) rendelet módosítására, valamint javaslat a felülvizsgálatra*” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. október 26-i testületi ülés

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

4) napirendi pont

Javaslat közszolgáltatási szerződés megkötésére a Javaslat közszolgáltatási szerződés megkötésére a Függetlenül Együttműködő Közhasznú Egyesülettel (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Kiss Roland

Tóth Csaba Róbert

Negyedik napirendi pont: közszolgáltatási szerződés megkötése Függetlenül Együttműködő Közhasznú Egyesülettel.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyi, hogy a szakbizottság ezt megtárgyalta, a KKSEB elfogadta. A bizottságnak az a feladata, hogy a szükséges forrást biztosítsa. Bizottsági elnök úr, ha többet tud róla mondani...

Kiss Roland

A Jurányi Ház. A KKSEB Bizottság keddi ülésen az előterjesztést megtárgyalta és határozati javaslatot elfogadta.

Kovács Dávid

Nekem megjegyzésem lenne inkább. Juhász Veronika képviselő asszony nekem azt jelezte, hogy egyébként nem nagyon volt feltüntetve a II. kerületi lakosok számára a 20 %-os kedvezmény. Az eddig nem volt feltüntetve különösebben a FÜGE honlapján. Erről, meg a 8 órást nem is tudom, talán annál több is ingyenes bérleti lehetőség sem volt kifejezetten feltüntetve és követve. Szerintem tök jó lenne, ha ez valahogy része lenne a szerződésnek valóban, hogy ezeket bárki, ha megnyitja a honlapot az láthassa ezeket az információkat. Nem azt mondom, hogy nekem ezen fog múlni, hogy megszavazom-e, csak szerettem volna jelezni a jegyzőkönyvben, hogy mindenképpen hangozzon el.

Tóth Csaba Róbert

Köszönjük, más egyéb észrevétel ezzel kapcsolatban van-e? Akkor kérem, hogy szavazzunk a 4) napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatunkról.

Némethy Béla

Én itt tartózkodni szeretnék.

Tóth Csaba Róbert

Ha jól látom hat igen, egy tartózkodás. Elfogadtuk a határozati javaslatot.

Némethy Béla

A Pénzügyi Bizottság tagjaitól kérek egy gyors szavazást. Négy igen és egy tartózkodás, köszönöm szépen. Akkor a Pénzügyi Bizottság tagjainak köszönöm a ma reggeli munkát, bezárom a Pénzügyi Bizottság ülését.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottságának 77/2023. (X.26.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.2.3) pontja alapján egyetért a Függetlenül Együttműködő Közhasznú Egyesülettel határozott időre megkötendő közszolgáltatási szerződéssel, javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a 2023. évre ehhez szükséges 12 500 000 Ft fedezetét a 2023. évi

költségvetésről szóló 6/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 16. sz. tábla II/a/2. „Működési tartalék” előirányzat terhére biztosítsa.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. október 26-i testületi ülés

(öt bizottsági tag van jelen / négy igen / egy tartózkodás / elfogadva)

Egyebek napirend tárgyalására nem került sor, ezt követően Némethy Béla a bizottság alelnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 9 óra 35 perckor bezárta az ülést.


Gál Andrea
jegyzőkönyv hitelesítő




Némethy Béla
bizottság elnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2023. 11. 17.

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2023. 11. 13.