

Előterjesztve:  
Településüzemeltetési, Környezetvédelmi  
és Közbiztonsági Bizottsághoz

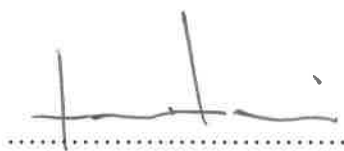
## E L Ő T E R J E S Z T É S

### Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Kerületfejlesztési Bizottság

2023. október 19-i ülésére

**Tárgy:** Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros II. kerületének Építési Szabályzatáról szóló 28/2019.(XI.27.) önkormányzati rendelet (felülvizsgálat 2.0) módosításhoz a környezeti vizsgálat szükségességéről

**Előterjesztő:**

  
.....  
Trummer Tamás  
főépítész

**Készítette**

  
.....  
Erdei Gyula  
osztályvezető

A napirend tárgyalása zárt ülést nem igényel.

## Tisztelt Bizottság!

Az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: ÉTV) 6. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat építésügyi feladata a településrendezési feladatkör ellátása, melyet a helyi építési szabályzat, valamint a településrendezési tervek elkészíttetésével-módosításával, elfogadásával lát el.

Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, a 249/2023.(V.30.) számú határozatában döntött Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros II. kerületének Építési Szabályzatáról szóló 28/2019.(XI.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) felülvizsgálati (2.0) módosítási eljárás megindításáról, és az ehhez szükségszerűen kapcsolódó folyamatok megindításához, lefolytatásához.

Az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005.(I.11.) Korm.rendelet (a továbbiakban: *Rendelet.*) 1. § (3) bekezdésének megfelelően eseti döntés alapján kell meghatározni a környezeti vizsgálat szükségességét, tehát esetünkben a várható környezeti hatás jelentőségének meghatározása alapján kell eldönteni a kérdést.

Az Épített Környezetért Felelős Igazgatóság fentiek alapján megkérte a *Rendelet.* szerinti államigazgatási szervek nyilatkozatait arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás.

A 2023. július 26-án megküldött nyilatkozat kérésére adott válaszok befogadását 2023. augusztus 10-én zártuk le. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság kiegészítő tájékoztatást kért és kapott a véleményének kialakításához. Így a tizennégy megkeresett államigazgatási szerv közül tíz tett nyilatkozatot, melyek közül egyik szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. Az államigazgatási szervek véleményét összesítő táblázatba rendszerezve az előterjesztés 1. melléklete, a beérkezett véleményeket eredeti terjedelmükben az előterjesztés 2. melléklete tartalmazza.

### Határozati javaslat

A Bizottság — a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az *önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 13/1992.(VII.01.) önkormányzati rendelet 11. melléklet Kerületfejlesztési Bizottságra vonatkozó 4.1.3 pontjában biztosított hatáskörében eljárva — úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros II. kerületének Építési Szabályzatáról szóló 28/2019.(XI.27.) önkormányzati rendelet (felülvizsgálat 2.0) módosításával összefüggésben nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. december 31.

Budapest, 2023. október 09.

Tisztelettel:

  
**Trummer Tamás**  
főépítész



s. sz.	Államigazgatási szerv	2/2005. (I.11.) korm.r 3.sz. melléklet szerinti megnevezés		Környezeti vizsgálat szükségessége
1.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	II.1.a)	a környezetvédelemre kiterjedően: a környezetvédelmi hatóság;	A véleményadásra megadott 15 napos határidőn belül környezeti vizsgálat lefolytatásával kapcsolatban észrevétel nem érkezett. A nyilatkozat kérésére adott válaszok befogadását 2023. augusztus 10-én zártuk le.
2.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	II.1.b)	b) természet- és tájvédelemre kiterjedően: a nemzeti park igazgatóság és a természetvédelmi hatóság;	<u>Nem tartja szükségesnek tartja környezeti vizsgálat lefolytatását.</u> „... <i>Ha a jelenlegi tájékoztatásban be nem mutatott tervezési területek is bevonásra kerülnek az egyeztetési eljárásba és a tervezett módosítások természetvédelmi kijelölés alatt álló területet érintenek, valamint a módosítás következtében Igazgatóságunk véleménye szerint táj- és természetvédelmi érdeksérelem állhat fent, úgy pótlólag szükség lehet a környezeti vizsgálat és értékelés elkészítésére. ...</i> ”
3.	Budapest Főváros Kormányhivatala-Népegészségügyi Főosztály	II.1.c)	c) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően: közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal.	<u>Közegészségügyi szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.</u>
4.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság; Igazgatóhelyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	II.1.d)	d) a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően: a vízvédelmi és vízügyi hatóság.	<u>Nem várható olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti vizsgálat készítését indokolná.</u>
5.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság; Igazgatóhelyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat	II.2.j)	j) súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően: a megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság.	A véleményadásra megadott 15 napos határidőn belül környezeti vizsgálat lefolytatásával kapcsolatban észrevétel nem érkezett. A nyilatkozat kérésére adott válaszok befogadását 2023. augusztus 10-én zártuk le.
6.	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Klíma- és Környezetügyi Főosztály	II.2.a)	a) helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően: a települési önkormányzat jegyzője;	A véleményadásra megadott 15 napos határidőn belül környezeti vizsgálat lefolytatásával kapcsolatban észrevétel nem érkezett. A nyilatkozat kérésére adott válaszok befogadását 2023. augusztus 10-én zártuk le.

s. sz.	Államigazgatási szerv	2/2005. (I.11.) korm.r 3.sz. melléklet szerinti megnevezés		Környezeti vizsgálat szükségessége
7.	Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész Iroda	II.2.b)	b) az épített környezet védelmére kiterjedően: az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;	A környezetvédelemmel kapcsolatos illetékes szervek véleményét tartja mérvadónak, az épített környezet védelmére kiterjedően környezeti vizsgálat készítését <u>nem tartja szükségesnek.</u>
8.	Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály	II.2.c)	c) erdővédelemre kiterjedően: az erdészeti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal;	A véleményadásra megadott 15 napos határidőn belül környezeti vizsgálat lefolytatásával kapcsolatban észrevétel nem érkezett. A nyilatkozat kérésére adott válaszok befogadását 2023. augusztus 10-én zártuk le.
9.	Pest Vármegyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály	II.2.d)	d) talajvédelemre kiterjedően: a talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal;	A talaj minőségi védelme szempontjából a fentiek betartása mellett <u>nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat készítését.</u>
10.	Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály	II.2.e)	e) a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően: a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,	Nem minősül termőföldnek az érintett terület, így a földvédelmi jogszabályok alapján <u>nem indokolt a környezeti vizsgálat.</u>
11.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága	II.2.f)	f) földtani és ásványvagyon védelemre kiterjedően: Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága;	Budapest II. kerület kerületi építési szabályzat felülvizsgálati (2.0) módosítási eljárása kapcsán szakterületét érintően <u>nem tartja szükségesnek</u> környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését.
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala- Népegészségügyi Főosztály	II.2.g)	g) a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően: a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala;	<u>A környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.</u> Felhívja a figyelmet, hogy a „... 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint az gyógyvizes kút védőterületét, védőidomát a kerület településrendezési eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni.”
13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal	II.2.h)	h) kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;	2023. augusztus 24. napján érkezett határidőn kívül elektronikus válaszában kiemeli, miszerint, a beadványt hallgatással tudomásul vették.
14.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	II.2.i)	i) kémiai biztonságra kiterjedően: az országos tisztifőorvos;	Kéri, hogy kifogást nem emelő véleményezőnek tekintsük.





**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**  
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.  
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.  
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168  
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaipoly.hu  
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

*Kérjük, válaszában hivatkozzon  
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!*

Üi.sz.: DINPI/4409-1/2023.  
Tárgy: Budapest, II. kerület KÉSZ felülvizsgálat –  
Környezeti vizsgálat szükségessége  
Ü.int.: Pétsch Nóra  
Hiv.sz.: XXIV/15-29/2023.

**Trummer Tamás**  
**főépítész**  
**Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal**  
B u d a p e s t

*Tisztelt Főépítész Úr!*

A Budapest II. kerület kerületi építési szabályzat felülvizsgálatával kapcsolatosan, a környezeti vizsgálat és értékelés szükségességéről táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi véleményt adjuk:

A megküldött tájékoztatási anyagban szereplő „jogalkotási feladat végrehajtása”, valamint a „konkrét kiemelt helyszínek vizsgálatának elvégzése, a szabályozási anomáliák kezelése” változtatási szándékok nem tartalmaznak elegendő információt a tervezett módosításokra vonatkozóan, amely alapján módunk lenne a vizsgálat szükségességéről dönteni.

Kérjük, szíveskedjenek az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdésére tekintettel a felülvizsgálattal érintett konkrét területek lehatárolását megküldeni, valamint a tervezett jogalkotási feladatot olyan mélységben bemutatni, ami lehetővé teszi a természet- és tájvédelmi érintettség eldöntését.

A KÉSZ módosítás véleményezési eljárásában Igazgatóságunk részt kíván venni.

Állásfoglalásunkat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2)-(4) bekezdése alapján adtuk ki.

Budapest, 2023. augusztus 10.

Üdvözlettel:

Füri András  
igazgató megbízásából

Halász Antal  
általános igazgatóhelyettes



Kapják:

1. Címzett (BPIIPH, krid: 603162763)
2. Irattár

**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: [dinpi@dinpi.hu](mailto:dinpi@dinpi.hu) [www.dunaipoly.hu](http://www.dunaipoly.hu)

Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

*Kérjük, válaszában hivatkozzon  
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!*

**Üi.sz.:** DINPI/4409-3/2023.**Tárgy:** Budapest, II. kerület KÉSZ felülvizsgálat –  
Környezeti vizsgálat szükségessége**Ü.int.:** Pétsch Nóra**Hiv.sz.:** XXIV/15-51/2023.

**Trummer Tamás**  
**főépítész**  
**Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal**  
**B u d a p e s t**

***Tisztelt Főépítész Úr!***

A Budapest II. kerület kerületi építési szabályzat felülvizsgálatával kapcsolatosan, a környezeti vizsgálat és értékelés szükségességéről, a megküldött kiegészítés alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi véleményt adjuk:

A szabályozási elemek áttekintése, a szabályozási vonalak felülvizsgálata várhatóan nem okoz természet- és tájvédelmi érdeksérlemet.

A Vigadó környezetének szabályozásával kapcsolatosan fel kívánjuk hívni a figyelmet, hogy a környező területek jelentős része a Budai Tájvédelmi Körzet részeként országos jelentőségű védett természeti terület, érintett a Budai-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (Natura 2000) területtel, illetve az Országos ökológiai hálózat övezeteivel. Amennyiben a tervezett módosítások a jelzett természetvédelmi kijelölés alatt álló területeket érintik, ezeken a területeken a módosítások csak az extenzívebb területhasználat irányába történhetnek. Szükségesnek tartjuk a hatályos szabályozási terven szereplő építési határvonal megtartását, e mellett kérjük, hogy az Ördög-árok védelme érdekében az építési határvonal és a vízfolyás között zöldfelületi sávot írjanak elő.

A Cimbalom köz és a 15337 hrsz-ú ingatlan szabályozása természet- és tájvédelmi érdeket nem érint.

A konkrét kiemelt helyszínek területei a bemutatott 3 területen kívül továbbra sem egyértelműek, a tájékoztatás szerint a véleményezési dokumentációban kerülnek részletesen bemutatásra. Ha a jelenlegi tájékoztatásban be nem mutatott tervezési területek is bevonásra kerülnek az egyeztetési eljárásba és a tervezett módosítások természetvédelmi kijelölés alatt álló területet érintenek, valamint a módosítás következtében Igazgatóságunk véleménye szerint táj- és természetvédelmi érdeksérelem állhat fent, úgy pótlólag szükség lehet a környezeti vizsgálat és értékelés elkészítésére.

A fenti észrevételek figyelembevétele esetén Igazgatóságunk nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.



A KÉSZ módosítás véleményezési eljárásában Igazgatóságunk részt kíván venni.

Állásfoglalásunkat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2)-(4) bekezdése alapján adtuk ki.

Budapest, 2023. szeptember 18.

Üdvözlettel:

Füri András  
igazgató megbízásából



Halász Antal  
általános igazgatóhelyettes



Kapják:

1. Címzett (BPIIPH, krid: 603162763)
2. Irattár







BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

**Trummer Tamás főépítész**  
részére

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal  
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság

Iktatószám:	BP/FNEF/04622-3/2023.
Ügyintéző:	Rácz Eszter
Telefonszám:	+36-1-4653866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Budapest II. kerület KÉSZ felülvizsgálat – véleményezés környezeti értékelés készítésének szükségességéről <b>környezet- és település-egészségügyre kiterjedően</b>
Hiv. szám:	XXIV/15-29/2023

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Főépítész Úr!**

A tárgyi üggyel kapcsolatos egyeztetési eljárásban a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) a megküldött dokumentáció áttanulmányozását követően **közegészségügyi szempontból** a környezeti vizsgálat elvégzését **nem tartja szükségesnek**.

Budapest II. kerület – a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004.(VII.21) Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján – felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, ezen belül is kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település.

**A fentiek miatt a módosítások során a felszín alatti vizek, a földtani közeg védelmére fokozott figyelmet kell fordítani.**

A BFKH jelen véleményét az egyes *tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és 3. számú melléklet II.1. pontjának c) bekezdése; továbbá a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: [kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu](mailto:kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália  
osztályvezető  
helyett

Melléklet: –

Kapják:

1. Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Épített Környezetért Felelős Igazgatóság – Hivatali kapu
2. Irattár

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: [kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu](mailto:kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Budapest Főváros II. Kerület építési  
szabályzatának (KÉSZ) módosítása  
ügyében –

**Budapest Főváros II. Kerületi**

Hiv. szám: XXIV/15-29/2023  
Hiv. számunk: 35100/10406/2023. ált.  
Ügyintéző: Smuk Katalin  
Telefon: +36 1 459-2300/92426  
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

**Polgármesteri Hivatal**

Budapest  
Mechwart liget 1.  
1024

**Tisztelt Címzett!**

Budapest II. kerület területe *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint, a 35100/13236-3/2017.ált. (FKI-KHO: 8532-2/2017.) számon előzetesen lehatárolt, a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, **Budaújlaki vízbázis hidrogeológiai belső és külső védőterületét „A” védőterületén** helyezkedik el. A vízbázis üzemeltetője a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.).

Budapest II. kerület közigazgatási területe érintheti **Duna–folyam parti sávját és nagyvízi medrét**, melyet *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] alapján a **Budapest** számú mederkezelési terv határoz meg. (A pontosabb meghatározás az érintett helyrajzi számok alapján történhet.)

**A Paprikás-patakra, Ördög-árokra és mellékágára** vonatkozó parti sávot a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint a 2. §-a határozza meg.

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján karsztos területen: **fokozottan érzékeny terület, egyéb területeken: érzékeny.**

Budapest II. kerületét érintő fejlesztésekkel és programokkal kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakat kell figyelembe venni:

1. Kármentesítéssel érintett területeken a tevékenységeket össze kell hangolni a folyamatban lévő kármentesítéssel és biztosítani kell, hogy a területhasználat semmilyen módon ne akadályozza.
2. A vízfolyásokat vízgazdálkodási övezetbe kell sorolni; a vízgazdálkodási övezet nem

lehet kisebb a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletnek megfelelően; a parti sávot a karbantartási munkák elvégzése céljából szabadon kell hagyni, a parti sávban építmény nem helyezhető el, szükség esetén a hozzáférést biztosítani kell. A parti sáv használata nem akadályozhatja a vízgazdálkodási feladatok ellátását.

3. A vízfolyás parti sávjában történő munkavégzést (amennyiben nem vízjogi létesítési engedély alapján végzik) be kell jelenteni a vízfolyás kezelőjének.
4. A Duna-folyam nagyvízi medrében történő szabályozások meghatározását a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja, valamint a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó Nagyvízi Mederkezelési Terv figyelembe vételével a kezelési tervben előírt ingatlanok korlátozások figyelembe vételével kell elvégezni.
5. A Duna folyam és a Paprikás-patak, Ördög-árok és mellékága medrét, illetve parti sávját érintő tevékenység során a vízfolyásba a szabad áramlását akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
6. A Duna folyam part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető.
7. A mederrendezés során az ideiglenes depóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszíni- és/vagy a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.
8. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján „A (mederkezelői) hozzájárulás az építési és a fennmaradási engedélyezési eljárásban résztvevő vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása megadásának feltétele.”
9. A vízfolyás medrét, illetve partját érintő létesítmények megvalósítása csak a meder kezelőjének hozzájárulása alapján végezhető.
10. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdés b) pontja alapján: „A felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.
11. A *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (2) bekezdésének ad) pontja szerint: „Tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, kivéve egyedi szennyvízkezelő berendezésekkel tisztított háztartási szennyvíz bevezetésének a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteit.”
12. A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 19. § (3) bekezdése szerint: „Nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.”
13. A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (*vízjogi létesítési engedély*), a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (*vízjogi üzemeltetési engedély*), és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (*vízjogi megszüntetési engedély*). A Vgtv. 28/A. § (2) bekezdése szerint *elvi vízjogi engedély* kérhető a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó vízhasználat, vízimunka és vízilétesítmény műszaki tervezéséhez.
14. A *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet

- [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 15. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély nélkül megépített vagy attól eltérően megvalósított vízimunka vagy vízilétesítmény esetén az építtetőnek (tulajdonosnak) a vízügyi hatóságtól - a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével - *fennmaradási engedélyt* kell kérni.”
15. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján „*A vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építtető, a tulajdonos vagy a vagyongazdálkodó köteles megszerezni.*” A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni, és azokat az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.), valamint a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével, elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszeren keresztül kell megküldeni a Vízügyi Hatóságnak.
  16. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján „*A vízjogi engedély az engedélyes kérelmére módosítható, amennyiben az engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni.*”
  17. Amennyiben a közüzemi ivó-, csapadék-, és szennyvízhálózat kiépítése, átépítése, megszüntetése válhat szükségessé, úgy a munkálatok megkezdése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés szerinti, érvényes és végleges vízjogi létesítési, illetve megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg.
  18. A telken belüli szennyvízhálózat házi szennyvízhálózatnak minősül, mely a felhasználási helyen keletkező szennyvíz összegyűjtését szolgáló – az ingatlan alkotórészét képező – vezeték, amelynek létesítése, valamint üzemeltetése a *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény [a továbbiakban: 2011. évi CCIX. törvény] 2. § 10. alpontja, valamint a *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
  19. A telken belüli ivóvízhálózat házi ivóvízhálózatnak minősül, a felhasználási hely ivóvízfogyasztását biztosító – az ingatlan alkotórészét képező – vezeték, amely a vízkivételi helyig szállítja a vizet, valamint annak kiegészítő elemei (így különösen vízmérő berendezés elhelyezésére szolgáló akna), melynek létesítése, valamint üzemeltetése a 2011. évi CCIX. törvény 2.§ 9. és 11. alpontja, valamint az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
  20. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése szerint: „*A vízügyi hatóság engedélye szükséges – a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések, valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak kivételével – a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez.*”
  21. Fentiek alapján amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek, illetve csapadékvizek tisztítására, előtisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező berendezés kerül beépítésre, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában legkésőbb a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási

- engedélyt kell kérni a Vízügyi Hatóságtól. Amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, abban az esetben a berendezés a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles berendezésnek minősül.
22. Amennyiben a területen a közsatornázás nem megoldott, úgy a kommunális szennyvíz elvezetésére zárt, vízzáró szennyvíztároló kialakítása válik szükségessé, melynek vízzáróságát 5 évenként ellenőrizni kell.
23. Amennyiben kiépül a közsatorna hálózat, haladéktalanul rá kell csatlakozni.
24. A *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdés értelmében az ingatlan tulajdonosa – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – köteles az ingatlant a víziközmű-rendszerbe bekötetni és a víziközmű-szolgáltatást igénybe venni.
25. Az ingatlan szennyvízelvezetésének és csapadékvíz-elvezetésének megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet. Zárt szennyvízgyűjtő csak abban az esetben létesíthető, ha az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.
26. Csapadékvíz az építéssel érintett ingatlan területéről közterületi csapadékvíz-elvezető-rendszerbe csak akkor vezethető ki, ha az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.
27. A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a települési önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges olyan kút létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez, amely a következő feltételeket együttesen teljesíti: a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló kormányrendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidom, védőterület, valamint karszt- vagy rétegvízkészlet igénybevétele, érintése nélkül, és 500 m<sup>3</sup>/év vízigénybevétellel kizárólag talajvízkészlet vagy parti szűrésű vízkészlet felhasználásával üzemel; épülettel vagy annak építésére jogosító hatósági határozattal, egyszerű bejelentéssel rendelkező ingatlanon van, és magánszemélyek részéről a házi ivóvízigény vagy a háztartási igények kielégítését szolgálja, és nem gazdasági célú vízigény.
28. A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés c) pontja alapján települési önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges az 500 m<sup>3</sup>/év mennyiséget meg nem haladó, kizárólag háztartási szennyvíz tisztítását és a tisztított szennyvíz elszikkasztását szolgáló vízilétesítmény létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez.
29. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: „*A végleges vízjogi engedéllyel rendelkező rendszeren vízimunka végzéséhez vagy vízilétesítmény építéséhez az építtető, a tulajdonos vagy a vagyongekezelő bejelentése szükséges, ha a víziközművek üzemeltetéséről, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló rendeletekben meghatározott víziközmű hálózat, olyan rekonstrukciójára irányul, amely nem érinti a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott mértékadó kapacitását és nyomvonalát, vagy amely nem eredményezi a víziközmű elemének időszakos üzemén kívül helyezését.”
30. Amennyiben a fentiek nem teljesülnek, és a vízellátás és szennyvízelvezetés megnövekedett mennyisége miatt a közüzemi hálózat kapacitásbővítése, illetve nyomvonal módosítása válik szükségessé, a megvalósítás a Vgtv. 28/A § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységnek minősül. A kérelemhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek

- benyújtásával kérhető, a vízügyi hatóságtól.
31. Amennyiben a terület rendezése során felszíni víztest medrét érintő beavatkozásra kerül sor, vagy a későbbiekben kialakításra kerülő csapadékvíz elvezető rendszer élővízfolyást érint, valamint szikkasztóműtárgy építésére kerül sor, a kivitelezés csak érvényes és végleges vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.
32. A meglévő csapadékvíz elvezető rendszerek karbantartásáról az üzemeltető, kezelő köteles gondoskodni.
33. A csapadékvíz elvezető rendszerek befogadóiba – élővízfolyásba, csatornába vezetés és szikkasztással történő elhelyezés esetében is – csak tiszta csapadékvíz vezethető.
34. A települési csapadékvíz-elvezetés műszaki szabályozása során figyelembe kell venni *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 63. § (1) bekezdését, mely szerint zárt csapadékvíz-csatornában összegyűjtött csapadékvíz természetes befogadóba való bevezetése előtt hidraulikailag méretezett iszap- és olajfogó műtárgyat kell elhelyezni, kivéve a tetőfelületekről történő közvetlen vízbevezetést. Szükség esetén a befogadó visszaduzzasztásának kizárására tiltó vagy csappanttyú beépítése és vízátemelési lehetőség biztosítása szükséges.
35. Figyelembe kell venni a vízfolyások vízgyűjtőjének terhelhetőségét.
36. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének c) pontja alapján *„a feltétlenül szükséges legkisebb mennyiségű szennyező anyag bevezetése felszín alatti vízbe, földtani közegbe – más jogszabályban meghatározott bármely szigorúbb követelmény sérelme nélkül – a 13. § szerint engedélyezhető: a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny vagy kevésbé érzékeny területen az olyan alacsony koncentrációban vagy kis mennyiségben, hogy a felszín alatti víz minőségének romlása sem a közeli, sem a távoli jövőben nem következhet be.”*
1. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének b) és c) pontja alapján *„szennyező anyag földtani közegbe történő közvetlen bevezetése és a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, beleértve az időszakos vízfolyásokba történő bevezetést is engedélyköteles tevékenység”.*
- amennyiben a szennyeződhető csapadékvizek vízgyűjtőterületén 20 db-nál kevesebb férőhelyes gépjárműparkoló létesül, a szikkasztás nem vízjogi engedélyköteles tevékenység a várhatóan a földtani közegre és a felszín alatti vízre gyakorolt csekély hatás miatt.
  - amennyiben a szennyeződhető csapadékvizek vízgyűjtőterületén 20 db, vagy annál több férőhelyes gépjárműparkoló létesül, a parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek elvezetését. A burkolt felületekről összegyűjtött esetlegesen szennyeződhető csapadékvíz csak előtisztítást követően szikkasztható el. A tervezett tevékenység (tisztított csapadékvizek szikkasztása) vízjogi engedély köteles tevékenység a földtani közeg és a felszínalatti víz szennyeződésének kockázata miatt. A szennyeződhető csapadékvíz-elvezetés létesítményeinek a kivitelezése csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
37. Amennyiben Környezetvédelmi program kerül kidolgozásra, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. [a továbbiakban: 1995. évi LIII. törvény] törvény 48/E. § (1) bekezdés alapján környezetvédelmi programnak tartalmaznia kell:
- e) az ivóvízellátással,
  - f) a települési csapadékvíz-gazdálkodással,
  - g) a kommunális szennyvízkezeléssel
- kapcsolatos feladatokat és előírásokat.



- Az 1995. évi LIII. törvény 48/F. § (1) bekezdés f) pontja alapján a környezetvédelmi program kidolgozójának a program tervezetét az illetékes vízügyi hatóságnak véleményezésre meg kell küldenie.
- A környezetvédelmi programnak a fentiek értelmében tartalmaznia kell a vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó részeket is. Ennek része a Szennyvízkezelési Program is, amelyet az FKI-KHO-nak véleményezésre meg kell küldeni.

Tárgyi területre vonatkozóan értesítem továbbá, hogy *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4 § (2) bekezdésében foglaltak értelmében vízügyi és vízvédelmi szempontból **nem várható olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti vizsgálat készítését indokolná.**

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO az egyes konkrét létesítmények építési, használatbavételi és bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Kérem, hogy a megküldendő dokumentációt a továbbiakban elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek.

Kérem, a véleményemben foglaltak szíves tudomásul vételét.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint.*

Tisztelettel:

**Lipták Attila tű. dandártábornok**  
igazgató  
nevében és megbízásából

**dr. Vími Zoltán**  
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 6 oldal  
Továbbítva: (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján) Hivatali kapun keresztül  
Kapják: 1. Budapest Főváros II. Kerületi Polgármesteri Hivatal  
2. Irattár

---

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1.  
Telefon: +36-1 459-2450 ; Fax: (36-1) 469-4203  
E-mail: fkititkarsag @katved.gov.hu  
Hivatali kapu azonosító:313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35100/10406-1/2023.ált.



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

**Órsi Gergely Polgármester úr**  
részére

Budapest Főváros II. kerület Önkormányzata  
1024 Budapest,  
Mechwart liget 1.

Iktatószám: BP/1702/00408-2/2023  
Ügyintéző: Váncza Dominika Livia  
Telefonszám: 06-1 /485-69-16  
E-mail: [Vancza.Dominika.Livia@bfkh.gov.hu](mailto:Vancza.Dominika.Livia@bfkh.gov.hu)  
Tárgy: **Nyilatkozat a környezeti vizsgálat  
szükségességéről** – Budapest II. kerület  
KÉSZ felülvizsgálat (2.0)  
Hiv. szám: XXIV/15-29/2023

*Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!*

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz készítéséhez kapcsolódó - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti (a továbbiakban: rendelet) - környezeti vizsgálati eljárásban a környezeti értékelés témájú megkeresését.

Tájékoztatom, hogy a rendelet alapján a környezeti vizsgálati eljárásban a környezeti értékeléssel kapcsolatos véleményemet az épített környezet védelmére kiterjedően adom meg.

Tekintettel arra, hogy a módosítás a kerület teljes közigazgatási területére készül, az épített környezet védett elemeit érinti, ezért javaslom a környezeti vizsgálat elkészítését.

Amennyiben a jelen eljárásban a környezetvédelemmel kapcsolatban illetékes szervek a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartják szükségesnek, kérem, hogy a véleményezési dokumentáció alátámasztó munkarésze térjen ki a tervezett szabályozás védett épületekre esetlegesen gyakorolt hatásainak bemutatására.

Kérem véleményem szíves figyelembe vételét.

*Dátum: az elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel: dr. Sára Botond főispán  
megbízásából

Iványi Gyöngyvér  
állami főépítész

Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Irattár



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/TV/01246-2/2023**

Ügyintéző: Aranyos Károly

Telefon: 06 1 236 3953

Tárgy: **Tájékoztatás**

Hiv. szám: XXIV/15-29/2023.

Melléklet: -

**Trummer Tamás részére**  
főépítész

**Budapest II. kerület**  
**Polgármesteri Hivatal**  
**Épített Környezetért Felelős Igazgatóság**

Budapest  
Mechwart liget 1.  
1024

**Tisztelt Trummer Tamás Úr!**

Hivatkozott számú megkeresésére, Budapest Főváros II. kerület Építési Szabályzatáról szóló 28/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálat (2.0) módosítása során az érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területeken a termőföld megbontásával járó tevékenység esetében az alábbi előírásokat teszem:

A beruházás során bármilyen földmunkákkal érintett területről a humuszos réteget le kell menteni a területre készített **végleges más célú hasznosításhoz benyújtott a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervben meghatározottak szerint.**

- A beruházás során felmerülő földmunkák esetében a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni, majd a humuszgazdálkodási terv alapján kell felhasználni.
- A földmunkák során a környező mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő termékletlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.
- A beruházás kialakítása során, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve termékletlen földanyag nem maradhat.
- **A talaj minőségi védelme szempontjából a fentiek betartása mellett nem tartom szükségesnek környezeti hatásvizsgálat készítését.**

A fenti előírásokat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján tettem meg.

Budapest, 2023. július 27.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Cs. Tóth Attila**  
osztályvezető

Kapják:

- Címzett (hivatali kapu)
- Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

**Trummer Tamás főépítész úr**  
részére

**Budapest Főváros II. kerületi Polgármesteri Hivatal**

Épített Környezetért Felelős Igazgatóság  
Településrendezési Osztály

KRID azonosító: 603 162 763

Iktatószám:	15211/1/2023	
Ügyintéző:	Cseri Zoltán földügyi osztályvezető	
Telefonszám:	354-2963	
E-mail:	cseri.zoltan@bfkh.gov.hu	
Tárgy:	Vélemény	környezeti vizsgálat szükségességéről

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Főépítész Úr!**

XXIV/15-29/2023 számú megkeresésében arról tájékoztatta Budapest Főváros Kormányhivatalát (Kormányhivatal), hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött *Budapest Főváros II. kerületének Építési Szabályzatáról szóló 28/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet* felülvizsgálati (2.0) módosítási eljárás megindításáról. Ezzel egyidejűleg kérte a Kormányhivatal véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről.

Megkeresésére a Kormányhivatal a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.)* és az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet* figyelembe vételével az alábbi véleményt adja.

**A Tfvt. termőföld mennyiségi védelmét biztosító rendelkezései között nem szerepel olyan jogszabályi követelmény, mely előírná a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését.**

Ezen túl a településrendezési eszköz eseti módosítása nem eredményezi új beépítésre szánt terület kijelölését, termőföld beépítését.

A földvédelmi vélemény a Tfvt. földvédelmi rendelkezésein alapul. A Kormányhivatal termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörét a Tfvt. 6/B. §-a, illetékességét a *földművelésügyi hatósági és*

**Földügyi Osztály**

1149 Budapest, Bosnyák tér 5. – 1590 Budapest, Pf. 101 – Telefon: +36 (1) 354-2963  
E-mail: foldhivatal.budapest@bfkh.gov.hu - Honlap: www.foldhivatal.hu, www.kormanyhivatal.hu



*igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm.rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja alapozza meg.

A földvédelmi vélemény kiadmányozására *Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispán* 6/2023. (III.01.) utasítása *Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről* szóló 221.1. pontja alapján került sor.

*Budapest, dátum a digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Cseri Zoltán  
osztályvezető

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/10656-2/2023**Iktatószámuk: **XXIV/15-29/2023**Tárgy: **Budapest II. kerület, Építési Szabályzat  
módosítása, környezeti vizsgálat**Ügyintéző: **Kovácsné Szatmári Tünde**Telefon: **+36 1 373 1812**E-mail: **tunde.szatmari.kovacsne@sztfh.hu**

## VÉLEMÉNY

Budapest II. kerület Polgármestere megküldte a tárgyi megkeresést a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának (továbbiakban: Bányafelügyelet) vélemény kérése céljából. A Bányafelügyelet, mint illetékes hatóság kiadja az alábbi **véleményt**:

Budapest II. kerület kerületi építési szabályzat felülvizsgálati (2.0) módosítási eljárása kapcsán szakterületét érintően **nem tartja szükségesnek** környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését.

A Bányafelügyelet véleményét *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki.

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell  
elnök  
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi György  
osztályvezető  
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal, Épített Környezetért Felelős Igazgatóság, Településrendezési Osztály, hivatali kapun
2. Irrattár



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

**Trummer Tamás főépítész**  
részére

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal  
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság

Iktatószám: BP/FNEF/04622-4/2023.  
Ügyintéző: Rácz Eszter  
Telefonszám: +36-1-4653866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Budapest II. kerület KÉSZ felülvizsgálata - –  
véleményezés környezeti értékelés  
készítésének szükségességéről **természetes  
gyógytényező érintettsége szempontjából**  
Hiv. szám: XXIV/15-29/2023

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Főépítész Úr!**

A tárgyi ügyben megküldött dokumentációt áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A kerület közigazgatási területén az alábbi természetes gyógytényezők találhatóak:

Gyógyvíz:

1. Budapest II. kerület B-12/A OKK számú kút – (külső, fürdési célú), engedély száma: BP/FNEF-TKI/2749-10/2022
2. Budapest II. kerület „Irgalmas forrás” OKK számú kút – (külső, fürdési célú), engedély száma: 492-3/OTH/2010

Ásványvíz:

1. Budapest II. kerület B-8 OKK számú kút – (külső, fürdési célú), engedély száma: KEF-452-3/2017.
2. Budapest II. kerület B-8 OKK számú kút – (belső, ivási célú), engedély száma: KEF-3497-8/2014
3. Budapest II. kerület B-60 OKK számú kút – (külső, fürdési célú), engedély száma: BP/FNEF-TKI/0398-3/2020.

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Gyógyfürdő:

1. Király Gyógyfürdő, engedély száma: 6/Gyf/1978
2. Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda, engedély száma: KEF-17525-2/2016

Gyógybarlang:

1. Szemlőhegyi barlang "Óriás folyosó", engedély száma: KEF-11350-1/2012

**BFKH a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek, ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint az gyógyvizes kút védőterületét, védőidomát a terület településrendezési eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni.**

Érintettség esetén a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália  
osztályvezető  
helyett

Melléklet: –

Kapják:

1. Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Épített Környezetért Felelős Igazgatóság – Hivatali kapu
2. Irattár

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

## Erdei Gyula

---

**Feladó:** Bozóki-Ernyey Katalin <bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu>  
**Küldve:** csütörtök 2023. augusztus 24 14:54  
**Címzett:** Erdei Gyula  
**Másolatot kap:** Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva  
**Tárgy:** Válasz - Tov: Környezeti vizsg. eseti eldöntése. a Budapest II. kerület, KÉSZ 2.0 módosítással összefüggésben  
**Mellékletek:** XXIV\_15-29\_2023.pdf; Header  
**Kategóriák:** Iktatás

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Sajti Zsuzsanna osztályvezető asszony által továbbított levelével kapcsolatban az alábbi információval tudok szolgálni, mint a téma ügyintézője.

Megkeresésüket 2023. július 28-án iktatták az osztályunkon. A megkeresést szakmailag megvizsgáltuk és a levél tartalma alapján, amely szerint jogszabályharmonizáció, ill. fennálló szabályozási anomáliák kezelése a cél, amelyek önmagukban örökségvédelmi érdeket nem sértenek, tekintettel arra, hogy a 2/2005 Korm. rendelet maximum 15 napban állapítja meg a környezeti értékelés szükségességének eldöntésére vonatkozó válaszadási határidőnket, a beadványt hallgatással tudomásul vettük, ezt az aktára felvezettük.

Természetesen, amennyiben szükséges, ki tudjuk küldeni a nemleges választ hivatalos levélben.

Üdvözlettel,



**Bozóki-Ernyey Katalin**  
régész felügyelő

**Budapest Főváros Kormányhivatala**  
**Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály**  
**Örökségvédelmi Osztály**

Székhely: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53-55.  
Telefon: +36 (1) 795-9032, +36(20) 228-4144  
E-mail: [bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu](mailto:bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu)  
Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu>  
KRID: 422374158



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály

Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: 33878-2/2023/KBKHF  
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök  
módosításának véleményezése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: XXIV/15-29/2023.

Ügyintézőjük: Szabó Péter Csaba

Melléklet: -

**Trummer Tamás**

főépítész részére

**Budapest Főváros II. kerület Polgármesteri Hivatala**

Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

**Tisztelt Főépítész Úr!**

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Budapest Főváros II. kerület településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési cél tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2023. augusztus „2”

Tisztelettel:

**Dr. Müller Cecília**

országos tisztifőorvos

nevében és megbízásából

  
**Dr. Surján Orsolya**  
helyettes országos tisztifőorvos

Kapják: Címzett, Irattár

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,

e-mail: [kembizt@nnk.gov.hu](mailto:kembizt@nnk.gov.hu)

Hivatali kapu KRID azonosító: 163763102