



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat
Ellenőrző Bizottsága

Budapest,
Mechwart liget 1.
277 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414
Fax: 346-55-92

Budapest II. Kerületi Polgármesteri Hivatal

I/315-7/2023

2023 JÚN 16.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

1/315-8
.....szám
Előírat: lu

Melléklet:
Előadó: Pésza

Készült a Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság 2023. május 30-án 8 óra 30 perckor a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) házasságkötő termében megtartott a Költségvetési Bizottsággal együttes rendes ülésén.

Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság részéről:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
Gál Andrea	Bizottsági tag
Kovács Dávid	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag, bizottság alelnöke
Szücs Rita	Bizottsági tag

Költségvetési Bizottság részéről:

Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Kiss Roland	Bizottsági tag, bizottság alelnöke
Némethy Béla	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Szűcs-Holczmann Attila	Bizottsági tag

Távol:

Póczos Attila	Bizottsági tag
---------------	----------------

Meghívottak:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
dr. Szalai Tibor	Jegyző
Flender Éva	Könyvvizsgáló
Annus Béláné	Gazdasági igazgató
Vargáné Luketics Gabriella	Humánszolgáltatási igazgató
Havas Beatrix	Költségvetési és Számviteli osztályvezető
Tuba Mónika	Belső Ellenőrzési vezető
Bodnár Orsolya	Jegyzői referens (4. napirendi pontnál)

Jelen van továbbá:

Juhász Veronika	Képviselő (9 óra 5 perctől - 9 óra 40 percgig)
-----------------	--

Jegyzőkönyvvezető:

Pézsza-Romváry Noémi	Alpolgármesteri referens
----------------------	--------------------------

Napirend összeállítása:

Némethy Béla a bizottság elnöke 8 óra 35 perckor köszöntötte a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapította, hogy a bizottság teljes létszámban jelen van, öt fővel határozatképes, majd javaslatot tett Kovács Dávid jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadására. Napirend előtt elmondja, hogy a 2023. évi költségvetési rendelet módosításához, amely testületi előterjesztés Kovács Dávid tegnap este elektronikus formában részére módosító javaslatokat küldött, amely a most, helyszínen kiosztott, Juhász Veronika javaslataiban is szerepel.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának 50/2023. (V.30.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére *Kovács Dávid* bizottsági tagot kéri fel.

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának 51/2023. (V.30.) határozata

1. A belső ellenőrzés 2022. évi Éves Ellenőrzési Jelentése, és 2022. évi Összefoglaló Éves Ellenőrzési Jelentése (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: Tuba Mónika
2. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetési beszámolója (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: Annus Béláné
3. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi maradványának felosztására és a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 28.) rendelet módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése, testületi anyag pótkézbesítés)
Előadó: Havas Beatrix
4. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat külső bizottsági tagja által leadott vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vétele (Zárt ülést igényel)
Előadó: Bodnár Orsolya
5. Egyebek

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

A belső ellenőrzés 2022. évi Éves Ellenőrzési Jelentése, és 2022. évi Összefoglaló Éves Ellenőrzési Jelentése (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: Tuba Mónika

Némethy Béla

A Pénzügyi Bizottság az első napirendi pontja a belső ellenőrzési jelentés. Köszönjük szépen, gondolom mindenki végigolvasta az anyagot. Kérdezem, hogy az előterjesztő részéről van-e bármi szóbeli kiegészítés.

Tuba Mónika

Nem szeretnék kiegészítést tenni.

Némethy Béla

Köszönjük szépen, tökéletes. Nagyon kerek volt ezúttal is, sőt... Hivatal vezetése részéről esetleg? Amennyiben nincs, akkor gyorsan felolvasnám...

Kovács Dávid

Bocsánat, nekem lenne kérdésem.

Némethy Béla

Parancsolj.

Kovács Dávid

A Fény utcai Piaccaal kapcsolatosan nekem lenne pár kérdésem. Ugye elég sok megállapítás szerepelt az előző ellenőrzésből származó és ugye most szerepelt az, hogy milyen konkrét cselekvések történtek ezzel kapcsolatosan, milyen hibák kerültek kijavításra. Csak kíváncsi vagyok, hogy hogyan lehetséges az, hogy ezek 21-ben derültek ki, ha jól értem, ezek a hiányosságok? Elegendő komoly hiányosságokról beszélünk, az az igazság. Azelőtt nem volt ellenőrzés, vagy a Felügyelő Bizottság nem látta el a munkáját? Tehát, hogy mi történhetett?

dr. Varga Előd Bendegúz

Viszonylag egyszerű a válasz: 2021-ben volt belső ellenőrzés. Előtte nem tudom...

Tuba Mónika

2012-ben volt. A kapacitás nem teszi lehetővé, hogy évente.

Kovács Dávid

Azt értem, de sokkal inkább arra vonatkozott a kérdésem, hogy viszont egyébként meg van egy Felügyelő Bizottsága ennek a cégnek is. Hogyan mehettek át konkrétan 2012 után olyan hiányosságok hogyan jelentkezhettek, mint például, hogy nincsen érvényes munkaszerződés az ügyvezetővel, mert gyakorlatilag nem volt leírva feladatköre...

Némethy Béla

Hadd adjam meg a szót Jegyző úrnak.

Kovács Dávid

Igen.

dr. Szalai Tibor

Tisztelt Bizottságok! Erre elég egyszerű a válasz. Azon kérdésre, hogy ki és hogyan ügyvezet, és hogyan kezeli a Felügyelő Bizottságot... Hogyha a Felügyelő Bizottság kellőképpen megbízik az ügyvezetésben annyira, akkor készíthető olyan előterjesztés a számukra minden évben, amelyik...

Nyilvánvalóan minden évben nem terjed ki az ügyvezető munkaszerződésére egy-egy felügyelő bizottsági előterjesztés. Ott az a helyzet, hogy azok az anyagok, amiket a Felügyelő Bizottság megkapott azok döntésre alkalmasak voltak. Akkor mehetett volna a Felügyelő Bizottság mélyebbre, rendelhet el célvizsgálatot, ha valamilyen okból ezt szükségesnek látja. Nyilvánvalóan hosszú-hosszú évek óta, nagyjából a piac első 15 évében a piac még osztalékot is tudott fizetni a tulajdonosnak és a működése egyébként meg olyan hihetetlenül bonyolult, hogy amikor mi piacról beszélünk, akkor tulajdonképpen két dologról beszélünk. Beszélünk egy társasházról, ami három utcára kinyúló épülettömb, ahol a 67 %-a van az önkormányzatnak és beszélünk egy üzemeltető Kft-ről, a Fény utcai Piac Kft-ről, ami 100 %-os tulajdonunkban van. Nagyon hosszú idő kell ahhoz, hogy ezt átlássa, és hogyha az ember ügyesen mozgatja a szálat, akkor nem is biztos, hogy feltűnik, hogy minden jól működik-e, vagy sem. A belső ellenőri vizsgálat az azért volt jó, mert olyan fiókokba is benézett és olyan iratokat is meg tudott nézni, amire a Felügyelő Bizottság nyilvánvalóan nem is gondolt, hogy meg kellene néznie azt. Elég régóta kenyérpusztító ember vagyok itt, de én sem gondoltam volna, hogy a Fény utcai Piacnál ilyen dolgok felvetődnek. Ezt egy belső ellenőri vizsgálat kihozta. Nem tisztom felmenteni a Felügyelő Bizottságot, de nyilvánvalóan a Felügyelő Bizottság 1998. óta már jó párfajta összetételben nem feltétlenül tudta észrevenni ezt.

dr. Varga Előd Bendegúz

Hozzá kell tenni még azt is, hogy nemcsak a Felügyelő Bizottság, de van egy Képviselő-testület is, aki mindig elfogadja a beszámolót, illetve az üzleti tervet. Az összes cég esetében a beszámolás, egy beszámolóból, egy eredmény kimutatásból és néhány oldalas kiegészítő mellékletből áll. Ezt a Képviselő-testület se tudja vizsgálni egyébként, hogy ennek milyen háttér adattartama van. Nem megy le számla szintig. Ugyanez igaz egyébként a Felügyelő Bizottság működésére is. Ő is első körben az alapbizonylatokat ellenőrzi és kiegészítő mellékletet lát, illetve az üzleti terv véleményezési. Csak szeretném megjegyezni, hogy hasonló helyzet volt más társaságunknál is. Ott is a Felügyelő Bizottság működése mellett történtek olyan dolgok, amelyek miatt jelenleg büntető, illetve polgári ügy van folyamatban. Ez is csak úgy derült ki, hogy a külső független könyvvizsgálói átvilágítás történt és ezt követően történt abban esetben lépés. Itt a belső ellenőri vizsgálat után történtek lépések, amit itt lehet látni az anyagban az az utóellenőrzésnek a dokumentálása. A korábbi ügyvezető 2021. évvégén elkészített a társaságtól. Köszönöm szépen.

dr. Szalai Tibor

Bocsánat még kiegészítésként szabadjon elmondanom, hogy nyilvánvalóan azért egyfajta vezetői szerepfelfogás is, és nyilván felelősség. Előterjeszt a Felügyelő Bizottság és a Képviselő-testület elé egy bértömeget, hogy ennyi lesz a kifizetendő, majd utána, amikor rábólint arra mind a két grémium, az nem azt jelenti automatikusan, hogy ő kioszthatja azt saját magának. Azért mondom, hogy ez egy szerep felfogás, hogy az ügyvezetőnek van egy kis mozgástere, nyilván nem sok, hogy túlterjeszkedjen ezeken, mert a Felügyelő Bizottság és a testület is lát egy számot, hogy mennyi a személyi, hát ennyi. Ez nem azt jelenti, hogy neki minden évben emelkedjen a bére valamennyivel, ez azért nem automatikus. Ez egyébként rendszerszinten azt jelenti, az én olvasatomban, cégeket nem közvetlenül felügyeljük, hogy elnézést, de jobban oda kell figyelnünk arra, hogy mit csinálnak. Más típusú, szeretnénk valami egységesítés felé elmenni.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat még annyit szeretnék ehhez hozzátenni, az itt felsorolt hibák között rengeteg olyan volt, ami ügyvezetői felelősségi körbe tartozott. Egyébként az önkormányzat azóta minden társaság esetében a béremelést szabályozta, vagy úgy, hogy fix összeg, vagy úgy, hogy összes társaságnál ha jól emlékszem az inflációval egyező mértékű emelést hagytunk jóvá. Az, hogy az ügyvezetők a cégük vezetése során túlterjeszkedtek bizonyos lehetőségeken, előírásokon azt sok esetben következménnyel járt. Mindkét esetben következménnyel járt, az első esetben halványabb, a másik az igen erőteljes következményekkel jár.

Kovács Dávid

Szabadna még? Igen erre szerettem volna pontot tenni, igazából nekünk túl sok beleszólásunk nincsen a cégek működésébe. Szerintem nagyon jó irány lenne, akár a Felügyelő Bizottságon is szerepeljen önkormányzati ember és közvetlenebbül érje el az önkormányzat a saját cégeit.

dr. Szalai Tibor

Egységesítettük a szabályzatokat, nyilván kértük, hiszen a cégek önállóak. Kértük, hogy egységes szabályzatokat fogadjanak el. A munkaszerződések minden esetben felülvizsgálatra kerültek. Megnézték a belső ellenőrök is, hogy ez rendben legyen. Rengetek olyan, mint a javadalmazási szabályzat, stb... Nyilvánvalóan a Felügyelő Bizottságok is hogy mondjam kaptak egy olyan típusú felkérést, hogy tartsák nyitva a szemüket. Ez azt is jelenti, hiszen minden Felügyelő Bizottságnál van arra lehetőség, hogy adott esetben bátran éljenek azzal, hogy célvizsgálatot kérnek egy adott cégnél. Ez speciel, az uszodánál az a helyzet – bocsánat, hogy nevesítem – hogy az embernek az eszébe sem jutott, hogy ilyesmi megtörténhet. A piacnál meg az volt, hogy annyira kusza volt ez a történet, tényleg az új ügyvezetőnek is nehéz ezt szétszálazni. Az, hogy a bankköltség miatt akkora, ezt mindannyian meglepetéssel tapasztaltuk, hogy még kézi feladás volt, minden egyes banki tételnél. Külön a helyben működő OTP egy embert külön tartott nekünk. Jövőre nézve azt nem mondom, hogy ilyen nem tud elfordulni, mert turpis emberek léteznek, de azért látható gondosság szintjén már észre kell venni egy Felügyelő Bizottságnak, különösen egy testületnek.

Kovács Dávid

Még két-három kérdésem lenne, ha szabad. Az egyik az, hogy milyen lépések vannak hátra az önkormányzati felügyelet kibővítése projektből?

dr. Szalai Tibor

Én még annyit szeretnék a hivatalon belül létrehozni, ami egy ilyen cég tudástár, hogy minden egyes cégnek, minden egyes szabályzat, dokumentum napra készen vezetve legyen. Egy időpillanatban már ez így rendelkezésre állt és ezt frissíteni kell. Különben a cégeknek a különböző jogi képviselői, vagy Úristen a könyvvizsgáló le fog járni...

dr. Varga Előd Bendegúz

Van a Titkárságon egy személy, aki ezzel foglalkozik, összegyűjti az összes dokumentumot, határidőt vezet, amik a működéshez szükségesek egyébként. Ahogy elhangzott Jegyző úr részéről, hogy a felügyelő Bizottságok nyomtatékosan fel lettek kérve arra, hogyha olyat észlelnek, akkor célvizsgálat. Mint ismert a Felügyelő Bizottsági tagok saját vagyonaikkal felelnek bizonyos dolgokért.

Garabuczi Sándor

Minden cégnek van saját könyvvizsgálójuk.

dr. Varga Előd Bendegúz

Természetesen. Egyik társaság esetében se az a könyvvizsgáló már, aki korábban volt. A piac esetében igazából nagyon-nagyon drága volt a könyvvizsgálat. Kb. 30 %-ért végzi a mostani könyvvizsgáló, de nem ez volt a döntő. A másik esetben meg viszont, Sport Kft. könyvvizsgálója olyan tetteket valósított meg, amik lehet, hogy nyomozati szakaszban kivizsgálásra fognak kerülni.

dr. Szalai Tibor

Igen ezt még elfelejtettem mondani, hogy ezek a dolgok, sosem magányos elkövetők, egyedül ezt nem lehet. Ez ki fog derülni annál a cégnél, ahol kétféle eljárás is van, hogy nagyon sok embernek kell, valamint a véletlennek, vagy mit tudom én minek ezt a helyzetet előidéznie. Normál esetben nem fordulhatott volna elő.

Kovács Dávid

Még kettő nagyon gyors kérdésem lenne, röviden. Az egyik, még tartozik a piachoz, hogy egyébként az előző ügyvezető, amikor közös megegyezéssel távozott, akkor kapott-e végkielégítést, vagy bármi más pénzügyi juttatást a végzett munkájáért?

dr. Varga Előd Bendegúz

Közös megegyezésnél nincs végkielégítés.

Kovács Dávid

Akkor semmilyen...

dr. Varga Előd Bendegúz

Kapott közös megegyezésnél, ami törvényileg járt neki.

Juhász Veronika

És az mennyi volt? Mennyi pénz? Bocsánat nem jelentkeztem.

dr. Szalai Tibor

Szabadság megváltás és pár olyan dolog, de nem tudom fejből.

Kovács Dávid

Akkor még egy kérdésem van. Az IMK-nál merült fel egészen sok probléma, ahogy néztem. Ezek megoldásában az önkormányzat nyújt szakmai segítséget a szervezetnek?

dr. Varga Előd Bendegúz

Belső ellenőrök folyamatosan egyeztetnek velük. Segítő szándékkal.

Tuba Mónika

Igen és sor kerül átfogó vizsgálatra is. Akkor a tavalyi szabálytalanságokra tett intézkedések végrehajtását is ellenőrizzük, illetve ki fogjuk bővíteni az ellenőrzést azzal a területtel, amire tavaly, ami akkor egy kisebb célvizsgálat volt nem került sor, az idén azt is megnézzük.

Kovács Dávid

Köszönjük szépen.

dr. Szalai Tibor

Igazán nem szeretném hallatni a hangom, de még annyit, a belső ellenőrzés célja nálunk az az, aminek a céljának kell, hogy legyen, hogy segítse az ellenőrzöttek munkáját. Hogyha úgy állnak hozzá, akkor természetesen működik. Minden egyes alkalommal azt látom, hogy a belső ellenőrök segítő szándékkal mennek, amit megtalálnak hibát, azt ott igyekeznek segíteni, hogy azt hogy lehet kijavítani és megelőzni, hogy újra az kialakulhasson. Ez rendben működik. Nyilván kell valamiféle együttműködési szándék. Az IMK-nál az látszott, mint oly sok esetben más cégeknél, költségvetési szervnél... Nekik egyébként tradicionálisan nehéz a szerepük, azért ez legyen világos, hogy az IMK-nál valahol a tevékenység egyik fele kifogyott, mert ott vannak... Nem mindenki tudja, hogy miért jött létre ez a költségvetési szerv. Amikor az iskolák vagyonkezelésbe átkerültek a Klikkhez, akkor szoktam volt mondani, hogy három dologhoz volt közünk iskolán belül: az orvosi rendelő, a konyha és a moslétároló. 99 konyhást kellett átvennünk nagyon hirtelen állományba, ehhez egy költségvetési szervet hoztunk létre és hozzákerült még a testület végtelen bölcsessége miatt a karbantartás és egyéb olyan dolgok, amik elvégezhetők. Ez a része ma már nem nagyon tud úgy menni, ahogy régen ment, mert annyi szakember már nem rendelkezésre annyi fizetéséért, mint annak előtte. Tehát, az IMK arra kényszerül saját maga is, hogy a közalkalmazott konyhások mellett, nem tudom, hogy a státusz törvény változott-e, a közalkalmazotti lét egyfajta nyugalmat ad nekik és tervezhetőséget. A másik oldal sajnos elfogy, mert ott az IMK is a piacról kénytelen

megvenni. Ezzel nekünk rendszerszinten valamit kezdenünk kell, azzal, hogy nem szeretnénk a konyhások közül egyetlen egyet sem elveszíteni. Ha azt mondjuk nekik, hogy legyenek kedvesek átmenni munkavállalónak egy másik cégünkbe, azt nem biztos, hogy azt jelenté, hogy mind itt maradna.

Némethy Béla

Egyetlen gyors kérdés, hogy itt elhangzott, hogy célvizsgálatot kérhet a Felügyelő Bizottság azt a belső ellenőr kollegáktól? Kinek kell jelezni? Ha, és amennyi célvizsgálatot szeretne?

dr. Szalai Tibor

Az nyilvánvalóan a cég költségén történik, egy külsős. A Felügyelő Bizottság úgy dönt, hogy ő, egy adott témában.

Némethy Béla

Akkor saját hatáskörben eldöntik. Oké, tehát egy önkormányzati cég esetében is kérhetnek akár külső vizsgálatot is egy külső cégtől.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen, történt is, Sport Kft. esetében külső könyvvizsgáló általi vizsgálat volt.

Némethy Béla

Oké, köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban bárkinek további kérdése? Köszönjük szépen a részletes felvilágosítást és akkor felolvasom: „*Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/1992.(VII.01.) önkormányzati rendelet 11. sz. melléklet 3.2.4. pontja alapján úgy dönt, hogy a Képviselő-testületnek jóváhagyásra javasolja a belső ellenőrzés 2022. évi Éves Ellenőrzési Jelentését, és 2022. évi Összefoglaló Éves Ellenőrzési Jelentését.*”Köszönöm szépen, egyhangú.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
52/2023. (V.30.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/1992.(VII.01.) önkormányzati rendelet 11. sz. melléklet 3.2.4. pontja alapján úgy dönt, hogy a Képviselő-testületnek jóváhagyásra javasolja a belső ellenőrzés 2022. évi Éves Ellenőrzési Jelentését, és 2022. évi Összefoglaló Éves Ellenőrzési Jelentését.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. május 30-i testületi ülés

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

2) napirendi pont

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetési beszámolója (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Tóth Csaba Róbert

Második napirendi pontunk: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetési beszámoló, képviselő-testületi előterjesztés véleményezése. Kérdezem, hogy előterjesztő részéről kívánja-e bárki kiegészíteni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Adminisztratív tényadatok vannak bemutatva.

Tóth Csaba Róbert

Kérdezem, hogy a bizottság tagjai? Tessék.

Kovács Dávid

Igazából csak jelezni szeretném, hogy tartózkodni fogok a szavazással kapcsolatban, ugyanis azt látom, hogy vannak itt hiányosságok, amik ki is derültek belső ellenőrzéskor és félek attól, hogy még lehetnek is további hiányosságok, amik előkerülnek. Ennek fejében én nem feltétlen vállalom magamra, azt hogy akkor nem tudom, amiben nem vagyok teljesen bizonyos, hogy megszavazzam ezt a beszámolót.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, a 2022. évi önkormányzati költségvetési zárszámadásánál hiányosságok?

Kovács Dávid

Nem azt mondom, hogy hiányosság, hanem azt mondom, hogy itt még lehetnek problémák, ahogy a belső ellenőrzésnél is kiderült, hogy voltak kevésbé pénzügyi jellegű, de pénzügyi jellegű problémák is kiderültek és félek attól, hogy itt is lehetnek még problémák később.

dr. Varga Előd Bendegúz

Könyvvizsgáló Asszonyra nézek, de igazából nem tudom értelmezni ezt a dolgot.

Kovács Dávid

A könyvvizsgálat az egy... Bocsánatot kérek, a könyvvizsgálat az én felfogásom szerint az inkább egy formai dolog, tehát, hogy gyakorlatilag a jogszabályoknak megfelelünk.

dr. Szalai Tibor

Nem formai.

Kovács Dávid

Igen, nem formai, igaza van. Egy jogszabályi megfelelést garantál, ellenben ez a megfelelés nem biztos, hogy azért ez konkrétan rendben van. Rendben, hogy rendben vannak a számlák, de hogy ténylegesen az a pénz mire lett költve az meg egy másik kérdés.

dr. Varga Előd Bendegúz

Szomorú lenne, ha ez így lenne...

dr. Szalai Tibor

Bocsánat ügyrendben szót kérhetek?

Tóth Csaba Róbert

Persze, természetesen.

dr. Szalai Tibor

Lehet egy javaslatom? Rómer Flóris utca 10., II. Kerületi Rendőrkapitányság és Ügyészség. Tegye meg, hogy feljelentést tesz.

Kovács Dávid

Ne haragudjon, nem feljelentést szeretnék tenni.

dr. Szalai Tibor

De, akkor a kettő között nem látom, hogy mi... Szerintem vagy rendben van, vagy bűncselekmény történt, bűncselekmények történtek.

Kovács Dávid

Ne haragudjon...

dr. Szalai Tibor

Én nem haragszom, csak nem tudom értelmezni, amit mond.

Kovács Dávid

Nem azt állítom, hogy bűncselekmény történt, azt állítom, hogy feltétlenül én nem tudom megmondani, hogy vannak-e itt problémák...

dr. Szalai Tibor

Akkor ne feljelentést tegyen, hanem bejelentést. Létező kategóriája a büntető eljárásnak. Én csak azt szeretném kérni, hogy ne maradjon ebben a teremben olyan hangulat, hogy történhetett bűncselekmény.

dr. Varga Előd Bendegúz

Hallgassuk meg szerintem Könyvvizsgáló Asszonyt szerintem először. Azért azt, hogy tartalmilag formai a könyvvizsgálat, azt szerintem Könyvvizsgáló Asszony erősen megkérdőjelezné.

Flender Éva

Köszönöm szépen a szót. Az év végi zárás, amíg a zárszámadásig eljut a folyamat, azért az egy hosszú folyamat. Az nem egy előterjesztésnek, vagy egy rendelettervezetnek vizsgálatára terjed csak ki, hanem az egész előző évi gazdálkodás zárásához kapcsolódóan. Ez egy hosszú folyamat, ami már decemberben elkezdődik, sőt novemberben, tehát ez egy korai indulás, amikor ugye az előző évi bizonylatok átvizsgálása történik. Nyilván szűrőpróbaszerűen, mert nem lehet tételen egy ekkora önkormányzatnál vizsgálni. De, azért alapos ellenőrzéseket végzünk ahhoz, hogy végén a konszolidált beszámolóhoz és majd a zárszámadáshoz a könyvvizsgáló megfogalmazza a véleményét, jelentést bocsásson ki. Ez a kettő olyan, illetve három a költségvetéssel együtt, az a három olyan dokumentum, amihez jelentést bocsátunk ki, ami nyilvánvalóan egyfajta, régen jogszabályalapú volt, most már hogy nem kötelező a könyvvizsgálat... Ez a legmagasabb szintű vélemény, amit egy könyvvizsgáló kiadhat. Ez ugye, azt jelenti, hogy van ez a konszolidált beszámoló, amihez megkapják a könyvvizsgálói jelentést, ennek a beszámolónak már nincsen kötelező elfogadása a jogszabályi előírások szerint, de Önök mindig megkapják. Ez egy hónapokig tartó folyamat, amíg az összes intézménynek, önkormányzatnak, hivatalnak a költségvetési egyedi beszámolójukat és az azt alátámasztó dokumentumokat, az összesítő dokumentumokat alátámasztó részletező dokumentumokat, számlákat, szerződéseket minden átnézünk, mire ez kumulálódva felkerül. Hiszen ez a konszolidált beszámoló egy nagyon egyszerű összevont valami, ami kizárólag azért készül, mert a Magyar Államkincstárnak ennyi információ elég. De egy Képviselő-testületnek nyilván ez nem. Ezért van az, hogy mire eljutunk oda, hogy ezt megfogalmazzuk, hogy az önkormányzat vagyoni, pénzügyi helyzetéről a konszolidált beszámoló valós képet biztosít, iszonyatos hosszú felderítő munka folyik. Lehetőség szerint van, amit szűrőpróba szerint van, amit tételen, megnézzük a követeléseket, kötelezettségeket, egyenlegközlőket. Nem akarom itt a szakmával terhelni Önöket, de higgyék el, hogy ez egy nagyon hosszú folyamat. Csak azt követően adjuk ki, illetve adom ki a könyvvizsgálói jelentést és fogalmazzuk meg benne a véleményünket. Kiterjednek a vizsgálatok a csalás, hamisításra vonatkozó standardokra is. Vannak a standardok, amik alapján bizonyos területeket, bizonyos szemszögből meg kell vizsgálnunk és van egy terület, a csalás-hamisítás területe. Ami eljárásokat végrehajtunk, amikor ellenőrizzük. Természetesen, ha elolvasták, benne van a standardokban, hogy nem azt jelenti, hogy százszázalékosan hibátlan ez a dolog, hiszen azt nem is tudja senki sem elvállalni. Kockázat

elemzés alapján egy 96-98 %-ot el kell érni, ami ebben a folyamatban meg is történik. A zárszámadás ezt követően ugye, ahogy a neve is mondja egy záró számadás. Az Önök által eldöntött kötelező és önként vállalt feladatokhoz rendelt pénzügyi kondíciók hogyan teljesültek. Ezeket lehet a számszaki adatok alapján megállapítani. Ehhez kapcsolódik egy előterjesztés, ami ezeket magyarázza el, vagy indokolja, illetve különböző fórumokon nyilván ezekről lehet beszélgetni, vagy információt szerezni. Igen valóban a zárszámadással kapcsolatban a könyvvizsgáló elsődleges feladata az, hogy a jogszabályi megfelelőségét ellenőrizze, de ebben benne van, ami információt nyert a beszámolóból, aminek elég sok része ez a pénzforgalmi jellegű, ami benne van a zárszámadásban, előirányzatot és teljesítési adatot, hogy azok megfelelnek-e a valóságnak. Ha ott megvizsgáltuk ezeket az adatokat és ott megfelelőnek ítéltük, és a pénzügyi helyzet megalapozott, akkor a zárszámadásban is ugyanezt a véleményt fogja maga után vonni. Nekünk könyvvizsgálóknak nem az a feladatunk, hogy mi minősítsük azt, hogy Önök milyen döntést hoznak, milyen feladatokat akarnak ellátni és ezeket a feladatokat, milyen színvonalon. Egy nagyon fontos feladatunk van, hogy a kötelező feladat ellátást figyelemmel kísérjük, mert az ugye nem sérülhet, de az ebben az esetben ez fel sem merül. Én továbbra is azt gondolom, amit megfogalmaztam a jelentésemben, hogy ez a zárszámadás rendeltetésszerűen teljes körű információt tartalmaz, az előterjesztés megfelelő indoklásokat tartalmaz, a jogszabályi követelményeknek megfelelnek. A konszolidált beszámolóval összehasonlítható módon készült el, számszaki mutatók egyeznek. Itt is csak azt tudom elmondani, hogy ezt a zárszámadási rendeletet elfogadásra ajánlom itt is mindenkinek és Tisztelt Képviselő-testületnek is. Köszönöm szépen.

Juhász Veronika

Szeretném megköszönni Könyvvizsgáló asszonynak a szakmai beszámolót, amiből nagyon részletesen kiművelődhattunk. Én azt gondolom... Én tanácskozási joggal veszek részt itt ezen az ülésen, képviselőként. Én azt gondolom, hogy nem ezen a fórumon és egyáltalán nem az a tiszte az Évának, Könyvvizsgáló asszonynak, hogy védekeznie kelljen. Viszont azt szeretném elmondani tisztelettel, hogy én elfogadásra javasoltam ezt a beszámolót. És még azt szeretném elmondani, hogy esetleg a kollegám lehetséges, hogy egy félreértés kapcsán jelezte, amit jelzett, ez a legjobbakkal is megesik kérem ezt nézzék el neki. A Kutyapárt nevében vállalom én is a felelősséget és nézzék el ezért nekünk, ezt szerettem volna mondani, köszönöm.

Tóth Csaba Róbert

Csak megjegyzésként én nem gondolom, hogy Könyvvizsgáló asszonynak bármiért is védekeznie kéne, akár itt, akár máshol. Zárjuk le...

dr. Szalai Tibor

Bocsánat, még egy ügyrendi. Könyvvizsgáló asszonynak nagyon szépen köszönöm én is. Azt, talán még nem mondtuk el, hogy Könyvvizsgáló asszony az elmúlt években pusztán II. kerület okán hány vizsgálatot kapott saját maga és az ő cége. Valahogy mindig a II. kerületen keresztül ellenőrzik. Én azt gondolom, hogy az ilyen többszörös kontroll megvan. Ő még kitart, köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Veronika...

Juhász Veronika

Bocsánat azt felejtettem el a végéről, hogy semmiféleképpen nem azt jelenti, hogy én bárkinek a szavazási magatartásába itt ilyen direkt módon szeretnék belenyúlni. Én csak tanácskozási joggal szeretném jelezni, hogy támogatásra javasolnám. Köszönöm szépen.

Kovács Dávid

Még annyit hadd reagáljak, hogy egyébként, számomra megnyugtató Könyvvizsgáló asszonytól, hogy gyakorlatilag ez a vizsgálat kiterjed ez a csalásnak lehetőségére is és egészen nagy százalékban.

Garabuczi Sándor

Erre vannak a könyvvizsgálók.

Kovács Dávid

Rendben van, de elnézést én nem vagyok könyvvizsgáló...

Juhász Veronika

A jegyzőkönyv számára is ez nagyon szuper beszámoló.

Tóth Csaba Róbert

Más egyéb kérdés, észrevétel van-e ehhez a napirendi ponthoz? Nincs, akkor kérem, szavazzunk az előterjesztésről, hogy ki az, aki támogatja. Köszönöm.

Némethy Béla

Annak reményében, hogy a Pénzügyi Bizottság tagjai is kivesézettnek ítélik, felteszem szavazásra: „A Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.3.2) pontja alapján úgy dönt, hogy a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetési beszámolóját és a zárszámadási rendelet megalkotását.” Köszönöm szépen, egyhangú ez is.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
53/2023. (V.30.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.3.2) pontja alapján úgy dönt, hogy a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetési beszámolóját és a zárszámadási rendelet megalkotását.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. május 30-i testületi ülés

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

3) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi maradványának felosztására és a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 28.) rendelet módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése, testületi anyag pótkézbesítés)

Előadó: Havas Beatrix

Tóth Csaba Róbert

Harmadik napirendi pont a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi maradványának felosztására és a 2023. évi költségvetésről szóló rendelet első módosítása. Én kértem Jegyző urat, hogy támogató segítséget nyújtson, mert itt a Pénzügyi Bizottság Kovács Dávid tagjától érkezett egy költségvetési módosítók tartalmazó anyag is. Ami igazából most került elő. Ha jó látom, a kiosztott anyag része ezt tartalmazza. 6. pontjánál 4 darab módosító javaslatot vélek felfedezni. Az

lenne a kérdésem mellett, hogy megadnám szót az előterjesztőnek, akkor most ezt a bizottság megtárgyalja.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igazából szerintem a szokásoknak megfelelően a Gazdasági Igazgatóság precíz előterjesztés készült a testület felé. Minden pénzmaradványunk, ami az előző évben megmaradt fel van tüntetve részletesen, hogy milyen célból használjuk fel és elfogadásra tudom ajánlani. Könyvvizsgáló asszony véleménye is ezzel egyező. Itt szeretném megjegyezni, és elnézést, de nem szokás, hogy éjszaka küldözgetünk módosító javaslatokat. Bocsánat 12 órával a bizottsági ülés előtt, egy ilyen horderejű témához.

dr. Szalai Tibor

Én azt gondolom, hogy bizottsági szinten ez nehezen értelmezhető műfaj. Ez ahol értelmezhető műfaj az a Képviselő-testület és azt hiszem, hogy ezek a javaslatok is oda íródtak. Úgyhogy aki módosítóként ezzel tud valamit kezdeni az a Képviselő-testület. Az, hogy a 8 nappal korábban kiosztott rendelethez megírt módosítókról a bizottság most véleményt mondjon, úgy gondolom Elnök úr, ha gondolja felteheti szavazásra, de ennek is meg lehet a maga műfaja, ahol a Képviselő ki tud teljesedni.... (diktafon memóriája megtelt)

Tóth Csaba Róbert

Megoldottuk a technikai problémát. Ki következett, Veronika?

Juhász Veronika

Csak szeretnék reagálni, hogy természetesen egyetértek azzal, hogy az egy jó szokás, hogy nem este 1/2 10-kor küldünk leveleket. Én remélem azt, hogy a munkahelyi e-mail címek vannak megadva, én a masodikkerulet.hu használom, mert a testületi anyagoknál látom, hogy vannak gmail-es, vagy t-onlin-os meg más van megadva, de én kicserélem. Én nem szeretnék senki sem zavarni munkaidőn kívül. Tegnap pünkösd volt ez annyiból, hogy egy egész hétfőt elvett az időből. Szeretném Jegyző úrnak azt is jelezni, hogy egyetértek minél hamarabb, minél átfogóbban le kell egyeztetni, de előfordult bizottságon és testületen is, hogy pótkézbessítéssel egy nappal előtte, vagy pár órával előtte kaptunk meg nagyon fontos anyagokat. Korábbi időszakban nagyon emlékezetes példa, a Magyar Posta Zrt. számára átadott 147 millió Ft értékű vagyonelemek, amire két óra volt, hogy értelmezsem a szerződéseket, információkat kérjek be, amik nem álltak rendelkezésre. Tehát én csak azt szeretném ezzel mondani, hogy szerintem ez egy fontos lépés most, hogy a maradványok beemelése megtörténik és én szeretnék élni azzal a lehetőséggel képviselőként, hogy hasznos, közérdekű javaslatokat tegyek ennek fényében. Látva a tartalékainkat, és lehetőségeinket. Még egyszer és ezzel le is szeretném zárni, teljesen egyetértek, hogy az alapos munka és az időben jelzés az fontos, törekszem erre. Köszönöm, ha jelzik, hogyha ilyen esti órákban megszorult helyzetemben küldök e-mailet és az valakinél csörög, akkor nem csinállok ilyen. Azt szeretném még mondani, hogy a testületi ülésen ezeket az írásban megküldött javaslatokat, módosító javaslatokat akkor fel fogom vetni. Azért gondoltam, hogy a bizottságra is érdemes elhozni, merthogy a költségvetés alkotás idején is ezt a két lépcsőt meg szoktuk tenni.

dr. Szalai Tibor

Megszólítva érzem magam. Vannak olyan helyzetek, amikor és nincs kettős mérce, hogy a hivatal terjeszt elő, vagy a képviselő terjeszt elő. Nagyon nem szeretem, ha sürgősséggel kell kiosztanunk, például azt amire hivatkozott. Egyetlen egy mentségem van rá, hogy mi is éppen akkor állítottuk elő. Korábban, ha megfeszültünk volna, akkor sem tudjuk, de ez nem lényeg. Nekem például II. kerületi email címem van és ez bepittyen este, de még mindig jobban járok vele, hogy nem ma reggel találkozom az Ön módosítóival, mert így látom, hogy mi fog történni a következő nap.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy nem a képviselőket, meg az önkormányzati vezetőket érinti ez rosszul, az éjszakai e-mail, vagy a módosítók, hanem pont a Gazdasági Igazgatóság munkatársait, mert igazából az ő munkájukat érinti. Csak néhány észrevétel a módosítókkal kapcsolatban.

Az első esetben már egyszer elmondtam. Az 50 első randi randi film jut erről megint eszembe... A részvételi (közösségi) költségvetés lebonyolításának költségeire 1,5 millió Ft-ot szeretne Képviselő kisasszony átcsoportosítani. A költségvetés elfogadásakor még 5 milliót szeretett volna, akkor is el lett mondva, hogy a Közösségi Kapcsolatok Igazgatóságán belül hasonlóan a tavalyi évhez idén is van 2 millió Ft elkülönítve e célra. Úgy is értelmezhetem, hogy akkor 500 000 Ft-tal kevesebbet költsünk erre a célra, vagy ez egy felesleges plusz tétel.

Helyi civil szervezetek működésének támogatására, pályázat útján 10 millió Ft. Megnéztem a költségvetésünket. Én 40 millió Ft feletti összeget számoltam össze, amit civilek részére biztosítunk ebben az évben. Egyébként, a mai testületi ülésen napirendi pontként szerepel pont a civil szervezetek részére történt támogatásoknak biztosítása, amik alapítványok, legyen az Pesthidegkúti, vagy kerületi szintű.

Civil közösségi ház, civil közösségi házak kialakítása, most egy vagy kettő, vagy több, igazából ez nem derül ki. Szeretném megjegyezni, hogy van két művelődési házunk a Marczibányi tér és a Kulturkúria, mint befogadó ezeket a célokat tudja szolgálni. Megértem azt, hogy a felhalmozási tartalék terhére szeretne további pénzeket osztani, mivel a KKSE Bizottságon elhangzott, hogy az egyházak részére nyújtott felhalmozási célú támogatások az Ön szerint vagyon felhalmozást jelent az egyházi szervezeteknek.

Pilot projektként, meglévő szemetesekre szerelhető alumínium doboz-gyűjtők legyártatása és kihelyezése. Itt szeretném megjegyezni, hogy Budapest területén az FKF a zöld kukákat közterületen ő üzemelteti. Van néhány olyan terület, ahol az önkormányzat átvállalta ezt a feladatot. Lásd Mechwart liget, Pokorny liget, Lövház utca. Minden esetben vannak kirakva szelektív gyűjtők. Azok az állampolgárok, akik szeretnék ilyen formában a dobozokat mások részére átadni nyugodtan a szelektív gyűjtőbe tudják elhelyezni. Ami a legfontosabb 2023. július 1-jétől a hulladékgazdálkodási jogszabályok erőteljesen változnak. Én jelen pillanatban ennek nem látom valós lehetőségét, ilyen tevékenység bevezetésére. Igazából, ahogy elmondtam azokon a részekén, ahol az önkormányzat az illetékes, működik ez, és ami még nagyon fontos, minden egyes állampolgár a II. kerületben házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésben részesül. Azért részesül, mert ingyenes egyébként. Ha úgy gondolja a megfelelő gyűjtőbe a sárgába bedobhatja a műanyagot, illetve odahelyezheti az alumínium dobozokat.

dr. Szalai Tibor

Köszönöm szépen. Annyi szerettem volna mondani, hogy annyira kristálytisza és világos, hogy a július 1-jétől mi lesz majd a helyzet, hogy múlt héten kaptunk a MOL-tól egy megkeresését, hogy június 6-án és 8-án két napos intenzív felkészítésen veszünk részt, hogy mit kell csinálni. Annyi szinte biztos, hogy ebben a formában semmi nem megy tovább. Lesz egyfajta újraosztása a piacnak gondolom, Budapesten az elszállító az FKF, de hogy onnan lefelé lebontva mi fog történni azt nem tudjuk. Annyi, hogy a veszélyes hulladéknál van most egy megbízott cég, akivel le vagyunk szerződve, de nagyon úgy néz ki az ő információjuk alapján, hogy lehetséges, hogy nem egy céggel kell majd szerződnünk, hanem nyolccal. Lesz az akkumulátor, lesz a festék... Az is lehet, hogy nem fog megváltozni 6-án és 8-án két napos tájékoztatáson vesz részt két ember, addig én most semmit nem javasolnék. Az is lehet, hogy minden olyan, amiről most dönt e tárgyban a testület az július 1-jével törvénysértő lesz. Nagyon furcsa a helyzet, nem vagyunk urai, nem is voltunk soha igazából. Az FKF működése kiszámítható volt, ott vannak a hulladékgyűjtő szigetek is, mostantól kezdve passz.

Tóth Csaba Róbert

Még egy utolsóra adom meg szót, Veronika...

Juhász Veronika

Elnézést kérek, mert tudom, hogy több bizottságon kell ott lenni, az egyik már el is kezdődött, amin ott kell lennem. Csak szeretnék reagálni tételesen ezekre a módosító javaslataimra. Alpolgármester úr jelezte, hogy 2 millió Ft áll rendelkezésre a közösségi költségvetés lebonyolítására. Ez öröndetes hír...

dr. Varga Előd Bendegúz

A költségvetésnél is elmondtam.

Juhász Veronika

Alpolgármester úr is benne van abban a levelezésben, ami a költségvetés óta történt további egyeztetések és a munka során Kiss Nóra és a Heiszler-Haris Eszter azt hiszem Polgármesteri Titkárság, elnézést, ha nem jól mondom a funkciókat. Lehet, hogy én akkor rosszul fogalmaztam én plusz 1,5 millió Ft-ot látok szükségesnek a további egyeztetések alapján és ezért javaslom ezt a módosítót és látom, hogy a forrás rendelkezésre áll. Akkor ezt tisztáztuk, hogy ez a további munka során előkerült szükséges minimum, én javaslom tisztelettel a maradványok terhére. Aztán a helyi civilszervezetek működésének támogatásánál továbbra is ugyanabban a félreértésben leledzünk, ez a legjobbakkal is megesik, hogy félreértjük egymást. A civil szervezetek számára program szervezésre adunk támogatást kivéve akkor, amikor a képviselői keretből, kiválaszt a polgármester, vagy alpolgármester egy alapítványt, egyesületet támogatásra, mert akkor arra adja oda, amire szeretné. Képviselői kerete a polgármesternek és az alpolgármestereknek van. Ha alapítvány, akkor a látjuk a Képviselő-testületen, ha egyesület, akkor nem kell behozni a Képviselő-testületre, de szabadon rendelkezik azzal, hogy mire adja oda. Azt szeretnénk arányosítani a civil szervezetek javára, a II. kerületi civil szervezetek javára, hogy ne csak programszervezésre, hanem az ő létezésüket támogató működési finanszírozásba is szálljunk be. És igen, az egyházak itt előkerültek, mert nekik pályázaton kívül jár ugyanilyen típusú támogatás. A civil közösségi ház az egy konkrét konstrukció, az nem egy művelődési központ. Ilyet a Marczibányi téri és a Klébi jelen pillanatban igazából nem nyújt, ez nem támadásra irányul, mert tény, hogy nem nyújt. Ez az, hogy saját maguk, a civil szervezetek egy közösséget alkotva eldöntik, hogy ki mikor, milyen programot szervez ott. Ki fog a kulcsra figyelni, nem tudom, becsület kasszával oldják meg, hogy visszafizetik az önkormányzatnak a rezsiköltségeket, vagy az önkormányzat állja a rezsiköltségeket. Én azt javaslom, hogy a mondjuk a templomokhoz hasonlóan, hogy ennél a hasonlatnál maradjuk, az önkormányzati ingatlanok... Én azt mondom, hogy önkormányzati ingatlanokban alakítsunk ki olyan civil házakat, aminek az önmenedzsmenitjét utána a civilszervezetek bonyolítják. Ezt jelenti a civil ház. Dániában, Norvégiában, Németországban működik. Tudom Magyarország nem Dánia, Norvégia, Németország soha nem is lesz az szerintem, nem vagyunk elég bátrak hozzá. És a hulladék alumíniumgyűjtő pilotnál én az eddigi módosításokat nézve, amit Jegyző úr is tételesen említett, hogy júliustól mi vár ránk a központi hulladékgazdálkodás tekintetében én úgy látom, hogy ez nem befolyásolná ezt. Tulajdonképpen kis közösségi hozzájárulást ahhoz, hogy a szemétben turkálni szokott volt emberek, akik ezt extra bevételszerzésre használják, könnyebben és mondjuk, a kezük kevésbé bemocskolásával tudná elvenni a sörös dobozokat, kólás alumínium dobozokat egy kukára rászerelt kis eszközből és a lakosság is jól érezheti magát, hogy odateszi nekik, ahol ezt megtalálják és a hajléktalan, meg az idősebb emberek könnyebben be tudják váltani. Erre irányul ez a pilot javaslat. Köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Jegyző úr.

dr. Szalai Tibor

Csak a tisztánlátás érdekében szeretném mondani, hogy Polgármester Hivatal irodái közül nem egy bérelt ingatlanban kénytelen működni, tekintettel arra, hogy nincs önkormányzati ingatlan. Szoktam volt mondani, ha lenne önkormányzati ingatlan, már nem lenne. Mert akkor nem kellene

a saját cégünkötől bérelni. stb. Én értem ezt a feladatot, de mi is 20 éve keresünk ilyen lehetőséget, ha 30 millió Ft bekerül erre a sorra, akkor azt garantálom, hogy azt másra nem tudjuk elkölteni, de elkölteni nem fogjuk tudni. Köszönöm.

Tóth Csaba Róbert

Én tartom magam, hogy utolsó volt, mert percekben belül testületi lesz ebben a teremben. Teljesen egyetértek Jegyző úrral én is, hogy talán testület előtt kellene ezeket a módosítókat, de mivel már gyakorlatilag kiosztásra került a bizottságnak, illetve tárgyaltunk róla kérem akkor a Tisztelt Bizottságot, hogy szavazzunk ezekről a módosítókról.

Némethy Béla

Akkor mi folytatjuk, és felteszem szavazásra, hogy: *A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.2.3) pontja alapján úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi maradványának felosztására és a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 28.) rendelet módosítására” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.* Köszönöm, öt igen egyhangú.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának 54/2023. (V.30.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.2.3) pontja alapján úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi maradványának felosztására és a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 28.) rendelet módosítására” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. május 30-i testületi ülés

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Kovács Dávid

A módosítókról mi nem szavazunk?

Némethy Béla

Erre most nincs is idő...

Gál Andrea

Bocsánat, a Pénzügyi Bizottságnak nem is kell arról szavaznia az Költségvetési Bizottság

Némethy Béla

Igen, hivatalosan nem is kell, de úgyis elhangzott itt is.

4) napirendi pont

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat külső bizottsági tagja által leadott vagyonnyilatkozatok nyilvántartásba vétele (Zárt ülést igényel)

Előadó: Bodnár Orsolya

A zárt ülésen történteket a bizottság I/558-4/2023. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyve tartalmazza.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottságának
55/2023. (V.30.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.5.5) pontja alapján, megállapítja, hogy Lakó Annát a Képviselő-testület 135/2023. (III.30.) határozatával megválasztott Kerületfejlesztési Bizottság nem képviselő bizottsági tagja vagyonynyilatkozatát határidőn belül benyújtotta. A benyújtott vagyonynyilatkozatokat a Bizottság formailag ellenőrizte és nyilvántartásba vette.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Egyebek napirend tárgyalására nem került sor, ezt követően Némethy Béla a bizottság alelnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 9 óra 45 perckor bezárta az ülést.


Kovács Dávid
jegyzőkönyv hitelesítő




Némethy Béla
bizottság elnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2023. 06. 13.

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2023. 06. 15.