



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Költségvetési Bizottsága

1024 Budapest,
Mechwart liget 1.
1227 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414,
346-54-13

I/275-11/2023

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Költségvetési Bizottság 2023. május 30-án 8 óra 30 perckor a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) házasságkötő termében a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottsággal megtartott **együttes rendes** ülésén.

Költségvetési Bizottság részéről:

Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Kiss Roland	Bizottsági tag
Némethy Béla	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag, alelnök
Szűcs-Holczmann Attila	Bizottsági tag

Budapest II. Kerületi Polgármesteri Hivatal

2023 JÚN 08.

11275-11
Szám
Előirat: *ka*

Melléklet:
Előadó: *Pélsa*

Távol:

Póczos Attila	Bizottsági tag
---------------	----------------

Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság részéről:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
Perjés Gábor	Bizottsági tag, alelnök
Gál Andrea	Bizottsági tag
Kovács Dávid	Bizottsági tag
Szűcs Rita	Bizottsági tag

Meghívottak:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
dr. Szalai Tibor	Jegyző
Flender Éva	Könyvvizsgáló
Annus Béláné	Gazdasági igazgató
Vargáné Luketics Gabriella	Humánszolgáltatási igazgató
Havas Beatrix	Költségvetési és Számviteli osztályvezető

Jelen van továbbá:

Juhász Veronika	Képviselő (9 óra 5 perctől - 9 óra 40 percig)
-----------------	---

Jegyzőkönyvvezető:

Pélsa-Romváry Noémi	Alpolgármesteri referens
---------------------	--------------------------

Napirend összeállítása:

Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke 8 óra 35 perckor köszöntötte a bizottság tagjait és a meghívottakat. Elmondta, hogy Póczos Attila bizottsági tag jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen, majd megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes, és javaslatot tett Kiss Roland

jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a meghívó szerinti napirend elfogadására. Kovács Dávid a Pénzügyi és Vagyonyilatokokat Ellenőrző Bizottság tagja elmondja, hogy van egy-két módosító javaslatuk a költségvetéssel kapcsolatban. Erre reagálva Tóth Csaba Róbert elmondja, hogy a 2023. évi költségvetési rendelet módosításához Juhász Veronika képviselő Asszony a tegnapi napon esti órákban módosító javaslatokat küldött valamennyi képviselő részére, amely most a helyszínen, papír alapon kiosztásra kerül valamennyi jelenlévő bizottsági tag részére, ebben is szerepelnek az említett javaslatok.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
104/2023. (V.30.) határozata**

A Költségvetési Bizottság úgy dönt, hogy mai ülésének jegyzőkönyv hitelesítésére *Kiss Roland* bizottsági tagot kéri fel.

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
105/2023. (V.30.) határozata**

1. Javaslat a házi orvosok megemelkedett rezsiköltségeinek kompenzálására (képviseelő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: Vargáné Luketics Gabriella, dr. Varga Előd Bendegúz
2. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetési beszámolója (képviseelő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: Annus Béláné
3. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi maradványának felosztására és a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 28.) rendelet módosítására (képviseelő-testületi előterjesztés véleményezése, testületi anyag pótkézbesítés)
Előadó: Havas Beatrix
4. Egyebek

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

Javaslat a házi orvosok megemelkedett rezsiköltségeinek kompenzálására (képviseelő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: Vargáné Luketics Gabriella, dr. Varga Előd Bendegúz

Tóth Csaba Róbert

Első napirendi pontunk a javaslat a házi orvosok megemelkedett rezsiköltségeinek kompenzálására, képviseelő-testületi előterjesztés véleményezése. Kérdezem, hogy előterjesztő részéről kívánja-e bárki kiegészíteni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Köszönöm szépen Elnök úr. KKSE Bizottságot már megjárta ez az előterjesztés, ahol egyhangúan támogatták, érdemesnek találták. Lényege az előterjesztésnek az, hogy mit ismert a 2023. évi költségvetést úgy terveztük, hogy a tavalyi évi energia költséggel számolt a hivatal, az önkormányzat, illetve az össze intézmény, illetve önkormányzati társaság. Ez azért történt így, mert a költségvetés tervezésénél nem volt még ismert a 2023. március 1-jétől energia beszerzésünk eredménye. A költségvetés tervezésénél úgy számoltunk, hogy a tavalyi évi különbözet, illetve az ez évi tényadatoknak különbözetét minden negyedévvégén fogjuk a hivatal, az intézmények és a társaságok részére többlet finanszírozásként nyújtani és ekkor már azzal számoltunk, hogy a házi orvosok részére nyújtandó segítségnél is a negyedéves elszámolás fog megtörténni. Január 1-jétől március 31-ig egy összetett időszak volt. Az első két hónap, január-február nagyon kedvező energiaszerződésünk keretében zajlott le. Ez annyira kedvező volt, hogy még a lakossági rezsicsökkentett ár alatti energiaszerződést jelentett. Március 1-jétől megemelkedett az új szerződésben az energiaár. Ez kb. 3-3,5 szorzót jelentett egyébként a tavalyihoz képest. Március-április és május 31-ig tart a három hónapos energia közbeszerzésünk, és múlt héten a Közbeszerzési Bizottság döntött a következő négy hónapra szóló közbeszerzés elfogadásáról. Szerencsés helyzetben vagyunk, a világpiaci árak úgy alakulnak, hogy a következő négy hónapra, az előző három hónaposhoz képes kb. 30 %-kal alacsonyabb árakkal számolunk. Érdekességgént megjegyzem, hogy a világpiacon a gáz illetve az elektromos áramnak az ára alacsonyabb, mint a Magyarországon alkalmazott energiaár. Az volt a lényege a házi orvosok rezsitámogatásának, hogy a közös használatú helyiségek, nem kimondottan az egészségügyi ellátáshoz tartoznak, ezeknél van az az, hogy átvállalja az önkormányzat a teljes rezsiköltséget, elektromos áram, illetve gáz költséget. Az zárójelbe jegyezném csak meg, hogy nehezen tudom elképzelni egy házi orvosi rendelőnél, hogy csak a szoba szolgálja a házi orvosi rendelést és se a váró, se az összes egyéb nem tartozik hozzá egy orvosi rendelőhöz. De természetesen tiszteletben tartva és segítve a házi orvosokat, csak kimondottan az egészségügyi ellátást végző rendelő helyiséget, a szoba helyiségeért kell rezsiköltséget fizetni a 2023-as évben. Minden negyedév végén vissza fogunk térni a bizottság, testület elé, ugyanis ahogy az előbb is jeleztem jelentősen csökken az energiaár. Amennyiben a tavalyi évi ár alá csökkenne, akkor ez esetben megfontolandó a segítség nyújtás formája a későbbiekre nézve. Egyébként csak annyit szeretnék jelezni, hogy jelenleg a gáz világpiaci ára az utoljára 2021 ugyanolyan időszakában volt olyan alacsony, mint most. 24 euró/ 1000 Megawatt a gáz világpiaci ára, tavaly ilyenkor olyan 300 volt. Köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Kérdezem, hogy bizottság tagjai részéről van-e? Másnak ehhez a napirendi ponthoz észrevétele? Nem látok ilyet, akkor kérem, hogy szavazzunk az előzetesen kiküldött határozati javaslat elfogadásáról. Köszönöm. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
106/2023. (V.30.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 2.2.2) pontja alapján egyetért, hogy a házi orvosi, fogorvosi praxisok megemelkedett rezsiköltségeinek kompenzálásaként a közösen használt területrészből a praxisra kiszámlázott gáz és áram szolgáltatási költségeket 2023. év első negyedévre az Önkormányzat a házi orvosoktól átvállalja. Támogatja továbbá, hogy 2023. év második, harmadik és negyedik negyedévre az Egészségügyi Szolgálat adatszolgáltatására alapozva a Költségvetési Bizottság javaslata alapján a polgármester biztosítsa a rezsiköltség kompenzálásához nyújtott további önkormányzati

támogatás forrását. Javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslatok elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. május 30-i testületi ülés

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

2) napirendi pont

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetési beszámolója (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: Annus Béláné

Tóth Csaba Róbert

Második napirendi pontunk: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetési beszámoló, képviselő-testületi előterjesztés véleményezése. Kérdezem, hogy előterjesztő részéről kívánja-e bárki kiegészíteni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Adminisztratív tényadatok vannak bemutatva.

Tóth Csaba Róbert

Kérdezem, hogy a bizottság tagjai? Tessék.

Kovács Dávid

Igazából csak jelezni szeretném, hogy tartózkodni fogok a szavazással kapcsolatban, ugyanis azt látom, hogy vannak itt hiányosságok, amik ki is derültek belső ellenőrzéskor és félek attól, hogy még lehetnek is további hiányosságok, amik előkerülnek. Ennek fejében én nem feltétlen vállalom magamra, azt hogy akkor nem tudom, amiben nem vagyok teljesen bizonyos, hogy megszavazzam ezt a beszámolót.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, a 2022. évi önkormányzati költségvetési zárszámadásánál hiányosságok?

Kovács Dávid

Nem azt mondom, hogy hiányosság, hanem azt mondom, hogy itt még lehetnek problémák, ahogy a belső ellenőrzésnél is kiderült, hogy voltak kevésbé pénzügyi jellegű, de pénzügyi jellegű problémák is kiderültek és félek attól, hogy itt is lehetnek még problémák később.

dr. Varga Előd Bendegúz

Könyvvizsgáló Asszonyra nézek, de igazából nem tudom értelmezni ezt a dolgot.

Kovács Dávid

A könyvvizsgálat az egy... Bocsánatot kérek, a könyvvizsgálat az én felfogásom szerint az inkább egy formai dolog, tehát, hogy gyakorlatilag a jogszabályoknak megfelelünk.

dr. Szalai Tibor

Nem formai.

Kovács Dávid

Igen, nem formai, igaza van. Egy jogszabályi megfelelést garantál, ellenben ez a megfelelés nem biztos, hogy azért ez konkrétan rendben van. Rendben, hogy rendben vannak a számlák, de hogy ténylegesen az a pénz mire lett költve az meg egy másik kérdés.

dr. Varga Előd Bendegúz

Szomorú lenne, ha ez így lenne...

dr. Szalai Tibor

Bocsánat ügyrendben szót kérhetek?

Tóth Csaba Róbert

Persze, természetesen.

dr. Szalai Tibor

Lehet egy javaslatom? Rómer Flóris utca 10., II. Kerületi Rendőrkapitányság és Ügyészség. Tegye meg, hogy feljelentést tesz.

Kovács Dávid

Ne haragudjon, nem feljelentést szeretnék tenni.

dr. Szalai Tibor

De, akkor a kettő között nem látom, hogy mi... Szerintem vagy rendben van, vagy bűncselekmény történt, bűncselekmények történtek.

Kovács Dávid

Ne haragudjon...

dr. Szalai Tibor

Én nem haragszom, csak nem tudom értelmezni, amit mond.

Kovács Dávid

Nem azt állítom, hogy bűncselekmény történt, azt állítom, hogy feltétlenül én nem tudom megmondani, hogy vannak-e itt problémák...

dr. Szalai Tibor

Akkor ne feljelentést tegyen, hanem bejelentést. Létező kategóriája a büntető eljárásnak. Én csak azt szeretném kérni, hogy ne maradjon ebben a teremben olyan hangulat, hogy történhetett bűncselekmény.

dr. Varga Előd Bendegúz

Hallgassuk meg szerintem Könyvvizsgáló Asszonyt szerintem először. Azért azt, hogy tartalmilag formai a könyvvizsgálat, azt szerintem Könyvvizsgáló Asszony erősen megkérdőjelezné.

Flender Éva

Köszönöm szépen a szót. Az év végi zárás, amíg a zárszámadásig eljut a folyamat, azért az egy hosszú folyamat. Az nem egy előterjesztésnek, vagy egy rendelettervezetnek vizsgálatára terjed csak ki, hanem az egész előző évi gazdálkodás zárásához kapcsolódóan. Ez egy hosszú folyamat, ami már decemberben elkezdődik, sőt novemberben, tehát ez egy korai indulás, amikor ugye az előző évi bizonylatok átvizsgálása történik. Nyilván szűrőpróbaszerűen, mert nem lehet tételenen egy ekkora önkormányzatnál vizsgálni. De, azért alapos ellenőrzéseket végzünk ahhoz, hogy végén a konszolidált beszámolóhoz és majd a zárszámadáshoz a könyvvizsgáló megfogalmazza a

véleményét, jelentést bocsásson ki. Ez a kettő olyan, illetve három a költségvetéssel együtt, az a három olyan dokumentum, amihez jelentést bocsátunk ki, ami nyilvánvalóan egyfajta, régen jogszabályalapú volt, most már hogy nem kötelező a könyvvizsgálat... Ez a legmagasabb szintű vélemény, amit egy könyvvizsgáló kiadhat. Ez ugye, azt jelenti, hogy van ez a konszolidált beszámoló, amihez megkapják a könyvvizsgálói jelentést, ennek a beszámolónak már nincsen kötelező elfogadása a jogszabályi előírások szerint, de Önök mindig megkapják. Ez egy hónapokig tartó folyamat, amíg az összes intézménynek, önkormányzatnak, hivatalnak a költségvetési egyedi beszámolójukat és az azt alátámasztó dokumentumokat, az összesítő dokumentumokat alátámasztó részletező dokumentumokat, számlákat, szerződéseket minden átnézünk, mire ez kumulálódva felkerül. Hiszen ez a konszolidált beszámoló egy nagyon egyszerű összevont valami, ami kizárólag azért készül, mert a Magyar Államkincstárnak ennyi információ elég. De egy Képviselő-testületnek nyilván ez nem. Ezért van az, hogy mire eljutunk oda, hogy ezt megfogalmazzuk, hogy az önkormányzat vagyoni, pénzügyi helyzetéről a konszolidált beszámoló valós képet biztosít, iszonyatos hosszú felderítő munka folyik. Lehetőség szerint van, amit szűrőpróba szerint van, amit tételen, megnézzük a követeléseket, kötelezettségeket, egyenlegközlőket. Nem akarom itt a szakmával terhelni Önöket, de higgyék el, hogy ez egy nagyon hosszú folyamat. Csak azt követően adjuk ki, illetve adom ki a könyvvizsgálói jelentést és fogalmazzuk meg benne a véleményünket. Kiterjednek a vizsgálatok a csalás, hamisításra vonatkozó standardokra is. Vannak a standardok, amik alapján bizonyos területeket, bizonyos szemszögből meg kell vizsgálnunk és van egy terület, a csalás-hamisítás területe. Ami eljárásokat végrehajtunk, amikor ellenőrizzük. Természetesen, ha elolvasták, benne van a standardokban, hogy nem azt jelenti, hogy százszázalékosan hibátlan ez a dolog, hiszen azt nem is tudja senki sem elvállalni. Kockázat elemzés alapján egy 96-98 %-ot el kell érni, ami ebben a folyamatban meg is történik. A zárszámadás ezt követően ugye, ahogy a neve is mondja egy záró számadás. Az Önök által eldöntött kötelező és önként vállalt feladatokhoz rendelt pénzügyi kondíciók hogyan teljesültek. Ezeket lehet a számszaki adatok alapján megállapítani. Ehhez kapcsolódik egy előterjesztés, ami ezeket magyarázza el, vagy indokolja, illetve különböző fórumokon nyilván ezekről lehet beszélgetni, vagy információt szerezni. Igen valóban a zárszámadással kapcsolatban a könyvvizsgáló elsődleges feladata az, hogy a jogszabályi megfelelésségét ellenőrizze, de ebben benne van, ami információt nyert a beszámolóból, aminek elég sok része ez a pénzforgalmi jellegű, ami benne van a zárszámadásban, előirányzatot és teljesítési adatot, hogy azok megfelelnek-e a valóságnak. Ha ott megvizsgáltuk ezeket az adatokat és ott megfelelőnek ítéltük, és a pénzügyi helyzet megalapozott, akkor a zárszámadásban is ugyanezt a véleményt fogja maga után vonni. Nekünk könyvvizsgálóknak nem az a feladatunk, hogy mi minősítsük azt, hogy Önök milyen döntést hoznak, milyen feladatokat akarnak ellátni és ezeket a feladatokat, milyen színvonalon. Egy nagyon fontos feladatunk van, hogy a kötelező feladat ellátást figyelemmel kísérjük, mert az ugye nem sérülhet, de az ebben az esetben ez fel sem merül. Én továbbra is azt gondolom, amit megfogalmaztam a jelentésemben, hogy ez a zárszámadás rendeltetésszerűen teljes körű információt tartalmaz, az előterjesztés megfelelő indoklásokat tartalmaz, a jogszabályi követelményeknek megfelelnek. A konszolidált beszámolóval összehasonlítható módon készült el, számszaki mutatók egyeznek. Itt is csak azt tudom elmondani, hogy ezt a zárszámadási rendeletet elfogadásra ajánlom itt is mindenkinek és Tisztelt Képviselő-testületnek is. Köszönöm szépen.

Juhász Veronika

Szeretném megköszönni Könyvvizsgáló asszonynak a szakmai beszámolót, amiből nagyon részletesen kiművelődhattunk. Én azt gondolom... Én tanácskozási joggal veszek részt itt ezen az ülésen, képviselőként. Én azt gondolom, hogy nem ezen a fórumon és egyáltalán nem az a tiszte az Évának, Könyvvizsgáló asszonynak, hogy védekeznie kelljen. Viszont azt szeretném elmondani tisztelettel, hogy én elfogadásra javasolom ezt a beszámolót. És még azt szeretném elmondani, hogy esetleg a kollegám lehetséges, hogy egy félreértés kapcsán jelezte, amit jelzett, ez a legjobbakkal is megesik kérem ezt nézzék el neki. A Kutyapárt nevében vállalom én is a felelősséget és nézzék el ezért nekünk, ezt szerettem volna mondani, köszönöm.

Tóth Csaba Róbert

Csak megjegyzésként én nem gondolom, hogy Könyvvizsgáló asszonynak bármiért is védekeznie kéne, akár itt, akár máshol. Zárjuk le...

dr. Szalai Tibor

Bocsánat, még egy ügyrendi. Könyvvizsgáló asszonynak nagyon szépen köszönöm én is. Azt, talán még nem mondtuk el, hogy Könyvvizsgáló asszony az elmúlt években pusztán II. kerület okán hány vizsgálatot kapott saját maga és az ő cége. Valahogy mindig a II. kerületen keresztül ellenőrzik. Én azt gondolom, hogy az ilyen többszörös kontroll megvan. Ő még kitart, köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Veronika...

Juhász Veronika

Bocsánat azt felejtettem el a végéről, hogy semmiféleképpen nem azt jelenti, hogy én bárkinek a szavazási magatartásába itt ilyen direkt módon szeretnék belenyúlni. Én csak tanácskozási joggal szeretném jelezni, hogy támogatásra javasolnám. Köszönöm szépen.

Kovács Dávid

Még annyit hadd reagáljak, hogy egyébként, számomra megnyugtató Könyvvizsgáló asszonytól, hogy gyakorlatilag ez a vizsgálat kiterjed ez a csalásnak lehetőségére is és egészen nagy százalékban.

Garabuczi Sándor

Erre vannak a könyvvizsgálók.

Kovács Dávid

Rendben van, de elnézést én nem vagyok könyvvizsgáló...

Juhász Veronika

A jegyzőkönyv számára is ez nagyon szuper beszámoló.

Tóth Csaba Róbert

Más egyéb kérdés, észrevétel van-e ehhez a napirendi ponthoz? Nincs, akkor kérem, szavazzunk az előterjesztésről, hogy ki az, aki támogatja. Köszönöm.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
107/2023. (V.30.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 2.2.5) pontja alapján a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetési beszámolóját és a zárszámadási rendelet megalkotását.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. május 30-i testületi ülés

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

3) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi maradványának felosztására és a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 28.) rendelet módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése, testületi anyag pótkézbesítés)

Előadó: Havas Beatrix

Tóth Csaba Róbert

Harmadik napirendi pont a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi maradványának felosztására és a 2023. évi költségvetésről szóló rendelet első módosítása. Én kértem Jegyző urat, hogy támogató segítséget nyújtson, mert itt a Pénzügyi Bizottság Kovács Dávid tagjától érkezett egy költségvetési módosítók tartalmazó anyag is. Ami igazából most került elő. Ha jó látom, a kiosztott anyag része ezt tartalmazza. 6. pontjánál 4 darab módosító javaslatot vélek felfedezni. Az lenne a kérdésem amellett, hogy megadnám szót az előterjesztőnek, akkor most ezt a bizottság megtárgyalja.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igazából szerintem a szokásoknak megfelelően a Gazdasági Igazgatóság precíz előterjesztés készült a testület felé. Minden pénzmaradványunk, ami az előző évben megmaradt fel van tüntetve részletesen, hogy milyen célból használjuk fel és elfogadásra tudom ajánlani. Könyvvizsgáló asszony véleménye is ezzel egyező. Itt szeretném megjegyezni, és elnézést, de nem szokás, hogy éjszaka küldözgetünk módosító javaslatokat. Bocsánat 12 órával a bizottsági ülés előtt, egy ilyen horderejű témához.

dr. Szalai Tibor

Én azt gondolom, hogy bizottsági szinten ez nehezen értelmezhető műfaj. Ez ahol értelmezhető műfaj az a Képviselő-testület és azt hiszem, hogy ezek a javaslatok is oda íródtak. Úgyhogy aki módosítóként ezzel tud valamit kezdeni az a Képviselő-testület. Az, hogy a 8 nappal korábban kiosztott rendelethez megírt módosítókról a bizottság most véleményt mondjon, úgy gondolom Elnök úr, ha gondolja, felteheti szavazásra, de ennek is meg lehet a maga műfaja, ahol a Képviselő ki tud teljesedni.... (diktafon memóriája megtelt)

Tóth Csaba Róbert

Megoldottuk a technikai problémát. Ki következett, Veronika?

Juhász Veronika

Csak szeretnék reagálni, hogy természetesen egyetérték azzal, hogy az egy jó szokás, hogy nem este ½ 10-kor küldünk levelet. Én remélem azt, hogy a munkahelyi e-mail címek vannak megadva, én a masodikkerulet.hu használom, mert a testületi anyagoknál látom, hogy vannak gmail-es, vagy t-onlin-os meg más van megadva, de én kicserélem. Én nem szeretnék senki sem zavarni munkaidőn kívül. Tegnap pünkösd volt ez annyiból, hogy egy egész hétfőt elvett az időből. Szeretném Jegyző úrnak azt is jelezni, hogy egyetérték minél hamarabb, minél átfogóbban le kell egyeztetni, de előfordult bizottságon és testületen is, hogy pótkézbesítéssel egy nappal előtte, vagy pár órával előtte kaptunk meg nagyon fontos anyagokat. Korábbi időszakban nagyon emlékezetes példa, a Magyar Posta Zrt. számára átadott 147 millió Ft értékű vagyonelemek, amire két óra volt, hogy értelmezsem a szerződéseket, információkat kérjek be, amik nem álltak rendelkezésre. Tehát én csak azt szeretném ezzel mondani, hogy szerintem ez egy fontos lépés most, hogy a maradványok beemelésé megtörténik és én szeretnék élni azzal a lehetőséggel képviselőként, hogy hasznos, közérdekű javaslatokat tegyek ennek fényében. Látva a tartalékainkat, és lehetőségeinket. Még egyszer és ezzel le is szeretném zárni, teljesen egyetérték, hogy az alapos munka és az időben jelzés az fontos, törekszem erre. Köszönöm, ha jelzik, hogyha ilyen esti órákban megszorult helyzetemben küldök e-mailt és az valakinél csörög, akkor nem csinálom ilyen. Azt szeretném még mondani, hogy a testületi ülésen ezeket az írásban megküldött javaslatokat, módosító javaslatokat akkor fel fogom vetni. Azért

gondoltam, hogy a bizottságra is érdemes elhozni, merthogy a költségvetés alkotás idején is ezt a két lépcsőt meg szoktuk tenni.

dr. Szalai Tibor

Megszólítva érzem magam. Vannak olyan helyzetek, amikor és nincs kettős mérce, hogy a hivatal terjeszt elő, vagy a képviselő terjeszt elő. Nagyon nem szeretem, ha sürgősséggel kell kiosztanunk, például azt, amire hivatkozott. Egyetlen egy mentségem van rá, hogy mi is éppen akkor állítottuk elő. Korábban, ha megfeszültünk volna, akkor sem tudjuk, de ez nem lényeg. Nekem például II. kerületi email címem van és ez bepittyen este, de még mindig jobban járok vele, hogy nem ma reggel találkozom az Ön módosítóival, mert így látom, hogy mi fog történni a következő nap.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy nem a képviselőket, meg az önkormányzati vezetőket érinti ez rosszul, az éjszakai e-mail, vagy a módosítók, hanem pont a Gazdasági Igazgatóság munkatársait, mert igazából az ő munkájukat érinti. Csak néhány észrevétel a módosítókkal kapcsolatban.

Az első esetében már egyszer elmondtam. Az 50. előzetes film jut erről megint eszembe... A részvételi (közösségi) költségvetés lebonyolításának költségeire 1,5 millió Ft-ot szeretne Képviselő-kisasszony átcsoportosítani. A költségvetés elfogadásakor még 5 milliót szeretett volna, akkor is el lett mondva, hogy a Közöségi Kapcsolatok Igazgatóságán belül hasonlóan a tavalyi évhez idén is van 2 millió Ft elkülönítve e célra. Úgy is értelmezhetem, hogy akkor 500 000 Ft-tal kevesebbet költsünk erre a célra, vagy ez egy felesleges plusz tétel.

Helyi civil szervezetek működésének támogatására, pályázat útján 10 millió Ft. Megnéztem a költségvetésünket. Én 40 millió Ft feletti összeget számoltam össze, amit civilek részére biztosítunk ebben az évben. Egyébként, a mai testületi ülésen napirendi pontként szerepel pont a civil szervezetek részére történt támogatásoknak biztosítása, amik alapítványok, legyen az Pesthidegkúti, vagy kerületi szintű.

Civil közösségi ház, civil közösségi házak kialakítása, most egy vagy kettő, vagy több, igazából ez nem derül ki. Szeretném megjegyezni, hogy van két művelődési házunk a Marczibányi tér és a Kulturkúria, mint befogadó ezeket a célokat tudja szolgálni. Megértem azt, hogy a felhalmozási tartalék terhére szeretne további pénzeket osztani, mivel a KKSE Bizottságon elhangzott, hogy az egyházak részére nyújtott felhalmozási célú támogatások az Ön szerint vagyon felhalmozást jelent az egyházi szervezeteknek.

Pilot projektként, meglévő szemetekre szerelhető alumínium doboz-gyűjtők legyártatása és kihelyezése. Itt szeretném megjegyezni, hogy Budapest területén az FKF a zöld kukákat közterületen ő üzemelteti. Van néhány olyan terület, ahol az önkormányzat átvállalta ezt a feladatot. Lásd Mechwart liget, Pokorny liget, Lövház utca. Minden esetben vannak kirakva szelektív gyűjtők. Azok az állampolgárok, akik szeretnék ilyen formában a dobozokat mások részére átadni nyugodtan a szelektív gyűjtőbe tudják elhelyezni. Ami a legfontosabb 2023. július 1-jétől a hulladékgazdálkodási jogszabályok erőteljesen változnak. Én jelen pillanatban ennek nem látom valószínűségét, ilyen tevékenység bevezetésére. Igazából, ahogy elmondtam azokon a részeken, ahol az önkormányzat az illetékes, működik ez, és ami még nagyon fontos, minden egyes állampolgár a II. kerületben házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésben részesül. Azért részesül, mert ingyenes egyébként. Ha úgy gondolja a megfelelő gyűjtőbe a sárgába bedobhatja a műanyagot, illetve odahelyezheti az alumínium dobozokat.

dr. Szalai Tibor

Köszönöm szépen. Annyi szerettem volna mondani, hogy annyira kristálytisza és világos, hogy a július 1-jétől mi lesz majd a helyzet, hogy múlt héten kaptunk a MOL-tól egy megkeresését, hogy június 6-án és 8-án két napos intenzív felkészítésen veszünk részt, hogy mit kell csinálni. Annyi szinte biztos, hogy ebben a formában semmi nem megy tovább. Lesz egyfajta újraosztása a piacnak gondolom, Budapesten az elszállító az FKF, de hogy onnan lefelé lebontva mi fog történni azt nem tudjuk. Annyi, hogy a veszélyes hulladéknál van most egy megbízott cég, akivel le vagyunk

szerződve, de nagyon úgy néz ki az ő információjuk alapján, hogy lehetséges, hogy nem egy céggel kell majd szerződünk, hanem nyolccal. Lesz az akkumulátor, lesz a festék... Az is lehet, hogy nem fog megváltozni 6-án és 8-án két napos tájékoztatáson vesz részt két ember, addig én most semmit nem javasolnék. Az is lehet, hogy minden olyan, amiről most dönt e tárgybán a testület az július 1-jével törvénysértő lesz. Nagyon furcsa a helyzet, nem vagyunk urai, nem is voltunk soha igazából. Az FKF működése kiszámítható volt, ott vannak a hulladékgyűjtő szigetek is, mostantól kezdve passz.

Tóth Csaba Róbert

Még egy utolsóra adom meg szót, Veronika...

Juhász Veronika

Elnézést kérek, mert tudom, hogy több bizottságon kell ott lenni, az egyik már el is kezdődött, amin ott kell lennem. Csak szeretnénk reagálni tételesen ezekre a módosító javaslataimra. Alpolgármester úr jelezte, hogy 2 millió Ft áll rendelkezésre a közösségi költségvetés lebonyolítására. Ez öröndetes hír...

dr. Varga Előd Bendegúz

A költségvetésnél is elmondtam.

Juhász Veronika

Alpolgármester úr is benne van abban a levelezésben, ami a költségvetés óta történt további egyeztetések és a munka során Kiss Nóra és a Heiszler-Haris Eszter azt hiszem Polgármesteri Titkárság, elnézést, ha nem jól mondom a funkciókat. Lehet, hogy én akkor rosszul fogalmaztam én plusz 1,5 millió Ft-ot látok szükségesnek a további egyeztetések alapján és ezért javaslok ezt a módosítót és látom, hogy a forrás rendelkezésre áll. Akkor ezt tisztáztuk, hogy ez a további munka során előkerült szükséges minimum, én javaslok tisztelettel a maradványok terhére.

Aztán a helyi civilszervezetek működésének támogatásánál továbbra is ugyanabban a félreértésben leledzünk, ez a legjobbakkal is megesik, hogy félreértjük egymást. A civil szervezetek számára program szervezésre adunk támogatást kivéve akkor, amikor a képviselői keretből, kiválaszt a polgármester, vagy alpolgármester egy alapítványt, egyesületet támogatásra, mert akkor arra adja oda, amire szeretné. Képviselői kerete a polgármesternek és az alpolgármestereknek van. Ha alapítvány, akkor a látjuk a Képviselő-testületen, ha egyesület, akkor nem kell behozni a Képviselő-testületre, de szabadon rendelkezik azzal, hogy mire adja oda. Azt szeretnénk arányosítani a civil szervezetek javára, a II. kerületi civil szervezetek javára, hogy ne csak programszervezésre, hanem az ő létezésüket támogató működési finanszírozásba is szálljunk be. És igen, az egyházak itt előkerültek, mert nekik pályázaton kívül jár ugyanilyen típusú támogatás. A civil közösségi ház az egy konkrét konstrukció, az nem egy művelődési központ. Ilyet a Marczibányi téri és a Klébi jelen pillanatban igazából nem nyújt, ez nem támadásra irányul, mert tény, hogy nem nyújt. Ez az, hogy saját maguk, a civil szervezetek egy közösséget alkotva eldöntik, hogy ki mikor, milyen programot szervez ott. Ki fog a kulcsra figyelni, nem tudom, becsület kasszával oldják meg, hogy visszafizetik az önkormányzatnak a rezsiköltségeket, vagy az önkormányzat állja a rezsiköltségeket. Én azt javaslok, hogy a mondjuk a templomokhoz hasonlóan, hogy ennél a hasonlatnál maradjunk, az önkormányzati ingatlanok... Én azt mondom, hogy önkormányzati ingatlanokban alakítsunk ki olyan civil házakat, aminek az önmenedzsmentjét utána a civilszervezetek bonyolítják. Ezt jelenti a civil ház. Dániában, Norvégiában, Németországban működik. Tudom Magyarország nem Dánia, Norvégia, Németország soha nem is lesz az szerintem, nem vagyunk elég bátrak hozzá. És a hulladék alumíniumgyűjtő pilotnál én az eddigi módosításokat nézve, amit Jegyző úr is tételesen említett, hogy júliustól mi vár ránk a központi hulladékgazdálkodás tekintetében én úgy látom, hogy ez nem befolyásolná ezt. Tulajdonképpen kis közösségi hozzájárulást ahhoz, hogy a szemétben turkálni szokott volt emberek, akik ezt extra bevételszerzésre használják, könnyebben és mondjuk, a kezük kevésbé bemocskolásával tudná elvenni a sörös dobozokat, kólás alumínium dobozokat egy kukára

rászerelt kis eszközből és a lakosság is jól érezheti magát, hogy odateszi nekik, ahol ezt megtalálják és a hajléktalan, meg az idősebb emberek könnyebben be tudják váltani. Erre irányul ez a pilot javaslat. Köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Jegyző úr.

dr. Szalai Tibor

Csak a tisztánlátás érdekében szeretném mondani, hogy Polgármester Hivatal irodái közül nem egy bérelt ingatlanban kénytelen működni, tekintettel arra, hogy nincs önkormányzati ingatlan. Szoktam volt mondani, ha lenne önkormányzati ingatlan, már nem lenne. Mert akkor nem kellene a saját cégünktől bérelni. stb. Én értem ezt a feladatot, de mi is 20 éve keresünk ilyen lehetőséget, ha 30 millió Ft bekerül erre a sorra, akkor azt garantálom, hogy azt másra nem tudjuk elkölteni, de elkölteni nem fogjuk tudni. Köszönöm.

Tóth Csaba Róbert

Én tartom magam, hogy utolsó volt, mert percekben belül testületi lesz ebben a teremben. Teljesen egyetértek Jegyző úrral én is, hogy talán testület előtt kellene ezeket a módosítókat, de mivel már gyakorlatilag kiosztásra került a bizottságnak, illetve tárgyaltunk róla kérném akkor a Tisztelt Bizottságot, hogy szavazzunk ezekről a módosítókról.

Juhász Veronika képviselő módosító javaslatai a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 28.) rendelet módosításához:

„1. A 2023. évi részvételi (közösségi) költségvetés lebonyolításának költségeire, lakossági és szakmai rendezvények szervezésének kiadásaira: 1,5 millió Ft - működési tartalék terhére / közösségi tervezés keret terhére.”

(hat bizottsági tag van jelen / öt igen / egy tartózkodás / elutasítva)

A Költségvetési Bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

„2. Helyi civil szervezetek működésének támogatására, pályázat útján elnyerhető módon: 10 millió Ft - működési tartalék terhére / felhalmozási tartalék terhére.”

(hat bizottsági tag van jelen / öt igen / egy tartózkodás / elutasítva)

A Költségvetési Bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

„3. Civil közösségi ház, civil közösségi házak kialakítására, erre kijelölt önkormányzati ingatlanokban: 30 000 000 Ft - felhalmozási tartalék terhére.”

(hat bizottsági tag van jelen / öt igen / egy tartózkodás / elutasítva)

A Költségvetési Bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

„4. Pilot projektként, meglévő szemetesekre szerelhető alumínium doboz-gyűjtők legyártatására, és kihelyezésére: 300 000 Ft - felhalmozási tartalék terhére. A cél, hogy ezzel segítsük az alumínium italos és üdítő dobozok összegyűjtéséből és leadásából bevételt szerző embereket, hogy a dobozokat könnyebben begyűjthessék, és a fogyasztók ezeket könnyebben, kulturáltabban kihelyezhessék számukra. Esetleg alumínium prüsszel ellátott gyűjtő edények kialakítását is tesztelhetjük a keretből - felhalmozási tartalék terhére. Nagyobb beruházásként javaslom a későbbiekben megvizsgálni alumíniumgyűjtő automaták beszerzésének és kihelyezésének a lehetőségét is.”

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elutasítva)

A Költségvetési Bizottság a módosító javaslatot nem támogatta.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
108/2023. (V.30.) határozata**

A Költségvetési Bizottság A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 2.2.2) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi maradványának felosztására és a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 28.) rendelet módosítására*” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. május 30-i testületi ülés

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

Egyebek napirendi pont tárgyalására nem került sor ez követően Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 9 óra 40 perckor bezárta az ülést.

Kmf



Kiss Roland
jegyzőkönyv hitelesítő



Tóth Csaba Róbert
bizottság elnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2023. ...05... ..08

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2023. ...06... ..08