



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
Költségvetési Bizottsága

1024 Budapest,  
Mechwart liget 1.  
1227 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414,  
346-54-13

I/275-9/2023

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** a Költségvetési Bizottság 2023. április 25-én 8 óra 30 perckor a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) nagy tárgyaló helyiségében a Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottsággal megtartott **együttes rendes** ülésén.

### Költségvetési Bizottság részéről:

|                        |                  |
|------------------------|------------------|
| Tóth Csaba Róbert      | Bizottság elnöke |
| Garabuczi Sándor       | Bizottsági tag   |
| Kiss Roland            | Bizottsági tag   |
| Perjés Gábor           | Bizottsági tag   |
| Póczos Attila          | Bizottsági tag   |
| Szűcs-Holczmann Attila | Bizottsági tag   |

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal

### Távol:

Némethy Béla Bizottsági tag

1/275-9

2023. MÁJ 16.

Melléklet.....  
Előadó: Pénza

.....szám  
Előírat: 26

### Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság részéről:

|              |                    |
|--------------|--------------------|
| Perjés Gábor | Bizottság alelnöke |
| Gál Andrea   | Bizottsági tag     |
| Kovács Dávid | Bizottsági tag     |
| Szűcs Rita   | Bizottsági tag     |

### Távol:

Némethy Béla Bizottság elnöke

### Meghívottak:

|                         |                                           |
|-------------------------|-------------------------------------------|
| dr. Varga Előd Bendegúz | Alpolgármester                            |
| Kerényi Gyula           | Polgármesteri Titkárság koordinátor       |
| Havas Beatrix           | Költségvetési és Számviteli osztályvezető |

### Jegyzőkönyvvezető:

Pézsza-Romváry Noémi Alpolgármesteri referens

### Napirend összeállítása:

Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke 8 óra 35 perckor köszöntötte a bizottság tagjait és a meghívottakat. Elmondta, hogy Némethy Béla jelezte nem tud részt venni a mai ülésén, majd megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes, és javaslatot tett Szűcs-Holczmann Attila jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a meghívó szerinti napirend elfogadására.

## Jegyzőkönyv hitelesítő:

### **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Költségvetési Bizottság 65/2023. (IV.25.) határozata**

A Költségvetési Bizottság úgy dönt, hogy mai ülésének jegyzőkönyv hitelesítésére *Szűcs-Holczmann Attila* bizottsági tagot kéri fel.

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

## Napirend:

### **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Költségvetési Bizottság 66/2023. (IV.25.) határozata**

1. Részvétel Interreg Central Europe pályázaton (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)  
**Előadó:** Kerényi Gyula
2. Döntés a Pokorny József Sport- és Szabadidőközpont (1028 Budapest, Szabadság utca 51-57.) területén elhelyezkedő műfüves pályák felújítása céljából az MLSZ Országos Pályafelújítási Programjában való részvételéről és tulajdonosi hozzájárulások megadásáról (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)  
**Előadó:** dr. Varga Előd Bendegúz
1. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)  
**Előadó:** dr. Varga Előd Bendegúz, Havas Beatrix
2. Javaslat a Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány felhalmozási célú támogatására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)  
**Előadó:** dr. Varga Előd Bendegúz
3. Egyebek

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

### **1) napirendi pont**

Részvétel Interreg Central Europe pályázaton (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

**Előadó:** Kerényi Gyula

### **Tóth Csaba Róbert**

Az első napirendi pont ez a bizonyos részvétel Interreg pályázaton. Kérdezem, az előterjesztést kívánják-e kiegészíteni?

### **Kerényi Gyula**

Szerintem minden benne van. Ha van kérdés, akkor arra válaszolnék.

**Tóth Csaba Róbert**

Akkor kérdezem a bizottság tagjait, hogy akkor van-e kérdés, illetve akár a másik bizottság részéről? Ha nincs észrevétel, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. Köszönöm, egyhangúlag támogattuk.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat  
Költségvetési Bizottság  
67/2023. (IV.25.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 2.2.2) pontja alapján egyetért, hogy a Képviselő-testület az Interreg Central Europe program keretében benyújtandó „ENCODES” projekt támogatása esetén a 6 000 000 Ft önrészt, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II.28.) rendelet 16. számú tábla II/a/7. sor „Energia tartalék, energiaközösség” előirányzat terhére biztosítsa.

**Felelős:** bizottság elnöke

**Határidő:** 2023. április 27-i testületi ülés

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

**2) napirendi pont**

Döntés a Pokorny József Sport- és Szabadidőközpont (1028 Budapest, Szabadság utca 51-57.) területén elhelyezkedő műfüves pályák felújítása céljából az MLSZ Országos Pályafelújítási Programjában való részvételéről és tulajdonosi hozzájárulások megadásáról (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

**Előadó:** dr. Varga Előd Bendegúz

**Tóth Csaba Róbert**

Pokorny József Sport- és Szabadidőközpont (1028 Budapest, Szabadság utca 51-57.) területén elhelyezkedő műfüves pályák felújítása céljából az MLSZ Országos Pályafelújítási Programjában való részvételéről és tulajdonosi hozzájárulások megadása. Ez a bizonyos 10 %-os önrész. Kérdezem, hogy ehhez kíván-e bárki?

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Annyi kiegészítést, hogy volt már egy hasonló lehetőségünk, amivel éltünk második alkalommal átment. Ez a Panoráma Sporttelep öltözőjének a felújítása, ami szintén MLSZ pályázat, 10 %-os önerővel lehet felújítani az öltöző épületet. Az 1950-es évek elején épült épület teljes korszerűsítése történt meg. Első alkalommal nem igazán lelkesedtek érte, második körben viszont egyhangúan támogatta a kerület. Ehhez kapcsolódóan ez a lehetőség a korábban is az MLSZ támogatásával létesült mind a Panorámán, mind a Pokorny Sporttelepen műfüves foci-pálya, illetve műfüves kispályák. Most ebben az esetben 3 műfüves kispályának a felújításáról van szó, egyébként ezeket fel is kéne újítanunk már, ezért még szerencsés is a helyzet, hogy 10 %-os önerővel tudjuk ezt felújítani, természetesen élni kívánunk ezzel a lehetőséggel, hogy minél kevesebbe kerüljön a kerületi adófizetőknek. Egyébként ezek a pályák nagyon-nagy bevétel is jelentenek a Sport Kft.-nek. A kispályák a legjobban kiadhatók, különböző céges, baráti társaságok részére. Ugyanúgy ahogy a Pokornyn, a Panorámán is ezek az úgymond bevétel termelő pályák a Kft. részéről.

**Tóth Csaba Róbert**

Kérdezem a Bizottságok tagjait, hogy ehhez van-e hozzászólás, van-e kérdés? Nem látok ilyet, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. Köszönöm. Hat igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**  
**Költségvetési Bizottság**  
**68/2023. (IV.25.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 2.2.2) pontja alapján egyetért, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a Pokorny József Sport- és Szabadidőközpont területén lévő műfüves pályák felújítása érdekében 10%-os önerő mellett részt vegyen az MLSZ Országos Pályafelújítási Programjában. Javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** bizottság elnöke

**Határidő:** 2023. április 27-i testületi ülés

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

**3) napirendi pont**

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

**Előadó:** dr. Varga Előd Bendegúz, Havas Beatrix

**Tóth Csaba Róbert**

Harmadik napirendi pont pedig a tavalyi költségvetés módosítása, egyfajta technikai módosítás. Kérdezem, hogy előterjesztő?

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Két tételből áll az egész, ami miatt kell.

**Tóth Csaba Róbert**

Bizottság részéről?

**Kovács Dávid**

A Magyar Államkincstártól jött igazából ez a vélemény a módosítással kapcsolatban és az a kérdésem lenne, hogy járhat-e ez esetleg olyannal, hogy megbüntetik az önkormányzatot, vagy ilyenről ebben az esetben nem lehet szó.

**Havas Beatrix**

Ha ezt nem javítjuk, akkor nem fogadják el a beszámolót, tehát technikailag mindenféleképpen javítanunk kell. Azt sem engedhetjük meg, hogy az Államkincstár felé ne legyen beszámoló, illetve az elszámolás, amit a testület megszavaz.

**Kovács Dávid**

Köszönöm szépen.

**Tóth Csaba Róbert**

Az Államkincstár nem szokott büntetni?

**Garabuczi Sándor**

Az Állami Számvevőszék szokott.

**Havas Beatrix**

Visszamenőleg szokott, a normatívára büntet.

**Tóth Csaba Róbert**

Egyéb kérdés, észrevétel, javaslat? Akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. Köszönöm. Hat igen egyhangúan elfogadtuk.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat  
Költségvetési Bizottság  
69/2023. (IV.25.) határozata**

A Költségvetési Bizottság A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 2.2.2) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására*” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

**Felelős:** bizottság elnöke

**Határidő:** 2023. április 27-i testületi ülés

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

**4) napirendi pont**

Javaslat a Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány felhalmozási célú támogatására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

**Előadó:** dr. Varga Előd Bendegúz

**Tóth Csaba Róbert**

A negyedik napirendi pont a Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány felhalmozási célú támogatása. Ehhez érkezett egy cserelap, gondolom mindenki el tudta olvasni. Kérdezem, hogy előterjesztő részéről kívánja-e...

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Igen. A felhalmozási támogatásból az első része az épülethez tartozik. Mindenki látta, hogy az épületen egy jelentős, EU támogatással folyó energetikai korszerűsítés történik. Még korábban volt egy egyeztetés még az előző Kapitány úrral, amiben jeleztük, hogy nagyon szívesen segítséget nyújtunk ahhoz, hogy az épületnek a gépkocsi bejárója korszerűsítésen eshessen át. Ennek keretében a Közbiztonsági Alapítvány közvetett támogatásával az épület teljes megújítása során a kapu is meg tudna újulni távirányítóval, motoros technikával tudnák korszerűsíteni ezt a kaput. Így viszonylag korszerű épület lenne külsőleg a Rendőrkapitányság épülete. A második tétel egy gépjármű. Az a Boglárka közlekedés biztonsági program keretében kerülne a Közbiztonsági Alapítványon át közvetve biztosítva a rendőrségnek. Ez a gépjármű, ahogy a leírásban is szerepel nem egy rendőrségi megkülönböztető jelzésekkel ellátott gépjármű, hanem úgynevezett „pofátlanító” gépjármű lenne, amely csak a kerület közútjain működne. A gépjárművet a Közbiztonsági Alapítvány szerezne be, az önkormányzat által biztosított támogatásból és az Alapítvány használatra adja át. A rendőrségnek a kerületi kapitánysága, illetve a BRFK vállalta, hogy a szükséges technikát ő fogja beépíteni a gépjárműbe, ez a kamerát jelenti. Semmiféle rendőrségi jelzés nem fog lenni, nem véletlen, hogy semmifajta adat nincsen gépjárműről megosztva, mert nem kívánjuk a rendszámot a nyilvánosság elé hozni. Már csak azért sem, hogy nehogy az legyen, hogy mindenki ezt a rendszámú gépjárművet keresse a kerület útjain, hogy éppen akkor járjon szabályosan. Mindenki járjon szabályosan és akkor nem készül felvétel róla a közutakon. Ennyi, köszönöm szépen.

**Kovács Dávid**

Ez egy fejlesztés ennek az autónak a vásárlása, vagy egy másik autónak a cseréje?

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Nem, ez egy fejlesztés. Nincsen „pofátlanító” autója a kerületi Rendőrkapitányságnak. „Pofátlanító” autója csak a BRFK-nak, illetve az ORFK-nak van. Ezáltal a kerületi Kapitányságnak lenne saját „pofátlanító” autója és ez csak a II. kerület útjain használnák.

**Kovács Dávid**

Igazából még egy kérdésem lenne, hogy volt szó az épület állapotáról, korszerűsítésről (egyszerre beszélnek, nem érthető)...

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Nem, ez a szigetelés és a nyílászárócsere. Energia korszerűsítésben a kaput nehezen tudom elképzelni.

**Kovács Dávid**

Nyilván, persze nem arról van szó, csak azt hittem, hogy van más felújítás is.

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Azért adjuk ezt a támogatást, hogy ez is megújuljon, kívülről normálisan nézzen ki a Kapitányság épülete. Érdemes lenne belülről megnézni, hogy hogy néz ki, az 1970-es évek színvonala.

**Gál Andrea**

Borzalmas, és mellette, ami régen az Autó Klub épülete volt, azzal semmi elképzelés nincs? Kié az?

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Magán tulajdonban van.

**Gál Andrea**

Az is összedől lassan.

**Perjés Gábor**

Nekem lenne egy kérdésem. Jól emlékszem, hogy itt sok fát kivágtak az építkezésénél, illetve a felújításnál?

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Három fáról van szó tudtommal.

**Perjés Gábor**

Amiből volt lakossági észrevétel.

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Igen. A rendőrség feljelenést tett egyébként a saját épületének kivitelező cégével szemben és ennek az eljárásnak a végén lesz környezetvédelmi hatósági eljárás keretében az engedély nélküli fakivágás ügyében majd szankcionálása a kivitelezőnek.

**Perjés Gábor**

És pótlás gondolom, valahol a kerületben.

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Hozzá kell tennem, hogy az egyik fa, a gyökérzete erősen az alapban volt. Ujjamat nem tudtam volna berakni a törzs és a fal közé egyébként.

**Perjés Gábor**

Ezért kapunk három, vagy négy, vagy öt új fát a környékünkön...

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Illetve fapótlási bírságot is.

**Szűcs-Holczmann Attila**

Ilyen szemtelenek ezek a fák, hogy a gyökérzetük bemegy az épületbe.

**Póczos Attila**

Én még egyet kérdeznék, hogyha lehet. Ha jól értem, akkor mind az autó, mind pedig a kapu ennek az alapítványnak a tulajdona lenne...

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Az autó az alapítvány tulajdona lenne, a kapu meg idegen ingatlan történő beruházás keretében.

**Póczos Attila**

Bármelyik esetben a különböző költségek, fenntartási, javítási költségek...

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Azt a rendőrség vállalja, semmifajta költségünk onnantól kezdve nincs.

**Póczos Attila**

Jó.

**Kovács Dávid**

Az alapítványi gépjárművel a rendőrség jár...

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Persze, az üzemeltető a rendőrség lesz.

**Kovács Dávid**

Az alapítvány odaajándékozta, de ha alapítványi tulajdonában marad...

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Használatba adja.

**Póczos Attila**

Akkor a tulajdon ott marad az alapítványnál.

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Persze.

**Póczos Attila**

És a kapu esetében?

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Az idegen tulajdonú ingatlanon történő beruházás keretében.

**Kiss Roland**

Elvisszük, ha már nem kell. (derűltség)

**Gál Andrea**

És a 8,8 millió az úgy jön ki, hogy abból 5,6 az autó és a többi a kapu?

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Igen.

**Gál Andrea**

Aranyból van a kapu? 5,6 az milyen autó?

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Skoda Fabia. 2022-es Skoda Fabia, ami 4000 km-t futott, de több adatot nem mondok róla.

**Gál Andrea**

Nem, én csak azt hittem, hogy valami nagyobb.

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Annyi volt a megkötés a rendőrség részéről, hogy öt éves, bocsánat három éves, 100 000 km-t futott gépjárműig lehetett használatba adni. Az Octaviák ennél egy kicsit drágábban lettek volna. Ez megfelelő volt. Igazából azt kérdeztük a rendőrségtől, hogy mi az a márka típus, amit használatra be tudnak fogadni és az a Fabia, Octavia volt az, amit említettek.

**Garabuczi Sándor**

Jó, de ezzel sem érjük utol szombatontként a versenyautókat.

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Nem kell utolérni, ez felvételt készít. Van még egy hónapjuk, hogy száguldozzanak utána drága lesz.

**Garabuczi Sándor**

Mint az örült, a Pusztaszeri úton.

**Gál Andrea**

Nemcsak ott.

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Én javasolom Árpád fejedelem útja, Törökvész út, Zöldlomb utca, Kapy utca, Hidegkúti, Máriaremetei, Nagykovácsin csináljon egy nagy kört és akkor jó sokba fog kerülni.

**Póczos Attila**

Kifelé ez kommunikálva lesz, vagy egyszer csak elindul?

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Ez már kommunikálva lett, hogy lesz egy „pofátlanító” autó a rendőrségnek. Természetesen, amikor elindul, akkor lesz kommunikálva. Igazából annyit vállalt a rendőrség, hogy rendszeresen, ahogy a BRFK és az ORFK szokta ezeket megfelelő közösségi média oldalain nyilvánosságra hozni, ezt majd folyamatosan rendelkezésre fogják bocsátani oktató, nevelési szándékkal.

**Tóth Csaba Róbert**

Akkor, ha további kérdés, észrevétel nincsen, akkor kérem, szavazzunk az előterjesztésről. Hat igen egyhangúlag elfogadtuk.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat  
Költségvetési Bizottság  
70/2023. (IV.25.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 2.2.2) pontja alapján egyetért, hogy a Képviselő-testület a Közbiztonsági Alapítvány felhalmozási támogatására a 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 16. sz. tábla II/b/3. sor. „Fejlesztések” jogcím előirányzatból 8 820 000 Ft-ot átcsoportosítson. Az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, a határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Felelős:** bizottság elnöke

**Határidő:** 2023. április 27-i testületi ülés

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

**5) napirendi pont- Egyebek**

**Tóth Csaba Róbert**

Kérdezem, hogy következő időpontunk mikorra várható, lekötés ez, az amaz.

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Jövő héten május 2-án jár le nagyobb lekötések, emiatt célszerű lenne május 2-án bizottsági ülést tartani.

**Tóth Csaba Róbert**

Jó, akkor mindenki ezt így...

**Póczos Attila**

Beszéltünk erről a szabályzatról?

**Pézsza-Romváry Noémi**

Igen, az is.

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Ha május 2-a, az első munkanap, ha lehet, akkor ilyen 2 órakor...

**Pézsza-Romváry Noémi**

Az nem lenne jó, mert el is kell utalniuk a pénzt.

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Az lenne a cél, hogy kedd reggel adják meg az ajánlatokat a bankok ezért egy 8 óra 30, vagy 9 óras nem biztos, hogy mind a hét banknak jó lenne.

**Perjés Gábor**

A 10 óra jó lenne.

**dr. Varga Előd Bendegúz**

Igen.

Ezt követően Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 8 óra 50 perckor bezárta az ülést.

**Szűcs-Holczmann Attila**  
jegyzőkönyv hitelesítő



**Tóth Csaba Róbert**  
bizottság elnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2023. 05. 16.

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2023. 05. 09.

