



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat
Ellenőrző Bizottsága

Budapest,
Mechwart liget 1.
277 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414
Fax: 346-55-92

I/315-3/2023

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság 2023. február 27-én 11 óra 30 perckor a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) házasságkötő termében a Költségvetési Bizottsággal együttes rendes ülésén.

Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság részéről:

Perjés Gábor	Bizottság alelnöke
Kovács Dávid	Bizottsági tag
Gál Andrea	Bizottsági tag
Szücs Rita	Bizottsági tag

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal

2023 MÁRC 2 O.

Távol:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
--------------	------------------

1/ 315-3
.....szám
Előirat: 2023.03.02

Melléklet:.....db
Előadó: Pénza

Költségvetési Bizottság részéről:

Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Kiss Roland	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Póczos Attila	Bizottsági tag
Szücs-Holczmann Attila	Bizottsági tag

Távol:

Némethy Béla	Bizottsági tag
--------------	----------------

Meghívottak:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
Kovács Márton	Alpolgármester
dr. Szalai Tibor	Jegyző
Flender Éva	Önkormányzat könyvvizsgálója
Annus Béláné	Gazdasági igazgató
Havas Beatrix	Költségvetési és Számviteli osztályvezető
dr. Mayerné dr. Vágó Eszter	Jegyzői Titkárság osztályvezető (Zárt ülésen)

Jelen van továbbá:

Juhász Veronika	Képviselő
-----------------	-----------

Jegyzőkönyvvezető:

Pézsza-Romváry Noémi	Alpolgármesteri referens
----------------------	--------------------------

Napirend összeállítása:

Némethy Béla a bizottság elnöke távollétében Perjés Gábor a bizottság alelnöke 11 óra 30 perckor köszöntötte a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapította, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, majd javaslatot tett Gál Andrea jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadására.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
11/2023. (II.27.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére *Gál Andrea* bizottsági tagot kéri fel.

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
12/2023. (II.27.) határozata**

1. A Képviselő-testület 303/2022.(IX.29.) határozata alapján javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött együttműködési keretszerződés felülvizsgálatára (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz
2. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: Annus Béláné
3. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetésére (képviselő-testületi előterjesztés részletes vita előtti véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, dr. Szalai Tibor
4. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása miatt javaslat a Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság új ügyrendjére
Előadó: Perjés Gábor
5. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat külső bizottsági tagjai által leadott vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vétele (Zárt ülést igényel)
Előadó: Perjés Gábor
6. Egyebek

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

A Képviselő-testület 303/2022.(IX.29.) határozata alapján javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött együttműködési keretszerződés felülvizsgálatára (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz

Tóth Csaba Róbert

A harmadik napirendi pontunk pedig Budapest Gyógyfürdői Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött együttműködési keretszerződés felülvizsgálatáról szól, képviselő-testületi előterjesztés véleményezése. Kérdezem, hogy ehhez kíván-e előterjesztő?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ehhez igen. Plusz információt, tájékoztatást szeretnék adni, hogy mindkét részről, mind az önkormányzat, mind a Budapest Gyógyfürdő és Hévízei Zrt. részéről szándék volt, hogy az együttműködést felülvizsgáljuk. Egyébként volt is erre egy korábbi testületi döntés. A lényege az, hogy minden várakozást felülmúlt az akciónak a sikere, viszont ez azzal járt, hogy a gyógyfürdő részéről jelezték, hogy a csütörtöki napon olyan túlsúfoltságot eredményezett, amit ők igazából nem tudnak a jövőben vállalni, saját üzemeltetésük rovására is ment. A mi részünkről is volt észrevétel ezzel kapcsolatban, ahogy mondtam messze a várakozásokon felül alakult a részvétel. Hozzá kell tenni, hogy ez egy alanyi jogon járó juttatás, a tapasztalatok azt mutatták, hogy néhányan kihasználták a kiskapukat. Az egyik azt jelent, hogy a jogosultak, akik éves bérlettel, 25-50 alkalmas bérlettel rendelkeztek a Lukács Fürdőben, a csütörtöki napokon nem saját bérletüket használták, hanem a messze olcsóbb lehetőséget használták ki. Részben ez is okozta a gyógyfürdő által jelzett túlsúfoltságot. tavalyi évben egyszer kellett módosítani az előirányzatot, mert jelentősen többen vették igénybe, mint ahogy terveztük. Ezt az előterjesztés tartalmazza is. Ami még fontos, hogy inflációs hatás az a gyógyfürdőnél is érződött. Ahogy lehetett olvasni a sajtóban, illetve a médiában is elhangzott, a hagyományos, illetve a történelmi gyógyfürdők esetében jelentős áremelésre kényszerült a Gyógyfürdő Zrt. Ennek oka az energia, munkaerő költség, és minden a begyűrűződése. Ez azt jelentette, hogy a tavalyi évhez képest jelentősen emelkedett a nyugdíjas jegyeknek az ára is. Az a döntés született, hogy továbbra is ezt az 1600 Ft-os díjat finanszírozza az önkormányzat és így az emelés hatás a jogosultaknak kell majd kiegészíteni, de így is jelentős kedvezményben részesülnek a csütörtöki napokon. Ez lenne a lényeg, illetve annyi, hogy azt kezdeményeztük, illetve együttműködve az ügyfélszolgálattal, illetve a Szociális Igazgatósággal, hogy a Szociális Igazgatóságot és az Ügyfélszolgálatot bevonva az igénybevevőket egy regisztráció folyamatba szeretnénk bevonni. Azért is fontos, hogy az Ügyfélszolgálat ebben szerepet kap, köztudott, hogy Margit utcában van és a Lukács fürdő onnan 200 méter. Viszonylag egzakt módon a két helyszín közelsége indokolja is azt, hogy az Ügyfélszolgálat lesz a kiemelt szereplő ebben a regisztrációban. Részemről tálán ennyi a többlet információ.

Kovács Dávid

Az lenne a kérdésem, hogy nem egészen értem, hogy a regisztrációnak mi az indoklása, miért nem elég egy lakcím kártya, ami bizonyítja, hogy kerületi lakos és hogy jogosult

dr. Varga Előd Bendegúz

Szerintem elmondtam az elején, hogy érintettek, akik rendelkeznek éves bérlettel, vagy kedvezményes bérlettel, azok csütörtöki napokon nem ezeket használták, hanem a sokkal kedvezményesebb jegyet. Igazából kiértékelődött az elmondottakból az a szándék, hogy minimálisan csütörtöki napokon az igénybevevők számát csökkenteni tudjuk és ez a szándék, a regisztráció ezért van, hogy egy plusz folyamat legyen benne.

Kovács Dávid

És azt nem lehet másképp megoldani, hogy nem csak egy napot jelölünk ki, hanem kettőt. Vagy azt mondjuk, hogy egyszer veheti igénybe ezt a lehetőséget.

dr. Varga Előd Bendegúz

A Gyógyfürdő több kerületnek több napot fenntart és egyébként más kerület is ezt a regisztrációt alkalmazza és náluk bevált. Azt gondolom, hogy ami bevált másnál, az nálunk is be tud válni.

Kovács Dávid

Értem.

Juhász Veronika

Elnézést én csak azt szeretném elmondani, hogy nekünk ma reggel volt egy KKSB ülésünk, ahol szintén napirenden szerepelt. Nem én vagyok a bizottság elnöke, de nem tudom, nézek Rolandra, talán érdemes megemlíteni, hogy ott volt egy javaslat a határozati javaslat módosítására. Én nem akarom elmondani, hogy miért...

Kiss Roland

Mond el Te.

Juhász Veronika

Ha már itt felszólaltam, akkor el szeretném mondani a Tisztelt Bizottságoknak, hogy a KKSB azt javasolta a testületnek, véleményezte ezt az anyagot, hogy a határozati javaslat végén szereplő mondat egészüljön ki azzal, hogy az előterjesztést alkalmasnak tartja, javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, azzal, hogy a regisztráció pontos eljárási rendjével kerüljön kiegészítésre. Az volt nálunk a bizottságban a vita tárgya, hogy ez a bizonyos regisztráció, ennek itt a részleteiről többet szerettünk volna tudni, ahogy itt Alpolgármester úr elmondta, hogy a Humánigazgatóság és az Ügyfélszolgálat lenne bevonva ennek a lebonyolítására. Csak minket az is érdekelt még, hogy pontosan milyen területen, adatgazda, milyen opciókat.

dr. Varga Előd Bendegúz

Személyesen be kell menni...

Juhász Veronika

Milyen adatokat kérünk el?

dr. Varga Előd Bendegúz

II. kerületi lakcímkártyát és egy nyugdíjas igazolványt. Ugyanazt kérjük el mint, amit az uszodába elkérnek egyébként.

dr. Szalai Tibor

Ügyrendi kérdésem lenne. Amit most a Képviselő asszony elmondott az a bizottság módosító javaslata? Ezzel a szöveggel fogadta el a bizottság és akkor mi meg fogjuk kapni a holnapi testületi ülésig?

Kiss Roland

Bízok benne, hogy így lesz, természetesen.

dr. Szalai Tibor

Mert egyébként a válasz, amit Alpolgármester úr mondott, hogy nyilvánvalóan van egy GDPR záradékkal kiegészített... De nem is tudom pontosan, nem születik ebből egy olyan nyilvántartás, hanem annyi történik, hogy bemegy oda egy ügyfél és bemutatja azt a papírt, amit az uszodába is

bemutatna. Ő ezért kap egy vonalkóddal, QR kóddal vagy akármilyen más kóddal ellátott bont, amivel átsétál az uszodába. Ott az lecsippantják és mindannyian jó vagyunk.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ugyanígy működik, minden másik kerületinél, akik ezt a kedvezményt utánunk bevezették. Mi voltunk az elsők és utána az összes többi ezzel a lehetőséggel nem korlátozva, de azért keretek közé terelve az igénybevevők számát...

dr. Szalai Tibor

Bocsánat befejezve még ezt a dolgot. Nekem most már felnőtt korúak a lányaim, nem tudom, annak idején, amikor hozzá akartak jutni felnőtt korúak által beszerezhető dolgokhoz, de még nem voltak még felnőtt korúak, ugye akkor kölcsönkértek személyazonosító igazolványokat, ezek többé kevésbé működtek is. Az nyilván nem feladata egy uszoda pénztárosnak, hogy személyazonosítást végezzen. Tehát azon a kontrollon valamivel egyszerűbben át lehet menni valamilyen módon. A kollegáimnál ez az azonosítás megtörténtéhez az szerintem bőségesen arányban van azzal a kedvezménnyel, amit az önkormányzat nyújt.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat még annyit hozzátéve, hogy említettem, hogy a Budapest Gyógyfürdő is részben jelezte azt a problémát, amit Jegyző úr próbált körbeírni. Érzékelnek bizonyos igénybevevői többlet megjelenést, ami nem biztos, hogy jogosult. Egyébként a pénztárosnak nincsen olyan jogköre, ami ezt ellenőrzési céllal le tudná ellenőrizni. Ez a célunk ezzel a regisztrációval, hogy tényleg azok vegyék igénybe, akik jogosultak rá. Mást, aki ebben többet lát, az... Ennyi, köszönöm.

Juhász Veronika

Én is köszönöm és tényleg én csak azért gondoltam, hogy ez fontos, hogy ez tolmácsoljuk, mivel a párórával ezelőtt történt a bizottsági ülésen ez a módosító javaslat, ami átment a bizottságon. Véleményezzük a testületi anyagot nyilván és furcsának gondoltam volna, hogy most ugyanazt tárgyaljuk és ezt nem tolmácsoljuk. Az, hogy mit gondol mögötte, abban én nem bocsátkozok bele, én információt kértünk igazából a határozati javaslat módosításának formájában. Ami Alpolgármester úr és Jegyző úr is megerősítenek igen felmerült az a kérdés, hogy a szerződő partnerünk a BGyH nem tudott akkor annyira bombabiztos rendszert biztosítani, márpedig mi kölcsönösen kötöttünk egy szerződést arról, hogy ez a rendszer jól fog működni. Itt azt hiszem, kölcsönös felelősségünk van. Ergo, mi ennek a részleteit szerettük volna jobban megismerni. Elmondták most, hogy hol lesz személyazonosság ellenőrzése, amire lehetőség van ez is egy többlet információ nekünk. Köszönöm szépen.

dr. Szalai Tibor

Bocsánat annyit hadd tegyek hozzá, hogy amit mondunk, akár BGyH, akármi ez egy vélelem, gondoljuk, hogy ezt a mennyiséget mi nem alul löttük, hanem ezt a mennyiséget lehetséges, hogy jogosulatlan személyek.... Ha bárki ilyet elkövet, ez a csalás alapesete. A BGyH-nak semmi a felelősségét nem látom. A BGyH pénztárosnője nem rendelkezik olyan jogosultsággal, hogy ne engedje be, nem hívhat oda minket. Azt pedig már csak technikailag szeretném megkérdezni, hogy amennyiben a módosítót így elfogadja a Képviselő-testület, akkor kinek állítjuk elő ezt a tájékoztatót a Képviselő-testületnek, vagy...

Juhász Veronika

Bizottság elnöke rám néz...

Perjés Gábor

Most bizottsági tagként szeretnék valamit észrevételezni. Gyakorlatilag ez a bizottsági ülés reggel 8 órakor kezdődött ma reggel és szerintem alul voltunk informálva. Tehát szóba kerül, hogy vajon mi késztetett minket erre a módosításra, de senki nem tudta megmondani igazán, hogy mi volt

ennek az oka és a kiegészítés, a módosító ezért került be a reggeli bizottsági jegyzőkönyvbe. Ha tudtuk volna, ezeket az információkat az lehet, hogy befolyásolta volna, más irányba befolyásolta volna a reggeli határozatot. Azt hiszem többen is jelen voltunk ott.

dr. Varga Előd Bendegúz

Én elnézést kérek. Igazából annyira egyértelmű volt ez az előterjesztés, hogy nem is gondoltuk.

dr. Szalai Tibor

Számunkra volt egyértelmű...

dr. Varga Előd Bendegúz

Mivel semmifajta telefonhívás, jelzés nem érkezett, hogy van kérdés ezzel kapcsolatban ezért nem is gondoltuk, hogy itt bármifajta módosító, vagy egyéb szóba jön.

dr. Szalai Tibor

Hibásnak érzem magam, mert nem jeleztem, hogy épületben tartózkodom és tudom a választ. Ha esetleg kérdés merülne fel.

Juhász Veronika

Tényleg nem szaporítom tovább a szót, csak tolmácsolni szerettem volna. Én azt gondolom, hogy amit Perjés Gábor képviselő is elmondott, na ezek az információk azok, hogyha én azt gondolom, ha már a KKSB elnök is rám néz a kérdésben, mint KKSB tag, hogy igen, akkor a Képviselő-testület részére ezeket az információkat el kell mondani, köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Más észrevétel, kérdés, javaslat, vélemény? Nem látok ilyet, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatunkról. Köszönöm. Hat igen, egyhangúlag elfogadtuk.

Perjés Gábor

Most a másik Bizottságot szólítom meg, tekintettel arra, hogy ez nálunk is napirendi pont. Nem tudom a másik bizottság tagjainak van-e észrevétele hozzá, ugyanehhez a témához? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzuk meg. Köszönöm szépen, jelenlévők egyhangúlag elfogadták ezt a napirendi pontot.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
13/2023. (II.27.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.2.2) pontja alapján a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött együttműködési keretszerződés módosításával egyetért, a Képviselő-testületnek a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. február 28-i testületi ülés

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

2) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: Annus Béláné

Tóth Csaba Róbert

Negyedik napirendi pontunk a tavalyi évi költségvetési módosítása, képviselő-testületi előterjesztés véleményezése. Kérdezem, hogy ehhez előterjesztő?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezzel kapcsolatban nincs.

Tóth Csaba Róbert

Kérdezem, hogy a bizottság tagjai részéről észrevétel, hozzászólás, kérdés van-e ehhez a napirendi ponthoz? Nem látok ilyet, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatunk elfogadásáról. Köszönöm, hat igen egyhangú.

Perjés Gábor

Pénzügyi Bizottság... Köszönöm egyhangú.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottságának 14/2023. (II.27.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.2.3) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására*” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. február 28.

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

3) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetésére (képviselő-testületi előterjesztés részletes vita előtti véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, dr. Szalai Tibor

Tóth Csaba Róbert

Az ötödik napirendi pont az idei évi költségvetésről szól. Kérdezem, hogy ehhez előterjesztő?

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyi, hogy ez egy kötelező adminisztratív teendő volt, hogy a múlt heti bizottsági ülés után, ahol a bizottság megtárgyalta az összes módosító indítványt és azokról vagy döntést hozott, vagy az előterjesztő nagy részét visszavonta. A befogadott módosító indítványokat a Gazdasági Igazgatóság átvezette a költségvetés tervezeten. A költségvetés tervezetet a ezután Könyvvizsgáló asszony ellenőrizte és ennek megfelelően a kész, végleges tervezetet terjesztettük be a testületi ülésre és bizottságoknak. Még egyszer itt szeretném megköszönni a Gazdasági Igazgatóság, illetve Könyvvizsgáló asszonynak munkáját, ami azt eredményezte, hogy egy vállalható, a

jelenlegi gazdasági helyzetben végrehajtható költségvetési tervünk van, ami számol olyan gazdasági lehetőségekkel, amelyekre a tartalékkerete megfelelő választ fog tudni adni. Ez a válasz leginkább az energia költségeknek alakulásával fog összefüggeni. Holnapi napon jár le a 2021. februárban megkötött közbeszerzésünk, ami az elektromos áramra és a gázra kötött. Ez a szerencsés csillagzat alatti helyzet és a jó időben, jókor megkötött közbeszerzésünk holnapi napon zárul. Mai tőzsdei árak alapkán azzal a feltételezéssel kell élni, hogy sajnos legalább háromszoros lesz a szorzószám az energiaköltségünk esetében. Gáz esetében biztosabb mondhatom hármas lesz, 18 euró/Mwatt volt, amikor kötöttük 2021-ben mai napon, most félórával ezelőtt 49 euró volt a jegyzési ára egy megawattnak. Ha nézem azt, hogy mennyi volt a forint romlása az euróhoz képest, akkor azt kell mondanom, hogy lehet, hogy háromnál egy picit több lesz a szorzószám. De bízunk benne, hogy a mai nap megkapott ajánlatok kedvezőek lesznek. Az áram esetében picit más a helyzet, mert ott még a múlt héten azt mondtam volna, hogy egy négyes szorzó is elképzelhető, most bízom benne, hogy ez most alatta lesz. Főleg ha azt nézem, hogy a zsinórárak mennyivel, hogyan alakultak a múlt héten. Bízunk benne, hogy a három-három és félszeres szorzó az áramnál is maximum ennyi lesz. De azt el kell ismerni, hogy ez azért jelentősen meg fogja terhelni az idei évi költségvetésünket. Nemcsak a miénket, az intézményeket és a gazdasági társaságait is. Bízunk benne, hogy a közel 800 millió Ft-nyi tartalékba szereplő energia költségre szánt forrás elegendő lesz erre az évre, meglátjuk. Bízunk, hogy jó időjárás lesz ebben az évben, meglátjuk, hogy az európai, világpiaci ár hogy alakul, milyen háborús helyzet lesz. Én mindig optimista vagyok, és optimistán tekintek arra, hogy elegendő lesz ez a forrás. Köszönöm szépen.

dr. Szalai Tibor

Én annyit szeretnék elmondani ezzel a költségvetéssel kapcsolatosan, hogy nem emlékszem pontosan, hogy általános vitánál kitől hangzott el pontosan a testületen - és nem is a testületen szeretnék erre reagálni - hogy azért az idei évben könnyebb dolgunk volt, mármint a költségvetés tervezésekor. Én úgy gondolom, hogy nem, egyáltalán nem volt egyszerű a feladat és én nagyon köszönöm mindenkinek, aki részt vett az előkészítésben. Egy elég komoly csatározás folyt pláne úgy, hogy volt úgy hogy ilyen megbeszélések során én a magam részéről blattolni voltam kénytelen, hiszen folyamatosan dolgozták fel ezeket. Én ezt nagyon szépen köszönöm a Gazdasági igazgatónak, az Igazgatóság minden munkatársának. Azon munkatársaknak is, akik azért végeztek több munkát, hogy a költségvetéssel foglalkozó munkatársak tudják a költségvetést csinálni. Külön köszönöm Könyvvizsgáló asszonynak. A jegyzői pályafutásom alatt ez a 20. költségvetés, amit jegyzek. Legnagyobb dicséretét mondta nekem az elmúlt bizottsági ülésen, amikor is a költségvetést megdicsérte. A másik z energiaár. Azzal számoltunk, hogy pénzekén már lesz árunk, sajnos még a pénteki napon is érkezett a szolgáltatótól kérdés, jogértelmezéssel és egyébbel kapcsolatosan, tehát most még nem tudjuk megmondani az ajánlatát, a szorzót. Illetve még arra kell felkészülnünk, hogy ez gyakorlatilag egy folyamatos tevékenység lesz, hiszen negyedéves szerződések jönnek létre innentől kezdve, ami azt jelenti, hogy az ezzel foglalkozó üzemeltetési részlegünk az egyik közbeszerzésből fog beleesni a másikba. A költségvetés szerintem megfelelő tartalékokkal rendelkezik arra, hogy nem kerüljünk teljesen váratlan helyzetbe. Illetőleg, ha teljesen váratlan helyzetbe kerülünk, akkor azt valami külső körülmény fogja előidézni. Azért hallani bombaketyegéseket ebben a költségvetésben ezt el kell, hogy mondjam, azért a járóbeteg szakellátás elvitelével kapcsolatos esetleg szükséges intézkedésekről fogalmunk nincs. Én ezt tartom most az idei év egyik legnagyobb kihívásának, hogy akkor hogyan lesznek a vagyonelemek, hogyan lesz az összebútorozás olyan helyeken, ahol alapellátás és szakellátás is működik, és nem tudjuk szétszedni. Ahogy így haladunk bele a dologba és a fővárosban nem került a Mentőszolgálathoz a felnőtt háziorvosi ügyelet, tehát ott még azért még lesz feladat. Hiszen ez valamikor egy nagyon rokonszenves üzleti szempontból kifejezetten jól működő szolgáltatás volt, mára már lasszóval fogdossák össze az orvosokat a felnőtt háziorvosi ügyelethez, meg a gyere háziorvosi ügyelethez is. Vannak olyan kérdések, amiket nyilván most nem fogunk tudni megválaszolni, de az a tartalék mennyiség, amit képeztünk szerintem mind a felhalmozási, mind a működési oldalon megfelelő. Nyilván nem kellene Atkári Jánosra hivatkoznom, róla mondták mindig a fővárosi gazdasági területért felelős főpolgármester-helyettes, akinek a

legnagyobb álma az volt, hogy működésből lehessen fővárosban felhalmozást finanszírozni. Neki ez nem sikerült, nekünk viszont igen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, akkor még egy kis adalék. Meg kell emlékezni arról, ha már energia költség, akkor kaptunk a kormányzat részéről 233 millió Ft-ot rezsitámogatásként. De ezzel párhuzamosan sajnos meg kell jegyezni, hogy közel 900 millió Ft-tal több a szolidaritási hozzájárulásunk, mint az előző évben. Itt kell megemlíteni, hogy köszönjük szépen a Sport Államtitkárságnak, illetve a Magyar Úszósövetségnek hogy a Sport és Szabadidősport Kft-nek a Gyarmati Dezső Uszodának, mint kiemelt vízi-sportlétesítménynek tavalyi utolsó és idei első negyedévben is kaptunk rezsitámogatást. Bízunk benne, hogy ez az odafigyelés illetve támogatás az év hátralévő részében is teljesülni fog. Itt szeretném kiemelni még egyszer a Gazdasági igazgatóság munkatársainak azt a szerepet, hogy itt két éve kezdtünk el a treasury munka, ami tényleg azzal jár, hogy a mindennapi tényleg odafigyelés, hogy az összes szabad forrásunk termeljen bevételt, kamatbevételt. A tavalyi évben 499 millió, majdnem 500 millió Ft kamatbevételünk származott a szabad pénzeszközeinknek a folyamatos hasznosításából, amit napi szinten figyelnek a Gazdasági igazgatóság munkatársai. Az idei évben picit magasabbra tettük a lécezt, 650 millió Ft-ra, de már most február 27-én azt látom, hogy közel 200 millió Ft az a kamatbevétel, ami biztos és ennek egy része már teljesült, illetve szerződésünk van lekötésekről. Azért is mondtam el, mert ez is egy olyan best practice gyakorlat... Mi is szívesen alkalmazunk olyan best practice gyakorlatokat más önkormányzatoktól, amik a költséget csökkentik. Ez olyan gyakorlat, ami után több önkormányzat is érdeklődött, illetve kérte adjunk tanácsot, segítsünk ebben, hogy hogy lehet ezt megoldani. Ezért büszke vagyok arra, hogy a Gazdasági Igazgatóság best practice-t tud nyújtani az összes többi önkormányzat részére. Köszönöm szépen.

Perjés Gábor

A knowhow általában pénzbe kerül...

Tóth Csaba Róbert

Az energia árak fixek lesznek?

dr. Varga Előd Bendegúz

Az energiaárakat úgy kértük a közbeszerzésben, hogy három hónapi újra lekötés, hogy a piaci mozgásokat tudjuk követni és erre a három hónapra van fix árunk. A cél az lett volna, hogy tőzsdei ár, vagy legalább egyhavi rögzített ár legyen, de ezt az ajánlatevő nem biztosított ilyenfajta lehetőséget. Itt szeretnék arra kitérni, hogy még január közepén volt egy olyan kormányzati bejelentés, hogy akkor az önkormányzatok szerződhetnek fix áron energiaszállításra, volt egy ilyen kormányrendelet. Ez mind szép és jó volt, csak volt egy apróbetűs rész, hogy azokra vonatkozott ez a kiírás, vagy lehetőség, akiknek nem fix áras volt a szerződése. Nekünk fix áras volt, de nagyon jó áras, ez az, ami február 28 lejár. Csak azokra volt érvényes, akik január 20-a, azt hiszem szombati nap, rendelkezte változó szerződéssel. Van egy pesti kerület, akinek, sajnos tavaly kellett nyáron szerződést kötnie gázszállításra fix áras szerződése van, 1000 Ft feletti köbméter ár, és nem volt jogosult arra, hogy olcsóbban kössön szerződést egyébként erre az évre.

Perjés Gábor

Nekem egy kérdésem lenne, hogy a hétvégén bejelentett e a kormányzat, hogy közvilágítást azt államosítják. Nem tudom, hogy a II. kerületnek van-e olyan közvilágítása, ami nem a Fővároshoz tartozik.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nincs.

dr. Szalai Tibor

Léteznek olyan világítótestek, amelyek a II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában vannak. Budapest Főváros területén a megvalósult közvilágítási rendszereket, egészen pontosan az áramdíját a Fővárosi Közgyűlés biztosítja a Budapest Dísz és Közvilágítás Kft-n keresztül. Két olyan oszlopvagyon van, amit nem adtunk át, az egyiket nem tudjuk, a másikat meg már nem adjuk át. Az egyik a Mechwart ligeti, ugye ezt nem veszi át, sosem vette át a BDK-ELMŰ kettős tekintettel, hogy túl alacsonyak a fénypontok ahhoz, hogy ennek a karbantartásáról gondoskodjon. A másik a valamikor Bel-Buda funkcióbővítő rehabilitáció, népszerűbb nevén Lövház utca sétáló utca és egyéb kapcsán létrehozott új ELMŰ oszlopokat. Itt az a helyzet állt elő, hogy ezt a villamos energiáért felelős Minisztérium megállította, mert a BDK kétszeresen akart velünk fizettetni. Bocsnat nem akarok senki sem untatni, de a sztori az nagyon érdekes volt. Ki kellett fizetnünk a leszerelt eszközök maradványértékét, ami egy olyan 20 millió Ft lett volna és azt kérte a BDK, hogy a beruházás létrejöttékor ingyenesen adjuk az oszlopvagyont az ő tulajdonukba. Erre azt mondta a minisztérium, hogy nem úgy, ezért ezek maradtak nálunk. Igazából nem pontosan értem, hogy mit ért a hír közvilágítás állami tulajdonba vétele alatt, mert ha a villanyszámla fizetését az jó. Szerintem az oszlopokat is viheti... Ez nem egy hálás feladat ám, ahány féle világítóttest az országban van. Én ennyit tudok róla, ha visz valamit a Magyar Állam tulajdonba, akkor az a Mechwart liget lesz. Nem fogom megsíratni és (derűtség) az immáron 12 éves Lövház utca és környéke oszlopvagyon.

Perjés Gábor

Köszönöm szépen.

Kovács Dávid

Igazából, ha a fejlesztést, karbantartást elviszi itt az állam, akkor mi fog történni azokkal a beruházásokkal, amit itt terveztünk a 2023. évben. Úgy emlékszem múltkori ülésen beszéltünk erről, hogy van néhány tízmillió Ft-os közvilágítás fejlesztésre elkölthető keret.

dr. Varga Előd Bendegúz

Megcsináljuk.

Kovács Dávid

És átadjuk az államnak?

dr. Varga Előd Bendegúz

Eddig is átadtuk a Fővárosnak.

dr. Szalai Tibor

Igazából ezek jellemzően lámpatest sűrítések, vagy új hálózatok létrehozását fedik, amit amúgy nem csinálnának meg.

dr. Varga Előd Bendegúz

Várhatunk mi mindenkire, de senki nem fogja megcsinálni.

dr. Szalai Tibor

Sokáig igaz volt ez a vízcső összekötésre is. igaz volt kimarad közcsatorna szakaszokra, ez végül rendeződött. Léteznek ilyen dolgok. Ugye a vízcső összekötés alatt azt értjük... A víz sajátosan működő dolog, hogy más a nyomása, ha ilyen zsákvezetékeket hoznak létre, és más hogyha ott összekötöm. Ezeket azt mondta a Vízművek nem végzi el, mert vízszolgáltatás van. Csak ahhoz, hogy megfelelő értelmezhető nyomás legyen, ahhoz ezeket el kellett végezni.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezt is mi csináltuk meg általában.

Juhász Veronika

Igazából kicsit tétova vagyok, hogy melyik bizottsághoz szóljak hozzá, de én tanácskozási joggal vagyok jelen. Azt szeretném mondani először is, hogy én nagyon szeretnék osztózni ebben a örömben, ami rendkívül nagy szakértelemmel és tényleg évről-évre következetessel megalkotott költségvetést most így övezi. És én tényleg annyira örülök annak, hogy ilyen jól védik a pénzünket az illetékesek, és ez ilyen jól sikerül is és nagyon örülök annak, hogy erről részletesen is mesélnek az illetékesek. Én örülnék, hogyha testületen is mesélnének erről. Szóval, minden, amit most szeretnék mégis megkérdezni, meg visszatérni rá, az tényleg nem azért mondom, mert ezt a teljesítményt lerontanám, nem akarom lealacsonyítani. Írásban már ezt megtettem, de most ünnepélyesen nyilvános márvány jegyzőkönyvbe gravírozva is szeretném elmondani, hogy egyrészt elnézést kérek, hogy a múltkor nem tudtam részt venni a Költségvetési Bizottság ülésén. Ennek ellenére szeretném megköszönni, hogy az általam benyújtott módosító javaslatokat is megtárgyalták a bizottságok. Az is szeretném megköszönni, hogy voltak olyan elemei a javaslatoknak, amiket be is fogadtak. Szeretnék több kérdést hát igazából javaslatot tenni mégis. Mondom ezeket akkor most. Az volt két javaslatunkkal kapcsolatban a válasz írásban, hogy például az Élő könyvtár szervezéssel kapcsolatban, hogy a Kulturális Kft. saját költségvetése terhére megvalósítja, ha ki van dolgozva és erre nincs többletforrás. Az ezzel kapcsolatban a kérdésem, hogy ez ki van dolgozva, viszont én a Kulturális Kft. szakmai anyagában nem látom ezt a programot. Csak az a kérdésem, hogyan lehet olyan módon egyeztetni, mind a költségvetés alkotás szempontjából, meg a Kulturális Kft-nek az idei terveihez kapcsolódóan, hogy meg lehessen valósítani.

Tóth Csaba Róbert

Erre Alpolgármester úr ígéretet tett korábbi ülésünkön...

dr. Szalai Tibor

Egyszerűen időrendi kérdés volt, hogy melyik volt előbb.

dr. Varga Előd Bendegúz

Hamarabb volt az üzleti terv...

dr. Szalai Tibor

De ez nem zárja ki, hogy egy gazdasági társaságnál, még akkor sem, ha nonprofit, hogy legyen annyi saját mozgáster, hogy ezt ő meg tudja valósítani.

Juhász Veronika

Értettem.

dr. Varga Előd Bendegúz

A két ügyvezető Vámos Ágnes és Ari Zsófia biztosan segítőkész lesz.

Juhász Veronika

Köszönöm. A másik kérdésem, az a 3. számmal kapcsolatban, hogy az adó 1 % helyi felajánlásának a népszerűsítésével kapcsolatban adtam be javaslatot és azt a választ kaptam, hogy a hivatal sorain van ilyen költség nem ehhez forrás. Én örülök, hogy annak akkor erre van...

dr. Varga Előd Bendegúz

Mindig is volt.

Juhász Veronika

A kérdésem az, hogy ez a dolog az én tavalyi javaslatom nyomán született, hogy kivel, milyen illetékessel tudok egyeztetni a megvalósítás részletéről.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, az adó 1 %-ról Ön előtt is, mindig volt a Budai Polgárban felhívás két vagy három oldalon a kerületi civil szervezeteknek. Egy oldalon reklámozhatta magát az 1 %-kot. Ez nem az Ön múlt évi ötlete alapján született, hanem ez mindig is benne volt egyébként az 1 % a Budai Polgárban.

Juhász Veronika

Én semmiképpen senkinek az érdemét nem szeretném lealacsonyítani, vagy elvenni, vagy ilyesmi. Én arra a konkrét javaslatomra hivatkozok, amire a tavalyi év során, konkrét javaslatom nyomán a budai Polgárban is így volt megjelenítve....

dr. Varga Előd Bendegúz

Rendezvényt nem szeretnénk erre csinálni. Közösségi médiában, újságban lesz erről bőven szó, ugyanúgy ahogy korábban minden évben. Felesleges erre plusz költség, így is a Budai Polgárban megjelent. Amióta 1 % van, mindig volt róla szó.

Juhász Veronika

Ha jól értem, akkor rendezvényt eleve nem tervezünk. Akkor itt az szerepel, hogy rendezvényt semmiképpen. A kommunikációs megvalósítás részleteiről van-e lehetőség módosító javaslatunkat leegyeztetni illetékessel?

dr. Varga Előd Bendegúz

Persze az illetékes igazgatóval.

Juhász Veronika

Közösségi Kapcsolatok igazgatóval?

dr. Varga Előd Bendegúz

Gyűlvészi Andrással, igen.

Juhász Veronika

Köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nyugodta lehet egyeztetni a Budai Polgár főszerkesztőjével, Ludwig Dórával is. Csak erre felesleges többlet pénzt biztosítani, úgylis megcsináljuk.

Juhász Veronika

Értem, hogy most ez lett a döntés...

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem ez lett a döntés, nem értem, hogy miért kell többletforrás, amikor úgylis megvalósul egyébként.

Juhász Veronika

A rendezvény ezek szerint nem valósul meg, de tényleg...

dr. Varga Előd Bendegúz

Nyugodtan tud egyeztetni a szerkesztővel, meg az igazgatóval.

Juhász Veronika

Értettem. Nagyon szépen köszönöm! Arra szeretnék visszatérni és kérdésem is van egyébként. Most ugye tanácskozási joggal a Költségvetési Bizottságot kérdezem, és itt javaslok, hogy a korábbi módosító javaslatom, ami arról szólt, hogy részvételi költségvetésnek a lakossági projekt keretén felül, nem a projektekre szánt 50 millió Ft, hanem azon felül a lebonyolításhoz én eredetileg 4 millió Ft összegben szakmai szervezetekre és kommunikációs költséget javasoltam tervezni. Én fenntartom ezt a módosítót, ezt milyen módon tudom megtenni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Sehogyan, a Költségvetési Bizottság leszavazta. Ahhoz a bizottságnak az egyharmad igen szavazatával lehet bemenni testületi ülésre.

Juhász Veronika

Ez azt jelenti, hogy a testületi ülésen megteszem szóban ezt a javaslatot...

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem lehet már róla szavazni a bizottság már szavazott róla...

Juhász Veronika

Szerintem helyszínen is lehet...

dr. Szalai Tibor

A dolgok természeténél fogva úgy kellett volna, hogy működjön, ahogy nem működött. Sajnos, úgy alakult, hogy az SzMSz megalkotója azt gondolta, hogy amit a Költségvetési Bizottság nem érdekesít arra, hogy az igen szavazatok egyharmadát megkapja akkor arról a Képviselő-testület ne tárgyaljon. Természetesen ez konkurál azzal a képviselői joggal, amelyik az Mötv-ből fakad, hogy az adott előterjesztéshez a képviselő a vita lezártaig módosító indítványt fűzhet. Az alakisága egyébként ennek kifejezetten írásban tehető csak meg.

Juhász Veronika

Két perccel előtte is írásban. Most nem ez a szándékom, csak kérdezem.

dr. Szalai Tibor

Igazából ilyen módon nyilván erősebb a képviselőnek a módosítási joga, mint egy himi-humi SzMSz, amit 92-ben megalkottak. (derűltség) Ez nem gúny volt, akkor teljesen más idők voltak, akkor ilyen forradalmi hevülettel a szemükben az emberek azt gondolták, hogyha ezt így leszabályozzák, akkor így fog történni. De ez természetesen nem azt jelenti, hogy elvitatnánk Képviselő asszony, vagy bárkinek a jogát, hogy ezt előterjessze. Pusztán azt szerettem volna csak zárógondolatként mondani, hogy ilyenkor, amikor a Képviselő-testület ezt megvitatja és ennek helyt ad, akkor ott az ülést fel is függesztik, Gazdasági Igazgatóság sovány malac vágatában megy a helyére és addig nem lesz szavazás - ez fenyegetés a tényeket mondom - amíg ez át nem vezetik a költségvetés vonatkozó összes táblázatán és mindenhol.

Juhász Veronika

Bocsánat én ilyen felrohanásra nem emlékszem. Arra emlékszem, például csak azért, mert ők jutnak eszembe a Fidesz-Kdnp frakció helyszínen is még olyan módosító javaslatot is úgymond visszahozott, amire emlékszem, hogy itt ültünk emiatt. Visszavonta, azt hiszem első évben volt, tehát...

dr. Varga Előd Bendegúz

De a felrohanás az akkor van, ha megszavazzák és módosul a költségvetés. ha nem lett megszavazva, akkor nem kell átvezetni.

Juhász Veronika

Világos, értem, csak én még ott tartok, hogy módosíthatók-e a képviselő...

dr. Szalai Tibor

De abban nem volt vita. Elmondtam egy 1992. évi SzMSz-ből fakadó folyamatot és a másik irányból meg megközelítettem a képviselő jogait.

Juhász Veronika

Jó, köszönöm.

Tóth Csaba Róbert

Magyarul, akkor a holnapi napirend, amikor zajlik, akkor írásos módosítást bárki benyújthat a költségvetéshez. ugye azért volt ez az SzMSz-es rendszer, hogy 150 módosító van az ülésen

Juhász Veronika

Megbénul az ülés.

dr. Szalai Tibor

Mint, ahogy volt is ilyen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Szeretném megjegyezni, hogy a kommunikációs költségek ugyanúgy benne vannak a Községi Kapcsolatok igazgatóságnál a forrás, ahogy tavaly is benne volt és összesen 1,5 millió Ft-ba került a tavalyi évben a községi költségvetéssel kapcsolatos kommunikáció szervezés, ennyi. Nem tudom, miért kell rá 4 millió Ft.

Tóth Csaba Róbert

Ha egyeztettek ezekkel az említett személyekkel, akkor lehet, hogy valami megtartandó rendezvénybe be lehet ezt illeszteni és akkor tényleg meg is valósul, meg többletköltsége sem lesz.

Juhász Veronika

Köszönöm a lehetőséget és valóban elfelejtettem említeni, hogy Alpolgármester úr e-mailben is megküldte ezt a 1,5 millió Ft-ot, igen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Mindegy akkor majd megküldöm írásban azokat a válaszokat, amiket megküldtem Képviselő kisasszonynak, hogy lássák.

Juhász Veronika

Igen, mondhatom. Köszönöm szépen. Aztán volt egy olyan módosító javaslatunk, ugye az egyházak számára nyújtott pályázati támogatás, ami 35 millió Ft erejéig szerepelt, ami most fog módosulni 40-re. Én azt javasoltam, hogy mivel a civilszervezetek számára pályázati úton nyújtott támogatások kizárólag program szervezésre szólnak és fejlesztésre, eszközökre, az ő saját vagyonnövekményükhöz nem járulunk hozzá, az egyházi szervezeteinknek meg van ilyen lehetőségük, hogy saját vagyonuk gyarapítására nem is pályáznak, hanem az Egyházügyi Tanácsnok javaslatára a polgármester dönt támogatásokról. Most nem megyek bele részleteibe, hogy összehasonlítom, hogy ezeknek a keretösszege egy szervezetre jutóan civilszervezetnél párszázezer forint, az egyházi szervezetnél meg milliós körül szokott mozogni, hány szervezet osztozik ebben, stb. Ebbe nem szeretnék belemenni. Lényeg, hogy én itt is szeretném jelezni, hogy egyrészt továbbra is azt gondolom, hogy ebben az évben számíthatnánk, jónak mondom, hogy szánjunk arra időt, hogy az egyházi támogatások és a civil szervezetek támogatások arányosítására találjunk ki, mind a támogatás a támogatás összege tekintetében arányosabb megoldást. Azt

szeretném majd javasolni, hogy idén fejlesztési támogatás lehetőségét biztosítsuk a civil szervezetek számára és szintén javasolni fogom ezt a 17,5 millió Ft-ot, ami az egyházi fejlesztési támogatás fele. Viszont akkor ezt a fejlesztési tartalék terhére javasolnám. Amit még szeretnék megkérdezni tisztelettel, hogy ugye kérdeztem, hogy a hajléktalanok 1 millió Ft dologi kiadás. Alpolgármester úr válasza szerint 1 millió Ft a vásárolt élelmezés soron van tervezve. Én egészen konkrétan azt kérdeztem, hogy a Széll Kálmán téri melegedőben előrecsomagolt melegétel ellátásra lesz-e konkrétan felhasználva ez az 1 millió?

dr. Varga Előd Bendegúz

Szerintem annyiszor megválasztuk már, de hogyha kell, akkor igen arra.

Juhász Veronika

Azért hogyha már így fogalmazott, hogy ezt már annyiszor megválasztuk, akkor szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a múltkori 1 millió Ft-os előrecsomagolt melegételt a Máltai Szeretetszolgálat kérésére folyamat közben az adagok egy része a Feszty Árpád hajléktalan centrumba került felhasználásra és egy másik része a Széll Kálmán téri melegedőben.

dr. Varga Előd Bendegúz

Mi a Máltai Szeretetszolgálat rendelkezésére bocsátottuk az 1 millió Ft értékű, hogy ők használják fel az az ő belátásuk. Ők a szakemberek, nem mi.

Juhász Veronika

Ez már mást jelent, amit most mondasz Alpolgármester úr, mint amit az előbb mondtál. Ezért szerettem volna pontosítani.

dr. Varga Előd Bendegúz

Valószínűleg a Máltai Szeretetszolgálat azt az 1 millió Ft értékű ételt nem tudta a Széll Kálmán téri melegedőben kiosztani és ezért oldotta meg, hogy máshol.

Tóth Csaba Róbert

Kovács Márton alpolgármester úr.

Kovács Márton

Köszönöm szépen Elnök úr. Nekem csak egy olyan kérdésem lenne, hogy előző ülésen ezek a kérdések már elhangzottak. Megválaszták, úgy tudom, hogy Képviselő asszony kapott írásban is erről levelet. Tudnánk haladni?

Juhász Veronika

Én pont a haladásban vagyok. Ugyanis pontosítok néhány dolgot, ebben az esetben is. Köszönöm, hogy van rá lehetőségem képviselőként nyilvános fórumon. Ez nagyon jó.

dr. Varga Előd Bendegúz

Múlt héten is rendelkezésre állt...

Juhász Veronika

Azt szeretném még kérdezni tisztelettel és nyugalommal, hogy a Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartománynak nyújtott támogatás, ami 25 millió Ft összegű az emelés. Ezt megkérdeztem, hogy ez milyen kötelező feladatokat takar és tartozik ehhez a szerződéses közfeladat ellátáshoz bővítés. Azt szeretném kérdezni, hogy jól értettem-e most plusz szolgáltatás a hétvégi ebéd biztosítás és ez az, ami három gondozási helyszínen a 25 millió Ft-ból, plusz az infláció és a rezsivel kapcsolatos költségeket. Hogy plusz hétvégi étkeztetés biztosítására szerződést bővítjük és erre vonatkozott.

dr. Varga Előd Bendegúz
Részletes választ adtam írásban.

Tóth Csaba Róbert

Ha jól tudom ez egy nagyon régen nem emelkedett. Ez évek óta nem emelt összeg...

dr. Varga Előd Bendegúz

Tényleg Képviselő asszony részletesen, ha jól emlékszem egy oldalon át választ adtunk erre. Most még egyszer eljuttassuk ugyanezt, hogy szó szerint megkérdezzük ugyanazt. Elolvassa ugyan azt a kérdést, amire választ kapott. Kérem, akkor olvassa fel a választ, amit kapott!

Juhász Veronika

Ezt...

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem, a válaszmot olvassa fel. Szó szerint kérem a választ felolvasni.

Juhász Veronika

Nagyon szívesen az előbb is ezt tettem Alpolgármester úr! Jelenleg plusz szolgáltatás a hétfői ebéd biztosítása. Ezért én visszakérdezek...

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem. Ezt az elejétől kezdve szeretném, hogy az egész válaszmot.

Juhász Veronika

Rendben van, rendben van. „Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartománnyal 1996 óta van ellátási szerződése az Önkormányzatnak a 3 kötelező szociális alapszolgáltatás biztosítására (szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősek nappali ellátása). A Rendtartomány a 3 önkormányzati fenntartású intézménnyel a kerület egy meghatározott területén, a 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet 1.4. melléklete szerinti utcajegyzék alapján látja el. Legutóbb a szerződés a 2016. évben módosult, azóta változatlan önkormányzati hozzájárulással biztosítja a Rendtartomány az ellátást. A Rendtartomány vezetője a támogatási kérelmében önköltség számításokkal alátámasztva –valamennyi egyéb támogatás (normatív, személyi térítési díjak, ágazati pótlékok) figyelembe vételével, levonásával - igazolta az egyes szolgáltatások összes kiadását és ráfordítását. Az önköltség emelkedését számos közismert tényező eredményezte (energia árak, infláció, bérminimum emelése, stb.) Jelenleg plusz szolgáltatás a hét végi ebéd biztosítása.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen. Köszönöm szépen.

Juhász Veronika

Én is köszönöm. Ezzel kapcsolatban a kérdésem, az volt, hogy a jelenleg az azt jelenti, hogy új...

dr. Varga Előd Bendegúz

Többletként biztosítjuk, hogy nincs benne a szerződésben, plusz szolgáltatásként nyújtja, egyértelmű a mondat szerintem. De lehet, hogy nem vagyok egész jó magyarban és ezért szépen le fogom írni tételesen, hogy mit jelent az, hogy plusz szolgáltatás. Azt jelenti, hogy nincs benne a szerződésben és plusz szolgáltatásként nyújtja úgy, hogy nem kért érte pénzt. Folyamatosan ráadásul. Nagyon részletes választ adtam.

Juhász Veronika

Tényleg csak ennyit szerettem volna. Azért kérdezem, hogy pontosan azt értsem, amit szeretnék érteni és nem vádolok senkit...

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, ha nem vagyok egyértelmű a válaszadásnál még írásban se.

Juhász Veronika

Hogy rosszul fogalmaz-e, vagy sem, ugyanúgy engem is meg lehet vádolni, hogy nem értettem. Azt szeretném még kérdezni tisztelettel, hogy az energia tartalékból többlettámogatás nyújtása abban a házi orvosok rezszi költség többlet kompenzációja is pályázat úton lesz-e finanszírozva? És a pályázat kidolgozott verziója jön-e a testületre?

dr. Varga Előd Bendegúz

Előterjesztés van erre a Képviselő-testületre. Nem a házi orvosok rezsiköltség többletére, hanem ha jól emlékszik Képviselő kisasszony, arról volt szó, hogy a házi orvosok azt nehezményezték, hogy szerintük nekik csak a rendelőre kell fizetni a rezsiját és a lépcsőházra a mosdóra, a váróra ne kelljen. Erről van szó, hogy erre fizetne az önkormányzat rezszi költséget. Nem a rendelő többletére, hanem erre fizetnék egyébként pályázati úton majd támogatást. Van is erről egy előterjesztés fel is van töltve a sharepoint-ba, holnap meg is tárgyalja a testület. Illetve annyi, hogy mivel nem tudjuk, hogy március 1-jétől milyen árak lesznek, azzal a feltételezéssel, javaslattal éltünk, hogy amikor megismerjük a tényleges energia árakat, akkor lesz kidolgozva milyen formában és mekkora összegig fogunk támogatást nyújtani arra a részre, ami nem kimondottan a beteg ellátást szolgálja, mert az orvosok szerint a betegellátást csak a rendelő biztosítja. A váró, a mosdó, lépcsőház szerintük nem a beteg ellátásnak a része.

Juhász Veronika

Hallottam, mert két fülem van. Elnézést, Alpolgármester úr, figyeltem.

dr. Szalai Tibor

Ehhez még annyit szeretnék hozzátenni. Magam részéről sokkal bonyolultabbnak látom ezt a kérdést, tekintettel arra, hogy speciális objektumaink vannak, ahol a közlekedő terület azért óriási, a Rét utcáról beszélek, pillanatokon belül megjelenik benne a Magyar Állam, mint feladat ellátó. hiszen a védőnői szolgálat... Azon majd el kell merengeni kicsit, aki ezt a pályázatot kidolgozza, hogy tud majd igazságos lenni, hiszen a rendelők döntő többségében egy rendelőt két orvos használ. A Rét utcában mondjuk nem, mert ott saját maga használja a rendelőt általában, ellentétes időben meg kibérli rendelőjét. Én egy olyan rendszert szeretnék ehhez hozzá álmódni, amelyik tudja kezelni azokat a házi orvosi rendelőket, a Község ház utcában ott a szakorvos ellátással vannak együtt jelen. A házi orvosok törekvése már régóta az volt, hogy ők nem szeretnék ezt a központi, mint a takarítást... Ők úgy gondolták, hogy a sógoruk jól takarít, hogy jelöljük ki azt a területet, ahol ő takarítani fog. Ez az egész sokkal, de sokkal bonyolultabb, mintsem hogy azt mondom, hogy a közös területekre jutó költség valamely részét az önkormányzat fedezi. Ezért van szerintem szükség már-már feladat ellátási helyszínenként egy picit egyediesített kiírásokra, hogy ez az egész támogatási forma, amely pályázati úton lesz elérhető a betegellátást közvetlenül nem szolgáló létesítményekre. Azért el tudnék gondolkodni azon, hogy érvételi időszak alatt más is történjen, akkor beletartozik-e az illemhely. Ez egy ilyen nagyon furcsa dolog lesz, de ennek pályázati lehetőségét egy önálló képviselő-testületi előterjesztésben holnap 10 óra magasságtól tárgyalja majd a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete.

dr. Varga Előd Bendegúz

Plusz annyi információ, hogy fel lett mérve az Egészségügyi Szolgálat által az összes olyan váró, és minden olyan, ami közösnek lehet minősíteni négyzetméter alapon, illetve minden olyan terület,

ami a házi orvosok szerint kizárólag az ő érdekükben van, ez a rendelő. Ez alapján el lehet mondani, hogy a tavalyi évben közös területre, ha úgy vesszük 3 millió Ft esett. A Rét utca kivételével, ha emlékeim nem csalnak, de ez benne van az előterjesztésben mindenki megnézheti, akit érdekel. Ehhez kell hozzátenni, amit mondott Jegyző úr is, hogy mi még nem vagyunk azzal tisztában, hogy július 1-jével mi marad itt nálunk. Amikor az állam elviszi a szakellátást vannak olyan épületeink, ahol a szakellátás együtt van például a házi orvosokkal. Ez is egy kérdés lesz egyébként a támogatás nyújtásánál. Az is egy fontos téma, hogy akkor tényleg mi minek minősül, mit gondolnak a házi orvosok, hogy mi tartozik hozzájuk, mit gondolunk mi. Személy szerint erősen kérdéses számomra, hogy a váró miért nem a betegellátást szolgálja. Szerintem nonszensz, hol várakozzanak a betegek az utcán? A másik, ami az én olvasatomban a legfontosabb, hogy várjuk meg március 1-jén mi lesz az ár, hogy akkor mennyiről is van szó. Egyébként ez van benne az előterjesztésben, hogy energia tartalék terhére, mert minden egyes energia költségünket, ami a tavalyi évhez képest többlet, azt az energiataralékból fogjuk fizetni.

dr. Szalai Tibor

Még muszáj rabolnom mindenkinek az idejét, ha már erről beszélünk, és ha már van egy ilyen kiosztott anyag...

Juhász Veronika

Az én időmet nem rabolja, örülök, hogy van információm. Csakhogy így a légkör miatt...

Tóth Csaba Róbert

Hallgassuk meg akkor Jegyző urat...

dr. Szalai Tibor

Önként szeretném elmondani mindenkinek, én ezt azért mondom, hogy az igazságosság felé vinném, mert normatívvá nagyon nehezen tehető. A felnőtt házi orvosi ügyeletben a házi orvosok kérésére bejött a 24/24-es, vagy ha úgy tetszik 24/7, vagy a 24/365 napos ügyeleti ellátás ez pont az orvosok kérésére történt. Addig mi történt. Ült a házi orvos rendelési időben 4-től 8-ig, most már ez is eltérő. Csörgött a telefonja betegei közül valaki rosszul érezte magát, akkor az előtte valamilyen állapotban lévő betegnek azt mondta, hogy most kimegyek a betegemhez. aztán visszajött egy óra múlva és folytatta a rendelést. Ezért erre a kérdésre, behoztuk nyilván valamennyi támogatással a kerület beruházásában és finanszírozásban a 24 órás ügyeletet, mert addig egyébként csak a köztes időkben ügyeltek az ügyeletet ellátó cégek. Most pedig egy picit, ezt is valahogy figyelembe kellene venni, hogy az orvosoknak ezt a tevékenységét kifejezetten segíti az ügyelet, aminek minden költségét mi álljuk. Ő hozzá is tartozik egy lépcsőház, hogy meddig házi orvosi, meddig nem... Azért kellene ahhoz ragaszkodni, hogy egy jól átgondolt pályázati rendszer legyen, hogy elkerüljük azt, amit sajnós néhány kerületben dolgozó házi orvosnál megvolt, hogy nem azzal elégedettek, amik nekik van, hanem azt nézzük, ami a másoknak több. Bocsánat.

Gál Andrea

Ez a 24 órás ügyelet ez így állati szépen hangzik. De én eddig még akárhányszor felhívtam az ügyeletet mindig azt mondták, hogy nincs benn a doktor úr, nem tud kijönni. Életveszélyben van Ön, mert ha nem akkor jöjjön be. A másik, amit mondani akartam gyakorlati dolog. Tisztelem, becsülöm a házi orvosokat, meg amit lejsztoznak az nem mindennapi. De azért az hogy lesz akkor téli időszakban, amikor már 3-kor sötét van, akkor sötét lesz a rendelőben? Ott csetlenek-botlanak majd a sötétben, mert nincs kivilágítva már, mert nem fizeti senki?

dr. Szalai Tibor

Úgy éreztem az eleje nekem szólt. Nem mindig ilyen volt ez az ügyeleti ellátás, hogy egyre nehezebb a házi orvosi ügyeletre házi orvosokat találni. Ezt azért is tudom mondani, mert a nagyobbik lányom vidéken rezidensként néhány hétvégét végig ügyelt, mert nincsen orvos, aki

ügyeletet látna el. Valóban mi sem vagyunk teljesen elégedettek, de ez kölcsönös a szerződött partnerrel, erről mennek a tárgyalások. A más az nem, hanem hogy mennyi lesz a költség megosztás. Világítás muszáj, hogy legyen, csak az a kérdés, hogy ki fogja kifizetni. Ha megosztjuk, akkor milyen hányadban fizeti az önkormányzat. Biztos, hogy lesz a közös helyiségek takarítása, fűtéséről, őrzéséről, mindenről gondoskodunk, csak ennek a kritérium rendszerét nagyon alaposan ki kell dolgozni.

Perjés Gábor

Képviselő asszony van még?

Juhász Veronika

Még kettő.

Perjés Gábor

Mielőtt még felteszi, egy technikai dolgot hadd jegyezze meg. Múltkor az összes ilyen javaslatát felolvasták, a bizottság megvitatta, kaptunk rá információt is. gyakorlatilag most másodszorra hallgatjuk végig. Én egy praktikusan gondolkodó ember vagyok és szeretném beosztani a holnapi napomat is és szeretném megkérdezni, hogy a testületi ülésen harmadszorra is végig fogjuk ezt hallgatni? Vagy most azok az információk, amiket Jegyző úr, Alpolgármester úr mond, azok elegendőek ahhoz, hogy lezárjuk ezt a napirendi pontot?

Juhász Veronika

Nem fogok lemondani arról a teljesen egyértelmű lehetőségről, hogy nyilvános fórumon, ami nem egy egyirányú tájékoztatásként, hanem egy vitaként és megbeszélésként van kiírva, nevezetesen a bizottsági ülések tájékoztatást és vitára való lehetőséggel éljek megválasztott önkormányzati képviselőként kerületi közérdekű ügyekben. Azt szeretném mondani, hogy a most feltett kérdéseim az egyrészt nem az összes korábbi kérdésem, hanem azok, amivel kapcsolatban pontosítást szeretnék kérni és azt gondolom, hogy minden esetben sokkal jobb ilyenfajta kérdéseket és vitákat lefolytatni egy nyílt fórumon, amikor közérdekű dolgokról van szó, mint telefonon, vagy négy szemközt ezekben az ügyekben. Én ezt gondolom határozottan, hogy ezzel semmi problémának nem kellene, hogy legyen. Olyan jelzőkkel illetni, Gál Andrea képviselő asszony mellett, hogy amikor kérdéseket teszek fel és azt mondja mellett, hogy megölöm ezt a nőt. Ez a fajta stílus, meg ez a fajta bánásmód egymással, ami olyan dolog, hogy személyünkön is múlik, hogy így csináljuk, vagy nem így csináljuk. Tényleg nem az idejüket akarom rabolni az embereknek, múltkor nem voltam itt, elnézést kérek ezért. Most itt vagyok és szeretnék a nyilvánosság lehetőségével élni, hogy néhány kérdésben pontosítást kérjek. Úgy, hogy nem vádolok senkit, hogy nem jól írta le, nem tudom, nem tud fogalmazni. Semmilyen vádló szándékom nincsen egész szeretetáradattal kezdtem a mondandómat...

Tóth Csaba Róbert

Bocsánat, rátérne akkor az érdemi kérdésekre...

Juhász Veronika

Az, hogy ezek csak kérdések és semmilyen egyéb szándékom nincsen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Én egy viszont kérdéssel szeretnék élni. Kettővel ezelőtti testületi ülésen meg lettünk róva, hogy nem válaszoltunk írásban egy több oldalas kérdésőzönre Képviselő kisasszonynak. Szeretném most megkérdezni, hogy akkor igényli-e az írásbeli választ, vagy nem. Én válaszoltam írásban vagy hat oldalon át, de hogyha múltkor azért voltam megróva, hogy nem válaszolok, most válaszoltam most ezért. Mi a helyes policy? Kell írásban választ adni a kérdésekre, vagy elég szóban elmondani legközelebb?

Juhász Veronika

Még egyszer szeretném kiemelni, hogy semmiféle megrovás nem csináltam senki irányában azért, hogy írásban tájékoztattott, hanem ezt megköszöntem.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem, az volt a probléma, hogy nem válaszoltunk, hanem szóban válaszoltunk ez volt a probléma Képviselő kisasszony egy testületi ülésen. Nem válaszoltunk az írásban feltett kérdéseire.

Juhász Veronika

Nem, én megindokoltam azt, hogy miért teszem fel ott azt a kérdést. Azért nem róttam meg senkit, hogy nekem írásban válaszolt, külön megköszöntem, mert én ezt iszonyatosan jó dolognak tartom.

Tóth Csaba Róbert

Jó akkor, ha van még kérdés, akkor várjuk. Vagy bárki másnak?

Juhász Veronika

Igen van még kérdés. Van.

dr. Varga Előd Bendegúz

Mi a kérdés, halljuk!

Juhász Veronika

Azt szeretném kérdezni, hogy tervezünk-e céges munkavállalóinkhoz hasonlóan 17-20 % körüli bér fejlesztést az intézményi munkavállalóink részére is betervezni a költségvetésbe?

dr. Varga Előd Bendegúz

Benne van. Az előterjesztésben is benne van. Egyébként az alap illetményalap is növekszik Képviselő kisasszony két lépésben március 1-jétől, illetve július 1-jétől. Az intézményi dolgozóknak tizenkétszer 30 000 Ft rezszi támogatást biztosítunk. Azzal számoltunk, hogy intézményeknél, mind a cégeknél az infláció szerinti 15 %-kal számolt mindenki.

Juhász Veronika

Köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Van még kérdés?

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat ez azt jelenti, hogy 360 000 Ft-ot adunk intézményi dolgozóknak. Amikor ezt megtudták nagyon meg is köszönték egyébként.

Tóth Csaba Róbert

Akkor minden hónapra meg fogják kapni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen most az egész évben biztosítjuk ezt.

Juhász Veronika

Köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Volt még egy kérdés, mert én figyeltem...

Juhász Veronika

Igen, de lesz még egy bizottság. Mármint, hogy van itt egy másik bizottság.

dr. Varga Előd Bendegúz

Együttes az ülés egyébként.

Tóth Csaba Róbert

Egy vita van és utána szavazunk mi és a másik is. Akkor már nincs további kérdés?

Perjés Gábor

Akkor a mi 3. napirendi pontunkkal kapcsolatban van még észrevétel?

Kovács Dávid

Bocsánat, nagyon gyorsan. Igazából csak információt szeretnék, mert nem vagyok tisztában azzal, hogy mik mentek a módosítókba, nem tudjuk mik szerepeltek és nekünk csak egy összefoglaló táblázatunk van. Ugye van egy olyan, hogy szociálpolitikai keret emelése a működési tartalék terhére. Meg lehet kérdezni azt, hogy pontosan mire gondolunk itt, mire lesz ez itt költve?

dr. Varga Előd Bendegúz

Fidesz-Kdnp egyik módosítója volt. Volt egy módosítója a Fidesz-Kdnp-nek, ami egy összegző sornak az emelését kívánta, és az több alsorból áll, aminek egyik része volt a szociálpolitikai keret. Itt ez a 2 milliós emelés azt jelentette, hogy ez egész összegző sor ugyanannyival emelkedett meg. Itt befogadtuk, igaz, hogy ez a szociálpolitikai keret tavaly 8 millió volt, meg lett már emelve 9 millióra. Tekintettel a gazdasági helyzetre, illetve esetleg az igények megnövekedésére plusz 2 milliót befogadtunk a plusz 4 milliós módosításból.

Kovács Dávid

Van még egy. Van egy ilyen, hogy egyházak felhalmozási támogatása tartalék növelése a fejlesztési tartalék terhére. Itt megint csak az lenne a kérdés, hogy konkrétan...

dr. Varga Előd Bendegúz

Konkrétan 2020-ban ugyanekkora összeg volt és ez az összeg került visszaemelésre. Főleg azért, merthogy javaslat és igény is érkezett a tavalyi évben egyházak részéről, ami alapján úgy gondoltuk, hogy érdemes arra, hogy visszaemeljük a 2020 évi szintre a támogatás összegét, ami felhalmozási célú.

Kovács Dávid

Köszönöm.

dr. Varga Előd Bendegúz

De mondok konkrétan, hogy ebből miket csinálnak. Elektromos hálózat felújítás, érintésvédelem, különböző épület gépészeti munkák, felújítások. Ha mondom, hogy az egyik egyház kérte kóser konyhába biztosítsunk edényzetet.

Szücs Rita

Miért csinált most fotót rólunk?

Juhász Veronika

Szoktam nyilvános üléseken fotókat csinálni.

Gál Andrea

És hova teszed?

Juhász Veronika

Nyilvános fórumra. Mint ahogy korábban is. Közvetíthetnék is, mert ez nyilvános ülés.

(Nem érthető egyszerre beszélnek)

Szücs Rita

Legalább szóljon, akkor Képviselő asszony, hogy készít egy fotót.

Perjés Gábor

Az utcán is meg szokták kérdezni.

Juhász Veronika

Igazából ez egy nyilvános ülés.

Szücs Rita

Nincs ezzel semmi gond, csak akkor szóljon, hogy készít egy fotót.

dr. Varga Előd Bendegúz

A hivatali dolgozókat és a Könyvvizsgáló asszonyt remélem nem fotózta le a Képviselő kisasszony.

Juhász Veronika

Meg fogok mindenkit kérdezni...

Tóth Csaba Róbert

Ha nincs további kérdés, hozzászólás, csak rögzítem, hogy az idei évi költségvetés napirendnél járunk. Tehát az ehhez kapcsolódó határozati javaslatról kérem a tisztelt bizottság tagjait, hogy szavazzunk. Költségvetési Bizottság köszönöm. Megállapítom, hogy hat egyhangúlag elfogadtuk.

Perjés Gábor

Ugyanez a napirendi pont a Pénzügyi Bizottságnál a 3. számú. Úgyhogy ezzel kapcsolatban, ha nincs észrevétel, akkor szavazatunkkal tiszteltjük meg. Aki ezzel egyetért, négy igen egyhangú.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
15/2023. (II.27.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.2.2) pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetési javaslatát részletes vitára alkalmasnak tartja, a Képviselő-testületnek tárgyalását és elfogadását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. február 28-i testületi ülés

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

Költségvetési Bizottság tagjai távoztak az ülésről. Perjés Gábor a bizottság alelnöke 5 perces szünetet rendelt el. 13 órakor folytatódik a Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság ülése.

4) napirendi pont

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása miatt javaslat a Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság új ügyrendjére

Előadó: Perjés Gábor

Perjés Gábor

Megállapítom, hogy 13 órakor folytatódik a Pénzügyi Bizottság ülése, mégpedig a 4. napirendi ponttal, amelyik az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása miatt javaslat a Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság új ügyrendjére. Nem tudom sikerület-e átolvasni, hogy az ügyrendben mi szerepel, mi a differencia, mi az újdonság. Többek között az alelnöki pozíció került be. Ha ezzel kapcsolatban van valakinek észrevétele, javaslata, most tegye fel.

Kovács Dávid

Egyetlen egy kérdésem lenne, hogy igazából nem tudom, miért van szükség alelnöki pozícióra a többi módosítást nagyjából értem az ügyrendben. Effektíve van rá lehetőség, ahogy most is történt, hogy a bizottság elnöke kijelöljön egy helyettest magának.

Perjés Gábor

Nem tudom, hogy válaszoljak, vagy Alpolgármester úr?

dr. Varga Előd Bendegúz

Szívesen válaszolok ez egy tavaly augusztusi, vagy szeptemberi képviselő-testületi döntés volt, mégpedig azért, mert a korábbi szabályozás szerint előre le kellett egyeztetni az elnökkel, hogyha akadályoztatása volt, akkor legyen egy alelnök. Sajnos volt két olyan eset, az egyik sajnálatos leginkább. Tompa János képviselő úr, aki meghalt tavaly júliusban, a bizottsági alelnöklés az igen erősen korlátozva volt, ugyanis hivatalosan az Elnöknek kellett volna felkérni a bizottsági tagot, a korábbi szabályozás szerint, hogy őt helyettesítse. Hát nem tudom, Bizottsági tag úr tisztában van-e azzal, hogy mi és hogyan történt Tompa képviselő úrral, erősen nehezítve volt az a helyzet, hogy halála után átmeneti időszakban ki legyen a bizottság alelnöke. Egy olyan szabályozatlan helyzet volt, ami ezzel lehet pótolni. Egyébként mindenhol mással vannak előre kijelölt alelnökök és nem az van, hogy a bizottsági elnöknek kell valakivel ezt leegyeztetni akadályoztatása esetén, hogy helyettesítse. Emlékeim szerint egyhangúan fogadta el a Képviselő-testület ezt a bizottsági alelnöki pozíciót. Szerintem még Juhász Veronika Képviselő asszony is megszavazta emlékeim szerint.

Perjés Gábor

Képviselő asszony...

Juhász Veronika

Valóban megszavaztam, de volt egy vita erről a testületen és nemcsak én, hanem több képviselő is arra kérdezett akkor rá, hogy... Ugye arról szavaztunk akkor, hogy az SzMSz-ben biztosítjuk a lehetőséget erre az alelnöki pozíció létrehozására. Egyébként a vitában például nekem, de úgy emlékszem másoknak is, kifejezetten az volt az egyik pont vitatása, hogy ez juttatással fog-e járni. Úgy fogadtuk el ezeket az alelnöki pozíciókat, hogy juttatás nélkül fogják vállalni ezek a személyek. Mivel ez a kettő most már összefügg, mert a testületen jön egy javaslat, ami az illetményalap összegéhez kötve egy díjazást is javasol, ezért azt gondolom, hogy az látszik történni, hogy lépésenként megyünk egy olyan irányba, amúgy közösen döntünk, hogy mi legyen a formája. Most van lehetőség azt véleményezni, ha lesz alelnök, akkor juttatással, vagy anélkül. Csak el akartam mondani, ha már szóba került, hogy én is megszavaztam.

Kovács Márton

Olvasta Képviselő asszony az előterjesztést, hogy mekkora juttatással jár, és mikor jár ez juttatással?

Juhász Veronika

Köszönöm a kérdést, igen.

dr. Varga Előd Bendegúz

És mennyivel jár alapesetben?

Juhász Veronika

Illetményalappal szeretnék, ami azt hiszem 38 650 Ft...

dr. Varga Előd Bendegúz

Az alelnök alapesetben megkapja?

Juhász Veronika

Ugye jól emlékszem, hogy úgy van, amikor havonta, amikor valóban helyettesít, abban az esetben kap. Ez van a javaslatban. Köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen. Alapesetben egy vasat sem nem kap az alelnök.

Juhász Veronika

Köszönöm szépen ezt az információt, akkor ez nyilvános ülésen ugyanígy megtalálható.

Kovács Márton

Akkor mi a kérdés?

Juhász Veronika

Én továbbra is az mondom, hogy szerintem ez juttatás nélkül lenne méltányos ez az egyik. A másik meg, hogy most a bizottságon arról fogunk szavazni, hogy az alelnöki pozíciót létrehozza ennek a bizottságnak. Nem konkrétan arról, hogy mekkora juttatással, viszont lépésenként ez oda fog vezetni...

Kovács Márton

Hova?

Juhász Veronika

Hogy juttatása lesz ennek. Én csak mondom, hogy én ezt nem támogatom.

dr. Varga Előd Bendegúz

Azért van az előterjesztésben az, hogy abban az esetben, hogyha tényleges munkát végzett.

Juhász Veronika

Értem.

dr. Varga Előd Bendegúz

Itt nem megcsinálja az alelnöki pozíciót a bizottság, mert azt a testület már egyszer elfogadta. Itt módosítani kell az ügyrendet ehhez, technikai adminisztratív.

Perjés Gábor

Kiegészítve Alpolgármester úr válaszát. Az elmúlt három évben többször történt ilyen, mint a mai nap is. Gyakorlatilag utolsó percben tudtuk meg, hogy a bizottság elnöke nem tud eljönni és akkor itt kellett rögtönözni, telefonon kell felhívni az illetőt elhúzva a bizottságnak a munkáját illetve annak a kezdetét és addig, amíg ő nem nyilatkozott, hogy kinek adja át a bizottság levezetését meg voltunk löve és itt ültünk és vártuk a kezdetet. Most ez szabályozva lett, gyakorlatilag, ha nem jön el, be se kell jelentenie, akkor automatikusan itt van a helyettese át tudja venni. Nem olyan profi módon tudja megcsinálni így hirtelen, mint ha valaki felkészült volna rá, de gyakorlatilag nem akadályozza a munka menetét. Nem tudom, hogy elfogadható-e így? Van további kérdés ezzel kapcsolatban a bizottság részéről? Amennyiben nincs, akkor felteszem kérdést, hogy el tudjuk-e fogadni, amennyiben igen, akkor kérem, szavazzunk. Négy igen, egyhangú.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának 16/2023. (II.27.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 54. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a bizottság ügyrendjét a határozat melléklete szerint fogadja el.

melléklet

BUDAPEST FŐVÁROS II. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE PÉNZÜGYI ÉS VAGYONNYILATKOZATOKAT ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁGÁNAK ÜGYRENDJE

A Budapest Főváros II Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottsága (továbbiakban: bizottság, melynek székhelye: a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, címe 1024 Budapest, Mechwart liget 1., rövidített neve PVB) a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) önkormányzati rendelet 54. §. (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Ügyrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1.§

Bizottság feladat- és hatásköre

A Bizottság feladat- és hatáskörét a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságra vonatkozó 3. pontja rögzíti, továbbá az önkormányzat mindenkorai költségvetési rendelete tartalmazhat előirányzat módosítási, illetve felhasználási jogköröket.

2.§

Bizottság képvisellete

(1) A bizottság képviselétét - ideértve mind az önkormányzati szervek előtti, mind az önkormányzaton kívüli képviselétet - a bizottság elnöke látja el. Az elnök akadályoztatása esetén a feladatait a bizottság alelnöke látja el.

(2) Az elnök képviselleti jogkörében tett nyilatkozata csak a bizottsággal egyetértésben kialakított véleményt tartalmazhatja. A nyilatkozatnak a jegyzőkönyvben rögzített különvéleményre – ha ilyen van – utalni kell.

3.§

Az előterjesztések rendje

- 1) A bizottság ülésére előterjesztést tehet
 - a) polgármester,
 - b) alpolgármesterek
 - c) jegyző, illetőleg az általa kijelölt személy,
 - d) bizottság tagja,
 - e) képviselő-testület bizottsága
 - g) feladat és hatáskörében az egyházi, karitatív szervezetek tanácsnoka
 - h) feladat és hatáskörében állat- és természetvédelmi tanácsnoka
- 2) Az előterjesztést a tervezett bizottsági ülés előtt legalább 3 nappal a bizottság elnökéhez és tagjaihoz el kell juttatni.
- 3) A bizottság napirendjére csak írásos előterjesztés kerülhet. Az előterjesztés tartalmazza magát a tényállást indokolással és a határozati javaslatot.
- 4) A sürgős tárgyalás kezdeményezésénél az indokolással ellátott indítványhoz mellékelni kell a (3) bekezdése szerinti előterjesztést.

4.§

Az ülések összehívása

- 1) A bizottság ülését az elnök, vagy akadályoztatása esetén az alelnök írásbeli meghívóval hívja össze.
- 2) A bizottság rendes üléseit szükség szerint, keddenként kora délelőtti időpontban tartja meg. Ettől előző ülés időpontok meghatározása minden esetben valamennyi bizottsági taggal külön egyeztetés előzi meg.
- 3) A meghívó meghatározza az ülés helyét, kezdésének időpontját, tartalmazza a tervezett napirendet, megjelölve a zárt ülésre javasolt napirendi pontot. A meghívókat sorszám/évszámozással kell ellátni.
- 4) A meghívóhoz csatolni kell a tervezett napirendhez tartozó tájékoztatót, döntést előkészítő írásos anyagot, és határozati javaslatot. Az előterjesztések rövid összefoglalóját és a határozati javaslatokat elektronikus formában kell elkészíteni. Azon napirendek írásos anyagát, amelyet már korábban kézbesítettek, a meghívóval együtt ismételtlen megküldeni nem kell, de utalni kell arra, hogy mikor küldték meg azokat.
- 5) A meghívóval együtt meg kell küldeni azokat az előterjesztéseket, határozati javaslatokat is, amelyeknek napirendre vételét az elnök nem javasolja. A mellőzést indokolni kell.
- 6) A bizottsági ülésre szóló meghívót legalább 3 nappal az ülés előtt elektronikus úton a bizottság adminisztrációját támogató hivatali szervezeti egység megküldi
 - a) a bizottság tagjainak,továbbá a csatolt írásos anyagok nélkül
 - b) a polgármesternek
 - c) az alpolgármestereknek
 - d) a jegyzőnek
 - e) a napirend tárgyában illetékes szervezeti egység vezetőinek,
 - f) az önkormányzat internetes honlapján történő megjelentetésért felelős személynek
 - g) a napirend által érintett személyeknek (szakértő, egyéb természetes, vagy jogi szervezet képviselője)

Az önkormányzati képviselők a bizottság üléséről a honlapon közzétett meghívó alapján kapnak tájékoztatást.

- 7) A bizottság ülését az elnöknek soron kívül össze kell hívni, ha azt
 - a Képviselő-testület határozata rendeli el,
 - a polgármester kezdeményezi,
 - a bizottság három tagja írásban, a napirend megjelölésével kéri.
- 8) A bizottsági tagoknak a meghívó és csatolt előterjesztések kézhezvételét elektronikusan vissza kell igazolni. A határozatképesség folyamatos fenntartása érdekében, amennyiben a bizottsági tag az ülésen nem tud részt venni, ennek tényét indoklással együtt a bizottság elnökének és a bizottsági adminisztrációt ellátó hivatali szervezeti egységnek elektronikusan a meghívó olvasásával egyidejűleg írásban jeleznie kell.
- 9) A Bizottság bármely tagjának kezdeményezésére a Polgármesteri Hivatal a jegyző közvetítésével köteles a Bizottság feladatkörébe tartozó kérdésekben munkaanyagot és előterjesztést készíteni, illetve adatokat szolgáltatni.

5.§

Nyilvános és zárt ülés

- 1) A bizottság ülései rendszerint nyilvánosak.

A bizottság zárt ülést tart

- állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele,
 - önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi és kitüntetési ügy tárgyalásakor,
 - vagyonyilatkozatok nyilvántartásba vételekor.
- 3) A bizottság minősített szótöbbséggel zárt ülést rendelhet el:
 - az önkormányzat vagyonával való rendelkezés esetén,
 - az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti vagy egyéb érdeket sértene,
 - illetve bármely egyéb ügyek tárgyalásakor, ha azt indokoltnak tartja.
 - 4) A zárt ülésen a bizottság tagjain kívül csak a polgármester, fő állású alpolgármester, jegyző, a jegyzőkönyv vezetője, a napirendi pont előadója és az ülés vezetője által felkért szakértő vehet részt.
 - 5) A bizottság nyílt ülésén tanácskozási joggal részt vehet
 - polgármester,
 - alpolgármesterek,
 - II. kerület Önkormányzati Képviselő-testület tagja,
 - tanácsnokok,
 - a jegyző,
 - a gazdasági igazgató,
 - a Költségvetési és Számviteli Osztály képviselője,
 - a Pénzügyi Osztály képviselője,
 - az önkormányzat könyvvizsgálója,
 - a nemzetiségi önkormányzatok elnökei, ha a bizottság őket érintő kérdést tárgyal,
 - a napirenden lévő kérdés által érintett és olyan minőségben meghívott személy, vagy szervezet képviselője,
 - a bizottság által meghívott szakértő.
 - 6) A bizottság tagjai és az ülésen tanácskozási joggal résztvevők a tudomásukra jutott szolgálati és hivatali titkot kötelesek megőrizni, illetve zárt ülés esetén, az ülésen történtek és elhangzottak tekintetében őket titoktartási kötelezettség terheli, amire a nem bizottsági, illetve nem képviselő résztvevők figyelmét az ülés vezetője köteles felhívni.

6.§

Az ülés vezetése

- 1) A bizottság ülését a bizottság elnöke, távollétében az helyettesítésével megbízott bizottsági tag vezeti.
- 2) Az ülés vezetője az ülés megnyitása után megállapítja az ülés határozatképességét, majd javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítő személyére és az ülés napirendjére (tárgysorozat). A napirendre vonatkozóan bármely bizottsági tag is tehet javaslatot. A napirend elfogadásáról és a jegyzőkönyv hitelesítőjéről a bizottság egyszerű szótöbbséggel dönt. A bizottság köteles napirendjére tűzni és megtárgyalni azt az ügyet, amelyet a Képviselő-testület, vagy a polgármester utalt a bizottság elé.
- 3) A napirendi pontok tárgyalásának megkezdése előtt aktuális bejelentésekre, tájékoztatásokra kerülhet sor, amelynek időtartamát az ülés vezetője korlátozhatja.
- 4) A bizottság bármely tagja és az előterjesztő javasolhatja a napirendi pont tárgyalásának elnapolását, illetve felfüggesztését, vagy a tárgyalásba vett előterjesztés napirendről való levételét. Erről a bizottság vita nélkül határoz.
- 5) A napirendi pontok megtárgyalásának menete:
 - a) Az előadó előterjesztésének ismertetése után először az esetleges kérdések megválaszolására kerül sor. Ezt követi a hozzászólások és a vita.
 - b) A vitát követően kerül sor a határozatok meghozatalára
 - c) Az ülés vezetője az elhangzott javaslatokat egyenként szavazásra teszi fel, majd a szavazás eredményét és az elfogadott határozat szövegét ismerteti.
 - d) A tárgysorozat megtárgyalása után az ülést be kell zárni és a jegyzőkönyvet le kell zárni.

7.§

Határozatképesség, a döntéshozatal szabályai

- 1) A bizottság ülése határozatképes, ha a döntéshozatalnál a megválasztott bizottsági tagok több, mint fele jelen van.
- 2) A bizottság döntéseit általában nyílt szavazással és egyszerű szótöbbséggel hozza, amelyhez a jelenlévő bizottsági tagok több, mint felének igen szavazata szükséges.
- 3) Minősített többség (a megválasztott bizottsági tagok több mint felének igenlő szavazata) szükséges a döntés meghozatalához az alábbi esetekben:
 - a bizottság ügyrendjének elfogadásához, módosításához,
 - a munkacsoportok, eseti szakértői csoportok létrehozásához, vezetőinek kijelöléséhez a bizottság tagjai közül,
 - állandó díjazott szakértő igénybevételéhez,
 - a bizottság munkatervének elfogadásához,
 - zárt ülés elrendeléséhez.
- 4) Határozatképtelenség esetén a jelenlévők többségi döntése alapján a bizottság csak konzultatív jellegű tanácskozást tarthat. Amennyiben a jelenlévők a konzultatív jellegű tanácskozás mellett döntenek, azt a határozathozatal szabályainak kivételével ezen ügyrend értelemszerű alkalmazásával kell megtartani.
- 6) A bizottsági döntéshozatalból kizárható az akit, vagy akinek hozzátartozóját a tárgyalt ügy személyesen érinti. A személyes érintettséget az érintett bizottsági tag köteles önként bejelenteni. A kizárásról az elnök esetében a polgármester, bizottsági tag esetén a bizottság dönt.
- 7) A bizottság által meghozott döntéseket határozatba kell foglalni.

8.§

- 1) A bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell vezetni. A jegyzőkönyv felvétele a helyszínen történhet kézírással, gyorsírással és/vagy hangrögzítéssel.
- 2) A jegyzőkönyvet az ülést követő öt napon belül írásos formában el kell készíteni.
- 3) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:
 - a jegyzőkönyv azonosítóját,
 - az ülés helyét és időpontját,
 - a megjelentek nevét a részvételi jogosultságuk feltüntetésével,
 - az elfogadott napirendet (tárgycsoportot),
 - a tárgyalást szó szerint napirendi pontonként,
 - az elfogadott határozatokat, valamint a rögzíteni kívánt kisebbségi véleményt,
 - az elfogadott határozat számszerű eredményét (a szavazás arányát).
 - a tárgyalás napirendi pont előadóját,
 - a nem elfogadott napirendi pontot,
 - az esetleges határozatképtelenséget.
- 4) A jegyzőkönyvet 15 napon belül az ülés vezetője írja alá, a megválasztott hitelesítő hitelesíti.
- 5) A jegyzőkönyvhöz az írásban benyújtott kisebbségi, vagy különvéleményt csatolni kell.
- 6) A bizottság bármely tagjának kérésére a jegyzőkönyvben szó szerint kell rögzíteni a különvéleményét, leadott szavazatát.
- 7) A jegyzőkönyvet az önkormányzat honlapján közzé kell tenni, továbbá a Kormányhivatal www.njt.hu felületére elektronikusan fel kell tölteni, a meghívóval, jelenléti ívvel és előterjesztésekkel együtt.
- 8) A jegyzőkönyv azonosítóját a mindenkorli iratkezelési szabályzat szerint kialakított iktatási rendszerhez igazodva kell képezni az alábbi formában:

...../sorszám/évszám

ahol: sorszám= a tárgyévből az év elejétől 1-től kezdődően folyamatosan,
arab számozással képzett sorszám.

- 9) A hitelesített jegyzőkönyv két eredeti példányát a bizottsági adminisztrációt ellátó hivatali szervezeti egységnél kell őrizni.

9.§

Szakértők

- 1) Amennyiben a bizottság rendelkezésére áll költségkeret, annak terhére állandó és eseti szakértőt foglalkoztathat, aki a bizottság ülésein az általa képviselt témában tanácskozási joggal részt vehet.
- 2) A szakértő személyére a bizottság elnöke és tagjai tehetnek javaslatot.

10.§

Munkacsoportok

- 1) A bizottság rendszeres feladatainak ellátására munkacsoportot hozhat létre. A munkacsoport tagjai a bizottsági tagok, az állandó és eseti szakértők lehetnek. A munkacsoport vezetője csak bizottsági tag lehet.
- 2) Egyes munkatervi feladatok elvégzésére, tényfeltáró feladat ellátására szakértők bevonásával eseti (ad-hoc) munkacsoport alakulhat. Az eseti munkacsoport vezetője csak bizottsági tag lehet. Az eseti

munkacsoport megbízatása a feladatának elvégzéséről szóló jelentés bizottság által történő elfogadásáig tart.

11.§

A határozat

- 1) A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, indítványait határozati formában hozza.
- 2) A határozatokat az alábbiak szerint képzett azonosítóval ellátott fejrésszel kell jelölni:

" Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottságának
sorszám/évszám (dátum) határozata"

ahol

sorszám= a tárgyévben az év elejétől 1-től kezdődően
folyamatosan, arab számozással képzett sorszám
évszám= az ülés dátumának (időpontjának) évszámrésze
(dátum)= az ülés időpontja (hónap és nap formában).

- 3) A határozat tartalmától függően fel kell tüntetni az adott ügyre vonatkozó teljesítési határidőt és a végrehajtásért felelős nevét.
- 4) A határozat szerves részeként kell feltüntetni a szavazatok szám szerinti megoszlását a döntés eredményére vonatkozó minősítését. (egyhangúan elfogadva, elutasítva).

12.§

Hatályba lépés, érvényesség

- 1) Jelen ügyrendjét a bizottság a 20...-i ülésén hozott/2023 (.....) határozatával elfogadta és hatályba léptette.
- 2) Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottság 4/2020. (I.21.) határozatával elfogadott és a 16/2020. (II.25.) határozatával módosított ügyrendje.
- 3) Jelen ügyrend az elfogadásakor működő képviselő-testület megbízatásának megszűnésének időpontjáig érvényes.

Budapest,

Némethy Béla

Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottság
elnöke

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(négy bizottsági tag van jelen/ négy Igen egyhangúan elfogadva)

5) napirendi pont

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat külső bizottsági tagjai által leadott vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vétele (Zárt ülést igényel)

Előadó: Perjés Gábor

A zárt ülésen történteket a bizottság I/558-2/2023. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyve tartalmazza.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
17/2023. (II.27.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.5.5) pontja alapján, megállapítja, hogy Garabuczi Sándor, dr. Kalota Ágnes Mária, dr. Szepesházi Péter és Váradi Fanni Piroska nem képviselő, külső bizottsági tagok a formai hiányosságokat saját és szükség szerint hozzátartozóikra vonatkozó vagyonynyilatkozatokban határidőn belül javították. A benyújtott vagyonynyilatkozatokat a Bizottság formailag ellenőrizte és nyilvántartásba vette.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

Egyebek napirend tárgyalására nem került sor, ezt követően Perjés Gábor a bizottság alelnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 13 óra 25 perckor bezárta az ülést.


Gál Andrea
jegyzőkönyv hitelesítő




Perjés Gábor
bizottság alelnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2023. 03.... 14....

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2023. 03.... 14....

