



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Vagyonyilatközetakat
Ellenőrző Bizottsága

Budapest,
Mechwart liget 1.
277 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414
Fax: 346-55-92

I/315-2/2023

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Pénzügyi és Vagyonyilatközetakat Ellenőrző Bizottság 2023. február 14-én 8 óra 30 perckor a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) házasságkötő termében a Költségvetési Bizottsággal együttes rendes ülésén.

Pénzügyi és Vagyonyilatközetakat Ellenőrző Bizottság részéről:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
Kovács Dávid	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Szücs Rita	Bizottsági tag

Igazoltan távol:

Gál Andrea	Bizottsági tag
------------	----------------

Költségvetési Bizottság részéről:

Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Kiss Roland	Bizottsági tag
Némethy Béla	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Póczos Attila	Bizottsági tag
Szücs-Holczmann Attila	Bizottsági tag

Budapest II. Kerületi Polgármesteri Hivatal

2023. MÁRC. 01.

11 315-2
szám
Előírt: 2023.02.14-ig
19

Melléklet:db
Előadó:

Pécsa-Romváry N.

Meghívottak:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
dr. Szalai Tibor	Jegyző
Flender Éva	Önkormányzat könyvvizsgálója
Annus Béláné	Gazdasági igazgató
Barna Andrásné	Pénzügyi osztályvezető (2. napirendi pont után távozott)
Pecséri Rita	Építészeti osztályvezető (1. napirendi pont után távozott)
dr. Mayerné dr. Vágó Eszter	Jegyzői Titkárság osztályvezető (Zárt ülésen)
Bognár Orsolya	Jegyzői Titkárság munkatársa (Zárt ülésen)

Jegyzőkönyvvezető:

Pécsa-Romváry Noémi	Alpolgármesteri referens
---------------------	--------------------------

Jelen van továbbá:

Makra Krisztina	Képviselő
-----------------	-----------

Napirend összeállítása:

Némethy Béla a bizottság elnöke 8 óra 30 perckor köszöntötte a bizottság tagjait és a meghívottakat. Elmondta, hogy Gál Andrea betegsége miatt jelezte távollétét, majd megállapította, hogy a bizottság teljes 4 fővel határozatképes. Ezt követően javaslatot tett Szücs Rita jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadására.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
4/2023. (II.14.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére *Szücs Rita* bizottsági tagot kéri fel.

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
5/2023. (II.14.) határozata**

1. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetésére (képviselő-testületi előterjesztés általános vita előtti véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, dr. Szalai Tibor
2. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, valamint külső bizottsági tagjai által leadott vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vétele (Zárt ülést igényel)
Előadó: Némethy Béla
3. Egyebek

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetésére (képviselő-testületi előterjesztés általános vita előtti véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, dr. Szalai Tibor

Tóth Csaba Róbert

A harmadik napirendi pont az idei évi költségvetési rendelettervezet véleményezése. És akkor kérdezem, hogy az előterjesztő...

dr. Varga Előd Bendegúz

Igazából el tudnám mondani a szokásost, de próbálok rövid lenni, és hogyha van kérdés, akkor arra szeretnénk válaszolni Jegyző úrral közösen. Amint látható az idei évben is mindenfajta hitelfelvétel és egyéb kötelezettségvállalás nélkül tudjuk kezdeni az évet és reményeink szerint úgyis fogjuk befejezni. Tavalyi évhez képest a bevételi oldalon egy jelentősebb emelkedés látható,

főként az adóbevételeknél, az iparüzési adónál. Ennek az a magyarázata, hogy a tavalyi évben kivezetésre került a járvány keretében bevezetett iparüzési adó felezéses jogszabály. Ezáltal a teljes iparüzési adó beszedésére jogosult a Főváros, illetve az összes olyan önkormányzat, ami ilyen jellegű beszedést végez. A tavalyi adatokhoz képest is egy emelkedés tapasztalható, sajnos nemcsak a bevételek növekedésénél, hanem jelentős hatást gyakorol most már 25 %-os infláció. Az árbevételeket jelentősen befolyásolja az infláció és ez, az iparüzési adó mértékét. Itt nemcsak a termelékenység és egyéb árbevételek, hanem az inflációs hatás is belejátszik a növekedésbe. Természetesen a kettős hatás, az infláció és az iparüzési adó felezés kivezetése egy szerencsés párost alkot és emiatt jelentősebb iparüzési adóbevétel növekedést prognosztizál a Főváros és a forrásmegosztáson keresztül az összes kerület. Jelentős sajátbevétel 650 millió Ft az éves kamatbevételünk, amit szintén az infláció, illetve a magas kamatok alapján van prognosztizálva. Ahogy az előző napirendnél is mondtam ez fog teljesülni, ahogy a tavalyi évben is jelentősen felül teljesítettük a kamatbevétel tervezetteket. A bevételek esetében egy tételnél van még növekedés, ami jelentősnek mondható. A tavalyi évben az építményadó esetében az 1600 Ft/m² díjat a Képviselő-testület 1 900 Ft/m²-re emelte, ami még mindig az egyik legalacsonyabb a Fővárosban. 2014 év óta nem történt ilyen emelés és ez igazából csak követte az inflációt és a gazdasági események változását.

Sajnálatos tételek is vannak az előterjesztésben, a költségvetési tervben. Amellett, hogy önkormányzatunk kapott 233 millió Ft rezszi támogatást a kormányzat részéről, sajnos ki kell emelnem, hogy ezzel párhuzamosan 900 millió Ft-tal megnövelték a szolidaritási hozzájárulási adó mértékét. Hogyha az egyenleget nézzük, akkor ez közel 650 millió Ft mínuszt jelent nekünk. Köszönjük szépen a rezszi támogatást, de nem biztos, hogy ezzel párhuzamosan az önkormányzatokat ilyen mértékű elvonással kell súlytani ebben a gazdasági helyzetben.

Ami nagyon fontos, hogy jelenlegi gazdasági helyzetben az egyik legnagyobb kérdés, 2023. évben az energia áraknak alakulása, változása. A tartalékok között két nagy tétel van betervezve energia tartalék címen, az egyik az önkormányzat saját intézményeire jutó, a másik a nagyobb, az önkormányzat társaságaira, illetve energiaközösségre szánt összeg. Az energia tartaléknál az önkormányzati társaságok esetében kettő olyan szereplő van, amik jelentős, sőt azt lehet mondani drasztikus energia felhasználó. Az egyik a Kulturális Kft., amelyiknél az egyik legnagyobb tétel a Marczibányi tér... Sokáig azt hittük, hogy a távhővel való fűtés milyen jó, milyen előremutató és klíma semleges, meg jövőbe mutató dolog, de a tavalyi évben egyszer csak hirtelen – másoknak 12 szeresére – a mi esetünkben hatszorosára, mert évközből díjemelések is voltak, ezért csak hatszoros lett a távhő. Tavaly június 30-ai 340 euró/Mwatt gázáron volt fixálva egész évvégéig a távhőnek a gáz beszerzési ára. Ez nagyon meglepő volt, mert az évvégén már 100 euró körül, meg alatt is volt már gázár, de a távhő cégeknek 340 euróért kellett venni a gázt ellentétben a tőzsdei árakkal. Idei évben, ha jól tudom 140 euró/Mwatt van fixálva június 30-ig a távhőnek a gázára.

Némethy Béla

Bocsánat mennyi? 140?

dr. Varga Előd Bendegúz

140, de utána tud nézni Képviselő úr. Én 140-re emlékszem, de majd pontosítom, ha kell. A piaci ár csak jelezni szeretném a tegnapi nap során 52 euró volt. Biztos valakinek fontos ez, hogy ekkora különbség legyen a tőzsdei ár és a fixált ár között. Mi esetünkben ez azt jelenti, hogy a Marczibányi téri Művelődési Központ távhő szolgáltatása ellentétben, ha tőzsdei áron tudná venni a gázt a távhő cég, ahhoz képest a háromszorosát kell fizetnie.

Energia, igen. Az áram és a gáz közbeszerzésünk február 28-án jár le. Jelen pillanatban folyik a kiértékelése az új szerződés előkészítése, ami március 1-től érvényes. A jelenlegi árunk az áram esetében 27 Ft+Áfa/ Kwatt/ órát jelent, a mostani piaci ár, ha optimista vagyok, azt mondom, hogy 100 alatt van már, attól függően, hogy milyen napszakban, illetve melyik napon nézzük a tőzsdei árakat. De például egy hónappal ezelőtt volt olyan önkormányzat, aki az állami energia szolgáltatónál 200 Ft-os/Kwatt órával tudott szerződni. A piaci ár, a tőzsdei ár alapján 100 alatt kéne lenni a Kwatt órának. A gáz esetében, amikor megkötöttük a szerződést 2021. március 1-jén akkor a gáz ára 20 euró/Mwatt volt. Most a tegnapi ár alapján 51,5 euró volt, ez azt jelenti, hogyha

csak az euró árat nézzük, akkor kb. két és félszeres drágulással kell számolnunk, de sajnos ebbe belejátszik az euró- forint árfolyam romlása. A 2021 évhez képest jelentősen romlott a forintnak az értéke, ezért úgy számolunk, hogy a gáz esetében 3-3,5 szerez szorzó lesz a gázenergia áránál március 1-jétől, az áram esetében meg 3,5-4, de kíváncsian várjuk, hogy az MVM milyen ajánlatot tesz majd. Tőzsdei árhoz közelítő árat próbál-e adni, vagy valamilyen tanszéki, vagy vállalati képlet alapján egy másik, magasabb összeget. Azt el lehet mondani, hogy jelen pillanatban egy cég adott érvényes ajánlatot, az MVM az állami energia szolgáltató cég.

A költségvetési tervben benne van minden olyan idei évi beruházás, amit jó eséllyel meg tudunk csinálni. Tényleg csak azokat szerepeltetjük, amikre kellő kapacitás és forrás áll rendelkezésre. Útépítések, járdaépítések csapadékvíz elvezetők Hidegkúton. Karbantartások, zöldterületek karbantartása és felújítás is szerepel benne.

Mi az, amit még... Igen bocsánat, ami fontos. Ami nagy tétel az sajnos a közétkeztetésnek a lebonyolítása és díjazása. Az, mint ismert korábbi testületi előterjesztésekben is lehet olvasni, látni, hogy hiába volt járvány időszak alatt az a változás, hogy nem lehetett díjat emelni a térítési díjknál, velünk szembe az összes szolgáltató emelést maximálisan érvényesítette. Folyamatosan minden évben messze infláció feletti áremelésekkel jelentkeztek a szolgáltató cégek és az olló jelentősen kinyílt a térítési díjak, illetve a szolgáltatási díjak között. Tavalyi év során a testület az infláció mértékével emelte. De azt szeretném kiemelni, hogy addig amíg az állampolgárok, hogy fogalmazzam meg, hogy udvarias legyek... Közel 50 %-a a közétkeztetésnek igénybevevőknek nem fizet díjat, vagy kedvezményesen részesül a közétkeztetésben és abban az esetben, ha ezeknek a családoknak a gyermeke nem megy iskolába, akkor sajnos bizonyítottan elmondhatjuk, hogy nagyon-nagyon arányban nem mondják le az étkeztetést. Ez esetben minden olyan a költség az önkormányzatot, illetve még az államot is terheli, ami azzal jár, hogy kifizetett ételek erős feltételezésünk szerint nem hasznosulnak, egyszerűbben mondva moslékba kerül, de mi ezt kifizetjük egyébként. Többször kértük egyébként az intézményeket, iskolákat, intézményvezetőket, hogy jelezzék ezt a szülőknek, hogyha több napot hiányzik a gyermek. Az egy napot nem lehet lemondani, de reggel 9-kor bárki elektronikusan le tudja mondani, kettő percbe kerül. Ha mondjuk, egy hétig nem megy iskolába az adott gyermek és az első napon lemondja a szülő, akkor 4 napot megspórol nemcsak magának, mert lehet, hogy fizet érte valamilyen díjat, ha nem fizet, akkor az önkormányzatnak, az államnak spórolná meg, mert akkor nem kéne kifizetni ezt a díjat. Jól látható egyébként a költségvetésben, hogy ez nem kis tétel, a közétkeztetés, 1,2 milliárd forintot jelent éves szinten. Köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Köszönjük szépen. Jegyző Úr...

dr. Szalai Tibor

Köszönöm szépen. Jó reggelt kívánok! Először is hadd köszöntsem Könyvvizsgáló asszonyt.

Flender Éva

Köszönöm szépen.

dr. Szalai Tibor

Hadd mondjak néhány gondolatot. Amikor 1992-ben elfogadták az SzMSz-t valahogy úgy döntött a Képviselő-testület, hogy két részre bontja a költségvetés vitáját. Van egy koncepcionális vita, ez lenne most, és van egy részletes vita, amikor már számokról lehet beszélni. Az évek úgy hozták, hogy ennek már sok értelme nem lett. A költségvetés, ami Önök előtt van azt tegnap én úgy bártorkodtam volt jellemezni, hogy ez nem egy forradalmi költségvetés, de ez egy nagyon tisztos iparos munka, ha megengedik ezt így, és nem bántok meg senkit. Nagyon megköszönöm a Gazdasági Igazgatóságnak ez tényleg nem egy kötelező kör, hogy megköszönjem nekik, mert egyébként a beosztottjaim. Megoldhatnánk ezt másként is... (derűtség) Tényleg volt olyan a költségvetés készítés során, amikor frissen behozott kottából kellett énekelni, vagy játszani. Rengeteg a bizonytalansági tényező. Gondoljuk csak egy olyan tételre, mint a felnőtt szakellátás sorsa. 99 % feletti biztonsággal tudjuk, nem... 100 %-ban tudjuk, hogy mit szeretne az államtitkár

99 % feletti magabiztossággal tudjuk, hogy ez valószínűleg úgy is lesz. De ennek a formájáról semmit nem tudunk, a módjáról csak sejtéseink vannak. Itt azt gondoljuk, hogy majd az iskolákhoz hasonlóan valamifajta vagyongazdálkodás, vagy valamilyen közös életben leszünk, ugyanis 4 olyan helyiségcsoportot tudtunk azonosítani, ahol közösen leszünk jelen. Alapellátás és járóbeteg szakellátás. Fogalmunk sincs arról, hogy ennek a sorsa, hogy fog alakulni, ezért amikor valamiről fogalmunk nincs, akkor valamikor összeget tartalékba teszünk. Ennek is van egy felső korlátja, nem végtelen a pénzünk. Amit még fontosnak tartok kiemelni a tisztasági munkák mellett, ez egyáltalán nem sértő, nehogy azt gondolják. 2023. nem az álmódosítások éve lesz. Vagy hát lehet, csak nem fog megjelenni a költségvetésünkben. Nem tudunk olyan tételekkel foglalkozni, vagy legalább azt gondolom, hogy induláskor semmiképpen nem tudunk olyan tételekkel foglalkozni, amelyek ilyen XXII. századi dár meg norvég elképzelések. Ez nem a kísérletezésnek éve. Már megint saját magamat idézem, tegnap azt mondtam, hogy olyan ez, mint Fekete István regényében a Tüskevárban, hogy most Tüskevárt le kell küldeni a nagyszülőkhöz, kicsit erősödjön meg, és majd nyár körül meglátjuk, hogy képes-e olyan teljesítményekre, amelyeket mindenki elvár tőle. Kérem szépen ne tessenek költségvetés szinten csodákat várni. Az a csoda, hogy egyáltalán 2023. évi költségvetés itt van. Ebben még egy nagyon nagy tétel van és higgyék el, nyilván egy kicsit hazabeszélek, de ez egy fontos tétel. Nevezetesen az, hogy gyakorlatilag a közszférában dolgozni ma már, hát hogy is mondjam, a nagyon elszánt és elhivatott emberek és a semmire sem alkalmas emberek területe. (derűtség) Ilyen nincs persze. De mi mindenképpen szeretnénk valami megtartó erőt belevinni ebbe a dologba ezért két lépcsős illetményalap emelést hajtanánk végre. Szeretném jelezni, hogy emlékeim szerint immár 13. éve a központi illetményalap 38 650 Ft. Lehetősége van a települési önkormányzatnak, hogy saját költségvetése terhére ezen emeljen. Ennek minden egyes forintja az a területet, vagy a települést terheli. Muszáj, hogy ez így legyen, mert a versenyszféra könnyed, laza mozdulattal elviszi tőlünk a jó szakembereket. Az egy más kérdés, hogy utána már visszavágnak ide és ezt tudom is bizonyítani. Én azt szeretném, hogyha van egy jó csapat, aki képes arra, hogy ilyen költségvetési számokat magabiztosan hozzon, mert azt látjuk, hogy ezek azért nem előzmény nélküli számok, amiket ide leírtunk. Tehát, tudjuk, hogy mire képes a hivatal, akkor szeretném, hogyha ez megtartóerő megmaradna, és esetleg nőne. Azt nem mondom, hogy élethivatás szerűen nagyon sok fiatal akarna itt dolgozni, de szeretném megpróbálni. Úgyhogy én jó szívvvel ajánlom mindenkinek a költségvetés tervezetének elfogadását azzal, hogy nyilván konkrét kérdésekre igyekszünk konkrét válaszokat adni, de lesznek olyan kérdések, amire senki nem fog tudni választ adni. Köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, annyiban kiegészíteném Jegyző urat, hogy ahogy mondta az illetményalap növekedés, hogy minden egyes önkormányzati gazdasági társaság esetében is az volt a javaslat, vagy az elvárás, hogy a hivatalos államilag, KSH által elismert infláció mértékében növekedjen a bér. Ez azt jelenti, hogy 15 %-os béremelkedést javasoltunk minden társaságnak. Minden társaság ezt be is építette az üzleti tervébe. Ami még fontos, hogy az üzleti tervek elfogadása után fog majd megtörténni a költségvetés elfogadása is 28-án. Illetve annyit szeretnék még kiemelni, hogy van még egy olyan nagyobb tétel, ami az intézményeknél dolgozóknak megtartását szolgálja. Ugye a tavalyi évben bevezetett 30 000 Ft-os rezsitámogatás, amit novembertől öt hónapig márciusig fizetett az önkormányzat minden intézményénél, azt ebben az évben a teljes évre kiterjesztette. Ezt az összeget az intézményeknél minden hónapban biztosítani fogjuk.

Tóth Csaba Róbert

Jó, akkor kérdezem kérdés?

Kovács Dávid

Igazából először a bevételekkel kezdeném. Senkit nem akarok igazából megsérteni, meg tényleg semmi ilyesmiről nincsen szó, csak információ hiányában lenne pár kérdésem összesen. Először is volt egy ilyen sora a bevételeknél, hogy a helyi közutak, közterek és parkok elég jelentősen csökkent a tervezetben a tavalyihoz képest. Ahogy néztük az államháztartási támogatások összege

csökkent ilyen 300 millióról 82 millióra sacc per kábé. Nem tudom, miről beszélünk itt, egy állami támogatás megvonásáról beszélünk, vagy valami teljesen másról?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez a Közösségi Liget, egy támogatás volt, amit tavalyi évben volt. Ez egy egyszeri a Közösségi Ligethez nyújtott támogatás, amiből maradt 82 millió az idei évre.

Kovács Dávid

Ugyanezen a táblán volt ilyen igazából az egyéb, jogszabály alapján kötelező soron volt egy eléggé jelentős csökkenés az előző év harmadik negyedéves megvalósulás volt 11 millió a tervezett volt 5 milliárd és a tervezett ott 2 milliárd. Az idei tervezett meg 5,6 milliárd. Kíváncsi lennék, hogy miért ennyivel kevesebb a tervezett, a megvalósulás sokkal magasabb, mint ami először.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez hol van?

Annus Béláné

Ezt melyik táblában van, az 5. sz. tábla?

Kovács Dávid

Az 5. sz. tábla, itt kigyűjtöttük magunknak. 5. tábla 34. sor excellben. A 18-as, ha jól látom.

Annus Béláné

Igen...

Kovács Dávid

4,6 milliárd. A 2022-es előirányzat volt 3,9 milliárd és a 2022-es megvalósulás az már 4,5 milliárd volt, akkor azt lehet, hogy ezt elnéztük, ez az igazság. Elnézést. A kiadással kapcsolatban van még kérdésem. Igazából a parkoltatásnak a költsége, ami jelentősen csökkent látszólag, igazából arra is kíváncsi vagyok, hogy miért? 318 millió volt, most meg 268 millió.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez melyik tábla?

Kovács Dávid

A 4-es tábla lesz és a parkoltatás.

Annus Béláné

Az új parkolási rendszer kialakítása miatt kellett itt a parkoltatásnál több költség. Ami ugye tavaly megvalósult és az idén viszont nem terveznek ilyen és azon kívül is igyekeznek mindent a legköltséghatékonyabban megoldani. A karbantartásokból, amit tudnak, maguk elvégeznek és így erre kevesebb költség kell, nagyon hatékonyak.

dr. Varga Előd Bendegúz

A lényeg, hogy nincs parkoltatási társaság, nálunk az összes munkavállaló, aki parkolással foglalkozik az az önkormányzatnak a munkavállalója. Ellentétben más kerületekkel nálunk nincsen parkolási társaság, a jogászok saját jogászaik, nincsen külső jogi képviselő. Hatékonyság azt is jelenti, hogy nem vásároltunk új automata oszlopokat, hanem a jogszabályi keretek között a régi területen lévők, adatok alapján lett ritkítva és ezek lettek felszerelve az új fizetős területekre. Ez azért is fontos, mert egy oszlop bekerülési költsége az olyan 2 millió Ft lenne egyébként, vagy még több is most már. Ami fontos, hogy egy olyan dolog van, amit sajnálatosan nagyon sokba kerül, az az úgymond kényelmi díj, amit az állami társaságnak fizetünk, az a 10 %-os díj. Jó lenne kiváltani. Egymilliárdos parkolási bevételnél 100 millió Ft fizetünk egy kényelmi szolgáltatásért.

dr. Szalai Tibor

Még a parkoltatásról, ha mondhatok még pár szót. Elég régóta foglalkozik a hivatal, 1998. óta van fizető parkolás és sosem a bevétel volt a lényeg, most már viszont az is van. Az egy nagyon lényeges dolog, amit Alpolgármester úr mondott, azt hiszem talán két költségvetési szerv van még a fővárosban, amely szorosan kapcsolódik a parkoltatáshoz és talán mi vagyunk az egyetlenek, akik saját alkalmazottakkal végeztetjük ezt el. Ez azért nagyon jó, mert együtt sírunk, együtt nevetünk. A másik, hogy nem kell különféle magyarázkodásokba bocsátkozni, hogy sikerült kiszervezni a parkolást. Ami parkolási erősség, azt hiszem a legjobb parkolási csapattal rendelkezünk ezt meg tudjuk erősíteni. Jó lenne, ha lenne egy olyan alkalmazás, aminek a kifejlesztéséről volt szó fővárosi szinten, ami a Budapest Go alapján futna és nem tartalmazna kényelmi díjat volt egy ilyen. A Nemzeti Mobilfizetés, a NEMOFI kizárólagos monopóliuma megszűnt ezt kimondta az Európai Unió Bírósága. Tehát nem lenne annak akadálya, hogy valaki lebonyolítsa ezt a mobilforgalmat, csak kellene egy egységes platform és akkor nem kellene kényelmi díjat fizetni. Én azt hiszem ez így igazságos lenne. Amin hatalmas összegeket spórolunk és ez, néha amikor eszembe jut, elmondom, hogy ahhoz, hogy érmepénzből számlapénzem legyen ahhoz sokat kell fizetni. Amikor átvettük a parkolást 2011-ben akkor éves szinten olyan 80 millió Ft körüli összeg volt. Először megpróbálkoztunk azzal, hogy hol van a lehetőség. Egyetlenegy lehetőséget találtunk, hogyha szétválogatjuk és rolnizzuk, akkor a Posta köteles átvenni ingyen. Ezt mi meg is csináltuk és a Posta egy idő után azt mondta, hogy nagyon szépen kéri, inkább zsákba vigyük, 3 Ft-ot fog kérni maximum, de a lényeg az, hogy mi úgy tudunk az érmepénzünkön számlapénzt csinálni, hogy talán ez a legolcsóbb megoldás. Szerintem senki nem ezt csinálja. A jogi szolgáltatás, ami még egy nagyon kemény dolog az, hogy mi saját magunk, tehát belsősökkel csináljuk. Ez több előnnyel jár: egyrészt el tudjuk dönteni a megfelelő eljárási rend szerint, hogy mikor fejezünk valamit be. Nem fogunk feladni olyan fizetési meghagyást, ami már kényszer törlesztés alatt álló cégnél van, mert „zs” kategóriás hitelezők leszünk. A másik, hogy a kollegáink, van egy II. kerületi polgármesteri hivatali tudat és így igyekeznek dolgozni. Nem egy hálás feladat, annyit érdemes tudni erről, hogy minden jól működő parkolási társulás és parkolás üzemeltető életében egy jelentős, többszáz-millió összeg áll a parkolás miatt valamilyen díjként befizetve, vagy követelésként. Ez mindig nő egyik oldalról, a másik oldalról meg befolyik. Ez így keresztül vonul a költségvetésünkön, de én kifejezetten azt gondolom, hogy parkolásban jók vagyunk. Ne jöjjön ide senki, ne kelljen parkolást üzemeltetnünk, minden lakos tudjon megállni a háza előtt. Ez a fő cél. Ha meg idejön, akkor fizessen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Kiegészítve Jegyző urat, hogy azért jó, hogy saját jogászokkal tudunk dolgozni, nemcsak hogy a kényszer törlesztés alatt álló társaságok esetében meggondoljuk azt, hogy kimenjen-e az értesítő, hanem sajnos vannak olyan rendszámok, amelyek nulla eséllyel valószínűsíthető, hogy behajtásra kerüljön bármi is. Ezek is feleslegesen költséggel járnak, de nem fog befolyjni. Ahogy Jegyző úr is mondta viszonylag nagy, többszáz-millió tétel áll bent folyamatosan követelésként. Viszont azt is hozzá kell tenni és ezzel Jegyző úr nem dicsekedett, hogy az egyik leghatékonyabb behajtás még mindig a II. kerület esetében van. Német, osztrák, holland gépjármű tulajdonosoktól is simán nagy eséllyel be tudjuk hajtani a parkolási pótdíjakat és már a szlovák rendszám sem jelent előnyt. Nem biztos, hogy célszerű nálunk jegy nélkül parkolni. Mondjuk egy grúz rendszám esetében azzal talán még megoldható. Amit még szeretnék jelezni, hogy a Nemzeti Mobilfizetés kényelmi díj ellen volt azért szerintem sikeres próbálkozásunk, az elsők között, sőt talán az elsők voltunk, akik a kártyás fizetést bevezették azokon a helyeken, ahol a statisztikai adatok alapján nagy forgalom volt. Ezeknél az oszlopoknál a jelentős részét a készpénzfizetés és a kártya jelenti. Ebben az esetben nem kell kényelmi díjat fizetni a szolgáltatásért.

Tóth Csaba Róbert

Más egyéb? Kérdés?

Némethy Béla

Bocsánat én szeretnék, hogy a kényelmi szolgáltatási díj ez tulajdonképpen egy fix 10 %-os?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen, fix 10 %-os jutalékot fizetünk az állami cégnek.

Némethy Béla

Mobil fizetés esetén.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen.

Némethy Béla

Köszönöm.

Kovács Dávid

Még lenne pár. Igazából az egészségügyi alapellátásnál úgy látom és igazából csak megerősítést kérek, hogy a beruházások és a felújítások elmaradása miatt, vagy befejeztünk valami nagy felújítást, beruházást...

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen. Az EBP program keretében tavalyi évben volt nagy felújítás nagyon sok rendelő intézet, a Kapásnak még most folyik a felújítása. December 31-ével ez a program lezáródott és ennek áthúzódása van már csak benne. Egy olyan rendelő intézet van, ami nem az Egészséges Budapest Program keretében kerül felújításra, ez a Csatárka utcai rendelő, ami egy állatorvosi ló. Fővárosi tulajdonban van, viszont a mi házi orvosaink vannak benne. Ez húzódott át erre az évre ez benne is van a költségvetésben tartalékok között szerepel.

Kovács Dávid

Értem és volt még egy ilyen is, hogy helyi közművelődési tevékenység. Itt egy elég jelentős emelkedés 443 milliós tervezett hasonlítható össze az 596 milliós tervezettel. Ez kapcsolatban áll a Kulturális Nonprofit Kft rezsi emelkedésével, vagy egyéb?

dr. Varga Előd Bendegúz

Azzal is meg azzal is, hogy megkapjuk a bértámogatást az 58 millió. Ezt a bevételi oldalon, de kiadási oldalon is szerepeltetni kell, önmagában 58 millió, illetve az inflációs hatást azért rakjuk oda.

Kovács Dávid

Persze, köszönöm...

dr. Varga Előd Bendegúz

A Kulturális Kft-nél annyit kell elmondani, hogy az energia költségek tervezésénél a tavalyi évi tényadatokat vettük alapul és minden olyan energia költség, ami március 1-je után fog történni és a tavalyi évhez képest különbözetet fog mutatni negyedéves elszámolás alapján adjuk oda az energia tartalék terhére. Finanszírozásként biztosítani fogja mind a Kult. Kft-nek, mind pedig a Sport Kft-nek az önkormányzat.

dr. Szalai Tibor

Bocsánat ehhez a negyedéves elszámoláshoz ez egy fontos, amit szeretnék elmondani. Azt beszéltük meg és az szerepel a normaszövegben, hogy mi megbízunk a cégeinkben természetesen és szeretjük őket, de azt látni szeretnénk, hogy mennyi a tényleges számla. Normatív módon leutalni nekik minden hónapban az esetleg még arra csábítaná őket, hogy az évvégén használják fel más célra. Ez egy olyan típusú fék, ami szerintem egészséges és párbeszéd mellett abszolút tud

működni. Tényleg nem tudjuk milyen lesz nyáron a rezsi ár, akár eredményezhet is megtakarítást, ha minden rendben működik.

dr. Varga Előd Bendegúz

Egy olyan kérdés van az energia esetében, hogy nem tudjuk, hogy az MVM hogy fogja kezelni, de általában amikor új szerződés van, akkor ebben az évben mindenhol lehetett olvasni, hallani, sőt más önkormányzatnál ezt jelezték, hogy mostanában egy hónapot előre kell kifizetni, annak ellenére, hogy nem is fogyasztottunk. Mi kíváncsian várjuk az MVM az új szerződés keretében kéri-e, hogy a március hónapot mi előre fizessük ki és majd utána számolgatunk el, és azt, hogy milyen áron és mekkora mennyiséget kíván előre számlázni ez egy olyan kérdés, amit nem ismerünk. A választ tudjuk, ki kell fizetni valószínűleg csak az a kérdés, hogy mekkora összeget kell fizetnünk így előre fogyasztás nélkül.

Kovács Dávid

Van még egy-két kérdésem, próbálok gyors lenni...

Némethy Béla

Még a Kft-vel kapcsolatban azt szeretném kérdezni, hogy a normaszövegben a 4. oldalon van az, hogy az idei évben 48 765 072 Ft az állami támogatás és akkor ehhez jön még hozzá ez az 58 millió Ft bértámogatás?

Annus Béláné

Igen.

Némethy Béla

Köszönöm szépen ennyi lett volna csak.

Kovács Dávid

Van más is még a Kult. Kft-nél és a Sport Kft-nél, mert elég jelentős számok vannak...

dr. Varga Előd Bendegúz

A Sport Kft-nél van más változás is, hogy megcsináltuk az 50 méteres medencét. Az 50 méteres medence így teljes évben működni fog, azért ennek a költsége drasztikusan megnöveli az uszoda költségét...

Kovács Dávid

Igen erről beszéltünk már.

dr. Varga Előd Bendegúz

Csak ilyen apró színes, hogy az NSK alá tartozó uszodák esetében az Aréna kivételével a vízhőfokot erősen visszavették. Ez sportszakmai szempontból is kérdéses, hogy ez mivel jár, de ha egy 27 C° medencének visszavesszük a hőfokát 24-25 C°-ra az egy jelentős energia megtakarítást jelent egy uszoda életében. Nálunk 27 C° jelen pillanatban a medence és mi úgy gondoljuk, mivel a mi uszodánkban a legnagyobb bevételi tétele az úszásoktatás. A gyermekeknek, iskolásoknak, óvodásoknak. Az óvodások esetében mi finanszírozzuk az önkormányzat önként vállalt feladat keretében. Az iskolások esetében egy részét a Klikk kötelező úszásoktatás keretében a Tankerület fizeti, illetve nagyon sok magán iskola, alapítványi iskola is igénybe vesz testnevelés óra keretében úszásoktatást. Mi azért, hogy megtartsuk ezt – furcsán fogalmazok – a vásárlóközönséget mi nem fogunk hőfokot csökkenteni.

dr. Szalai Tibor

Ez azzal is járna, bocsánat, hogy vízilabda utánpótlás nevelés bázis nevelése során, hogyha a gyerekek mondjuk a hideg vízben többször betegszik meg, tehát megnő az a hajlandóság, hogy

kivegyék ebből a rendszerből, annak meg semmi értelme nincsen. Tehát akkora összeget ez szerintem nem jelent, az egészségügyi szempontból kifejezetten kockázatosnak tartom és valóban ott egy akkora költségnövekedés van. De legalább lesz egy teljes olyan évünk, amikor megnézzük, hogy működik a Sport és Szabadidő Nonprofit Kft.

dr. Varga Előd Bendegúz

Itt kell köszönetet mondani a Magyar Úszószövetségnek, merthogy hiába vízilabda TAO-ból épült ez az uszoda és a Vízilabda Szövetséggel kéne kapcsolatba lenni a Magyar Úszószövetség biztosított a tavalyi év harmadik negyedévében, illetve idei év elején az első negyedévre egy jelentősebb energia támogatást. Bízunk benne, hogy egyszer a Vízilabda Szövetségnek is eszébe jut, hogy talán érdemesek vagyunk rá.

Kovács Dávid

Úgy emlékszem még ígérték is egyébként, ha jól emlékszem és aztán nem tudom mi lett a vége, mi valósult ebből meg. Már csak egyetlenegy dolog lesz, amin szeretnék gyorsan végigszaladni. A hulladékgazdálkodás és környezetvédelem itt azt látom, hogy gyakorlatilag minden évben a tervezett az egészen alulbecsüli a valós költségeket. Tehát a 2021. év végi az 294 millió volt, a 2022-es tervezet 150 millió, aztán a 2022. tényleges költség 265 millió lett és idén megint 173 millióval tervezünk. Az idén is azzal lehet számolni akkor, hogy az évvégére ez a duplájába fog kerülni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Szerintem ezt tavaly elmondtuk, hogy... A tavalyi költségvetésnél akkor egy picivel rosszabb helyzetben voltunk, mint az idén. Akkor úgy volt tervezve a hulladékgazdálkodás, hogy félévre volt tervezve, arra volt forrásunk. Nem ismertük a pénzmaradványokat 2021. évről, és ami rendelkezésre állt forrásunk abban a tudatban volt megtervezve ez a sor, hogy a májusi előző évi beszámoló elfogadása után a pénzmaradványokat fel tudjuk úgy osztani. Ez erre az egy sorra vonatkozik egyébként. Ebbe viszont van egy olyan tétel, ami erősen függ attól, hogy például van egy szerződésünk az FKF-fel. Ha az FKF nem tud biztosítani kellő mennyiségben kézi erőt... Emlékeim szerint ez olyan 60 milliós tétel. Ez azt jelenti, hogy igénybe veszünk plusz 10 fő kézi erőt, amit fizet az önkormányzat. Ha nem tud biztosítani kézi erőt hozzá, és ez a tavalyi évben úgy nézett ki, hogy nem áll rendelkezésre ennyi erő, akkor nem fogunk tudni ilyen szolgáltatást igénybe venni. Az évvégétől valamilyen csoda folytán az FKF-et is érte az a meglepetés, hogy elkezdtek jelentkezni kézi erős takarításra emberek. Lehet, hogy a gazdasági helyzetnek a velejárója volt. De az évvégén az a kontingens, ami év elején 3-4 embert jelentett az év második felében maximált 10 ember volt, ez többletet jelentett a tervhez képest.

dr. Szalai Tibor

Bocsánat, ehhez muszáj hozzászólnom. Itt valakik helyett valamit csinálunk. Össze kellene adni egyszer a költségvetésben, utoljára Póta Gyula tette meg ezt. Több száz-millió Ft van a költségvetésben, ami tulajdonképpen a lakók helyetti más közszolgáltató részben helyetti, vagy kiegészítő jelleggel költjük el, vagy pedig ilyen lakossági „kényelmi” juttatásként adjuk. A zöldzsák dolgot haladó és követendő példának mondom, de tessék belegondolni, hogy mégiscsak arról szól, hogy kapnak az emberek... Élnek egy kertes házban, de jó nekik, kapnak zsákot, beleteszik és kiteszik és nekik semmibe nem kerül. Akkor jön a másik, aki megáll éjjel mellette kocsival kiszórja a zöldzsákból a zöldhulladékot és elviszi a zsákot, mert ilyen is van. De ez mégiscsak arról szól, hogy nagyon sok pénzt így odaadunk az embereknek. Vagy letakarítatjuk a házuk előtt a járdát, amivel nem is elégedettek, de ami az ő dolguk lenne.

dr. Varga Előd Bendegúz

10 fős FKF-es takarítóbrigád jelentős részben olyan tevékenységet végez, hogy a lakosok helyett takarítja a járdát. Nemcsak a közterületet takarítjuk, hanem a járdákat is. A jelenlegi jogszabályok szerint az ingatlan előtti közterület takarítási kötelezettsége az úttest szegélyig, a járda, illetve az

zöldterületnek a takarítása, tisztántartása, ne adj Isten, hogyha véletlenül havazik a síkosság mentesítés. Én annak örülök, hogy egyre többen vannak tisztában azzal, hogy van egy ilyen. Ez nem egy új jogszabály, ez 1994-es jogszabály, de azért még mindig meglepnek olyanok, hogy akkor mondják, hogy előttük, nem máshol az ő ingatlanuk előtt koszos a járda miért nem takarítja az önkormányzat, majd meglepődik, és utána elnézést kér. Ami még fontos, Jegyző úr megemlítette a zöldhulladék zsákot. Ezzel párhuzamosan az önkormányzatnak van egy komposztáló programja is. Kettő együtt az tényleg csúcs, mert van olyan igénybevevő, akinek van komposztszerkezete, de kér zsákot is.

dr. Szalai Tibor

És emellett még megdaráltatja velünk a gallyát. Ezek jó dolgok, talán a másik oldalon megjelenik abban a részben, hogy kevesebb az illegális hulladék lerakás. De ettől függetlenül jó, hogyha az emberek látják, és a döntéshozók tudnak róla, hogy ezek olyan dolgok, amik önként, önként, önként vállalt feladatok.

dr. Varga Előd Bendegúz

Itt jelenik meg az illegális hulladéklerakás is, aminél az utóbbi időben tapasztaljuk, hogy sokan és ki kell mondani, hogy egyre többen a hulladék elszállítási FKF költségét úgy takarítják meg, hogy kommunális hulladékukat vagy lerakják szemetesek mellé, vagy más ingatlantulajdonos szemetese mellé. Vagy a közterületre fogja és egyszerűen kirakja. Történt már olyan, hogy elfelejtett a levelét, vagy egyéb dologát kivenni a szemétből, ami alapján be lehetett azonosítani és volt már olyan, hogy visszaszállítottuk. Például egy szelektív üveggyűjtő sziget mellől több m³ papírhulladékot egy igen jól kinéző villához, mert éppen átbútorozás történt és úgy gondolta, hogy az IKEA-s és egyéb dobozait egy szelektív üveggyűjtő mellé kell lehelyezni.

Némethy Béla

Tisztázzuk, üveggyűjtő mellé!

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen.

dr. Szalai Tibor

Akkor itt jön egy hulladékgazdálkodási bírság, ami sajnos nagyon nehéz, rosszul számítható...

dr. Varga Előd Bendegúz

Súly alapján történik ugyanis.

dr. Szalai Tibor

Ilyen 40 000 Ft. Az eljárás költsége az egy nagyságrenddel több legalább. Itt én szívesebben vennék egy állami jogalkotói szigort.

dr. Varga Előd Bendegúz

Én kutyás vagyok, – nem pártos (derűtség) – de szeretném megjegyezni, hogy ennek a hulladékgazdálkodásnak a része, hogy most már közel 150 kutyaürülék gyűjtő edényünk van. Tényleg az a legmókásabb, hogy vannak olyan helyszínek, ahol köztudottan tudjuk, hogy nagy a kutyás társadalom aránya és jelentős a kutyás vonulás arrafele és egymástól 50 méterre levő két gyűjtő van. Az egyik totál tele van, a másik teljesen üres. Igazából nem értjük, hogy miért van. De megértettük a problémát, mert vannak olyanok, akik nem veszik igénybe a kutyaürülék gyűjtő zacskót az adagolóról, pedig pont azért van, hogy oda azt be lehessen rakni. Elmondom miket találtunk kutyaürülék gyűjtőkben: nagy bevásárló szatyor, sörös doboz, kólás doboz, banánhéj, Vizivárosi részen gyorséttermes zacskókat. Ha ezekkel az ember eldugítja onnantól kezdve mindenki csak a tetejére rakja, nem pedig 50 méterrel továbbviszi. Ez is jelentős költségbe kerül ezeknek a folyamatos üzemeltetése.

Kovács Dávid

Én is ezt tapasztaltam ezekkel, nem tudom mi a megoldás erre.

Némethy Béla

Bocsánat, egymástól 50 méterre az egy másik kommunális hulladékgyűjtő?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem kutyaürülék gyűjtő. Tovább tudná vinni 50 méterre.

Némethy Béla

Ja ha az egyik megtelt, akkor tovább tudja vinni a másikba.

Kovács Dávid

Van egy olyan igazából ez inkább csak ilyen furcsaság számomra, a közvilágításnak a költsége, gondolom az emelkedését magyarázza a rezsiköltség emelkedés felment 40 millióról 67 millióra

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem, az beruházás. Kettő olyan nagyobb tétel van, ami szerepel benne az egyik a Csalogány útnál a közvilágításnak rekonstrukciója. A másik egy hosszú 10-20 éve probléma van egy olyan szakasza Csatárka útnak, ahol a Pitypang utca és a körforgalom között, ahol egy oldalon van nagyon kis teljesítményű közvilágítás. Ha éjszaka arra jár bárki láthatja mi a különbség mondjuk egy Törökvérszi út egy Zöldlomb utca egy Kapy út közvilágítása között. Egy tök sötét az egyik legnagyobb forgalmú kerületi út és tiszta sötétség van egyébként azon a részen. Ennek a rekonstrukciója, illetve ami fontos, hogy korábban több olyan jelzés volt Hidegkútról meg olyan területről, ami az utóbbi években épült ki, hogy nem elégséges a közvilágítás mennyisége, itt az oszlopokra gondolok. Ezeknek a sűrítése van még benne a költségvetés tervezetében. A két nagy tétel a Csalogány utca, és a Csatárka utca.

dr. Szalai Tibor

Kötelességemnek tartom itt is elmondani, – elnézést, hogy beleszóllok – hogy ez sem a mi feladatunk lenne. De hogyha az önkormányzat nem száll be anyagi erőforrással, akkor ahogy elnézzük nem fog megvalósulni a бүдös életben sem, mert ha már 20 éve nem valósult meg... Ez olyan, mint a ötszáz éve nem volt földrengés az nem azt jelenti, hogy a következő ötszáz évben sem lesz, hanem fogalmunk nincs róla, hogy mi lesz. Ez megint olyan tétel, mint a települési vízellátás, mint ahogy egy csomó olyan dolog aminek megvan a maga felelőse, de akkor területet kellene ellátnia, annyira kevés pénzből, hogy muszáj, hogy az önkormányzat beszálljon.

Kovács Dávid

Még egy nagyon gyors kérdés van ehhez. 2022. harmadik negyedévi számok szerint a tavalyi tervezett 40 millióból 14 millió került elköltésre igazából, nem tudom mi az oka ennek. Nem számláznak az áramszolgáltatók ez lehet?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez közvilágítás?

dr. Szalai Tibor

De ez beruházás. Ott lehetséges, hogy ott előfordult, hogy nagyobb, mert azt gondolták meg tudják valósítani, ami az ideibe átsúszott. Ez tipikus példája annak, hogy azt érdemes betenni a költségvetésbe, amit biztosan tudunk, hogy megcsinálunk, különben ott pihen a pénz és a következő évben megkérdezik, hogy miért.

Kovács Dávid

Nagyon gyorsan végig szaladunk Juhász Veronika képviselő asszony javaslatain. Kettőt látni véltem a tervezetben...

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat én olyat nem tudok, nincs olyan definíció, hogy költségvetés előtti módosító.

Kovács Dávid

Akkor azt nem tudjuk most?

Tóth Csaba Róbert

Igen lesz egy következő ülés, amikor a részletes és akkor szoktuk a módosítókat.

dr. Szalai Tibor

De én úgy általános jelleggel, miután a költségvetés beterjesztéséig részt vettem ebben nyilván megkaptuk, láttuk. De olyan tétel, ami egy az egyben, sorként...

dr. Varga Előd Bendegúz

Három tétel van benne, akkor elmondom.

dr. Szalai Tibor

Sorként, úgy jelenjen meg úgy nem...

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat egy van, a Csináld magad társadalom, az benne van soron. Benne van a hajléktalanoknak a decemberi egytálétel biztosítása, illetve a Kult. Kft-nél támogatásában, a Kult. Kft fogja megvalósítani a csodálatos utcazenész fesztivált.

dr. Szalai Tibor

A többi az tűri a vitát. Arról majd beszélni kell a többi tételről, de majd nyilván lesz alkalom.

dr. Varga Előd Bendegúz

Biztosan megkapjuk módosítóba majd.

Kovács Dávid

Ez szerintem le lett adva módosítóba.

dr. Szalai Tibor

A költségvetésnek több létszakasza van. Az elkészültéig nincs olyan, hogy módosító, addig az egy munkaanyag, amit az ember vagy felhasznál, de mindenképpen elolvas, elgondolkodik és vagy felhasználja, beépíti, vagy nem. Utána következik az, hogy módosítóként él, vagy nem él.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ami még fontos, hogy a módosítónak vannak külalaki, tartalmi követelményei. Célszerű úgy beadni, ha az ember bead egy módosítót, akkor nem csak azt írja, hogy mire mennyit költsünk, hanem azt is, hogy miből. De ezt elmondjuk majd a testületi ülésen is.

Kovács Dávid

Jelzem majd a Képviselő asszony felé, hogy adjuk be újra módosítóként.

dr. Varga Előd Bendegúz

Pottyantós wc-t nem szeretnék közterületre...

dr. Szalai Tibor

Nyilván be fogja adni módosítóként és akkor majd elbeszélgetünk erről. De azt ne gondolják az itt ülők, hogy mi ezt nem beszéltük át ezeket a sorokat és nincs róluk véleményünk. Ezt nyilván el fogjuk mondani.

dr. Varga Előd Bendegúz

Sőt! Bocsánat, ezt többször jeleztük Veronikának, hogy a költségvetés előkészítése az a hivatalnak a feladat. Ha ebbe részt kíván venni a költségvetés előkészítés fázisába, akkor hivatali dolgozónak, köztisztviselőnek kéne lennie, itt kéne dolgozni és akkor részt tudna venni ebben. Viszont akkor nem lehet képviselő.

Kovács Dávid

Nem azon vitatkozunk igazából, hogy nekünk, Veronikának adott esetben dolga-e, az hogy a költségvetés tervezésénél ugye...

dr. Varga Előd Bendegúz

Ő ezt szeretne volna, többször hangsúlyozta, hogy ő szeretne részt venni.

Tóth Csaba Róbert

Most visszatérve erre...

Kovács Dávid

Maximum rálátásra gondol, mint konkrét részvételre.

Tóth Csaba Róbert

Ezeket a módosítókat be tudja majd nyújtani természetesen, akkor majd tárgyalja külön is a bizottság.

Kovács Dávid

Tökéletes. Nyilván lesz, amiben nem fogunk egyetérteni, Ti azt gondoljátok, hogy ...

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat csak azt szeretném jelezni, hogy ez már nem az első költségvetés egyébként Juhász Veronika képviselő kisasszonynak is, de tudja jól, hogy mi a költségvetés előkészítésének és elfogadásának a fázisai. Ezért picit meglepett minket, hogy előkészítő fázisban módosítókkal élt, amikor még tervezet sem volt, de már ő szeretne volna módosítani a nem létező tervezetet. Volt 2020-as, 2021-es és 22-es, most ez 2023-as költségvetés előkészítése, annak idején is adott be módosítókat. Amikor megvolt a tervezet, megvolt az általános vita, utána van a módosítók benyújtásának az ideje. Ezért mondtam azt, hogy általános vita előtti módosító én nem ismerem a definícióját. Ezért igazából, amit mondott Jegyző úr is, gazdasági igazgatóság munkatársai megnézték és átbeszéltük ezeket a dolgokat, amiket ő forrás megjelölés nélkül pluszban szeretett volna berakni és tényleg, ami tavaly volt mondjuk és bevált, az benne van alapból olyan, ami javasolt, utcazenész fesztivál azt gondoltuk igen az jó dolog, de nem az önkormányzat, hanem Kult. Kft. meg fogja valósítani. De vannak benne olyan dolgok nulla százalékban értünk egyet konkrétan.

Kovács Dávid

Persze ez természetes, hogy nem fogunk egyetérteni, de ezt mondtam. Ezzel nincs is probléma, nem is lenne a mi dolgunk eldönteni, erre van a Képviselő-testület, majd ő szavaz ebben. Sokkal inkább az, és annyiban szeretném védeni talán Veronikát, hogy szerintem összesen előre akart kicsit menni ennek az egésznek, hogy ne módosítóként, hanem egyből be tudjon kerülni a költségvetésbe és ne az legyen, hogy amikor kész a költségvetés akkor megmódosítózzuk.

dr. Szalai Tibor

Ha megengedi mindenki, akkor hadd mondjak pár szót. Módszertanilag nekem ezzel az a bajom, de ezt Képviselő asszonnyal többször leveleztük, azért merem elmondani. Ha ő részt akar venni ezekben a folyamatokban amiket mi csinálunk, és részt akar venni, akkor én pedig azt mondom, hogy az esélyegyenlőség okán én meg szeretnék részt venni a döntéshozatalban. De ez nem fog menni. Ha ő velünk együtt csinálja és gyúrja, akkor az, hogy néz ki, hogy utána dönt is róla. Ezért vannak ezek a hatáskörök úgy szétszedve, hogy a költségvetés előterjesztése a beterjesztéséig a jegyzőt nevezi meg a jogalkotó felelősnek, aki a maga apparátusával csinálja ezt, utána meg tessék löni, meg mindent csinálni vele, de nem tudjuk keverni és nem is célszerű keverni a szerepeket. Gondoljon bele, részt vesz benne mindenben és utána, mivel politikus letartózkodja. Én nem döntök erről a költségvetésről, csak jó szívvel tudom ajánlani.

Szücs Rita

Akkor az összes párt képviselő jelen lehetne.

Kovács Dávid

Én nem gondolom, én nem akarok ebben igazságot tenni. Nem az én dolgom, hogy eldöntsem...

Némethy Béla

Bocsánat gyakorlati kérdés, hogy a kollega tisztán lássa. Ha egy költségvetési módosítót nyújtanak be, akkor célszerű, vagy kötelező ellenoldali forrást feltüntetni a módosítóban?

dr. Varga Előd Bendegúz

Képviselő úr, szeretném jelezni, hogy ez nem a mi kérésünk volt. Amióta én képviselő vagyok mindig ez volt a kérése az illetékes önkormányzati vezetésnek, legyen az Póta Gyula, Horváth Csaba, vagy Láng Zsolt. Mindig az volt a kérés, hogyha az ember módosítót ad be, akkor mondja meg, hogy miből szeretné ezt. Minden egyes adott alkalommal, amikor mi az előző ciklus során még a másik oldalon ültünk minden esetben úgy adtunk be módosítót, hogy megfeleljen, hogy minek a terhére. Általában a legegyszerűbb helyzet, sugok, működési tartalék terhére, vagy felhalmozási tartalék terhére. Már ez egy megoldás egyébként. Az, hogy beírjuk plusz 5 millió Ft zöld függönyökre és nem adunk hozzá, akkor miből legyen ez az 5 millió? De tényleg nyugodtan átnézheti Képviselő úr is, szintén régóta képviselő meg lehet nézni milyen módosítók voltak korábban mindig volt hozzá, hogy minek a terhére történik a dolog. Sőt az Országgyűlésben is a központi költségvetésnél is meg kell adni, hogy minek a terhére.

Némethy Béla

Én értem és köszönöm a kollega nevében is az áttekintést, de most tulajdonképpen kötelező, vagy anélkül is érvényes és be lehet fogadni, ha nincs mellette?

Tóth Csaba Róbert

De ha nincs megjelölve a másik oldal, akkor ki találja ki, hogy azt honnan vegyük elő? Anélkül, nem az van, hogy jó, vagy nem jó, értelmezhetetlen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat. Béla, tavaly is úgy adtuk be módosítót, hogy megmondtátok minek a terhére.

Némethy Béla

Úgy adtuk be persze.

dr. Varga Előd Bendegúz

Hát akkor? Nem értem a kérdést.

Némethy Béla

De én csak kérdezem, hogy amúgy szabályosan beadhatunk-e, mások az elfogadási esélyek nyilván, még kisebb.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, de ha nem mondjuk meg minek a terhére, akkor...

dr. Szalai Tibor

Ragaszkodhatunk ahhoz, hogy mi van az SzMSz-ben, akkor a frakcióvezetők fognak hozzászólni a testületi ülésen 4 percig. Slussz. Utána viszontválaszra kapnak lehetőséget 1 percig. 92 óta ez van az SzMSz-ünkben. A szokásjog ezt felülírta és azt mondta, hogy ne fosszunk meg senki sem ettől a demokratikus jogától.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyiszor szólhat, amennyiszer akar...

dr. Szalai Tibor

Amióta én itt vagyok engem úgy szocializáltak, hogy a költségvetésnél, hogyha módosítót nyújt be valaki, akkor legyen kedves megjelölni, hogy mégis mit gondol, honnan kellene azt a sort. Erre volt is igény, ha a másik oldalt mondhatnám, hogy minden a rovására. Volt olyan is, hogy valamit ne csináljunk, de abból legyenek ezek, meg ezek a dolgok. Én most mondhatom azt, hogy ez egy íratlan szokásjog, de szerintem akkor állnánk legközelebb a valósághoz, ha azt mondanám, hogy a költségvetés készítőjének és betérjesztőjének nem feltétlen feladata az, hogy megtalálja hozzá a forrást.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem egy biankó csekket kapunk, hogy akkor töltsük ki, hogy honnan.

dr. Szalai Tibor

Szerintem ez így korrekt megfogalmazás. Nincs leírva, hogy kötelező jelleggel meg kell jelölni hozzá a forrást...

dr. Varga Előd Bendegúz

Nemcsak a szokásjog a gyakorlat is az volt, mindenki, aki eddig beadott módosítót, az megadta a forrást. Ezért mondom, hogy amit a Képviselő asszony beadott módosítót az nem módosító, hanem javaslatot adott a költségvetés készítéséhez. Ha bead módosítót, akkor gondolom fog hozzá forrást is.

Kovács Dávid

Egyébként a levél tárgya is az volt, hogy javaslatok. Csak hogy teljesen tiszták legyünk.

Tóth Csaba Róbert

Kérdezem, hogy van-e még kérdés, észrevétel, javaslat?

Némethy Béla

Alpolgármester úr mondta, hogy Hidegkúton a közvilágítás oszlopsűrítés...

dr. Szalai Tibor

Lámpatest...

Némethy Béla

Lámpatest sűrítés. Szeretném tudni, hogy ez melyik utakon, vagy utcákon, vagy hol.

dr. Varga Előd Bendegúz

Kedves Képviselő úr, igény szerint, ahogy a kedves állampolgárok jelzik. Nem tudom azt mondani, hogy Ürge utca 2., de biztosan van igény és ezért lett belerakva a költségvetési tervbe. Amennyiben címlista kell, nagyon szívesen...

Némethy Béla

Nyilván majd elkérjük és odaadják, csak ez még nem az a pillanat, köszönöm. A másik, amit említett, hogy az MVM-től kaptak egyelőre ajánlatot az áramszolgáltatók közül, hogy hánytól kértek be, vagy hánytól van esély egyáltalán kapni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, közbeszerzés. Nem mi kértünk ajánlatot. Közbeszerzésre jelentkezni szoktak.

Némethy Béla

Reálisan hány jelentkezőre számítanak most?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem számítunk, mert már az ajánlattételi szakasz lezáródott. Egy fő jelentkezett és egy fő töltötte le, de van több piaci szereplő is, ők nem jelentkeztek, le sem töltötték az anyagot. Nem mi kérünk ajánlatokat Képviselő úr, egy közbeszerzésnél ajánlatokat adnak szabad, nyílt közbeszerzés keretében.

Némethy Béla

Viszont, akkor ez a fázis már le is zárult.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen, az ajánlattételi szakasz már lezárult...

Némethy Béla

Köszönöm.

dr. Varga Előd Bendegúz

És erre egy cég adta be és egy letöltötte pluszban és sajnálatos módon más piaci szereplő nem adta be a közbeszerzésre az ajánlatát.

dr. Szalai Tibor

Ez egy kicsit fordítva működik most, a közbeszerzés logikájánál. Most a piac fogta magát és szűkítette nem tudom az ajánlattételi kört. A mi mozgásterünk csökkent azzal, hogy az MVM van egyedül. Jobb lett volna, ha egynél több. Ezt Brüsszel nem fogja megmorogni, mert ez nem az a típusú közbeszerzés, nem az van, hogy egyetlenegy kivitelező. Egyszerűen úgy ítélték meg, hogy egy olyan cég van, akitől majd fogunk tudni konkrétan ajánlatot kérni.

Némethy Béla

Melyik volt a másik cég, akit említett, hogy letöltötte?

dr. Varga Előd Bendegúz

E2. Van még olyan, hogy EON. Az EON nem is töltötte le a dokumentációt és az E2, aki letöltötte. Van még egypár piaci szereplő, aki ha akart volna jelentkezhetett volna, csak úgy gondolta, hogy nem biztos, hogy egy MVM-mel tud konkurálni.

Némethy Béla

Köszönöm. Említette még Alpolgármester úr az elején, hogy 233 millió Ft rezsitámogatást kaptunk.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen, mi leültünk tárgyalni. Ez az.

Némethy Béla

Ezt ezúton is köszönjük.

dr. Varga Előd Bendegúz

Utána rögtön meg is kaptuk a 900 milliós szolidaritási hozzájárulási adót.

Némethy Béla

Pont ez lett volna a másik kérdésem, hogy ez szolidaritási hozzájárulási adót tulajdonképpen mikori jogszabály?

dr. Szalai Tibor

Az iskolák átadásakor kellett először fizetnünk. 2013-as volt, ha jól emlékszem az iskolák állami fenntartásba vétele és akkor volt az a kettős lépés, hogy vagyonkezelésbe átvette a Magyar Állam nevében eljáró Klebelsberg Központ az épületeket és ezzel egyidejűleg egy meghatározott összegű szolidaritási hozzájárulás fizetésére kötelezte az átadó önkormányzatokat. Ennek az összeg gyakorlatilag majdnem megduplázódott, ha én jól láttam.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen. Tavalyi évben 1,3 milliárd volt, most 2,2 milliárd forintot fizetünk szolidaritási hozzájárulási adó keretében, és amit Jegyző úr mondott, hogy az iskola átadásnál történt, tőlünk elveszik a pénzt azzal a címszóval, hogy járuljunk hozzá... Képviselő úr szerintem járt egy-pár kerületi iskolában, nem biztos, hogy ott hasznosul az iskolákban ez a pénz. Igazából olyan drámai az állagromlása ezeknek az iskoláknak, én nagyon szívesen megtudnám, hogy hova kerül a mi általunk befizetett szolidaritási adó. Biztos, hogy nem a mi iskoláinkban hasznosul.

dr. Szalai Tibor

A jogszabályi háttérét bár most fejből nem fogom megmondani, de akkor keletkezett.

Némethy Béla

Akkor 2013 és tulajdonképpen akkor határozták már meg, hogy ez ilyen mértékben fog emelkedni, vagy?

dr. Szalai Tibor

Akkor meghatároztak egy összeget és minden évben kapunk egy összeget, hogy mit kell befizetni és most ez ennyivel lett több.

Flender Éva

Adóerő képesség alapján állapítják meg minden évben.

dr. Szalai Tibor

Csak az adóerőképesség megállapításának a módszerét szeretnénk...

Flender Éva

A metódusát is szabályozzák minden évben a költségvetési törvényben. Az aktuális költségvetési törvény szabályozza az adóerőképesség megállapítását és az alapján állapítják meg. Van, hogy ezt éveken keresztül nem változik ez a képlet, hogy így mondjam, van amikor meg változik. Most változott.

Némethy Béla

Köszönöm szépen mindenkinek.

Tóth Csaba Róbert

Más egyéb kérdés?

Kovács Dávid

Még kettő darab van, ami feltettem volna. Gyorsan, a 9. sz. tábla az egyik a Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartománynak nyújtott támogatás. A szövegben is benne volt...

dr. Szalai Tibor

2016 óta nem emelték ezt az összeget.

Kovács Dávid

Akkor ennyiről van szó igazából, tehát plusz szolgáltatást nem nyújtanak.

dr. Varga Előd Bendegúz

Képviselő-testület tavalyi év vagy novemberben, vagy decemberben egyhangúlag döntött a díjemelések elfogadásáról.

Kovács Dávid

Jó, tehát tényleg csak ennyi volt a kérdésem.

dr. Szalai Tibor

Hatalmas ellátási körzetük van egyébként.

dr. Varga Előd Bendegúz

És bocsánat, hogyha nem ők csinálnák, akkor nekünk kell megcsinálni, amire nincs kapacitás.

Kovács Dávid

Természetesen, rendben nem vitatni akarom, csak kérdeztem, hogy ez tényleg ennyiről szól-e. A másik pedig a társadalmi szervezetek támogatása és nyugdíjas klubok támogatása, az összeg nem változott, össze lett vonva a kettő egy sorra, mint társadalmi, ifjúsági és nyugdíjas szervezetek támogatása. Ez miért lett összevonva?

dr. Varga Előd Bendegúz

Azért mert a felhasználásnál az látszódt, hogy nem merítik ki az igényeket. Abban az esetben, ha nem merítették ki az igényeket, akkor nem tudtak átcsoportosítani a kettő között. Míg hogyha egy soron van, akkor ahol többlet van a társadalmi szervezetek esetében, akkor lehet az egész keretből finanszírozni. Azt lehetett látni az évek során, hogy a nyugdíjas klubok esetében csökkent a felhasználás, a tavalyi év során azt hiszem a keret majdnem fele ott maradt.

Kovács Dávid

Kérdés nekem, hogy a társadalmi szervezeteknél az ifjúsági, akkor ott csak ifjúsági szervezet lehet?

dr. Varga Előd Bendegúz

A társadalmi szervezetekben van egy ifjúsági tanácsunk tavaly ősz óta és ne adj' Isten van olyan pályázati forma, akkor a társadalmi szervezetekben őket is beleértjük.

Kovács Dávid

Igen értem.

Némethy Béla

Akkor a KKSEB Bizottság fog dönteni az ifjúsági pályázatánál?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem, a társadalmi szervezeteknél a Költségvetési Bizottság dönt.

Némethy Béla

Igen, de akkor ez a sor marad akkor, egy pályázati kiírás lesz.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen.

dr. Szalai Tibor

Nem feltétlenül egy, de pályázati kiírás lezárulta után dönt róla a bizottság.

Némethy Béla

Mennyire lesz átjárható a különböző zsebek között.

dr. Varga Előd Bendegúz

Azt majd a bizottság eldönti. Itt annyi az összes változás, hogy egy sor van, ne adj' Isten az egyiknél marad, nyugdíjas klubnál a 6,3-ból 2,6 és csak 1 millióra jelentkeznek, akkor utána a másik 1 milliót fel tudja használni a bizottság társadalmi szervezetekre.

Némethy Béla

Köszönöm szépen. Azt szeretném kérdezni, hogy az ifjúsági szervezeteknek voltak korábban olyan pályázata, mint a nyugdíjas kluboknak és a társadalmis szervezeteknek?

dr. Varga Előd Bendegúz

KKSEB Bizottságnak vannak olyan pályázati kiírásai ahol ifjúsági szervezetek pályázni tudnak. Pl. cserkészek.

Némethy Béla

Értem és az ettől a sortól függetlenül van.

dr. Varga Előd Bendegúz

Az teljesen független. Az ugyanúgy megmarad a KKSEB Bizottságnál. Ez társadalmi szervezetek és nyugdíjas klubok beleértve az ifjúsági társadalmi szervezeteket is. Most hirtelen nem tudok példát mondani ifjúsági társadalmi szervezetre.

Garabuczi Sándor

Cserkészek.

Kovács Dávid

Most vettem értem, hogy a 9. sz. tábla Kulturális közművelődési és színház keret a negyedére csökkent a tavalyi évhez képest a tervezett.

dr. Varga Előd Bendegúz
Ott van alul egy másik soron.

Annus Béláné
Legalsó sor.

dr. Varga Előd Bendegúz
Kulturális közművelődés egyéb vállalkozásoknak.

Kovács Dávid
Nem látom

Annus Béláné
Két felé van szedve, a legalsó sor.

dr. Varga Előd Bendegúz
Azért lett megbontva, mert a színházi támogatás nem nonprofit szervezeteknek, hanem vállalkozásoknak mennek, ezért kellett különválasztani.

Annus Béláné
A tapasztalatok alapján lett szétszedve.

Tóth Csaba Róbert
Más, egyéb? Észrevétel... Könyvvizsgáló asszony?

Flender Éva
Igen szeretnék. Hallgatva Önöket nekem is egy-két gondolat eszembe jutott, mindamellett, hogy ez a költségvetés egy kiegyensúlyozott költségvetésnek tűnik. Elsősorban azért, mert ha megnézik, az elmúlt évi adatokat azért látszik, hogy az elmúlt évi működés hiány most működési többletet mutat. Mindamellett az is látszik, hogy a működésben és a felhalmozásban is, de elsősorban a működés az, ami a mindennapi kiadásokat jelenti, mert a fejlesztéseket lehet prognosztizálni, elhúzni, ha úgy adódik, hogy a forrás nem realizálódik, akkor azt át lehet ütemezni. De a mindennapi kiadásokat, azokat nem, mert azok minden hónapban jelentkeznek, és azokat teljesíteni kell. Az is látszik, hogy pozitív működési egyenleg mellett elég szép általános és működési céltartalékkal is rendelkezik az önkormányzat, ami erősíti és biztosság teszi a következő évi gazdálkodást, még ha nem is egy csoda költségvetés, ahogy Jegyző úr illetve. De én ezt biztonságosnak érzem. Sokkal biztonságosabbnak, mint tavaly. Tavaly én magam is kicsit pánikba estem, amikor megláttam a rendkívüli működési hiányt még akkor is, hogyha tudtam, hogy az előző évi működési maradvány fedezi, fedeznie is kell ezt a működési hiányt. De egy kicsit szokatlan volt a II. kerülettől, az évek alatt tapasztalásaim alapján, hogy ilyen mértékű működési hiánnyal tudta tervezni a költségvetését az elmúlt évben. Szerencse valóban az, hogy az idei, 2023-as évben a helyi adó, különösen az iparüzési adó Főváros prognózisa szerint jelentősen fog növekedni. Ez azért ad egy biztos alapot a kiadások teljesítéséhez. Szeretném elmondani, hogy a bevételek tervezése az elsődleges szempont. A bevételek tervezésénél elég szigorú alátámasztó dokumentációt szoktam bekérni, ami azt igazolja, hogy ami oda bekerül szám az biztosnak tekinthető. Persze semmi nem biztos, mert mindig jöhet valami váratlan közbe, de a jelen információk alapján azt a tételt biztosan be lehet állítani. Tehát, ezeket a bevételeken már nem lehet tovább játszani, ezek stabilan itt vannak és ezeket növelni nem lehet. A kiadásoknál ugye Önök, Képviselő-testület tudja az önkormányzati törvény előírásai alapján mi az a kötelező feladat, amit el kell látniuk és van egy csomó olyan feladat, amit Önök önként vállalt feladatként az intézményeikre ruháznak át, amit meg kell csinálniuk. Elsődlegesen ezek a feladatok kerülnek bele. Olyan mértékben, amilyen mértékben erről már Önök korábban döntöttek, tehát az ellátás olyan színvonalon történik. Ez nyilván függ a bevételek volumenétől. Jelen esetben, ebben az

évben én úgy látom, hogy minden olyan feladat, ami kötelező, és ami önként vállalt azon a színvonalon, ahogy azt a Képviselő-testület elvárja beállításra került. Én azt gondolom, hogy ez a költségvetés a jogszabályi előírásoknak megfelel. A költségvetés elkészítése nem egy ilyen szabadon választott formájú és tartalmú dolog, hanem elég szigorú jogszabályi előírások vannak arra nézve, hogy hogyan kell ezt megtervezni. Nekem, mint könyvvizsgálónak elsősorban az a tisztem, hogy a jogszabályi előírásoknak való megfelelést ellenőrizsem. Ezen felül, amit mondtam a bevételek megalapozottságát és a kötelező feladatok ellátásának biztonságát. Én ezt úgy látom ebben a költségvetésben maximálisan érvényre jut, úgyhogy én... Most Önök ugye két fordulóban tárgyalják, bár ez már elég ritka az önkormányzatok között általában egy fordulóban tárgyalják, és nyilvánvalóan korábban kapnak információkat, illetve másként van a szabálya a módosító indítványoknak. Itt a két fordulóban van, akkor valóban ez a szakmailag és szabályilag elkészített költségvetés rendeletervezet van, és ehhez kapcsolódhatnak majd a II. forduló idejéig azok a módosító indítványok, vagy módosító tételek, amiket a képviselők még szeretnének a költségvetésben látni. Én azt gondolom, hogy ez a költségvetés megalapozott, a jogszabályi előírásoknak megfelel, én úgy látom, hogy ez egy biztonságos gazdálkodást fog jelenteni az önkormányzat számára 2023-as évre, úgyhogy én már most jelen állapotában is elfogadásra ajánlanám, de nyilvánvalóan most csak a tárgyalásra alkalmasnak ítélem. Köszönöm szépen.

dr. Szalai Tibor

Nagyon szépen köszönjük.

dr. Varga Előd Bendegúz

Én annyit szeretnék Könyvvizsgáló asszony szavait kiegészíteni, hogy a tavalyi évben tapasztalt finanszírozás nélküli működési hiány az annak volt a következménye, hogy 2020. március illetve 2022. között azért volt egy covid járvány, amellyel sok olyan jogszabályi változás járt együtt, amely jelentősen szűkítette, illetve korlátozta az összes települési önkormányzatnak a bevételeit. Gondolok itt a gépjárműadóra, ami egy az egyben elveszett az önkormányzatok számára. Erre az időszakra, ami kiesett, tehát nem lehetett tervezni az több mint egymilliárdos kiesés. Gondolok itt az iparüzési adóra, illetve az abból származó bevételecsökkenésre. Alsó hangon az is 2 milliárd forintot jelentett. Ami a parkolási bevétel unikum volt a világon, mert Magyarországon harcoltuk a koronavírus járvány ellen az ingyenes parkolással. Ami 1,5 milliárd forint bevétel kiesést jelentett, miközben szeretném leszögezni, hogy a költségei megvoltak. Mint korábban említettem az önkormányzat nem parkolási társulással, hanem munkavállalókkal dolgozik. Ezeket a munkavállalókat ezen időszak alatt is fizettük, alkalmaztuk őket, hasznos tevékenységgel láttuk el őket. Amit szintén említettem már, hogy hiába volt jogszabályi kötelezettség arra, hogy az önkormányzati intézmények, cégek nem emelhetek díjakat ezen időszak alatt, az önkormányzattal szemben mindenki érvényesített mindenfajta áremelést. Ha úgy nézzük és próbálunk realisan becsülni alsóhangon 5 milliárd Ft az az eredményrontó tétel, ami bevételi oldalon és akkor nem beszélünk arról, ami a kiadási oldalon jelentkezett. És ennek volt az az oka a 2022-es költségvetésnél működési hiány volt pénzmaradvány nélkül. Természetesen a jogszabály nem is engedte volna elfogadni működési hiánnyal elfogadni a költségvetést. Most eljutottunk oda, Könyvvizsgáló asszony is mondta, hogy működési többletünk van, amiből tudjuk finanszírozni azokat a felhalmozási célú kiadásainkat, amiket az önkormányzat településfejlesztés érdekében el szeretnénk végezni. Ami fontos ehhez, hogy a működési bevételek mellett a felhalmozási bevételek alakulása is számomra megnyugtató. A korábbi évekhez képest mindig alacsonyabbak voltak a felhalmozási bevételeink, itt ingatlan eladásokra, telek eladásokra gondolok, mint a korábbi években.

dr. Szalai Tibor

Ha én még ehhez hozzá tehetek annyit, hogy volt azért néhány olyan hét, amikor én azt gondoltam, vagy mi azt gondoltuk, tavaly és tavaly előtt, hogy 2022 évet még látjuk, de ha ez így folytatódik, akkor 2023-ban már nem tudunk költségvetést tervezni. Tehát, volt ilyen időszak. Nyilvánvalóan egy pandémiás helyzetben és ráadásul nem is tudunk felhalmozásból működésit csinálni, tehát

árulhatunk mi telkeket, a Szépvölgyi utat mióta áruljuk... Vagy amiatt nem tudjuk eladni, mert pandémia van vagy, amiatt mert éppen a szomszédban háború dúl. Én sem voltam büszke a tavalyi évben, általában jobban szoktam érezni magam érezni Könyvvizsgáló asszony előtt. De volt egy ilyen és nagyon örülök annak, túlkerültünk ezen. Ebben én látom a folytatás lehetőségét költségvetési szempontból. Ha ezt nem értette senki félre a következő évekre.

dr. Varga Előd Bendegúz

Könyvvizsgáló asszony a tavalyi év költségvetés tervezésénél volt szerintem egy picit vitánk egy komoly bevétel tervezésnél, hogy akkor mennyit állítsunk be kamatbevételekre.

Flender Éva

Én most is rászálltam a kamatbevételekre.

dr. Varga Előd Bendegúz

Én fogadásokat kötöttem kollegákkal, hogy mennyi fog teljesülni látva a kamatszint alakulását, én akkor azt mondta 350 millió lesz a 2022-es kamatbevétele. Könyvvizsgáló asszony tényleg kemény volt, azt mondta, hogy 100 millióval induljunk el és majd meglátjuk, hogy alakul. 500 millióra teljesült, de nem ezért mondtam ezt el, hanem azért, mert mi az ilyen kamatbevételeért is lehajolunk. Szerintem nagyon kevés olyan önkormányzat van az országban, aki tényleg olyan treasury feladatokat ellát, ami ezt a kamatbevétele ki tudja termelni. Nagyon sok önkormányzat keresett meg minket, hogy a fenébe csináljuk mi azt, hogy ilyen kamatbevételeink vannak és áruljuk el a titkot, hogy ezt hogy kell csinálni. Viszonylag egyszerű szerződni kell a bankokkal szabad pénzeszközöket meg kell versenyeztetni lekötésre és akkor, ha ez megtörténik, akkor a jogszabályi keretek között lehet a szabadpénzeszközökre kamatbevételel elérni. Mi a tavalyi évben 500 millió Ft-ot értünk el és minden elismerésem a Gazdasági Igazgatóság munkatársainak, hogy ezt megcsinálták. Idén is fogadtam egy kollegával, úgy gondolom, hogy az idei év is teljesülni fog. Köszönöm még egyszer Könyvvizsgáló asszonynak, hogy minden szakmai követelménynek ezt átnézte és elfogadásra javasolja.

Flender Éva

Köszönöm szépen. Az én feladatomban az óvatosság elvének betartása, úgyhogy énnekem ez kötelességem. Most is megkérdeztem, hogy ez egy biztos terv-e, ezt nekem be kell bizonyítani.

dr. Varga Előd Bendegúz

Tudom.

Flender Éva

Szeretném a kamathoz elmondani, hogy igen ez nagyon munkás dolog. Tehát, heti, havi és bizonyos időszakokra való lekötés az nagyon-nagyon sok időt igénylő feladat és nem mindenhol van erre meg az apparátus, vagy a hajlandóság hogy ezzel foglalkozzanak. Ez embert igénylő, hogy nyomonkövesse és nézegesse, versenyeztesse. Egyet engedjenek meg, hogy elmondják. Azért, pozitívan fog zárulni a 2022-es év, mert ha látják a mérlegben a várható adatokat, azok már alapvetően teljesített adatokat tartalmazza. Február 5-ig le kellett adni a költségvetési jelentést, és azért látszik, hogy pozitívba fordult át az a működési mérleg, ami az év elején negatív volt. Tehát ebből azért látszik és nem olyan sok a kötelezettség, amit ebből még ki kell fizetni, hogy azért nagyon odafigyelős gazdálkodás volt 2022. év során. Tehát nem lett hiány, én így mondom tárgyévi hiány. Mert hiány nincs a működésben törvény szerint, nem lehet hiány. Nem lett tárgyévi hiány, ezt majd zárszámadásnál fogjuk értékelni, itt mindenki odafigyelt arra. Nem akartam Önöket megbántani én nagyon jól tudom, hogy miért volt a hiány. Mindenhol hiány volt. Volt olyan ahol a tárgyévi bevétel fele hiány volt, vagyis az egyenlegnek. Egyszerűen nem lehetett ezekben a körülményekben mást tenni, tényleg nagyon jelentősen lecsökkent a forrás oldal, csak azzal együtt kellett, hogy szűküljön a kiadási oldal is, mert a mérleg az mérleg annak

egyensúlyban kell lenni. Nagyon szépen köszönöm, de ezt el akartam mondani, mert ezt is látom, és ennek nagyon örülök.

dr. Varga Előd Bendegúz

Köszönjük szépen.

Tóth Csaba Róbert

Más egyéb, kérdés, észrevétel, javaslat? Nem látok, akkor én is szeretném megköszönni mindenkinek a munkáját, aki ebben a részt vett, a költségvetés megalkotásában a bizottság nevében. Amit említett Jegyző úr, Könyvvizsgáló asszony ez nekem is a fő nünükém ez a működési plusz elérése, szerintem ez a legfontosabb pozitívum ebben a költségvetésben. Ez biztosítani fogja azt, hogy a következő évekre is fenntartható gazdálkodás lesz jellemző és nyugodtabban alszik mindenki, aki ezzel foglalkozik. Hogyha nincs más észrevétel, akkor szerintem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról. Köszönöm, hét igen egyhangúlag elfogadtuk a határozati javaslatunkat.

Némethy Béla

A Pénzügyi Bizottság részéről egyrészt köszönjük az irodának a tényleges részletekbe menő és mint hallottuk aprólékos munkát, Könyvvizsgáló asszonynak is a szakmai csemegéket és akkor szavazást kérek. Köszönöm szépen egyhangú. A Pénzügyi Bizottságnak van egy zárt napirendje.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottságának
6/2023. (II.14.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.2.2) pontja alapján a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetési javaslatát általános vitára alkalmasnak tartja, a Képviselő-testületnek tárgyalását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2023. február 16-i testületi ülés

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

2) napirendi pont

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, valamint külső bizottsági tagjai által leadott vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vétele (Zárt ülést igényel)

Előadó: Némethy Béla

A zárt ülésen történteket a bizottság I/...../2023. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyve tartalmazza.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottságának
7/2023. (II.14.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.5.5) pontja alapján megállapítja, hogy Örsi Gergely Ferenc polgármester saját maga és hozzátartozóira vonatkozóan vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének

határidőre hiánytalanul eleget tett. A benyújtott vagyonyilatkozatokat a Bizottság formailag ellenőrizte és nyilvántartásba vette.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
8/2023. (II.14.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.5.5) pontja alapján megállapítja, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének valamennyi képviselője saját, és szükség szerint hozzátartozójára vonatkozó vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének a jogszabályban rögzített határidőn belül - 2023. január 31. – hiánytalanul eleget tett. A benyújtott vagyonyilatkozatokat a Bizottság formailag ellenőrizte és nyilvántartásba vette.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
9/2023. (II.14.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.5.5) pontja alapján, megállapítja, hogy Garabuczi Sándor, dr. Kalota Ágnes Mária, dr. Szepesházi Péter és Váradi Fanni Piroska nem képviselő, külső bizottsági tagok által határidőben leadott vagyonyilatkozatok formai hibákat tartalmaznak, ezért azokat a bizottság nyilvántartásba venni nem tudta.

A Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság felkéri az érintetteket, hogy a formai hibák javításáról 5 napon belül gondoskodjanak.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
10/2023. (II.14.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet 3.5.5) pontja alapján figyelembe véve a 9/2023. (II.14.) határozatában foglaltakat megállapítja, hogy négy kivétellel a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének valamennyi nem képviselő, külső bizottsági tag saját és szükség szerint hozzátartozóira vonatkozó vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének a jogszabályban rögzített határidőn belül - 2023. január 31. - hiánytalanul eleget tett. A benyújtott vagyonyilatkozatokat a Bizottság formailag ellenőrizte és nyilvántartásba vette.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

Egyebek napirend tárgyalására nem került sor, ezt követően Némethy Béla a bizottság elnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 11 óra 50 perckor bezárta az ülést.

Kmf


Szücs Rita
jegyzőkönyv hitelesítő




Némethy Béla
bizottság elnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2023. ...02... 28...

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2023. ...02... 27...