



M E G H Í V Ó

Költségvetési Bizottság rendes ülésére

Időpont

4/2023

2023. február 22-én szerdán 9 órakor

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal,
földszint, házasságkötő terem
1024 Budapest, II. ker., Mechwart liget 1.

Napirend:

1. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetésére (képviselő-testületi előterjesztés részletes vita előtti véleményezése)
2. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása miatt javaslat a Költségvetési Bizottság új ügyrendjére
3. Egyebek

Budapest, 2023. február 17.

Tóth Csaba Róbert sk.
bizottság elnöke

Módosító javaslatok a 2023. évi költségvetéshez

Budapest II. Kerületi Önkormányzat részére

Alább olyan javaslatokkal szeretnék élni, melyeknek alapja az aktív helyi közösségek megszólítása és bevonása.

A javaslatokban a társadalmi innováció lehetőségét, a szociális érzékenység közösségépítő kifejeződését, és a környezet védelmének helyi lehetőségeit szeretném megjeleníteni, szem előtt tartva a kerületi lakosok közösségi érdekeit.

Meggyőződésem, hogy országos viszonylatban egy olyan helyzetben lévő térség, mint Budapest II. kerülete, nem csak megfelelő, de kiemelten alkalmas arra, hogy a társadalmi felelősségvállalás itt hangsúlyosabban jelenjen meg. Hiszen itt az alapvető szükségletek és problémák megoldása mellett fokozottabb lehetőségünk nyílik a szolidaritás gyakorlására. A javaslataim ezt célozzák.

Azt gondolom, hogy a társadalmi felelősségvállalást a széleskörű jótékonykodás mellett olyan módokon is érdemes gyakorolni, melyben az eseti segítségeken túl, *tudatosan* biztosítunk eszközöket a közösségek tagjai számára látóköruk szélesítésére, az *aktív társadalmi tőke építésére*, például közösségi-, szociális-, és környezetvédelmi innovációk formájában. Akkor is, ha ezeknek a lépéseknek a hatása - mivel a közösség intenzív bevonódását igénylik -, leginkább nem rövid távon, hanem közép-, hosszútávon várható. És akkor is, ha mindez új módszerek kipróbálásával, tanulással, és így az úttörés rizikóival jár.

Azt gondolom, hogy egy közösséggel akkor teszünk jót, ha tagjainak saját tapasztalat útján szerzett tudásra adunk lehetőséget, eszközöket. Egy közösség leginkább ezen az úton képes társadalmi tőkét képezni, mely folyamatot a legjobb szándékkal meghozott, "felsőbb" intézkedéseink sem képesek helyettesíteni.

Azt is gondolom, hogy ez a hozzáállás egy Önkormányzat részéről kimondottan tükrözi a közösségek érdekét, hiszen az önkormányzati törvény értelmében a kötelező szolgáltatások biztosítása mellett *a helyi közösségek öngondoskodásra való képességének erősítése* is feladatunk. Amellett, hogy feladatunk: érdekünk is.

Mindezek fényében tisztelettel kérem a T. Vezetést, hogy az alábbi javaslatokat mérlegelje, és támogassa a források biztosítását.

1) Társasházi lakóközösségek együttélését és együttműködését javító mintaprogram megvalósítása - közösségi lakhatási szemlélettel

Javasolt előirányzat: 1 500 000 Ft.

Javasolt átcsoportosítás:

- a) **T 16. I. 5** - Feladattal nem terhelt tartalék terhére (10 millió Ft).
- b) **T 16. II.a 2**, működési tartalék terhére (224,5 millió Ft).

A program célja a társasházi lakóközösségek szemléletformálása részvételi módszerekkel, jó együttműködési-, együttélési minták kialakítása, ismerkedés a közösségi lakhatás előnyeivel, helyben megvalósítható módjaival, és további jó gyakorlatok megismerése a témában. Valamint, mentorálással megvalósított projektként, a programban résztvevő társasházi lakóközösség új funkciót adhat egy társasház közös tulajdonban lévő terének.

A forrás javasolt felhasználása: pályázat keretében odaítélendő támogatás, szakmai szervezet részére. A szakmai szervezet valósítsa meg egy programot a kiválasztott társasházi lakóközösség(ek) számára, fent nevezett célok megvalósítására, és dokumentálja a folyamatot az Önkormányzat számára.

Az Önkormányzat bízta meg a tulajdonában lévő, ingatlankezelést és lakásgazdálkodást végző céget, hogy írjon ki pályázatot közösségi lakhatás-mintaprojekt megvalósítására, lakóközösségi ügyekben jártas közösségfejlesztő szakmai szervezetek és személyek számára.

A pályázat kidolgozásában vegyenek részt a vagyoni osztály, a humánigazgatóság, a közművelődési osztály és a jogi osztály szakmai munkatársai.

A pályázati program kidolgozását a KKSE Bizottság véleményezze. A pályázati kiírásban szereplő feltételek meghatározásakor a szakmai megfelelés minél megalapozottabb alátámasztását célozzuk.

A pályázatra jelentkezők kapjanak lehetőséget szakmai programjuk bemutatására a KKSE Bizottság előtt.

Az elbírálást a KKSE Bizottság, a témafelelős alpolgármesterek, és a Polgármester véleményezze.

Javasolt ütemezés:

- pályázati kiírás: március
- szakmai szervezet/szereplő kiválasztása, szerződéskötés: április
- szakmai program megvalósítása: június-december.

A lakóközösségi együttműködések, közösségi lakhatás és cohousing mintaprojektek tartalmi elemeit az elmúlt évben a T. Vezetés számára, és a témafelelős KKSE Bizottság számára több körben igyekeztem bemutatni, kiemelve a várt jótékony hatásokat a sok problémát rejtő társasházi lakóközösségek életére nézve, melyek az Önkormányzatot is közelről érintik. Őszintén remélem, hogy idén nyílik majd lehetőség ezekkel a problémákkal behatóbban foglalkozni a javasolt mintaprojekt keretében.

2) Élő Könyvtár - esélyegyenlőséget fejlesztő rendezvény

Javasolt előirányzat: 450 000 Ft.

Javasolt átcsoportosítás:

- a) **T 16. II.a 2**, működési tartalék terhére (224,5 millió Ft).
- b) **T 16. I. 5** - Feladattal nem terhelt tartalék terhére (10 millió Ft).

Melyből: 350 000 Ft-ot javaslunk a lebonyolítók szakmai díjaként és útiköltségeként felhasználni, 100 000 Ft-ot pedig a szervezés, helyszínbiztosítás és kommunikáció egyéb becsült költségeire.

Helyszíneként a Marczibányi Téri Művelődési Központot javaslom.

Az élő könyvtár egy olyan rendezvény, amely során különböző élethelyzetű, háttérű emberek "könyvekként kölcsönözhetők ki", történeteiket közvetlenül ismerhetik meg az emberek. A rendezvény ilyen formája a társadalom kirekesztett csoportjai helyzetének jobb megismerésére, kapcsolódás erősítésére ad lehetőséget.

Az Önkormányzat esélyegyenlőségi programjával összhangban, a szociális szolgáltatások keretében javasolom megvalósítani. Az élő könyvtár, mint *az inklúzió elősegítésének egyik alkalmas módja*, az esélyegyenlőségi és szociális szolgáltatástervező munkacsoportok ülésein is többször felmerült, valamint a helyi hajléktalanság helyzetével foglalkozó tanácskozáson részt vevő szociális munkások is említették, mint támogatandó módszert. Az Élő Könyvtár az Emberi Jogokért FB oldalát itt linkelem a tájékozódáshoz, a bemutatkozó anyagot csatoltam a levélhez:

<https://www.facebook.com/EloKonyvtar>

3) ADÓ 1% ünnep - ismeretterjesztő, népszerűsítő online kampány és egy rendezvény, a helyben maradó adó ösztönzésére.

Javasolt előirányzat: 150 000 Ft.

Javasolt átcsoportosítás:

- a) **T 16. II.a 2** működési tartalék terhére (végén számolás, ne egyenként)

Javasolt megvalósítási időszak: március 16 - május 10.

- b) **T 16. I. 5** - Feladattal nem terhelt tartalék terhére (10 millió Ft).

A 2022. évi adó 1% helyi felajánlására ösztönző üzenetek erősítéseként javasolom a tavalyi program kibővítését, célzott, ütemezett hirdetésekkel és egy kapcsolódó rendezvény megvalósításával.

A rendezvényen civil börze keretében mutakozhassanak be a kerületi aktív civil szervezetek, míg a kommunikációs kampányban ösztönözzük a lakosságot, hogy a civil adó 1%-ot helyi szervezetnek ajánlják fel.

A rendezvény előkészületeként a 2022-es évben elkezdett civil rovatot bővítse az Önkormányzat a honlapján olyan módon, hogy a lakosság számára könnyebben elérhetőek legyenek az aktív szervezetek információi, az adó 1% felajánlás lehetősége és az információk megjelenítése professzionális arculatot mutasson.

A rendezvény részeként az Önkormányzat május 20-i adózási határidő közeledtével több alkalommal jelentessen meg ismeretterjesztő anyagokat az adózásról, népszerűsítve a közösség számára:

- az adók helyi felhasználásának lehetőségeit, következményeit,
- a helyi szervezetek finanszírozásával kapcsolatos információkat,
- a helyi adóerő-képesség jelentését, hatásait a helyi gazdálkodásra.

A javaslat értelmében a helyi szervezeteknek lehetőséget biztosítunk bemutatkozni olyan módon is, hogy az évi működésükhöz aktívan toborozhassanak lakossági helyi adó 1% felajánlókat, támogatókat.

4) Rehabilitációs keret hajléktalan emberek felkarolására

Javasolt előirányzat: 1 millió Ft.

Javasolt átcsoportosítás:

- a) **T 16 II.a 2** működési tartalék terhére (224,5 millió Ft)
- b) **T 16. II.b 7** Egyházak felhalmozási célú támogatásának átcsoportosításával (35 millió Ft).
- c) **T 16. I. 5** feladattal nem terhelt tartalék terhére (10 millió Ft).

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat által javasolt egyedi rehabilitációs támogatást, feladatellátási együttműködés keretében biztosítsa az Önkormányzat.

A kerületben hajléktalan ellátást végző szociális munkások számára ez a dedikált keret rugalmasságot adna egy adott helyzetben lévő hajléktalan személy célzott, személyre szabott segítségével.

Javasolom a Szeretetszolgálat által javasolt, tervszerű gondozást elősegítő támogatás bevezetését tesztjelleggel, egy alacsonyabb induló összeg erejéig.

A Szeretetszolgálat a rehabilitációs támogatást a helyi hajléktalanság helyzetét elemző tanulmányukban az alábbiak szerint javasolja:

https://masodikkerulet.hu/sites/default/files/attachments/files/masodikkerulethu/2022_04/budapest_fovaros_ii._kerulet_kozigazgatasi_teruleten_elo_hajlektalan_szemelyek_helyzetenek_elemzese.pdf

"Jó gyakorlat más ellátási területen, hogy a gondozási tevékenységet az önkormányzat egyedi támogatás keretében elősegíti, ezáltal olyan eszköztár vonultatható fel, mely a hajléktalan személy egyéni igényeihez, helyzetéhez és képességéhez idomul. Ezáltal ténylegesen egy személyes, tervszerű gondozás jöhet létre.

Amennyiben a gondozási tevékenység ilyen formájára nyitott az önkormányzat, jelezze a Magyar Máltai Szeretetszolgálat felé. Munkatársainkkal személyre szabott gondozási tervet készítünk, melyben szerepeltetjük az eszközöket, költségeket, bérköltséget.

Hozzávetőlegesen évente 3-4 millió Forint egy ilyen program megvalósítása 4-8 fő bevonása esetén, mely a bevont emberek komplex rehabilitációját teszi lehetővé. "

5) Részvételi költségvetés - szakmai lebonyolítás és kommunikáció

Javasolt előirányzat: 4 000 000 Ft.

Javasolt átcsoportosítás: **T 16 II.a 2** működési tartalék terhére (224,5 millió Ft)

Melyből: 3 millió Ft-ot a szakmai lebonyolítás keretére, 1 millió Ft-ot a dedikált kommunikációs költségek fedezetére javaslok elkülöníteni.

Sokat segítene a részvételi költségvetés sikeres megvalósításában egy erre dedikált és szakmailag felkészült csapat. Ehhez a szakmai felkészültséghez pedig fontos lehet külső

szakértő bevonása. A program népszerűsítése is különösen fontos a II. kerületi lakosok körében, mivel a részvételi költségvetésen keresztül sokkal inkább sajátjuknak érezhetik az önkormányzatot, lehetőségük nyílik kivenni a részüket a kerület fejlesztéséből, láthatják megvalósulni az ötleteiket, és jobb rálátásuk lesz az Önkormányzat működésére, gazdálkodására. A közös lakossági mérlegelések során meghozott döntések a fejlesztési javaslatokról, a döntésekért vállalt felelősség megismerését is maguk után vonják. A lebonyolításhoz részvételiségi szakmai szervezet megbízását javaslom.

- szakmai lebonyolító szervezet / szakemberek megbízása (folyamattervezés, hatások és indikátorok meghatározása, bemeneti- és kimeneti mérések, lakossági összejövetelek tervezése, szervezése, lebonyolítása, facilitátorok megbízása);
- kommunikációs terv és eszközök elkészítése, a lakosság elérésére (online, offline anyagok, a folyamathoz igazított tartalom és ütemezés, dedikált platformok és arculat).

6) Komposzt WC kialakítása

Javasolt előirányzat: 2 millió Ft.

Javasolt átcsoportosítás: **T 16 II.b 3** fejlesztési tartalék terhére (428,1 millió Ft).

A kerület erdős kirándulóhelyeinek egyikén, a Pilisi Parkerdővel együttműködve, közhasználatú komposzt toalett létesítéséhez biztosítson forrást az Önkormányzat, és bízzon meg egy erre szakosodott lebonyolító céget.

A megvalósításhoz, árajánlatok kéréséhez javaslom az Ökologika Műhely bevonását:

<https://www.facebook.com/okologikamuhely/>

A Valyo civil szervezetet, mint Budapesten az első ilyen mintaprojekt gazdáját, javaslom bevonni a tapasztalatok megismertetésére.

<https://www.youtube.com/watch?fbclid=IwAR0pTNY6CZF5RVCizHyf8Ho1hr1rMOarcg6Cm83D62IPNKD6nGUPKslrrvU&v=0am2x0slJ3q&feature=youtu.be>

A szervezet az idei fővárosi részvételi költségvetésen tíz budapesti komposzt toalett létesítésére tett javaslatot, így a partnerséget az Önkormányzat a benyújtott ötlet közös népszerűsítésével, nyertes ötlet esetén helyszín biztosításával, társfinanszírozással tudná megtölteni további tartalommal:

<https://otlet.budapest.hu/otletek/1789?fbclid=IwAR1Uej-9P29gt161AyU9ZQuXN95TYXDt0U-0gbcaVRmmmTAEPLxYZ16tK9o>

A megvalósítást a dátum-szimbolikát figyelembe véve 2023 április 22-re, a Föld Napjára javaslom időzíteni, vagy megfelelő nyári időpontra.

7) Kutya piszoár létesítése

Javasolt előirányzat: 240 000 Ft.

Javasolt átcsoportosítás:

a) **T 16 II.b 3** fejlesztési tartalék terhére (428,1 millió Ft).

b) **T 9 II.a 6** környezetvédelmi keret terhére (2 millió Ft).

Olyan környékeken, ahol a társasházak falát rendszeresen le szokták vizelni a kutyák, javaslom kutya piszoárok telepítését megkísérelni.

Javaslom ehhez az alábbi szervezetet segítségül hívni, és az általuk is kipróbált, beton kutya piszoárokat beszerezni, és két kiválasztott célterületre kihelyezni:

Zöld Eb Kutyás Érdekvédelmi Egyesület: <https://zoldeb.hu/rolunk/>

A beton kutya piszoár, vagy "kutyapisilde" lényege, hogy a kutyák területjelölő ösztönére építve odavonzza őket az oszlophoz. A szagtalanításhoz az oszlopot elegendő időszakonként vízzel leöblíteni. Bár kívülről így már nem érezhető, a kutyákat vonzó szag így is az oszlopon marad, így az ezután is betölti a funkcióját. amit például a társasházak takarításakor a gondnokság elvégezhet, a piszoárok takarítása nem kell, hogy további feladatot generáljon az Önkormányzat számára.

A ZöldEb talált, és hosszasan tesztelt egy cseh szabadalom alapján készült kutya pisildét. Ahogy levelükben írják:

"Nem hoz ez sem 100%-os megoldást de a tapasztalataink alapján állíthatjuk, hogy a kutya pisik 60%-át lehet koncentrálni ezeken a "térelemeken". Elhelyezése és "karbantartása" is egyszerű és a klasszikus kutya wc-kel ellentétben működik, hiszen a kutya alapvető területjelölő ösztönére épít. Az esetleges szagtalanítással sem kell az Önkormányzatra várni, hiszen némi vízzel leöntve a felületéről eltűnik a pisi szag.

Egyaránt alkalmas belvárosi beton környezetben és zöld parkos területeken is a probléma kezelésére."

Csatolva küldök egy leírást a termékről a "kutyapisi.hu" anyaga alapján.

+++++

A fent javasoltak összköltsége 9 340 000 Ft.

Összesen 2 240 000 Ft átcsoportosítást javaslok ebből a fejlesztési tartalék terhére (428,1 millió Ft - 2,24 millió Ft = 425 860 000 Ft).

Összesen 7 100 000 Ft átcsoportosítást javaslok a működési és általános tartalékok terhére (224,5 millió Ft - 7,1 millió Ft = 217 400 000 Ft - VAGY - 224,5 millió Ft - 5 millió Ft = 219,5 millió Ft / 10 millió Ft - 2,1 millió Ft = 7,9 millió Ft).

Javasolni szeretném ezek mellett, hogy vizsgáljuk meg, hogyan tudja az Önkormányzat az egyházaknak és a civil szervezeteknek nyújtott támogatásait arányosítani.

Az egyházaknak nyújtott támogatások fejlesztési céllal valósulnak meg, míg a civil szervezetek számára programszervezéshez nyújtunk támogatást, pályázati úton.

Az egyházak esetében így a szervezet vagyonának gyarapodását támogatja az

Önkormányzat, míg a civil szervezetek számára nem nyújtunk ilyen jellegű

vagyonnövekményt eredményező támogatást.

A civil szervezetek körében sokszor megfogalmazódik az igény arra, hogy programjaik szervezéséhez és működésükhöz az egyik legnagyobb segítség lenne az ingatlan használati lehetőség biztosítása. Ugyanakkor az egyházaknak nyújtott fejlesztési támogatások során az egyházi tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztéséhez is biztosít forrást az Önkormányzat.

A civil szervezetek számára nyilvános pályázati úton, beszámolási és elszámolási kötelezettség mellett nyújtott támogatások felső keretösszegei jóval alacsonyabbak, mint az egyházak számára nyújtott támogatások esetében (párszáz ezer vs 1-2 millió Ft-os összegek), és az össz-kereten előbbiek esetében jóval több szervezet osztozik. Az egyházi fejlesztési támogatások esetében a döntések nem nyilvános pályázat és beszámolás mellett születnek.

Javasolni szeretném, hogy fontoljuk meg, hogy milyen módon tudjuk ezt arányosítani. Például javaslom, hogy az idei évben a 35 millió Ft egyházi fejlesztési támogatásra előirányzott tartalék feléből, 17,5 millió Ft-ból civil szervezetek számára alakítsunk ki ingyenesen használható helyiségeket, kerületszerte. A forrást így nem egyéb tulajdonban lévő ingatlanok-, hanem önkormányzati ingatlanok fejlesztésére fordítanánk, és nagy segítséget jelentene ez a helyi civil szervezetek számára is!

Megoldás lehet az is, hogy a nevezett tartalék terhére a civil szervezetek pályázati keretét emeljük meg, és számukra is biztosítunk fejlesztési, felhalmozási célú forrást is.

Arányosítaná a helyzetet az is, ha az egyházi támogatásokat szintén programszervezésre nyújtanánk, ahogyan a civil szervezetek pályázati támogatásai esetében.

A civil szervezetek számára nyújtott ingyenes helyszínhasználati támogatás biztosítását, és a pályázati keretek emelését, felhalmozási célú bővítését gondolom a hathatósabb megoldásnak ahhoz, hogy a civil szervezetek helyi tevékenységét erősítsük.

+++++

Tisztelettel kérem a T. Vezetést javaslataim mérlegelésére és befogadására!

Budapest, 2023.2.21.

Köszönettel, üdvözlettel,

Juhász Veronika - képviselő

0630 78 20 479

MKKP

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2023. évi költségvetési rendeletervezet alábbi módosítását javasoljuk a Polgármester úrnak megfontolásra és befogadásra:

3. tábla I/3.2 Szolgáltatások ellenértéke sor 1,689Mrd-ról 1,789Mrd-ra emelése, mert a parkolási és a bérbeadási bevételek is alultervezettek.

4. tábla A/15 Nemzetiségek támogatása 13-ról 15,5M-ra emelése, mert korábbi években többször volt olyan program, amit a szakbizottság jószívvel támogatott volna, de nem fért bele a keretbe.

4. tábla B/9 Támogatások, ösztöndíjak emelése 437,345M-ról 440M-ra, hogy a felsőoktatási és tanulmányi ösztöndíjak értékállóságát biztosítsa, ill. hogy a jogosulti kör esetleges bővítésére fedezetet biztosítson.

4.sz. tábla B/4 Média tevékenység (újság, honlap) 122M-ról 115M-re csökkenteni, mert az infláció feletti emelést nem látjuk indokoltnak

9.sz. tábla II./a/2 Kulturális és közművelődési keret 5M-ról 13,5M-ra emelése, mert ezek nem profitorientált civil szervezetek. Összekapcsolva a 9.tábla II/c/4-el amit csökkenteni javaslunk 22,5M-ról 14M-re, mert a gazdasági társaságok helyett a civilek támogatását javasoljuk.

9.sz. tábla II/a/5 Szociálpolitikai keret 9-ről 13M-ra emelése, mert ez a szociális gondoskodást nyújtó civil szervezetek kerületben megvalósított programjaik fő forrása.

9.tábla II/a/6 Környezetvédelmi keret 2-ről 10M-re emelése, mert a meglévő fasorokon elburjánzó invazív fagyöngyöket el kell távolítani.

9.tábla II./a/7 Pesthidegkút VÖK területén lévő szervezeteknek 4,1-ről 6M-ra emelése, hogy az elnyerhető összegeket lehessen emelni és több szervezetet lehessen bevonni.

9.tábla II/a/12 Kapcsolattartás a határon túli iskolákkal keret 1-ről 2M-ra emelése, hogy minél tartalmasabb programok valósulhassanak meg, a Covid után újra életet lehelni ebbe.

9.tábla II/c/4 Kulturális, közművelődési és színház keretből adott támogatás 22,5M-ról 14M-ra ld.9T/II/a/2.

15.tábla I/A/1/g Közterületi parkolóhelyek, P+R parkoló kialakítására 25,4M helyett 100M

15.tábla I/A/1/p Kerékpár- és rollertárolók kialakítása 0-ról 10M-ra, mert igen komoly lakossági igény van ezekre.

16.tábla I/2 Alpolgármesterek kerete 4-ről 1M-ra csökkenteni, mert elegendő ha a főállású alpolgármesternek van kerete.

16.tábla I/9 Klímaalap tartalék 0-ról 10M-ra emelése, hisz ez kiemelt cél kell legyen, és az önkormányzat Klímavészhelyzetet hirdetett.

16.tábla II/a/5 Társasházak homlokzati tisztítása támogatására 1-ről 10M-ra emelés, mert a probléma indokolja, és érződik a 2022-es csökkentés...

16.tábla II/a/12 Átláthatóság fejlesztése 0-ról 3M-ra, mert az ez a minimum program alapcélkitűzései sem valósultak még meg

16.tábla II/b/1 Havária keret 18M-ra 25M-ra emelése.

16. tábla II/b/5 Bérlet állománybővítés emelése 115,2M-ról legalább 300M-ra emelése, hogy érdemi bővülés lehessen.

16. tábla II/b/7 Egyházak felhalm. c. támogatására elkülönített tartalék 35M-ról 40M-ra, hogy a beérkező igényeket nagyobb részben lehessen támogatni.

16.tábla II/b/11 Születések fája program tartaléka 19M-ról 0,05M-ra csökkentése, az ültetendő fák db-jainak függvényében

16.sz. tábla II/b/3 Fejlesztésekbe kérjük felvenni a Mechwart téri játszótér világítás megerősítését, ennek költsége nem ismert.

Ennek a nem nyári időszakban van jelentősége, hogy a kisgyerekek és szüleik sötétedés körül (esetleg után) is tudják nyugodtan használni a játszóteret.

16.t. II/b/3 Fejlesztésekbe kérjük felvenni a Vizivárosi Óvoda előkészítését. Ktsg szintén nem ismert.

Köszönettel,
Némethy Béla

E L Ő T E R J E S Z T É S
a Költségvetési Bizottság
2023. február 22-i ülésére

Tárgy: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása miatt javaslat a Költségvetési Bizottság új ügyrendjére

Készítette: Pézsa-Romváry Noémi
alpolgármesteri referens

A napirend tárgyalása
zárt ülést nem igényel

Tisztelt Bizottság!

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 1.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SzMSz) 54. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a bizottságok belső működési szabályait a jogszabályok keretei között saját ügyrendjükben maguk határozzák meg.

A Képviselő-testület 2022. október 27-i ülésén döntés született az SzMSz módosításáról, mely szerint: *54. § (1) A bizottság elnökének helyettesítésére a Képviselő-testület alelnököt választ. Helyettesítés esetén az alelnököt a bizottság elnökével azonos jogok illetik meg.*

Ezt követően a Képviselő-testület 2022. december 15-i ülésén, 410/2022.(XII.15.) határozatában, 2022. december 16. napjától bizottsági alelnökök megválasztásáról döntött.

A Polgármester a rendeletmódosításra és 410/2022. (XII.15.) Képviselő-testületi határozatra tekintettel felkérte a bizottsági elnököket és a városrészi elöljárót, hogy az alelnökök megválasztásával egyidejűleg vizsgálják felül a bizottságok hatályos ügyrendjét és azokon a szükséges módosításokat vezessék át.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Bizottságot a melléklet szerinti új ügyrend-tervezet megvitatására annak elfogadására.

Határozati javaslat

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 54. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a bizottság ügyrendjét a határozat melléklete szerint fogadja el.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Budapest, 2023. február 16.

Tóth Csaba Róbert
Költségvetési Bizottság elnöke

**BUDAPEST FŐVÁROS II. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK
ÜGYRENDEJE
(tervezet)**

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési Bizottsága (továbbiakban: bizottság, melynek székhelye: a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, címe 1024 Budapest, Mechwart liget 1., rövidített neve KB) – a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) önkormányzati rendelet 54. §. (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Ügyrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1.§

Bizottság feladat- és hatásköre

A Bizottság feladat- és hatáskörét a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII. 01.) rendelet 11. sz. melléklet Költségvetési Bizottságra vonatkozó 2. pontja rögzíti, továbbá az önkormányzat mindenkor költségvetési rendelete tartalmazhat előirányzat módosítási, illetve felhasználási jogköröket.

2.§

Bizottság képviselete

(1) A bizottság képviseletét - ideértve mind az önkormányzati szervek előtti, mind az önkormányzaton kívüli képviseletet - a bizottság elnöke látja el. Az elnök akadályoztatása esetén a feladatait a bizottság alelnöke látja el.

(2) Az elnök képviseleti jogkörében tett nyilatkozata csak a bizottsággal egyetértésben kialakított véleményt tartalmazhatja. A nyilatkozatnak a jegyzőkönyvben rögzített különvéleményre – ha ilyen van – utalni kell.

3.§

Az előterjesztések rendje

- 1) A bizottság ülésére előterjesztést tehet
 - a) polgármester,
 - b) alpolgármesterek
 - c) jegyző, illetőleg az általa kijelölt személy,
 - d) bizottság tagja,
 - e) képviselő-testület bizottsága
 - f) a frakciók költségvetése tárgyában a frakcióvezetők
 - g) feladat és hatáskörében az egyházi, karitatív szervezetek tanácsnoka
 - h) feladat és hatáskörében állat- és természetvédelmi tanácsnoka

- 2) Az előterjesztést a tervezett bizottsági ülés előtt legalább 3 nappal a bizottság elnökéhez és tagjaihoz el kell juttatni.
- 3) A bizottság napirendjére csak írásos előterjesztés kerülhet. Az előterjesztés tartalmazza magát a tényállást indokolással és a határozati javaslatot.
- 4) A sürgős tárgyalás kezdeményezésénél az indokolással ellátott indítványhoz mellékelni kell a (3) bekezdése szerinti előterjesztést.

4.§

Az ülések összehívása

- 1) A bizottság ülését az elnök, vagy akadályoztatása esetén az alelnök írásbeli meghívóval hívja össze.
- 2) A bizottság rendes üléseit szükség szerint hétfői napon tartja meg. Ettől előző ülés időpontok meghatározása minden esetben valamennyi bizottsági taggal külön egyeztetés előzi meg.
- 3) A meghívó meghatározza az ülés helyét, kezdésének időpontját, tartalmazza a tervezett napirendet, megjelölve a zárt ülésre javasolt napirendi pontot. A meghívókat sorszám/év számozással kell ellátni.
- 4) A meghívóhoz csatolni kell a tervezett napirendhez tartozó tájékoztatót, döntést előkészítő írásos anyagot, és határozati javaslatot. Az előterjesztések rövid összefoglalóját és a határozati javaslatokat elektronikus formában kell elkészíteni. Azon napirendek írásos anyagát, amelyet már korábban kézbesítettek, a meghívóval együtt ismételtlen megküldeni nem kell, de utalni kell arra, hogy mikor küldték meg azokat.
- 5) A meghívóval együtt meg kell küldeni azokat az előterjesztéseket, határozati javaslatokat is, amelyeknek napirendre vételét az elnök nem javasolja. A mellőzést indokolni kell.
- 6) A bizottsági ülésre szóló meghívót legalább 3 nappal az ülés előtt elektronikus úton a bizottság adminisztrációját támogató hivatali szervezeti egység megküldi
 - a) a bizottság tagjainak,továbbá a csatolt írásos anyagok nélkül
 - b) a polgármesternek
 - c) alpolgármestereknek
 - d) a jegyzőnek
 - e) a napirend tárgyában illetékes szervezeti egység vezetőinek,
 - f) az önkormányzat internetes honlapján történő megjelentetésért felelős személynek
 - g) a napirend által érintett személyeknek (szakértő, egyéb természetes, vagy jogi szervezet képviselője)

Az önkormányzati képviselők a bizottság üléséről a honlapon közzétett meghívó alapján kapnak tájékoztatást.

- 7) A bizottság ülését az elnöknek soron kívül össze kell hívni, ha azt
- a Képviselő-testület határozata rendeli el,

- a polgármester kezdeményezi,
- a bizottság három tagja írásban, a napirend megjelölésével kéri.

8) A bizottsági tagoknak a meghívó és csatolt előterjesztések kézhezvételét elektronikusan vissza kell igazolni. A határozatképesség folyamatos fenntartása érdekében, amennyiben a bizottsági tag az ülésen nem tud részt venni, ennek tényét indoklással együtt a bizottság elnökének és a bizottsági adminisztrációt ellátó hivatali szervezeti egységnek elektronikusan a meghívó olvasásával egyidejűleg írásban jeleznie kell.

9) A Bizottság bármely tagjának kezdeményezésére a Polgármesteri Hivatal a jegyző közvetítésével köteles a Bizottság feladatkörébe tartozó kérdésekben munkaanyagot és előterjesztést készíteni, illetve adatokat szolgáltatni.

5.§

Nyilvános és zárt ülés

- 1) A bizottság ülései rendszerint nyilvánosak.
- 2) A bizottság zárt ülést tart
 - állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele,
 - önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi és kitüntetési ügy tárgyalásakor,
- 3) A bizottság minősített szótöbbséggel zárt ülést rendelhet el:
 - az önkormányzat vagyonával való rendelkezés esetén,
 - az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti vagy egyéb érdeket sértene,
 - illetve bármely egyéb ügyek tárgyalásakor, ha azt indokoltnak tartja.
- 4) A zárt ülésen a bizottság tagjain kívül csak a polgármester, fő állású alpolgármester, jegyző, a jegyzőkönyv vezetője, a napirendi pont előadója és az ülés vezetője által felkért szakértő vehet részt.
- 5) A bizottság nyílt ülésén tanácskozási joggal részt vehet
 - polgármester,
 - alpolgármesterek
 - II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testület tagja,
 - tanácsnokok,
 - a jegyző,
 - a Gazdasági Igazgató
 - a Költségvetési és Számviteli Osztály képviselője,
 - a Pénzügyi Osztály képviselője,
 - az önkormányzat könyvvizsgálója,
 - a nemzetiségi önkormányzatok elnökei, ha a bizottság őket érintő kérdést tárgyal,
 - a napirenden lévő kérdés által érintett és olyan minőségben meghívott személy vagy szervezet képviselője,
 - a bizottság által meghívott szakértő.
- 6) A bizottság tagjai és az ülésen tanácskozási joggal résztvevők a tudomásukra jutott szolgálati és hivatali titkot kötelesek megőrizni, illetve zárt ülés esetén, az ülésen történtek és

elhangzottak tekintetében őket titoktartási kötelezettség terheli, amire a nem bizottsági, illetve nem képviselő résztvevők figyelmét az ülés vezetője köteles felhívni.

6.§

Az ülés vezetése

- 1) A bizottság ülését a bizottság elnöke, távolléte esetén a bizottság alelnöke vezeti.
- 2) Az ülés vezetője az ülés megnyitása után megállapítja az ülés határozatképességét, majd javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítő személyére és az ülés napirendjére (tárgysorozat). A napirendre vonatkozóan bármely bizottsági tag is tehet javaslatot. A napirend elfogadásáról és a jegyzőkönyv hitelesítőjéről a bizottság egyszerű szótöbbséggel dönt. A bizottság köteles napirendjére tűzni és megtárgyalni azt az ügyet, amelyet a Képviselő-testület, vagy a polgármester utalt a bizottság elé.
- 3) A napirendi pontok tárgyalásának megkezdése előtt aktuális bejelentésekre, tájékoztatásokra kerülhet sor, amelynek időtartamát az ülés vezetője korlátozhatja.
- 4) A bizottság bármely tagja és az előterjesztő javasolhatja a napirendi pont tárgyalásának elnapolását, illetve felfüggesztését, vagy a tárgyalásba vett előterjesztés napirendről való levételét. Erről a bizottság vita nélkül határoz.
- 5) A napirendi pontok megtárgyalásának menete:
 - a) Az előadó előterjesztésének ismertetése után először az esetleges kérdések megválaszolására kerül sor. Ezt követi a hozzászólások és a vita.
 - b) A vitát követően kerül sor a határozatok meghozatalára.
 - c) Az ülés vezetője az elhangzott javaslatokat egyenként szavazásra teszi fel, majd a szavazás eredményét és az elfogadott határozat szövegét ismerteti.
 - d) A tárgysorozat megtárgyalása után az ülést be kell zárni és a jegyzőkönyvet le kell zárni.

7.§

Határozatképesség, a döntéshozatal szabályai

- 1) A bizottság ülése határozatképes, ha a döntéshozatalnál a megválasztott bizottsági tagok több, mint fele jelen van.
- 2) A bizottság döntéseit általában nyílt szavazással és egyszerű szótöbbséggel hozza, amelyhez a jelenlévő bizottsági tagok több, mint felének igen szavazata szükséges.
- 3) Minősített többség (a megválasztott bizottsági tagok több mint felének igenlő szavazata) szükséges a döntés meghozatalához az alábbi esetekben:
 - a bizottság ügyrendjének elfogadásához, módosításához,
 - a munkacsoportok, eseti szakértői csoportok létrehozásához, vezetőinek kijelöléséhez a bizottság tagjai közül,
 - állandó díjazott szakértő igénybevételéhez,
 - a bizottság munkatervének elfogadásához,
 - zárt ülés elrendeléséhez.

4) Határozatképtelenség esetén a jelenlévők többségi döntése alapján a bizottság csak konzultatív jellegű tanácskozást tarthat. Amennyiben a jelenlévők a konzultatív jellegű tanácskozás mellett döntenek, azt a határozathozatal szabályainak kivételével ezen ügyrend értelemszerű alkalmazásával kell megtartani.

6) A bizottsági döntéshozatalból kizárható az akit, vagy akinek hozzátartozóját a tárgyalat úgy személyesen érinti. A személyes érintettséget az érintett bizottsági tag köteles önként bejelenteni. A kizárásról az elnök esetében a polgármester, bizottsági tag esetén a bizottság dönt.

7) A bizottság által meghozott döntéseket határozatba kell foglalni.

8) A bizottság döntésének végrehajtását a polgármester felfüggesztheti, ha az ellentétes a Képviselő-testület határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntés további sorsáról a Képviselő-testület határoz.

8.§

1) A bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell vezetni. A jegyzőkönyv felvétele a helyszínen történhet kézírással, gyorsírással és / vagy hangrögzítéssel.

2) A jegyzőkönyvet az ülést követő öt napon belül szó szerint, írásos formában kell elkészíteni.

3) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a jegyzőkönyv azonosítóját,
- az ülés helyét és időpontját,
- a megjelentek nevét a részvételi jogosultságuk feltüntetésével,
- az elfogadott napirendet (tárgycsoportot),
- a tárgyalást szó szerint napirendi pontonként,
- az elfogadott határozatokat, valamint a rögzíteni kívánt kisebbségi véleményt,
- az elfogadott határozat számszerű eredményét (a szavazás arányát).
- a tárgyalat napirendi pont előadóját,
- a nem elfogadott napirendi pontot,
- az esetleges határozatképtelenséget.

4) A jegyzőkönyvet 15 napon belül az ülés vezetője írja alá, a megválasztott hitelesítő hitelesíti.

5) A jegyzőkönyvhöz az írásban benyújtott kisebbségi, vagy különvéleményt csatolni kell.

6) A bizottság bármely tagjának kérésére a jegyzőkönyvben szó szerint kell rögzíteni a különvéleményét, leadott szavazatát.

7) A jegyzőkönyvet az önkormányzat honlapján közzé kell tenni, továbbá a Kormányhivatal www.njt.hu felületére elektronikusan fel kell tölteni, a meghívóval, jelenléti ívvel és előterjesztésekkel együtt.

8) A jegyzőkönyv azonosítóját a mindenkor iratkezelési szabályzat szerint kialakított iktatási rendszerhez igazodva kell képezni az alábbi formában:

...../sorszám/évszám

ahol: sorszám= a tárgyévből az év elejétől 1-től kezdődően folyamatosan,

arab számozással képzett sorszám.

- 9) A hitelesített jegyzőkönyv két eredeti példányát a bizottsági adminisztrációt ellátó hivatali szervezeti egységnél kell őrizni.

9.§

Szakértők

- 1) Amennyiben a bizottság rendelkezésére áll költségkeret, annak terhére állandó és eseti szakértőt foglalkoztathat, aki a bizottság ülésein az általa képviselt témában tanácskozási joggal részt vehet.
- 2) A szakértő személyére a bizottság elnöke és tagjai tehetnek javaslatot.

10.§

Munkacsoportok

- 1) A bizottság rendszeres feladatainak ellátására munkacsoportot hozhat létre. A munkacsoport tagjai a bizottsági tagok, az állandó és eseti szakértők lehetnek. A munkacsoport vezetője csak bizottsági tag lehet.
- 2) Egyes munkatervi feladatok elvégzésére, tényfeltáró feladat ellátására szakértők bevonásával eseti (ad-hoc) munkacsoport alakulhat. Az eseti munkacsoport vezetője csak bizottsági tag lehet. Az eseti munkacsoport megbízatása a feladatának elvégzéséről szóló jelentés bizottság által történő elfogadásáig tart.

11.§

A határozat

- 1) A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, indítványait határozati formában hozza.
- 2) A határozatokat az alábbiak szerint képzett azonosítóval ellátott fejrészszel kell jelölni:

" Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
sorszám/évszám (dátum) határozata"

ahol

sorszám= a tárgyévben az év elejétől 1-től kezdődően
folyamatosan, arab számozással képzett sorszám
évszám= az ülés dátumának (időpontjának) évszámrésze
(dátum)= az ülés időpontja (hónap és nap formában).

- 3) A határozat tartalmától függően fel kell tüntetni az adott ügyre vonatkozó teljesítési határidőt és a végrehajtásért felelős nevét.
- 4) A határozat szerves részeként kell feltüntetni a szavazatok szám szerinti megoszlását a döntés eredményére vonatkozó minősítését. (egyhangúan elfogadva, elfogadva, elutasítva).

12.§

Hatályba lépés, érvényesség

- 1) Jelen ügyrendjét a bizottság a 2023. ülésén hozott
- 2) Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Költségvetési Bizottság 24/2019. (XII. 16.) határozatával elfogadott és a 19/2020. (II. 25.) határozatával módosított ügyrendje..
- 3) Jelen ügyrend az elfogadásakor működő képviselő-testület megbízatásának megszűnésének időpontjáig érvényes.

Budapest,

Tóth Csaba Róbert
Költségvetési Bizottság elnöke