

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. december 20-án, 16.30 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Örsi Gergely polgármester, dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármester, Berg Dániel alpolgármester, Kovács Márton alpolgármester, Szabó Gyula alpolgármester, Besenyei Zsófia, dr. Biró Zsolt, dr. Csabai Péter, Csere István, Ernyey László, Gál Andrea, dr. Górh Csaba, Juhász Veronika Anna, Kiss Roland, Makra Krisztina, Nagy Eszter, Némethy Béla, Perjés Gábor, Riczkó Andrea, Tóth Csaba Róbert (képviselők)

Távol van: Majoros András (képviselő)

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Silye Tamás Jegyzői Igazgató, dr. Mayerné dr. Vágó Eszter Jegyzői Titkárság vezetője

Jelen vannak továbbá:

Szabó Gergely a Budai Polgár szerkesztője

Az ülés levezető elnöke:

Örsi Gergely polgármester

Polgármester: Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

A jelenléti ív tanúsága szerint 20 képviselő jelen van. Távol van: Majoros András képviselő. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: dr. Csabai Péter és Kiss Roland képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
439/2022.(XII.20.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízta dr. Csabai Péter és Kiss Roland képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Polgármester: Kérdezi, van-e napirend előtti hozzászólás? Tekintettel arra, hogy senki nem jelzi hozzászólási szándékát, rátér a napirend elfogadására.

Napirend összeállítása

Polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
440/2022.(XII.20.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

- 1./ Postai szolgáltatások újraindításával kapcsolatos döntések
(írásbeli)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató
dr. Mayerné dr. Vágó Eszter
Jegyzői Titkárság vezetője

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend 1./ pontja

Postai szolgáltatások újraindításával kapcsolatos döntések
(írásbeli)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató
dr. Mayerné dr. Vágó Eszter
Jegyzői Titkárság vezetője

Polgármester: Az előterjesztés arról szól, hogy a Postával, illetve a Magyar Kormánnyal folytatott tárgyalások eredményeként a felére csökkenne a kerületben bezárandó, illetve működtetésüket ideiglenesen szüneteltető postáknak a száma. Október 5-én kapták azt a tájékoztatást a Magyar Postától, hogy a 8-ból mindösszesen 2 posta marad nyitva a kerületben, egy Pesthidegkúton, illetve egy a vízivárosi városrészen.

Ezt követően rögtön tárgyalásokat kezdeményeztek mind a felelős minisztérium képviselőivel, mind pedig a Magyar Posta menedzsmentjével, melynek eredményeként a Török utcai 1959 óta postaként működő postát az ingatlan átruházásával tudná megmenteni úgy, hogy a Magyar Posta szavatolja, hogy postaként fog funkcionálni, illetve a Kelemen László utcai posta esetében szolgáltatás-megrendeléssel és anyagi hozzájárulással egy 1,5 éves időszakra tudják biztosítani azt, hogy a kerület mind földrajzi eloszlásában, mind pedig a lakosság összetételét figyelembe véve 4 postával rendelkezzen.

Természetesen bízik benne, hogy további postákat is sikerül újranyitni, de egyúttal arra is fel kell készülni, hogy amennyiben ez nem így alakul, akkor a postapontokat, a különböző csekk automatákat és azokat a digitalizációnak köszönhető megoldásokat, amik egy még nagyobb elérhetőséget és lefedettséget biztosítanak a postai szolgáltatások terén a II. kerületben élők számára ki kell építeni és ebben partnerként együtt tudnak működni a Magyar Postával. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt az együttműködést támogassa, hiszen a világ változik és szükség van arra, hogy ezek a technológiák elterjedjenek, ugyanakkor véleménye szerint hirtelen, ilyen arányban ezeket a szolgáltatásokat nem lehet bezárni.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Alapvetően támogatja azokat a törekvéseket, ahol olyanfajta érdekérvényesítő tárgyalásokat eszközöl az Önkormányzat, illetve Polgármester úr, ahol magának a szolgáltatásnak és egy eléggé fontos alapszolgáltatásnak a biztosításában csak közvetetten van az Önkormányzatnak szerepe, viszont amikor ez a szolgáltatás megszűnik vagy akadozik, az azzal kapcsolatos problémák viszont egy az egyben az Önkormányzatra zúdulnak, mert a lakosokat az Önkormányzat hivatott képviselni.

Úgy gondolja, egy ilyenfajta érdekérvényesítés még erősebb és körültekintőbb tud lenni, ha az Önkormányzat által bevont lakosság a részleteket megismerheti és mérlegelheti. Nem arról van szó, hogy jó lenne, ha a bezárásra szánt posták közül még kettő nyitva maradna, hanem hogy mennyire jó ez az együttműködés? Az elmúlt pár órában próbálta ezt valahogy jobban megérteni.

Úgy véli, jó lenne, ha a Török utcai postával kötendő megállapodást úgy lehetne megkötni, hogy visszaszáll az Önkormányzatra a tulajdonjog, ha ott mégsem működik posta, különben az történik, hogy az Önkormányzat vagyont ad át a postának. Azt nem tudja mekkora az értéke ennek az ingatlannak, mert értébecslés nem szerepelt az előterjesztésben. Érti, hogy ezt most gyorsan kell megoldani és jó lenne, ha januártól már működhetne a posta, de egyrészt jó lenne,

tudni, hogy ez a vagyonelem milyen értéket képvisel, másrészt olyan szerződést kellene kötni a postával, hogy 15 év után - a törvényben ez van írva - szálljon vissza a tulajdonjog az Önkormányzatra. A Kelemen László utcai postánál pedig a 28,9 millió Ft, amit szolgáltatási díj címen fizetne nekik az Önkormányzat 18 hónapra ütemezve, az körülbelül annyi pénz, mintha a havi bérleti díjat elengedné nekik az Önkormányzat. Ezt a tartozásos melléklet alapján számolta így.

Úgy gondolja, fontos lenne felhívni a lakosság figyelmét arra is, hogy ez mivel jár a következő évi költségvetésre nézve. Ha jól számolt, akkor így nagyjából 33 millió Ft-tal kevesebb az, amivel tervezni tudnak a jövő évre. Ezért úgy gondolja, hogy a Kelemen László utcai posta esetében a most megajánlott összeg felét kellene állnia az Önkormányzatnak, a másik felét pedig az államnak. Ha a lakosság jobban érti ezeket a részleteket, akkor jobban el tudják dönteni, mihez adják érdekérvényesítő erejüket és talán így könnyebb lenne egy jobb megállapodást kieszközölni.

Kifejezetten támogatja az olyan tárgyalásokat, ahol túl mennek azon a határon, ami normatíva és feladatkör alapján az Önkormányzathoz van utalva, mert a problémákat jellemzően azután a Hivatalnak kell megoldani.

Polgármester: Megadja a szót dr. Górnak.

dr. Górnak: Képviselő asszony szavaira reagálva elmondja, hasonló gondolatok vannak benne is.

Egyik alapvető kérdése, mi az oka annak, hogy más konstrukció születik a Kelemen László utcai és a Török utcai posta kapcsán?

Ha jól érti, az Önkormányzat 7 évig várja el a működést a Török utcai postától, hiszen az szerepel az előterjesztésben, hogy ameddig ő az egyetlen szolgáltató, ez pedig 2030-ig van így. Megjegyzi, az értékbecslést ő is nagyon hiányolja.

Ha jól érti, ebben az esetben az Önkormányzat átadja a Postának az ingatlant azért, hogy 7 évig itt működjön a posta, a másik esetben pedig, amit maximálisan támogatnak, kifizeti a működési költséget. Miért nem lehet a Török utcai postánál is működési költségben gondolkozni?

Polgármester: Az eddig elhangzott kérdésekre szeretne válaszolni, mert néhány félreértés van az előterjesztéssel kapcsolatban.

Juhász Veronika Képviselő asszonnyal teljes mértékben egyetért azzal, hogy ilyenkor be kell szállni az Önkormányzatnak. A Kelemen László utcai posta esetében a 29,5 millió Ft-os költség az a teljes üzemeltetési díjnak az 50 százaléka, tehát ezt a Magyar Posta és az Önkormányzat fele-fele részben állja. Benne van a kikötésben, hogy amikor már nem postai szolgáltatásként működtetik, akkor ez visszaszáll, illetve akkor az a megállapodás, ami aláírásra kerül, érvényét veszti. Az előterjesztésben, illetve a határozati javaslatban is le van írva, hogy ez akkor ismét az Önkormányzaté lesz, tehát ez biztosítva van.

Hangsúlyozni szeretné, hogy ez nemcsak a posta újranyitásáról szól, hanem egy értékmegőrzés is, hisz ez a posta 1959 óta bonyolít és nyújt postai szolgáltatást a kerületieknek. Ezt fontos megemlíteni.

Képviselő asszonynak a válasz az, hogy ez a posta üzemeltetési költségének a fele és ez már annak az alku pozíciónak az eredménye, ami jóval magasabbról indult. A Török utcai postánál a válasz pedig az, hogy azért két eltérő konstrukcióról van szó, mert a postahivatalok és a posták üzemeltetése számára is megdöbbentő összeget emészt fel a Magyar Posta által közölt adatok alapján. A Török utcai posta esetében gyakorlatilag 180 millió Ft-ra jön ki az üzemeltetési költség 1 évben. Ezt már nem bírja el az Önkormányzat költségvetése. A Kelemen László utcai postánál volt viszont a legalacsonyabb az üzemeltetési költség a Posta tájékoztatása szerint. És

mivel a helyiség önkormányzati tulajdonban van, ott tudnak biztosítékot adni az Önkormányzat részéről. Ezért eltérő a két megoldás.

Az értébecslés a Török utcai posta esetében 146 millió Ft. Ha a 180 millió Ft-os egy éves üzemeltetési díjat veszik figyelembe, akkor mindenki érti, hogy miért az ingatlanátadás mellett döntöttek, másfelől ha megnézik, hogy a Posta az Önkormányzat számára szintén egy 1959-ben kötött szerződés alapján mekkora bérleti díjat fizet, akkor az a Török utcai posta esetében azt jelenti, hogy ha csak bérleti díjat fizetnének tovább és azzal az értékkel, amilyen áron most az Önkormányzat ezt átadja, gyakorlatilag egy 37 éves megtérülési időt jelentene. Míg a másik, a Magyar Posta által felkínált hagyományos konstrukció azt jelentette volna, hogy 2 év alatt kifizeti az Önkormányzat üzemeltetési költségként az ingatlan az értékét. Ezt nem bírta el a költségvetés, hiszen 80 millió Ft-os tételekről van szó csak a Török utca esetében. Ez az oka annak, hogy ahol a legolcsóbban lehet újranyitni egy postát, ott az Önkormányzat egyébként önként vállalt feladatként beszáll. A Pasaréti régió az, amelyik a bezárások kapcsán gyakorlatilag posta nélkül maradt, hiszen Pesthidegkúton és az egyik vízivárosi bevásárlóközpontban maradt a kerületben nyitva posta. Ha ez nem is a kerület földrajzi közepe, de mindenképpen annak a térségnek előnyt jelent.

Juhász Veronika képviselő asszony által kért garanciális elemek benne vannak a megállapodásban. Az ingatlan értébecslése elkészült.

Azon túl, hogy a Posta által fizetett megtérülésről van szó, a Posta folyamatosan ideiglenes bezárásokról tájékoztatja mind a közvéleményt, mind a lakosságot és az Önkormányzatot is. Ha bármikor olyan helyzet áll elő, hogy ezek a posták újra nyílnak, akkor nyilvánvalóan meg fogják hozni azokat a döntéseket közösen, ami alapján ettől eltérünk vagy éppen más postákat is újra tudnak nyitni. Ezért kérte a további tárgyalásokra történő felhatalmazást.

Abba is bele kell gondolni, mi történne akkor a Török utcai ingatlannal, ha most ezt ideiglenesen bezárnák. Elkezdene rá bérlőt keresni, majd amikor érkezne egy bérlő akár a Margit negyed keretén belül, akár pedig bármilyen piaci bérlő, aki a meglévő postai infrastruktúrát egyébként átalakítaná? Hiszen ahogy Képviselő úr is mondta, 7 évig csak a posta tud postai szolgáltatásokat végezni. Utána drágább lenne ismét postává alakítani ezt a helyet azért, hogy megnyisson.

Nagyon reméli, hogy a jövő évben mind az energiaárak, mind pedig a gazdasági helyzet lesz olyan állapotban, hogy a Posta alapból is megnyitná ezt, akkor természetesen ezt újra fogják tárgyalni, hiszen két költségvetési szerv köt most egymással megállapodást.

A monopóliumra vonatkozó kérdés kapcsán elmondja, az, hogy 7 év múlva a posta állami monopólium legyen és a szabad piac megnyíljon, az nem feltétlenül zárja ki azt, hogy a mai Magyar Posta tovább fog működni. Ezért szerepel az előterjesztésben nem 7, hanem 15 éves kikötés a postai szolgáltatások biztosítására. A lényeg, hogy ott posta nyisson ki.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Nem tudja, mire használhatnák még az ingatlant, ha az Önkormányzat tulajdona marad, de azt már tudja, hogy szintén a lakosság köreiből jelentkeztek emberek, hogy időseknek, nyugdíjasoknak plusz szolgáltatásra szívesen vállalkoznának. Ez csak egy ötlet volt, tehát nyilván nem tud mögé rakni számokat, de nagyon szimpatikusan hangzik.

Amikor azt mondtam, hogy a felét, akkor nem annak a felére gondolt, amit Polgármester úr mondott, hanem a konkrét 28,9 millió Ft-nak a felére. Érti, hogyan arányul ez az összeg, de ő csak a bérleti díjakból számolt és nem az üzemeltetési költségekből, mert az nem állt rendelkezésre. Azt gondolja, hogy ha ez egy tárgyalási pozíció és tényleg érdekérvényesítésről van szó, és a lakosság ismeri a részleteket, a kockázatokat, akkor esetleg van arra esély, hogy egy még ennél is méltányosabb megállapodás tudjon születni.

Örül annak, hogy valahonnan előkerült 28,9 millió Ft, mert azért általában az Önkormányzat elég rosszul szokott állni. Még akár 1 millió Ft-os pályázati összegek esetében is hosszas viták szoktak lenni, csak azt is jó lenne tudni a lakosságnak, hogy közben még többen igényt tartanak a pénzükre az Önkormányzaton keresztül. Szintén a válsággal összefüggésben 7 millió Ft-ról 92 millió Ft-ra növekszik a Marczibányi Téri Művelődési Központnak a közüzemi számlája. A háziorvosoktól kapott nemrégiben minden képviselő egy levelet, hogy nem tudják a szolgáltatást olyan szinten tartani, mint ahogyan eddig.

Jó lenne akkor, ha ezt is értenék a lakosok és akkor esetleg nem kellene azon gondolkodni, hogy egy vagyonelemet átad az Önkormányzat.

A szövegben egy törvényi szabályozásra hivatkozva van a 15 év megjelölve. Továbbra is úgy hiszi, különbség van aközött, hogy akkor tárgyalnák újra a kérdést, ha már nem postaként üzemelne, vagy pedig ha leszögezik, hogy a törvényben szabályozott 15 év után visszakérül az Önkormányzat tulajdonába a vagyonelem, ha posta szolgáltatás, ha nem.

Lehet, hogy a világ előbb-utóbb szerencsére fog úgy változni, hogy a postai szolgáltatás sokkal korszerűbbé válik és több lesz a digitális ügyintézés lehetősége ezzel együtt és akkor még jobban tudnák hasznosítani ezt az ingatlant.

Szerinte van még mozgástér. Nem tudja, miért ennyire sürgős ez a bejelentés, de szerinte a lakossággal esetleg lehetne még egy körben egyeztetni. A vagyonelem maradjon biztonságban az Önkormányzatnál és legyen kevesebb a 28,9 millió Ft.

Polgármester: Higgye el Képviselő asszony, hogy mind a minisztériumnál, mind a Kormányánál nem egyszer, nem kétszer, hanem körülbelül 6 - 7 alkalommal jártak. Önmagában az jó, hogy nem azt kell most tárgyalni, hogy a két posta üzemeltetése évi 100 millió Ft-os nagyságrendet jelentsen üzemeltetésben, hanem egy ingatlanátadásról van szó, ami garantálja azt, hogy ott egy posta funkció maradjon, az már egy olyan eredmény, ami azt jelzi, hogy elmentek a végsőig. Ez egy olyan eredmény, ami garanciát ad arra, hogy a két posta megmaradjon.

Amit Képviselő asszony mondott, azt hosszan lehetne taglalni. Az ügyfélszolgálatok átrendezése folyamatosan napirenden van. Ha figyelmesen elolvassák az előterjesztést, illetve a határozati javaslatokat, abban az is szerepel, hogy postai és az Önkormányzattal közösen biztosított szolgáltatások, ami nem véletlenül szerepel benne, hiszen a tárgyalások során arra is kitértek, hogy adott esetben amennyiben szeretnék úgy átstrukturálni például az Önkormányzat által nyújtott szolgáltatásokat, akkor közösen tudnak együttműködni. A szemben lévő ügyfélszolgálat és a Margit körút azért rejt még magában lehetőségeket.

Azt továbbra is fenntartja, hogy egy 1959 óta működő postának a berendezését nem tudják hasznosítani, pláne úgy nem, hogy lakosok százai vagy ezrei küzdenek azért és reménykednek abban, hogy legalább két posta újranyílik. Csak a pesthidegkúti részen több, mint ezer aláírás gyűlt össze. Ez a lakosság részéről egyértelmű jelzés a postai szolgáltatások igényére.

A képviselő-testületi ülések nyilvánosak. A jövő évi költségvetés tárgyalása során számtalan olyan előterjesztéssel, illetve számsorral fognak találkozni, akár csak a múltkori testületi ülésen a háziorvosokkal kapcsolatos döntések esetében, amit egyébként későn kaptak meg, mint ahogy a Fidesz-KDNP Frakciósövetség behozta módosító indítványnak.

Kéri, ha bármelyik képviselő kap egy levelet, akkor azt jelezze neki, mert hozzájuk csak a testületi ülés másnapján jutott el az a levél, ami alapján a döntést kezdeményezték.

Rengőcteg olyan önként vállalt feladatra kell majd forrást biztosítani, ami most nem feltétlenül önkormányzati feladat. Eljutott oda mind a kultúra, mind az egészségügy, mind pedig számtalan más tényező terén, ahol az Önkormányzatnak be kell szállni, mert vannak olyan alapvető értékek. A költségvetés tárgyalása során ezeket majd úgy kell közösen súlyozni, hogy azok az értékek, amiket abszolút fundamentumoknak tartanak, azok megjelenjenek benne.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Mind a Török utcai posta, mind a Kelemen László utcai posta kapcsán is elmondható, hogy igen régen volt tárgyalásos úton történő bérleti díjemelés. 2000 óta csak az inflációval nőtt mindkét posta esetében a bérleti díj. Ez azért is fontos, mert egyik esetben sem mondta fel a Posta a bérleti szerződését. Nem arról van szó, hogy van két helyisége az Önkormányzatnak, amivel szabadon gazdálkodik, hanem van két helyiség, amelyek esetében kaptak egy levelet a Postától, hogy tekintsenek el meghatározott időre a bérleti díj fizetésétől, és az is benne volt, hogy valamilyen módon segítsék a rezsiköltségek kigazdálkodását is. Ez azt jelenti, hogy nem indult el felmondási idő.

Az, hogy nem egy piaci bérleti alanyról van szó, azt jelenti, hogy a megtérülési idő rendkívül hosszú lenne, tehát ha az Önkormányzat piaci alapon akarná hasznosítani ezt a helyiséget, az egy nagyon hosszú megtérülés lenne.

Még egy félreértést szeretne eloszlatni. A 7 év az az idő, ameddig a postának monopolhelyzete van a postai szolgáltatások terén. A 15 év pedig az, amit a nemzeti vagyonról szóló törvény az ilyen esetekben az elállásra kiköthet, tehát ha 15 éven belül ő ott nem postai szolgáltatást végez, akkor az Önkormányzat a szerződéstől egyoldalú nyilatkozattal jogosult elállni és akkor visszaáll az a helyzet, ami most így még döntés előtt van.

Polgármester: Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: A 15 évvel kapcsolatban szeretne kérdezni, mert ő is úgy látja, ahogy Jegyző úr elmondta, viszont elhangzott Polgármester úr részéről, hogy 15 év múlva visszaszáll ennek az ingatlannak a tulajdonjoga. Ezt nem egészen érti.

A másik kérdés abból ered, hogy nem került az előterjesztéshez csatolásra értékbecslés. Úgy véli, egy ingatlan elidegenítésénél alapvető kérdés, hogy tisztában legyenek annak értékével, még akkor is, ha ez egy ingyenes átruházás.

A nemzeti vagyonról szóló törvény szerint a költségvetési törvényben határozza meg minden évben azt az összeget, amely alatt versenyeztetés nélkül át lehet ruházni ingatlant. Ez jelenleg 25 millió Ft, tehát erre például befolyással lehet az értékbecslés, amennyiben ilyen kötelezettsége előállna, hiszen a nemzeti vagyonról szóló törvény csak törvényi kivételek esetén enged ettől eltérni. Melyek ezek a törvényi kivételek?

Az államnak lehet átruházni ingyenesen vagyonelemet, de szerinte a Magyar Posta Zrt. egy önálló, magánjogi jogi személy, egy gazdasági társaság, nem közfeladatot ellátó szerv, nem költségvetési szerv, ahogy azt Polgármester úr említette, hanem egy állami tulajdonban álló gazdasági társaság. Véleménye szerint ez a konstrukció jogszerűen úgy lenne megvalósítható, hogy az államnak a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőn keresztül átadják az ingatlant és ő adja használatba a Magyar Posta Zrt-nek.

Polgármester: Az, hogy két költségvetési szerv között születik egy megállapodás és 15 év múlva visszaszáll, az helyesen úgy hangzott el, hogy „amennyiben ezeket a kötelezettségeket nem teljesíti.” A magyar nemzeti vagyonról szóló törvény, valamint a postára vonatkozó törvény az a Képviselő úr által említettek esetében, amennyiben közfeladat céljára történik ingatlan jog- és ingatlantulajdon átadás, azt természetesen kivételt képez, ahogy az önkormányzatiság életében azért erre volt már példa. Azzal erőteljesen vitatkozna, hogy a postai szolgáltatás nem minősül közfeladatnak. Továbbá azzal sem ért egyet, hogy először a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőnek adják át az ingatlant, majd aztán ő adja át a Postának. Ha ez így volna, akkor ezt a postai tárgyalások során akár a postát felügyelő minisztérium, akár pedig a Magyar Posta Zrt. javasolta volna. Az előterjesztésben a jogi hivatkozások le vannak írva. Ha Képviselő úr

gondolja, akkor megkérheti Jegyző urat, hogy még egyszer ismétlje el, de természetesen joguk van a Kormányhivatalhoz fordulni, hogy adott esetben ezt kezdjék újra.

Az idő sürget, a Posta azt mondta, hogy megfelelő határidőben kell erről a Képviselő-testületnek döntést hozni és a megállapodást aláírni. Nem véletlenül és nem kedvtelésből vannak jelen a rendkívüli képviselő-testületi ülésen, hanem azért, hogy erre legyen esély, hiszen ha most nem hozzák meg ezt a döntést, akkor akár a Magyar Posta, akár bárki tudja azt mondani, meg lett volna lehetőség, hogy éljenek ezzel, de nem tették meg.

A múltkori módosító javaslatuk, ami az egészségügyre vonatkozott a háziorvosok energiatámogatásra kapcsán, egy vita után konszenzusra jutottak annak ellenére, hogy egyikük sem tudja, pontosan milyen összegről van szó, hiszen nem tudják, hogy milyen energiaárakkal kalkulálhatnak március után. Bízunk benne, hogy értik a kettő közti párhuzamot.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: A nemzeti vagyonról szóló törvény azt mondja, hogy külön törvény által meghatározott esetben lehetséges pályázaton kívül értékesíteni vagy elidegeníteni a helyiséget. A külön törvény pedig a postai szolgáltatásokról szóló törvény, amelyik közszolgáltatóként nevesíti a Magyar Postát. Tudja, hogy a mai nap folyamán küldték meg az előterjesztést, de meg van ebben a logika és igyekeztek úgy előterjesztést írni, hogy lehetőleg ne kelljen utána a Kormányhivatal felé magyarázkodni.

Az értékbecslés elkészült, rendelkezésre áll, csak a terjedelme miatt nem került kiküldésre.

Polgármester: Még egyszer megismételné, hogy 145.600.000 Ft a magasabb ingatlanforgalmi értékbecslés, hiszen az Önkormányzat rendelkezései értelmében két értékbecslést kértek.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: A háziorvosoktól kapott levél kapcsán megjegyzi, nem érti mit is kellene neki elküldeni, hiszen december 15-én volt a testületi ülés, a hivatkozott levél december 16-án érkezett, amit egyébként Polgármester úr is megkapott.

Polgármester: Elnézést kér, amiért Képviselő asszony szavába vág, de nem neki szólt ez, hanem a december 15-i ülésen tárgyaltak alapján elvileg az önkormányzat kapott levelet a háziorvosoktól, amit dr. Górszabó Csaba jelzett felé.

Képviselő asszony ezt ne vegye magára, mert azt a levelet ők is megkapták.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Köszöni a választ, de fontosnak érezte tisztázni ezt a dolgot.

A 15 évvel kapcsolatos szöveg kapcsán úgy véli, még nem ugyanarról beszélnek. Szó van arról, hogy ameddig postai szolgáltatásként üzemelteti az ingatlant a Posta, szó van arról, hogy törvényi szabályozásnak van alávetve a 15 éves ingyenes tulajdonba adás, tehát ezért továbbra is azt gondolja, hogy konkrétan le kellene írni a megállapodásban, hogy a törvényben szabályozott 15 év után visszaszáll a tulajdonjog az Önkormányzatra.

A 28,9 millió Ft helyett továbbra is azt javasolja, próbálja meg Polgármester úr ezt az összeget 14,5 millió Ft-ra csökkenteni, valamint vonják be a lakosokat, hogy tudjanak a részletekről, arról, hogyan érinti ez a költségvetést, hogy megemelkedtek már a közüzemi díjak a kulturális intézményeknél. Így talán ők is jobban be tudnak állni az ügy mögé. Ez egy érdekérvényesítési megmozdulás, hisz 80.000 fő felett van a terület lakosságszáma.

Polgármester: 88.700 fő a legfrissebb kiszivárgott adatok szerint a II. kerület lakossága.

A levéllel kapcsolatban továbbra is csak azt tudja megismételni, hogy Képviselő asszony teljes mértékben másra reagált, mint amire ő utalt.

A Kelemen László utcai posta esetében 6 millió Ft-ról indult az alkudozás, sajnálja, hogy ennyit sikerült csak elérnie.

Az előterjesztés tartalmazza azt, amire a jogszabályok lehetőséget adnak. 15 év alatt bármikor lehetőség nyílik a szerződést újratárgyalni. Jelen pillanatban a jogszabályok ezeket engedik. Ha nem történik 15 éven belül változás, akkor a Magyar Postaé marad az ingatlan és nem száll vissza az Önkormányzatra. Ha 15 éven belül megszünteti a postai szolgáltatást, akkor pedig visszaszáll az Önkormányzatra az ingatlan.

Megadja a szót dr. Górnak, majd megjegyzi, hogy a vitát utána lezárja.

dr. Górnak: Jegyző úr azt mondja, az van a szövegben, de nem biztos, hogy jól fogalmazott, hogy 15 év. A következő mondat szerepel az előterjesztésben: „A Magyar Posta kötelezettséget vállal arra, hogy mindaddig, amíg a jogszabályban kizárólagos egyetemes postai szolgáltatás alanyaként köteles ellátni a feladatát, addig a postai szolgáltató tevékenységet a Török utcában biztosítja.”

Ez az időpont 2030. Tehát nem 15, hanem 7 év. Kéri, hogy akkor szerepeljen benne értelmezhetően az a mondat, hogy 15 évig vállalja a Posta, hogy postaként üzemel, mert ez sehol nincs az előterjesztésben.

Polgármester úr többször elmondta, hogy nagyon sürget az idő. Lehet tudni, hogy miért? Mi lenne, ha februárban nyitna csak újra posta és nem január elején?

Polgármester: Megjegyzésem, az ingatlan értékbecslésről adtak tájékoztatást. Az előterjesztésben és az előterjesztői felvezetőben is próbálták elmondani, hogy nem őket sürgeti az idő, hanem a Posta küldött egy olyan levelet a tárgyalások során, ami kapcsán 3 napon belül kellett válaszolni arra, hogy egyáltalán szeretné-e az Önkormányzat, ha bármelyik postahivatal újraindít.

Ez egy olyan dátum volt, ami alapján válaszolniuk kellett és az idei évben egy együttműködési megállapodásig minimális szinten el kell jutni. Két fél tárgyal egymással, mely esetben egy állami vállalatról és egy önkormányzatról van szó. Úgy véli, itt két egyenrangú fél tárgyal egymással az alkufolyamat során. Azért az nem jó, amikor egy állami cég és egy önkormányzat alkudozik egymással azért, hogy csak a posták felét zárják be, de ez mindkét félnek múlik. A Posta együttműködő volt, hiszen mindannyian tudják, hogy a működési oldalon a 80 millió Ft-os többletet nem tudta volna az Önkormányzat évről-évre fizetni, pláne úgy nem, hogy nem tudják, ez meddig tart.

Őszintén bízik abban, amit a Magyar Kormány és a Posta kommunikál, hogy ezek csak ideiglenes bezárások és lesz olyan, amelyik újraindít, akkor ezeket mind újra lehet tárgyalni. Azért ne tekintsenek úgy a Magyar Postára, mint egy ingatlan befektetőre vagy egy vállalkozóra. Őszintén hiszi, hogy a Magyar Posta és a mindenkori II. Kerületi Önkormányzat a lakosság érdekeit tartja szem előtt a saját gazdasági érdekeit is nézve. Ez egy hosszas megbeszélés és tárgyalássorozat eredményeképpen az egyik legjobb olyan kompromisszum kiegészítve azzal, amit a 3. számú határozati javaslat is tartalmaz, vagyis, hogy a világ változik és a digitalizáció segítségével el kell érni azt, hogy minél több helyen lehessen postai szolgáltatásokat igénybe venni gyorsan, akár posta pontokon, akár csekk automatákon, akár úgy, hogy segítenek a kerületben élő, főleg idősebb korosztálynak, akik még járnak postára, hiszen a Posta által közölt adatok is ezt támasztják alá.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Azt nem találta meg az előterjesztésben, amit Képviselő úr mondott, viszont a határozati javaslat 1. pontjában van egy hosszú felvezető rész és van utána 6 bekezdés, melynek a 3. bekezdése úgy szól:

„- *A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdése alapján a Magyar Posta Zrt. köteles vállalni, hogy a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott fenti ingatlanokat a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, valamint nem terhelheti meg és a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagukat megővni;*

- *Az átruházott vagyon hasznosításáról évente beszámol az Önkormányzat felé;*
 - *Az ingyenesen tulajdonba adott ingatlanokon e törvény erejénél fogva 15 évig elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn.”*

- *A Magyar Posta Zrt. kötelezettséget vállal arra, hogy mindaddig, amíg a jogszabályban kizárólagos egyetemes postai szolgáltatás alanyaként köteles ellátni feladatát,”*

A postatörvény most 2030-ig kizárólagos postaiként jeleníti meg és utána beletettek még plusz 8 esztendő, ami végül is 15 év. Teljesen világos, hogy 15 évig kéri az Önkormányzat azt, hogy ezt a tevékenységet postai szolgáltatóként lássa el. Ha 2030-ban, mint monopol postai szolgáltató megszűnik, akkor ezt követően, mint postai szolgáltató, vagy akkor a szerződéstől el fog állni az Önkormányzat.

Polgármester: Érti, hogy jogilag mit kifogásolnak, mire keresnek magyarázatot, de nem tudja, hogy 7 vagy 15 év múlva mi fog történni a posta liberalizációt követően Magyarországon.

Azt látja, hogy inkább a monopóliumok és a különböző koncepciók divatját éli most Magyarország. Kíváncsi lesz arra, hogy hány plusz postai szolgáltató jön be a magyarországi postai szolgáltatások piacára, de arra viszonylag nagy összegben merne fogadni, hogy a ma működő infrastrukturális hálózattal, tapasztalattal, humán erővel rendelkező mai Magyar Posta szintén részt fog venni ezen a piacon és nem pusztán a versenytársak lesznek, hiszen egy állami cégről van szó.

A mindenkori Magyar Kormány érdeke is, hogy a Magyar Posta jelen legyen a már liberalizált piacon is. Eerre vonatkozik a 7 év, de utána, ha a Magyar Posta végzi ezt a tevékenységet, akkor a magyar nemzeti vagyonról szóló törvény értelmében további 8 év, tehát így összesen 15 évről beszélnek.

Ha 7 évről lenne szó, akkor is 2 év lenne pusztán az a megtérülési idő, ami az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján szolgáltatásként van, úgy, hogy a Török utcai posta 1959 óta működik postaként és az egyik legjobban megközelíthető akadálymentes posta.

Bár a vitát lezárta, de megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Van-e bármi jogi akadálya annak, hogy a megállapodásba belekerüljön, hogy a Török utcai 2-es postai ingatlan 15 év után az Önkormányzat tulajdonába visszakerüljön az összes többi feltételt változtatlanul hagyva? Érti, hogy újra lehet tárgyalni dolgokat és érti, hogy azok a kitételek - amelyek közül több felolvasásra került Jegyző úr által is - mozgásteret nyújtanak, de azért javasolja ezt, mert azt szeretné, legyen egy garancia arra, hogy ez a vagyonelem az Önkormányzathoz fog visszakerülni.

Polgármester: A rövid válasz az, hogy van.

Jogi megoldás létezhetne erre, azt ugyanakkor nem tulajdonjogba adásnak, hanem haszonkölcsönbe vagy használatba adásnak hívnák. Értelemszerűen ezt az ajánlatot is megfogalmazták a Magyar Posta részére, ám ott a tulajdonba adás került elfogadásra, ezért jogi megoldás, lehetőség lenne, ugyanakkor a gyakorlatban ez nem valósulhatna meg. Erről szól az előterjesztés és a határozati javaslatok.

Újranyitja a vitát, majd megadja a szót Némethy Bélának.

Némethy Béla: Abszolút tiszteli, hogy maximálisan figyelembe veszik, hogy 1959 óta működik ez a postahivatal. Egyetlen kérdése, megvizsgálták-e annak a lehetőségét, hogy egy kisebb alapterületű posta a Margit negyed valamelyik helyiségében működhetne, és ezáltal csökkenthetnék az üzemeltetési költségeket?

Polgármester: Nemcsak azt vizsgálták meg, hogy a Margit körüti részen milyen üzlethelyiségek lennének alkalmasak esetlegesen később postai szolgáltatások ellátására, hanem jelen pillanatban is tárgyalásban vannak a Magyar Postával annak kapcsán, hogy más ingatlanok hogyan hasznosíthatóak postai szolgáltatások céljára. Konkrétumokról nem tud tájékoztatást adni éppen azért, mert szerződéseket is érint, de igen, zajlanak erről tárgyalások a Magyar Postával.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat **441/2022.(XII.20.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonát képező, a Budapest II. kerület belterület 13435/0/A/4 hrsz-ú, műhely megnevezésű 38 nm térmértékű, valamint a Budapest II. kerület belterület 13435/0/A/5 hrsz-ú, üzlethelyiség megnevezésű 129 nm térmértékű és a szintalaprajz és felmérés szerint készített dokumentumok alapján hozzá tartozó 59 nm térmértékű pince helyiség, természetben 1023 Budapest, Török utca 2. szám alatti ingatlanokat - *mely ingatlanokat az Önkormányzat és jogelődjei, mint bérbeadók 1959. március 26. napján a Magyar Posta Zrt.-vel és jogelődjeivel, mint bérlőkkel kötött bérleti szerződés útján bérbeadás útján hasznosítják* - a Magyar Posta Zrt. tulajdonába adja térítésmentesen Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdés a) pontja alapján a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 14. § (1) és 59. § (1) bekezdéseiben meghatározott állami feladatként megjelenő egyetemes postai szolgáltatás 2023. januárjától történő ismételt biztosításának ellátása érdekében az alábbi, átruházásra irányuló szerződésben is kikötött feltételekkel:

- A Magyar Posta Zrt. kötelezettséget vállal arra, hogy mindaddig, amíg a jogszabályban kizárólagos egyetemes postai szolgáltatás alanyaként köteles ellátni feladatát, addig a postai szolgáltató tevékenységet a 1023 Budapest, Török utca 2. szám alatti ingatlanokban biztosítja;
- A Magyar Posta Zrt. együttműködik az Önkormányzattal arra az esetre, ha az Önkormányzat a tárgyi helyiségekben a Magyar Posta Zrt. által ellátandó postai szolgáltatás mellett Önkormányzat által nyújtott szolgáltatást is kíván biztosítani a kerületi lakóknak;

- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdése alapján a Magyar Posta Zrt. köteles vállalni, hogy a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott fenti ingatlanokat a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, valamint nem terhelheti meg és a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagukat megóvni;
- Az átruházott vagyon hasznosításáról évente beszámol az Önkormányzat felé;
- Az ingyenesen tulajdonba adott ingatlanokon e törvény erejénél fogva 15 évig elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn. Az elidegenítési és terhelési tilalomnak Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat javára szóló ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az Önkormányzat kérelmezi;
- Amennyiben megállapítást nyer, hogy a Magyar Posta Zrt. a célhoz kötött hasznosításra vonatkozó törvényi előírásnak és ez alapján a szerződéses kikötésnek részben vagy egészben nem tesz eleget, köteles az Önkormányzat felszólítására, az abban meghatározott határidőig a jogsértő állapotot megszüntetni. Az Önkormányzat a jogsértő állapot határidőre történő megszüntetésének elmulasztása esetén az ingyenes tulajdonjog átruházást eredményező szerződéstől elállhat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ingyenes tulajdonba adásra vonatkozó szerződés Magyar Posta Zrt.-vel történő aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2023. január 31.

(19 képviselő van jelen, 18 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
 Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
442/2022.(XII.20.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy vállalja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonát képező, a Budapest II. kerület belterület 11618/20/A/3 hrsz-ú, posta megnevezésű 86 nm térmértékű, természetben 1026 Budapest, Kelemen László utca 14/B fsz/2. szám alatti ingatlanban - *mely ingatlant az Önkormányzat és jogelődjei, mint bérbeadók 1959. június 25. napján a Magyar Posta Zrt.-vel és jogelődjeivel, mint bérlőkkel kötött bérleti szerződés útján bérbeadás útján hasznosítják* - a Magyar Posta Zrt. által 2023. januárjától történő ismételt egyetemes postai szolgáltatás nyújtása érdekében szolgáltatás igénybevételi díj fizetését 28.900.000,- Ft + Áfa összegben 18 hónap időtartamra, ütemezett fizetési konstrukció mellett az alábbi szerződésben is kikötött feltételekkel:

- A Magyar Posta Zrt. kötelezettséget vállal arra, hogy mindaddig, amíg a jogszabályban kizárólagos egyetemes postai szolgáltatás alanyként köteles ellátni feladatát, addig a postai szolgáltató tevékenységet a 1026 Budapest, Kelemen László utca 14/B fsz/2. szám alatti ingatlanban biztosítja;
- A Magyar Posta Zrt. vállalja, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a Magyar Posta Zrt. között tárgyi ingatlanra fennálló bérleti szerződésből eredő kötelezettségének továbbra is maradéktalanul teljesíti;
- Amennyiben megállapítást nyer, hogy a Magyar Posta Zrt. a célhoz kötött hasznosításra vonatkozó szerződéses kikötésnek részben vagy egészben nem tesz eleget, köteles az Önkormányzat felszólítására, az abban meghatározott határidőig a jogsértő állapotot megszüntetni. A jogsértő állapot határidőre történő megszüntetésének elmulasztása esetén a Magyar Posta Zrt. a szolgáltatás igénybevételi díjat a jövőre nézve az Önkormányzattól nem követelhet és a Magyar Posta Zrt. köteles a jogsértő állapot határidőre történő megszüntetésének elmulasztása napját követő naptól időarányosan a szolgáltatási igénybevételi díjat az Önkormányzat részére visszafizetni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szolgáltatási igénybevételi díjat a 2023. és 2024. évi költségvetésben szerepeltesse.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2023. február 28.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 3./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
443/2022.(XII.20.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Budapest – Pesthidegkút 1-es posta (1028 Budapest, Hidegkúti út 167. – Széphalom Bevásárlóközpont), valamint egyéb lehetséges postahivatalok tekintetében partneri együttműködés keretében történő újranyitás érdekében további egyeztetéseket és tárgyalásokat folytasson a Magyar Posta Zrt.-vel.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2023. június 30.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 4./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
444/2022.(XII.20.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a II. kerületben a postapontok kialakítása és a postai digitalizáció még szélesebb körben történő megvalósítása érdekében a Magyar Posta Zrt-vel további tárgyalásokat folytasson és annak eredményét a Képviselő-testület előtt ismertesse.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. június 30.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Polgármester: Sokan úgy értékelhetik, hogy ez egy nagy vitát kiváltó ügy volt.

Őszintén hiszi, hogy azok a képviselők, akik a jogi oldalát nézték, ők szintén a postai szolgáltatások újranyitása mellett voltak és örül, hogy sikerült tisztázni a nagy részét.

Megérti a felvetéseket, de kéri, értsék meg, hogy itt egy olyan tárgyalássorozat volt, amely miatt nem véletlenül tegnap került kiküldésre a meghívó, az anyag pedig a mai nap folyamán, bár a múlt heti testületi ülésen azért finoman jelezte, hogy ha minden jól megy, akkor ezen a héten kell majd egy rendkívüli képviselő-testületi ülést tartani ez ügyben.

Szeretné megköszönni mind a képviselők, mind a hivatal kollégáinak egész éves munkáját és békés, boldog ünnepeket, jó egészséget kíván mindenkinek!

Az ülést 17 óra 31 perckor bezárja.

Kmf.

Órsi Gergely
Polgármester



Kiss Roland
jkv.hitelesítő

dr. Szalai Tibor
jegyző



dr. Csabai Péter
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Bognár O.

Handwritten signature in blue ink at the bottom left corner.