



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat
Ellenőrző Bizottsága

Budapest,
Mechwart liget 1.
277 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5415
Fax: 346-5407

I-...../2019.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság 2019. november 26-án 8 óra 30 perckor a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Bp. Mechwart liget 1.) földszinti nagy tárgyaló teremben megtartott rendes ülésén.

Jelen vannak:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
Gál Andrea	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Szirmai Zsuzsanna	Bizottsági tag (8 óra 50 perckor érkezett)
Szücs Rita	Bizottsági tag

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal
2019 DEC 13

Meghívottak:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
dr. Szalai Tibor	Jegyző
dr. Murai Renáta	Jegyzői igazgató
Flender Éva	Könyvvizsgáló
Viziné dr. Magyarosi Szilvia	Aljegyző
Annus Béláné	Költségvetési és Számviteli osztályvezető
Bognár Orsolya	Nemzetiségi ügyintéző

1/6687-1
szám
Flóirat:

Melléklet:.....db

Előadó:

4
Ludolfné

Jegyzőkönyvvezető:

Rudolfné Romváry Noémi bizottsági referens

Napirend összeállítása:

Némethy Béla a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság elnöke a 8 óra 30 perckor köszöntötte – a helyi választásokat követően megalakult – új bizottság tagjait és a meghívottakat. A személyenkénti rövid bemutatást követően megállapította, hogy a bizottság négy fővel határozatképes, majd javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadására.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
1/2019. (II.26.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére **Gál Andrea** bizottsági tagot kéri fel.

(négy bizottsági tag van jelen /négy igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonyilatközesítések Ellenőrző Bizottságának 2/2019. (II.26.) határozata

1. Gépi járdatisztítási szolgáltatás (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Szalai Tibor
2. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II. 20.) önkormányzati rendeletének módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: Annus Béláné
3. Együttműködési megállapodás a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok közötti működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: Annus Béláné
4. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai által leadott vagyonyilatközesítések nyilvántartásba vétele (Zárt ülést igényel)
Előadó: Némethy Béla
5. Egyebek

(négy bizottsági tag van jelen /négy igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

Gépi járdatisztítási szolgáltatás (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Szalai Tibor

Némethy Béla

Érdemes ehhez bármit hozzáfűzni?

Viziné dr. Magyarosi Szilvia

Tegnap tartottunk bemutatót, hogyan dolgoznak, le volt szórva csikk, falevél...

Némethy Béla

Igen, ha jól tudom, itt van bónusz funkció, hogy hó eltakarításra is használható. Sajnálom egy kicsit későn kaptam meghívót, így nem tudtam ott lenni.

dr. Szalai Tibor

Korábban az önkormányzat évek alatt felhalmozott ilyen gépeket, különféle korosztályú és típusú. Arra vállalkozott a vállalkozó, hogy ezekkel a gépekkel takarítja a közterületeket. Ez egy nagyon rossz üzlet, mert nem éri meg ilyen gépeket megvenni, mert három év alatt tönkremennek másrészt, szervizeléssel folyamatos feladatot ad a hivatalnak. Ezért volt az a vezetői döntés, hogy vegyük meg a szolgáltatást, aminél nem minket terhel, hogy milyen géppel csinálják, és nem kell azzal foglalkozni, hogy ki hol tárolja ezeket, olajt cserél-e, vagy sem. Napi mennyiséget le kell takarítani, az éves nagytakarítást el kell végezni, illetve azoknak a kulcs objektumoknak a hó eltakarítását el kell végezni. Ilyen pl. a Rét utca, meg a Polgármesteri Hivatal. Ezek hó eltakarítása felszerelhető toló-eszközzel meg lehet oldani. A kiírt nyílt közbeszerzésre

beérkezett ajánlat meghaladja az eredetileg tervezett és jóváhagyott költséget, ezért vagyunk most itt, hogy a Tisztelt Bizottság, majd a Képviselő-testület döntsön, hogy akarja-e ezt a tevékenységet. Tulajdonképpen leegyszerűsítve ennyi.

Némethy Béla

Igen, néha egy kicsit nyögvenyelős volt ezeknek a gépeknek az üzemeltetése. Hány darab volt?

dr. Szalai Tibor

Volt egy donor gép, abból szerelték ki az alkatrészeket. Leltári szám szerint most négy. Ebből kettő működött, a végén már csak kímélő üzemmódban.

Perjés Gábor

Nekem lenne egy javaslatom, ha üzembe állítódnak ezek a gépek és el kezdenek takarítani, akkor jó lenne, hogyha a lakosság előre kapna arról tájékoztatást, ha ezt meg lehet szervezni, hogy hol és mikor lesz ilyen takarítás. Egyrészt nagyon jó eszköz, hogy lássuk tényleg takarítottak-e, mert nyilván reklamálnának az emberek. Ha van egy térképünk a II. kerületről és gondolom, hogy tervszerűen el kezdenek takarítani, megmondják, hogy merre mennek. Jó volna, ha egy héttel előtte, vagy havi bontásban tudna erről a lakosság. Most nem a rendkívüli eset, amikor leesik a hó, hanem a normális üzem.

dr. Szalai Tibor

Ennek semmi akadálya nincsen. Egyébként nem tudom, hogy kiderül-e az előterjesztésből, de ezek GPS nyomkövetővel vannak ellátva. Gyakorlatilag valós időben lehet látni, azt is, ha megáll valahol és ott mennyi időzött, ez adja ki a napi kilométer hosszt, meg a szélesség. Ezt lehet kommunikálni.

Gál Andrea

Mennyivel több ez az ajánlat?

dr. Szalai Tibor

30 millióval. Ha azt mondom, hogy 9 Ft/m az egy alacsony szám, de ekkor területre beszorozva már jelentős. Az a baj, hogy ez egy drága szolgáltatás, nagyon kevés szolgáltató foglalkozik ezzel. Az FKF-nek van még járda tisztító gépe, de a mi járda szélességünkénél lényegesen nagyobb, így nem tudnának haladni. Venni egy ilyen gépet 100 millió nagyságrend. Az elszámolás a ténylegesen megtisztított terület alapján történne.

Némethy Béla

Bárki részéről van még kérdés? Ha nincs, akkor felteszem szavazásra: „A Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a 24/2019.(XI. 18.) számú hatásköri rendelet 3. sz. mellékletének 2.2) pontja alapján a „Gépi járdatisztítási szolgáltatás” című előterjesztést képviselő-testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja, a határozat elfogadását javasolja.”

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
3/2019. (II.26.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a 24/2019.(XI. 18.) számú hatásköri rendelet 3. sz. mellékletének 2.2) pontja alapján a „Gépi járdatisztítási szolgáltatás” című előterjesztést képviselő-testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja, a határozat elfogadását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2019. november 26-i testületi ülés

(négy bizottsági tag van jelen /négy igen / egyhangúan elfogadva)

2) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II. 20.) önkormányzati rendeletének módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: Annus Béláné

Némethy Béla

Mit érdemes ehhez hozzáfűzni?

Annus Béláné

Csak néhány szót mondanék. A költségvetési és bevételi főösszegünk 251 895 eFt-tal növekedett, a költségvetés egyenlege nem változott ez alatt az idő alatt. Tartalékokkal kapcsolatosan az előterjesztésben a kollegáimmal kirészleteztük milyen változások voltak ez előző rendeletmódosítás óta. Két kérdést kaptam, amire szeretnék válaszolni. egyrészt a működési és a felhalmozási forráshiány közötti 214 000 eFt-os eltolódás. A kérdés arra vonatkozott, hogy ezt mi okozza. Az eltolódás nagy részét az okozza, hogy beruházásaink nagy részénél a szállítók a fordított adózás szerint kell, hogy adózzanak. Ez azt jelenti, hogy az adót nekünk kell közvetlenül megfizetni, ami a számviteli szabályok szerint működési kiadásnak számít. Ez 185 000eFt eltolódás jelentett, hogy felhalmozási kiadásokból működési kiadások közé került. A másik nagy tétel a Kadarka utcai Óvoda beruházással kapcsolatban 10 000 eFt olyan beszerzés történt-felszerelések – ami dologi kiadások közé tartozott. Másik ilyen tétel az informatikai fejlesztési tartalékból kellett átcsoportosítani dologi kiadásokra számvitelileg karbantartásokra kellett költeni. Ezen kívül kisebb átcsoportosítások történtek felhalmozási és dologi kiadások között és fordítva nagyságrendileg kb. azonos mértékben. Ezek okozták az eltolódást a felhalmozás és a működési forráshiány esetében. A másik kérdés a választási tartalékra vonatkozott. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy az előző rendelet módosításnál 21 228 eFt-ot már átcsoportosítottunk kiadásokra, a jellegi javaslatban 38 017 eFt szerepel, így összesen a két választásra 59 245 eFt-ot használtunk fel a tartalékból. Ebből az Európa parlamenti választásra 31 428 eFt-ot, és 27 817 eFt a helyi önkormányzati képviselő választásra. Ha valaki ennél még részletesebb adatokat szeretne azzal is tudunk szolgálni.

dr. Szalai Tibor

Ehhez az utóbbihoz, ha szabad pár szót mondanom. Azt tudom, hogy egyre nehezebb lebonyolítani. Nem találunk embereket sem jegyzőkönyvvezetői, sem szavazatszámlálói választott tagnak azért a pénzért, amit a központi normatíva fedez. Minden egyes választáskor és egyre inkább növekvő összeggel nekünk meg kell támogatnunk a részvételi kedvüket, mert nem tudom mi fog történni, mert nem fogjuk tudni lebonyolítani a választásokat. Pénztől függetlenül 8-12 év múlva a választások lebonyolítása személyi problémák miatt fog akadályba ütközni. Egyszerűen azt látom, hogy egy bizonyos korosztály alatt kiesnek mind a szavazatszámláló bizottsági tagok, érdektelenségbe fullad. Ez okozta a költség növekmény egy részét, a másik meg, hogy ellátásukról máshogy gondoskodtunk már, most legalább nem volt panasz. Minden egyes forinttal el tudunk számolni, kötelező nekünk belső ellenőri jelentést készíttetni a választások pénzügyi lebonyolításáról, természetesen ez nyilvános, meg is tekinthető. Itt nem arról van szó, hogy pazarló módon éltük fel ezt a pénzt, hanem erre szükség volt. De ha bármilyen ilyen kérdés van, akkor tételesen bebizonyítjuk ezt.

(Szirmai Zsuzsanna bizottsági tag 8 óra 50 perckor megérkezett az ülésre, a bizottság 5 fővel határozatképes)

Flender Éva

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság! Azért gondoltam, hogy hozzászólok, hogy egy kicsit bemutassam az előirányzat módosítások lényegét, ha megengedik. Ebben a módosításban van egy főösszeg változás is, amit általában a többletbevételek, bevételi elmaradások okoznak, de még olyan is előfordul a főösszeg változásánál, hogy kiadási tétel kerül csökkentésre, valamilyen feladat elmaradása okán. Itt azt látjuk, hogy első sorban és legjelentősebb mértékben a központi támogatások azok, amik 160 000 eFt-tal megemelik a főösszegünket, ez azért van, mert az év során nagyon sok olyan központi támogatás van, amit év közben a teljesítést követően lehet igényelni. Azt év közben adják meg az igénylés alapján az önkormányzatoknak, ezek a módosítások vannak. Egyébként, meg olyan módosítást látunk benne, ami többletbevételhez kapcsolódik és az új számviteli kormányrendelet alapján csak akkor lehet felhasználni, ha van előirányzata, kiadási előirányzatot is lehet hozzá teremteni. Kicsit szeretnék még a fordított áfához hozzászólni, mert ez egy kicsit megfoghatatlan dolog, hogy van egy felújítás, vagy beruházás, tehát egy fejlesztés és ennek a fordított áfáját mégis dologi kiadásként kell számvitelileg elszámolnunk, ami a működési oldalt kezdi el növelni. Szakmai fórumokon nem csak én többen közölünk már felvetettük, hogy miért nem lehet ezt a kormányrendelet módosítani oly módon, hogy ez a kiadási tétel maradjon a felhalmozási, fejlesztési kiadások között. Jelenleg ez így van így kell elszámolnunk. Ez egy kicsit megbillenti a működési mérleget 180 millió Ft-tal, de ez nem azt jelenti, hogy a tényleges működési hiányt növeli, hanem a fejlesztéshez kapcsolódó, de számvitelileg itt elszámolandó tétel. Az előirányzat módosításhoz kapcsolódik minden esetben a II. kerületi Önkormányzatnál egy olyan tábla, az előterjesztés mellékleteként 1-6. táblázat, ahol részletesen és tételesen nyomon követhető, hogy milyen módosítások történnek. Ez alapján én igazolni tudom, hogy ami a táblázatban van, az a rendeletben is benne van, a szövegben is összevontan megtalálható. Én a rendelet módosítást miután a költségvetéssel összehasonlítható módon van és a jogszabályi előírásoknak megfelel, Önök számára elfogadásra javaslom. Köszön szépen.

Némethy Béla

Köszönjük mi is. Bárkinek egyéb kérdése, észrevétele?

Szirmai Zsuzsanna

Elnézést a késésért. Csak megkérdezem, ha még nem hangzott volna el, hogy az óvodáknál és a gondozónői státuszokról is van szó az előterjesztésben, hogy erről hallhatnánk, hogy a 10 fő óvónő őket szeptemberben foglalkoztatták és majd csak 4,5 fő lett szükség?

Annus Béláné

Az óvónőknél a változást az okozta, hogy első körben úgy terveztünk, hogy a Kadarka utcai Óvodát meg fogják nyitni szeptemberben és oda majd plusz létszámra lesz szükség. De az átadás, átvétel nem történt meg ebben az időben és ott jelentkezett létszámtöbblet. Nem lett elbocsátva senki. Az intézményi státuszokkal kapcsolatban nem tudok részletesebb tájékoztatást adni, csak amit a társirodák felénk megadta és azt, amit ide leírtunk. A védőnői létszámbővítésre a körzetbővítés miatt került sor.

Némethy Béla a bizottság elnöke feltesz szavazásra az alábbi határozati javaslatot:

„A Pénzügyi és Vagyonyilatközelítő Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet 2.3) pontja alapján úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II. 20.) önkormányzati

rendeletének módosítására” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.”

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
4/2019. (II.26.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet 2.3) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II. 20.) önkormányzati rendeletének módosítására*” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2019. november 26-i testületi ülés

(öt bizottsági tag van jelen /öt igen / egyhangúan elfogadva)

3) napirendi pont

Együtműködési megállapodás a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok közötti működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: Annus Béláné

A bizottság részéről kérdés, észrevétel nem érkezett, ezért Némethy Béla a bizottság elnöke feltesz szavazásra az alábbi határozati javaslatot:

„A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság 24/2019. (XI.18.) Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete 3. melléklet 1.2) pontja alapján az „Együtműködési megállapodás a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok közötti működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról” című előterjesztést és mellékletét képező megállapodás tervezet a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.”

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
5/2019. (II.26.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság 24/2019. (XI.18.) Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete 3. melléklet 1.2) pontja alapján az „Együtműködési megállapodás a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok közötti működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról” című előterjesztést és mellékletét képező megállapodás tervezet a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2019. novembere 26-i testületi ülés

(öt bizottsági tag van jelen /öt igen / egyhangúan elfogadva)

4) napirendi pont

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai által leadott vagyonnyilatkozatok nyilvántartásba vétele (Zárt ülést igényel)

Előadó: Némethy Béla

A zárt ülésen történteket a Bizottság I-...../2019. számú jegyzőkönyve tartalmazza.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának 6/2019. (II.26.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet 5.5) pontja alapján megállapítja, hogy Örsi Gergely Ferenc polgármester vagyonnyilatkozattételi kötelezettségének a jogszabályban rögzített határidőn belül a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat felé eleget tett. A benyújtott vagyonnyilatkozatot a Bizottság formailag ellenőrizte és nyilvántartásba vette.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának 7/2019. (II.26.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet 5.5) pontja alapján megállapítja, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének valamennyi tagja saját és szükség szerint hozzátartozójára vonatkozó vagyonnyilatkozattételi kötelezettségének a jogszabályban rögzített határidőn belül eleget tett. A benyújtott vagyonnyilatkozatokat a Bizottság formailag ellenőrizte és nyilvántartásba vette.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának 8/2019. (II.26.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet 5) pontja alapján az egységes gyakorlat kialakítása érdekében felkéri dr. Szalai Tibor jegyzőt, hogy vagyonnyilatkozat tételi nyomtatványon a jövedelmek között fel kell-e tüntetni a nem adóköteles jövedelmeket is, mivel a vagyoni-jövedelmi helyzetet a nem adóköteles jövedelmek, például az öregségi nyugdíj is befolyásolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2020. február 15.

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Egyebek napirend tárgyalására nem került sor, Némethy Béla a Bizottság elnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 9 óra 45 perckor bezárta az ülést.

Kmf


Gál Andrea

jegyzőkönyv hitelesítő


Némethy Béla
bizottság elnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2019. 12 12

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2019. 12 12

