

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
13/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V ¹

Készült: A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 2022. november 21-i soros ülésén a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal, Budapest II. kerület Mechwart liget 1. földszinti nagytárgyalójában, 15 óra 8 perces kezdettel.

Jelen vannak:

Dr. Biró Zsolt	bizottsági elnök
Besenyei Zsófia	bizottsági tag
Ernyey László	bizottsági tag
Kiss Roland	bizottsági tag
Dr. Kalota Ágnes	bizottsági tag
Dr. Szepesházi Péter	bizottsági tag

Érkezett:

15.00
15.00
15.00
15.00
15.00
15.00

Bese Károly	meghívott
Harján Dávid	meghívott
Kerényi Gyula	meghívott
Szabó Gyula	meghívott
Dr. Toók Gabriella	meghívott
Dr. Varga Alexandra	meghívott

Kertész Anna jegyzőkönyvvezető

Dr. Biró Zsolt [a továbbiakban Elnök-ként is írva] köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 jelen lévő taggal határozatképes. Tájékoztatásul elmondja, hogy dr. Sánta Zsófia bizottsági tag jelezte, nem tud részt venni az ülésen.

Elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőjére dr. Kalota Ágnes bizottsági tag személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Elnök megállapítja, hogy a szavazás eredményeképpen a Bizottság az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és
Tulajdonosi Bizottságának 328/2022.(XI.21.) határozata

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy jelen jegyzőkönyv hitelesítésével dr. Kalota Ágnes bizottsági tagot bízta meg.

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a napirend összeállítására vonatkozó javaslatot.

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és
Tulajdonosi Bizottságának 329/2022.(XI.21.) határozata

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

1. Javaslat dr. Tangl Harald Kossuth-díjas orvos, kutató tiszteletére emléktábla állítására
2. Döntés a közút kezelőjének felelősségével kapcsolatos kárigényekről
3. Javaslat a Képviselő-testület részére a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. tulajdonát képező Budapest II. kerület 50048 hrsz. alatt nyilvántartásba vett, természetben a 1028 Budapest, Máriaremetei út 37. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló alapítói döntésre
4. Tulajdonosi döntés a 13486 hrsz. alatt nyilvántartott 1027 Budapest II. kerület Frankel Lóó út 3. sz. alatti Társasház 2022. november 3-án tartott közgyűlésén a 2022/11. sz. határozatban megállapított költség kifizetésének jóváhagyásáról
5. Tulajdonosi döntés a 13295/8 hrsz. alatt nyilvántartott 1022 Budapest II. kerület Kitaibel Pál utca 9. sz. alatti Társasház fűtési díj megfizetése iránti igényéről és a fűtési díj kifizetésének jóváhagyásáról, valamint a társasház fűtési rendszeréről történő kiválás kezdeményezéséről
6. Beszámoló a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
7. Hozzájárulás a 1029 Budapest, Zerind vezér utca 13. szám alatti, Bp. II. ker. belterület 55131/2 hrsz-ú ingatlanra a II. kerületi Tanács VB. Műszaki Osztálya jogosult javára bejegyzett „Kártalanítási igény kizárása a Román Miklósné által épített épületre” tárgyú bejegyzés törléséhez
8. Döntés a Budapest II. kerület, belterület 11820/7 helyrajzi számú Vöröstorony lejtő 7. szám alatti osztatlan közös tulajdonú ingatlanban fennálló 3840/7602 arányú önkormányzati tulajdonrész tulajdonostársak részére történő értékesítéséről a közös tulajdon megszüntetése céljából
9. Hozzájárulás helyiség bérleti díj tartozás részletekben történő megfizetéséhez a Vukmirovits Nóra Egyéni vállalkozó által bérelt 1027 Budapest, Keleti Károly utca 28/A. szám alatti helyiség tekintetében
10. Döntés a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 256/2022. (IX.26.) határozatának módosítása tárgyában
11. A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása

12. A Budapest II. kerület 13073/1/A/26 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Szilágyi E. fsr. 13-15. II. 1. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése
(zárt ülés)

13. Kérelem a Budapest II. kerület 14799/0/A/17 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. I. 13. szám alatti, állami támogatással épült lakás bérbe adására
(zárt ülés)

14. Kérelem a Budapest II. kerület 14799/0/A/49 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. III. 8. szám alatti, állami támogatással épült lakás bérbe adására
(zárt ülés)

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Napirend 1. pont

Javaslat dr. Tangl Harald Kossuth-díjas orvos, kutató tiszteletére emléktábla állítására

Előterjesztő:

Humánszolgáltatási Igazgatóság/Intézményirányítási Osztály

Ötvös Zoltán Ernő/osztályvezető

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 330/2022.(XI.21.) határozata

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, mint az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jog gyakorlója **hozzájárul** dr. Tangl Harald Kossuth-díjas orvos, kutató tiszteletére emléktábla elhelyezéséhez a 1027 Budapest, II. kerület Szász Károly u. 2-4. (hrsz 13676) ingatlan 2.sz. bejárat homlokzatán az alábbi szöveggel:

EBBEN A HÁZBAN ÉLT

DR.TANGL HARALD

(1900-1971)

KOSSUTH-DÍJAS ORVOS, KUTATÓ, A TÁPLÁLKOZÁS-ÉLETTAN,

A VITAMINOK ÉS A BELSŐ ELVÁLASZTÁSÚ MIRIGYEK

MŰKÖDÉSÉNEK VIZSGÁLÓJA

AZ ÁLLATVILÁGBAN ÉS AZ EMBERI SZERVEZETBEN.

BUDAPEST FŐVÁROS II. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

ÉS

A HÁZ LAKÓI

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

Az elhelyezés és a folyamatos karbantartás költségét az elhelyező köteles viselni. Ha az elhelyező a karbantartással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, a jelen hozzájárulás hatályát veszti és az elhelyező az emléktáblát saját költségére köteles leszereltetni.

A Bizottság a Polgármester útján felkéri Ötvös Zoltánt, az Intézményirányítási Osztály vezetőjét, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: a Polgármester útján Ötvös Zoltán az Intézményirányítási Osztály vezetője
Határidő: azonnal

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Napirend 2. pont

Döntés a közút kezelőjének felelősségével kapcsolatos kárigényekről

Előterjesztő:

Beruházási Igazgatóság/Műszaki Osztály

Vincek Tibor osztályvezető

Dr. Biró Zsolt: Nekem lenne egy kérdésem a 2. számú kárigénnyel kapcsolatban. Ott egy nagyon combos, több, mint egymillió forintos kárigény jelent meg. Ez valóban indokolt?

Dr. Varga Alexandra: Ha harminccal megy, akkor ez nem történik meg,

Ernyey László: Huszonötten, vagy huszonnéggyel ment, le van írva. Ez egy nagy Mercedes, amely huszonötten közlekedett. A kátyú ötvenszer ötvenes. Azt illet volna észrevenniük a megfelelő embereinknek, de nem vették észre. Egy ötvenszer ötvenes, tíz centi mély kátyú, az elég nagy, ha huszonötten áthalad az ember rajta. Az a kérdés – de lehet, hogy igazából a Mercedest kellene megkérdezni erről –, hogy ezt az autót ütközésnek minősítheti-e, és ezáltal megtörténhetnek-e azok a dolgok, amik megtörténtek. A múltkor volt egy polgár, aki leírt egy olyan haladási sebességet, ami a mellette levő táblával nem egyezett, de általában a kátyúban közlekedő polgártársaink tíz és huszonöt között szoktak közlekedni. Feltételezzük azt, hogy ez mind így igaz. De itt van egy közel hat-hétszáz ezer forintos javítási költség, plusz még a kétszázötvenezer forintos autót bérletet is úgy gondolja, hogy az önkormányzat állja. Ezzel kapcsolatban nekem is erős averzióim vannak. Még ha jogosnak is gondolható ez a felvetés, az minimum még egy kört megérne, hogy a Mercedes azt mondja, hogy az adott körülmények között ilyen dolog előfordulhat. Én laikus vagyok, egy kicsit kétkedve veszem a dolgot, de nem értek hozzá.

Bese Károly: Az ismert körülményeket, amit a bejelentésből és a helyszínelésből megtudtunk, azt mind leírtuk. Utána néztünk ennek a biztonsági rendszernek, mert minimum kételyt ébreszthet, hogy egy kátyú üthet-e akkorát az autón, hogy bekapcsolódjon ez a biztonsági berendezés. Ezért írtuk le, az elérhető információk alapján, hogy az érzékelő kalibrálásától függ, mekkora ütést érzékel. Ez érzékelhet gyalogos ütközést, más járművel, vagy tárggyal való ütközést is. Kizárni nem lehet. Nyilván a bizottság meg fogja vitatni, hogy ezt hogy ítéli meg. A költségekről leírtam, hogy ha a jogalap elismerésre kerül, akkor az ügy a biztosítónkhoz kerül, ők lefolytatják a kárrendezési eljárást, az általuk jogosnak ítélt összeget, pl. avulás és esetleg olyan tételeket, ami nem jogos. Például a javítás idejére szóló gépkocsi bérlet az elfogadható, de ha neki egyéb más igénye lenne, azt valószínűleg a mi biztosítónk nem fogadja

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

el. A biztosító ki fizeti azt a kárösszeget, amit megítél, és az önkormányzatra a 10% önrész jut, ez nyolcvan-százezer forint kárösszeget jelent.

Kerényi Gyula megérkezik az ülés hivatalos helyiségébe.

Dr. Varga Alexandra: [redacted] de ha harminccal megy, és huszonöttel, akkor ez nem történik. Nekem már kétszer kilukadt a kerekem, csak én nem éltem ilyen kártérítéssel. De megmondom azt is, hogy harmincnál többel mentem. Általában döngetnek. Ott még ugyanolyan a kátyú helyzet. Most lehetne intézkedni, hogy a biztosító SOS menjen ki, van szakértője, meg tudja állapítani, és akkor el lehet dönteni.

Ernyey László: És jó lenne, ha eltűnnének a kátyúk.

Dr. Varga Alexandra: Ez nem mostani kátyú, ez már tavaly is így volt, és öt darab van legalább azon a részen.

Bese Károly: A károsult a gépkocsi helyreállítását a casco-ja terhére elkezdte, és az ő casco biztosítója által kirendelt szakértő már felmérte a károkat. Javítási kalkuláció van, onnan van ez az összeg - a kárigény -, megállapítva. Ilyenkor az szokott lenni, hogy a Signal, a mi biztosítónk, nem küld ki újabb szakértőt, hanem a casco biztosító átiratából, illetve regressz igény alapján fog fizetni, mindezt akkor, hogyha a jogalap elismerésre kerül.

A hozzászólásokat követően Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés 1./A. határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 331/2022.(XI.21.) határozata

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Schindler Szilvia (lakcím: [redacted]) által az [redacted] forgalmi rendszámú, Fiat 500 típusú gépjármű 2022. október 17-én 13:45 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2022. október 24-én előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság hozzájárul az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznek, illetve a szerződés szerinti limitösszeget felüli résznek a biztosító kárrendezési eljárást követően történő kifizetéséhez, a sértettel történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a sértett mindennemű további igényéről történő lemondása esetén.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. január 31.

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés 2./A. határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és
Tulajdonosi Bizottságának 332/2022.(XI.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Fehér Andor (lakcím: [REDACTED]) által az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Mercedes Benz E 220 CDI típusú gépjármű 2022. október 18-án 12:55 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2022. november 10-én előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság hozzájárul az Önkormányzat által az érvényben lévő biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznak, illetve a szerződés szerinti limitösszegeen felüli résznak a biztosító kárrendezési eljárást követően történő kifizetéséhez, a sértettel történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a sértett mindennemű további igényéről történő lemondása esetén.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. január 31.

(6 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Bese Károly távozik az ülés hivatalos helyiségéből.

Napirend 3. pont

Javaslat a Képviselő-testület részére a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. tulajdonát képező Budapest II. kerület 50048 hrsz. alatt nyilvántartásba vett, természetben a 1028 Budapest, Máriaremetei út 37. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló alapítói döntésre

Előterjesztő:

II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.

Harján Dávid vezérigazgató

Harján Dávid: Egy kiegészítésem lenne, annyi, hogy a Zrt. felügyelő bizottsága is megvitatta az előterjesztést, írásbeli szavazással véleményt nyilvánított, egyhangúlag támogatja az alapító számára az előterjesztést.

Dr. Biró Zsolt: Ez a pesthidegkúti városrészt érinti, és a VÖK-nek elvileg véleményezési joga van a pesthidegkutat érintő jelentősebb ügyekben. Ez közcélú felhasználású ingatlan volt korábban. Az a kérdésem, hogy a VÖK véleményét sikerült-e kikérni, beszerezni?

! A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

Harján Dávid: Legjobb tudomásom szerint abban az esetben szükséges a VÖK véleményét kikérni, ha önkormányzati tulajdonú az ingatlan. Ez az ingatlan a Városfejlesztő tulajdonában van, apportként vitte be annak idején az önkormányzat alapításakor. Informálisan egyeztetettünk velük, hiszen ők ott ülnek, sőt, szerintem a napokban a kulcsokat is visszaadták, mert kaptak egy ennél színvonalasabb, jobb helyet a KLÉBI-ben. Tehát Csabai Péter Képviselő úrral informálisan egyeztetettünk pont azért, hogy mindenki számára elfogadható legyen az új helyzet.

Ernyey László: Valójában mi az indoka annak, hogy eladjuk ezt az ingatlant?

Harján Dávid: Az indok viszonylag egyszerű: nem nagyon tudjuk gazdaságosan hasznosítani. A Kiss Zenede volt benne bérlőként, abból volt valamennyi bérleti díjbevétele. Értékbecslést kértünk rá, abból azt láttuk, hogy a bérleti díjbevétele az ingatlan értékéhez képest elenyésző. Ráadásul évek óta folyamatosan romlik az ingatlan állapota. Az ingatlannak egy eléggé furcsa hasznosítási módja volt – ez régmúlta nyúlik vissza -, megemlíteném a komposztmestert, valamint a nyugdíjas klubot is, akik valójában úgy voltak ott, hogy hivatalosan nem. Nem feszegetném ennek a múltját, inkább csak szeretném jogilag megfelelő útra terelni az ügyet. Nyilván ebben megvan a szándék az önkormányzat részéről is. Mind a nyugdíjas klubnak, mind a komposztmesternek meg fog oldódni a helyzete. Azzal szembesültünk, hogy ha az értékbecslést vesszük alapul, akkor ezt a leromló állapotú, energetikailag nagyon rossz állapotú ingatlant kétféle módon tudjuk hasznosítani: vagy felújítjuk és úgy, vállalva annak a kockázatát, vagy pedig értékesítjük. Jelen állapotában nem tudjuk gazdaságosan bérbe adni.

Ernyey László: Írtatok, hogy ebből valamilyen más ingatlant vásárolna a Zrt. Ha erről két szót tudnál mondani, ezt megköszönöm.

Harján Dávid: Nem csak az ingatlan vásárlás van beleírva az előterjesztésbe. Pont azért, mert nagyon sok minden maradt el az elmúlt években, vagy akár évtizedben a Városfejlesztőnél, mint fejlesztés. Pl. az informatikai rendszerünk. Napi szintű probléma, hogy nem mennek el az e-mailjeink, nem kapjuk meg az e-maileket, elvesznek anyagok. Sajnos egy jelentős összeget rá kell költeni a szerverre, és nincs más forrásunk. Egyszerűen a jelenlegi folyó bevételeink, örülünk, ha a bérköltségeinket fedezik, és nem tudunk előrébb lépni. A weboldalunk szintén nem felel meg a kor követelményeinek. Alig tudjuk rajta a törvény által kötelező anyagokat közzétenni. Állandó technikai problémákkal küszködünk. Ez az informatikai rész. Csak mondom, hogy tavaly, amikor átvettem a céget, Windows 7 futott a számítógépeken. Innen indultunk. Erre muszáj költeni. A másik maga az irodaház, amit a Városfejlesztő használ. Ez egy külön misét megér amúgy, mert elméletileg itt ebben a házban az a tudás, hogy a földterület, ami alatta van, az a fővárosé de a felépítmény, az az önkormányzaté, mert annak idején az IKV építette ezt föl, és utána a BUDÉP-hez került. A valóság ezzel szemben sajnos az, hogy az egész a fővárosé. Én most egyeztetéseket kezdtem a fővárossal. Egyelőre csak szóban állapodtunk meg. Rövidesen írásban is meg fogják tenni az ajánlatukat. Állítólag napokon belül Osztályvezető asszonynak megküldik, már nagyon várom. Ha minden jól megy, akkor el tudunk jutni oda, hogy elismeri a főváros, hogy az építmény, az tényleg a II. kerületé, az alatta lévő területre meg egy ingyenes földhasználati jogot ajánlanának föl. Ennek a részletei tisztázásra szorulnak. Ebben az esetben lehet erre az ingatlanra költeni egyáltalán. Ez egy nagyon nehéz helyzet. Energetikailag nagyon elavult az épület, beázik a tető, befúj a szél a réseken, ráadásul a fűtési rendszerünk nem szakaszolható, és azzal, hogy a mentő szolgálatunk nulla huszonnégyben beköltözött a földszintre, emiatt muszáj ketté választanunk minél előbb, mert ez irtatlan fűtési költséget jelent. Eddig reggel bekapcsoltuk, este lezártuk, éjszaka csak temperáló fűtés ment. A fűtési rendszer nagyon elavult, harmincvalahány éves kazánok vannak. Egy csomó olyan feladat van, ami valószínűleg nagyon gyorsan megtérülő beruházás lenne

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

ezen az ingatlanon. De ebben most annyi bizonytalanság van, hogy tisztázni kell a tulajdonviszonyokat. Ha ez megvan, akkor erre is költenénk, hogy a folyó kiadásokat csökkentjük, mert különben nem fogjuk bírni a megváltozott rezsiköltségeket. És akkor a maradék az, amiből ingatlan vásárlás irányába mennénk. Ennek a pontosságát, mikéntjét azért nem merem most kijelenteni, mert nagyon nagy mozgásban van az ingatlan piac. Ad absurdum én azt is el tudom képzelni, hogy visszahozzuk döntésre adott alkalommal. Most viszonylag cash flow-ban jól áll a Városfejlesztés, most is lekötöttünk egy összeget egy hónapra december közepéig, 12%-ot ad a Raiffeisen Bank. Nem biztos, hogy érdemes ingatlant venni jelen pillanatban, mert várhatóan csökkenni fog az ár, miközben hozamot, jelenleg akár állampapírnál, akár egy bankbetét lekötésnél többet lehet hozni, mint amúgy ingatlan kiadásából. Ettől a döntéstől való eltérést majd akkor, adott pillanatban érdemes megfontolni, és ez vissza fog jönni bizottság elé.

Dr. Biró Zsolt: Mindenképpen azt szeretnénk, hogy ez fejlesztésként beépüljön és ne felélje és rezszi számlára fizesse ki a cég.

A hozzászólásokat követően Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és
Tulajdonosi Bizottságának 333/2022.(XI.21.) határozata**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, mint a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházásszervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1024 Budapest, Keleti Károly u. 15/A, Cg. 01-10-046405, képviseli: Harján Dávid vezérigazgató) alapítójának, hogy **alapítói határozattal hatalmazza fel** Harján Dávidot, a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a társaság kizárólagos tulajdonát képező **Budapest II. kerület belterület 50048 helyrajzi számú**, a tulajdoni lap szerint 1028 Budapest, Máriaremetei út 37. cím alatt nyilvántartott, valóságban 1028 Budapest, Máriaremetei út 37. szám alatt található 538 m² alapterületű „kivett művésztelep” megnevezésű, a 603866 iktatószámon 2022. július 4. napján záradékolt változási vázrajz szerint „kivett közösségi ház, udvar” megnevezésű ingatlant **értékesítse** a jelen határozatban foglalt feltételek szerint.

Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alapítói határozatban írja elő, hogy az ingatlan értékesítésére nyilvános versenytárgyaláson kerülhet sor, a versenytárgyalás induló árát bruttó 177.165.000,- Ft, nettó 139.500.000,- Ft összegben, a pályázati alapidíjat a bruttó induló ár 10%-ában határozza meg azzal, hogy tartalmazza a pályázati felhívás azt a kikötést, hogy a felépítmény fel nem tüntetése miatt a pályázó a kiíró II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.-vel szemben sem most, sem a jövőben igényt nem érvényesíthet.

Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alapítói határozatban írja elő, hogy a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. az ingatlan értékesítéséből befolyó vételárat elsősorban ingatlan vásárlás, a telephely korszerűsítés és üzemeltetés, a társaság informatikai rendszere fejlesztésének céljára jogosult felhasználni, valamint az Önkormányzattal a jövőben

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

megkötésre kerülő külön megállapodás alapján közreműködik az Önkormányzat tulajdonát képező régi pesthidegkúti községháza felújításában.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felélős: Polgármester

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Napirend 4. pont

Tulajdonosi döntés a 13486 hrsz. alatt nyilvántartott 1027 Budapest II. kerület Frankel Leó út 3. sz. alatti Társasház 2022. november 3-án tartott közgyűlésén a 2022/11. sz. határozatban megállapított költség kifizetésének jóváhagyásáról

Előterjesztő:

II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.

Harján Dávid vezérigazgató

Dr. Biró Zsolt: Több pályázó is volt a függőfolyosó felújításra?

Harján Dávid: Azoknál a társasházaknál, amelyekben tulajdonosként benne vagyunk, mindig elvárjuk, hogy több ajánlat legyen. Konkrétan ennél most nem tudom, de ez a döntés még azelőtt született, hogy én a céghez kerültem volna. Mi mindig szoktuk kérni, és ragaszkodunk hozzá, de ettől függetlenül nem biztos, hogy a tulajdonosok többsége ennek az elvárásnak megfelel.

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés **A.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 334/2022.(XI.21.) határozata

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, mint a Budapest II. Kerület Frankel Leó út 3. sz. alatti Társasházban (Budapest II. kerület 13486 hrsz.) 674/10000 közös tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostárs meghatalmazza a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.-t, hogy a 1027 Budapest II. kerület Frankel Leó út 3. sz. alatti Társasház 2022. november 3-án tartott közgyűlésén meghozott 2022/11. sz. határozata alapján a Budapest Főváros II. Önkormányzat nevében 1.011.000,- Ft, azaz egymillió-tizenegyezer forint célbefizetés összegét 2022. december 1-től három havi, minden hónap 1. napján esedékes, egyenként 337.000,- Ft/hó részletekben, közös költség külön befizetése jogcímén fizesse meg a társasház részére.

A Bizottság felkéri a Polgármester útján Harján Dávidot, a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felélős: Örsi Gergely polgármester útján Harján Dávid vezérigazgató

Határidő: 2023. február 28.

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Napirend 5. pont

Tulajdonosi döntés a 13295/8 hrsz. alatt nyilvántartott 1022 Budapest II. kerület Kitaibel Pál utca 9. sz. alatti Társasház fűtési díj megfizetése iránti igényéről és a fűtési díj kifizetésének jóváhagyásáról, valamint a társasház fűtési rendszerről történő kiválás kezdeményezéséről

Előterjesztő:

II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.

Harján Dávid vezérigazgató

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés **1.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és
Tulajdonosi Bizottságának 335/2022.(XI.21.) határozata

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, mint 1022 Budapest II. kerület Kitaibel Pál utca 9. sz. alatti Társasházban (Budapest II. kerület 13295/8 hrsz.) 511/10000 közös tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostársa meghatalmazza a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.-t, hogy a Budapest Főváros II. Önkormányzat nevében fizessen meg a társasház részére a 13295/8/A/3 hrsz.-ú ingatlan után a 2017. január 1. és 2021. december 31. időszakra eső fűtési díj jogcímén 803.880,- Ft, azaz nyolcszázháromezer-nyolcszáznyolcvan forint összeget.

A Bizottság felkéri a Polgármester útján Harján Dávidot, a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Órsi Gergely polgármester útján Harján Dávid vezérigazgató

Határidő: 2022. december 31.

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés **2.A.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és
Tulajdonosi Bizottságának 336/2022.(XI.21.) határozata

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, mint 1022 Budapest II. kerület 13295/8/A/3 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa, hogy a 1022 Budapest II. kerület Kitaibel Pál utca 9. sz. alatti Társasháznál (Budapest II. kerület 13295/8 hrsz.) **kezdeményezi** a fűtési rendszerről történő kiválást, és felhatalmazza a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.-t a kiváláshoz szükséges nyilatkozatok megtételére.

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

A Bizottság felkéri a Polgármester útján Harján Dávidot, a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Órsi Gergely polgármester útján Harján Dávid vezérigazgató

Határidő: 2022. december 31.

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Napirend 6. pont

Beszámoló a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előterjesztő:

Gazdasági Igazgatóság/Vagyonhasznosítási és ingatlan-nyilvántartási Osztály
Dr. Toók Gabriella osztályvezető

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 337/2022.(XI.21.) határozata

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a 422/2021.(XI.29.), 69/2022.(II.21.), 71/2022.(II.21.), 117/2022.(IV.25.), 127/2022.(IV.25.), 128/2022.(IV.25.), 175/2022.(V.30.), 188/2022.(VI.27.), 209/2022.(VI.27.), 214/2022.(VI.27.), 215/2022.(VI.27.), 225/2022.(VIII.29.), 226/2022.(VIII.29.), 233/2022.(VIII.29.), 238/2022.(IX.26.), 246/2022.(IX.26.), 252/2022.(IX.26.), 253/2022.(IX.26.), 254/2022.(IX.26.), 255/2022.(IX.26.), 257/2022.(IX.26.), 258/2022.(IX.26.), 259/2022.(IX.26.), 260/2022.(IX.26.), 261/2022.(IX.26.), 263/2022.(IX.26.), 264/2022.(IX.26.), 266/2022.(IX.26.), 267/2022.(IX.26.), 268/2022.(IX.26.), 271/2022.(IX.26.), 272/2022.(IX.26.), 274/2022.(IX.26.), 278/2022.(IX.26.), 280/2022.(IX.26.), 291/2022.(IX.26.), 304/2022.(X.24.), 305/2022.(X.24.) valamint a 306/2022.(X.24.) határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót **elfogadja**, és ezzel egyidejűleg a 250/2022.(IX.26.), határozat végrehajtási határidejét **2022. december 31. napjáig meghosszabbítja**.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Napirend 7. pont

Hozzájárulás a 1029 Budapest, Zerind vezér utca 13. szám alatti, Bp. II. ker. belterület 55131/2 hrsz-ú ingatlanra a II. kerületi Tanács VB. Műszaki Osztálya jogosult javára bejegyzett „Kártalanítási igény kizárása a Román Miklósné által épített épületre” tárgyú bejegyzés törléséhez.

Előterjesztő:

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

Gazdasági Igazgatóság/Vagyonhasznosítási és ingatlan-nyilvántartási Osztály
Dr. Toók Gabriella osztályvezető

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 338/2022.(XI.21.) határozata

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága **hozzájárul**, hogy **Németh József ¼ és házastársa, Némethné Szabó Andrea ¼ arányú közös tulajdonában lévő 1029 Budapest, Zerind vezér utca 13., 55131/2 helyrajzi számú 1126 m² alapterületű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlanra III. rész 1. alatt a 2876//1990/1977.02.24 bejegyző határozattal bejegyzett Román Miklósné által épített épületre vonatkozó kártalanítási igény kizárása az ingatlanról az ingatlan-nyilvántartásban törlésre kerüljön.**

A Bizottság felkéri a Polgármestert a **törlési nyilatkozat** aláírására és kiadására, melynek alapján az ingatlanra bejegyzett kártalanítási igény kizárása a földhivatali ingatlan-nyilvántartásból törlésre kerülhet.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Toók Gabriellát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetőjét a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Polgármester
Határidő: 60 nap

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Napirend 8. pont

Döntés a Budapest II. kerület, belterület 11820/7 helyrajzi számú Vöröstorony lejtő 7. szám alatti osztatlan közös tulajdonú ingatlanban fennálló 3840/7602 arányú önkormányzati tulajdonrész tulajdonostársak részére történő értékesítéséről a közös tulajdon megszüntetése céljából

Előterjesztő:

Gazdasági Igazgatóság/Vagyonhasznosítási és ingatlan-nyilvántartási Osztály
Dr. Toók Gabriella osztályvezető

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 339/2022.(XI.21.) határozata

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat** a Budapest II. kerület, belterület **11820/7 helyrajzi számú** 1025 Budapest Vöröstorony lejtő 7. „felülvizsgálat alatt” címen nyilvántartott „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 1267 m² területű, osztatlan közös tulajdonú ingatlanban meglévő 3840/7602 tulajdoni hányadát az osztatlan közös tulajdon megszüntetése céljából a Budapest II. kerület, belterület **11820/7 helyrajzi számú** 1025 Budapest Vöröstorony lejtő 7. szám alatti ingatlan tulajdonostársai között meghirdetett zártkörű versenytárgyaláson értékesítse, a versenytárgyalás induló árát értékebecslő által megállapított forgalmi érték alapján 108.000.000-Ft + a mindenkori Áfa, azaz bruttó 137.160.000-Ft összegben, a pályázati alapidjat a bruttó induló ár 10%-ában határozza meg.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy eredményes versenytárgyalás esetén hatalmazza fel a Polgármestert a versenytárgyalás nyertesével megkötendő ingatlan adásvételi szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Toók Gabriella osztályvezetőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2023. június 30.

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Napirend 9. pont

Hozzájárulás helyiség bérleti díj tartozás részletekben történő megfizetéséhez a Vukmirovits Nóra Egyéni vállalkozó által bérelt 1027 Budapest, Keleti Károly utca 28/A. szám alatti helyiség tekintetében

Előterjesztő:

Gazdasági Igazgatóság/Vagyonhasznosítási és ingatlan-nyilvántartási Osztály
Dr. Toók Gabriella osztályvezető

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 340/2022.(XI.21.) határozata

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága **úgy dönt**, hogy **Vukmirovits Nóra Egyéni vállalkozó bérlő részére** a bérleményét képező **1027 Budapest, Keleti Károly utca 28/A. szám alatti helyiségre** fennálló, 2022.11.05-ig lejárt és meg nem fizetett bérleti díj és késedelmi kamata, összesen **bruttó 328.735,- Ft összegű** tartozás megfizetésére 24 havi, **2023. január 1.-től - 2024. december 31.-ig** tartó, havi **bruttó 13.697,- Ft/hó** részletfizetést engedélyez. A Bizottság a 2022.11.05-ig lejárt és meg nem fizetett **bruttó 68.483,- Ft** közös költség és késedelmi kamata tartozás megfizetésére **részletfizetést nem engedélyez**, és egyben felhívja Vukmirovits Nóra egyéni vállalkozó bérlőt - nem teljesítés esetén felmondás kilátásba helyezése mellett -, hogy ezt az összeget, a jelen határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül fizesse meg a bérbeadó részére.

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a bérelő között az engedélyezett részletfizetésről **Részletfizetési megállapodást kell kötni.**

A **Részletfizetési megállapodásban** foglaltak teljesítése mellett a bérelő köteles az aktuális havi bérleti díj és egyéb, a bérleti szerződésben foglalt fizetési kötelezettség teljesítésére.

Amennyiben az adós az esedékes részletek megfizetésével 60 napot meghaladó késedelemben csúszkál, a részletfizetési kedvezmény megszűnik, a részletfizetési megállapodás hatályát veszti, az egész tartozás járulékaival együtt egy összegben esedékessé válik.

Amennyiben a bérelő a határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított **15 munkanapon belül nem köti meg a Részletfizetési megállapodást**, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti. Ebben az esetben a **bérelő bérleti jogviszonya** a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 25. § (1) és (5) bekezdései alapján – figyelemmel a 36. § (1) bekezdésére – előzetes fizetési felszólítást követően **felmondásra kerül**, a tartozás behajtása végett pedig az Önkormányzat **fizetési meghagyásos eljárást kezdeményez** a bérelő ellen.

A bérleti jogviszony megszűnése esetén a bérlemény átadása válik esedékessé. Ebben az esetben a bérelő a bérleményt a saját ingóságaitól kiürítve, a bérleményben lévő és ahhoz tartozó berendezési és felszerelési tárgyakkal együtt, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles a bérbeadónak visszaadni, melynek elmulasztása esetén az Önkormányzat a bérelő ellen a helyiség kiürítése iránt peres eljárást indít.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Toók Gabriellát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felcélós: Polgármester

Határidő: 60 nap

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Napirend 10. pont

Döntés a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 256/2022. (IX.26.) határozatának módosítása tárgyában

Előterjesztő:

Gazdasági Igazgatóság/Vagyonhasznosítási és ingatlan-nyilvántartási Osztály

Dr. Toók Gabriella osztályvezető

Dr. Toók Gabriella: Itt csak az történt, hogy a hölgy mint magánszemély adta be. Vállalkozó volt addig is, csak rosszul nyújtotta be a kérelmet, és ezért kell módosítani a határozatot. Egyébként minden ugyanaz.

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés 1.-ként jelölt határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és
Tulajdonosi Bizottságának 341/2022.(XI.21.) határozata

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy módosítja a bérbeadásról szóló 256/2022.(IX.26.) határozatát úgy, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, belterület 13655/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott, természetben 1027 Budapest, Kapás utca 46. szám alatt található, 16 m² területű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlant Kiss Mónika egyéni vállalkozó (székhely: 1027 Budapest Erőd utca 14. -1 em. 1A ajtó, adószám: 67805912-1-42, EV nyilvántartási szám: 50788499, statisztikai szám: 67805912-9602-231-01, e-mail cím: [REDACTED]) részére – a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület javaslatát figyelmen kívül hagyva – gyógypedikúr céljára bérbe adja azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tény a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor Kiss Mónika az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 309-315/2020.(X.29.) és a 357/2020.(XI.30.) Képviselő-testületi határozatait, valamint az Immowell 2002. Kft. által 2022. június 21-én elkészített értébecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: **80.000,- Ft + a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti ÁFA/hó.**

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (4) bekezdése értelmében a „*Helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig három havi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A Bérlő által a GTB határozatával elfogadott műszaki tartalommal, ütemezéssel és költséggel végzett értéknövelő beruházás esetén a GTB hozzájárulhat a már megfizetett óvadékból az értéknövelő beruházás költségei fedezéséhez az óvadék összege legfeljebb 50%-ának visszautalásához az ütemterv 50%-os teljesülése esetén, a munkák befejezését követő 30 napon belüli bérlői óvadék visszafizetési kötelezettség terhe mellett. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.*”

A bérleti szerződés megkötésének feltétele továbbá, hogy Kiss Mónika benyújtsa a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Alpolgármesterének rendeltetés mód változtatást tudomásul vevő határozatát, vagy a Településképi Bejelentési Osztály állásfoglalását, mely szerint a tevékenység folytatásához településképi bejelentési eljárás lefolytatása nem szükséges. A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét.

A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint a felújítás során beépített, állagsérelem nélkül el nem távolítható tartozékok, berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a Bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

Amennyiben Kiss Mónika a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Toók Gabriellát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Polgármester

Határidő: 90 nap

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Kerényi Gyula az ülés hivatalos helyiségéből távozik.

Napirend 11. pont

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása

Előterjesztő:

Gazdasági Igazgatóság/Vagyonhasznosítási és ingatlan-nyilvántartási Osztály

Dr. Toók Gabriella osztályvezető

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés **1.A/** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 342/2022.(XI.21.) határozata

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, belterület **12783/1/A/1 hrsz.-on** nyilvántartott, természetben **1022 Budapest, Bimbó út 63. földszint ajtó 4.** 246 m²-cs **egyéb helyiség** megnevezésű ingatlan földszinten elhelyezkedő, **101,81 m²** területű, ingatlanrészét a **LEA Invest Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Cg.01-10-140552, székhely:

1012 Budapest, Logodi utca 30. képviseli: Szepessy Bálint Zoltán ügyvezető) részére **egészségügyi szolgáltatás (üzlethelyiség) céljára határozatlan időre bérbe adja** azzal, hogy

a szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint indoklás nélküli hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tény a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor LEA Invest Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn.

A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 309/- és 310-315/2020.(X.29.) képviselő-testületi határozatai, valamint az Immowell 2002 Kft. által 2022. november 8-án elkészített értékbecslés alapján: **243.500,- Ft + a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti ÁFA/hó, valamint a bérletet terheli a mindenkor közös költség és a használattal együttjáró költségek megfizetése is.**

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

A Vagyondirektum 40. § (4) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele továbbá, hogy a LEA Invest Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság benyújtja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Alpolgármesterének rendeltetés mód változtatást tudomásul vevő határozatát, vagy a Településképi Bejelentési Osztály állásfoglalását, mely szerint a tevékenység folytatásához településképi bejelentési eljárás lefolytatása nem szükséges.

A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmasság tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint a felújítás során beépített, állagsérelem nélkül el nem távolítható tartozékok, berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

Amennyiben a LEA Invest Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság a helyiségbérleti szerződést a határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 60 munkanapon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Toók Gabriellát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Polgármester

Határidő: 90 nap

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés **2.A/** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és
Tulajdonosi Bizottságának 343/2022.(XI.21.) határozata

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, belterület 10958/3/A/6 hrsz.-on nyilvántartott, természetben 1021 Budapest, Labanc út 16/b. szám alatt található, 15 m² területű, **garázs** megnevezésű ingatlant **Farkas Péter Sándor** [REDACTED] szám alatti lakos részére **tárolás céljára határozatlan időre bérbe adja** azzal, hogy a szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint indoklás nélküli hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tény a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor Farkas Péter Sándornak az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn.

A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 309/- és 310-315/2020.(X.29.) képviselő-testületi határozatai, valamint az Immowell 2002 Kft. által 2022. november 10-én elkészített értébecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: **16.000,- Ft + a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti ÁFA/hó, valamint a bérletet terhelő a mindenkori közös költség és a használattal együttjáró költségek megfizetése is.**

A Vagyonrendelet 40. § (4) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele továbbá, hogy Farkas Péter Sándor benyújtsa a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Alpolgármesterének rendeltetés mód változtatást tudomásul vevő határozatát, vagy a Településképi Bejelentési Osztály állásfoglalását, mely szerint a tevékenység folytatásához településképi bejelentési eljárás lefolytatása nem szükséges.

A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint a felújítás során beépített, állagsérelem nélkül el nem távolítható tartozékok, berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

Amennyiben Farkas Péter Sándor a helyiségbérleti szerződést a határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 60 munkanapon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti, Farkas Péter Sándor köteles a garázst a 60 nap lejártát követő első munkanapon kiüríteni, melynek ha nem tesz eleget a garázs kiürítése iránt az Önkormányzat pert indít ellene, továbbá ettől kezdve a garázs

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

kiürítéséig minden hónap 5-ig előre esedékesen köteles a fent meghatározott bérleti díjjal megegyező használati díjat és a használattal együtt járó költségeket megfizetni a tulajdonos Önkormányzatnak, melynek meg nem fizetése esetén az Önkormányzat peres vagy fizetési meghagyásos eljárást indít azok behajtására Farkas Péter Sándor ellen.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Toók Gabriellát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felélő: Polgármester

Határidő: 90 nap

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés **3.A/** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és
Tulajdonosi Bizottságának 344/2022.(XI.21.) határozata

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, belterület **13060/0/A/60 hrsz.-on** nyilvántartott, természetben **1026 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 17-21. fszt. 4. ajtószám** alatt található, **25 m²** területű, **műhely** megnevezésű ingatlant **Erdélyi Dávid e.v.** (székhelye: 1024 Budapest, Margit krt. 51-53., adószám: 78996087-1-41) részére **hangszerek, és nyers faanyagok javítása, készítése céljára határozatlan időre bérbe adja** azzal, hogy a szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint indoklás nélküli hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tény a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor Erdélyi Dávidnak az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn.

A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 309/- és 310-315/2020.(X.29.) képviselő-testületi határozata, valamint az Immowell 2002 Kft. által 2022. november 8-án elkészített értébecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: **28.500.- Ft + a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti ÁFA/hó, valamint a bérletet terheli a mindenkor közös költség és a használattal együttjáró költségek megfizetése is.**

A Vagyonrendelet 40. § (4) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlet a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor, az óvadék a bérlet és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele továbbá, hogy Erdélyi Dávid e.v. benyújtsa a

¹ *A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük*

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Alpolgármesterének rendeltetés mód változtatást tudomásul vevő határozatát, vagy a Településképi Bejelentési Osztály állásfoglalását, mely szerint a tevékenység folytatásához településképi bejelentési eljárás lefolytatása nem szükséges.

A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését, és a Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint a felújítás során beépített, állagsérelem nélkül el nem távolítható tartozékok, berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

Amennyiben Erdélyi Dávid e.v. a helyiségbérleti szerződést a határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 60 munkanapon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Toók Gabriellát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felclős: Polgármester

Határidő: 90 nap

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készült előterjesztés **4.A/** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeképpen az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 345/2022.(XI.21.) határozata

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, belterület **11510/45/C/13 hrsz.-on** nyilvántartott, természetben **1026 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 73. alagsor** alatt található, **13 m²** területű, **garázs** megnevezésű ingatlan **Havasi Csaba** [redacted] szám alatti lakos (levelezési címe: [redacted]) részére **garázs céljára határozatlan időre bérbe adja** azzal, hogy a szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint indoklás nélküli hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tény a bérleti szerződésben rögzíteni

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor Havasi Csabának az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn.

A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 309/- és 310-315/2020.(X.29.) képviselő-testületi határozata, valamint az Immowell 2002 Kft. által 2022. november 3-án elkészített értébecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezési szerint: **15.000,- Ft + a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti ÁFA/hó, valamint a bérletet terhelő a mindenkori közös költség és a használattal együttjáró költségek megfizetése is.**

A Vagyonszerződés 40. § (4) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlet a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlet és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele továbbá, hogy Havasi Csaba benyújtsa a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Alpolgármesterének rendeltetés mód változtatást tudomásul vevő határozatát, vagy a Településképi Bejelentési Osztály állásfoglalását, mely szerint a tevékenység folytatásához településképi bejelentési eljárás lefolytatása nem szükséges.

A bérlet vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmasság tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlet bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérletben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérletet terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlet a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlet a felújítás során elvégzett munkák, valamint a felújítás során beépített, állagsérelem nélkül el nem távolítható tartozékok, berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérletben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

Amennyiben Havasi Csaba a helyiségbérleti szerződést a határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 60 munkanapon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Toók Gabriellát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felolós: Polgármester

Határidő: 90 nap

(6 bizottsági tag van jelen, 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

¹ A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük

A **nyílt ülés befejezésének** időpontja: 15 óra 32 perc.

Napirend 12. pont

A Budapest II. kerület 13073/1/A/26 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Szilágyi E. fsz. 13-15. II. 1. szám alatti lakásra kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése

Előterjesztő:

Gazdasági Igazgatóság/Vagyonhasznosítási és ingatlan-nyilvántartási Osztály
Dr. Toók Gabriella osztályvezető

A napirend tárgyalása **zárt ülés** keretében történt.

Napirend 13. pont

Kérelem a Budapest II. kerület 14799/0/A/17 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. I. 13. szám alatti, állami támogatással épült lakás bérbe adására

Előterjesztő:

Gazdasági Igazgatóság/Vagyonhasznosítási és ingatlan-nyilvántartási Osztály
Dr. Toók Gabriella osztályvezető

A napirend tárgyalása **zárt ülés** keretében történt.

Napirend 14. pont

Kérelem a Budapest II. kerület 14799/0/A/49 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. III. 8. szám alatti, állami támogatással épült lakás bérbe adására

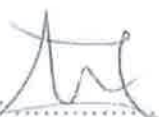
Előterjesztő:

Gazdasági Igazgatóság/Vagyonhasznosítási és ingatlan-nyilvántartási Osztály
Dr. Toók Gabriella osztályvezető

A napirend tárgyalása **zárt ülés** keretében történt.

A **zárt ülés befejezésének** időpontja: 15 óra 37 perc.

Budapest, 2022. november 28.

Hitelesítette: 
dr. Kalóta Ágnes

Budapest, 2022. november 28.


Dr. Biró Zsolt
elnök




Kertész Anna
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyvvezető megjegyzéseit szögletes zárójelbe tesszük