



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Költségvetési Bizottsága

1024 Budapest,
Mechwart liget 1.
1227 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414,
346-54-13

I/238-23/2022

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Költségvetési Bizottság 2022. november 24-én 9 órakor a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) nagy tárgyaló helyiségében a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottsággal megtartott **együttes rendes** ülésén.

Költségvetési Bizottság részéről:

Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Kiss Roland	Bizottsági tag
Némethy Béla	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Póczos Attila	Bizottsági tag
Szücs-Holczmann Attila	Bizottsági tag

2022 DEC 07

I/238-23

Pécsa-Romváry N.

Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság részéről:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
Gál Andrea	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Szücs Rita	Bizottsági tag

Távol:

Kovács Dávid	Bizottsági tag
--------------	----------------

Meghívottak:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
Annus Béláné	Gazdasági igazgató
Havas Beatrix	Költségvetési és Számviteli osztályvezető
Vargáné Luketics Gabriella	Humánszolgáltatási igazgató
dr. Kőműves-Szücs László	Adóügyi igazgató

Jegyzőkönyvvezető:

Pécsa-Romváry Noémi	Alpolgármesteri referens
---------------------	--------------------------

Napirend összeállítása:

Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke 9 órakor köszöntötte a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapította, hogy a bizottság teljes létszámban hét fővel jelen van, határozatképes, majd javaslatot tett Kiss Roland jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadására.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Költségvetési Bizottság 151/2022. (XI.24.) határozata

A Költségvetési Bizottság úgy dönt, hogy mai ülésének jegyzőkönyv hitelesítésére *Kiss Roland* bizottsági tagot kéri fel.

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Költségvetési Bizottság 152/2022. (XI.24.) határozata

1. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi átmeneti gazdálkodásáról, az intézmények és feladatok átmeneti finanszírozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné
2. Javaslat a gyermekek és fiatalok egészségét erősítő intézkedésekről szóló .../2022.(...) önkormányzati rendelet megalkotására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Vargáné Luketics Gabriella
3. Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az építményadóról és a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 57/1996.(XII.23.) önkormányzati rendeletének módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Körműves-Szűcs László
4. Egyebek

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi átmeneti gazdálkodásáról, az intézmények és feladatok átmeneti finanszírozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné

Tóth Csaba Róbert

Az első napirendi pont a Költségvetési Bizottságnál és nálunk is egy képviselő-testületi előterjesztés véleményezése. A szokásos átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet, ami a jövő évi költségvetés elfogadásáig szabályozza a gazdálkodásunkat. Kérdezem, hogy az előterjesztő részéről kívánja-e bárki kiegészíteni? Bizottsági tagok részéről van-e ehhez kérdés észrevétel, javaslat, kiegészítés? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásától. Köszönöm. Hét igen, egyhangúlag elfogadtuk.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
153/2022. (XI.24.) határozata

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklet 2.1) és 2.2) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2023. évi átmeneti gazdálkodásáról, az intézmények és feladatok átmeneti finanszírozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására*” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. november 24-i testületi ülés

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

Némethy Béla

A Pénzügyi Bizottság tagjaitól is kérek egy gyors szavazást, Köszönöm szépen ez is egyhangú.

2) napirendi pont

Javaslat a gyermekek és fiatalok egészséges étkeztetéséhez történő hozzájárulásról szóló .../2022.(...) önkormányzati rendelet megalkotására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Vargané Luketics Gabriella

Tóth Csaba Róbert

Második napirendi pont a gyermekek és fiatalok egészséges étkeztetéséhez történő hozzájárulásról rendelet megalkotása. Szintén egy képviselő-testületi előterjesztés véleményezése. Ez a bizonyos Mikulás csomag, kérdezem, hogy ehhez...

dr. Varga Előd Bendegúz

Minden évben mindegyik önkormányzati vezetés biztosított Mikulás csomagot a kerületben bölcsődék, óvodák és általános iskola alsó tagozatába járó gyermekek, diákok részére. Jogszabály adta lehetőség, hogy amennyiben rendeletben szabályozzuk ennek a csomagnak a nyújtását, abban az esetben nem kell megfizetnünk a reprezentációs adót a II. kerületben életvitelszerűen élő gyermekek után. Ezért született ez a rendelet. Ez azt jelenti, hogy a tavalyi évben 5 millió Ft értékű mikulás csomagra 2 millió Ft-ot fizettünk reprezentációs adóként. Ha meg lett volna ez a rendelet akkor nem kellett volna kifizetnünk. Egyébként picit érthetetlen, amikor a jogalkotó a gyermekek részére juttatott mikulás csomagot megadóztat.

Némethy Béla

Ez már tavaly is így volt? Tulajdonképpen tavaly is dönthettünk volna így?

dr. Varga Előd Bendegúz

Mindig is így volt.

Némethy Béla

Akkor jobb későn, mint még később.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezt tíz évvel ezelőtt is meg lehetett volna...

Némethy Béla

Na de ez azok közé tartozik, ami jó volt és tovább visszük, vagy azok közé tartozik, hogy nem jó és megjavítjuk?

dr. Varga Előd Bendegúz

Jelen pillanatban megjavítjuk, nem?

Némethy Béla

Hát csak akkor lehetett volna gyorsabban is, ha ez így volt. De ezt csak így zárójelben.

Tóth Csaba Róbert

Kérdezem, hogy egyéb észrevétel?

Szűcs-Holczmann Attila

Megszokott szerénységetemet félretéve, hogy még az előző előtti polgármesternél három évig én vittem a mikulás csomagokat és nagyon jó élmény volt látni a csillogó szemeket.

Tóth Csaba Róbert

Köszönjük, más észrevétel? Nem látok ilyet, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról. Köszönöm hét igen egyhangúan elfogadtuk.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
154/2022. (XI.24.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklet 2.1) pontja alapján úgy dönt, hogy a *„Javaslat a gyermekek és fiatalok egészségesebb étkeztetéséhez történő hozzájárulásról szóló .../2022.(...) önkormányzati rendelet megalkotására”* című előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. november 24-i testületi ülés

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

Némethy Béla

Köszönöm, akkor a Pénzügyi Bizottság tagjaitól is kérek egy szavazást. Köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, annyit még hozzátennék, a Bélának „beszólására”, most derült ki számunkra, hogy reprezentációs adót kell rá fizetni és ezért született ez a rendelet. Senki nem nézte idáig, hogy van-e rá ilyen lehetőség. 13 évig is lehetett volt ezt nézni.

Némethy Béla

Az igaz.

3) napirendi pont

Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az építményadóról és a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 57/1996.(XII.23.) önkormányzati rendeletének módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Kőműves-Szűcs László

Tóth Csaba Róbert

A harmadik napirendi pontunk az az építményadóról és a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása, szintén képviselő-testületi előterjesztés véleményezése. Kérdezem, hogy...

dr. Varga Előd Bendegúz

Viszonylag egyszerű a helyzet. Az 1 600 Ft/m² díj Budapesten a legalacsonyabb díj volt. De nem ez, ami az emelésnek a fő oka. Kaptunk a kormányzat részéről egy levelet a kormánybiztos urak aláírásával, amiben jelezték, hogy az önkormányzat számára megnyílna a lehetőség a megemelkedett energiaköltségeit most már saját bevételek előteremtésével tudja majd a jövő évben úgymond kigazdálkodni. Egyébként meg semmiféle, egyéb kormányzati forrásra ne számítsunk. Ez volt az egyik ok, a másik meg az, hogy lehet látni, hogy 2018. óta nem történt díjemelés, viszont azóta csak az utolsó évben 22 %-os volt tavaly októberéhez képest az infláció. Mi az inflációs mérték alatti emelésre tettünk javaslatot, ami jelen pillanatban a budapesti kerületek tekintetében – ezt Laci fogja tudni megmondani – az alsó harmadában van. Kommunális adónál nem tettünk díjemelésre javaslatot, ott továbbra is megmarad az, amit korábban megszüntetett 65 év feletti díjkedvezmény azt 2019. novemberében ismét biztosítjuk, ahhoz nem nyúlunk hozzá, illetve a sávokhoz sem nyúltunk hozzá. Ugyanazok a díjtételek lesznek jövőre is, mint ami ebben az évben. Ahogy lehet látni az építményadó esetében csak a vállalkozások részére történik díjemelés a lakosság részére a garázsok esetében nincs díjemelés. Laci, amit hozzátenni szeretnél...

Tóth Csaba Róbert

Igazgató úr esetleg...

dr. Kőműves-Szűcs László

Felmerültek ilyen számokat érintő kérdések és akkor véletlenül júniusi zárással találtam pontos adatokat arra vonatkozóan, hogy ez kit is érint. 1 600 Ft-os adótétellel, ami most megemelünk 6 426 adótárgyat adóztatunk, ami összesen 1 718 000 000 Ft-os adóbevételt jelent. A 300 Ft-os, amihez nem nyúlunk hozzá, ez többségében a magánszemélyeknek a garázsai, gépkocsi beálló helyei 13 190 adótárgy és összesen 81 000 000 Ft adóbevételt jelent. Tehát, az építményadó alá tartozóknak az egyharmadát érinti így az emelés. Az 1 600 Ft nem azt jelenti, hogy csak a cégek fizetnek erre adót, mert az a magánszemély, akinek a tulajdonában bármilyen üzlet van, ugyanúgy 1 600 Ft-tal adózik. A 6 426 adótárgyból 2 049 magánszemélyé, 210 egyéni vállalkozóé és 4 167 a különböző gazdasági társaságoké. Ez lesz megemelve 1 900 Ft-ra, az 1 718 000 000, ami durván olyan 280-300 milliót tudunk biztosan tervezni csak az emelésből. Ebből nincs benne az adótárgy felderítés, ami minden évben folyamatosan zajlik, ez csak az a plusz, ami az adómérték emelésből lesz.

dr. Varga Előd Bendegúz

Csak itt annyit az adótárgy felderítés esetében, megint hálás köszönet az Igazgató úrnak, illetve csapatának. Az idei évben is jelentős mennyiségű olyan adótárgyat derítettek fel, amik nem egy, vagy két éve nem adóznak, hanem hosszútávon nem adóztak. Ez azt jelenti, hogy az adótárgy felderítés keretében felderített adótárgyak a jogvesztő öt éves teljes határidőt ki tudják meríteni. Meglepő módon olyanok is vannak, aki 10 éve nem adóznak és most derült ki, és nem egy-két négyzetméteres irodákra és üzlethelyiségekre gondol itt az ember, hanem jelentősebb nagyságú területekre. Még annyit hozzá kell tenni, mint jeleztem a kormánybiztos urak leveléhez, hogy előzetes becslések szerint, mintegy 2 milliárd Ft-os többletkiadása lesz az önkormányzatnak a jövő évben az energiaár növekedés miatt, amit saját forrásból kell biztosítani, mint említettem. Kormányzati kompenzáció, támogatás nem várható.

Tóth Csaba Róbert

Köszönjük. Bárki más, bizottság tagjai?

Perjés Gábor

Szeretném megkérdezni, hogy hányan mentesülnek a kerületben, akik 65 év felett vannak? Nagyságrendben.

dr. Kőműves-Szűcs László

A beszámoló pontosan tartalmazza. Tavalyi évben úgy emlékszem tizenegyezer-párszáz, aki az összes 7-8 féle jogcímen mentesül. Ebből a 65 év feletti adja a 90 %-át, ami 10 000 feletti. Minden évben egyébként, akik betöltik a 65. életévüket az változó, olyan 300 környékén tudunk kalkulálni. Ami azt jelenti, hogy kommunális adónál mínusz 15-20 millió Ft. Amit, ha akarjuk tartani azt a szintet mondjuk, hogy ezt a 320 milliót a tervünk minden évre, akkor az év második felében a felderítést a kommunális adóra kell fordítani. Ez mennyiségileg akár tízszerese kell, hogy legyen az építményadónak, de bevételben meg lényegesen sokkal kevesebb, így tudjuk tartani nagyjából ezt a szintet a 300-320 millió Ft, amit évente tudunk tervezni.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyit hozzátennék még ehhez, hogy amennyiben elhunyt egy 65 év feletti kerületi állampolgár, sajnos nem automatikus az, hogy utána tudomásunkra jut, hogy az az ingatlan már nem ő a tulajdonosa. Ha 65 év alatti lett a tulajdonosa, akkor ismét belép, ezért itt is ismét adófelderítésről lenne szó. Hozzá kell tenni viszont, hogy a II. kerületnek a társadalmi összetétele azt is mutatja, hogy a 65 év feletti kommunális adó mentesség arra az ingatlanra érvényes, amelyben életvitelszerűen lakik. Nagyon-nagyon sok olyan 65 év feletti állampolgár van a II. kerületben, akinek nem egy, hanem kettő-három, vagy akár több kerületi ingatlan van a tulajdonában, amelyre természetesen igaz, hogy amiben nem ő lakik, ott kommunális adót kell fizetnie. Javarészt egyébként bérbe van adva.

Némethy Béla

Bocsánat Igazgató úr hány személyt, vagy főt érint ez 65 pluszosoknak a kedvezménye?

dr. Kőműves-Szűcs László

10 000 feletti, fejből ezt nem tudnám most pontosan megmondani.

Némethy Béla

Nagyságrendileg. Elhangzott, csak nem hallottam.

Tóth Csaba Róbert

Más egyéb kérdés?

Némethy Béla

Még egy, amit mondott Alpolgármester úr, nem szigorúan ehhez tartozik, hogy várhatóan 2 milliárd Ft plusz, azt mondtad? Mi alapján, ezt mennyire tudjátok most...

dr. Varga Előd Bendegúz

Viszonylag egyszerű a szám. Meg kell nézni, hogy mennyiért vásároljuk most az áramot meg a gázt, ami március 1-ig ezen az áron megy. Utána meg kell nézni, hogy most a világpiacon mennyi az ár és abból arányosítani lehet, hogy ezzel az energia felhasználással kb. mennyi a havi fogyasztás. Ebből azt lehet kiszámolni, hogy csak az önkormányzat közel 1 milliárd, vagy azt meghaladó összeget fog pluszban jelenteni energia felhasználásnál. A másik 1 milliárd Ft pedig a

kedvenc uszodánkknak az üzemeltetése. Ahol a havi üzemeltetési költség közel 8 millió Ft az áram, 4-5 millió Ft attól függ, hogy milyen idő van a gáz. Ha megnézzük, hogy milyen áron vásároljuk az áramot és a gázt és mennyi most a világpiaci ár, akkor el lehet mondani, hogy a gáz esetében... Igaz mondjuk a távhő esetében június 30-tól 340 euró/mW-os áron lőtte be a kormányzat és most 120 egyébként. 340-re fizetik a gázdíjat. Ott közel négyszeres lesz a többlet.

Némethy Béla

Bocsánat, amit említettél, az nem a mostani szállításra van, most már esésnek indult a gáz 130 körül.

dr. Varga Előd Bendegúz

A távhő, mint közismert a kormányzat a távhőnél a gáz díjat a június 30-i 340 euró/mW-os áron rögzítette, annak ellenére, hogy ma 120 euró/mW a gáz ára egyébként. Harmadával olcsóbban kellene adnia a gázt. Ami a Marczbányi Művelődési Központ esetében harmadával kevesebbet kellene fizetnünk, ha piaci áron gázzal lenne a távhő, és nem a június 30-ával.

Tóth Csaba Róbert

Harmadát kellene...

Némethy Béla

Értem, értem...

dr. Varga Előd Bendegúz

Azt a kormányzat tudja megmondani, hogy meddig rögzítette ezt a június 30-i 340 euró/mW-os árat...

Tóth Csaba Róbert

Amíg meg nem változtatja.

dr. Varga Előd Bendegúz

A másik a gáz esetében a mostani díjhoz képest kb. hatszorosra, az elektromos áram esetében hát igen tág a kör, attól függ, milyen önkormányzatról beszélünk és milyen árat ad az MVM. Halottunk 200 feletti és alatti árakról bizonyos önkormányzatok esetében. Más, nem olyan színezetű önkormányzat esetében meg 270 kW áron is ad az MVM ajánlatot. Ez a mostanihoz képest szintén öt-hatszorosát jelentene. Ez azt jelenti, hogyha gyorsan fejbe számolok, akkor 12 millió Ft-os havi energia költsége az uszodának olyan 100 millióra felmenne. Sajnálatos esemény, hogy az uszoda egy TAO finanszírozású uszoda, ami jogszabályi kötelezettség alapján nyitvatartási kötelezettséggel terhelt egyébként. Üzemeltetnünk kell, mert különben vissza kellene fizetnünk ötmilliárd valahány-százmillió forintot. Igazából ez egy zsákutca helyzet. Ki kell gazdálkodni az uszoda üzemeltetési költségét.

Gál Andrea

Eladni nem lehet?

dr. Varga Előd Bendegúz

Hát, hogyha visszafizetjük az ötmilliárd valahány-százmillió forintot.

Némethy Béla

Sokan nem vesznek most uszodát...

dr. Varga Előd Bendegúz

Ebben a Bélának igaza van, szerintem most uszodát senki nem szeretne vásárolni. Az uszoda fenntartása közismerten nem nyereséges tevékenység. Egy veszteséges tevékenységet...

Gál Andrea

De ha visszafizeti a TAO-t, lebontja az uszodát és van egy jó telke.

Tóth Csaba Róbert

Megfontoljuk...

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezzel nem értek egyet.

Némethy Béla

Visszatérve. Ez az 1 plusz 1 milliárd, amivel a következő évben számoltok az energiaárak alapján...

dr. Varga Előd Bendegúz

Minden nap azzal kezdődik, hogy megnézzük, hogy állnak az energiaárak. Ez az első dolgunk bekapcsoljuk a gépet. Annyit hozzá kell tenni, ez majd úgyis a 2023. évi költségvetés tervezésénél fog kikristályosodni, hogy december folyamán kell kiírni a közbeszerzést az energia beszerzésre és nagyon nem szeretnénk mi fix árust kiírni. Látni lehet, hogy a világpiacon folyamatosan csökken az ár és nem szeretnénk olyan zsákutcába kerülni, hogy hosszú időn át sokkal magasabb díjat fizessünk bármelyik energiaszolgáltatónak, mint amennyit a világpiaci ár ezt indokoltá tenné. Rövidtávú tőzsdei árat szeretnénk elérni hasonlót, mint amit több önkormányzat tett egyébként, akiknek már korábban ki kellett írni közbeszerzést. Viszonylag egyszerű helyzetet teremt, általában három hónapra írják ki a közbeszerzést és tőzsdei ár, napi áron áramra illetve gázra. Furcsa módon ezek mindig alacsonyabbak, mint a hosszú távú, fix áras szerződések. Valami csoda folytán.

Némethy Béla

Bocsánat december eleje, vagy vége? Nem mindegy mert, ahogy most az olajárak is mennek lefele...

dr. Varga Előd Bendegúz

Decemberben a kiírás és attól függően január közepén lesz. Március 1-ig van a szerződés.

Némethy Béla

Köszönöm.

Tóth Csaba Róbert

Más egyéb kérdés ehhez a témához? Nem látok akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról. Köszönöm, hét igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
155/2022. (XI.24.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a 24/2019.(XI. 18.) számú hatásköri rendelet 2. sz. mellékletének 4.3) pontja alapján a „*Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az építményadóról és a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 57/1996.(XII.23.) önkormányzati rendeletének módosítására*” című előterjesztést képviselő-testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. november 24-i testületi ülés

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

4) napirendi pont-Egyebek

Tóth Csaba Róbert

Van még nálunk egy „Egyebek”. Annyi észrevétel, hogy akkor lesz ülés...

dr. Varga Előd Bendegúz

Lesz hétfőn egy költségvetési bizottsági ülés, szokásos lekötés. Akkor szabadul fel az az összeg, ami még a második IPA utalásnál kaptunk. Ez az összeg december 30-ig lenne lekötve, mert ahogy korábban is említettük éven átmenő lekötésünk nem lehet. Akkor november 28-án leköténénk, december 30-ig. Január 2-a és 9-e között igazgatási szünet van. Ez azt jelenti, hogy nincs önkormányzat, sehol nincs egyébként. Minden önkormányzat, legjobb tudomásom szerint az egész országban igazgatási szünetet tart alkalmazkodva az iskolai szünethez. Ez azt jelenti, hogy – Gazdasági igazgatósággal le van egyeztetve – január 1-jén rendelkezésre álló szabad forrásainkat azt, január 2-án, vagy 3-án attól függ mikor jönnek be a kollegák- csak ezért fognak bejönni – és egy hétre le fogják kötni a teljes összeget. Utána egy hétre rá tartanánk egy bizottsági ülést, amikor ajánlatok alapján már le tudunk kötni. Az a lényege, hogy az első egyhetes lekötés saját bankunknál történhet.

Szűcs-Holczmann Attila

Most hétfő?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen, 28-a hétfő.

Póczos Attila

Mos ugye volt a betétekkel kapcsolatban egy hír, hogy elvileg a kamatok felső szintjére van korlát...

dr. Varga Előd Bendegúz

Elvileg nem érint minket, mert mi nem vagyunk intézményi befektetők. A jogászok szerint minket ez nem érint. Nem vagyunk lakosság. 20 000 millió Ft feletti meg intézményi befektetőnek számítunk, de nem voltunk benne a zárójeles felsorolásban. Igazából én úgy gondolom, hogy sok-sok bank rá van szorulva, hogy a Magyar Nemzeti Banknál – mint az korábban említettem – tartalékolási kötelezettségét teljesíteni tudja, ahhoz nagy mennyiségű betétet kell ott tartania és ezt általában nyertes banknak, ami az utóbbi két esetben, most is szerintem meg kell tennie, magasabb lesz a várható kamatláb, mint a kamatsapka, vagy mi van most elvileg.

Tóth Csaba Róbert

Jó, ez a 9ra így jónak tűnik mindenkinek.

Kiss Roland

Nem tudok részt venni sajnos.

Tóth Csaba Róbert

Jó. Akkor köszönöm a részvételt a Költségvetési Bizottságtól.

Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 9 óra 25 perckor bezárta az ülést.

Kmf


Kiss Roland
jegyzőkönyv hitelesítő




Tóth Csaba Róbert
bizottság elnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2022. 12 06

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2022. 12 21