



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat
Ellenőrző Bizottsága

Budapest,
Mechwart liget 1.
277 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414
Fax: 346-55-92

I/434-12/2022

1/434-12

2022 NOV 24

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság 2022. november 16-án 9 órakor a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Bp. Mechwart liget 1.) házasságkötő teremben megtartott a Költségvetési Bizottsággal együttes rendkívüli ülésén.

Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság részéről:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
Gál Andrea	Bizottsági tag
Kovács Dávid	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Szücs Rita	Bizottsági tag

Költségvetési Bizottság részéről:

Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Kiss Roland	Bizottsági tag
Némethy Béla	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Póczos Attila	Bizottsági tag
Szücs-Holczmann Attila	Bizottsági tag

Meghívottak:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
Annus Béláné	Gazdasági igazgató
Havas Beatrix	Költségvetési és Számviteli osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető:

Pézsza-Romváry Noémi	Alpolgármesteri referens
----------------------	--------------------------

Napirend összeállítása:

Némethy Béla a bizottság elnöke 9 órakor köszöntötte a bizottságok tagjait és a meghívottakat, megállapította, hogy a bizottság öt fővel határozatképes. Ezt követően javaslatot tett *Perjés Gábor* jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a kiküldött napirend elfogadására.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának 72/2022. (XI.16.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére *Perjés Gábor* bizottsági tagot kéri fel.

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának 73/2022. (XI.16.) határozata

1. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására, valamint javaslat a felülvizsgálatra (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné

2. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének tagja által leadott vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vétele (Zárt ülést igényel)

Előadó: Némethy Béla

3. Egyebek

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására, valamint javaslat a felülvizsgálatra (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné

Tóth Csaba Róbert

Rátérnénk a Költségvetési Bizottság első napirendi pontjára, ami a képviselő-testületi előterjesztés véleményezése, az idei évi költségvetés módosítása, felülvizsgálata. Kérdezem, hogy ehhez az előterjesztő részéről?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nekem lenne, mint előterjesztő. Igazából ezt már az október végi testületi ülésre szeretnénk volna behozni, de nem készült el, mert egyéb olyan feladatok voltak a Gazdasági igazgatóság leterheltsége miatt, hogy pont a kiküldésig nem készült el. Pótkézbeszítéssel nem szeretnénk volna kiküldeni, mert az nem lett volna korrekt. A lényege az, hogy nemcsak azért van szükség, mert időközben megtörtént tényadatokat szeretnénk átvezetni, mint mindig, hanem a legfontosabb oka az energiaválság okán, mint ismert távfűtésnek a díja brutálisan emelkedett. Ezzel nem számolt a Kult. Kft, amikor ezt az évet tervezte. A Marczibányi téri Művelődési Központ az egyedüli olyan intézményünk, ami távfűtéssel működik. A távfűtésnek az ára 6,5-szörösére nőtt. Azért 6,5-szörösére és azért nem, mint a többieknek 12-szeresére, mert év közben már egyszer megemelték, és az lett még utána drasztikusan megemelve. Csak szeretném hozzátenni, hogy a távhő ár július végi 340 euró/Mw árral számol, miközben a 110 euró/Mw. Igazából érthetetlen számomra, hogy

miért kell egy rögzített áron elszámolni a távhőt, illetve az ehhez szükséges gázt, miközben harmadára csökkent a világpiaci ár időközben. Azért kellett behoznunk és nem megvárva a jövő heti rendes testületi ülést, merthogy a Kult. Kft-nek a távhő számláit ki kell fizetni. Kult. Kft-nek jelen pillanatban nem áll rendelkezésre megfelelő mennyiségű forrás, és ahogy láttatok az előterjesztésben a távhő áremelkedése miatt 40 millió Ft többlettámogatást kell nyújtanunk az év hátralévő részére, hogy ezt a drasztikusan megemelkedett távhődíjat kifizesse. Ez sajnos nem ért rá, ez az egy hetet sem bírta ki, mert a számlákat ki kell fizetnie a Kult. Kft-nek. Azt nem szeretnénk, hogy kifizetetlen energiaszámláink legyenek.

A többi változás az természetesen a legutóbbi május végi, bocsánat augusztusi módosítás, ami a testület előtt járt, az azt követő dolgok átvezetése. Ebből a legnagyobb tétel a kamatbevételek pozitív értelemben drasztikus emelkedése, ami többletbevétel, illetve az adóbevételeink is nőttek a tervhez képest, illetve az iparüzési adó is már többletet mutat. Ezeknek az átvezetése történt meg és ez ad lehetőségek, hogy a tartalékokat visszatöltsük. Ami fontos, hogy az energiaválság miatt egy új tartalék sort raktunk a rendszerbe, ami év hátralévő részére, de leginkább 2023-ra aktív szerepet fog játszani a gazdálkodásunkban. Köszönöm.

Tóth Csaba Róbert

Kérdezem, hogy bizottság tagjai részéről van-e kérdés...

Kovács Dávid

Másik bizottság tagja vagyok. Igazából én végignézegettem a megküldött dokumentumokat, amennyire tudtam és volt egy olyan rész benne, ahol a különböző beruházások, felújítások szerepelnek, amik el lesz hagyva, azok voltak felsorolva. Az lenne a kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy van-e benne olyan, ami sürgős, vagy problémás lenne. Például települési vízellátás kettőegész valahány millió forint. Nem tudom, hogy ez mit takar?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igazából, ami ki lett véve beruházás, az azért lett kivéve, mert 2022. december 31-ig most már nem fog megvalósulni. Egyébként meg van olyan, hogy van rá keret, de nem volt rá feladat évközben. Ami, ilyen nagyobb tétel a Csatárka-Csalitnál kikerült a sor, merthogy ebben az évben nem fog elkezdődni. Egyébként a 18. sz. táblában benne van a Csatárka-Csalit továbbra is. Illetve vannak olyan beruházási tételek, amik december 31-ig nem fognak megvalósulni és szükségtelen, hogy foglalja sort, lekösse az összeget.

Kovács Dávid

Értem, ez így rendben van. A másik, ami nekem kérdésem volt, hogy úgy látom, csökken a parkolási bevétel, az mi miatt, vagy hogyan?

dr. Varga Előd Bendegúz

A parkolási bevétel az viszonylag egyszerű, elhangzott már az augusztusi testületi ülésen is. Az eredeti tervek szerint mi azzal számoltunk, hogy a parkolási bővítés már november 1-jétől megvalósul. Mint ismert a Fővárosi Közgyűlés októberi testületi ülésén szavazta meg ezt a bővítést, és így csak január 1-jétől tud indulni. Ezért csökkent, mert a november, decemberi parkolási bevételnél nem lehet a bővítéssel számolni és ezt nem tudta ellensúlyozni az, hogy egyébként a parkolási díjbevétel megnőtt. Ehhez hozzá kell tenni, hogy amikor készült az eredeti terv januárban, akkor azzal számoltunk, hogy ez egy normál év lesz, coviddal nem sújtott. Hozzá kell tennünk, hogy nagyon jelentős parkolási díjbevételt jelent a külföldi rendszámú autókra kiszabott parkolási díj, illetve pótdíj. A tények azt mutatják, hogy jelentősen kevesebb külföldi rendszámú gépjármű parkol a területben. Nemcsak, hogy parkol, hanem jelentősen kevesebb Budapesten a külföldi rendszámú autó. Az ebből kieső díjbevétel, pótdíj bevétel az is alapjából csökkenti az éves bevételünket.

Kovács Dávid

Köszönöm.

Tóth Csaba Róbert

Más, kérdés?

Némethy Béla

Nekem van pár kérdésem. Idekapcsolódva az ukrán rendszámú autóknak nem kell fizetniük? Nem szervesen kapcsolódva.

dr. Varga Előd Bendegúz

Úgy tudom, kell már fizetni. Szerintem egy hónap volt, amikor nem kellett fizetni.

Némethy Béla

Jó, ezt csak így zárójelben. Én is pár dolgot összeírtam. Volt, itt az, amit a kollega is említett. A parkolók kialakítása -5 millió. Ez hol, melyik parkolók lettek volna, amik itt most halasztódnak?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez nem parkolók kialakítása, hanem ezen a soron a parkolás bővítésnek az infrastrukturális kialakítása van. Nincs ennyire szükség, mert a parkoló automaták ritkítással oldjuk meg, és nem vásárolunk újakat. A jogszabály lehetőséget ad, hogy 250 méterre legyenek az automaták és a korábbi azt hiszem 80 méter...

Némethy Béla

Akkor itt volt az, hogy viszont táblák lesznek...

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen. Illetve felfestések és minden olyan dolog, ami beruházási költség és aktiválni lehet. Nem volt szükség annyira.

Némethy Béla

Igen-igen, oké köszönöm. Volt egy olyan, hogy Ferenc-hegyi zsákutca rehabilitációja. Itt is csak az a kérdés, hogy ott milyen rehabilitáció van tervben.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez a TRSZ. Ez a parkolónak zöldítése, a betonnak a feltörése és annak a területnek kb. 2/3-át visszaadnánk a természetnek. Ez idén december 31-ig nem fog megvalósulni, ezért van kivéve.

Némethy Béla

Akkor ott nem is lesz parkolási lehetőség azon a részen?

dr. Varga Előd Bendegúz

Az egy természetvédelmi terület. Ez az a természetvédelmi terület, ami le van aszfaltozva. Régen, annak idején gépjárművezetők szerették használni oktatási célokra, illetve többen, párocskák másra is használták. Ezt a helyi lakosság – ez az én körzetem – nagyon nehezményezte.

Némethy Béla

József-hegyi kilátó -65 millió.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez a József-hegyi kilátó területének rendezése, kutya-futtató, illetve park kialakítása. Itt azért van kivéve, mert december 31-ig nem valósul meg. A Duna-Ipoly Nemzeti Park jelen pillanatban még nem adta meg a 100 %-os hozzájárulását ahhoz, hogy ezt a beruházását mi elvégezzük, ezért ebben az évben nem tudjuk elvégezni, ezért kerül ki.

Némethy Béla

Jaj! De miért nem adták meg a hozzájárulást? Később meg fogják adni belátható időn belül?

dr. Varga Előd Bendegúz

Szerintem, elmondom neked négyszemközt.

Némethy Béla

Másik szívügyem, közösségi kerékpártároló helyiségek.

dr. Varga Előd Bendegúz

Az első meg fog valósulni.

Némethy Béla

Még az idén?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen. Készei úr, ha itt lenne, meg Pecséri Rita...

Némethy Béla

Jó, oké. Aztán kicsit lejjebb, a tartalékok változásánál van egy olyan pályázati önrész tartaléka - 102 millió. Itt az a kérdés, hogy melyik pályázat ez?

dr. Varga Előd Bendegúz

Itt az összes. Minden olyan pályázat, ami 2022. évben történt volna ez a kerete és ebből lehetett volna felhasználni a forrást. Jelen pillanatban ebben a szezonban 2022. december 31-ig nem lesz olyan pályázat, amin el tudunk indulni, ezért nincs szükség pályázati önrészre.

Némethy Béla

Ez nem egy konkrét pályázat, amire ez be volt tervezve?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem ez egy keret volt, hogyha bármilyen pályázat van ebben az évben, akkor ennek a sornak a terhére lehetett volna az önrészt biztosítani.

Némethy Béla

És a Vizivárosi Galéria tartaléka az, hogy változott 10 millióval? Nekik annyi volt a tartalékuk?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem. Ez a Vizivárosi Galéria Margit krt. 25. alatt kialakítandó új helyiségnek a beruházási költsége lett volna. Ez az idén nem valósul meg, ezért van kivéve.

Némethy Béla

És ott van terv, hogy ott lesz?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen, ott az egyetemen karöltve lenne a megoldás. Ahogy mondtam, minden olyan dolog, ami december 31-ig nem valósul meg, vagy már nincs szükség, azok kikerülnek mindig a felülvizsgálat során a költségvetésből.

Némethy Béla

Ja, ezt értem, csak azt nem tudtam, hogy ez a Margit krt. 25-öt jelenti, azért kérdeztem csak.

dr. Varga Előd Bendegúz

Eredeti költségvetésben még úgy volt benne, hogy Margit krt. 25, Vizivárosi Galéria, szerintem volt cím is hozzá.

Némethy Béla

Van egy olyan rész, hogy nem kötelező védőoltások kiadások, 800 000 Ft csökkenése.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem volt rá igény, ezért csökkentettük.

Némethy Béla

Oké, de az idén nem várható még influenza oltás?

Annus Béláné

Hagytunk rajta még, én úgy emlékszem.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nincs annyi érdeklődő igazából. Rakhatunk rá 100 millió Ft-ot is, hogyha csak 100 000 Ft-ra van érdeklődő.

Némethy Béla

Nem ezt a részét kérdezem, azt nem értem hol terveztük ezt, milyen oltásokra, gondolom az időseknek az oltásokra...

Pézsá-Romváry Noémi

Rota vírus.

dr. Varga Előd Bendegúz

És azokra sincsen annyi jelentkező.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nincs.

Némethy Béla

Nem pénzügyi szempontból csodálkoztam most erre rá.

dr. Varga Előd Bendegúz

Magyar ember az utóbbi időben, a covid óta nem szereti az oltásokat, mint ismert. Hatásos volt a propaganda.

Némethy Béla

Ugyanez vonatkozik a sajátos nevelési igényű gyerekek családjának a támogatására tulajdonképpen?

dr. Varga Előd Bendegúz

Kiírta a bizottság azt a pályázatot, itt a Bizottság elnöke, nem volt annyi jelentkező, mint amennyire a szándék megvolt, illetve amekkora volt a keret.

Kiss Roland

20 pályázott. Több mint 20 adta be, ha jól emlékszem 3 nem felelt meg. 20 pályázatot tudott támogatni a bizottság, a keret sokkal több volt. Ha jól emlékszem talán 1,5 millió Ft maradt meg a keretösszegeből.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jövő évre az egy kérdés, hogy az idei évi tényadatokkal kezdünk, vagy 2022. évi terv adatokkal. Én úgy gondolom, hogy van olyan sor, meg tétel, ahol érdemes tényadattal számolni, de természetesen vannak azok a tételek, mint a sajátos nevelési igényű gyermekek, ahol a tavalyi tervadattal fogunk készülni, mert lehetnek okai annak, hogy nem volt annyi jelentkező, mint amennyit az előzetes felmérés alapján mi gondoltunk.

Némethy Béla

Mennyire terveztétek?

dr. Varga Előd Bendegúz

Kb. duplája.

Kiss Roland

Kb. a duplája. Az első körös pályázati kiírásnál ott 30 pályázatot tudott támogatni a bizottság. Annál valamilyen oknál fogva több volt a jelentkező. Most valamiért csökkent.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igazából megmagyarázhatatlan. Lehet okokat találni, hogy adott pályázati keretekre miért van egyes esetekben többletigény és más esetekben meg kevesebb. Tavalyi évben a covid miatt kevesebb az igény a társadalmi szervezetekre, meg sportra, táboroztatás stb. pályázatokra. Igazából féltek az emberek. De most sem érte el azt az intenzitást. A keret az ugyanannyi volt, mint 2019-2020-ban, de mégsem érte el a 2019. évi intenzitást a pályázatok száma se egyébként. Ami meglepő, hogy korábban siker sztorinak számító társadalmiszervezetek-nyugdíjas klubok esetében drasztikusan visszaesett az érdeklődés. Nem lehetet kitölteni a kereteket.

Némethy Béla

Nagyon érdekes tanulságok. Volt még egy olyan is, a mezőöri szolgálat támogatása.

Havas Beatrix

Bevétel volt.

dr. Varga Előd Bendegúz

Kapunk állami normatívát arra, hogy a városrendészeten belül van egy mezőőr.

Némethy Béla

Ez kettő fő most?

dr. Varga Előd Bendegúz

Egy fő. Kettőre van meg a lehetőség, de egy fő van.

Havas Beatrix

Utólagosan térítik meg.

Némethy Béla

Akkor ez egy fővel működik.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen. Egyébként jelentős szerepet játszik a pesthidegkúti külterületi helyzet kezelésében. Sokkal több jogosítvánnyal rendelkezik egy mezőőr, mint egy városrendész, meglepő módon.

Némethy Béla

Valóban?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen. Fegyvere is lehet. Mezőőrnek van fegyvere, vadászpuska.

Némethy Béla

És ők lóval teljesítenek szolgálatot?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem. A mezőőr gépjárművel. Annyit még, hogy a mezőőrnek többletjogosultsága, hogy ő például eljárhat környezetszennyezés esetén, illetve hidegkúton, ami neuralgikus probléma volt a szállítmányozó cégeknek a nem szabály követő magatartása. Itt nem mondok cégneveket és helyszíneket, mindenki tudja, mire gondolok.

Némethy Béla

Köszönöm szépen nekem ennyi volt.

Tóth Csaba Róbert

Más egyéb kérdés, észrevétel?

Garabuczi Sándor

Ha szabad két dolgot. Az egyik a bevételi tervek között szerepel ingatlan, telekértékesítés félmilliárd körüli összeggel, ami 30 millióra sikerült. Mi történt, mikor én semmi mást nem látok...

dr. Varga Előd Bendegúz

Én általában örülni szoktam annak, ha felhalmozási célú bevétel nem teljesül. Következő a dolog: a Zerind vezér utca és környékén lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanok ez kb. pont félmilliárd forint értékű a felmérések alapján. Az adott szervezeti egység színe-java nem úgy dolgozott, hogy ez az idei évben teljesüljön. Ez azt jelenti, hogy a szükséges jogtechnikai lépések, adminisztrációs dolgok nem történtek meg. Ez a jövő évben szerepelni fog a tervek között ennek a teleknek az értékesítés. Ahogy mondtam az elején, azért sosem vagyok szomorú, ha felhalmozási célú bevétel nem teljesül és mondjuk, hogyha olyat sikerül értékesíteni, amit nem is terveztünk, ami az utóbbi két évben előfordult. Ilyen a Nemzeti Vagyonkezelő olyan ingatlanokat vett meg, - jól is tették, mert rengeteg milliárdot kell beleölni -, hogy abból bármi is legyen, itt a Váry közre gondoltam leginkább. Ott volt még olyan tétel, ami nem teljesült egyébként.

Annus Béláné

Volt olyan, hogy kiírtunk pályázatot és többször is sikertelen volt.

dr. Varga Előd Bendegúz

Van olyan terület is, a Szépvölgyi út 84. Aki ismeri ezt a környéket, az tudja, hogy úgy néz ki, mintha ez egy olyan ingatlan lenne, amin van egy épület. Az kettő ingatlant jelent, csak a domboldal tetején lévő ingatlan tulajdonosai az egy társasház, a Szépvölgyi út 84-nél az út menti, az önkormányzati tulajdon, azt használják. Azon mindenfajta szolgalmi jog, energia, csatorna, a megközelítést is azon keresztül tudják megvalósítani, hogy őszinte legyek ember a talpán, az az ingatlan befektető, vagy beruházó, aki azzal az ingatlannal bármit tud kezdeni. Viszonylag magas összegről elindultunk, harmadjára írtuk ki és semmi érdeklődő nincsen. Nagyon jó helyen van az ingatlan, a Szépvölgyi úton, mondjuk, hozzá kell tenni, hogy a kétszer egy sávós szakaszon van. Nem tudom, hogy valaha is lesz rá olyan érdeklődő, hogy azt reális áron meg fogja venni egyébként. Sajnos ez így alakult ki hosszú évek során, későn derült ki, vagy nem foglalkoztak vele. A fenti ingatlan tulajdonosai rossz néven vették, hogy az önkormányzat el akarja adni azt az ingatlant, ami a sajátja. Ez a két nagy tétel van.

Garabuczi Sándor

Köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ami befolyt a felhalmozási oldalon, az egyik a Tárogató út. A négylakásos házban megváltottunk egy lakást és az egészet értékesítettük és az abból befolyt bevétel a Képviselő-testület határozata alapján a szociális lakások felújítására van szánva. A legnagyobb tétel a Józsefhegyi utca 11. Régi, hosszú jogi herce-hurca után sikerült ott megváltani szintén két bérlőt, ők kiköltöztek. Igazából, ebből több is befolyhatott volna, merthogy ez a második liciten ment el. Az első licitnél egy brutális összeg 1,5 milliárdot adott volna valaki, viszont ebben az esetben a szerződéskötést mindenfajta banki és egyéb okok miatt nem valósult meg. Természetesen a foglaló a miénk lett, ami növelte a másiknál a bevételünket. A második esetben már csak 900 millió Ft-ot adtak, kb. egymilliárd lett a bevétel. A piaci ára, ha jól emlékszem 780 millióra volt értékelve egyébként. Szigorú megkötések voltak egyébként, mindenfajta korlátozás, hogy hány lakó egység lehet... Úgyhogy a jelenlegi helyzet többet engedett volna, de úgy vette meg, hogy szigorú korlátozások lettek erre. Emlékeim szerint 4 lakóegységre lett lekorlátozva, ha jól emlékszem tizenvalahány a mostani szabályozás szerint.

Némethy Béla

Van még néhány kérdés, amit összeszedtem. Van olyan, hogy önkormányzati működési támogatás személyi szabadság korlátozása miatt.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez a háborús, illetve kényszermunkát végzők. Így lett átnevezve. Ez a hadigondozottak és kényszermunkára hurcoltak járuléka.

Némethy Béla

Járadéka.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, járadéka, igen.

Némethy Béla

Másik a környezetvédelmi bírságok, hogy ott csökkenés volt. Ez mennyire volt beállítva eredetileg?

dr. Varga Előd Bendegúz

A tavalyi évben benne volt egy óriási tétel az Apáthy sziklánál volt egy környezetvédelmi bírság, amire ha jól emlékszem 51 millió Ft volt és feltételeztük, hogy ezt az összeget az idei évben is tudjuk teljesíteni. Tényleg ritka és szerencsés dolog, hogy egy ilyen bírság ekkora összegbe végigmegy a rendszeren és az is ritka, hogy egyébként meg is fizetik. Általában ilyen esetben elszoktak tűnni a cégek a süllyesztőben.

Némethy Béla

Köszönöm és még egy, az utolsó. A TÉR-KÖZ-nél volt, hogy a 144 millió Ft utófinanszírozás. Az volt tulajdonképpen az utolsó részlet, vagy van még?

Annus Béláné

Én úgy tudom, hogy igen, ez a vége.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez melyik, mert kettő volt.

Annus Béláné
A közösségi liget.

Némethy Béla
Ez mennyi volt akkor ez egyébként?

dr. Varga Előd Bendegúz
300 millió volt.

Némethy Béla
És akkor ennek a második fele. Oké köszönöm szépen ennyi lett volna.

Tóth Csaba Róbert
Más egyéb kérdés esetleg ehhez a napirendhez? Nem látok ilyet, akkor kérem a Költségvetési Bizottság tagjait, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. Köszönöm hét igen egyhangúlag elfogadtuk.

Némethy Béla
Kérdezem a Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, ha nincs, akkor kérek én is egy szavazást. Köszönöm szépen egyhangú.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
74/2022. (XI.16.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet 2.3) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására, valamint javaslat a felülvizsgálatra*” című előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. november 17-i testületi ülés

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

dr. Varga Előd Bendegúz

Még annyit hozzátéve, hogy az idei évre nem tervezünk költségvetés módosítást. A 2022. december 31. az jövő évben lesz természetesen. A tavalyi évben kétszer volt, októberben és novemberben is, most idén nem tervezzük.

2) napirendi pont

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének tagja által leadott vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vétele (Zárt ülést igényel)

Előadó: Némethy Béla

A zárt ülésen történteket a bizottság I/435-6/2022. számú jegyzőkönyve tartalmazza.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
75/2022. (XI.16.) határozata

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet 5.5) pontja alapján megállapítja, hogy Nagy Eszter a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének tagja megválasztását követően – saját magára és hozzátartozóira vonatkozóan – vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban rögzített határidőn belül, hiánytalanul eleget tett. A benyújtott vagyonynyilatkozatot a Bizottság formailag ellenőrizte és nyilvántartásba vette.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Egyebek napirend tárgyalására nem került sor, Némethy Béla a bizottság elnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 9 óra 45 perckor bezárta az ülést.

Kmf

 Perjés Gábor jegyzőkönyv hitelesítő		 Némethy Béla bizottság elnöke
---	--	---

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2022. 11. 24.

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2022. 11. 24.