

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. szeptember 29-én, 14.00 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendes** üléséről.

Jelen vannak: **Őrsi Gergely** polgármester, **dr. Varga Előd Bendegúz** alpolgármester, **Berg Dániel** alpolgármester, **Kovács Márton** alpolgármester, **Szabó Gyula** alpolgármester, **Besenyei Zsófia**, **dr. Biró Zsolt**, **dr. Csabai Péter**, **Csere István**, **Gál Andrea**, **Juhász Veronika Anna**, **Kiss Roland**, **Majoros András**, **Némethy Béla**, **Perjés Gábor**, **Riczko Andrea**, **Tóth Csaba Róbert** (képviselők)

Távol van: **Ernyey László**, **Makra Krisztina** (képviselők)

Késést jelentett: **dr. Górs Csaba** (képviselő)

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Keszei Zsolt Beruházási Igazgató, **Trummer Tamás** Épített Környezetért Felelős Igazgató-főépítész, **Vargáné Luketics Gabriella** Humánszolgáltatási Igazgató, **Ötvös Zoltán** Intézményirányítási Osztály vezetője, **Fábik Gabriella** Ellátási Osztály vezetője, **Kalocsai Tímea** Városüzemeltetési Igazgató, **Havas Beatrix** Költségvetési és Számviteli Osztály vezetője, **dr. Silye Tamás** Jegyzői Igazgató, **dr. Mayerné dr. Vágó Eszter** Jegyzői Titkárság vezetője

Jelen vannak továbbá:

dr. Kecskés Tamás rendőrezredes, a II. kerületi Rendőrkapitányság mb. vezetője, **dr. Polák László** a II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat vezetője, **Harján Dávid** a II. Ker. Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója, **Nagy Julianna** a II. Ker. Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Hajnal Miklós** országgyűlési képviselő, **Szabó Gergely** a Budai Polgár szerkesztője

Az ülés levezető elnöke:

Őrsi Gergely polgármester

Polgármester: Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

A jelenléti ív tanúsága szerint 17 képviselő jelen van. Távol van: Ernyey László és Makra Krisztina képviselők. Késést jelentett dr. Górné Csaba képviselő. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: dr. Csabai Péter és Majoros András képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
295/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízta dr. Csabai Péter és Majoros András képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(16 képviselő van jelen, 16 igen, egyhangú)

Napirend előtt 1./pontja

Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről (szóbeli)

Előadó: Órsi Gergely
Polgármester

Polgármester: Beszámol a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Mielőtt rátérne a polgármesteri beszámolóra, azelőtt szeretne sort keríteni egy köszönetnyilvánításra, ami az idei évben szerencsére vagy sajnos a sokadik, hiszen minden esetben arról van szó, hogy a városrendészek és a kerületben szolgálatot teljesítő rendőrök elfognak, vagy éppen megakadályoznak egy bűncselekmény elkövetésére készülő személyt, illetve bűncselekmény elkövetését. Szeptember hónapban a lomtalanítás idején a városrendészek és a szolgálatot teljesítő rendőrök Pesthidegkúton végeztek járőrszolgálatot a szomszéd lakosok biztonsága érdekében, amikor a Gyopár utcában egy szóváltást követően 3 illető egy postai szolgálatot ellátó személyt támadott meg, ezzel közfeladatot ellátó személy elleni erőszakot követtek el. A portyaszolgálatnak sikerült megtalálni és feltartóztatni az egyébként körözés alatt álló személyt a szintén körözés alatt álló rendszámú gépjárművel együtt. A helyszínre érkező rendőrökkel együttműködve előállítottak a rendőrkapitányságon. Mindhárom elkövető büntetett előéletű.

Ezúton köszöni a városrendészeknek és a kerületben szolgálatot teljesítő rendőröknek a munkáját, akik vigyáznak a kerület rendjére. Az elmúlt időszak hagyományaihoz híven jutalomban és elismerésben részesíti Porcsin Csaba rendőrzászlóst és Gyarmati András városrendészt, majd felkéri őket, hogy vegyék át az elismerő okleveleket, illetve díjat.

A dícsérek átadását követően rátér a polgármesteri beszámolóra, melyben a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről ad tájékoztatást.

Augusztus 30-án este a Moldovai Köztársaságból érkező CANTEMUS Ifjúsági Kórus koncertjét látta a Marczibányi Téri Kulturális Központban. A rendezvény a Moldovai Köztársaság függetlensége kikiáltásának 31. évfordulója, valamint a Moldovai Köztársaság és Magyarország közötti diplomáciai kapcsolatfelvétel 35. évfordulója alkalmából került megrendezésre, melyen a kerületben rezidenciával vagy nagykövetséggel rendelkező államok nagy számban képviseltették magukat. Megható pillanat volt, amikor a moldáv kórus elénekelte a magyar Himnusz. Ezúton is köszöni a kórusnak ezt a nemes gesztust.

Augusztus 31-én az iskolakezdésre készültek már új forgalmi renddel. Minden gyalogátkelőhelyet megtisztítottak vagy átfestettek, valamint több K + R parkoló került kialakításra az iskolák környékén. Ezúton is köszöni a Városrendészet, a rendőrség és a polgárőrök munkáját, hogy a zavartalan iskolakezdés érdekében a forgalmasabb csomópontoknál és az iskolák előtti helyszínen a hirtelen megnövekedett forgalmat segítették és próbálták megakadályozni, hogy különböző forgalmi torlódások legyenek. Az idei évben a Budenz József Általános Iskola és Gimnázium elé került K + R parkoló, valamint a Bimbó úton is egy új gyalogátkelőhely létesült.

Szeptember 1-jén dr. Vitályos Eszter miniszterhelyettes asszony fogadta a Kulturális és Innovációs Minisztériumban.

Szintén ezen a napon az Áldás Utcai Általános Iskola tanévnyitóján vett részt, amely ebben az évben ünnepi fennállásának 110. évfordulóját. Itt építették az első K + R parkolót az elmúlt időszakban, ami nagyon jól működik.

Ugyanezen a napon délután köztéri fogadóórát tartott a Fény utca és a Lövház utca kereszteződésében, mely során a helyi problémákat és a lakosok felvetéseit hallgatta meg.

Szeptember 2-án a Katolikus Szeretetszolgálat XXIII. János Otthonában a felújított Názáret Ház és Lift átadó ünnepségén és az azt megelőző szentmisén vett részt Dr. Fülöp Attila államtitkár úrral, dr. Csókay András professzorral, Esterházy László Kanonok úrral. Átadták a Názáret háznak az akadálymentesített épületszárnyat, illetve az új liftet. Külön köszöni a hivatal munkáját, amiért az ügyintézésben és az engedélyezésben rugalmasan és gyorsan segített.

A szeptembert a Tiszta Buda akcióval indították. A Széll Kálmán téri hagyományos komplex takarítás az FKF-fel, a Főkerttel és a hivatal kollégáival közösen folytatódott. Korábban kötöttek együttműködési megállapodásokat azokkal a kerületben filmet forgató cégekkel, ügynökségekkel, akik nagy számban foglalnak közterületet annak érdekében, hogy a forgatást követően végezzenek egy faltól-falig takarítást. Az elmúlt hónapban 3 alkalommal került erre sor. Úgy érzi, méltányos és jogos eljárás, hogy amennyiben a közterületet és a parkoló helyeket foglalják, utána azt rendben, tisztán, még az eredeti állapothoz képest is tisztábban adják vissza.

Szintén ezen a napon délután a Filler - Pengő parkban a Magyar Petanque Szövetség vezetőivel és tagjaival egy új petanque pályát avattak fel, ahol hagyományosan péntekenként petanque péntek kerül megrendezésre.

Szeptember 3-án rendezték meg immáron 2. alkalommal a Hidegkúti Halnapot. Köszöni szépen mindenkinek, aki akár főzéssel, egy kóstolással, horgászattal vagy akárcsak a

jelenlétével megtisztelte az eseményt. Örömteli hír, hogy sikerült végre a levegőztető - szellőztető berendezést beüzemelni a Hidegkúti horgásztónál, ahol egyrészt a természetes csapadékvíz - ellátás volt veszélyben egy fűzfa miatt, amit még a tavaszi időszakban elhárítottak. Most pedig mivel a csapadékhányos állapot a víz oxigénszint tartalmának a csökkenéséhez vezetett, így ez a csapadék mentesebb időszakokban biztosítja a tó élővilágának oxigén ellátását.

Szintén ezen a napon kezdett üzemelni a Buda Szóda a Fény Utcai Piacon. Az első héten elfogyott az a mennyiségű szóda, amit 3 - 4 hónapra palackoztak. Ez azt jelenti, hogy a fenntarthatóságra igény van a kerületben. Ezúton is arra biztat mindenkit, hogy palackos, szénsavas ásványvíz helyett a Buda Szódát fogyassza, hiszen friss, finom, fenntartható és a II. kerületé.

Szeptember 5-én a Tahi faiskolában tett látogatást, ahol a Széna térre ültetendő 56 darab fát nézték meg, valamint beszéltek az ültetés módjáról és idejéről. Több, mint 6 féle új fa kerül ültetésre az elkövetkezendő napokban a Széna téren kialakított ágyásokban.

Szeptember 6-án Dr. Smidt Ádám sportért felelős államtitkár úr fogadta hivatalában, mely alkalommal a kerületi sporteletről folytattak egyeztetéseket.

Szintén ezen a napon a Budai Polgár előző számának „Hol Járunk” rovatának kérdésére helyesen válaszoló Németh Vince számára adtak át a Budai Polgár főszerkesztőjével közösen egy különdíjat és mutatták meg neki a legújabb Kolodko szobrot, a Pasaréti téri virágárus házaspár szobrát.

Ugyanezen a napon este a Községház utcai forgalmi rendről tartottak sokadik közösségi egyeztetést Csere István képviselő úrral, valamint a Városüzemeltetési Igazgatóság és a Beruházási Igazgatóság munkatársaival. Köszöni szépen a részvételt és a türelmet mind a lakosoknak, mind a résztvevőknek.

Szeptember 10-én a Szalamandra völgyben került kialakításra az a békák számára természetes élőhelyet biztosító tó, ami eredetileg ott volt, de később sajnos silt által betöltésre került. A békák és a gőtéek szaporodásához elengedhetetlen vizes terület helyreállítása ezzel megkezdődött. Felhívja mindenki figyelmét, hogy a közösségi takarítások ezen a helyszínen mind a Főkerttel, mind a Súlyom Madártani Egyesülettel közösen október 15-én folytatódna, hiszen a tavalyi több tonna hulladék után még mindig azt tapasztalták, hogy a Szalamandra völgyben lehet még sajnos hulladékot találni. Frisset nem, de régi még van, úgyhogy arra kér mindenkit, hogy akinek ideje engedi, csatlakozzon hozzájuk és tegyenek közösen a környezetért. Megjegyzni, 180 köbméter föld és építési törmelék került elszállításra onnan annak érdekében, hogy ez az élőhely kialakítható legyen.

Szintén ezekben a napokban kezdődött meg a lomtalanítás, melyről részletes adatok még nem érkeztek, ám vélelmezhetően a tavalyi évnél is több hulladékot szállítottak el az FKF munkatársai. Külön kiemeli a hivatal városrendészeinek szolgálatát és teljesítményét, valamint a Beruházási Igazgatóság munkatársainak a részvételét a takarításban. A városrendészek folyamatosan, nem egyszer 12, 24 órás műszakokban járőröztek, figyelmeztették nemcsak a hulladékot begyűjtőket, hanem a lakosokat is, hogy időben rakják ki az elszállításra szánt lomokat. Örül annak, hogy az említett incidenst leszámítva gond és baj nélkül zajlott le az idei évi lomtalanítás. Úgy hiszi, a lakossági visszajelzések is ezt erősítik meg. A Városrendészet munkatársainak és vezetőjének, Kalocsai Tímea igazgató asszonynak pedig ezúton is szeretné

kifejezni elismerését a kerület és a Képviselő-testület nevében azért a munkáért, ami tényleg embert próbáló feladat volt és sikerrel teljesítettek.

Újdonság volt, hogy igyekeztek minél fenntarthatóbbá tenni az idei évi lomtalanítást. Ez az előtte szervezett garázsvásárokból, a Cseriti bolthálózattal való együttműködésben, valamint a hozzá kapcsolódó, azóta már nem kötelező feladatként az FKF által biztosított veszélyes hulladékgyűjtésben is megnyilvánult. Köszöni szépen a Környezetvédelmi Osztálynak a lebonyolítást, hisz hatalmas sorok álltak a lomtalanítást megelőzően és látszik, hogy egyre többen élnek azzal a lehetőséggel, hogy a veszélyes hulladékot ezeken a napokon le tudják adni. Végleges megoldást mindenképpen egy hulladékgyűjtő udvarnak a létesítése jelentene, aminek kapcsán folyamatosak a tárgyalások a BKM vezetésével. Szintén az idei évben bővítették és más módon – konténerek kihelyezésével - valósították meg lomtalanítást a Lövéház utcában a sétáló utcai részen, hiszen erről a felületről nehezebb felszedni elsődlegesen az üvegtörmeléket.

Köszöni szépen mindenkinek, aki részt vett a munkában.

Szintén ezen a napon rendezte meg a Hidegkúti Családi Iránytű a 9. Hidegkúti Sportparádét, melyen lehetősége nyílt a résztvevőknek, illetve minden környéken élőknek, hogy a Pokorni közösségi liget még át nem adott, de már nagy részben elkészült zöldfelületeink játszótereit, mászófalait és felnőtt sporteszközeit kipróbálják és megtekintsék.

Köszöni szépen a Hidegkúti Családi Iránytű Egyesületnek, hogy immáron 9. alkalommal rendezik meg ezt a rendezvényt.

Szintén ezen a napon vették fel a kapcsolatot Piliscsaba Önkormányzatával, hiszen a sajtóban megjelent hírek alapján egy civilek által és a Magyar Kétfarkú Kutya Párt gondozásában megvalósuló ún. halas buszváró elszállításáról döntött a piliscsabai önkormányzat. Jelezték, hogy nagyon szívesen találnának helyet a II. kerületben a buszvárónak. Örömmel jelenti be, hogy Piliscsaba polgármestere mind levélben, mind telefonon megerősítette, hogy az egyik halas buszváró már szállításra alkalmas. A buszvárót először civil közösséggel, alkotókkal szeretnék közösen restaurálni, ezt Juhász Veronika képviselő asszony javasolta, majd utána megfelelő helyet találni számára.

Szeptember 12-én Czitán Dánielt fogadta a Hivatalban.

Szeptember 13-án Fenyősi Zoltán hivatásos csikkszedőt és csikkfeldolgozót, a Csikkommandó vezetőjét fogadta a Hivatalban. Nagyszerű beszélgetés volt, mely után a dohányboltokkal történő egyeztetésen is részt vett és számos olyan javaslatot terjesztett a dohányboltok üzemeltetői és fenntartói felé, amit el is fogadtak. Egy lépéssel ismét közelebb kerültek a csikkmentes, illetve kevesebb csikkkel tarkított közterületekhez.

Ugyanezen a napon Kiss Ambrus főpolgármester-helyettestel folytatott egyeztetéseket a Hivatalban.

Szeptember 14-én hirdették meg a kedvezményes LED izzó vásárt, melyre október 1-jén, szombaton kerül sor a Marczibányi Téri Művelődési Központban és a Klebelsberg Kultúrkúriában.

Szeptember 15-én 3. alkalommal adták át a Hajós Alfréd sportösztöndíjat és a velejáró, idén megemelt támogatást. Nagyon szépen köszöni a munkában való részvételt dr. Varga Előd Bendegúznak és a szakmai zsűri olimpiai bajnok tagjainak, akik hosszas gondolkodás, nem

egyszerű vita után választották ki, hogy kik részesüljenek ebben az Önkormányzat által alapított ösztöndíj programban.

Köszöni Darnyi Tamás négyszeres olimpiai bajnok úszónak, Knoch Viktor olimpiai bajnok gyorskorcsolyázónak, Risztov Éva olimpiai bajnok úszónak, Varga Dániel olimpiai bajnok vízilabdázónak, valamint Szilágyi Áron háromszoros olimpiai bajnok kardvívónak, a II. kerület díszpolgárának, hogy nemcsak a zsűrizésben vettek részt, hanem az átadásban is, ami egy örök emlék marad azoknak, akik a sportösztöndíjat elnyerték.

Ezekben a napokban zajlott az Akadémia Park hasznosítására kiírt koncepció pályázatnak a zsűrizése, illetve a véleménynyilvánítása, ahol, mint társelnök vett részt és kísérte figyelemmel a tervpályázat folyamatát. A **szeptember 17-ei** és a **21-ei** ülésén vett részt, ahol az ingatlan tulajdonosa az Akadémia Park területére nem kész tervpályázatokat várt, hanem koncepció pályázatokat, hogy pontosan hogyan is lehetne leginkább hasznosítani ezt a területet. Ennek érdekében egy nyílt, titkos ötletpályázatot írt ki, amelyre nagy számban, egész pontosan 14 db szabályosan beadott tervdokumentáció érkezett. A bírálóbizottság neves építészekből, műemléki, közlekedés tervezési szakértőkből állt. A bizottság munkájában a Képviselő-testület döntése értelmében ő, illetve szakértőként Főépítész úr is részt vett. Értelemszerűen Főépítész úr építészeti szempontból vizsgálta a pályázatokat. Az ötletpályázat eredményesnek bizonyult, számtalan kreatív és jó ötlet érkezett. A bizottság 3 megosztott 1. helyezettet javasolt azzal, hogy mindegyikben vannak olyan megfontolásra érdemes elemek, amelyek majd egy későbbi fejlesztésnél beépíthetők már a konkrét tervezési szinten is.

Külön szeretné kiemelni, hogy minden dokumentációnál és minden koncepciónál kritérium volt, hogy a park átjárható legyen és minél nagyobb része zöld maradjon, illetve a közösség számára átjárható maradjon. Többet most nem mondhat, hiszen a pályázat eredményhirdetésére még nem került sor.

Augusztus 30-án fogadta el a Képviselő-testület a csikkek visszaszorítása érdekében hozott határozati javaslatokat. Ezt követően ültek le a dohányboltok vezetőivel történő egyeztetésre, ahol hasonlóan a vendéglátóhelyek működtetőihez és üzemeltetőihez, arra kérte őket, hogy mielőtt bármilyen korlátozást kellene az önkormányzatnak velük szemben bevezetnie, próbáljanak meg partnerként együttműködni. Többen ígéretet tettek arra, hogy az előttük található utcaszakaszt és közterületet naponta többször megtisztítják, illetve a közterületi alkoholfogyasztás után keletkező hulladékot is próbálják visszaszorítani. Ennek már pár helyen kézzelfogható jelei vannak, valamint csatlakoztak ahhoz, hogy mind a csikkek tárolására alkalmas eszközöket, mind pedig a csikkek újrahasznosításához alkalmas hulladékedényeket helyezzenek el a dohányboltok környezetében a „szennyező fizet” elve alapján.

Szintén ezen a napon hirdetett a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. a Marczibányi Téri Művelődési Központ Kaláka játszótérére egy grafikai pályázatot, melynek keretében elindult a Kaláka játszótér építése. Nagyon szépen köszöni a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. minden munkatársának és minden szülőnek, önkéntesnek a részvételét. Külön köszöni a Kaláka együttesnek, hogy elvállalta ennek a projektnek a fővédnökségét és nevüket adják a megújuló Kaláka játszótérhez.

Szintén ezen a napon közösségi egyeztetést tartottak a Fény utca és a Lövház utca parkolási rendjének esetleges változtatásaival és zöldítésével kapcsolatban. 3 koncepcióterv született. A 3 tervben egy közös van. Sajnos most Ernyey László képviselő úr nincs jelen, aki az elmúlt 6

évben kb. 15-ször szólalt fel a Fény Utcai Piac környékén tapasztalható jogos parkolási szokások megváltoztatása ellen. Ez gyakorlatilag úgy néz ki, hogy egy sávban lehet használni a Fény utcát a szabálytalan parkolók miatt. A városrendészek mire egy kört mennek újra ott állnak a szabálytalanul parkoló autók, ezért a megoldást az jelentheti, ha véglegesen egysávosá alakul a Fény utca és ezzel párhuzamosan egy zöldítést, illetve adott esetben parkolást, árukiadást vagy kizárólagos lakossági várakozási engedéllyel történő parkolási lehetőségeket alakítanak ki. Jelen pillanatban a koncepciók elkészültek, a környéken élő lakosságnak az igényfelmérése október hónapban fog folytatódni, addig online várják a felméréseket.

Szeptember 16-án Pordán Jánost, a LIDL Magyarország vezetőjét fogadta a Hivatalban. A Csalogány utcai LIDL előtt található zöldfelület rendezéséről, a gyalogátkelőhely létesítéséről és egyéb olyan fejlesztésekről egyeztettek, amelyek szükségesek ahhoz, hogy biztonságban és esztétikusabban lehessen használni a magánterületen található zöldfelületeket.

Szintén ezen a napon fejezte ki részvétét a Brit Nagykövetségen II. Erzsébet Királynő halála okán.

Ezen a napon került sor a Fény Utcai Piacon egy köszönet koncertre Balázs Klári és Korda György művészeinknek, akik egykori otthonuk és szállodájuk teljes berendezését egészségügyi intézmények számára ajánlották fel. Egy nagyszerű hangulatú koncerttel költöztek be a piacra a „Reptéren” keresztül.

Szeptember 17-én a Mindszenty gyalogos zarándoklat elején mondott beszédet a bíboros úr emlékére állított emléktábla avatása alkalmából és részt vett a délutáni szentmisén a Máriaremetei sírhelynél.

Szeptember 17-én és 18-án a Gül Baba Türbéje Örökségvédő Alapítvánnyal közösen rendezték meg az első Rózsa Napokat, melyen színes programokkal, türbe sétákkal, workshopokkal, rózsza felvonulással várták az érdeklődőket. Nagyon szépen köszöni a Gül Baba Türbéje Örökségvédő Alapítványnak, hogy lehetővé tették ezt a programot, és bízik benne, hogy jövőre még több embert fog vonzani. Szeretne hagyományt teremteni annak érdekében, hogy minél többen megismerjék Gül Baba türbáját és az ehhez kapcsolódó történelmi tényeket.

Szintén ezen a napon fővédnöki köszöntőt mondott a Borral oltó fesztivál záró estjén. Nagyon szépen köszöni annak a civil közösségnek a munkáját, akik idén is megszervezték ezt a programsorozatot és őszintén reméli, hogy jövőre legalább ilyen színvonalas programokkal várják az érdeklődőket.

Szeptember 19-én került sor az előbb említett Fény utcai és Lövház utcai lakossági egyeztetésre.

Szeptember 20-án dr. Törös Edit főorvos asszonnyal, az Alapítvány vezetőjével egyeztetett a közlgő jótékonyági koncert részleteiről.

Ugyanezen a napon Bacski Máté közlekedésmérnökkel egyeztetett a hűvösvölgyi villamos vonal felújítási terveiről.

Szintén ezen a napon a Göncz Árpád Emlékhelyen tett látogatást és Cságoly Ferenc professzor úrral, többek között a Fény Utcai Piac építésével is egyeztetéseket folytatott, hogy hogyan és milyen fejlesztési lehetőségek láthatóak az Ybl-díjas épület területén.

Szeptember 22-én jelentették be, hogy az energiaválság pontosan milyen intézkedéseket és milyen következményeket jelent a kerület életében. Szeretné megerősíteni, hogy intézményt jelen pillanatban nem zárnak be, a II. Kerületi Önkormányzat energiaellátása biztosított, ugyanakkor ezzel párhuzamosan mindent megtesznek azért, hogy spóroljanak. Megjegyzi, ez a teremben lévő hőmérsékleten is érződik, de lehet, hogy csak ő fázik kicsit. Ami biztos, hogy a bölcsődéket, óvodákat, szociális és egészségügyi intézményeket semmilyen formában nem érintheti hátrányosan az energiaválság és dolgoznak azon, hogy arra a távhővezetékre, ami a Margit körútról a Lövőház utcára fordul, rá tudják kötni a Fény Utcai Piacot és ezzel kapcsolatban a környező társasházakat is, hiszen a távhő jelen pillanatban fenntarthatóbb és olcsóbb megoldás, mint a gáz, de nyilvánvalóan folyamatosan változik az energia piaci helyzet. Mindenesetre a BKM-mel folytatott egyeztetések alapján technikai akadályja ennek nincs.

Szintén ezen a napon kezdődött az Aranka utca burkolatcseréje, mely során megtörtént a burkolat érdesítése, csúszásmentesítés és kiemelt szegélyeket létesítettek a kollégák. Itt a baleseti statisztikák és a lakossági jelzések is alátámasztották ennek indokoltságát.

Ezen a napon kezdődött és vasárnapig tartott a VI. Pesthidegkúti sörfesztivál. Köszöni szépen a Német Önkormányzatnak, valamint a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft kollégáinak a szervezést.

Szeptember 23-án egy nagyszerű hír érkezett, miszerint megérdemelten és nagy többséggel dr. Varga Előd Bendegúzt választották meg Magyarországon az év alpolgármesterének. Ezen a napon vehette át a díjat. Ezúton is gratulál neki.

Szintén ezen a napon helyezték üzembe a Hidegkúti Horgászto levegőztetőjét, valamint idén a szokásosnál hamarabb lekapcsolták a Mechwart ligeti szökőkutat és annak díszkivilágítását, mely mintegy 1,5 millió Ft-os költségmegtakarítást jelent.

Szeptember 24-én a Marczibányi téren és a Klebelsberg Kultúrkúriában szilva és szőlővásárt tartottak. A Fény Utcai Piacon ismét megtartották a Pindur piacot, ahol a gyermekek kézműves termékeiket árulhatták.

Ezen a napon kezdődött és zajlott a Marczibányi téri játszótérnek a közösségi megújítása. Köszöni szépen mindenkinek, aki részt vett ezen és létrejött egy interaktív, fenntartható, különböző színekkel és egyéb kreatív ötletekkel megvalósult játszótér. Külön köszöni Babos Bertalan Zsilinek a betonjátszótér tervezőjének, továbbá minden önkéntesnek, Szabó Mariannak, Vámos Ágnesnek és csapatuknak, hogy részt vettek ebben a projektben.

Szeptember 25-én ismét Maker's Market kézműves vásárt tartottak, mely rendezvényen közel 60 hazai alkotó várta az érdeklődőket.

Ezen a napon egy igazi szomszéd ünnepen vett részt, ezúttal az Ervin utcában. Köszöni szépen az utca lakóinak azt a nagyszerű kezdeményezést, hogy az utca lakói igazi közösséggé válnak és megismerhessék egymást is. Volt alkalma beszélni az Ervin utca elnevezésének a történetéről. Köszöni szépen a Kétker Közösségi Alapítványnak az ehhez nyújtott támogatást.

Szeptember 26-án készült el a zöldsziget a Fény utca – Lövőház utca sarkánál. Ez mutatja meg, hogy milyen lehetne az, ha zöld lenne, valamint a csapadékvíz elvezetéséről is jobban gondoskodik. Megjegyzi, bármennyire is hihetetlen, eddig egyetlen autó sem ment át rajta, hiszen nem ugyanolyan színű a zöldnövényzet és a virágok, mint a térkő. Még 8 - 10 nap

próbaidőszakot tartanak, és annak megfelelően döntenek el a Beruházási Igazgatóság munkatársai, hogy szükséges-e táblával jelezni.

Ugyanezen a napon adták át az új mentési pontot a II. kerületben, ahol motoros mentők teljesítenek szolgálatot a II. kerület, a környékbeli kerületek, telcpülések biztonsága érdekében. Ez a mentési pont a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. székházának földszintjén és I. emeletén került kialakításra. Nagyon szépen köszöni az Országos Mentőszolgálatnak, az ott szolgálatot teljesítőknak, hogy ez a projekt létrejöhett és hiszi, hogy a gyorsaságuk és természetesen a szaktudásuk nagy biztonságot nyújt itt a II. kerületben. A mentőszolgálat vezetőjének tájékoztatása szerint már az átadást megelőző napon is egy II. kerületi gyermeknek sikerült olyan ellátást biztosítani, ami megakadályozta a nagyobb bajt.

Szeptember 27-én a Fény Utcai Piac társasház közgyűlésén vett részt és a kereskedőkkel az energiakérdéseken túl a Fény Utcai Piacon elkölthető, az október 1-jei hajókirándulás helyett bevezetett kedvezményrendszerről egyeztettek.

Szavazásra bocsátja a polgármesteri beszámolót. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
296/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

a Polgármester beszámolóját - a két ülés között történt fontosabb eseményekről - tudomásul veszi.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend előtt 2./pontja

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(írásbeli)

Előadó: Órsi Gergely
Polgármester

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
297/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület a

- 372/2020.,
- 363, 364, 376, 386/2021.,
- 12,35,80,101,102,104,114,122,123,125,129,138,139,140,141,142,143,144,
147,148,149,150,151,153,154,155,156,160,165,167,182,183,184,186,190,
191,192,194,195,196,220,221,225,226,227,228,229,231,238,239,240,241,
248,249,250,251,252,255,257,259,260,261,262,263,264,265,266,267,268,
269,270,271,272,273,274/2022.

határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja,

és a

- 254/2022.(VI.28.) határozat végrehajtási idejét 2022. november 30. napjáig,
- a 391/2020. (XII.17.), 411/2021.(XI.30.), 412/2021.(XI.30.),
414/2020.(XI.30.), 415/2021.(XI.30.) és a 18/2022.(I.27.) határozatok
végrehajtási idejét 2022. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend előtti hozzászólások:

Polgármester: Megadja a szót Csere Istvánnak.

Csere István: Elmondja, két témakörben kér szót. Az első, hogy két évvel ezelőtt, a Képviselő-testület indulását követően egy kb. 40 aláírással alátámasztott beadványt adtak be az önkormányzatnak az Úrbéres utca környékén lakók, amelyben kérvényezték a Hidegkúti úton, a Szarvashegy utca torkolatában lévő megálló áthelyezését, illetve annak a biztonságos megközelíthetőségét. Két héten belül azt a választ kapták, hogy ez a Fővárosi Önkormányzat kompetenciájába tartozik, hiszen az érintett útszakaszon közösségi közlekedési járművek haladnak át. Kérdezi, hogy felterjesztették-e a Fővárosi Önkormányzat részére a kérvényt, illetve érkezett-e válasz? Hozzáteszi, attól fél, hogy nemleges válasz érkezett, mert semmilyen változás nem történt azóta. Ha ez valóban így van, akkor a lakók ismételten szeretnék kérésüket előadni, mert a helyzet nagyon rossz. A forgalom megnövekedett, nincs járda az egyik oldalon és azért ez egy nagyon sűrűn beépített rész. Ezt a területet a 70-es években parcellázták és gyakorlatilag végig sorházak uralják, tehát jóval sűrűbb az egy területre jutó létszám.

Az egyik oldalon van egy esővédő tetővel fedett megálló, a másik oldalon viszont olyan szűk a járda az ott lévő villanyoszlop miatt, hogy azon egy személy is csak oldalazva tud elmenni, mellette pedig Solymár, Piliscsaba és környékének forgalma halad át, tehát az egyik oldalról a másikra történő átkelés elég problémás és nincs zebra sem a közelben. Javaslatukban az is szerepelt és ezt is nyomatékkal kéri, hogy ha kb. 45 méterrel hátrébb helyeznék a buszmegállót, akkor egy rendes beálló öböllel ki lehetne alakítani a buszmegállót, ebben az esetben a forgalom folyamatosan haladhatna tovább. Ez mind környezetvédelmi, mind biztonsági szempontból is nagy előrelépés lenne.

Elmondja továbbá, hogy a Hidegkúti út - Bujdosó köz torkolatának az átépítése szuperül elkészült, viszont a helyi lakosok vegyes érzelmekkel fogadták azt. Azt sajnálják, hogy parkolóhelyek veszttek el. Viszont a pesthidegkúti ember nagyon konstruktív és a javaslatuk az, hogy a Váry köz elején, az út és a kerítés között lévő területet tegyék parkolásra alkalmassá. Ez egy önkormányzati terület.

Polgármester: Kifejezetten jól ismeri az említett környéket, hiszen ahogy Képviselő úr is, ő is ott él, sőt Képviselő úr ott is dolgozik. A buszmegálló és a Hidegkúti úti járda kapcsolatát illetően megjegyzi, úgy nem kérdeznak a Fővárostól és a BKK-tól, hogy „Ugye még nem történt semmi?”. Tehát olyan válasz nem érkezett, hogy a helyzet változatlan. Továbbra is dolgoznak a Hidegkúti út adott szakaszának a biztonságossá tételén.

A buszöböl és a járda kialakítására vonatkozóan továbbra is azt tudja mondani, hogy nem azért nem történik meg, mert nincs rá szándék az Önkormányzat részéről, hanem azért, mert azon, ami az adott területen a 70-es évek óta fennáll, már nagyon nehéz változtatni.

Mint akik ismerik a pesthidegkúti viszonyokat, kéri Képviselő urat, fogadja el, olyan nem tud lenni, hogy a Hidegkúti út és a Máriaremetei út mindkét oldalán végig legyen járda. Azért nem, mert a parcellázások és a beépítések során egyszerűen ellehetetlenült. Ezt ő is érzékeli és természetesen hozzá is eljutnak ezek a vélemények, ezért folyamatosan dolgoznak rajta. A Hidegkúti úton és a Hűvösvölgyi úton a gyalogos közlekedés biztosítása az elsődleges szempont, ezért épült meg a Csibor utcai jelzőlámpás gyalogátkelőhely, ezért alakult ki most a Bujdosó közű és a Kölcsey utcai gyalogátkelőhely munkálatai is októberben elindulnak. Nagy reményekkel telve néz október végére, amikor talán átadásra is kerül.

A gyalogátkelőhely és buszöböl létesítése nemcsak festésből és áthelyezésből áll, hanem a hozzá tartozó forgalomtechnikai terveknek a kialakításából is. Folyamatosak a Közúttal és a BKK-val való egyeztetések, nemcsak itt, hanem a Stop Shophoz kapcsolódó buszmegálló létesítésével kapcsolatban is, amely kapcsán szintén érkeznek bejelentések. A kérés nem került le a napirendről, hanem a villamospótló busz megállási lehetőségének a biztosítása akadályozza a kiépítést. Halad az ügy a bürokrácia rögzös útján, hogy biztonságos legyen a buszmegálló, hiszen valóban veszélyes csomópontról van szó.

A Bujdosó köz kapcsán elmondja, úgy látszik érzékeny téma, bár ezen csodálkozik, hisz az az a kereszteződés, ahol talán az egyik legbeláthatatlanabb kikanyarodási, bekanyarodási, átkelési és visszakelési lehetőségekkel rendelkező csomópont volt szintén a Pesthidegkút, ófalui építkezések és az útpálya mentén. Értéknek tartja azt, hogyha egy útvonal ott halad, ahol több 100 évvel ezelőtt is, de amennyiben a kor és az autóforgalom változik, akkor valamit tenni kell. A Bujdosó köznél nemcsak egy aszfaltozás és egy gyalogátkelőhely létesítése történt. Azért történt meg ez most, mert a Fővárosi Csatornázási Művekkel közösen most nyílt lehetőség arra, hogy a főgyűjtő-csatorna, ami a Bujdosó köz kétharmadáig ért el, hogy a Hidegkúti út és az Ördögárokban, illetve Paprikás patakhhoz tartozó főcsatorna földbe bekerüljön. Ez egy bontást eredményezett, melynek köszönhetően elkészült a főcsatorna, ami a felsőbb részekről áramló csatornavízet most már nagyobb arányban képes levezetni. Az újra aszfaltszönyegezés megtörtént a gyógyszertár előtt, illetve a Széphalom között. Szerinte ennek mindenki örül. A gyalogátkelőhely tényleg életveszélyes volt, hozzáteszi, a gyalogosok biztonsága pedig a legfőbb prioritás kell, hogy legyen.

Ez valóban egy olyan gyalogátkelőhely volt, ahol az egyik legnagyobb veszélyforrást az jelentette, hogy a merőleges parkolásnál kiállók konkrétan a zebrára, a gyalogátkelőhelyre tolattak ki. Nem csak azért voltak kénytelenek pár parkolóhelyet megszüntetni, mert nem fért el fizikailag, mert vagy a gyalogátkelőhelyen keresztül lehetett volna felállni vagy az újonnan kialakított Gazda utca felé megközelíthető járdaszakaszon. Ami fontos, mert eddig nem volt ott járda. Hidegkúton végre megépült a Gazda utca felé, illetve a Klebelsberg Kultúrkúria felé tartó járdakapcsolat végig. Képviselő úr tudja a legjobban, hogy ott az iskolába tartó diákok és az óvodába közlekedők járnak, tehát ez egy közép-szigettel valósult meg és nemcsak azért kellett hozzányúlni a parkolóhelyek elhelyezkedéséhez és számához, hogy ne a gyalogátkelőhelyre tolassanak ki az autók, hanem azért is, mert az útpálya kiszélesítésre került a virágbolt felé a parkolóhelyek rovására, hiszen így lett beláthatóbb a forgalom és a kereszteződés mind a Bujdosó utcából kikanyarodók számára, mind pedig a Gazda utcából balra vagy jobbra kanyarodni kívánók számára.

Az útpálya szélesítés csökkenti a parkolóhelyek számát, ugyanakkor ott nem lehet szabályosan parkolóhelyet kialakítani úgy, hogy az biztonságos legyen. Szabálytalanul parkolni szintén nem lehet, így ki kell találni akár a kereskedőkkel, akár a környéken élőkkel közösen, hogy annak a zöld résznek mi legyen a funkciója. Parkoló nem tud lenni, mert életveszélyes. A Széphalom bevásárlóközpontnak van egy parkolója, a Gazda utcában is meg lehet állni, bár kéri, hogy az új járdán ezt azért ne tegyék.

Ez a beruházás még nincs kész, de ahogy arra ígéretet tett, egy mozgáskorlátozottak számára történő parkoló felfestése a gyógyszertár elé még meg fog történni, hiszen erre rengeteg jelzés érkezik. Azért alakították ki a tárcsás parkolási rendszert Hidegkúton, mert jól tudja mindenki, hogy P + R parkolónak használják azt a részt. Biztos, hogy a kereskedőket ez valamilyen szinten negatívan érinti, de próbálnak megoldást találni, még ha csak egy rövid ideig történő parkolási formában is. Ha Képviselő úr megnézi azt, hogy amikor reggel bemegy dolgozni és hazamegy, akkor is ugyanazok az autók állnak-e ott, akkor látható, hogy nagy arányban igen. 3 - 4

parkolóhelyről van szó, amiből, hármát a Bujdosó közben, tehát közelebb a szolgáltatókhoz fognak létrehozni, a virágbolttal pedig egyeztetni fognak, tehergépjárművek parkolását viszont sajnos nem tudják megengedni.

Megadja a szót Csere Istvánnak.

Csere István: Nagyon köszöni, hogy Polgármester úr ilyen részletesen vázolta a teljes koncepciót és annak a megvalósulását, így legalább mindenki hallhatta, aki figyeli az ülés közvetítését. Kérése csak az volt, hogy a Váry köz elején lévő önkormányzati területet murvássá fel, mert akkor azoknak a kereskedőknek is egy nagy gesztus tudnának tenni, akik úgy érzik, hogy a hozzájuk érkező ügyfeleiknek szűkült a parkolási lehetősége. Megjegyzi, nem azt mondta, hogy az új parkolóhely kialakításának mindenképpen a régi rendszert kellett volna megőriznie.

Polgármester: Elmondja, a felmurvázás helyett olyan megoldást lát, ami ennek az igénynek eleget tud tenni. A zöldfelületet valóban rendbe kell tenni, de nem biztos, hogy felmurvázással, ami ráadásul a túloldalon van a kereskedőkhöz képest, tehát megint egy gyalogos biztonságot veszélyeztető terület jönne létre. Meg fogják nézni, hogy milyen megoldások jöhetnek szóba, és felveszik a kapcsolatot a kereskedőkkel, hogy számukra mi elfogadható és fognak találni olyan megoldást, ami fizikailag lehetséges. Nem biztos, hogy a felmurvázás a legjobb megoldás, de a kollégákkal megvizsgálják.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Elmondja, négy tiszteletteljes javaslata, két rövid kérdése lenne, egy tájékoztatással és egy gratulációval szeretne élni. A javaslatok olyan segítő javaslatok, melyek a kerületben élők életvitelének a javítására szolgálnak tekintettel a mostani energia válsághelyzetre. Ehhez képviselő-testületi döntésre nincs szükség, viszont Polgármester úr közbenjárására és arra, hogy esetleg fontolóra vegye ezeket a javaslatokat, arra igen.

Egyik javaslata az lenne, hogy az energiaválságra tekintettel magánszemélyeknek biztosítsanak egy olyan tájékoztató, tanácsadó szolgáltatást, aminek során egészen egyszerű megoldásokkal is tudnák segíteni őket abban, hogyan tudnak kevesebb energiát felhasználni saját életkörülményeikhez igazítva. Úgy gondolja, ezt nagyon egyszerű módon, heti 2 alkalommal, 4 órában, maximum 3 energetikai, építészmérnök szakember segítségével el lehetne indítani ilyen tanácsadást a Marczibányi Téri Művelődési Központban vagy akár a Margit negyed programmal összekapcsolva valamelyik kiemelt helyszínen. Úgy véli, hogy akár pro bono vagy nagyon méltányos módon is hozzájárulnának ehhez a különböző civil szervezeti szakemberek. Szeretné javasolni Polgármester úrnak, hogy a Magyar Családi Ház Tulajdonosok Egyesületével vegye fel a kapcsolatot, mert már indultak hasonló kezdeményezések.

Az említett egyesület elnöke II. kerületi, illetve megemlíti még, hogy van már hasonló kezdeményezés, például Bécsben, ahol magánszemélyeknek, cégeknek indított az önkormányzat hasonló kezdeményezést, jellemzően azok nagyobb beruházásokkal járnak. Magánszemélyek részére egyetemnek is indítottak hasonló kezdeményezéseket, cégeket, majd a városi önkormányzatokat is bevonva, hogy az ügyfélkörrel egyszerűbben kapcsolatba tudjanak lépni. Véleménye szerint Bécs II. kerületével kialakított testvérvárosi kapcsolatot is meg lehetne tölteni ezen tartalommal, akik nagyon jó eredményeket értek el e tekintetben és akár még európai uniós pályázatokon is nagyobb eséllyel tudna indulni így közösen az önkormányzat.

Elmondja továbbá, a covid alatt több képviselővel és lakossal is önkénteskedett és segített az idős lakosoknak bevásárolni, postai ügyeket intézni, stb., különösen az olyan helyeken lakó II. kerületi állampolgároknak, ahol borzasztóan nehéz az ingatlant megközelíteni vagy elérni a bevásárlás helyszínétől a lakóhelyig. Ilyen például a nagyon merdek Alvinci utca, ahonnan több olyan kérés érkezett hozzá, hogy nagyon jó lenne, ha az idősek telefonon tudnának közvetlenül bevásárlást megrendelni az élelmiszer boltoktól, szupermarketektől. Utánajárt ennek és több élelmiszerbolttal is beszélt, azt a választ kapta, hogy erre nekik jelenleg nincs lehetőségük. Az online rendelés nem minden időskorú polgárnak megoldható vagy egyszerű, sőt az online rendelésnél a legtöbb helyen arra sincs lehetőség, hogy hcti rendszerességgel ugyanazt az alap élelmiszercsomagot berendeljék, hanem mindig jelentkezní kell újra az időpontra.

Véleménye szerint, ha Polgármester úr is egyetért, kezdeményezhetne tárgyalásokat az ügyben.

Elmondja továbbá, hogy az 5. számú napirendnél egy felterjesztési javaslatról fognak szavazni, ami azt irányozza elő, hogy az egységes joggyakorlat alakuljon ki felsőbb szabályozási szinten az egységes térfigyelő kamera használati rendszerekről. Ezért azt szeretné kérni, ha lehetősége van Polgármester úrnak, akkor ugyanezen az elven, tehát az egységesítés, a szétagoltság megszüntetése elvén lakáspolitikai intézkedések kapcsán is éljen felterjesztéssel az illetékes minisztériumok, a Fővárosi Közgyűlés felé, mert rendszeresen szembesül ő is és mindenki más is, aki a szakmában ezzel foglalkozik, azzal a problémával, hogy a szociális bérlakásokra nincs normatívája az önkormányzatnak, mert ez egy önként vállalt feladat, és minden kerület külön szabályozással üzemel, külön szabályrendszere, tarifái vannak, ami azonban hajléktalanság, lakhatási válság felé tereli az embereket. Ezért nagy szükség lenne egy egységes rendszer kialakítására. Már az nagyban segítené a hajléktalan emberek lakhatáshoz jutását, ha csak a négy budai kerület az I., a II., a III. és a XI. kerület meg tudna állapodni egy közös koncepcióban.

Utolsó javaslata az átláthatóság fejlesztése érdekében az lenne, hogy az önkormányzat olyan módon állítsa elő a dokumentumokat, a szerződéseket, hogy azoknál már előre a személyes adatok és egyéb érzékeny adatok egy külön mellékletben szerepeljenek, így egyrészt a hivatal ügyintézőinek is könnyebb lenne a munkája, mert nem kell minden adatot kisatírozni, hogy azután a nyilvánosság számára rendelkezésre tudják bocsátani a szerződéseket.

Továbbá lenne két rövid kérdése. Az egyik az előbb említett, hajléktalanság témával kapcsolatban, a hajléktalan emberek lakhatáshoz jutása érdekében mikor és hogyan tervez a kerület „Elsőként lakhatás programot” elindítani?

Jelzi, hogy másik kérdését e-mailben már elküldte korábban. Kérdése az lenne, hogy azokat az önkéntesekkel felújított régi, leromlott padokat, amelyeket most raktárba helyeztek, vissza helyezhetnék-e az eredeti helyükre a Margit körúton, ahol jelenleg felújítás és zöldítés zajlik vagy esetleg máshova?

Tájékoztatásul elmondja, elindult a Helyi Demokrácia Műhely program a Civil Kollégium Alapítvány szervezésében. A programban Szabados Péter is aktívan részt vesz, aki külsős bizottsági tagként dolgozik a kerületben. Kovács Márton alpolgármester úrral ugyanebben a projektben fognak dolgozni. A társasházak ügyével szeretne foglalkozni és abban kéri az önkormányzat együttműködését, hogy a társasházi jogi tájékoztatás szolgáltatás kibővítéseként segítse egyetemi gyakornokok proaktív részvételét. Felhívására eddig legalább 3 jelentkező akadt, aki szívesen foglalkoznának ezzel joghallgatóként.

Végezetül gratulációja annak szól, hogy újabban szokásává vált az előző ciklusok képviselő-testületi jegyzőkönyveinek olvasása, mely során azt vette észre, hogy két olyan ügyben is történt változás, amit korábban ő is kezdeményezett.

Az egyik az, hogy ne használjanak többet műanyagba palackozott vizet. A másik pedig az, hogy a képviselők számára legyen szélesebb körű és gyakoribb beszámolási lehetőség a munkájukról. Továbbá gratulálni szeretne a mellette ülő képviselőnek, Tóth Csaba Róbertnek is, aki a jegyzőkönyvek szerint már korábban tett erre proaktív javaslatot, de az előző ciklusban erre nem volt lehetőség.

Polgármester: A Képviselő asszony által említett energetikai tanácsadás és felmérés kapcsán elmondja, véleménye szerint abszolút van lehetőség arra, hogy különböző civil szervezeteket bevonjanak, ugyanakkor arról szeretné tájékoztatni Képviselő asszonyt, hogy jelenleg is működik a II. kerületi önkormányzatnak egy energiahatékonysági tanácsadói programja, illetve egy olyan tanácsadói programja, ami a lakhatási válságban akár a díjhátralékok felhalmozásának megelőzését is célozza. Ebben a programban sokan vesznek részt és tényleg van értelme. Ez elsősorban az eddigi energiaválság előtti időkben az előrefizetős mérőórákra és az energetikai felmérésre korlátozódott. Ebben a mostani megváltozott helyzetben természetesen minden javaslatot szívesen fogad, ami azt célozza, hogy pontosan mit és hogyan lehet tenni, de jelenleg is zajlik egy ilyen.

Ugyanúgy, ahogy a SECAP felmérés keretében, amiről a mai napirend is részlegesen érinti az Európai Polgármesterek Szövetségéhez tartozó kapcsolatfelvételt, az is azt a célt szolgálja, hogy közösen tudják megtalálni azokat az együttműködési formákat más városokkal, civil szervezetekkel és elsősorban a társasházakkal, lakosokkal, hogy az energiahatékonyság hogyan növelhető. Arról már többször és több fórumon beszéltek, hogy a jövő évben át kell gondolni a társasházi felújítási pályázatokat és minél inkább az energiahatékonyságra fókuszálni. Jelenleg is zajlik az önkormányzat összes intézményének az energiahatékonysági felmérése, illetve a felmérésének a frissítése. Úgy véli, az elkövetkezendő időszakban ez mindenképpen az önkormányzat fókuszában kell, hogy álljon és az olyan különböző szemléletformáló akcióknak is, mint például a LED izzó vásár, ami egy csekély csepp ebben az energiaválság által megtöltött tengerben, de ugyanakkor a statisztikák szerint a világítás ugyan egy átlagos háztartásnak mindössze 14%-át teszi ki, de a 14%-ból spórolható meg a nem hagyományos izzókkal a világítás költsége. Ez is egy fontos szemléletformálás és a tanácsadás tekintetében mindenképpen szükség van előrelépni.

Azt az elképzelést, amit Képviselő asszony a covid helyzethez hasonló önkéntes, illetve félig-meddig nem önkéntes bevásárlás, illetve rendelés szolgáltatás kapcsán mondott, azt tudja támogatni, de a részleteit nem igazán érti, így kéri, hogy üljenek le és beszéljenek róla részletesebben.

A felterjesztési jog gyakorlása hozzá is közel áll. Most nem lakás kapcsán kíván élni felterjesztési joggal, hanem azért, hogy kamerán keresztül végre lehessen szankcionálni a szabálytalan parkolást, illetve a közlekedési szabálysértőket és egyéb cselekményeket. Abszolút nyitott arra, hogy bármilyen formában, amit a Képviselő-testület úgy talál, hogy azért nem tud helyi rendeletben, határozatban vagy bármilyen szabályozásban elérni, mert felsőbbrendű jogszabály tiltja, és a jogalkotóhoz kell fordulni, akkor éljen felterjesztési jogával.

A műanyag palackoknál csak arra szeretné felhívni Képviselő asszony figyelmét, hogy a szóda az műanyagban van, de ugyanakkor fenntartható és újratölthető. Annak ő is örülne, ha a műanyag palackok száműzése ténylegesen meg tudna történni.

Az átláthatóság kapcsán nem volt egyértelmű, hogy az hogyan valósítható meg, ugyanakkor véleménye szerint az elképzelhető például, hogy egy pályázó tekintetében a személyes adatok önálló mellékletben kerüljenek feltöltésre. Ezt azonban nem ő fogja eldönteni, hanem a jogászok.

A szódát jelenleg csak személyesen tudja megrendelni, mert az online felület még nincs kész.

Megadja a szót Majoros Andrásnak.

Majoros András: Az előző napirend előtti felszólaláshoz kapcsolódva ő is szeretne néhány gondolatot megfogalmazni az energiaválsággal összefüggő és egyre súlyosabb, egyre mélyülő gazdasági, szociális helyzetet érintő problémákat illetően, valamint a helyi válságkezelés érdekében néhány konkrét és mindenképpen rövidebben megfogalmazott javaslatot tenni.

Egy ilyen krízishelyzetben azt gondolja, különösen fontos az őszinteség, a választópolgárokkal történő őszinte kommunikáció, illetve a pártpolitikai hovatartozástól független együttműködés. Megdöbbenve látják kormánypárti képviselőtársai kommunikációjában, hogy amíg a már nyilvánvalóan csőd közeli makrogazdasági helyzet ellenére is gazdasági sikerekről, valamint a nagy rezsizhazugság lelepleződése után is rezsicsökkentésről, magyar családok, vállalkozások megvédéséről írnak, pontosabban fogalmazva mindenféle kritika nélkül osztják meg a közösségi média oldalaikon a nyilvánvalóan valótlan állításokat tartalmazó, ellenségek képeket kreáló kormányzati propaganda paneleket vagy éppenséggel az orosz propagandát terjesztő vagy legutóbb az olasz szélsőjobboldal megerősödését üdvözítő, szerintük tragikus híreket.

A Magyar Kétfarkú Kutya Párt képviselőjének gratulál a piliscsabai buszváró megmentéséért, de egy kicsit értetlenül áll Képviselő asszony önálló képviselői indítványa előtt. Ő is szereti természetesen az utcazenét, de mégis azt gondolja, hogy az önkormányzati döntéshozók, illetve a hivatali dolgozók energiáit, véges idejét egy ilyen válságos időben hasznosabb lenne olyan dolgokra fordítani, amelyek tényleg segíthetnek a mindennapok túlélésében.

A Momentum Mozgalom frakciója nevében szeretné üdvözölni a Polgármester úr beszámolójában is említett azon közelmúltbeli intézkedéseket, amelyek arról szólnak, hogy a kerületben nem kell sem közintézményeket, sem sportlétesítményeket bezárni és szintén üdvözítőnek tartják, hogy a Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság a hétfői ülésén elsősorban olyan általános társasházi pályázatoknak ítélte meg támogatást, amelyek az energetikai korszerűsítésről szólnak.

Ezen előremutató intézkedések kiegészítéseként viszont szeretnének megfontolásra javasolni néhány további javaslatot, amelyek szintén érdemi segítséget nyújthatnak a kerületben élő lakosoknak, helyi vállalkozásoknak.

Első javaslatuk az lenne, fontolják meg közösen, hogy a koronavírus járvány időszakában már alkalmazott eszközhöz hasonlóan, hozzanak létre egy olyan helyi pénzügyi vagy rezsi alapot, amely az igazán rászoruló családoknak, vállalkozásoknak nyújt támogatást a jelenlegi nehéz helyzetben, s amely alapba, akár a kerületben jobb módon élők, illetve a helyi közösséggel szolidaritást vállaló magánszemélyek, cégek is be tudnak fizetni.

Másik javaslatuk, hogy egyszerűsítsék a szociális, különösen a létfenntartási támogatási kérelmek benyújtásához kapcsolódó adminisztrációt, továbbá legyenek proaktívak is a helyi családsegítő, valamint különböző, jellemzően állami szerveken keresztül próbálják ők is felvenni a kapcsolatot azokkal a családokkal vagy akár egyedülállókkal, akik most igazán

rászorulnak a pénzbeli támogatásra. Úgy gondolja, abban egyetértenek, hogy jelenleg minimálbérből vagy havi 100.000 Ft nyugdíjból fizikailag képtelenség a havi 50 - 60 ezer Ft-ra megnövekedett gázszámlát vagy a 30 - 40 százalékkal megrágult élelmiszereket kifizetni.

Harmadik javaslatuk valószínűleg rövidtávon nem megvalósítható, de hosszabb távon biztosan fenntartható megoldás lehet, ez pedig az alternatív energiaforrások hasznosításáról szól. A II. kerület az ország egyik leggazdagabb termásvíz lelőhelye, ezért javasolják megfelelő szakértők bevonásával megvizsgálni azt, hogy a kerület termásvíz kincse hasznosítható-e akár háztartások fűtésében is.

De nem szabad megfeledkezni azokról a helyi vállalkozásokról sem, akik nem csak helyi iparüzési adót fizetnek, hanem munkaadók is, vagyis megélhetést, a válság túlélésének az esélyét biztosítják nagyon sok kerületi lakos, család számára. Szeretné röviden megemlíteni azt, hogy a Momentum Mozgalom II. kerületi helyi szervezete szeptember közepén a Mechwart ligetben rendezett hagyományteremtő céllal egy olyan II. kerületi vállalkozói fórumot, ahol bebizonyosodott, hogy a helyi cégek igénylik az ilyen típusú segítséget is. Legyen egy olyan állandó fórum, ahol akár személyesen, akár online formában, a helyi cégek találkozhatnak, kapcsolatokat alakíthatnak ki a kifejezetten az ő termékeiket, szolgáltatásaikat kereső vagy éppenséggel munka nélkül lévő helyi polgárokkal. Ha ebben közösen látnak együttműködési, közös segítségnyújtási lehetőséget, akkor felajánlják a rendelkezésre álló szervezési kapacitásaikat, tapasztalataikat e téren, hogy hasonló vállalkozói fórumokat szervezhessenek meg.

Polgármester: Ahhoz, hogy egy párt bármilyen fórumot szervezzon, ahhoz nem kell az önkormányzat engedélye. A felajánlásokat köszöni.

Az energiahatékonyság valóban az önkormányzat egyik fő célkitűzése. Örül, hogy a társasházi felújítási pályázatoknál ez már most is úgy megjelent, mint szempontrendszer, ami alapján a győztes pályázókat kihirdették. Ez valóban fontos.

Az, hogy nem zár be egyetlen intézmény sem, az azért nem olyan egyszerű, mint amilyennek látszik, hisz ez nem csak abból áll, hogy bejelentik, hogy nem zárnak be egyetlen intézményt sem, köszönhetően annak, hogy az energia közbeszerzések az jövő év tavaszáig védik az önkormányzatot. Ez párhuzamosan lehetőséget ad a vállalkozások fejlesztéséhez is, ugyanis amikor azt látják, hogy a kerületben kulturális intézményeket, sportintézményeket zárnak be, akkor az onnan kiszoruló sportolókat, kultúrára vágyókat befogadják. Ez által nem csak az lesz, hogy az önkormányzat nem zárja be az intézményeit, hanem adott esetben egy - egy cégnek nyeresége van. Van olyan cég, ahol nem a nyereség növelése, hanem a veszteség csökkentése a cél. Ez lehetőséget ad arra, hogy a máshonnan ide pártolókat, sportolni vagy kultúrára vágyókat befogadják és mind jegyár bevételben, mind akár bérlet hasznosításban pluszt is jelentsen az önkormányzatnak.

A vállalkozások támogatásával maximálisan egyetért, úgy hiszi, hogy most az elsődleges szempont az az, hogy ne zárjanak be vállalkozások. Ő és a Gazdagsági és Tulajdonosi Bizottság tagja is folyamatosan látják, hogy kisebb üzletek, boltok kényszerülnek bezárásra. Javaslatot szeretne tenni arra, ugyanúgy, ahogy a covid ideje alatt, nézzék meg, hogyan tudnak segíteni. Érdemben a költségvetési mozgástér erre most nem ad lehetőséget olyan mértékben, mint a covid időszak alatt és azt is látni kell, egyáltalán meddig tart ez a folyamat és pontosan mit is érint, továbbá igazságosnak és szolidárisnak kell lenni. Például egy bankfióknak adott esetben nem szívesen engedné el a bérleti díjat, de úgy hiszi, ez a covid időszak alatt már kimunkálásra került, de teljes mértékben nyitott egy egyeztetésre.

A Fény utcai kupon tipikusan egy olyan eset, ami nem csak a minimál nyugdíj 550 %-ig jogosultakat segíti, hanem ezáltal a Fény Utcái Piacon lévő őstermelőket, kiskereskedőket is segítheti abban, hogy forgalmat generáljanak részükre. Az, hogy ezt hogyan lehet kibővíteni adott esetben kerület kártyán keresztül vagy bárhogyan máshogyan, azt meg kell vizsgálni érdemlegesen. Azt viszont látni kell, hogy a II. Kerületi Önkormányzat nem tud mindenkinek segíteni és egy prioritási sorrendet kell felállítani. Ebben minden tanácsot szívesen fogadnak és nyitottak a segítségre.

A Gyarmati Dezső Sportuszoda kapcsán mind az úszószövetséggel, mind a vízilabda szövetséggel egyeztetéseket folytatnak arról, hogyan tudnának adott esetben olyan üzemeltetéshez szükséges forrásokat venni, hiszen azt látni kell, hogy hiába nem nő a rezsije az eddigiekhez képest az uszodának, ugyanakkor a rezszi jelen pillanatban is elég magas.

Azzal maximálisan egyetért, amit Képviselő úr az energiahatékonyságról és a fenntartható energiáról mondott. Amint Képviselő úr is tudja, a II. Kerületi Önkormányzat részt vesz egy 5 fős nemzetközi konzorcium tagjaként abban a projektben, ami azt szolgálja, hogy elsőként Budapesten egy energiaközösség jöjjön létre. Ez 8 - 9 ezer négyzetméter napelem telepítésére adhat lehetőséget, amihez a társasházak is tudnak csatlakozni. Nagyon várja az Innovációs és Technológiai Minisztériumnak az új pályázati kiírását, amin az első körben nem tudtak forráshiány miatt, illetve szakértői partner híján indulni. Most ez az 5 fős konzorcium létrejött, és indulnak is az Európai Unió felé, de jó lenne, ha hazai források is megnyílnának erre. A források alatt a pénzt értette, és nem a termálvíz forrásokra gondolt. Érdemes minden ilyen javaslatot megfontolni.

Megadja a szót Némethy Bélának.

Némethy Béla: Elmondja, a közelgő választásokkal kapcsolatban Polgármester úr is megkereste egy személyes hangvételű levéllel a választópolgárokat azzal kapcsolatban, hogy két politikai út között választhatnak. Ugyanezt tette Polgármester úr jelöltje is. A Magyar Kétfarkú Kutya Párt képviselője korábban utalt rá, szerencsére nem igazán van hagyománya a párt politizálásnak sem a képviselő-testületben, sem a Budai Polgár hasábjain. A Budai Polgártól kapott levélben is az szerepelt, hogy a jelöltek, tekintettel arra, hogy eddig sem tette senki, ezután is tartózkodjanak más jelöltek lejárataától, kerüljék a politikai és személyes hitelrontást. Ezt követően Polgármester úr jelöltje a másik oldalra utalva ezt írja a kerület lapjában: „A másik út a gyűlöletről, emberek egymás ellen fordításáról szól, ahol néhány ember kapzsiságért feláldozzák gyermekeink jövőjét.”

Polgármester úr szerint ez a budai út, mert szerintük nem.

Polgármester: Kérdezi, hogy a Budai Polgár milyen levelet küldött?

Megadja a szót Némethy Bélának.

Némethy Béla: A kérdésre válaszolva elmondja, a Budai Polgár az időközi választáson induló jelölteknek írt egy levelet, melyben felhívta a figyelmüket arra, hogy lehetőségük van bemutatkozni a kerületi lap hasábjain a választópolgároknak. Ebben a levélben szerepelt, hogy mint korábban sem volt szokás, ezúttal is tartózkodjanak más jelöltek lejárataától, kerüljék a politikai és személyes hitelrontást. Ez szerepelt a Budai Polgár szerkesztősége által a jelölteknek írt levélben.

Polgármester: A hagyományaikhoz híven tartja magát ahhoz, hogy a Budai Polgár szerkesztésébe nem szól bele és ezért nem tudott arról, hogy kiment egy ilyen levél. A tartalmával maximálisan egyetért. Az mindenkinek saját megítélése, hogy ez pontosan mennyire sérti valakinek a személyes hitelét vagy mennyire minősül hitelrontásnak vagy rágalmazásnak, ha valaki általánosságban politikai kultúráról beszél.

Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy az önkormányzatban pártpolitikának nincsen helye. Az elmúlt időszakban ezt többször elmondta. Úgy hiszi, ha ezt bárki saját magára nézve sértőnek érzi, akkor jelölt asszony megköveti őt, de úgy véli, ez egy általános megfogalmazás, inkább a saját hitvallását fogalmazza meg.

Úgy véli, a budai kultúra és a budai politikai kultúra abból áll pontosan, hogy tiszteljék a másikat, személyében nem sértik meg, és nem tesznek olyan gyűlöletkeltő kijelentéseket, ahogy adott esetben az gyakran a választási kampányok során történik. Maximálisan egyetért Képviselő úrral abban, hogy egy békés választási kampány történjen, ne szülessenek valótlanságokat tartalmazó, lejárató cikkek vagy éppen a választáson nem is induló, más politikust hamis színben feltüntető propaganda cikkek.

Úgy gondolja, ez abszolút alap lenne Budán és ezért fognak dolgozni közösen. Úgy hiszi, ebben partnerek és ugyanazt gondolják a választási plakátok megrongálásáról, a fizikai atrocitásról és egyéb ilyen dolgokról. Úgy gondolja, erről az önkormányzatban már többször beszéltek, ugyanakkor a Budai Polgár egy szabad, önálló független sajtó, aminek a szerkesztője nem fogja cenzúrázni egy képviselőjelöltnek sem a bemutatkozó szövegét, de ha bármilyen illet érintett, akkor teljesen biztos benne, hogy aki magára veszi, azoktól elnézést fog kérni. Nem hiszi, hogy erre gondolt és nem személyt minősített. Úgy hiszi, hogy Képviselő úr pártja jelöltjének a nevét le sem írta.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Óvatosan szeretné megjegyezni, hogy szerint van helye a pártok politikájának az önkormányzatnál. Igazából kifejezetten sajnálja, hogy egyfajta tabuizálással elriasztják szinte a közösséget a közéletben való részvételtől. Sajnálja, hogy oda jutott a politika, hogy meghasonlottságban kell élni, ugyanis ők pártok képviselőiként vannak jelen a Képviselő-testületben, mégis azt hangoztatják, hogy itt politikának vagy pártpolitikának nincsen helye. Ő erről azt gondolja, hogy értékrendet és működést is lehet képviselni ezzel, de nem most akarta kinyitni ezt a vitát. Egy alkalommal szívesen kinyitná, mert szerint nagyon érdekes és fontos.

Azt szeretné kérdezni, jól emlékszik-e, hogy Polgármester úr most nem válaszolt a padok visszahelyezésével kapcsolatos kérdésre és az elsőként lakhatás programmal kapcsolatban? Megköszöni, ha írásban esetleg tudna neki ezekre válaszolni.

Ma látta először az ilyen kisebb fehér, szép dizájnos kockákat, amiről úgy véli, valamilyen ülőalkalmatosságok lesznek majd. Véleménye szerint azonban ezeken a kis kockákon nehezebb például egymás mellé ülve csókolózni, szemben az önkéntes csapata által felújított padokkal.

Kérdezi továbbá, hol tart jelenleg a SECAP, mert tudomása szerint az intézmények energetikai fejlesztése volt az elsődleges, nem feltétlenül a magánembereknek nyújtott segítség.

A társasházi programmal kapcsolatban még hozzászói, a jogi tájékoztatás is proaktív jogi tájékoztatás lehet azért, hogy az emberek a társasházakban jobban tudják azt, hogy hogyan tudnak egy társasházi SZMSZ-szel kapcsolatban, pereskedéssel kapcsolatban eljárni.

Három lába lenne ennek a Helyi Demokrácia Műhely elnevezésű programnak, amiben részt fog venni. Az egyik, hogy hogyan tudják ezt a közösségi együttélés oldaláról javítani. Tudja, hogy a lakógyűléseket általában nem szereti a közösség a jogi oldalról és a közös képviselők oldaláról.

Majoros András képviselő úrnak szeretné elmondani, úgy gondolja Képviselő úrnak teljesen igaza van az utcazenészek és a portréfestők tevékenységének engedélyezését illetően, mivel ezek a tevékenységek most tiltva vannak a kerületben. Fontos, hogy a hivatal munkatársai nagyon ügyeljenek az energia hatékony ergonomikus működésre, a saját idejükre. Úgy gondolja, az utcazenészeknek és a portréfestőknek is túl kellene élni ezt a válságos időszakot, tehát az ő érdekükben is szeretné ezt az indítványt benyújtani. Hozzáteszi, a sürgősségét, aktualitását az indokolja, hogy október 1-jén van a Zene világnapja, arról nem is beszélve, hogy átérzi a helyzetüket, mert gyerekkora óta utcazenészként kereste a kenyerét.

Az átláthatósággal kapcsolatban úgy tudja, hogy a Kbt., a közbeszerzési törvény szabályozza az érzékeny adatokkal és az üzleti titokkal összefüggő információknak mellékletben való kezelését. Nagyon örül annak, ha jogvégezett szakemberek meg tudnák közelíteni arról az oldalról, hogy milyen precedensre lenne lehetőség.

Polgármester: Reagálva az elhangzottakra elmondja, az nem derült ki Képviselő asszony feltevéséből, hogy az érzékeny adatok kerüljenek kitakarássra az a Kbt.-vel kötendő szerződésekre vonatkozóan. Ő ezt az összes szerződésre, pályázatokra értette. Köszöni szépen a tanácsot, szerinte a jogász kollégák meg fogják nézni, hogy hol alkalmazható. Abban nem biztos, hogy mindenre alkalmazható az, amire a Kbt. vonatkozik, mert például egy szerződésnek vagy egy pályázatnak a formai követelményei nem biztos, hogy ezt lehetővé teszik.

A társasházakkal való kapcsolattartás és a társasházak működése valóban fejlesztésre vár. Ezt maximálisan támogatja. Társasházi tanácsadás és jogsegélyszolgálat jelen pillanatban is üzemel. Ő lenne a legboldogabb, ha ez még jobban üzemelne, de a társasházi közgyűlés műfaja véleménye szerint nem pár éven belül fog megváltozni Magyarországon, de mindent meg kell azért tenni, hogy ez a pár év minél kevesebb legyen.

A padokat illetően elmondja, a Margit körút zöldítésének tervei nem voltak titkosak. Azt lehetett előre látni, hogy a padok elszállításra kerülnek, hiszen egyrészt a zöld sáv növelése is indokolja, másrészt az, hogy a padok raktározásra kerültek, arról személyesen is és informálisan is gondoskodott. Elmondja Képviselő asszonynak, hogy a Margit körútra nem tudnak azok a padok visszakerülni - csókolózni egyébként szerinte a kockákon is lehet - viszont azt javasolja, hogy közösségi döntés keretében kérdezzék meg a kerületi közösségtől, hogy ezek a padok hol tudnának új helyre kerülni és adott esetben még a feliratok is kompatibilisek tudnak lenni az új helyszínen.

Végezetül elmondja, a pártpolitika és az érdekek, elvek mentén történő érdekképviselés az szerinte nem ugyanaz. A pártpolitikáról nagyon szívesen vitatkozik és az önkormányzatok tekintetében több párttal vitatkozott az elmúlt napokban ennek kapcsán, úgyhogy adott esetben erről bármilyen más alkalommal nagyon szívesen folytat hosszas eszmecsere, ha nem is a képviselő-testületi ülésen, hiszen az elveinek ellentmondana.

Megadja a szót dr. Biró Zsolt-nak.

dr. Biró Zsolt: Több kátyú ügyében szeretne felszólalni. A Balogh Ádám utcának az Orsó utca és a Pasaréti út közötti szakaszán van egy kátyú, amit még júniusban bejelentettek a polgárok és mivel megkeresték őt is ezzel a problémával kapcsolatban, ezért ő is jelezte a hivatal felé. Nagyon készséges, korrekt választ is kapott, amelyben jelezték, hogy ezt már megrendelték a kivitelezőtől 3 hónappal ezelőtt, de a kivitelezés még valóban nem történt meg, ezért megsürgetik. Meggyőződése, hogy meg is sürgették a szerződött kivitelezőt, viszont sajnos ez a múlt hét elején volt és a mai napig nem történt meg ennek a kátyúnak a foltozása.

Ezzel párhuzamosan a Hegyi utcában is éktelenkedik három olyan kátyú, amelyet érdemes lenne egy füst alatt rendbe tenni, nemcsak a bosszúság miatt, hanem ez az önkormányzat közútkezelői felelőssége is, ami anyagi terhet is ró az önkormányzatra, amit érdekük lenne inkább elkerülni.

Kéri Polgármester úr közbenjárását annak érdekében, hogy a szerződött kivitelező fokozottabb figyelemmel oldja meg ezt a feladatot.

Polgármester: A Műszaki Osztályon keresztül fel fogja kérni őket, hogy ezt nézzék meg, ugyanakkor megjegyzi, van egy kiváló felület, amit tényleg nem reklámozni szeretne, ez a Járókelő.hu oldal, ahol legalább ugyanolyan hatással bír egy ilyen probléma bejelentése, mint a képviselő-testületi üléseken elhangzott kátyúk felvetése. Ugyanúgy nyilvános és ugyanúgy nyomon követhető az, hogy történt-e intézkedés vagy éppen bármilyen előrelépés.

Félre ne értse Képviselő úr, tudja, hogy ezek fontosak, és higgye el, hogy ez nála jobban kevés embert zavar, ha egy kátyú az ígéret és a sürgetés ellenére nem kerül betömésre, pedig erre van egy érvényes szerződése az önkormányzatnak.

A közútkezelői felelősséggel kapcsolatos kárigények fogalmával abszolút tisztában van, de nem ezért fontosak elsősorban a kátyúk betömése, hanem főleg azért, hogy a balesetveszélyeket elhárítsák, illetve megelőzzék.

Azoknak szeretné jelezni, akik esetleg nézik a közvetítést, hogy a Járókelő.hu felületén transzparensen látható az, hogy történt-e intézkedés a bejelentés kapcsán.

Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: Nagyon köszöni, úgy gondolja, a legtöbb dologban egyetértenek, de abban talán nem, hogy az önkormányzat saját elérhetőségei helyett egy külső honlapot ajánljon. Megjegyzi, nem hozta volna ide ezt az ügyet, ha ez nem 100 napra visszatekinthető történet lenne.

Polgármester: Egyetért Képviselő úrral abban, hogy a 100 nap már bőven túl van az ő türelmi idején is. A Járókelő.hu kapcsán annyit szeretne jelezni, hogy az nem egy önkormányzattól független felület, hanem van egy együttműködési megállapodásunk azért, hogy a bejelentések transzparenssek és hozzáférhetőek legyenek, tudjuk, hogy hol találhatók kátyúk. Van velük egy hivatalos együttműködés. Egy ún. widget kikerülése hiányzik a honlapra, amit a régi és az új honlap adatállományának az átköltöztetése miatt még nem sikerült megvalósítani. Amint ez megtörténik, onnantól kezdve a II. kerület hivatalos hibabejelentő fóruma is a Járókelő.hu lesz, ami tényleg azért jó, hasonlóan a Ki mit tud vagy Átlátszó.hu-hoz, mert nyilvánosan nyomon követhető.

Olyannyira hivatalos az együttműködés, hogy az önkormányzat honlapján a jobb oldali menüpontban van egy Járókelő feliratú bejelentés és ott folyamatosan látszanak ezek a bejelentések. Ezt ne kezeljük úgy, hogy reklámozza a Járókelő.hu-t, bár szívesen megteszi, mert hasznos tevékenységet folytatnak, hanem ez az önkormányzat hivatalos hibabejelentő fóruma is, ahol transzparensen végigkövethető az is, hogy ki jelentette már korábban az adott hibát.

Ezzel elkerülve azt, hogy naponta hatszor kapják meg ugyanazt a kátyú bejelentést, ráadásul a nyilvánosságon keresztül nyomást is gyakorol az önkormányzatra, ő pedig arra fog nyomást gyakorolni, hogy a kátyúk betemetése mielőbb megtörténjen.

Megadja a szót harmadszor is Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Utoljára azt szeretné javasolni, hirdessenek egy méltóságteljes versenyt az év alpolgármestere és a Járókelő.hu megoldó készsége között.

Napirend összeállítása

Polgármester: A napirend összeállítása kapcsán elmondja, szeretné levenni a 20-as számú, „Pályázat benyújtása az European City Facility (EUCF) felhívására” című napirendi pontot, valamint kéri, hogy majd a cserelapokat, illetve a pótkézbesítés során küldött anyagokat vegyék figyelembe. Továbbá elmondja, egy egyéni képviselői indítvány érkezett Juhász Veronika képviselő asszonytól az utcazenészek és a portréfestők tevékenységére vonatkozóan. Az egyéni képviselői indítványokat az SZMSZ szabályozza, így ismerteti az önálló indítvány fogalmát: az SZMSZ 18. §-ának 1. §-a (1) bekezdését

„Az önálló indítványt a rendes ülés napját megelőzően legalább 11 nappal írásban kell a polgármesternél beterjeszteni.” Ez megtörtént.

„Az ülést megelőzően legkésőbb 24 órával lehet sürgősségi javaslatot beterjeszteni.” Ez nem történt meg.

„Önálló indítványt a Képviselő-testület bármely tagja tehet.”

„A Képviselő-testület ülésén az önálló indítvány előterjesztője max. 2 percen ismertetheti indítványa lényegét, majd a testület vita nélkül határoz a tárgyalás alá vételről.”

„Ha a testület a tárgyalás mellett dönt, az ülésvezető elnök intézkedik az előkészítésről, (bizottság, szükség esetén a Részönkormányzat elé utalásáról), és a következő rendes ülés napirendjére tűzi a javaslatot.”

Ezt azért szeretne volna elmondani, mert ilyenkor lehetőség van Képviselő asszonynak a 2 perces hozzászólásra. Korábban Képviselő asszonnyal telefonon beszélt és kérdezte, hogy fogadja-e be polgármesterként vagy önálló képviselői indítványként elmondja. Azt mondta, hogy képviselői indítványként szeretné tárgyalni.

Nyitott arra, hogy tárgyalják, de mivel rendeletalkotásról van szó és a bizottságokon, valamint a jogi kodifikáción át kell menni, nem beszélve Loclex rendszerről, ezért arra kéri, hogy ezt fogadja el. Ugyanakkor azt jelezni szeretné, nyitott arra, hogy akár az utcazenészek, akár a portréfestők a Fény Utcai Piacon megrendezésre kerülő alternatív vásárokon, rendezvényeken hivatalos keretek között és szabályozottan részt vehessenek, akárcsak az önkormányzati rendezvényeken.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Kérdezi, jól érti-e azt a szabályozást, hogyha elfogadná is a Képviselő-testület a mostani tárgyalást, akkor is csak a következő hónapban lehetne érdemben tárgyalni? Továbbá kérdezi, hogy ha Polgármester úr ezt befogadja, akkor ebben bármi különbség van-e?

Polgármester: Reagálva a kérdésre elmondja, jelen esetben rendeletmódosításról van szó, amihez szükséges az illetékes szakt bizottságok szabályszerű összehívása, így ahhoz már Képviselő asszony későn nyújtotta be az indítványt. Ezért ez a rendelet október 1-jével nem tud megalkotásra kerülni, akkor sem tudott volna, ha polgármesterként ezt befogadja.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Ha jól érti, akkor csak azért kellene ismertetnie az indítvány tartalmát, hogy a megfelelő előkészítési időszak után ismét alkalom nyíljon rá és addigra ismerhesse már a Képviselő-testület a tartalmát?

Polgármester: Egészen pontosan arról van szó, hogy ha Képviselő asszony most 2 percben ismerteti az indítvány tartalmát, amit a képviselők írásban is megkaptak, akkor a Képviselő-testület határoz arról, hogy ezt az elkövetkezendő testületi ülésen tárgyalásra alkalmasnak tartja-e. Amennyiben igen, úgy elindul a szükséges jogi és szakbizottsági előkészítői munka és napirendre tűzi a Képviselő-testület az októberi testületi ülésre.

Azért kéri, hogy ne használják az október végi testületi ülés kifejezést, mert vélhetően október közepe táján szükség lesz egy rendkívüli képviselő-testületi ülés megtartására és lehet, hogy már oda be tud jönni, de mivel ugyanannyi idő fog eltelni, mint most a képviselői indítvány előtt, azért mégiscsak azt valószínűsíti, hogy ez az október végi testületi ülésre fog tudni bekerülni.

Amennyiben pedig nem fogadja el a Képviselő-testület az önálló indítványt, akkor lehetősége van újra benyújtani, de 3 hónapnak el kell telnie az önálló képviselői indítvány benyújtásának leszavazása és annak újra benyújtása között.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Nagyon szépen köszöni a segítséget, így röviden szeretné is ismertetni az indítvány tartalmát, amit nagyjából egy évvel ezelőtt is ugyanígy benyújtott írásban. Arról van szó, hogy a közterület-használati rendeletben nincs egyértelműen szabályozva az utcazenészek és portréfestők tevékenységének megengedettsége, tehát ők a II. kerület területén nem legálisan folytatják ezt a tevékenységet.

Javaslatra arra irányul, hogy egyrészt szabályozzák ezt és legyen egy méltányos díjszabás, ami a mostani fővárosi díjszabás szerinti díjszabás lenne.

Második része az indítványnak az, hogy október 1-jét, ami a Zene Világnapja, nyilvánítsák egy ún. „Szabad a zene ünneppé”, amikor bárki számára nemcsak, hogy megadják a lehetőséget, hogy szabadon zenéljen, de ösztönözik is.

Továbbá szeretné kérni a tisztelt Képviselő-testületet és a polgármester urat, hogy kérje fel a hivatalt, hogy dolgozzanak ki egy olyan közterületi regisztert, ahol kifejezetten kívánatosnak tartják ezt a tevékenységet, illetve akár utcazenész regisztert is, ahova bejelentkezhetnek utcazenészek úgy, hogy ismerik őket és a szolgáltatás minőségét is.

Polgármester: Az önkormányzati SzMSz tartalmazza, hogy ilyenkor nincs lehetőség a viszontválaszra, hanem vita nélkül kell szavazni. Jegyző úrnak jelezte, hogyvéleménye szerint az SzMSz-nek ez a része nem feltétlenül igazságos, ugyanakkor sajnos jogilag máshogy nem lehet megoldani, minthogy a Képviselő-testület felkéri a Hivatalt arra, hogy indítsa el ezt a folyamatot.

Kéri a képviselőket, szavazzanak arról, hogy a Juhász Veronika által benyújtott önálló képviselő indítványt tárgyalásra alkalmasnak tartják-e. Kéri, aki igen, az igen gombot nyomja meg, aki nem, a nem gombot nyomja meg.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
298/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Juhász Veronika által benyújtott önálló képviselői indítványt tárgyalásra alkalmasnak tartja.

(16 képviselő van jelen, 12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Polgármester: Az ismertetett változtatásokkal szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
299/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

- 1./ Dr. Kecskés Tamás r. ezredes, megbízott kapitányságvezető meghallgatása
(írásbeli)
Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Mayerné dr. Vágó Eszter
Jegyzői Titkárság vezetője
- 2./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendeletének módosítására
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Fábik Gabriella
Ellátási Osztály vezetője
- 3./ Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló .../2022. (... ..) önkormányzati rendelete megalkotására
(írásbeli)
Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

- 4./ Javaslat egyes kerületi helyi értékek ideiglenes védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
(írásbeli)
Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató
- 5./ Felterjesztés jogszabály-módosítás kezdeményezése tekintetében
(írásbeli)
Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Mayerné dr. Vágó Eszter
Jegyzői Titkárság vezetője
- 6./ Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött együttműködési keretszerződéshez többletforrás biztosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: Pézsa-Romváry Noémi
Alpolgármesteri bizottsági referens
- 7./ Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat közfeladat ellátásához kapcsolódó, Budapest II. kerület Széll Kálmán tér, Dékán utca - Szilágyi E. fasor közötti szakaszán működő vendéglátóhelyek üzemeltetői által tett hozzájárulások elfogadása
(írásbeli)
Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester
Előadó: Kerényi Gyula
Polgármesteri koordinátor
- 8./ Javaslat az Adyliget Barátai Alapítvány támogatására
(írásbeli)
Előterjesztő: Berg Dániel
Alpolgármester
Előadó: Pézsa-Romváry Noémi
Alpolgármesteri referens
- 9./ Javaslat a Képviselő-testület 76/2022.(II.24.) határozatának a visszavonására
(írásbeli)
Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató

- 10./ Javaslat a Pitypang Utcai Óvoda megnövekedett földgáz költségeihez kiegészítő forrás biztosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: Havas Beatrix
Költségvetési és Számviteli Osztály vezetője
- 11./ Javaslat Budapest Főváros II. kerület 14561/2 hrsz.-ú névtelen közterület elnevezésére
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Kovács Krisztián
Központi címregiszter ügyintéző
- 12./ Feljegyzés elfogadása a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmával kapcsolatban, a Törökvérszi út és Csatárka utca találkozásánál elhelyezkedő, a Budapest II. kerület, belterület 15788/2 helyrajzi számú telket magába foglaló intézményi terület felhasználási egységre vonatkozó KÉSZ módosítás megindításához
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató
- 13./ Feljegyzés elfogadása a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmával kapcsolatban, az Apáthy projektben érintett (hrsz.: 11663/35; 11663/40) ingatlanokra vonatkozó KÉSZ módosítás megindításához
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató
- 14./ Döntés a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. alapmegbízási szerződéseinek módosításáról
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: Harján Dávid
II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója
- 15./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelet 18. sz. táblájának módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: Keszei Zsolt
Beruházási Igazgató

- 16./ Javaslat EBP. Egészségügyi fejlesztés keretében megvalósuló eszközbeszerzéshez kiegészítő forrás biztosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: Pecséri Rita
Építészeti Osztály vezetője
- 17./ 2. sz. módosított megállapodás aláírása „a Széna tér fejlesztéséről, a szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről” tárgyban
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Keszei Zsolt
Beruházási Igazgató
- 18./ Pályázati felhívás elfogadása az állami támogatással épült Budapest II. kerület Lajos u. 18-20./Bécsi út 17-21. szám alatti épület üres lakásai bérleti jogának elnyerésére
(írásbeli)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 19./ Döntés a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. 2021. évi egyszerűsített éves Beszámolójának elfogadásáról
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: Török Ottó
Felügyelőbizottság elnöke
Nagy Julianna
II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 20./ Csatlakozás a Polgármesterek Európai Szövetségéhez
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Berg Dániel
Alpolgármester
Előadó: Kerényi Gyula
Polgármesteri koordinátor
- 21./ Dr. Gyánti Rita háziorvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

- 22./ Dr. Udvardiné dr. Erdős Judit fogszakorvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása (írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
 Alpolgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
 Intézményirányítási Osztály vezetője
- 23./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona vezetőjének megbízására (írásbeli, pótkézbesítés) **(Zárt ülés)**
Előterjesztő: Kovács Márton
 Alpolgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
 Intézményirányítási Osztály vezetője
- 24./ Javaslat a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. részére 2022. évi működéséhez forrás biztosítására, valamint 2020. évben biztosított felhalmozási célú visszatérítendő támogatási szerződés módosítására (írásbeli) **(Zárt ülés)**
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
 Alpolgármester
Előadó: Pézsa-Romváry Noémi
 Alpolgármesteri referens
- 25./ Kérelem a Budapest II. kerület 14799/0/A/48 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. III. 7. szám alatti, állami támogatással épült lakás bérbe adására (írásbeli) **(Zárt ülés)**
Előterjesztő: Szabó Gyula
 Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
 Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 26./ Kérelem a Budapest II. kerület 14943/7/D/17 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Ürömi u. 30-32. II. 1. szám alatti lakás bérbe adására (írásbeli) **(Zárt ülés)**
Előterjesztő: Szabó Gyula
 Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
 Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 27./ Rendszeres gyógyszer-támogatással kapcsolatos IX-966-2/2022 ügyiratszámú elsőfokú döntéssel szembeni fellebbezés (írásbeli) **(Zárt ülés)**
Előterjesztő: Kovács Márton
 Alpolgármester
Előadó: Fábik Gabriella
 Ellátási Osztály vezetője

- 28./ Döntés a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt kiszabott közigazgatási bírság ügyében a XVII/600-3/2022. ügyiratszámú elsőfokú döntéssel szemben benyújtott fellebbezésről
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Pogány Norbert
Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 29./ Döntés a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt kiszabott közigazgatási bírság ügyében a XVII/760-3/2022. ügyiratszámú elsőfokú döntéssel szemben benyújtott fellebbezésről
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Pogány Norbert
Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 30./ Döntés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal kapcsolatban fellebbezési eljárás megszüntetéséről
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató
- 31./ Döntés településképi kötelezési eljárásban hozott XXXV/4-4/2022 ügyiratszámú elsőfokú határozattal szembeni fellebbezésről
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend 1./ pontja

Dr. Kecskés Tamás r. ezredes, megbízott kapitányságvezető meghallgatása
(írásbeli)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Mayerné dr. Vágó Eszter
Jegyzői Titkárság vezetője

Polgármester: A napirend kapcsán szeretettel üdvözlí dr. Kecskés Tamás kapitány urat a II. kerületben és felkéri, hogy fíradjon ki a bemutatkozáshoz. Elmondja, többször volt alkalmuk személyesen egyeztetni és meggyőződése, hogy biztonságban van a kerület, és ugyanolyan jó lesz az együttműködés mind a lakossággal, mind az Önkormányzattal, mint ahogy eddig volt.

Megadja a szót dr. Kecskés Tamás r. ezredes, megbízott kapitányságvezető úrnak.

Dr. Kecskés Tamás: Nagy tisztelettel köszönt mindenkit.

Ahogy Polgármester úr is mondta, Kecskés Tamásnak hívják és szeptember 1-je óta megbízott vezetője a II. Kerületi Rendőrkapitányságnak. 26 éve hivatásként szolgálja Budapest lakosait különböző kerületekben, legutóbb 9 évig vezette a VI. Kerületi Rendőrkapitányságot és idén kérte fel Főkapitány úr országos Főkapitány úron keresztül, hogy vállalja el a II. Kerületi Rendőrkapitányság vezetését, amit nagy tisztelettel elfogadott és örömmel áll a kihívások előtt.

Úgy tájékoztatták, hogy egy jó színvonalú rendőrkapitányságot, egy nyugodt kerületet vesz át. Első tapasztalatai is ezt támasztják alá. A közrend és a közbiztonság fenntartását egy szolgáltatásformának tekinti, alárendeltségébe tartozó eszközöket, erőforrásokat és humánerőt kizárólag arra fordítja, hogy ezt a szolgáltatásformát jó színvonalon megkapja a lakosság. Ennek érdekében tevékenykedik a nap 24 órájában és várja a lakosok problémáit és igényeit, akár a Képviselő-testületen keresztül a rendőrkapitányság irányába.

Tevékenysége során nagyon fontos szempont az egységes rendészeti modell, ami azt jelenti, hogy a kerület területén működő valamennyi rendészeti tevékenységgel foglalkozó szervezetnek a tevékenységét összehangolják, összekoordinálják úgy, hogy akár az önkormányzat, akár a kormányhivatal, az egyéb olyan rendészeti tevékenységgel foglalkozó szervezet, akinek célja és tevékenységi körébe tartozik a rend fenntartása, annak a tevékenysége összehangolásra kerüljön oly módon, hogy az erőforrásait megosztják annak érdekében, hogy ugyanarra a területre ne koncentrálódjon a szükségesnél több erő és ezáltal az illetékességi területet, jelesül a II. kerület területét a lehető legnagyobb rendészeti jelenléttel fedjék le.

Tanulság és tapasztalat, hogy ott, ahol bármifajta egyenruhát látnak azok a személyek, akik jogellenes magatartást kívánnak tanúsítani, azokat el fogja rettenteni az a jelenlét, amit bármilyen egyenruha produkál. Ezért ennek az összekoordinálása az egyik legfontosabb feladat. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy a rend fenntartása nem kizárólag a rendőrség feladata.

Továbbá tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Alpolgármester úrral egyeztetve, ki fogja dolgozni a kerületben a körzeti megbízotti szolgálatnak a területi lefedettségét. Úgy gondolja, sokkal rugalmasabb, ha az egyéni képviselői területekhez fog alkalmazkodni a körzeti megbízotti terület. Bár több körzeti megbízott van, mint amennyi egyéni képviselői terület, ezért megbeszélték, hogy a lakosságszám arányában lesz olyan terület, ahol kettő, és lesz olyan,

ahol pedig egy körzeti megbízott lesz. Szerinte ezáltal sokkal jobb kapcsolat tud kialakulni, hiszen egy körzet tartozna egy körzeti megbízotthoz, és a képviselőknek sem kell azon gondolkodni, hogy az adott területhez éppen melyik körzeti megbízott tartozik. Ez gyakorlatilag egy ún. egy rendőr - egy képviselő projektet jelent. Véleménye szerint ez sokkal hatékonyabb lesz, és ezáltal várja a képviselők jelzésein keresztül a lakossági észrevételeket azért, hogy minél gyorsabban tudjanak reagálni a problémákra.

Végezetül szeretne minden képviselőt majd egy személyes találkozóra is meghívni. Ezért kérte az önkormányzat vezetésétől, hogy amennyiben nincs ellenkező tiltás, akkor bocsássák a rendelkezésére a képviselők elérhetőségeit, mert személyesen szeretné felhívni őket a közeljövőben és meginvitálni egy személyes találkozóra a rendőrkapitányság épületébe, hogy megismerjék egymást és az általuk képviselt terület problémáit, adottságait.

Végezetül szeretné megköszönni a múltbeli és a jövőbeni támogatást, mind az önkormányzat vezetésének, mind pedig a Képviselő-testületnek. Jól tudja, hogy a múltban mind erkölcsi, mind komoly anyagi támogatásban részesítették a rendőrkapitányságot. Reméli, hogy ez a jövőben is ugyanígy lesz és szeretné Jegyző úrnak és a komplett hivatalnak megköszönni azt a támogatást, amivel folyamatosan segítik a rendőrkapitányság munkáját. Szeretné kérni, hogy a jövőben is ugyanezt a támogatást nyújtsa irányukba.

Polgármester: Nagyon szépen köszöni a bemutatkozást. Külön köszöni, hogy a többi szervekkel is együttműködik a kerület biztonsága érdekében.

Külön köszöni, hogy a kerület területén működő több szervezettel is együttműködik a kerület biztonsága érdekében.

Természetesen a korábbi vívmányokat, akár az év rendőre, akár a különböző támogatások a jövőben megtartják.

A körzeti megbízotti rendszerről a későbbiekben majd természetesen egyeztetnek.

Külön köszöni, hogy úgy kezdődhetett a Képviselő-testületi ülés, hogy rögtön már Kapitány úr vezetése alatt ki tudtak tüntetni egy zászlós kollégát.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
300/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésére tekintettel - Dr. Kecskés Tamás r. ezredest meghallgatva - egyetért és támogatja Dr. Kecskés Tamás r. ezredesnek a Budapesti Rendőr-főkapitányság II. Kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezését.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2022. november 30.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend 2./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendeletének módosítására

(írásbeli, pótkézbekérés)

Előterjesztő: Kovács Márton

Alpolgármester

Előadó: Fábik Gabriella

Ellátási Osztály vezetője

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán elmondja, ez három fő részből áll. Egyrészt a mostani szociális és gazdasági helyzetben a térítési díjak, illetve a jogosultsági díjak megemelését látták szükségesnek. Ezt a szakbizottság, illetve az Ellátási Osztály kidolgozta és javaslatot tett ezeknek az emelésére, hogy minél többen részesülhessenek benne, illetve, hogy a valósághoz igazítsák, vagy legalább megpróbálják a lehető leginkább igazítani ebben a gyakran és sűrűn változó helyzetben a jogosultsági köröket.

Másrészt az idősek világnapja alkalmából biztosított Fény kupon névre hallgató, a mindenkor minimál nyugdíj 550%-os jogosultsági szintig tartó 5000 forintos utalvány bevezetése.

Ezúton köszöni szépen a támogatás kidolgozásában résztvevők munkáját és a piaci kereskedőknek az együttműködést.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített, cserelappal módosított előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2022. (IX.30.)
önkormányzati rendelete**

a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. és 11a. és a 12. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában, 92. § (2) bekezdésében, illetve 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Lakhatási támogatás annak a személynek állapítható meg, aki az érintett ingatlanban bejelentett lakcímmel rendelkezik, és életvitelszerűen ott tartózkodik, és)

„a) a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 320%-át, egyedülélő esetén a 350%-át és a háztartás tagjainak egyike sem rendelkezik vagyonnal, vagy”

(2) A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 10. § (4) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel a lakhatási támogatás egy hónapra megállapítható legmagasabb összege a lakásfenntartás költsége, de legfeljebb:]

- „a) 13 000 Ft, amennyiben a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 270%-át, egyedülélő esetén a 300%-át;
- b) 10 000 Ft, amennyiben a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem az a) pont szerinti mértéket meghaladja, de nem haladja meg a (3) bekezdés a) pontjában foglalt mértéket.”

2. §

A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 12. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Hátralékkészítési támogatás állapítható meg annak a személynek, aki az általa lakott és ott lakcímmel rendelkező – az önkormányzat illetékességi területén lévő – ingatlan tulajdonosa, bérelője, haszonélvezője, vagy használója, akinek bérleti jogviszonya a bérleti díj meg nem fizetése miatt szűnt meg.)

- „b) akinek háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 320%-át, egyedülélő esetén a 350%-át és”

3. §

A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gyermeknevelési támogatás havi összege gyermekenként 7500 Ft, egyedülélő esetén 9000 Ft.”

4. §

A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 30. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Amennyiben a jogosult által egymást követő két hónapban a bérletszelvény nem kerül bemutatásra, a jogosultság a második hónap utolsó napjával megszűnik.”

5. §

A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 32/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Önkormányzat kérelemre egyszeri 5000 Ft értékben természetbeni (elsősorban élelmiszerutalvány, bón) támogatást nyújt azon II. kerületi lakcímmel rendelkező szociálisan rászoruló személy részére, aki

- a) a kérelem benyújtásakor 65. életévét betöltötte, és
- b) az (1) bekezdésben foglalt támogatásban nem részesül, és
- c) a részére megállapított nyugdíj vagy nyugdíjszerű ellátás havi összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 550%-át, és
- d) a kérelmét 2022. november 15. napjáig benyújtotta.”

6. §

A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjólét ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. melléklete kiegészül jelen rendelet 1. mellékletével.

7. §

A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet

- a) 24. § (1) bekezdésében a „320%-át” szövegrész helyébe a „350%-át” szöveg,
- b) 25. § (1) bekezdésében az „500%-át” szövegrész helyébe az „550%-át” szöveg,
- c) 28. § (1) bekezdés d) pontjában a „200%-át” szövegrész helyébe a „280%-át” szöveg lép.

8. §

Hatályát veszti a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 10. § (4) bekezdés c) pontja.

9. §

Ez a rendelet 2022. október 1-jén lép hatályba, és 2022. október 2-án hatályát veszti.

10. §

A 2022. szeptember 30-ig véglegesen megállapításra került lakhatási támogatások valamint gyermeknevelési támogatások a jogosultak részére a határozatban megjelölt időpontig 2022. október 1-jétől e rendelet szerinti összegben kerülnek folyósításra.

Őrsi Gergely
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 18 képviselő jelenlétében 18 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

"4.13. melléklet a 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM
IDŐSKORÚ SZEMÉLYEK RÉSZÉRE NYÚJTOTT EGYSZERI TERMÉSZETBENI
TÁMOGATÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁHOZ

Alulírott kérelmezem, az időskorú személyek részére nyújtott egyszeri természetbeni támogatás megállapítását, tekintettel arra, hogy 65. életévemet betöltöttem és a részemre megállapított nyugdíj vagy nyugdíjszerű ellátás havi összege nem haladja meg a 156.750,- Ft-ot.

Fentieket a kérelem nyomtatvány csatolt mellékleteivel igazolom.

1. A kérelmező adatai:

Neve:

Születési neve:

Anyja neve:

Születés helye, ideje (év, hó, nap):

Lakóhelye: ☐☐☐☐ irányítószám település
 utca/út/tér házszám épület/lépcsőház
 emelet, ajtó

Tartózkodási helye: ☐☐☐☐ irányítószám
 település utca/út/tér házszám
 épület/lépcsőház emelet, ajtó

Életvitelszerűen: lakóhelyemen /tartózkodási helyemen tartózkodom. *(megfelelő rész aláhúzendő)*

Társadalombiztosítási Azonosító Jele: ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

Állampolgársága:

Telefonszám: Email:

(nem kötelező adat)

A kérelmező idegenrendészeti státusza (nem magyar állampolgárság esetén):

Részemre megállapított nyugdíj vagy nyugdíjszerű ellátás havi összege:

2. Nyilatkozatok:

2.1. Tudomásul veszem, hogy a Hatóság a közölt adatok valódiságát ellenőrizheti.

2.2. Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

2.3. Tájékoztatjuk, hogy a nyomtatványon megadott személyes adatokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 27. § (1) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 18. §-a és a Budapest Főváros

II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletében meghatározott jogalappal, célból, körben kezeljük.

Amennyiben Ön a megjelölt jogszabályokban megjelölteteken túl további személyes adatot is megad a fentiek szerint, úgy azokat a tényállás tisztázásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatoknak tekintjük. Ezen adatokra vonatkozóan Ön az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerinti hozzájárulását vélelmezzük, amellyel egyidejűleg nyilatkozik, hogy amennyiben harmadik fél adatait is megadja, úgy a megadott személyes adatok előttünk történő feltárására az érintettől megfelelő felhatalmazással rendelkezik.

A fenti tájékoztatást tudomásul veszem.

2.4. Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Budapest,

.....

Kérelmező aláírása

A támogatás kedvező elbírálása esetén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 118. § (4) bekezdése, valamint a 82. § (2) bekezdés b) pontja, és a (3) bekezdés a) pontja alapján fellebbezési jogomról lemondok:

Budapest,

.....

Kérelmező aláírása

Kérelemhez mellékelni kell:

- a kérelmező részére megállapított nyugdíj vagy nyugdíjszerű ellátás havi összegéről igazolást (a kifizető szerv igazolása, vagy a felvett ellátást igazoló szelvény, banki igazolás, bankszámlakivonat az ellátások összegére vonatkozóan, a folyósító szerv tárgyévire kiadott igazolásával együtt)"

Általános indokolás

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat kiemelt feladatának tekinti a kerületben élő polgárok, valamint gyermeket nevelő családok segítségét.

A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) szabályozza a pénzbeli és természetbeni ellátások rendszerét a kerületben, melyet az Önkormányzat időről időre felülvizsgál, és a napi ügyintézés tapasztalatait alapul véve módosít.

Tekintettel arra, hogy az előző két évben csak kisebb módosítások történtek, valamint a pandémiás helyzetben más típusú támogatási formák kerültek átmenetileg megalkotásra, így utoljára a támogatások összegét és jövedelemhatárait érintő lényegesebb módosítás 2019 júniusában történt. A támogatások mielőbbi felülvizsgálatát az energiaárak mindenkit érintő jelentős emelkedése is indokolja.

Az eltelt években oly mértékben változtak a szociális támogatásokat igénybe vevők jövedelmei, a napi kiadásokra fordított költségek, valamint az általános gazdasági helyzet, mely indokoltá teszi a támogatások felülvizsgálatát.

A módosítás a támogatások összegének növelését, illetve a támogatotti kör kiszélesítését eredményezi.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz és a 2. §-hoz

Az R. lehetőséget biztosít a közüzemi kiadásokra való tekintettel lakhatási támogatás igénybevételére, mely támogatás közvetlenül a szolgáltatónak kerül utalásra, ezáltal csökkentve az ügyfelek rezsizsámláit. A jelenlegi gazdasági helyzetben a közüzemi számlák jelentős emelkedése várható minden háztartásban, és ennek kiegyenlítése problémát jelenthet a magasabb jövedelemmel rendelkező háztartásoknak is. Ezért a lakhatási támogatás havi összegeinek emelése mellett javasolt a jövedelem-értékhatár emelése is. A lakhatási támogatás havi összege eddig három jövedelemsáv alapján került megállapításra, 6000,-Ft-7000,-Ft-9000,- Ft volt ezidáig, a módosítás alapján a támogatás összege az alacsonyabb jövedelműek esetén havi 13.000,- Ft-ra, a magasabb jövedelműek esetében pedig havi 10.000,- Ft-ra emelkedik. A támogatásra való jogosultság jövedelemhatára, ha többtagú a háztartás 91.200,- Ft-ra (eddig 71.250,- Ft volt), egyedülélő személy esetében pedig 99.750,- Ft-ra emelkedik (eddig 79.800,- Ft volt).

A havi közüzemi kiadások kifizetése mellett, ha kifizetetlen számlák halmozódnak fel, a nagyobb összeg kiegyenlítése súlyos nehézséget jelenthet a családnak, ezért javasolt a hátralékkezelési támogatás lakhatási támogatás jövedelem-értékhatáraihoz való igazítása, ezzel is segítve az eladósodás megelőzését.

A jövedelemhatárok és a támogatási összegek emelésével a támogatás hatékonyságát kívánjuk növelni.

A 3. §-hoz

Indokolt a gyermekek részére nyújtható rendszeres gyermeknevelési támogatási összeg megnövelése. A módosítás szerint a támogatás havi összege 7.500,- Ft-ra, egyedülálló személy esetén 9.000,- Ft-ra emelkedik.

A 4. §-hoz

Technikai módosítást tartalmaz.

Az 5. §-hoz

A kerületben működő Időügyi Tanács tagjainak véleményét figyelembe véve, az időskorúak iránti tisztelet elismeréseként és sajátos helyzetükre tekintettel az idősek világnapja alkalmából természetbeni formában történő egyszeri támogatást nyújt az Önkormányzat, szem előtt tartva a szociális rászorultság elvét. Ezen döntésünkkel azon időskorúakat támogatjuk, akik jelenleg nem részesülnek önkormányzati ellátásban. Várhatóan olyan hozadéka is lehet, hogy új rászorulókat kerülnek a látókörünkbe és az ellátórendszerünkbe. Ennek megfelelően azon 65. életévét betöltött kerületi személyek részesülnének támogatásban, akik részére megállapított nyugdíj vagy nyugdíjszerű ellátás havi összege nem haladja meg a 156 750 Ft-ot.

A 6. §-hoz

A szociálisan rászoruló II. kerületi időskorúaknak juttatott természetbeni támogatáshoz szükséges nyomtatvánnyal egészíti ki a rendeletet.

A 7. §-hoz

Az önkormányzat eseti gyermekvédelmi támogatást nyújt a gyermekes családoknak alkalmanként jelentkező többletkiadásaikhoz. Ezek az alkalmanként jelentkező gyermekekkel kapcsolatos költségek nagymértékben megterhelik a családokat anyagilag. Sok esetben létfenntartási támogatást nyújtanak be a kérelmezők a jelentős gyermekekkel kapcsolatos többletkiadásaikra hivatkozva, tekintettel arra, hogy annak a támogatásnak magasabb a jövedelemhatára. Az eseti gyermekvédelmi támogatás jövedelemhatárának 91.200,- Ft-ról 99.750,-Ft-ra történő emelésével jelentősen több családnak tudnánk ilyen formában is segítséget nyújtani.

Az R. lehetőséget biztosít arra, hogy magasabb jövedelemmel rendelkező, de rendkívüli élethelyzetbe került személyek esetén méltányosságból a Köznevelési, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság egyszeri létfenntartási támogatást állapítson meg. A rendelet alapján váratlan halál esetében is ezt a támogatási formát tudták többségében igénybe venni az érintettek. Tekintettel arra, hogy számos alkalommal nyújtanak be kérelmezők rendkívüli temetési költségekre hivatkozva méltányossági kérelmet a Bizottság felé, indokolt a temetési támogatás felső jövedelemhatárát a bizottsági támogatás jövedelemhatárához igazítani, azaz a nyugdíjminimum 550%-ra (156.750,-Ft-ra), mellyel egyszerűbben, gördülékenyebben történnének a kérelmek elbírálásai. Ezt az adminisztrációs terhek csökkenése mellett az a tény is indokolja, hogy a halálesetek után a hozzátartozók érzékenyebbek, és egy gyorsabb, egyszerűbb ügyintézés az ügyfelet is tehermentesíti.

Az R. előírása szerint azon gyermekek részére nyújtható rendszeres gyermeknevelési támogatás, akik esetében a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a

nyugdíjminimum kétszeresét. A támogatás célja a gyermekes családok gyermekekkel kapcsolatos napi kiadásaihoz való hozzájárulás. Indokoltnak tartjuk a jogosultsági jövedelem-értékhatar emelését a jelenlegi egy főre jutó 57.000,- Ft-ról 79.800,- Ft-ra.

A 8. §-hoz

Az R. 10. § (4) bekezdésének a támogatások megemelésével összefüggő módosítása miatt a c) pont szükségtelenné vált.

A 9. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

A 10. §-hoz

Az átmeneti szabályokról rendelkezik.

Napirend 3./ pontja

Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló .../2022. (... ..) önkormányzati rendelete megalkotására
(írásbeli)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

Polgármester: Az előterjesztés arról szól, hogy bár a felettes jogszabály kivette a kötelező partneri egyeztetést a településképi védelmi rendelet módosítását illetően, ugyanakkor a bizottság és Főépítész úr is azt javasolta, hogy ez maradjon meg.

Megadja a szót Majoros Andrásnak.

Majoros András: Megerősíteni kívánja, hogy egy új rendelet megalkotásáról van szó, mely rendelettervezetet a Kerületfejlesztési Bizottság a délelőtti ülésén tárgyalta és egyhangúan annak elfogadását javasolta.

Ha értékelni kell, akkor azt mondaná el, hogy összhangban a helyi lakosok és a civil szervezetek aktív bevonására épülő, jó önkormányzati gyakorlattal, valóban a bizottság azt javasolta, hogy a Kormányrendelet által előírt kötelező elektronikus egyeztetés mellett tartsák meg a közvetlen személyes kapcsolattartást is, vagyis ezáltal is vonják be a helyi lakosokat, civil szervezeteket a helyi döntéshozatali folyamatba, erősítve a helyi részvételi demokráciát, illetve a helyi autonómiának a megőrzését.

A képviselő-testületi ülés nyilvánossága előtt szeretné megköszönni azt a gyors és professzionális munkát, melyet a hivatal Épített Környezetért Felelős Igazgatóságának és további társosztályoknak a munkatársai a rendelet-tervezet elkészítése érdekében végeztek.

Polgármester: Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Csatlakozva Majoros András képviselő úrhoz a részvételiség érdekében kifejezetten támogatja, hogy helyi szinten felvállalják ezt a partnerségi egyeztetést, illetve ezeknek a folytatását azután is, hogy ez egy felsőbb szabályozás alapján nem lenne kötelező. Írásban jelezte, hogy ugyanakkor javasolná, hogy a jövőben legyen lehetőség ezeknek a lakossági fórumoknak a módszertanát, lebonyolítási menetrendjét kidolgozni, finomítani a rendeletben úgy, ahogyan Majoros képviselő úr is jelezte, azaz, hogy erre szakosodott, civil szervezeteket vonnának be. Egyelőre nem feltétlenül nyitott viszont választ kapott erre, de reméli, hogy a jövőben tudnak az álláspontok kicsit közeledni.

Polgármester: Ez egy bizottsági módosító indítvány volt, illetve a bizottság kezdeményezte azt, amit Majoros képviselő úr ismertetett. Ilyenkor lehetőség van a rendeletalkotást illetően módosító indítványokat tenni és nem egy levelezésre hivatkozni, amit más nem lát rajtuk kívül. Úgy véli, hogy az átlátható, transzparens működéshez ez is hozzátartozik. Ha bárkinek van módosító indítványa a rendelethez, akkor azt megteheti transzparensen úgy, hogy önálló rendelet módosítási szándékot nyújt be.

Nyitott arra, hogy még inkább bevonásra kerüljenek a civil szervezetek, ugyanakkor jelen rendelettel kapcsolatban nem érkezett erre vonatkozóan javaslat, így a rendeletben ez most nem szerepel. Ha szeretnék, hogy ez szerepeljen, akkor egy későbbi rendelet módosítást kell eszközölni. Ugyanakkor felhívna a figyelmet arra, hogy mivel ezt bizottsági munka előzte meg és a bizottságon hosszan tárgyalásra került a partnerségi együttműködésnek a bevonásáról szóló rendeletjavaslat, ez akkor és ott is elhangozhatott volna.

Ha ilyen nagy egyetértésben vannak ezzel, akkor ezt bele lehetett volna már most építeni a rendelet-tervezetbe és akkor nem egy ilyen viszont válaszos, nem látható, nem egyértelmű levélre kellene hivatkozni, hanem egy bizottsági szavazásra vagy ha éppen szerepelne itt a rendelet-tervezet tükrében ez a javaslat, akkor még inkább a részvételiség felé billenne el az önkormányzatnak a tárgyalási üteme.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Semmiképp nem arra akart utalni, hogy nem transzparens az eljárás, vagyis nem szándékosan akarta nem transzparenssé tenni, és semmiképp nem arra akart utalni, hogy nem támogatná az önkormányzat és kifejezetten Polgármester úr a részvételiségi fejlesztéseket. Elnézést kér ezért, látja a levelezésben, hogy Polgármester úr maradt le ebben a levelezésben. Ő automatikusan válaszolgatott dr Varga Előd Bendegúz alpolgármester úr proaktív viszont válaszaira, ezért elnézést kér, mint ahogyan azért is, hogy a bizottsági egyeztetéseken erre vonatkozóan nem vett részt. Nem az ő bizottságáról van szó. Nagyon örül annak, hogy a jövőben lesz arra lehetőség, hogy a levélben foglaltakról egyeztetethet. Nem szándékozott jelenleg módosító indítvánnyal élni.

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet alkotásra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2022. (IX.30.) önkormányzati rendelete

a településterv, a településtervi arculati kézikönyv és a településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetésének szabályairól

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet célja, hogy a Budapest Főváros II. kerület közigazgatási területére készülő településfejlesztési koncepció (a továbbiakban: koncepció), integrált településfejlesztési stratégia (a továbbiakban: stratégia) és településfejlesztési terv (a továbbiakban: fejlesztési

terv), településrendezési eszközök és településrendezési terv (a továbbiakban: rendezési terv), továbbá a településképi arculati kézikönyv (a továbbiakban: kézikönyv) és a településképi rendelet megalkotására vagy módosítására irányuló eljárásokban a jogszabályban előírt egyeztetések során biztosítani lehessen a véleményt adó partnerek bevonását, a vélemények megfelelő dokumentálását, továbbá a dokumentumok és az eljárás nyilvánosságát.

(2) A cél megvalósításához a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Új-TRK) rendelkezései és e rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

2. A partnerek köre

2. §

(1) Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) — az adott eljárás előzetes tájékoztatása során, illetve amennyiben az egyeztetési eljárásban nincs előzetes tájékoztatási szakasz, akkor az elfogadás előtti véleményezés során — a helyi partnerségi egyeztetésben résztvevőnek (a továbbiakban: Partner) tekinti

- a) a lakosság (állandó lakóhellyel, tartózkodási hellyel vagy ingatlantulajdonnal rendelkező természetes személy),
- b) az érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek, valamint
- c) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés a) pontja alapján a környezetvédelmi érdekek képviselőit létrehozott, politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő egyesületek (a továbbiakban: környezetvédelmi egyesületek)

közül azt, aki e rendelet szerint bejelentkezik az eljárásba.

(2) Az érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek, valamint a környezetvédelmi egyesületek az adott véleményezési eljárásba az Önkormányzat polgármesteréhez a közzétett tájékoztatóban megadott határidőn belül benyújtott írásbeli kérelemmel jelentkezhetnek be. A kérelemben meg kell jelölni a véleményezési eljárás tárgyát, a szervezet nevét, képviselőjét, postai címét és e-mail címét.

3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei

3. §

(1) Az Önkormányzat a Partnerek tájékoztatása, valamint a koncepció, a stratégia és a fejlesztési terv, a településrendezési eszközök és a rendezési terv, a kézikönyv és a településképi rendelet egyeztetési eljárásának elősegítése céljából a honlapján (www.masodikkerulet.hu) folyamatosan közzéteszi a hatályos dokumentumokat és terveket, valamint az aktuálisan véleményezhető tervezeteket.

(2) A koncepció, a stratégia és a fejlesztési terv, a településrendezési eszközök és a rendezési terv, a kézikönyv és a településképi rendelet dokumentációjának tartalmától és az egyeztetési eljárás módjától függően a polgármester, az értelmezéshez szükséges részletezettséggel és szükség esetén alátámasztó munkarészeket is tartalmazó tájékoztatást tesz közzé az Önkormányzat honlapján.

(3) A (2) bekezdés szerinti tájékoztatás megjelenéséről a polgármester a véleményezésre rendelkezésre álló határidő megjelölésével az 1. melléklet szerint felhívást tesz közzé a dokumentum típusától és az eljárás módjától függően.

4. A partnerek által a tervezetre adott vélemények megadásának módja és határideje, továbbá azok nyilvántartásának módja

4. §

(1) A közzétett tájékoztató alapján a Partnerek a (2) bekezdésben megadott határidőig véleményt nyilváníthatnak, javaslatot, észrevételt tehetnek

- a) postai úton a Budapest Főváros II. Kerületi Polgármesteri Hivatal Főépítésének címezve (1024 Budapest, Mechwart liget 1. vagy 1277 Budapest 23. Pf. 21.);
- b) elektronikus levélben a partnerseg@masodikkerulet.hu vagy a foepitesz@masodikkerulet.hu e-mail címeken;
- c) személyesen a Hivatal Központi Ügyfélszolgálatnál (1023 Budapest, Margit utca 2-4. címen);
- d) szóban a lakossági fórumon.

(2) Az észrevételeket, javaslatokat

- a) a lakossági fórumtól számított 8 napon belül,
- b) ha nincs lakossági fórum, a honlapon történő közzétételtől számított 8 napon belül,
- c) a koncepció, a stratégia és a fejlesztési terv módosítása esetében a megkereséstől vagy a lakossági fórumtól számított 15 napon belül,

lehet papír alapon vagy elektronikusan megtenni.

(3) Az írásban beérkezett javaslatokat, véleményeket iktatás után a főépítész véleményével ellátva összesíti és az adott dokumentációra vonatkozó ügyirat részeként táblázatos formában feldolgozza. A lakossági fórumon elhangzottakról összefoglaló-émlekeztető készül, amelyet az adott dokumentációra vonatkozó ügyirat részeként kell tárolni. A név és cím nélkül érkezett észrevételeket figyelmen kívül lehet hagyni.

5. A helyi partnerségi egyeztetés lezárásának módja

5. §

(1) Ha a koncepció, a stratégia és a fejlesztési terv, a településrendezési eszközök és a rendezési terv, a kézikönyv és a településképi követelmények meghatározása településtervező bevonásával készül, akkor a Partnerektől beérkező észrevételek, vélemények, illetve javaslatok feldolgozását követően a táblázatokat a polgármester - a főépítész közreműködésével - szakmai véleményezés céljából megküldi a megbízott tervezőnek.

(2) A polgármester - a főépítész közreműködésével - előterjesztést készít a képviselő-testület illetékes bizottsága számára a beérkezett észrevételek, vélemények, illetve javaslatok elfogadására vagy elutasítására vonatkozóan. Az előterjesztésnek - a beérkezett észrevételekre vonatkozó összefoglaló javaslatok mellett - az elfogadásra nem javasolt észrevételekkel, véleményekkel, illetve javaslatokkal kapcsolatosan indokolást is kell tartalmaznia.

6. §

(1) Az 5. § (2) bekezdés szerinti döntést követően a polgármester - a főépítész közreműködésével - a döntésnek megfelelően gondoskodik az el nem fogadott észrevételek, vélemények, illetve javaslatok indokolását is tartalmazó tájékoztató 15 napon belül történő közzétételéről a www.masodikkerulet.hu honlapon.

(2) Az (1) bekezdés szerint összesített partneri vélemények - az Új-TRK 75. § (5) bekezdése alapján - feltöltésre kerülnek az Új-TRK szerinti E-TÉR egyeztetési felületére, és a feltöltéssel a helyi partnerségi egyeztetés lezárásra kerül.

6. Záró rendelkezések**7. §**

Hatályát veszti a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelet.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Órsi Gergely
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 18 képviselő jelenlétében 18 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

1. melléklet

	A	B	C	D
1	Dokumentum	Az eljárás fajtája	Tájékoztatási kötelezettség	
2			előzetes tájékoztató eszközei	a véleményezés eszközei
3	Fejlesztési terv készítése	-	a, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal központi ügyfélszolgálatán, b, helyi lapban (Budai Polgár), c, önkormányzati honlapon (www.masodikkerulet.hu)	a, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal központi ügyfélszolgálatán, b, helyi lapban (Budai Polgár), c, önkormányzati honlapon (www.masodikkerulet.hu), d, lakossági fórumon
4	Fejlesztési terv, továbbá Településfejlesztési konceptió és Integrált Településfejlesztési Stratégia módosítása	-	önkormányzati honlapon (www.masodikkerulet.hu)	önkormányzati honlapon (www.masodikkerulet.hu)
5	Rendezési terv készítése és módosítása, továbbá Településrendezési eszköz módosítása	általános	a, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal központi ügyfélszolgálatán, b, helyi lapban (Budai Polgár), c, önkormányzati honlapon (www.masodikkerulet.hu), d, lakossági fórumon	a, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal központi ügyfélszolgálatán, b, helyi lapban (Budai Polgár), c, önkormányzati honlapon (www.masodikkerulet.hu), d, lakossági fórumon
6		egyszerűsített	a, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal központi ügyfélszolgálatán, b, helyi lapban (Budai Polgár), c, önkormányzati honlapon (www.masodikkerulet.hu)	a, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal központi ügyfélszolgálatán, b, helyi lapban (Budai Polgár), c, önkormányzati honlapon (www.masodikkerulet.hu), d, lakossági fórumon

7		rövid	önkormányzati honlapon (www.masodikkerulet.hu)	a, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal központi ügyfélszolgálatán, b, helyi lapban (Budai Polgár), c, önkormányzati honlapon (www.masodikkerulet.hu)
8	Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet készítése és módosítása	~	a, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal központi ügyfélszolgálatán, b, helyi lapban (Budai Polgár) c, önkormányzati honlapon (www.masodikkerulet.hu)	a, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal központi ügyfélszolgálatán, b, helyi lapban (Budai Polgár) c, önkormányzati honlapon (www.masodikkerulet.hu) d, lakossági fórumon

Általános indokolás

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Új-TRK) rendelkezései - a korábban hatályos rendelkezésekkel ellentétben - nem írják elő kötelezően, de továbbra is lehetővé teszik helyi partnerségi egyeztetés alkalmazását. A Kerületfejlesztési Bizottság 38/2022. (V. 24.) számú határozatában új partnerségi rendelet megalkotását javasolta azért, hogy „az Önkormányzat alkalmazza az Új-TRK szerinti ún. 'partnerségi egyeztetést'” az eddigi gyakorlat szerint, lehetővé téve a közvetlen és személyes kapcsolattartást a partnerekkel.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Meghatározza a helyi partnerségi egyeztetés célját és megjelöli a végrehajtási jogszabály vonatkozó részét.

A 2. §-hoz

Hivatkozva a kormányrendeletre felsorolja azok körét, akiket az önkormányzat partnerként elismer.

A 3. §-hoz

A nyilvánosság biztosításához bevezeti a Felhívást, melyet a rendelet 1. melléklete szerint tesz közzé a dokumentum típusától és az eljárás módjától függően.

A 4. §-hoz

A beérkező észrevételek, vélemények, javaslatok feldolgozásáról az elfogadás vagy az elutasítás megállapításának és indokolásának lehetőségéről, közzétételéről rendelkezik.

Az 5. §-hoz és a 6. §-hoz

A helyi partnerségi egyeztetés lezárásának a módjáról rendelkezik.

A 7. §-hoz és a 8. §-hoz

A Záró rendelkezésekben a rendelet hatályba lépésének időpontját megjelöli és a Képviselő-testület partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (II. 24.) rendelet hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

Napirend 4./ pontja

Javaslat egyes kerületi helyi értékek ideiglenes védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

Polgármester: Megadja a szót dr. Gó Csabának.

dr. Gó Csaba: Elmondja, a napirendi pont kapcsán előzetesen egyeztettek. Most csak jelezni szeretné, hogy a mai napon Főépítész úrtól megnyugtató választ kapott, így abszolút támogatják és köszöni szépen, hogy ezzel a Völgy utca ügye is rendeződni tud.

Polgármester: Elmondja, az előzetes egyeztetésekhez tartozik, hogy a Völgy utca 21. kapcsán merült fel egy probléma. A rendelet arról szól, hogy 27 darab épületet nyilvánítanak ideiglenesen védetté, hogy az épített örökség minél inkább megmaradjon. Ezek száma az elmúlt években egyre csak nőtt, így kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Köszöni szépen Főépítész úrnak, Gó Csaba frakcióvezető úrnak pedig, hogy felvetette.

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet alkotásra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2022. (IX.30.)
önkormányzati rendelete**

egyes kerületi helyi értékek ideiglenes védelméről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Budapest Főváros II. kerület Önkormányzata az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (1)-(3) bekezdései szerinti helyi közérdek alapján, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképp védelméről szóló 45/2017.(XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR) 9/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ideiglenes helyi védelmet rendel el az 1. mellékletben meghatározott ingatlanokra.

(2) Az ideiglenes helyi védelem alatt álló ingatlanokon a TKR 9/A. § (3) bekezdés rendelkezéseit alkalmazni kell.

(3) Az ideiglenes helyi védelem a TKR 9/A. § (4) bekezdésében meghatározott időben, de legkésőbb 2023. október 1-én megszűnik.

2. §

E rendelet területi hatálya Budapest II. kerület területén az 1. mellékletben meghatározott ingatlanokra terjed ki.

3. §

Ez a rendelet 2022. október 1-én lép hatályba.

Órsi Gergely
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 18 képviselő jelenlétében 18 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

A kerületi ideiglenes helyi védett értékek jegyzéke

	A	B	C
	Sorszám	Cím	HRSZ
1	1	Bem József utca 10.	13550/31
2	2	Bem József utca 12.	13550/30
3	3	Budakeszi út 21.	10953/2
4	4	Eszter utca 9.b	12917
5	5	Fillér utca 27.	13149
6	6	Fillér utca 28.	12080
7	7	Gábor Áron utca 5.a	11514/68
8	8	Gábor Áron utca 5.b	11514/67
9	9	Házmán utca 17.	11563
10	10	Házmán utca 6.	11573
11	11	Herman Ottó utca 47.	12288/2
12	12	Hidegkúti út 216.	54394
13	13	Júlia utca 7.	11510/23
14	14	Kavics utca 16.	14532/5
15	15	Kuruclesi út 17/A.	11018/15
16	16	Lotz Károly utca 22.	11595/11
17	17	Nagyajtai utca 2.a	11514/47
18	18	Nagyajtai utca 2.b	11514/46
19	19	Pasaréti út 101. - Harangvirág u. 2.	11982/6
20	20	Pentelei Molnár utca 1.	15365/30
21	21	Retek utca 24.	13113
22	22	Retek utca 32.	13117
23	23	Szilágyi E. fasor 73. - Hargitai utca 2-4.	11510/45
24	24	Szpáhi utca 15.	12636/2
25	25	Templomkert u. 2.	51586
26	26	Varsányi Irén utca 6.	13739
27	27	Völgy utca 21.	11472

Általános indokolás

Jelen önkormányzati rendelet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§-ában foglalt rendelkezések és annak alapján kimunkált a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 45/2017.(XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR) 9/A.§-ában rögzített ideiglenes védettséget meghatározó szabályok alapján a helyi védelemmel érintett ingatlanok körének bővítését készíti elő a helyi építészeti örökség részét képező helyi értékek elvesztésének megakadályozása érdekében.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A kerületi helyi értékek ideiglenes védelmének tárgyát és időtartamát állapítja meg.

A 2. §-hoz

A rendelet területi hatályát rögzíti.

A 3. §-hoz

A rendelet időbeli hatályát rögzíti.

Napirend 5./ pontja

Felterjesztés jogszabály-módosítás kezdeményezése tekintetében
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Mayerné dr. Vágó Eszter
Jegyzői Titkárság vezetője

Polgármester: Elmondja, hogy ezt a témát a napirend előtti hozzászólásoknál már érintették, bár más szempontból. Arról van szó, hogy folyamatosan érkeznek a jelzések szabálytalanul parkoló autókról vagy éppen más egyéb közlekedési szabálysértésekről. A lakosság gyakorta hangoztatja akár egy forgalmi rend megváltoztatása, akár a sebességmérő kamerák tekintetében, hogy miért nem bünteti meg az Önkormányzat a szabálytalankodókat a közterületi kamerarendszeren keresztül?

A válasz az, hogy erre a rendelkezésre álló jogi lehetőségek nem adnak lehetőséget, így ennek kapcsán szeretnék azt elérni, hogy az évről-évre fejlődő közterületi kamerarendszeren keresztül vissza tudják szorítani ezeket a szabálysértéseket és szankcionálni is lehessen.

Köszöni a Városrendészet munkáját!

A képviselőket pedig kéri, támogassák a javaslatot!

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
301/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. kerületében előforduló szabályszegések hatékonyabb szankcionálása érdekében felkéri a Polgármestert, hogy éljen felterjesztéssel a Belügyminisztérium felé annak érdekében, hogy a közterület-felügyelet által kamerafelvételek alapján kiszabható bírságok egységes joggyakorlatának kialakítása érdekében terjessze a törvényhozó elé a tárgyban szükséges jogszabály-módosításokat.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. október 31.

(17 képviselő van jelen, 17 igen, egyhangú)

Napirend 6./ pontja

Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött együttműködési keretszerződéshez többletforrás biztosítására
(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester

Előadó: Pézsa-Romváry Noémi
Alpolgármesteri bizottsági referens

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
302/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerületi nyugdíjasok részére Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételéről szóló, a Budapesti Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött keret megállapodás 2022. december 31-ig történő teljesítéséhez 3 628 800 Ft előirányzatot átcsoportosít a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelet 16. sz. tábla I/6. *“Feladattal nem terhelt tartalék”* jogcím előirányzatából a rendelet 4. sz. tábla B/7 sor *„Önk-i egyéb önként vállalt feladatok”* 6. oszlop dologi kiadásokra.

Felelős: polgármester

Határidő: előirányzat módosításra 5 nap,
rendelet módosításra legkésőbb 2022. december 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
303/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert - legkésőbb a 2023. évi költségvetés elfogadásáig - a kerületi nyugdíjasok részére Szt. Lukács Gyógyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételéről szóló, a Budapesti Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött együttműködési keret megállapodás felülvizsgálatra.

Felelős: polgármester

Határidő: legkésőbb 2023. évi költségvetés elfogadásának dátuma

(17 képviselő van jelen, 17 igen, egyhangú)

Napirend 7./ pontja

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat közfeladat ellátásához kapcsolódó, Budapest II. kerület Széll Kálmán tér, Dékán utca - Szilágyi E. fasor közötti szakaszán működő vendéglátóhelyek üzemeltetői által tett hozzájárulások elfogadása
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Kerényi Gyula
Polgármesteri koordinátor

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán elmondja, volt már róla szó korábban, hogy akár csak a Lövőház utcában, ezen a szakaszon is szeretnék bevonni a vendéglátóhelyek üzemeltetőit, illetve tulajdonosait abba, hogy a „szennyező fizet” elve alapján a közterületek tisztántartásából nagyobb részt vállaljanak, valamint ezen az útszakaszon az egyeztetések értelmében - a kukák lecseréléséhez hasonlóan - az utcabútorok lecseréléséhez is járuljanak hozzá, melyek több éve eltörtek a Széll Kálmán tér érintett szakaszán, így ezek a padok cserére szorulnak. Okos padok és klasszikus utcai ülőbútorok is elhelyezésre kerülnek.

Akár arra is mód nyílik, hogy a Margit körúton egykor közösségi díszítéssel ellátott padok kerüljenek oda, valamint a köztisztaság fenntartásához is hozzájárulnak, ezzel együtt pedig az önkormányzat fokozott figyelmet szentel annak, hogy ezek a vendéglátóhelyek, mind a terasz rendeletet, mind a csendrendeletet, mind az egyéb működésre vonatkozó szabályokat betartsák és a lakosokat a legkevésbé zavarják.

Köszöni, ha támogatják az előterjesztést.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
304/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Budapest II. kerület Széll Kálmán tér, Dékán utca - Szilágyi E. fasor közötti szakaszán működő vendéglátóhelyek üzemeltetői által tett hozzájárulások elfogadásához szükséges megállapodások előkészítésére és aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 90 nap

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend 8./ pontja

Javaslat az Adyliget Barátai Alapítvány támogatására
(írásbeli)

Előterjesztő: Berg Dániel

Alpolgármester

Előadó: Pézsa-Romváry Noémi

Alpolgármesteri referens

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
305/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Adyliget Barátai Alapítvány (székhelye: 1029 Budapest, Feketefej utca 39. adószáma: 18103184-1-41) részére 250 000 Ft működési támogatást biztosít a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelet 16. sz. tábla I/2. sor „Alpolgármesterek kerete” jogcím előirányzata terhére.

Felelős: Berg Dániel alpolgármester

Határidő: támogatási szerződés megkötésére 15 nap

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend 9./ pontja

Javaslat a Képviselő-testület 76/2022.(II.24.) határozatának a visszavonására
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán elmondja, az óvóhely pályázatot aznap fogadta el a Képviselő-testület, amikor kitört az orosz-ukrán háború, így ennek kapcsán az ötletpályázat meghirdetésre nem került, hiszen nem tartották volna méltónak azt, hogy amíg mások óvóhelyeken félnek, és óvják saját és családjuk életét, addig az önkormányzat egy óvóhely hasznosításáról dönt.

A pályázat kiírása kapcsán adtak egy határidőt, de sajnos az orosz-ukrán háború még mindig nem ért véget és nincs béke, ezért a határozat visszavonására szeretne javaslatot tenni és bízik benne, hogy minél hamarabb újra ki tudják majd írni ezt a pályázatot, mert az azt jelentené, hogy béke van.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
306/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mechwart ligetben található használaton kívüli óvóhely hasznosítására a 76/2022.(II.24.) határozatával kiírt nyílt titkos hasznosítási ötletpályázatot visszavonja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. október 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend 10./ pontja

Javaslat a Pitypang Utcai Óvoda megnövekedett földgáz költségeihez kiegészítő forrás biztosítására

(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz

Alpolgármester

Előadó: Havas Beatrix

Költségvetési és Számviteli Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
307/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelet *16. tábla II./a/2 Működési tartalék* előirányzat terhére 5.000.000.- Ft-ot átcsoportosít a rendelet *8. tábla 7. sor* Pitypang Utcai Óvoda *3. oszlop* gáz- és távhő díjára.

Felelős: Polgármester

Határidő: előirányzat módosításra 15 nap,
rendelet módosításra legkésőbb 2022. december 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend 11./ pontja

Javaslat Budapest Főváros II. kerület 14561/2 hrsz.-ú névtelen közterület elnevezésére (írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Kovács Krisztián
Központi címregiszter ügyintéző

Polgármester: Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: Az értelmezésben szeretne egy kis segítséget kérni. Most harmadszor kerül a Képviselő-testület elé ennek a térnek az ügye.

Jól értelmezi-e az előterjesztésnek azt a mondatát, hogy a Solt Ottília tér elnevezésére azért nem kerülhetett eddig még sor, mivel az elnevezendő közterület nem volt leválasztva a Frankel Leó utcából?

Kérdése az, hogy a Fővárosi Közgyűlés, akinek a hatáskörébe tartozik a közterületek elnevezése, döntött-e akkor vagy nem döntött még eddig ennek a helyrajzi számú közterületnek az elnevezéséről, illetve ha hozott határozatot, akkor azt mikor?

Polgármester: A kérdésére a válasz az, hogy igen. Véleménye szerint egyébként negyedszer jár a képviselő-testületi ülésen pont azért, mert a Fővárosi Közgyűlés döntései után, illetve előtt is be kell hozni.

A Solt Ottília tér elnevezés ezen döntést követően fog tudni a Fővárosi Közgyűlés elé menni ebben a formában.

Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: Nem érti pontosan. Tehát a Fővárosi Közgyűlés akkor hozott már döntést, hogy elnevezte ezt a közterületet, vagy még nem?

Polgármester: Ahogy az elején is próbálta elmondani, csak nem érthetően ezek szerint, a mostani testületi döntés után fog tudni a Fővárosi Közgyűlés erről döntést hozni.

Amikor a női utcanévek elnevezéséről szóló döntés volt, akkor is jelezte, hogy három kerül a Fővárosi Közgyűlés elé, és miután a jogi helyzet és a helyrajzi szám tisztázása megtörténik, utána tud a Fővárosi Közgyűlés elé kerülni ez az ügy.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
308/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésénél, hogy a közterület - és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet 6. § (3) bekezdése és (5) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján, a Budapest II. kerületben található 14561/2 hrsz-ú közterületet nevezze el

Solt Ottilia tér névre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 60 nap

(18 képviselő van jelen, 13 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Napirend 12./ pontja

Feljegyzés elfogadása a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmával kapcsolatban, a Törökvérszi út és Csatárka utca találkozásánál elhelyezkedő, a Budapest II. kerület, belterület 15788/2 helyrajzi számú telket magába foglaló intézményi terület felhasználási egységre vonatkozó KÉSZ módosítás megindításához
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán elmondja, ez a Helló Budát jelenti, ahol a bizottságok javaslata alapján kötelező hatástanulmány vizsgálatokat írtak elő, például a zajterhelés vizsgálatát, akárcsak a következő napirendi pontban a környezetvédelmi hatástanulmányt.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
309/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Törökvérszi út és Csatárka utca találkozásánál elhelyezkedő, a Budapest II. kerület, belterület 15788/2 helyrajzi számú telket magába foglaló intézményi terület felhasználási egységre** vonatkozó KÉSZ-módosítással kapcsolatban hozott 176/2022.(V.31.) számú határozatával összhangban, a (KÉSZ-módosítás) megalapozó vizsgálatának és az alátámasztó javaslatának tartalmát a határozati javaslat mellékletét képező „Feljegyzés” szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. december 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

A határozati javaslat MELLÉKLETE

A Törökvérszi út és Csatárka utca találkozásánál elhelyezkedő, a Budapest II. kerület, belterület 15788/2 helyrajzi számú telket magába foglaló intézményi terület felhasználási egységre vonatkozó KÉSZ-módosítás TERTI TARTALMAT MEGHATÁROZÓ FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS

A 28/2019.(XI.27.) önkormányzati rendelettel elfogadott II. kerületi építési szabályzat (a továbbiakban KÉSZ) eseti módosításának célja, hogy a KÉSZ biztosítsa a II. kerületi Törökvérszi út és Csatárka utcák találkozásánál lévő 15788/2 helyrajzi számú ingatlanon ideiglenes jelleggel már működő szabadtéri piac- és rendezvényterület állandó jellegű kialakítását.

A KÉSZ módosítása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419. Kr.) alapján egyszerűsített eljárás keretében történik, mert

1. a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-hálózat nem változik.
2. nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, és
3. nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.

1. TELEPÜLÉSTERVEZÉSI FELADATOK:

- a) a 15788/2 hrsz-ú ingatlan érintő szabályozási vonal pontosítása
- b) a VI-2/SZ-33 jelű építési övezet beépítési paramétereinek és szükség szerint nomaszövegének pontosítása
- c) a Szabályozási Terven szükséges szabályozási elemek meghatározása (pl.: szabályozási vonal, építési hely, építés helye közterületen stb.)

2. ADATSZOLGÁLTATÁS

- a) A Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat 175/2022.(V.31.) képviselő-testületi határozata.
- b) Telepítési és Beépítési tanulmányterv a Budapest II. kerület, Törökvérszi út és Csatárka utcák találkozásánál elhelyezkedő 15788/2 hrsz-ú telket magába foglaló intézményi terület felhasználási egységre Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat 175/2022.(V.31.) képviselő-testületi határozattal elfogadva.
- c) Az önkormányzat a tervezéshez szükséges 2022. évi földhivatali adatszolgáltatást átadja a tervezéshez, továbbá biztosítja a 419. Kr. szerinti E-TÉR adatszolgáltatást az ott meghatározottak szerint.

3. A TERTI TARTALOM MEGHATÁROZÁSA

- ad.1 A 419. Kr. 7. § (5) bekezdésének figyelembevételével a 7 éven belül készült, településtervezői jogosultsággal rendelkező tervező és településtervezői szakági tervező által készített telepítési tanulmányterv felhasználható a KÉSZ módosításánál a szükséges aktualizálással.
- ad.2 A 419. Kr. 7. § (7) bekezdésének figyelembevételével a vonatkozó telepítési tanulmányterv felhasználhatóságát az önkormányzati főépítész határozza meg a képviselő-testületnek címzett jelen feljegyzésében. Ennek során mérlegelésre kerül a módosítási szándék szerinti szükséges tartalom, figyelemmel az érintett tervezési területre, tervezési feladatra és annak települési összefüggéseire. A telepítési tanulmányterv szerinti módosítási szándékról és az annak megfelelő vizsgálati és alátámasztó javaslat megfelelőségéről, és alátámasztó munkarészként való figyelembevételről a képviselő-testület dönt [419. Kr. 7. § (8)].

Tervező a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot a fentiek figyelembevételével készíti el, és szerepeket a tervanyagban. Ennek megfelelően a tervi tartalom – tekintettel arra, hogy hatályos településrendezési eszköz módosításáról van szó – a 314/2012. (XI.8.) Kr. szerint a következő:

1. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

- a. nomaszöveg tervezet.
- b. a módosított szabályozási tervlap + egyéb térképi mellékletek, amennyiben módosulnak.

2. **MEGALAPZÓ VIZSGÁLAT** – a Törökvész út – Csatárka utca – Felső Zöldmáli út – Pitypang utca által határolt területre készül a vonatkozó telepítési és beépítési tanulmányterv felhasználásával
 - a. Településrendezési tervi előzmények
 - b. Táj- és természeti adottságok vizsgálata
 - c. Zöldfelületi rendszer vizsgálata
 - d. Az épített környezet vizsgálata
 - e. Közlekedés
 - f. Közművesítés
 - g. Katasztrófavédelem
 - h. Városi klíma
 - i. Helyzetelemzés és helyzetértékelés
3. **ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT** – a Törökvész út – Csatárka utca – Felső Zöldmáli út – Pitypang utca által határolt területre készül a vonatkozó telepítési és beépítési tanulmányterv felhasználásával
 - a. Településrendezési javaslatok
 - b. Táj- és zöldfelületi rendszer fejlesztése
 - c. Közlekedési javaslatok
 - d. Közművesítési javaslatok
 - e. Környezeti hatások és feltételek
 - f. Budapest Főváros Településszerkezeti Tervével és Rendezési szabályzatával, illetve annak tervezett módosításával (TSZT / FRSZ) való összhang bemutatása¹
 - g. Szabályozási koncepció

MEGBÍZÓI ELVÁRÁS: rövid, áttekinthető, csak a legszükségesebb kérdésekre kiterő alátámasztó dokumentáció elkészítése.

Trummer Tamás
főépítész sk.

¹ A II. kerületi építési szabályzat módosítása igényli a fővárosi településrendezési eszközök előzetes módosítását, melyet a II. kerületi önkormányzat kezdeményez a fővárosi önkormányzatnál.

Napirend 13./ pontja

Feljegyzés elfogadása a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmával kapcsolatban, az Apáthy projektben érintett (hrsz.: 11663/35; 11663/40) ingatlanokra vonatkozó KÉSZ módosítás megindításához
(írásbeli)

Előterjesztő: Őrsi Gergely
Polgármester

Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán elmondja, az előzőhöz hasonlóan ez is arról szól, hogy a Képviselő-testület felkéri az illetékeseket, hogy a nem kötelező hatástanulmányok - mint például az előterjesztésben szereplő környezetvédelmi hatásvizsgálat és előkészítő munka - is mindenképpen készüljenek el.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
310/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **11663/35 és 11663/40 hrsz-ú telkeket érintő, Szalonka út – Madár utca – Páfrányliget utca – Páfrány utca által határolt területre vonatkozó KÉSZ-módosítással** kapcsolatban hozott 403/2020.(XII.21.) és 74/2022.(II.24.) számú határozataival összhangban, a (KÉSZ-módosítás) megalapozó vizsgálatának és az alátámasztó javaslatának tartalmát a határozati javaslat mellékletét képező „Feljegyzés” szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. december 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

A határozati javaslat MELLÉKLETE

A 11663/35 és 11663/40 hrsz-ú telkeket érintő, Szalonka út – Madár utca – Páfrányliget utca – Páfrány utca által határolt területre vonatkozó KÉSZ-módosítás TERVI TARTALMAT MEGHATÁROZÓ FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

A 28/2019.(XI.27.) önkormányzati rendelettel elfogadott II. kerületi építési szabályzat (a továbbiakban KÉSZ) eseti módosításának célja, hogy a KÉSZ biztosítsa beépítési és építési övezeti paramétereket az Önkormányzat 110/2021.(V.27.) sz. képviselő-testület határozatával elfogadott Telepítési Tanulmánytervvel összhangban.

A KÉSZ módosítása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419. Kr.) alapján egyszerűsített eljárás keretében történik, mert

1. a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik,
2. nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, és
3. nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.

1. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

Az egyes tartalmi elemek a szabályozás módosítása által igényelt részletezettséggel és mélységben kerülnek kidolgozásra.)

- 1.1. Településrendezési tervi előzmények
- 1.2. Az épített környezet vizsgálata
- 1.3. Közlekedési vizsgálat
- 1.4. Tájé és természeti adottságok vizsgálata
- 1.5. Zöldfelületi rendszer vizsgálata
- 1.6. Környezetvédelem
- 1.7. Katasztrófavédelem – ezen belül építésföldtani korlátok - csúszásveszély
- 1.8. Városi klíma

A vizsgálati munkarészek összefoglalásaként Helyzetelemző, helyzetértékelő munkarész készítendő.

A környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján, ha szükséges elkészítendő a 2/2005. Korm. rendelet szerinti Környezeti értékelés.

2. ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

Az egyes tartalmi elemek a szabályozás módosítása által igényelt részletezettséggel és mélységben kerülnek kidolgozásra.)

- 2.1. Beépítési terv az új tervezett beépítésekről a Költségviselő adatszolgáltatása alapján
- 2.2. Természetvédelmi, zöldfelületi, környezetvédelmi alátámasztó munkarész
- 2.3. Budapest Főváros Településszerkezeti Tervével és Rendezési szabályzatával (TSZT : FRSZ) való összhang bemutatása

3. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK - SZABÁLYOZÁS

- 3.1. KÉSZ normaszöveg módosítási javaslata – a hatályos rendelettel egybeszerkesztve (korrektúrával) és kéthasábos szövegváltozat
- 3.2. KÉSZ 1. melléklet Szabályozási Terv módosítása
- 3.3. KÉSZ további mellékletek módosítása szükség szerint

Trummer Tamás
főépítész sk.

Napirend 14./ pontja

Döntés a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. alapmegbízási szerződéseinek módosításáról (írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester

Előadó: Harján Dávid
II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója

Polgármester: Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Szeretne ismét segítséget kérni. Emlékei szerint az utóbbi néhány hónapban többször került sor módosításokra a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. megbízási szerződéseivel kapcsolatban. Ha nem is most, de szeretne kérni egy írásbeli összefoglaló tájékoztatót arról, hogy ezek a módosítások pontosan milyen változásokkal járnak és költségarányosan ez hogyan néz ki.

Polgármester: Ha Képviselő asszony leírja, hogy pontosan mire kíváncsi, akkor talán mindannyian okosabbak lesznek. Az elmúlt három alkalommal, amikor erről döntöttek, akkor az előterjesztés pontosan tartalmazta azt, hogy miről döntenek. Nem ugyanarról döntenek most más mértékben, hanem egyszer átkerültek a Zrt-hez a szociális lakásoknak a felújítási költségei, átkerült a mentőszolgáltatnak a bővítési köre, most pedig a közétkeztetési díjak és az alapellátások emelkedéséről döntenek.

Ha Képviselő asszony kíváncsi arra, akkor elküldi ezeknek az előző előterjesztéseknek az összefűzött verzióját. Kéri, írásban jelezze, hogy pontosan mire kíváncsi, hiszen ez három különböző döntés. Nem az van, hogy ugyanazt emelik harmadszorra, hanem a feladatköre is változott a Városfejlesztő Zrt-nek, akár a lakásfelújítások, akár a mentőszolgálat kialakítása és működtetése tekintetében, és mindegyik külön képviselő-testületi döntést igényel.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Jelzi, hogy kérdéseit akkor pontosan le fogja írni és nagyon köszöni a választ, mert a válaszban benne volt, amire rákérdezett.

Polgármester: Ha Képviselő asszony mégis megküldi írásban kérdéseit, akkor azokra írásban válaszolni fog.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
311/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zártközűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1024 Budapest, Keleti Károly u. 15/A, Cg. 01-10-046405, képviseli: Harján Dávid vezérigazgató) között 2012. június 1. napján létrejött és 2012. június 26. napján, 2015. május 28. napján, 2017. március 9. napján módosított valamint 2022. február 28. napján módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződést a jelen határozat melléklete szerint módosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: szerződés aláírására legkésőbb 2022. szeptember 30.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS 5. sz. módosítása

amely létrejött egyrészről:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

(székhely: 1024 Budapest Mechwart liget 1.; adószám: 15735650-2-41; képviseli: Örsi Gergely Ferenc polgármester) mint Megbízó (a továbbiakban: Megbízó)

másrészről:

II. Kerületi Városfejlesztő Beruházás-szervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság

(székhely: 1024 Budapest, Keleti Károly u. 15/a; cégjegyzékszám: 01-10-046405; adószám: 14821888-2-41; képviseli: Harján Dávid vezérigazgató) mint Megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

- Megbízó és Megbízott együttesen a továbbiakban: Szerződő felek - között az alulírott napon és helyen, az alábbiak szerint:

1. ELŐZMÉNYEK

A Szerződő felek megállapítják, hogy közöttük 2012. június 1. napján elfogadott, és 2012. június 26. napján, 2015. május 28. napján, valamint 2017. március 9. napján módosított, valamint 2022. február 28. napján módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződés (továbbiakban együtt: Szerződés) jött létre a Megbízó tulajdonában álló lakások és helyiségek egyes tulajdonosi- és bérbeadói feladatainak, továbbá az önkormányzati vagyongazdálkodás körébe eső egyes feladatok ellátása tárgyában a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a 148/2012.(V.31.), a 237/2012.(VI.26.), a 151/2015.(V.28.), a 35/2017.(II.23.) és az 57/2022.(II.24.) sz. képviselő-testületi határozatai alapján (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződés a továbbiakban: „Szerződés”).

2. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

2.1. A Szerződő felek a Szerződés 7.1.1 pontját 2022. október 1. napjával az alábbiak szerint módosítják.

„7.1.1. Megbízottat 2022. október 1. napjától a jelen szerződésben megjelölt feladatainak elvégzéseért 13.545.000.- Ft + ÁFA / hó, azaz havonta tizenhárommillió-ötszáznegyvenötezer forint + általános forgalmi adó megbízási díj illeti meg.”

3. VEGYES RENDELKEZÉSEK

3.1. A Szerződésnek jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

3.2. A Szerződő felek a jelen, egy oldalból álló szerződést elolvasták, megértették, majd mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá. A szerződés 4 darab eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 2 darab a Megbízónál, 2 darab pedig a Megbízottnál marad.

Budapest II. kerület, 2022.

.....
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviseli: Örsi Gergely Ferenc polgármester
Megbízó

.....
II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.
Képviseli: Harján Dávid vezérigazgató
Megbízott

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
312/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zártközűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1024 Budapest, Keleti Károly u. 15/A, Cg. 01-10-046405, képviseli: Harján Dávid vezérigazgató) között 2010. december 16. napján létre jött és 2015. május 28. napján, a 2017. március 6. napján módosított és 2022. február 28. napján módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződést a jelen határozat melléklete szerint módosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: szerződés aláírására legkésőbb 2022. szeptember 30.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS
4. sz. módosítása

amely létrejött egyrészről:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

(székhely: 1024 Budapest Mechwart liget 1.; adószám:15735650-2-41; képviseli: Órsi Gergely Ferenc polgármester) mint Megbízó (a továbbiakban: Megbízó)

másrészről:

II. Kerületi Városfejlesztő Beruházás-szervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság

(székhely: 1024 Budapest, Keleti Károly u. 15/a.; cégjegyzékszám: 01-10-046405; adószám: 14821888-2-41; képviseli: Harján Dávid vezérigazgató) mint Megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

Megbízó és Megbízott együttesen a továbbiakban: Szerződő felek - között az alulírott napon és helyen, az alábbiak szerint:

1.
ELŐZMÉNYEK

A Szerződő felek megállapítják, hogy közöttük 2010. december 16-án megkötött és 2015. május 28. napján módosított, valamint a 2017. március 6. napján és 2022. február 28. napján módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződés (továbbiakban együtt: Szerződés) jött létre a Megbízó fenntartásában lévő bölcsődék, óvodák, valamint a szerződésben felsorolt iskolák tekintetében a közétkeztetés lebonyolításával és központi adminisztrációjával kapcsolatos feladatok tárgyában Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a 487/2010.(XII. 16.), a 152/2015.(V.28.), a 34/2017.(II.23.) és az 58/2022.(II.24.) sz. képviselő-testületi határozatai alapján (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződés a továbbiakban: „Szerződés”).

2.
A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

2.1. A Szerződő felek a Szerződés 4.1 pontját 2022. október 1. napjával az alábbiak szerint módosítják.

„4.1. Megbízottat jelen szerződés 1.2.1-1.2.7. pontjában meghatározott feladatok elvégzéséért - 2022. október 1. napjától - 3.700.000,- Ft + ÁFA / hó, azaz havonta hárommillió-hétszázezer forint + általános forgalmi adó összegű díj illeti meg.”

3.
VEGYES RENDELKEZÉSEK

3.1. A Szerződésnek jelen szerződés módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

3.2. A Szerződő felek a jelen, egy oldalból álló szerződést elolvasták, megértették, majd mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá. A szerződés 4 darab eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 2 darab a Megbízónál, 2 darab pedig a Megbízottnál marad.

Budapest II. kerület, 2022.

.....
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
 Képviseli: Órsi Gergely Ferenc polgármester
Megbízó

.....
II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.
 Képviseli: Harján Dávid vezérigazgató
Megbízott

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 3./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
313/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zártközűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1024 Budapest, Keleti Károly u. 15/A, Cg. 01-10-046405, képviseli: Harján Dávid vezérigazgató) között 2011. március 29. napján létrejött és 2011. december 20. napján, 2013. szeptember 26. napján módosított és 2022. február 28. napján módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződést a jelen határozat melléklete szerint módosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: szerződés aláírására legkésőbb 2022. szeptember 30.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS 4. sz. módosítása

amely létrejött egyrészről:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

(székhely: 1024 Budapest Mechwart liget 1.; adószám: 15735650-2-41; képviseli: Órsi Gergely Ferenc polgármester) mint Megbízó (a továbbiakban: Megbízó)

másrészről:

II. Kerületi Városfejlesztő Beruházás-szervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság

(székhely: 1024 Budapest, Keleti Károly u. 15/a.; cégjegyzékszám: 01-10-046405; adószám: 14821888-2-41; képviseli: Harján David vezérigazgató) mint Megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

- Megbízó és Megbízott együttesen a továbbiakban: Szerződő felek - között az alulírott napon és helyen, az alábbiak szerint:

1. ELŐZMÉNYEK

A Szerződő felek rögzítik, hogy egymással az ügyfélszolgálati feladatok egységesítése érdekében 2011. március 29. napján ügyfélszolgálati és II. Kerület Kártya programhoz kapcsolódó rendszergazdai feladatok ellátása tárgyában megbízási szerződést kötöttek a II. Kerület Kártya programmal, az Intézmények közétkeztetési feladataival összefüggő ügyek központosított, hatékony és ügyfélbarát ügyintézése, továbbá a II. Kerület Kártya programhoz szorosan kapcsolódó, ügyfélszolgálati tevékenységnek nem minősülő rendszergazdai tevékenység szabályozása érdekében, amely feladatokkal a Megbízó a kizárólagos tulajdonú gazdasági társaságát, a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.-t bízta meg. A Szerződő felek a megbízási szerződést 2011. december 20. napján, valamint 2013. szeptember 26. napján módosították, és 2022. február 28. napján módosításokkal egységes szerkezetbe foglalták a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a 78/2011.(III.29.), a 392/2011.(XH.20.), a 286/2013.(IX.26.) és az 59/2022.(II.24.) sz. képviselő-testületi határozat alapján (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződés a továbbiakban: „Szerződés”).

2. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

2.1. A Szerződő felek a Szerződés 7.1. pontját 2022. október 1. napjával az alábbiak szerint módosítják.

„7.1. Megbízottat a jelen szerződés 2. pontjában részletezett feladatainak elvégzéséért 2022. október 1. napjától 1.200.000 Ft + ÁFA / hó, azaz havonta egymillió-kétszázezer forint + általános forgalmi adó díj illeti meg.”

3. VEGYES RENDELKEZÉSEK

3.1. A Szerződésnek jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

3.2. A Szerződő felek a jelen, egy oldalból álló szerződést elolvasták, megértették, majd mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá. A szerződés 4 darab eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 2 darab a Megbízónál, 2 darab pedig a Megbízottnál marad.

Budapest II. kerület, 2022.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviseli: Órsi Gergely Ferenc polgármester
Megbízó

II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.
Képviseli: Harján Dávid vezérigazgató
Megbízott

Napirend 15./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelet 18. sz. táblájának módosítására
(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester

Előadó: Keszei Zsolt
Beruházási Igazgató

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
314/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelet 18. sz. táblában új soron „*Burkolatok javítása, kátyúzási munkák 2023*” jogcímen nettó 50 000 Eft + áfa összeg rögzítésre kerüljön.

Felelős: . polgármester

Határidő: előirányzat módosításra 15 nap,
rendelet módosításra legkésőbb 2022. december 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
315/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelet 18. sz. táblában új soron „*Parkfenntartási munkák 2023*” jogcímen nettó 200 000 EFt + áfa összeg rögzítésre kerüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: előirányzat módosításra 15 nap,
rendelet módosításra legkésőbb 2022. december 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend 16./ pontja

Javaslat EBP. Egészségügyi fejlesztés keretében megvalósuló eszközbeszerzéshez kiegészítő forrás biztosítására
(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester

Előadó: Pecséri Rita
Építészeti Osztály vezetője

Polgármester: Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Szeretné megkérdezni, mit lehet tudni arról, hogy miért ilyen nagy a különbség a legolcsóbb ajánlat és az előre betervezett keret, becsült költség között és pontosan milyen eszköz beszerzéséről van szó?

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán elmondja, el szokta olvasni az előterjesztéseket, amiket készítenek. Ez tartalmazza a Képviselő asszony által kérdezettek a választ, vagyis hogy pontosan röntgen eszközbeszerzéséről van szó.

Az, hogy az Egészséges Budapestért program forrás keretében milyen eszközöket szereznek be, az szintén nyilvános.

Kéri Képviselő asszonyt, engedje meg, hogy a röntgenberendezésnek a nevét és a műszaki leírását ne kelljen felolvasnia.

Arra ő is nagyon szeretné tudni a választ, hogy miért ilyen nagy az eltérés a becsült érték és a tényleges érték között. A különbséghez vélhetően több együttes ok járul hozzá, akár az infláció, akár az euró – forint árfolyama.

Ő sem örül ennek, ugyanakkor egy egészségügyi fejlesztésről van szó, ahol nem szeretnének visszafizetéssel járó projektbe befutni, ezért van szükség a forrás kiegészítésére, de sajnos más magyarázatot nem tud adni rá.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
316/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az EBP keretében megvalósuló, a 2021. november 23-án kötött IV/97/2022/EBPFO Támogatási Szerződés alapján „Egészségügyi eszközök beszerzése (EBP)” tárgyban megvalósuló 1 db digitális mennyezeti sínes felvételi röntgen beszerzéséhez az önkormányzat 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II.25.) önkormányzati rendelet a 16. sz. tábla II/b/12. sor „Csatárka-Csalit szabadidőpark II. ütemre” jogcím előirányzatából bruttó 66 257 188 Ft saját forrást átcsoportosít a 15. sz. tábla I/a/6/e. sor „E.BP. Egészségügyi fejlesztés” jogcímre.

Felelős: polgármester

Határidő: előirányzat módosításra 5 nap,
rendeletmódosításra legkésőbb 2022. december 31.

(18 képviselő van jelen, 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Napirend 17./ pontja

2. sz. módosított megállapodás aláírása „a Széna tér fejlesztéséről, a szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről” tárgyban
(írásbeli)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

Előadó: Keszei Zsolt
Beruházási Igazgató

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
317/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat között létrejövő, a Széna tér rekonstrukciója beruházás megvalósításához szükséges – a határozat mellékletét képező – Megállapodás 2. sz. módosítása dokumentum aláírására, a véglegesítéshez esetlegesen szükséges technikai jellegű módosításokkal.

Felelős: Polgármester

Határidő: Fővárosi Közgyűlés döntését követő 5 nap

(17 képviselő van jelen, 17 igen, egyhangú)

Határozati javaslat melléklete

MEGÁLLAPODÁS

a Széna tér fejlesztéséről, a szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről

2. számú módosítása

(a továbbiakban: 2. sz. Módosítás), amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros Önkormányzata (székhelye: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., adószám: 15735636-2-41, bankszámlaszám: 11784009-15490012, KSH statisztikai számjel: 15735636-8411-321-01, törzkönyvi azonosító szám: 735638, AHTI azonosító: 745192) képviseli: *Karácsony Gergely főpolgármester*, a továbbiakban „Fővárosi Önkormányzat” vagy „Főváros”,

másrészről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (székhely: 1024 Bp. Mechwart Liget 1., KSH statisztikai számjel: 15735650-8411-321-01 adószám: 15735650-2-41; törzkönyvi azonosító szám: 735650; AHTI azonosító: 745213; bankszámla száma: 12001008-00201761-06400009; képviseli: *Órsi Gergely polgármester*), a továbbiakban: Kerület (a továbbiakban együttesen, mint „Felek”, külön-külön mint „Fél”) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

1.1. Felek rögzítik, hogy 2020. július 21-én „a Széna tér fejlesztéséről, a szükséges fejlesztési forrás biztosításáról és kapcsolódó üzemeltetési és kezelési kérdések rendezéséről” tárgyban Megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) kötöttek. A Megállapodás értelmében az úgynevezett I/A ütemként a Széna tér fejlesztése (közterületi felújítások az elbontott pályaudvar és környezete vonatkozásában, a továbbiakban: Feladat) a Kerület beruházásában és lebonyolításában valósul meg, azzal, hogy ahhoz a Főváros 750.000.000 Ft fejlesztési támogatást biztosít a Kerület részére. A Megállapodás 3.1. pontjában a Felek rögzítették a Feladat megvalósítása során a Kerület által érvényesítendő, a Főváros által támogatott műszaki követelményeket, emellett a Főváros térítésmentes felhasználási jogot biztosított a Kerület részére a BKK Zrt. által korábban beszerzett tervek tekintetében. Felek a Megállapodást egy alkalommal, 2021. október 21. napján módosították a műszaki tartalom pontosítása és az ütemezés tekintetében.

1.2. A Felek rögzítik, hogy a Széna tér kivitelezési munkái a Főváros által biztosított és a Kerületi igények alapján általa átdolgozott tervek alapján jelenleg folyamatban vannak. A kiviteli tervmódosítások eredményeképp létrejött műszaki tartalomváltozást, a végleges kiviteli terveket a Kerület a Főváros részére bemutatta. A Kerület tájékoztatta a Fővárost, hogy az átdolgozott tervek újabb módosítása vált szükségessé a Széna téren történő parkolási lehetőség biztosítása érdekében, a környező területről felmerülő lakossági és szolgáltatói igények miatt. Az így véglegesített tervek nem sértik a megállapodás 3.1 pontjában nevesített műszaki célokat, azokat a Főváros megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi. Figyelemmel arra, hogy a parkolóhelyek kialakítása részben a 13708 Hrsz alatti fővárosi tulajdonú területre esik 138 m2 területrésszel, a parkolóhelyek létesítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulását jelen megállapodás aláírásával, megadja.

1.3. A Kerület kijelenti, hogy a fenti műszaki tartalomváltozás összhangban van Megállapodás 3.1. pontjában rögzített, a Főváros által támogatott műszaki követelményekkel, azok maradéktalan teljesülését továbbra is vállalja biztosítani. A fentiek mellett a Kerület tájékoztatta a Fővárost, hogy a fentiekkel összefüggésben, továbbá a munkálatok elhúzódása végett a Megállapodásban foglalt tervezett befejezési és elszámolási időpont módosítására van szükség.

1.4. Felek rögzítik, hogy a Feladat megvalósításához a Főváros által biztosítani vállalt 750.000.000 Ft fejlesztési támogatás átutalása a Kerület részére megtörtént. Felek a Megállapodás 5.1. pontjában foglaltakat megerősítve rögzítik, hogy a Feladat összköltségének bármilyen mértékű növekedésével összefüggésben a további fedezet biztosítására továbbra is kizárólag a Kerület köteles. a Fővárosi Önkormányzat további forrás biztosítását nem vállalja

Felek a jelen Megállapodás-módosítás aláírásával a Megállapodást közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

2. A Megállapodás módosítása

2.1 Felek megállapodnak abban, hogy

a Megállapodás 3.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Feladat megvalósításának tervezett kezdési és befejezési időpontjai:

A Feladat megvalósításának kezdési időpontja: 2020. szeptember 1.

A Feladat megvalósításának tervezett befejezési időpontja: 2022. szeptember 22., mely a kivitelezési munkák teljes körű elvégzésének véghatárideje és egyben az 'átadás-átvétel' megkezdésének időpontja. Az átadás-átvételi eljárásra annak megkezdésétől számított 30 (harminc) naptári nap áll rendelkezésre. Mindezek alapján a szerződés (Feladat) teljesítése lezárásának időpontja: 2022. október 22.

A Kerület a Feladat megvalósításának befejeztével, de legkésőbb 2022. december 15. napjáig elkészíti a Feladat pénzügyi és szakmai beszámolóját.”

2.2 Felek Megállapodnak, hogy

a Megállapodás 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. A FELADAT TERVEZETT FORRÁSAI

4.1. Szükséges források

*Felek rögzítik, hogy a Feladat tervezett összköltsége (a Kerület által megrendelt **áttervezési költségekkel együtt**): bruttó 1.339.000.049 Ft (korábbi megállapodás szerint: 959.987.780 Ft)*

A Kerület kötelezi magát arra, hogy a fejlesztési célra átvett forrást kizárólag a teljesítési határidőig terjedő időszakban felmerülő, valamint műszakilag és pénzügyileg teljesült, igazolható költségekre használja fel, és kizárólag a jelen Megállapodásban bemutatott műszaki tartalmat valósítja meg. Kerület vállalja, hogy a Főváros részéről rendelkezésére bocsátott forrás felhasználásának jogát harmadik félre nem ruházza át, a forrásokat közvetlenül a Kerület köteles a Feladatra fordítani.)”

A jelen 2. sz. Módosítás a Felek általi kölcsönös aláírásának napján, amennyiben a megállapodásmódosítást a Felek nem ugyanazon a napon írják alá, úgy az a későbbi aláírás időpontjában lép hatályba azzal, hogy a Megállapodás jelen 2. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal maradnak hatályban.

A Főváros és Kerület a jelen Megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, érvényesen aláírták az alulírott napon és helyen 8 eredeti példányban, amelyből a Feleket 4-eredeti példány illet meg.

Budapest, 2022.

Budapest, 2022.

.....
A főpolgármester hatáskörében eljárva:

Tüttő Kata
főpolgármester-helyettes
Budapest Főváros Önkormányzata

Órsi Gergely
Polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

Láttam:

dr. Szalai Tibor jegyző

.....
Dátum:

.....
Pénzügyi ellenjegyzést végeztem:

.....
Pénzügyi ellenjegyzést végeztem:

Annus Béláné
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Gazdasági Igazgató
Dátum:

Napirend 18./ pontja

Pályázati felhívás elfogadása az állami támogatással épült Budapest II. kerület Lajos u. 18-20./Bécsi út 17-21. szám alatti épület üres lakásai bérleti jogának elnyerésére (írásbeli)

Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyongazdálkodási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
318/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat pályázatot hirdet a Budapest II. kerület Lajos u. 18-20./Bécsi út 17-21. szám alatti épületben üresen álló, az alábbiakban felsorolt 12 db lakás bérleti jogának szociális helyzet alapján történő elnyerésére a határozat mellékletét képező Pályázati Felhívás szerinti feltételekkel:

Budapest II. kerület Bécsi út 17-21. II. emelet 3.	1 szoba, összkomfortos, 22 m ²
Budapest II. kerület Bécsi út 17-21. II. emelet 5.	1 szoba, összkomfortos, 23 m ²
Budapest II. kerület Bécsi út 17-21. II. emelet 6.	1 szoba, összkomfortos, 23 m ²
Budapest II. kerület Bécsi út 17-21. II. emelet 7.	1 szoba, összkomfortos, 23 m ²
Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. I. emelet 10.	1 szoba, összkomfortos, 28 m ²
Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. I. emelet 11.	1 szoba, összkomfortos, 28 m ²
Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. I. emelet 16.	1 szoba, összkomfortos, 29 m ²
Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. II. emelet 10.	1 szoba, összkomfortos, 30 m ²
Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. II. emelet 18.	1 szoba, összkomfortos, 28 m ²
Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. III. emelet 3.	1 szoba, összkomfortos, 28 m ²
Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. IV. emelet 1.	1 szoba, összkomfortos, 26 m ²
Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. IV. emelet 3.	2 szoba, összkomfortos, 48 m ²

Felelős: Polgármester
Határidő: 2023. március 31.

(18 képviselő van jelen, 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet alapján

2022. október 12. és 2022. november 11. napja között

pályázatot hirdet

1. a Budapest II. kerület Lajos u. 18-20./Bécsi út 17-21. szám alatti állami támogatással épült lakóházban található üres lakások bérleti jogának szociális helyzet alapján történő elnyerésére.

2. A nyertes pályázó határozott idejű, 5 (öt) évre szóló lakásbérleti szerződést köthet az elnyert pályázati lakásra.

1. A pályázaton való részvétel általános feltételei:

Szociális helyzet alapján csak annak a személynek lehet lakást bérbe adni,

a) akinek, vagy házastársának (élettársának), illetve vele együtt költöző közeli hozzátartozójának a tulajdonában, hasznélvezetében nincs másik beköltözhető lakás, és nem rendelkezik önkormányzati lakásbérleti jogával,

b) akinek a vonatkozásában a lakásba költözők egy főre jutó havi nettó jövedelme a bérbeadáskor a minimálbér bruttó összegének 80 %-át (ennek összege 2022. évben 160.000,- Ft), és együttes vagyonuk a mindenkori minimálbér bruttó összegének 50-szeresét (ennek összege 2022. évben 10.000.000,- Ft) nem haladja meg,

c) aki Budapest Főváros II. kerületében legalább 5 éve állandó bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezik. Ezen feltétel alkalmazásától a pályázat benyújtásának és elbírálásának idején a Budapest Főváros II. kerületében alkalmazásban álló köztisztviselők, közszolgálati ügykezelők, közalkalmazottak, kormánytisztviselők, állami tisztviselők, állami ügykezelők, a BRFK II. Kerületi Rendőrkapitányság hivatásos állományába tartozó rendőrök, valamint a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal alkalmazásában álló munkavállalók esetében a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Bizottságai, és Képviselő-testülete eltekinthet. Az ily módon létrehozott bérleti jogviszony a foglalkoztatási jogviszony megszűntetését követő napon megszűnik, akkor is, ha a bérleti jogviszony megszűnésének vagy megszüntetésének egyéb feltételei nem állnak fenn,

d) aki a bérbeadást megelőző 5 éven belül nem mondott le önkormányzati bérlakásról pénzbeli térítés ellenében, vagy azt magánforgalomban nem cserélte el kisebb szobaszámú, vagy alacsonyabb komfortfokozatú lakásra, vagy beköltözhető ingatlanát nem adta el,

e) aki a pályázat benyújtására megállapított hatánapig a 18. életévét betöltötte,

f) aki vállalja a bérleti szerződés időtartamára szóló lakáselőtakarékossági szerződés megkötését.

2. A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) a pályázott lakás(ok) címét (a pályázó által megjelölt sorrendet, amely egyben rangsort is jelent), b) a pályázó nevét, születési nevét, állampolgárságát, születési helyét és idejét, anyja nevét, családi állapotát, foglalkozását, munkahelyét, állandó bejelentett lakóhelyét, tartózkodási helyét, telefonszámát, a pályázó házastársának/élettársának az előzőekben felsorolt adatait, a lakásba a bérlőn kívül költözők számát, nevét, születési idejét, foglalkozását, rokonsági fokát, vagy rokonság hiányában a leendő bérlőhöz fűződő kapcsolatát, a pályázó és a vele együtt költöző személyek jövedelmi, vagyoni viszonyait, a pályázó jelenlegi lakáskörülményeit,
- c) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy nem esik kizáró feltételek alá, illetve megfelel a szociális helyzet alapján történő bérbeadás feltételeinek,
- d) a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy általa közölt adatok a valóságnak megfelelnek,
- e) a pályázati felhívásban szereplő valamennyi feltétel elfogadását.

A pályázatot az erre rendszeresített formanyomtatványon kell benyújtani.

3. Nem létesíthető szociális bérlet azzal, illetve pályázatát érvénytelennek kell tekinteni, ha a pályázó:

- Pályázatát nem az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon, vagy nem a Pályázati Felhívásban megjelölt határidőn belül adta be;
- Pályázata hiányos a szükséges adatok vagy a kötelezően csatolandó dokumentumok tekintetében;
- A megpályázott lakásban az együtt költöző hozzátartozókat figyelembe véve az egy főre jutó lakóterület nem érne el a 6 m²-t; *(Lakóterület számításánál csak a lakás lakóhelyiségeit lehet figyelembe venni.)*
- Pályázatában valótlan adatot közöl;
- Nem felel meg a Pályázati Felhívásban meghatározott feltételeknek.

4. A megpályázható lakások adatai:

Cím Budapest II. kerület	szobaszám	nettó alapterület (m ²)	lakbérszámítás szempontjából figyelembe vehető alapterület (m ²)
Bécsi út 17-21. II. emelet 3.	1	22	23
Bécsi út 17-21. II. emelet 5.	1	23	26
Bécsi út 17-21. II. emelet 6.	1	23	26
Bécsi út 17-21. II. emelet 7.	1	23	26
Lajos u. 18-20. I. emelet 10.	1	28	
Lajos u. 18-20. I. emelet 11.	1	28	
Lajos u. 18-20. I. emelet 16.	1	29	
Lajos u. 18-20. II. emelet 10.	1	30	
Lajos u. 18-20. II. emelet 18.	1	28	
Lajos u. 18-20. III. emelet 3.	1	28	
Lajos u. 18-20. IV. emelet 1.	1	26	
Lajos u. 18-20. IV. emelet 3.	2	48	51

Azok a lakások, ahol a táblázatban feltüntetett nettó alapterület eltér a lakbérszámítás szempontjából figyelembe vehető alapterülettől, tetőtéri elhelyezkedésük, emiatt ezekben a lakásokban 1,9 métert el nem érő belmagasságú területek is vannak. Az 1,9 m belmagasságot el nem érő területet a lakbérszámítás szempontjából 1/2 alapterülettel kell figyelembe venni, ezért a lakásbérleti díjat a lakbérszámítás szempontjából figyelembe vehető alapterület elnevezésű oszlopban feltüntetett alapterület után kell fizetni.

A lakások összkomfortosak, egyedi hőmennyiségmérővel, mellékvízmérő- és villanyórával felszereltek. A fűtést és melegvíz ellátást az épület kazánja biztosítja.

A pályázaton meghirdetett lakások rendeltetésszerű használatához szükséges karbantartási munkákat az Önkormányzat a bérleti szerződés megkötésének időpontjaig elvégezteti.

A lakások a helyszínen megtekinthetők 2022. november 3-án, csütörtökön 10.00-11.00 óra között, és 2022. november 7-én, hétfőn 14.00-15.00 óra között.

5. A lakbér mértéke, megfizetésének módja:

A lakbér jelenlegi mértéke bruttó 480,- Ft/m²/hó.

Az Önkormányzat fenntartja azt a jogát, hogy a bérleti díj összegét évente felülvizsgálja, és azt a rendeletében elfogadott mértékben módosítsa.

A bérleti díj tartalmazza a következőket: személyszállítási díj, közös használatú helyiségek elektromos energia-ellátásának költségei, épület-takarítás, épület-biztosítás, közös képviselő díja, karbantartás.

A tárgyhavi bérleti díjat a Bérleti szerződésben meghatározott módon, az ott megjelölt határnappal bezárólag kell megfizetni.

A fogyasztástól függő kiadásokat (pl. elektromos áram, víz-csatornadíj, kábel TV, vonalas telefon) a Bérlet a fogyasztás mértékétől függően közvetlenül a szolgáltatónak köteles fizetni.

A fűtés és a melegvíz-ellátás díját a Bérlet a Társasház részére köteles megfizetni.

6. A pályázat benyújtása:

A pályázatot a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat írja ki, amelyet a Budai Polgárban, és az Önkormányzat honlapján tesz közzé, továbbá kifüggesztésre kerül a Polgármesteri Hivatal Központi Ügyfélszolgálatán található hirdetőtáblán.

A pályázatot kizárólag az erre a célra rendszeresített pályázati adatlapon lehet benyújtani személyesen a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Központi Ügyfélszolgálatán (Budapest II. kerület Margit u. 2-4.) munkanapokon, ügyfélfogadási időben, illetőleg **postai úton** (Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal, 1277 Budapest, Pf. 21.).

A pályázati adatlap díjmentesen igényelhető a Polgármesteri Hivatal Központi Ügyfélszolgálatán (Budapest II. kerület Margit u. 2-4.), valamint letölthető az Önkormányzat honlapjáról: www.masodikkerulet.hu

A pályázat benyújtásának határideje: **2022. november 11. napja, 13.00. óra.** A határidő jogvesztő.

Pályázni csak a meghirdetett lakások valamelyikére lehet.

Pályázók a megjelölt lakásra bérlőtársakként is pályázhatnak, amennyiben mindketten megfelelnek a pályázati kiírásban szereplő feltételeknek.

A pályázók által kötelezően benyújtandó mellékletek:

- pályázó (és együtt költöző hozzátartozói) nettó jövedelmére vonatkozó igazolás(ok), vállalkozó esetén a NAV által az előző év bevallása alapján kiállított igazolás;

- igazolás arról, hogy pályázó Budapest Főváros II. kerületében 5 éve bejelentett lakóhellyel, annak hiányában tartózkodási hellyel rendelkezik (beszerezhető Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatalánál - Budapest II. Margit krt. 47-49.);
 - pályázó jelenlegi lakhatási jogcímének igazolása (bérleti/albérleti szerződés, befogadó nyilatkozat);
 - pályázóval együtt költöző gyermekei születési anyakönyvi kivonata, iskoláskorú gyermek esetén a tanintézmény által kiállított iskolalátogatási igazolás is;
 - nyilatkozat, amely szerint pályázó beleegyezik abba, hogy Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal munkatársai helyszíni szemle során győződjenek meg a pályázó által szolgáltatott adatok valóságáról;
 - nyilatkozat, amely szerint pályázó a bérleti jog megszűnése után a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal szemben elhelyezési, kártalanítási igényt nem támaszt.
- Hiánypótlásnak csak a pályázatok beadására nyitva álló határidő lejártát követő 15 napon belül van helye.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást kérni a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Központi Ügyfélszolgálatán lehet ügyfélfogadási időben személyesen, vagy a 346-5422, a 346-5735, és a 346-5404 telefonszámon.

7. A pályázatok elbírálása:

- A pályázatokat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Köznevelési, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságának javaslata alapján, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság véleményét figyelembe véve az Önkormányzat Képviselő-testülete bírálja el.
 - A pályázatok elbírálásának eredményéről a döntés meghozatalát követően, de legkésőbb 2023. március 31. napjáig minden pályázó postai úton értesítést kap.
 - A nyertes pályázó köteles a lakásbérleti szerződést a képviselő-testületi döntésről szóló értesítés kézhezvételétől számított 45 napon belül a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat bérbeadóval megkötöni.
 - A lakásbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a nyertes pályázó csatolja a Lechner Tudásközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1149 Budapest XIV. Bosnyák tér 5., bejárat a Nagy Lajos király útja felől) által kiállított hatósági bizonyítványt arról, hogy a lakásba költöző személyek (kiskorúak is) Magyarország területén beköltözhető ingatlan tulajdonjogával nem rendelkeznek.
- Amennyiben a nyertes pályázó a hatósági bizonyítványt (bizonyítványokat) a megadott határidőn belül nem csatolja be, vagy a bizonyítvány(ok) szerint ő, vagy a lakásba vele együtt költöző bármely személy nem felel meg a pályázati felhívás 1.a) és 1.b) pontjaiban meghatározott feltételeknek, úgy a lakás bérbe adásáról szóló képviselő-testületi határozat hatályát veszti, és az Önkormányzat nem köt vele bérleti szerződést.
- A pályázatok elbírálásával, annak eredményével kapcsolatban jogorvoslatnak helye nincs!
 - Az Önkormányzat fenntartja a jogát az eljárási határidő meghosszabbítására.
 - Az Önkormányzat fenntartja a jogát, hogy a pályázatot indokolás nélkül eredménytelennek minősítse.

A lakásbérleti jogviszonnyal kapcsolatos szabályokat részletesen a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelete tartalmazza.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat nevében:

Budapest, 2022. október hó nap

Órsi Gergely
polgármester

Napirend 19./ pontja

Döntés a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. 2021. évi egyszerűsített éves Beszámolójának elfogadásáról

(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz

Alpolgármester

Előadó: Török Ottó

Felügyelőbizottság elnöke

Nagy Julianna

II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. ügyvezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
319/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. 2021. évi egyszerűsített éves Beszámolóját – a határozat mellékletei szerinti – mérleggel, kiegészítő melléklettel és a könyvvizsgálói jelentéssel együtt 1.931.875 EFt saját tőkével, -306.285 EFt adózás előtti eredménnyel és 8.352.136 EFt egyező eszköz és forrás oldali mérleg főösszeggel elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az ügyvezető értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

(17 képviselő van jelen, 17 igen, egyhangú)

KSH SZÁM: 25149724-3311-572-01
CÉGREGISZTER: 01/09/2027/17

II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit MÉRLEG 'A' változat ESZKÖZÖK				
SZÁZ	Megnevezés / E Ft	2020.12.31.	Ellenőrzés hatása	2021.12.31.
1. A	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	8 943 096		8 015 659
2. I.	IMMATERIÁLIS JAVAK	1 507		1 509
3. I.1	Alapítvány-kezelés aktívát értéke			
4. I.2	Kisérleti tejesztés aktívát értéke			
5. I.3	Vagyoni értékű jogok			1 509
6. I.4	Szellemi termékek	1 507		
7. I.5	Üzleti vagy negentek			
8. I.6	Immateriális javakra adott előlegek			
9. I.7	Immateriális javak érték helyesbítése			
10. II.	TÁRGYI ESZKÖZÖK	8 041 589		8 015 150
11. II.1	Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	7 593 487		7 555 208
12. II.2	Műszaki berendezések, gépek, járművek			
13. II.3	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	206 099		251 102
14. II.4	Tenyészállatok			
15. II.5	Beruházások, felújítások			298 839
16. II.6	Beruházásokra adott előlegek	241 893		
17. II.7	Tárgyi eszközök érték helyesbítése			
18. III.	BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
19. III.1	Tartós részesedés kapcsolattal vállalkozásban			
20. III.2	Tartósan adott kölcsön kapcsolattal vállalkozásban			
21. III.3	Tartós jelentős tulajdoni részesedés			
22. III.4	Tartósan adott kölcsön jelentős tulajdoni részesedési viszonyban álló vállalkozásban			
23. III.5	Egyéb tartós részesedés			
24. III.6	Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban			
25. III.7	Egyéb tartósan adott kölcsön			
26. III.8	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír			
27. III.9	Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése			
28. III.10	Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete			
29. IV.	FORGÓESZKÖZÖK	366 739		315 383
30. I.	KÉSZLETEK	2 742		5 418
31. I.1	Anyagok	128		2 817
32. I.2	Befolyozott termelés és félkész termékek			
33. I.3	Növények-, fűző- és egyéb állatok			
34. I.4	Késztermékek			
35. I.5	Áruk	1 213		2 901
36. I.6	Készletekre adott előlegek	1 401		
37. II.	KÖVETELÉSEK	268 736		235 324
38. II.1	Követelések áruszállásból és szolgáltatásból (varók)	479		2 137
39. II.2	Követelések kapcsolattal vállalkozással szemben			
40. II.3	Követelések jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
41. II.4	Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
42. II.5	Váltókövetelések			
43. II.6	Egyéb követelések	268 257		233 787
44. II.7	Követelések értékelési különbözete			
45. II.8	Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
46. III.	ÉRTÉKPAPÍROK			
47. III.1	Részesedés kapcsolattal vállalkozásban			
48. III.2	Jelentős tulajdoni részesedés			
49. III.3	Egyéb részesedés			
50. III.4	Saját részvények, saját üzletrészek			
51. III.5	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok			
52. III.6	Értékpapírok értékelési különbözete			
53. IV.	PÉNZESZKÖZÖK	85 261		74 041
54. IV.1	Pénztár, csekkek	21 660		1 806
55. IV.2	Bankbetétek	73 601		72 133
56. C.	AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	25 290		20 884
57. C.1	Bevételek aktív időbeli elhatárolása	23 100		4 024
58. C.2	Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	2 190		16 070
59. C.3	Halasztott ráfordítások			
60.	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	8 435 125		8 352 138

2022. augusztus 22.

II. Kerületi Sport és Szabadidősport
Nonprofit Kft.
1024 Budapesti, Mecsnardiget 1.
Adószám: 25149724-3-41
Cégjegyzékszám: 01-08-262717
B.sz.: 11706008-29/20134

MÉRLEG A VÁLTOZAT FORRÁSOK			
994	Megnevezés (E Ft)	2020.12.31	2021.12.31
	EREDMÉNYSZÁMLA		
11.0	SAJÁT TŐKE	2 242 436	1 931 875
61.1	JEGYZETI TŐKE	2 358 000	2 358 000
63.0	Általános tartalékok		
64.0	JEGYZETI ÖRÖKSÉGI NEM FIZETETT TŐKE (H)		
65.0	ELŐTARTALÉK		
66.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
67.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
68.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
69.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
70.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
71.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
72.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
73.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
74.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
75.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
76.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
77.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
78.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
79.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
80.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
81.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
82.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
83.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
84.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
85.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
86.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
87.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
88.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
89.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
90.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
91.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
92.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
93.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
94.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
95.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
96.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
97.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
98.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
99.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
100.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
101.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
102.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
103.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
104.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
105.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
106.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
107.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
108.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
109.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
110.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
111.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
112.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
113.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
114.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
115.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
116.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
117.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
118.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
119.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
120.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
121.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
122.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
123.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
124.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
125.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
126.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
127.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
128.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
129.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
130.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
131.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
132.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
133.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
134.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
135.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
136.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
137.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
138.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
139.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
140.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
141.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
142.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
143.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
144.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
145.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
146.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
147.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
148.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
149.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
150.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
151.0	EREDMÉNYSZÁMLA		
152.0	EREDMÉN		

2022.09.05 22

11. Kerületi Sport és Szabadidősport
Nonprofit Kft.
1024 Budapest, Mátyásföldi út 1
Adószám: 23149724-0-41
Cégjegyzékszám: 01-09-202712
Hívószám: 11705308-2982-114

KSH SZÁM: 251497524 9311-572-01
CÉGJEGYZÉK 01.09.2027-ig

II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit EREDMÉNYKIMUTATÁS ÖSSZKÖLTSEGE 'A'				
SZÁZ	Megnevezés (E Ft)	2020.12.31.	Ellenőrzés hatálya	2021.12.31.
1	1. Befizet. értékesítés nettó árbevétele	157 893		153 953
2	2. Exportértékesítés nettó árbevétele			
3 I.	ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE	157 893		153 953
4	3. Saját termelésű készletek átlomszámítása			
5	4. Saját előállítású eszközök aktívált értéke			
6 II.	AKTÍVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK ÉRTÉKE			
7 III.	EGYÉB BEVÉTELEK	650 805		562 722
8	ebből: visszatérítendő bevételek			
9	5. Aranyérmék	140 436		89 996
10	6. Igénybe vett szolgáltatások értéke	180 576		174 247
11	7. Egyéb szolgáltatások értéke	8 668		6 944
12	8. Hirdetési és beszerzési értéke	2 934		2 508
13	9. Eladott (rögzített) szolgáltatások értéke	193		
14 IV.	ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	337 829		275 682
15	10. Bérlet	274 351		262 852
16	11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	52 184		47 505
17	12. Bérlet	36 733		37 647
18 V.	SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	382 238		368 354
19 VI.	ÉRTÉKSZÜKKENÉS LEHÁR	86 178		99 111
20 VII.	EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK	241 283		280 638
21	ebből: értékesítés	218		16 409
22 A	ÜZEMI TEVEKENYSÉG EREDMÉNYE	-228 630		-307 120
23	13. Kapott (járó) osztályok és részesedések			
24	ebből: kapcsolati vállalkozásból kapott			
25	14. Részesedésekből származó bevételek, arányos részesedések			
26	ebből: kapcsolati vállalkozásból kapott			
27	15. Befizetett pénzügyi eszközök (értékpapírok) kölcsönök (kölcsönök) származó bevételek, arányos részesedések			
28	ebből: kapcsolati vállalkozásból kapott			
29	16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek			598
30	ebből: kapcsolati vállalkozásból kapott			
31	17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	1 429		988
32	ebből: értékesítés különbözete			
33 VII.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI	1 429		1 564
34	18. Részesedésekből származó ráfordítások, arányos részesedések			
35	ebből: kapcsolati vállalkozásnak adott			
36	19. Befizetett pénzügyi eszközök (értékpapírok) kölcsönök (kölcsönök) származó ráfordítások, arányos részesedések			
37	ebből: kapcsolati vállalkozásnak adott			
38	20. Fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások			
39	ebből: kapcsolati vállalkozásnak adott			
40	21. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékesítése			
41	22. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai			729
42	ebből: értékesítés különbözete			
43 IX.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI			729
44 B	PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE	1 429		835
45 C	ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	-227 481		-306 285
46 X.	ADÓFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG			4 278
47 D	ADÓZOTT EREDMÉNY	-227 481		-310 563

2022. augusztus 22

II. Kerületi Sport és Szabadidősport
Nonprofit Kft.
1024 Budapest, Mészáros utca 1.
Adószám: 251497524-01
Cégjegyzékszám: 01-09-2027-01
Bérszám: 1170-5008-20620-11

II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kiegészítő melléklet

A Szervezet adatainak bemutatása

Szervezet forma	Köztisztviselőség társaság
A Szervezet adószáma	25149724-2-41
A Szervezet KSH száma	25149724-5511-572-01
Cégjegyzékszám	01.09.202717
Alapítás ideje	2015.03.25.
Főtevékenysége	Sportlétesítmény működtetése
Székhely	1024 Budapest, Mechwart liget 1.
Telephely	Köbörszár
Cím	1023 Budapest, Királyi Sándor Téri utca 11.
Telephely	Poca
Cím	1024 Budapest, Királyi Sándor Téri utca 37.
Telephely	Gyarmati Ötlet Sportközpont
Cím	1029 Budapest, Mátyásföldi út 221
Telephely	Sporttelep
Cím	1028 Budapest, Szabadság utca 51-57.
A vállalkozás könyvviteli szoftvere	Novitax

Vállalkozás tulajdonosi szerkezet:

Tulajdonos megnevezése	Székhely, lakcím	Tulajdoni hányad %	Szavazati arány %	Egyéb ráhatás
(Tételek)				Kapcsolat
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	1024 Budapest, Mechwart liget 1	100,00%	100,00%	
Összesen:		100,00%		

A konszolidációk csoport vállalkozásai

Beszámolóban kiemelt számviteli kapcsolati vállalkozások

Konszolidációba vételezés nem állt fenn.

nem kientek.

Céglételek

Beszámoló aláírására jogosult neve:	Nagy Juditta	Cím	1025 Budapest, Törökvesz utca 145B.
igazgató			
Felügyelő Bizottság:	5 fő magánszemély (Török Ötlet vezető)		

A vállalkozásnál a könyvvizsgálat jogszabályi előírások alapján kötelező

Könyvvizsgáló:	Audit Service Kft.	Dr. Serényi Iván
----------------	--------------------	------------------

Jogi képviselő

Könyvvizsgáló felelős személy:

- neve	Varga Enikő	
- lakcíme	1031 Budapest, Vihar utca 1.	
- regisztrációs száma		4195
Számlavezető bank(ok)	- Ft: OTP Bank Nyrt.	
	- deviza: OTP Bank Nyrt.	

Működési rendszer

A tulajdoni viszonyokat társasági szerződés megállapodás tartalmazza, a működés az ebben rögzítettek szerint történik.

A napi forgalom megfigyelése, rögzítése számítógépes programrendszerrel történik (Novitax program), amely a bevételek zárt lekövetését biztosítja.

A számviteli rendszer

Könyvvizsgáló pénzügyi	Funkció
Könyvvizsgáló	ketős könyvvizsgáló HAS (Hungarian Accounting Standards)
Üzleti év fordulója	2021.12.31
Eredménykimutatás típusa	összköltség elv
Eredménykimutatás változata	'A'
Mérleg változata	'A'
Mérlegkészítés céli dőltörvényi mérlegelői elv	egyes mérlegelői elv

II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft.

1024 Budapest, Mechwart liget
Adószám: 25149724-2-41
Cégjegyzékszám: 01.09.202717
E-mail: info@keruletisport.hu

Könyvezési időtartama:	2022.06.27
A kiadás időtartama:	éves beszámoló
A kiadás beszámolója:	éves beszámoló

II. Kertész Sport és Szabadidőszervezet
Nonprofit Kft
1024 Budapest, Mészáros köz 11
Adószám: 24149724-2-41
Cégjegyzékszám: 01-01-20271-
B.sz.: 11705008 25620132

A számviteli adatokat jelentő előírások:

- Számviteli alapelvek: való érték
- A könyvvizsgáló által engedélyezett, könyvnyi előírásokra való ellenér
- Alkalmazott értékelés elve változása
- Jelentős összegű hibák, amelyek hatása mérési közzétételre a felmérésre
- Tartság: az állományra vonatkozólag független, egy éven túl jelentkező, állandó, folyamatosan csökkenő növekvő tendencia
- A deviza események és források értékeléséről alkalmazzuk egységes értékelési: MNE közep. arányt

nem került fel

nem került fel

nem került fel

a mérlegösszeg 24-4, de minimum 7 000 E Ft

- A jelentés, lényeges, meghatározó minősítések az adott eszközcsoporthoz szabályozták. Mivel a roma. belső sor. mértékétől az arány számos sor.
- Éves zárásunk, ahol készlet, eszközök, előírások, követelések.
- Munkában az értékelés elve és validitás elve érvényesül, ezeket a vállalkozás folytatásának elve mellett alkalmazzuk.

A feldolgozás teljeskörűsége teljes: nyilvántartások szabályozása.

Az éves zárás és a mérlegkészítés időpontja között a cég helyzetét módosító lényegi információk nem merültek fel, így a cég zárási adatai a működő vállalkozás szerint értékeltek.

Jelentés 2021. évi események

Az 2020. évi évi központi jelentés változásai eredményezték a meg mérlegében, eredmény-előírásokban

2022. május 19-én a Társaság részére "Véleménynyilvánítás visszavonása" minősítésű könyvvizsgálói jelentés: adak, mivel folyamatban lévő ellenőrzések miatt nem volt lezár az éves zárás és beszámoló ezért a társaság nem tárgyalta meg azt, ezt előzetesen jeleztük.

2022. augusztus 21-én történt meg a 2021. évi éves zárás, és az 2022. augusztus 27-én került könyvvizsgálóba, ezért a társaság könyvvizsgálókat em 11 időpontra lehetett bejelenteni és módosítani a társaság beszámolóit elfogadó mechanizmusa részére. Ennek keretében 2021-ben időpontok kezelésére került sor és módosított elszámolások történtek az előírások szerint. 2016.01.01-2021.09.30-ig közkeletűségi és független független könyvvizsgáló szakértői átvizsgálás hatásának ör ellenőrzése: alkalmas állapotot tartott kiadásra, ennek eredményeként független adószaki ellenőrzés. Ez alapján 2022-ben egyes elszámolásokat az adóhatóság a társaság 2022. augusztus 22-ig tartotta és ellenőrizte, az beépült a 2022. évi tárgyi könyvelésbe, és a 2021. évi adóügyi könyvvizsgáló megállapította, hogy már 2021-ben fennállt hatások, ezért elfogadta 2021-ben a módosított mérlegkészítési időpont alapján annak céljaitól kezdve közzétételre a 2021. évi zárás részéről. Napközben hatások a 2021. évi állami forrásfelhasználás elszámolható tételei módosultak, ezért ugyanezen okok és hatások miatt már a 2021. évi zárás lezárásakor is módosítani kellett.

A fordulónap utáni események vizsgálatánál meggyőződünk arról, hogy a helyesbítő könyvelések és ellenőrzések megőrzésének a mérlegkészítés időpontjában, azok köre, tartalma, elszámolása megegyeztével a 2021. évi zárás keretében, az évi gazdasági eseményekkel.

2021. szeptember 1-én új ügyvezetés, majd új gazdasági vezetés a meg nem történt átadás-átvétel és közbeszámoló készítése az audítorok hányában független könyvvizsgáló bizott meg a 2018. január 1-2021. augusztus 31-ig időszak kockázatelemzésére és könyvvizsgáló szakértői átvizsgálására

A független könyvvizsgáló szakértői átvizsgálási jelentésében:

a) ezen időszakra számos személyi juttatás típusú gazdasági eseményt tárt fel, melyek kezelésére nem került sor

b) ezen időszakra számos nem a Társaság által levezényelt, körbe tartozó gazdasági eseményt tárt fel, amelyek kezelése nem az érvényes számviteli előírások szabályok alapján történt

c) ezen időszakra a Társaság számos gazdasági eseményének bizonylatolása nem felel meg az érvényes számviteli előírások szabályoknak, ezért elszámolása nem felel meg a Társaság által levezényelt körbe tartozó előírásoknak.

Mérlesek alapján az ügyvezetés nem ellenőrzött, illetve okozott károkat határozottan jelezte, valamint független adószaki bevonással 2021. évi helyesbítő könyveléssel és előző évekhez vonatkozó adószaki ellenőrzésekkel végezték, kezelt.

Kapcsolódó hatások a 2021. évi állami forrásfelhasználás elszámolható tételei módosultak, ezeket a 2021. évi zárás lezárásakor is egyidejűleg kellett volna elszámolni módosítani kellett a 2021. évi beszámoló kiadását illetően.

Az egyes tételek tartalma, értéke és jelentősége miatt a 2021. évi beszámoló audítorok könyvvizsgáló az így feltárt tételeket (szerződés, teljesítés, száma, pénzforgalom, elszámolhatóság, adóhatóság, kezelés, analitikus könyvelés, főkönyvi elszámolás, zárás, lezártak, az ellenőrzés rendezése, az elszámolások helyesbítése), majd gazdasági eseményeket töltöttek

2021-ben ezért jelentős értékű, befizetések, kapcsoló és átvétel teljes körűen került sor a zárás lezárásáig illetve 2022-ben. A beszámoló készítés időpontjában került az adóhatóság ellenőrzésére, az állami forrásfelhasználások feltárt ellenőrzésének helyesbítésére és az összevont hatások miatt a 2022. május 30-ig állapot közötti beszámolókat előkészítésében az ezzel kapcsolatos események és az azokkal való kapcsolat miatt az ellenőrzési beszámoló alapján ezzel összefüggő elszámolások előzetes vizsgálata is

Az immateriális javak bemutatása

Tartalma:

• software

Értékelés-előírások:

- A nyilvántartás alapja
- Az értékelés módja
- Maradványtörvény meghatározása
- Az értékelés és elszámolás módja
- Elszámolásának gyakorisága
- Tervezett értékelés és elszámolás módja
- Állományok leírása

a beszerzési érték

egyed

nem került fel

a bruttó értékre vezett leírás

az értékelés napjától, a használati idejének egyedi megállapítása szerint

hav.

nem került fel

Állományok leírása

100 E Ft állami jogok, szellemi termék

Megnevezés

Állag (%)

100,00

H. Kőrösi Sport és Szolgáltatók Rt.
Móricz utca 11.
1024 Budapest, Magyarország
Cégjegyzékszám: 23147242-21
Bécs: 11706058-26620136

Nagyoni-erőke jogok	16,00
Szállási költségek	16,00

II. Kerületi Sport és Szakértőközpont
Közvetítő Kft.
1024 Budapest, Mechwart liget 1
Adószám: 25140724-2-11
Cégjegyzékszám: 01-09-202711
Bérlő: 11700000-20920134
8.

Állomány mozgása

Megnevezés / E Ft	nyitó	növekedés	csökkenés	visszatérítés	átvételések +/-	záró
BRUTTO ÉRTÉK	2 891	448				3 337
Alapítás-üzemeltetés aktívált értéke						
Kisérleti fejlesztés aktívált értéke						
Vagyoni értékű jogok		448				
Szellemi termékek	2 891				2 891	3 337
- saját tulajdonú szoftver	2 891				2 891	
Üzleti vagy cégérték						
Immateriális javakra adott köllegek						
Immateriális javak értékteljesítése						
ÉRTÉKSÖNKENÉS	1 383	445				1 828
Alapítás-üzemeltetés aktívált értéke						
Kisérleti fejlesztés aktívált értéke						
Vagyoni értékű jogok		445			1 383	1 828
Szellemi termékek	1 383				-1 383	
- saját tulajdonú szoftver	1 383				-1 383	
Üzleti vagy cégérték						
Immateriális javakra adott köllegek						
Immateriális javak értékteljesítése						
NETTO ÉRTÉK	1 508	1				1 509
Alapítás-üzemeltetés aktívált értéke						
Kisérleti fejlesztés aktívált értéke						
Vagyoni értékű jogok		1			1 508	1 509
Szellemi termékek	1 508				-1 508	
- saját tulajdonú szoftver	1 508				-1 508	
Üzleti vagy cégérték						
Immateriális javakra adott köllegek						
Immateriális javak értékteljesítése						

Számvetési törvény szerinti értéksökkenés állománymozgása

Megnevezés / E Ft	nyitó	növekedés	csökkenés	visszatérítés	záró
ÉRTÉKSÖNKENÉS VÁLTOZÁSA	1 383	445			1 828
TERV SZERINTI	1 383	445			1 828
lineáris	1 383	445			1 828

A piaci értékelés elve, módszere	nem került fel.
Tervezett értéksökkenések, kivonások	nem került fel.
Kutatás és kísérleti fejlesztés tárgyi költségei	nem került fel.
Üzleti környezetben elvett állomány	nem került fel.
Tervezett értéksökkenés elszámolása, visszafizetése	nem került fel.

A tárgyi eszközök elszámolása

Tartalma:

- épület,
- berendezés,
- számítástechnika,
- jármű.

- Az eszközök csoportjait meghatározó mérlegképes állományi időpontja.	január 31.
- A nyitvatartás alapja	a beszerzési érték.
- Az értékelés módja:	egyező.
- Maradványérték meghatározása:	Számvetési Politikai szerint.
- Az értéksökkenés elszámolási módja:	a bruttó értékre nettó lineáris az aktíválás napjától a használati idejének egyedi megnevezése szerint.
- Elszámolásának gyakorisága:	hav.
- Tervezett értéksökkenés elszámolási módja	Számvetési Politika szerint

Állományja leltárral fedett.

Alkalmazott leltári kapcsolatok

Megnevezés	Átlag (%)
100 E Ft alatt	100,00
Eves költségek szerint	
- épület	2,00; 3,00; 6,50

H. Kőrösi Sport és Szolgáltató Rt.
Könyvtári 16
1024 Budapest, 1024
Könyvtári 16-16-16
Cégjegyzékszám: 03
Béres: 112-112-200-200

- gép	14,50
- berendezés	10,00
- számítástechnika	25,00
- juttat.	20,00

II. Körzeti Sport és Szabadidősport
Nonprofit Kft.
1024 Budapest, Mátyásföldi út 1.
Adószám: 25149724-2-41
Cégjegyzékszám: 01-06-202717
B.sz.: 11705001-00020702

Állomány mozgása

Megnevezés (E Ft)	nyitó	növekedés	csökkenés	visszatérítés	átvétel +	záró
BRUTTO ÉRTÉK	8 283 392	417 887	357 522		18 432	8 282 289
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni jogok	7 961 718	12 897				7 974 616
Műszaki gép, berendezés, jármű						
Egyéb berendezés, jármű	269 580	82 013	1 371		18 432	398 754
Tenyészállatok						
Befelejtett termelés		303 749	94 310			209 439
Beruházásra adott előleg	241 993	19 248	261 241			
Tárgyi eszközök értékteljesítése						
ÉRTÉKCSÖKKENÉS	161 803	98 667	952		7 542	267 060
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni jogok	68 222	31 155				119 407
Műszaki gép, berendezés, jármű						
Egyéb berendezés, jármű	93 581	47 482	952		7 542	147 653
Tenyészállatok						
Befelejtett termelés						
Beruházásra adott előleg						
NETTO ÉRTÉK	8 041 589	319 240	356 570		10 890	8 015 149
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni jogok	7 993 497	38 299				7 993 796
Műszaki gép, berendezés, jármű						
Egyéb berendezés, jármű	206 099	34 531	419		10 890	251 101
Tenyészállatok						
Befelejtett termelés		303 749	94 310			209 439
Beruházásra adott előleg	241 993	19 248	261 241			
Tárgyi eszközök értékteljesítése						

Személyi törvény szerinti értéksökkenés állománymozgása

Megnevezés (E Ft)	nyitó	növekedés	csökkenés	visszatérítés	záró
ÉRTÉKCSÖKKENÉS VÁLTOZÁSA	161 803	98 667	952	7 542	267 060
TÖRVSZERINTI	161 803	98 667	952	7 542	267 060
- ártárs	161 803	98 667	952	7 542	267 060

Befelejtett állomány tartalma: 209 439 E Ft értékben.

A piaci értékelés elve, módszere: nem került fel.
Tervezett értéksökkenések, kivételek: 326 E Ft értékben.Üzlet könyveken kívüli állomány: nem került fel.
Meghatározó jelentőségű tárgyi eszköz értékelésében bekövetkezett lényeges változás: nem került fel.
Tervezett értéksökkenés elszámolása, visszafizetése: nem került fel.

A befektetett pénzügyi eszközök bemutatása

A Szervezet sem a múlt évben, sem a tárgyévben nem rendelkezett befektetett pénzügyi eszközökkel.

A készletek bemutatása

Tartalma:

- anyagi,
- pénzügyi.

Értékelés-elszámolás:

- A nyilvántartás alapja: a beszerzési árak
- Az értékelés módja: az értékelés módja
- Egyedi.
- Értékesítés elszámolása: nem került fel.

Állománya lebontva: fedett.

Szerkezele

Megnevezés E Ft	2020.12.31.	Előző évi haladás	2021.12.31.	Változás E Ft	%	T.évi átlag %
Anyagok	128		2 517	2 389	1866,41%	46,46%
Befelejtett termelés és félkész termékek						
Növekedés, hízás, és egyéb állatok						
Késztermékek						
Árak	1 213		2 901	1 688	139,16%	53,54%

7/19

II. Kérületi Sport és Szabadidő Bizottság
Nemzeti Sport
1024 Budapest, Nemzeti Sport
Árnyékos, 1024 Budapest
Gyógyászati Központ
B. 12. 11700000 00000000

6

- kereskedelmi árak	1 155	2 801	1 706	142,76%	53,54%
- költséges tárgyi eszközök	18		-18	-100,00%	
- közvetített szolgáltatások					
Készletre adózó elmaradás	1 401		-1 401	-100,00%	
Összesen:	2 742	5 418	2 676	97,59%	100,00%

Veszélyes hulladékok ártalmatlanításának alakulása: nem merült fel.
Üzleti környezetben kívüli ártalmatlanítás: nem merült fel.

A követelések bemutatása

Tartalma:

- vevők,
- ki nem emelt.

Értékelése - elszámolása:

- A nyilvántartás alapja: a könyvi érték.
- Az értékelés módja: egyedi.
- A gazdasági egységek a valódiság szerinti értékeltek.
- Értékesítés elszámolása: Számviteli Politikai szerint.
- Valós értéken történő értékelés: nem került alkalmazásra.

Áltománya egyeztetéssel, analitikus nyilvántartással gazdálkodik.

Áltomazott értékesítés kiadások

Megnevezés	Számviteli %
Felkészítés alatt	99,00
Csoport alatt	50,00
Egyezség alatt	egyedi
Egyedi	61,20
Felkészítés alatt	29,40
Három hónapon túl	14,10

Szerkezet

Megnevezés	2020.12.31.	Ellenőrzés	2021.12.31.	Változás	Távolság
E Ft		határ		E Ft	%
Vevők	478		2 137	1 658	346,14%
- belső vevők	697		2 484	1 787	255,52%
- vevő értékesítés	-219		-327	-108	-50,00%

Követelések kapcsolt vállalkozással sz.

Követelések jelentős bef. rész. visz.

Követelések egyéb részesei visz.

Válto követelések (nem kapcsolt)

Egyéb követelések	268 257	231 208	-37 049	-13,81%	89,88%
Adó/Ártalmatlanítás ártalmatlanítás miatt	22 925	3 367	-19 558	-85,31%	1,44%
Dolgozó követelés	235	200	-35	-14,89%	0,09%
Ártalmatlanítás "T" szállások	6 776	2 579	-4 197	-61,90%	0,01%
Egyéb ártalmatlanítás követelés	19	25	6	31,58%	0,01%
Egyéb követelés értékesítés (-)		-15 972	-15 972	-100,00%	-5,84%
Egyéb követelés	234 302	243 564	9 262	3,95%	104,39%

Követelések értékelési különbözete

Számviteli egységek pozitív értékelési különbözete

Összesen:	268 730	233 345	-35 385	-13,17%	100,00%
------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

Követelések - számviteli törvény szerinti értékesítése

Megnevezés	E Ft	nyitó	növekedés	csökkenés	visszatérítés	záró
Vevők		218	109			327
Egyéb követelések			15 972			15 972

II. Keresleti Sport és Szabadidő Kft.
10% Részvétel: Mészáros Kft.
Alkalmazott: 2014.01.23. 2. sz.
Cégjegyzék szám: 01/02/2014
B sz. 15/05/2014-29-22

Összesen: 218 16 981 16 269

Átsorolások: nem került fel
Üzleti könyveken kívüli áfordány: nem került fel.

Az értékpapírok bemutatása

A Szervezet sem a bázis dírtér, sem a tárgyévben nem rendelkezett értékpapírokkal.

II. Kerületi Sport és Szabadidősz.
Nonprofit Kft.
1024 Budapest, Mechwart közút 1.
Törzsszáma: 25-08728-2-01
Céginformációs 01-09-200-11
ÁH: 11706608-29420156

A pénzeszközök bemutatása**Tartalma:**

- pénztár,
- bankszámlák.

Értékelése - elszámolása:

- A nyilvántartás alapja: a könyvi érték.
- Az értékelés módja: egyenő.
- A devizanozások a valódiság éke szerint értékeltek.
- Elszámolt értékesítés: nem merült fel.

Állománya egyeztetéssel, rovatponttal és lezárdással igazolt.

Szerkezete

Megnevezés E Ft	2020.12.31.	Ellenőrzés hatása	2021.12.31.	Változás		T.évi.összet.	
				E Ft	%	%	%
Pénztárak	21 660		1 908	-19 752	-91,18%		2,58%
Bankbetétek	73 601		72 133	-1 468	-1,99%		97,42%
Összesen:	95 261		74 041	-21 220	-22,28%		100,00%

Az állományból idegen pénz: nem merült fel.

Az aktív időbeli elhatárolások bemutatása**Tartalma:**

- bevételek márt.
- költségek márt.

Értékelése - elszámolása:

- A nyilvántartás alapja: a számviteli érték.

Állománya analitikus nyilvántartással igazolt.

Szerkezete

Megnevezés E Ft	2020.12.31.	Ellenőrzés hatása	2021.12.31.	Változás		T.évi.összet.	
				E Ft	%	%	%
Bevételek aktív időbeli elhatárolása	23 100		4 024	-19 076	-82,58%		20,03%
- árbevételei elhatárolás	23 100		4 024	-19 076	-82,58%		20,03%
Költségek, ráford. aktív időbeli elhatár.	2 190		16 070	13 880	633,79%		79,97%
- költség elhatárolás	2 190		16 070	13 880	633,79%		79,97%
Határozott ráfordítások							
Összesen:	25 290		20 094	-5 196	-20,55%		100,00%

Az év rendkívüli eseményei: Taz. levezetéssel kapcsolatos költség elhatárolása 10 389 E Ft értékben.

Az újítási költség bemutatása**Tartalma:**

- jogszab. köte.
- tartalékok
- tárgyi eszköz eredmény.

Értékelése - elszámolása:

- A nyilvántartás alapja: a könyvi érték.
- Valós értéken történő értékelés: nem került alkalmazásra.

Állománya egyeztetéssel igazolt.

B. Keréket Sport és Szociális Szervezet
Nonprofit Kft.
1024 Budapest, Mátyásföldi út 1.
Adószám: 25149725-2-01
Cégjegyzékszám: 01-09-0007517
B.sz.: 11701058-100201134

Szerkezet

Megnevezés E Ft	2020.12.31.	Ellenőrzés hatása	2021.12.31.	Változás E Ft	%	Teljesítés %
Jegyzett tőke	2 558 000		2 558 000			132,41%
- nemöl visszatérítendő tőke névértékén						
Jegyzett, be nem fizetett tőke						
Tőketartalék						
Eredménytartalék	-88 169		-315 570	-227 401	-257,91%	-16,33%
Lekötött tartalék						
Értékelési tartalék						
- értékeléshelyettes értékelési tartalék						
- valódi értékelési értékelési tartalék						
Adózott eredmény	-227 401		-310 555	-83 154	-36,57%	-16,08%
Összesen:	2 242 430		1 931 875	-310 555	-13,85%	100,00%

Állomány mozgása

Megnevezés / E Ft	Jegyzett tőke	Tőketartalék	Eredménytartalék	Lekötött tartalék	Értékeléshelyettes értékelési tartalék	Valódi értékelési értékelési tartalék	Adózott eredmény
Nyitó érték	2 558 000		-88 169				-227 401
Növekedések							227 401
- előző évi adózott eredmény átvétele							227 401
Csökkenések			227 401				310 555
- előző évi adózott eredmény átvétele			227 401				
- egyéb							310 555
Záró érték	2 558 000		-315 570				-310 555

Kiemelt üzletességek, részvények:

nem került fel.

Üzleti könyveken kívüli állomány:

nem került fel.

Országleköltségek:

nem került fel.

Az év rendkívüli eseményei:

nem került fel.

Éves kiadások:

nem került fel.

A céltartalékok képzése

Tartalma:

- jövőbeni költségek miatt.

Értékelése - elszámolása:

- A nyitvántartás alapja:

a számközi érték.

- Az értékelés módja:

egyed.

Szerkezet

Megnevezés E Ft	2020.12.31.	Ellenőrzés hatása	2021.12.31.	Változás E Ft	%	Teljesítés %
Várható költsézettség miatt:						
Jövőbeni költségek miatt	235 015		235 015			47,25%
- egyéb	235 015		235 015			47,25%
Egyéb céltartalék			262 380	262 380		52,75%
Összesen:	235 015		497 395	262 380	111,64%	100,00%

Céltartalék - állománymozgás

Megnevezés / E Ft	2020.12.31.	Képzés	Felhasználás	2021.12.31.
Várható költsézettség miatt				
Jövőbeni költségek miatt	235 015			235 015
- egyéb	235 015			235 015
Egyéb céltartalék		262 380		262 380
Összesen:	235 015	262 380		497 395

Üzleti könyveken kívüli állomány:

nem került fel.

Az év rendkívüli eseményei:

II. Kertészeti Sport és Szociális
Nonprofit Kft.
1024 Budapest, Mátyásfi út 11
Adószám: 25149720-0-01
Céltartalék: 25149720-0-01
Kft. 11706000-2020-104

A 2016-2021 évek ellenőrzései hatáskörébe került korábbi céltartalék képzése, 252 380 E Ft összegben.

A kötelezettségek bemutatása**Hosszú lejáratú kötelezettségek**

A Szervezet sem a tárgyévben, sem a tárgyévben nem rendelkezett hosszú lejáratú kötelezettségekkel.

Hosszú lejáratú kötelezettségek

Tartalma:

- kölcsön.

Értékelése - elszámolása:

- A nyilvántartás alapja:

a könyvi érték.

- Az értékelés módja:

= egyedi.

- A devizamozgások a valódiság elve szerinti értékek.

Állománya egyeztetéssel igazolt.

Hosszú lejáratú kötelezettségek - kamatkötelezettségek

Megnevezés	kamat %
Egyéb szervezetekkel szemben:	
Bp. Ilker Önkormányzat	kamatmentes

Szerkezet

Megnevezés	2020.12.31.	Ellenőrzés hatása	2021.12.31.	Változás	Távolság
E Ft			E Ft	%	%
Hosszú lejáratú kapott kölcsönök					
Átváltoztatható és átváltozó kötvények					
Tartalozások kötvénykibocsátásból					
Beruházási és fejlesztési hitelek					
Egyéb hosszú lejáratú hitelek					
Tartós kötelezettség kapcsoló vállalkoz. sz.	200 000		235 015	35 015	17,51%
- anyavállalat és kapcsolóival sz. kötelez.	200 000		235 015	35 015	17,51%
Tartós köt. jelentős rész visszafiz.					
Tartós kötelezettség egyéb rész visszafiz.					
Egyéb hosszú lejáratú kötelezettség					
Összesen:	200 000		235 015	35 015	17,51%

Abszorbeált rövid lejáratú kötelezettségekben:

nem merült fel

Értékelési körbe állomány:

nem merült fel

Rövid lejáratú kötelezettségek

Tartalma:

- számlák.

- egyéb kötelezettségek.

Értékelése - elszámolása:

- A nyilvántartás alapja:

a könyvi érték.

- Az értékelés módja:

= egyedi.

= Valós értéken történő értékelés:

nem került alkalmazásra.

- A devizamozgások a valódiság elve szerinti értékek.

Állománya egyeztetéssel igazolt.

Rövid lejáratú kötelezettségek - kamatkötelezettségek

Megnevezés	kamat %
Egyéb szervezetekkel szemben:	
Bp. Ilker Önkormányzat	kamatmentes

II. Kerületi Sport és Szabadidősport
Központ Kft.
1024 Budapest, Deák-utca 11. sz. 1.
Adószám: 25146724-2-01
Cégjegyzékszám: 01-09-005117
B.sz. 11905508-21905134

Szerkezet	Megnevezés E Ft	2020.12.31.	Ellenőrzés hatása	2021.12.31.	Változás E Ft	%	T.évi.összet. %
Rövid lejáratú kölcsönök							
Rövid lejáratú hitelek							
Vevőtől kapott előlegek							
Szállítók		5 314		16 430	2 537	47,74%	15,16%
- belkölcs		5 314		16 430	2 537	47,74%	15,16%
Vállalkozások							
Rövid lejáratú kötelez. kapcsoló v.sz.		35 015			-35 015	-100,00%	
Hitelek, kölcsönök		35 015			-35 015	-100,00%	
nyitmenet és kapcsoló v.sz. kötelez.		35 015			-35 015	-100,00%	
Rövid lej. közt. jelentős bef. v. sz. vált.							
Rövid lej. kötelezettség egyéb rész. v.							
Egyéb rövid lejáratú kötelezettség		31 345		43 845	12 600	40,20%	84,84%
- dolgozói kötelezettség		19 154		19 813	659	3,44%	39,25%
- adó-Tb-vissz. kötelezettség		7 214		17 674	10 460	145,00%	34,12%
- egyéb kötelezettség		4 977		6 458	1 481	29,76%	12,47%
Kötelezettségek értékelési különbözete							
Származékos ügyletek negatív értékelési különb.							
Összesen:		71 674		51 796	-19 878	-27,73%	100,00%
Átmenetileg egyébként követelése:							
- tartozók egyenlegű szállító mált				2 579 E Ft			
- tartozók egyenlegű egyéb kötelezettségek mált				3 396 E Ft			

Üzlet könyveken kívül átlomány:

nem merült fel

A passzív időbeli elhatárolások bemutatása

Tartalma:

- költségek mált.
- nyitmeneti bevételek mált.

Értékelése - elszámolása:

- A nyitmanterítés alapján

a számközlő érték.

Átlományra analitikus nyilvántartással igazolt.

Szerkezet	Megnevezés E Ft	2020.12.31.	Ellenőrzés hatása	2021.12.31.	Változás E Ft	%	T.évi.összet. %
Bevételek passzív időbeli elhatárolása		212 060			-212 060	-100,00%	
- árbevételek elhatárolás		212 060			-212 060	-100,00%	
Költségek, ráford. passzív időbeli elh.		14 156		23 751	9 605	67,85%	0,42%
- költség elhatárolás		14 156		23 751	9 605	67,85%	0,42%
Kiszámlázott bevételek		5 458 799		5 609 715	149 925	2,75%	99,58%
- kapott támogatás		5 458 799		5 609 715	149 925	2,75%	99,58%
Összesen:		5 686 906		5 633 476	-52 530	-0,92%	100,00%

Mutatók

Megnevezés	2020.12.31.	2021.12.31.	Változás %
Elhatárolások részaránya	86,44%	96,16%	-0,29%
Elhatárolások aránya	67,41%	67,47%	0,08%

Az év rendkívüli eseményei:

11438 E Ft értékben áthasított Törzstámogatás.

Az üzemi bevételek bemutatása

B. Kerületi Sport és Szociális Központ
Nonprofit Kft.
1024 Budapest, Mészáros utca 11.
Adószám: 20191722-04-01
Cégjegyzékszám: 01-09-022117
Ifj. sz. 1-2/2020. (2020.12.31.)

Tartalma:

- befűtés,
- egyéb bevételek.

B. Kordell Sport és Szabadidőszervező
Nonprofit Kft.
1024 Budapest, Mechwartliget 4.
Adószám: 25149724-2-01
Cégjegyzékszám: 01-09-002717
Bt: 11706008-20000104
A

Értékelés - elszámolás:

- A nyilvántartás alapja a könyvi érték.
- A devizamozgásokat a valódiság elve szerint értékelik.

Áltománya analitikus nyilvántartással igazolt.

Szerkezet

Megnevezés	2020.12.31.	Ellenőrzés	2021.12.31.	Változás	T.éviösszet.
E Ft		hatása		E Ft %	%
Nonprofit / közhasznú tevékenység					
Belföldi árbevételei	157 863		153 953	-3 940	-2,50%
- egyéb árbevételei	157 863		153 953	-3 940	-2,50%
Export árbevételei					
Egyéb bevételei	650 805		562 722	-88 083	-13,53%
- egyéb	650 805		562 722	-88 083	-13,53%
Összesen:	808 668		716 675	-92 023	-11,38%

Szerkezet

Megnevezés	2020.12.31.	Ellenőrzés	2021.12.31.	Változás	T.éviösszet.
E Ft		hatása		E Ft %	%
Nonprofit / közhasznú tevékenység					
Egyéb bevételei					
- károk rendezései	45		215	170	377,78%
- kapott támogatások, működési célú	650 620		558 738	-91 882	-14,12%
- egyéb ki nem emelt	140		3 769	3 629	2592,14%
Összesen:	650 805		562 722	-88 083	-13,53%
Mindösszesen:	808 668		716 675	-92 023	-11,38%

Támogatások elszámolása

Megnevezés / jogcím	Kapott összeg	Felhasznált összeg	Rendelkezésre álló összeg
E Ft	összeg év	összeg év	összeg év
Nonprofit / közhasznú tevékenység			
Véglegesen kapott támogatások:	558 738	558 738	
Állami	131 253	131 253	
Önkormányzati	427 485	427 485	
Összesen:	558 738	558 738	

Bevételek, Export bevételek - szerkezet

Tevékenységek szerint (belföld + export)	Tevékenységek szerint	Piacok szerint
Megnevezés	E Ft	Megnevezés Deviza értéke E Ft
Alaptevékenységek		Belföld 153 953
Belföldi árak	63 606	
Újraértékelés	49 130	
Egyéb értékesítés nettó ár bevételei	41 217	
Összesen:	153 953	Összesen: 153 953

Az állam költségvetés és ráfordítások nemváltása

Tartalma:

- költségvetési költségek,
- egyéb ráfordítások.

Értékelés - elszámolás:

- A nyilvántartás alapja a könyvi érték.
- A devizamozgásokat a valódiság elve szerint értékelik.
- Szokásos mértéke a számviteli politika szerint.
- Típusa öszköztársági.

Áltománya analitikus nyilvántartással igazolt.

M. Kerületi Sport és Szabadidőszolg.
Nonprofit Kft.
1024 Budapest, Mátyás király utca 1.
Adószám: 2014-021-001
Cégjegyzékszám: 01-06-02711
Bérlő: 11/09008-24621-01

Értékelés - elszámolás:

- A nyilvántartás alapja.
- A devizaszámítások a valódi, elve szerinti értékek.
- Valós értéken történő értékelés.

a könyv érték.

nem került alkalmazásra

Állománya analitikus nyilvántartásban igazolt.

Szerkezet:

Megnevezés	2020.12.31.	Ellenőrzés	2021.12.31.	Változás	T. elv. összes.
E Ft		hatása	E Ft	%	%
Nonprofit / közhasznú tevékenység					
Pénzügyi bevételek					
Egyéb kapott kamatok, kamat jellegű bev.			598	598	16,24%
- egyéb vállalkozásokból származó kamat			598	598	16,24%
= Egyéb forgó kamat, árfolyamnyereség			598	598	16,24%
Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	1 429		966	-463	61,78%
- devizás eszköz, forrás árfolyamnyeresége	1 429		966	-463	61,78%
Bevételek összesen:	1 429		1 564	135	9,45%
Pénzügyi ráfordítások					
Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai			729	729	100,00%
- devizás eszköz, forrás árfolyamvesztése			729	729	100,00%
Ráfordítások összesen:			729	729	100,00%
Egyenleg	1 429		835	-594	-41,57%
Mindösszesen:	1 429		835	-594	-41,57%

Az eredményelvezéssel kapcsolatban**Tartalma:**

- üzleti eredmény,
- egyéb eredmények,
- eredmény-elszámolás.

Értékelés - elszámolás:

- A nyilvántartás alapja a könyv érték.
- A nyereséget lefedő kötelezettségeket az adományok részlezi.

Állománya elszámolásai igazolt.

Eredményelvezéssel kapcsolatos számlák

Megnevezés	2020.12.31.	2021.12.31.	Változás
E Ft			%
= jegyzett tőke	2 558 000	2 558 000	
= jegyzett, de be nem fiz. tőke			
= tőketartalék			
- eredménytartalék	68 169	-315 570	-257,91%
- leosztott tartalék			
- értékelési tartalék			
= közszólt adózott eredmény	-227 401	-310 555	-36,57%
= Saját tőke osztalék fedezése előtt	2 342 438	1 931 875	-13,65%
= elosztott tartalék			
= értékelési tartalék			
= jegyzett tőke	2 558 000	2 558 000	
= Osztalék fedezet	-315 570	-626 126	-68,41%
= eredménytartalék	68 169	-315 570	-257,91%
= közszólt adózott eredmény	-227 401	-310 555	-36,57%
= Osztalék forrása			
= MAXIMÁLISAN kifizethető osztalék			

Mutatók

Megnevezés	2020.12.31.	2021.12.31.	Változás
------------	-------------	-------------	----------

II. Kerületi Sport és Szabadidőszervező Nonprofit Kft.
1024 Budapest, Mátyásföldi út 11. sz.
Adószám: 25143724-2-4
Cégjegyzékszám: 01-08-20-2111
H. sz.: 11705009-26052124

			%
Eredmény aránya.	100.00%	101.38%	1.38%
Eredmény részaránya.	-28.07%	-43.24%	-54.04%
Eszközfinanszírozás aránya:	1.87%	1.84%	-1.60%
Tőkefinanszírozás ráta	376.16%	432.29%	14.93%
Saját tőke arányos nyereség (ROE)	-10.14%	-18.08%	-58.58%
Eszközarányos nyereség (ROA)	-2.70%	-3.67%	-36.07%
Adó és kamattal ellátott ár. (EBIT)	-227 401	-306 286	-34.89%
Adó, kamat, és egyéb kiadás (EBDIT)	-139 223	-207 174	-57.88%

U. Kordos Sport és Szabadidő Nonprofit Kft.
 1024 Budapest, Medveutcai Rgon.
 Adószám: 25149720-2-4
 Cégjegyzékszám: 01-08-202
 B.sz.: 11705008-2992013

Audított eredmény felhasználásra javasolt:

- eredmény tartalékokba helyezés:

310 566 6 Ft

Képrőlőtt negatív adóállapomál rendelkezés:

nem merőlt fel

Kiegészítő adatok

Létszám adatok

Idő	2020.12.31.	2021.12.31.
Átlagos létszám	29	26
nem fizikai létszám	33	31
Összes létszám	61	56

Átlag bér

Ft / fő / hó	2020.12.31.	2021.12.31.
Átlag bér	402 287	481 332

Egyéb személyi jellegű kifizetések

E Ft / év	2020.12.31.	2021.12.31.
- ösztönzés	6 374	6 767
- szociális	2 337	2 579
- közbiztonsági	1 824	1 823
- egyéb	41 519	36 606
Összes személyi jellegű	52 054	47 775

Bérszabványok

- szociális hozzájárulási adó	25 941	27 825
- egészségügyi hozzájárulás		
- rehabilitációs	2 245	2 239
- szakképzési	2 231	2 706
- egyéb	5 315	4 877

Könyvvizsgáló által felszámított díjak

E Ft / év	2020.12.31.	2021.12.31.
- tárgyi évi beszámoló könyvvizsgálata	1 200	300
Összesen:	1 200	300

Budapest,

2022. augusztus 22.


- Nagy Zoltán
1024 Budapest Mátyásföldi út 1.
II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit

II. Kerületi Sport és Szabadidősport
Nonprofit Kft.
1024 Budapest Mátyásföldi út 1.
Adószám: 25101724-2-41
Cégjegyzékszám: 01-09-202757
B.sz.: 11705000-20920134
6.

Könyvvizsgálói jelentés
II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit
Az üzleti év
2021. január 1. - 2021. december 31.

11. **REMARKS:**

[illegible]

2022 年 9 月 20 日

457	Megnevezés (Típus)	2020.12.31	Ellátás határa	2020.12.31
61.0		2 247 400		1 991 475
62.0		2 558 000		7 586 000
63.0				
64.0				
65.0				
66.0				
67.0				
68.0				
69.0				
70.0				
71.0				
72.0				
73.0				
74.0				
75.0				
76.0				
77.0				
78.0				
79.0				
80.0				
81.0				
82.0				
83.0				
84.0				
85.0				
86.0				
87.0				
88.0				
89.0				
90.0				
91.0				
92.0				
93.0				
94.0				
95.0				
96.0				
97.0				
98.0				
99.0				
100.0				
101.0				
102.0				
103.0				
104.0				
105.0				
106.0				
107.0				
108.0				
109.0				
110.0				
111.0				
112.0				
113.0				
114.0				
115.0				
116.0				
117.0				
118.0				
119.0				
120.0				
121.0				
122.0				
123.0				
124.0				
125.0				
126.0				
127.0				
128.0				
129.0				
130.0				
131.0				
132.0				
133.0				
134.0				
135.0				
136.0				
137.0				
138.0				
139.0				
140.0				
141.0				
142.0				
143.0				
144.0				
145.0				
146.0				
147.0				
148.0				
149.0				
150.0				
151.0				
152.0				
153.0				
154.0				
155.0				
156.0				
157.0				
158.0				

~~??~~ ~~??~~ ??

KÖLTSÉG: 2020.05.04. 10:11:17.24
 CÉLTÁJÉKOZTATÓ: 2020.05.07.17

		II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit			
		EREDMÉNYKIMUTATÁS ÖSSZEKÖLTSEG 'A'			
		Megnevezés (P.F.)			
512		2020.12.31	Eltérőzés hatása	2020.12.31.	
1	1. Készlet értékesítés nettó árbevétele	101 893		101 893	
2	2. Készlet értékesítés nettó árbevétele				
3 I	3. Készlet értékesítés nettó árbevétele	101 893		101 893	
4	4. Szolgáltatások értékesítés nettó árbevétele				
5	5. Szolgáltatások értékesítés nettó árbevétele				
6 II	6. AKTÍVÁLT GÁJAT TELJESÍTÉSEK EREDE				
7 III	7. EREDE	556 805		562 122	
8	8. EREDE				
9	9. EREDE				
10	10. EREDE	140 138		140 138	
11	11. EREDE	105 576		105 576	
12	12. EREDE	9 668		9 668	
13	13. EREDE	2 954		2 954	
14 IV	14. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	127 429		275 692	
15	15. EREDE	114 151		267 851	
16	16. EREDE	12 154		47 840	
17	17. EREDE	30 733		37 547	
18 V	18. SZEMÉLYJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	364 236		364 236	
19 VI	19. EREDE	96 138		55 111	
20 VII	20. EREDE	241 283		286 426	
21	21. EREDE	268		16 108	
22 A	22. ÜZEMTEVÉKENYSÉG EREDE	-228 636		-307 120	
23	23. EREDE				
24	24. EREDE				
25	25. EREDE				
26	26. EREDE				
27	27. EREDE				
28	28. EREDE				
29	29. EREDE				
30	30. EREDE				
31	31. EREDE	1 127		956	
32	32. EREDE				
33 VII	33. PENZÜGYI MŰVELETEK EREDE	1 429		1 564	
34	34. EREDE				
35	35. EREDE				
36	36. EREDE				
37	37. EREDE				
38	38. EREDE				
39	39. EREDE				
40	40. EREDE				
41	41. EREDE				
42	42. EREDE				
43 IX	43. PENZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI			729	
44 B	44. B EREDE	1 429		834	
45 C	45. C EREDE	-277 491		-306 285	
46 X	46. X EREDE			4 216	
47 II	47. II EREDE	-227 481		-314 354	

2022. augusztus 27

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

Az II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Tulajdonosának

Vélemény

Elvgeztük az II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit (a Társaság) 2021. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2021. december 31-i fordulónapra készített mérlegről – melyben az eszközök és források egyezé végső összege 8 352 135 E Ft, az adózott eredmény -310 555 E Ft (vesztettség) – és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásról, valamint a számviteli politikájának jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményünk szerint a mellékelt éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Társaság 2021. december 31-i fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövőbeli helyzetéről a Magyarországon hatályos – a számviteli törvény 2000. évi C. törvényével összhangban (a továbbiakban „számviteli törvény”).

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk a társaságtól a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatal magatartási (etikai) szabályairól és a foglalkozásról szóló szabályzataiban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Könyvvizsgálók Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Nemzetközi etikai kódex kamara tag könyvvizsgálóknak (a nemzetközi függetlenségi standardokkal egybehangzóan)” című kézikönyvében (az ESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megítéljük az ugyanezen normáknak szereplő további etikai előírásoknak is. Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgáló bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhez.

Figyelfelhívás

2022. május 19-én a társaság részére „Vélemény nyilvánítás visszautasítása” című másodfokú könyvvizsgálói jelentést adunk ki, mivel folyamatban lévő ellenőrzések miatt nem volt lezárta az éves zárás és beszámoló, ezért a tulajdonos nem tárgyalta meg azt, azt előzetesen jelezte.

2022. augusztus 21-ére történt meg a 2021. évi éves zárás, és az 2022. augusztus 22-én került könyvvizsgálatra, ezért a társaság könyvvizsgálatát erre az időpontra lehetett befejezni és minősíteni a tulajdonos beszámolóit elfogadó mechanizmusa részére. Ennek keretében 2021-ben célartatlanképzésére került sor és módosított elszámolásokat történtek az alábbiak szerint.

2016.01.01-2021.09.30-ig kockázatelemzés és független független könyvvizsgálói szakértői átvilágítás hatásainak ellenőrzésére alkalmas állapota került kidolgozásra ennek eredményeként független adószakértő felülvizsgálta. Ez alapján 2022-ben egyes elszámolásokat és adóhatásokat a társaság 2022. augusztus 22-ig feltárta és önellenőrizte, az beépült a 2022. évi forgalmi könyveletbe, és a 2021. évi auditáló könyvvizsgálat megállapította, hogy már 2021-ben fennálló hatások, ezért elfogadta 2021-re a módosított mérlegkészítési időpont alapján annak célartatlanképzés kötelezettségét a 2021. évi zárás részeként. Kapcsolódó hatásként a 2021. évi állami forrásfelhasználás elszámolható tételei módosultak, ezeket ugyanazon okok és hatások miatt már a 2021. évi zárás lezárásakor is módosítani kellett.

A fordulónap után események vizsgálatánál meggyőződünk arról, hogy a helyesbítő könyveletek és önellenőrzések megtörténtek a mérlegkészítés időpontjáig azok kora tartalma, elszámolása megegyezett a 2021. évi zárás keretében kezelt gazdasági eseményekkel.

Mindezekre a tényekre a Szervezet a Kiegészítő melléklet „Jelentősebb 2021. évi események” pontjában hívja fel a figyelmet.

Külfelkötésű könyvvizsgálói kérdések

2021. szeptember 1-jén új ügyvezetés, majd új gazdasági vezetés a meg nem történt átadás-átvétel és közbeni beszámoló készítése és auditálása hiányában független könyvvizsgálatot bízott meg a 2016. január 1-2021. augusztus 31-i időszak kockázatelemzésére és könyvvizsgálói szakértői átvilágítására.

Ezekkel a kérdésekkel a pénzügyi kimutatások egységének általunk végzett könyvvizsgálatával összefüggésben és az arra vonatkozó véleményünk kialakítása során foglalkoztunk; ezekre a kérdésekre vonatkozóan külön véleményt nem bocsátunk ki.

A független könyvvizsgáló szakértői átvilágítási jelentésében:

- a) ezen időszakra számos személyi jövedelem (típusú gazdasági eseményt) tárt fel, melyek kezelésére nem került sor;
- b) ezen időszakra számos nem a Társaság üzleti tevékenységi körébe tartozó gazdasági eseményt tárt fel, amelyek kezelésére nem az érvényes számviteli előírások alapján került sor;
- c) ezen időszakra a Társaság számos gazdasági eseményének bizonylatolása nem felelt meg az érvényes számviteli előírásoknak, ezért elszámolása nem felelt meg a Társaság üzleti tevékenységi körébe tartozó előírásoknak.

Mindezek alapján az ügyvezetés ismeretlen teljes által okozott károk hatásaként fejelentést tett, valamint független adószakértő bevonásával 2021. évi helyesbítő könyveleteket és előző évekre vonatkozó adószámveteli önellenőrzéseket végzett, kezelt.

Kockázatos hatáskorral a 2021. évi állami forrásfelhasználás elszámoló táblája is megírultak, ezeket a 2021. évi záras lezárásakor is figyelembe kell venni és elszámolását módosítani kellett a 2021. évi beszámoló elkészítésénél.

Az egyes tételek tartalmi, formai és jelentősége miatt a 2021. évi beszámólt auditáló könyvvizsgálát az így tartott tetteket (szervezeti felépítés, számlák, pénzforgalom, elszámolhatóság, adózás kezelése, analitikus könyvelés, létszámok és számlák, zárás, feltárások, az elterelések kezelése, az elszámolások helyesbítése), mint gazdasági eseményeket tettelesen felvizsgálta, értékelte és kezelését elfogadta.

2021. évi ezen jelentős értékű celtartalék készítése és átlernő tétel komokorra kerülte a zárás lezárásáig, illetve 2022-ben. A beszámoló készítés időpontjáig az került az adóhatóság ellenőrzésére, az állam forrásfelhasználások feltartott részemek helyesbítése és az észrevett hatások miatt a 2022. június 30-i állapot körülső beszámolója elkészítésénél az ezzel kapcsolatos eseményt és összes beszámolóhatás miatt az ellenőrzési beszámoló oszlop ezzel összefüggő elszámolásának előzetes vizsgálata is.

Egyéb információk: Az üzleti jelentés

Az egyéb információk az II. Kérdés Sport és Szabadidősport Nonprofit 2021. évi üzleti jelentéséről kaptak.

A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásával összhangban történő elkészítéséért.

A független könyvvizsgáló jelentésének „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

Az éves beszámoló állomány végzett könyvvizsgálataival kapcsolatban a mi felelősségünk az üzleti jelentés átlósossága és ennek során annak meglejtése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e az éves beszámolóhoz vagy a könyvvizsgáló során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy látnak, hogy az lényegesen hibás állítást tartalmaz.

Ha az előzetes munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy az egyéb információk lényegesen hibás állítást tartalmaznak, kötelességünk arról és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni.

A számviteli törvény alapján a mi felelősségünk továbbá annak meglejtése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban van-e, és arról, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjáról vélemény megfogalmazása.

Véleményünk szerint az II. Kérdés Sport és Szabadidősport Nonprofit 2021. évi üzleti jelentése minden lényegesen vonatkozásban összhangban van az II. Kérdés Sport és Szabadidősport Nonprofit 2021. évi éves beszámolójával és az üzleti jelentés a számviteli törvény előírásaival.

Mivel egyéb más jogszabály a Társaság számára nem írja elő az üzleti jelentéshez vonatkozó további követelményeket, ezért e tekintetben nem mondunk véleményt.

Az üzleti jelentésben más jellegű lényegesen ellentmondás vagy lényegesen hibás állítás sem jutott a tudomásunkra, így e tekintetben nincs jelentésünk.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége az éves beszámolóért

A vezetés felelős az éves beszámolóhoz a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrollt, amelyet a vezetés szükségesnek tart ehhez, hogy lehetővé legyen az akár összeadó, akár hibából eredő lényegesen hibás állítástól mentes éves beszámoló elkészítése.

Az éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje a Társaságnak a vállalkozás folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően közölje a vállalkozás folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felelős a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállításáért.

A vezetésnek a vállalkozás folytatásának elvén kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését előző rendelkezés nem akadályozza, illetve a vállalkozási tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek a Társaság pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálataért való felelőssége

A könyvvizsgálat során célunk kello bizonyosságot szerezni arról, hogy az éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényegesen hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményünkkel tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést becsassunk ki.

A kello bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényegesen hibás állítást.

A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesennek minősülnek, ha észszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai meglejtést alkalmazunk és szakmai szkepticizmust tartunk fenn.

Továbbá:

Azonosítjuk és felmérjük az éves beszámoló éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényegesen hibás állításának a kockázatát, kiértékeljük és megvalósítjuk az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat, valamint elegendő és meglejtő könyvvizsgálói bizonyítékot szerezünk a véleményünk meglejtéséhez.

A közlemény minden lényeges hibás állítását nem támasztanak közlésük nagyságát, mint a Független eredője, mivel a Társaság minden jogi lehetőséget kihasználva a nyilvános közlemények elutasítását, illetve nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felállítását.

Végül megemlítem a könyvvizsgálókat szándékukkal releváns belső kontrollrendszer érdekében, hogy olyan könyvvizsgálókat, eljárásokat tervezzenek meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Társaság belső kontrollrendszerének hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.

Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politikák megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közvetítői eljárások.

Következtetést vonunk le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás folytatásának ebben a jelenlegi számviteli alkalmazása, valamint a megszerzett könyvvizsgáló bizonyíték alapján az, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős károkat okozhatnak a Társaság vállalkozás folytatására való képességét illetően.

Amennyiben azt a következtetést vonjuk le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgáló jelentésünkben fel kell hívni a figyelmet az éves beszámolóban lévő kapcsolódó közvetítőkre, vagy ha a közvetítőkre a tekintetben nem megfelelőek, megfontolnunk kell véleményünket.

Következtetésünk a független könyvvizsgáló jelentésünk című megismerett könyvvizsgáló bizonyítékai alapján alakult.

Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy a Társaság nem tudja a vállalkozást folytatni.

Értékeljük az éves beszámoló utolsó napjának állapotát, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben feltüntetett közvetítőket, valamint értékeljük azt is, hogy az éves beszámolóban feltüntetett az alapul szolgáló ügyletek és események teljes bemutatása.

Az irányítással megbízott személyek tudomására hozzuk - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgáló tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgáló jelentés megküldését, beleértve a Társaság által alkalmazott belső kontrollt a könyvvizsgálókat során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

2022. augusztus 22.

AUDIT SERVICE KFT
befizetett könyvvizsgáló cég
ny.sz.: 001010

Dr. Serényi Iván
Audit Service Kft
1022 Budapest, Bimbó ut. 3.
ny.sz.: 001030

Dr. Serényi Iván György
kamarai tag könyvvizsgáló
sz.sz.: 001367
k.sz.: 003607

Dr. Serényi Iván
ny.sz.: 001007

Ez a jelentés a fent nevezett cég tárgyi éves beszámolójának elválaszthatatlan része.

A Könyvvizsgáló Vélemény bármely manipulációja, vagy valótlan adatokkal együtt történet felhasználása a Véleményt érvényteleníti és törvényszéki felügyeleti eljárást vonhat maga után!



Teljeségi nyilatkozat

Vállalkozás megnevezése:
Címe:
A munka befejezésének dátuma:

II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit
1024 Budapest, Mechwart liget 1
2022. augusztus 22

Ez a nyilatkozat az II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit (a Szervezet) 2021.12.31-i pénzügyi kimutatásainak (a mérleg - melyben az eszközök és források egyező végösszege: 8 349 557 E Ft - az adózott eredmény: -310 555 E Ft -) az eredménykimutatás és a kiegészítő melléklet együtt: pénzügyi kimutatás) Önök által elvégzett könyvvizsgálatával kapcsolatosan készült, amely könyvvizsgálatnak az a célja, hogy véleményt nyilvánítsanak arról, hogy a pénzügyi kimutatások megbízható és valós képet adnak a 2000. évi C. törénnyel (a Számviteli törvény) összhangban.

Elvégezve mindazt az információkérést, amelyet szükségesnek tartottunk a nyilatkozatunk megadásához legjobb tudomásunk és meggyőződésünk szerint megerősítjük az alábbiakat:

Tudomásom szerint a meghatározó tulajdonosoknak jelenleg, az elkövetkező egy évre nincs szándékában a Szervezet felszámolása, csődfeljárás alá vonása, végelszámolása, a Szervezetben lévő tulajdonosi pozíció hasznosítása; a Szervezettel kapcsolatos ügyletek, kereskedelmi és pénzügyi kapcsolatok, esetleges háttér-fedezetek alapvető megváltoztatása.

1. Tisztában vagyunk azzal, hogy a könyvvizsgálatot azzal az alapfeltevéssel végzik, hogy a vezetés és az irányításai megbízott személyek elismerték és érték, hogy felelősséggel tartoznak a pénzügyi kimutatásoknak a vonatkozó pénzügyi beszámolási keretelvekkel összhangban történő elkészítéséért, beleértve, ahol releváns, azok valós bemutatását.

2. Felelősök vagyunk:

- a.) az éves pénzügyi beszámolóban a 2000. évi C. Számviteli Törvénynek megfelelően nyilvántartott adatokból történő összeállításáért,
- b.) a könyvelésért,
- c.) az éves pénzügyi beszámolóban a 2000. évi C. Számviteli Törvénnyel és a tényekkel való megfelelésért,
- c) valamint azért, hogy az éves pénzügyi beszámoló megbízható képet ad a Szervezet nettó eszközéről, valamint pénzügyi helyzetéről hű és valós képet mutat.

3. Rendelkezésükre bocsátottunk teljeskörűen és hiánytalanul a valóságnak megfelelően, a vizsgált évre vonatkozó

- a.) valamennyi tranzakciót,
- b.) ügyletet,
- c.) gazdasági eseményt feldolgozva,
- d.) a vagyoni-pénzügyi-jövedelmezőségi helyzetre hatást gyakorló további információkat külön is értelmezve.

4. Minden pénzügyi nyilvántartást és ehhez kapcsolódó adatot az Önök rendelkezésére bocsátottunk és minden olyan tranzakcióról informáltuk Önöket, amelyeknek a pénzügyi jelentősékre hatása lehet. Így különösen:

- a.) tulajdonosi és menedzsment döntések, tulajdonosi egyezségek, viszonyok,
- b.) a tárgyév egyedi, rendkívüli eseménye,
- c.) egyedi szerződéses megállapodások követelések és kötelezettségek érvényesítésekor,
- d.) az üzleti és az azon kívüli események, ügyletek elkülönítése,
- e.) korlátozások és költőtségek, jogosultságok és előnyök a pénzügyi jelentésben,
- f.) piaci információk, értékesítések, a Szervezet továbbvitelével kapcsolatos tervek,
- g.) méltatlan nem szereplő kötelezettségek, jogosultságok, peres viták, kétes ügyek.

5. Az alábbi ügylettekkel kapcsolatban minden információt az Önök rendelkezésére bocsátottunk:

- a.) a velünk tulajdonviszonyban álló felekkel fennálló tartozások és követelések, beleértve az értékesítést, beszerzéseket, átutalásokat, niteleket, lízing és garancia megállapodásokat;
- b.) tőkeállomány visszavásárlásának előjoga, illetve ilyen jellegű megállapodások vagy a tőkeállomány tartalékolása opcióra, kezességre, átalakításra vagy egyéb követelmények teljesítése végett;
- c.) pénzügyi vezető: kötött megállapodások, beleértve a pénzeszközök egyenlegével kapcsolatos korlátozásokat, a hitelkeretet vagy hasonló megállapodásokat;
- d.) korábban eladott eszközök visszavásárlására irányuló megállapodások.

6. Kérem rendelkezésükre bocsátottuk azokat az információkat:

- a.) amelyeket a tárgyévben, de nem a tárgyévre vonatkozóan érvényes kellünk,
- b.) amelyeket a tárgyév után, a könyvvizsgálati munka keretében helyesbítettünk,
- c.) amelyek a számvitelien kívülük, de a vagyoni-pénzügyi-övedelmiségi helyzetre hatást gyakorolnak,
- d.) amelyek a jogok és kötelezettségek váltásának éven belüli magyarázatára, éven túli hatásuk gyakorolására lényeges és meghatározó szerepet töltenek be.

7. A beszámoló-készítéssel összefüggésben rögzítjük

- a.) Az immateriális javakat és a tárgyi eszközöket a számviteli törvény szerint beszerzési értékben értékeljük, levonva belőle az ezen eszközök hasznos élettartama alapján megállapított értékcsökkenési leányt.
- b.) A befektetett pénzügyi eszközöket a számviteli törvény szerinti beszerzési áron értékeljük. Nincs tudomásunk olyan tényről, amelynek alapján a befektetett eszközökre értékvesztést kellett volna elszámolni.
- c.) A vásárolt készleteket a számviteli törvény szerinti beszerzési áron értékeljük. A vásárolt készletek könyv szerinti értéke nem haladja meg a mérlegkészítéskor ismert piaci értéket. Azokra a vásárolt készletekre, amelyek könyv szerinti értéke magasabb volt, mint a mérlegkészítéskor ismert tényleges piaci érték, értékvesztést számoltunk.
- d.) A saját termelésű készleteket a számviteli törvény szerinti előállítás költségein értékeljük. A saját termelésű készletek értéke nem haladja meg a mérlegkészítéskor ismert és várható eladás árát. Azokra a saját termelésű készletekre, amelyek könyv szerinti értéke magasabb volt, mint a mérlegkészítéskor ismert és várható eladási ár, értékvesztést számoltunk el.
- e.) A fordulónapon fennálló, vevőkkel szembeni és egyéb követelések, jöhliszemű követelések, amelynek a fordulónapon, vagy ez előtt keletkeztek.
- f.) A Szervezet minden készpénze és bankszámlája, továbbá minden egyéb tulajdona és eszköze szerepel a beszámolóban. A Szervezet megfelelő jogcímmel rendelkezik a mérlegben és mellékleteiben szereplő, tulajdonában lévő eszközökre.
- g.) A Szervezet valamennyi kötelezettsége szerepel a fordulónapi beszámolóban. A Szervezetnek nincs érvényesítetlen követelése kötelezettsége.
- h.) A mérlegbeszámoló és kiegészítő mellékletei tartalmazzák mindazokat a tetteket:
 - amelyek szükségesek a Szervezet vagyoni helyzetének, tevékenysége eredményének a számviteli törvényben rögzítetteknek megfelelő hiteles bemutatásához,
 - valamint a Szervezetre vonatkozó egyéb törvényekben és a szabályozásokban előírt tetteket, és
 - mindazokat a mérlegen kívüli kötelezettségeket (pl. jelzálogok, lízingok kötelezettség, kötelezettség fedezetére átadott váltók, adott garanciák, stb.), amelyek a Szervezet vagyoni helyzetének megítélésében szerepet játszanak.
- i.) A Szervezetnek nincs egyéb elhárítandó vagy közzéteendő kötelezettsége, vagy nyeresége illetve vesztesége. A mérlegbeszámoló és mellékletei megfelelően tartalmazzák az alábbiakat:
 - A kapcsolt vállalkozások tranzakcióit, az ezzel kapcsolatos követeléseket és kötelezettségeket figyelembe az eladásokat, vásárlásokat, kölcsönt, átutalást, lízinget.
 - A Szervezet valamint leányvállalata, igazgatója, tisztségviselője által nyújtott szóbeli vagy írásos garanciákat.
 - A pénzügyi intézetekkel kötött engedményezési megállapodásokat, vagy a bankszámlán lévő készpénz illetve a hitelekkel korlátozására vonatkozó, vagy más ehhez hasonló megállapodásokat.
 - A megállapodásokat a korábban eladott eszközök visszavásárlására.
 - A rendes üzleti tevékenységen kívüli egyéb megállapodásokat.
- j.) Nincs tudomásunk egyéb bármilyen lényeges tartozásról vagy követelésről, amely jelentősen befolyásolná a Szervezetünk pénzügyi helyzetét.
- k.) Megerősítjük a jelen levelünkhöz csatolt, nem helyesbített könyvvizsgálati eltérések jegyzékét, amennyiben volt ilyen. Megerősítjük, hogy a pénzügyi kimutatásokban szereplő nem helyesbített hibás állítások hatása nem lényeges sem egyedileg sem összességében a pénzügyi kimutatások egészére nézve. Az elszámolásokban maradó, az adózásban feltárt nem jelentős, de ki nem javított hibák egyeztetésének és javításának felelőssége a vezetést terhel.
- l.) A számviteli becslések készítése során, beleértve a valós értékben értékelteket, az általunk alkalmazott jelentős feltételezéseket, összerakjuk.



- a) Ha eltér a valós értékeléssel akkor rögzítjük, hogy
- a) A pénzügyi eszközök és kötelezettségek valós értéken történt értékelése a Számviteli Törvénnyel összhangban lettek bemutatva és közzételve.
 - b) Az eszközök és kötelezettségek valós értékének a Számviteli Törvény által meghatározott módon közzétett összegei a valós értékre vonatkozó legjobb becslésünket tükrözik.
 - c) A valós érték meghatározására alkalmazott értékelési módszerek és jelentős feltételezések következtében lettek alkalmazva, egyszerűek.
 - d) Az értékelési módszerek és feltételezések megfelelően tükrözik a Szervezet nevében végrehajtandó, a valós érték meghatározások és közzétételek szempontjából releváns lépéseinkre vonatkozó szándékainkat és képességeinket.
 - e) Megerősítjük, hogy állítottuk minden, a fordulónapon nyitott pénzügyi eszközt és kötelezettséget, és azokat a Számviteli Törvény 59/A-59/F paragrafusainak megfelelően soroltuk be a következő csoportok egyikebe:
 - kereskedési célú pénzügyi eszközök és kötelezettségek
 - lejáratig tartandó befektetések
 - a Szervezet által kezelt költősek és követelések
 - értékesíthető pénzügyi eszközök
 - egyéb pénzügyi kötelezettségek
 és azokat besorolásuknak megfelelően valós értéken, amortizált bekerülési értéken vagy bekerülési értéken mutattuk ki. A lejáratig tartandónak minősített pénzügyi eszközök besorolása ezen értékpapíroknak a lejáratig történő megtartására irányuló szándékunknak és képességünknek megfelelő.
 - f) A számviteli Törvénnyel összhangban számoltuk el a származékos termékeket és a fedezeti ügyleteket, beleértve annak:
 - a fedezeti kapcsolatra
 - a Szervezet fedezeti ügylettel kapcsolatos kockázatkezelési céljaira és stratégiáira
 - ill. a hatékonyság kezdeti és folyamatos mérésére vonatkozó dokumentáció elkészítésére vonatkozó előírásait.
9. A Szervezetünk megfelelő jogcímmel rendelkezik valamennyi tulajdonában lévő eszköz felett, azokat a közölt jeltárgyon kívül egyéb zálog nem terheli.
10. Szerződéseink mindazon szempontjainak eleget tettünk, melyek nem teljesítés esetén lényegesen befolyásolják a pénzügyi kimutatásokat.
11. Elvégeztünk minden olyan módosítást, amely a mérleg fordulónapja utáni időszakban történt események miatt a pénzügyi kimutatások tekintetében kiegészítést igényel.
12. Megértettük, feldolgoztuk és megadtuk mindazon információkat amelyeket a környezeti vizsgálati munkaprogram, a dokumentációs és információs jegyzék alapján kellünk kértek.
13. Megerősítjük, hogy 2000. évi C. Számviteli törvény 46.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Szervezet gondoskodott a nyilvántartások és a valós helyzet egyeztetéséről.
14. A számviteli szabályrendszerrel kapcsolatban rögzítjük, hogy a jelentős és lényeges minősítések meghatározása saját döntésünk, a könyvvizsgálat megbízása a piaci értékek teljes körének meghatározására nem terjedt ki.
15. A Szervezet amortizációs politikáját közzétettük, a maradványérték számításának elvét, az értékelési visszairások kezelését a számviteli elvekkel gyakorlatban megvalósítottuk. A számviteli szabályozás naprakésztségének biztosítása a mi feladatunk.
16. A garancia és várható kötelezettségekre, jövőbeni költségekre közzett vállaltalékok képzési módszere, mértéke, követése a Szervezetünk számításainak, tapasztalati adatainak eredménye.
17. Kinyilvánítjuk, hogy a beszámoló tartalmával mindenben egyetértünk, és megerősítjük, hogy terveink, értékeléseink tartalmuk, formájuk szerint azonosak a beszámolóban rögzítettel. Nincs olyan tervünk vagy szándékunk, amelyet nem hoztunk volna tudomásukra, és amely lényegesen befolyásolná eszközeink és forrásaink besorolását vagy könyv szerinti értékét.



18. A beszámolóban kimutatott piaci értékek az általánosán elfogadott értékmérési elvek szerint kerültek értékelésre.

19. Az adóhatóság a vonatkozó adóévet követő hat éven belül bármikor vizsgálhatja a könyveket és nyilvántartásokat és bármikor pótlólagos adót vagy bírságot állapíthat meg. A Szervezet vezetőségének nincs tudomása olyan körülményről, amelyből a Szervezetnek ilyen címen jelentős kötelezettsége származhat. Az adóhatóságnak jogában áll a Szervezet nyilvántartásának felülvizsgálására. A Számviteli Törvény előírása szerint a könyvvizsgáló nem adhat nem jelentésként azt, hogy azt az adóhatóság korrekció nélkül elfogadja vagy mentes minden hibától.

20. A mérleg kelté után időszakaiban nem történt olyan esemény, mely a pénzügyi kimutatások tekintetében kiegészítési igényeire.

21. A kiegészítő melléklet teljeskörűen és megfelelően mutatja be a mérlegén kívüli tetteket.

22. Nincs tudomásunk egyéb bármilyen lényeges tartozásról vagy követelésről, amely jelentősen befolyásolná a cégünk pénzügyi helyzetét.

23. A tárgyévi beszámoló adatai befolyásoló lényeges fordulónapi utáni események nem történtek.

24. Lényegesebb piaci értéktöbbletet vagy értéklányt mutató könyvön kívüli tettelekkel a Szervezet nem rendelkezik.

25. 2016-2020 között önellenőrzést hajtottunk végre, hatását 2021-ben rendeztük.

Belső kontrollokkal, csalással kapcsolatos nyilatkozat

26. Felelősségünk az olyan belső kontrollok kialakítása és működtetése, amelyet a vezetés és az irányítással megbízott személyek szükségesnek határoznak meg ahhoz, hogy lehetővé tegye olyan pénzügyi kimutatások készítését, amelyek nem tartalmaznak akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítás.

27. Nem történt

a.) szándékos mulasztás a vezetés, illetve azon alkalmazottak részéről, akik meghatározó szerepet töltenek be az ügyviteli folyamatok rendszerében,

b.) szándékos mulasztás azon más dolgozók részéről sem, akik lényegesen befolyásolhatnák a pénzügyi adatokat,

c.) lényeges hatást gyakorló visszaélés a pénzügyi beszámolókkal, a pénzügyi jelentések hányosságaira, nem egyezőségére vonatkozóan a szabályozó hatóságokkal történt egyeztetés során ezek részéről

28. Nincsen tudomásunk

a.) olyan szabálytalanságról, mely elkövetésében a vállalatvezetés tagjai, a számviteli ben fontos szerepet játszó alkalmazottak részt vettek volna, sem más alkalmazott által elkövetett olyan szabálytalanságról, amely a beszámolót jelentősen befolyásolná.

b.) olyan törvénytöréssel vagy lehetséges törvény- vagy szabálysértéssel:

- amelynek következményét a mérlegbeszámolóban tartalmaznia kellene,

- célzattalék képzését tenné szükségessé,

- vagy a valós kép bemutatása céljából a kiegészítő mellékletben nyilvánosságra kellene hozni.

Nem érkezett olyan, a pénzügyi nyilvántartási kötelezettségek megszegésével kapcsolatos, vagy hiányosságokra utaló hatósági értesítés, amely jelentős hatással lett volna a mérlegbeszámolóra.

A Szervezet betartotta a szerződés megállapodásainak azon pontjait, amelyek be nem tartás esetén jelentősen befolyásolták volna a mérlegbeszámolót.

29. A tulajdonosok, vezetés ellenőrzési rendszere révén megfelelően kezeli a csalás, hamisítás kockázatát.

30. A belső ellenőrzési rendszer által feltárt problémákat, hibákat maradéktalanul kijavítottuk és helyesítettük, az ezen kívüli fel nem dolgozott tetteket külön bizonylatoltuk és rendelkezésre bocsátottuk.

Jogszabályi megfelelésről nyilatkozik:

31. Nem történt olyan törvényszegés vagy szabálysértés, melynek hatása a 2009. évi C. Számviteli Törvény előírásai összhangban készült pénzügyi jelentésekben nyilatkozhatna.

Alulírott, mint a H. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit (cím: 1024 Budapest, Mechwart István utca 1.) képviselőjére jogosultja nyilatkozom, hogy a Szervezet tisztában van a számviteli szabályozás 2009. évi C. törvény 14. §-a és 161. §-ának a számviteli politikát és kapcsolódó egyéb szabályzatokat érintő rendelkezéseivel és 30. napos határidővel közzétett adatokkal eleget tesz minden, Szervezet sajátosságából eredő változás, illetve törvényi módosulás szabályzatokon történő visszatekintésével.

32. Tisztában vagyunk 2007. évi CXCV. a pénzügyi és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény előírásaival, annak szabályait ismerjük.

A rendelkezésekre bocsátott bizonylatok és azok mögöttes gazdasági tartalmában, valamint a vállalkozás működésében nincsenek olyan ügyfelek, amelyek büntetendő cselekmény elkövetéséből származó dolgok eredményét képezik. Ide értendő többek között:

- a vagyoni jogosultságot megtestesítő okiratot,
- dematerializált értékpapírt is.

Rögzítjük továbbá, hogy gazdaságunkban nem jelennek meg, illetve a tevékenység gyakorlása során felhasználásra nem kerültek olyan dolgok, amelyek büntetendő cselekmény elkövetéséből származnak.

33. Tisztában vagyunk a kasszapénz forgalommal kapcsolatos jogszabályi korlátozásokkal (kiemelten: adózás rendjéről szóló törvény, pénzmosási törvény rendelkezései), azok esetleges szankcióival.

Nyilatkozat peres ügyekről

34. A Szervezet ügyvédjének nyilatkozata alapján peres eljárás van előkészítés alatt az A.H.D. Értő Zrt.-vel és Becsey Péterrel szemben.

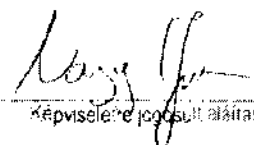
Információs technológiai nyilatkozat

35. A számviteli nyilvántartás, ami a pénzügyi információ alapja, pontosan és megbízhatóan megfelelő részletezettséggel tükrözi a Szervezetünknek és esetleges kapcsoló vállalkozásainak ügyleteit.

36. Megerősítjük, hogy adatfelülvizsgáló rendszerünk rendszertechnikailag zárt. A Szervezet programjai jogtiszták, illegális felhasználásból eredő hibák, hozzáférési problémák, szűkített jogosultságok, korlátozott moduláns rendszer miatt a Szervezet adatbázisrendszerének megbízhatósága nem sérül. Nincs tudomásunk arról, hogy illegális hozzáférésből eredően a szokásos üzletmenetben adatvesztés, adatfelülvizsgálás fordult volna elő.

A Szervezet számlázási rendszere zárt, folyamatos sorszámzással zárt rendszerben biztosítja. Tételsméltás, α -érték rögzítés nem fordulhat elő, javítási algoritmus dokumentált. A program a szoftverfejlesztő nyilatkozata alapján a törvények által meghatározott pénzi számlázási szabályoknak megfelel.

Vállalkozás pecsétje:


Képviselőre jogosult aláírása

H. Kerületi Sport és Szabadidősport
Nonprofit Kft.
1024 Budapest, Mechwart István utca 1.
Környezet, Székhely, 2012.02.13.
Cégjegyzékben: 01-09-020717
Bírósági nyilvántartás: 01-09-020717

Napirend 20./ pontja

Csatlakozás a Polgármesterek Európai Szövetségéhez
(írásbeli, pótkézbesítés)

Előterjesztő: Berg Dániel
Alpolgármester

Előadó: Kerényi Gyula
Polgármesteri koordinátor

Polgármester: Átadja a képviselő-testületi ülés vezetését dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesternek.

Alpolgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
320/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat csatlakozik a Polgármesterek Európai Szövetségéhez, elfogadja a Polgármesterek Európai Szövetsége kötelezettségvállalási dokumentumában foglaltakat, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 60 nap

(17 képviselő van jelen, 17 igen, egyhangú)

Napirend 21./ pontja

Dr. Gyánti Rita háziorvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Alpolgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
321/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott 40-es számú, felnőtteket ellátó háziorvosi körzet ellátására az **ALBA-MED Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1029 Budapest, Tujafa utca 5., cégjegyzékszám: 01-09-302184, adószám: 26106144-1-41, képviseletében eljár: dr. Gyánti Rita ügyvezető), 2022. december 1. napjától 2027. november 30. napjáig határozott időtartamra praxisjog alapján végzett háziorvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, a későbbiekben személyes adatokkal és a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített - feladat-ellátási szerződést megkötöti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a személyes adatokkal és a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. november 30.

(16 képviselő van jelen, 16 igen, egyhangú)

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRE

amely létrejött az alább megjelölt felek között, az alulírt helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Felek megnevezése (a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével)

1.1. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

1.2. ALBA-MED Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1029 Budapest, Tujafa utca 5., cégjegyzékszám: 01-09-302184, adószám: 26106144-1-41, képviselőjében eljár: dr. Gyánti Rita ügyvezető) továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1.3. Az Egészségügyi Szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit a praxisjoggal, házirosvostan szakorvosi szakképzettséggel rendelkező dr. Gyánti Rita (születési hely és idő:....., anyja neve:.....) személyes tevékenysége és szabályszerűen bejelentett, engedélyezett alkalmazott szakorvosjelölt vagy szakorvos útján köteles ellátni, ettől csak különösen indokolt esetben, szabályszerűen bejelentett és engedélyezett helyettes szakorvosjelölt vagy szakorvos igénybevételeével térhet el.

2. A praxisjoggal érintett körzet meghatározása

2.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Egészségügyi Szolgáltató elvállalja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat az egészségügyi alapellátások közzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet felnőtt házirosvosi ellátási közzetekre vonatkozó mellékletében meghatározott **40-es számú** felnőtteket ellátó házirosvosi **közzet** működtetését.

2.2. Egészségügyi Szolgáltató ez által biztosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített, az Önkormányzat kötelező feladatát képező egészségügyi szolgáltatás körébe tartozó házirosvosi szolgáltatást, területi ellátási kötelezettséggel, a meghatározott közzethatáron belül.

3. A praxisjoggal rendelkező házirosvos kötelezettségei

3.1. Egészségügyi Szolgáltató ellátja a házirosvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglalt házirosvosi feladatokat. Kijelenti, hogy a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

3.2. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a 2.1. pontban felsorolt közzetben lakók jelentkezését csak az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet alapján, különösen indokolt esetben, az erre vonatkozó jogszabályok szerint eljárva utasíthatja vissza. Vítás kérdésekbén a jelentkező személy tartózkodási helye szerint illetékes fővárosi és megyei

kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi kerületi hivatala (a továbbiakban: Egészségügyi Hatóság) dönt.

3.3. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 3. § (3) bekezdése alapján sürgős szükség esetén köteles ellátni a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny vagy krónikus megbetegedésük miatt orvosi ellátást igényelnek és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet. Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi ellátásokat térítés nélkül köteles biztosítani az arra jogosultaknak.

Amennyiben Egészségügyi Szolgáltató az alapellátási tevékenységet vállalkozási formában kívánja végezni, köteles az érvényes egészségügyi vállalkozás bejegyzését jelen szerződés hatálybalépése előtt igazolni, az egészségügyi szolgáltatásra jogosító működési engedélyt beszerezni.

A folyamatos ellátás érdekében az Egészségügyi Szolgáltató az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés b) pontja szerint munkanaponként 8 (nyolc) órában az öt választó biztosítottak számára rendelkezésre áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatti helyettesítés eseteit. A keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság idejére helyettesítéséről – annak finanszírozásával egyetemben – saját hatáskörben köteles gondoskodni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a feladatait a rendelőjében, valamint a jogszabályokban meghatározott és egyéb indokolt esetben, a beteg otthonában látja el.

3.4. Egészségügy Szolgáltató 5 (öt) munkanapnál hosszabb távollétét köteles az Önkormányzatnak írásban bejelenteni, működési engedélyében szereplő helyettesének elérhetőségi és rendelési időre vonatkozó adataival együtt. Egészségügyi Szolgáltató a folyamatos, 30 (harminc) napot meghaladó távolléte esetén köteles ezt a tényt a finanszírozó szerv és az engedélyező Egészségügyi Hatóság felé is írásban bejelenteni.

Az Egészségügyi Szolgáltató vállalja, hogy a kötelező és eseti jelentéseknek, adatszolgáltatásoknak – az érvényes jogszabályok figyelembevételével – az Önkormányzat, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) vezetője, az Egészségügyi Hatóságok vagy más, jogszabályban meghatározott szerv (pl.: finanszírozó szerv, KSH, stb.) felé pontosan és időben eleget tesz.

3.5. Az Egészségügyi Szolgáltató, mint területi ellátási kötelezettséget vállaló közszolgáltató, köteles a gazdálkodási tevékenység körében elvárható gondossággal eljárni, működési körébe tartozó veszteséget fedezni.

3.6. Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az e szerződés körébe tartozó praxis tevékenységére a jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartam kezdő napját megelőzően felelősségbiztosítást köt és azt a szerződés időtartamára folyamatosan fenntartja.

3.7. Az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződés körébe tartozó tevékenysége során, jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartamra köteles biztosítani a praxisban egészségügyi tevékenységet végzők működési nyilvántartásának érvényességét, munkaköri alkalmasságának igazolását, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai

minimumfeltételekről szóló mindenkor hatályos rendeletben – jelenleg a 60/2003.(X.20.) ESZCSM rendelet – meghatározott, az egyes egészségügyi szolgáltatásokhoz szükséges szakmai, személyi és tárgyi minimumfeltételek meglétét.

3.8. Az Egészségügyi Szolgáltató a **1028 Budapest, Hunyadi János utca 81-85.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő háziorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket tételes leltár szerint veszi át (melléklet). Köteles az átvett tárgyakat kellő gondossággal használni, állagukat megőrizni. Az átvett tárgyi eszközök, műszerek és berendezési tárgyak pótlása Egészségügyi Szolgáltató feladata. Egészségügyi Szolgáltató az átvett valamennyi vagyontárgy állagának megóvásáért felel, kivéve a rendeltetésszerű használat folytán keletkezett természetes elhasználódás következményeként jelentkező állagromlást vagy megsemmisülést. Egészségügyi Szolgáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a rábízott vagyontárgyak tekintetében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

3.9. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles megfizetni a praxis működésével kapcsolatos, az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződésben meghatározott közüzemi díjakat, valamint más, az épület működésével kapcsolatos terheket a rendelés céljára igénybe vett épületrész mérete és rendelési ideje arányában. A közös használatú épületrészek (várók, folyosók, öltözők, mosdók) üzemeltetési költségeit ugyancsak a fenti arányban viseli. A befizetett közüzemi díjakról Egészségügyi Szolgálat köteles minden negyedév után legkésőbb 30 nappal elszámolást küldeni Egészségügyi Szolgáltatónak a befizetendő összeg megjelölésével, melyet Egészségügyi Szolgáltató a számlán feltüntetett fizetési határidőig köteles átutalni Egészségügyi Szolgálat 12001008-00201750-00100008 számú számlájára.

Az Egészségügyi Szolgáltató vagy kellő felhatalmazással és szakismerettel rendelkező képviselője előre egyeztetett időpontban jogosult az elszámolást, illetve az annak alapját képező számlákat Egészségügyi Szolgálat képviselőjénél ellenőrizni.

Az itt nem szabályozott feltételek tekintetében az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződés rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a rendelő működtetésének költségei közül jelen szerződés érvényességi ideje alatt magára vállalja a veszélyes hulladék megsemmisítésének, a takarításnak, a telefon, internet-szolgáltatásnak és a rendelői textília mosatásának költségeit.

Az Egészségügyi Szolgáltatót terheli a karbantartás költségei, a rendelés céljára igénybe vett épületrész mérete és rendelési idő arányában.

3.10. Az Egészségügyi Szolgáltató a finanszírozó szerv által a háziorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget elkülönített bankszámlán köteles kezelni, és kizárólag a praxis céljára fordítani.

4. A települési önkormányzat kötelezettségei (ideértve a fenntartáshoz történő hozzájárulásra vonatkozó szabályokat is)

4.1. Önkormányzat hozzájárulását adja ahhoz, hogy a finanszírozó szerv által a háziorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget az Egészségügyi Szolgáltató kapja meg.

4.2. Az Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat útján a jelen szerződés időtartamára, a feladat ellátásához térítés nélkül az Egészségügyi Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a tulajdonában álló, természetben a **1028 Budapest, Hunyadi János utca 81-85.** szám alatti orvosi

rendelőegységben lévő háziorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségek használatát, annak teljes felszerelésével és berendezésével együtt.

4.3. Az Önkormányzat vállalja a rendelő felújításával kapcsolatos költségeket, melyet az Önkormányzat felújítási terve alapján és pénzügyi lehetőségei függvényében végez.

5. A háziorvos rendelési idejének meghatározása

5.1. A rendelési idő meghatározásánál, az adott településen működő, praxisjoggal rendelkező háziorvosok kötelesek rendelési idejüket – az Önkormányzat által meghatározott irányelveknek megfelelően – összehangoltan kialakítani.

A rendelési időről és különösen annak módosításáról – az Önkormányzat jóváhagyását, valamint az engedélyt kiadó Egészségügyi Hatóság általi tudomásulvételt követően – a háziorvosnak a körzetébe tartozó lakosságot és az általa ellátottakat tájékoztatnia kell.

A folyamatos ellátás keretében az Egészségügyi Szolgáltató a betegek ellátását a rendelőjében az alábbi rendelési idő szerint köteles biztosítani.

5.1.1. Rendelési Idő:

Hétfő: 16. 00 – 20. 00 óráig

Kedd: 8. 00 – 12. 00 óráig

Szerda: 16. 00 – 20. 00 óráig

Csütörtök: 8. 00 – 12. 00 óráig

Péntek: páros hét: 8.00-12.00 óráig

páratlan hét: 16. 00 – 20. 00 óráig

5.1.2. Rendelkezésre állási idő:

Hétfő: 12. 00 - 16. 00 óráig,

Kedd: 12. 00 - 16. 00 óráig,

Szerda: 12. 00 - 16. 00 óráig,

Csütörtök: 12. 00 - 16. 00 óráig

Péntek: páros hét: 12. 00 - 16. 00 óráig

páratlan hét: 12. 00 - 16. 00 óráig

6. A háziorvos ügyeletben történő részvételére vonatkozó rendelkezések

Az orvosi ügyeletet az Önkormányzat biztosítja az általa szervezett központi ügyelet útján. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy szükség esetén kötelezhető ügyeleti feladat ellátására a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004.(V.11.) ESzCsM rendelet szabályai és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III. 3.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdésének d) pontjában foglaltak szerint, amennyiben erre nézve igény merül fel Önkormányzat oldalán. Szerződő felek ilyen igény esetén külön megállapodást kötnek az ügyelet ellátásának feltételeire nézve.

7. A háziorvos helyettesítésére vonatkozó rendelkezések

Helyettesítésről az Egészségügyi Szolgáltató maga köteles gondoskodni a szerződés időtartama alatt, érvényes a vonatkozó jogszabályokban a feladatkörre előírt személyi és szakmai feltételeknek megfelelő, az engedélyező Egészségügyi Hatóságnak szabályszerűen bejelentett helyettessel. Indokolt esetben, ellátási érdekből az Önkormányzat átmenetileg, legfeljebb 6

(hat) hónapra, a helyettesítendő praxis terhére és költségére, helyettesítésre kötelezheti az Egészségügyi Szolgáltatót.

8. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozók megnevezése, a rájuk vonatkozó rendelkezések

8.1. Az Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 12. § (1) bekezdés alapján köteles a jogszabályban előírt képzettséggel rendelkező ápolót alkalmazni, aki a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

A jogszabályi előírások betartását az Egészségügyi Hatóság ellenőrzi.

A praxisban közreműködő ápoló foglalkoztatásáról és helyettesítéséről - annak finanszírozásával egyetemben - az Egészségügyi Szolgáltató köteles gondoskodni.

8.2. Egészségügyi Szolgáltató az ápoló működési nyilvántartásba vételének igazolását, MESZK tagságának igazolását, munkaszerződését és munkaköri leírását továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint az elvégzett alkalmassági vizsgálat eredményét az Önkormányzat részére köteles bemutatni.

8.3. Az ápoló munkáját a gyógyító-megelőző ellátással kapcsolatos feladatok vonatkozásában a háziorvos irányítja. Az ápoló a szakképesítésének megfelelő feladatokat önállóan végzi. A háziorvosi ellátáshoz kapcsolódó ápolási tevékenység tartalmát a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 2. melléklete rögzíti, az ápoló a feladatait ennek alapján köteles ellátni.

8.4. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles bejelenteni az Önkormányzatnak is, ha az ápoló személyében változást tervez.

9. A feladat-ellátási szerződés időtartama

Jelen szerződést Szerződő felek **2022. december 1. napjától 2027. november 30. napjáig** terjedő határozott időtartamra kötik. Szerződő felek kölcsönösen kifejezik szándékukat hosszú távú munkakapcsolat fenntartására. Amennyiben szükséges, Szerződő felek kölcsönösen kezdeményezik jelen szerződés módosítását.

10. A feladat-ellátási szerződés felmondására vonatkozó rendelkezések

10.1. Jelen szerződés megszűnik, ha a finanszírozó szerv és az Egészségügyi Szolgáltató között létrejött szerződés bármely okból megszűnik, vagy Egészségügyi Szolgáltató működési engedélyét az Egészségügyi Hatóság visszavonta.

10.2. Szerződő felek a jelen szerződést 6 (hat) hónapra mondhatják fel. Szerződő felek kijelentik, hogy közös megegyezéssel történő szerződés-megszüntetés esetén is irányadónak tekintik a felmondási időre meghatározott időtartamot.

Jelen szerződés fennállásának időtartama alatt súlyos szerződésszegés esetén szerződő felet megilleti a szerződésszegő féllel szemben a rendkívüli felmondás joga. Jelen szerződés megszűnése esetén Egészségügyi Szolgáltató köteles a rendelkezésére bocsátott, orvosi rendelőben lévő orvosi szoba és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket és a melléklet szerint átvett felszerelési, berendezési tárgyakat az utolsó munkanapján, de legkésőbb a szerződés megszűnését követő 15 (tizenöt) napon belül, rendeltetésszerű használatra alkalmas, állapotban az Önkormányzat birtokába az Egészségügyi Szolgálat útján visszaadni.

10.3. A praxis működésével kapcsolatos közüzemi díjak tekintetében fennálló 6 (hat) hónapon túli elmaradás, hátralék megjelenés súlyos szerződésszegésnek minősül, amely szerződésszegés a szerződés azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

10.4. Az Egészségügyi Szolgáltató az átengedett helyiséget kizárólag a szerződésben foglalt feladatokra használhatja, bérbeadási, albérletbe adási, más célra történő hasznosításra, átengedésre szóló jogot nem szerez. Az alapellátási egészségügyi szolgáltatásokon túli tevékenység csak külön szerződés alapján folytatható. A jelen pontban foglaltak megszegése a szerződés azonnali hatályú felmondását vonhatja maga után.

11. A háziorvost a körzetmódosítás következtében ért kár esetére a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettsége

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (5) bekezdése alapján a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

12. Egyéb, kártérítésre, kártalanításra vonatkozó előírások

Az Egészségügyi Szolgáltató kijelenti, hogy valamennyi, a jelen szerződéssel érintett praxisban végzett háziorvosi tevékenység végzése során okozott károkért kizárólagos felelősséget vállal.

13. Egyéb előírások

13.1. Az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgáltató kötelezi magát, hogy együttműködik a kerület egészségügyi helyzetének javítása érdekében. Ennek érdekében Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat közreműködésével köteles tájékoztatni az Egészségügyi Szolgáltatót a kerület egészségügyi ellátását érintő kérdésekről, döntésekről, továbbképzési lehetőségekről.

13.2. Jelen szerződés megkötésének feltétele, az Egészségügyi Szolgáltató MOK tagságának igazolása, a vállalkozói tevékenység folytatásához szükséges működési engedély-, és/vagy a cégbírósági bejegyzés, a 3.6. pont szerinti felelősségbiztosítás, továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint elvégzett alkalmassági vizsgálatok eredményeinek Önkormányzat részére történő bemutatása.

13.3. Jelen szerződésben nem szabályozottakra a Polgári Törvénykönyv és a mindenkor hatályos, vonatkozó jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződést Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Órsi Gergely
 polgármester
 Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Dr. Gyánti Rita
 ügyvezető
 ALBA-MED Egészségügyi
 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

melléklet

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Budapest

Allettári leltár

Azonosító szenn

0000001974 - FHO Hunyadi Dr. Gyánti Rita [01273] - Felnőtt háziorv. Dr. Gyánti Rita Hunyadi u.
Fakönyvi szám: 011 IDEGEN

A leltár fordulónapja: 2020.09.14

Leltározási csoport száma:

A leltár felvétel időpontja: 20. év hó nap

Azonosító	Megnevezés Idegen? Gyártási szám	M. egys.	Egységár (M)	KÖNYV SZERINT		TALALT		Táblázat Hány
				Uj készlet Haszn. készlet	Uj készlet Haszn. készlet	Uj készlet Haszn. készlet	Uj készlet Haszn. készlet	
13112313-0000074	Látásvizsgáló tábla Kettesy		26 400,00					
Kisértékű eszköz		DB		1,000				
13112313-0000291	Vizsgáló lámpa állványos		14 300,00					
Kisértékű eszköz		DB		1,000				
13112313-0000346	Színlátásvizsgáló könyv		4 375,00					
Kisértékű eszköz		DB		1,000				
131123232-0000029	Szekrény 2 ajtos		24 624,00					
Kisértékű eszköz		DB		2,000				
131123232-0000054	Vezetői forgószék		13 489,00					
Kisértékű eszköz		DB		1,000				
131123232-0000093	Beigy. vizsg. asztal		26 900,00					
Kisértékű eszköz		DB		1,000				
131123232-0000097	Állófogas		6 291,32					
Kisértékű eszköz		DB		1,000				
131123232-0000107	Beigy. vizsg. pamlag		62 700,00					
Kisértékű eszköz		DB		1,000				
131123232-0000108	Műtőszemély 2 lépcsős		14 488,00					
Kisértékű eszköz		DB		1,000				
131123232-0000113	Fali gyógyszereszekrény		13 343,00					
Kisértékű eszköz		DB		6,000				
131123232-0000131-03	Kartoték szekrény 5 fiókos		0,00					
Kisértékű eszköz		DB		2,000				
131123232-0000132	Szekrény fiókos-polcos		18 200,00					
Kisértékű eszköz		DB		1,000				
131123232-0000162	Íróasztal		1 500,00					
Kisértékű eszköz		DB		3,000				
131123232-0000174	Guruló alátét szekrény		16 878,00					
Kisértékű eszköz		DB		3,000				
131123232-0000207	Készüléktartó asztal		0,00					
Kisértékű eszköz		DB		1,000				
131123232-0000348	Személymérleg		1 500,00					
Kisértékű eszköz		DB		1,000				
131123332-0000062	Hűtőszekrény		6 000,00					
Kisértékű eszköz		DB		1,000				
131123332-0000262-01	Szalagfüggöny		24 780,00					
Kisértékű eszköz		DB		6,000				
21112623-0000005	Törölköző		400,00					
Anyag		DB		15,000				
21112623-0000007	Lepedő		1 627,68					
Anyag		DB		15,000				

Program: CT-EcoSTAT - Leltár (2020.6.1.0)

2020.09.14 10:28:08

Készítő: Márk Erika

1 of 3



Azonosító szerinti

Leltározási csoport száma.

KÖNYV SZERINT	TALÁLT	
Új készlet	Új készlet	Többiek
Haszn. készlet	Haszn. készlet	Menny

Alulírottak büntetőjogi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy a(z) C1273 -> Felnőtt háziorv. Dr. Gyánti Rita Munkácsi u. kórházi egységet felletáróztuk, az illető kórházban valamennyi feltehető anyagot, eszközt felvettünk. Az illetőt kórházba a vádosságnak megfelelő adatokat tartalmazó, melyért felelősséget vállalunk. A kórházban során 3 kórházban használtunk fel 1-től 3 lappszámmal. Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a munkavégzés során semmilyen említésre méltó rendkívüli esemény nem történt.

60.3471
Géographie
Dr. Gyula
1874
Gyula

Lehetőség szerint a helyi önkormányzat tag
a helyi önkormányzat feladatainak ellátására

Ellenőrzte:

Az eltérésre vonatkozó jelentést a kézhezvételtől számított 3 napon belül a leltározási csoport részére meg kell küldeni. Amennyiben az igazoló jelentést a megadott időpontra a leltározási csoport nem kapja meg, a felelősség teljes egészében a leltárkezelőt terheli.

A fentiek igazolására e záradékot aláírtuk, kézjegyükkel elláttuk.

II. ker. Önk. Egészségügy Szolgálat
Budapest

Allettári leltárív

Azonosító szerint:

0000001974 - FHO Hunyadi Dr. Gyánti Rita [01273] - Felnőtt háziorv. Dr. Gyánti Rita Hunyadi u.
Főkönyvi szám: D11 - IDEGEN

A leltár foroulónapja 2020.09.14

Leltározási csoport száma:

A leltár felvétel időpontja: 20. év 09 hó 16 nap

Azonosító	Megnevezés	Egységár (Mj)	KÖNYV SZERINT	TALÁLT	Többi/Hiány
			Új készlet Haszn. készlet	Új készlet Haszn. készlet	

20. év 09 hó 16 nap



Feladat elvégzése aláírása

Leltározási csoport tag

a leltárrendszert felelősen ellenőrző

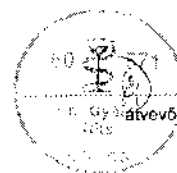
Ellenőrizte

Átvételi alismervény

Alulírott kijelentem, hogy 20. év 09 hó 16 napján felvettem 01273 -> Felnőtt háziorv. Dr. Gyánti Rita Hunyadi u. leltározás során 3 leltárívet 1-től 3-ig számozva átvettem.

20. év 09 hó 16 nap

átadó



Záradék

A leltározás során feltárazott anyagokat, eszközöket, stb. további kezelésre, megőrzésre - anyagi felelősségem tudatában - átvettem.

20. év 09 hó 16 nap



A leltárleltérések átvezetését javaslom: év hó nap

A leltárleltérések átvezetését engedélyezem: év hó nap

111

Napirend 22./ pontja

Dr. Udvardiné dr. Erdős Judit fogszakorvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Alpolgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
322/2022.(IX.29.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott 17-es számú, felnőtteket ellátó fogorvosi körzet ellátására a "STOFI-DENT" Fogorvosi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhelye: 1026 Budapest, Gyergyó utca 8. 1. em. 3., cégjegyzékszám: 01-06-762117, adószáma: 21883185-1-41, képviseletében eljár: dr. Udvardiné dr. Erdős Judit ügyvezető) 2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra, - a határozat mellékletében foglalt, a későbbiekben személyes adatokkal és a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített - feladat-ellátási szerződést megkötö.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a személyes adatokkal és a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 31.

(16 képviselő van jelen, 16 igen, egyhangú)

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT FOGORVOSI TEVÉKENYSÉGRE

amely létrejött az alább megjelölt felek között, az alulírt helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Felek megnevezése (a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével)

1.1. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Örsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

1.2. "STOFI-DENT" Fogorvosi Szolgáltató Betéti Társaság (székhelye: 1026 Budapest, Gyergyó utca 8. 1. em. 3., cégjegyzékszám: 01-06-762117, adószáma: 21883185-1-41, képviselőjében eljár: dr. Udvardiné dr. Erdős Judit ügyvezető) továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1.3. Az Egészségügyi Szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit a praxisjoggal, fogorvosi szakorvosi szakképzettséggel rendelkező Dr. Udvardiné dr. Erdős Judit (egészségügyi tevékenység során használt név: Dr. Erdős Judit, születési hely és idő:, anyja neve:) személyes tevékenysége és szabályszerűen bejelentett, engedélyezett alkalmazott szakorvosjelölt vagy szakorvos útján köteles ellátni, ettől csak különösen indokolt esetben, szabályszerűen bejelentett és engedélyezett helyettes szakorvosjelölt vagy szakorvos igénybevételével térhet el.

2. A praxisjoggal érintett körzet meghatározása

2.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Egészségügyi Szolgáltató elvállalja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatának az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet felnőtt fogorvosi ellátási körzetekre vonatkozó mellékletében meghatározott **17-es számú**, felnőtteket ellátó fogorvosi körzet működtetését.

2.2. Egészségügyi Szolgáltató ez által biztosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (b) pontjában rögzített, az Önkormányzat kötelező feladatát képező egészségügyi szolgáltatás körébe tartozó fogorvosi szolgáltatást, területi ellátási kötelezettséggel a meghatározott körzethatáron belül.

3. A praxisjoggal rendelkező fogorvos kötelezettségei

3.1. Egészségügyi Szolgáltató ellátja a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglalt fogorvosi feladatokat. Kijelenti, hogy a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

3.2. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a 2.1. pontban felsorolt körzetben lakók jelentkezését csak az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet alapján,

különösen indokolt esetben, az erre vonatkozó jogszabályok szerint eljárva utasíthatja vissza. Vitás kérdésekben a jelentkező személy tartózkodási helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi kerületi hivatala (a továbbiakban: Egészségügyi Hatóság) dönt.

3.3. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 3. § (3) bekezdése alapján sürgős szükség esetén köteles ellátni a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny vagy krónikus megbetegedésük miatt orvosi ellátást igényelnek és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet. Egészségügyi Szolgáltató a fogorvosi ellátásokat térítés nélkül köteles biztosítani az arra jogosultaknak.

Amennyiben Egészségügyi Szolgáltató az alapellátási tevékenységet vállalkozási formában kívánja végezni, köteles az érvényes egészségügyi vállalkozás bejegyzését jelen szerződés hatálybalépése előtt igazolni, az egészségügyi szolgáltatásra jogosító működési engedélyt beszerezni.

A folyamatos ellátás érdekében az Egészségügyi Szolgáltató munkanaponként 6 (hat) órában az öt választó biztosítottak számára rendelkezésre áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatti helyettesítés eseteit. A keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság idejére helyettesítéséről – annak finanszírozásával egyetemben – saját hatáskörben köteles gondoskodni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a feladatait a rendelőjében, valamint a jogszabályokban meghatározott és egyéb indokolt esetben, a beteg otthonában látja el.

3.4. Egészségügy Szolgáltató 5 (öt) munkanapnál hosszabb távollétét köteles az Önkormányzatnak bejelenteni, működési engedélyében szereplő helyettesének elérhetőségi és rendelési időre vonatkozó adataival együtt. Egészségügyi Szolgáltató a folyamatos, 30 (harminc) napot meghaladó távolléte esetén köteles ezt a tényt a finanszírozó szerv és az engedélyező Egészségügyi Hatóság felé is írásban bejelenteni.

Az Egészségügyi Szolgáltató vállalja, hogy a kötelező és eseti jelentéseknek, adatszolgáltatásoknak – az érvényes jogszabályok figyelembevételével – az Önkormányzat, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) vezetője, az Egészségügyi Hatóságok vagy más, jogszabályban meghatározott szerv (pl.: finanszírozó szerv, KSH, stb.) felé pontosan és időben eleget tesz.

3.5. Az Egészségügyi Szolgáltató, mint területi ellátási kötelezettséget vállaló közszolgáltató, köteles a gazdálkodási tevékenység körében elvárható gondossággal eljárni, működési körébe tartozó veszteséget fedezni.

3.6. Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az e szerződés körébe tartozó praxis tevékenységére a jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartam kezdő napját megelőzően felelősségbiztosítást köt és azt a szerződés időtartamára folyamatosan fenntartja.

3.7. Az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződés körébe tartozó tevékenysége során, jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartamra köteles biztosítani a praxisban egészségügyi tevékenységet végzők működési nyilvántartásának érvényességét, munkaköri alkalmasságának igazolását, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai

minimumfeltételekről szóló mindenkor hatályos rendeletben meghatározott, az egyes egészségügyi szolgáltatásokhoz szükséges szakmai, személyi és tárgyi minimumfeltételek meglétét.

3.8. Az Egészségügyi Szolgáltató a **1027 Budapest, Tölgyfa utca 10.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő fogorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket tételes leltár szerint veszi át (melléklet). Köteles az átvett tárgyakat kellő gondossággal használni, állagukat megőrizni. Az átvett tárgyi eszközök, műszerek és berendezési tárgyak pótlása Egészségügyi Szolgáltató feladata. Egészségügyi Szolgáltató az átvett valamennyi vagyontárgy állagának megóvásáért felel, kivéve a rendeltetésszerű használat folytán keletkezett természetes elhasználódás következményeként jelentkező állagromlást vagy megsemmisülést. Egészségügyi Szolgáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a rábízott vagyontárgyak tekintetében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

3.9. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles megfizetni a praxis működésével kapcsolatos, az Egészségügyi Szolgálatlaltal kötendő szolgáltatási szerződésben meghatározott közüzemi díjakat valamint más, az épület működésével kapcsolatos terheket a rendelés céljára igénybevett épületrész mérete és rendelési ideje arányában. A közös használatú épületrészek (várók, folyosók, öltözők, mosdók) üzemeltetési költségeit ugyancsak a fenti arányban viseli. A befizetett közüzemi díjakról Egészségügyi Szolgálat köteles minden negyedév után legkésőbb 30 (harminc) nappal elszámolást küldeni Egészségügyi Szolgáltatónak a befizetendő összeg megjelölésével, melyet Egészségügyi Szolgáltató a számlán feltüntetett fizetési határidőig köteles átutalni Egészségügyi Szolgálat 12001008-00201750-00100008 számú számlájára. Az Egészségügyi Szolgáltató vagy kellő felhatalmazással és szakismerettel rendelkező képviselője előre egyeztetett időpontban jogosult az elszámolást, illetve az annak alapját képező számlákat Egészségügyi Szolgálat képviselőjénél ellenőrizni.

Az itt nem szabályozott feltételek tekintetében az Egészségügyi Szolgálatlaltal kötendő szolgáltatási szerződés rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a rendelő működtetésének költségei közül jelen szerződés érvényességi ideje alatt magára vállalja a veszélyes hulladék megsemmisítésének, a takarításnak, a telefon, internet-szolgáltatásnak és a rendelői textília mosatásának költségeit. Az Egészségügyi Szolgáltatót terheli a karbantartás költségei, a rendelés céljára igénybevett épületrész mérete és rendelési idő arányában.

3.10. Az Egészségügyi Szolgáltató finanszírozó szerv által a fogorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget elkülönített bankszámlán köteles kezelni, és kizárólag a praxis céljára fordítani.

4. A települési önkormányzat kötelezettségei (ideértve a fenntartáshoz történő hozzájárulásra vonatkozó szabályokat is)

4.1. Önkormányzat hozzájárulását adja ahhoz, hogy a finanszírozó szerv által a fogorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget az Egészségügyi Szolgáltató kapja meg.

4.2. Az Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat útján, a jelen szerződés időtartamára, a feladat ellátásához térítés nélkül az Egészségügyi Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a tulajdonában álló, természetben a **1027 Budapest, Tölgyfa utca 10.** szám alatti orvosi

rendelőegységben lévő fogorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségek használatát annak teljes felszerelésével és berendezésével együtt.

4.3. Az Önkormányzat vállalja a rendelő felújításával kapcsolatos költségeket, melyet az Önkormányzat felújítási terve alapján és pénzügyi lehetőségei függvényében végez.

5. A fogorvos rendelési idejének meghatározása

5.1. A rendelési idő meghatározásánál, az adott településen működő, praxisjoggal rendelkező fogorvosok kötelesek rendelési idejüket – az Önkormányzat által meghatározott irányelveknek megfelelően – összehangoltan kialakítani.

A rendelési időről és annak módosításáról - az Önkormányzat jóváhagyását, valamint az engedélyt kiadó Egészségügyi Hatóság általi tudomásvételt követően - a fogorvosnak a körzetébe tartozó lakosságot tájékoztatnia kell.

A folyamatos ellátás keretében az Egészségügyi Szolgáltató a betegek ellátását a rendelőjében az alábbi rendelési idő szerint köteles biztosítani.

5.1.1. Rendelési Idő:

Hétfő: 14.00 – 20.00 óráig

Kedd: 08.00 – 14.00 óráig

Szerda: 14.00 – 20.00 óráig

Csütörtök: 08.00 – 14.00 óráig

Péntek: páros hét: 14.00 – 20.00. óráig

páratlan hét: 8.00 – 14.00 óráig

6. A fogorvos ügyeletben történő részvételére vonatkozó rendelkezések

Az éjszakai (hétköznapokon 20-08 óráig) és munkaszüneti napon a fogászati ügyeletet a Semmelweis Egyetem Fogászati és Szájsebészeti Oktató Intézet (1088 Budapest, Szentkirályi utca 40.) biztosítja az általa szervezett ügyelet útján. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy szükség esetén kötelezhető ügyeleti feladat ellátására a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet szabályai és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésének d) pontjában foglaltak szerint, amennyiben erre nézve igény merül fel Önkormányzat oldalán. Szerződő felek ilyen igény esetén külön megállapodást kötnek az ügyelet ellátásának feltételeire nézve.

7. A fogorvos helyettesítésére vonatkozó rendelkezések

Helyettesítésről az Egészségügyi Szolgáltató maga köteles gondoskodni a szerződés időtartama alatt érvényes, a vonatkozó jogszabályokban a feladatkörre előírt személyi és szakmai feltételeknek megfelelő, az engedélyező Egészségügyi Hatóságnak szabályszerűen bejelentett helyettesssel. Indokolt esetben, ellátási érdekből az Önkormányzat átmenetileg, legfeljebb 6 (hat) hónapra, a helyettesítendő praxis terhére és költségére, helyettesítésre kötelezheti az Egészségügyi Szolgáltatót.

8. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozók megnevezése, a rájuk vonatkozó rendelkezések

8.1. Az Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 12. § (3) bekezdés alapján köteles a jogszabályban előírt képzettséggel rendelkező asszisztenst alkalmazni, aki a jogszabályok által előírt, az

egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

A jogszabályi előírások betartását az Egészségügyi Hatóság ellenőrzi.

A praxisban közreműködő asszisztens foglalkoztatásáról és helyettesítéséről - annak finanszírozásával egyetemben - az Egészségügyi Szolgáltató köteles gondoskodni.

8.2. Egészségügyi Szolgáltató az asszisztens működési nyilvántartásba vételének igazolását, MESZK tagságának igazolását, munkaszerződését és munkaköri leírását továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint az elvégzett alkalmassági vizsgálat eredményét az Önkormányzat részére köteles bemutatni.

8.3. Az asszisztens munkáját a gyógyító–megelőző ellátással kapcsolatos feladatok vonatkozásában a fogorvos irányítja. Az asszisztens a szakképesítésének megfelelő feladatokat önállóan végzi.

8.4. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles bejelenteni az Önkormányzatnál is, ha az asszisztens személyében változást tervez.

9. A feladat-ellátási szerződés időtartama

Jelen szerződést Szerződő felek **2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig** terjedő, 5 (öt) éves határozott időtartamra kötik. Szerződő felek kölcsönösen kifejezik szándékukat hosszú távú munkakapcsolat fenntartására. Amennyiben szükséges, Szerződő felek kölcsönösen kezdeményezik jelen szerződés módosítását.

10. A feladat-ellátási szerződés felmondására vonatkozó rendelkezések

10.1. Jelen szerződés megszűnik, ha a finanszírozó szerv és Egészségügyi Szolgáltató között létrejött szerződés bármely okból megszűnik, vagy Egészségügyi Szolgáltató működési engedélyét az Egészségügyi Hatóság visszavonta.

10.2. Szerződő felek a jelen szerződést 6 (hat) hónapra mondhatják fel. Szerződő felek kijelentik, hogy közös megegyezéssel történő szerződés megszüntetés esetén is irányadónak tekintik a felmondási időre meghatározott időtartamot.

Jelen szerződés fennállásának időtartama alatt súlyos szerződésszegés esetén szerződő feleket megilleti a szerződésszegő féllel szemben a rendkívüli felmondás joga. Jelen szerződés megszűnése esetén Egészségügyi Szolgáltató köteles a rendelkezésére bocsátott, orvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket és az 1. melléklet szerint átvett felszerelési, berendezési tárgyakat a szerződés megszűnését követő 15 (tizenöt) napon belül, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat birtokába az Egészségügyi Szolgálat útján visszaadni.

10.3. A praxis működésével kapcsolatos közüzemi díjak tekintetében fennálló 6 (hat) hónapon túli elmaradás, hátralék megjelenés súlyos szerződésszegésnek minősül, amely szerződésszegés a szerződés azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

10.4. Az Egészségügyi Szolgáltató az átengedett helyiséget kizárólag a szerződésben foglalt feladatokra használhatja, bérbeadási, albérletbe adási, más célra történő hasznosításra, átengedésre szóló jogot nem szerez. Az alapellátási egészségügyi szolgáltatásokon túli

tevékenység csak külön szerződés alapján folytatható. A jelen pontban foglaltak megszegése a szerződés azonnali hatályú felmondását vonhatja maga után.

11. A fogorvost a körzetmódosítás következtében ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettsége

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (5) bekezdése alapján a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a fogorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

12. Egyéb, kártérítésre, kártalanításra vonatkozó előírások

Az Egészségügyi Szolgáltató kijelenti, hogy valamennyi, a jelen szerződéssel érintett praxisban végzett fogászati tevékenység végzése során okozott károkért kizárólagos felelősséget vállal.

13. Egyéb előírások

13.1. Az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgáltató kötelezi magát, hogy együttműködik a kerület egészségügyi helyzetének javítása érdekében. Ennek érdekében Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat közreműködésével köteles tájékoztatni az Egészségügyi Szolgáltatót a kerület egészségügyi ellátását érintő kérdésekről, döntésekről, továbbképzési lehetőségekről.

13.2. Jelen szerződés megkötésének feltétele a praxisjog engedély, az Egészségügyi Szolgáltató egészségügyi személyzetének érvényes működési nyilvántartásban szereplésének igazolása, MOK/MESZK tagságának igazolása, a vállalkozói tevékenység folytatásához szükséges működési engedély-, és/vagy a cégbírósági bejegyzés, a vonatkozó Társasági szerződés, a 3.6. pont szerinti felelősségbiztosítás, továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint elvégzett alkalmassági vizsgálatok eredményeinek Önkormányzat részére történő bemutatása.

13.3. Jelen szerződésben nem szabályozottakra a Polgári Törvénykönyv és a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződést Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Órsi Gergely
 polgármester
 Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Dr. Udvardiné dr. Erdős Judit
 ügyvezető
 "STOFI-DENT" Fogorvosi Szolgáltató Betéti
 Társaság

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Budapest

Allettári leltár
0000001990 - Fogászat Tölgyfa [0067] - Fogászat Tölgyfa u.l.o.
Főkönyvi szám: 011 - IDEGEN

Azonosító szerint

A leltár fordulónapja: 2020.09.23

Leltározási csoport száma:

A leltár felvételi időpontja: 2020. év. 23. nap

Azonosító	Megnevezés	Egység	Egységár (M)	KÖNYV SZERINT	TÁJ. ÁLT.	Többlet/ Hiány
				Uj készlet Haszn. készlet	Uj készlet Haszn. készlet	
3000	Hőlégtérilizátor 40L CIRCOTHERM II. rendelő/	DB	237 000,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz						
5147	Fogászati kezelőegység ADEC II. rendelő/	DB	1 863 445,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz	C431428					
000002	Satolec potméter	db	0,00	1,000	1	
Tartozék						
5154	Fogászati kezelőegység ADEC III. rendelő/	DB	1 824 045,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz	C431429					
000001	Nyálszívóhoz motor CATANNI	db	0,00	1,000	1	
Tartozék	MONOJETDO100078					
000002	Satolec potméter	db	0,00	1,000	1	
Tartozék						
5155	Fogászati kezelőegység ADEC III. rendelő/	DB	1 824 045,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz	C431426					
000001	Nyálszívóhoz motor CATANNI	db	0,00	1,000	1	
Tartozék	MONOJETDO100037					
000002	Satolec potméter	db	0,00	1,000	1	
Tartozék						
000003	Kompresszor JUN-AIR 36-90	db	0,00	1,000	1	
Tartozék	309757					
5276	Fogászati RTG készülék IRIX708CCX /közös/	DB	333 000,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz	449005					
5457	Eschmann SES2000 Fogászati autokláv III. rendelő/	DB	153,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz	67-030-11/9885					
6016	Orvosi ülőke 1601 II. rendelő/	DB	65 539,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz						
6017	Orvosi ülőke 1601 III. rendelő/	DB	65 539,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz						
6018	Orvosi ülőke 1601 III. rendelő/	DB	65 539,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz						
13111331-0000213	Telefon IP Touch 4018	DB	18 000,00	3,000	3	
Kisértékű eszköz						
13112313-0000143	Bunsen égő	DB	10 535,00	3,000	3	
Kisértékű eszköz						
13112313-0000232	Foghúzó fogó klf	DB	10 929,00	30,000	30	
Kisértékű eszköz						
131123232-0000034	Telefonasztal DA.6/ A-25 Syst	DB	7 725,00	1,000	1	
Kisértékű eszköz						
131123232-0000056	Várótermi pad fém	DB	28 800,00	4,000	4	
Kisértékű eszköz						
131123232-0000127-03	Számítógépesztal	DB	37 350,00	1,000	1	
Kisértékű eszköz						
131123232-0000236	Fogászati kuliasztal	DB	10 250,00	2,000	2	
Kisértékű eszköz						
131123332-0000032	Létra alumínium	DB	9 441,00	1,000	1	
Kisértékű eszköz						
131123332-0000062	Hűtőszekrény	DB	6 000,00	1,000	1	
Kisértékű eszköz						
131123332-0000195	Poroltó készülék	DB	9 360,00	1,000	1	
Kisértékű eszköz						

Program: CT-EcoSTAT - Leltár (2020.9.2.0)

2020.09.23 9:07:20

Készítő: Márk Erika

1 of 4

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Budapest

Allettári leltárív

0000031990 - Fogászat Tölgyfa [0067] - Fogászat Tölgyfa u.l.o.
Főkönyvi szám: 011 - IDEGÉN

Azonosító szerint

A leltár fordulónapja 2020.09.23

Leltározási csoport száma:

A leltár felvétel időpontja: 2020. év hó nap

Azonosító	Megnevezés	Egységár (M)	KÖNYV SZERINT		TALÁLT	
			Uj készlet	Uj készlet	Többlet	Többlet
idegen?	Gyártási szám	Megys.	Haszn. készlet	Haszn. készlet	Hiány	Hiány

2020. év hó nap

[Signature]
Leltározási csoport vezető
a leltárfelvételért felelős aláírása

[Signature]
Leltározási csoport vezető
a leltárfelvételért felelős aláírása

Ellenőrizte:

Az ellenőrzésre vonatkozó jelentést a kézhezvételtől számított 3 napon belül a leltározási csoport részére meg kell küldeni. Amennyiben az gazdó jelentést a megadott időpontra a leltározási csoport nem kapja meg, a felelősség teljes egészében a leltárkezelőt terheli.

A fentiek igazolására e záradékot aláírtuk, kézjegyükkel elláttuk.

2020. év hó nap

[Signature]
Kézhezvétel aláírása

[Signature]
Leltározási csoport vezető
a leltárfelvételért felelős aláírása

Ellenőrizte:

Átvételi elismervény

Alulírott kijelentem, hogy 2020. év hó napján felvettem 0067 -> Fogászat Tölgyfa u.l.o. leltározás során 4 leltárívet 1-161 4 lapszámig átvettem.

2020. év hó nap

[Signature]
Gazdó

[Signature]
Átvető

Záradék

A leltározás során felleltározott anyagokat, eszközöket, stb. további kezelésre, megőrzésre - anyagi felelősségem tudatában - átvettem.

2020. év hó nap

[Signature]
Leltárkezelő

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Budapest

Alleltári leltárív

0000001990 - Fogászat Tölgyfa [0067] - Fogászat Tölgyfa u.ló.
Főkönyvi szám: 011 - IDEGEN

Azonosító szerint

A leltár fordulónapja: 2020.09.23

Leltározási csoport száma:

A leltár felvétel időpontja: 2020. év 09. hó 23. nap

Azonosító	Megnevezés	Egységár (M)	KÖNYV SZERINT		TALÁLT	
			Uj készlet	Uj készlet	Többlet/	Hiány
Idegens?	Gyártási szám	Megys.	Haszn. készlet	Haszn. készlet		

A leltárellátások átvezetését javaslom: év hó nap

A leltárellátások átvezetését engedélyezem: év hó nap

Alpolgármester: Két perc szünet következik, majd a szünetet követően **zárt** ülést rendel el.

Napirend 23./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona vezetőjének megbízására

(írásbeli, pótkézbeszítés)

(**Zárt ülés**)

Előterjesztő: Kovács Márton

Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán

Intézményirányítási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 24./ pontja

Javaslat a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. részére 2022. évi működéséhez forrás biztosítására, valamint 2020. évben biztosított felhalmozási célú visszatérítendő támogatási szerződés módosítására

(írásbeli)

(**Zárt ülés**)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz

Alpolgármester

Előadó: Pézsa-Romváry Noémi

Alpolgármesteri referens

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 25./ pontja

Kérelem a Budapest II. kerület 14799/0/A/48 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. III. 7. szám alatti, állami támogatással épült lakás bérbe adására

(írásbeli)

(**Zárt ülés**)

Előterjesztő: Szabó Gyula

Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella

Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 26./ pontja

Kérelem a Budapest II. kerület 14943/7/D/17 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Ürömi u. 30-32. II. 1. szám alatti lakás bérbe adására

(írásbeli)

(**Zárt ülés**)

Előterjesztő: Szabó Gyula

Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella

Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 27./ pontja

Rendszeres gyógyszerátogatással kapcsolatos IX-966-2/2022 ügyiratszámú elsőfokú döntéssel szembeni fellebbezés
(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Fábik Gabriella
Ellátási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 28./ pontja

Döntés a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt kiszabott közigazgatási bírság ügyében a XVII/600-3/2022. ügyiratszámú elsőfokú döntéssel szemben benyújtott fellebbezésről
(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Pogány Norbert
Környezetvédelmi Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 29./ pontja

Döntés a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt kiszabott közigazgatási bírság ügyében a XVII/760-3/2022. ügyiratszámú elsőfokú döntéssel szemben benyújtott fellebbezésről
(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Pogány Norbert
Környezetvédelmi Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 30./ pontja

Döntés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal kapcsolatban fellebbezési eljárás megszüntetéséről
(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 31./ pontja

Döntés településképi kötelezési eljárásban hozott XXXV/4-4/2022 ügyiratszámú elsőfokú határozattal szembeni fellebbezésről

(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

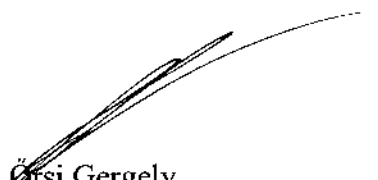
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

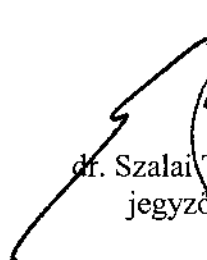
A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Polgármester: Elmondja, október 14-e körül szükség lesz egy rendkívüli ülés összehívására, melyről időben tájékoztatni fogja a képviselőket. A rendes ülés megtartása pedig október végén várható.

Megköszöni a Testület mai munkáját, s az ülést 16 óra 35 perckor bezárja.

Kmf.


Örsi Gergely
Polgármester


dr. Szalai Tibor
jegyző




Majoros András
jkv.hitelesítő


dr. Csabai Péter
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Bognár O.

Handwritten note: Csabai Péter