



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző
Digitálisan
aláírta: Bélyegző
PMKH
Datum:
2022.08.26
12:56:21 +02'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/29537-3/2022.	Tárgy:	Budapest II. kerület Apáthy projekt területén Kész módosítással összefüggésben környezeti vizsgálat szükségessége – vélemény
Ügyintéző: Pálincás Tamás	Hiv. szám:	XXIV/216-5/2022.
Telefon: (06-1) 478-4400	Melléklet:	-

Trummer Tamás úr részére
főépítész

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság
Főépítész

Budapest
Mechwart liget 1.
1024

Tisztelt Főépítész Úr!

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Kormányhivatal) érkezett megkeresés alapján a környezet, a természet és a táj védelmére kiterjedően az alábbi véleményt adjuk:

A KÉSZ módosítással közvetlenül érintett terület egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint.

Ugyanakkor tárgyi földrészletek az alábbi természetvédelmi szempontú kijelöléseket érinti:

- *Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről* szóló 25/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendelet [a továbbiakban: 25/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendelet] alapján "Apáthy szikla természetvédelmi terület" néven kihirdetett helyi jelentőségű védett természeti terület. (A 25/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendelet 2. számú melléklete határozza meg a 11663/40 hrsz.-ú ingatlan területének pontos érintettségét)
- *Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó,
 - HUDI20009 jelű, Budai-hegység nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000).

- A fejlesztéssel érintett terület egy része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény lehatárolt ökológiai hálózat magterület övezetét is érinti.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet] 1. § (3) a) pontja értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Jelen megkeresésben benyújtott korábbi állapotok szerint elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció jellegéből adódóan, csak a Natura 2000 terület jelölő élőhelyeire és fajaira gyakorolt hatásokat vizsgálja. A környezeti értékelés során pedig a beruházás környezeti hatásainak, következményeinek feltárása történik, beleértve a tájra gyakorolt hatások elemzését is (különös tekintettel a településképi követelmények teljesítésére vonatkozóan).

A fentiek figyelembevételével a Kormányhivatal szükségesnek tartja a településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás során környezeti vizsgálat lefolytatását.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés b) pontja kimondja, hogy „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.” A jogszabály értelmében kérem, hogy a véleményezés során benyújtott dokumentáció részletesen térjen ki a biológiai aktivitásérték változására.

A környezeti vizsgálat elkészítése során a Kormányhivatal az alábbi szempontok vizsgálatát kiemelt fontosságúnak tartja a továbbtervezés, valamint a környezeti vizsgálat és Natura 2000 hatásbecslés elkészítése során:

- Az érintett helyi jelentőségű védett természeti terület és a Natura 2000 terület jelölő élőhelyein tervezett változtatások bemutatása, és a védett terület megóvására tett intézkedések, az esetlegesen fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére tett intézkedések, javaslatok bemutatása.
- A beruházás következtében várható forgalom növekedés hatásainak vizsgálata, különös tekintettel a természetvédelmi rendeletetetésű területekre vonatkozóan.
- A tervezett beruházás, és tervezett funkciók tájra, tájképre, és településképre gyakorolt hatásainak részletes vizsgálata.
- Kérjük továbbá, a 2018. évben elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció aktualizálást a jelenlegi állapothoz, valamint a KÉSZ-ben tervezett változtatásokhoz viszonyítva.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés alapján „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés alapján „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Kormányhivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.

A Kormányhivatal véleményét a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a valamint 3. számú melléklete alapján valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján adta.

Budapest, 2022. augusztus 25.

 **Dr. Tarnai Richárd főispán**
nevében és megbízásából:

Galambos István
osztályvezető

Kapják:

1. Budapest Főváros II. kerület Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
telepulesrendezes@masodikkerulet.hu

HK – BPIIPH
e-mail

2. Irattár



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaipoly.hu

Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

*Kérjük, válaszában hivatkozzon
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!*

Üi.sz.: DINPI/4565-1/2022.

Tárgy: Budapest, II. kerület Apáthy projekt
területére KÉSZ módosítás – Környezeti
vizsgálat szükségessége

Ü.int.: Pétsch Nóra

Hiv.sz.: XXIV/216-5/2022.

Trummer Tamás

főépítész

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal

B u d a p e s t

Tisztelt Főépítész Úr!

A Budapest, II. kerület Apáthy projekt területét érintő kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatosan, a környezeti vizsgálat szükségességéről táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi véleményt adjuk:

A 11663/40 hrsz-ú ingatlan területét az alábbiakban megjelölt természetvédelmi szempontú kijelölések érintik:

- *Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet, valamint a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján a Budai-hegység elnevezésű, HUDI20009 jelölésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura2000 terület);*
- *a Budapesti helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban helyi védett rendelet) értelmében az Apáthy szikla természetvédelmi terület (a 11663/40 hrsz-ú ingatlan területét tekintve a természetvédelmi védettség területi hatálya alá csak a hivatkozott rendelet 2. mellékletének 2. pontjában meghatározott EOV töréspontok által körülhatárolt 1774 m² nagyságú terület rész tartozik);*
- *a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben megállapított országos ökológiai hálózat magterület övezete.*

A helyi jelentőségű védett természeti területre vonatkozóan a dokumentációban szereplő két lehatárolás egyike sem egyezik meg az Igazgatóságunk nyilvántartásában szereplő lehatárolással. A pontos határvonalat a helyi védett rendelet alapján kell feltüntetni és figyelembe venni.

Igazgatóságunk véleménye szerint a területre jelenleg hatályos tervben előírt építési paraméterek nem térnek el a korábban hatályos tervben szereplő értékektől. A 11663/35 hrsz-ú ingatlanra a korábbi és a jelenlegi tervben egyaránt 10%-os beépíthetőség mellett 75%-os zöldfelületi előírás szerepel/t. A 11663/40 hrsz-ú területre nem lakás célú beépítés esetén vonatkozott a 20% beépíthetőség, amely lakás

célú beépítés esetén 10% volt. A hatályos tervben 10 % szerepel, így figyelembe véve, hogy ezen az ingatlanon csak lakásokat terveznek, az érték nem változott. A fentiek alapján Igazgatóságunk nem látja megalapozottnak a beruházó indoklását a beépítési lehetőség növeléséhez.

A korábban készített Natura 2000 hatásbecslés és a környezeti vizsgálat nem feleltethető meg egymásnak, mivel a Natura 2000 hatásbecslésben csak a jelölő élőhelyekre és fajokra gyakorolt hatásokat kell vizsgálni, a környezeti vizsgálat során a védett és nem védett fajokra, területhasználatokra, tájképre, tájszerkezetre gyakorolt hatásokra is ki kell térni.

A táji- és természeti hatások teljes körű feltárása érdekében Igazgatóságunk **szükségesnek tartja táj- és természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását**, környezeti értékelést készítését.

A környezeti értékelés készítése során az alábbi kérdések kiemelt vizsgálatát tartjuk szükségesnek:

- A védett terület és a jelölő élőhely határvonalának összevetése a meglévő és tervezett infrastrukturális elemekkel és tervezett beépítésekkel. Igazgatóságunk nem tartja elfogadhatónak a védett természeti területnek semmilyen igénybevételét a lakó funkció kiszolgálása céljából.
- A hatályos 10 %-os és a tervezett 15%-os beépíthetőség közötti különbség a beépíthető terület nagyságára, az elhelyezhető lakások számára, az ebből adódó többlet terhelésre vonatkozóan.
- Az építési vonal tervezett módosításának a védett területre gyakorolt hatása.
- A beruházás környezetében található védett növény- és állatfaj előfordulások bemutatása, a lakóterület ezekre gyakorolt hatása (saját kerként történő használat, fényszennyezés, stb.)
- A tervezett lakófunkció zöldfelületi igényeinek (saját kerként történő használat) bemutatása, ezzel kapcsolatosan annak vizsgálata, hogy a védett terület megóvása milyen előírásokkal, fizikai korlátokkal biztosítható, ezek rendezési tervben való szabályozása.
- A csapadékvíz elvezetés, szikkasztás területi igényének, védett területre gyakorolt hatásának bemutatása.
- A védett természeti területről feltáruló látvány bemutatása a védett terület turisztikailag kiemelt helyszíneiről.

A KÉSZ módosítás véleményezési eljárásában Igazgatóságunk részt kíván venni.

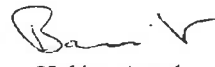
Állásfoglalásunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) - (4) bekezdése alapján adtuk ki.

Budapest, 2022. augusztus 8.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából




Halász Antal
általános igazgatóhelyettes

Kapják:

1. Címzett (KRID: 603162763)
2. KDVK TVF – tájékoztatásul
3. Irattár



3.12.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Trummer Tamás főépítész
részére

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/4559-3/2022.
BP/FNEF-TKI/4559-4/2022.
Ügyintéző: Rácz Eszter
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Budapest II. kerület Kerületi Építési
Szabályzatának módosítása az Apáthy projekt
területén – környezeti vizsgálat
szükségességének eldöntése
Hiv. szám: XXIV/216-5/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Főépítész Úr!

A tárgyi ügyben megküldött dokumentáció alapján a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) **közegészségügyi szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.**

A módosítással érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért e szempontból a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik

Budapest II. kerület – a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004.(VII.21) Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján – felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, ezen belül is kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő város.

A módosítások során a felszín alatti vizek, a földtani közeg védelmére fokozott figyelmet kell fordítani.

A BFKH jelen véleményét mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdésében; továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Kapja:

1. Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Épített Környezetért Felelős Igazgatóság – Hivatali Kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfk.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Budapest Főváros II. kerület Natura 2000
hatásbecsléssel érintett terület KÉSZ véleménye
Hivatkozási szám: XXIV/216-5/2022
Ügyintéző: Juhász Gábor tü. fhdgy.
Telefon, e-mail: 06-1-459 2300
fki.hatosag@katved.gov.hu

Trummer Tamás főépítész Úr
részére

Budapest Főváros II. Kerületi
Polgármesteri Hivatal

Épített Környezetért Felelős Igazgatóság
Településrendezési Osztály

B u d a p e s t
Mechwart liget 1.
1024

Tisztelt Főépítész Úr!

Értesítem, hogy a fenti hivatkozási számon megküldött, Budapest Főváros II. kerület környezeti hatásvizsgálat szükségességéből a VASAS Sport Club területét érintő KÉSZ módosítással kapcsolatban az alábbi véleményyt adom:

Tájékoztatom, hogy Budapest II. kerület vonatkozásában az iparbiztonsági hatóság a 2011. évi CXXVIII. törvény és a 219/2011. (X.20.) Kormányrendelet vonatkozó rendelkezéseit is figyelembe véve jelenleg nem tart nyilván a kerületben olyan működő gazdálkodó szervezetet mely a veszélyességi övezet határán belül történő fejlesztésekre hatással lenne.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) felszíni- és felszín alatti vízvédelmi szempontból az alábbiakról tájékoztatja:

- Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**
- A tárgyi terület szennyeződéserőssége a **felszín alatti vizek védelméről** szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **fokozottan érzékeny terület.**
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 19. § (3) bekezdése szerint:
„Nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.”

- A tervezéssel érintett a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Budapest Főváros II. kerület építési szabályzatának felülvizsgálata során vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakat kell figyelembe venni:

1. A tevékenység során nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen **tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.**
2. A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználatához (vízjogi üzemeltetési engedély), és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (vízjogi megszüntetési engedély). A Vgtv. 28/A. § (2) bekezdése szerint elvi vízjogi engedély kérhető a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó vízhasználat, vízimunka és vízilétesítmény műszaki tervezéséhez.
3. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 15. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély nélkül megépített vagy attól eltérően megvalósított vízimunka vagy vízilétesítmény esetén az építetőnek (tulajdonosnak) a vízügyi hatóságtól - a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével - *fennmaradási engedélyt* kell kérni.”
4. A Vgtv. 1. számú melléklet 25., valamint 26. pontja definiálja a vízimunka, illetve a vízilétesítmény fogalmát, mely szerint:
 - „**Vízimunka:** az a tevékenység, amelynek az a rendeltetése, hogy a víz lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrét, partját a vizek kártételeinek elhárítása, a víz hasznosítása, minőségének és mennyiségének megfigyelése, ásványi és földtani kutatások végzése, ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;
 - **Vízilétesítmény:** az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása - ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;
 - **közcélú vízilétesítmény:** az a vízilétesítmény, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja; közcélú vízilétesítménynek minősülnek továbbá az országos közút és a

törzshálózati vasút kiépítését, fejlesztését és fenntartását szolgáló vízellátási létesítmények;

- *saját célú vízellátási létesítmény: rendeltetésük szerint üzemi, háztartási, mezőgazdasági vízellátást, valamint vízkárelhárítási, víztisztítási, vízerő hasznosítási feladatokat ellátó, továbbá a közcélú vízellátási létesítménynek nem minősülő szennyvíz gyűjtését, tisztítását, hasznosítását és elhelyezését szolgáló mű, és ami a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény szerint nem minősül víziközműnek"*

5. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján „A vízimunka elvégzéséhez, vízellátási létesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő köteles megszerezni.” A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni, és azokat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.), valamint a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével, elektronikus ügyintézési biztosító információs rendszeren keresztül kell megküldeni a Vízügyi Hatóságnak.
6. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A vízjogi engedély az engedélyes kérelmére módosítható, amennyiben az engedélyes a vízellátási létesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni”.
7. A területi csapadékvíz-elvezetés műszaki szabályozása során figyelembe kell venni a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 63. § (1) bekezdését, mely szerint zárt csapadékvíz-csatornában összegyűjtött csapadékvíz természetes befogadóba való bevezetése előtt hidraulikailag méretezett iszap- és olajfogó műtárgyat kell elhelyezni, kivéve a tetőfelületekről történő közvetlen vízbevezetést. Szükség esetén a befogadó visszaduzzasztásának kizárására tiltó vagy csappanttyú beépítése és vízátemelési lehetőség biztosítása szükséges.
8. A csapadékvíz- és szennyvíz-elvezető létesítmények kiépítésére vonatkozó szabályozást a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 85. § (5) bekezdése szerint kell kialakítani, mely szerint elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.
9. **Tárgyi területen a szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően szikkaszthatók el.**
10. A csapadékvíz-szikkasztó tervezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy a felszín alatti víz védelme érdekében a szikkasztási sík (fénékszint) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolságnak kell teljesülnie.
11. A csapadékvíz elvezető rendszerek befogadóiába – élővízfolyásba, csatornába vezetés és szikkasztással történő elhelyezés esetében is – csak tiszta csapadékvíz vezethető.
12. Kiépített szennyvízelvezető-hálózat esetén az ingatlanulajdonos a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény [a továbbiakban: 2011. évi CCIX.

törvény] 55. § (1) bekezdése értelmében köteles a víziközmű-szolgáltatást igénybe venni.

13. Amennyiben a közüemi ivó-, csapadék-, és szennyvízhálózat kiépítése, átépítése, megszüntetése válhat szükségessé, úgy a munkálatok megkezdése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés szerinti, érvényes és végleges vízjogi létesítési, illetve megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg.
14. A telken belüli szennyvízhálózat házi szennyvízhálózatnak minősül, mely a felhasználási helyen keletkező szennyvíz összegyűjtését szolgáló – az ingatlan alkotórészét képező – vezeték, amelynek létesítése, valamint üzemeltetése a 2011. évi CCIX. törvény 2. § 10. alpontja, valamint az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
15. A telken belüli ivóvízhálózat házi ivóvízhálózatnak minősül, a felhasználási hely ivóvízfogyasztását biztosító - az ingatlan alkotórészét képező - vezeték, amely a vízkivételi helyig szállítja a vizet, valamint annak kiegészítő elemei (így különösen vízmérő berendezés elhelyezésére szolgáló akna), melynek létesítése, valamint üzemeltetése a 2011. évi CCIX. törvény 2.§ 9. és 11. alpontja, valamint az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
16. A 72/1996. (V. 22.) Korm rendelet 3. § (12) bekezdése szerint: „*A vízügyi hatóság engedélye szükséges - a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések, valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak kivételével - a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez.*”
17. Fentiek alapján amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek, illetve csapadékvizek tisztítására, előtisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező berendezés kerül beépítésre, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában legkésőbb a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól. Amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, abban az esetben a berendezés a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles berendezésnek minősül.
18. A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a települési önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges olyan kút létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez, amely a következő feltételeket együttesen teljesíti: a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló kormányrendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidom, védőterület, valamint karszt- vagy rétegvíz készlet igénybevétele, érintése nélkül, és 500 m³/év vízigénybevétellel kizárólag talajvíz készlet vagy parti szűrővíz készlet felhasználásával üzemel; épülettel vagy annak építésére jogosító hatósági határozattal, egyszerű bejelentéssel rendelkező ingatlanon van, és magánszemélyek részéről a házi ivóvízigény vagy a háztartási igények kielégítését szolgálja, és nem gazdasági célú vízigény.

19. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: „A végleges vízjogi engedéllyel rendelkező rendszeren vízimunka végzéséhez vagy vízilétesítmény építéséhez az építtető, a tulajdonos vagy a vagyongazdálkodó bejelentése szükséges, ha a víziközművek üzemeltetéséről, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásról szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló rendeletekben meghatározott víziközmű hálózat, olyan rekonstrukciójára irányul, amely nem érinti a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott mértékadó kapacitását és nyomvonalát, vagy amely nem eredményezi a víziközmű elemének időszakos üzemén kívül helyezését.”
20. Amennyiben a fentiek nem teljesülnek, és a vízellátás és szennyvízelvezetés megnövekedett mennyisége miatt a közütemi hálózat kapacitásbővítése, illetve nyomvonal módosítása válik szükségessé, a megvalósítás a Vgtv. 28/A § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységnek minősül. A kérelemhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető, a vízügyi hatóságtól.
21. Figyelembe kell venni a vízfolyások vízgyűjtőjének terhelhetőségét.
22. Amennyiben Környezetvédelmi program kerül kidolgozásra, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. [a továbbiakban: 1995. évi LIII. törvény] törvény 48/E. § (1) bekezdés alapján környezetvédelmi programnak tartalmaznia kell:

- e) az ivóvízellátással,
 - f) a települési csapadékvíz-gazdálkodással,
 - g) a kommunális szennyvízkezeléssel kapcsolatos feladatokat és előírásokat.
- Az 1995. évi LIII. törvény 48/F. § (1) bekezdés f) pontja alapján a környezetvédelmi program kidolgozójának a program tervezetét az illetékes vízügyi hatóságnak véleményezésre meg kell küldenie.
 - A környezetvédelmi programnak a fentiek értelmében tartalmaznia kell a vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó részeket is. Ennek része a Szennyvízkezelési Program is, amelyet az FKI-KHO-nak véleményezésre meg kell küldeni.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO az egyes konkrét létesítmények építési, használatbavételi és bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető.

Értesítem, hogy a fenti hivatkozási számon megküldött megkeresését és a mellékleteként csatolt dokumentációt megvizsgáltam, az azokban foglaltakkal kapcsolatban, a tárgyi területre vonatkozóan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglaltak értelmében **környezeti vizsgálat készítését nem tartom indokoltnak.**

Az egyeztetés további szakaszában a katasztrófavédelemmel és vízvédelemmel kapcsolatos jogszabályokban foglalt követelmények érvényesülésének érdekében részt kívánunk venni.

Kérem, hogy a megküldendő dokumentációt a továbbiakban elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek.

Kérem, a véleményemben foglaltak szíves tudomásul vételét.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*.

Tisztelettel:

Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató

Terjedelem: 6 oldal
Továbbítva: Hivatali kapu
Kapják: 1. Címzett.

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1.
Telefon: +36(1) 459-2460
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító:313504758



1000160857594

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság**Trummer Tamás**
Főépítész részére

1024 Budapest, Mechwart liget 1.

ügyintéző: Jónás Zoltán András

telefon: +36 1 999 8272

email: jonas.zoltan.a@budapest.hu

ikt. szám: FPH143 /132 - 2 /2022

hiv. szám: XXIV/216-5/2022

tárgy: Budapest Főváros II. kerület
Önkormányzatának Kerületi Építési
Szabályzatának – 11663/35 és 11663/40
hrsz. alatti ingatlanok vonatkozásában
történő - rendeletmódosítása

Tisztelt Főépítész Úr!

A Budapest Főváros II. kerület Önkormányzatának Kerületi Építési Szabályzatának – 11663/35 és 11663/40 hrsz. alatti ingatlanok vonatkozásában történő - rendeletmódosításra vonatkozóan, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (KR) szerinti környezeti vizsgálat szükségességéről az alábbiak szerint nyilatkozom:

A környezeti vizsgálatot és azon belül a környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek.

Azonban a szabályozás várható környezeti hatásának jelentősége miatt a tervezett rendeletmódosítás során kérem az alábbi megállapítások figyelembevételét, alátámasztó munkarészben való vizsgálatát, illetve a felsorolt javaslatok rendeletbe történő beépítését.

- Az építési telkeken belül oly módon szükséges zárt, terepszint alatti kialakítású záportározót létesíteni, hogy az a késleltetésen és fékezett kivezetésen túl a magánterületekre hulló csapadék magánterületen belüli hasznosítását is biztosítsa. A záportározó méretezését a megváltozott beszivárgási tényezők figyelembevételével, az átépítésre kerülő burkolt felületek összességének beszámításával számításokkal kell igazolni.
- Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet szerinti fővárosi helyi jelentőségű védett természeti területet érintő meglévő építmények, így különösen útburkolatok, kerítés, felhagyott alépítmények teljes bontása és a terep eredeti, természetes állapotának visszaállítása szükséges.
- A tervezett belső út nem lóghat bele a fővárosi helyi jelentőségű védett természeti területbe. A védett terület elválasztására kerítés létesítése szükséges a 25/2013 (IV.18.) Főv. Kgy. rendelet szerinti lehatárolásnak megfelelően. A térvilágítás kerülendő, a védett terület irányába a legkisebb fényszennyezéssel járó megoldást kell választani, lehetőleg mozgásérzékelő rendszer alkalmazásával.

- Helyi jelentőségű természetvédelmi területen tervezett tevékenység végzése a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdése és a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelete 6. § e) pontja értelmében természetvédelmi hatósági engedély-köteles. Az engedélyezési eljárás során helyi jelentőségű védett természeti terület esetén a fővárosban a főjegyző jár el természetvédelmi hatósággént a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés f) pontja szerint. A helyi jelentőségű természetvédelmi terület kapcsán szükséges egyeztetések lefolytatása esetén is a fővárosi főjegyző illetékes.
- Vizsgálni szükséges az egybefüggő terepszint alatti beépítés – mélygarázsok – hatását különös tekintettel a csapadékvíz elvezetés, talajvíz viszonyok, valamint a KÉSZ 5.a melléklet szerinti országos vízminőségvédelmi övezet – nyílt karsztos terület adottságaira való tekintettel.

KÉSZ módosítás jóváhagyandó munkarészébe szövegszerű javaslat, melyet kérünk a rendeletbe beemelni:

- Biztosítani kell a csapadékvíz telken belül tartását és a magánterületekre hulló csapadék magánterületen belüli hasznosítását.
- Az építési telken belül zárt, terepszint alatti kialakítású záportározót kell létesíteni a telek beépítése, burkoltságának hatására keletkező csapadékvíz visszatartására oly módon, hogy az a késleltetésen és fékezett kivezetésen túl a magánterületekre hulló csapadék magánterületen belüli hasznosítását is biztosítsa.
- A Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet szerinti fővárosi helyi jelentőségű védett természeti területet érintő meglévő építmények, így különösen útburkolatok, kerítés, felhagyott alépítmények teljes bontása és a terep eredeti, természetes állapotának visszaállítása szükséges. A védett területen építmény nem helyezhető el, a védett területet igénybe venni még ideiglenesen is tilos. A 25/2013 (IV.18.) Főv. Kgy. rendelet 2. melléklete szerinti természetvédelmi kezelési terv előírásait be kell tartani.
- A térvilágítás kerülendő, a védett terület irányába a legkisebb fényszennyezéssel járó megoldást kell választani, lehetőleg mozgásérzékelő rendszer alkalmazásával.
- A Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet szerinti fővárosi helyi jelentőségű védett természeti terület elválasztására áttört kerítés létesítése szükséges.
- A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ (4) bekezdésének megfelelően úgy nyilatkozom, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

Tisztelettel:
 Digitálisan aláírta:
 Ámon Ada
 Ámon Ada
 Dátum: 2022.09.02
 11:45:04 +02:00
 Ámon Ada
 főosztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Órsi Gergely Polgármester úr
részére

Budapest Főváros II. kerület Önkormányzata
1024 Budapest,
Mechwart liget 1.

Iktatószám: BP/1701/00516-2/2022
Ügyintéző: Vancza Dominika Livia
Telefonszám: 06-1 /485-69-16
E-mail: Vancza.Dominika.Livia@bfkh.gov.hu
Tárgy: Budapest Főváros II. kerület Kerületi Építési
Szabályzat módosítása az Apáthy projekttel
összefüggésben – **környezeti hatásvizsgálat**
Hiv. szám: XXIV/216-5/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz módosításához kapcsolódó - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti (a továbbiakban: Rendelet) - környezeti vizsgálati eljárásban a környezeti értékelés témájú megkeresését.

A megküldött tervdokumentáció alapján jelen eljárásban a környezeti értékelésről a környezetvédelemmel kapcsolatban illetékes szervek véleményét tartom mérvadónak.

Az épített környezet védelme tekintetében a Rendelet 3. számú melléklet II. 2. b. pontja szerinti külön környezeti vizsgálat készítését nem tartom szükségesnek, azonban a településtervezés készítése során kérem, hogy készüljön a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: újR.) 1. melléklete 3. rész j) pontja alapján Megalapozó vizsgálat, különösen az „*épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata*”-ra vonatkozóan. Az Alátámasztó javaslat az újR. 2. melléklet 1.2.pont c) alpontja alapján úgy tegyen javaslatot az épített környezet fejlesztésére, hogy közben az épített örökség megőrzése is biztosított legyen. Ebben a tekintetben a megküldött Telepítési tanulmányterv (készült 2020. szeptember, készítő: Római Atelier Építésziroda) tartalma nem elégséges.

Budapest, - dátum az elektronikus aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Iványi Gyöngyvér
Dátum: 2022.08.08
14:12:51 +02'00'
Iványi Gyöngyvér
állami főépítész

Állami Főépítész Iroda

1056. Budapest, Váci u. 62-64. III. em. 301.; Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234 –Telefon: +36 (1) 4856945
E-mail: ivanyi.gyongyver@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu – KRID: 422374158



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/ERDŐ/07149-2/2022**

Ügyintéző: Turi Zoltán

Telefon: +36 28 532-330

Tárgy: Véleménykérés környezeti vizsgálat
szükségességéről a Budapest II. kerület, Apáthy
projekt területét érintő KÉSZ módosítással
összefüggésben

Hiv. szám: XXIV/216-5/2022

Melléklet: -

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

**Budapest II. kerületi Polgármesteri
Hivatal
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság**

Budapest,
Mechwart liget 1.
1024

Trummer Tamás részére
főépítész

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel megkaptam **Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal** levelét, melyben a készítendő Kerületi Építési Szabályzat módosítással összefüggésben a 2/2005. (I.11.) Korm rend 1.§ (3) bekezdés és a 4. § (2) bekezdés alapján az erdészeti hatóság véleményét kéri.

A tervvel kapcsolatban észrevételeim a következők:

1. Az erdészeti hatóság nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.
2. A megkereséshez mellékelt Telepítési tanulmányterv és Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció mindenütt úgy fogalmaz, hogy a tervezett beruházás a Budapest II. kerület belterületi 11663/40 és 11663/35 hrsz-ú ingatlanokon kerül elhelyezésre. Ezen ingatlanok esetében az erdészeti hatóság a tervezett beruházás ellen kifogást nem emel, ezen ingatlanok nem minősülnek erdőnek, nem részei az Országos Erdőállomány Adattárnak.

Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály

2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.

Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;

Hivatali Kapu KRID: 200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,

<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>; szakmai nyomtatványok: <http://www.nfk.gov.hu/>

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9⁰⁰ - 14⁰⁰ Tel: 28/532-308



3. A szomszédos Budapest II. kerület 11663/39 hrsz-ú ingatlan a Budapest II. kerület 152A erdőrésztlet jellel szerepel az Országos Erdőállomány Adattárban.
4. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció 10. oldalán található 2. ábra és a Telepítési tanulmányterv 19. oldalán található 22. ábra alapján a tervezett beruházás feltáró útja az alábbi ábrán piros körrel jelölt helyen szomszédos 11663/39 hrsz-ú ingatlanon található erdő területének igénybevételét tervezi.



5. Az átsorolás ellentétes az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvénnyel (Evt.), mert az későbbi erdőterület-igénybevétel eredményezne, ami csak az Evt. 78.§ (1) bekezdés szerinti kivételesen indokolt esetben lenne lehetséges. Az erdészeti hatóság megítélése szerint a térségben van más, az adott létesítmény elhelyezésére ill. tevékenység gyakorlására alkalmas terület, így az igénybevétel ellentétes lenne az Evt.-vel.
6. A megkereséshez csatolt Telepítési tanulmányterv scannelt minősége nem a legjobb. Az erdészeti hatóság az ebben található ábrák alapján szükségesnek tartja felhívni a figyelmet arra, hogy a projekt megvalósításakor vegyék számításba az erdő területének jelentős meredekségét, és minden, **a rézsű megtámasztásához, a közlekedéshez szükséges műszaki létesítmény megvalósítását teljes terjedelemmel a 11663/40 és 11663/35 hrsz-ú ingatlanokon helyezzenek el.**
7. Az erdészeti hatóság nem tartja indokoltnak ezen műszaki létesítmények megvalósításához a szomszédos erdő területének igénybevételét.

Az 5. pontban jelzett változtatásokat a fenti indokok alapján az erdészeti hatóság kifogásolja, mert azok elfogadása esetén a megalkotandó helyi rendelet magasabb rendű jogszabállyal, az Evt.-vel ellentétes lenne.

A jelen eljárás hatósági hatáskörömbé tartozó szakkérdéseiben kialakított állásfoglalásomat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 1. §-a, 4. §-a, 6. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó

szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.

Kérem az erdészeti hatóság bevonását a tervezett KÉSZ módosítás további szakaszaiba is.

Gödöllő, digitális aláírás szerinti dátummal

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Kapják:

1. Budapest II. kerületi **Polgármesteri Hivatal** 1024 Budapest, Mechwart liget 1.
KRID: 603162763 HK
2. Irattár



9.

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/TV/01347-2/2022.**

Tárgy: **Tájékoztató hatáskörhiányról**

Ügyintéző: dr. Kónya Katalin

Hivatkozási szám: XXIV/2016-5/2022

Telefon: 06-1/236-4160

Trummer Tamás

főépítész

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal

Épített Környezetért Felelős Igazgatóság

Tisztelt Főépítész Úr!

A véleménykérés környezeti vizsgálat szükségességéről a Budapest II. kerület, Apáthy projekt területét érintő KÉSZ módosítással eljárásban történt megkeresésére hivatkozással ezúton tájékoztatom, hogy a talajvédelmi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján csak mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területen rendelkezik hatáskörrel a talajvédelmi feladatok ellátására.

Tekintettel arra, hogy az érintett földrészletek nem mezőgazdasági művelési ágban hasznosított ingatlanok az eljárásban nem rendelkezünk hatáskörrel.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2022. augusztus 5.

Dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

Dr. Vincze Eleonóra

osztályvezető

Kapja:

- Címzett (hivatali kapu-KRID:603162763)
- Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Trummer Tamás főépítész úr
részére

Budapest Főváros II. kerületi Polgármesteri Hivatal
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság

Iktatószám: 500420/1/2022
Ügyintéző: Cseri Zoltán földügyi osztályvezető
Telefonszám: 354-2963
E-mail: cseri.zoltan@bfkh.gov.hu
Tárgy: Budapest Főváros II. kerület, Apáthy projekt területét érintő KÉSZ módosítása, vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről
KRID azonosító: 603162763

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Főépítész Úr!

XXIV/216-5/2022. számú megkeresésében arról tájékoztatta Budapest Főváros Kormányhivatalát (Kormányhivatal), hogy Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött a Kondor utca – Szalonkaszem utca – Madár utca – Páfrányliget utca – Páfrány utca által határolt területre (Apáthy projekt) készített Telepítési tanulmány elfogadásáról.

A fenti változtatási szándékok elfogadásával kapcsolatban kérte a Kormányhivatal nyilatkozatát a környezeti vizsgálat szükségességéről.

Megkeresésére a Kormányhivatal a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Trk.), továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm.rendelet figyelembe vételével, a kormány megbízott felhatalmazásával eljárva, az alábbi nyilatkozatot adja.

Az Apáthy projekt belterületi fekvésű, kivett megnevezésű ingatlanokat foglal magában, az ingatlanok nem minősülnek termőföldnek, a településrendezési eszköz módosítására irányuló eljárás a Tfvt. által előírt szempontokat nem érint. Ezen túl a földvédelemre irányadó jogszabályok nem írják elő a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését.

A földvédelmi nyilatkozat a Trk., valamint a Tfvt. földvédelmi rendelkezésein alapul. A Kormányhivatal termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm.rendelet 3. § (3)

Földügyi Osztály

1051 Budapest, Sas utca 19. – 1243 Budapest, Pf. 719 – Telefon: +36 (1) 354-2963
E-mail: foldhivatal.budapest@bfkh.gov.hu - Honlap: www.foldhivatal.hu, www.kormanyhivatal.hu

bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A földvédelmi nyilatkozat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető kormány megbízott 3/2022. (III.23.) utasítása Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről szóló 217.1. pontja alapján került sor.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

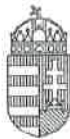
Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Cseri
Zoltán

Digitálisan aláírta:
Cseri Zoltán
Dátum: 2022.07.28
09:40:40 +02'00'

Cseri Zoltán
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Órsi Gergely polgármester részére

Trummer Tamás főépítész útján

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság

1024 Budapest
Mechwart liget 1.

Iktatószám:	BP/2602/00597-2/2022.
Ügyintézők:	Bozoki-Ernyey Katalin, Király Judit
Telefonszám:	1/795-9032, 1/795-9047
E-mail:	bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu , kiraly.judit@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Budapest II. kerület településrendezési eszközeinek részterületre vonatkozó módosítása (11663/35, 11663/40. hrsz.) – örökségvédelmi vélemény
Hiv. szám:	XXIV/216-5/2022.
Ügyintézőjük:	Erdei Gyula

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

az alábbi kikötésekkel nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Megállapítottam, hogy a módosítással érintett terület az alábbi védettségekkel rendelkezik:

- **11663/35 hrsz. alatti ingatlan műemlék (Volt Lipótmezei vendéglő és major, törzsszám: 15198, azonosító: 315, bírság kategória: II.)** Itt jegyzem meg, hogy a műemlékvédelem tárgyai vonatkozásában a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 2020. szeptember 1-től hatályos 92/A. § (1) bekezdése előírja: *A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.* Fentiek alapján aktualizálni szükséges a használt fogalmakat a Kötv. hatályos állapotának megfelelően. A Nyilvántartás adatai alapján a jelen eljárással érintett *Volt Lipótmezei vendéglő és major* II. kategóriába sorolt műemlék, ezért 2020. szeptember 1-től védett műemléknek minősül.
- **11663/40 hrsz. alatti ingatlan (korábban 11663/38 hrsz.-ú ingatlan) a Volt Lipótmezei vendéglő és major ex-lege műemléki környezetének része (törzsszám: 15198, azonosító: 24860).**

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62–64.

Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Utóbbi védettség (MK) ténye nem szerepel a csatolt dokumentációban, ezt kérjük pótolni. A Nyilvántartás aktuális adatai szerint a Volt Lipótmezei vendéglő és major ex-lege műemléki környezete 9 db védett ingatlant foglal magába, köztük az egykori 11663/38 hrsz.-ú ingatlant. A 11663/40 hrsz. alatti ingatlan tulajdoni lapja (III. rész 2. pont, érkezési idő: 09.11.26.) szerint: „(...) a 11663/38 hrsz továbbosztva 11663/39 és 11663/40 hrsz-re.” A telekalakítás a védettség hatályát nem érinti, a telekalakítással érintett telkek műemléki területi védelme a telekalakítás folytán létrejött telkekre is vonatkozik.

A jelenleg tervezett telekalakítás (telekösszevonás) kapcsán felhívom a figyelmet a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 89. § (4)-(6) bekezdéseire: (4) *Műemlék ingatlanán, műemléki környezetben, műemléki jelentőségű területen telekalakítás akkor engedélyezhető, ha azzal a védett érték nem sérül.* (5) *Az (1) bekezdésben meghatározottakat kell alkalmazni telekalakítás során, ha a) a műemlék ingatlant érintően a tervezett telekalakítás következtében az egy telken fekvő védett érték, a telekalakítást követően több telkre kerülne, b) a műemléki jelentőségű területet, műemléki környezetet érintően a tervezett telekalakítás, telekhatár-rendezés nem veszi figyelembe a történeti településszerkezetet, a telekosztási struktúrát, a telekméretet és telekformát, a megközelítési lehetőséget, a történeti utcavonalat.* (6) *A telekalakítás a védettség hatályát nem érinti, a telekalakítással érintett telek általános vagy a műemlékké nyilvánítással keletkező védelme a telekalakítás folytán létrejött telkekre is vonatkozik.*

A Kötv.-ben foglaltak szerint a műemlékvédelem sajátos tárgyai alatt értendők a műemléki terület, mint gyűjtőfogalom alatt szereplő nem *egyedileg* védett értékek, úgymint a történeti tájak, a műemléki jelentőségű területek, a műemléki környezetek. E vonatkozásban – tekintettel a műemléki környezetben lévő terület tervezett beépítésére – felhívom a figyelmet a Kötv. 40/A. §-ára, mely előírja: *A műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, településképi, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését.*

Műemléket, illetve műemléki területet érintően a Kötv. és a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai az alábbiak:

- **A VÉDETT MŰEMLEKI ÉRTÉKEK MEGŐRZÉSE – A védett műemléki értékek fenntartása, A védett műemléki értékek méltó használata és helyreállítása (41-43. §§)**
- **A MŰEMLEKI ÉRTÉK VÉDELME (56-81. §§)**

Fentiekén túl az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 31. § (5) bekezdése is előírja: *Mind az építmény elhelyezése, mind pedig a külső megjelenését befolyásoló kialakítása, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása során különös figyelmet kell fordítani a településképi, a tájképi a beépítési vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelmére, az épített örökség védett értékeinek érvényesülésére.*

Egyébiránt ezúton tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett fejlesztés a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint ún. *nagyberuházás*, úgy a beruházónak *előzetes régészeti dokumentációt kell készítenie*. Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján *nagyberuházásnak* minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint *az előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak*

meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és hatóságom a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről szóló 3/2022. (III.23.) utasítás III. Fejezet III/DD. 295 pontja szerinti kijelölés alapján került sor.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából:

Jevuczóné dr.
Zelenyánszki
Éva

Digitálisan aláírta:
Jevuczóné dr.
Zelenyánszki Éva
Dátum: 2022.08.19
12:51:50 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 44915-2/2022/KBKHF
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: XXIV/216-5/2022.
Ügyintézőjük: Erdélyi Gyula
Melléklet:-

Trummer Tamás
főépítész részére

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Főépítész Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Budapest Főváros II. kerület településrendezési eszközeinek az ismertetett lakópark létesítése miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2022. július „*RS*”

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Hej
Dr. Surján Orsolya
helyettes országos tisztifőorvos



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977