



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Költségvetési Bizottsága

1024 Budapest,
Mechwart liget 1.
1227 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414,
346-54-13

I/238-11/2022

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Költségvetési Bizottság 2022. június 27-én 8 óra 30 perckor a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) nagy tárgyaló teremben a Pénzügyi és Vagyonyilatközelő Bizottsággal megtartott együttes rendes ülésén.

Költségvetési Bizottság részéről:

Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Kiss Roland	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Póczos Attila	Bizottsági tag
Szűcs-Holczmann Attila	Bizottsági tag

2022 JÚL 18.

1/238-11
szám
Jelölés

Költségvetési Bizottság
Elnök

Pélsa Romváry

N.

Igazoltan távol:

Némethy Béla	Bizottsági tag
--------------	----------------

Pénzügyi és Vagyonyilatközelő Bizottság részéről:

Perjés Gábor	Bizottsági tag, mai ülés levezető elnöke
Gál Andrea	Bizottsági tag
Szirmai Zsuzsanna	Bizottsági tag
Szűcs Rita	Bizottsági tag

Igazoltan távol:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
--------------	------------------

Meghívottak:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
Dankó Ferenc	IMK igazgató
Ötvös Zoltán	Intézményirányítási osztályvezető
Rácz Edit	Intézményirányítási osztály munkatársa
Barna Andrásné	Pénzügyi osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető:

Pélsa-Romváry Noémi	Alpolgármesteri referens
---------------------	--------------------------

Napirend összeállítása:

Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke 8 óra 35 perckor köszöntötte a bizottság tagjait és a meghívottakat. Elmondta, hogy Némethy Béla bizottsági tag jelezte távollétét majd megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes. Ezt követően javaslatot tett, hogy a mai ülés 2) napirendi pontjaként véleményezze a bizottság a helyszínen kiosztásra került „Javaslat előirányzat átcsoportosításra” című testületi előterjesztést. Mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Garabuczi Sándor bizottsági tagot javasolta.

P.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Költségvetési Bizottság 91/2022. (VI.27.) határozata

A Költségvetési Bizottság úgy dönt, hogy mai ülésének jegyzőkönyv hitelesítésére *Garabuczi Sándor* bizottsági tagot kéri fel.

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Költségvetési Bizottság 92/2022. (VI.27.) határozata

1. Javaslat a Képviselő-testület 2022. II. félévi munkaprogramjára (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz
2. Javaslat előirányzat átcsoportosításra (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése, helyszínen került kiosztásra)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz
3. A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosítására vonatkozó ajánlatok értékelése
Előadó: Barna Andrásné
4. Javaslat az önállóan működő oktatási, nevelési és gyermekjóléti, szociális intézmények 2022. évi karbantartási, felújítási és beruházási munkálataihoz szükséges előirányzat biztosítására
Előadó: Dankó Ferenc
5. Egyebek

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

Javaslat a Képviselő-testület 2022. II. félévi munkaprogramjára (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz

Perjés Gábor

Ez a napirendi mind a kettő bizottságnál van, átadom a szót, hogy Te is meg tudd nyitni a Költségvetési Bizottság ülését. Az első napirendi pont, akkor a javaslat a Képviselő-testület 2022. II. félévi munkaprogramjára képviselő-testületi előterjesztés véleményezése. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e ezzel kapcsolatban észrevétel? Alpolgármester úr akar-e hozzászólni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Kötelező, adminisztratív teendő.

Perjés Gábor

Így van, aki egyetért a következő féléves munkaprogrammal, az kéz feltartással jelezze. Köszönöm szépen, egyhangúan ez elfogadva. Átadom, akkor a szót...

Tóth Csaba Róbert

Első napirendi pont a Költségvetési Bizottság ülésén szintén a testület 2022. II. félévi munkaprogram. Kérdezem bárkinek van-e ehhez észrevétele...

Kiss Roland

Egy kérdésem van Alpolgármester úrhoz, hogy mikor tudjuk meg az augusztusi testületi időpontját?

dr. Varga Előd Bendegúz

Július, augusztusban kötelezően rendes testületi ülés egyébként nincsen. Szokásjog alapján, augusztus végén mindig szoktunk tartani testületi ülést. Ha ebből kiindulok, akkor azt mondom, hogy augusztus utolsó tíz napjában. Augusztus 22-e előtt biztos nem, mert én nem leszek, illetve többen nem lesznek. Ha viszont a Képviselő úr emlékszik, akkor a múltkori testületi ülésen elhangzott, hogy attól függően, hogy a Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft-nek önrevíziója, illetve a beszámolója elkészül, akkor viszont kell tartanunk egyet. Ha lehet, ezt augusztus végén tartjuk, mert az a határidő lett megadva, arra kértünk türelmet a NAV-tól. Lényege, hogy augusztus utolsó hetére tudnám azt mondani, hogy lesz testületi ülés. Augusztus utolsó csütörtöke, ha jól tudom pont 31-e, mert szeptember 1-je pénteki napra esik.

Kiss Roland

Köszönöm szépen.

Szűcs-Holczmann Attila

Nem, augusztus 31. az szerda.

dr. Varga Előd Bendegúz

Elnézést, akkor valószínűleg kedd, vagy az előtte levő csütörtök. Viszont hozzá kell tennem, hogy itt pont az előbb egyeztetünk, hogy a Költségvetési Bizottságnak július 18-án biztos, hogy kell, majd üléseznie, mert akkor jelentősebb összeg le fog járni a lekötéseinkből. Azt behoznánk arra az egy ülésre. Úgy készüljön mindenki, hogy július 18-án tartanánk egy gyors bizottsági ülést.

Tóth Csaba Róbert

Más valakinek észrevétele esetleg? Nincs, nem látok ilyet, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről. Hat igen, elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
93/2022. (VI.27.) határozata**

A Költségvetési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2022. év II. félévre vonatkozó munkaprogramjának az elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. június 28-i képviselő-testületi ülés

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

2) napirendi pont

Javaslat előirányzat átcsoportosításra (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése, helyszínen került kiosztásra)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz

Perjés Gábor

A 2. napirendi pontunk, fel kell olvasnom?

dr. Varga Előd Bendegúz

A határozati javaslatot a végén azt kellene...

Perjés Gábor

Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, vagy hozzáfűzni valója?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ehhez van hozzáfűzni valóm. A májusi testületi ülésen tárgyaltuk az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket, azért a többes szám, mert a pénzmaradványnál érintettük ezt a témát és volt egy külön napirendi pont jogi lépések megtétele a Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. előző vezetésével szemben. Abból kifolyólag, hogy a jól ismert független könyvvizsgálói átvilágítás során sajnos az a helyzet állt elő, hogy az előzetes becslések alapján 130 millió Ft-os adó és járulék hátraléka van a Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft.-nek. Abból kifolyólag, hogy az előző vezetés alatt, - nem nevesíték senkit, azt majd a bíróság megteszi az ítéletében -, olyan tételeket számoltak el, amelyeket a jogszabályok alapján nem lettek volna elszámolhatóak. Saját célra luxus termékek vásárlása, egyéb gazdasági társaságok helyett különböző pénzügyi tranzakciók, jogalap nélkül történő pénzeszköz átadások miatt járulék és adó hátraléka keletkezett a cégnek. Meg lehet kérdezni, miért tett önrevíziót a társaság? Azért tett, mert ha nem így járna el, akkor kétszeres szorzóval számolták volna ezeket. Nem 130 millió Ft lenne az összeg, hanem alsóhangon 250-300 millió Ft-os hátralék, mulasztási bírság stb. lett volna a vége a sztorinak. A májusi költségvetés módosításakor, amikor a pénzmaradványokat beemeltük a költségvetésbe, akkor 175 millió Ft összeget helyeztünk el a tartalékba arra szánva, hogy majd ebből finanszírozza a Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. ezeket a költségeket, amik az önrevízió kapcsán beálltak, az adó és járulék befizetéseket. Ez a 175 millió Ft-ból, most első tételben az idáig realizált összegre 80 millió Ft-ot kívánunk átadni a Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft.-nek. A Kft.-nek nincs ekkora pénzeszközállománya, ő ezt saját forrásból nem tudja megoldani, így a tulajdonosnak kell kvázi kezességet, kötelezettséget vállalni az előző cégvezetés alatt okozott károkért. Emlékezték, emlékeznek a testületi ülésen az előterjesztésben volt egy olyan pont is, hogy ezt az összeget viszont a tulajdonos, illetve a Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. peresíteni fogja. Kártérítési pert indít az érintett személyekkel szemben.

Gál Andrea

Ha addig nem lépnek le.

Garabuczi Sándor

Visszajönnék...

dr. Varga Előd Bendegúz

Le is le lehet lépni, de szerintem...

Gál Andrea

Kevés olyan ország van, ahol nincs kiadatás.

dr. Varga Előd Bendegúz

Hát szerintem viszonylag egyértelmű a helyzet egyébként. Amikor az ember ránéz a két csuklójára és ott két luxus óra van...

(egyszerre beszélnek)

Garabuczi Sándor

Kérdés, hogy ez az ügyességet érdekli-e.

dr. Varga Előd Bendegúz

A lényeg, hogy ez az előterjesztés arról szól, hogy a 175 millió Ft-os tartalékból 80 millió Ft-ot lehívna a Kft. és ezt az összeget átadjuk. Volt olyan összeg, amit már befizetett és a július, augusztus hónapban fizetési kötelezettségeinek teljesítése miatt kell ez az összeg.

Perjés Gábor

Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

Szirmai Zsuzsanna

Nekem csak egy megjegyzésem van, hogy szerintem súlyos mulasztás terheli a Felügyelő Bizottságot, hogy ez így megtörténhetett és feljelentés lett a vége...

dr. Varga Előd Bendegúz

Akkor bocsánat, de gyorsan válaszolok a Felügyelő Bizottságra. Nem akarom felmenteni az előző Felügyelő Bizottságot, mert ezek akkor történtek. De igazából a Felügyelő Bizottság olyan tételekről tud dönteni, olyan beszámolókról, amit megkap. Ha a beszámoló nem fedti a valóságot és a független könyvvizsgáló aláírja záradék nélkül, onnantól kezdve szerintem nincs kérdés. Onnantól kezdve mi a könyvvizsgálót is pereljük, meg a könyvelőt is.

Szirmai Zsuzsanna

Abból látszik, hogy luxus termékeket számoltak el. Ez láthatta volna a Felügyelő Bizottság.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem látszódott, most tavaly ősz során derültek ki ezek a dolog. Nem az a könyvvizsgáló világította át 5 évre visszamenőleg, aki előtte volt a cég könyvvizsgálója, hanem egy független igazságügyi szakértő volt, aki ezt végignézte, és nyálazta végéig az összes számlát, amit az előző könyvvizsgáló nem tett meg egyébként. Itt derültek ki, hogy miket számoltak el és szerencse a szerencsétlenségben, hogy volt olyan okos a meg nem nevezett illető, hogy néhány fényképen a karórákkal szerepelt, így egyszerűbb volt a helyzet. Nem gondolt erre.

Garabuczi Sándor

Megáll a bünszövetkezet is.

dr. Varga Előd Bendegúz

Én nem akarom mentetni az előző Felügyelő Bizottságot, de egyetlen egy ellenzéki tagja nem volt annak a Felügyelő Bizottságnak. De tényleg gondoljunk bele, van több ember is itt, aki valamilyen Felügyelő Bizottságnak tagja volt, vagy tagja. Ők arról tudnak dönteni, ami előttük van anyag. Ha egy beszámolót aláír egy független könyvvizsgáló, onnantól kezdve már nemcsak a beszámolónak valódiságát kérdőjelezi meg az ember, hanem a könyvvizsgálót is megkérdőjelezi. Nem azt mondom, hogy nagy bátorság kell hozzá, de ha valaki a nevét adja, a szakmai tekintélyét adja és aláírja azt, onnantól kezdve a saját renoméjával játszik.

Garabuczi Sándor

Van annyi pénz.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat még annyit, hogy az igazságszolgáltatás, illetve a nyomozás során a rendőrség, a NAV stb. fel fogja tární azokat a dolgokat, amik történtek. Vannak egyértelmű dolgok, amiket mondtam luxus termékek, amik el lettek számolva, illetve az is, amikor egy profi sportcsapat, illetve az ezt működtető Kft. helyett finanszírozott meg a Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. nemzetközi kupa szerepléseket.

Garabuczi Sándor

Így van.

Valaki közbeszól: bérelt helyek a Forma 1-re...

Gál Andrea

Meg utaztak orrba-szájba.

Perjés Gábor

El tudom képzelni, ha szakmai anyag van ott, akkor a Felügyelő Bizottság előtt, akkor...

dr. Varga Előd Bendegúz

A Felügyelő Bizottság a beszámolónál, nem az egyes számlákat vizsgálja, hanem a beszámolót.

Perjés Gábor

Tudom. Azt akarom mondani, hogy nem tudja megkérdőjelezni.

Szirmai Zsuzsanna

De betekinthet.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bármibe betekinthet a Felügyelő Bizottság, de ha van előtte egy könyvvizsgáló által aláírt dolog, akkor azért erősen meggondolja, hogy minden számlába belenéz-e a Felügyelő Bizottság. Én is voltam felügyelő bizottsági tag nem egymilliós Kft-nél, hanem nagy cégeknél. Azért amikor nagynevű könyvvizsgáló cég záradék nélkül aláírja a beszámolót azt nem szokás számláig megkérdőjelezni sehol se.

Szirmai Zsuzsanna

Ez az eredménye. Nem szokás, de ez az eredménye. Ahol visszaélésre lehetőség van, ott előbb-utóbb meg is történik.

Gál Andrea

Folyik már a nyomozás?

dr. Varga Előd Bendegúz

Persze

Gál Andrea

Nem lehet ezeket előzetesbe tenni ilyen károkozásért?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem éri el azt a nagyságot meg, azt ingerküszöböt valószínűleg, hogy... (nem érthető, egyszerre beszélnek) ... Hivatalos felszólítás ment a luxus termékek esetében az illető személy részére...

Szűcs-Holczmann Attila

Miért nem adta vissza?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem adta vissza. Több esetben történt hivatalos ügyvédi felszólítás egyetlen esetben sem, vagyis egyszer válaszolt rá, az volt a válasz ügyvédje által, hogy nincs a birtokában.

Garabuczi Sándor

Majd hoz egy jegyzőkönyvet, hogy elhagyta a villamoson.

dr. Varga Előd Bendegúz

Még annyit szeretnék hozzátenni az új Felügyelő Bizottság kérte egyébként a könyvvizsgálói átvilágítást arról, hogy mi hogy történt, nem a régi.

Perjés Gábor

Jó, köszönöm szépen, egyéb hozzászólás, észrevétel, kérdés?

Póczos Attila

Csak egy észrevételt szeretnék tenni, a költségvetési bizottsági tagi mivoltomból kapcsolódóan, hogy akkor én jól értem azt, hogy ebben a vizsgált időszakban az összes könyvvizsgálói jelentés tiszta volt, tehát nem volt se záradék, se figyelem felhívás. Tehát úgymond a Felügyelő Bizottságok nem is tudtak erről semmit.

dr. Varga Előd Bendegúz

Egy probléma van, hogy az előző Felügyelő Bizottság jegyzőkönyveinek egy része nem fellelhető. Az előző Felügyelő Bizottság elnöke nem adta át az új Felügyelő Bizottságnak. Az előző Felügyelő Bizottság elnöke a hivatal egyik volt munkatársa volt, aki a választások után távozott önszántából.

Póczos Attila

Igen, csak itt elhangzott az, hogy a könyvvizsgálói jelentés alapján döntenek legalábbis részben a beszámoló mellett a Felügyelő Bizottságok elé kerülő anyagoknak része a könyvvizsgáló jelentés is...

dr. Varga Előd Bendegúz

Könyvvizsgálói jelentés persze. De ugyanúgy, ahogy a testület... Egyébként a testület is elfogadta ezeket...

Póczos Attila

Oké, csak ...

dr. Varga Előd Bendegúz

A Képviselő-testület tagjai sem tudták megkérdőjelezni annak idején.

Póczos Attila

Ezt értem, csak nem volt benne figyelemfelhívás, visszautasítás, semmi olyan jelzés, amiből ez így...

dr. Varga Előd Bendegúz

Semmi, ezért pereljük a könyvvizsgálót is. Akkor elmondom, hogy kiket perelünk: előző könyvvizsgáló, előző könyvelő, az előző gazdasági vezető, az előző ügyvezető, és az lesz majd a kérdés, hogy az előző Felügyelő Bizottság mennyire részese ennek. Viszont a beszámolók és azok anyagai alapján nem perelhetőek.

Póczos Attila

Világos.

Garabuczi Sándor

Miután eltűntek az anyagok...

Gál Andrea

Előző polgármester?

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, de szerintem nincs köze ehhez az ügghöz, most így.

Perjés Gábor

Jó, egyéb kérdés észrevétel? Amennyiben nincs, akkor felolvasnám a határozati javaslatot:

" A Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI.18.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet 2.3. pontja alapján egyetért, hogy a Képviselő-testület Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló hatályos 2/2022. (II.25) rendelet 16. sz. tábla I/9. sor „Sport Kft. részére biztosított általános tartalék” jogcím előirányzatának terhére 80 000 000 Ft-ot átcsoportosítson a rendelet 9. sz. tábla II./c/2. sor „II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. műk. tám.” jogcímre. A „Javaslat előirányzat átcsoportosításra” című előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja elfogadását, javasolja.” Aki ezt elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze. „

Garabuczi Sándor

Fájó szívvel.

Perjés Gábor

Köszönöm szépen, az itt jelenlévők mind elfogadták. Ezzel a Pénzügyi Bizottság mai ülését bezárom, és szép napot kívánok mindenkinek.

Tóth Csaba Róbert

Jó és akkor a Költségvetési Bizottságnál ugyanez a 2) napirend. Kérdezem, hogy a Költségvetési Bizottság tagjai részéről van-e még kérdés ugyanezen előterjesztés témájához?

Tóth Csaba Róbert

Köszönöm, akkor szavazzunk a határozati javaslatról. Hat igen egyhangúan elfogadtuk. Köszönöm

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
94/2022. (VI.27.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019.(XI.18.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklet 2.2) pontja alapján egyetért, hogy a Képviselő-testület Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló hatályos 2/2022. (II.25) rendelet 16. sz. tábla I/9. sor „Sport

Kft. részére biztosított általános tartalék” jogcím előirányzatának terhére 80 000 000 Ft-ot átcsoportosítson a rendelet 9. sz. tábla II./c/2. sor „II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. műk. tám.” jogcímre. A „Javaslat előirányzat átcsoportosításra” című előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja elfogadását, javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. június 28-i testületi ülés

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

3) napirendi pont

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosítására vonatkozó ajánlatok értékelése

Előadó: Barna Andrásné

Tóth Csaba Róbert

Szabad pénzeszközök hasznosítása. Kiosztásra került az árajánlatok. Ami nagyon jó hír és aminek nagyon örülök, hogy most öt árajánlat van, több, mint ami szokott lenni, többől tudunk választani. Kérdezem, hogy mindenki át tudta-e nézni a kiosztott anyagot?

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyi, hogy az OTP és az ERSTE a következő alkalommal be fog jönni, amikor már lesz nekik is aláírt szerződésük.

Tóth Csaba Róbert

Remek.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annak kifejezetten örülünk, hogy a számlavezető bankunk megemberelte magát.

Gál Andrea

Ki a számlavezető? K&H?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem, a Raiffeisen.

Tóth Csaba Róbert

Kérdezem, hogy van-e ehhez a bizottság tagjai részéről?

dr. Varga Előd Bendegúz

Még annyi hozzáfűzni valóm van, hogy amikor terveztük a költségvetést, nem ezekkel a számokkal terveztük. Javasoltam, hogy rakjunk be egy magasabb összeget kamatbevételre én számítottam arra, hogy a kamatszint feljebb fog menni. Be kell vallani, hogy az én számom is alábecsüli azt a kamatbevételt, amit javasoltam, ami teljesülni fog az évvégéig. 3 %-kal kamatszinttel dolgoztunk a költségvetésnél, most 7,73 % a legnagyobb, viszont hozzá kell tenni hogy ez azt jelenti, hogy veszünk a pénzünkből, mert az infláció ennél jócskán magasabb. Tényleg mindent megtesznek a pénzügyi területen dolgozók azzal, hogy likviditásunk függvényében, ami szabad pénzeszköz van, az ne álljon a számlán látra szóló kamatra. Azt mind próbáljuk befektetni kisebb távra is, van amikor 7-8 napokra kötünk le összegeket. Most lehet látni, hogy egymilliárd Ft-ra 98 napra mekkora kamatunk van. Ez azt jelenti – Noémivel múlt héten beszélgettünk róla – hogy évvégére így a 200 millió Ft is meg fogjuk haladni. 100 milliót terveztünk. Persze ez jó dolog, mert működési bevétel a

kamatbevétel, de csak arra elegendő, hogy a lyukat befoltozzuk és az inflációs hatást próbáljuk ellensúlyozni. Ennyi, köszönöm.

Perjés Gábor

Azt szeretném megkérdezni, hogy az energia kiadások, bár nem ide tartozó...

dr. Varga Előd Bendegúz

Az energia kiadás: hogy őszinte legyek mi verhetnénk a mellkasunkat, mert tavaly március 1-jével kötöttünk közbeszerzés keretén energia szerződést, gázra is, meg az elektromos áramra is. Ez azt jelenti, hogy jelen pillanatban ez a központi kormányzat által biztosított rezsiról van. Mi olcsóbban szerezzük az áramot, meg a gázt, mint az a rezsiról, amit el fognak törölni. A negatív dolog, hogy ez 2023. február 28-ig igaz. Új közbeszerzést kell majd kiírunk, hogy március 1-től is igaz legyen. De az tényleg nagyon jó dolog, hogy az uszoda esetében ilyen magas áram és gáz felhasználás mellett is tényleg nyomott az ár. 22 Ft+Áfáért szerezzük be a villamos energiát az egyetemes szolgáltatásban a lakosság 33 Ft-ért szerzi be. Mi olcsóbban kapjuk jelen pillanatban az áramot jelenleg, mint a lakosság és az összes olyan cég, aki beletartozik a rezsibe. De ennek sajnos 2023. február 28-án vége van.

Gál Andrea

De ebbe a szerződésbe nem tudunk belenyúlni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez közbeszerzés volt, két évre szól. Le fog járni. Annyit hozzá tennék még, hogy az előzetes kalkulációk alapján, ha el lesz törölve ez a rezsiről az egyetemes szolgáltatás ára, amit a lakoságnál van, ez egy négyes szorzó alpból. Egy uszoda életében ez brutális költség lesz, ott a gáz nélkül jó kis hideg vizes medencék lennének. A Jegyző úr a megmondhatója, hogy a Hivatal életében és az önkormányzat életében nagy megrázkódtatás lesz.

Tóth Csaba Róbert

Kérdezem, a bizottság tagjai részéről van-e ehhez hozzászólás? Nyilván azt tudjuk javasolni, hogy a legmagasabb kamatot fizető ajánlatot fogadjuk el, ami jelen esetben a Raiffeisen Bank. Ennek értelmében fogadnánk el a határozati javaslatot, a Raiffeisen Bankban kötnénk le akkor ezt az 1 milliárd Ft-os pénzeszközt. Kérem, hogy ennek értelmében szavazzunk a lekötés határozati javaslatról. Köszönöm, hat igen egyhangú.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

Költségvetési Bizottság

95/2022. (VI.27.) határozata

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.25.) önkormányzati rendelet 22. § (8) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az önkormányzat átmenetileg szabad mindösszesen 1 000 000 000 Ft pénzeszközének lekötésére az Raiffeisen Bank Zrt. ajánlatát fogadja el. Javasolja, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat átmenetileg szabad mindösszesen 1 000 000 000 Ft pénzeszköze betétben a Raiffeisen Bank Zrt.-nél az alábbiak szerint kerüljön elhelyezésre:

Összeg Ft	Futamidő	Nettó hozam Ft
1000 000 000	2022.06.27. – 2022.10.03.	20 754 520

Felkéri a jegyzőn keresztül a Pénzügyi Osztályvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 27.

(hat bizottsági tag van jelen / hat igen / egyhangúan elfogadva)

4) napirendi pont

Javaslat az önállóan működő oktatási, nevelési és gyermekjóléti, szociális intézmények 2022. évi karbantartási, felújítási és beruházási munkálataihoz szükséges előirányzat biztosítására

Előadó: Dankó Ferenc

Tóth Csaba Róbert

Javaslat az önállóan működő oktatási, nevelési és gyermekjóléti, szociális intézmények 2022. évi karbantartási, felújítási és beruházási munkálataihoz szükséges előirányzat biztosítására. Kérdezem, előterjesztő részéről, Alpolgármester úr részéről?

dr. Varga Előd Bendegúz

Előterjesztő Zoli, Te vagy, nincs.

Tóth Csaba Róbert

Nekem annyi kis keckeckedés, hogyha nem... (derűtség), hogy a Gondozási Központ villamos árajánlatában az egyik cég beleírt egy ilyen 45 000 Ft-os lámpatestet, aminél azért egy kis kereséssel, jóval olcsóbban is lehet találni. Tehát 10-15 000 Ft-ért már dobálja a google az ajánlatokat. Nem tudom, hogy szoktuk-e ezek így nézni, ilyenkor csekkolni. Én is ismerem a vállalkozókat és egészen elképesztőeket tudnak kitalálni, hogy több bevételhez jussanak. A másik a festéses árajánlatban itt, ha ezt is megnézzük, a Maximumformánál, amit írt, mint anyagot, hogy használ Héra diszperzitet, kiszámítjuk négyzetméterre, akkor olyan 25-30 000 Ft jön ki anyag költségre, ő ennél lényegesen magasabbat tervezett be. Kb. ennek a tízszeresét. Hasonlóan az alapozó anyag áránál, ami ha a megadott termék paramétereiből kiszámolunk, akkor ez ennél lényegesen kevesebb, töredék összeget ad ki. Egyébként ugyanez derül ki a másik árajánlatnál a polifarbe terméknel, ahol festékanyagra, anyag költségre bruttó 821 000 Ft-ot árazott be a kivitelező, amit ha a termék gyártó adatai alapján kiszámolunk, akkor kb. 45-50 000 Ft jönnek ki. Nem tudom, hogy ezt is szoktuk-e ellenőrizni, mert azért ez elég jelentős különbség.

Dankó Ferenc

Mi ezt úgy csináljuk, hogy megnézzük hány négyzetméter, kérünk rá egy árajánlatot. Kértünk ugye három árajánlatot, ez volt a legkedvezőbb, legalábbis most ebben a körbe. Ha úgy gondolják, hogy ez így nem tartható, akkor kérhetünk más vállalkozóktól ajánlatát, csak nyilván ehhez hozzátartozik az is, hogy ez az árajánlat és ez a vállalkozó, aki ezt az ajánlatot adta, már pár éve dolgozik itt a kerületben, dolgozik ezekben az intézményekben. Nem kér előleget, ez nálunk fontos szempont, mert nem fizetünk előleget, ő vállalja ennek az egésznek a finanszírozását. Az, hogy mondjuk a Praktikerbe, Tescoba lehet olcsóbban venni, nem tudom ő honnan szerzi be, hogy oldja meg a beszerzését ezeknek az anyagoknak. Nyilván ebben az árképzésben benne van minden, az hogy ez a Bem téren van és ott parkolni kell, sok pénzt kell kifizetni a parkolásért. Benne van a munkaerő ára, ebben szerintem minden benne van, jelen pillanatban ennyiért tudja vállalni. Az, hogy ezt ő úgy osztja fel, hogy ráterheli az anyagára ezeket a költségeket, vagy úgy osztja fel, hogy külön megjeleníti, ez egyedi a vállalkozóknál. Van, aki így oldja meg, van aki meg úgy. Csak mondom, most hasonló helyzetben vagyunk a Völgy utcai óvodánál, ott is olyan árképzés van. Nagyon nehéz vállalkozót, vagy kivitelezőt találni.

Tóth Csaba Róbert

Ez hány négyzetméter amúgy ez a festés?

Dankó Ferenc

Ez kétszáz valamennyi.

Tóth Csaba Róbert

Nem úgy, alapterületileg. Maga az alapterülete ennek a néhány irodának az kb. mennyi?

Dankó Ferenc

70 m². Ez úgy néz ki, hogy ott gondozó központ volt 4 szobával és helyette 4 iroda kialakítása lesz. Az elektromos hálózat kialakítása, eddig hatvanas izzó volt, ehelyett kell lámpatesteket kell feltenni, internet szolgáltatás kell, boxokat kell kialakítani az íróasztalokhoz, telefont kell és utána a festése.

Tóth Csaba Róbert

Nem tudom, hogyha a bizottság tagjai egyetértenek, hogy a festés tekintetében kérjünk új ajánlatot, úgyis lesz újabb ülésünk júliusban. Gondolom, ezzel nem akadályozzuk a munkák folyamatát.

Perjés Gábor

De, akkor az idén nem lesz meg.

Tóth Csaba Róbert

De gondolom, az elektromos munkával kezdik és utána van a festés. Addigra pár hét múlva lehet róla dönteni.

Garabuczi Sandor

Csak nem biztos, hogy egyik felét megcsinálja a másikat meg nem. Ezek a vállalkozók meghívásos alapon érkeznek, vagy pályázati úton. Vagy hogyan?

Dankó Ferenc

Nem ezt...

Garabuczi Sandor

Ismert vállalkozók, akik dolgoznak a cégnek?

Dankó Ferenc

Igen így.

Garabuczi Sandor

Tehát meghívásos alapon.

Dankó Ferenc

Ez nem akkora összeg.

Garabuczi Sandor

Világos.

Tóth Csaba Róbert

Jó csak anyag költségben közel egy millió Ft egy ilyen festésre, azért az nem biztos, hogy elfogadható.

Dankó Ferenc

Jó, értem.

Tóth Csaba Róbert

Annyi, hogy a festést a következő bizottságra elnapoljuk, új ajánlat kell, akkor ezzel tenném fel szavazásra. Ha bekérnek, újabb ajánlatokat azt megköszönjük.

Dankó Ferenc

Akkor halasszuk el ezt az egészet. Vegyük ki a Gondozási Központot a dologból és halasszuk el.

Tóth Csaba Róbert

Jó akkor elhalasszuk 2-3 héttel ezt a döntést.

Perjés Gábor

De akkor meg nem lesz kész, az idén nem csinálja meg.

Dankó Ferenc

Ez a Bem téri Gondozási központ. lehet azt, hogy ezt elhalasszuk, hogy most ezzel nem foglalkozunk és később valamikor visszatérünk rá.

Garabuczi Sándor

Milyen esély van rá? Milyen nagyságrendről van szó, amit meg lehet spórolni? Hogy nem 500 lesz négyzetmétere, hanem 350?

Tóth Csaba Róbert

Konkrétan egy 50 000 Ft anyagköltség helyett beírt 900 000 Ft-ot. Ha most rábólintunk szerintem...

Dankó Ferenc

Arra azért nincs esély, hogy egy másik vállalkozó 50 000 Ft-os anyagáron fogja ezt megcsinálni.

Póczos Attila

Szerintem itt a probléma azzal van, hogy milyen jogcímen adja be az ajánlatot. Ha most betette volna ezt transzparensen munkadíjba, akkor az egy értelmezhető dolog. De az, hogy amit Elnök úr mondt, hogy egy 50 000 Ft-os anyag költségéből lesz 800 000 Ft, tehát nem így bújta el a költséget, hanem legyen egy normális ajánlat.

Dankó Ferenc

Én 10 éve csinálom ezt az üzemeltetést és számtalan esetben találkozom olyan dologgal, hogy praktikeres árat megpróbálunk összehasonlítani egy vállalkozói árral. Szerintem nem lehet. Az úgy nem működik, hogy én elmegyek...

Póczos Attila

A professzionális vállalkozó a kiskereskedelmi árnál még olcsóbban is szerzi be. Ez fordítva igaz, mint ahogy mondja. De megmondom őszintén, hogy egyet tudok érteni azzal, hogy a festést tárgyaljuk újra...

(hangzavar)

Perjés Gábor

Én megszavaznám. Engem az zavarna nagyon, ha ez nem valósulna meg idén és jövőre meg kétszer ekkora lesz, mert így mennek fel az árak.

Póczos Attila

Ebben is van igazság.

Perjés Gábor

Meg nincs vállalkozó. Én fél éve várok egy asztalosra.

Tóth Csaba Róbert

Legközelebbi ülésünk mikor lenne?

Pézsá-Romváry Noémi

Július 18.

Tóth Csaba Róbert

Ha jól számolom három hét.

Garabuczi Sándor

Lehet olyan megoldást találni, szem előtt tartva azt a legdöntőbb dolgot, hogy szociális intézményről van szó, hogy éppen az ne szenvedjen kárt, és addig a korrekciót megcsinálni. Ez nem egy nagy műszaki alkotás. Le kell ülni és kalkulálni a vállalkozóval. Nem kell, ehhez két-három hét, én úgy érzem.

Szücs-Holczmann Attila

Olyat nem lehetne, hogy maradunk ennél a vállalkozónál, csak tételezze ki a költségeket és akkor egy rendkívüli ülésen, egy hét múlva, nyolc nap múlva...

Tóth Csaba Róbert

Csak az elég átlátszó, ha most ő átírja a piaci árakra az anyag költségeket és szépen beadja úgy, mert akkor miért így adta meg eredetileg?

Dankó Ferenc

Azt tudom mondani, hogy akkor halasszuk el, megpróbálok más vállalkozót keresni, más tételek alapján, de szerintem ugyanezt az összeget ki fogja hozni.

Garabuczi Sándor

Azt mondja ezzel, hogy más struktúrában ugyanez lesz az eredmény. De hát ezt kellene a vállalkozóval megbeszélni.

Dankó Ferenc

Alávetem magam a döntésnek.

Garabuczi Sándor

Jó volna, ha nem szenvedne határidő csúszást.

Tóth Csaba Róbert

Én akkor azt javaslom, hogy a következő bizottsági ülésre érkezzen be néhány új árajánlat és meglátjuk. Nem tudom most szavazzunk-e erről?

Pézsá-Romváry Noémi

Igen, kell.

Tóth Csaba Róbert

Akkor kérem, ki támogatja? Köszönöm, öt igen egyhangú. Jelzem, hogy Kiss Roland korábban már távozott, mivel másik bizottság elnöki feladatát látja el.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
96/2022. (VI.27.) határozata

A Költségvetési Bizottság úgy dönt, az I. sz. Gondozási Központ telefonhálózat kiépítése, elektromos hálózat korszerűsítése és festése tárgyában a döntést következő ülésére elnapolja, egyben felkéri polgármesteren keresztül az Intézményeket Működtető Központ vezetőjét az ülésen elhangzott figyelembevétele mellett további ajánlatok beszerzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. július 18-i bizottsági ülés

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Pézsai-Romváry Noémi

Ez a Gondozási Központ volt, a másik kettő határozati javaslatról is szavazni kell.

Tóth Csaba Róbert

A másik kettőhöz van-e valakinek észrevétele? Nincs, akkor ott az eredeti határozati javaslat szerint javaslom szavazzunk.

Garabuczi Sándor

Tehát a kerítés meg a műfü.

Tóth Csaba Róbert

Igen a támfal meg a műfü burkolat. Akkor ezt is elfogadtuk öt igennel egyhangúan.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
97/2022. (VI.27.) határozata

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelet 7.§ (5) bekezdés 6. pontja alapján javasolja a polgármesternek, hogy a rendelet 16. sz. tábla II/b.10. sor „*Központi felhalmozási keret (intézményi hálózathoz)*” előirányzat terhére bruttó **4 303 000 Ft** átcsoportosításra kerüljön a 15. sz. tábla II/4. *Intézményeket Működtető Központ* alá a „*Törökvész Úti Kézműves Óvoda - játszóudvar műfü borítás kialakítása*” új jogcímre.

Felelős: polgármester

Határidő előirányzat módosításra 10 nap

rendeletmódosításra legkésőbb 2022. június 30-i hatállyal

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
98/2022. (VI.27.) határozata

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelet 7.§ (5) bekezdés 1. pontja alapján javasolja a polgármesternek, hogy a rendelet 16. sz. tábla I/6. sor „*Feladattal nem terhelt tartalék*” előirányzat terhére bruttó **2 369 873 Ft** átcsoportosításra kerüljön a 15. sz. tábla II/4. Intézményeket Működtető Központ alá a „*Pitypang Utcai Óvoda – trafóház bontása miatt támfal építése*” új jogcímre.

Felelős: polgármester

Határidő előirányzat módosításra 10 nap

rendeletmódosításra legkésőbb 2022. június 30-i hatállyal

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Egyebek napirend tárgyalására nem került sort, ezt követően Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 9 óra 15 perckor bezárta az ülést.

Kmf


Garabuczi Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő




Tóth Csaba Róbert
bizottság elnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2022. 04.....18.....

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2022. 04.....06.....