**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**

**Képviselő – testületének**

**Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi,**

**Szociális és Lakásügyi Bizottsága**

**11.**

 **.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 2022. június 27-én 9.00 órai kezdettel a Budapest Főváros II. ker. Polgármesteri Hivatalban megtartott üléséről.

**Jelen vannak**:

Kiss Roland elnök

Dr. Bíró Zsolt a bizottság tagja

Riczkó Andrea a bizottság tagja

Perjés Gábor a bizottság tagja (érkezett:9.14 órakor)

Juhász Veronika a bizottság tagja

Práczki Péter a bizottság tagja

Gál Andrea a bizottság tagja

Váradi Fanni Piroska a bizottság tagja (távozott:11.20 órakor)

**Távol maradt:**

Bozzay Kató a bizottság tagja

**Meghívottak:** Őrsi Gergely polgármester

Varga Előd Bendegúz alpolgármester

Kovács Márton alpolgármester

Csere István képviselő

dr. Csabai Péter előljáró

dr. Szalai Tibor jegyző

Dr. Polák László II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat Főigazgatója

Lénárt Éva II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat koordinátora

Fábik Gabriella Ellátási Osztályvezető

Ötvös Zoltán Intézményirányítási Osztályvezető (érkezett:9.14 órakor)

Rácz Edit Intézményirányítási Osztály ügyintézője

Németh Ágnes Intézményirányítási Osztály ügyintézője

**Jegyzőkönyvvezető:** Kapócs Ágnes

A Bizottság elnöke megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

**Határozati javaslat:** A Bizottság úgy dönt, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Riczkó Andreát bízza meg.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 180/2022.(VI.27.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Riczkó Andreát bízza meg.

(egyhangú 7 igen)

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 181/2022.(VI.27.) határozata**

A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá

1.Javaslat a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közművelődésért felelős ügyvezető kinevezésére **testületi**

2.Javaslat Budapest Főváros II. kerület közterületnév-jegyzékének és megszűnt közterületnevek jegyzékének jóváhagyására

3.Javaslat a 2021/ 2022. tanévi tanulmányi ösztöndíjpályázat kiírására

4.Dr. Leviczky Annamária háziorvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása c. képviselő-testületi anyag véleményezése

5.Javaslat az Egészségügyi Szolgálat kérelmére iskolaorvosi és iskolavédőnő létszám bővítésére c. képviselő-testületi anyag véleményezése

6.Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Család-és Gyermekjóléti Központ 2021. évről szóló beszámolójának elfogadására

7.Javaslat a Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona 2021. évi beszámolójának elfogadására

8.Javaslat a Soteria Alapítvány Kilátó Klubház 2021. évről szóló beszámolójának elfogadására

9.Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Gyermekek Átmeneti Otthona 2021. évi beszámolójának elfogadására

10.Javaslat a Jó Pásztor Nővérek Kongregációja családok átmeneti otthona 2021. évi beszámolójának elfogadására

11.Döntés a „Csináld magad társadalom” pályázatokról

12.Javaslat a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzattal gyermekek átmeneti otthona feladat ellátására szerződés megkötésére- **testületi**

13.Javaslat a „Nemzeti Ovi – Sport Program”   pályázaton történő részvételre - **testületi**

14.Javaslat a 2022/2023. nevelési évben induló óvodai csoportok számának meghatározása és a 2022. évi létszámkeret engedélyezése. -  **testületi**

15.Javaslat a Képviselő-testület 2022. II. félévi munkaprogramjára

16.Lakóközösségi együttműködések cohousing szemlélettel

17.Kérelem a Budapest II. kerület 13650/0/A/8 hrsz-ú, természetben a 1027 Budapest II. kerület Margit krt. 42. I. em. 2. szám alatti szociális bérlakás tekintetében fennálló használati díjtartozás egy részének méltányosságból történő elengedésére (zárt)

18.Létfenntartási támogatás méltányosságból történő megállapítása (zárt)

19.Lakhatási támogatás ügyében benyújtott fellebbezés (zárt)

20.Egyebek

1.Napirend

 Javaslat a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közművelődésért felelős ügyvezető kinevezésére

A bizottság meghallgatja Ari Zsófia pályázót, bemutatkozik, majd a bizottság felteszi kérdéseit.

Figyelembe veszi a település kulturális hagyományait, és fejlesztési terveket, elképzeléseket is felvázol, korosztályok szerint, a jelenleg futó sikeres sorozatokra, klubokra épülve. A fiataloknak szóló igényes programok nagy hangsúlyt kapnak, valamint a fiatalosság, a tehetségek támogatása és a kortárs művészetek.

A lakossági igényfelmérés terve jó, bár a korosztályok szerinti módszertan nincs meghatározva, ami viszont a megfelelő eredményesség érdekében fontos lehet.

Fontos a helyi civil szervezetek bevonása, és az aktívabb kapcsolódás Budapest és az ország kulturális életéhez, valamint a szakmai közéletben való részvétel erősítése, ami nagyon fontos eleme lehet a tényleges fejlesztésnek.

Csabai Péter kissé furcsának érzi, hogy két egyenrangú vezető lesz az intézmény élén, A beosztottak tudni fogják kihez forduljanak, a két vezetőnek nem szabad egymásnak feszülnie.

Ari Zsófia elmondja, hogy ismeri a másik vezetőt és úgy érzi együtt tudnak dolgozni. Megfér egymás mellett az operatív illetve a közművelődési vezető.

Bíró Zsolt kérdése, hogy a hogy a hagyomány csak az időseknek szól vagy pedig a fiatalokat is megérinti.

Szeretné, hogy az előadóművészek között szerepelnének nem csak másodikkerület és környéke,hanem távolabbi akár határon túli produkció is szerepet kapna, miközben a kerületben működő színházak előadásai jelentek meg.

Polgármester: a kulturális intézmények működése az elmúlt 2-2, fél évben nem változott Képviselő Úrnak jelzi, hogy az előadások a határon túli produkciókra is vonatkoztak.

A kerületben működő színházak bármilyen műsor játszottak.

Hidegkút kapott elsősorban hangsúlyt. A Fővárosi Galéria a Vizivárosi Galéria is nagyobb szerepet:, Hidegkúton elsősorban a Klebelsberg Kúria került fókuszba. Azt szeretné, hogy az elmúlt években nagy hangsúlyt kapó Kúria mellett a többi intézmény is fókuszba kerüljön.

Fontos, hogy minél színesebb hagyományőrző kultúra jöjjön létre. A megosztottság senkinek sem az érdeke.

Fontos, hogy a Viziváros, még jobban fókuszba kerül.

Bíró Zsolt: figyelembe véve a 2011-2019 időszakot. A pályázó rokonszenves, a pályázata megfelel a képesítési követelményeknek, de ennek ellenére nem jó megoldás a két vezető állítás.

Kiss Roland: közös érdek, hogy a II. kerületi kulturális élet minél jobb és színesebb legyen. Érthető. hogy van kritikájuk arra vonatkozóan, hogy két vezető látja el az intézmény vezetését. De van példa rá, hogy egy ilyen felállás működhet harmonikusan is.

Perjés Gábor mint a felügyelő bizottság elnöke részt vett olyan üléseken ahol kiderült, hogy a korábbi létszám lecsökkent, kevesebb ember foglalkozik a kerületi kultúrával így messzemenőkig támogatja azt, hogy erősítés történjen.

Bíró Zsolt: ha állományi létszámot szeretnének bővíteni az ellen nincs kifogás, viszont a vezetők létszámának növelése nem feltétlenül vesz pozitív irányt.

**Határozati javaslat:** A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. május 31-ei Képviselő-testületi ülésre történő „Javaslat a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közművelődésért felelős ügyvezetői tisztség betöltésére” c. előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja a határozatai javaslatok elfogadását.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 182/2022.(VI.27.) határozata**

A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. május 31-ei Képviselő-testületi ülésre történő „Javaslat a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közművelődésért felelős ügyvezetői tisztség betöltésére” c. előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja a határozatai javaslatok elfogadását.

Felelős: Bizottság Elnöke

Határidő: 2022. júniusi testületi ülés

(6 igen, 2 nem)

2. Napirend

Javaslat Budapest Főváros II. kerület közterületnév-jegyzékének és megszűnt közterületnevek jegyzékének jóváhagyására

**Határozati javaslat:** A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. június 24-ei Képviselő-testületi ülésre történő „Javaslat Budapest Főváros II. kerület közterületnév-jegyzékének és megszűnt közterületnevek jegyzékének jóváhagyására” c. előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja az előterjesztés határozati javaslatainak elfogadását.

Mindenkinek a figyelmébe szeretném ajánlani ezt az anyagot ami gyakorlatilag egy módszertani alapmű. Gyakorlatilag az országban nem történt ilyen, nem tudok róla. hogy készült volna.

Kovács Krisztián az előterjesztés összeállítója önszorgalomból munkaidején túl dolgozta ki, azon kívül, hogy a cimregiszterrel kapcsolatban vannak tennivalói, úgy gondolta, ,hogy ez így nincsen rendben. A fővárosban nagyon régen volt karbantartva és levéltárban több kutatási helyen járt és két év munkájába került. Amit akkor megláttam, hogy ami a közigazgatásban általában nem szokott működni védesse le. Hozzáférhetővé tesszük majd megfelelő helyeken feltételekkel szeretnénk ennek megtalálni a módját. Az a tudományos alaposság a közmunkatanácstól éves bontásban megkapjuk azokat a mely utcákat mikor neveztek el. Tulajdonképpen amikor a Széna tér kapcsán kirobbant egy kis vita akkor mi mindenféle műveket néztünk meg. Tény ami tény elkészült egy olyan anyag amit mi meg fogunk küldeni a fővárosnak ott szerintem készen lesznek. Ugyanis ők kell, hogy kezeljék Budapest hivatalos utcajegyzékét. Az ő jegyzékük nem jó a II. kerület vonatkozásában egészen biztosan nem hiszen ezt a kollégám bebizonyította. Ha itt nem jó akkor attól tartok, hogy fővárosi szinten sem lesz ez így jó. Úgyhogy egy nagyon komoly átfogó vizsgálatra lenne szükség, de tényleg erről az anyagról azt gondolom, hogy nem érdemes csak így beszélni van ennek egy önálló értéke is.

Ha nem köztisztviselő a munkaidején kívül dolgozta volna ki több 10 millió Ft-os feldolgozási költséget jelentene. Hiányolom, hogy ez az igényesség nincs meg országos szinten. Most ráadásul lenne is lehetőség a központi címregiszter kapcsán. 27 ill 42 ezerről kezdtünk 55 ezer rendezetlen cím volt. Minden magyar ingatlanhoz egyetlen cím tartozzon. Ennek a határideje 4 vagy öt éve lejárt. Szembe megy a társasházak érdekeivel, mert ők megszokták a „A,B, C ,D” át kell számozni. Ez egy gigantikusan nagy munka ennek kapcsán most lehetőség van arra, hogy megvan a képesség akkor mutatkozott is az igényesség. Megfontolás tárgyává kell tenni úgy, hogy az önkormányzat is a szuverén szellemi termék birtokosa. Le fogjuk védetni, de megküldjük a fővárosnak.

A bizottság megköszöni ezt a hatalmas munkát.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 183/2022.(VI.27.) határozata**

A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. június 24-ei Képviselő-testületi ülésre történő „Javaslat Budapest Főváros II. kerület közterületnév-jegyzékének és megszűnt közterületnevek jegyzékének jóváhagyására” c. előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja az előterjesztés határozati javaslatainak elfogadását.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: 2022. június 28.

(egyhangú 8 igen)

3. Napirend

Javaslat a 2021/ 2022. tanévi tanulmányi ösztöndíjpályázat kiírására

**Határozati javaslat:** A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület által kialakított bizottságok hatásköréről, a bizottságok és tanácsnokok feladatköréről szóló 24/2019. (XI.18.) önkormányzati rendelet 6. sz. melléklet 1.10) pontja alapján biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy – a határozat melléklete szerinti tartalommal – **a tanulmányi ösztöndíjpályázatát a 2022/2023-as tanévre kiírja.**

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 184/2022.(VI.27.) határozata**

A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület által kialakított bizottságok hatásköréről, a bizottságok és tanácsnokok feladatköréről szóló 24/2019. (XI.18.) önkormányzati rendelet 6. sz. melléklet 1.10) pontja alapján biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy – a határozat melléklete szerinti tartalommal – **a tanulmányi ösztöndíjpályázatát a 2022/2023-as tanévre kiírja.**

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

(egyhangú 8 igen)

4. Napirend

Dr. Leviczky Annamária háziorvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása c. képviselő-testületi anyag véleményezése

**Határozati javaslat:** A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. június 28-ai Képviselő-testületi ülésre történő „Dr. Leviczky Annamária háziorvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása” c. előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 185/2022.(VI.27.) határozata**

A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. június 28-ai Képviselő-testületi ülésre történő „Dr. Leviczky Annamária háziorvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása” c. előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: június havi rendes testületi ülés

(egyhangú 8 igen)

5. Napirend

Javaslat az Egészségügyi Szolgálat kérelmére iskolaorvosi és iskolavédőnő létszám bővítésére c. képviselő-testületi anyag véleményezése

**Határozati javaslat:** A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. június 28-ai Képviselő-testületi ülésre történő „Javaslat az Egészségügyi Szolgálat kérelmére iskolaorvosi és iskolavédőnő létszám bővítésére” c. előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 186/2022.(VI.27.) határozata**

A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. június 28-ai Képviselő-testületi ülésre történő „Javaslat az Egészségügyi Szolgálat kérelmére iskolaorvosi és iskolavédőnő létszám bővítésére” c. előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: június havi rendes testületi ülés

(egyhangú 8 igen)

6. Napirend

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Család-és Gyermekjóléti Központ 2021. évről szóló beszámolójának elfogadására

**Határozati javaslat:** Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsága a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Család-és Gyermekjóléti Központ (1027 Budapest, Horvát utca 2.-12.) a határozat mellékletét képező 2021. évre vonatkozó szakmai beszámolóját megtárgyalta, elfogadta és az intézmény szakmai munkáját eredményesnek értékeli.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 187/2022.(VI.27.) határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsága a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Család-és Gyermekjóléti Központ (1027 Budapest, Horvát utca 2.-12.) a határozat mellékletét képező 2021. évre vonatkozó szakmai beszámolóját megtárgyalta, elfogadta és az intézmény szakmai munkáját eredményesnek értékeli.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: 2022. július 31.

(egyhangú 8 igen)

7. Napirend

Javaslat a Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona 2021. évi beszámolójának elfogadására

**Határozati javaslat:** Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadta – a határozat mellékletét képező - Magyar Protestáns Segélyszervezet 2021. évre vonatkozó beszámolóját.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 188/2022.(VI.27.) határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadta – a határozat mellékletét képező - Magyar Protestáns Segélyszervezet 2021. évre vonatkozó beszámolóját.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a Magyar Protestáns Segélyszervezet vezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: 2022. július 31.

(egyhangú 8 igen)

8. Napirend

Javaslat a Soteria Alapítvány Kilátó Klubház 2021. évről szóló beszámolójának elfogadására

**Határozati javaslat:** Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságamegtárgyalta és elfogadta – a határozat mellékletét képező - **Soteria Alapítvány Kilátó Klubház** 2021. évre vonatkozó beszámolóját.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 189/2022.(VI.27.) határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságamegtárgyalta és elfogadta – a határozat mellékletét képező - **Soteria Alapítvány Kilátó Klubház** 2021. évre vonatkozó beszámolóját.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről avezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: 2022. július 31.

(egyhangú 8 igen)

9. Napirend

Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Gyermekek Átmeneti Otthona 2021. évi beszámolójának elfogadására

**Határozati javaslat:** Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságamegtárgyalta és elfogadta - a határozat mellékletét képező - Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Gyermekek Átmeneti Otthona 2021. évre vonatkozó beszámolóját.

Bíró Zsolt: a szerződés módosításában két részre bomlik a díj. Az egyik a napidíj ami az áremelkedések következtében természetesen növekedik, a másik a készenléti díj vagy a rendelkezésre állási díj nyilván itt is vannak olyan tényezők nyílván amik indokolják a növekedést de itt 100%-os a növekedés. Át lehet e struktúrálni a szerződést. hogy ne a készenléti díj növekedjen ekkorát.

Németh Ágnes: Igazgató Asszonnyal elmentek a VIII. kerületbe tárgyalni ahol ezt vetették fel. Az volt a javaslat, hogy 1.500 e Ft-ra emelkedjen a díj, de sajnos még másik két kerületben van szerződésük és ők nem emeltek kifogást, így nem volt eredményes a tárgyalás.

 Van még két másik intézmény akikkel felvették a kapcsolatot. Rendes felmondással fel lehet bontani a szerződést, de van felmondási idő.

Dr. Szalai Tibor a kerülettel már jogi vitába is bonyolódtak olyan tételt akarna kivenni a szerződésből ami hátrányosan érinti a hivatalt. Itt az ellátottak jogai sérülnének akik a legfontosabb szereplők. Mindenképpen dolgozni fognak az ügyön és nem csak az ár, de ami a legfontosabb az ellátott személyek.

Kovács Márton: ha a bizottság határozaton kívül felkéri az irodát akkor ez így elfogadható.

Ha bizottság felkéri az illetékeseket akkor a tárgyalás tapasztalatairól beszámolnak, határidő december 15.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 190/2022.(VI.27.) határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságamegtárgyalta és elfogadta - a határozat mellékletét képező - Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Gyermekek Átmeneti Otthona 2021. évre vonatkozó beszámolóját.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Gyermekek Átmeneti Otthona vezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: 2022. július 31.

(egyhangú 8 igen)

10. Napirend

Javaslat a Jó Pásztor Nővérek Kongregációja családok átmeneti otthona 2021. évi beszámolójának elfogadására

**Határozati javaslat:** Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságamegtárgyalta és elfogadta – a határozat mellékletét képező - **Jó Pásztor Nővérek Kongregációjának -** 2021. évre vonatkozó beszámolóját.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 191/2022.(VI.27.) határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságamegtárgyalta és elfogadta – a határozat mellékletét képező - **Jó Pásztor Nővérek Kongregációjának -** 2021. évre vonatkozó beszámolóját.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről avezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: 2022. július 31.

(egyhangú 8 igen)

11. Napirend

Döntés a „Csináld magad társadalom” pályázatokról

Juhász Veronika nem vesz részt a döntésben, mert egy bizonyos ponton a pályázati folyamatban szakmai tanácsadást szervezett.Javaslata szerint a pályázókat támogatni kellene.

Németh Ágnes: a pályázók a formai dolgokra nem igazán figyeltek.

Juhász Veronika: legközelebb esetleg össze lehet hozni a sikeres pályázókat.

Hogy ne kelljen bérelni padokat, Kölcsön lehetne kérni a Bem tér környéki kávézók székeit.

A bizottság egyenként végignézi a pályázatokat.

Bíró Zsolt: Korrekt, hogy Képviselő Asszony elmondta, hogy valamilyen szinten belefolyt a pályázatok előkészítésébe. A pályázatokkal kapcsolatban rossz érzése van olyan mintha magánszemélyként pályáztak volna, holott több is valamilyen szervezeti programot akar megvalósítani csak most épp így volt kiírva a pályázat. Nem a célját fogja megvalósítani a pályázat.

Juhász Veronika örömét fejezi ki, hogy a bizottság tagjai nagy érdeklődést mutatnak a pályázatok iránt.

Perjés Gábor kérdése az, hogy az elszámolás milyen módon történik.

Németh Ágnes: igen el kell számolniuk mint a szociálpolitikai keretnél.

Kovács Márton: a pályázatokban láttunk repikeretet amit nem tudja, hogy fogják tudni elszámolni. Nyilván ha hoz ilyen-olyan számlát az el tudjuk fogadni.

Bíró Zsolt:az is mond valamit egy pályázóról, hogy milyen minőségben fogja végrehajtani a programot, milyen munkát ad ki a kezéből.

dr. Szalai Tibor: mégiscsak az lesz, hogy a hivatal odáig fog tudni eljutni, ha megfelelő a számla ki kell fizetni. Nem lehet odamenni a számla kiállítójához, hogy valós –e a tartalom.

Juhász Veronika: Viszonylag csekély közpénzből gazdálkodnak, nem lát nagy különbséget a magánszemélyek ill. a szervezetek elszámolása között.

Kiss Roland kezdi a pályázatok kiértékelését Rédei Katalinnal. Nem látja azt, hogyan biztosítja az a közösségi megjelenést. Ha valaki odamegy egy sapkában meg egy pólóban amire egy szép szöveg van kinyomtatva és azt mondja, hogy segítek hazavinni a csomagot nem biztos, hogy meg fog bízni benne. Valamint felvetődik, hogy miért csak októberig tartana ez a segítés.

Juhász Veronika: szerinte pedig egy nagyon jó elképzelés. A pályázó már önkénteskedett a covid idején is, tapasztalta azt a problémát, hogy miután az önkormányzat abbahagyta a házhoz szervezést a pályázó megtapasztalta, hogy milyen nehézségek jelentkeztek. Az önálló erőforrását szeretné felajánlani

Kiss Roland: ha eddig is önkénteskedett, most miért szeretné pályázat útján ugyanazt a feladatot ellátni.

Juhász Veronika: így szeretné a későbbiekre vonatkoztatva a feladatot.

Riczkó Andrea: honnan fogja tudni a megsegített, hogy nem kell fizetnie, honnan lehetünk biztosak abban, hogy az önkéntesek nem fogadnak el pénzt. Ha biztosak akarunk lenni abban, hogy valóban ingyenes. Nevesíteni kellene az összeget „öt forint 10 forint” így kellene hirdetni és nem fogadnak el több összeget.

Juhász Veronika: gondolja, hogy így fogja magát hirdetni. Nyilván nem lehet tudni, hogy biztosan de ez bizalmi kérdés. Saját kommunikációjukra bízná a lehetőséget.

Kovács Márton: Ha egyfelől a szórólapra vagy hirdetésre ráírja hogy teljesen ingyen van, ezzel fel lehet oldani a problémát. Mi lesz az a pillanat amikor az idős személy a Fény utcai piacon rábólint hogy rendben van. Az gondolja, ha már az önkormányzat támogatja akkor úgy gondolja, hogy a szórólapra pólóra odateszi az önkormányzatot is.

Kiss Roland: számára problémás a pályázat, nem látja azt, hogy mitől lesz hiteles.

Juhász Veronika: attól, hogy két ember kommunikációjából születik egy projekt.

Kovács Márton: kérdéseket vet fel, hogy ha az önkormányzat jó gazda módjára támogatja, mi a biztosíték, hogy a pályázó is jó gazda módjára haználja fel a 100 000Ft-ot.

Perjés Gábor: ha mi szereplünk a plakátokon akkor a felelősség is részben az önkormányzatot terheli. Ki fogja ezt kezelni.

Juhász Veronika: A logóval azért sem lenne érdemes”rátelepedni” mert akkor az ő saját kezdeményezésük.

Kiss Roland: szeretné látni, hogy mi szerepelne a hirdetéseken.

Juhász Veronika: a pályázatban szerepel. Ha mondjuk vállalná hogy az utógondozási folyamatban a kérdéseket letisztáznák.

Kovács Márton: utólag lehetséges, hogy segítene, de nem utólag szeretnénk.

 Dr. Szalai Tibor: ahhoz, hogy biztonságosan el lehessen kezdeni, olyan szerződést kellene kötni amit nem fognak aláírni. Példaként elmondja, hogy a következő népszámláláson a kérdezőbiztosok nagy ellenőrzésen esnek át mégis alacsony a bizalomfaktor. Meddig mehet el az önkormányzat, vakon repülünk és reméljük nem lesz baj. Tisztázni kellene, hogy meddig lenne a szállítás határa.

Kiss Roland: mivel nem fogunk tudni megegyezni Rédei Katalin tekintetében ebben a körben nem támogatju, viszont valamiféle hiánypótlást kérünk a későbbiekre. Van a pályázatok között egészen elfogadható azoknak szavazzuk meg és a fennmaradó összegből új pályázatot írjunk ki.

Varga Előd Bendegúz: Ha van olyan projekt amit a bizottság támogatna akkor azt tegye meg, és a fennmaradó összeget írja ki újra a bizottság. Viszont ebben az esetben nem lehet változtatni a pályázati kiíráson.

Juhász Veronika: inkább a hiánypótlásos verziót támogatná.

Bíró Zsolt: a hiánypótlási verzió nem megfelelő, az új pályázati kiírásnál apróbb dolgokon szerinte lehet változtatni. Esetleg néhány pontosítást, szigorítást lehetne belevenni.

Kiss Roland: nézzük meg a további pályázókat. Hennel Éva pályázata megfelelő lehet. Javasolja a teljes összeg megadását.

Bíró Zsolt:a Marczibányi téren szeretné megvalósítani a programot ehhez kér terembérletet. Nem biztos hogy jó ötlet, hogy saját intézményünkben valósítaná meg a programját és ehhez még pénzt is kér. Jogilag persze rendben van.

A bizottság nem köteles a pályázókat teljes összeggel támogatni.

 Korányi Barnabás pályázata magánemberként nem különbözik saját egyesületétől. A program nem lenne rossz de összemosódik a magánember és az egyesület.

Bán Ágnes pályázatát a bizottság támogatja.

**Határozati javaslat:** A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Rédei Katalin pályázatát „Viszem a csomagját! Közösségi cipekedés a Fény utcai piacon” nem támogatja.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 192/2022.(VI.27.) határozata**

A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Rédei Katalin pályázatát „Viszem a csomagját! Közösségi cipekedés a Fény utcai piacon” nem támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

(7 tartózkodás)

**Határozati javaslat:** A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Hennel Éva pályázatát ”Jóllét és jó lét a tökéletes test kényszerén kívül – dietetikáról a testi egyensúlyig” 120 000 Ft-tal támogatja.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 193/2022.(VI.27.) határozata**

A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Hennel Éva pályázatát ”Jóllét és jó lét a tökéletes test kényszerén kívül – dietetikáról a testi egyensúlyig” 120 000 Ft-tal támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

(7 igen)

**Határozati javaslat:** A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Korányi Barnabás pályázatát ”Hamcsi hálózat(koncert, közös ebéd árnyszínház)” nem támogatja.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 194/2022.(VI.27.) határozata**

A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Korányi Barnabás pályázatát ”Hamcsi hálózat(koncert, közös ebéd árnyszínház)” nem támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

(7 tartózkodás)

**Határozati javaslat:** A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Görög Mária pályázatát ”Gombakaland a játszótér színpaddal” nem támogatja.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 195/2022.(VI.27.) határozata**

A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Görög Mária pályázatát ”Gombakaland a játszótér színpaddal” nem támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

(3 igen, 4 tartózkodás)

**Határozati javaslat:** A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Bán Ágnes pályázatát ”Vizivárosi Korzó” 102 000 Ft-tal támogatja.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 196/2022.(VI.27.) határozata**

A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Bán Ágnes pályázatát ”Vizivárosi Korzó” 102 000 Ft-tal támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

(7 igen)

**Határozati javaslat:** A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Bereczk Imola pályázatát ”Közösségi locsolás, gyomlálás megszervezése ” 150 000 Ft-tal támogatja.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 197/2022.(VI.27.) határozata**

A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Bereczk Imola pályázatát ”Közösségi locsolás, gyomlálás megszervezése ” 150 000 Ft-tal támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

(5 igen, 2 tartózkodás tartózkodás)

**Határozati javaslat:** A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Ortutai Tamás pályázatát ”Csináld magad - napelemek ” nem támogatja.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 198/2022.(VI.27.) határozata**

A bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2022.(II.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről (továbbiakban: Rendelet) 9. sz. tábla II. b. sorában „Csináld Magad Társadalom” jogcím előirányzat terhére Ortutai Tamás pályázatát ”Csináld magad - napelemek ” nem támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

(1 igen, 6 tartózkodás)

**Határozati javaslat:** A bizottság úgy dönt, hogy a fennmaradó összeggel új pályázat kerül kiírásra.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 199/2022.(VI.27.) határozata**

A bizottság úgy dönt, hogy a fennmaradó összeggel új pályázat kerül kiírásra.

(egyhangú, 8 igen)

Dr. Szalai Tibor javaslata az, hogy mielőtt a bizottság kiírná az új pályázatot zárja le ezt a pályázati folyamatot.

Varga Előd Bendegúz Juhász Veronika kérdésére elmondja, vagy átviszi következő évre a maradványösszeget vagy felhasználja.

12. Napirend

Javaslat a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzattal gyermekek átmeneti otthona feladat ellátására szerződés megkötésére

**Határozati javaslat:** A Közoktatási, Közművelődési, Sport Egészségügyi*,* Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. június 28-ai Képviselő-testületi ülésre *a „Javaslat a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzattal gyermekek átmeneti otthona feladat ellátására szerződés megkötésére”* tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 200/2022.(VI.27.) határozata**

A Közoktatási, Közművelődési, Sport Egészségügyi*,* Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. június 28-ai Képviselő-testületi ülésre *a „Javaslat a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzattal gyermekek átmeneti otthona feladat ellátására szerződés megkötésére”* tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Felelős: Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2018. 06. 28. havi testületi ülés

(egyhangú, 8 igen)

13. Napirend

Javaslat a „Nemzeti Ovi – Sport Program”   pályázaton történő részvételre

**Határozati javaslat:** A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. május 31-ei Képviselő-testületi ülésre történő „Javaslat a „Nemzeti Ovi – Sport Program”   pályázaton történő részvételre” c. előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja a határozatai javaslatok elfogadását.

Juhász Veronika: A költsége miért pont ennyi.

Varga Előd Bendegúz:évek óta ennyibe kerül.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 201/2022.(VI.27.) határozata**

A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. május 31-ei Képviselő-testületi ülésre történő „Javaslat a „Nemzeti Ovi – Sport Program”   pályázaton történő részvételre” c. előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja a határozatai javaslatok elfogadását.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: június testületi ülés

(egyhangú, 7 igen)

14. Napirend

Javaslat a 2022/2023. nevelési évben induló óvodai csoportok számának meghatározása és a 2022. évi létszámkeret engedélyezése

**Határozati javaslat:** A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. május 31-ei Képviselő-testületi ülésre történő „Javaslat a 2022/2023. nevelési évben induló óvodai csoportok számának meghatározása és a 2022. évi létszámkeret engedélyezésére.” c. előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja a határozatai javaslatok elfogadását.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 202/2022.(VI.27.) határozata**

A Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 2022. május 31-ei Képviselő-testületi ülésre történő „Javaslat a 2022/2023. nevelési évben induló óvodai csoportok számának meghatározása és a 2022. évi létszámkeret engedélyezésére.” c. előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja a határozatai javaslatok elfogadását.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: június testületi ülés

(egyhangú, 7 igen)

15. Napirend

Javaslat a Képviselő-testület 2022. II. félévi munkaprogramjára

Kiss Roland: amennyiben lehetőség nyílik rá a jövőben a bizottsági ülések időpontjai mindig kedden kerüljenek megtartásra.

Dr. Szalai Tibor: Lehetőség szerint a testület mindig csütörtökönkétt ülésezik viszont a fővárosi közgyűlést nem tudják befolyásolni. Pályázatok, különleges helyzetek esetén előre kell hozni. Nekünk is az a jó ha tervezhetőek az ülések.

**Határozati javaslat:** A **Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság** javasolja a Képviselő-testületnek a 2022. év II. félévre vonatkozó munkaprogramjának az elfogadását.

**Budapest Főváros II.kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 203/2022.(VI.27.) határozata**

A **Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság** javasolja a Képviselő-testületnek a 2022. év II. félévre vonatkozó munkaprogramjának az elfogadását.

**Felelős:** bizottság elnöke

**Határidő:** 2022. június 28-i képviselő-testületi ülés

(egyhangú, 7 igen)

16. Napirend

Lakóközösségi együttműködések cohousing szemlélettel

Juhász Veronika: lényegbe vágó technikai dolog újabb információt is megkapott, hogy a költégvetési Bizottságnak is tárgyalnia kell erről forrásátcsoportosítás miatt. A sorrendekkel adódott egy probléma a módosító 3. határozati javaslatában. Először kell a KKSEB-nak szavaznia majd a Költségvetési Bizottságnak.

Varga Előd Bendegúz: a költségvetés vitájánál arról volt szó, hogy ezt az összeget a társasházak fogják felhasználni. Ebből az előterjesztésből pedig úgy tűnik, hogy a CoHausing Egyesület.

Nincs árajánlat, nincs pályázati kiírás nincs mellékelt szerződés mire fizetnénk 1 500 000 Ft-ot. Jogilag így megfelel?

Dr. Szalai Tibor: Elolvasta az előterjesztést és nem tud egyértelmű választ adni arra, hogy normál beszerzési eljárási menetez egy beszerzés egy közbeszerzés érték alapú. Ha és amennyiben mert nekem nem teljesen jött át a szövege ha a cég vagy jogi személy kapja ezt a pénzt vagy jó részét akkor csakis akkor szabályos ha cég monopolhelyzete van. Amennyiben nem akkor a mi beszerzési szabályainknak az alkalmazása szükséges. Nem látszik pontosan, hogy egészben teljesítünk vagy részteljesítéseket számláznak. Egyáltalában igazából azt nem tudom, hogy , ha megbízási típusú kötelem az egy másik dolog, mert akkor módosítási jogunk van. A második jelenleg legfejletlenebb létforma az osztatlan közös tulajdonban lévő társasház.

Alpolgármester Úr kérdésére és az anyaggal kapcsolatosan az szeretné ha világosan lehetne látni,hogy egészen pontosan milyen eljárás keretében kiválasztott véghez fogja vinni mi az eredménye mikor lehet fizetni mik azok a garanciák. Az is lehetséges, hogy az ő védettsége mellett is meghiúsul még ha meg is tudjuk fogalmazni. Tehát ezzel neki volt munkája. A másik hogy ha lesz is ilyen anyag akkor lássam. Arra nem tudok kötelezettséget vállalni hogy az önkormányzat hivatalos helyiségeiben időt helyiséget biztosítsunk.

Varga Előd Bendegúz: amikor volt egy előzetes egyeztetés arról volt szó, hogy a társasházak részére adunk 1 500 000 Ft-ot. Az előterjesztésből pont az jön le, hogy a társasházak semmit nem kapnak. Ez az egyesület ez a jogi személy ez végez valami munkát és az előterjesztésben az szerepel, hogy valamilyen módon egy társasház ki lesz választva az, hogy mi alapján pályázat alapján hogyan lesz kiválasztva arról nincs szó.

Igazából ahogy jegyző úr is elmondta nincs szerződés nem látjuk, hogy milyen jogviszony a szerződésben milyen tevékenységet vállal. Igazából az információ igencsak szűkös. Ha az önkormányzat nevében alá kellene írnia ellenjegyezni a jegyző úrna, jelen pillanatban egy ilyen szerződést jó szívvel nem tudna aláírni.

Gál Andrea: sokkal hétköznapibb prózai szintre vinné le a dolgot. Ezzel kapcsolatban kutatást folytatott.

Ténylegesen egy rózsadombi társasház, egy 27 lakásos újlipótvárosi társasház és egy 240 lakásos békásmegyeri társasház lakói között akiket ismer nagyjából elmondta miről van szó. Az egyik ahol némi hajlandóság mutatkozott az a rózsadombi társasház. Ott a lakók nagyon jóban vannak együtt kertészkednek, locsolnak vágnak füvet. Az újlipótvárosi társasházban közölték, hogy ezt ők azért nem igazán látják kivitelezhetőnek mert a közgyűléseken verekedésig menő viták szoktak lenni. a 240 békásmegyeri társasházi lakások nagy része ki van adva. Nem lehet rákényszeríteni egy társasházban élőre, hogy holnaptól jóban legyen a szomszédokkal.

Dániában így kerülnek kialakításra lakóövezetek, de attól meg messze van az ország. Szerinte elsietett ez a dolog.

Juhász Veronika: Jegyző Úr Alpolgármester Úrnál megint az a félreértés, hogy a pénzből a társasház kap –e valamit megfogalmazása alapján nem erről volt szó soha. Arról volt szó, hogy egy programra tudnak pályázni amit valaki megvalósít. Az kérdés volt sokáig, hogy a szakterületen monopol helyzetben van ez a szervezet akit javasolt, vagy pedig nem. Nem tud Magyarországon olyan egyesületről aki erre szakosodva ezt végzi. Tehát a félreértést szeretné tisztázni, többszöri nekifutásra. Nem arról van szó, hogy a pénzt adjuk oda a társasházaknak, hanem egy programot kapnak.

Varga Előd Bendegúz:ki kell írni egy pályázatot erre a tevékenységre. Ki kért árajánlatot?

Juhász Veronika: Feltette azt a kérdést, hogy meg lehet –e pályáztatni , a válasz az volt, hogy hívjuk meg, hallgassuk meg. Kérjünk be három árajánlatot és fogalmazzuk meg a célt.

Kiss Roland: valóban a bizottság azt mondta, hogy hallgassuk meg a cég képvielőjét, de, hogy bízza meg a cohausingot azt nem és arról beszültünk többször, hogy egyébként a bizottság hozzon döntést arról, hogy milyen keretek transzparens keretek között lehet ezt a programot lebonyolítani. Amit Jegyző Úr, Alpolgármester Úr mondott az alapján úgy gondolom egyébként összességében nagyon progresszív nagyon jónak gondolom a cohausingot. Csakhogy jogi és egyéb hiányosságok vannak arra tenne javaslatot, hogy vegyük le a napirendről kerüljön ez átdolgozásra, tisztázódjanak a részletek.

A bizottságot szeretné megkérdezni az a legtranszparensebb út hogy megpályáztatjuk. Nyílt pályázat az útja annak, hogy lássuk valóban ők az egyedüliek. Az szeretné ha minden jogi probléma elhárulna. Technikai, jogi, pénzügyi problémák vannak.

Varga Előd Bendegúz: ha vannak szabályok, hogy hogyan kell lebonyolítani egy ilyen programnak a megvalósítását, és akkor abba szabályosan le van szabályozva hogy ebben az esetben mondjuk kijut agy pályázat és van egy jelentkező azzal tud a bizottság együttműködni illetve az önkormányzat szerződni akkor ez a megoldás.

Dr. Szalai Tibor: Szabályosság és igazságosság akkor van, ha megmondjuk mit várunk, valamilyen szerződéstervezet, vázlat teszem azt előleget nem fizetünk melyek azok amiket el kell érni eredményhez van –e kötve. Saját SzMSZ-el kell rendelkezni. Nyílt pályázattal meg lehet nyerni és ha ők nyerik mehet tovább a folyamat.

Riczkó Andrea: a múltkor amikor meghallgattuk a vezetőt semmilyen kényszerünk nem volt arra, hogy döntést hozzunk semmilyen formában. Semmilyen felelősséget nem vállaltunk, meghallgattuk mint egy előadást. Bizonyos értelemben ha valakinek társasházi tapasztalata van ebben a pillanatban, lehet hogy nagyon pesszimista semmilyen esélyt nem lát egy ilyen dolognak. Két okból, az egyik az, hogy szerinte a magyar társasházi állampolgárok nem érettek még erre. Ez a kezdeményezés ez egy új lakás koncepciónál jó elképzelhető lenne, hogy a célszemélyek mennének oda, de a ma meglévő társasházi lakók a leg egyszerűbb dolgokban sem képesek megegyezni. Ez egy utópia nem elvetendő, de nincsenek meg a feltételei.

Juhász Veronika: a szerződéstervezettel kapcsolatban megpróbálok egyetérteni nekem nem jelzett vissza senki, hogy ez lehetett volna egy következő lépés. Többször kérdezte a bizottságot, hogy van -e arról álláspont –nem tudta, hogy ennek jogtechnikai akadálya van- nem jött visszajelzés, hogy őket megbízzuk mivel ők ezt felajánlják. Mivel ez nem lehetséges akkor én is azt mondtam rendben pályáztassuk meg. Csináljuk úgy ahogy ez jogilag lehetséges. Érti a társasházak konfliktusos helyzetét. visszavonta az előterjesztést. Nézzük meg azokat a szervezeteket akik már behozták a tudást, mit tudnának a II. kerületben megvalósítani.

Varga Előd Bendegúz: Mindössze annyit tett szóvá, hogy ha van ez a jó kezdeményezés akkor próbáljuk meg szabályos jogi keretek közé terelni. A Bizottság írjon ki egy pályázatot erre a tevékenységre feladatellátásra amiben már le van tisztázva az is, hogy olyan alapvető dolgokat is tisztázni kell, hogy mi az eredménye ennek a feladatellátásnak. Mert ha nem lesz eredménye, ha nem lesz olyan társasház amit kineveljen ez az egyesület akkor mi fizetünk a semmiért. El kell dönteni, hogy mi az az eredménytermék amiért a versenygazdaságban is fizetnek. Ha kiírasra kerül a pályázat és tényleg csak ez az egyesület foglalkozik a dologgal akkor a bizottság szabályosan dönthet úgy, hogy ezzel a szervezettel kössön szerződét az önkormányzat. Ehhez kell lennie olyan szerződéstervezetnek –amit többen hiányoltunk, hogy hol van- miről döntünk. A költségvetés készítésekor abban a hitben élt, hogy a társasházak részére adnak pénzt és nem egy egyesületet finanszíroznak egy feladat ellátására egy program megvalósítására. Ahogy már többen elmondták a társasház lakóit nem érdeklik ezek. Közgyűlési határozat kell ahhoz, hogy részt akarnak-e venni egy ilyen programban.

Kiss Roland: Ha jól érti az lenne egy követendő útja a megvalósításnak ha most ez az előterjesztés lekerülne napirendről

Dr. Szalai Tibor: Nem tudott ezekről az előtanulmányokról és csak ma került a kezébe az előterjesztés.

Nem tudja, hogy a bizottság itt most meg tud fogalmazni egy olyan javaslatot amit megfelelő a döntéshez. Milyen típusú pályázatot kíván kiírni amelyre meg akar hívni, vagy valóban az a jobb megoldás, hogy kerüljön le a napirendről.

Bíró Zsolt: ha most akarnak döntést, hozni, akkor sok mindent hozzáfűzne, de ha majd egy következő alkalommal tárgyalnák akkor egyenlőre nincs mondandója.

Juhász Veronika: Ha legalább a költségvetésben szerepel hozhatna egy határozati javaslatot a bizottság.

Kiss Roland: szeretné ha lekerülne napirendről. Megfelelő megoldásnak az tartaná és visszahozná azokkal a tartalmakkal ami már a döntéshez megfelelő.

Varga Előd Bendegúz: maga is most találkozott először az anyagokkal az a kérése, ha készül egy előterjesztés akkor kapjon belőle.

Mindenféle segítséget megadnak.

Juhász Veronika: Senkit nem akart kizárni az információszolgáltatásból az előterjesztést illetően. Azt gondolta, hogy minden illetékesnek elküldte.

Varga Előd Bendegúz: Ha készítesz egy előterjesztést annak vannak olyan tartalmi és formai előírásai mellékletei amik hiányoznak. Konkrétan a szerződésről amiről dönteni kellett volna és az előzetesen látjuk akkor bárki a jogi területről Jegyző Úrtól, az osztálytól tudta volna mondani mi hiányzik az előterjesztésből.

Juhász Veronika: Abban a hiszemben voltam, hogy legjobb tudásom szerint előkészítettem. Rosszul gondoltam, hogy miután átküldtem és valami hiányzik akkor szólnak.

Varga Előd Bendegúz:képviselőként ami beterjeszt a bizottság elé fel kell venni napirendre.

Dr. Szalai Tibor: Semmilyen módon nem fogja csorbítani egy képviselő jogait, egy egyéni képviselő előterjesztését amit benyújtott a bizottsághoz azzal én nem fogok csinálni semmit.

Kiss Roland: megkérdezi, hogy visszavonja az előterjesztést és átdolgozva visszahozza a következő ülésre, vagy arról szavazzunk, hogy levesszük napirendről?

Juhász Veronika: szeretné, ha a határozati javaslatokat a javaslatokkal együtt megszavaznák, mivel az előterjesztésben konkrétan le van írva. Viszont ha a jogtechnikai problémákat nem lehet másként megoldani.

Kiss Roland: úgy gondolja, hogy a jogtechnikai problémákat most nem lehet megoldani azért javasolja az, hogy ebben legyenek konstruktívak és kerüljön le a napirendről, mert szavazni is lehet róla, úgy gondolja, hogy ebben a pár percben nem tudják megtalálni a közös célt.

Juhász Veronika: visszavonja az előterjesztését.

Egyetért azzal, hogy vegyék le napirendről és dolgozzuk ki együtt és az osztály ami segítséget tud nyújtani megköszöni. Azzal a feltétellel, hogy megkeresik az együttműködő partnert.

17. Napirend

Kérelem a Budapest II. kerület 13650/0/A/8 hrsz-ú, természetben a 1027 Budapest II. kerület Margit krt. 42. I. em. 2. szám alatti szociális bérlakás tekintetében fennálló használati díjtartozás egy részének méltányosságból történő elengedésére (zárt)

18. Napirend

Létfenntartási támogatás méltányosságból történő megállapítása (zárt)

19. Napirend

Lakhatási támogatás ügyében benyújtott fellebbezés (zárt)

**A 17-19 napirendek tárgyalása előtt a Bizottság Elnöke a zárt ülést 11.10 órakor elrendeli. A zárt ülésen elhangzottakat valamint a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 204-207/2022.(VI.27.), határozatait a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.)**

20.Egyebek

Kiss Roland a következő ülés időpontját e-mailban küldi meg.

Juhász Veronika szeretne két dologra reagálni. Szeretné tisztázni a cohausingos projekttel kapcsolatban, hogy a közgyűlésre hogyan és milyen módon van szükség. Akkor ez azt jelenti, hogy a Margit negyed keretein belül elindult társasági program a közgyűléssel és egyebekkel kapcsolatos problémák miatt kudarcra van ítélve? Hasonló jellegű társasházfejlesztési programok már zajlanak.

Ha a mellékletet megnézik abban le van írva precízen ki vannak dolgozva a folyamatok. Kéri, hogy kellő rugalmassággal kezeljék az ügyet és akkor találunk egy olyan megoldást ami jogilag is megfelelő.

Dr. Szalai Tibor: elmondja, hogy igen ki kell kérni a társasház lakóinak véleményét. Eldöntik, hogy milyen szavazati többséggel születhet döntés.

Nagyon sok közgyűlést kell összehívni, a lakások többségében bérlők élnek, vagy üzletek vannak. Az hogy kudarcra lenne ítélve az nem hangzott el, de tapasztalatból nagyon sok akadály van.

Juhász Veronika:Egy konkrét kezdeményezésröl beszélünk, hogy a társasház úgy vonja be a lakosokat, hogy nem a társasház mint jogi személy jelentkezik és adja hozzájárulását, hanem lakosok akik szabad akaratukból úgy döntenek, hogy vállalják.

Dr. Szalai Tibor: A társasház lakói magánszemélyként indulnak, de ha mégis bevonjuk őket akkor már társasházként kell kezelni.

Juhász Veronika: Nem a Margit negyed problémáját akarta kiemelni, hanem a közösségi programról.

A Bizottság elnöke az ülést 11.55 órakor bezárja.

 Riczkó Andrea Kiss Roland jegyzőkönyv hitelesítő elnök

Budapest, 2022. július 7.
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**Kapják:**

1. Polgármester

2. Jegyző

3. Irattár