



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat
Ellenőrző Bizottsága

Budapest,
Mechwart liget 1.
277 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414
Fax: 346-55-92

I/434-7/2022

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság 2022. május 30-án 9 órakor a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Bp. Mechwart liget 1.) házasságkötő termében megtartott a Költségvetési Bizottsággal együttes rendes ülésén.

Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság részéről:

Perjés Gábor	Bizottsági tag, mai ülés levezető elnöke
Gál Andrea	Bizottsági tag
Szirmai Zsuzsanna	Bizottsági tag
Szücs Rita	Bizottsági tag

Igazoltan távol:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
--------------	------------------

Költségvetési Bizottság részéről:

Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Kiss Roland	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Szücs-Holczmann Attila	Bizottsági tag

Igazoltan távol:

Némethy Béla	Bizottsági tag
Póczos Attila	Bizottsági tag

Meghívottak:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
Flender Éva	Könyvvizsgáló
Annus Béláné	Gazdasági igazgató
Havas Beatrix	Költségvetési és Számviteli osztályvezető
Tuba Mónika	Belső ellenőrzési vezető
dr. Badinier-Tóth Eszter	Belső ellenőr

Jegyzőkönyvvezető:

Pézsza-Romváry Noémi	Alpolgármesteri referens
----------------------	--------------------------

Budapest Főváros II. Kerületi Polgármesteri Hivatal

2022 JÚN 24.

I/434-7
száma
Előzet:

Melléklet:.....

Előzet:

Pézsza Romváry N.

Napirend összeállítása:

Némethy Béla a bizottság elnöke távollétében, megbízása alapján Perjés Gábor bizottsági tag, mint a mai ülés levezetője 9 órakor köszöntötte a mindkét bizottság megjelent tagjait és a meghívottakat. Megállapította, hogy a bizottság négy fővel határozatképes, majd javaslatot tett Szücs Rita jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadására.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottságának
46/2022. (V.30.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottság úgy dönt, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére *Szücs Rita* bizottsági tagot kéri fel.

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatok Ellenőrző Bizottságának
47/2022. (V.30.) határozata**

1. A belső ellenőrzés 2021. évi Éves Ellenőrzési Jelentése, és 2021. évi Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentése (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: Tuba Mónika
2. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetési beszámolója (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné
3. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi maradványának felosztására és a 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné
4. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat külső bizottsági tagja által leadott vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vétele (Zárt ülést igényel)
5. Egyebek

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

A belső ellenőrzés 2021. évi Éves Ellenőrzési Jelentése, és 2021. évi Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentése (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: Tuba Mónika

Perjés Gábor

Az első napirendi pont csak minket érint, a belső ellenőrzés 2022. évi ellenőrzési jelentése és a 2021. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentés. Ez képviselő-testületi előterjesztés véleményezése lesz. Nem tudom, hogy a belső ellenőröket megkérhetem arra, hogy néhány szóban, ha úgy

gondolják, akkor egészítsék ki azt, amit leírtak nekünk, illetve amit elküldtek nekünk. Utána, hogyha van kérdés a bizottság részéről, természetesen megadom a szót.

Tuba Mónika

Igazából mindent leírtam, úgyhogy nem szeretnék semmi kiegészítést tenni.

Perjés Gábor

Mindenki elolvasta gondolom, tisztában van vele. Nem tudom kérdés van-e?

Szirmai Zsuzsanna

Tisztelettel köszöntök mindenkit! Aki szeretne tájékozódni, hogy milyen munkát végez a belső ellenőrzés, az most meggyőződhet arról, hogy nemcsak elvégzi a munkáját, hanem valóban hozzájárul ahhoz a II. kerület intézményei kevesebb kockázattal működjenek. Azért azt megjegyezném, és ezt minden évben megjegyzem, hogy a szervezeti struktúrában továbbra sincs jó helyen a belső ellenőrzés. Igaz, hogy leírják, hogy független szervezetileg, nem lehet senki sem felettük csak a jegyző. De nem ott vannak, hanem aljegyzői titkárságon. Jobb lenne a pozitív gyakorlathoz igazítani szabályozást is. A 41. oldalon az egy kérdés, hogy két gazdasági társaság nem kell, hogy készítsenek integrált kockázatkezelési rendszert. Mitől van abban a körben, hogy ilyen a szabályozás, ezt szeretném, ha megmondaná. Az Egészségügyi Szolgálatnál többször kritikával éltem. Ez most rendkívüli módon pozitív irányba módosult, ott is meg tudjuk ismerni, hogy milyen munkát végez a külső szolgáltatóként működő belső ellenőr, ez egy cég. Ezt is köszönöm. A jövőre nézve még azt szeretném ott is látni, ahogy nálatok egészen pontosan, csak hogy mindenki értse, nem szőrszálhasogatás. Mónikáék levezetik, hogy van egy fő belső ellenőrzési vezető, meg egy részmunkaidős munkatárs és a szabadságokat és egyéb más tennivalókat levonva 230 munkanap áll rendelkezésükre ahhoz, hogy elvégezzék ezeket a vizsgálatokat. Elvégeztek 10 nagyon nagy vizsgálatot, hosszas javaslatokkal. Nem mindegyik egyformán fajsúlyos, időigény tekintetében, de azt mondom, hogy minden hónapban leadtak egy-egy nagyon hasznos jelentést nagy átlagban. Ezért fontos, hogy az ember tudja, hogy mennyi kapacitása van a belső ellenőrzésnek, mert így meg tudja ítélni, hogy nemcsak jól dolgoznak, hanem nagyon intenzíven is. Ugyanezt az Egészségügyi Szolgálatnál még nem látom. Nem mutatja be a külső szolgáltató, hogy neki mennyi kapacitása van erre a feladatra. Köszönöm szépen.

Perjés Gábor

Köszönjük szépen, viszont válasza megadom a szót...

Tuba Mónika

A gazdasági társaságokkal kapcsolatban, hogy az integrált kockázatkezelési rendszer működtetése...

Szirmai Zsuzsanna

De akkor nekik belső ellenőrt sem kell külön foglalkoztatni? Van olyan, akinek igen, van olyan, aki nem?

Tuba Mónika

Erre vonatkozóan megjelent egy törvény, illetve kormányrendelet is. Három határértékhez köti, hogy melyek azok a gazdasági társaságok, amelyeknek kötelező foglalkoztatni belső ellenőrt, és a belső kontrollrendszert is működtetni. Mérlegfőösszeghez, az árbevételhez és a foglalkoztatottak létszámához köti és legalább két határértéknek meg kell haladnia a gazdasági társaságnak, ahhoz hogy ezek a jogszabályok vonatkozzanak rájuk. Sem a Fény utcai Piacnál, sem a Városfejlesztőnél egy-egy határérték mindegyiknél meghaladta, nem tudom talán a mérleg főösszeg, de a másik kettő nem, ezért nem kell nekik. Még annyi itt az érdekesség, hogy a belső ellenőrzésről szóló kormányrendelet, ami alapján mi dolgozunk az a költségvetési szervekre vonatkozik, de ki van

terjesztve a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetekre is. A II. kerületi Önkormányzatnak van három olyan gazdasági társasága, ami beletartozik ebbe, a Sport Kft., a Kulturális Kft., és a Budai Polgár. Nekik a belső kontroll rendszer alapján kell működtetniük a belső ellenőrzést és a kontroll rendszert, de a másik három gazdasági társaságnál mivel nem érik el a határértékeket, nem vonatkozik rájuk és ezért nem kell.

Szirmai Zsuzsanna

Köszönöm szépen.

Perjés Gábor

Köszönöm szépen a kiegészítő tájékoztatást. Nem tudom, hogy van-e még a többiek részéről kérdés vagy hozzászólás. Amennyiben nincsen, akkor az első napirendhez tartozó határozati javaslatot, hogy a képviselő-testület felé az előterjesztést... Aki ezt megszavazza... Köszönöm szépen, akkor ezek szerint négy igen egyhangú.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
48/2022. (V.30.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI.18.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet 2.4. pontja alapján úgy dönt, hogy a Képviselő-testületnek jóváhagyásra javasolja a belső ellenőrzés 2021. évi Éves Ellenőrzési Jelentését, és 2021. évi Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentését.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. május 31-i testületi ülés

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

Perjés Gábor

Átadom a szót, akkor a Költségvetési Bizottság elnökének, hogy megnyithassa az ülést.

2) napirendi pont

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetési beszámolója (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné

Tóth Csaba Róbert

Első napirendi pontra térünk rá, tavalyi évi költségvetési beszámoló. Kérdezem, hogy előterjesztő részéről, Alpolgármester úr?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igazából, csak annyit szeretnék hozzátenni, szerintem minden idők egyik legjobb előterjesztését készítették el a beszámoló tekintetében a gazdasági igazgatóság munkatársai, köszönöm Krisztinek és Beának ezt a munkát. Tényleg nincs olyan dolog, amit az ember ne találna meg, annyira részletes, transzparens az egész előterjesztés. Bármilyen kérdése van bárkinek, akkor tegye fel. Úgy gondolom, hogy annyira komplett, összetett anyag, hogy minden elismerést megérdemel. Köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Igazgató asszony, Osztályvezető asszony, Könyvvizsgáló asszony?

Flender Éva
Ha megengedik.

Tóth Csaba Róbert
Parancsoljon.

Flender Éva

Köszönöm szépen. Tisztelettel köszönöm a megjelenteteket! Én csak azért kérek szót, mert jó néhány éve már nem kötelező az önkormányzat konszolidált beszámolóját a testület elé terjeszteni. De szeretném Önöket arról tájékoztatni, hogy elkészült az önkormányzat konszolidált beszámolója és annak a könyvvizsgálata. Nagyon fontos azt tudni, hogy egy hosszú folyamat ez a könyvvizsgálat, amely kiterjed az összes intézmény beszámolójának ellenőrzésére, amely mellett a hivatal és én úgy mondom, a kis önkormányzat, maga az önkormányzati feladatellátással kapcsolatos beszámoló könyvvizsgálata is megtörtént. Erre jogszabály előírások vannak, illetve a Könyvvizsgálói Kamara által támasztott előírások, amik mentén a könyvvizsgálatot el kell végezni. Én ezt elvégeztem és az összevont konszolidált beszámolóra korlátozás nélküli, tehát tiszta záradékot adtam. Ami azt jelenti, hogy a beszámoló az önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről a valós képet mutatja be. A zárszámadási rendelethez én is csak azt tudom hozzáfűzni... Itt a könyvvizsgáló feladata elsősorban a jogszabályi megfelelés, tehát nem minősítheti a könyvvizsgáló a különböző teljesítési adatokat, hanem a jogszabályi megfelelést kell igazolnia. Ez megtörtént, valóban egy szép és részletes előterjesztés került elénk, ami alapján, nyomon követhető a tervezett adatok teljesítése, tehát a feladatokhoz kapcsolódó pénzügyi kondíciók megismerése. A zárszámadási rendelettervezet a költségvetési rendelettel összehasonlítható módon készült el, jogszabályi feltételeknek megfelel, mind a mellékletében, mind a normaszövegében, ezért én a zárszámadási rendeletet elfogadásra ajánlom az Önök és majd később a Képviselő-testület számára. Köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Köszönöm, én is megköszönöm az Igazgató asszony csapata munkáját, nekem különösen a maradványoknak a teljesen részletes és átlátható levezetése tetszett és nagyon hasznos, informatív volt.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyit szeretnék még hozzátenni a beszámolóhoz, hogy az önkormányzat gazdasági társaságainak beszámolóit a Felügyelő Bizottságok elfogadták, és arról a Képviselő-testületnek van jogköre dönteni, azért nincs itt.

Tóth Csaba Róbert

Kérdezem, hogy a bizottság tagjait...

Perjés Gábor

A Pénzügyi Bizottság tagjait is, ez egy összevont kérdés... Hogyha bárkinek van... Tessék.

Szirmai Zsuzsanna

Én is azzal kezdeném, hogy ez a beszámoló tényleg nagyon sok információt ad, nemcsak számok, hanem az intézményekről is. Megtudjuk, hogy az óvodai nevelés milyen létszámok mellett történt, a szociális ellátás milyen gondozási órákkal, létszámmal történtek. Valóban sokkal emészthetőbb, mintha csak a puszta számsorokat látnánk. Amit kérdeznék: óvodai nevelésnél, a 4. oldalon az szerepel, hogy 12 intézmény, 6 óvoda és 7 tagóvoda. Ez valahogy pontosításra szorul.

Annus Béláné

6 óvodához, további 7 tagóvoda tartozik. Tehát van olyan, ami egyedül van és hat olyan, aminek vannak még tagóvodái. Ezt így kell érteni.

Szirmai Zsuzsanna

Ja, értem, mert én összeadtam.

Annus Béláné

Ott van egy pont.

Szirmai Zsuzsanna

Jó, akkor nincs észrevételem. A szociális feladatoknál, ott csak hangosan a gondolkodás, hogy nagyon sok mindent együttműködési megállapodás keretében lát el az önkormányzat, mert így gazdaságos, és így hatékony. De csak hangosan gondolkodom, hogy 13 ilyen terület van, amit nagyon szépen részletesen végig lehet követni az anyagon és ebből 4-nél nem volt semmiféle ellátás. 6 millió Ft rendelkezésre állási díjat kellett fizetni. Fenn kell nekik tartani a helyet meg a kapacitást, de csak megkérdezem, hogy nincs-e erre valami más megoldás?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez kötelező feladat, rendelkezésre tartás kell. Ha véletlenül adódik egy olyan eset, hogy kell biztosítanunk... Hogyha nem lenne ilyen szerződésünk, akkor nem tudnánk biztosítani a helyet azonnal a rászorultnak, vagy az ellátottnak. Sajnos jogszabályi kötelezettség, kötelező feladat, innentől kezdve meg vannak kötve az önkormányzatoknak a kezei.

Szirmai Zsuzsanna

Nem is erről van szó, csak szemet szúrt, persze nem baj, hogy nincsenek rászorulóknak egyik-másik területen. Az utolsó megjegyzésem egy kérdés lenne és kérem, a Pénzügyi Bizottság fontolja meg. Ugye a részvételi költségvetés felhasználásáról most már kaptunk visszajelzéseket ebben a beszámolóban. Ha emlékeztek rá, akkor korábban volt erről egy hosszas beszélgetés a Pénzügyi Bizottságon, hogy nem értettük, illetve hiányoltuk a költség kalkulációt az egyes tételekhez, mert sokallottuk a Bimbó út, illetve a sokmillió Ft-ot sokallottunk a másik helyen a forgalomcsillapításra a 11 millió Ft-ot. Tehát, voltak olyan tételek, amihez a Műszaki Osztály segítségét kértük, és ő sem tudott mindenben kimerítő választ adni. Most azt lenne kérésem, hogy fontolja meg a Bizottság, hogy a következő ülésre bekér-e részletes számítást, hogy most hogy alakultak ezek a számok. Van, ami még csak terv, de akkor is ismerhető, hogy mire fogják fordítani, van ahol meg már meg is valósult a beruházás.

dr. Varga Előd Bendegúz

Tudomásom szerint a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály bemutatta a konkrét összegeket, hogy miért kerül annyiba a Bimbó úti gyalogátkelőhely. Köztudott, hogy egy gyalogátkelőhely nem egy stencil és egy festés, hanem egy csomópont átépítés közvilágítással, szegély átépítéssel. Lehet, hogy valaki úgy gondolja, hogy elég egy zebrát stencillel felfesteni, ez nem arról szólt. Forgalomcsillapítás, ha jól emlékszem a Virágárok Óvoda, ahol konkrétan ez egy kiemelt kereszteződést jelent, ami attól függ, hogy mekkora a kereszteződés alapterülete, annak a függvényében változik. Ha egy 2,5x2,5 méteres utak kereszteződnek, akkor viszonylag olcsóbb, itt viszont a Branyiskó – Virág árok utca esetében egész nagy kiemelt kereszteződés lett. Ezért ez az összeg. De természetesen a Műszaki Osztály, amit bemutatott a múltkor a következő Pénzügyi Bizottsági ülésre a kalkulációt mellékelni fogják, hogy miért annyi az annyi.

Perjés

Nem tudom elfogadható-e?

Szirmai Zsuzsanna

Ha a következőre megkapjuk természetesen. Még egyet említenék, amire a műszaki igazgató úrnak nem volt rálátása, mert nem az ő területe, hogy a Fény utcai Piac sütőzsiradék átvétele miatt kerül 2,5 millió Ft-ba, ez is elhangzott kérdésként pár hónapja. Én szeretném, hogyha a beszámolóban felsoroltak mindegyikéhez kapnánk háttér kalkulációt, hogy miért annyi, amennyi. Köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Más észrevétel? Ha nincs, akkor szavazzunk az előterjesztésről, mely szerint a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja a bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetési beszámolóját és a zárszámadási rendeletet. Kérem, akkor erről szavazzon a bizottság.

Perjés Gábor

Köszönöm szépen, akkor ugyanezt, nem fogom még egyszer elmondani, felolvasni. Aki, egyetért vele kérem kézfeltartással jelezze. Négy igennel a jelenlévők többsége elfogadta. Köszönöm.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
49/2022. (V.30.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet 3.2) pontja alapján a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetési beszámolóját és a zárszámadási rendelet megalkotását.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. május 31-i testületi ülés

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

3) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi maradványának felosztására és a 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné

Perjés Gábor

A következő szintén egy közös napirendi pont...

Tóth Csaba Róbert

Az idei évi költségvetés módosítása és a maradvány felosztása. Kérdezem ezzel kapcsolatban előterjesztő részéről van-e kiegészítés.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyi, hogy hasonlóan a tavalyi évi beszámolóhoz itt is a Gazdasági Igazgatóság transzparens módon, tételesen bemutatták, hogy hol mekkora pénzmaradvány keletkezett és ennek függvényében tettünk javaslatot, hogy a maradványt hogy osszuk fel. Szeretném jelezni, ahogy mindig is és a tavalyi évben is és annak idején is egyhangúan támogatta a testület. Bízunk benne, hogy az idén is.

Tóth Csaba Róbert

Bizottság tagjai részéről? Észrevétel van-e ehhez a napirendi ponthoz. Nem látok ilyen.

Perjés Gábor

Én ugyanezt kérdezném a Pénzügyi Bizottság részéről, hogy van-e észrevétel, kérdés az előterjesztő felé?

Tóth Csaba Róbert

Akkor szerintem szavazzunk a határozati javaslatról, mely szerint a „*Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi maradványának felosztására és a 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására*” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja. Kérem, szavazzunk erről. Öt igen egyhangúan elfogadtuk.

Perjés Gábor

Kérem, a Pénzügyi Bizottság részéről ugyan ezt a szavazást megtenni. Négy igen, egyhangú, köszönöm.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
50/2022. (V.30.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet 2.3) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi maradványának felosztására és a 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására*” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. május 31-i testületi ülés

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

4) napirendi pont

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat külső bizottsági tagja által leadott vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vétele (Zárt ülést igényel)

Előadó: Perjés Gábor

A zárt ülésen történteket a bizottság I/435-3/2022. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyve tartalmazza.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságának
51/2022. (V.30.) határozata**

A Pénzügyi és Vagyonynyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklet 5.5) pontja alapján megállapítja, hogy Nagy Eszter a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság nem képviselő bizottsági tagja megválasztását követően saját és szükség szerint hozzátartozóira vonatkozó vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségének a jogszabályban

rögzített határidőn belül, hiánytalanul eleget tett. A benyújtott vagyonyilatkozatokat a Bizottság formailag ellenőrizte és nyilvántartásba vette.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

(négy bizottsági tag van jelen / négy igen / egyhangúan elfogadva)

Egyebek napirend tárgyalására nem került sor, ezt követően Perjés Gábor a mai ülés levezető elnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 9 óra 45 perckor bezárta az ülést.


Szücs Rita
jegyzőkönyv hitelesítő




Perjés Gábor
bizottsági tag, mai ülés levezető elnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2022. 06..... 23.....

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2022. 06..... 20.....

