



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Költségvetési Bizottsága

1024 Budapest,
Mechwart liget 1.
1227 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414,
346-54-13

I/238-10/2022

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a **Költségvetési Bizottság 2022. május 30-án 9 órakor** a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) házasságkötő termében a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottsággal megtartott együttes **rendes** ülésén.

Költségvetési Bizottság részéről:

Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Kiss Roland	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Szücs-Holczmann Attila	Bizottsági tag

Igazoltan távol:

Némethy Béla	Bizottsági tag
Póczos Attila	Bizottsági tag

Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság részéről:

Perjés Gábor	Bizottsági tag, mai ülés levezető elnöke
Gál Andrea	Bizottsági tag
Szirmai Zsuzsanna	Bizottsági tag
Szücs Rita	Bizottsági tag

Igazoltan távol:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
--------------	------------------

Meghívottak:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
Flender Éva	Könyvvizsgáló
Annus Béláné	Gazdasági igazgató
Havas Beatrix	Költségvetési és Számviteli osztályvezető
Tuba Mónika	Belső ellenőrzési vezető
dr. Badinier-Tóth Eszter	Belső ellenőr

Jegyzőkönyvvezető:

Pézsá-Romváry Noémi	Alpolgármesteri referens
---------------------	--------------------------

Napirend összeállítása:

Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke 9 óra 5 perckor köszöntötte a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapította, hogy a bizottság öt fővel határozatképes, majd javaslatot tett Szücs-Holczmann Attila jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadására.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Költségvetési Bizottság 86/2022. (V.30.) határozata

A Költségvetési Bizottság úgy dönt, hogy mai ülésének jegyzőkönyv hitelesítésére Szűcs-Holczmann Attila bizottsági tagot kéri fel.

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Költségvetési Bizottság 87/2022. (V.30.) határozata

1. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetési beszámolója (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné
2. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi maradványának felosztására és a 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné
3. Javaslat a részvételi költségvetés 2022. évi megvalósításának koncepciójára (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz
4. Egyebek

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetési beszámolója (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné

Tóth Csaba Róbert

Első napirendi pontra térünk rá, tavalyi évi költségvetési beszámoló. Kérdezem, hogy előterjesztő részéről, Alpolgármester úr?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igazából, csak annyit szeretnék hozzátenni, szerintem minden idők egyik legjobb előterjesztését készítették el a beszámoló tekintetében a gazdasági igazgatóság munkatársai, köszönöm Krisztinek és Beának ezt a munkát. Tényleg nincs olyan dolog, amit az ember ne találna meg, annyira részletes, transzparens az egész előterjesztés. Bármilyen kérdése van bárkinek, akkor tegye fel. Úgy gondolom, hogy annyira komplett, összetett anyag, hogy minden elismerést megérdemel. Köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Igazgató asszony, Osztályvezető asszony, Könyvvizsgáló asszony?

Flender Éva

Ha megengedik.

Tóth Csaba Róbert

Parancsoljon.

Flender Éva

Köszönöm szépen. Tisztelettel köszönöm a megjelenteteket! Én csak azért kérek szót, mert jó néhány éve már nem kötelező az önkormányzat konszolidált beszámolóját a testület elé terjeszteni. De szeretném Önöket arról tájékoztatni, hogy elkészült az önkormányzat konszolidált beszámolója és annak a könyvvizsgálata. Nagyon fontos azt tudni, hogy egy hosszú folyamat ez a könyvvizsgálat, amely kiterjed az összes intézmény beszámolójának ellenőrzésére, amely mellett a hivatal és én úgy mondom, a kis önkormányzat, maga az önkormányzati feladatellátással kapcsolatos beszámoló könyvvizsgálata is megtörtént. Erre jogszabály előírások vannak, illetve a Könyvvizsgálói Kamara által támasztott előírások, amik mentén a könyvvizsgálatot el kell végezni. Én ezt elvégeztem és az összevont konszolidált beszámolóra korlátozás nélküli, tehát tiszta záradékot adtam. Ami azt jelenti, hogy a beszámoló az önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről a valós képet mutatja be. A zárszámadási rendelethez én is csak azt tudom hozzáfűzni... Itt a könyvvizsgáló feladata elsősorban a jogszabályi megfelelés, tehát nem minősítheti a könyvvizsgáló a különböző teljesítési adatokat, hanem a jogszabályi megfelelést kell igazolnia. Ez megtörtént, valóban egy szép és részletes előterjesztés került elénk, ami alapján, nyomon követhető a tervezett adatok teljesítése, tehát a feladatokhoz kapcsolódó pénzügyi kondíciók megismerése. A zárszámadási rendelettervezet a költségvetési rendelettel összehasonlítható módon készült el, jogszabályi feltételeknek megfelel, mind a mellékletében, mind a normaszövegében, ezért én a zárszámadási rendeletet elfogadásra ajánlom az Önök és majd később a Képviselő-testület számára. Köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Köszönöm, én is megköszönöm az Igazgató asszony csapata munkáját, nekem különösen a maradványoknak a teljesen részletes és átlátható levezetése tetszett és nagyon hasznos, informatív volt.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyit szeretnék még hozzátenni a beszámolóhoz, hogy az önkormányzat gazdasági társaságainak beszámolóit a Felügyelő Bizottságok elfogadták, és arról a Képviselő-testületnek van jogköre dönteni, azért nincs itt.

Tóth Csaba Róbert

Kérdezem, hogy a bizottság tagjait...

Perjés Gábor

A Pénzügyi Bizottság tagjait is, ez egy összevont kérdés... Hogyha bárkinek van... Tessék.

Szirmai Zsuzsanna

Én is azzal kezdeném, hogy ez a beszámoló tényleg nagyon sok információt ad, nemcsak számok, hanem az intézményekről is. Megtudjuk, hogy az óvodai nevelés milyen létszámok mellett történt, a szociális ellátás milyen gondozási órákkal, létszámmal történtek. Valóban sokkal emészthetőbb, mintha csak a puszta számsorokat látnánk. Amit kérdeznék: óvodai nevelésnél, a 4. oldalon az szerepel, hogy 12 intézmény, 6 óvoda és 7 tagóvoda. Ez valahogy pontosításra szorul.

Annus Béláné

6 óvodához, további 7 tagóvoda tartozik. Tehát van olyan, ami egyedül van és hat olyan, aminek vannak még tagóvodái. Ezt így kell érteni.

Szirmai Zsuzsanna

Ja, értem, mert én összeadtam.

Annus Béláné

Ott van egy pont.

Szirmai Zsuzsanna

Jó, akkor nincs észrevételem. A szociális feladatoknál, ott csak hangosan a gondolkodás, hogy nagyon sok mindent együttműködési megállapodás keretében lát el az önkormányzat, mert így gazdaságos, és így hatékony. De csak hangosan gondolkodom, hogy 13 ilyen terület van, amit nagyon szépen részletesen végig lehet követni az anyagon és ebből 4-nél nem volt semmiféle ellátás. 6 millió Ft rendelkezésre állási díjat kellett fizetni. Fenn kell nekik tartani a helyet meg a kapacitást, de csak megkérdezem, hogy nincs-e erre valami más megoldás?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez kötelező feladat, rendelkezésre tartás kell. Ha véletlenül adódik egy olyan eset, hogy kell biztosítanunk... Hogyha nem lenne ilyen szerződésünk, akkor nem tudnánk biztosítani a helyet azonnal a rászorultnak, vagy az ellátottnak. Sajnos jogszabályi kötelezettség, kötelező feladat, innentől kezdve meg vannak kötve az önkormányzatoknak a kezei.

Szirmai Zsuzsanna

Nem is erről van szó, csak szemet szúrt, persze nem baj, hogy nincsenek rászorulóknak egyik-másik területen. Az utolsó megjegyzésem egy kérdés lenne és kérem, a Pénzügyi Bizottság fontolja meg. Ugye a részvételi költségvetés felhasználásáról most már kaptunk visszajelzéseket ebben a beszámolóban. Ha emlékeztek rá, akkor korábban volt erről egy hosszas beszélgetés a Pénzügyi Bizottságon, hogy nem értettük, illetve hiányoltuk a költség kalkulációt az egyes tételekhez, mert sokallottuk a Bimbó út, illetve a sokmillió Ft-ot sokallottunk a másik helyen a forgalomcsillapításra a 11 millió Ft-ot. Tehát, voltak olyan tételek, amihez a Műszaki Osztály segítségét kértük, és ő sem tudott mindenben kimerítő választ adni. Most azt lenne kérésem, hogy fontolja meg a Bizottság, hogy a következő ülésre bekér-e részletes számítást, hogy most hogy alakultak ezek a számok. Van, ami még csak terv, de akkor is ismerhető, hogy mire fogják fordítani, van ahol meg már meg is valósult a beruházás.

dr. Varga Előd Bendegúz

Tudomásom szerint a Beruházási Igazgatóság Műszaki Osztály bemutatta a konkrét összegeket, hogy miért kerül annyiba a Bimbó úti gyalogátkelőhely. Köztudott, hogy egy gyalogátkelőhely nem egy stencil és egy festés, hanem egy csomópont átépítés közvilágítással, szegély átépítéssel. Lehet, hogy valaki úgy gondolja, hogy elég egy zebrát stencillel felfesteni, ez nem arról szólt. Forgalomcsillapítás, ha jól emlékszem a Virágárok Óvoda, ahol konkrétan ez egy kiemelt kereszteződést jelent, ami attól függ, hogy mekkora a kereszteződés alapterülete, annak a függvényében változik. Ha egy 2,5x2,5 méteres utak kereszteződnek, akkor viszonylag olcsóbb, itt viszont a Branyiszkó – Virág árok utca esetében egész nagy kiemelt kereszteződés lett. Ezért ez az összeg. De természetesen a Műszaki Osztály, amit bemutatott a múltkor a következő Pénzügyi Bizottsági ülésre a kalkulációt mellékelni fogják, hogy miért annyi az annyi.

Perjés

Nem tudom elfogadható-e?

Szirmai Zsuzsanna

Ha a következőre megkapjuk természetesen. Még egyet említenék, amire a műszaki igazgató úrnak nem volt rálátása, mert nem az ő területe, hogy a Fény utcai Piac sütőzsiradék átvétele miatt kerül 2,5 millió Ft-ba, ez is elhangzott kérdésként pár hónapja. Én szeretném, hogyha a beszámolóban felsoroltak mindegyikéhez kapnánk háttér kalkulációt, hogy miért annyi, amennyi. Köszönöm szépen.

Tóth Csaba Róbert

Más észrevétel? Ha nincs, akkor szavazzunk az előterjesztésről, mely szerint a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja a bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetési beszámolóját és a zárszámadási rendeletet. Kérem, akkor erről szavazzon a bizottság.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
88/2022. (V.30.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklet 2.5) pontja alapján a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetési beszámolóját és a zárszámadási rendelet megalkotását.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. május 31-i testületi ülés

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

2) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi maradványának felosztására és a 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Annus Béláné

Perjés Gábor

A következő szintén egy közös napirendi pont...

Tóth Csaba Róbert

Az idei évi költségvetés módosítása és a maradvány felosztása. Kérdezem ezzel kapcsolatban előterjesztő részéről van-e kiegészítés.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyi, hogy hasonlóan a tavalyi évi beszámolóhoz itt is a Gazdasági Igazgatóság transzparens módon, tételesen bemutatták, hogy hol mekkora pénzmaradvány keletkezett és ennek függvényében tettünk javaslatot, hogy a maradványt hogy osszuk fel. Szeretném jelezni, ahogy mindig is és a tavalyi évben is és annak idején is egyhangúan támogatta a testület. Bízunk benne, hogy az idén is.

Tóth Csaba Róbert

Bizottság tagjai részéről? Észrevétel van-e ehhez a napirendi ponthoz. Nem látok ilyen.

Perjés Gábor

Én ugyanezt kérdezném a Pénzügyi Bizottság részéről, hogy van-e észrevétel, kérdés az előterjesztő felé?

Tóth Csaba Róbert

Akkor szerintem szavazzunk a határozati javaslatról, mely szerint a „*Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi maradványának felosztására és a 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására*” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja. Kérem, szavazzunk erről. Öt igen egyhangúan elfogadtuk.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
89/2022. (V.30.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklet 2.2) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi maradványának felosztására és a 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 25.) rendelet módosítására*” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. május 31-i testületi ülés

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

3) napirendi pont

Javaslat a részvételi költségvetés 2022. évi megvalósításának koncepciójára (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz

Tóth Csaba Róbert

A harmadik napirendi pontra térünk rá, ami a közösségi költségvetés. Kérdezem az előterjesztő részéről van-e kiegészítés?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nincs semmi, egyértelmű az anyag.

Tóth Csaba Róbert

Bizottság tagjai részéről észrevétel van-e esetleg?

Garabuczi Sándor

Nincs.

Tóth Csaba Róbert

Nem látok ilyet, akkor kérem, hogy szavazzunk a kiküldött határozati javaslatról. Köszönöm öt igen egyhangúlag elfogadtuk.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
90/2022. (V.30.) határozata

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklet 2.2) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Javaslat a részvételi költségvetés 2022. évi megvalósításának koncepciójára*” című előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, elfogadását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. május 31-i testületi ülés

(öt bizottsági tag van jelen / öt igen / egyhangúan elfogadva)

Egyebek napirend tárgyalására nem került sort, ezt követően Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 9 óra 35 perckor bezárta az ülést.

Kmf


Szűcs-Holczmann Attila
jegyzőkönyv hitelesítő




Tóth Csaba Róbert
bizottság elnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2022. június 13.

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2022. június 08.

