

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. április 28-án, 14.00 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendes** üléséről.

Jelen vannak: **Órsi Gergely** polgármester, **dr. Varga Előd Bendegúz** alpolgármester, **Berg Dániel** alpolgármester, **Kovács Márton** alpolgármester, **Besenyei Zsófia**, **dr. Biró Zsolt**, **Csere István**, **Ernyey László**, **Gál Andrea**, **dr. Górh Csaba**, **Juhász Veronika Anna**, **Kiss Roland**, **Majoros András**, **Némethy Béla**, **Perjés Gábor**, **Riczko Andrea**, **dr. Tompa János**, **Tóth Csaba Róbert** (képviselők)

Távol van: **Szabó Gyula** alpolgármester, **dr. Csabai Péter** (képviselő)

Késést jelentett: **Makra Krisztina** (képviselő)

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Keszei Zsolt Beruházási Igazgató, **Viziné dr. Magyarosi Szilvia** Aljegyző-Hatósági Igazgató, **Trummer Tamás** Épített Környezetért Felelős Igazgató-főépítész, **Vargáné Luketics Gabriella** Humánszolgáltatási Igazgató, **Ötvös Zoltán** Intézményirányítási Osztály vezetője, **dr. Silye Tamás** Jegyzői Igazgató

Jelen vannak továbbá:

Seres Ernő rendőrezredes, a II. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, **dr. Polák László** a II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat vezetője, **Balláné Ludwig Dóra** a Budai Polgár ügyvezető igazgatója, **Szabó Gergely** a Budai Polgár szerkesztője, **Tordai Bence** Országgyűlési képviselő, **Hajnal Miklós** Országgyűlési képviselő

Az ülés levezető elnöke:

Órsi Gergely polgármester

Polgármester: Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

A jelenléti ív tanúsága szerint 18 képviselő jelen van. Távol van: Szabó Gyula alpolgármester és dr. Csabai Péter képviselő. Késést jelentett Makra Krisztina képviselő.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: Juhász Veronika és Némethy Béla képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
118/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízta Juhász Veronika és Némethy Béla képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend előtt 1./pontja

Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről (szóbeli)

Előadó: Órsi Gergely
Polgármester

Polgármester: Beszámol a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Elmondja, a legutóbbi képviselő-testületi ülést március 31-én tartották, így a polgármesteri beszámolóban az azóta eltelt időszakról számol be.

Március 31-én délután a Ferenc-hegy környezetének fejlesztéséről, illetve rekultivációjáról tartottak közösségi egyeztetést, melyen a helyiek nagy számban voltak jelen. A fejlesztés során egy településrendezési szerződés keretében szeretnék elérni, hogy a betonparkoló helyén zöldfelület fejlesztés valósuljon meg. Az egyeztetésről emlékeztető készült és az ott elhangzottak befogadásával, illetve mérlegelésével készül egy új koncepcióterv, aminek természetesen egy következő közösségi egyeztetés lesz az újabb állomása.

Április 1-jén a Kelemen László utca környékén tartottak helyszíni bejárást.

Április 2-án a József-hegyi barlang felfedezőjét és kutatás vezetőit, valamint a Rózsadombi Kinizsi Barlangkutató és Hegymászó Sportegyesület egykori kutatóit köszöntötték a barlang feltárásának 38. évfordulójának alkalmából.

Április 3-án került sor az országgyűlési választásokra, mely napon szokatlan április időjárásra is ébredtek. Nagyon szépen köszöni minden kerületi választójogra jogosult lakosnak, hogy kiemelkedően magas számban vettek részt az országgyűlési választáson. Megköszöni a hivatal és az önkormányzat munkatársainak a választás lebonyolításában nyújtott hatalmas munkát, illetve segítséget, valamint a pártok, a Képviselő-testület által delegált szavazatszámlláló és

választási bizottsági tagok munkáját. Továbbá gratulál a II. kerület két választókerületi képviselőjének, Hajnal Miklósnak és Tordai Bencének. A választási eredményeket részletesen a polgármesteri beszámoló után dr. Szalai Tibor jegyző úr fogja ismertetni.

Április 4-én Kissné Szűcs Mariannal, a Kiss Zenede névadó alapítójával folytatott megbeszélést a Kiss Zenede helyzetéről és jövőjéről.

Április 5-én Örkény István tiszteletére és a kint maradt választási plakátok felhasználása céljából az író egyperces novelláit helyezték ki az önkormányzat által biztosított felületekre, ám sajnos nemrégiben ezeket valaki eltávolította. Ezúton kéri a jelölő szervezetek és a pártok képviselőit, hogy a kint maradt választási plakátok eltávolításáról gondoskodni szíveskedjenek a megadott határidőn belül annak érdekében, hogy városkép újra visszaálljon a megszokott formába.

Szintén április 5-én délelőtt a Szabó Lőrinc Kéttanyelvű Általános Iskola és Gimnázium Erasmus programjának keretében idelátogató spanyol, portugál és norvég diákokat fogadta és beszélgetett velük a kerület zöld fejlesztéseiről és a fenntarthatóság fontosságáról.

Április 6-án a Pasaréti Ferences Templomban tartott Passió előadáson vett részt.

Április 7-én Havasi Zoltánnal, a Budapest Bike Maffia vezetőjével egy újfajta hidroponikus, vízkultúrák növénytermesztési rendszer kerületi esetleges megvalósulásáról egyeztetett, és reméli, hogy ez a közeljövőben meg is fog tudni valósulni.

Szintén április 7-én a kerületi Lakásügynökség létrehozásáról szóló egyeztetésen vett részt Kovács Márton alpolgármester úrral, illetve a Lakásügynökség feladatait tekintették át.

Április 8-án a képviselő-testület több tagjával a Margit-negyedről, pályázatokról, illetve a beruházások alakulásáról egyeztetett.

Szintén április 8-án tartották meg az első helyszíni bejárást a Községháza felújítására, megmentésére vállalkozó és jelentkezők szakemberek, lelkes önkéntesek számára. Köszöni szépen mindenkinek, aki a bejáráson megjelent. Célja, hogy a Községháza és az hozzá tartozó udvar a kerület közösségét szolgálja. A munka elindult és természetesen mindenkit várnak a közösségbe, akik szeretnének ezért tenni. A következő állomás a kert rendbetétele lesz, melyről tájékoztatást természetesen küldeni fognak, de kéri, hogy akik szeretnének részt venni a munkában, jelezzék szándékukat a Facebook csoportban, vagy kérjék felvételüket a levelezőlistára.

Április 9-én két helyszínen tartottak ingyenes veszélyes hulladékgyűjtést, mely során rekordmennyiségű, közel 41 tonna veszélyes hulladék gyűlt össze. Ez mintegy 5 tonnával haladta meg az eddig legtöbb összegyűjtött veszélyes hulladékot annak ellenére, hogy a fáradt olaj gyűjtőszigetek és egyéb környezetvédelmi akciók folyamatosak. A gyűjtés során egy virágpalántával kedveskedtek mindenkinek, aki a veszélyes hulladékot a gyűjtőpontot vitte.

Szintén április 9-én Bujáki László festőművész kiállítás megnyitóján vett részt a Horvát utcában.

Április 11-én nyílt meg a Margit-negyed Nappali, amely olyan ideiglenesen nyitva tartó közösségi helyszín, ahol rengeteg társasházi program fejlesztéssel kapcsolatos téma, gyermek foglalkozás, filmklub van a programkínálatban és természetesen nyitott mindenki számára akár

programjavaslattal, akár csak időeltöltés céljára, ameddig ez az ingatlan gazdára nem talál. Itt mutatták be a főkertésszel közösen készített terveket a Margit körút zöldítésére vonatkozóan, mely során 3248 darab évelő és 1970 darab hagymás növény, valamint közel egy tucat fa ültetését tervezik a Margit körút páratlan oldalán. Jelenleg még a közművekkel és a különböző szabályzatokkal kell megvívniuk annak érdekében, hogy ezek a fák szabályosan kerüljenek elültetésre, ugyanakkor azokat a szűkülő jogi környezeteket, amik ezeket akadályozzák, azokat szeretnék ha ténylegesen is el tudnák hárítani. A zöldsáv rehabilitációja mellett egységes térköburkolatra is cserélik az aszfaltot.

Ezen a napon a hajléktalanok, pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátása munkacsoport ülését nyitotta meg. Köszöni minden képviselőtársának, a szakembereknek, civil szervezeteknek a munkát, akik a tavaly indult különböző szekcióülésekben részt vettek.

Április 11-én a Költészet Napja alkalmából megkoszorúzta József Attila Káplár utcai emléktábláját.

Szintén április 11-én Gál Andrea képviselő asszonnyal fogadta a Sóllyom Környezet,- és Természetvédelmi Egyesület képviselőit, akikkel a Szalamandra völgy kapcsán kötendő együttműködési megállapodás lehetséges irányairól egyeztettek.

Április 12-én a kerület alpolgármestereivel Bécsben aláírta Budapest II. és Bécs II. kerülete közötti együttműködési megállapodást és a lehetséges közös együttműködés kereteiről, tartalmáról egyeztettek, valamint a piachoz kapcsolódóan igyekeztek több jó példát is a helyi piac felügyelőségtől ellesni, továbbá egy meghívással is éltek feléjük. Ezúton is köszöni Alexander Nikolai-nak, Bécs 2. keleti előljárójának a meghívást és azt, hogy létrejöhett a találkozó.

Április 13-án Gy. Németh Erzsébet főpolgármester-helyettes asszonnyal és Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes úrral folytatott egyeztetéseket a Jurányi Ház kapcsán.

Április 14-én húsvéthoz közeledve közösen díszítették fel a Mechwart ligetet. Köszöni szépen mindenkinek, aki részt vett a díszítésben, akár annak szervezésében, akár jelenlétével.

Szintén ezen a napon fogadott több Széll Kálmán téren üzemelő vendéglátó helyiségnek a képviselőit, akikkel egy rendezvényről, a lehetséges együttműködésekről és egyéb olyan utcagondnoki együttműködési megállapodásról beszéltek, amilyenre a Lövház utcában már sor került annak érdekében, hogy a kulturált szórakozás, a kukák közterületi tárolása, a köztisztaság és az egyéb problémák minél inkább proaktív módon elkerülhetőek legyenek és közösen találjanak ezekre megoldást. Úgy tűnik, hogy ez az együttműködési megállapodás aláírásra is fog kerülni, és bízik benne, hogy hatása is lesz arra vonatkozóan, hogy a kulturált szórakozás, a köztisztaság és a közbiztonság a lehető leginkább találkozzon pozitív értelemben a Széll Kálmán tér ezen szakaszán.

Április 18-án pályázatot hirdettek társasházak, civil szervezetek, egyházak és magánszemélyek részére ingyenes esővízgyűjtőkért a II. kerületben. A pályázat jelenleg is zajlik. Köszöni szépen mindenkinek, aki akár az ötlet kidolgozásában, akár a pályázat feltételeinek kidolgozásában részt vett. Mivel először hirdettek ilyen pályázatot a II. kerületben, így a tapasztalatokat levonják, ugyanakkor azt tudni kell, hogy az esővíztartály osztás helyett az esővíztartály pályáztatásnak megvannak az okai, hiszen egyrészt képzés is társul hozzá, másrészt pedig

szeretnék, ha ezek a lehető legjobb helyekre kerülnének. A pályázatokat a Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság fogja elbírálni.

Szintén április 18-án ötletpályázatot hirdettek a Margit körút 15-17. szám alatt található Dugattyús házban megürülő, közel 600 négyzetméteres ingatlan hasznosítására. Egy olyan ikonikus épületrészről van szó, amiben mindenképpen szeretnék, ha olyan funkció lenne gazdára, amit mind a közösség, mind a ház lakói, mind pedig a kerület lakói kedvére használhatnának. Ennek kapcsán elmondja, hogy az ún. légoltalmi óvóhely ötletpályázat esetében, amelyről azon a képviselő-testületi ülésen döntöttek, amikor kitört az orosz-ukrán háború, a következő ülésen egy határidő módosításról szeretne a Képviselő-testület jóváhagyásával dönteni, mert ennek a pályázatnak a meghirdetésére nem került sor, hisz nem lenne illő egy háborús helyzet közepén meghirdetni egy légoltalmi hely hasznosítására vonatkozó pályázatot.

Április 19-én részt vett Tordai Bence mandátumának átadásán.

Szintén ezen a napon fogadta Rozsos Zsoltot, a Rózsadombi Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület vezetőjét.

Április 20-án kezdődött a pesthidegkúti temető és környezete teljes rendbetételének első üteme. A tavalyi évi közösségi szemétszedés volt az első alkalom, hogy a területet elkezdték megtisztítani. Akkor lettek figyelmesek azokra a hulladék, illetve szitthalmokra, amelyek az erdő, illetve az aljnövényzet alatt voltak, így a Környezetvédelmi Osztály elkezdte a gépi takarítást és több 10 tonna hulladékot szállítottak el.

Ezen a napon fogadta T. Zuggó Tündét, a Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetőjét.

Április 21-én a Budapest Közút kollégáival vett részt a Széll Kálmán téri utcabútorok állapotfelmérésen és lehetséges cseréjén. A Széll Kálmán téri vendéglátósokkal kötendő együttműködési megállapodásban az is benne van, hogy az újonnan kihelyezendő utcabútoroknak a költségéhez, illetve a karbantartásához is hozzájárulnak, hiszen a Széll Kálmán téri utcabútoroknak jól körülhatárolható része annyira megrongálódott, hogy jelentős hányaduk már gyakorlatilag nincsen. Ezeknek a cseréjét az Önkormányzat, a BKK Közút és a kerületi vendéglátóhelyek üzemeltetői közösen szeretnék elindítani.

Szintén ezen a napon a Föld napi programsorozat részeként kiállították egy 50 éves bálványfa közel 3 tonnás csonkját a Lövőház utcában.

Április 22-én a XI. Kerületi Önkormányzat utcátábla avató ünnepségén vett részt a Törőcsik Mari parkban. Örülnek, hogy ott is közösségi döntéshozatal keretében sikerült elnevezni egy parkot.

Ezen a napon köszöntötte 90. születésnapja alkalmából Dr. Almár Iván fizikus csillagászt, úrkutatót. Ezúton is jó egészséget kíván neki.

Április 23-án a Föld Napja alkalmából erdőtakarítási nagyüzem volt a II. kerületben. Több, mint egy éve szervezik ezeket a közösségi takarításokat. Ezúton is köszöni mindenkinek, aki részt vett bármelyik alkalmon. Most tavasszal a gépi erős temetőtakarításról már volt szó, ugyanakkor Hidegkúton a Temető utca végén civilek, lokálpatrióták megtisztították a Német Önkormányzattal közösen a régi hidegkúti temetőt, illetve a sírkert kitakarítása mellett rengeteg

hulladékot is eltávolítottak az önkormányzat munkatársai. Ezúton is köszöni nekik a segítséget. A Szépvölgyi úton, a Hármashatárhegyi út környékén a Környezetvédelmi Osztály munkatársai befejezték a hulladékhegyek elszállítását, amikre szintén egy közösségi takarítás alkalmával került sor. A gépek a temetőnél hamarosan végeznek, jelenleg a Pilisi Parkerdő végez fakitermelési munkálatokat az általuk vájt utat szeretnék úgy karbantartani, hogy az ne váljon sártengerré. Ennek érdekében az egyeztetéseket megkezdték a kollégák.

Szintén ezen a napon került sor a játékos szemétszedő túrára is, amit óvodásokkal közösen szerveztek, mely során a Gerecse környékét tisztították meg. Köszöni szépen a szervezőknek a munkát.

Ezen a napon szintén a Föld napjához kapcsolódóan ismét kerületi kipakolóra került sor. Köszöni a szervezőknek, illetve a Marczibányi téri Művelődési Központnak és a Klebelsberg Kultúrkúriának a helyszín biztosítását.

Április 24-én a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal közösen a Pálvölgyi barlang kőfejtőjében tartottak a Föld napja alkalmából egy rendezvényt. Köszöni szépen a szervezést és mindenkinek a részvételt.

Szintén ezen a napon a Rendőrség Napja alkalmából köszöntötte a kerületi rendőröket.

Április 27-én kezdődtek a homok cserék a kerületi játszótereken. Arra kér mindenkit, ha bármilyen hibát vagy hiányosságot talál, azt jelezze.

Szintén ezen a napon került sor a közösségi kertek kisorsolására. Két új közösségi parcella is kialakításra kerül: egy a Fény utcai piac környékén, egy pedig a Germanus Gyula parkban. Erről részletes tájékoztatást a későbbiekben fog adni.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek, hogy az április 3-ai országgyűlési választások részletes kerületi, illetve választókerületi eredményeit ismertesse.

Makra Krisztina képviselő megérkezett.

Szavazásra bocsátja a polgármesteri beszámolót. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
119/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

a Polgármester beszámolóját - a két ülés között történt fontosabb eseményekről - tudomásul veszi.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Polgármester: Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Röviden tájékoztatja a Képviselő-testületet és a jelenlévőket az április 03-i országgyűlési választás eredményéről. Budapest Főváros II. kerülete, mint település két országgyűlési egyéni választókerületben érintett: XII. kerületi székhellyel a II. kerület egy része is a 03-as számú egyéni választókerülethez tartozik és II. kerületi székhellyel Óbuda egy részét is magába foglalva a 04-es számú egyéni választókerülethez.

Az eredmények a következőképpen alakultak: a 03-as számú országgyűlési egyéni választókerületi választási 82,06 százalékos részvétel mellett a következő eredmények születtek: a neveket a szavazólapon történt feltüntetésük sorrendjében mondja el: Hajdu Mária - független jelölt 680 szavazatot, Dr. Grundtner András - Mi Hazánk Mozgalom 1.163 szavazatot, Jenei Dávid - Megoldás Mozgalom 398 szavazatot, Hajnal Miklós - Demokratikus Koalíció, Jobbik Magyarországért Mozgalom, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, LMP Magyarország zöldpártja, Párbeszéd Magyarországért Párt 25.323 szavazatot, dr. Fürjes Balázs - Fidesz Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt 21.872 szavazatot, Kovács Gergely - Magyar Kétfarkú Kutya Párt 2.861 szavazatot kapott. Itt a megválasztott képviselő Hajnal Miklós úr lett.

Budapest 04-es számú egyéni választókerületében 81,95%-os volt a részvétel. A szavazatok megoszlása a következőképpen alakult: Láz József - Normális Élet Pártja 235 szavazat, dr. Górszabó Csaba - Fidesz Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt 23.468 szavazat, Nagy Attila - Mi Hazánk Mozgalom 1352 szavazat, Juhász Veronika - Magyar Kétfarkú Kutya Párt 2130 szavazat, Horváth Diána - Megoldás Mozgalom 623 szavazat, Tordai Bence - Demokratikus Koalíció, Jobbik Magyarországért Mozgalom, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, LMP Magyarország zöldpártja, Párbeszéd Magyarországért Párt 29.993 szavazattal megnyerte a választókerületet.

A választás mind az előkészületeket, mind pedig a lebonyolítását tekintve nyugodtnak volt mondható. Az összevont eljárás keretében ugyanazon napon tartott népszavazással együtt is elmondható, hogy a választási szervek jól vizsgáztak, a II. kerület éjjel körül már egészen megbízható eredményekkel rendelkezett és a választásban résztvevők a hajnali órákban haza is tudtak menni.

Köszöni mind a választott szavazatszámláló bizottsági tagoknak, mind a delegált tagoknak, mind pedig a jegyzőkönyvvezetőknek a közreműködést és mindenkinek, aki a munkában részt vett. Úgy érzi, minden részt vevő büszke lehet a választási eljárás lebonyolítására.

Polgármester: Köszöni Jegyző úrnak azt a munkát, amit a választások lebonyolítása során véghez vitt. Továbbá gratulál a két megválasztott képviselőnek, Hajnal Miklósnak és Tordai Bencének és bízik benne, hogy eredményes lesz a közös munka, amit a kerület fejlődésének előmozdítása érdekében fognak végezni a parlamentben.

Napirend előtt 2./pontja

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(írásbeli)

Előadó: Örsi Gergely
Polgármester

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
120/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

- 43, 57, 248, 311, 332, 432, 451, 458/2021.
- 30, 31, 32, 38, 66, 67, 69, 79, 81, 87, 92, 96, 97/2022.

határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja,

- a 84/2022. határozat végrehajtási idejét 2022. 05. 31. napjáig
 - a 202/2021. határozat végrehajtási idejét 2022. 06. 30. napjáig
 - a 443/2021. határozat végrehajtási idejét 2022. 06. 30. napjáig
 - a 308/2021. határozat végrehajtási idejét 2022. 12. 31. napjáig
 - a 101/2021. határozat végrehajtási idejét 2023. 03. 31. napjáig
 - a 103/2021. határozat végrehajtási idejét 2023. 03. 31. napjáig
- meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Napirend előtti hozzászólások:

Polgármester: Megadja a szót Csere Istvánnak.

Csere István: Elmondja, április 9-én konzultáción vett részt a Máriahegyi közösséggel a Gercse Templom előtti téren, és az ott elhangzottakról szeretné a Képviselő-testületet tájékoztatni, illetve az ott élőknek a kéréseit tolmácsolni.

A közlekedéssel kapcsolatban elmondja, fizikailag van lehetőség a Pesthidegkútról Óbudára történő átmenetelre, de az út murvás, optimális esetben sima, de az időjárás, illetve az időnként megemelkedő terhelés kátyússá teszi, továbbá a helyben lakók szerint főként a reggeli órákban intenzív használatban van. Felvetették, hogy akár mechanikus akadály képzéssel lehetne ezen enyhíteni, így kéri, hogy a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg ennek lehetőségét.

Az útkarbantartással kapcsolatosan megjegyzi, hogy az önkormányzat több alkalommal a murvás felületet kijavította, de az igazi útrongálást az útra ráfolyó csapadék okozza. A domboldali részen a hirtelen nagyobb esők után a víz nem a csapadék elvezetésére szánt csatornákat veszi igénybe, hanem egy áteresz a három út találkozásánál el van dugulva és ezért magára az úttestre folyik rá és annak a tükrén megy keresztül. Így értelemszerűen az önkormányzat által rendbe hozott murvát lemossa, ami által kialakul egy hepehupás felszín és lavírozó közlekedésre kényszeríti a közlekedőket. Csatlakozva a helyiekhez, ennek megoldásaként kéri az áteresz mielőbbi kitakarítását, mely véleménye szerint megoldaná a problémát, hisz akkor jó eséllyel a csapadékvíz nem az úton folyna át és a rendszeres karbantartás nyomán hosszabb ideig, jobb minőségben lenne használható.

Végezetül megemlíti, a közelmúltban volt ott egy tüzeset, ahol a tűzoltóknak vizet kellett odaszállítani hiszen ezek zártkertes övezetek. A Hideg utca végén van egy tűzcsap, amelyet nem tudtak használni, mert a tetejéről hiányzik egy szerkezet, amihez csatlakozik a tűzoltóknak a nyitásbiztosító speciális szerszáma. Ő is tudná ezt jelezni az illetékesek felé, de véleménye szerint hatékonyabb, ha ezt az önkormányzat jelzi.

Polgármester: Az átmenő forgalom lehetséges korlátozása kapcsán elmondja, ebben egyöntetű a Képviselő-testület véleménye. Felkéri a Beruházási Igazgatóságot, hogy vizsgálják meg pontosan milyen eszközök állnak rendelkezésre, hisz ez egy visszatérő probléma, ugyanakkor, ahogy azt Képviselő úr is elmondta, a fizikai akadály, illetve az úttorlasz esetleges bevezetéséről az ott élőkkel is egyeztetni kell. Mindenki érdeke, hogy az átmenő forgalom ne öltönn továbbra is olyan méreteket, mint amelyet jelenleg is, de itt több kerületről van szó és az út szabályossága, szabálytalanságának a kérdésre is felmerül, hiszen vannak azért a környéken olyan utak, amelyeknek nem kellene ott lenni, illetve nem olyan anyaggal kellene, hogy burkolva legyenek, ahogy vannak.

Mind a reptér, mind a Gercséhez vezető út környékén megtesznek mindent, ami tőlük telik annak érdekében, hogy az útburkolat olyan minőségű legyen, ami a természeti környezethez illik, nem roncsoolja, és a vízelvezetést biztosítja. A lakók által javasolt szilárdabb burkolat kapcsán elmondja, azt ő továbbra sem javasolja, ugyanakkor azt be kell látni, hogy egy murvás burkolatú, nagyobb lejtésű úton sajnos a hordalékképződés és így az átereszek elzáródása elő fog fordulni, de az önkormányzathoz tartozó rész karbantartására természetesen figyelmet fognak a kollégák fordítani.

Több ilyen terület is van a környéken, például a Nagyrét, illetve a reptér környéke is, ahol a tavalyi évben már egy biztonságos, murvás burkolatot kapott az útszakasz.

A tűzcsappal kapcsolatos felvetést jelezni fogják a katasztrófavédelemnek. Hozzáteszi, rendszeresen lát polgárőröket, önkéntes tűzoltókat vagy éppen környékbelieket vízvételi engedéllyel onnan vizet vételezni. Nem tudja, hogy mi lehet ennek az oka, de jelezni fogja a katasztrófavédelem munkatársainak.

Megadja a szót dr. Górnak.

dr. Górnak: Úgy véli, nagyon helyes, hogy nem hozzák be az országos politikát a képviselő-testületi ülésre, de a választás kapcsán ő is szeretne köszönetet mondani mindenkinek, aki részt vett a választás lebonyolításában. Ahogy Jegyző úr is fogalmazott, büszkének lehetnek a lebonyolításra, mert mint érintett fél elmondhatja, mindenféle zökkenő nélkül sikerült az egész választást lebonyolítani a hivatalnak.

Továbbá ezúton is gratulál mindkét képviselőnek, aki mandátumot szerzett a II. kerület színeiben.

Polgármester: Nagyon szépen köszöni a dicsérő szavakat és megköszöni a kerület két eddigi országgyűlési képviselőjének, Varga Mihálynak és Gulyás Gergelynek az elmúlt években végzett munkáját, a II. kerület eddigi képviselőjének.

Megadja a szót Majoros Andrásnak.

Majoros András: Csatlakozva az előtte szólókhoz a Momentum Mozgalom Önkormányzati Frakciója és II. kerületi közössége nevében ezúton gratulál a kerület, bár sportszerűen nem igazán mondható választási küzdelemben, de végül győztes új országgyűlési képviselőnek és gratulál, valamint megköszöni a választási bizottság, Jegyző úr által irányított professzionális munkáját.

Hajnal Miklós és Tordai Bence történelmi győzelme, ha sorsfordítónak még nem is mondható, de mindenesetre erős jelzésértékkel bírnak a tekintetben, hogy a budai polgárok többsége milyen Magyarországon, milyen II. kerületben kíván a jövőben élni. Eredményes, a budai polgárság érdekét is képviselő parlamenti munkát kíván Hajnal Miklósnak és Tordai Bencének, valamint a listás mandátumot szerzett II. kerülethez a jövőben is kötődő kormánypárti országgyűlési képviselőnek is.

Rögtön lenne egy olyan felvetésük, amely egy olyan helyi üggyel kapcsolódik, amely a Budát a Magyar Országgyűlésben képviselőknél lehetne akár egy közös, pártpolitikai hovatartozástól független ügye. Ez pedig nem más, mint a Lipótmezei volt Országos Pszichiátriai és Neurológiai Intézet, közkeletű nevén OPNI ingatlan hasznosításának a sokakat foglalkoztató helyi ügye.

Magyarország Országház utáni második legnagyobb ingatlanáról van szó, amely kapcsán egészen a legutóbbi időkig az volt a kerületi konszenzus, hogy egészségügyi intézményként a kerületi lakosokkal való szoros egyeztetés keretében kell megújítani. Ennek jogi biztosítékaul még az előző kerületvezetés – kihangsúlyozza, hogy helyesen – még változtatási tilalmat is elrendelt. Azután 2020 végén, a pandémia leple alatt a Kormány mégis úgy döntött, hogy az ingatlan privatizálja, vagyonekezelői jogát egy homályos háttérű magánalapítványnak adta át, azért hogy ott egy nemzetközi elit magániskola jöjjön létre.

Úgy gondolják, hogy az ingatlan mérete, értéke, kerületi jelentősége, történelmi hagyományai

is azt indokolná, hogy erről a kerületben élőket is illetet volna megkérdezni. Megkérdezni arról, hogy valóban egy fizetős magániskolát szeretnének-e közpénzből finanszírozni néhány száz méterre olyan állami iskoláktól, ahol nem csak a pedagógusok béremelésére, de lényegében kretára sincs pénz.

A legújabb fejlemény ez ügyben, hogy alig két héttel az április 3-i választások után született egy olyan új kormányrendelet, meg sem alakult a régi-új kormány, amely az OPNI területén megvalósítandó beruházást nemzetgazdaságilag kiemeltté nyilvánítja, ami a gyakorlatban azt jelenti, hogy sem a kerületi építési szabályokat, sem a településképre vonatkozó helyi rendelkezéseket nem kell a beruházónak betartania. Ezzel ismételten súlyosan sérül a helyi autonómia a II. kerületben.

A volt OPNI ügyének van talán egy kevésbé ismert szociális, biztonsági szála is, nevezetesen, hogy az ingatlan területén található szolgálati lakásokban ma is élnek családjaikkal a magyar egészségügyben korábban vagy jelenleg is dolgozók. Korábban lehetett arról hallani, hogy az ő esetükben a Nemzeti Vagyongazdálkodási perket indított, amely perek aztán a választások előtt felfüggesztésre kerültek, sőt maga a külügyminiszter tett arra ígéretet az OPNI területén élő családok nem kerülnek az utcára. Az elmúlt napokban viszont arról lehetett olvasni, vagy legalábbis pletykaszinten hallani, hogy újra fognak indulni ezek a kilakoltatási perek.

Ezek nyilván nem megerősített híresztelések, ezért is kérdezi Polgármester urat, illetve bárkit, aki a testületből naprakész információval rendelkezik, van-e bármilyen garancia, hogy az orosz - ukrán háború miatt egyébként is érvényben lévő veszélyhelyzetben tudja-e a Magyar Kormány garantálni az OPNI területén élő kerületi polgártársak lakhatási biztonságát?

Polgármester: A kérdésre válaszolva elmondja, amikor értesültek a kiemelt beruházásáról nyilvánításról, akkor ismételten felvették a kapcsolatot a kormányzattal és ismételten jelezték azon szándékukat, hogy akár telekmegosztással, illetve a szolgálati lakások átvételével, üzemeltetésével szeretnék biztosítani azt, hogy az ott lakó családok méltó körülmények között kerüljenek elhelyezésre. Ez esetben a jelenleg érintett beruházástól különálló épületekről van szó. Ez legalább olyan fontos, mint egy beruházás.

A perek szüneteltetésével kapcsolatban elmondja, a lakókkal a jogi képviselőjükön keresztül kapcsolatban vannak és ismételten szüneteltetésre kerültek ezek az eljárások, és a jövő hét elejére kitűzött tárgyalási napok sem kerülnek már megtartásra. Bíz benne, hogy a bérlakásokat és a szolgálati lakásokat érintő tárgyalások sikerrel járnak és így nem csak az ott élő családoknak a lakhatását tudja a kerület biztosítani saját üzemeltetésben, hanem ezekben a házakban számtalan üres lakáshelyiség is van, és ezeknek a felújításával bővítheti az önkormányzat a saját szociális, illetve szolgálati lakásainak a sorát.

Megadja a szót Némethy Bélának.

Némethy Béla: Érdeklődni szeretne, hogy a néhány hónappal ezelőtt már szóba került, a kerületben tervezett hulladékudvar mikortól fog megnyitni? Megjegyzi, Polgármester úr azt mondta, hogy reményei szerint ez már február végén üzemelni fog, vagy legalábbis információt kapnak majd róla.

Polgármester: Elmondja, ő korábban csupán információkkal szeretett volna szolgálni. Jelen pillanatban is zajlanak az egyeztetések a BKM-mel, illetve a két érintett terület tulajdonosával. Előrehaladott állapotban vannak, ugyanakkor még egy kis türelmét kérne. Bíz benne, hogy a nyár elején már fog tudni erről részletes tájékoztatást adni, de olyat semmiképpen sem szeretne

beigérni, amiről nem biztos, hogy sikerül megvalósítani. Természetesen előtte mind bizottsági, mind testületi szinten tárgyalni fognak erről, ugyanakkor mivel az látszik, mind a veszélyes hulladékgyűjtés, mind pedig a kerületi környezettudatos állampolgároknak a magatartásából, hogy erre igény van, ezt mindenképpen létre fogják hozni. Amint részletes és biztos információkkal rendelkezik, akkor tájékoztatást fog adni. Annak örül, hogy Képviselő úr így nyomon követi ennek alakulását, mert ez valóban egy fontos ügy.

Napirend összeállítása

Polgármester: A napirend összeállítása kapcsán elmondja, 20-as számú napirendi pontként szeretné felvenni a „*Német Juhászkutya Fajtaментés Alapítvány támogatása*” című előterjesztést, valamint 21-es számú napirendi pontként Juhász Veronika képviselő asszony által kiosztott, „*Adó 1% felajánlás népszerűsítése a II. kerületben tevékenykedő civil szervezetek számára*” című előterjesztést.

Véleménye szerint a cél nemes és mindenki közös érdeke, hogy ez megvalósuljon, így a formai követelményeknek megfelelően a konkrét határozati javaslatról majd a napirend tárgyalása során döntenek, amennyiben ez megfelel Képviselő asszonynak. Képviselő asszony jelzi, hogy elfogadja Polgármester úr javaslatát.

Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: Megjegyzi, a cél valóban nemes és támogatandó, de ha Polgármester úr ígéretet tesz arra, hogy a megfelelő csatornákon keresztül, amely az Önkormányzat rendelkezésére áll, ezt a felhívást magáénak érzi, akkor szerinte teljesen felesleges erről tárgyalni, hiszen akkor rajta múlik, hogy ezt a megteszi-e vagy sem.

Polgármester: Ezt az ígéretet természetesen megteszi, ugyanakkor két okot szeretne említeni, amiért szeretné, ha mégis felvennék napirendre.

Az egyik ok az, hogy a cél olyannyira nemes és aktuális, hogy véleménye szerint azáltal, hogy a testületi ülésen beszélnek róla és utána minden képviselő aláír egy nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy vállalja ennek saját körben történő népszerűsítését, az még nagyobb nyilvánosságot biztosít ennek a célnak.

A másik pedig egy abszolút technikai ok, miszerint egy napirendi javaslat került kiosztásra Képviselő asszony által, ezért arra kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt fogadják el.

Az ismertetett változtatással szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
121/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

- 1./ Beszámoló a BRFK II. Kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről
(írásbeli)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató
- 2./ Gyöngyhalász Alapítvány támogatása
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: Pézsa-Romváry Noémi
Alpolgármesteri referens
- 3./ A Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány támogatása
(írásbeli)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: Pézsa-Romváry Noémi
Alpolgármesteri referens
- 4./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 1/2019. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 5./ Javaslat a helyi önkormányzati költségvetési szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottak, egészségügyi szolgálati jogviszonyban állók illetményéről és egyéb juttatásairól szóló .../2022.(...) önkormányzati rendelet megalkotására
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

- 6./ Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének kinevezési és megbízási jogkörébe tartozó intézményvezetők juttatásaival kapcsolatos egyes kérdéseiről szóló .../2022.(...) önkormányzati rendelet megalkotására
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 7./ Javaslat „Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzatának Hajós Alfréd Sport Ösztöndíj” alapításáról és adományozásáról szóló 32/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelete módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 8./ Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004. (X. 13.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 9./ Döntés Fény utcai Piac Kft. Felügyelő Bizottsági ügyrendjének az elfogadásáról
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: Mihalik Zoltán
Fény Utcai Piac Beruházó Szervező és Üzemeltető Kft. ügyvezetője
- 10./ Budapest II. kerület Széna tér történelmi emlékparkban történő szobrok állítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Keszei Zsolt
Beruházási Igazgató

- 11./ Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 45/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet 49. § alapján meghirdetett, a II. kerület közigazgatási területén található védett építészeti értékeinek felújítási támogatására
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató
- 12./ Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) elfogadására
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató
- 13./ Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal megkötött feladat ellátási szerződések beszámolója
(írásbeli)
Előterjesztő: Berg Dániel
Alpolgármester
Előadó: Kerényi Gyula
Polgármesteri tanácsadó
- 14./ Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal megkötött feladat ellátási szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetéséről
(írásbeli)
Előterjesztő: Berg Dániel
Alpolgármester
Előadó: Kerényi Gyula
Polgármesteri tanácsadó
- 15./ A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiség bérelője által benyújtott vételi kérelem
(írásbeli)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 16./ Dr. Balasa Zsuzsanna háziorvos praxis működtetési jogának elidegenítése
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

- 17./ Dr. Darnót Gábor Péter házi orvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor
- 18./ Dr. Mészáros Ákos házi orvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor
- 19./ 32. számú házi orvosi praxis működtetésének folytatása
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor
- 20./ Német Juháskutya Fajmentés Alapítvány támogatása
(írásbeli, helyszíni)
Előterjesztő: Berg Dániel
Alpolgármester
Gál Andrea
Állat- és természetvédelmi tanácsnok
Előadó: Pézsa-Romváry Noémi
Alpolgármesteri referens
- 21./ Adó 1% felajánlás népszerűsítése a II. kerületben tevékenykedő civil szervezetek számára
(írásbeli, helyszíni)
Előterjesztő: Juhász Veronika
Képviselő
Előadó: Juhász Veronika
Képviselő
- 22./ Javaslat a Díszpolgári címmel és a II. Kerületért Emlékéremmel kitüntetettek személyére
(írásbeli, helyszíni) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Kiss Roland
Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

- 23./ Kérelem a Budapest II. kerület, 13700/12/A/23 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1027 Budapest, Bajvívó utca 8. III. emelet 23. szám alatti lakás bérbeadására
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 24./ Döntés településképi bejelentési eljárásban hozott végzéssel szemben benyújtott fellebbezésről
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató
- 25./ Döntés településképi kötelezési eljárásban hozott XXXV/182-2/2022. ügyiratszámú elsőfokú határozattal szembeni fellebbezésről
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató
- 26./ Döntés településképi kötelezési eljárásban hozott XXXV/182-3/2022. ügyiratszámú elsőfokú határozattal szembeni fellebbezésről
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Napirend 1./ pontja

Beszámoló a BRFK II. Kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről
(írásbeli)

Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester

Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató

Polgármester: Köszönti Kapitány urat és felkéri, hogy egészítse ki szóban az írásbeli beszámolót.

Megadja a szót Seres Ernő rendőrkapitánynak.

Seres Ernő: Köszönti a jelenlévőket. Az írásos beszámolóval kapcsolatban elmondja, a beszámoló elég részletes, azokat a dolgokat emelte ki, amiről úgy gondolja, hogy mindenképpen a közbiztonság, a közbiztonságért tett tevékenységük bemutatását legjobban szolgálja.

Elsőként a bűnügyi helyzet értékelésével kezdi. Minden egyes rendőrségnek meghatározó és nagyon fontos számadat, hogy a kerületben egy adott területen mennyi bűncselekmény valósult meg. Jól látható a tendenciákból, nagyjából 10 évet felölelő mutatóból az, hogy folyamatosan csökkent az ismertté vált bűncselekmények száma a II. kerületben. Az utóbbi pár évben ez már egy kisebb csökkenő tendenciát mutat. A hozzátartozó nyomozás eredményesség pedig folyamatosan növekedő teljesítményt mutat. Mindenképpen megjegyzendő az, hogy ezek már azok a számok, amelyek az egy hozzávetőlegesen 88 ezres településrészen már azokat a határokat súrolják, amelyeknél sokkal-sokkal érdemben kevesebb nem biztos, hogy lesz. Természetesen dolgoznak azon, hogy kevesebb legyen, de mindenképpen ki kell arra is térni, hogy az elmúlt években a covid fertőzés és az azzal kapcsolatos intézkedések, kijárási korlátozások és egyéb nagyon-nagyon sok minden befolyásolta az így megjelenő számokat. Folyamatos csökkenés mutatható a keletkezett bűncselekmények számában és a hozzá kapcsolódó nyomozás eredményesség pedig emelkedett.

Nagyon fontos tényező, hogy a megvalósuló bűncselekmények a közterületen mennyire jelennek meg. Jól látható, hogy az évek alatt folyamatosan csökkent a közterületen regisztrált bűncselekmények száma is és a hozzá kapcsolódó nyomozás eredményesség folyamatosan tudott növekedni. Ennek a csökkenő tendenciája is most már az elmúlt 6 - 8 évben egy óvatosabb mintát mutat.

A 100.000 lakosra vetített arány is ugyanezt mutatja, hiszen folyamatosan és nagyjából azonos tendenciával csökkentek a bűncselekményszámok a kerületben. Azt, hogy a megjelenő bűncselekmények hogyan és miként befolyásolják a lakosság általános közbiztonság érzetét azt talán legjobban a 14 kiemelt bűncselekmény területén lehet megfigyelni, amit most nem sorol fel egyenként, de jól látható, hogy ebben is ugyan már óvatosabban, de csökkenés mutatkozik, míg az elmúlt évek alapján a nyomozás eredményességben némi visszaesés tapasztalható, de ha hosszú évek adatait nézik, akkor nem nagy mértékű.

A kiemelt bűncselekmények kapcsán elmondja, a II. kerület soha nem arról volt híres, hogy milyen sok testi sértés valósul meg. Ilyen tekintetbe mindenképpen békesség uralkodik, de ettől függetlenül látható egy némi emelkedés a testi sértések tekintetében. Ebben benne van a könnyű és súlyos testi sértés is, de majd később ki fog rá térni, hogy egyéb bűncselekményekhez csatolva hogyan jelennek meg a testi sértések.

Összességében a 93%-os nyomozási eredményességi mutató arról szól, hogy gyakorlatilag majdnem minden egyes ilyen esetben az elkövetőt sikerül elfogni és eljárás alá vonni.

A garázdaságok mellett megjelenő bűncselekményként a könnyű testi sértések eléggé nagy számban jelennek meg. A garázdaságok száma folyamatosan növekedett, ugyan nem nagy mértékben, de érezhető, hogy egy kis növekedés van benne.

Ez annak köszönhető, hogy a garázdaság jelentős része közlekedési jellegű, tehát közlekedési konfliktusból fakadó garázdaság. Nagyon sok esetben fordul sajnos elő az, amikor a közlekedési konfliktusból fakadóan kocsikból vagy segédmotor-kerékpárból történő kilépéssel történik meg erőszakos cselekmény. Ezeknek a száma egy kicsit megemelkedett, ám 91 garázdaság összességében nem egy elrettentő magas szám, de ennek a nyomozáseredményessége is 93,6 %, tehát itt is elmondható, hogy sikerül az elkövetőket azonosítani.

Nagyon fontos mutató a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények tekintetében a terjesztői magatartások. Ez kizárólag azokról az elkövetőkről szól, akik valakinek a kezébe kábítószeret adnak, terjesztik a kábítószeret. Az elmúlt éveket figyelembe véve jól látható, hogy nagyon nagy hangsúlyt fektettek mind operatív tevékenységre, mind általános rendőri, nyomozói tevékenységbe arra, hogy minél több olyan elkövető kerüljön eljárás alá, akik akár fiataloknak, akár idősebbeknek terjesztik a kábítószeret a kerület területén. Nem egy esetben fordult elő, hogy más kerületekbe, sőt más országrészekbe átnyúló bűncselekmény sorozatokat tudtak azonosítani. A 100%-os eredményességi mutató is arról szól, hogy eléggé hatékonyan tudják ezt a tevékenységet végezni.

A másik fontos mutató, hogy a lopások hogyan és miként alakulnak a kerületben. Úgy véli, itt is egy jó látható folyamatos csökkenő tendencia tapasztalható. 563 lopást regisztráltak az elmúlt évben, a hozzátartozó nyomozás eredményességi mutató 36,7%. A hosszú évek tapasztalatai is azt mutatják, hogy egy újabb, másabb nyomozási taktikával, technikával eredményesebbek tudnak lenni. Ez az elmúlt évhez viszonyítva egy kicsit csökkenő tendenciát mutat, de továbbra is magas számon van. A lopásokon belül fontos megemlíteni a lakásbetöréseket. Hosszú évekre visszamenőleg is, nem csak 10 évre visszamenőleg, hanem 20 - 30 évre minimum vissza lehet menni a tekintetben, hogy milyen problémát és gondot okozott mindig a II. kerületben a lakásbetöréseknek a magas száma. Erre jó példa, hogy 2014-ben 736 lakásbetörést regisztráltak, 2020-ban 86-ot, 2021-ben 140-et. Ez a szám valóban riasztó lehet a tekintetben, hogy akkor most újra elindultak a lakásbetörések a II. kerületben, de megnyugtatóan elmondja, nem indultak el a lakásbetörések számai, ez a követő statisztikának az a része. A korábbi években felderített sorozat betöréseket az elmúlt évben fejezték be, akkor íródott jóvá az általános statisztikába. Ezt mutatja a nyomozás eredményességi mutató is, ami 38 % feletti. Az, hogy 10 lakásbetörésből közel 4-ben sikerül az elkövetőt prezentálni, méltán adhat arra okot, hogy jó úton járnak.

Elmondja, a személygépkocsi lopások tekintetében egy kicsit büszke nemcsak önmagára, a kapitányságra és általában a rendőrökre, hanem úgy mindenkire, aki Budapesten a gépkocsi lopásokkal foglalkozik, már csak azért is, mert megnézve a számokat: 2012-ben 344 gépkocsit loptak el a kerületből és nagyjából ugyanez a tendencia volt egész Budapestre levetítve. 2016-ig visszatekintve egy olyan struktúraváltáson ment keresztül a BRFK minden kerületi és a központi szerveivel együttműködve, amely azt eredményezte, hogy 2021-ben a II. kerületben, - ami a korábbi évek statisztikáiban sajnálatos módon mindig dobogós helyen volt a lopott gépkocsik tekintetében - kettő gépkocsit tulajdonítottak el.

A zárt gépjármű feltörések tekintetében ugyancsak elmondható az, hogy folyamatos csökkenés jelent meg. 2011-2012-es évekhez viszonyítva a 2021-ben megvalósult 25 darab gépkocsi feltörés nagyjából elenyésző számnak tekinthető, a hozzátartozó nyomozáseredményesség valamivel alacsonyabb.

A rablások tekintetében mindig elmondható volt a kerületről, hogy ez az erőszakos bűncselekmény nem nagyon volt jelen. Ez az elmúlt 5 - 6 évben ugyanazon a szinten mozog. A felderítési nyomozás eredményességi mutató 80% feletti az elmúlt 4 - 5 évben. Továbbra is arra törekednek, hogy az ilyen erőszakos jellegű cselekmények kapcsán azonnal és minél gyorsabban, minél hatékonyabban tudjanak reagálni. Megjegyzi, egy ilyen rablás cselekménynél nem feltétlenül csak és kizárólag a II. kerület rendőrei vesznek részt a felderítésben és az intézkedésben, hanem ilyen cselekmények esetén nem egyszer több kerület, a központi szervek összefognak, mert minél gyorsabban meg kell fogni az ilyen elkövetőket.

A rendészeti tevékenység is kapcsolódik nyilván a rendőri munkához. A szándékos bűncselekmények elkövetése, a tetten ért elfogások statisztikája arról szól, hogy valamivel csökkent az elmúlt évben. Ha figyelembe veszik azt, hogy milyen mértékben csökkent az ismertté vált bűncselekmények száma, teljesen érthető, hogy a szándékos bűncselekmény, tettenérés is némiképp ehhez igazodott. A bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma az elmúlt évekhez képest növekedett, hozzávetőlegesen azonos statisztikát produkálnak ilyen tekintetben.

A helyszíni bírságok, szabálysértések, szabálysértési feljelentések kapcsán elmondja, minden évben célul tűzik ki azt a feladatot, hogy javítsák a közlekedés biztonságát, minél kevesebb legyen a közlekedési balesetek száma. Jól érzékelhető, hogy mindaddig, ameddig nem szankcionáltak megfelelő mértékben, ebben jelentős változást nem tudtak elérni. A későbbi slide-on látható, hogy nagyon jelentős változást talán ezzel sem értek el, tehát továbbra is benne vannak abban a metódusban, hogy keresik azokat a megoldásokat, amellyel folyamatosan csökkenteni tudnak a balesetek számán.

Jól látható, hogy a legtöbb, 511 esetben előzés, kanyarodás, elsőbbségadás szabályainak megsértése miatt kellett feljelentéssel vagy bírságolással élniük, biztonsági öv használata 201 és 115 esetben ittas gépjárművezetés miatt. Továbbra is nagyon fontos tényező az, hogy minél több energiát fektessenek arra, hogy az ittas gépjárművezetőket kiszűrjék a forgalomból. Ez az elmúlt évben is így működött és ebben az évben is ezt fogják preferálni.

A bírságolások és a feljelentések kapcsán jól látható, hogy némi csökkenés az elmúlt évekhez képest tapasztalható a közlekedési balesetek számában, de ez még mindig nem az az átütő mértékű, amely teljesen megnyugtathatna mindenkit a tekintetben, hogy a közlekedés biztonsága rendben van. Az azonban nagyon fontos dolog, hogy hányan, hogyan és miként sérülnek meg balesetekben. Nagyon fontos mutató, hogy az elmúlt években 40 feletti volt általában a közlekedési balesetben súlyos sérültek száma. Ez a tavalyi évben 28 volt és 2 esetben sajnos halálos kimenetelű.

A körzeti megbízotti tevékenység kapcsán elmondja, míg 2010-ben a II. kerület volt az első, ami elkezdte azt a tevékenységet folytatni, hogy mindenkinek legyen saját kmb-se, mindegyik kmb státusz legyen feltöltve és mindenki tudja azt, hogy éppenséggel ki az a rendőr, akihez személy szerint tud fordulni. Ezt a metódust azóta is fenntartják, minden körzeti megbízotti státusz fel van töltve. Köszöni a Budai Polgárnak azt a segítségét, hogy évről-évre mindig be tudják mutatni a körzeti megbízottakat, még akkor is, ha nagyon nagy változások a személyükben nincsenek.

A bűn és baleset megelőzés tekintetében ugyanazon az úton járnak, mint a közlekedési balesetek megelőzése kapcsán. Nélkülözhetetlen és mindig nagyon fontos dolog az, hogy hogyan, miként tudják azokat megelőzni. Igyekeznek minél szélesebb körbe eljutni, iskolákba

és időskorúakhoz egyaránt. Iskolák tekintetében „A szer, ami megváltoztat” drogrevenüciós tevékenységet emeli ki, mely kapcsán nagyon jó tapasztalataik vannak mind a szülők, mind a pedagógusok, mind a gyerekek részéről.

Az együttműködés kapcsán megemlíti, a II. Kerületi Önkormányzat vezetőivel és a kapitányság vezetésével napi szintű a kapcsolat a problémák megjelenése és azok kezelése tekintetében, de a közterület-felügyelettel is, akikkel a portyaszolgálat kapcsán ugyancsak napi szintű kapcsolatban vannak. A kollégák nemcsak a munkaidejüket töltik együtt, hanem gyakorlatilag minden héten legalább egyszer van egy rendőr – közterület-felügyelet focimeccs. Ez is arra utal, hogy a kollégáik szívesen és nagy tisztelettel dolgoznak egymással.

A Polgármesteri Hivatallal már a választásokat megelőző időszakban is folyamatosan együtt tudtak dolgozni és tudtak egymásra támaszkodni. Ez nagyon fontos és példaérték. Továbbá a Képviselő-testület tagjai részéről is rendszeresen kapnak jelzéseket a tekintetben, hogy hol és mit kellene egy kicsit másképp vagy jobban, esetleg nagyobb odafigyeléssel végrehajtaniuk. Nagy tisztelettel köszöni ezeket a jelzéseket.

Az együttműködés kapcsán megemlíti még a polgárőr egyesületeket is, akik szabadidejüket nem kímélve állnak rendelkezésükre akár a kerületi rendezvények, akár a különféle rendőrségi akció tekintetében.

Az önkormányzat részéről az elmúlt évben is megtörténtek az elismerések év rendőrei rendészeti, bűnügyi és vezetői kategóriában. Ezen felül kaptak irodai bútorokat, informatikai eszközöket, 50 főnek tudtak jutalmat adni, illetve a portyaszolgálat folyamatos ellentételezése meg tudott valósulni. Ezáltal minden nap plusz egy rendőrt munkába tudtak állítani. Ezúton is nagy tisztelettel köszönik a támogatást.

A következő év célkitűzésére tekintettel úgy gondolja, ha azokat az eredményeket, amiket 2021-ben sikerült elérniük azt 2022-ben sikerül megtartani, akkor szinte mindent teljesítettek, amit elképzeltek, de ettől függetlenül mindig vannak dolgok, amikben lehet egy kicsit javulni és előrelépni. Megemlíti, hogy a vagyonvisszaszerző tevékenységbe mindenképpen szükségzerű lenne, ha nem csupán felderíteni egyes bűncselekmény elkövetőit, hanem minél nagyobb vagyonokat tudjanak megmenteni és azt a károsultak részére majd visszaszolgáltatni. A közúti balesetek számának csökkentése folyamatos és nélkülözhetetlen feladat, a nyomozás felderítési eredményesség megtartása ugyancsak, és végül, de nem utolsó sorban a legeslegnagyobb és legfontosabb feladat a II. Kerületi Rendőrkapitányság kiváló és minden elismerést megérdemlő végrehajtó állományának és parancsnoki állományának a megtartása. Nagy tisztelettel megköszöni a figyelmet! Köszöni a tavalyi évben és hosszú évek óta tartó kimagasló támogatást és bízik benne, hogy 2022-ben is hasonló eredményeket tudnak majd közösen elérni.

Polgármester: Elismerését és köszönetét fejezi ki Kapitányságvezető úrnak és a teljes állománynak. A szokásos elismeréseken túl, ha nem is öröm, de mindenképpen büszkék lehetnek arra, hogy az idei évben két alkalommal is rendkívüli jutalomban részesítették az állomány tagjait, akik olyan nagy tettet hajtottak végre, ami tényleg rendkívüli elismerésre volt méltó.

Az pedig külön köszöni Kapitányságvezető úr részéről, hogy az együttműködésre és a lakosságtól vagy rajtuk keresztül beérkező jelzésekre nagyon rövid időn belül reagálnak. Külön kiemeli a közlekedésbiztonság, illetve a gyorselhajtások terén tett erőfeszítéseiket a rendszeres sebességmérésekkel vagy akár a pofátlanító autó II. kerületbe érkezésével. Azt is köszöni, hogy a fix sebességmérő kamerák előkészítésén közösen dolgozhatnak.

Végezetül a teljes Képviselő-testület nevében megköszöni a rendőrkapitányság munkáját.

Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: Elmondja, azért kért szót, mert ebben az évben történt pár esemény, amiben Kapitányságvezető úr segítséget kérte. Olyan lakossági bejelentések történtek, melyek valóban fontossá tették, hogy megemlítsen Kapitányságvezető úrnak.

Ezen a területen ritkán szokott dicsérő szavakat használni, de most elismerését fejezi ki az iránt a szakértelmük, illetve hozzáállásuk iránt, ahogyan ezeket az ügyeket kezelték.

A bejelentő polgárok nevében is szeretné megköszönni Kapitányságvezető úrnak a helytállásukat és a segítségüket.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
122/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület a BRFK II. Kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének a II. kerület 2021. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról szóló, jelen határozat mellékletét képező beszámolóját elfogadja.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2022. május 31.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)



**BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
II. KERÜLETI RENDŐRKAPITÁNYSÁG**

Ügyszám: 01020/368/2022. ált.

Órsi Gergely

**BUDAPEST FŐVÁROS
II. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZATA**

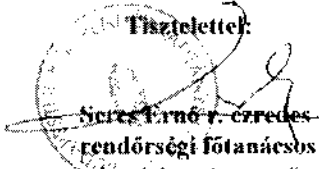
Polgármestere

B u d a p e s t

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm a BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről készített beszámolóját.

Budapest, 2022. április 08.

Tisztelettel:

Szűcs Ernő r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető

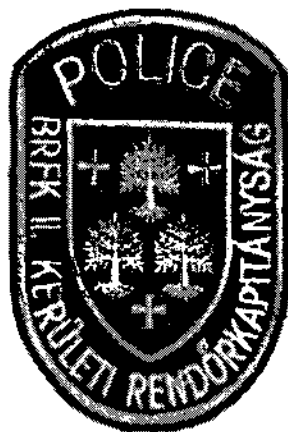
Cím: 1024 Budapest Rómer Flóris utca 10
Telefon: 1 3461800
e-mail: 02rk@budapest.police.hu



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
II. KERÜLETI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

BESZÁMOLÓ

a BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről



Cím: 1024 Budapest, Rómer Flóris utca 10.
Postai cím: 1277 Budapest, Postafiók 24.
Telefon: +36 1 346 1800
E-mail: 02rk@budapest.police.hu



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG II. KERÜLETI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Ügyszám: 01020/368/2022. ált.

BESZÁMOLÓ

a Budapesti Rendőr-főkapitányság II. kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról

A Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK) II. kerületi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) illetékességi területe Budapest II. kerülete, mely a főváros északi részén terül el, öt fővárosi kerület és négy község határolja. Egyedülálló módon bizonyos részei Budapest belvárosához közel helyezkednek el, de hozzá tartozik a – területének nagyobb részét kitevő – Budai Tájvédelmi Körzet is. Ez a kerület foglalja magába a legtöbb városrészt is, harminckett külön megnevezett egységből áll.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) igazgatja a helyi közügyeket, és a képviselő-testületen keresztül látja el a kötelező és vállalt feladatait.

A kerület lakossága hozzávetőlegesen 88000 fő, mely népesség egyenlőtlenül oszlik el a sűrűn lakott Víziváros és a ritkább népsűrűségű Hidegkúti körzet között.

Budapest II. kerületének társadalmi összetétele színes, minimum négy különböző kisebbségnek is otthont ad, akik érdekeiket a helyi önkormányzatnál saját jogon képviselhetik. A kerület demográfiájára jellemző továbbá, hogy a 65 év feletti lakosság a kerület összlakosságának közel egynegyede. A kerület neves oktatási intézményeket tudhat magáénak, melyek működésük során, többféle módon is kapcsolatban állnak a Rendőrkapitánysággal.

Fenti mutatók, valamint a kerületben zajló társadalmi, kulturális és gazdasági folyamatok nagymértékben meghatározzák a Rendőrkapitányság napi szintű bűnügyi, rendészeti feladatellátását. A Rendőrkapitányság bűnmegelőzési stratégiájának kialakításakor az időskorúak, a gyermek- és fiatalok lakosság szubjektív közbiztonságérzetének növelése kiemelt figyelmet kap.

A Rendőrkapitányság munkastratégiájának kialakításában kiemelkedő jelentőséggel bír a Budapest II. kerületében elhelyezkedő külképviseletek nagy száma is, mely különösen nagy felelősséget jelent az őrzésükre elrendelt szolgálat ellátását illetően.

A Rendőrkapitányság a 2021. évre meghatározott feladatok és célkitűzések mentén végezte tevékenységét, törekedve a vállalások lehető legmagasabb színvonalú szakmai teljesítésére.

Cím: 1024 Budapest, Rómer Flóris utca 10.

Postai cím: 1277 Budapest, Postafiók 24.

Telefon: +36 1 346 1800

E-mail: 02rk@budapest.police.hu

I. A közbiztonsági helyzet értékelése

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

Budapest II. kerületéről – bűnügyi szempontból megközelítve – elmondható, hogy a lakosság összetétele és a területi, helyi sajátosságok figyelembevételével nem lehet sem bűncselekménytípust, sem helyszínt, sem módszert kiemelten egyes részre vagy egészére lebontva jellemzővé tenni.

Nagy erők összpontosítására került sor a lakásbetörésekkel és a gépjárművekkel kapcsolatos **bűncselekmények** visszaszorítása érdekében. Ennek eredményeképpen 2021. évben a gépjárművekkel kapcsolatos bűncselekmények száma jelentősen csökkent, valamint a lakásbetörések felderítésében eredményesebb évet zártunk.

A közterületen elkövetett bűncselekmények számának vizsgálata alapján megállapítható, hogy a korábbi évben történt kisebb emelkedést követően ismét **csökkenő tendencia** látható.

Budapest II. kerületében az alkoholos befolyásoltság alatt elkövetett jogsértések megjelenési formája az ittas járművezetés, valamint a garázdaságok és a testi sértések elkövetésében a legszámszerűbb.

Új elkövetési módszer alkalmazásával végrehajtott inkriminált cselekmény a kerületünkben 2021. évben nem volt megfigyelhető.

1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

Budapest II. kerületében a vizsgált időszakban **1577 bűncselekmény** regisztrálására került sor, mely a 2020. évben rögzített 1712-höz viszonyítva **7,9%-os csökkenést** mutat.

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A közterületen elkövetett bűncselekmények számának alakulásában **34,4%-os csökkenést** tapasztalhatunk, 2020. évben 907, 2021. évben pedig **595 bűncselekményt** regisztráltunk.

1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya, változása (bűnügyi fertőzöttség)

A Rendőrkapitányság illetékességi területén a 100 000 lakosra jutó bűncselekmények számában 2021. évben **6,1%-os csökkenés** mutatható ki a 2020. évben regisztrált bűncselekmények számához viszonyítva (**1911,0-ről 1793,8-ra csökkent**).

1.4. A kerület területén regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása

A **14 kiemelten kezelt bűncselekmény** száma 2021. évben **873 volt**, mely alapján szintén csökkenés mutatható ki a 2020. évben regisztrált 885 bűncselekményhez képest, és a **csökkenés 1,4%-os**.

A testi sértések száma a 2020. évi 37-ről 2021. évben **48-ra** nőtt. Ezen bűncselekményen belül a súlyos testi sértések száma **22-ről 24-re** nőtt.

Halált okozó testi sértést 2020-2021. években **nem regisztráltunk**. Megállapítható, hogy a kerületünkben elkövetett bűncselekményeknek elenyésző hányadát teszi ki az élet és testi épség ellen irányuló bűncselekmények száma.

A garázdaságok száma a 2020. évben regisztrált 85-höz képest 2021. évben 91-re, **7,1%-kal** nőtt.

A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények – a terjesztői magatartás tekintetében –

számát vizsgálva megállapítható, hogy 2020. évben 27, 2021. évben pedig 23 került regisztrálásra.

A vagyon elleni bűncselekményeken belül a lopás bűncselekmény kapcsán megállapítható, hogy a 2020. évben regisztrált 580 bűncselekményhez képest 2021. évben 2,9%-kal kevesebbet, 563 bűncselekményt regisztráltunk.

Célkitűzéseinknek megfelelően nagy hangsúlyt fektettünk a gépjárművekkel kapcsolatos bűncselekmények visszaszorítására, melynek eredményeképpen a vizsgált időszakban a személygépkocsi-lopások száma 12-ről 2-re csökkent, míg a zárt gépjárműfeltörések száma a 2020. évi 51-ről 2021. évben 25-re jelentősen csökkent.

A lakásbetörés bűncselekmények számát vizsgálva megállapítható, hogy 2020. évben 86 bűncselekményt regisztráltunk a kerületben. 2021. évre ez az adat 140 elkövetett lakásbetörésre emelkedett, mely 62,8%-os növekedést jelent.

A rablás bűncselekmények száma a 2020. évi 13-ról 2021. évben 9-re csökkent.

1.5. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények szöveges értékelése

2021. évben a nem kiemelten kezelt bűncselekményi kategóriák közül a legnagyobb számban beérkező feljelentések tárgya a csalás bűncselekmény volt. Az internetes felületeken történő vásárlás igen nagy népszerűségnek örvend, akár magánszemélytől, akár valamilyen webshop-tól történik a megrendelés. Ezekben az esetekben nincs személyes találkozás, és elfogadottá vált az is, hogy sok esetben csak előreutalást követően lehet véglegesíteni a megrendelést. Ennek okán a csalárd szándékkal közzétett hirdetések még nagyobb számban jelentek meg az interneten, a közösségi oldalakon. A jóhiszemű vásárló a termék árát előre átutalja – ez lehet pár ezer forintos tétel, de akár egy gépjármű ára is –, majd a kifizetett terméket nem kapja meg. Amennyiben a sértett időben észleli, hogy tévedésbe ejtették és megteszi a feljelentést, abban az esetben nagyobb eséllyel nemcsak az elkövető személye deríthető fel, hanem az átutalt pénzösszeg is lefoglalható az ellenoldali számlán. Felderítési nehézséget jelent a bankszámlák közötti azonnali átutalás lehetősége, mert így percekben belül több számlán keresztül megfordulhat az adott összeg, amellyel nehéz lépést tartani a bankokkal történő cégkapus kapcsolattartás mellett is.

A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívül a segítségnyújtás elmulasztása bűncselekmény számában csökkenés tapasztalható (a 2020. évi 9-ről 2021. évben 3-ra csökkent).

Cserbenhagyás bűncselekményt 2020. évben egyet, míg 2021. évben egyet sem regisztráltunk a kerületben.

1.6. A területi, illetve a helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmény nyomozásával összefüggő – személyes adatot nem tartalmazó – nyilvános információk rövid összefoglalása

Hatóságunk 2021 augusztusában nyomozást rendelt el ismeretlen tettes ellen szabálysértési értékre dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás vétség miatt. Jelenleg a büntetőeljárást B. Ferenc ellen folytatjuk, aki megalapozottan gyanúsítható a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 370. § (1) bekezdésébe ütköző és a (4) bekezdés b) pontjának ba) alpontja szerint minősülő – figyelemmel a (2) bekezdés b) pontjának bc) alpontjára – nagyobb értékre dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás büntett, valamint más bűncselekmények, összesen 14 rendbeli lakásbetöréses lopás elkövetésével.

2021. augusztus 25. napján történt az első olyan betöréses lopás a Viziváros területén, amit a

későbbiek során az elkövetőhöz lehetett kapcsolni. A módszer minden esetben ajtóbefeszítés volt, és a cselekmények elkövetésének helye, azok társasházi elhelyezkedése is hasonlóságot mutatott, így a sorozatjelleg megállapíthatóvá vált. Az elkövető a megalapozott gyanú szerint rövid idő – alig több, mint egy hónap – alatt követte el ezen cselekményeket, így a városrészben megszorodott betörések száma a helyi lakosságot is foglalkoztatni kezdte. Az elkövető elfogására szervezett akció 2021. szeptemberben sikerrel járt, amikor a Budapest II. kerület egyik társasházi lakásába történt betörés végrehajtása során tetten értük. A gyanúsított az elszámoltatás során beismerő vallomást tett, a cselekmények helyszíneit helyszíni kihallgatás keretében megmutatta, valamint két olyan további cselekményt is feltárt, mely kerületünkön kívül történt. A bünteljárás jelenleg folyamatban van az elkövető letartóztatása mellett.

2. A bűntölgöző munka értékelése

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója 2021. évben 63,4%-ról 63,9%-ra emelkedett.

2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A közterületen elkövetett bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója a 2020. évi 78%-ról 2021. évben 80,4%-ra növekedett.

2.3. A helyi szerv eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatójának alakulása

A 14 kiemelten kezelt bűncselekmény kapcsán a Rendőrkapitányság nyomozáseredményességi mutatója a 2020. évi 49,8%-ról 2021. évben 47,5%-ra csökkent.

A testi sértés bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója a 2020. évi 87,2%-ról 2021. évben 93,3%-ra nőtt.

A testi sértés bűncselekményen belül a súlyos testi sértés nyomozáseredményességi mutatója a 2020. évi 77,3%-ról 2021. évben 85,7%-ra nőtt.

A garázdaság nyomozáseredményességi mutatója a 2020. évi 88%-ról 2021. évben 93,6%-ra nőtt.

A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények kapcsán – a terjesztői magatartás tekintetében – a nyomozáseredményességi mutató a 2020. évi 96,4%-ról 2021. évben 100%-ra nőtt.

A lopás nyomozáseredményességi mutatója a 2020. évi 41,2%-ról 2021. évben 36,7%-ra csökkent.

A lopáson belül a lakásbetörések nyomozáseredményességi mutatója a 2020. évi 27,7%-ról 2021. évben 38,1 %-ra nőtt.

A zárt gépjárműfeltörés nyomozáseredményességi mutatója a 2020. évi 40,4%-ról 2021. évben 16,7%-ra csökkent.

A rablás bűncselekmény nyomozáseredményességi mutatója a 2020.évi 81,8%-ról 2021. évben 87,5%-ra nőtt.

3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok

Tulajdon elleni szabálysértések tekintetében a Rendőrkapitányság Rendészeti Osztálya végzi az előkészítő eljárások lefolytatását, azaz az elkövetők felkutatását. Az eljárások lefolytatására a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság Központi Szabálysértési Előkészítő Osztály rendelkezik hatáskörrel, mely szerv a kerületben lefolytatott előkészítő eljárások adatai alapján

hozza meg a határozatait.

Az értékelte évben a kerületben elkövetett lopás szabálysértések 86,44%-ában sikerült eredményes előkészítő eljárást lefolytatni, vagyis **az ügyek 86,44%-ában került beazonosításra az elkövető.** A statisztika a bolti lopásokat nem tartalmazza. Tehát a magánszemélyek, a kerület lakosainak sérelmére elkövetett lopás szabálysértések kevesebb, mint 15%-a maradt felderítetlen.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások

Az év elején megfogalmazott egyik legfőbb célkitűzésünk a közlekedési balesetek számának csökkentése volt. E célt szem előtt tartva több intézkedést is bevezettünk, végrehajtottunk.

A közúti közlekedési balesetek alakulása a megelőző évi adatokkal összehasonlítva:

	2020. év	2021. év
halálos kimenetelű közúti közlekedési baleset	2	2
elhunyt személyek száma	2	2
súlyos sérüléssel járó közúti közlekedési baleset	41	28
súlyos sérülést szenvedett személyek száma	41	28
könnyű sérüléssel járó közúti közlekedési baleset	116	118
könnyű sérülést szenvedett személyek száma	129	145
összes közúti közlekedési baleset	159	148

Tevékenységünk során folytattuk a korábban elkezdett elemző-értékelő munkát a közlekedési balesetek bekövetkezésének leggyakoribb helyszíneiről és okairól, hogy ezekre a helyekre fokozottabb, célirányos rendőrségi akciót szervezhessünk a megelőzés érdekében. Szintén az elemző-értékelő munka eredménye vezetett oda, hogy 2021. évben a közlekedési balesetek legfőbb kiváltó okaiként jelentkező szabálysértések szankcionálására helyeztünk hangsúlyt mind a feljelentések, mind pedig a helyszíni bírságolások során. Ennek eredményeként összesen 511 fővel szemben alkalmaztunk szankciót, akik a legfőbb baleseti okként jelentkező előzési, elsőbbségi, illetve a kanyarodási szabályok ellen vétettek, valamint 115 esetben ittas gépjárművezetővel szemben intézkedtünk.

Az elért eredmények arra ösztönöznek, hogy az előttünk álló évben a baleseti számok további csökkentése jelentse a legfőbb prioritást.

5. Az illegális migráció helyzete

A Rendőrkapitányság illetékességi területén található az ENSZ. Menekültügyi Főbiztossága, valamint számos külképviseleti objektum, ám ez nem jelentett katalizátort az illegális migráció vonatkozásában. Az értékelte évben jogellenes bevándorlással összefüggésben intézkedés foganatosítására nem került sor, annak ellenére sem, hogy a napi szolgálati tevékenység során mélységi ellenőrzési feladatokat is elláttunk, valamint részt vettünk központi és helyi szinten szervezett, célzott akciókban is.

6. A határrendészeti tevékenység helyzete

A Rendőrkapitányság határrendészeti tevékenységet nem végez.

II. A Rendőrkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága

Az értékelte évben összesen 12714 fő rendőr 76704 órában teljesített közterületen szolgálatot. Az adatok alapján megállapítható, hogy a 87410 fő lakosságszámú kerületben az év minden napján átlagosan közel 35 fő rendőr teljesített közterületi szolgálatot.

A legnagyobb gyalogosforgalommal érintett területek – Széll Kálmán tér, Margit híd budai hídfő, Vízivárosi városrész – esetében arra törekedtünk, hogy itt érvényesüljön leginkább a látható rendőrség elve. Ennek érdekében a kerület Városrendészeti Igazgatóságával közös, úgynevezett portyaszolgálat ellátása is megtörtént, jellemzően az említett területeken.

Az értékelte évben közterületről elvonó, illetve közterületi aktivitást csökkentő tényezőként jelentkeztek a koronavírus-világjárvány okozta következmények súlyosságának csökkentése érdekében végrehajtott intézkedések. E témakörben járőrszolgálatokkal ellenőriztük a hatósági házi karantén szabályainak betartását, az üzletek, vendéglátóhelyek szabályszerű nyitva tartását, teraszok üzemeltetését, valamint a tömegrendezvényekre vonatkozó korlátozások betartását.

A közterületi jelenlét mértékére pozitív hatást gyakorolt, hogy – az elmúlt évekhez hasonlóan – az értékelte évben is együttműködési megállapodást kötött az Önkormányzat a BRFK-val. Ennek értelmében az Önkormányzat vállalta, hogy napi 24 órában egy-egy fő rendőr túlóráját finanszírozza, akik 2x12 órában látják el szolgálatot a városrendészet munkatársával. A közös szolgálatellátások során pozitív tapasztalatokkal gazdagodtunk, valamint a lakosság részéről is pozitív visszajelzések érkeztek.

Itt kell megemlíteni, hogy a kerület területén eseti jelleggel a Készenléti Rendőrség erői is jelen voltak, tovább emelve a kerületi állomány vonatkozásában – a fentiekben kimutatott – közterületi időt és létszámot.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A közterületi szolgálattelátás során az alábbi intézkedési mutatókat teljesítettük, összehasonlítva a 2020. évi adatokkal:

	2020. év	2021. év
szándékos bűnselekmény elkövetésén tettenérés miatti elfogások száma	513	391
bűnselekmény gyanúja miatti előállítások száma	332	336
biztonsági intézkedés (eset)	147	357
szabálysértési feljelentés (fő)	250	470
közigazgatási szabályszegés (fő)	411	386

helyszíni bírság (fő)	2242	2716
pozitív eredményű alkoholszonda (eset)	112	115
tulajdon elleni szabálysértés felderítési mutató (%)	72	86,44

A fenti intézkedési mérőszámok azt mutatják, hogy a rendészeti szolgálati ág 2021. évi tevékenysége eredményes volt, a közterületen szolgálatot teljesítő állomány hatékonyan végezte munkáját.

A szabálysértési eljárás alá vont és a helyszíni bírsággal szankcionált személyek számának növekedése a közlekedési balesetek csökkentése érdekében végrehajtott tevékenység és az ittas gépjárművezető kiszűrésére irányuló intézkedéseink eredménye. A közigazgatási szabályszegés miatti eljárásokat elsősorban a közlekedési balesetek során bekövetkező személyi sérülések esetszámának csökkentése motiválta.

Az összes közlekedési szabálysértés miatt feljelentett és helyszíni bírsággal sújtott személy közül összesen 511 fő került szankcionálásra az előzési, a kanyarodási, valamint az elsőbbségadásra vonatkozó szabályok megsértése miatt, mely szabálysértések a közlekedési balesetek legfőbb kiváltó okai. 259 esetben a biztonsági öv használatának elmulasztása miatt került sor közigazgatási szabályszegés miatti szankcionálásra.

3. A rendezvénybiztosítások

2021. évben a Budapest egészét érintő sport- és kulturális rendezvények, valamint diplomáciai események száma a világjárvány következtében meghozott korlátozó intézkedések miatt csökkent, így lényegesen kevesebb biztosítási feladatunk volt. Saját rendezvény biztosítására 30 esetben került sor, szemben a 2020. évi 21 esettel.

A biztosítások végrehajtásának tapasztalata alapján kijelenthető, hogy azok magas szakmai színvonalon, a legkisebb érdeksérelmet okozva kerültek foganatosításra, melyet az jelez leginkább, hogy panasz, vagy észrevétel egyetlen esetben sem érkezett a biztosított rendezvénnyel érintett és az abban nem érintettek részéről.

4. Az esetlegesen bekövetkezett katasztrófa-, illetve veszélyhelyzettel kapcsolatban végrehajtott rendőri feladatok (különösen a települések védelme érdekében tett rendőri intézkedések)

Kerületünkben 2021-ben olyan katasztrófa-, vagy egyéb konkrét veszélyhelyzet nem alakult ki, amely lakosságvédelmi intézkedést igényelt volna.

5. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A Rendőrkapitányság körzeti megbízotti státuszainak mindegyike betöltött.

Ennek megfelelően 4160 főre egy fő körzeti megbízott jut, akik a 2021. évben végzett tevékenységük során nagy hangsúlyt fektettek az állampolgárokkal történő kapcsolattartásra, az emberközeli, bárki számára elérhető rendőrség megteremtésére. Budapesten elsőként a kerületünkben kerültek bevezetésre a körzeti megbízottak és a lakosság közötti kapcsolat megteremtését célzó intézkedések, még 2010-ben. 2021. évben is a lakossággal történő kapcsolatteremtés és annak a fenntartása volt az elsődleges körzeti megbízotti feladat.

A körzeti megbízottak az általános feladataik mellett a tulajdon elleni szabálysértések előkészítő eljárásainak lefolytatását, a veszélyeztetett korú sértettek sérelmére elkövetett bűncselekmények esetén a kapcsolatfelvételt és a kríziselemzések elkészítését is végezték, valamint nagy számban vettek részt a társszervekkel együttműködve – a szórakozóhelyeken,

építkezéseken végrehajtott hatósági ellenőrzéseken.

6. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A BRFK Tevékenység-irányítási Központ (a továbbiakban BRFK TIK) és ezzel párhuzamosan a Központi Küldésirányítási Rendszer tevékenységének köszönhetően megállapítható, hogy a bejelentésekre történő rendőri reagálás ideje csökkent, állampolgári bejelentés nem maradt kezeletlenül.

Az értékelt évben kerületünkben a nappali időszakban kettő, egyéb időszakban egy járőrpár látott el szolgálatot a BRFK TIK alárendeltségében.

7. Az igazgatásrendészeti tevékenység

A szabálysértési ügyek száma 2021. évben 1497 volt, ami a 2020. évi 1333-hoz képest **12,3 %-os emelkedést mutat**. A baleset miatt indult ügyek száma 589 volt, ami a 2020. évi 578-hoz képest **1,9 %-os emelkedést jelent**. A baleseti ügyek többsége továbbra is ismeretlen gépjárművezető ellen indult.

Az eljárás alá vont 1542 személyből 994 fővel szemben hoztunk elmarasztaló határozatot (64 %), az átlagos befejezési idő 13,57 nap volt.

A végrehajtási eljárások száma 2021. évben 451 volt, ami a 2020. évhez hasonlóan alakult (2020-ban 458 volt). Helyszíni bírság végrehajtása összesen 404, bírósági végzés végrehajtása 37, míg végrehajtási jogsegély 10 volt 2021. évben.

A szabálysértési szakterületen a **2021. év során indult összes eljárás 2066 volt**, ami a 2020. évhez hasonlóan alakult (2020-ban 2048 volt).

A szabálysértési hatóság 2021. év során összesen 1768 ügydöntő határozatot hozott, ebből 376 meghallgatás alapján hozott határozat volt.

Az **engedélyügyi szakterületen** a 2021. év során beadott kérelmek száma 109 volt, ami a 2020. évhez képest **34 %-os emelkedést jelent**.

A 2021. év végén érvényes személy-, vagyonőri és magánnyomozói igazolványok száma 224, az érvényes működési engedéllyel, illetve hatósági bizonyítvánnyal rendelkező vállalkozások száma 52 volt.

A figyelmeztető jelzés használatára kiadott érvényes engedélyek száma 20 volt.

A személy-, vagyonőri és magánnyomozói szakterületen 2021. év során összesen 269 ellenőrzést hajtottunk végre.

8. Bűn- és balesetmegelőzés

8.1. A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai, szakirányítás

A Rendőrkapitányság 2021. évben végzett bűnmegelőzési munkáját alapvetően meghatározta a koronavírus okozta járványhelyzet tekintettel arra, hogy az év első felében sem személyes, sem online formában nem kerülhetett sor bűnmegelőzési előadás megtartására. Személyes jelenléttel járó foglalkozásokra az év második felében került sor, mely alkalmakkor a két kiemelkedő korosztály – az idősek és a fiatal, iskoláskorúak – vonatkozásában igyekeztünk folytatni a bűnmegelőzési munkát.

Ezt indokolja az időskorú lakosság nagy száma és a sérelmükre elkövetett tipikus bűncselekmények. Évek óta célunkként fogalmazódik meg az oktatási intézményekben történő megjelenés számának növelése és a pályaválasztó fiatalok rendészeti szakma iránti érdeklődésének erősítése. Ennek megfelelően került kialakításra az év elején a

Rendőrkapitányság bűnmegelőzési koncepciója, és az ezzel kapcsolatos feladatrendszer megállapítása.

Az egészen fiatal korosztályoknak (bölcsődében, óvodában) az „Ovi-Zsaru”, valamint „Az iskola rendőre” program keretében történnek a foglalkozások, melyek túlnyomórészt a gyerekek közlekedésbiztonságára helyezik a hangsúlyt.

8.1.1. Család- és gyermekvédelmi tevékenység, valamint a hozzátartozók közötti erőszak helyzetének bemutatása.

Szeptember hónapban tartotta a Cseppkő Óvoda a „Csepp Hősök napját”, melyen a Rendőrkapitányság Körzeti Meghívotti Alosztályának munkatársai vettek részt. Bemutatták a gyerekek részére az egyes szolgálati felszerelési tárgyakat, a rendőri egyenruhát, valamint a szolgálati gépkocsit.

Októberben az Áldás Utcai Általános Iskolában a hagyományos pályaaorientációs nap került megrendezésre, melynek során a gyerekek a rendőri szakma területeinek képviselőivel találkozhattak. A programot motoros szimulátor és motoros rendőrök jelenléte is színesítette.

Ebben a hónapban a személyes jelenlét lehetőségét kihasználva az egyik legfontosabb témában, a dropprevenció kérdésében került sor előadás megtartására több oktatási intézményben is.

A Pityang utcai Általános Iskolában szülők és tanárok részére került bemutatásra „A SZER ami megváltoztat” prezentáció, melyen a részvételi arány kiemelkedően magas volt.

Az Újlaki Általános Iskola által szervezett egészségnap alkalmával a Rendőrkapitányság több szakterületet érintő bemutatót és előadást tartott.

Szintén októberben a Palotás Gábor Általános Iskola diákjait látogattuk meg, és bűnmegelőzési „Kérdezz-felelek!” foglalkozás megtartására került sor, valamint kerékpáros pályán próbálhatták ki magukat a gyerekek. Az iskola visszajelzése alapján a jövőben majd évente kerül sor programok szervezésére ebben az intézményben.

Októberben került sor a Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórum megtartására is, mely a korábbi évekhez hasonlóan eredményes szakmaközi megbeszélés és egyeztetés volt a kerületben működő jelzőrendszeri tagok részvételével.

Említésre méltó a havi események között az Idősgondozási Konferencia is, melyet a Ferences rend képviselői kezdeményeztek, és azon – a konferencia témájára tekintettel – a Rendőrkapitányság is képviseltette magát.

November hónapban – már megszokott módon – részt vettünk a Móricz Zsigmond Gimnázium egészségnapi rendezvényén többek között a végzős osztályokban tartott dropprevenciós előadással és a kisebbek részére kialakított közlekedési pályával.

Ebben a hónapban folytatódott „A SZER ami megváltoztat” dropprevenciós előadás-sorozat is, mely a Csik Ferenc Általános Iskola és Gimnázium és a Szent Angéla Ferences Általános Iskola és Gimnázium diákjai részére került bemutatásra.

Online értekezlet keretében a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum ülésének megtartására is sor került, ami a témában a jelzőrendszeri tagok aktív megbeszélését foglalta magába, melynek során megvitatásra kerültek az elmúlt időszak tapasztalatai, valamint javaslatok és észrevételek a hatékonyabb együttműködés érdekében.

A korábbi évek alatt a bűnmegelőzési tevékenységünk során jó viszonyt alakítottunk ki a kerületben működő intézmények vezetőivel, mely együttműködés növelte munkánk hatékonyságát.

A fiatalok körében saját tematika alapján végezzük prevenciós tevékenységünket, azonban a

pedagógusok kérésére az általuk javasolt aktuális témakörben is tartunk előadást.

A gyermekek mellett a Rendőrkapitányság – bűnmegelőzési koncepciója alapján – kiemelt figyelmet fordít a kerületben élő, nagyszámú időskorú lakosság vonatkozásában végzett bűnmegelőzési tevékenységre is. Szeptember hónapban került sor az állatok világnapja alkalmából az I. sz. Gondozási Központban az idősek számára tartott – a Rendőrkapitányság által szervezett – foglalkozásra, melynek során a kerületi fővadász tartott beszámolót, és beszélgetett az idősekkel az állattartás kérdéseiről.

Év végén, az ünnepeket megelőzően egy összevont bűnmegelőzési előadásra került sor, melynek témái az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények, az elkövetési módszerek ismertetése, valamint a hatékony védekezés formái voltak.

A Rendőrkapitányság tagja a kerületi jelzőrendszernek, így részt vesz a szakmaközi megbeszéléseken és egyeztetéseken. Az eljárásokban az együttműködés megvalósul, a szükséges információk beszerzésre, valamint továbbadásra kerülnek, különös tekintettel a hozzátartozók közötti erőszak eseteire.

A Rendőrkapitányság 2021. évben részt vett a II. kerületi Család- és Gyermejkölési Központ szervezésében megtartott Településbiztonsági Tanácskozáson.

8.1.2. Gyermekek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése, ezen belül a Rendőrség iskolai prevenciós programjai (DADA, ELLEN-SZER, iskolai bűnmegelőzési tanácsadók, Ovi-Zsaru program)

A Rendőrkapitányság gyermek- és ifjúságvédelmi területen végzett bűnmegelőzési tevékenységét a bűnmegelőzéssel foglalkozó állomány, valamint az „Ovi-Zsaru” és „Az iskola rendőre” programban részt vevő állomány teljesítette, – az aktuális járványügyi helyzet figyelembevételével – minden lehetőséget megragadva a programok megszervezésére és lebonyolítására.

8.1.3. Az áldozatvédelem területén végzett rendőri tevékenység bemutatása.

Fontos célunk az állampolgárok megfelelő tájékoztatása ezen a területen, ezért a Rendőrkapitányság munkatársai minden lehetőséggel élnek ezen tevékenység végrehajtása során.

A Rendőrkapitányság áldozatvédelmi tevékenysége során az áldozatok büntetőeljárási, személyiségi és adatvédelmi jogainak érvényesülése a jogszabályokban előírt módon biztosítva van. Az áldozatok meghallgatása az áldozat kíméletével, személyiségi jogainak tiszteletben tartásával, szakszertein és kulturált körülmények között történik meg. A kríziselemző jelentéseket a körzeti megbízottak általában a bűncselekményt követő napon személyes kapcsolatfelvételt követően készítik el, mely során felhívják a sértettek figyelmét a jellemző elkövetési magatartásokra is.

8.1.4. Az emberkereskedelem elleni küzdelem bemutatása.

A Rendőrkapitányságnak az emberkereskedelem bűncselekmény nyomozásában nincs hatásköre. Bűnmegelőzési tevékenység során kerül a téma feldolgozásra.

8.1.5. A megelőző vagyonvédelemben végzett tevékenység.

A megelőző vagyonvédelmet érintően a prevenció a lakosság körében bűnmegelőzési előadásokon keresztül valósul meg. Különös figyelmet fordítunk ezen a területen is az időskorú lakosság tájékoztatására.

Ezen tevékenységünk végrehajtása során felhasználásra kerülnek a BRFK Bűnügyi Szervek Bűnmegelőzési Osztály által rendelkezésre bocsátott prezentációs és szóróanyagok.

8.1.6. A kábítószer prevenció helyzete.

A drogprevenció a kerületi bűnmegelőzési program egyik fő alkotóeleme, melyre az esetlegesen érintett korosztály kapcsán folyamatosan reagálunk. Megállapítható, hogy az oktatási intézmények komoly erőfeszítéseket tesznek az ezirányú felvilágosító és segítő programok szervezésére, és ebben a munkában együttműködik a rendőrség és az iskola. „A SZER ami megváltoztat” program rendkívül sikeres, minden tapasztalat azt mutatja, hogy hatékony és hasznos a prezentáció. Ezzel a programmal sok szülőt tudott a rendőrség megszólítani, és gondolkodásra, figyelemre ösztönözni ebben a témában.

8.1.7. A kibertbiztonság bemutatása.

Az elmúlt években világszerte növekvő tendenciát mutat a kiberbűnözés, vagyis a bankkártyához kapcsolódó és interneten elkövetett nemzetközi csalási formák. Ezen ügyek nyomozása igen hosszadalmas, melynek főbb oka az, hogy a külföldi hatóságok a nyomozási határokban történő megkereséseinket hosszú idő után tudják csak teljesíteni, valamint egyes országok egyezmény hiányában nem kérhetők fel nyomozati cselekmény végrehajtására. A Rendőrkapitányság fokozott figyelmet fordít az oktatási intézményekben a fiatalok kibertérben történő biztonságos mozgására, felhívjuk a figyelmet az internet veszélyeire, és az ezzel kapcsolatos rendőri vonatkozásokat is interaktív előadások keretében ismertetjük. A tapasztalat azt mutatja, hogy az idős korosztály is egyre inkább használ informatikai eszközöket, ezért ennek a veszélyeire különböző fórumokon, lakossági találkozókra rendszeresen kitérünk.

8.2. Az iskolaőri tevékenység bemutatása.

Kerületünkben a 1023 Budapest, II. kerület, Lajos utca 1-5. szám alatti Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum Than Károly Óvoda és Technikumban teljesít szolgálatot egy fő iskolaőr. Az együttműködési megállapodással érintett intézmény vezetőjének visszajelzése pozitív, az iskolaőr az intézmény mindennapi életébe be tudott kapcsolódni, és folyamatos információáramlás van az iskola vezetése, az iskolaőr, valamint a Rendőrkapitányság között.

8.3. Bűnmegelőzési témájú sikeres pályázatok, együttműködések bemutatása.

A Rendőrkapitányságon bűnmegelőzési témájú pályázat benyújtására a 2021. évben nem került sor. A bűnmegelőzési tevékenység az együttműködési megállapodások alapján és felkérésre is teljesítésre került.

8.4. Bűnmegelőzési tartalmak közösségi médiában történő megjelenése.

A Rendőrkapitányság közösségi médiafelületet nem üzemeltet, a Rendőrkapitánysággal kapcsolatos tartalmakat a „BRFK Információs Portál” teszi közzé.

A Budai Polgár című helyi folyóirat szerkesztőségével 2021. évben is folyamatosan tartottuk a kapcsolatot. Törekedtünk arra, hogy minél több bűnmegelőzési témájú cikk jelenjen meg.

8.5. A baleset-megelőzési tevékenység, a megyei (fővárosi) baleset-megelőzési bizottság tevékenységének és programjainak bemutatása.

A Rendőrkapitányság 2021. évben is kiemelten fontosnak tartotta a kerületben a közúti közlekedési balesetek számának csökkentését, melynek érdekében a frekvenciát helyszíneken közlekedési akciók szervezésére került sor. A baleset-megelőzés jegyében a Budai Polgár című folyóiratban felhívtuk a figyelmet a biztonságos közlekedés, valamint a kerékpáros közlekedés szabályaira, ami a fiatalabb korosztályt is érinti.

2021 második félévében a bűnmegelőzési tevékenység keretén belül két alkalommal végeztünk általános iskolások számára baleset-megelőzési tevékenységet kerékpáros közlekedési pálya felállításával és a kerékpáros közlekedési alapismeretek oktatásával.

8.6. „Az iskola rendőre” program, valamint annak keretében végrehajtott „SuliMoped” program értékelése az aktuális, valamint az előző tanévre vonatkozóan.

„Az iskola rendőre” program keretén belül a szeptemberi iskolakezdés alkalmával rendőreink fokozottan felügyelték az iskolák környékének rendjét, és kiemelt figyelmet fordítottak a gyermekek közlekedésbiztonságára is. Ennek végrehajtása során rendszeresen együttműködünk az Önkormányzat Városrendészeti Osztályának munkatársaival és a helyi polgárőr-egyesület tagjaival.

A „SuliMoped” program megvalósítására 2021. évben a járványügyi helyzet miatt nem került sor. A program folytatására 2022. évben kerül sor.

9. Együttműködés

9.1. A helyi és megyei önkormányzatokkal folytatott együttműködés.

A Rendőrkapitányság hagyományosan jó kapcsolatot tart fenn az Önkormányzattal, az együttműködés sok területen megnyilvánul rendezvények, szakmaközi megbeszélések tartásával, valamint időszakos problémák kezelésével. Az Önkormányzat által nyújtott támogatás 2021. évben is hozzájárult munkánk magasabb színvonalon történő végzéséhez.

A II. kerület közbiztonságának megerősítésére, együttműködési megállapodás alapján, a Rendőrkapitányság és az Önkormányzat városrendészete közös járőrszolgálatot lát el. Ennek keretén belül a szabadidős rendőrök foglalkoztatásából adódó túlóra ellentételezésére az Önkormányzat 2021. évben 40.152.000 forintot biztosított.

Az Önkormányzat a kiemelkedő teljesítményt nyújtó rendőröket és rendvédelmi igazgatási alkalmazottakat (53 főt) 2021. évben nettó 3.700.000 forint jutalomban részesítette. A pénzjutalmazáson kívül 2021. év parancsnoka, valamint 2021. év büntügyi, illetve rendészeti dolgozója vehetett át elismerést, továbbá az Önkormányzat természetbeni juttatásként irodai bútorokat bocsátott a rendelkezésünkre, amivel több kolléga munkakörnyezete vált komfortosabbá.

Kiemelkedő az együttműködés az Önkormányzat fenntartásában lévő, kerületi időseket ellátó gondozási központokkal, a kerületben található oktatási intézmények vezetőivel, valamint a II. kerületi Család- és Gyermekjóléti Központtal.

A Rendőrkapitányság tagja az Önkormányzat által 2013-ban alapított Időügyi Tanácsnak, ahol lehetőség van az általunk tapasztaltak továbbadására és konzultációra a Tanács tagjaival.

A Rendőrkapitányság munkáját nagymértékben segíti a kerületi média, különösen a Budai Polgár című, kéthetenként megjelenő folyóirat, melynek szerkesztőségével kiváló együttműködést alakítottunk ki. Célunk, hogy a kerület lakosságát ezen a felületen minél pontosabban, valamint az aktualitásoknak megfelelően tájékoztassuk az általunk fontosnak tartott tényekről, eseményekről.

9.2. A területileg illetékes bírósággal és ügyészséggel folytatott együttműködés.

Kiemelkedően jó a munkakapcsolat a Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészséggel, melyet a rendszeres egyeztetések, szakmaközi megbeszélések is erősítenek.

9.3. Az oktatási intézményekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel folytatott együttműködés.

A Rendőrkapitányság hagyományosan jó kapcsolatot ápol a kerületben található oktatási intézményekkel, egyházakkal és civil szervezetekkel, mely együttműködés leginkább a bűnmegelőzési tevékenység területén valósul meg.

9.4. A polgárőr egyesületekkel történő együttműködés értékelése, a megkötött együttműködési megállapodások száma, ellátott közös szolgálatra vonatkozó adatok.

A Rendőrkapitányság Rendészeti és Bűnügyi Osztályának állománya 2021. évben a Budapest II. kerületében működő két polgárőr-egyesülettel 14 esetben látott el közös szolgálatot, összesen 131 órában. A polgárőr-egyesületek ezen felül 2021. évben 386 esetben láttak el önálló szolgálatot összesen 3247,5 órában Budapest II. kerületében.

A kerületben működő polgárőr-egyesületekkel kifejezetten jó kapcsolat került kialakításra. Alosztályvezetői szinten az egyesületek vezetőivel heti rendszerességgel a kapcsolattartás, továbbá az egyeztetés és a feladatok összehangolása folyamatos.

9.5. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés.

A Rendőrkapitányság Rendészeti Osztálya rendszeresen lát el közös szolgálatot az Önkormányzat Városrendészeti Osztályának munkatársaival. Pozitív hatásként értékelhető, hogy a két önálló szervezet látványos együttműködése a jogkövető állampolgárok számára nagyobb biztonságérzetet ad, hiszen a közös szolgálattal megnövelt közterületi jelenlét a prevenció területén lehet igazán számottevő. Ezen túlmenően mindkét szervezet profitál abból a tényből, hogy a közös szolgálatban résztvevők személy- és helyismerete jelentősen bővül.

9.6. A 9.1-9.5. pont alatt megjelölt szervezetekkel a bűnmegelőzés és/vagy a közbiztonság javítására kifizetett európai uniós projektekkel kapcsolatban konzorciumi partnerként vagy projektvégrehajtóként történő közreműködésre vonatkozó információk.

A Rendőrkapitányság a 2021. évben európai uniós projektekben konzorciumi partnerként vagy projektvégrehajtóként nem működött közre.

III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

A Rendőrkapitányság 2021. évre kitűzött egyik legfontosabb célja volt a nyomozáseredményesség, valamint a felderítés eredményességének megtartása, különös figyelemmel a kiemelt bűncselekményekre.

Kiemelt cél volt a vagyon elleni bűncselekmények visszaszorítása, a vagyon-visszaszerzési eljárások lehetőségének vizsgálata, valamint az általános és a közterületi rendőri tevékenység szolgáltató jellegének növelése.

A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményeket érintően a terjesztői magatartás vonatkozásában – 2021. évben a felderítések és az elfogások számának növelésére törekedtünk.

A fenti célok megvalósítása érdekében 2021. évben a Rendőrkapitányság teljes személyi állománya komoly erőfeszítéseket tett. A számos többletfeladatot jelentő koronavírus-világjárvány elleni védekezéssel összefüggésben nyújtott tevékenységünk sem befolyásolta negatív irányba az eredményeinket. Elmondható, hogy a Rendőrkapitányság 2021. évben végzett munkája eredményes volt.

A Rendőrkapitányság stratégiai célkitűzéseinek fő irányvonalát adja 2022. évre vonatkozóan a nyomozás-, valamint a felderítési eredményesség megtartása, különös figyelemmel a kiemelt bűncselekményekre.

A vagyon elleni bűncselekmények visszaszorítása továbbra is kiemelt célunk, melynek során jelentőst hangsúlyt fektetünk a vagyon-visszaszerzési eljárások lehetőségének vizsgálatára.

Célkitűzéseink között szerepel az egy éven túli – kiemelt hangsúllyal a két éven túli – nyomozások számának, részarányának további csökkentése, a nyomozások szélesítése, valamint a szakmai munka színvonalának megtartása.

Továbbra is fontos célkitűzésünk a közúti közlekedési balesetek számának csökkentése, valamint kiemelt célként tekintünk az általános és a közterületi rendőri tevékenység szolgáltató jellegének növelésére.

A jövőben is kiemelt feladatként tekint a Rendőrkapitányság a bűncselekmények megelőzésére és visszaszorítására, a közrend és közbiztonság hatékony fenntartására, valamint a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének javítását szolgáló rendőri tevékenység folytatására Budapest II. kerületében.

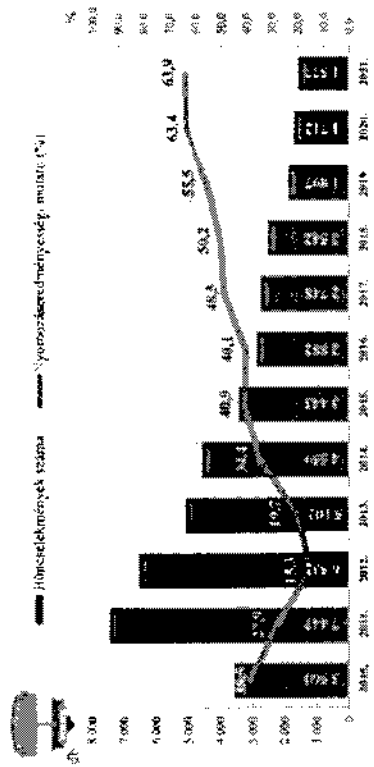
Budapest, 2022. április 7.



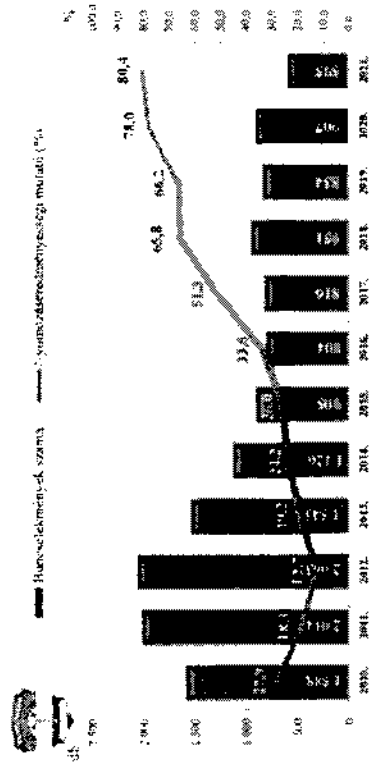
Serecs Ernő r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető



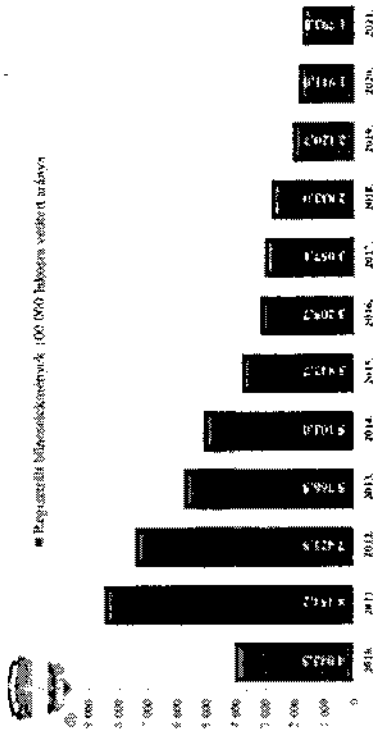
Összes büncselekmény
2010-2021. évi ENYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányág



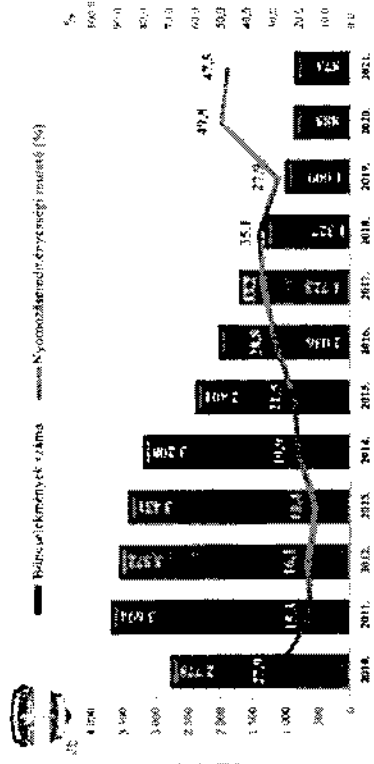
Közterületen elkövetett büncselekmény
2010-2021. évi ENYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányág



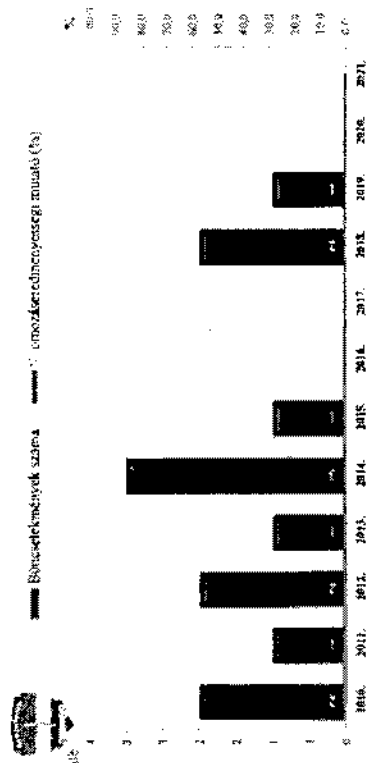
Regisztrált büncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya
2010-2021. évi ENYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker.



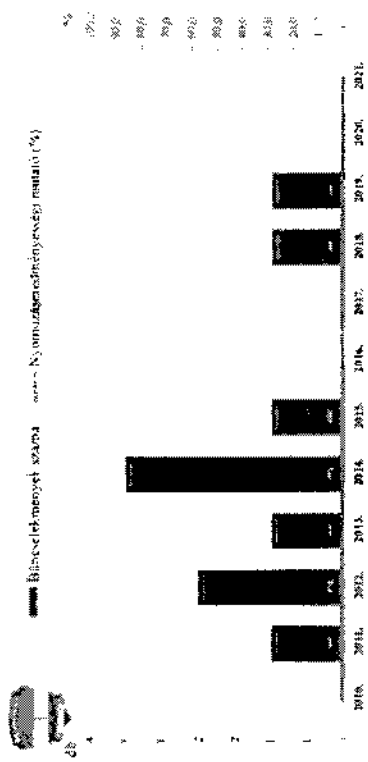
14 kiemelt kezelt büncselekmény-összesen
2010-2021. évi ENYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányág



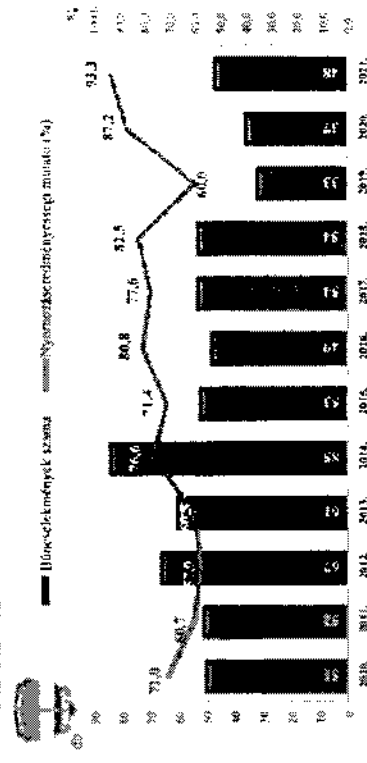
Emberöltés
2010-2021. évi ENYÜRS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányság



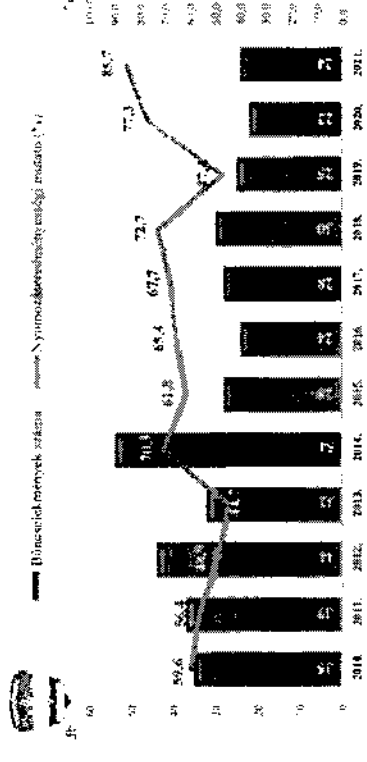
Szárdékos befolyezési emelkedés
2010-2021. évi ENYÜRS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányság



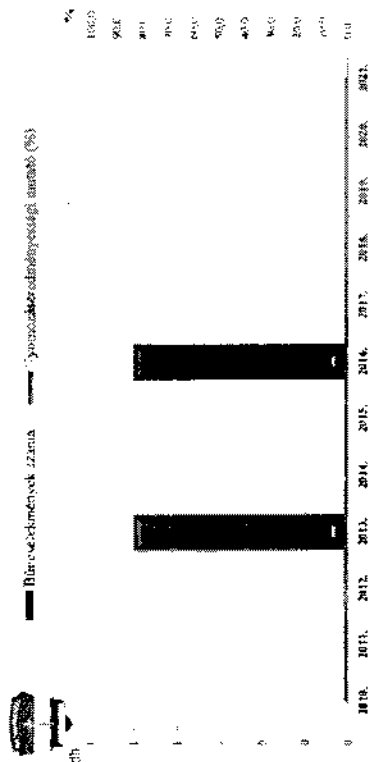
Tűzti sérítés
2010-2021. évi ENYÜRS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányság



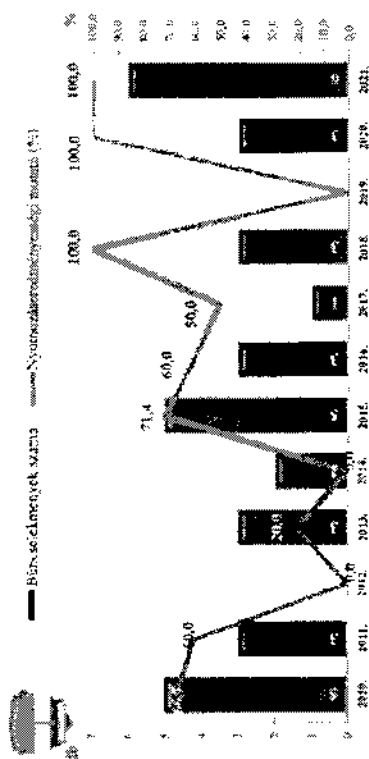
Súlyos testi sérítés
2010-2021. évi ENYÜRS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányság



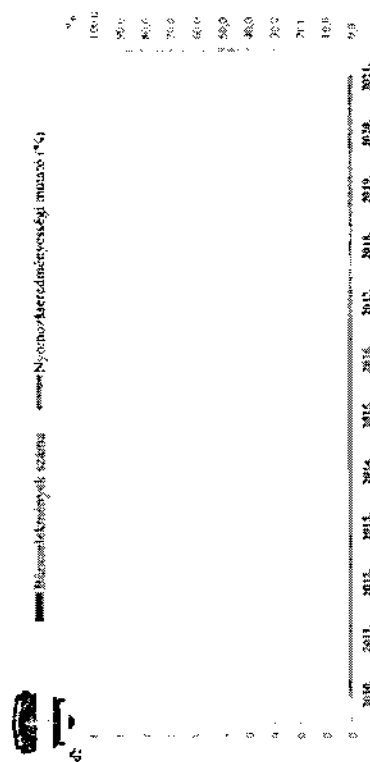
Hajlési okmányterítés
2010-2021. évi ENYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányság



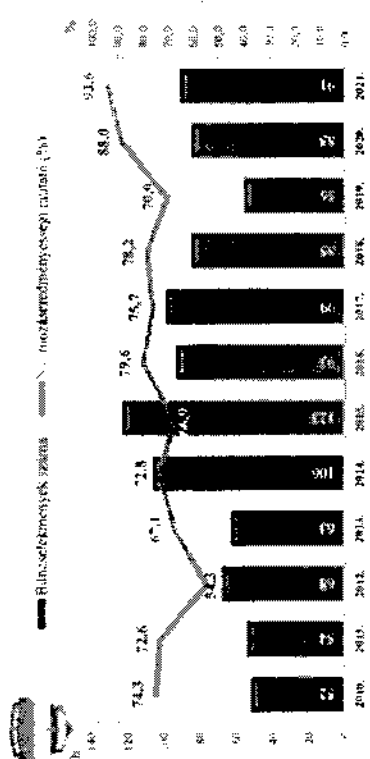
Kiskorú veszélyeztetés
2010-2021. évi ENYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányság



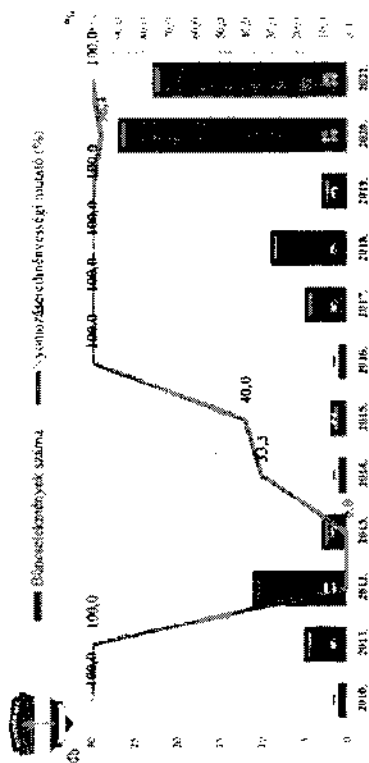
Emberesetemplzés
2010-2021. évi ENYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányság



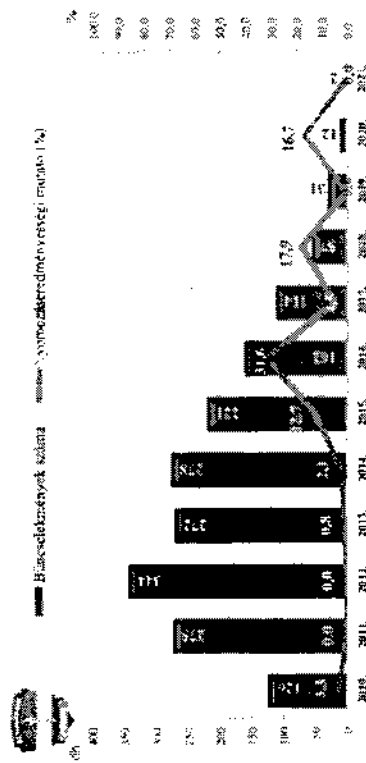
Gárdaország
2010-2021. évi ENYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányság



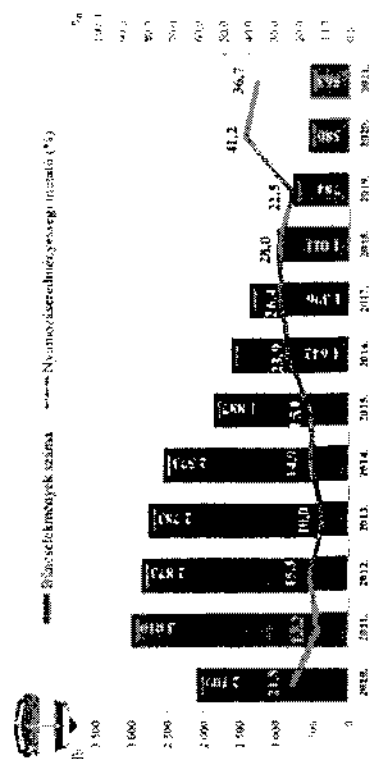
Kábítószerrel kapcsolatos büntesekelvény (terjesztési mutatók)
2010-2021. évi ÉNYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányság



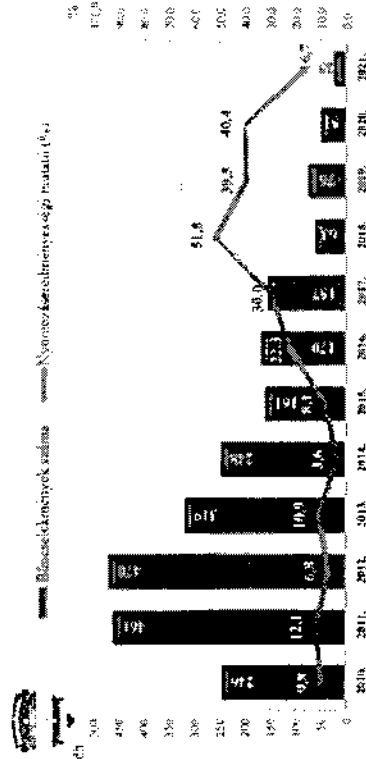
Szentgyörgyi István
2010-2021. évi ÉNYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányság



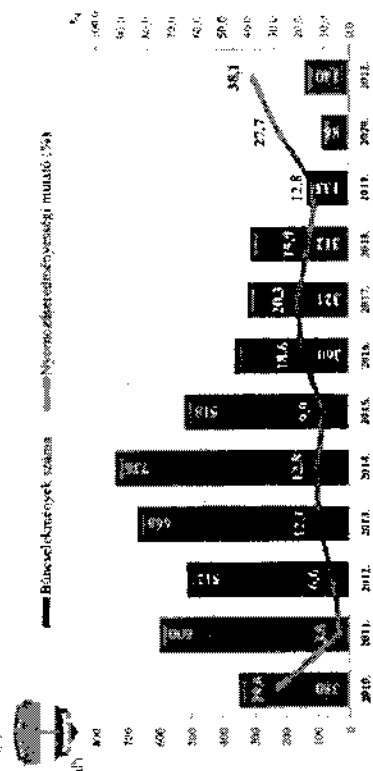
Lopás*
2010-2021. évi ÉNYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányság
* a lopások száma tartalmazza a betörések lopásait is



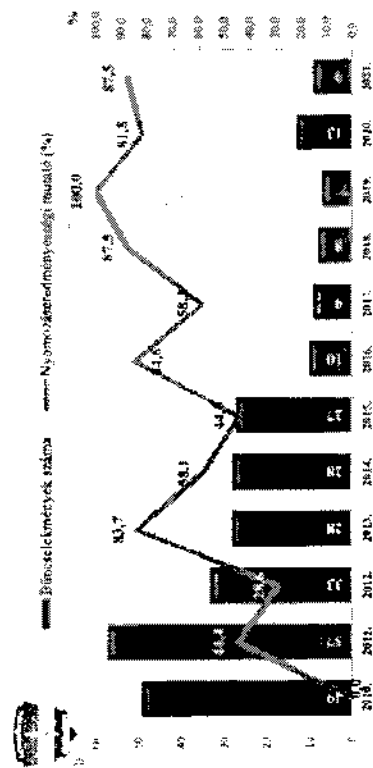
Zársgépjármű-eltérítés
2010-2021. évi ÉNYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányság



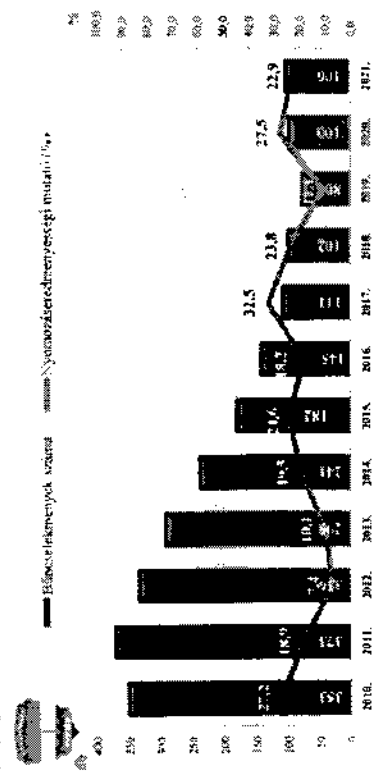
Lakásbörzés
2010-2021. évi ENYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányág



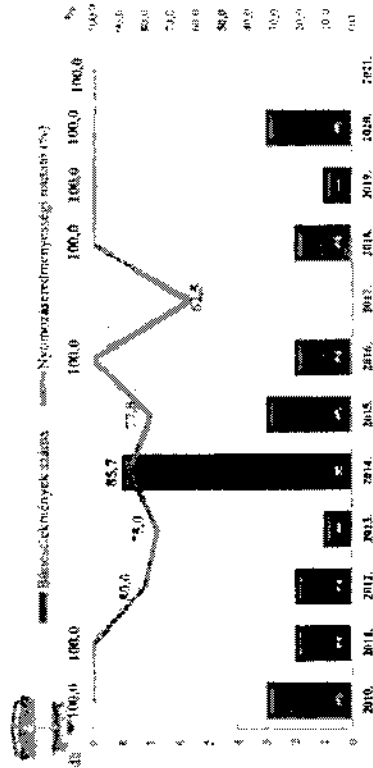
Raktár
2010-2021. évi ENYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányág



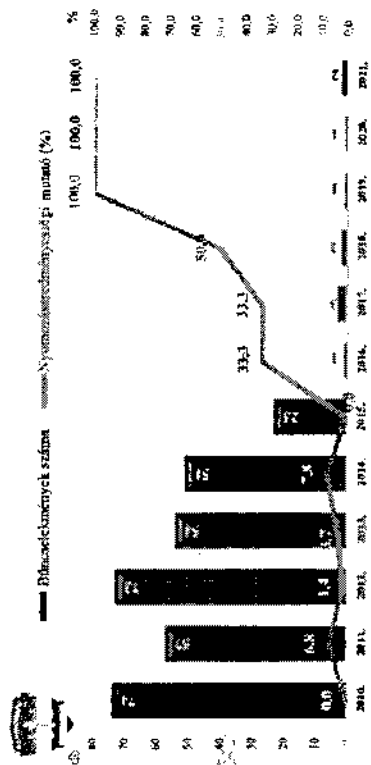
Közmű
2010-2021. évi ENYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányág



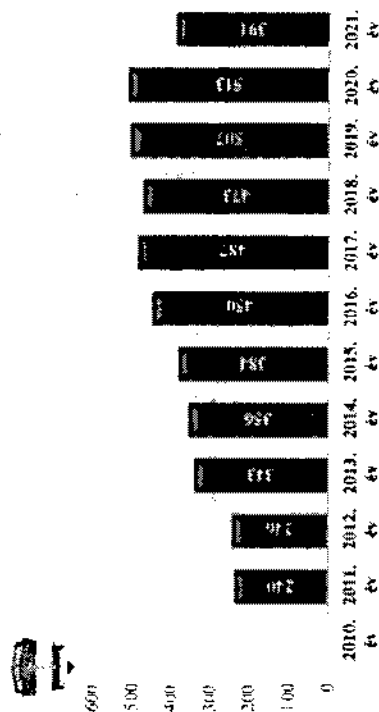
Orgazdaság
2010-2021. évi ENYÜBS adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerületi Rendőrkapitányág



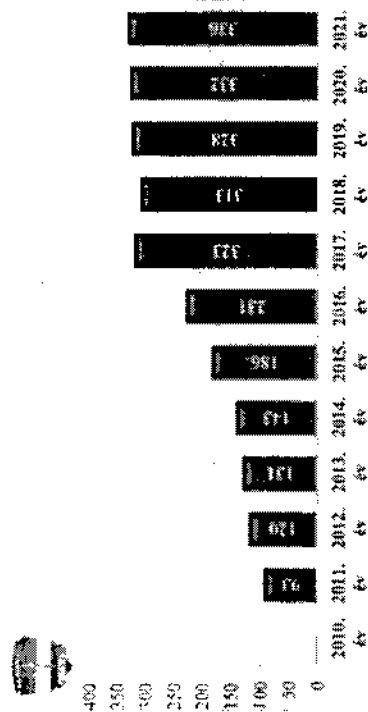
Jármű önkényes elvétel
2010-2021. évi ENYÜES adatok alapján
Budapest 02. ker. / Bp II. kerület Rendőrkapitányág



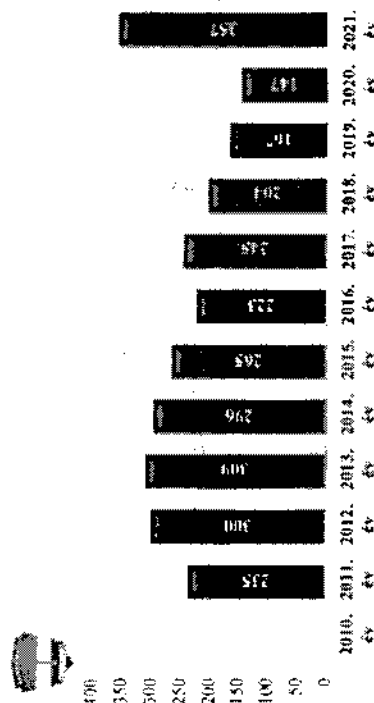
Szándékban büntetőeljárás megindítását követően tett lépések miatti elfogások száma
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



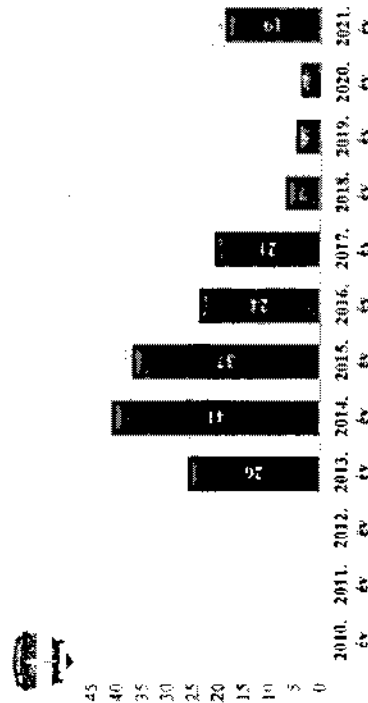
Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



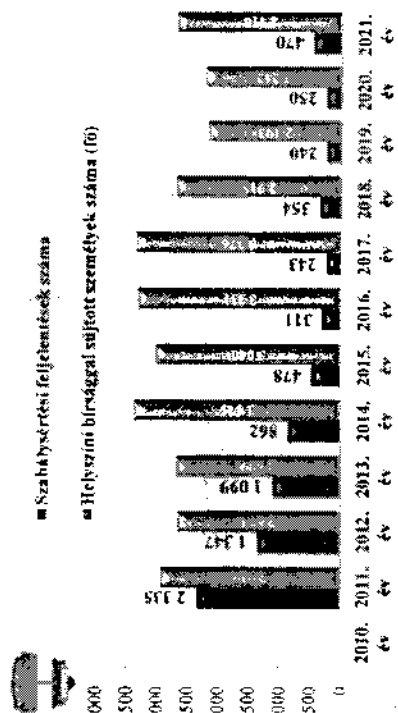
Biztonsági intézkedések száma
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



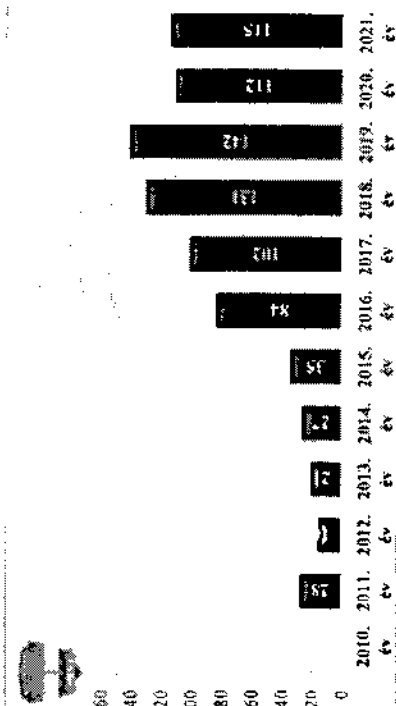
Végrehajtott elővezetések száma
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



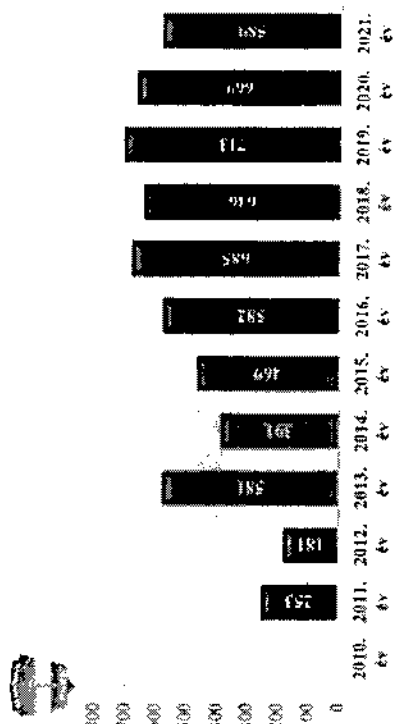
Szabálysértési feljelentések és a kiszabott helyszíni bírságok száma
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



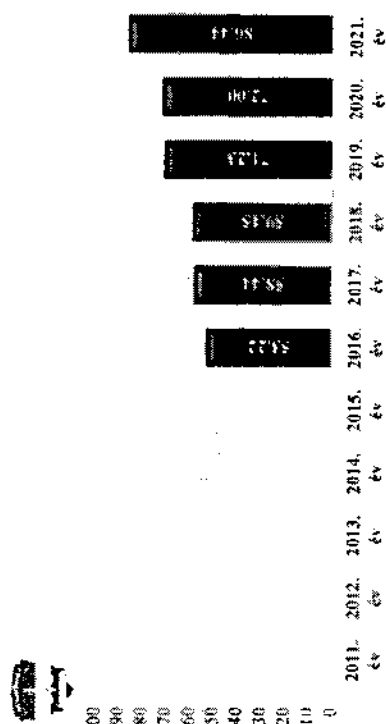
Pozitív alkoholszonda alkalmazások száma
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



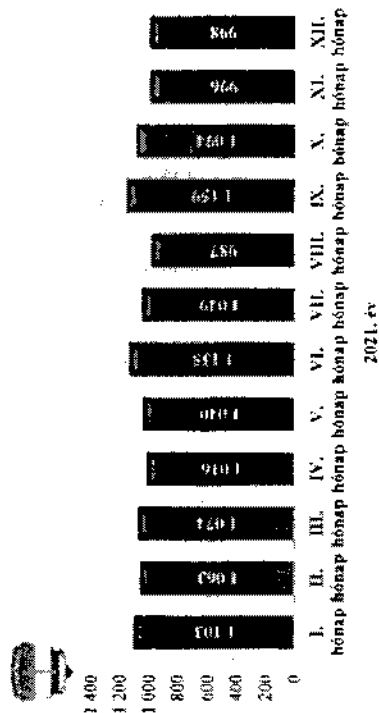
Bűntető feljelentések száma
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



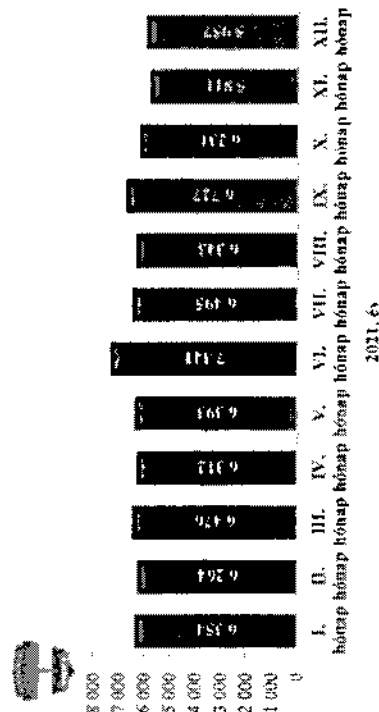
Tulajdon elleni szabálysértések felderítési mutatója (%)
2011-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



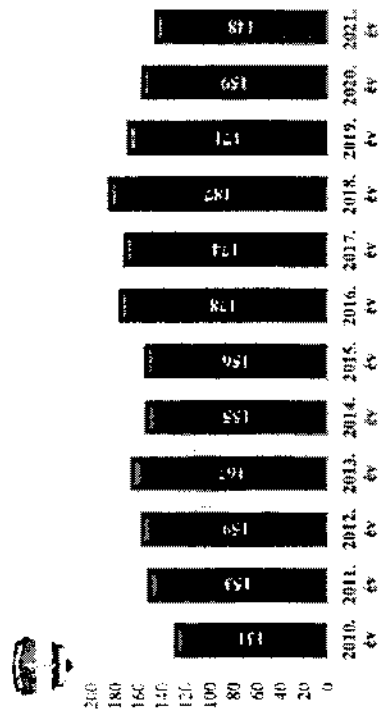
Közterületi jelenlet erő (fő)
2021. év havi adatai
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



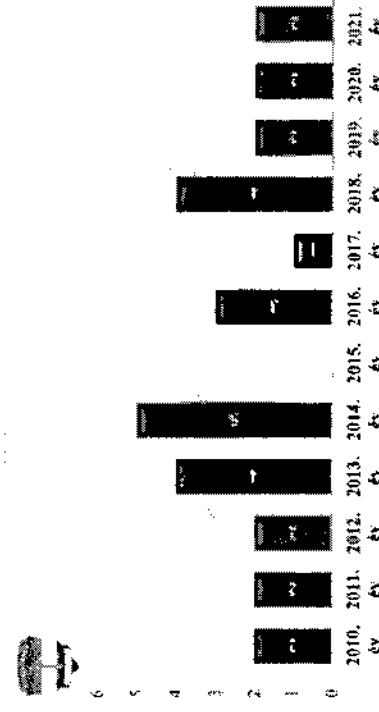
Tényleges közterületi szolgálati idő (óra)
2021. év havi adatai
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



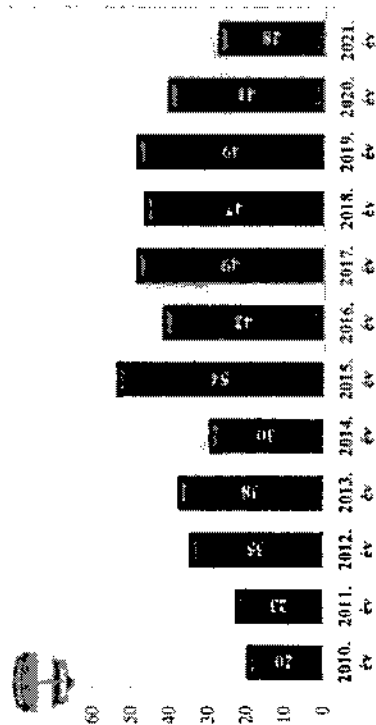
Személyesrűléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



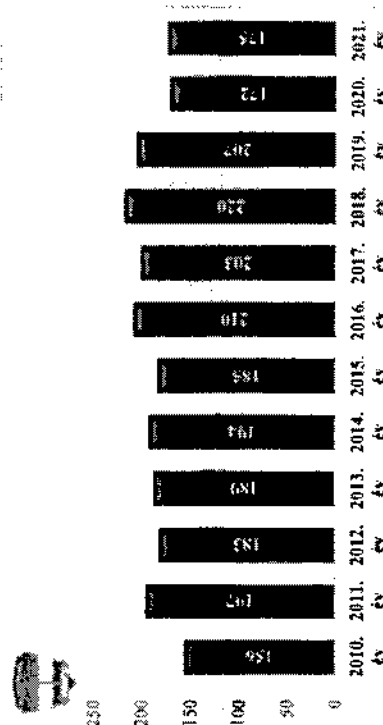
Halálos közúti közlekedési balesetek száma
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



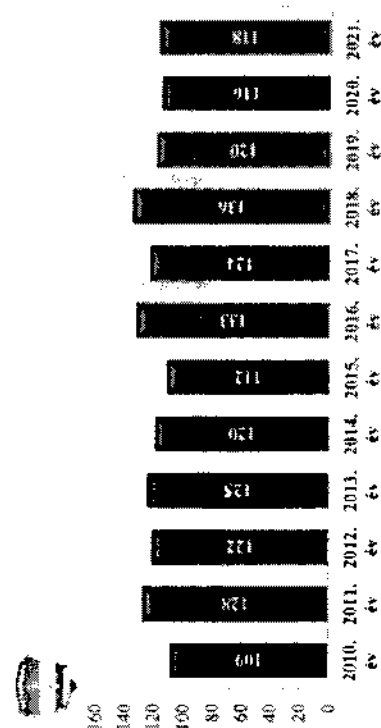
Súlyos sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



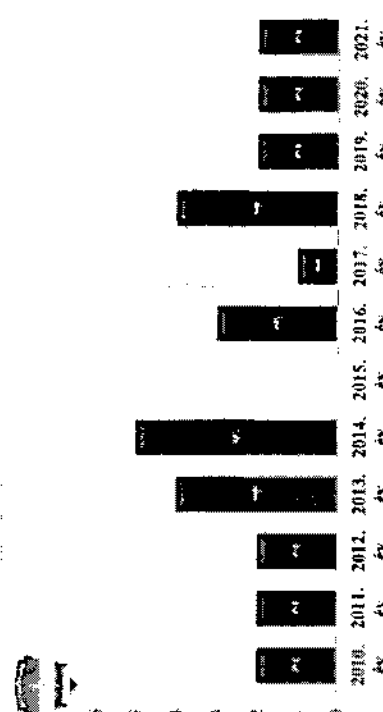
Balesetet szenvedett személyek száma (fő)
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



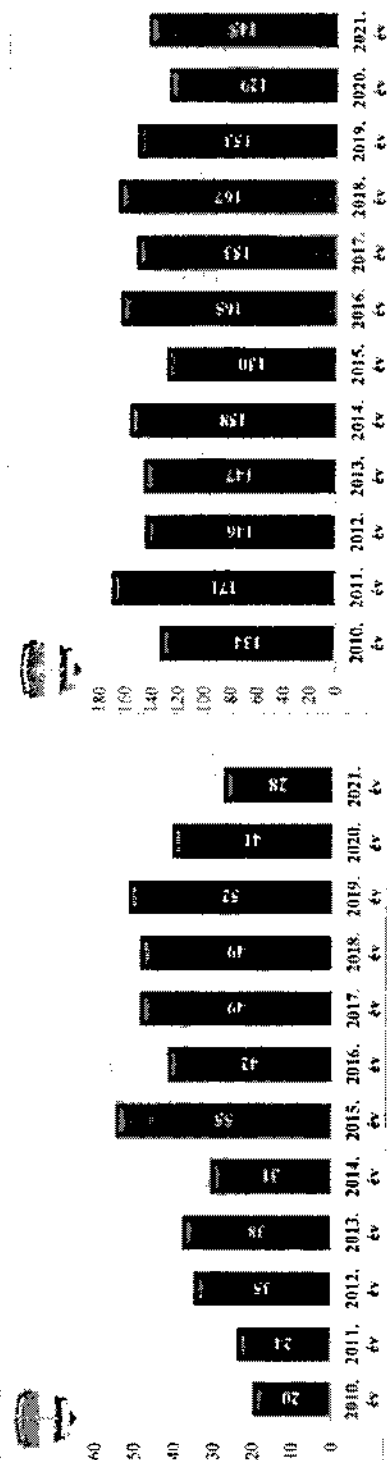
Könnyű sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



Személy sérüléses közúti közlekedési balesetekben meghalt személyek száma (fő)
2010-2021. évek statisztikai kimutatása
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság



Személy sérülések közötti közlekedési balesetekben súlyosan megsérült személyek száma (fő)
 2010-2021. évek statisztikai kimutatása
 BRFK II. kerületi Rendőrkapitányseg



Napirend 2./ pontja

Gyöngyhalász Alapítvány támogatása
(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester

Előadó: Pézsa-Romváry Noémi
Alpolgármesteri referens

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
123/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy alpolgármesteri döntés nyomán a Gyöngyhalász Alapítvány (székhelye: 2092 Budakeszi, Losonc utca 7. adószáma: 18757422-1-13) részére a 300 000 Ft összegű támogatás átadását jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: támogatási szerződés megkötésére 15 nap

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Polgármester: Elmondja, a MikroVoks rendszerben rögzített szavazati arány 19 képviselő van jelen, 18 igen, 1 nem, 0 tartózkodás, ám dr. Tompa János képviselő jelezte, hogy rossz gombot nyomott, és igennel kíván szavazni, így a jó szavazati arány: 19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Napirend 3./ pontja

A Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány támogatása
(írásbeli)

Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester

Előadó: Pézsa-Romváry Noémi
Alpolgármesteri referens

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
124/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy alpolgármesteri döntés nyomán a Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány (székhelye: 1024 Bp. Mechwart liget 1. adószáma: 19664644-1-41) részére a 750 000 Ft összegű támogatás átadását jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: támogatási szerződés megkötésére 15 nap

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend 4./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátások közzeteiről szóló 1/2019. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására (írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán elmondja, már képviselő-testületi és bizottsági üléseken is volt szó, hogy az újonnan megnyíló és létrejövő vízivárosi házi orvosi rendelőnél a körzeti, illetve a praxis határok módosítása vált szükségessé. Miután főigazgató főorvos úr a vízivárosi házi orvosi rendelőkben praktizáló házi orvosokkal egyeztetést folytatott már pozitív tapasztalatokról is be tud számolni, illetve a statisztikák is ezt támasztják alá, de értelemszerűen a szabad orvosválasztás joga és a körzethatárok módosítása együttesen vezetett ahhoz az eredményhez, hogy aki csak szeretne és lehetősége van rá vízivárosi házi orvosi rendelőben találja meg házi orvosát.

Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: Aziránt érdeklődik, hogy ennek a döntésnek, illetve a többi intézkedésnek milyen hatása lesz arra, hogy a vízivárosi lakóknak is elérhetővé váljon a vízivárosi rendelő?

Polgármester: A házi orvosi praxisok és a praxisokhoz tartozó körzethatárok valóban bonyolult dolgok, ezért főszerkesztő asszonyt felkéri arra, hogy a következő Budai Polgárban egy részletes tájékoztatót jelenítsen meg és természetesen nemcsak ott, hanem a honlapon is.

Ahogy azt már többször beszéltek, a vízivárosi házi orvosi rendelőbe a Rét utcában praktizáló házi orvosokkal közösen döntöttek arról, hogy kik azok, akik a vízivárosi orvosi rendelőben fognak ezentúl praktizálni és értelemszerűen azok a házi orvosok mentek vissza, akiknek a legnagyobb arányban vannak azokhoz a körzetekhez tartozó betegek.

A körzethatárok rendezése, illetve az ezen túlnyúló szabad kapacitásoknak a biztosítása lehetővé fogja tenni azt, hogy ezt mindenki használhassa, akinek ez közelebbi, de értelemszerűen, ha kell, akkor még különböző finomhangolásokra van lehetőség a törvény adta kereteken belül.

Főigazgató főorvos úr készít a mostani rendelet és körzethatárok módosításán túl egy közérthető tájékoztatót, melyet nyilvánosságra fognak hozni és az alapján mindenki tájékozódhat.

Reggel kapott az elmúlt hetekről egy statisztikát főorvos úrtól, ott mindösszesen egy esetben történt elutasítás az újonnan jelentkezők körében, tehát a kezdeti tendencia javulni látszik. Nyilvánvalóan az eleje volt nehéz és bízik benne, hogy ez a döntés is hozzájárul ahhoz, hogy javuljon, de a közérthető tájékoztató mindenképp megjelenítésre kerül.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2022. (IV.29.)
önkormányzati rendelete**

**az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 1/2019. (I. 30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörükben eljáró alapellátást végző orvosok, védőnők, továbbá az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 1/2019. (I. 30.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 1/2019. (I. 30.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 1/2019. (I. 30.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Órsi Gergely
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 18 képviselő jelenlétében 18 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

„1. melléklet

**A II. kerület közigazgatási területén lévő, felnőtteket ellátó háziorvosi körzetek
utcajegyzéke**

1. körzet:

Telephelye: Bp. Rét utca 3.

Ady Endre utca 2-től 26-ig

Bimbó út 2-38-ig, 1-27-ig

Frankel Leó út 24-26-ig, 15-19-ig

Füge utca páratlan oldal végig

Germanus Gyula park végig

Gül Baba utca 2-16-ig, páratlan oldal végig

Keleti Károly utca 11-13-ig, 2-26-ig

Margit körút 1-5-ig

Mecset utca páratlan oldal 13-tól végig

Török utca végig

Üstökös utca végig

Vidra utca végig

2. körzet:

Telephelye: Bp. Rét utca 3.

Apostol utca 1-9.

Buday László utca páratlan oldal végig

Gül Baba utca 18-tól páros oldal végig

Margit körút 7-49.

Margit utca végig

Mechwart tér végig

Mecset utca 1-11. és páros oldal végig

Rómer Flóris utca 1-37. és 2-10.

Turbán utca végig

Türbe tér végig

3. körzet:

Telephelye: Bp. Fazekas u. 19-23.

Bodrog utca végig

Frankel Leó út 1-13.

Frankel Leó út 2-22.

Henger utca végig

Királyfürdő utca végig

Lipthay utca végig

Margit körút 2-38.

Tölgyfa utca 12-től végig, 11-19.

4. körzet:

Telephelye: Bp. Rét utca 3.

Bem József tér végig

Bem József utca végig

Bem rakpart 46-56-ig,

Fekete Sas utca végig

Fő utca 75-83.

Fő utca 80- végig

Ganz utca végig

Kacsa utca páratlan oldal végig

Kandó Kálmán utca végig

Medve utca 19- végig

Medve utca 32- végig

Tölgyfa utca 2-10.

5. körzet:

Telephelye: Bp. Rét utca 3.

Bem rakpart 29-44.

Csalogány utca 3-19.

Fazekas utca páratlan oldal végig

Fő utca 45-73.

Fő utca 62-78.

Gyorskocsi utca 17- végig

Gyorskocsi utca 20- végig

Horvát utca páratlan oldal végig

Kacsa utca páros oldal végig

Medve utca 1-17.

Medve utca 2-30.

Nagy Imre tér végig

Vitéz utca végig

6. körzet:

Telephelye: Bp. Fazekas u. 19-23.

Horvát utca páros oldal végig

Kapás utca 24-50.

Kapás utca 41-től végig

Margit körút 40-48.

Szász Károly utca végig

Varsányi Irén utca 1-3.

7. körzet:

Telephelye: Bp. Rét utca 3.

Ady Endre utca 1.

Buday László utca 2-8.

Erőd utca 10-22. és 11-től végig

Fényes Elek utca páratlan oldal végig

Keleti Károly utca 1-9.

Kitaibel Pál utca 7-től végig

Margit körút 50-60.

Margit körút 51-67.

Petrezselyem utca páratlan oldal végig

Rózsahegy utca páros oldal végig

Varsányi Irén utca 5-9.

8. körzet:

Telephelye: Bp. Rét utca 3.

Bajvívó utca végig

Csalogány utca 21-43.

Csapláros utca végig

Erőd utca 1-9.

Erőd utca 2-8.

Fazekas utca 6-től végig a páros oldal

Jurányi utca 1-től végig páratlan oldal

Kapás utca 5-31.

Kapás utca 6-22.

Varsányi Irén utca 11-21-ig

Varsányi Irén utca 2-36-ig

9. körzet:

Telephelye: Bp. Ady Endre utca 1.

Aranka utca végig

Bimbó út 40-42-ig

Felvinci út 1-19-ig

Keleti Károly utca 15-től páratlan oldal végig

Marczibányi tér 8-13-ig

Margit tér végig

Rét utca végig

Ribáry utca végig

Tulipán utca végig

10. körzet:

Telephelye: Bp. Ady Endre utca 1.

Alvinci út 1-13.

Baka utca végig

Felvinci út 2-10.

Fényes Elek utca páros oldal végig

Keleti Károly utca 28/a-52.

Kis Rókus utca végig

Kitaibel Pál utca 1-5.

Kitaibel Pál utca 2-12.

Lövőház utca 17-39.

Marczibányi tér 1-7.

Margit körút 69-89.

Petrezselyem utca páros oldal végig

Tizedes utca végig

11. körzet:

Telephelye: Bp. Komjádi Béla utca 3.

Barlang utca végig

Boróka utca páratlan oldal végig

Boróka utca 6-tól végig

Felső Zöldmáli út 2-50.

Ferenchegy lépcső végig

Ferenchegy út 1-15.

Hármashatárhegyi út végig

Józsefhegyi lépcső végig

Józsefhegyi utca végig

Karszt utca végig

Livia utca végig

Mecenzéf utca végig

Pusztaszeri út 36-66.

Szemlőhegy utca 29-től végig

Szemlőhegy utca 40-től végig

Szép völgyi út 50-128-ig

Szeréna köz végig

Szeréna út 32-től végig

Szeréna út 35-től végig

Zöldmáli lejtő végig

Zsindely utca végig

12. körzet:

Telephelye: Bp. Komjádi Béla utca 3.

Alsó Zöldmáli út végig

Bécsi út páros oldal végig

Boróka utca 2-4.

Cserfa utca végig

Daru utca végig

Felhévízi utca végig

Felső Zöldmáli út 1-59.

Kilátás utca végig

Kolozsvári Tamás utca végig

Lublói utca végig

Pusztaszeri köz végig

Pusztaszeri út 1-55-ig

Pusztaszeri út 2-34-ig

Repkény utca végig

Szép völgyi út 8-48

Ürömi köz végig

Ürömi utca 1-től végig

Ürömi utca 34-től végig

13. körzet:

Telephelye: Bp. Komjádi Béla utca 3.

Árpád fejedelem útja 25-48-ig

Bécsi út 1-35-ig

Frankel Leó út 67-141-ig

Lukács utca végig

Sajka utca végig

Szép völgyi út 2/a.,b.-6-ig

Zsigmond tér 1-8.

14. körzet:

Telephelye: Komjádi Béla utca 3.

Apolka u. végig

Apostol utca 15-től végig

Apostol utca 18-tól végig

Csejtei köz végig

Csejtei utca végig

Darázs utca végig

Fajd utca végig

Frankel Leó út 82-114.

Kavics utca 5-től végig

Kavics utca 8-tól végig

Lajos utca végig

Palatinus utca végig

Sarolta utca végig

Szemlőhegy utca 25-27.

Szemlőhegy utca 26-38.

Szeréna út 1-33.

Szeréna út 2-30.

Ürömi utca 2-32.

Vérhalom utca 1-29.

Vérhalom utca 2-8.

Zsigmond tér 9-13.

15. körzet:

Telephelye: Bp. Komjádi Béla utca 3.

Árpád fejedelem útja 1-24.

Dara utca végig

Frankel Leó út 21-57.

Frankel Leó út 28-80.

Harcza utca végig

Kavics utca 1-3 és 2/a., 2/b.

Komjádi Béla utca végig

Zsigmond köz végig

Zsigmond tér 1/A és 1/B

16. körzet:

Telephelye: Bp. Vérhalom tér 10.

Ady Endre utca 3-19/b.

Apostol utca 11-13.

Apostol utca 2-16.

Bolyai utca végig

Borbolya utca végig

Buday László utca 10-20-ig

Kút utca végig

Levél utca végig

Orgona utca végig

Rómer Flóris utca 12-60-ig

Rómer Flóris utca 39-61-ig

Rózsahegy utca páratlan oldal végig

Veronika utca végig

Vérhalom utca 10-18/B

Zivatar utca végig

17. körzet:

Telephelye: Bp. Vérhalom tér 10.

Áfonya utca végig

Áldás utca végig

Berkenye utca végig

Cserje utca végig

Eszter utca páratlan oldal végig

Mandula utca végig

Pajzs utca 14-től végig

Pajzs utca 13-tól végig

Palánta utca végig

Szemlőhegy utca 1-23/c.

Szemlőhegy utca 2-24.

Szépecske utca végig

Vérhalom tér végig

Vérhalom utca 20-tól végig

Vérhalom utca 31-től végig

18. körzet:

Telephelye: Bp. Vérhalom tér 10.

Ady Endre utca 28-30-ig

Ady Endre utca 21-27-ig,

Alsó Törökvész út végig

Árvácska utca végig

Barsi utca végig

Bimbó út 29-91-ig

Bimbó út 44-90-ig

Bogár utca 2-26-ig

Eszter utca páros oldal végig

Füge utca páros oldal végig

Pajzs utca 1-11-ig

Pajzs utca 2-12-ig

Tapolcsányi utca végig

19. körzet:

Telephelye: Bp. Vérhalom tér 10.

Bég utca végig

Bogár utca páratlan oldal végig

Cimbalom köz végig

Cimbalom utca végig

Gábor Áron utca 51-től végig

Kupeczky utca végig

Mák utca végig

Pentelei Molnár utca végig

Pusztaszeri út 68-84.

Szpáhi utca végig

Törökvész út 1-15-ig

Törökvész út 2-34-ig

Tövis utca 1-25-ig

Tövis utca 2-40-ig

Vend utca 1-17.

Vend utca 2-14.

20. körzet:

Telephelye: Bp. Lotz Károly utca 10.

Alvinci út 15-től végig

Alvinci út 22-től végig

Balogvár utca végig

Bimbó út 92-124.

Bimbó út 93-115.

Bogár lépcső végig

Bogár utca 28-40.

Detrekő utca végig

Endrődi Sándor utca 1-11.

Endrődi Sándor utca 2-32-ig

Felvinci út 12-22.

Felvinci út 21-39.

Fillér lépcső végig

Fillér utca 53-95.

Fillér utca 70-től végig

Gábor Áron utca 41-49-ig

Kapor utca végig

Kopogó lépcső végig

Lévay utca végig

Rókushegyi lépcső 2-16-ig

21. körzet:

Telephelye: Bp. Lotz Károly utca 10.

Balogh Ádám utca 1-13.

Balogh Ádám utca 2-16.

Battai út páros oldal végig

Bimbó út 206-234-ig, 213-tól végig

Cirok utca páratlan oldal végig

Csévi köz végig

Csévi utca végig

Ditró utca végig

Hegyi utca végig

Hűvösvölgyi út 24-60.

Hűvösvölgyi út 27-81.

Kapy utca 1-39.

Kapy utca 2-34.

Kelemen László utca végig

Keskeny utca páratlan végig

Krecsányi utca végig

Napraforgó köz páros oldal végig

Orsó utca 51-61-ig

Orsó utca 52-64-ig

Pasaréti köz végig

Pasaréti tér végig

Sodrás utca végig

Szilfa utca végig

22. körzet:

Telephelye: Bp. Lotz Károly utca 10.

Battai lépcső végig

Battai út páratlan oldal végig

Cirok utca páros oldal végig

Csalán köz végig

Csalán út végig

Hűvösvölgyi út 62-76-ig

Hűvösvölgyi út 83-105-ig

Nagybányai lépcső végig

Nagybányai út 1-69-ig, 2-62-ig

Napraforgó köz páratlan oldal végig

Napraforgó utca végig

Napvirág utca végig

Pasaréti út 129-195-ig

Széplak utca végig

Versec sor 2-20-ig, 1-21-ig

Vöröstorony utca végig

Zuhatag sor végig

Zsemlye utca végig

23. körzet:

Telephelye: Bp. Szécher út 73.

Budakeszi út páratlan oldal végig,

Dénes utca végig

Hárshegyi út végig

Hűvösvölgyi út 12-22-ig

Iren utca végig

Kőhárs utca végig

Kuruclesi út végig

Labanc út végig

Pálos utca végig

24. körzet:

Telephelye: Bp. Lotz Károly utca 10.

Csopaki utca végig

Fillér utca 44-68-ig

Gyergyó utca páratlan oldal végig

Hankóczy Jenő utca 1-15.

Hankóczy Jenő utca 2-10.

Hargita utca végig

Herman Ottó út 1-17-ig

Herman Ottó út 2-4.

Lorántffy Zsuzsanna lépcső végig

Lorántffy Zsuzsanna út végig

Pasaréti út 1-13.

Pasaréti út 2-28.

Présház utca végig

Rhédey utca végig

Rusztli út végig

Szilágyi Erzsébet fasor 49-77-ig

Trombitás út 22- végig

Trombitás út 25- végig

Vadorzó utca végig

Zilah utca páratlan oldal végig

25. körzet:

Telephelye: Bp. Lotz Károly utca 10.

Gábor Áron utca 1-13-ig

Gábor Áron utca 2-16-ig

Házmán utca végig

Hidász utca 1-17.

Húvösvölgyi út 1-5.

Küküllő utca végig

Lotz Károly utca végig

Lupény utca végig

Nagyajtai utca 1-11.

Nagyajtai utca 2-12.

Pasaréti út 41-87.

Pasaréti út páros oldal 48-82-ig és 90-től végig

Pázsit utca végig

Szilágyi Erzsébet fasor 105- végig

Torockó tér végig

Torockó utca 25-től végig

Torockó utca 28-30.

Volkmann utca végig

26. körzet:

Telephelye: Bp. Lotz Károly utca 10.

Bimbó út 145-189-ig

Bimbó út 160-204-ig

Branyiszkó út 2-16-ig

Branyiszkó út 1-9-ig

Endrődi köz végig

Endrődi Sándor utca 34-74-ig

Fenyves lejtő végig

Fenyves lépcső

Fenyves utca végig

Harangvirág utca végig

Hidász utca 19-től végig

Hidász utca 2-től végig

Hűvösvölgyi út 2-10.

Hűvösvölgyi út 7-25.

Nagy Lajos tér végig

Orsó utca 1-49.

Orsó utca 2-50.

Pasaréti út 84-88.

Pasaréti út 89-127.

Prímás utca végig

Riadó utca végig

Rügy utca 1-7-ig

Rügy utca 2-14-ig

Sövény utca végig

27. körzet:

Telephelye: Bp. Lotz Károly utca 10.

Ábrányi Emil utca végig

Bimbó köz végig

Bimbó út 117-143.

Bimbó út 126-158.

Branyiszkó út 11-31.

Branyiszkó út 18-38.

Gábor Áron utca 15-39.

Gábor Áron utca 18-54.

Guyon köz végig

Guyon Richard utca végig

Hankóczy Jenő utca 26-34.

Hankóczy Jenő utca 33-tól végig

Herman Ottó út 28-40.

Herman Ottó út 37-49.

Lepke köz végig

Lepke utca végig

Lóczy Lajos utca végig

Nagyajtai utca 13-tól-19-ig

Orló utca végig

Tüske köz végig

Tüske utca végig

Vadrózsa utca végig

Virág árok végig

28. körzet:

Telephelye: Bp. Lotz Károly utca 10.

Gyergyó utca páros oldal végig

Hankóczy Jenő utca 12-24.

Hankóczy Jenő utca 17-31.

Herman Ottó út 19-35.

Herman Ottó út 6-26.

Júlia utca végig

Karabély utca végig

Pasaréti út 15-39.

Pasaréti út 30-46.

Radna utca végig

Szilágyi Erzsébet fasor 79-103.

Torockó köz

Torockó utca 1-23.

Torockó utca 2-26.

Zilah utca páros végig

29. körzet:

Telephelye: Bp. Széher út 73.

Bognár utca végig

Bölöni György utca végig

Budenz út végig

Furulya utca végig

Gyémántos lépcső végig

Kuruc utca végig

Széher út 1-69/A-ig

Széher út 2-68-ig

Tárogató út 1-75.

Tárogató út 2-90.

30. körzet:

Telephelye: Bp. Csatárka út 51.

Avedik utca végig

Balogh Ádám köz végig

Balogh Ádám utca 15-től végig

Balogh Ádám utca 18-től végig

Bimbó út 191-től végig

Endrődi Sándor utca 13-tól végig

Fullánk utca végig

Gábor Áron köz végig

Gábor Áron utca 56-tól végig

Gárdonyi Géza út végig

Kapy utca 36-tól végig

Kapy utca 41-től végig

Majális utca végig

Rügy utca 16-tól végig

Rügy utca 9-től végig

Tömörkény utca végig

Törökvész lejtő végig

Törökvész út 36-104.

Tövis utca 27-37.

Tövis utca 42-52.

Verseggy Ferenc utca végig

Vöröstorony lépcső végig

31. körzet:

Telephelye: Bp. Csatárka út 51.

Cirbolya utca végig

Csalit utca végig

Csatárka út 11-45.

Csatárka út 16-52.

Cseppkő köz végig

Cseppkő utca 1-55.

Cseppkő utca 2-48.

Csiksomlyó utca végig

Feketefenyő utca végig

Felső Zöldmáli út 61-101.

Kecskehegyi út végig

Napsugár lépcső végig

Napsugár utca végig

Pálvölgyi út végig

Selyemakác utca végig

Szalamandra út 11-től végig

Szépvölgyi dűlő végig

Szépvölgyi köz végig

Szépvölgyi út 130-tól végig

Szépvölgyi út 153-tól végig

Szikla utca végig

Szivarfa utca végig

Tiszafa utca végig

Turista út végig

Vihorlát utca 2-46.

Vihorlát utca 1-35.

Vörösberkenye utca végig

Zöldkert út páratlan oldal végig

Zöldkő utca 1-15-ig

Zöldkő utca 2-18-ig

Zöldlomb utca 2-50.

Zöldlomb utca 1-37.

32. körzet:

Telephelye: Bp. Csátárka út 51.

Ali utca végig

Baba utca végig

Búzavirág utca végig

Felső Zöldmáli út 52-98-ig

Ferenchegyí út 17-tól végig

Ferenchegyí út páros oldal

Gomba utca végig

Kulpa utca végig

Muraközi utca végig

Özgida utca végig

Pitypang utca 1-5-ig

Pitypang utca 2-6-ig

Pusztaszeri út 59-95-ig

Törökvész út 17-93-ig

Vend utca 16-tól végig

Vend utca 19-tól végig

Zuhany utca végig

33. körzet:

Telephelye: Bp. Csatárka út 51.

Batyu utca végig

Csatárka köz végig

Csatárka út 1-7-ig, 47-től végig

Csatárka út 8-10-ig, 54-től végig

Cseppkő utca 50-től végig

Cseppkő utca 57-től végig

Felső Zöldmáli út 100-tól végig

Felső Zöldmáli út 103-tól végig

Glück Frigyes út végig

Látóhegyi út végig

Nagybányai út 64-től végig

Nagybányai út 71-től végig

Pitypang utca 7-től végig

Pitypang utca 8-tól végig

Ruthén út végig

Szalamandra köz végig

Szalamandra út 1-9/B-ig,

Szalamandra út páros oldal végig

Törökvész út 106-tól végig

Törökvész út 95-től végig

Utas utca végig

Verecke köz végig

Verecke lépcső végig

Verecke út végig

Vöröstorony lejtő végig

Zöldkert út páros oldal végig

Zöldkő utca 17-től végig

Zöldkő utca 20-tól végig

Zöldlomb utca 52-től végig

34. körzet:

Telephelye: Bp. Fillér utca 12.

Ezredes utca végig

Fillér utca 12-24-ig

Fillér utca 13-31-ig

Forint utca végig

Garas utca páratlan oldal végig

Káplár utca páros oldal végig

Lövőház utca 26-34-ig

Nyúl utca végig

Szilágyi Erzsébet fasor 1-21-ig

Várfok utca II. kerületi része

Vérmező út II. kerületi része

35. körzet:

Telephelye: Bp. Fillér utca 12.

Dékán utca páros oldal végig

Fillér utca 1-11-ig

Fillér utca 2-10-ig

Káplár utca páratlan oldal végig

Lövőház utca 16/a-24.

Széll Kálmán tér végig

Pengő köz végig

Pengő utca végig

Retek utca 15-35-ig

Retek utca 18-34-ig

36. körzet:

Telephelye: Bp. Fillér utca 12.

Alvinci út 2-20.

Érmelléki utca végig

Ervin utca végig

Fillér utca 26-42.

Fillér utca 33-51.

Garas utca páros oldal végig

Rókushegyi lépcső páratlan oldal végig

Szilágyi Erzsébet fasor 23-47.

Trombitás út 2-20.

Trombitás út 1-23.

37. körzet:

Telephelye: Bp. Fillér utca 12.

Bakfark Bálint utca végig

Csalogány utca 45/b-től végig

Dékán utca páratlan oldal végig

Fény utca végig

Jurányi utca páros oldal végig

Lövőház utca 1-15-ig

Lövőház utca 2-14-ig

Margit körút 62-64-ig

Margit körút 91-105.

Retek utca 1-13-ig

Retek utca 2-16-ig

Széna tér

Varsányi Irén utca 23-35-ig

Varsányi Irén utca 38-38/c.

Varsányi udvar végig

38. körzet:

Telephelye: Bp. Széher út 73.

Alsó Völgy utca végig

Csibor utca végig

Fekete István utca végig

Görgényi út végig

Heinrich István utca végig

Hűvösvölgyi sétány végig

Hűvösvölgyi út 177-185.

Hűvösvölgyi út 78-90.

Keselyű út végig

Kondorkert utca végig

Kondor út végig

Madár utca végig

Modori utca végig

Nyéki út végig

Ötvös János utca végig

Páfránykert utca végig

Páfrányliget utca végig

Páfrány út végig

Pasaréti út 197-201.

Szalonka út végig

Szalonkales utca végig

Széphalom utca végig

Szerb Antal utca végig

Vadaskerti utca végig

Völgy utca végig

Zuhatag utca

39. körzet:

Telephelye: Bp. Széher út 73.

Hűvösvölgyi út 107-175.

Hűvösvölgyi út 92-134.

Lipótmezei út végig

Széher út 70-től végig

Széher út 71-től végig

Tárogató lejtő végig

Tárogató út 77-től végig

Tárogató út 92-től végig

Tótasszonyi út végig

40. körzet:

Telephelye: Bp. Hunyadi János utca 81-85.

Aranybulla utca végig

Álmos vezér utca végig

Badacsony utca végig

Bajnok utca végig

Botond vezér utca végig

Buda vezér utca végig

Bulcsu vezér utca végig

Csatlós utca végig

Cserge utca végig

Csongor utca végig

Csurgó utca végig

Dombos utca 1-29, 2-40.

Duna utca végig

Egres utca végig

Ellák utca végig
Előd vezér utca végig
Emese utca végig
Fáklyaliliom utca végig
Gémes utca végig
Gyöngyvér utca végig
Honfoglalás utca végig
Huba vezér utca végig
József Attila útja végig
Kaptató utca
Kárpát utca végig
Kér utca végig
Kerekhegyi utca végig
Kerényi Frigyes utca 1-27-ig
Kerényi Frigyes utca 8-20-ig
Keszi utca végig
Kisfaludy utca végig
Koppány vezér utca végig
Kőfejtő utca végig
Labdarózsa utca végig
Líra utca végig
Magdolna utca végig
Máriaremetei út 118-tól 216-ig
Máriaremetei út 133-tól 199-ig
Mátra utca végig
Méh utca végig
Miatyánk utca 2-8-ig
Miatyánk utca 1-7-ig

Muflon utca végig

Orom utca végig

Ördögárok utca 129-től végig

Ördögárok utca 150-től végig

Ösvény utca végig

Patróna utca végig

Péch Antal utca végig

Remetevölgy utca végig

Simon utca végig

Som utca végig

Szegedi Róza utca végig

Szent Gellért utca végig

Szent József utca végig

Szirom utca végig

Tas vezér utca végig

Tátra utca végig

Tisza utca végig

Töhötöm vezér utca végig

Tujafa utca végig

Vajk fejedelem utca végig

Zerind vezér utca végig

Zuzmó utca végig

Zsíroshegyi út 68-tól végig

Zsíroshegyi út 77-től végig

Zsolt fejedelem utca végig

41. körzet:

Telephelye: Bp. Hunyadi János utca 81-85.

Bükkfa utca 1-5.

Bükkfa utca 2-8.

Gerbera utca végig

Géza fejedelem útja végig

Gyalogos köz végig

Gyöngyvirág utca végig

Határ utca végig

Hidegkúti út 2-32.

Hidegkúti út 1-31.

Hímes utca végig

Hűvösvölgyi út 136-tól végig

Hűvösvölgyi út 187-től végig

Kenyérmező utca végig

Láncfű utca végig

Mária utca végig

Máriaremetei út 1-93-ig

Máriaremetei út 2-80-ig

Nádor utca végig

Nagyboldogasszony tér végig

Nagyrét utca végig

Ördögárok utca 1-89-ig

Ördögárok utca 2-4-től-106-ig

Piszke utca végig

Pozsonyi utca 1-9-ig

Pozsonyi utca 2-10-ig

Rezeda utca végig

Rigó utca végig

Rózsa utca végig

Szépilona utca végig

Szipka utca végig

Tárnok utca végig

Titán utca végig

Toldi Miklós utca végig

Torda utca végig

Turul köz végig

Uzsoki utca végig

Vezér utca végig

Villám utca végig

Zsíroshegyi út 1-31-ig

Zsíroshegyi út 2-28-ig

42. körzet:

Telephelyei: Bp. Hunyadi János utca 81-85.

Bp. Kútföldi út 1/a.

Ábránd utca végig

Apáca utca végig

Arany János tér végig

Arany János utca végig

Birsalma utca végig

Bocskai István útja végig

Dámvad utca végig

Dutka Ákos utca végig

Feketefej utca végig

Feketerigó utca végig

Gyulai Pál utca végig

Hársalja utca végig

Hársfavirág utca végig

Hírnök utca végig

Homokóra utca végig
Irányi Dániel utca végig
Kassa utca végig
Kecskerágó utca végig
Kerényi Frigyes utca 2-6.
Kinizsi Pál utca végig
Kolozsvár utca végig
Kútföldi utca végig
Máriaremetei út 82-116-ig
Máriaremetei út 95-131-ig
Nádasdy Ferenc utca végig
Nagykovácsi út végig
Nyáry Pál utca végig
Ördögárok utca 108-148-ig
Ördögárok utca 91-127-ig
Pipitér utca végig
Rákóczi utca 61-től végig
Rákóczi utca 64-től végig
Rézsű utca végig
Sasbérc utca végig
Síp utca 1-5. páros oldal
Szabadság tér végig
Szakadék út végig
Szép Juhászné köz végig
Szép Juhászné út végig
Szent István utca végig
Szent László utca végig
Táltos utca végig

Tamara utca végig

Tompa Mihály utca végig

Turul utca végig

Üdülő út végig

Vakond utca végig

Zrínyi Miklós út végig

Zsíroshegyi út 30-66-ig

Zsíroshegyi út 33-75-ig

43. körzet:

Telephelye: Bp. Hunyadi János utca 81-85.

Arad utca végig

Bercsényi utca végig

Bethlen Gábor utca végig

Brassó utca végig

Budajenő utca végig

Bükkfa utca 10-től végig

Bükkfa utca 7-től végig

Cenk utca végig

Dés utca végig

Eskü utca végig

Fejsze utca végig

Galóca utca végig

Gyopár utca végig

Harmatcsepp utca végig

Hidegkúti út 33-69.

Hidegkúti út 34-102,

Hunyadi János utca végig

Imola utca végig

Járóka utca végig

Kossuth Lajos utca végig

Kő utca végig

Kőhegyi út végig

Liliom utca végig

Malom csárda utca végig

Máriahegy dűlő

Máriahegy utca végig

Nedű utca végig

Petőfi utca végig

Pozsonyi utca 11-től végig

Pozsonyi utca 12-től végig

Rákóczi utca 1-59-ig

Rákóczi utca 2-62-ig

Rend utca végig

Rodostó utca 1-től-23-ig

Rodostó utca 2-től-16-ig

Síp utca 7-től végig

Széchenyi utca végig

Szegfű utca végig

Szilágyi Erzsébet utca végig

Vadalma utca végig

Vadkörte utca végig

Viola utca végig

Zrínyi utca 1-23-ig és 2-22-ig

44. körzet:

Telephelye: Bp. Hunyadi János utca 81-85.

Árpád utca végig

Bátori László utca végig
Csokonai utca végig
Deák Ferenc utca végig
Dózsa György utca végig
Emelkedő utca végig
Fenyőerdő utca végig
Gazda utca végig
Gazda köz végig
Gercse utca végig
Gesztenyefa utca végig
Hideg utca végig
Hidegkúti út 104-166.
Honvéd utca végig
Jegesmedve lejtő végig
Jegesmedve utca végig
Jókai utca végig
Kánya utca végig
Kardos utca végig
Kertváros utca végig
Kővári út végig
Kulcs utca végig
Mester utca végig
Mikszáth Kálmán utca végig
Nóra utca végig
Paprikás köz
Patakegyi utca végig
Rákos köz végig
Rákos utca végig

Szepesi utca végig

Szirt utca végig

Templom kert végig

Zárda utca végig

45. körzet:

Telephelye: Bp. Községház utca 12.

Bölény utca végig

Bujdosó köz végig

Díszfű utca végig

Golfütő utca végig

Gyíkfű utca végig

Hidegkúti út 168-tól végig

Hidegkúti út 169-től végig

Jánosbogár utca végig

Kilincs utca végig

Kisgazda utca végig

Kont vezér utca végig

Köztársaság utca végig

Léc utca végig

Leshegy utca végig

Máriaremetei út 201-től végig

Máriaremetei út 218-tól végig

Örökzöld utca végig

Pallér utca végig

Sólyomvölgy utca végig

Szabadság utca 19-től végig

Szabadság utca 36-tól végig

Szarvashegy utca végig

Szívvirág utca végig

Tárkony utca végig

Temető utca végig

Templom köz végig

Templom utca végig

Testvér köz végig

Tópart köz végig

Tópart utca végig

Tökhelyi út végig

Újsor utca végig

Úrbéres utca végig

Üvegház utca végig

Vadettő utca végig

Váry köz végig

Véka utca végig

Vízesés utca végig

Vízmosás utca végig

Zsellér utca végig

46. körzet:

Telephelye: Bp. Községház utca 12.

Áchim András utca végig

Árpád pihenő végig

Árpád tér végig

Aszú köz végig

Aszú utca végig

Attila utca végig

Delta utca végig

Dér utca végig

Dombos utca 31-től végig

Dombos utca 42-től végéig

Fuvola utca végig

Hidegkúti út 71-167-ig

Kadarka utca végig

Kazinczy utca végig

Kerényi Frigyes utca 29-től és -22-től végéig

Kerényi Frigyes köz végig

Kevélyhegyi utca végig

Kisasszony utca végig

Kokárda utca végig

Kökény utca végig

Kölcsey utca végig

Körös utca végig

Kőrözsa utca végig

Kövidinka utca végig

Községház utca végig

Lehel utca végig

Len utca végig

Miatyánk utca 9-től végig

Miatyánk utca 10-től végig

Mikes Kelemen utca végig

Mészégető utca

Muhar utca végig

Noémi utca végig

Nyár utca végig

Párás utca végig

Pincszer utca végig

Rodostó utca 18-tól végig

Rodostó utca 25-től végig

Sóvirág utca végig

Szabadság utca 1-től-17-ig

Szabadság utca 2-34-ig

Szamos utca végig

Szamorodni utca végig

Táncsics Mihály utca végig

Várhegy utca végig

Vörösmarty utca végig

Zrínyi utca 24-től végig és 25-től végig”

„3. melléklet

**A II. kerület közigazgatási területén lévő felnőtteket ellátó fogorvosi körzetek
utcajegyzéke**

1. körzet:

Telephelye: Bp. Fazekas u. 19-23.

Ady Endre utca 28-30-ig és 21-27-ig,

Alsó Törökvész út végig

Alvinci út 2-26-ig

Árvácska utca végig

Bakfark Bálint utca 1-3.

Barsi utca végig

Bég utca végig

Bimbó út 29-91-ig és 46-90-ig

Bogár utca 3-39-ig és 2-26-ig

Cimbalom köz végig

Cimbalom utca végig

Csapláros utca végig

Füge utca páros oldala végig

Gábor Áron utca 51-től végig

Hankóczy Jenő utca 3/a-31/a.

Jurányi utca végig

Káplár utca páratlan oldal végig

Kupeczky János utca végig

Nagy Imre tér végig

Pajzs utca 1-15-ig, 2-14-ig

Pentelei Molnár utca végig

Pusztaszeri út 68-84-ig

Rügy utca 1-11-ig és 18-24-ig

Retek utca 18-34-ig és 1-9-ig

Szpáhi utca végig

Tapolcsányi utca végig

Törökvész út 1-15-ig és 2-30-ig

Tövis utca 1-11/b.-ig és 4-50-ig

Tulipán utca végig

Varsányi Irén utca 23-tól végig és 36-tól végig

Varsányi udvar végig

Vend utca 1-17-ig és 2-14-ig

2. körzet:

Telephelye: Bp. Fazekas u. 19-23.

Avedik utca végig

Bajvívó utca végig

Balogh Ádám köz végig

Balogh Ádám utca 13-tól-37-ig

Bem rakpart 30-40-ig

Bimbó út 191-től páratlan végig

Csalogány utca 1-19-ig és 45/b-55-ig

Endrődi Sándor utca 15-től-85/b-ig

Fazekas utca végig

Fillér utca 44-68-ig

Furulya utca végig

Fő utca 47-65-ig, 62-76-ig

Gyorskocsi utca 20-tól páros végig és 17-től páratlan végig

Horvát utca 1-27-ig

Kacsa utca páros oldal végig

Lövőház utca 3-13-ig és 2-től páros végig

Madár utca végig

Majális utca végig

Margit körút 91-105-ig és 62-66-ig,

Medve utca 5-15-ig és 10-30-ig

Napvirág utca végig

Retek utca 2-14-ig

Tömörkény utca végig

Törökvész lejtő végig

Törökvész út 36-96/b-ig

Vitéz utca végig

Vöröstorony lejtő végig

3. körzet:

Telephelye: Bp. Fazekas u. 19-23.

Alvinci út 1-13-ig

Aranka utca végig

Baka utca végig

Balogh Ádám utca 18-tól 44-ig

Bimbó út 34-44-ig

Dékán utca végig

Erőd utca 2-8-ig és 5-től páratlan végig

Felvinci út 2-10-ig és 1-19-ig

Fényes Elek utca 2-10-ig

Fullánk utca végig

Gábor Áron köz végig

Gábor Áron utca 62-től-80-ig

Gárdonyi Géza út végig

Horvát utca 2-12-ig

Kapás utca végig

Kapy utca 36-tól páros végig és 41-től páratlan végig

Keleti Károly utca 30-52-ig és 15-től-43-ig

Kis Rókus utca végig

Kitaibel Pál utca 1-5/a-ig és 2-től-4-ig,

Lövőház utca 15-33-ig,

Marczibányi tér 1-13-ig és 6-12-ig

Margit körút 69-81-ig,

Margit tér végig

Széll Kálmán tér végig

Pengő köz végig

Pengő utca végig

Petrezselyem utca 4-18-ig

Rét utca végig

Retek utca 17-35-ig

Ribáry utca végig

Rókushegyi lépcső végig

Széna tér végig

Tizedes utca végig

Tövis utca 29-35-ig

Üstökös utca végig

Varsányi Irén utca 1-21-ig és 2-34/C-ig,

Vidra utca végig

4. körzet:

Telephelye: Bp. Fazekas u. 19-23.

Ali utca végig

Alvinci út 15-től-55/b-ig és 28-tól-60-ig

Baba utca végig

Balogvár utca végig

Bimbó út 93-115-ig és 92-124-ig

Bogár lépcső végig

Bogár utca 28-38-ig

Búzavirág utca végig

Dénes utca végig

Detrekő utca végig

Endrődi Sándor utca 3-11/a-ig és 2-34-ig

Ervin utca végig

Felső Zöldmáli út 52-98-ig

Felvinci út 21-39-ig, 12-22-ig,

Fenyves lépcső végig

Ferenchegyí út 4-24-ig és 17-től végig

Fillér lépcső végig

Fillér utca 1-11/D -ig, 53-95-ig, 2-10/b-ig és 78-tól-96-ig

Gábor Áron utca 43-49/a-ig

Gomba utca végig

Görgényi út végig

Kapor utca végig

Kopogó lépcső végig

Kulpa utca végig

Lévay utca végig

Lorántffy Zsuzsanna út végig

Muraközi utca végig

Ózgida utca végig

Pitypang utca 1-5-ig és 4-6-ig

Pusztaszeri út 59-95-ig

Rügy utca 2-től-12-ig

Törökvész út 17-95-ig

Vend utca 19-től-31-ig és 20-tól-32-ig

Zuhany utca végig

5. körzet:

Telephelye: Bp. Községház utca 12.

Áchim András utca végig

Árpád tér végig

Árpád utca végig

Aszú köz végig

Aszú utca végig

Bölény utca végig

Bujdosó köz végig

Csokonai utca végig

Deák Ferenc utca végig

Díszfű utca végig

Dombos utca 31-től végig és 42-től végig

Dózsa György utca végig

Emelkedő utca végig

Fenyőerdő utca végig

Gazda utca végig

Gazda köz

Gercse utca végig

Gesztenyefa utca végig

Gyíkfű utca végig

Hideg utca végig

Hidegkúti út 71-től-353-ig és 104-től végig, 059053 hrsz.

Honvéd utca végig

Jánosbogár utca végig

Jegesmedve utca végig

Jókai utca végig

Kadarka utca végig

Kecskerágó utca

Kevélyhegyi utca végig

Kilincs utca végig

Kisasszony utca végig

Kisgazda utca végig

Kokárda utca végig

Kont vezér utca végig

Kökény utca végig

Kölcsey utca végig

Kőrözsa utca végig

Körös utca végig

Kövidinka utca végig

Köztársaság utca végig

Községház utca végig

Kulcs utca végig

Látóhegyi út végig

Léc utca végig

Len utca végig

Lehel utca végig

Leshegy utca végig

Malom csárda utca végig

Máriahegy utca végig

Máriaremetei út 214-260-ig

Mester utca végig

Miatyánk utca 12-től végig és 13-tól végig

Mikszáth Kálmán utca végig
Muflon utca végig
Muhar utca végig
Noémi utca végig
Nóra utca végig
Nyár utca végig
Pallér utca
Paprikás köz
Párás utca végig
Patakhegyi utca végig
Patróna utca végig
Pincszer utca végig
Rákos utca és köz végig
Rodostó utca 18-tól-26-ig és 27-től a páratlan oldal végig
Sólyomvölgy utca végig
Sóvirág utca végig
Szabadság utca végig
Szamorodni utca végig
Szamos utca végig
Szarvashegy utca végig
Szirt utca végig
Szívvirág utca végig
Táncsics Mihály utca végig
Tárkony utca végig
Temető utca végig
Templom utca és köz végig
Testvér köz végig
Tópart utca és köz végig

Tökhegyi út végig

Újsor utca végig

Úrbéres utca végig

Vadettető utca végig

Váry köz végig

Véka utca végig

Vízesés utca végig

Vízmosás utca végig

Vörösmarty utca végig

Zrínyi utca 24-től-32-ig és 31-től-33-ig

Zsellér utca végig

6. körzet:

Telephelye: Bp. Községház utca 12.

Ábránd utca végig

Álmos vezér utca végig

Apáca utca végig

Arany János utca végig

Arany János tér végig

Aranybulla utca végig

Badacsony utca végig

Bajnok utca végig

Birsalma utca végig

Botond vezér utca végig

Buda vezér utca végig

Bulcsu vezér utca végig

Csatlós utca végig

Cserge utca végig

Csongor utca végig

Csurgó utca végig
Delta utca végig
Dér utca végig
Dombos utca 2-40-ig és 1-29-ig
Duna utca végig
Dutka Ákos utca végig
Egres utca végig
Ellák utca végig
Előd vezér utca végig
Emese utca végig
Fáklyaliliom utca végig
Gémes utca végig
Géza fejedelem útja végig
Golfütő utca végig
Gyöngyvér utca végig
Gyulai Pál utca végig
Hímes utca végig
Hírnök utca végig
Honfoglalás utca végig
Huba vezér utca végig
József Attila útja végig
Kaptató utca végig
Kárpát utca végig
Kassa utca végig
Kazinczy utca végig
Kér utca végig
Kerekhegyi utca végig
Kerényi Frigyes köz végig

Kerényi Frigyes utca végig
Kisfaludy utca végig
Kolozsvár utca végig
Koppány vezér utca végig
Kőfejtő utca végig
Kútföldi utca végig
Labdarózsa utca végig
Líra utca végig
Magdolna utca végig
Máriaremetei út 82-212-ig és 91-221-ig
Mátra utca végig
Méh utca végig
Mészégető utca végig
Miatyánk utca 1-11-ig és 2-10-ig
Nagykovácsi út végig
Orom utca végig
Ördögárok utca 91-227-ig és 108-248-ig
Örökzöld utca végig
Ösvény utca végig
Péch Antal utca végig
Pipitér utca végig
Piszke utca végig
Rákóczi utca 61-től végig és 64-től végig
Remetevölgyi utca végig
Rigó utca végig
Simon utca végig
Síp utca végig
Som utca végig

Szabadság tér végig

Szakadék út végig

Szegedi Róza utca végig

Szent Gellért utca végig

Szent József utca végig

Szent László utca végig

Szirom utca végig

Tamara utca végig

Tas vezér utca végig

Tátra utca végig

Templom kert végig

Tisza utca végig

Tompa Mihály utca

Tökhötöm vezér utca végig

Tujafa utca végig

Üdülő út végig

Üvegház utca végig

Vajk fejedelem utca végig

Vakond utca végig

Zárda utca végig

Zerind vezér utca végig

Zrínyi utca 2-22-ig és 1-29-ig

Zuzmó utca végig

Zsíroshegyi út 30-tól végig és 33-tól végig

Zsolt fejedelem utca végig

7. körzet:

Telephelye: Bp. Pasaréti út 41-43.

Balogh Ádám utca 1-11-ig és 2-16-ig

Battai lépcső végig

Battai út végig

Bölöni György utca végig

Branyiszkó út 5-9-ig és 2/a-18-ig

Cirok utca végig

Csalán köz páratlan oldal végig

Csalán út 2-6/c-ig

Csévi köz végig

Csévi utca végig

Ditró utca végig

Endródi köz végig

Fekete István utca végig

Fenyves lejtő végig

Fenyves utca végig

Fuvola utca végig

Harangvirág utca végig

Hegyi utca végig

Hidász utca 2-től-18-ig és 21-től-41 -ig

Hüvösvölgyi út 1-től-25-ig és 2-től-10-ig

Irányi Dániel utca végig

Kapy utca 1-39-ig és 2-34-ig

Kelemen László utca végig

Keselyű út végig

Keszi utca végig

Kinizsi Pál utca végig

Krecsányi utca végig

Nádasdy Ferenc utca végig

Nagy Lajos tér végig

Nagybányai lépcső végig

Nagybányai út 1/b-69/b-ig és 2-62/b-ig

Napraforgó utca 2-től-22-ig

Nyáry Pál utca végig

Orsó utca végig

Páfrány út végig

Pasaréti köz végig

Pasaréti tér végig

Pasaréti út 89-től-203-ig és 88-126-ig,

Petőfi utca végig

Prímás utca végig

Rend utca végig

Rézsű utca végig

Riadó utca végig

Sodrás utca végig

Sövény utca végig

Szilfa utca végig

Zuhatag utca végig

8. körzet:

Telephelye: Bp. Pasaréti út 41-43.

Alsó Völgy utca végig

Attila utca végig

Bimbó köz végig

Bimbó út 117-143-ig és 126-158-ig

Branyiszkó út 11-től végig és 20-tól végig

Feketerigó utca végig

Gábor Áron utca 1-39-ig és 2-54/b-ig

Guyon köz végig

Guyon Richárd utca végig
Hankóczy Jenő utca 33-tól-35-ig és 26-32-ig
Hársalja utca végig
Házmán utca végig
Herman Ottó út 33-47-ig, 28-40-ig
Hidász utca 1-15-ig
Homokóra utca végig
Jegesmedve lejtő végig
Küküllő utca végig
Lepke köz végig
Lepke utca végig
Lóczy Lajos utca végig
Lotz Károly utca végig
Lupény utca végig
Nagyajtai utca végig
Orló utca végig
Pasaréti út 41-87-ig és 42-től-86-ig
Pázsit utca végig
Széher út 1-73-ig és 2-68-ig
Széphalom utca végig
Szép Juhászné köz végig
Szép Juhászné út végig
Szilágyi Erzsébet fasor 105-től-129-ig
Táltos utca végig
Torockó tér
Torockó utca 28-tól-30-ig
Vadrózsa utca végig
Versec sor 21.

Virág árok végig

Volkmann utca végig

9. körzet

Telephelye: Bp. Pasaréti út 41-43.

Bimbó út 206-tól páros végig

Bocskai István útja végig

Bognár utca végig

Budenz út végig

Csalán köz páros oldal végig

Csalán út 1-től-55-ig és 8-tól-42-ig

Csopaki utca végig

Dámvad utca végig

Feketefej utca végig

Gyergyó utca végig

Hankóczy Jenő utca 2-24-ig

Hargita utca végig

Herman Ottó út 1-31-ig és 2-26-ig

Hűvösvölgyi út 12-60-ig és 27-105-ig

Júlia utca végig

Karabély utca végig

Keskeny utca végig

Kő utca végig

Kuruc utca végig

Mikes Kelemen utca végig

Napraforgó köz végig

Napraforgó utca 1-19-ig

Nyéki út végig

Páfránykert utca végig

Páfrányliget utca végig

Pálos utca végig

Pasaréti út 1-39-ig, 2-40-ig

Présház utca végig

Radna utca végig

Rhédey utca végig

Rákóczi utca 1-59-ig és 2-62-ig

Rusztai út végig

Sasbérc utca végig

Szent István utca végig

Széplak utca végig

Szilágyi Erzsébet fasor 51-103-ig

Torockó köz végig

Torockó utca 1-19-ig és 2-26-ig

Turul köz végig

Turul utca végig

Vadorzó utca végig

Várhegy utca végig

Vöröstorony utca végig

Zilah utca végig

10. körzet:

Telephelye: Bp. Pasaréti út 41-43.

Arad utca végig

Bátori László utca végig

Bercsényi utca végig

Bethlen Gábor utca végig

Brassó utca végig

Budajenő utca végig

Bükkfa utca végig
Cenk utca végig
Dés utca végig
Eskü utca végig
Fejsze utca végig
Galóca utca végig
Gerbera utca végig
Gyopár utca végig
Gyalogos köz végig
Gyöngyvirág utca végig
Harmatcsepp utca végig
Határ utca végig
Heinrich István utca végig
Hidegkúti út 5-69-ig és 2-102-ig
Hunyadi János utca végig
Hűvösvölgyi út 62-től-90-ig, 136-192 és 181-től-217-ig
Imola utca végig
Járóka utca végig
Kánya utca végig
Kardos utca végig
Kenyérmező utca végig
Kertváros utca végig
Kondor út végig
Kondorkert utca végig
Kossuth Lajos utca végig
Kőhegyi út végig
Kővári út végig
Láncfű utca végig

Liliom utca végig

Mária utca végig

Máriaremetei út 1-től-89-ig és 2-től-80-ig

Modori utca végig

Nádor utca végig

Nagyrét utca végig

Nedű utca végig

Ördögárok utca 3-89-ig és 2-106-ig

Pozsonyi utca végig

Rezeda utca végig

Rodostó utca 1-23-ig és 8-14-ig

Rózsa utca végig

Széchenyi utca végig

Szegfű utca végig

Szepesi utca végig

Szépilona utca végig

Szilágyi Erzsébet utca végig

Szipka utca végig

Tárnok utca végig

Titán utca végig

Toldi Miklós utca végig

Torda utca végig

Tótasszonyi út végig

Uzsoki utca végig

Vadalma utca végig

Vadkörte utca végig

Versec sor 2-től páros végig és 1-től-21-ig

Vezér utca végig

Villám utca végig

Viola utca végig

Völgy utca végig

Zrínyi Miklós út végig

Zuhatag sor végig

Zsemlye utca végig

Zsíroshegyi út 1-31-ig és 2-től 28-ig

11. körzet:

Telephelye: Bp. Pasaréti út 41-43.

Budakeszi út 1-től-103-ig

Csibor utca végig

Gyémántos lépcső végig

Hárshegyi út végig

Hűvösvölgyi út 107-179-ig és 92-134-ig

Irén utca végig

Kőhárs utca végig

Kuruclesi út végig

Labanc út végig

Lipótmezei út végig

Ötvös János utca végig

Széher út 77-től-99-ig és 70-től 96/b-ig

Szerb Antal utca végig

Tárogató lejtő végig

Tárogató út végig

12. körzet:

Telephelye: Bp. Tölgyfa utca 10.

Alsó Zöldmáli út végig

Apostol utca 15-27-ig és 22-től végig

Batyu utca végig
Bécsi út 2-től végig
Boróka utca 1-3-ig és 2-4-ig
Csalogány utca 21-43-ig
Csejtei köz végig
Csejtei utca végig
Cserfa utca végig
Darázs utca végig
Daru utca végig
Fajd utca végig
Felhévizi utca végig
Felső Zöldmáli út 100-126-ig és 103-133-ig,
Frankel Leó út 92-től páros végig
Horvát utca 26-tól végig
Józsefhegyi utca 1-7-ig és 2-8-ig
Kavics utca 5-től-21/a-ig és 8-tól-18-ig
Kilátás utca végig
Kolozsvári Tamás utca végig
Kút utca végig
Lublói utca végig
Margit körút 40-48-ig
Nyúl utca végig
Mecenzéf utca végig
Orgona utca végig
Palatinus utca végig
Pitypang utca 7-től páratlan végig és 8-tól páros végig
Pusztaszeri köz végig
Pusztaszeri út 1/b-27/c-ig és 2-34/b-ig

Repkény utca végig

Sarolta utca végig

Szász Károly utca végig

Szépecske utca végig

Szép völgyi út 8-48/D-ig, 49-61/B,

Szeréna út 2/a-tól-8/c-ig és 3-33-ig

Zivatar utca végig

Utas utca végig

Ürömi köz végig

Ürömi utca végig

Vérhalom utca 1-29-ig és 2-8/a-ig

Vöröstorony lépcső végig

Zöldlomb utca 52-től végig

Zsigmond tér 9-13-ig

13. körzet:

Telephelye: Bp. Tölgyfa utca 10.

Áfonya utca végig

Áldás utca végig

Barlang utca végig

Berkenye utca végig

Boróka utca 5-től végig és 6-tól végig

Cirbolya utca végig

Cserje utca végig

Csíksomlyó utca végig

Feketefenyő utca végig

Felső Zöldmáli út 1-59-ig és 2-50-ig

Ferenchegy lépcső végig

Glück Frigyes út végig

Hármashatárhegyi út végig

Józsefhegyi lépcső végig

Józsefhegyi utca 9-től végig és 20-tól végig

Karszt utca

Livia utca végig

Mandula utca végig

Pajzs utca 16-tól-28-ig és 17-től végig

Palánta utca végig

Pusztaszeri út 29-55-ig és 36-64-ig

Szalamandra köz végig

Szalamandra út 1-9 és 2-től végig,

Szalonka út végig

Szalonkales utca végig

Szemlőhegy utca végig

Szépvölgyi út 50-128-ig

Szeréna köz végig

Szeréna út 35-től-63-ig és 36-tól-60/c-ig

Tiszafa utca végig

Verecke lépcső és köz végig

Verecke út végig

Vérhalom tér végig

Vérhalom utca 10-től-44-ig és 31-től-43-ig

Vihorlát utca végig

Zöldkő utca 1-től-17-ig és 2-től-18/d-ig

Zöldmáli lejtő végig

Zsindely utca végig

14. körzet:

Telephely: Bp. Tölgyfa utca 10.

Ady Endre utca 1-19-ig és 2-20-ig
Apolka utca végig
Apostol utca 11/a-13/c-ig és 2-20-ig
Bolyai utca végig
Borbolya utca végig
Buday László utca páros oldal
Csalit utca végig
Csatárka út 1-45-ig és 16-52-ig
Cseppkő köz végig
Cseppkő utca 1-55-ig és 4-48-ig
Erőd utca 10-től-20-ig
Felső Zöldmáli út 61-101.
Fényes Elek utca 1-15-ig
Kecskehegyi út végig
Keleti Károly utca 1-9/a-ig
Kitaibel Pál utca 7-től végig és 6-tól végig
Levél utca végig
Napsugár utca és lépcső végig
Pálvölgyi út végig
Petrezselyem utca 5-től-19-ig
Rómer Flóris utca 12-60-ig és 39-61-ig
Rózsahegy utca végig
Selyemakác utca végig
Szalamandra út 11-től-43/a-ig,
Szépvölgyi dűlő végig
Szépvölgyi köz végig
Szépvölgyi út 130-től-216-ig és 155-től-225-ig,
Szikla utca végig

Szilágyi Erzsébet fasor 1-től-49-ig

Turista út végig

Veronika utca végig

Vörösberkenye utca végig

Zöldkö utca 26-62-ig és 21-37-ig

Zöldlomb utca 1-35-ig és 2-50-ig

15. körzet:

Telephelye: Bp. Tölgyfa utca 10.

Bem József tér végig

Bem József utca végig

Bem rakpart 41-től-56-ig

Bodrog utca végig

Érmelléki utca végig

Ezredes utca végig

Fekete Sas utca végig

Fillér utca 12-42-ig és 13-51-ig

Fő utca 67-79-ig és 80-92-ig

Frankel Leó út 1-13-ig és 2-22-ig

Ganz utca végig

Henger utca végig

Kacsa utca páratlan oldal

Kandó Kálmán utca végig

Királyfürdő utca végig

Lipthay utca végig

Margit körút 2-38/a-ig

Medve utca 17-23-ig és 34-től végig

Tölgyfa utca végig

Trombitás út végig

Vadaskerti utca végig

16. körzet:

Telephelye: Bp. Tölgyfa utca 10.

Ady Endre utca 22-26-ig

Apostol utca 1-9/d-ig

Bimbó út 1-27-ig és 2-32/D-ig és 145-től-189-ig

Buday László utca páratlan oldal

Endrődi Sándor utca 38-tól-74/B-ig

Frankel Leó út 15-19-ig és 24-28-ig

Ferenchegyí út 3-15-ig

Garas utca végig

Gül Baba utca végig

Füge utca páratlan oldal

Keleti Károly utca 2-28/d-ig és 11-13/b-ig

Margit körút 1-67-ig és 50-60-ig

Margit utca végig

Mechwart tér és lépcső végig

Mecset utca végig

Rómer Flóris utca 1-37-ig és 2-10-ig

Török utca végig

Turbán utca végig

Türbe tér végig

17. körzet:

Telephely: Bp. Tölgyfa utca 10.

Ábrányi Emil utca végig

Árpád fejedelem útja végig

Bécsi út 3-tól-33-ig

Bimbó út 160-tól-204-ig

Csatárka köz végig

Csatárka út 8-10-ig, 54-től-80-ig és 61-től-73-ig

Cseppkő utca 50-től-74-ig és 59-től-79-ig

Dara utca végig

Eszter utca végig

Forint utca végig

Fény utca végig

Frankel Leó út 21-57-ig és 30-tól-90-ig

Germanus Gyula park végig

Harcsa utca végig

Hársfavirág utca végig

Káplár utca páros oldal végig

Kavics utca 1-3-ig, 2-6-ig

Komjádi Béla utca végig

Lajos utca végig

Lorántffy Zsuzsanna lépcső végig

Lukács utca végig

Mák utca végig

Nagybányai út 64-től-98/A-ig és 71-től-91-ig

Ruthén út végig

Sajka utca végig

Szépvölgyi út 2-től-6-ig

Szivarfa utca végig

Törökvész út 32-34-ig, 97-től-225/a-ig és 98-tól végig,

Tüske köz végig

Tüske utca végig

Verseghy Ferenc utca végig

Mansfeld Péter park végig

Zöldkert út végig

Zöldlomb utca 37-től-65-ig

Zsigmond köz végig Zsigmond tér 1-7-ig és 4/b-től-12a-ig”

„4. melléklet

**A II. kerület közigazgatási területén lévő gyermekeket ellátó fogorvosi körzetek
utcajegyzéke**

1. körzet

Telephelye: 1028 Budapest, Szabadság utca 23.

Apáca utca végig

Arad utca mindkét oldal végig

Arany János utca végig

Aranybulla utca végig

Aszú köz végig

Aszú utca végig

Attila utca végig

Ábránd utca végig

Áchim András utca végig

Álmos vezér utca végig

Árpád tér végig

Árpád utca végig

Badacsony utca végig

Bajnok utca végig

Botond vezér utca végig

Bölény utca végig

Brassó utca végig

Buda vezér utca végig

Budajenő utca végig

Bujdosó köz végig

Bulcsu vezér utca végig

Cenk utca végig
Csatlós utca végig
Cserge utca végig
Csokonai utca végig
Csongor utca végig
Csurgó utca végig
Deák Ferenc utca végig
Dés utca végig
Díszfű utca végig
Dombos utca végig
Dózsa György utca végig
Duna utca végig
Dutka Ákos utca végig
Egres utca végig
Ellák utca végig
Előd vezér utca végig
Emelkedő utca végig
Emese utca végig
Eskü utca végig
Fáklyaliliom utca végig
Fenyőerdő utca végig
Galóca utca páros oldal végig
Gazda utca végig
Gazda köz végig
Gémes utca végig
Gercse utca végig
Gesztenyefa utca végig
Géza fejedelem útja végig

Golfütő utca végig
Gyíkfű utca végig
Gyopár utca végig
Gyöngyvér utca végig
Gyulai Pál utca végig
Harmatcsepp utca végig
Hársfavirág utca végig
Határ utca végig
Hideg utca végig
Hidegkúti út 218-tól végig
Hidegkúti út 239-től végig
Hidegkúti út 76-tól 216-ig és 73-tól-237-ig
Hímes utca végig
Honfoglalás utca végig
Honvéd utca végig
Huba vezér utca végig
Jánosbogár utca végig
Járóka utca végig
Jegesmedve lejtő végig
Jegesmedve utca végig
Jókai utca végig
József Attila útja végig
Kadarka utca végig
Kánya utca végig
Kardos utca végig
Kárpát utca végig
Kassa utca végig
Kazinczy utca végig

Kecskerágó utca végig
Kér utca végig
Kerekhegyi utca végig
Kerényi Frigyes köz végig
Kerényi Frigyes utca 3-39-ig, 2-28-ig
Kerényi Frigyes utca 41-től és 30-tól végig
Keszi utca végig
Kevélyhegyi utca végig
Kilincs utca végig
Kinizsi Pál utca végig
Kisasszony utca végig
Kisfaludy utca végig
Kisgazda utca végig
Kokárda utca végig
Kont vezér utca végig
Koppány vezér utca végig
Kossuth Lajos utca páros oldal végig
Kőfejtő utca végig
Kőhárs utca végig
Kökény utca 1-7-ig, 2-12-ig
Kökény utca 9-től és 14-től végig
Kölcsey utca végig
Körözsa utca végig
Körös utca végig
Kővári út végig
Kövidinka utca végig
Köztársaság utca végig
Községház utca végig

Kulcs utca végig
Labdarózsa utca végig
Láncfű utca végig
Léc utca végig
Lehel utca végig
Len utca végig
Leshegy utca végig
Líra utca végig
Magdolna utca végig
Malom csárda utca végig
Máriahegy utca végig
Máriaremetei út 73-tól végig és 74-től végig
Mátra utca végig
Méh utca végig
Mester utca végig
Mészégető utca végig
Miatyánk utca végig
Mikszáth Kálmán utca végig
Muflon utca végig
Muhar utca végig
Nádor utca végig
Nagyrét utca 2-14-ig
Nedű utca végig
Noémi utca végig
Nóra utca végig
Nyár utca végig
Orom utca végig
Ördögárok utca 63-tól végig

Ördögárok utca 84-től végig
Örökzöld utca végig
Ösvény utca végig
Pallér utca végig
Paprikás köz végig
Párás utca végig
Patakhegyi utca végig
Patróna utca végig
Péch Antal utca végig
Pincszer utca végig
Piszke utca végig
Rákóczi utca 65-től végig és 62-től végig
Rákos köz végig
Rákos utca végig
Remetevölgyi utca végig
Rend utca végig
Rigó utca végig
Simon utca végig
Sólyomvölgy utca végig
Som utca végig
Sóvirág utca végig
Szabadság utca végig
Szamorodni utca végig
Szamos utca végig
Szarvashegy utca végig
Szegedi Róza utca végig
Szent Gellért utca végig
Szent József utca végig

Szirom utca végig
Szirt utca végig
Szívvirág utca végig
Táltos utca 1-17-ig, 2-18-ig
Tamara utca végig
Táncsics Mihály utca végig
Tárkony utca 1-55-ig, 2-62-ig
Tárkony utca 57-től végig és 64-től végig
Tárnok utca végig
Tas vezér utca végig
Tátra utca végig
Temető utca végig
Templom kert végig
Templom köz végig
Templom utca végig
Testvér köz végig
Tisza utca végig
Tompai Mihály utca végig
Tópart köz végig
Tópart utca végig
Töhötöm vezér utca végig
Tökhegyi út végig
Tujafa utca végig
Turul utca 1-25-ig, 2-26-ig
Újsor utca végig
Úrbéres utca végig
Üvegház utca végig
Vadettető utca végig

Vajk Fejedelem utca végig

Várhegy utca végig

Váry köz végig

Véka utca végig

Vízesés utca végig

Vízmosás utca végig

Vörösmarty utca végig

Zárda utca végig

Zerind vezér utca végig

Zuzmó utca végig

Zsellér utca végig

Zsíroshegyi út végig

Zsolt fejedelem utca végig

2. körzet

Telephelye: 1026 Budapest, Pasaréti út 41.

Ali utca végig

Arany János tér végig

Baba utca végig

Bátori László utca végig

Batyu utca végig

Bercsényi utca végig

Bethlen Gábor utca végig

Birsalma utca végig

Bocskai István útja végig

Búzavirág utca végig

Bükkfa utca végig

Csatárka köz végig

Csatárka út 61-től 73/d-ig, 66-tól 80-ig

Cseppkő köz végig
Cseppkő utca végig
Csíksomlyó utca végig
Dámvad utca végig
Delta utca végig
Dér utca végig
Fejsze utca végig
Feketefej utca végig
Feketerigó utca végig
Fuvola utca végig
Galóca utca páratlan oldal végig
Gárdonyi Géza út végig
Gerbera utca végig
Glück Frigyes út végig
Görgényi út végig
Gyalogos köz
Gyöngyvirág utca végig
Hársalja utca végig
Hidegkúti út páratlan oldal 71-ig
Hidegkúti út páros oldal 72-ig
Hírnök utca végig
Homokóra utca végig
Hunyadi János utca végig
Imola utca végig
Irányi Dániel utca végig
Kenyérmező utca végig
Kertváros utca végig
Kolozsvár utca végig

Kondor út végig
Kondorkert utca végig
Kossuth Lajos utca páratlan oldal végig
Kő utca végig
Kőhegyi út végig
Kútföldi utca végig
Látóhegyi út végig
Liliom utca végig
Madár utca végig
Majális utca végig
Mária utca végig
Máriaremetei út 1-71-ig.
Máriaremetei út 2-72-ig.
Mikes Kelemen utca végig
Nádasdy Ferenc utca végig
Nagybányai lépcső végig
Nagybányai út 62-től- végig
Nagybányai út 63-tól- végig
Nagykovácsi út végig
Nagyvér utca páratlan oldal végig
Napsugár lépcső végig
Napsugár utca végig
Napvirág utca végig
Nyáry Pál utca végig
Ördögárok utca 1-től-61-ig.
Ördögárok utca 2-től-82-ig
Őzgida utca végig
Páfránykert utca végig

Páfrányliget utca végig
Pálvölgyi út végig
Petőfi utca végig
Pipitér utca végig
Pozsonyi utca végig
Rákóczi utca 2-től-60-ig.
Rákóczi utca 3-tól-63-ig.
Rezeda utca végig
Rézsű utca végig
Rodostó utca végig
Rózsa utca végig
Ruthén út végig
Sasbérc utca végig
Síp utca végig
Szabadság tér végig
Szalamandra köz végig
Szalamandra út végig
Szalonka út 10-től végig
Szalonkales utca végig
Széchenyi utca végig
Szegfű utca végig
Szent István utca végig
Szent László utca végig
Szepesi utca végig
Szépilona utca végig
Szilágyi Erzsébet utca végig
Szipka utca végig
Táltos utca 19-27-ig, 22-32/A-ig

Titán utca végig
Toldi Miklós utca végig
Torda utca végig
Tótasszonyi út végig
Tömörkény utca végig
Törökvész út 32-től – végig,
Törökvész út 99-től - végig
Turista út végig
Turul köz végig
Turul utca 27-től végig
Turul utca 28-tól végig
Utas utca végig
Uzsoki utca végig
Vadalma utca végig
Vadkörte utca végig
Vakond utca végig
Verecke út, lépcső végig
Verseghy Ferenc utca végig
Vezér utca végig
Vihorlát utca végig
Villám utca végig
Viola utca végig
Vitéz utca végig
Vöröstorony lépcső végig
Zöldkert út végig
Zöldkő utca végig
Zrínyi Miklós út végig
Zrínyi utca végig

3. körzet

Telephelye: 1024 Budapest, Marczibányi tér 1.

Ady Endre utca végig

Alvinci út 2-22/B-ig, 1-37-ig

Alvinci út 24-től - végig

Aranka utca végig

Árvácska utca végig

Balogvár utca végig

Barsi utca végig

Bimbó út 102-144.

Bimbó út 1-59,

Bimbó út 2-100.

Bimbó út 61-133.

Bodrog utca végig

Buday László utca 1-3.

Buday László utca 2-8/b.

Csopaki utca végig

Detrekő utca végig

Endrődi köz végig

Endrődi Sándor utca 1-től páratlan végig

Endrődi Sándor utca 2-24-ig

Felvinci út végig

Fény utca páros oldal végig

Fényes Elek utca végig

Fillér lépcső végig

Fillér utca 1-29.,

Fillér utca 54-től- végig

Fillér utca 57-től- végig

Forint utca végig

Füge utca végig

Gábor Áron köz végig

Gábor Áron utca 13-49.

Gábor Áron utca 20-80.

Gyergyó utca végig

Hankóczy Jenő utca végig

Hargita utca végig

Herman Ottó út végig

Káplár utca 10/a és 10/b.

Káplár utca 11-17.

Kapor utca végig

Kaptató utca végig

Karabély utca végig

Keleti Károly utca végig

Kis Rókus utca végig

Kitaibel Pál utca végig

Kopogó lépcső végig

Lévay utca végig

Lóczy Lajos utca végig

Lorántffy Zsuzsanna lépcső végig

Lorántffy Zsuzsanna út végig

Marczibányi tér

Nagyajtai utca 13-19.

Pajzs utca 1-17-ig, 2-28-ig

Pasaréti út 1-39.

Pasaréti út 2-50.

Petrezselyem utca végig

Présház utca végig
Radna utca végig
Rét utca végig
Rhédey utca végig
Ribáry utca végig
Rózsahegy utca páros oldal végig
Ruszti út végig
Szilágyi Erzsébet fasor 1-89.
Tapolcsányi utca végig
Tizedes utca végig
Torockó köz végig
Torockó tér végig
Torockó utca teljes
Tővis utca 29-től végig
Tővis utca 40-től végig
Trombitás út 20-tól végig
Trombitás út 23-tól végig
Tulipán utca végig
Vadorzó utca végig
Vadrózsa utca végig
Zilah utca végig

4. körzet

Telephelye: 1024 Budapest, Marczibányi tér 1.

Alsó Törökvész út végig
Alsó Zöldmáli út végig
Apostol utca 1-13.
Apostol utca 6-30.
Áfonya utca végig

Áldás utca végig
Bajvívó utca végig
Baka utca végig
Bakfark Bálint utca végig
Bég utca végig
Bem József tér végig
Bem József utca végig
Berkenye utca végig
Bogár lépcső végig
Bogár utca végig
Bolyai utca végig
Borbolya utca végig
Boróka utca végig
Buday László utca 5-13-ig, 10-18-ig
Cimbalom köz végig
Cimbalom utca végig
Cirbolya utca végig
Csalogány utca végig
Csapláros utca végig
Csejtei köz végig
Csejtei utca végig
Cserfa utca végig
Cserje utca végig
Daru utca végig
Dékán utca végig
Endrődi Sándor utca 26-tól végig
Erőd utca végig
Eszter utca végig

Ezredes utca végig
Fajd utca végig
Fazekas utca páros oldal végig
Fekete Sas utca végig
Felhévízi utca végig
Fény utca páratlan oldal végig
Fillér utca 2-28-ig
Fő utca páratlan oldal
Frankel Leó út 1-5-ig
Gábor Áron utca 51-től – végig
Ganz utca végig
Garas utca 18-tól végig
Gül Baba utca 16-36.
Henger utca végig
Horvát utca 2-36-ig
Józsefhegyi lépcső végig
Józsefhegyi utca végig
Jurányi utca végig
Kapás utca 3-53.
Kapás utca 4-50.
Káplár utca 2-8-ig
Káplár utca 3-9-ig
Kilátás utca végig
Királyfürdő utca végig
Kupeczky utca végig
Kút utca végig
Levél utca végig
Livia utca végig

Lövőház utca végig

Lublói utca végig

Mák utca végig

Mandula utca végig

Margit körút 40-66-ig, 91-105-ig

Margit körút 7-45.

Margit tér végig

Margit utca végig

Mechwart tér

Mecset utca 2-14.

Mecset utca 9-13.

Medve utca 10-től végig

Nagy Imre tér végig

Orgona utca végig

Palánta utca végig

Pengő utca és köz végig

Pentelei Molnár utca végig

Pusztaszeri köz végig

Pusztaszeri út 1-25

Pusztaszeri út 2-36.

Repkény utca végig

Retek utca végig

Rókushegyi lépcső végig

Rómer Flóris utca végig

Rózsahegy utca páratlan oldal

Rügy utca 7-től végig és 12-től végig

Szász Károly utca végig

Széll Kálmán tér végig

Szemlőhegy utca végig

Széna tér végig

Szépecske utca

Szép völgyi út 8-124.

Szeréna köz végig

Szeréna út 10-től végig

Szeréna út 11-től végig

Szpáhi utca végig

Tölgyfa utca végig

Törökvész lejtő végig

Tövis utca 1-27-ig, 2-38-ig

Turbán utca végig

Ürömi köz végig

Ürömi utca 10-től és 31-től végig

Üstökös utca végig

Várfok utca II. kerületi része

Varsányi Irén utca végig

Varsányi udvar végig

Vend utca 1-17-ig.

Vend utca 2-22-ig.

Vérhalom tér végig

Vérhalom utca végig

Vérmező út végig

Veronika utca végig

Zivatar utca végig

Zöldmáli lejtő végig

5. körzet

Telephelye: 1026 Budapest, Pasaréti út 41.

Alsó Völgy utca végig
Avedik utca végig
Ábrányi Emil utca végig
Balogh Ádám köz végig
Balogh Ádám utca mindkét oldal végig
Battai lépcső végig
Battai út mindkét oldal végig
Bimbó köz végig
Bimbó út 135-187.
Bimbó út 189-től végig
Bimbó út 146-202.,
Bimbó út 204-től végig
Bognár utca végig
Bölöni György utca végig
Branyiszkó út végig
Cirok utca mindkét oldal végig
Csalán köz végig
Csalán út végig
Csévi köz végig
Csévi utca végig
Csibor utca végig
Ditró utca végig
Érmelléki utca végig
Ervin utca végig
Fekete István utca végig
Fenyves lejtő végig
Fenyves lépcső végig
Fenyves utca végig

Fillér utca 30-tól-52-ig.

Fillér utca 31-től-55-ig.

Fullánk utca végig

Furulya utca végig

Gábor Áron utca 1-11.

Gábor Áron utca 2-18.

Garas utca 1-13-ig

Garas utca 2-16-ig

Guyon köz végig

Guyon Richárd utca végig

Harangvirág utca végig

Házmán utca végig

Hegyi utca végig

Heinrich István utca végig

Hidász utca végig

Hűvösvölgyi út 1-29.

Hűvösvölgyi út 31-47-ig

Hűvösvölgyi út 49-től végig

Hűvösvölgyi út 24-től végig

Júlia utca végig

Kapy utca végig

Kelemen László utca végig

Keselyű út végig

Keskeny utca végig

Krecsányi utca végig

Küküllő utca végig

Kuruc utca végig

Lepke köz végig

Lepke utca végig
Lipótmezei út végig
Lotz Károly utca végig
Lupény utca végig
Modori utca végig
Nagy Lajos tér végig
Nagyajtai utca 1-től-11-ig.
Nagyajtai utca 2-től-12-ig.
Nagybányai út 1-61/a-ig
Nagybányai út 2-60-ig
Napraforgó utca és köz végig
Nyéki út végig
Nyúl utca végig
Orló utca végig
Orsó utca 1-49.
Orsó utca 2-50.
Orsó utca 51-től végig és –52-től végig
Ötvös János utca
Páfrány út végig
Pasaréti köz végig
Pasaréti tér végig
Pasaréti út 41-203.
Pasaréti út 52-90
Pasaréti út 92-től végig
Pázsit utca végig
Prímás utca végig
Riadó utca végig
Rügy utca 1-5-ig és 2-től – 10-ig

Sodrás utca végig
Sövény utca végig
Szalonka út 1-09-ig
Széphalom utca
Széplak utca végig
Szerb Antal utca
Szilágyi Erzsébet fasor 91-től végig
Szilfa utca végig
Tárogató lejtő végig
Tárogató út végig
Trombitás út 1-21.
Trombitás út 2-18.
Tüske köz végig
Tüske utca végig
Vadaskerti utca
Versec sor végig
Virág árok végig
Volkmann utca végig
Völgy utca végig
Vöröstorony lejtő végig
Vöröstorony utca végig
Zuhatag sor végig
Zuhatag utca végig
Zsemlye utca végig

6. körzet

Telephelye: 1026 Budapest, Pasaréti út 41.

Apostol utca 15-től végig
Árpád fejedelem útja 1-49.

Árpád fejedelem útja 2-48.

Barlang utca végig

Bécsi út 1-33.

Bécsi út 2-32.

Bem rakpart végig

Budakeszi út páratlan oldal

Budenz út végig

Csalit utca végig

Csatárka út 1-től 45-ig, 8-tól 58-ig

Dara utca végig

Darázs utca

Dénes utca végig

Fazekas utca páratlan oldal,

Feketefenyő utca végig

Felső Zöldmáli út végig

Ferenchegyi lépcső végig

Ferenchegyi út végig

Fő utca II. kerületi páros oldal végig

Frankel Leó út 2-től végig

Frankel Leó út 7-től végig

Germanus Gyula park végig

Gomba utca végig

Gül Baba utca 1-től végig

Gül Baba utca 2-14.

Gyémántos lépcső végig

Gyorskocsi utca végig

Harcsa utca végig

Hármashatárhegyi út végig

Hárshegyi út végig

Horvát utca páratlan oldal végig

Hűvösvölgyi út 2-22-ig

Iren utca végig

Kacsa utca végig

Kandó Kálmán utca végig

Karszt utca végig

Kavics utca 1-től végig és 2-től végig

Kecskehegyi út végig

Kolozsvári Tamás utca végig

Komjádi Béla utca végig

Kulpa utca végig

Kuruclesi út végig

Labanc út végig

Lajos utca végig

Lipthay utca végig

Lukács utca 1-3-ig.

Lukács utca 2-6-ig.

Mansfeld Péter park végig

Margit körút 1-5-ig és 47-73-ig

Margit körút 2-38-ig

Mecenzéf utca végig

Mecset utca 15-től végig

Medve utca 5-23.

Muraközi utca végig

Palatinus utca végig

Pálos utca végig

Pitypang utca végig

Pusztaszeri út 27-től- végig

Pusztaszeri út 38-tól- végig

Sajka utca végig

Sarolta utca végig

Selyemakác utca végig

Szakadék út végig

Széher út végig

Szép Juhászné köz végig

Szép Juhászné út végig

Szép völgyi dűlő végig

Szép völgyi köz végig

Szép völgyi út 126-tól- végig

Szép völgyi út 155-től- végig

Szép völgyi út 2-6-ig

Szeréna út 1-9-ig

Szeréna út 2-8-ig

Szikla utca végig

Szivarfa utca végig

Tiszafa utca végig

Török utca végig

Törökvész út 1-97.

Törökvész út 2-32.

Üdülő út végig

Ürömi utca 1-29-ig, 2-8-ig

Vend utca 19-től- végig

Vend utca 24-től- végig

Verecke köz végig

Vidra utca végig

Vörösberkenye utca végig

Zöldlomb utca végig

Zuhany utca végig

Zsigmond köz végig

Zsigmond tér végig

Zsindely utca végig”

Általános indokolás

A rendelet mellékleteinek cseréjét az egyes körzetek új telephelyeinek feltüntetése valamint utcajegyzék javítása indokolja.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A II. Kerület területén lévő, felnőtteket ellátó háziorvosi, fogorvosi és gyermek fogorvosi körzetek utcajegyzékét tartalmazó mellékleteket módosítja.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Napirend 5./ pontja

Javaslat a helyi önkormányzati költségvetési szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottak, egészségügyi szolgálati jogviszonyban állók illetményéről és egyéb juttatásairól szóló .../2022.(...) önkormányzati rendelet megalkotására
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Elmondja, a rendelet megalkotása azért így szerepel és nem pusztán módosításként, mert annyi módosítást tartalmaz, amennyi már egy új rendelet megalkotását teszi lehetővé.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet alkotásra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2022. (IV.29.) önkormányzati rendelete

a helyi önkormányzati költségvetési szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottak, egészségügyi szolgálati jogviszonyban állók illetményéről és egyéb juttatásairól

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 9., 10., 11. és 11.a. pontjaiban foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya a (2) bekezdésben foglalt kivétellel kiterjed a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) fenntartásában működő költségvetési intézményekben közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottakra, a Képviselő-testület kinevezési, megbízási jogkörébe utalt gazdasági igazgatóra (továbbiakban: munkavállalókra).

(2) A Képviselő-testület kinevezési és megbízási jogkörébe tartozó magasabb vezető beosztású intézményvezetők juttatásait a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott külön önkormányzati rendelet szabályozza.

(3) E rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben, az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvényben és ezek végrehajtásáról

szóló kormányrendeletekben megfogalmazott juttatásokat meghaladó – az Önkormányzat által biztosított – többletjuttatásokat tartalmazza.

Illetmények

2. §

(1) A munkavállalók illetményét - a Képviselő-testület kinevezési jogkörébe tartozó gazdasági igazgató kivételével - az intézményvezető határozza meg.

(2) A gazdasági igazgató illetményét kinevezésekor a Képviselő-testület állapítja meg, változtatásairól - a polgármester egyetértésével - az intézményvezető rendelkezik.

Egyéb juttatások

3. §

(1) A munkavállalók - a (2) bekezdésben felsoroltak kivételével - minden naptári évben a (3) és (4) bekezdésben rögzítettek szerint további félhavi alapilletmény összegével megegyező juttatásra jogosultak.

(2) Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban orvos, pszichológus, biológus, munkakörben foglalkoztatott munkavállalók minden naptári évben a (3) és (4) bekezdésben rögzítettek szerint a mindenkor legkisebb garantált bérminimum kétszeresének megfelelő összeggel megegyező juttatásra jogosultak.

(3) A juttatásra az a munkavállaló jogosult, aki a kifizetés napján legalább 5 hónapja a költségvetési szervnél jogviszonyban áll.

(4) Nem jogosult juttatásra a munkavállaló, ha a kifizetés napján a munkáltató általi munkavégzés alóli felmentését tölti, vagy ha a kifizetés napjáig harminc napot meghaladó távolléten van, amennyiben ezen időszakra illetményre vagy átlagkeresetre sem jogosult (illetmény nélküli szabadság, táppénzes állomány, CSED, GYED, GYES).

(5) Az (1) bekezdésben foglalt juttatást legkésőbb a tárgyév július 15-ig kell kifizetni.

4. §

(1) A Pedagógus Nap, Semmelweis Nap, Szociális Munka Napja alkalmából - az intézményvezető felterjesztése alapján – a munkavállalók közül legfeljebb 35 fő Polgármesteri dicséretben vagy Osztályvezetői dicséretben részesíthető.

(2) Polgármesteri dicséret esetén a közalkalmazottat a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 69. §-a szerinti mindenkor pótlékalap tizenkétszeresének, az Osztályvezetői dicséret esetén a mindenkor pótlékalap hatszorosának megfelelő összeg illeti meg.

Fenntartó által biztosított juttatások

5. §

(1) A munkavállalók étkezési hozzájárulásra jogosultak, melynek mértékét a Képviselő-testület az éves költségvetési rendeletében határozza meg.

(2) Nem jogosult az (1) bekezdésben foglalt étkezési hozzájárulásra a munkavállaló, ha a munkáltató általi munkavégzés alóli felmentését tölti, vagy harminc napot meghaladó távolléten van, amennyiben ezen időszakra illetményre vagy átlagkeresetre sem jogosult (illetmény nélküli szabadság, táppénzes állomány, CSÉD, GYED, GYES).

(3) Illetmény-átutalási támogatás adható évente a munkavállalónak, az illetmények kötelező átutalásából származó többletköltségeik részbeni kompenzálására, a jogszabályban meghatározott adómentes összeghatárig.

(4) A munkavállaló részére hosszúlejáratú, kamatmentes lakásépítési vásárlási, valamint vissza nem térítendő támogatás adható, amely azonban a folyósítástól számított öt éven belül nem ismételhető. A lakásépítési kölcsön, illetve a vissza nem térítendő támogatás folyósításának, a szerződéskötésnek és a visszafizetésnek a feltételeit a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott külön önkormányzati rendelet tartalmazza.

(5) Rendkívüli jutalom illeti meg a 35 éves - kerületi intézményben töltött - közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszonnyal rendelkező munkavállalót.

(6) Az (5) bekezdésben foglalt rendkívüli jutalom az egészségügyi szolgálati jogviszonnyal rendelkező munkavállalót abban az esetben illeti meg, ha az egészségügyi szolgálati jogviszony létesítését megelőző közalkalmazotti jogviszony időtartamát figyelembe véve rendelkezik a 35 évvel.

(7) A jutalom mértéke 4 havi alapilletménynek megfelelő összeg.

(8) Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott magasabb vezetői és vezetői megbízással rendelkező munkavállalót – az egészségügyi szolgálati jogviszonnyal szóló 2020. évi C. törvény végrehajtási rendelkezéseit figyelembe véve - vezetői juttatás illeti meg.

(9) A vezetői juttatás mértékét a Képviselő-testület határozza meg.

Munkáltató saját hatáskörébe tartozó egyéb juttatások

6. §

(1) Munkavégzéshez, munkakörhöz kapcsolódóan - a (2) bekezdés kivételével - helyi utazási jegy vagy bérlet formájában támogatás adható. A munkakörök meghatározása az intézményvezető jogköre.

(2) A szociális intézményekben foglalkoztatottak munkaköri besorolásuk alapján részesülnek e támogatási formában. Az igénybevétel módja intézményi szinten kerül szabályozásra.

(3) Az intézményvezető a munkavállaló részére, kérelmére - naptári évente egyszer - illetményelőleg kifizetését engedélyezheti, ha azt rendkívüli anyagi helyzete, családi körülményei indokolják.

(4) Nem engedélyezhető előleg annak a munkavállalónak, aki tartós távolléte miatt nem jogosult illetményre (CSED, GYED, GYES, illetmény nélküli szabadság, két hónapot meghaladó táppénzes állomány, stb.), vagy a korábban igénybe vett illetményelőlegét még nem fizette vissza. A próbaidő alatt nem adható illetményelőleg.

(5) Az illetményelőleg összegét az intézményvezető - a munkavállaló nettó illetményének ismeretében - úgy határozza meg, hogy annak visszafizetését biztosítotttnak látja és az összeg nem haladhatja meg a jogszabályban (SzJA törvényben) meghatározott összeget.

(6) A felvett illetményelőleget - maximum hat hónap alatt - egyenlő havi részletekben kell visszafizetni.

(7) Jogviszony megszűnése, megszüntetése esetén a még hátralévő illetményelőleget egy összegben kell visszafizetni.

(8) Képernyő előtti munkavégzéshez szükséges éleslátást biztosító szemüvegre jogosult az a munkavállaló, aki napi munkaidejéből legalább négy órán keresztül rendszeresen képernyős eszközt használ és a foglalkozás-egészségügyi vizsgálatot végző orvos megállapítja ennek szükségességét, ide nem értve a munkavállaló által a képernyő előtti munkavégzéstől függetlenül egyébként is használt szemüveget vagy kontaktlencsét.

(9) Képernyő előtti munkavégzéshez szükséges éleslátást biztosító szemüvegre a munkavállaló kétfévente jogosult.

(10) Az intézményben az intézményvezető meghatározza azokat a munkaköröket, melyek a képernyős eszköz használatát igénylik.

(11) Az intézményvezető a képernyő előtti munkavégzéshez a minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló 50/1999. (IX.3) EüM rendeletben foglaltak alapján szabályozza a megfelelő szemüveg munkáltató által történő biztosítását és a szemüveg készítésének költségeit.

Záró rendelkezések

7. §

(1) A Képviselő-testület a munkavállalók részére e rendeletben foglalt többletjuttatások pénzügyi fedezetét a mindenkori költségvetési rendeletében, a (3) bekezdés kivételével az adott intézmény költségvetésében biztosítja.

(2) A pénzügyi fedezet számítási alapjául az intézmény - a tárgyévet megelőző december 31-ei - főfoglalkozású állományi létszáma szolgál.

(3) A 4. § (1) bekezdésében adható dicsérethez járó anyagi elismerés forrása az Önkormányzat mindenkori költségvetésében biztosított.

(4) A 6. §-ban szabályozott juttatások az adott intézmény elfogadott költségvetési előirányzatai keretein belül biztosíthatóak.

(5) Az (1) és (3) bekezdésben biztosított költségvetési fedezet csak e rendeletben meghatározott célra használható fel.

8. §

Hatályát veszti a helyi önkormányzati költségvetési szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottak, munkavállalók illetményéről és egyéb juttatásairól szóló 35/2017. (X. 27.) önkormányzati rendelet.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Órsi Gergely
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 18 képviselő jelenlétében 18 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

Általános indokolás

A rendelet a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önkormányzati költségvetési szerveknél foglalkoztatott munkavállalók illetményéről és egyéb juttatásairól szól.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet hatályáról rendelkezik.

A 2. §-hoz

Rendelkezik a munkavállalók illetményének megállapításának hatásköréről.

A 3. §-hoz és a 4. §-hoz

Az egyéb juttatásokról rendelkezik.

Az 5. §-hoz

A fenntartó által biztosított juttatásokról határoz.

A 6. §-hoz

Munkáltató saját hatáskörébe tartozó egyéb juttatásokról rendelkezik.

A 7. §-hoz

A záró rendelkezésben a juttatások pénzügyi forrását határozza meg.

A 8. §-hoz és a 9. §-hoz

A hatályba lépésről rendelkezik.

Napirend 6./ pontja

Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének kinevezési és megbízási jogkörébe tartozó intézményvezetők juttatásaival kapcsolatos egyes kérdéseiről szóló .../2022.(...) önkormányzati rendelet megalkotására
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton

Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán

Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet alkotásra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2022. (IV.29.) önkormányzati rendelete

a kinevezési és megbízási jogkörbe tartozó intézményvezetők juttatásaival kapcsolatos egyes kérdésekről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 9., 10., 11. és 11.a. pontjaiban foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Képviselő-testület kinevezési és megbízási jogkörébe tartozó, az önkormányzati költségvetési intézmények vezetőire.

(2) E rendelet 1. mellékletét képező Szabályzat hatálya kiterjed a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat költségvetési szerveinél határozatlan időre szóló kinevezéssel foglalkoztatott közalkalmazottakra és egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló alkalmazottakra is.

Besorolások, illetmények

2. §

(1) Az intézményvezetők illetményét megbízáskor, kinevezéskor a Képviselő-testület állapítja meg.

(2) Magasabb vezetői megbízással rendelkező szociális és köznevelési intézmények vezetőit vezetői pótlék illeti meg.

(3) A pótlék mértékét - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992.évi XXXIII. törvény végrehajtási rendelkezéseit figyelembe véve - a Polgármester határozza meg.

(4) Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott magasabb vezetői megbízással rendelkező intézményvezetőt – az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtási rendelkezéseit figyelembe véve - vezetői juttatás illeti meg.

(5) A vezetői juttatás mértékét a Képviselő-testület határozza meg.

(6) Az intézményvezetők illetményének változtatásairól, mint az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója, a Polgármester rendelkezik.

Egyéb juttatások

3. §

(1) Minden naptári évben az intézményvezetők részére - a (2) bekezdés kivételével -, egyéb juttatásként, egyhavi alapilletmény adható.

(2) Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott intézményvezető részére a mindenkori garantált bérminimum kétszeresének megfelelő összegű egyéb juttatás adható.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben foglalt juttatást legkésőbb a tárgyév december 20-ig kell kifizetni.

(4) Rendkívüli jutalom illeti meg a 35 éves - kerületi intézményben töltött - közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszonnyal rendelkező intézményvezetőt.

(5) A (4) bekezdésben foglalt rendkívüli jutalom az egészségügyi szolgálati jogviszonnyal rendelkező intézményvezetőt abban az esetben illeti meg, ha az egészségügyi szolgálati jogviszony létesítését megelőző közalkalmazotti jogviszony időtartamát figyelembe véve rendelkezik a 35 évvel.

(6) A jutalom mértéke 4 havi alapilletménynek megfelelő összeg.

Jutalmak, elismerések

4. §

(1) A kiemelkedő, illetve tartósan jó munkát végző intézményvezetőt a Polgármester jutalomban részesítheti.

(2) Az intézményvezetőnek – előzetesen meghatározott feladatok elvégzésére - a Polgármester céljutalmat, prémiumot állapíthat meg.

(3) Az ágazatokban szokásos ünnepi alkalmakkor (Pedagógus Nap, Semmelweis Nap, Szociális Munka Napja) az intézményvezető Polgármesteri dicséretben vagy Osztályvezetői dicséretben részesíthető.

(4) Az intézményvezetőt a Polgármesteri dicséret esetén a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 69. §-a szerinti mindenkori pótlékalap tizenkétszeresének, az Osztályvezetői dicséret esetén a mindenkori pótlékalap hatszorosának megfelelő összeg illeti meg.

Természetbeni juttatások

5. §

(1) Az intézményvezetők évente egy alkalommal munkaruha-juttatásban részesülnek.

(2) A munkaruha-juttatás évenként a pótlékalap négyszeresének megfelelő összeg.

(3) A munkaruha-juttatás kifizetésre kerülő összegét a mindenkor hatályos adójogszabályok figyelembevételével kell megállapítani.

(4) A munkaruha-juttatás és a visszafizetés részletes feltételeit a Polgármester állapítja meg.

(5) Önkéntes nyugdíjpénztári tagság támogatásra jogosult – a mindenkor hatályos adójogszabályok figyelembevételével – az az intézményvezető, aki legalább 6 hónapja közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszonyban áll, és tagja valamely önkéntes nyugdíjpénztárnak. A támogatásra az intézményvezető a pénztár által záradékolt nyilatkozat munkáltató részére történő bemutatás napjától jogosult.

(6) Étkezési hozzájárulásra jogosult valamennyi intézményvezető, melynek mértékét a Képviselő-testület az éves költségvetési rendeletében határozza meg.

(7) Nem jogosult a (6) bekezdésben foglalt étkezési hozzájárulásra az intézményvezető a 30 napot meghaladó távollét időtartamára, ha ezen időszakra illetményre, vagy átlagkeresetre sem jogosult (így pl. GYES, GYED, illetmény nélküli szabadság, betegállomány).

(8) Az intézményvezetőknek Budapest közigazgatási határán kívülről tömegközlekedési eszközzel történő munkába járás esetén a törvényben rögzített utazási költségtérítés jár. Azt az intézményvezetőt, aki gépkocsi használati költségtérítésben részesül, ez a juttatás nem illeti meg.

(9) Ha az intézményvezető saját gépkocsiját belföldön munkavégzéshez használja, az érvényes jogszabályoknak megfelelő költségtérítésben részesülhet. A költségtérítés mértéke – a mindenkor hatályos adójogszabályok figyelembevételével – a havi 500 km-re vonatkoztatott költséget nem haladhatja meg. A keretösszeg nem vonható össze, kizárólag havonta használható fel. A havi 500 km-t meghaladó költségtérítés esetén a Polgármester előzetes engedélyre szükséges.

(10) Az intézményvezető a munkavégzéshez rendszeresen tömegközlekedési eszközt használ, jogosult az utazáshoz szükséges bérlet költségének teljes összegű megtérítésére. A gépkocsi használati költségtérítés igénybevétele esetén az intézményvezetőt a bérlet költségének megtérítése nem illeti meg.

(11) Az intézményvezető részére, kérelmére a Polgármester - naptári évente egyszer - illetményelőleg kifizetését engedélyezheti, ha azt rendkívüli anyagi helyzete, családi körülményei indokolják.

(12) Nem engedélyezhető előleg annak az intézményvezetőnek, aki tartós távolléte miatt nem jogosult illetményre (CSED, GYED, GYES, illetmény nélküli szabadság, két hónapot meghaladó táppénzes állomány, stb.), vagy a korábban igénybe vett illetményelőlegét még nem fizette vissza.

(13) Az illetményelőleg összegét a Polgármester - az intézményvezető nettó illetményének ismeretében - úgy határozza meg, hogy annak visszafizetését biztosítottnak látja és az összeg nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott összeget.

(14) A felvett illetményelőleget - maximum hat hónap alatt - egyenlő havi részletekben kell visszafizetni.

(15) Jogviszony megszűnése, megszüntetése esetén a még hátralévő illetményelőleget egy összegben kell visszafizetni.

(16) Lakásbérleti hozzájárulást engedélyezhet a Polgármester a budapesti állandó lakással nem rendelkező intézményvezető részére. A lakásbérleti hozzájárulás a vonatkozó jogszabályok szerint adó és járulék köteles.

(17) Illetmény-átutalási támogatás illet meg évente valamennyi intézményvezetőt, az illetmények kötelező átutalásából származó többletköltségeik részbeni kompenzálására, a jogszabályban meghatározott adómentes összeghatárig.

(18) Az intézményvezető részére hosszúlejáratú, kamatmentes lakásépítési vásárlási, valamint vissza nem térítendő támogatás adható, mely azonban a folyósítástól számított öt éven belül nem ismételhető. A kölcsön folyósításának, a szerződéskötésnek és a visszafizetésnek feltételeit az e rendelet mellékletét képező szabályzat tartalmazza.

(19) Jelen paragrafusban szabályozott juttatásokra, valamint azok közterheinek fedezetére évközben többletfinanszírozás nem biztosítható.

Továbbképzés és tanulmányi szerződés

6. §

(1) Az intézményvezetői munka magas színvonalú végzése érdekében az intézményvezetővel - továbbképzésének és iskolarendszerű továbbtanulásának támogatására – a Polgármester tanulmányi szerződést köthet.

(2) A tanulmányi szerződésben foglalt kedvezményeket és juttatásokat egyedi elbírálás alapján a Polgármester állapítja meg és hagyja jóvá.

Juttatások pénzügyi fedezete

7. §

(1) A Képviselő-testület az intézményvezetők részére e rendeletben foglalt kedvezmények és juttatások pénzügyi fedezetét az éves költségvetési rendeletében - az adott intézmény költségvetésében – biztosítja.

(2) A 4. §-ban megfogalmazott jutalmak összege, a dicsérekhez járó anyagi elismerés forrása az Önkormányzat mindenkor költségvetésében biztosított, melyeknek felhasználására a Polgármester egyéb munkáltató jogkörében jogosult.

Záró rendelkezések

8. §

Hatályát veszti a kinevezési és megbízási jogkörébe tartozó vezető beosztású közalkalmazottak és munkavállalók juttatásaival kapcsolatos egyes kérdéseiről szóló 8/2019. (II. 20.) önkormányzati rendelet.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Órsi Gergely
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 18 képviselő jelenlétében 18 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

SZABÁLYZAT

a hosszúlejáratú, kamatmentes lakásépítési, vásárlási kölcsön és vissza nem térítendő támogatás feltételeiről

A lakásépítési támogatás célja

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat költségvetési szerveinél foglalkoztatott közalkalmazottak, egészségügyi szolgálati jogviszonyban alkalmazottak (továbbiakban munkavállalók), valamint a költségvetési szervek vezetői lakásproblémájának megoldása a közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszony hosszabb távú fenntartása, valamint a lakásépítési keret ésszerű felosztása.

A szabályzat hatálya

A szabályzat hatálya a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat költségvetési szerveinél foglalkoztatott közalkalmazottakra, egészségügyi szolgálati jogviszonyban alkalmazottakra (továbbiakban munkavállalók), valamint a költségvetési szervek vezetőire (továbbiakban intézményvezetők) terjed ki.

A közalkalmazotti lakásépítési keret

A munkavállalók, intézményvezetők lakásépítésének, vásárlásának, bővítésének, korszerűsítésének, valamint akadálymentesítésének támogatására a Képviselő-testület által, az Önkormányzat mindenkor költségvetésében biztosított közalkalmazotti lakásépítési keret (továbbiakban: lakásépítési keret) szolgál.

A lakásépítési keretet és annak igénybevételét a Gazdasági Igazgatóság Pénzügyi Osztálya tartja nyilván és gondoskodik a kölcsönszerződésben rögzített összegnek a szerződés szerinti átutalásáról és a pénzügyi intézmény felé történő ügyintézésről.

A lakásépítési keret felhasználása és feltételei

A lakásépítési kölcsön nyújtható a munkavállaló, az intézményvezető részére

- a belföldön fekvő lakás tulajdonjogának és a lakáshoz kapcsolódó földhasználati jognak adásvétel vagy más visszerthes szerződés keretében történő megszerzéséhez,
- a belföldön fekvő lakás építéséhez, építtetéshez,
- a belföldön fekvő lakás alapterületének növelése, bővítése céljából, ha így legalább egy lakószobával bővül az ingatlan,
- a lakáscélú állami támogatásokról szóló kormányrendeletben meghatározott korszerűsítésre vagy akadálymentesítésre,
- vagy bármely, az előzőekben említett célra hitelintézettől felvett hitel visszafizetéséhez, törlesztéséhez.

A támogatási kérelmeket – a költségvetésben biztosított keretösszeg erejéig az e célra létrehozott bizottság bírálja el.

A bizottság létszáma 3 fő. A bizottság szükség szerint ülészik.

A bizottság tagjai: a szociális intézmények részéről	1 fő
a köznevelési intézmények részéről	1 fő
Polgármesteri Hivatal munkatársa	1 fő

A bizottság titkári teendőit a Polgármesteri Hivatal munkatársa látja el.

A lakásépítési keretből részesülhet az, aki:

- a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat költségvetési szervének legalább 2 éve határozatlan idejű jogviszonyban álló munkavállalója, mely időszakba beszámít a II. Kerületi Önkormányzatnál és valamely intézményénél eltöltött idő, áthelyezés esetében a korábbi közalkalmazotti jogviszony ideje, továbbá
- amennyiben szükséges az építési tevékenységhez - építési engedéllyel, adás-vétel szándékára utaló előszerződéssel, adás-vételi szerződéssel rendelkezik,
- munkavállalói, intézményvezetői munkáját kifogástalanul látja el, közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszonyának fenntartását legalább a kölcsönszerződésben rögzített időtartamra vállalja,
- 5 éven belül nem részesült ilyen támogatásban,
- a kérelmező a kölcsön folyósításakor csak egy lakóingatlannal rendelkezhet, amennyiben az új lakás vásárlását követően kerül sor a korábbi tulajdon eladására, a kölcsön folyósítása idején az már nem lehet birtokában.

A kölcsöntámogatás fajtái

1) Lakáscélú – kamatmentes - munkáltatói kölcsön nyújtható a munkavállalónak, intézményvezetőnek

a) a tulajdonába, illetve állandó használatába kerülő lakás

- építéséhez,
- újjáépítéséhez,
- vásárlásához

b) lakástulajdona

- bővítéséhez,
- korszerűsítéséhez,
- hitel visszafizetéséhez.

c) lakótelek vásárlásához,

d) bírósági határozat alapján, a tulajdonközösség megszüntetése kapcsán a tulajdonrész megváltásához,

e) előző munkáltatónál fennálló kölcsöntartozás átvállalásához.

2) Nem lehet támogatást nyújtani

- hétvégi ház, üdülő építéséhez, karbantartásához felújításához,
- a lakáshasználatbavételi díj kifizetéséhez,
- amennyiben másik lakóingatlanal rendelkezik.

Az kölcsöntámogatás mértéke

A folyósítható összeg maximum 500. 000 Ft lehet.

A kölcsön törlesztésének ideje függ a kölcsön összegétől, az igénylő és házastársa jövedelmétől.

A törlesztés ideje:

300.000 Ft-ig	5 év
300.000 Ft felett	10 év.

A közalkalmazotti, egészségügyi jogviszony kötelező fenntartásának időtartama minimum a kölcsön törlesztésének időtartama, maximum 10 év.

A munkavállaló, intézményvezető nyugdíjazásakor közalkalmazotti, egészségügyi jogviszonyát a kötelezettségvállalás idejétől függetlenül megszüntetheti, és a törlesztő részletek fizetését változatlan feltételekkel folytathatja.

A kölcsönösszeg igénylésének szabályai

1.) A kölcsönigénylés iránti kérelmet a munkavállaló közvetlen munkahelyi vezetőjének nyújtja be, az intézményvezető közvetlenül a bizottság titkárához juttatja el.

Az intézményvezető kérelmét a bizottság titkári feladatait ellátó tagjához juttatja el.

2.) A kérelem elbírálásánál azonos feltételek fennállása esetén előnyben kell részesíteni.

- a többgyermekes családot,
- fiatal házasokat,

3.)A kérelem elbírálásánál azonos feltételek fennállása esetén egyebek mellett előnyben részesíthető

- a gyermekét egyedül nevelő szülő,
- a kerületben hosszabb időt eltöltött közalkalmazott,
- az alacsony jövedelmű közalkalmazott.

4.)A kérelemhez csatolandó igazolások.

- az igénylő házastársa munkáltatójának cégszerű igazolása arról, hogy a házastárs kapott-e munkáltatói támogatást, ha igen milyen összegűt,

- a meglévő ingatlanról készített értébecslés, ha a támogatást kérő meglévő ingatlanának értékesítésével és új ingatlan vásárlásával, vagy építkezéssel kívánja megoldani lakásproblémáját. Magánforgalomban bonyolítandó ügyleteknél csatolni kell az illetékkiszabás alapjául szolgáló adás-vételi szerződést,
- építés, bővítés, korszerűsítés, karbantartás, felújítás esetén: amennyiben szükséges az építési tevékenységhez építési engedély, műszaki dokumentáció és költségvetés,
- A támogatni kért cél megvalósulásához szükséges fedezet dokumentálása.
- Részletes munkáltatói vélemény, mely tartalmazza a közalkalmazott jogviszonyának kezdetét, családi körülményeit, havi jövedelmét.

A kölcsöntámogatás törlesztésének módja

- 1.) A közalkalmazott a lakásépítési alaphól nyújtott kölcsönt kamatmentesen, havi részletekben, a szerződésben meghatározott törlesztési idő alatt pénzügyi intézmény útján köteles visszafizetni.
- 2.) Az első havi részlet a kölcsön felvételét követő hatodik hónap 5. napján esedékes.
- 3.) A kölcsön törlesztő részletének 6 hónapot meghaladó késedelmes visszafizetése esetén a közalkalmazott a kölcsön kamatmentességét elveszíti és a kölcsöntartozás Ptk. szerinti törvényes késedelmi kamatát is tartozik megfizetni.
- 4.) A kölcsön banki kezelési költsége minden esetben a közalkalmazottat terheli.
- 5.) A Gazdasági Igazgatóság Pénzügyi Osztálya szerződésben megbízza a lakásépítési számlát vezető pénzügyi intézményt, hogy a kölcsönösszeg visszafizetésének biztosítása érdekében az építető (vásárló) ingatlanára a jelzálogjogot, az elidegenítési és terhelési tilalmat, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat javára bejegyeztesse.
- 6.) Az ingatlant a tartozás fennállásának ideje alatt csak az Önkormányzat hozzájárulásával lehet elidegeníteni, illetve megterhelni.

Eljárás jogviszony megszűnése esetén

Ha a kölcsönösszeg teljes visszafizetése előtt a támogatásban részesülő munkavállaló, intézményvezető közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszonya megszűnik, a következők szerint kell eljárni:

- 1.) A munkáltató által történő közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszony megszüntetése esetén, - kivéve a fegyelmi büntetésként kiszabott elbocsátás – a részletfizetési kedvezmény változatlanul fennmarad.
Intézményvezető esetén vezetői megbízás visszavonása esetén, ha a közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszonya nem szűnik meg a részletfizetési kedvezmény fennmarad.
- 2.) Amennyiben a közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszony halálozás miatt szűnik meg, a Polgármester, illetve a bizottság dönt a körülmények vizsgálata és mérlegelése alapján a következők szerint:

- a fennmaradó kölcsön összegét az elhalt örököse továbbra is kamatmentesen törlesztheti,
- rendkívüli méltánylást érdemlő esetben a kölcsön hátralékos összegét csökkentheti, illetve elengedheti.

3) Ha a munkavállaló a szerződésben meghatározott idő eltelte előtt közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszonyát megszünteti, a nyújtott kölcsön még hátralévő részének visszafizetése azonnal egy összegben esedékessé válik. Különös méltánylást érdemlő esetben lehetőség van a Ptk.-ban rögzített törvényes kamat 50 %-val növelt, magasabb törlesztő részlet megállapítására, rövidebb futamidővel.

Ha az intézményvezető – határozott idejű megbízása esetén – vezetői megbízásáról a meghatározott idő eltelte előtt lemond és ezzel egyidejűleg közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszonyát is megszünteti, az előzőekben leírtak szerint köteles a nyújtott kölcsön még hátralévő részének visszafizetésére, illetve törlesztésére.

Ha az intézményvezető határozott idejű megbízása lejár és részére végzettségének és képesítésének megfelelő munkakör nem biztosítható, s így közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszonya megszűnik, a törlesztő részeket fizetését változatlan feltételekkel folytathatja.

4) Ha a kölcsöntámogatásban részesült munkavállaló közalkalmazotti, egészségügyi szolgálati jogviszonya a szerződésben előírt határidőn belül áthelyezéssel szűnik meg, a munkáltató szerveknek előzetesen meg kell állapodniuk abban, hogy az átvevő munkáltató az áthelyezett munkavállalónak nyújtott és általa még ki nem egyenlített kölcsönösszeget átvállalja. Az átvállalt összeg a lakásépítési keretet illeti meg.

Általános indokolás

A rendelet a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kinevezési és megbízási jogkörébe tartozó intézményvezetők juttatásait szabályozza.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet hatályáról rendelkezik.

A 2. §-hoz

Az intézményvezetők illetményének, pótlékának, vezetői juttatásának és azok változtatásainak hatáskörét szabályozza.

A 3. §-hoz

Az egyéb juttatásokat határozza meg.

A 4. §-hoz

Az intézményvezetők elismeréséről rendelkezik.

Az 5. §-hoz

Az intézményvezetők részére nyújtott természetbeni juttatásokat határozza meg.

A 6. §-hoz

Az intézményvezetők továbbképzésének és iskolarendszerű továbbtanulásának támogatásáról rendelkezik.

A 7. §-hoz

A rendeletben biztosított juttatások pénzügyi fedezetéről rendelkezik.

A 8. §-hoz és a 9. §-hoz

A hatályon kívül helyezést és a hatályba lépést szabályozza.

Napirend 7./ pontja

Javaslat „Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzatának Hajós Alfréd Sport Ösztöndíj” alapításáról és adományozásáról szóló 32/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelethez módosítására

(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz

Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán

Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán elmondja, a rendelet módosítása azért történik, mert az eddigi 200.000 Ft-os ösztöndíjat 250.000 Ft-ra szeretnék megemelni.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2022. (IV.29.)
önkormányzati rendelete**

**„Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzatának Hajós Alfréd Sport Ösztöndíj”
alapításáról és adományozásáról szóló 32/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A „Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzatának Hajós Alfréd Sport Ösztöndíj” alapításáról és adományozásáról szóló 32/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A sport ösztöndíj tíz hónapra, az iskolaév időtartamára adományozható, amelynek összege 250 ezer Ft/fő. A megállapított sport ösztöndíj egy összegben kerül átutalásra.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Órsi Gergely
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 19 képviselő jelenlétében 190 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

Általános indokolás

Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének „Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzatának Hajós Alfréd Sport Ösztöndíj” alapításáról és adományozásáról szóló 32/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelete felülvizsgálata vált szükségessé, a rendelet hatályba lépése óta eltelt időre figyelemmel.

A felülvizsgálat során megállapításra került, hogy a Hajós Alfréd Sport Ösztöndíj összegének megemelése szükséges.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Hajós Alfréd Sport Ösztöndíj megemelt összegét állapítja meg.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Napirend 8./ pontja

Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004. (X. 13.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli, pótkézbekérés)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella

Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán részletesen szeretné kifejteni, hogy mi az oka, a célja a vagyonrendelet módosításának és miért ebben a formában valósul meg. Többször és több körben egyeztettek arról, hogy mind a nem lakás céljára szolgáló helyiségek, mind pedig a lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosítása és az ehhez kapcsolódó frissítés szükségessé vált. Azt mindannyian látják, hogy számtalan üres önkormányzati helyiség van jelen pillanatban a kerületben, amelyek után az önkormányzat évek óta fizeti mind a közüzemi díjakat, rezsit, illetve egyéb költségeket, legyen szó akár társasházi közös költségről, vagy éppen állagmegóvási munkálatokról.

A II. Kerületi Önkormányzat célja, hogy ezek a helyiségek minél nagyobb arányban hasznosuljanak nemcsak azért, hogy ne terhelje az önkormányzatot költség, hanem azért is, hogy új vállalkozások találjanak otthonra a II. kerületben, illetve új, kulturális vagy akár civil szervezetek kezdhessenek el működni a II. kerületben. Nem kizárólag a Margit negyedről van szó, ami kifejezetten egy erre a célra létrejött városrehabilitációs program, hanem gyakorlatilag a kerület teljes egészére. Látható az is, hogy gyakorlatilag a raktáraktól kezdve, a műhelyeken át az üzlethelyiségek, irodák, garázsok, padlástermek és légoltalmi pincékről is szó van.

A vagyonrendelet módosításának a célja az elmúlt évek tapasztalata alapján az, hogy minél inkább átláthatóbbá váljon a pályázati rendszer, minél inkább hozzáférhetőek legyenek az ingatlanok adott esetben árral együtt is. Úgy működjön, hogy van egy helyiséglista az üresen álló bérbe vehető önkormányzatú helyiségekről, amit nyilvánosságra hoznak, és ott már egy tájékoztató árrés szerepeljen. Ezt a célt szolgálja az, hogy az értékbecslések érvényességi ideje hosszabb legyen, hiszen az értékbecslések az eladásnál, illetve az ingatlanértékesítésnél értelemszerűen sokkal gyorsabban változhatnak, mint a bérbeadásnál. Ugyanakkor természetesen a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságnak lehetősége van arra, hogy frissített értékbecslést kérjen.

Szembesültek továbbá azzal is, hogy rengeteg olyan önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség olyan leromlott állapotban van, hogy arra az újonnan bérbevevő cégek, egyesületnek, vállalkozásnak olyan mértékű anyagi ráfordítást kell eszközölnie, ami egyszerűen határozott bérleti idő alatt nem éri meg, hiszen számára nem térül meg. A vagyonrendeletben azt szeretnék kifejezetten szerepeltetni, hogy mik azok az értéknövelő beruházások. Ezek nevesítve is vannak: például azok az infrastrukturális beruházások, amik akár az elektromos hálózat, akár a fűtőkorszerűsítés, akár az energiahatékonyság növelését célozzák. Ezek a bérleti díjba maximum 50%-kal beszámíthatóak legyenek.

A másik módosítás, amit a vagyonrendelet tervezett módosítása tartalmaz, azt célozza, hogy a szerződéskötéskor befizetett óvadékot abban az esetben, amennyiben egy bérlő szerződéskötést

követően eléri az 50%-os készültségi fokot, amit a GTB előzetesen jóváhagyott és adott esetben pénzügyi problémákba ütközik, akkor ne visszaadja a bérleményt és pusztán az óvadék maradjon az önkormányzatnál, hanem az óvadék segítségével adott esetben proaktívan tudják segíteni a helyi újonnan induló vállalkozást annak érdekében, hogy be tudja fejezni a beruházást. Reméli, hogy ebből a lehető legkevesebb lesz, hisz az elmúlt évek során erre kevés példa volt.

Szeretnék ezzel is arra ösztönözni őket, hogy nagyobb biztonságban tudják magukat és szeretnék a vállalkozásokat fejleszteni és támogatni. Ezt a célt szolgálja a rendelet módosítása, mellyel azt szeretnék elérni, hogy minél több ingatlan találjon új bérlőre, hiszen ezzel nemcsak költségektől óvják meg az önkormányzatot, hanem egyrészt bevételre is szert tesznek a bérleti díjak folyamatosan növekvő összegével, másrészt a felújított ingatlanok az önkormányzatnak a vagyonát is gyarapítják.

Végezetül megjegyzi, a lakás rész kapcsán már több körben egyeztettek mind képviselői, mind bizottsági szinten. Ezzel kapcsolatban a következő képviselő-testületi ülésen szeretnék a vagyonrendeletet módosítani, ezért két lépcsőben készült el az előterjesztés.

Kéri, hogy támogassák az előterjesztést és egyúttal előzetesen jelzi, hogy módosító indítvány érkezett a Fidesz-KDNP frakciószövetség részéről. Kérdezi, hogy frakcióvezető urak kívánják-e szóban kiegészíteni vagy ismertesse ő a módosító indítványokat?

Megadja a szót dr. Bíró Zsoltnak.

dr. Bíró Zsolt: Elmondja, négy pontban nyújtották be a vagyonrendelet módosításához módosító javaslatukat, melyet röviden szeretne ismertetni. Úgy gondolja, a vagyonrendelet jelenlegi módosításával kapcsolatosan általánosságban azért érdemes megjegyezni, hogy vannak olyan alkalmak, amikor érezhető, hogy szükséges lenne valamiféle kedvezmény biztosítása a bérlőknek. Abban teljes mértékben egyetért Polgármester úrral, hogy az önkormányzatnak az az érdeke, hogy a vagyonát hasznosítani tudja és ezáltal bevételhez jusson, tulajdonosként viszont megkerülhetetlen, hogy a jó és gondos családapa zsinórmértékének is megfeleljen.

Azzal a módosítási javaslattal, hogy ne módosítsák az eredeti verziót több ponton, azt szeretnék javasolni, hogy tartsák hatályban a vagyonrendelet jelenlegi rendelkezéseit.

Az első ilyen pont az óvadéknak a kérdése. Azt gondolja, hogy az óvadék a funkcióját nem tölti be abban az esetben, ha visszaadják. Tehát a lényegi funkció akkor tudja a biztosíték jellegét betölteni, kizárólag abban az esetben, amennyiben a bérbeadó birtokában van, a bérbeadó rendelkezésére bocsátják, a bérbeadó ezt visszaadja akár időlegesen és akkor nem tölti be a biztosíték funkcióját. Tehát jelentős részben biztosíték nélkül marad az önkormányzat.

Második módosítási javaslatuk az a felújítás idejére bérleti díjmentességre vonatkozik. 6 hónapra jelenleg is biztosított kérelem nyomán a bérlőknek a bérleti díjmentesség, ha felújítást kívánnak az önkormányzat ingatlanába megvalósítani. Az valóban jó dolog, ha az önkormányzati ingatlanvagyon ilyen módon is fejlődik, de úgy gondolja, az önkormányzat érdeke a bevételszerző képesség is. Nyilvánvalóan nem mindegy hány hónapra esik el a bevételektől. Az is egy zsinórmérték, hogy 6 hónap alatt megvalósítható felújításoknál ne ösztönözzék arra a bérlőket, a felújítókat, hogy elnyújtsák a munkafolyamatot. Egy vagyonrendeletet nem egy pillanatra módosítanak, hanem hosszú évekre. Ez egy több, mint 15 éves jogszabály, tehát a jogi normáknak évtizedes távlatban kellene biztosítani a 2004-est.

Egy hosszú távú szabályrendszer megalkotására kell, hogy törekedjenek. A vagyonrendeletet nem szabad időleges, pillanatnyi dolgoknál, esetleg egyes bérlői igények miatt módosítani, úgy szólván gombához varrni a kabátot.

A harmadik módosítási javaslatnál két dologra szeretne utalni: az egyik a 40. § 7. új bekezdésére vonatkozik. A rendeltetési mód változás tulajdonosi jogkör és ennek kapcsán a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságban lefolytatott vitán sikerült összhangot találni a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjai között, így ezt nem is indokolná ennél részletesebben. A tulajdonosi jogkörre való tekintettel nem indokolt, hogy itt szerepeltessék.

A másik javaslat a beszámítási lehetőség a bérleti díjaknál, az értéknövelő beruházásoknál volt. Amikor ezen gondolkozott, Popper Péternek egy előadása jutott eszébe, amikor arról beszélt, hogy nagyon sok olyan emberrel találkozott, aki a korlátlanságba örült bele. Néha nagyon jó tud tenni, ha vannak korlátok, így a módosítási javaslatban azt javasolják, hogy legyen időbeli korlátja a beszámításnak. Legyen egy 3 éves időintervallum, ami ezt korlátozza. Azért nem összegszerű korlátot javasolnak, ezt el is mondták a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén, mert a kisebb helyiségeknél nyilván kevesebb a ráfordítás, a nagy számok törvénye alapján nagyobb helyiségeknél pedig nagyobb, így aki nagy ráfordítást végez, az is arányosan lehet jogosult bérleti díjkedvezményre.

Az utolsó módosítási javaslat a forgalmi értékbecslések érvényességére vonatkozik. A vagyonrendelet 44. § (1) bekezdésének e) pontja jelenleg is úgy szabályozza, hogyha rendelkezésre áll egy évnél nem régebbi értékbecslés, ennek felülvizsgálata alapján meghatározott, tehát ezért érvényes lehet egy validálással, ami nem veri jelentős költségbe az önkormányzatot, ugyanakkor a napi piaci árat tudja az értékbecslés felmutatni. Ezért nem tartják indokoltnak azt, hogy a jelenlegi 3 hónapos érvényességet 6 hónapra bővítsék, arról nem is beszélve, hogy jelenleg az a tapasztalata mindenkinek, hogy az ingatlanpiacon az árak egészen gyorsan változni és nem biztos, hogy az önkormányzatnak érdeke az, hogy ennyire lelassítsa reakcióidejét egy értékbecslés 6 hónapos időtartamra bővítésével.

Polgármester: Véleménye szerint mindig konstruktív vitákat szoktak folytatni és ennek szellemében szeretné kérni, hogy első mondatát véletlenül se értékelje cinikusnak vagy éppen ironikusnak, de az, hogy mondandójának az első felében elismeri, hogy valóban változtatásra szorul és a cél nemes, majd a második felében részletesen kifejti, hogy miért maradjon ugyanúgy a vagyonrendelet, ahogyan már 13 éve van, ott azért érez egy kis törést a célok és az eszközök tekintetében, hiszen a módosító javaslatok Képviselő úr által idézett passzusai is egyébként azt szolgálják, hogy maradjon így.

A konstruktív vita jegyében szeretne ezeken részletesen végigmenni.

A bérbeadásoknál a tulajdonosi jogok gyakorlója egyértelműen a vagyonrendelet értelmében a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság értékhatár, illetve összeghatár tekintetében. Tehát az, amit Képviselő úr kifogásol akár az óvadék tekintetében, akár az értéknövelő beruházásoknak a lakhatóvá tételében és annak az időtartamában, ott mindegyiknél a GTB előzetes döntése szükséges, melynek Képviselő úr az elnöke. Kéri, ezt ne úgy értelmezze, hogy a 6 hónapot felemelik 9 hónapra és ezáltal mindenkit arra ösztönöznek, hogy 9 hónapig újítsa fel a helyiségét, hiszen arról nem szabad megfeledkezni, hogy ott szerepel a 9 hónap előtt a „legfeljebb” szó. Most is ott szerepel a 6 hónap előtt a „legfeljebb” szó és nyugodtan dönthet a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, mind a beruházási ütemterv, mind a felújítási szándék tekintetében úgy, hogy ez éppenséggel 1 hónap és egy hónapnyi bérleti díjmentességet jelent vagy legfeljebb 6 hónapot még. A 9 hónapot azért szeretnék elérni az eddigi tapasztalatok

alapján, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyedi ingatlan vagy helyiség tekintetében eldönthesse, hogy mit tart jogosnak akár egy műszaki ütemterv és részletes értéknövelő beruházások ismertetését követően, és erre mekkora bérleti díjkedvezményt vagy éppen mekkora bérleti díjmentességet, milyen időtartamra vonatkozóan biztosít.

Ugyanakkor az elmúlt évek során azt is látni kell, hogy azért kell változtatni, mert gyakorlatilag az üresen álló, nem bérbe adott ingatlanok száma nemhogy csökkenne, hanem sajnálatos módon nő. Ezt Elnök úr pontosan látja, hisz nem egyszer van példa olyan rendkívül rossz állapotú ingatlanokra, ahol bizony nem azért szeretne valaki 9 hónapig felújítani, mert addig bérleti díjmentességet kap. Hisz az ő vállalkozói érdeke is az, hogy minél előbb megkezdhesse működését, ugyanakkor számtalan olyan ingatlan van, ahol a 9 hónap igenis szükséges lehet, adott esetben már csak azért is, mert lehet, hogy több hónap mire sikerül a nedvességet, a párárt, a salétromot, a penészt kiölni. Erre van, hogy 6 hónap nem elég.

Azt is lehet látni, hogy mostanában, aki lakást felújít vagy építkezés zajlik, olyan beszállítói határidőkkel találkozunk, amire az elmúlt időszakban nem volt példa. Az önkormányzat saját beruházásai is nem egyszer azért csúsznak, mert nem érkezik meg kellő időben a festék, a faanyag vagy a téglák. A Pokorny ligetnél például az egyik épületnek a csúszását az okozza, hogy az a látszóbeton festék, amit a tervező tervezett nem érkezik meg az orosz-ukrán konfliktus miatt. Ugyanúgy, ahogy az energiaárak növekedése miatt az építőiparban olyan folyamatok zajlanak, hogy gyakorlatilag az építőanyagokat már a gödörásásnál elkezdik tárolni és utána szabályszerűen tologatni pusztán azért, hogy ne akkor kelljen a téglát vagy éppen a különböző falazó anyagokat megvásárolni, amikor azoknak az ára 40 %-kal magasabb lesz.

A GTB-nek megvan az a szabadsága, hogy dönthet az ütemtervről a helyiség pontos ismeretében, ugyanakkor nem zárható ki, hogy igenis van olyan helyiség, amelynél a 9 hónap még így is szűkösen lesz elegendő, hiszen teljesen újra kell a szigetelést, adott esetben a fűtési rendszert, az elektromos hálózatot, a nyílászárókat és különböző olyan értéknövelő beruházásokat véghez vinni, amelyekre szükség van. Ezt szolgálja a 6 helyett 9 hónapra vonatkozó rész.

Az óvadék tekintetében szintén nem arról van szó, hogy az alanyi jogon jár. Olyan, hogy teljes mértékben kockázatmentesen ad bérbe az önkormányzat egy ingatlant arra nincsen garancia. Ezt mindannyian tudják, hisz már hosszabb ideje tagjai a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságnak. Az előterjesztésekben is látható, hogy számtalan peres eljárás van folyamatban, ugyanakkor a statisztikák és a különböző tények azt mutatják, hogy az, hogy valaki felújítás közben hirtelen meggondolja magát, a ritkább esetek közé tartozik. Ha itt megadják még annak a lehetőségét, hogy az óvadékot, szigorúan arra az időszakra, amíg a felújítás zajlik és szigorúan akkor, ha már 50%-os készültségig eljutott, akkor az önkormányzatnak vagyonnövekménye és a későbbiekben bérleti díj többletbevétele származik ebből. Kihangsúlyozza, a lényeg, hogy a Képviselő úr által vezetett bizottságnak itt is jogköre van arról dönteni, hogy szükséges-e és indokoltnak tartják-e az óvadék biztosítását.

Ezt nyilván nem hasraütésszerűen fogják eldönteni, hanem mind a műszaki szemle, mind pedig a jogi álláspont és az ütemterv észrevételezését követően fog erről a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság dönteni.

A 3 vs. 5 év esetében szintén különbséget kell tenni. Ahogy az előzőekben is mondta, egy salétromos pince és egy nemrég kiürült biztosító cégnek az ügyfélszolgálatja természetesen más. Ezt ők is támogatják és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságon ebben valóban konszenzus volt. Ő is elfogadja és támogatja, hogy a rendeltetésmód változtatásnál a kivitelezési költségek ne legyenek lelakhatóak, ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy a pályázat ingatlan rendszernél a

rendeltetési módhoz szükséges engedélyek beszerzése megelőzi azt, hogy a például Margit negyedes vagy a Bizottság elé kerülő ingatlanokról a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság döntsön. Ez tehát kizáró, de ezt kész befogadni, mert valóban azt, hogy ha valaki egy pincéből szeretne egy szabaduló szobát, éttermet vagy biliárdszalont létesíteni, azt nyilván az önkormányzat ne értéknövelő beruházásként értékelje, még akkor sem, ha adott esetben lehet, hogy az.

Ebben konszenzus van, ugyanakkor azt is látni kell, hogy vannak olyan beruházások, amelyek bár itt vannak a vízváros szívében vagy éppen a Rózsadombon egy olyan ingatlanárakkal rendelkező környezetben, ahol a négyzetméter még egy salétromos, penészes állapotban is érték, amelynek a ráfordítása több millió vagy akár több tízmillió Ft értékkel bír. Azt semmiképpen sem szeretnék, ha valaki 5 millió Ft-ot rákölt az ingatlanra, ami értéknövelő beruházás és gyakorlatilag az önkormányzat helyett újíttja fel az ingatlant, hiszen ez az önkormányzatnak lenne elsődlegesen a feladata, hogy akkor egyáltalán nem kellene bérleti díjat fizetnie, hanem itt egy maximum 50%-os bérleti díjkedvezmény szerepel maximum 5 évig.

A határozott idő ezt teszi lehetővé. Tehát az 5 éves korlátot mindenképpen szeretnék minden esetben és itt is a „legfeljebb” szó szerepel.

Az eddigi tapasztalatok alapján látható, hogy számtalan esetben olyan mértékű beruházásra van szükség, ahol a 3 év nem elég, ezért szeretnék azt, ha ez úgy maradna, ahogy az eredeti elképzelésben van, de azzal befogadásra kerül, hogy a rendeltetési mód váltáshoz szükséges felújítási költségek, azok ne legyenek lelakhatóak.

A másik kérdést véleménye szerint kétféleképpen értelmezik. Az értébecslések tekintetében az értékesítésre kijelölt ingatlanoknál azt, hogy ott maradjon az, ami van, azt természetesen támogatják, hiszen látják ők is ezeket a kilengéseket, ugyanakkor jelen pillanatban a vagyonrendelet azt a passzust tartalmazza, hogy a „helyben szokásos módon”, tehát a bérbeadásnál az, hogy 3 hónapnál nem régebbi értébecslés lenne vagy éppen egy éven belüli értébecslés, ezt a vagyonrendelet taxatívum nem tartalmazza. Ez pusztán általában a vagyonhasznosítási osztály és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságnak a joggyakorlata. Azért szeretnék, ha ez belekerülne, hogy az érvényes marad és természetesen az aktualizálás az bármikor kérhető, de kéri Elnök úrtól, azt azért ne mondja, hogy ez nem jár pluszköltséggel az önkormányzatnak, hiszen jelen pillanatban több cégtől kértek be ajánlatokat értébecslések elkészíttetésére, mind az eddigiekre, mind újakra és azért átlagosan 30.000 és 60.000 Ft között mozog egy értébecslésnek az elkészítése egy ingatlanra vonatkozóan.

Az aktualizálás is 15.000 - 20.000 Ft körül mozog. Ezt nem azért mondja, hogy ha egy aktualizálás lenne, akkor azt ne bírná ki az Önkormányzat költségvetése, ugyanakkor cél az is, hogy így gyorsítsák az önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségeknek a bérbeadását. Azt már elérték, hogy fent szerepel a honlapon egy táblázat a bérbe vehető helyiségekről és nem az állampolgárnak kell írni érdeklődő e-mailt az osztályra. Így ha valakinek a leírás alapján megtetszett valami, akkor írt a vagyonhasznosítási osztálynak, az osztály megrendelte az értébecslést és tájékoztatta erről az érdeklődőt. Körülbelül 4 - 5 hetes időtartam, amíg az első érdeklődés beérkezéséig elkészül az értébecslés, hiszen ennek van egy átfutási ideje. Azt szeretnék elérni, hogy ugyanúgy, ahogy egy webshopban vásárol, vagy lakást, ingatlant néz valaki, akkor tudja azt, hogy az mennyibe kerül és adott esetben be is tudja állítani szűrők alapján, hogy milyen értékhatárig hajlandó keresni bérbe vehető ingatlant. Ezért szeretnénk úgy szerepeltetni a honlapon és minden egyéb felületen, akár az ingatlanpiaci portálokon is ezeket az ingatlanokat, ahol már ár alapján kereshető, hisz ez gyorsítja folyamatot.

Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: Az elhangzottakhoz annyit szeretne hozzátenni, azt elismerték, hogy itt változtatni kell. Ezekhez a helyiségekhez valóban hozzá kell nyúlni, és olyan helyzetbe kell hozni a vállalkozókat, kerületi polgárokat, akik ezeket kibérelnék, hogy valóban történjen is valami és ne sorvadjanak azok a helyiségek. Ezt teljes mértékben respektálják. Úgy gondolják, hogy nüansznyiak azok a változások, amiket helyben meg akarnak tartani, hiszen azt gondolják, hogy ezáltal nemcsak a vállalkozóknak az érdekeit veszik figyelembe, hogy az önkormányzat érdekeit is.

Elmondta a GTB-n, hogy respektálja az ötleteket, ugyanakkor tudomásul kell venni, hogy ne csak a vállalkozók érdekeinek megfelelő rendeletet alkossanak, hanem keressék meg az önkormányzat érdekeit is. Jöjjenek ide minél többen, segítsék őket, de ne mindenáron.

Az, hogy bizonyos dolgokon nem szeretnék változtatni, az pontosan azért van, mert szeretnék nézni az önkormányzat érdekeit is és azt, hogy bekorlátozzák az időtartamot, hogy valójában mennyi összeghez tudnak hozzájutni a vállalkozók, pontosan azért szeretnék látni a rendeletben, mert nem szeretnék, hogy ez csak a GTB-n múljon.

Ha néha Polgármester úr elmenne a GTB ülésére és megtapasztalná, hogy milyen feladat-ellátási szerződéseket próbálnak áttolni a GTB-ben, akkor lehet még ő is hanyatt esne, de egy normál állampolgár egész biztos.

Boldog lenne, ha nem csak négyszemközt néhány ember fogadná el az érveiket, hanem ez a szavazásokban is látszana. Amíg egymás között beszélgetnek, addig sok ember elmondja, hogy igazuk van, amikor szavaznak, akkor képtelen döntések születnek a GTB-n. Pontosán ezért szeretnék azt látni, hogy ezek a fékek kerüljenek be a rendeletbe és akkor egy kicsit nyugodtabbak lesznek.

A 3 vs. 5 év kapcsán elmondja, lehet, hogy figyelmetlenek voltak, vagy rosszul olvasták a rendeletet, de semmilyen 5 éves időtartamról nem szól a módosítás. Szeretnék tudni, hogy ebben mi Polgármester úr álláspontja, és ha csak kimaradt figyelmetlenségből vagy most gondolták úgy a vita által, hogy tegyenek bele valamilyen féket, akkor ahhoz képest fogják majd kialakítani az álláspontjukat. Kéri Polgármester urat, hogy nyilatkozzon erről.

Polgármester: Álláspontja egészen röviden az, hogy a 21 perces indokolásban, amit a módosító indítványokhoz tett, egy tévesztés történt és mivel a GTB-nek sokáig tagja volt és ott az 5 éves határozott idejű szerződések vannak túlnyomó többségben, ezért használta az 5 évet, de természetesen ez nem egy helyszíni előterjesztői módosítás, hanem a szerződés lejártáig tart és nem 3 évig.

Abban nincs vita, hogy valamit változtatni kell, de úgy nem lehet, hogy nem változtatnak. Ezek a fékek olyan korlátot jelentenek, amit egyrészt a GTB felügyelhet, másrészt a mostani tapasztalatokon nyugszik. Ha nem indítják ezt most el, akkor ugyanúgy fog maradni minden, ahogy most van.

A feladat-ellátási szerződések kapcsán elmondja, őszintén hiszi, hogy a feladat-ellátási szerződéseknek a száma arányosan csökken abban az esetben, ha minél több piaci bérlő és minél több piaci alapon kivevő szervezet, vállalkozás talál otthonra a II. kerületben pusztán azért, mert tudja, hogy itt egy kiszámítható környezet van.

Képviselő úrnak abban teljes mértékben igaza van, hogy egyszerre kell figyelemmel lenni az önkormányzat és a vállalkozók, bérlők érdekeire. Ugyanakkor ezt az egyensúlyt úgy tudják megteremteni, ha számukra és az önkormányzat számára is egy kiszámítható környezetet teremtenek. Ezáltal az a bevétel, ami származik az ő bérbevételeikből és az a vagyonnövekedés,

ami az általuk történt felújításból származik az önkormányzatnál marad, hiszen az önkormányzat tulajdonában lévő és maradó üzlethelyiségekről van szó. Ezért szerepel az a kitétel, hogy „kifejezetten a területben”.

A nemzeti vagyonról szóló törvény alapból korlátozza a bérbeadás időtartamát. Azzal teljesen egyetért, hogy nem lehet azt tenni, hogy teljes egészében lelakhatóvá váljon a bérleti díj, hiszen akkor könnyen előfordulhat, hogy valaki felújít 30.000.000 Ft értékben egy helyiséget és abban úgy eléldegél vagy elüzemelget 10 – 15 - 20 évig, hanem ez pontosan azt szolgálja, hogy maximum a szerződés lejártáig maximum 50%-ban, de itt meg kell adni azt a mérlegelési lehetőséget a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságnak, hogy egyenként megvizsgálva mind a műszaki tartalmat, mind a felújítási értéknövelő ütemtervet és az alapján tudjon döntést hozni.

Az önkormányzat érdeke az, hogy ne az üres üzlethelyiségek után fizessen rezsit, közös költséget és végezze el az állagmegóvási munkálatokat egy- egy csőtörés vagy csatornatisztítás után, hanem az, hogy mielőbb gazdára találjanak ezek az ingatlanok és ne csak a költségektől szabaduljon meg, hanem ha még kedvezményes bérleti díj is van, adott esetben 9 hónapig, akkor ott már plusz bevétel keletkezik azon túl, hogy az önkormányzat vagyona nő, hiszen értéknövelő beruházást végez.

Ezért támogatják azt, hogy valóban kizárólag az értéknövelő beruházások legyenek lelakhatóak és a rendeltetési módváltáshoz kapcsolódóak ne.

Jelen pillanatban arról van szó, hogy az önkormányzatnak van 384 darab üres nem lakás céljára szolgáló üzlethelyisége, ebből 129 az, ami jelen pillanatban bérbe adható, de a bérbe adható is az, amire felújítást kell eszközölni, a többi olyan, amit egyszerűen rendeltetésszerű állapotra alkalmasra kell hozni. Ott nem mondhatják azt, hogy akkor egy dohos, salétromos, penészes pincét 9 vagy 6 hónap alatt, illetve 3 hónap alatt hozzon használatra alkalmasnak, mert akkor előbb-utóbb vissza fogja adni.

Amikor azt látják, hogy olyan hosszúra nyúlik egy – egy ügyintézés, hogy inkább azt mondja egy piaci alapon bérbe venni kívánó vállalkozó, hogy elmegy inkább a piacra, mert lehet, hogy az 5 ezer Ft-tal még olcsóbb is vagy 10 ezer Ft-tal drágább, de nem kell 4 hónapot várni.

Nem azért, mert a kollégák lassúak, hanem azért, mert új értébecslést kell készíteni, aktualizálni kell az értébecslést, össze kell ülni a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságnak.

Itt ugyanúgy kell, de legalább a bérlő az elejétől fogva már tudja azokat, hogy mi az, amit számolhat és nem mindig az ügyintézővel, nem mindig a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsággal kell egyeztetni, hanem tudja jól, ha megnézi a leírást, hogy ennek az ingatlannak a forgalmi értéke bérlet esetén ennyi és ennyi, tudja jól, ha felújításokat szeretne eszközölni, akkor abból mi az, ami utána beszámítható és utána a bölcs Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság meghozza azt a döntést, hogy ezt milyen értékig számítja be.

Ez éppen a feladat ellátási szerződések csökkenését eredményezheti és nem titkoltan ez is az egyik célja, hogy valóban azokkal kössenek feladat ellátási szerződéseket, akikkel úgy kell kedvezményt adni, mert olyan helyiség és olyan feladatot látnak el.

Elmondja, a 3-as számú módosító pont második felét a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság befogadta, de úgy látja, hogy a módosító indítványban ezt nem írták át, (rendeltetésmód váltás vs. értéknövelő) tehát azt támogatja, hogy a rendeltetésmód váltás kikerüljön és csak az értéknövelő beruházás maradjon. Az elmondottak alapján összegzi, hogy a 3. számú módosító indítvány 3-as pontjának második felét nem támogatja, tehát a maximum 3 évet nem támogatná, viszont az első felét igen. Vagyis, hogy a rendeltetésmód váltás helyett az értéknövelő szerepeljen csak és kizárólag és ne és / vagy legyen.

Kérdezi dr. Biró Zsolt képviselő urat, hogy módosítja-e a módosító indítványt vagy szavazzanak róla külön? Kérdezi, hogy a 3-as pontot esetleg úgy módosítja, hogy csak a 3 és 5 év vagy a 3 és a határozat a szerződés lejártá végéig tartja fenn és akkor az elsőt kiveszi, akkor az jó?

Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: A módosító javaslatnak lényegi eleme szerepel a 3-as pont 2. fordulatóban azáltal, hogy ne korlátlan legyen a bérleti díj beszámítás lehetősége, ezért azt gondolja, hogy bármennyire is pozitív az, hogy a rendeltetésmód változására vonatkozó javaslatot befogadja a többség, ettől nem tudnak eltekinteni, tehát ezt nem módosítanák. Az 5 éves korlátozást el tudják fogadni, mert az is egyfajta korlát, egyfajta biztosíték.

A GTB diszkrecionális jogkörében hozott döntésekkel kapcsolatban az átláthatóság igénye az sok esetben abba az irányba mutat, hogy legyen egyfajta jogszabályi garancia a rendeletben, legyen egyfajta korlát, és ahogy Ernyey képviselő úr is elmondta, azért volt éppen a bérleti díjkedvezmények vonatkozásában nem egy olyan vita, amikor egészen ésszerű javaslatok nem kerültek megfogadásra.

Kisebbségi nézőpontból igenis fontosak azok a garanciák, amik korlátokat jelentenek, úgyhogy ezért is szeretnének ragaszkodni mindehhez túl azon, hogy egyébként a módosítással egyetértenek, mert az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak érdeke az, hogy minél több ingatlan kerüljön kiadásra. Azzal viszont nem értenek egyet, hogy csodaszerként gondoljanak erre a vagyonrendelet módosításra, mert ahogy azt Polgármester úr mondta, vannak légópincék, és véleménye szerint 9 hónap múlva nem az lesz a probléma, hogy a légópincék tömkelegéről kellett szavazni, hogy milyen felújítási kedvezményt számítsanak be a bérleti díjba.

Az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanállomány valóban nem egységes, vannak rendkívül jó ingatlanok és vannak nagyon rossz ingatlanok. Ezek a módosítások, ezek a könnyítések mindegyikre vonatkoznak, és ezért szeretnék, ha a garanciális elemek megmaradnának, illetve az új bekezdés vonatkozásában bekerülnének a módosításba.

Polgármester: Úgy látja, a cél ugyanaz, de valahogy teljesen más oldalról értelmezik a leírtakat.

Kéri Képviselő urat, ne mondja, hogy korlát nélkül adnak bérleti díjkedvezményt, hiszen benne van többfajta korlát is.

Egyrészt a bérleti időtartamra szóló ideig, másrészt pedig benne van egy maximum, legfeljebb 50%-os díjkedvezmény adható. Ez mind korlát. Ahogy Képviselő úr is mondta a végén, hogy a salétromos pince vs. kiüresedett bankfiók között különbséget kell tenni.

Ernyey képviselő úrral ült korábban olyan maratoni hosszúságú bizottsági ülésen, amikor egy design kád elhelyezéséről kellett hosszasan vitatkozni, hogy az értéknövelő beruházás vagy sem, vagy gránit csempéről egy helyiség esetében, ahol az jött ki, hogy nem, pedig akkor nem ilyen felállású volt a GTB, hogy gyakorlatilag egyenlő arányban képviseltette magát a két oldal, hanem ő ült ott egyedül, tény, hogy elnökként, de ettől függetlenül.

Olyat nem mondhatnak, hogy korlát nélkül, mert egyrészt van egy időbeli korlát is, ameddig a bérleti szerződés tart, tehát arra nem kap senki jogot, hogy ha valaki elkölt rá maximálisan több tízmillió Ft-ot akkor élete végéig bérleti jogot kap, mert ezt egyébként a nemzeti vagyonról szóló törvény is ugyanúgy tiltja, ahogy azt Elnök úr pontosan tudja, másrészt pedig maximum 50%-os bérleti díjról lehet szó éppen azért, mert nem tudják azt, hogy melyik ingatlanra

vonatkozóan fog beérkezni. Ezért a kereteket szabják meg, tehát egy keretrendszer állítanak fel, ami alapján a Bizottság is dönthet és a bérlő is dönthet és ismerheti ezeket a körülményeket.

Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: Azért szeretne csak hozzászólni, mert lehet, hogy valaki nézi ezt a műsort és nincs tudatában annak, hogy mi hangzik el. Jelen pillanatban az 50% az a havi bérleti díjra vonatkozik és jelen pillanatban, hogy ha van valakinek egy 10 - 20 - 50 éves vagy olyan bérleti szerződése, ami határozatlan ideig szól, amíg ő bent van, addig mentesülhet a bérleti díj 50%-ára havonta. Ez azt jelenti, hogy szinte korlátlan lehetőségei vannak ez ügyben. Hol vannak itt az önkormányzat érdekei?

Polgármester: Az 50%-os bérleti díjkedvezmény arra az időszakra vonatkozik, ameddig a GTB által elfogadott értéknövelő beruházás értéke lelakásra nem kerül, nem addig, amíg a szerződés tart. Ha egy 100.000 Ft-os bérleti díjjal meghirdetett ingatlan esetében a Bizottság jóváhagyna egy 1,2 millió Ft-os beruházást, akkor abból könnyen kiszámolható, hogy maximálisan kaphat egy 50.000 Ft-os kedvezményt addig, amíg a kedvezmény mértéke nem éri az 1,2 millió Ft-ot. Tehát ez ebben a tekintetben is maximalizálva van.

A félreértések elkerülése végett, az 50% nem alanyi jogon jár, hanem mindenhol ott szerepel a „legfeljebb” kitétel mind a bérleti díjkedvezmény adható mértékénél, mind pedig az időtartam tekintetében, amiről a GTB fog dönteni.

Értelemszerűen nem lehet úgy dönteni, hogy élete végéig használja, tehát pont ezért adnak benne korlátot.

A „legfeljebb” szót azért ne felejtsek el, hisz egy egyeztetésen is elhangzott, hogy ez gyakorlatilag „a különösen indokolt esetben” a szinonimája éppen azért, hogy minden üzlethelyiség, minden ingatlan más és más.

A GTB-nek, mint a tulajdonosi jogok gyakorlójának meg kell hozni azt a döntést természetesen egy előzetes műszaki felmérést követően, de azt látni kell, hogy eddig ezek az üzlethelyiségek nem voltak felmérve műszakilag, nem volt az, hogy az összes ingatlanra készült egy értébecslés és árral együtt hirdették meg. Ez az átláthatóságot, a hozzáférhetőséget szolgálja. Ez valóban a bérlőknek egy kedvezmény, hogy tudják, milyen kiszámítható környezet vár rájuk és milyen feltételek mellett tudnak szerződni, de az önkormányzatnak a vagyonát és a bevételét is növeli.

A lakásoknál már Ernyey képviselő úrral volt egy gondolatmenet a kettős kedvezményről, ami nem valósulhat meg, hiszen azt a GTB adhatja meg ugyanúgy, de erre majd a lakásoknál visszatérnek.

Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: Azt az esetet is érdemes megvizsgálni, amennyiben Margit negyed területén elhelyezkedő üzlethelyiségnek a bérbeadásánál vállal valaki értéknövelő felújítást, akkor ő akár 90% kell bérleti díjkedvezményre is jogosult lehet és ennek az 50%-át kell majd fizetnie, tehát a teljes piaci bérleti díjnak az 5%-át fogja az önkormányzatnak fizetni.

Polgármester úr példája alapján 5.000 Ft-ot fog fizetni havonta, az az 1,2 millió Ft-nál is elég tekintélyes idő és nem egy belátható korlát. Nyilván ez egy minden esetben maximálisan

elérhető kedvezmény, de azt gondolja, hogy az egész vagyonrendeletet egyben kell nézni és az egész módosítás csomagot is egyben kell nézni.

Nem igaz, hogy ne lennének partnerek abban, hogy valamit kell kezdeni azzal, hogy minél könnyebben legyenek bérbe adhatóak az ingatlanok, hiszen az új bekezdés vonatkozásában nem azt javasolták, hogy ne kerüljön elfogadásra, hanem egyszerűen két javaslatuk volt, amiből az egyiket elfogadták, a másik pedig az, hogy ne legyen időbeli korlát nélkül elfogadott.

Érti, hogy Polgármester úr a szerződéses jogviszony idejéhez köti a korlátot, ami teljesen jogos, azután nem lehet bérleti díjkedvezményt adni, amikor megszűnt a bérleti szerződés, de egy határozatlan idejű bérleti szerződés évtizedeken keresztül is lehet, ideális esetben van több évtizedes bérlő. A tavalyi esztendőben találkoztak ilyennel, amikor a bérlő meg kívánta venni az üzlethelyiséget, amit már 1990 óta bérelt. Ez nyilván egy szélsőséges eset akár 50%-os vagy ilyen a Margit negyed területén volt, akár 95%-os bérleti díj mérséklésben is részesülhet, és ezek összeadódhatnak, semmi nem zárja ki azt ez a rendelet rendszerében, úgyhogy azt gondolja, hogy ezt igenis indokolt, szükséges korlátozni.

Polgármester: Kéri, hogy Képviselő úr, ne használja azt a kifejezést, hogy korlát nélküli kedvezményt adnak, hisz egyrészt az időbeli korlát az a szerződés időtartamának a végéig szól. A GTB dönt arról, hogy határozott vagy határozatlan idejű szerződés. Határozatlan idejű szerződés esetén az önkormányzat által felmondható a szerződés, ezt nyilván Képviselő úr is pontosan tudja.

Nem pusztán egy időbeli korlát van, hisz a bérleti díjkedvezmény arra az időszakra jár, ameddig az elvégzett értéknövelő beruházás meg nem térül a bérlő számára, tehát ha ez lepereg 4 vagy 6 hónap alatt, akkor az már egy időbeli korlát. Nem arról szól, hogy ha bárki bármilyen értéknövelő beruházást végez, akkor gyakorlatilag a szerződésének a végéig jár a bérleti díjkedvezmény, hanem ahogy befolyik annak az ellenértéke, amit ők beruháztak, onnantól kezdve ez nem pörög.

A Képviselő úr által felvetett, maximum 90%-os kedvezmény kapcsán elmondja, abban ő is teljes mértékben egyetért, hogy vagy az egyik vagy a másik. Vagy egy közfeladatot ellátó szervezet, aki átvállal egy feladat-ellátási szerződés keretében egy önkormányzat által önként ellátott feladatot, akkor az alapján kap bérleti díjkedvezményt.

Olyat értelemszerűen nem csinálnak, hogy valaki dupla kedvezményben részesül. Ezt a mind a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, mind a Margit-Negyed Döntés-előkészítő Testület tagjai nevében is elmondhatja, hogy ez éppen az ellenkezőjét szolgálja, azt, hogy kiszámítható és gyorsabb legyen.

Értelemszerűen az, hogy valaki 90 %-os kedvezményt kapjon, azért, mert feladatot is ellát, vagy nem, akkor ki kell gondolni azt, hogy melyik a jó megoldás. Dupla kedvezményt nem adnak.

Mielőtt Képviselő úr azt mondaná, hogy akkor ezt zárják ki, ezt nem igazán lehet és erre mondana egy lakás példát: amikor például egy szociális lakásban élő személynek ugyanúgy fizetnek például lakhatási támogatást, mert olyan élethelyzetbe kerül az is egy dupla díjkedvezmény, de azt hiszi, hogy az első olyan alkalommal, amikor olyan döntés születne, hogy valaki dupla kedvezményben részesül egy feladat-ellátási és egy felújítás kapcsán, akkor az nem fog aláírásra kerülni, ebben teljesen egyetért Képviselő úrral.

Megadja a szót Berg Dániel alpolgármesternek.

Berg Dániel: Szeretné jelezni, hogy az elmúlt két és fél évben egyetlen egy alkalommal ítélte meg a Margit negyed 90%-os kedvezményt, ez pedig a 46-os számú Kapisztrán Szent János cserkészcsapat esetében volt.

Mint azt Elnök úr is tudja, nem éltek a lehetőséggel végül, tehát gyakorlati példa erre nincsen, bár valóban létezik a lehetősége kiemelt kezdeményezésekkel, mint egy cserkészcsapat. Az átlag kedvezmény 40 és 50% körül szokott mozogni, erre kivételt jelentenek a szociális, karitatív munkát végző szervezetek, amelyek általában a legmagasabb szinten, 60%-os kedvezményt kaptak. Erre is elenyésző számú, 1 vagy 2 példa van jelenleg.

Ezek a szervezetek általában szolgáltatásokat is vállalnak a kerületben, amelyeknek az ára ezt a kedvezményt átlag meghaladná, ha ezt piacilag szereznék be.

Végezetül jelzi, hogy ezzel az elmúlt két kérelmi körben többségben piaci kérelmek jöttek be, amelyek nem igényeltek kedvezményt, tehát ez a tendencia is javulni látszik.

Bízunk benne, hogy a vagyonrendelet módosításával még jobban javulni fog.

Polgármester: Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: Alpolgármester úr által elmondottakra reagálva megjegyzi, a számok és a tények azért általában feketén-fehéren vannak.

Két bérlőjelölt kapott 90%-os kedvezményt, amelyből az egyik, aki visszalépett, a másik a Keleti Károly utca 11 – 13. szám alatti üzlethelyiség.

Ez azért érdekes és jelentős, mert két megnyitott, belakott üzlethelyiség van a Margit negyedben, ami működő Margit negyedes projekt. Abból az egyik éppen 90%-os, nem kíván csúsztatni, de ezek tények.

Polgármester úr szavaira reflektálva elmondja, örömmel hallották az elmondottakat, mert így már nem nagyon nyugtalanító a vagyonrendelet módosítási rendszer.

A rendelet a jelenlegi, illetve a módosítást követő formájában lehetővé teszi, és nincs, ami ezt megakadályozza. Amikor garanciákról, biztosítékokról beszélnek, akkor azt szeretnék látni, hogy ezt biztosítja a jogszabály. Jelen formájában ezért szeretnék a módosításokkal feljavítva elfogadtatni a rendeletet és bízunk benne, hogy elfogadják módosító javaslatukat.

Polgármester: Csupán jelezni szeretné, hogy az utóbbi célban, tehát abban, hogy a kettős kedvezmény ne érvényesülhessen együtt, tényleg teljes mértékben egyetért és olyan nem is fog aláírásra kerülni, de a Képviselő úr által beadott módosító indítványok egyike sem célozza ezt.

Megadja a szót Kiss Rolandnak.

Kiss Roland: Nehéz mit mondani, mert egyrészt Polgármester úr elmondta azokat az érveket, amelyeket Elnök úrral és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjaival megvitattak. Ugyanezeket a módosító javaslatokat és érveket hallotta tőlük a bizottságban is. Úgy hiszi, ők is elmondták azokat az érveket, amelyeket most Polgármester úr összefoglalt.

Úgy véli, és ezen a ponton még nem is vitatkozna, csak nem érti képviselő urat. Képviselő úr garanciát akar, de maga a normaszöveg a garancia és az, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság dönt minden egyes ügyről.

Kérdezi, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság, aki a tulajdonosi jogok gyakorlója és Képviselő úr elnöklétével működik, az nem elég garancia?

Továbbá azt mondták, hogy a teljes rendeletet kellene látniuk minden módosítással együtt, akkor viszont nem érti, hogy tudnak most módosítókat benyújtani?

Összességében ha azt mondják, hogy kevesebb lesz az önkormányzat bevétele és túlságosan a bérlői oldal dominál, ahogy ezt Ernyey képviselő úr is elmondta a bizottsági ülésen, ez megint csak értelmezhetetlen abban az összefüggésben, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság egyedi esetekben dönt. Az a baj, hogy sugalmaznak bizonyos dolgokat, a normaszöveg meg eléggé egyértelmű.

Reflektálva dr. Biró Zsolt képviselő szavaira elmondja, a tények, meg a számok valóban makacs dolgok, de van egy bizottság, amelynek Képviselő úr az elnöke, és amikor egy adott ingatlan sorsával kapcsolatos döntést meghoznak, akkor egy szakmai előterjesztés alapján hozzák azt meg.

Úgy gondolja, mindenkinek az a célja, hogy a jó gazda gondosságával járjanak el, csak azt nem érti, hogy ők miért nem látják ebben a folyamatban a fejlődést és ebben a módosításban azt az utat, amelyet be kell, hogy majd járjon ez a dolog?

Tényleg egy nagyon hosszú vitát folytattak a GTB-ben, most is ugyanazok az érvek hangzottak el, és nem igazán érti még mindig azt, hogy miért gondolják azt, hogy ez a normaszöveg nem támogatja azt a célt, amelyet kitűzött?

Polgármester: Megadja a szót Berg Dániel alpolgármesternek.

Berg Dániel: Elnézést kér, de nem emlékezett a KÉPEZŐ-re, valószínűleg azért, mert ők körülbelül egy 20 millió Ft értékű beruházást hajtottak végre. Most utánanézett, a kedvezmény mértéke, amittől az önkormányzat eszik az 300.000 Ft lefelé kerekítve, tehát évente 3.6 millió Ft. Térjenek vissza erre 10 év múlva, amikor megtérült ez a befektetés.

Polgármester: Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: A félreértések elkerülése érdekében megjegyzi, valóban Biró úr a GTB elnöke, ugyanakkor Biró úr által vezetett bizottságban Biró úr és csapata kisebbségben van, tehát az elnök azt csinál, amit akar, a többség fog dönteni.

A kiváló szakmai előterjesztésekkel kapcsolatban elmondja, a legutóbbi GTB ülésen helyiségek kapcsán Margit negyedes ügyben egy óras vita után a három előterjesztésből kettőt vissza kellett vonni, mert semmi nem stimmelt. Egy órába tellett mire el tudták magyarázni a jelenlévő GTB tagoknak és a hivatalnak.

Polgármester: Elnézést kér, hogy megszakítja a párbeszédet, csak a nézők lemaradnak adott esetben a legizgalmasabb részokról, ha nem a mikrofonba beszélnek.

Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: Köszöni Berg alpolgármester úrnak, hogy megerősítette a tényeket. Ezért nem is ért igazán, hogy Kiss Roland képviselő úr a hozzászólásában miért vonta kétségbe a tényszerűségekre való törekvésüket.

Ahogy Ernyey képviselő úr is elmondta, kisebbségben bármilyen szakmai érvet el lehet mondani, jó esetben van hatása és visszavonásra kerül egy javaslat, de sajnos van nem egy olyan eset, amikor nem sikerül ezt elérni.

Végezetül megerősíti, hogy a kettős kedvezményt Polgármester úr nem támogatja, reméli, nem kell majd beidézni a GTB-s vitákban.

Polgármester: Abban valóban egyetértés van, hogy kettős kedvezmény ne jöjjön létre.

Mindig csodálkozik azon, amikor Képviselő úr azt mondja, hogy csekély érdekérvényesítő képessége van a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságnak, amikor a bizottsági struktúrák úgy alakultak ki, hogy 1 fős többségben vannak.

Ha ellenzék, nem ellenzék térfélre osztják a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság terepét elmondható, hogy az elmúlt két és fél év tapasztalatai alapján számtalan alkalommal kerültek meghallgatásra és elfogadásra az érvek, akár úgy, hogy meggyőzték egymást, akár úgy, hogy csak a képviselők egy részét győzték meg.

Arra is volt példa, hogy amikor Képviselő úr felhívta a figyelmet egy hibára, akkor utána visszaküldésre került a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságra és ez így is lesz.

Az, hogy legyen valamiről egy vita, legyen egy lehetőség, ne korlátozzanak be mindent, de a lehetőséget ne zárják és erről a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság döntsön és vitatkozhasson nézők nélkül.

Ez nem korlát nélküliség, ez tényleg mind az önkormányzat, mind pedig a helyiséget bérebe vevők érdekeit szolgálja.

Arra pedig garanciát ad, hogy kettős kedvezményt nem fog támogatni éppen azért, mert akkor előfordulhatna ilyen.

Megadja a szót Tóth Csaba Róbertnek.

Tóth Csaba Róbert: Elmondja, körülbelül egy órája megy ez a vita erről az előterjesztésről. Igazából ennek a vitának akkor nem lenne semmi értelme, ha olyan állapotban lennének ezek az üzlethelyiségek és az előző ciklusokban az önkormányzat jó gazdaként olyan állapotban tartotta volna ezeket a helyiségeket, hogy ki lehet őket adni.

De a jelenlegi Képviselő-testület megörökölt egy helyzetet több száz olyan helyiséggel, amikkel nem tud mit csinálni, hisz nincsenek kiadható állapotban. Tehát vagy azt a régi keretrendszer változatlanul hagyják és akkor ezek továbbra is ilyen állapotban maradnak, termelik a kiadásokat vagy változtatnak. Valamit változtatni kell, valami engedményt kell tenni ahhoz, hogy minél több helyiség, ha nem is az önkormányzat által, hanem az önkormányzat helyett a bérlők felújításra kerüljenek.

Polgármester: Egész pontosan 1 óra 6 perce beszélnek a vagyonrendeletéről.

Az Önkormányzat SZMSZ-e azt tartalmazza, hogy egy napirend vitájánál egy hozzászólásra, majd egy viszontválaszra van lehetőség, illetve frakcióvezetőnként 4 percre. Ne mondhatják azt, hogy nem hallgatják meg mások érveit, hiszen ha ezt most betartották volna, akkor jelen pillanatban az 1 óra 6 perc 12 percre redukálódott volna.

Volt már arra is példa, hogy amikor valami nem vált be, akkor utána azon módosítottak.

Véleménye szerint a konstruktív párbeszédnek megvan a táptalaja és ezt jelzi az is, hogy a Képviselő úr által elnökölt bizottság nem egyszer 2 - 3 órán keresztül ülészik, ami nagyon jó dolog, mert egy konstruktív vitára ad lehetőséget. Ezeknek a vitáknak számtalanszor volt olyan konszenzuson nyugvó eredménye, aminél tényleg sikerült kölcsönösen meggyőzni egymást.

Ez az, ami miatt tud működni, mert lehetőséget ad arra, hogy ugyanúgy ütköztessék az érveket. Az, hogy a feladat - ellátási szerződések száma csökkenjen, az tényleg ennek az egyik folyamánya lesz. A másik folyamánya az lesz, hogy gyorsabb lesz az ügyintézés. Ez nem csak

a bérlőknek, a vállalkozóknak vagy az egyesületeknek jó, hanem az önkormányzatnak is jó, ha nem júniustól kapja a havi 100.000 Ft-os bérleti díjat, hanem adott esetben már májustól.

Ha jól sejti, Frakcióvezető urak fenntartják a módosító javaslatukat.

Úgy értelmezi, hogy a 3-as pont első részét a GTB elfogadta és közös módosító indítványként adta be. Ez a módosító javaslat a rendeltetésmód váltás vs. értéknövelő beruházás közül az és-t illetve a vesszőt kiveszi, azt befogadták. Így akkor most a Képviselő úr által feltett mostani módosító indítványokról szavaznának, ami már nem tartalmazza ezt a változtatási szándékot, hiszen az befogadásra került.

Ügyrendben megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: A GTB elnökeként szeretné elmondani, hogy a GTB ülésén a módosító javaslatokról külön-külön szavaztak. Ott kapta meg a többséget a rendeltetés változás, viszont amikor egyben feltettük a csomagot, akkor nem kapott többséget, magyarul nem lett belőle bizottsági módosító javaslat, tehát ezért szükséges ebben a körben is szavazni erről.

Polgármester úr azt mondta a bevezetőben, hogy GTB módosító javaslatként az már befogadásra került, de sajnos, amikor a vagyonrendelet napirendi pontban szereplő határozatról szavaztak, az nem kapta meg a többséget.

Polgármester: Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Elég sajátos a helyzet, de ő úgy értelmezte, hogy Polgármester úr a GTB döntésétől függetlenül, azt befogadta.

Polgármester: A GTB módosító javaslatát valóban szándékozik befogadni, de hogy az 1 óra 11 perces vita ne maradjon kompromisszum nélkül, elmondja, abban egyetértenek, hogy a GTB-ben egy konstruktív munkának kell folynia, egymás véleményét meghallgatva.

Úgy érzi, hogy az értébecslés félre van értelmezve, hiszen értékesítésnél vonatkozik a 3 hónap, egyébként pedig a helyben szokásos módon, ami ténylegesen 1 évet takar, csak itt a bérbeadásnál a 6 hónapot most ténylegesen beleírják.

Ha jól értette Ernyey képviselő úr javaslatát akkor, ha az elején nem tévedésből mondja az 5 évet a megszokott határozott idejű kapcsán, hanem direkt, akkor itt egyfajta konszenzus alakulhatna ki. A bólogatásokból szintén erre következtet.

Ezért kérdezi, és egyúttal arra tesz javaslatot, ha ehhez nem kell szünetet elrendelni, hogy amennyiben úgy kerül be, hogy „legfeljebb 5 év különösen indokolt esetben a szerződés lejártáig” akkor az elfogadható-e mindenkinek és akkor visszavonják a többi módosító pontot?

Jelzi a nézőknek, hogy 1 óra 13 perc után sikerült konszenzusra jutni és megállapodni a vagyonrendelet módosításában, ezért ezekkel a módosításokkal, amiket az előbb ismertetett és Jegyző úr érthetővé tett, tenné fel a vagyonrendelet módosítását szavazásra.

Az ismertetett változtatásokkal szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2022. (IV.29.)
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról,
továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének
szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004. (X. 13.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatkörében, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. §-ában, 36. § (2) bekezdésében, és 42. § (2) bekezdésében, és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. §-ában kapott felhatalmazás alapján eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004. (X. 13.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önkormányzat a vagyon tárgyának értékesítése, megterhelése esetén a vagyontárgy értékét)
„a) ingatlan vagyon esetén kettő, egymástól független szakértő által készített, három hónapnál nem régebbi forgalmi értébecslés, illetve – ha rendelkezésre állnak egy évnél nem régebbi értébecslések – ennek felülvizsgált változatai alapján;”
(határozza meg.)

2. §

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004. (X. 13.) önkormányzati rendelet 23/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23/A. §

A vételárát a vásárlásra jogosult hitel igénybevételeivel két részletben fizetheti meg. Szerződéskötéskor a vételár **legalább** húsz százalékát kell megfizetni. A fennmaradó vételárrész megfizetésének határideje a szerződéskötés napjától számított **százhusz** naptári nap. Az adásvételi szerződést tulajdonjog fenntartással, vagy az eladó által a tulajdonjog bejegyzési engedély megadására és a tulajdonjog bejegyzésére a vételárhátralék megfizetési határidőre tekintettel meghatározott, legfeljebb a szerződés aláírásától számított **hat hónapig** történő függőben tartásával kell létrehozni azzal a feltétellel, hogy a hitelfolyósító a vételárhátralékot közvetlenül az önkormányzat folyószámlájára utalja át. E rendelkezést a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítése során is alkalmazni kell.”

3. §

(1) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004. (X. 13.) önkormányzati rendelet 40. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérelő a szerződés aláírásáig három havi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. **A Bérelő által a GTB határozatával elfogadott műszaki tartalommal, ütemezéssel és költséggel végzett értéknövelő beruházás esetén a GTB hozzájárulhat a már megfizetett óvadékból az értéknövelő beruházás költségei fedezéséhez az óvadék összege legfeljebb 50%-ának visszautalásához az ütemterv 50%-os teljesülése esetén, a munkák befejezését követő 30 napon belüli bérelői óvadék visszapótlási kötelezettség terhe mellett.** A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérelő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.”

(2) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004. (X. 13.) önkormányzati rendelet 40. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A helyiség rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételének időtartama alatt, de legfeljebb **kilenc** hónapig, a helyiséget a bérelő díjfizetési kötelezettség nélkül használhatja a munkálatok elvégzése céljából, amennyiben ezt számára a GTB engedélyezi.”

(3) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004. (X. 13.) önkormányzati rendelet 40. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A helyiség rendeltetésszerű használatra alkalmassá tétele érdekében szükséges, a GTB által elfogadott műszaki tartalommal, ütemezéssel és költséggel megvalósuló értéknövelő beruházások bérelő általi elvégzése esetén a bérelőt a GTB jóváhagyásával megilleti az értéknövelő beruházások munkálatai számlákkal igazolt költségeinek bérleti díjba történő beszámításának joga, legfeljebb a megállapított havi bérleti díj 50%-nak mértékéig és legfeljebb 5 évig, különösen indokolt esetben a szerződés lejártáig, a bérbeadó és a bérelő megállapodása szerint. Ha a bérelő a megállapodásban meghatározott határidő lejártától számított 1 éven belül a bérbeszámítást nem kéri, vagy az annak alapjául szolgáló költségeket nem igazolja, a bérbeszámításra vonatkozó joga hatályát veszti. A bérelő a GTB hozzájárulása nélkül végzett bármilyen munka megtérítését, vagy azok tekintetében bérbeszámítást semmilyen jogcímen nem igényelheti. Értéknövelő beruházásnak minősül az ingatlan szokásos piaci értékét az adott bérleti időtartamot meghaladó időtartamban növelő ráfordítás, amelynek megállapítása – kétség esetén – a bérbeadó által felkért szakértő szakvéleménye alapján történik.

(8) A bérleti szerződés bérelő általi felmondása, vagy érdekkörében felmerülő körülmény miatti megszűnése esetén bérelő az általa elvégzett, 40. § (7) szerinti értéknövelő beruházások ellenértéke egészének vagy arányos részének megtérítésére bérbeadó felé igényt nem támaszthat.”

4. §

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004. (X. 13.) önkormányzati rendelet 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyiségek havi bérleti díjának mértékét a helyben szokásos piaci érték alapján, a Képviselő-testület erről szóló határozatainak megfelelően, **hat hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés**, illetve versenytárgyalás eredményeként a GTB állapítja meg, azzal, hogy a helyben szokásos piaci értéként meghatározott díjnál alacsonyabb díjat a jelen rendelet 40. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel a GTB javaslatára kizárólag a Képviselő-testület állapíthat meg.”

5. §

Ez a rendelet 2022. május 1-jén lép hatályba, és 2022. május 2-án hatályát veszti.

Órsi Gergely
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 19 képviselő jelenlétében 19 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

Általános indokolás

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) módosítása vált szükségessé, melyet egyrészt technikai jellegű pontosítások, másrészt a nem lakás célú helyiségek bérbe adásának növelése indokol.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A módosítás célja az egymástól független szakértői értébecslések rögzítése.

A 2. §-hoz

A javasolt módosítás indoka gyakorlati tapasztalatok szerint egyes határidők meghosszabbítása indokolt a szerződés teljesítése érdekében.

A 3. §-hoz

A javasolt módosítás indoka, hogy a leromlott állapotú önkormányzati tulajdonú nem lakás célra szolgáló helyiségek olyan bérlőit, akik saját pénzeszközeik terhére értéknövelő beruházást hajtanak végre az ingatlanon, a jelentős forrásokat és likviditást igénylő felújításhoz a befizetett óvadék 50%-a felszabadítható legyen 50%-os műszaki készség elérésekor.

A 4. §-hoz

A javasolt módosítás indoka, hogy az ingatlanforgalmi értébecslés alkalmazása a bérbeadások esetén is rögzítésre kerüljön a kialakult gyakorlat miatt. A hat hónapos érvényességi időt a bérbe vehető helyiségek bérleti díjának csekély ingadozása teszi lehetővé.

Az 5. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Napirend 9./ pontja

Döntés Fény utcai Piac Kft. Felügyelő Bizottsági ügyrendjének az elfogadásáról
(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester

Előadó: Mihalik Zoltán

Fény Utcai Piac Beruházó Szervező és Üzemeltető Kft. ügyvezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
125/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Fény utcai Piac Kft. Felügyelő Bizottsága által a 4/2022.(II.18.) határozatával elfogadott ügyrendjét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122. § (3) bekezdése alapján - a határozat melléklete szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. május 31.

(18 képviselő van jelen, 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

***FÉNY UTCAI PLAC BERUHÁZÓ,
SZERVEZŐ ÉS ÜZEMELTETŐ KFT.***

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

ÜGYRENDJE

2022. február 18.

Fény Utcai Piac Beruházó, Szervező és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) Felügyelő Bizottságának (a továbbiakban: Felügyelő Bizottság) tevékenységét a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. (a továbbiakban: Gt.) rendelkezéseinek, a Társaság Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának és jelen Ügyrendnek (továbbiakban: Ügyrend) keretei között végzi.

1. A felügyelő bizottsági tagság létrejötte, az elnök megválasztása

- 1.1. A Felügyelő Bizottság 5 tagból álló testületként jár el.
A tagokat határozott időtartamra - legfeljebb azonban 5 évre - az Alapító (egyedüli tag) választja meg, akik a tisztséget írásban tett nyilatkozatukkal fogadják el. Az elfogadó nyilatkozatnak arra is ki kell terjednie, hogy a felügyelő bizottsági tagokkal szemben a Gt.-ben meghatározott kizáró, illetve összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.
- 1.2. Alapító (egyedüli tag) a 313/2019(XI.26.), 315/2019(XI.26.), 316/2019(XI.26.), 317/2019(XI.26.), 259/2020(IX.24.) Képviselő-testületi határozataiban 2024.11.30. napjáig kinevezte a Felügyelő Bizottság tagjait.
- 1.3. A felügyelő bizottsági tag - az új tisztsége elfogadásnak napjától számított 15 napon belül - írásban köteles tájékoztatni azokat az érdekelt gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tisztséget tölt be.
- 1.4. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából elnököt választ.
- 1.5. Amennyiben a Felügyelő Bizottság tagjainak száma 5 fő alá csökken, úgy az elnök köteles az Alapító (egyedüli tag) döntését kérni az új tag megválasztásáról.
- 1.6. A Felügyelő Bizottság tagjai újraválaszthatók és e tisztségükből őket az Alapító (egyedüli tag) bármikor - indoklási kötelezettség nélkül - visszahívhatja.

2. Kizáró feltételek, összeférhetlenség és a felügyelő bizottsági tag felelőssége

- 2.1. Nem lehet a Felügyelő Bizottság tagja az, akit:
 - bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült,
 - vezető tisztség gyakorlásától jogerős bírói ítélettel eltiltottak, e a tilalom hatálya alatt,
 - valamely más foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az ítélet hatálya alatt, az abban megjelölt tevékenységet főtevékenységként folytató gazdasági társaságban.
- 2.2. A Felügyelő Bizottság tagjai ellenőrzési kötelezettségük megszegésével a Társaságnak okozott kárért korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a Társasággal szemben. (Gt. 36. § 4. bek.)
- 2.3. A Felügyelő Bizottság tagját ellenőrzési tevékenysége körében az Alapító (egyedüli tag), illetve munkáltatója nem utasíthatja.
- 2.4. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, a felügyelő bizottsági tevékenység körében a képviseletnek nincs helye.

3. A felügyelő bizottsági tagság megszűnése

3.1. A felügyelő bizottsági tagság megszűnik:

- a megbízatás időtartamának lejártával, amennyiben a felügyelő bizottsági tag nem kerül újra megválasztásra,
- visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással,
- a GI-ben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével,
- a külön törvényben meghatározott esetekben.

3.2. A Felügyelő Bizottság tagjai az Alapítóhoz (egyedüli tag) címzett, a Felügyelő Bizottság elnökéhez eljuttatott írásbeli nyilatkozattal tisztségükről indoklás nélkül, bármikor lemondhatnak, azonban ha azt a Társaság működőképessége megköveteli, a lemondás annak bejelentésétől számított 60. napon válik hatályossá, kivéve, ha az Alapító (egyedüli tag) az új felügyelő bizottsági tag megválasztásáról ezen időtartamon belül már gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a tag köteles a megbízatásával együtt járó halaszthatatlan feladatok és intézkedések elvégzésére.

4. A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre

- 4.1. A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését, az ügyvezetés jogszerű működését a jogszabályokkal, az Alapító Okirat rendelkezéseivel, és az Alapító (egyedüli tag) határozataival való összhang tekintetében ellenőrzi az Alapító (egyedüli tag) részére. A Felügyelő Bizottság az ellenőrzési tevékenysége során jogosult az ügyvezetőtől és a Társaság munkavállalóitól jelentést vagy felvilágosítást kérni, a Társaság könyveit, iratait megvizsgálni, illetve szakértő bevonása mellett megvizsgáltatni. A Társaság egyszemélyes jellegére tekintettel a Felügyelő Bizottság ellenőrző tevékenységéről az Alapító (egyedüli tag) Képviselő-testülete számára készíti írásbeli beszámolóját.
- 4.2. A Felügyelő Bizottság az egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja a tagjai között. A feladatmegosztás azonban nem érinti a felügyelő bizottsági tagok felelősségét, sem azon jogkörüket, hogy ellenőrzési jogkörüket kiterjesszék és bármely kérdést - a megosztástól függetlenül - megvizsgáljanak.
- 4.3. A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni - az Alapító (egyedüli tag) elé történő felterjesztést megelőzően - valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, javaslatot, előterjesztést, amely az Alapító (egyedüli tag) kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A Számviteli tv. szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító (egyedüli tag) csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.
- 4.4. Ha a Felügyelő Bizottság - ellenőrző tevékenysége során - jogszabályba, Alapító Okiratba, illetve Alapítói határozatba ütköző, vagy a Társaság érdekeit sértő ügyvezetői tevékenységet észlel, köteles erről az Alapító (egyedüli tagot) értesíteni és javaslatot tenni.
- 4.5. A Felügyelő Bizottság az ellenőrzései megállapításai nyomán - megfelelő határidő tűzésével - felhívhatja az ügyvezető figyelmét a szükséges intézkedések megtételére, és ezzel egyidejűleg tájékoztatja Alapító (egyedüli tagot) megállapításairól, illetve az ügyvezetés felé intézett felhívásáról.

- 4.6. A Felügyelő Bizottság bármely tagja kezdeményezheti az Alapító (egyedüli tag) által hozott jogsértő határozat felülvizsgálatát.
- 4.7. A Felügyelő Bizottság tagjai minden, a Társaság üzleti ügyeiről szerzett információt, adatot, értesülést üzleti titokként megőrizni kötelesek.
- 4.8. A Felügyelő Bizottság munkáját az általa összeállított éves munkaterv alapján végzi. A Felügyelő Bizottság által megállapított Ügyrendet az Alapító (egyedüli tag) hagyja jóvá.
- 4.9. A Felügyelő Bizottság tagjait az Alapító (egyedüli tag) által meghatározott összegű díjazás illeti meg.

5. A felügyelő bizottsági ülés és annak előkészítése

- 5.1. Az elnök a Felügyelő Bizottság ülését évente három alkalommal (rendes ülés), továbbá szükség szerint (rendkívüli ülés) köteles összehívni.
Az FB rendes üléseinek időpontjai:

- 5.1.1 Az 1. ülés legkésőbb a tárgyév február 15-28. napja között, melynek - egyebek mellett - kötelező napirendi pontjai:

- az ügyvezető utolsó felügyelő bizottsági üléstől az aktuális ülés napjáig terjedő időszakra vonatkozó, a Társaság működéséről szóló írásbeli beszámolójának elfogadása,
- az ügyvezető és helyettese tárgyévre vonatkozó prémium és/vagy jutalom kifizetéséhez kapcsolódó feladatainak meghatározása,
- a tárgyévi Üzleti terv véglegesítése.

- 5.1.2 A 2. ülés március 15-április 15. napja között, melynek - egyebek mellett - kötelező napirendi pontjai:

- az ügyvezető utolsó felügyelő bizottsági üléstől az aktuális ülés napjáig terjedő időszakra vonatkozó, a Társaság működéséről szóló írásbeli beszámolójának elfogadása,
- az előző év számviteli beszámoló szerinti Üzleti terv értékelése,
- a Számviteli tv. szerinti beszámoló véleményezése, és javaslattétel annak Alapító által történő elfogadására,
- a Társaság eszközállományáról, saját tőkéjének a jegyzett tőkéhez viszonyított alakulásáról és a Társaság tárgyévi eredmény-kimutatásáról szóló jelentések elfogadása,
- a Társaság ügyvezetőjének és ügyvezető helyettesének előző évi prémium és/vagy jutalom kifizetéséhez kötött feladatai teljesítésének értékelése és javaslattétel az éves prémium és/vagy jutalom fennmaradó részének kifizetésére,
- javaslattétel az ügyvezető és ügyvezető helyettes tárgyévi díjazására.

- 5.1.3 A 3. ülés legkésőbb a tárgyév november 15-december 15. napja között, melynek - egyebek mellett - kötelező napirendi pontjai:

- az ügyvezető utolsó felügyelő bizottsági üléstől az aktuális ülés napjáig terjedő időszakra vonatkozó, a Társaság működéséről szóló írásbeli beszámolójának elfogadása,
- a Társaság I-X. hónap gazdálkodásának tényadatai alapján készült ügyvezetői írásbeli jelentés értékelése,

- az ügyvezető és ügyvezető helyettes tárgyévi prémium és/vagy jutalom kifizetéséhez kötött feladatai teljesítésének időarányos értékelése, az ügyvezető és ügyvezető helyettes prémiuma és/vagy jutalma időarányos kifizethetőségének véleményezése és javaslat a kifizetésre, valamint
- a következő üzleti év előzetes Üzleti tervének elkészítése.

5.1.4. A Felügyelő Bizottság ülése nem nyilvános. A Felügyelő Bizottság ülésén a tagok kizárólag személyesen vehetnek részt, elektronikus hírközlő eszköz igénybevételét - személyes jelenlét hiányában - kizárják. A Felügyelő Bizottság ülésein tanácskozási joggal részt vehet a Társaság ügyvezetője és az Alapító (egyedüli tag) képviselője, valamint a Felügyelő Bizottság elnöke által meghívott személy.

- 5.2. Bármelyik felügyelő bizottsági tag - az ok és cél megjelölésével - írásban kérheti az ülés összehívását, amelynek a Felügyelő Bizottság elnöke köteles eleget tenni. Amennyiben az elnök a felügyelő bizottsági tag erre irányuló kérelmére a kézhezvételtől számított 8 napon belül nem intézkedik, úgy a Felügyelő Bizottság ülésének összehívására a kezdeményező tag jogosult.
- 5.3. A Felügyelő Bizottság ülésének összehívása névre szóló meghívó alapján, személyes kézbesítéssel, vagy ajánlott levélküldemény formájában történik. A meghívó tartalmazza a soron következő ülés pontos időpontját, helyét, a napirendi pontokat, valamint a zárt ülés tartására történő utalást. Az elnök köteles gondoskodni arról, hogy a meghívó és annak mellékletei legalább az ülés időpontja előtt 7 nappal a felügyelő bizottsági tagok részére kézbesítésre kerüljenek. Indokolt esetben a Felügyelő Bizottság ülése 7 napon belül is összehívható, amely esetben a meghívás rövid úton, e-mailben, telefonon is történhet.
- 5.4. Az elnök köteles a meghívóhoz mellékelni mindazon írásbeli anyagokat, előterjesztéseket, jelentéseket, amelyek az érdemi tárgyaláshoz szükségesek. Az elnök valamennyi felügyelő bizottsági tagnak köteles megküldeni a meghívó mellékleteit, míg az ülésre meghívott személyeknek csupán azon mellékleteket, amelyekben a meghívott érintett. Indokolt esetben a mellékletek a Felügyelő Bizottság ülésén is átadhatók.
- 5.5. A meghívó kötelező mellékletei:
 - 5.5.1. Az 1. ülésre: az Ügyvezetőnek az előző év számviteli beszámolója szerinti Üzleti terv értékelése, és a tárgyévi prémium és/vagy jutalom javadalmazási körbe tartozó feladatainak meghatározása, a tárgyre vonatkozó Üzleti terv.
 - 5.5.2. A 2. ülésre: az előző év számviteli beszámolója, jelentés a Társaság eszközállományáról, valamint a Társaság saját tőkéjének a jegyzett tőkéhez viszonyított alakulásáról és a Társaság tárgyévi eredmény-kimutatásáról, a Társaság ügyvezetője és ügyvezető helyettese előző évi prémium és/vagy jutalom javadalmazási körbe tartozó feladatai teljesítésének értékelése, javaslat az ügyvezető és ügyvezető helyettes előző évi prémium és/vagy jutalom fennmaradó részének kifizetésére, valamint javaslat az ügyvezető és ügyvezető helyettes tárgyévi díjazásának mértékére.
 - 5.5.3. A 3. ülésre: az Ügyvezető által készített írásbeli jelentés a Társaság gazdálkodásáról a tárgyév I-X. hónap tényadatai alapján, az ügyvezető és ügyvezető helyettes tárgyévi prémium és/vagy jutalom javadalmazási körbe tartozó feladatai teljesítésének időarányos értékelése, az ügyvezető és ügyvezető helyettes prémium és/vagy jutalom arányos része kifizethetőségének véleményezése és javaslat a kifizetésre, a következő üzleti év előzetes Üzleti tervének véleményezése.

5.5.4. Valamennyi ülés vonatkozásában: a Társaság ügyvezetője által készített írásbeli beszámoló, amely részletesen elemzi a Társaság tulajdonosi tevékenységével, a társasházi feladatok és az üzemeltetési tevékenység ellátásával összefüggésben, a felügyelő bizottsági ülések közötti időszakban elvégzett feladatokat.

5.6. A Társaság ügyvezetője - az 5.1. pontban írott rendes ülések időpontjához igazodva - legkésőbb a tárgyév február 8. napjáig köteles az 5.5.1. pontban meghatározott dokumentumokat, a tárgyév március 8. napjáig az 5.5.2. pontban meghatározott dokumentumokat és a tárgyév november 7. napjáig átadni a FB elnökének. Rendkívüli ülés tartása esetén a Társaság ügyvezetője a Felügyelő Bizottság elnöke által meghatározott határidő alatt köteles az 5.5.3. pontban írott, valamint az egyéb igényelt dokumentumot átadni.

6. A felügyelő bizottsági ülés megtartásának szabályai, jegyzőkönyv

6.1. A felügyelő bizottsági ülés vezetése és az ülés rendjének fenntartása az elnök feladata. Az elnök gondoskodik arról, hogy az ülésen az 5.1.3. szerint arra jogosultakon kívül más személy ne vegyen részt.

6.2. A Felügyelő Bizottság üléseiről jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza:

- az ülés helyét, időpontját,
- a jelenlévők nevét, tisztségét,
- az ülés napirendjét,
- a határozatképességre vonatkozó megállapítást,
- az ülésen lezajlott legfontosabb eseményeket és megtett nyilatkozatokat,
- a Felügyelő Bizottság által hozott határozatokat, az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok megjelölésével,
- az elnök, a jegyzőkönyvvezető és egy hitelesítő tag aláírását.

A jegyzőkönyv vezetését a Felügyelő Bizottság tagja is végezheti.

6.3. A jegyzőkönyv egy-egy példánya a Felügyelő Bizottság tagjait, a Társaság ügyvezetőjét, az Alapító (egyedüli tag) képviselőjét illeti meg, egy példány a Társaság székhelyén irattározásra kerül. Az elnök - az ügyvezető közreműködésével - gondoskodik a jegyzőkönyvek 8 napon belül történő igazolt átadásáról, ill. az érintett személyek részére történő megküldéséről.

6.4. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha arra a Felügyelő Bizottság tagját szabályszerűen meghívták és az ülésen legalább 4 felügyelő bizottsági tag megjelent. Határozatképtelen ülés esetén az ülést további 8 napon belül ismét össze kell hívni. A határozatképtelen ülésen jelenlévő tagok közösen is meghatározhatják a megismételt ülés időpontját, amelyről az elnök szabályszerűen értesíteni köteles a jelen nem lévő tagokat.

7. A napirendi pontok megtárgyalásának szabályai

7.1. A Felügyelő Bizottság tagjai a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívüli további napirendi pontokra is írásban javaslatot tehetnek az elnöknek címzett és legkésőbb az ülést megelőző 3. napig részére kézbesített levél, e-mail formájában. Az elnök a javasolt további napirendi pontokkal a napirendet kibővítheti, ez esetben a kibővített napirendet tartalmazó meghívót legkésőbb az ülés napját megelőző napon a tagok és a meghívottak részére

írásban (telefax, e-mail) útján eljuttathatja, vagy a javaslat megtárgyalására új felügyelő bizottsági ülést tűzhet ki.

- 7.2. A Felügyelő Bizottság ülésén az elnök köteles ismertetni a meghívóban szereplő napirendet, valamint a meghívó kiküldését követően beérkezett további napirendi javaslatokat is. Az elnök köteles a kibővített napirend elfogadását szavazásra bocsátani.
- 7.3. Az ülésen az ismertetett és jóváhagyott napirendi pontokhoz bármely tag hozzászólhat, az előterjesztőtől, illetve az igénybevett szakértőtől további szóbeli kiegészítést kérhet. Az elnök csak akkor zárhatja le az adott napirendi pont tárgyalását, akkor bocsáthatja szavazásra a kérdést, ha azzal kapcsolatban további érdemi észrevétel nem hangzott el.
- 7.4. Amennyiben az ülés napirendi pontjainak további tárgyalása szükséges, az elnök jogosult - a jelenlévő tagok által meghatározott időpontban - folytatódó tárgyalást tartani az adott kérdés lezárása érdekében.
- 7.5. A Felügyelő Bizottság minden napirendi pontról külön-külön szavaz. A Felügyelő Bizottság határozatait egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza meg. Minden tagnak egy szavazata van, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- 7.6. Valamennyi felügyelő bizottsági tag egyetértése esetén - sürgős és különösen indokolt esetben - a Felügyelő Bizottság ülés megtartása nélkül írásban is határozhat, azonban bármely felügyelő bizottsági tag kérésére az ülést a határozat-tervezet megtárgyalásra haladéktalanul össze kell hívni.
- 7.7. Írásbeli határozathozatal esetén az elnök a határozat tervezetét köteles a felügyelő bizottsági tagok részére megküldeni, a beérkezett szavazatokat összesíteni és a szavazás eredményéről a tagokat írásban tájékoztatni. Az írásban történő szavazás postai úton, telefaxon, vagy e-mailben is történhet. Az írásbeli szavazás eredményéről és a határozathozatalról, annak keltéről az utolsó írásbeli szavazat beérkezését követő 8 napon belül az elnök írásban tájékoztatja a felügyelő bizottsági tagokat, a Társaság ügyvezetőjét és az Alapító (egyesedőli tag) képviselőjét. Az írásbeli szavazás során hozott határozatokat a soron következő felügyelő bizottsági ülésén felvett jegyzőkönyvben meg kell erősíteni.

8. Iktatás, irattározás, költségek viselése

- 8.1. Az elnök - az ügyvezető támogatásával - köteles gondoskodni a Felügyelő Bizottság iratainak és határozatainak szabályszerű iktatásáról, és azoknak a Társaság székhelyén történő irattározásáról.
- 8.2. A Felügyelő Bizottság határozatairól - évente újra kezdődő sorszámozás mellett - nyilvántartást kell vezetni.
- 8.3. A Felügyelő Bizottság működési feltételeit a Társaság köteles biztosítani. A Felügyelő Bizottság működésével, feladatainak ellátásával kapcsolatban a Felügyelő Bizottságnál vagy annak bármely tagjánál felmerülő indokolt és számlával igazolt költségeket a Társaság viseli, ideértve az esetlegesen bevont szakértő munkadíját és készkiadásait is.

9. Hatálybalépés

Jelen ügyrendet a Felügyelő Bizottság a Gt. 34. § 4. bek. alapján 2022. február 18. napján megtartott ülésén maga állapította meg és azt jóváhagyás végett az Alapító (egyedüli tag) elé terjeszti. Jelen ügyrend az Alapító (egyedüli tag) jóváhagyása napján lép hatályba, rendelkezéseit ezen időponttól kezdve kell alkalmazni.

Budapest, 2022. február 18.



Fény Utcai Piac Kft.
Felügyelő Bizottsága
elnöke

Záradék a Felügyelő Bizottság 2022. február 18. napján elfogadott ügyrendjéhez:

A Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzata - mint a Fény Utcai Piac Beruházó, Szervező és Üzemeltető Kft. Alapítója - nevében a Felügyelő Bizottság ügyrendjét - a Képviselő-testület sz. határozatával jóváhagyta, amely a jóváhagyással az alulírott napon hatályba lép.

Budapest, 2022.

Budapest Főváros II. ker.
Önkormányzata
képv.: Órsi Gergely Ferenc
polgármester

Napirend 10./ pontja

Budapest II. kerület Széna tér történelmi emlékparkban történő szobrok állítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

Előadó: Keszei Zsolt
Beruházási Igazgató

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán elmondja, a pandémiás időszakban döntött arról a Képviselő-testület, illetve a bizottság által átruházott hatáskörben a polgármester, hogy a Széna tér, amit a kerület a főváros tervei alapján örökölt meg és saját kivitelezésbe szeretne fogni, hogy két szobor kerüljön felállításra. A szobor felállításához kapcsolódóan az önkormányzat annak jegyében, hogy ne politikusok döntsenek a szobrokról, illetve azoknak a formájáról, alakzatáról, elhelyezkedéséről, anyagáról, felkért egy szakmai testületből álló Szoborbizottságot, hogy a pályázatot bonyolítsa le és a győztes pályaművet válassza ki.

A Szoborbizottság a munkáját elvégezte, amiben neves szakértők vettek részt, ugyanakkor az elmúlt időszak eseményei miatt, ami alatt elsőként a járványt, illetve az építőipari anyagok árát érti, és ami sajnálatos módon kapcsolódik a művészeti élethez, a Szoborbizottság által 1. helyezteként kihirdetett pályázó visszalépett, így a Szoborbizottság ismételten összeült és apró módosításokkal a 2. helyezettet hirdette ki győztesnek.

Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület a politikától és a Képviselő-testülettől független Szoborbizottság döntését elfogadja és felhatalmazza őket arra, hogy a további egyeztetéseket, adott esetben finomhangolásokat folytassák le a szobrok alkotóival.

Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az előterjesztéshez kiosztásra került egy módosító indítvány. Elmondja, a Széna tér az egyik kiemelt területe a II. kerületnek látogatottság, forgalom és egyéb szempontokból, neki pedig kifejezetten a szíve csücske. 1990 óta ígéri az ott élőknek, hogy eltakarítják onnan a buszmegállót. Ezt most sikerült 32 év után, de ezek szerint a kitarítás sokat számít.

Szerencsére ezt a tervet respektálta a Fővárosi Önkormányzat. Az Önkormányzat a Fővárossal összefogva nekilátott a terület felújításának, ami örvendetes, ahogy az is, hogy ide szobrok kerüljenek. Személy szerint sokkal több szobrot szeretne látni a II. kerületben.

Felhívja azonban a figyelmet arra, hogy jelen esetben egy meghívásos pályázatra került sor, amire 3 társaságot hívtak meg és sajnos az anyagi erőforrások végeessége miatt még a nyertes pályázó vissza is lépett. Kicsi volt a választási lehetőség. Ez a terület alapvetően meghatározó része a II. kerületnek. Tudja, hogy nem állnak korlátlan költségek rendelkezésre, de próbáljanak erre kicsit jobban odafigyelni. Látszik, hogy nem mindenki számára teljesíthető a feladat a megadott összegből és azt gondolja, hogy nem volt eléggé nyílt ez a pályázat az ügyben, hogy bekorlátozták 3 - 3 főre.

Azt javasolja, hogy legyen egy nyílt pályázat, növeljék meg a pályázatra vonatkozó összeget és ne legyen az korlátja 1-2 millió forint hiányának, hogy valóban a kerület polgári által is elfogadott alkotások kerüljenek felállításra. Megjegyzi, nem ártana szakmai zsűri mellett az 56-os szoborral kapcsolatban egy 56-os szervezetet is belevonni, hogy nekik is hogyan tetszett az a műalkotás. Ez egy értékes gesztus lenne az 56-os szervezetek számára.

Egy eléggé forgalmas területről van szó, de nem látják, hogy a részvételiség érdekében bármilyen lépés is történt volna. Azt javasolja, hogy csináljanak egy nyílt pályázatot, amit aztán első körben zsűriztessenek a kerületi polgárokkal. Ne csak beszéljenek a részvételiségről, hanem valójában tegyenek érte valamit. Majd azt követően a bennmaradt 2-3 pályaművet a szakmai zsűri bírálná el. Ez így már egy értelmezhető dolog lenne.

Polgármester: A módosító indítványt megkapta, de megjegyzi, a Szoborbizottság egy neves szakemberekből álló bizottság. A köztéri szoborállításoknak van egy folyamata, amely meghatározza, hogy kiket kell még közben megkérdezni. Nem egy szobor került úgy felállításra Budapesten és Magyarországon, hogy egy Szoborbizottság választotta ki.

Ezen a projekten a mostani Szoborbizottság, amelynek felállításáról a Képviselő-testület döntött, hosszú időn keresztül dolgozott, akárcsak a művészek.

Nem lenne méltó részükről fél év után azt mondani sem a Szoborbizottságnak, sem a művészeknek, hogy akkor ez most indul előről.

A forráshiány és a költségnövekedés kapcsán megjegyzi, pontatlanul fogalmazott, amikor a forráshiányról beszélt, mert nyilván tudnak hozzá forrást rendelni.

Abban egyetért, hogy a Széna térnek már 2019-re el kellett volna készülnie. Azon túl, hogy betonfelületeket spóroltak meg olyan értelemben, hogy több száz négyzetméterrel csökkentették, annyi lehetőségük volt, hogy a terveken finomhangoljanak és módosítsanak.

Teljes mértékben megérti Képviselő úr hozzáállását és aggályait, neki is a szíve csücske a Széna tér. A Széna tér látványterveit mindannyian látták és a bizottságokon elfogadták. A Széna tér része lesz két darab, művészek által alkotott, hozzáértő egyetemi tanárok, elismert művészek és akademikusok által kiválasztott szobor. Nem ez lesz a meghatározó. Ez egy része lesz egy teljes egésznek, ami segít abban, hogy bemutassák azt, hogy az egyik leggazdagabb történelmi emlékekkel rendelkező téren mi történt.

Elsőként a módosító indítványokat teszi fel szavazásra, amit jelen esetben nem támogat, de kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon róla.

Szavazásra bocsátja a FIDESZ-KDNP Frakciónszövetség által benyújtott módosító javaslatot. Kéri, hogy aki támogatja a módosító javaslat elfogadását az az igen gombot nyomja meg, aki nem támogatja a módosító javaslat elfogadását az a nem gombot nyomja meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
126/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja FIDESZ-KDNP Frakciónszövetség által benyújtott módosító javaslatot.

(18 képviselő van jelen, 7 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Polgármester: Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem került elfogadásra.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
127/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) Támogatja a Budapest II. kerület Széna tér történelmi emlékparkban az előterjesztés 4-5. sz. mellékletét képező tervek alapján az '56-os emlékmű és a Szenes Hanna emlékmű állítását azzal, hogy az '56-os emlékmű módosított szobortervét a Szoborbizottság elfogadja.
- 2) Felhatalmazza a Polgármestert a köztéren felállítandó képzőművészeti alkotásokra vonatkozó szakvélemény beszerzésére.
- 3) Felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 4-5. sz. mellékletét képező tervek alapján az 56-os emlékmű és Szenes Hanna emlékmű elkészítésére és elhelyezésére vonatkozó szerződések megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 45 nap

(16 képviselő van jelen, 10 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Polgármester: Figyelembe véve a szavazást követően egyes képviselők részéről a rontott szavazással kapcsolatosan érkezett hozzászólásokat, kéri, hogy aki szeretne ismételt szavazást az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról az az igen gombot nyomja meg, aki nem szeretne ismételt szavazást az a nem gombot nyomja meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
128/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy ismételt szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

(15 képviselő van jelen, 14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
129/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) Támogatja a Budapest II. kerület Széna tér történelmi emlékparkban az előterjesztés 4-5. sz. mellékletét képező tervek alapján az '56-os emlékmű és a Szenes Hanna emlékmű állítását azzal, hogy az '56-os emlékmű módosított szobortervét a Szoborbizottság elfogadja.
- 2) Felhatalmazza a Polgármestert a köztéren felállítandó képzőművészeti alkotásokra vonatkozó szakvélemény beszerzésére.
- 3) Felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 4-5. sz. mellékletét képező tervek alapján az '56-os emlékmű és Szenes Hanna emlékmű elkészítésére és elhelyezésére vonatkozó szerződések megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 45 nap

(17 képviselő van jelen, 11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)

Napirend 11./ pontja

Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 45/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet 49. § alapján meghirdetett, a II. kerület közigazgatási területén található védett építészeti értékeinek felújítási támogatására (írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

Polgármester: Megadja a szót Némethy Bélának, majd átadja a képviselő-testületi ülés vezetését dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesternek.

Némethy Béla: Elmondja, az előterjesztésben az szerepel, hogy „a költségvetésben rendelkezésre áll”. Ezt úgy kell érteni, hogy a költségvetésben a társasházak felújítási támogatása a homlokzat-felújítás azon a soron szerepelt?

Hozzáteszi, üdvözlük ezt a lehetőséget, hiszen ezt már két éve is javasolták, de tavaly még csak szűkítve került a Margit negyed épületeire, de most már az egész területre vonatkozik.

Nagyon köszönik és remélik, hogy sokan fognak élni ezzel a lehetőséggel.

Végezetül kérdezi, hogy a 60 napos elbírálási határidőt nem lehetséges-e egy picit rövidíteni, hiszen eleve utófinanszírozott a pályázat?

dr. Varga Előd Bendegúz: Megjegyzi, Jegyző úr már segített, de általában a 60 napos határidőt hosszabbítani szokták, nem rövidíteni.

Megadja a szót Némethy Bélának.

Némethy Béla: Akkor ez jelentse azt, hogy nem.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat **130/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a településkép védelméről szóló 45/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelet 49. §-a alapján a védett értéket érintő, a szokásos jókarbantartási feladatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló és a tulajdonost terhelő munkálatok támogatásáról a műemléki, fővárosi, illetve helyi védelemmel érintett ingatlanok felújításához a határozat mellékletét képező pályázati felhívást teszi közzé.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2022. május 31.

(15 képviselő van jelen, 15 igen, egyhangú)

A településkép védelméről szóló
45/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelet 49. § alapján

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Budapest II. kerületi műemléki, fővárosi, illetve kerületi védelemmel érintett ingatlanok felújításának támogatásához

**A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet 49. §
alapján Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
ingatlan felújítási pályázatot hirdet.**

**A vissza nem térítendő támogatás keretösszege:
50 000 000 Ft**

A pályázat alapján támogatást igényelhetnek Budapest II. kerület teljes területén elhelyezkedő műemléki védetség alatt álló épületek (országos szintű védelemmel), valamint helyi védetség alatt álló épületek, illetve épületegyüttesek részeként – Fővárosi, illetve II. Kerületi Önkormányzat által elrendelt védetséggel rendelkező ingatlanok, utóbbiak közé tartoznak a kerületi helyi értékek ideiglenes védelméről szóló 21/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletében felsorolt ingatlanok is.

Pályázat benyújtására jogosult a védett ingatlan tulajdonosa/tulajdonosai, társasház, lakásszövetkezet, valamint az általuk megbízott, érvényes meghatalmazással rendelkező természetes, illetve jogi személy, társasházak esetén közös képviselő.

A pályázat nem ad lehetőséget állami, illetve önkormányzati többségi tulajdonban lévő épületek felújításának támogatására. Védett épület vagy abban található épületrész bérleje, kezelője nem jogosult pályázat benyújtására.

TÁMOGATHATÓ FELÚJÍTÁSI MUNKÁLATOK

A pályázat útján elnyert pénzüsszeg kizárólag a védelem tárgyát képező épületrészek, úgymint homlokzat, tetőhéjalás, épületdiszkek, tagozatok vehető igénybe.

A védett épületek felújításának pénzügyi támogatása pályázat útján az építészeti értékek megőrzésére, és azok értékmegőrzéséhez szorosan kapcsolódó felújítására és állagmegóvására irányul. Ezen felül támogatható még az 1945 előtti, eredeti terveknek vagy az eredeti megvalósulási állapotnak megfelelő épülettömeg és tetőidom, mint eredeti architektúra visszaépítése is.

A pályázat benyújtása előtt műemléki védetség alatt álló épület esetében a felújítás alapjául szolgáló műszaki tartalom egyeztetéséhez a II. kerületi Főépítésszel történő előzetes szakmai konzultáció szükséges.

ELNYERHETŐ TÁMOGATÁS

A pályázaton elnyert támogatás a fentiekben meghatározott munkák kivitelezési, előkészítési és műszaki ellenőri költségeire használható fel. A támogatás átutalására a pénzügyi elszámolás után, utólag kerül sor (utófinanszírozású pályázat), tehát a pályázónak a felújítás teljes költségét előzetesen finanszíroznia kell, az elnyert támogatás a sikeres pénzügyi elszámolást követő 60 napon belül kerül átutalásra.

Nem adható támogatás olyan településképi bejelentési eljárást követően végezhető felújítási munkára:

- a) amelyeknél az eljárást nem kezdeményezték, vagy
- b) amely az eljárásban tiltó vagy megszüntető döntést kapott, vagy
- c) ahol a kivitelezés nem a kikötésben, valamint a településképi bejelentési eljárásban, illetve a településképi védelmről szóló önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően valósult meg, vagy
- d) amely az örökségvédelmi engedélytől vagy bejelentéstől eltérően valósult meg.

A pályázó a pályázat benyújtásakor köteles nyilatkozni arról, hogy a Pályázati Adatlapon közölt adatok, valamint a benyújtott dokumentumok tartalma a valóságnak megfelel.

Az a pályázó, aki a pályázati anyagában az elbírálás szempontjából jelentős tény vagy körülményt elhallgat vagy valótlanul ad elő, a pályázatból kizárható, illetve a már elnyert támogatást egy összegben, az erről szóló döntésben foglalt határidőig, a folyósítás időpontjától számított késedelmi kamattal köteles visszafizetni, továbbá 2 évre kizárásra kerül a pályázati rendszerben történő indulásból.

Amennyiben a támogatás kifizetését követő két évben a pályázó bármilyen szabálytalan építési tevékenységet végez, a teljes támogatási összeget az Önkormányzat részére vissza kell fizetni (pl. ha az épület homlokzatán engedély nélküli reklámot, cégért helyeztek el).

Az elnyert támogatáshoz kapcsolódó felújítás tárgya a felújítás befejezését követő 5 éven belül nem bontható el és nem építhető át. Ellenkező esetben az elnyert támogatásnak a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összege visszafizetendő az Önkormányzat részére.

Egy pályázó tárgyéven jelen támogatásra csak egy pályázatot nyújthat be.

A pályázó ingatlan tárgyi évben az Általános társasházak felújításának támogatására vonatkozó II. kerületi Önkormányzati pályázaton nem vehet részt.

A támogatásra csak meg nem valósult munkákkal lehet pályázni.

Az elnyert támogatás a pályázati dokumentáció benyújtását követően megkezdett építési munkálatok finanszírozására használható fel.

A vissza nem térítendő támogatás összege az elvégzendő felújítás összköltségének legfeljebb 50 %-a, de maximum 10 000 000 Ft

A támogatás mértékéről a pályázatokat elbíráló önkormányzati képviselő-testület dönt.

A PÁLYÁZAT KÖTELEZŐ TARTALMI ELEMEI

I. Jogosultsági dokumentumok

1. Pályázati adatlap és pályázói nyilatkozat (jelen felhívás 2. számú melléklete)
2. Közgyűlési határozat vagy az ülés jegyzőkönyv kivonata (társasház esetén)
Nyilatkozat (magánszemély vagy jogi személy esetén)
Melynek tartalmaznia kell a következőket:
 - társasház, illetve több tulajdonos esetén a tulajdonostársak pályázati eljárásban való képviselőre és szerződéskötésre jogosító meghatalmazást,
 - a tervezett felújítási munkára vonatkozó döntést,
 - a kiválasztott kivitelező megnevezését, árajánlata bruttó összegének megjelölését,
 - a felújításra biztosított pénzügyi forrás megjelölésére vonatkozó döntést,
 - a pályázó nevében a munka átvételére jogosult személyre vonatkozó döntést,
 - műszaki ellenőr személyére vonatkozó döntést.
3. Kizárólag Társasház esetén:
A társasház érvényes Alapító Okirata és Szervezeti és Működési Szabályzata (SzMSz). SzMSz hiányában a legfeljebb hatlakásos társasház nyilatkozata a Ptk. közös tulajdonra vonatkozó szabályainak alkalmazásáról.
4. Hiteles tulajdoni lap és Térképmásolat – Földhivatali nyilvántartási térkép másolata (a pályázat benyújtásától számított 60 napnál nem régebbi)
5. Amennyiben a pályázó magánszemély, vagy jogi személy (pl.: gazdasági társaság, civil szervezet – egyesület, alapítvány -, egyház):
 - magánszemélyeknél több tulajdonos esetén, vagy jogi személy képviseletében: a képviselő meghatalmazása
 - jogi személy és egyéni vállalkozó képviselő esetén: hiteles aláírási címpéldány + a nyilvántartásba vétel igazolása (pl. gazdasági társaságnál: 30 napnál nem régebbi cégkivonat; civil szervezetnél, egyháznál: kivonat a szervezet nyilvántartási adatairól, egyéni vállalkozónál igazolás a jegyzői nyilvántartásba vételről)
6. Igazolás a védettség alatt álló épület vagy épületrész védett értékke nyilvánításáról

II. Műszaki dokumentumok

7. A településképi bejelentésre vonatkozó végleges döntés:
Kerületi helyi védett ingatlan esetében a II. kerületi Önkormányzat Polgármesterének településképi határozata
Fővárosi helyi védett ingatlan esetében Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztályának szakmai véleményére alapozott II. kerület Polgármesterének településképi határozata
Műemlék esetében a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának határozata
8. Fotódokumentáció a felújítani kívánt épület, épületrész bemutatására 3-5 fényképpel a jelenlegi állapotról
9. A döntés mellékletét képező végleges, záradékolt tervdokumentáció

10. Tervezett felújítási munka elvégzéséhez szükséges esetleges szakvélemények, jogosultságok, hatósági engedélyek, dokumentáció
 - Tartószerkezetet érintő felújítási munka esetében statikai szakvélemény beadása kötelező.
11. Műszaki ellenőr jogosultsági dokumentumának másolata

III. Pénzügyi dokumentumok

12. Tervezett felújítási munkát tartalmazó, kettő különböző, egymással nem kapcsolt viszonyban lévő vállalkozástól származó, érvényes, hatóság által jóváhagyott műszaki tervdokumentáció tartalmával megegyező kivitelezői árajánlat, amelynek tartalmaznia kell a következőket:
 - tételcsomagsorolás (munkanemekre, illetve anyag- és munkadíjra bontott), bruttó végösszeggel,
 - a kivitelező cégszerű aláírását.
13. A pályázat benyújtásától számított 30 napnál nem régebbi bankszámla-igazolás, vagy fedezetigazolás. Az ingatlan tulajdonosának/tulajdonosainak/társasháznak a tervezett felújítási költség legalább 75%-ával önerőként rendelkeznie kell. A fennmaradó legfeljebb 25% erejéig tulajdonosi nyilatkozat vagy társasház esetén közgyűlési határozat is elfogadható, amely kimondja, hogy ez az összeg időben rendelkezésre fog állni.
14. Kimutatás arról, hogy az ingatlan tulajdonosának/tulajdonosainak az Önkormányzattal szemben nem áll fenn lejárt adó, vételár, vagy egyéb tartozása;
Amennyiben a fennálló adó, illetve vételárhátralék maradéktalan megfizetésére a tulajdonos(ok), illetve a társasház a pályázati anyagban kötelezettséget vállalnak – a megítélt felújítási támogatás abban az esetben folyósítható, ha azt a támogatás megítélésétől számított 30 napon belül a társasház, illetve a tulajdonos(ok) egy összegben megfizetik.
Nem minősül vételártartozásnak, ha az ingatlan tulajdonostársa a vételárat részletekben fizeti meg, és azt az adásvételi szerződés szerint teljesíti.

A PÁLYÁZATOK BENYÚJTÁSÁNAK HELYE ÉS HATÁRIDEJE

A Pályázati Felhívás dokumentációja letölthető az önkormányzat internetes honlapjáról <https://masodikkerulet.hu/node/44435>

A pályázatok kizárólag postai úton nyújthatók be a következő címre: Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal, 1277 Budapest 23, Pf. 21.

A pályázat benyújtása díjtalan (a pályázó által fizetendő a postai kézbesítés térítvényes díja, a hatályos postai díjszabás szerint).

A pályázat térítvényes postára adási határideje a pályázat megadott beadási határidejének napja.

A pályázati dokumentáció 1 eredeti példányban, papír alapon, lezárt borítékban nyújtandó be. A borítékon fel kell tüntetni a felújítandó ingatlan címét és a pályázat megnevezését: „Védett ingatlanok felújítása - 2022”.

A pályázati kiírással kapcsolatos további felvilágosítás kapható:

- E-mailen: telepuleskep@masodikkerulet.hu
- Telefonon: +36-1-346-5577, +36-1-346-5483

A PÁLYÁZATOK ELBÍRALÁSA

Az adott támogatási típusra elkülönített keretösszeg felosztására a benyújtott pályázatok elbírálása után kerül sor.

A határidőn túl érkező pályázatok elbírálás, érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerülnek. Az ingatlan képviselője által hiányosan benyújtott pályázatoknál egy alkalommal lehetőség van a hiányzó dokumentumok pótlására a Településképi Bejelentési Osztály elektronikus úton megküldött hiánypótlási felszólítása alapján. A hiánypótlás határideje 15 munkanap. A hiánypótlási határidő nem hosszabbítható meg.

A benyújtott pályázatnak az Önkormányzat csak a pályázat szempontjából releváns tartalmi elemeit vizsgálja. Az értékelés az egyéb jogi, műszaki szakterületet érintő tartalomról nem foglal állást.

A pályázatokat a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete bírálja el a pályázatok beadási határidejét követő 60 munkanapon belül, és dönt a támogatás összegéről. Az eredményről a pályázók írásban a döntést követő 15 munkanapon belül értesítést kapnak, amely alapján 30 munkanapon belül a nyertes pályázónak a Pályázati Felhívás 3. számú melléklete szerinti, általa kitöltött és aláírt Támogatási Megállapodást a Pályázati felhívásban megadott példányszámban kell benyújtania. Megfelelően kitöltött és aláírt Támogatási Megállapodás esetén, az Önkormányzat részéről is aláírt ügyfelpéldánya visszapostázásra kerül a Pályázati Adatlapon megadott képviselő postacímére.

A támogatással érintett felújítási munkálatok kizárólag a pályázati dokumentáció benyújtását követő napon kezdhetők meg, korábbi keltezésű számlák nem számolhatóak el. A befejezési határidő a Megállapodás megkötésétől számítva legfeljebb 18 hónap lehet. A határidő nem hosszabbítható. A befejezési határidőt nem teljesítő pályázó a támogatást elveszíti.

TAJÉKOZTATÁSI KÖTELEZETTSÉG

A támogatásban részesülő ingatlan tulajdonos(ok)/társasház köteles jelen felhívás 4. számú mellékletében szereplő formában kitöltött információs tábla kihelyezésével eleget tennie tájékoztatási kötelezettségének.

A legalább A4-es méretben kinyomtatott táblát merev (pl. habkarton) lemezre szükséges felerősíteni és védeni úgy, hogy az időjárás hatásainak ellenálljon. A táblát a beruházás megkezdését megelőzően legkevesebb 5 nappal, az ingatlan területén, jól látható helyen kell kifüggeszteni.

A tábla a beruházás befejezésétől számított 1 éven belül nem távolítható el. A tábla sérülése, megrongálása vagy ellopása esetén pályázó köteles azt 5 napon belül pótolni.

A FELÚJÍTÁS MEGVALÓSULÁSA

A támogatással érintett felújítási munkálatok a pályázati dokumentumok benyújtását és a kivitelezői szerződés megkötését követően kezdhetők meg.

A nyertes pályázónak a felújítási munka megkezdését írásban (elegendő e-mailen: telepuleskep@masodikkerulet.hu) be kell jelentenie a Településképi Bejelentési Osztálynak a kivitelezés megkezdése előtt legalább 5 nappal. A nyertes pályázónak a felújítási munka befejezését írásban be kell jelentenie a Településképi Bejelentési Osztálynak a munka befejezését követő 5 napon belül.

A felújítási munkák befejezését követő 30 napon belül kerül sor a pénzügyi elszámolásra.

PÉNZÜGYI ELSZÁMOLÁS

A pályázat elszámolásának kötelező tartalmi elemei lehetőleg az alábbi sorrendben összefűzve):

- pénzügyi elszámoló lap
- banki bizonylat a végszámla benyújtásakor a teljes felújítási költség kifizetéséről
- az árvevő által kollaudozt számlák fénymásolati példányai
- kivitelezői szerződés(ek)
- műszaki ellenőri szerződés, valamint a műszaki ellenőr jogosultságának igazolása
- műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv és az ez alapján az árvevő által kiállított teljesítési igazolás
- a műszaki ellenőr nyilatkozata arról, hogy a kiválasztott vállalkozó által benyújtott tételes költségvetést és a kivitelezői szerződés műszaki tartalmát rendben találta, a munkálatok az előírt I. osztályú minőségben megvalósultak, az ajánlatban szereplő egységárak a mindenkor érvényes építőipari normatíváknak megfelelnek. A vállalkozói számla benyújtható és kifizethető.
- felelős műszaki vezető nyilatkozata, vagy ha a kivitelező tevékenysége alapján nem szükséges FMV-t alkalmazni, akkor kivitelezői nyilatkozat a munka szakszerű, a hatóság által kiadott döntés és a mellékletét képező záradékolt tervek szerinti megvalósulásáról
- fotódokumentáció az elkészült munkáról (amelyen személyek nem azonosíthatók)
- amennyiben releváns:
 - építési- vagy munkanapló és felmérési napló másolata (ha az építőipari kivitelezési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez/bejelentéshez kötött vagy közbeszerzés hatálya alá tartozik)
 - aláírt megvalósulási tervdokumentáció
 - hibajegyzék
 - kezelési-karbantartási utasítások
 - tételes elszámolás esetén a szerződés mellékletében elfogadott egységárak

A műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, a műszaki ellenőri nyilatkozat, a felelős műszaki vezetői nyilatkozat, a kivitelezői nyilatkozat, a teljesítési igazolás és a pénzügyi elszámoló lap esetében kötelező a jelen felhívás 5. számú mellékletét képező sablonokat és pénzügyi útmutatót alkalmazni, amely dokumentáció letölthető az önkormányzat internetes honlapjáról <https://masodikkerulet.hu/node/44435>

A pályázat kötelező mellékleteinek költsége, mint előkészítési költség elszámolható, úgy, mint:

- a) Településképi bejelentéshez szükséges műszaki tervdokumentáció költsége;
- b) a tervezett felújítási munka elvégzéséhez szükséges esetleges szakvélemények;
- c) a tervezett felújítási munka megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített egyéb műszaki tervdokumentációja.

Amennyiben a pénzügyi elszámolás során benyújtott számlák végösszege nem éri el a Támogatási Megállapodás 4. pontjában rögzített felújítási összköltség 95%-át, abban az esetben az elnyert támogatás összege is arányosan csökkentésre kerül.

A hiányosan benyújtott pénzügyi elszámolások esetében a Településképi Bejelentési Osztály egy alkalommal hiánypótlási felszólítást küld ki, amely alapján legfeljebb 15 munkanapon belül a hiányzó dokumentumokat be kell az ingatlan képviselőjének nyújtania.

Részlegesen befejezett kivitelezésre nem nyújtható be pénzügyi elszámolás, csak a pályázatban leírt teljes felújításra.

Pályázati Felhívás 1. számú melléklete

Dokumentum összesítő pályázati szakaszonként

1. Pályázat benyújtásakor

- a) Pályázati adatlap
- b) Pályázói Nyilatkozat
- c) Közgyűlési Határozat vagy jegyzőkönyv, illetve Meghatalmazás
- d) Alapító Okirat (társasház esetén)
- e) SZMSZ (társasház esetén)
- f) Tulajdoni Törzslap
- g) Térképmásolat – Földhivatali nyilvántartási térkép másolata
- h) Településképi bejelentés/Szakvélemény
- i) Műszaki ellenőr jogosultsága
- j) 2 db érvényes kivitelezői ajánlat
- k) Banki fedezetigazolás/Aktuális bankszámlakivonat/Hitelszerződés
- l) „O” adóügyi kimutatás

2. Támogatási Megállapodás benyújtásakor

- a) 3 db, kitöltött, aláírt eredeti példány Támogatási Megállapodás formanyomtatvány

3. Pénzügyi elszámolás benyújtásakor

- a) Pénzügyi elszámoló lap
- b) Számlák
- c) Banki bizonylatok a kifizetett számla összegek átutalásáról
- d) Kivitelezői szerződések
- e) Felelős műszaki vezetői nyilatkozat/Kivitelezői nyilatkozat
- f) Műszaki ellenőrrel kötött megbízási szerződés
- g) Műszaki ellenőr jogosultsága
- h) Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv
- i) Teljesítés igazolás
- j) Műszaki ellenőri nyilatkozat/szakágazati átvétel igazolása
- k) Fotódokumentáció az elkészült munkáról

Napirend 12./ pontja

Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) elfogadására
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

dr. Varga Előd Bendegúz: Megadja a szót Majoros Andrásnak.

Majoros András: Az előterjesztés kapcsán elmondja, nem szeretne visszaélni bizottsági elnöki szerepkörével és olyan vitákat behozni a testület elé, amiket már a bizottság hosszan tárgyalta, hanem tényleg csak tájékoztatni szeretné a Képviselő-testületet, illetve a kerület lakosait, hogy a Kerületfejlesztési Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta és egyhangúan támogatta az új Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) elfogadását, vagyis immáron túl vannak a remélhetőleg végső, az államigazgatási véleményezési szakaszon is és az állami szervek észrevételére adott önkormányzati válaszok elfogadását is javasolja a bizottság a testület számára, vagyis reményeik szerint véget ér az a közel hároméves munkafolyamat, amelynek eredményeként egy középtávú, 6 - 8 évre szóló, azaz politikai ciklusokon átívelő új fejlesztési dokumentum született, melynek 3 fő pillére van: mértéktartás, minőségi megújulás, értékörzés.

Ezek mentén fogalmaz meg nemcsak nagyívű célokat, hanem egészen konkrét fejlesztési projektjavaslatokat is. A kerület történetében először az ITS ún. okosváros, smartcity módszertan alapján a kerületben élők aktív bevonásával készült, de természetesen egy ilyen komplex tervezés sosem zárható le teljes mértékben, ezért a Kerületfejlesztési Bizottság bár határozatot nem hozott róla, de elkötelezték magukat amellett, hogy folyamatosan nyomon követik majd a stratégia megvalósítását, illetve folyamatosan gyűjtik a fejlesztési cél rendszerhez illeszkedő további fejlesztési projekt javaslatokat és azt is javasolják, hogy minden rendelkezésre álló online, illetve offline kommunikációs eszközzel segítsék ennek a fejlesztési dokumentumnak a lakosokkal történő megismertetését, a társadalmasítás folyamatát.

Végezetül szeretné megköszönni mind a hivatal, mind a külső szakértőként közreműködő Völgyzugoly Műhely Kft. munkatársainak azt a professzionális munkát, valamint a lakosság részvételét ebben a többéves folyamatban, amelynek eredményeként ma elfogadják a kerület új fejlesztési stratégiáját.

Polgármester: Visszaveszi a képviselő-testületi ülés vezetését.

Örül, hogy Képviselő úr összefoglalta az ITS elfogadásának a folyamatát és kiemelte azokat a fő pontokat, amik egy olyan munkának a végére tesznek pontot, ami több szempontból is meghatározó volt az elmúlt időszakban.

Egyrészt sokan vannak, akik azt mondják, hogy a közösségi bevonás és a részvételiség nem lehet soha a legjobb és teljes, ugyanakkor törekedni kell arra, hogy jó legyen.

Száma számára öröm volt azt látni, amikor a szakmai együttműködő partnerekkel, a Főépítész osztályával, képviselőkkel és civilekkel közösen álltak egy parkban kiterített szőnyeg felett és érdemben beszéltek arról, hogy mi az ő fejlesztési elképzelésük a mikrokörnyezetükben vagy inkább tágabb lakókörnyezetükben.

Szeretné megköszönni mind a bizottság, mind a főépítési osztály, mind a közreműködő szervezetek és minden képviselőnek a munkáját, hiszen ez még az előző vagyontörvényhez kapcsolódó vitánál is talán konstruktívabb volt. Számtalan olyan tervbemutató vette körbe, mint akár a Duna – Buda, akár a vízvárosi fejlesztési tervek, ezeknek a beépítése és számos olyan egyeztető fórum volt, ahol konstruktív javaslatok érkeztek.

A Duna - Budához kapcsolódóan elmondja, holnap lesz egy elsőköörös tervbemutató, amelyre Főépítész úrral megy. Mindenképpen arra törekednek, hogy a közeljövőben a projekt jelenlegi állásáról egy képviselők számára tartott prezentáción megismerkedhessenek.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Elmondja, természetesen támogatja az Integrált Településfejlesztési Stratégia megalkotását és nagyon örül annak a folyamatnak és a munkának, ami lezajlott.

Ahogy a Kerületfejlesztési Bizottság elnöke említette, szeretne apellálni erre a folyamatos célrendszerekre vonatkozó javaslatok tételnek a lehetőségére, ugyanis azt gondolja, hogy kezdenek olyan projektekkel és olyan kezdeményezésekkel egy fejlődő stádiumba érkezni, hogy értelme lenne akár a közösségi lakhatás fejlesztéseket a beavatkozási lehetőségekhez felvenni, továbbá a helyi szociálpolitika erősítésénél az elsőként lakhatás hajléktalanok számára önkormányzati lakhatási lehetőségek kialakítását is felvenni ugyanebbe a csomagba annak érdekében, hogy legyen egy erősebb fundamentuma annak, hogy valóban ilyen irányú előterjesztések, határozatok születhessenek és ugyanígy a civil bevonásra épülő fejlesztéseknél javasolná a közösségi gyűlések módszerét, valamint a hackathon módszert valamikor megvizsgálni és felvenni a stratégiába.

Polgármester: A törekvéseikkel, mind a civilek bevonásával mind a közösségi bevonással, mind pedig a lakhatási vonatkozásban egyetért Képviselő asszonnyal, ugyanakkor megjegyzi, folynak ezek a stratégiaalkotások, amik ehhez tartoznak. Utalás is van erre az ITS-ben természetesen. Az, hogy ez részletesebben legyen kifejtve és fundamentumként szerepeljen, szerinte arra a különböző különálló stratégiák és rendeletek alkalmasabbak. Ezt tartózkodásnak veszi, de a köszönetet köszöni és valóban erre nagyobb hangsúlyt kell fektetni.

Természetesen, amikor a stratégiák elkészülnek, és úgy ítéli meg a Képviselő-testület, hogy akár ebbe, akár más fundamentumba kell emelni, akkor ezt meg lehet tenni.

Ismét megköszöni mindenkinek a munkáját, és természetesen majd a nyilvánosság számára is elérhetővé teszik.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
131/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratéga véleményezési eljárásában érkezett véleményeket megismerte és az azokra adott, jelen határozat mellékletében foglalt **válaszokat elfogadja**. Felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a megfelelő intézkedéseket a döntés dokumentálására és közzétételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. június 30.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

1. Határozati javaslat melléklete
A véleményezési szakaszban beérkezett államigazgatási szervek véleményei és az önkormányzati válaszok

314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET (TRK.) 30.§ SZERINT BEÉRKEZTETETT ÁLLAMIGAZGATÁSI VELEMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE					
BUDAPEST II. INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA (ITS) KÉSZÍTÉSE					
Tervező	Év	Hó	Nap	MEGELŐZŐ	BUDAPEST II. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATA
Völgyzugoly Műhely Kft.	2022.	02.	01.		a TRK. 30.§ szerint a választás időtartama a kézhezvételtől számított 15 nap
					kiküldés dátuma: 2021. 11. 02.
					határidőn belüli visszaérkezés utolsó dátuma: 2021. 11. 17.
314/2021 POL. IS. meg. pontszám	veleményező			ELŐZETES VELEMÉNYT ADOTT	
				igen	nem
				vagy egyetemes elutasítás	

ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK				
Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízotti Kabinet – Állami Főépítész				
1.	ELŐZETES VELEMÉNY ADOTT / PÉSZT VESZ			
1.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL - A Fővárosi Településszerkezeti Terv (továbbiakban: Fővárosi TSZT) felülvizsgálatára az ITS és annak helyzetelemző munkarésének készítésével párhuzamosan került sor. A Kerület vonatkozásában a Fővárosi TSZT nem határoz meg új szerkezeti jelentőségű elemeket, miután a felülvizsgálatra az OTÉK-nak való megfelelés érdekében került sor. A Főváros TSZT-re továbbiakban a dokumentumok az új elfogadó határozat szerint fognak utalni. - Az ITS egyeztetési dokumentációja már tartalmazza az Otthon Budapest – Fővárosi Településfejlesztési Stratégiájának kerületi elemzését, illetve az ITS színgépját a Fővárosi Településfejlesztési Stratégiához. - Az ITS készítése során a Budapest 2020 ITS még hatályos volt, így azt a hivatkozást a helyzetelemzésből nem javasolt kivenni. - A Balázs Mór Terv helyett továbbiakban a Budapest Mobilitási Terv 2030-at fogjuk szerepeltetni, azzal kiegészítettük a dokumentációt.			

Határozati javaslat 1. melléklete
A véleményezési szakaszban beérkezett állami igazgatási szervek véleményei és az önkormányzati választók

2.	A 2.3.2. fejezetben a hatályos ITS általános elemzése olvasható, azonban hiányzik a fejlesztések megvalósulását bemutató összegző táblázat, mely a Trk. 1. melléklet 2. Helyzelemző munkarész c. fejezetben előírtak lényege lenne, a tényleges állapotok elemzése. A 46. oldalon írt egy mondat szakmailag nem elfogadható, mely szerint „az akcióterületi fejlesztések jelentős része megvalósult, azonban az ITS tervezetét kísérte megnevezés, hogy összeomlásra kerülnek a megvalósult és a tervezett fejlesztési elemek, hogy a megvalósulásra kerülő programoknak ütemezését, forrásainak megbecsülését, a prioritizálást nem tartalmazza a dokumentum. Az akcióterületen kívüli nem kerültek meghatározásra jelenlét programjainak.” Az elemzés hiányában az sem megállapítható, hogy melyek azok a projektek, melyek további vizsgálatra szorulnak az ITS-ből, mert nem készültek el illetve fennmaradtak, mert folyamatok, amikre szükség van továbbra is.	MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL (48. old) A településfejlesztési koncepcióhoz készült megalapozó vizsgálat már foglalkozik a hatályos ITS kiértékelésével, ami a KÉSZ módosításához kapcsolódóan kiegészítésre került. Ennek Hatályos kerületi településfejlesztési döntések bemutatása című fejezete részletesen foglalkozik - ITS vonatkozó megállapításaival - hatályos településrendezési szerződésekkel - változtatási tilalmakkal A fentiek, illetve az ITS során alkalmazott interjúk, igényfelmérések stb. elegendő támpontot adtak az ITS elkészítése során.
3.	A 2.3.3 fejezetben szereplő „nincs információk” kifejezés azt valószínűsíti, hogy a tervezők nem egyeztettek a ténnyel a megbízóval. Kérem a településrendezési szerződésekre vonatkozó információ pontosítását.	MÓDOSÍTÁST RÉSZBEN IGÉNYEL A KÉSZ módosítása során bemutatásra kerül, így továbbiakban töröljük a fejezetet, hogy a koherencia megféléző legyen a dokumentumok között.
4.	A 3.3.3. Vátoztatási tilalmak c. fejezetben szereplő táblázat első 3 sorában részletesen rendelkez már hatályukat veszítették, ezért kérem a táblázat aktualizálását.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL A változtatási tilalmat tartalmazó táblázat módosításra került. A változtatási tilalom csak a KÉSZ módosítás jóváhagyásáig van érvényben
5.	Az 50. oldalon a Covid járvány várható hatásairól szóló rész kapcsán javasolom a KSH megke- resését, mert a valószínűsítést valamivel indokolni szükséges.	MÓDOSÍTÁST RÉSZBEN IGÉNYEL A valószínűsítés törlésre kerül a dokumentumból. A tendenciák pontos leírása KSH adatok alapján a közeljövőben várható.
6.	Hianyolom a kerület területén folyó nemzeti gazdasági szempontból kiemelt beruházások elem- zését a közvetlen környezetük és a környező gyökörök (akár pozitív, akár negatív) hatásuk szempontjából. Az intézkedések projektek közé az új ITS-ben több besorolásra került, de nincs utalás rá, hogy ezek egyébként részben állami vagy magán finanszírozásból készülnek.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL Az megalapozó vizsgálata kiegészítésre kerül a nemzeti gazdasági szempontból kiemelt fejlesztések bemutatásával (Lásd: 2.3.3. Nemzeti gazdasági szempontból kiemelt fejlesztések bemutatása a kerületben), s az ITS-ben is vizsgáljuk továbbiakban az illetékesek (5.1.3.3. Nemzeti gazdasági szempontból kiemelt fejlesztések illetékesek az ITS elhatározásaihoz fejezetek). A magán vagy állami finanszírozásból történő megvalósítással kiegészítjük a dokumentumot.

Határozati javaslat I. melléklete
A véleményezési szakaszban beérkezett Államigazgatási szervek véleményei és az önkormányzati válaszok

7.	Javasdom, hogy a mellékletben összegyzett tematikus fórumokon elhangzott javaslatok kapcsán valahogy jelezzék, ha az adott felvetés nem kerületi kompetencia (pl. időkorlátos támogatási kérelmi ügy bevezetése, Duna személyforgalma, építési hatóság jogkör visszaeszerzése, kerületön vissza az oktatás az Önkormányzathoz).	7. MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL A melléklet a fórumokon elhangzott javaslatokat mutatja be, annak tartalmát nem kívánjuk módosítani. A fórumokon is elhangzott, hogy ezek eredményeivel az ITS készítői és az Önkormányzat fog dolgozni.
8.	Kérem, hogy a „smart” vagy „okos” fejlesztésekre azonos módon utaljanak a dokumentumban.	8. MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL Egységesítettük a fogalomrendszert a dokumentumokban.
9.	Kérem, hogy a különböző intézkedéseknél és projekteknek szintén utaljanak arra, ha adott esetben egy-egy nemzeti gazdasági szempontból kiemelt beruházással kapcsolatban, arra épülően tervezik a beavatkozást.	9. MÓDOSÍTÁST RÉSZBEN IGÉNYEL A projektlistában szereplő Radetzky-laktanyánál jelzi a dokumentum, hogy nemzeti gazdasági szempontból kiemelt beruházás. A projekt ilyen jellegű megvalósulását az Önkormányzat nem támogatja, de azért jelenik meg az akcióterületi projektek között, mint kulcsprojekt, mert jelentős hatása lehet a megvalósulásának. Az önkormányzat összességében csak olyat fejlesztéseket tud támogatni, ami kapcsolódni tud az ITS célrendszeréhez. Az ITS „5.1.3.3. Nemzeti gazdasági szempontból kiemelt fejlesztések illeszkedése az ITS elhatározásaihoz” c. szakasszal kiegészítésre kerül.
10.	Javasdom, hogy az 5.1.3.4. Közbiztonság intézkedések fejlesztése fejezetben az építéssel, eszközökkel történő bűnmegelőzési (pl. kapualjak, üzletpontok elszakal kivágatása) je gondolkodjat és vegyék be az intézkedések közé.	10. MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL Észrevételünknek megfelelően kiegészítettük az anyagot: • „Építészeti eszközökkel történő bűnmegelőzés propagálása • Oktatási és szociális intézmények környezetének biztonságossá tételé”
11.	A 2.4. Városrész szintű stratégia c. fejezetben 3 kerületi rész került lehatárolásra és ezeken belül kerülnek bemutatásra az egyes fejlesztési célok. Felhívom figyelmét ugyanakkor arra, hogy a közterület- és városrészművek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012.(XII.27.) Főv. Kgy. rendelet 3. melléklete 33 városrész elnevezését hagyta jóvá, melyek teljes II. kerület területét lefedik. Kérem tisztázni, hogy az előtörté felosztások között mi az összefüggés, különös tekintettel arra, hogy van olyan Főv. Kgy. rendelet szerinti városrész, mely megosztottan szerepel az ITS szerinti 3 kerületi részben.	11. MÓDOSÍTÁST RÉSZBEN IGÉNYEL A kerületrészek kijelölése során megvizsgáltuk, hogy az ITS szerinti lehatárolások, hogyan vannak összhangban a 94/2012. (XII.27.) Főv. Kgy. rendelet lehatárolásával. Az ITS szerinti városrészt továbbiakban kerületrészeknek nevezzük, hogy ne legyen összetéveszthető a Főv. Kgy. rendeletével. A városrészek funkcionális, településmorfológiai szempontból kerültek megosztásra, s ezért nem követik le minden esetben a kerületrészek a városrészek határait, illetve illeszkedünk a kerületrészek kijelölése során korábbi kerületi dokumentumok lehatárolásához.

12.	Az előzőekkel összefüggésben jelzem, hogy az 57. oldalon szereplő térképen van olyan terület-rész, amely nincs elnevezve, illetve a szöveg szerinti városrész elnevezés. Értve a térképen szereplő elnevezés Hídegyút felkötésében nem azonos.	12. MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL A térképen a lehatárolások megnevezését javítottuk.
13.	Szintén a 2.4. Városrész szintű stratégiák kapcsán javaslom, hogy az egyes fejlesztési célokhoz tartozó intézkedéseknél legyen feltüntetve az egyes stratégia programoknál szereplő intézkedések kódja is az összefüggések könnyebb átláthatósága érdekében.	13. MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL A stratégia belső összefüggéseit az 5.2. fejezet tartalmazza.
14.	Kérem, hogy a 3.4., 3.5. fejezetekben szereplő fejlesztéseket összefoglaló táblázatok valamennyi projekt esetében tartalmazzák az összes információt, mert ahol sem az előkészítettség foka, sem egy indikatív keretösszege, sem a megvalósítás várható ideje nem szerepel, annak a realitása, ezzel a szerepeltetése is a listában erősen megkérdőjelezhető. Ezzel együtt kérem, hogy a táblázatot egészítsék ki az indikátorokkal és ezekhez tartozó céánértékekkel, ezek nélkül a monitoringozás nem lesz elvégezhető.	14. MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL Azok a fejlesztések vannak megnevezve, melyek előrehaladottabb állapotban vannak. A 10. fejezet kiegészítésre kerül a 4. melléklettel, melyben a 3.4. és 3.5. fejezetben szereplő fejlesztésekkel kapcsolatban várható eredmények és célcsoportok vonatkozásában, amiből később indikátorok célértékei megállapíthatók lesznek a tervezett fejlesztések előrehaladásával.

Határozati javaslat 1. melléklete
A véleményezési szakaszban beérkezett állami igazgatási szervek véleményei és az önkormányzati válaszok

16.	A 8. fejezetben kérem a főépítész szerepét meghatározni a folyamatban, különös tekintettel az építési környezeti oktatásról és véleményéről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6 § (1) és 6/A § (3) bekezdésére.	15. MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL A főépítész vesz részt a jogszabály alkotásban, azonban az ITS megvalósítása túlmutat a főépítész kompetenciáján, azzal összefüggésben a Hivatalon belüli jelenleg is működő szervezeti egység található, ahogyan ezt a 8. fejezet is tartalmazza. "A hivatalon belül a településfejlesztéssel kapcsolódó stratégiai tervezés (pl. TFK, ITS), és településrendezési, építésszabályozási feladatok az Épített Környezetért Felelős Igazgatósághoz, a beruházási feladatok hivatali koordinációja pedig a Beruházási Igazgatóság kompetenciájába tartozik a Polgármesteri Hivatalon belül. A jelentősebb önkormányzati beruházások (pl. bérteleknyek) lebonyolítja a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházó-szervező Zrt. ... Amennyiben a Margit-negyed program előrehaladása, valamint további jelentősebb településfejlesztési programok indokolják, abban az esetben célszerű a településfejlesztési szervezeti keretét is a megváltozó feladatokhoz illeszteni, adott esetben bővíteni, ami egy szervezeti evolúció formájában, több lépésben képzelhető el. Bővülő feladatok esetén a Polgármesteri Hivatalon belüli településfejlesztéssel kapcsolatos koordinációs és döntés előkészítési feladatok számára a jövőben egy vagy több településfejlesztési (projekt)menedzser kinevezése, megbízása indokolt, aki a legszorosabb kapcsolatban a főépítéssel és a beruházási igazgatósággal van."									
Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály- Ütőgyi Osztály		<table border="1"> <tr> <td>ELŐZETES BEJÁRÓ ÉRTÉKELÉS /</td> <td>ELŐZETES BEJÁRÓ ÉRTÉKELÉS /</td> <td>ELŐZETES BEJÁRÓ ÉRTÉKELÉS /</td> </tr> <tr> <td>MEGJ. VÉZ.</td> <td>MEGJ. VÉZ.</td> <td>MEGJ. VÉZ.</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </table>	ELŐZETES BEJÁRÓ ÉRTÉKELÉS /	ELŐZETES BEJÁRÓ ÉRTÉKELÉS /	ELŐZETES BEJÁRÓ ÉRTÉKELÉS /	MEGJ. VÉZ.	MEGJ. VÉZ.	MEGJ. VÉZ.	✓	✓	✓
ELŐZETES BEJÁRÓ ÉRTÉKELÉS /	ELŐZETES BEJÁRÓ ÉRTÉKELÉS /	ELŐZETES BEJÁRÓ ÉRTÉKELÉS /									
MEGJ. VÉZ.	MEGJ. VÉZ.	MEGJ. VÉZ.									
✓	✓	✓									
1.	Az MO környezeti területi érintő hiányzó szakaszának megépítését - függetlenül attól, hogy nem kerülne hatáskör - különösen fontosnak tartjuk.	1. MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL Az MO környezeti területi érintő megépítésének a megvalósítását az Önkormányzat nyomon követi.									
2.	Bel-Buda városközpontban a humán, forgalomcsillapítási övezetek kialakítására tett javaslatot a forgalomcsillapított útszakaszoktól kizárólag forgalmat átvezető és gyűjtő hálózatok kapacitásbővítő fejlesztésének egyidejű megvalósítása esetén tartjuk elfogadhatónak. A csomópontok javított kapacitásbővítő fejlesztése mellett az útszakaszok kapacitásbővítő fejlesztése is szükséges.	2. MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL A forgalomcsillapított övezetek bevezetése nagyon körültekintő előkészületeket igényel, ahol a közlekedés szakmai kérdéseken túl nagyon fontos a helyben élők és a közterületet használók igényeinek megismerése, a bevezetés során a folyamatos kommunikáció.									

Határozati javaslat 1. melléklete
A véleményezési szakaszban beérkezett Államigazgatói szervek véleményei és az önkormányzati választók

		3.	MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL Észrevételüket köszönjük.
		4.	MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL Észrevételüket köszönjük.
		5.	MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL Észrevételüket köszönjük.
II. FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT, SZÖMSZÉD TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK			
Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal- Főpolgármasteri Iroda			
		1.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL A megalapozó vizsgálat kiegészítésre kerül az új FŐTEP figyelembe vételével.

Határozati javaslat I. melléklete

2.	A Kormány Településfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata (Megalapozó vizsgálat) kidolgozása 16 oldal. Egyeztetési dokumentáció 112. oldal. Jeleik a korábbi dokumentum a Budapest 2020 ITS helyett a B94/2021. (IV. 28.) Főv. Kgy. határozatával jóváhagyott. Ottlón Budapesten című programot és annak célrendszerét figyelembe venni, amely Budapesti Főváros 2021-2027 időszakra szóló középjavó helyi településfejlesztési stratégiája. Az előgyadott stratégia munkatársai a következő hivatkozások érthető el: http://budapest.fuvarok.hu/portal/portal.do és http://www.budapest.hu	2.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL Lásd: Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízotti Kabinet – Állami Főépítésznek 1. pontban adott válasz.
3.	A Megalapozó vizsgálat kidolgozása dokumentum 20. oldalán található következő kijelentés nem helytálló: „Az Integrált Településfejlesztési Stratégia megnevezésével érzékeltető, hogy első-sorban nem területrendezési fejlesztéseket tervez a Főváros, hanem projektfinanszírozást, így a korábbi akadémiai megközelítést a stratégiai projektek vizsgálata az egyes előzetesekhez kapcsolódóan”. Az Ottlón Budapesti program tartalmaz akadémiai meghatározásokat a stratégiai területi célokhoz kapcsolódóan: Előbb belvárosi területet, Kék-zöld hálózati területet, Városfejlesztés a barnamezős területen. A területi meghatározással a területi egyensúly, valamint a több terület érintésének kiemelése fontos szempont volt. A stratégiai projektek, hanem stratégiai programok kapcsolódhatnak. A vízvívási területet részeit az Előbb belvárosi területet, illetve a kerületi területet a Kék-zöld hálózati területet, azonban a barnamezős területet nem érinti a kerületet.”	3.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL Az érintett részt javítottuk. „Az Integrált Településfejlesztési Stratégia megnevezésével leginkább nagy hálózati jellegű akadémiai területek kerülnek meghatározásra, melyek a stratégia tematikus céljaihoz kapcsolódnak: Kék-zöld hálózati területet, Előbb belvárosi területet, Városfejlesztés a barnamezős területen. A több akadémiai terület meghatározásával a területi egyensúly, valamint a több terület érintésének kiemelése fontos szempont volt. A stratégiai tematikus célokhoz nem stratégiai projektek, hanem stratégiai programok kapcsolódhatnak. A vízvívási területet részeit az Előbb belvárosi területet, illetve a kerületi területet a Kék-zöld hálózati területet, azonban a barnamezős területet nem érinti a kerületet.”
4.	A Megalapozó vizsgálat kidolgozása dokumentum 34. oldalán a Budapesti Agglomeráció Területrendezési tervek említték, hogy a Magyarországi és egyes külföldi városok területi-tervezési tervei szöveg 2018. évi CXIX. törvény 7. mellékletében van szó. A 35., 37., 39., 45., 47. oldalán a TSZT 2017-re történik a hivatkozás, a szöveg részét és a kért kivonatokat elküldjük a szükséges, az 50/2016. (I. 28.) Főv. Kgy. határozatával elfogadott Budapest Főváros Településfejlesztési Stratégia a Fővárosi Kormányhivatal Kabinet – Állami Főépítésznek 1. pontban adott válasza.	4.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL A megalapozó vizsgálatot pontosítottuk Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervének említésekor. TSZT 2017-re történő utalásokat aktualizáltuk. (Lásd: Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízotti Kabinet – Állami Főépítésznek 1. pontban adott válasza.)
5.	Az Egyeztetési dokumentáció 113-114. oldalán a Smart Budapest Országos Városi Koordinációra hivatkozó rész a Szociális városrendezési területi fejlesztési program pont alá került. Javasolt külön pontban szerepeltetni. Az előgyadott dokumentum a következő hivatkozások érthető el: http://budapest.fuvarok.hu/portal/portal.do és http://www.budapest.hu	5.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL A dokumentáció szerkesztését helyre tettük.
6.	Támogatandó a kerületi csatlakozási szándéka a BP Fővárosi Kormányhivatala (Lásd: Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízotti Kabinet – Állami Főépítésznek 1. pontban adott válasza).	6.	MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL Észrevételüket köszönjük.

Határozati javaslat 1. melléklete
A véleményvezérlési szakaszban beérkezett Államigazgatási szervek véleményei és az önkormányzati választók

7.	7.	7.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL Észrevételüknek megfelelően pontosítottuk a leírást az S1.P2.11. Belső zöldfelületi rendszer megújítása intézkedésnél.
8.	8.	8.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL Észrevételüknek megfelelően pontosítottuk a leírást az S1.P2.12. Kerületet körülvevő zöldfelületek megújítása intézkedésnél.
9.	9.	9.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL A megalapozó vizsgálat 1.4.3. Budapest Zöldinfrastruktúra koncepciója és az ITS Budapest Zöldinfrastruktúra koncepciójával foglalkozó S.1.1.4. Hatályos fővárosi tematikus fejlesztési programok című fejezete is kiegészítésre kerül.
10.	10.	10.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL Észrevételüknek megfelelően átvettük a dokumentumban.
11.	11.	11.	MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL A Lövőház utcai fejlesztés egy jól sikerült közterület rehabilitáció, aminek a tapasztalatait fel lehet használni kerületi és fővárosi szinten is, azonban nem tartjuk szükségesnek azt szerepeltetni a Vízvárosi promenádj projektnei.
12.	12.	12.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL Észrevételüknek megfelelően kiegészítettük az anyagot az S4.P2. prioritásánál: • „Építészeti eszközökkel történő bűnmegelőzés propagálása • Oktatási és szociális intézmények környezetének biztonságossá tétele”
13.	13.	13.	MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL Észrevételüket köszönjük.
14.	14.	14.	MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL S1.P1.12. Kerületet érintő közlekedés mobilitás fejlesztése intézkedéscsomagnak része.

Határozati javaslat 1. melléklete

A véleményezési szakaszban beérkezett állami igazgatási szervek véleményei és az önkormányzati választások

15.	„S1.P112. Kerület érintő közlekedés mobilitás fejlesztése” intézkedéscsomaghoz javasolt kiegészítés. A kerületi VEKOP forrásból finanszírozott kerékpáros fejlesztés során, javasolt ennek említtése. Javasolt a B+R parkolókat differenciálni a megállóknál használatos helyekhez viszonyítva, aktív és mikromobilitási eszközökkel történő biztonságos elhelyezkedés szerint rangsorolva, és a várható aktív és mikromobilitási eszközökkel történő megközelítési módokhoz igazodva. Egyéb esetekben javasolt kis számú kerékpártároló egységek elhelyezése a megállóknál, valamint javasolt számszerű, első körben a belsőbb területeken létesítendő mikromobilitási pontok kialakításával.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL S1.P112. Kerületet érintő közlekedés mobilitás fejlesztése intézkedéscsomag pontosításra kerül. „Az utóbbi időszakban egyre nagyobb szerepet játszik a kerékpáros közlekedés nem csak a hétközi, kiránduló forgatomban, de a mindennapos hivatásforgatomban is. A kerékpáros infrastruktúra kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a meglévő hálózati elemek összekapcsolására kerüljenek, illetve, hogy a kiemelten fontos szerkezeti elemek (Duna menti kerékpárút, Hűvösvölgybe vezető kerékpárút) - a megnövekedett forgalmi helyzetnek - megfelelő kapacitásra fejlesszék. A kerékpáros infrastruktúra fejlesztése során foglalkozni kell, hogy a kerékpárral a közösségi közlekedési kapcsolatok elérhetők legyenek, s ott B-R parkolók kerüljenek kialakításra. A B+R parkolók esetén az örszál, illetve az elektromos kerékpárok töltéséről gondoskodni kell. Javasolt a B-R parkolókat differenciálni a megállóknál használatos helyekhez viszonyítva, aktív és mikromobilitási eszközökkel történő biztonságos elhelyezkedés szerint rangsorolva. A közösségi közlekedésben olyan gépjárművek beszerzését kell támogatni a dombvidéki területek esetében, melyek kerékpárok szállítást lehetővé teszik. A fejlesztések során fontos a pályázati források vizsgálata, ahogyan korábban is valósultak meg fejlesztések pl. VEKOP forrásból. Beavatkozási lehetőségek: - Kerékpárhálózat elemelinek az összekötése - Hídegyház és Beépítésre nem szánt területek kerületi kerékpáros kapcsolatainak javítása Belváros irányába, melynek részeként Szilágyi E. fasor - Hűvösvölgyi út kerékpárút átépítése, biztonságosabbá tétele; a vasút (Solymár) irányba - Eurovelo 6 kerékpáros hálózat fejlesztés - Kerékpározáshoz szükséges kiegészítő infrastruktúra biztosítása (pl. B+R parkoló) - Közösségi kerékpár hálózat kiterjesztése a kerület külső részei irányában - Kerékpárszállításra alkalmas buszok üzembe helyezése a dombvidéki területeken - Biztonságos kerékpártárolók kialakítása társasházak önkormányzati helyiségekben vagy igényfelmérés alapján közterületeken - Együttműködés a Kerékpáros Klubbal a megfelelő kerékpáros infrastruktúra kialakítása érdekében, illetve a kerékpározást

Határozati javaslat 1. melléklete
A véleményezési szakaszban beérkezett Államigazgatási Szervek véleményei és az önkormányzati válaszok

			népszerűsítő programokról (pl. Bringázz a munkába kültársi népszerűsítése, Bebiciklizes a külső kerületrészekből) Közösségi kerékpárhasználat mellett (pl. közösségi rollerszolgáltatók) elérhetőségének kiterjesztése szigorú szabályrendszer szerinti működéssel."
16.	Nem javasolt a közösségi közlekedési eszközökben vagy számú kerékpárszállítás lehetőségének biztosítása, majd kerékpár útjainak a megvalósításra való esélyezése helyett. Várható az elektronikus kerékpárok fokozott elterjedése a helyi útdíjak területeken, ami kényelmesebb előrelépet biztosít. Kivételt képezhet a kutyákkal vagy sport céllal felkutatott dűsítőterek kihasználásának javítását saját kerékpárszállítás lehetőségének biztosításával	16.	MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL Az Önkormányzat több megoldás megvalósulását is támogatni tudja, hogy a kerékpáros és a közösségi közlekedést minél többen használják a jövőben.
17.	- Közösségi kerékpárhasználat mellett az egyéb eszközök (pl. közösségi rollerszolgáltatók) előrelépésének kiterjesztése is javasolt bevezetésre szigorú szabályrendszer szerinti működéssel. - Amennyiben a látogatásnak nem rendelkezők önkormányzati helyiségekkel, javasolt akár igénybevétele alapján a közterületi kerékpártárolások bővítésére javaslatot megfogalmazni. - S.1.P.12.2. Működési: Intézkedéseszményhoz javasolt kiegészítés - Javasolt módosítást érné személyes formájú önkormányzati kampányok szervezése, amelyek a területi lakosok minél jobban elhelyezkedésére és ezáltal pontosabb információk birtokában tudnak dönteni mobilizációs akciókhoz való részvételről. - Emellett javasolt önkormányzati támogatás, rendszer előmozdítása, bevezetése az aktív és mikromobilitással eszközök terjedése és használatának előmozdítása érdekében.	17.	MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL Lásd: 15. pont.

Határozati javaslat 1. melléklete
A véleményezési szakaszban beérkezett Államigazgatási szervek véleményei és az önkormányzati választók

18. „S1.P1.13. Parkolási helyzet rendezése” intézkedéscsomagban javasolt kiegészítés. - P+R parkolók kialakítását a közlekedési alternatívák biztosító közlekedési hálózati mellett, illetve közvetlen közelében javasolt, minél inkább a kerület határára telepítve, megelőzve ezzel a városkörnyéki érkező forgalom feltorlását. Különösen P+R kapacitások a kerületben belüli, jelenleg nem ezen ellátott területek közötti közlekedés megkönnyítésére való bekapcsolására támogatottak, kiegészítve R+R funkcióval. - Javasolt a helyszíni áttekintés a parkolóhelyek bizonyos hálózati átlakoknál - leginkább a parkolási gondoknál leginkább érintett belvárosi területeken - mikromobilitási pontok rendezéséhez kapcsolódóan, ezáltal a parkolási hely hatványozottabb kihasználása érhető el lakossági szinten is az aktív és mikromobilitási közlekedési módok használatának elősegítése érdekében.	18. MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL S1.P1.12. Kerületet érintő közlekedés mobilitás fejlesztése intézkedéscsomag pontosításra kerül. „A kerület közlekedését, településképét meghatározza a parkolási rendszer. A kerületen át áramló forgalom részben a kerülethatáron, vagy az agglomerációban vagy a megfelelő áramlást és komfortot, valódi alternatívát biztosító közösségi közlekedési hálózat mellett kialakított P+R parkolók kialakításával csökkenthető. Jelenleg kevés olyan terület található, ahol megfelelően bővíthető a P+R kapacitás, így vizsgálni kell, hogy hol lehet további területeket kialakítani. P+R parkolók kialakítása a közlekedési alternatívát biztosító közösségi közlekedési hálózat mellett, illetve közvetlen közelében javasolt, minél inkább a kerület határára telepítve, megelőzve ezzel a városkörnyéki érkező forgalom feltorlását. Különösen P+R kapacitások a kerületben belüli a közösségi közlekedéssel kevésbé feltöltött területek mellett. A P+R parkolók kiegészítése R+R funkciókkal. A kerületben bevezetett K+R parkolók kiterjesztése javasolt az intermodális csomópontokban.”
19. EBAT3 Duna-Dűlő közlekedéskészítése című projektű (Fgyeztetés dokumentum 78. oldal) javasolt megvalósítás, hogy a közlekedési eljárás között, közeli szervek készítése van folyamatban ÚKIK Zrt. benyújtásával.	19. MÓDOSÍTÁST IGÉNYEL A projektleírás kiegészítésre került.
Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere 1. Messzemenőig támogatjuk a Hűvösvölgyi alközpont környezetében a P+R parkolók kialakítását, ugyanakkor megfontolandónak tartjuk annak a Nagykovácsi út melletti történő telepítését, akár a Stop Shop melletti területen új villamosmegálló létesítésével, vagy a Gyermekvasút végállomásától húzódo nagyfeszültségű távfeszíték alatti, hiszen a reggeli csúcsidőszakban már a Hűvösvölgybe való bejutás is igen nagy nehézségekbe ütközik. Ez utóbbi közel 1,5 ha-os terület, bár védett erdőterületen található, közmfunkciójából adódóan folyamatos intási igényel, így más célú felhasználása vélhetőleg egyszerűbb. Ráadásul az erdei sétányon nem csak a végállomás, de az Ördögárok patak melletti erdei kerékpárút is rövid úton elérhető. 2. Központi együttműködésünk fontos szerepe lehet a kerékpáros kapcsolatok fejlesztése. Önkormányzatunk idein megvalósította – a 11104 j. bekötőtől mellett – a Nagykovácsi Remeteszőlőssel, illetve Remeteszőlőst Adyigéttel összekötő aszfaltozott kerékpárutat, míg Remeteszőlős önkormányzata – a Remete-szurdokon keresztül, az erdészeti út felújításával – a Remeteszőlőst a Budapest II. Császárs utcaval összekötő szakaszt.	1. MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL Észrevételüket köszönjük. A terület igénybevételével kapcsolatban egyeztetéseket kezdeményezünk. 2. MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL Észrevételüket köszönjük.

Határozati javaslat 1. melléklete
A véleményvezérlési szakaszban beérkezett államiigazgatási szervek véleményei és az önkormányzati válaszok

3.	Jelentős fellátatlan potenciált látunk a turisztikai fejlesztésekben való együttműködésben, akár a napi szintű aktív turizmus terén, ahol összehangolhatnánk szolgáltatásainkat, akár a – vélhetőleg újra induló – városlátogatási nemzetközi idegenforgalom esetében számtalan lehetőség adódik. Külföldi példák alapján, fantáziás kulturális központtá válhatna – pl. egy modern művészeti múzeum funkcióival – az egykori OPNI gyönyörű műemlék épülete, a több mint 40 ha-os parkjával egyetemben.	3.	MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL Észrevételüket köszönjük. Az OPNI területe valóban sok potenciállal rendelkezik, azonban annak hasznosítását illetően az Önkormányzat korlátozott lehetőségekkel bír.
4.	Korunk kihívásaira reagálva, kidolgozásra került Nagykovácsi Klímastratégiaja, és megítélésünk szerint ebben a témában is célszerű lenne együttműködnünk. Gondolunk itt például az egyre gyakoribbá váló villámárvák elhárítása céljából záportározó létesítésre az Órdógarok patakon Nagykovácsi területén, amivel megvédhetnénk a területi palakparti ingatlanokat is.	4.	MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL Észrevételüket köszönjük.
5.	Végezetül engedje meg, hogy egy infrastruktúrafejlesztési javaslatot tegyünk – akár közös pályázati forrásfelhasználással – a Nagyrét utca és Advílgét közötti, a Nagykovácsi úton létesítendő gravitációs csatornavezetékre. Ez hosszútávon megoldhatná Advílgét, Nagykovácsi, és Remeteszőlős szennyvízelvezetését, és orvosolná a Határ utca környékének jelenleg fennálló problémáját.	5.	MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL Észrevételüket köszönjük. Az Önkormányzat fontos feladatnak tartja a megfelelő közmű infrastruktúra fejlesztéseket a Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületében.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
132/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező, Integrált Településfejlesztési Stratégia **Megalapozó vizsgálat kiegészítése** c. dokumentumot **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 30.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

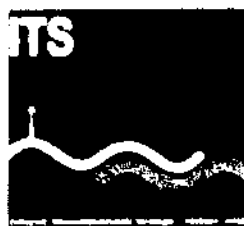
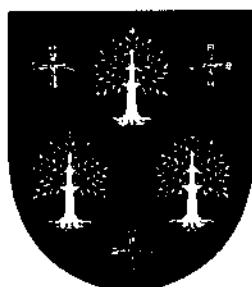
TERÜLET



Integrált Településfejlesztési Stratégia
Megalapozó vizsgálat kiegészítése
Jóváhagyásra előkészített dokumentáció
2022. február

BUDAPEST FŐVÁROS II. KERÜLET INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT KIEGÉSZÍTÉSE JÓVÁHAGYÁSRA ELŐKÉSZÍTETT DOKUMENTÁCIÓ



Megbízó

Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat
Órsi Gergely polgármester
1024 Budapest, Mechwart liget 1.
Tel.: 06-1-346-5600

Tervező

Völgyzugoly Műhely Kft
1024 Szilágyi E. fasor 13-15. II/5
Tel: 06-1-439-0490, 06/70-938-3224, 06/20-913-8575
www.vzm.hu, vzm@vzm.hu

2022. február
VZM 1552/19
ii_ker_megalapozo_jova_220208



Aláírólap

Stratégiai tervezés

Ferik Tünde
vezető településrendező tervező
TT/1 13-1259

Kéthelyi Márton
okl. tájépítésmérnök TK 01-5282
tájvédelmi szakértő

Kéthelyi Gergely
szociológus

Varga-Ötvös Béla
közgazdász
ÉrtékTérkép Kft.

Munkatárs

Schlitt Renáta
okl. tájépítésmérnök

Sághy Bálint
térinformatikus

Társadalmasítás

Ferik Tünde
mediátor

Vajna Virág
mediátor

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS	5
ELŐZMÉNYEK, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE	5
A TERVEZÉSI FOLYAMAT	5
1. A TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA	6
1.1. HATÁLYOS ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK.....	6
1.1.1. Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK)	6
• ÉRTÉKTEREMTŐ, FOGLALKOZTATÁST BIZTOSÍTÓ GAZDASÁGI FEJLŐDÉS.....	6
1.2. HATÁLYOS FŐVÁROSI TERÜLETFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK.....	7
1.2.1. Budapest Területfejlesztési Konceptiója (BTFK)	7
1.2.2. Főváros Területfejlesztési Program (FŐTEP)	8
1.3. HATÁLYOS FŐVÁROSI VÁROSFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK	10
1.3.1. Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési Konceptió (BP 2030)	10
1.3.2. Budapest 2020 Fővárosi Integrált Településfejlesztési Stratégia	16
1.3.3. Otthon Budapesten - Integrált Településfejlesztési Stratégia.....	19
1.4. HATÁLYOS FŐVÁROSI TEMATIKUS FEJLESZTÉSI PROGRAMOK	23
1.4.1. Barnamezős területek fejlesztése - tematikus program.....	23
1.4.2. Szociális városrehabilitáció Tematikus Fejlesztési Program (2014)	23
1.4.3. Budapest Zöldinfrastruktúra koncepciója	24
1.4.4. Budapest Mobilitási Terve 2030	28
1.4.5. Smart Budapest - Budapest Okos Város Jövőképe	29
1.4.6. Gazdasági stratégia.....	31
1.4.7. Duna menti területek összehangolt fejlesztése - tematikus fejlesztési program (TFP)	32
2. A RENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA	35
2.1. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA.....	35
2.1.1. A térségi területfelhasználás rendje és a műszaki infrastruktúra hálózatok.....	35
2.1.2. Országos övezetekre vonatkozó szabályok.....	35
2.1.3. Kiemelt térségi övezetekre vonatkozó szabályok.....	36
2.1.4. Egyedileg meghatározott megyei övezetekre vonatkozó szabályok	36
2.2. A SZOMSZÉDOS KERÜLETEK ÉS TELEPÜLÉSEK HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVEINEK VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI.....	37
2.3. HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK BEMUTATÁSA	43
2.3.1. A hatályos fejlesztési koncepció vonatkozó megállapításai	43
2.3.2. A hatályos integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai	44
2.3.3. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt fejlesztések bemutatása a kerületben.....	47
3. A TELEPÜLÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVI ELŐZMÉNYEINEK VIZSGÁLATA.....	48
3.1. A HATÁLYBAN LÉVŐ KERÜLETI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK	48
3.2. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MEGÁLLAPÍTÁSAI	49
3.3. VÁLTOZTATÁSI TILALMAK.....	52

4. A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA	53
5. A TELEPÜLÉS GAZDASÁGA.....	53
6. TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI SZOLGÁLTATÁSOK, OKOS VÁROS TELEPÜLÉSI SZOLGÁLTATÁSOK 54	
MELLÉKLETEK	55
1. MELLÉKLET - RÉSZVÉTELI TERVEZÉS SORÁN ÉRKEZETT INFORMÁCIÓK RENDSZEREZÉSE	55

BEVEZETÉS

ELŐZMÉNYEK, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatának képviselő-testülete 52/2019. (III.28.) számú határozatával új integrált településfejlesztési stratégia készítéséről döntött, melynek elkészítésével a Völgyzugoly Műhely Kft.-t bízta meg.

Az Önkormányzat 2015-ben fogadta el a hatályos Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, melynek időtávja, illetve a kerületben megvalósult fejlesztések, megváltozott makrokörnyezet, a lakosság bekapcsolásának igénye a fejlesztési folyamatokba indokolják, hogy új integrált településfejlesztési stratégia kerüljön kidolgozásra.

A TERVEZÉSI FOLYAMAT

A többször módosított épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénnyel összhangban, mely a településfejlesztést az Önkormányzatok hatáskörébe rendelte - a települési Önkormányzatok feladatává jelölte ki a településfejlesztési és a településrendezési feladatkör ellátását.

Az Étv. értelmében a településfejlesztési koncepcióban (a továbbiakban: TFK) foglaltak megvalósítása érdekében integrált településfejlesztési stratégiát (a továbbiakban: ITS) kell készíteni. Az integrált településfejlesztési stratégia meghatározza a települések településfejlesztési tevékenységét, összehangolja a különböző szakpolitikai megközelítéseket, összefogja és ütközteti az érintett partnerek (üzleti szektor, civil szektor, közsféra szereplői, lakosság) céljait, elvárásait, meghatározza a fejlesztési célokat, azok finanszírozási módját, továbbá a megvalósítás és fenntartás módját is összefüggéseiben kezeli.

A településfejlesztés során is kiemelkedő feladat a fenntarthatóság alapelveinek figyelembe vétele. A fenntartható fejlődés olyan fejlődés, amely kielégíti a jelen szükségleteit, anélkül, hogy veszélyeztetné a jövő nemzedékek esélyét arra, hogy ők is kielégíthessék szükségleteiket. A fenntartható fejlődés három alappilléren nyugszik: a szociális, a gazdasági és a környezeti pilléreken, és mindhármát együttesen, kölcsönhatásaik figyelembevételével mérlegelni kell a különböző fejlesztési stratégiák, programok kidolgozása során, illetve a konkrét intézkedésekben, cselekvésekben. A fenntartható fejlődésnek általános stratégiai célként kell bevonulni a településfejlesztési dokumentumokba, s a cselekvési programokba.

Az ITS a települési Önkormányzatok által elkészítendő, fejlesztési szemléletű, középtávot (4-6 év) átfogó dokumentum, célja a területi alapú, területi szemléletű tervezés megszilárdítása, a területre vonatkozó célok kitűzése, és azok középtávon való érvényesítése. Egy ilyen stratégia elkészítése önmagában is hasznos, ugyanakkor megléte feltétele egyes településfejlesztési közösségi támogatások igénybevételeének is. A települési területek olyan integrált, akcióterületi alapú megújítása a cél, amely érdemben hozzájárul ahhoz, hogy a település gazdasági és társadalmi aktivitása élénküljön, a település vonzereje erősödjék mind a lakosság, mind a betelepülő vállalkozások, illetve intézmények, szervezetek számára.

Az ITS tartalmi elemeit a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelete (a továbbiakban: Eljr.) határozza meg.

A kerület 198/2018. (IX.27.) képviselő-testületi határozattal hagyta jóvá a településfejlesztési koncepcióját, melyben meghatározza a kerület hosszútávú jövőképét, s a jövőkép elérését szolgáló célrendszert. A TFK megalapozásához részletes megalapozó vizsgálat készült.

Jelen dokumentáció a megalapozó vizsgálat kiegészítésének jóváhagyásra előkészített anyaga, ami a stratégia készítésével összefüggő releváns részeket tartalmazza.

1. A TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

1.1. HATÁLYOS ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK

1.1.1. Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK)

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (továbbiakban OFTK) az ország egészére vonatkozó, átfogó fejlesztési célrendszert, fejlesztési irányokat és elveket határoz meg. A koncepciót az 1/2014. (I.3.) OGY határozattal fogadták el, annak 1. mellékleteként. Az OFTK értelmében hazánk jövőképe: „Magyarország 2030-ra Kelet-Közép Európa gazdasági és szellemi központjává válik, lakosságának biztonságos megélhetést biztosító, az erőforrások fenntartható használatára épülő versenyképes gazdasággal, gyarapodó népességgel, megerősödött közösségekkel, javuló életminőséggel és környezeti állapottal.” A dokumentum számol azzal, hogy a fejlesztés és fenntarthatóság a nemzeti erőforrás kiegyensúlyozott, egymással összhangban lévő megőrzését, fejlesztését igényli.

A nemzeti jövőkép elérése érdekében négy hosszú távú fejlesztési célt, továbbá tizenhárom specifikus célt (hét szakpolitikai jellegű és hat területi célt) állapít meg. Az átfogó fejlesztési célok közül a kiemelt témakörök különösen nagy jelentőséggel bírnak a II. kerület szempontjából:

- Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom
- Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme
- Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet

Az OFTK-ban meghatározott ún. Szakpolitikában érvényesítendő specifikus célokat az alábbi táblázat mutatja be. A célokban belül kiemelt témakörök nagy jelentőséggel bírnak a II. kerület adottságait figyelembe véve:

- Versenyképes, innovatív gazdaság
- Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság
- Kreatív, tudásalapú társadalom, piacképes készségek, K+F+I
- Értéktudatos és szolidáris, öngondoskodó társadalom
- Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, és környezetünk védelme

Az OFTK-ban meghatározott Területi specifikus célokat az alábbi táblázat mutatja be. A célokban belül kiemelt témakörök nagy jelentőséggel bírnak a II. kerület adottságait figyelembe véve:

- Az ország makroregionális szerepének erősítése
- Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása

Az OFTK a területpolitikai fejlesztési irányai között kiemelt szerepet kap a „Többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat-fejlesztés”. E fejlesztési területen belül Budapestre vonatkozóan az alábbi célkitűzéseket fogalmazza meg az OFTK a „Város- és várostérség fejlesztési prioritásai és szempontjai” között melyek a II. kerület szempontjából is kiemelten relevánsak.

Fenntartható és harmonikus város-vidék kapcsolat témaköre kapcsán

- Az ökológiai funkciójú területek további visszaszorulásának elkerülése.
- Zöldfelületek hálózatba szervezése és minőségi bővítése.

Fenntartható és kompakt városszerkezet kialakítása

- Intenzív együttműködés elősegítése a szereplők között, hogy mérséklődjene a közlekedési távolságok, és így korlátozódjon az urbanizált területek terjeszkedése a hatékony energia felhasználás szerint. Stratégiai szemlélet a várostérségek tervezésében
- A közlekedés racionalizálása és a fenntarthatóságának biztosítása, a környezetbarát alternatív közlekedési eszközök fejlesztése (vasút, elővárosi vasút, kerékpárutak, ahol lehet vízi közlekedés és ezek kombinációi).
- A városszerkezet tagolása beépítetlen területekkel, zöldterületekkel és a természetes szellőzést biztosító zónákkal.
- Egyenlő hozzáférés biztosítása a természeti-, az épített és a kulturális örökségeinkhez.

Az energiafüggetlenség csökkentése és a klímavédelem

- Helyi szabályozások, adók, pénzügyi ösztönzők és beruházások alkalmazása a városi klímavédelem érdekében.
- A klímabarát építészeti megoldások előnyben részesítésének támogatása.
- Jobb elérhetőség biztosítása kevesebb közlekedési szükséglettel az optimális területhasznosítás révén.
- Klímabarát, alacsony szén-dioxid kibocsátású, versenyképes és biztonságos városi tömegközlekedés kialakítása, a gyalogos és a kerékpáros közlekedés előtérbe helyezésével, valamint a szolgáltatások technikai alkalmazkodása a klímaváltozáshoz.
- A szélsőséges mikroklíma mérséklésére kiegészítő (kondicionáló) zöldfelületek biztosítása.

A demográfiai változások - a városi népességfogyás kezelése, a családok és a helyi közösségek megerősítése

- Új és jobb minőségű szolgáltatások biztosítása az idősödő népesség számára (szociális ellátás, egészségügy, kultúra, közlekedés, akadálymentes környezet, stb.).
- A társadalom toleranciájának fejlesztése, a migránsok befogadásának, társadalmi integrációjának elősegítése.
- Gyermekjóléti és a családokat érintő oktatási, szociális és egészségügyi szolgáltatások biztosítása megfelelő minőségben, kapacitásokkal és elérhető módon.
- Akadálymentes, családbarát környezet kialakítása, és a családbarát társadalmi környezet erősítése.
- A közbiztonságot erősítő elemek az épített környezet kialakításában, társadalmi összefogás keretében, esetenként pedig infokommunikációs és térinformatikai eszközök, rendszerek alkalmazásának ösztönzése a várostérségek működésében a bizalom és a biztonság megerősödése érdekében.
- Közösség- és társadalom-orientált városfejlesztés.

Stratégiai szemlélet a várostérségek tervezésében

- Széleskörű, rendszeres és átlátható tervezési partnerség kialakítása a városokban, bevonva a lakosságot, a civil és gazdasági szereplőket.
- A városfejlesztési eredmények nyomon követése („monitoring”), a stratégiák rendszeres felülvizsgálata, aktualizálása.
- Területileg integrált, komplex örökségvédelmi, értékvédelmi beavatkozások ösztönzése, fenntartható hasznosítása örökségeink megóvása és az értékeinkkel való gazdálkodás megvalósítása, környezetükkel együtt.

„Budapest és a metropolis térség fejlesztése” szerint a kerülettel kapcsolatos fejlesztéspolitikai feladatok:

- Egységes budapesti gazdasági régióként együttműködni a térség önkormányzataival (megyei, fővárosi, kerületi, települési) és a kormányzattal a többszintű kormányzás (multi-level governance) elvei szerint).
- Aktívabb és rendszerszerűbb párbeszédre van szükség az állam, a főváros, a kerületek, a vállalkozások, a civilszervezetek és a lakosság között.
- A szociális feszültségek csökkentése, a szegregáció mérséklése a főváros egyes kerületei, valamint a főváros és térsége tekintetében is (a szociális szolgáltatások és támogatások egységesítése). Befogadó és támogató társadalom kialakítása.
- Családbarát környezet és (köz)szolgáltatások, családbarát munkavállalási feltételek biztosítása (pl. digitális infrastruktúra fejlesztésével a távmunka lehetőségeinek bővítése).
- Rugalmas lakásstruktúra.

1.2. HATÁLYOS FŐVÁROSI TERÜLETFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK

1.2.1. Budapest Területfejlesztési Kon koncepciója (BTFK)¹

A BTFK megfogalmazza a térség 2030-ra elérni kívánt jövőképét, térstruktúráját, valamint a 2020-ra szóló átfogó és stratégiai célokban előirányzott célállapotot. A fejlesztési dokumentum a következő jövőképet állapítja meg a fővárosra vonatkozóan: „Budapest élhető és vonzó, egyedi karakterű főváros, az ország és a várostérség innovatív gazdasági és kulturális központjaként az európai városhálózat megbecsült tagja.”

Budapest területfejlesztésének stratégiai céljai

- Kezdeményező, együttműködő terület-, város és térségfejlesztés;
- Tudásalapú, versenyképes, innovatív és „zöld” gazdaság;
- Partnerség - A jövő közös tervezése, összehangolt fejlesztések Budapesten és a várostérségben;

¹ 1213/2014. (VI.30.) Főv. Kgy. határozatával jóváhagyott dokumentáció

- Nemzetközi szerepkör erősítése a térségi pozíció kihasználásával;
- Hatékony városszerkezet kialakítása - kompakt város;
- Környezeti erőforrások védelme és fenntartható használata, a természeti értékek és a táji örökség megőrzése;
- Budapest komplex szerepkörének megfelelő közlekedési rendszer megteremtése;
- Befogadó, támogató aktív társadalom;
- Rugalmas és korszerű lakásstruktúra kialakítása.

A főváros különleges helyzetéből adódóan a területfejlesztési- és a településfejlesztési koncepció azonos területre (a főváros egészére) vonatkozik, tehát a két dokumentum által megfogalmazott, elérni kívánt jövőkép és célok azonosak egymással.

1.2.2. Főváros Területfejlesztési Program (FÖTEP)²

A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 5. § n) pontja szerint a területfejlesztési program a „területfejlesztési koncepció alapján kidolgozott középtávú cselekvési terv”.

Budapest területfejlesztési programja két részből áll: a stratégiai és operatív programból. A stratégiai programrészen a középtávú területfejlesztési program került meghatározásra. Itt került meghatározásra a területfejlesztési koncepcióban leírt jövőkép, valamint az átfogó stratégiai, illetve horizontális célok megvalósítása érdekében szükséges beavatkozási területek. Az operatív programrészen meghatározásra kerültek az intézkedések, a stratégiai munkarészben foglalt prioritások, beavatkozási területek alapján.

A FÖTEP-ben leírt jövőkép megegyezik a BTFK-ban megfogalmazott jövőképpel, ennek eléréséhez öt prioritás-tengelyt határoz meg a program.

1. Prioritás és kapcsolódó intézkedések

Hatékony és fenntartható erőforrás- gazdálkodás

- Energiatakarékos épületek és szolgáltatások
„célja, hogy a városüzemeltetés és a közintézmények energiafelhasználása csökkenjen, azáltal, hogy az önkormányzatok tulajdonában és kezelésében lévő ingatlanok energiahatékony felújítása megtörténik, a megújuló energiák használata növekszik, intelligens szabályozó rendszereket kerülnek kiépítésre.”
- Távhőellátó rendszer fejlesztése
„hálózatfejlesztés történik hőgyűrű kialakításával, független hőköri körzetek összekapcsolásával, a megújuló energiák hasznosítási arányának növelésével”
- Beruházás a körforgásos gazdálkodásba
„célja a hulladéktermelés megelőzése és az újrahasznosítási arány növelése a hulladékgazdálkodásban”
- Biztonságos, fenntartható vízi közmű szolgáltatások
„korszerű, biztonságos és energiahatékony víziközmű szolgáltatások megvalósítása”

2. Prioritás és kapcsolódó intézkedések *Klímaátváltozáshoz való alkalmazkodás*

- Kék- zöld infrastruktúra fejlesztése
„2030-ra egy budapesti lakosra vetítve 7 m² közpark, közkert jusson”
- Csapadékvíz- gazdálkodás és árvízvédelmi rendszer fejlesztése
„a csapadékvíz helyben tartása, hasznosítása valósul meg, valamint a villámárvizek kialakulásának megakadályozását szolgáló tehermentesítő csatornák és ideiglenes tározók kialakítása”

² 664/2021. (III. 31.) Főv. Kgy. Határozattal jóváhagyott dokumentáció

3. Prioritás és kapcsolódó intézkedések

Alacsony kibocsátású városi mobilitás

- Községi közlekedés fejlesztése
„a közösségi közlekedés presztízsének növelése, a felújításra szoruló hálózati elemek rekonstrukciójával, új vonalszakaszok kialakításával integráltan a közterületi fejlesztésekhez kapcsolódva”
- Járműfejlesztés
„tartalmazza a trolibuszok és villamosok, valamint az M1 földalatti vasút járműparkjának megújítását, kocsiszínek és járműtelepek építését, felújítását”
- Aktív mobilitás feltételeinek javítása
„a gyalogos és kerékpáros közlekedés elősegítését szolgáló fejlesztéseket tartalmazza”
- Digitális fejlesztések a közlekedésben
„infotechnológiai fejlesztéseket tartalmaz, melyek hatékonyabbá, biztonságosabbá és utasbarátabbá teszik a közösségi közlekedést, hatékonyabb üzemeltetés mellett”

4. Prioritás és kapcsolódó intézkedések

Esélyteremtő szolgáltatások

- Szociális szolgáltatások fejlesztése
„Az intézkedés az időotthonok és a hajléktalan ellátó rendszer fejlesztéseit támogatja a biztonságos és a korszerű szolgáltatások kialakítása érdekében”
- Komplex foglalkoztatási és felzárkóztató programok
„a munkaerőpiacról kiszorult emberek foglalkoztathatóságának javítását, a hátrányos helyzetű célcsoportok integrációját, reintegrációját és reszocializációját szolgálja”
- Megfizethető lakhatás programja
„cél a bérletlakásállomány növelése, minőségének javítása, valamint a közösségi tulajdonú lakásállomány pilot szintű elindítása, ezzel a megfizethető lakásállomány arányának növelése Budapesten”
- Prevenció, egészségmegőrzés
„célja, hogy kerületközi koordinációval kezelje a lakosság ellátásának területileg fellépő hiányait, javítsa a fővárosi lakosság egészségtudatosságát, az informatikai fejlesztésekkel, a korházak felszereltségének és állapotának javításával az ellátás hatékonyságát növelje, az egészségmegőrzés, prevenció feltételeit javítsa”
- Képzési, oktatás fejlesztérendszerének javítása
„képzési projekteket támogat a közszolgáltatásokban digitális készségek, ügyfélkezelés és érzékenyítés témakörökben, továbbá a szociális szektor munkaerőhiányának csökkentése és a szakemberek képzése érdekében”
- Lokális szolgáltatások igényekre alapozott, minőségi fejlesztése
„magában foglalja a kisgyermekkorú nevelés és bölcsődei ellátás fejlesztését, az egészségügyi alapellátás és járóbeteg szakellátás, valamint a szociális szolgáltatások feltételrendszerének fejlesztését, a helyi kulturális, sport lehetőségek (tartalom és program) javítását”

5. Prioritás és kapcsolódó intézkedések

Versenyképes, okos gazdaság és szolgáltató önkormányzatok

- Fenntartható turizmus
„célja a főváros turisztikai kínálatának fejlesztése úgy, hogy az az értékörzéssel, és a károsanyag-kibocsátás csökkentésével járjon, csökkentse a COVID-19 járvány előtt belvárosban jelentkező erős területi koncentrációt és a helyi keresletre alapozott fenntartható működést biztosítson a jövőben”

- Digitális átállás támogatása a KKV szektorban és az önkormányzati szolgáltatásokban „szükség van a hatékony működést és városlakók elégedettségét, valamint a vállalkozások számára fontos működési környezetet jelentő adminisztratív és tájékoztatási szolgáltatások és együttműködési platformok megújítására”
- Nyílt innováció a városi szolgáltatások fejlesztésében „célja a városi kihívások és az innováció szereplőinek jobb összekapcsolása, a város, mint - közösség, terület, szolgáltatási környezet, infrastruktúra stb. - innovációs platform erősítése”

A megfogalmazott prioritások és a hozzájuk kapcsolódó intézkedések többsége érinti a II. kerületet, egyrészt, mivel a célok (prioritások) általános érvényűek, másrészt, mert a kerület Budapesten belüli szerepe jelentős.

1.3. HATÁLYOS FŐVÁROSI VÁROSFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK

1.3.1. Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési Konceptió (BP 2030)³

Budapest 2030 Hosszú távú fejlesztési Konceptiója a helyzetelemző munkarész alapján, a feltárt problémákra reagálva és az értékekre támaszkodva fogalmazza meg a városfejlesztés főbb céljait. A célkitűzések a jövőkép alapján kijelölik a város fejlődésének legfontosabb irányait, valamint meghatározzák, hogy Budapest a jövőben milyen elvek, preferenciák szerint fejlődjön.

A konceptió alapjául szolgáló jövőkép „az adott helyzet, valamint a külső és belső tényezők által meghatározott lehetséges és megvalósítható törekvések együtteséből eredő, hosszú távon elérni kívánt településfejlődési pálya és cél”. A jövőképben megfogalmazott célok:

- o Budapest az európai nagyvárosok hálózatának meghatározó tagjaként potenciáljából eredően egyrészt a városi társadalommal együttműködve a tágabb európai és globális térből kapott impulzusokat közvetíti az ország más területei felé.
- o Aktív szerepet vállal az ország fejlődése érdekében.
- o Budapest élen jár a tudás- és kreatív gazdaság fejlesztésében és a fenntartható gazdasági modell megvalósításában.
- o Piacvezető az alacsony energiafelhasználású, de magas hozzáadott értékű termékek és szolgáltatások előállításában.
- o Híd szerepet tölt be a környező tájak és civilizációk között, különböző kultúrák, gazdaságok és emberek találkozóhelye.
- o A környezet fejlesztését megfontoltan, az értékeket és az érintettek érdekeit messzemenően figyelembe veszi.
- o Magas életminőséget és esélyegyenlőséget biztosít lakóinak.

A konceptióban megfogalmazott átfogó célok nem képeznek élesen elváló témaköröket. A meghatározott átfogó célok Budapest meglévő értékeire és sokszínűségére alapoznak, kijelölve azokat az irányokat, melyek az integrált fejlesztési elvek érvényesülése mellett Budapest jövőjének fejlesztési alapjait képezik, és amelyekre az ITS-t alapozni lehet. Ezek alapján négy átfogó célt fogalmaztak meg:

- Budapest az európai városhálózat erős tagja,
- Érték- és tudásalapú, fenntartható gazdaság,
- Harmonikus, sokszínű városi környezet,
- Javuló életminőség, harmonikus együttélés.

A városfejlesztési konceptióban 17 célt határoztak meg, a szemléleti alapvetések és az átfogó célok alapján. Egy-egy cél eltérő mértékben, de egyszerre több átfogó célt is szolgál. A célok és az átfogó célok viszonyát a következő ábra mutatja:

³Jóváhagyva: 767/2013. (IV.24.) Főv. Kgy. határozattal.

Budapest az európai városokhoz képest	Érték és Budapesti fenntartható gazdaság	Jövőbeli életminőség, harmonikus együttes
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10	10
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
16	16	16
17	17	17
18	18	18
19	19	19
20	20	20
21	21	21
22	22	22
23	23	23
24	24	24
25	25	25
26	26	26
27	27	27
28	28	28
29	29	29
30	30	30
31	31	31
32	32	32
33	33	33
34	34	34
35	35	35
36	36	36
37	37	37
38	38	38
39	39	39
40	40	40
41	41	41
42	42	42
43	43	43
44	44	44
45	45	45
46	46	46
47	47	47
48	48	48
49	49	49
50	50	50
51	51	51
52	52	52
53	53	53
54	54	54
55	55	55
56	56	56
57	57	57
58	58	58
59	59	59
60	60	60
61	61	61
62	62	62
63	63	63
64	64	64
65	65	65
66	66	66
67	67	67
68	68	68
69	69	69
70	70	70
71	71	71
72	72	72
73	73	73
74	74	74
75	75	75
76	76	76
77	77	77
78	78	78
79	79	79
80	80	80
81	81	81
82	82	82
83	83	83
84	84	84
85	85	85
86	86	86
87	87	87
88	88	88
89	89	89
90	90	90
91	91	91
92	92	92
93	93	93
94	94	94
95	95	95
96	96	96
97	97	97
98	98	98
99	99	99
100	100	100

A célok és átfogó célok viszonya
Forrás: Bp 2030

A kerületet az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. 9., 11., 12., 14., 15., 16., 17. cél érinti az adottságai alapján. A kerülethez kapcsolódó célok és a releváns terüleetspecifikus eszközök az alábbiak:

1. Kezdeményező városfejlesztés

„Cél, hogy a várost alkotó erők, a lakosság, a gazdasági szereplők, a különböző intézmények magas minőségű otthonra találjanak a városban, kiváló infrastrukturális, fenntartható természeti és épített környezet, valamint megfelelő szervezeti és jogi feltételrendszer biztosításával. Az érdekek és érdekelték bevonásával koordinált, eredményes, a szinergiákat kiaknázó, egyszerre forráskímélő és forrásfeltáró együttműködésre van szükség. Budapest úgy élénkítse a város gazdasági, közösségi és szellemi-kulturális életét, hogy lehetővé váljon lakói, vállalkozói, az ide látogatók számára, hogy minél jobban élhessenek az adottságokkal, értékekkel, lehetőségekkel.”

2. Partnerség - a jövő tervezése a térségben és az országban

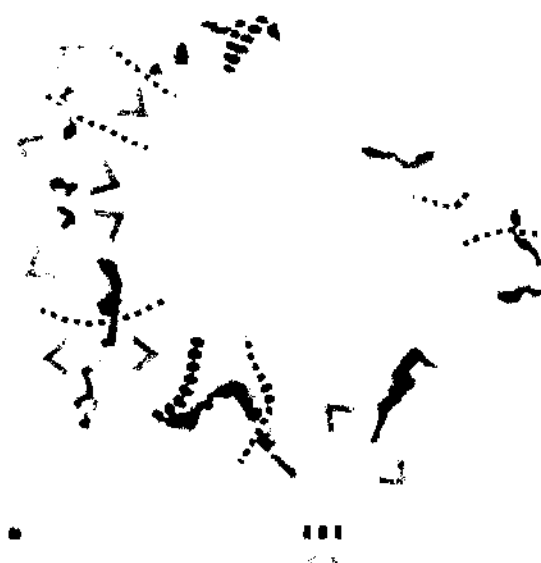
Mivel Budapest térségi funkciói - eltérő intenzitással - eltérő hatásterületeken érvényesülnek, ezért város és térsége közötti partnerséget, együttműködést és a jövő tervezését is (eltérő tartalommal) három szinten indokolt értelmezni és megszervezni, amiből az alábbi pillér érinti a kerületet:

- a budapesti külső kerületek és a szomszédos agglomerációs települések között: a terület- és településközi fejlesztési- és rendezési feladatok megoldására, közös integrált fejlesztési programok kezdeményezésére.

A megvalósítás lehetséges általános eszközei:

- Közös metodika szerint összehangolt tervek előkészítése és kidolgozása mindazon tématerületekre, amelyek vonatkozásában az együttműködés keretében a felek azt szükségesnek tartják, és vállalják a közös tervezést és a közös fellépést.

- Több kerületet és több agglomerációs települést érintő térségi integrált fejlesztési programok kezdeményezése, előkészítése és megvalósulásuk elősegítése.
- Közös mintaprojektek kezdeményezése a legerőteljesebb fejlesztési potenciállal rendelkező térségekben; ennek részeként a megkezdett együtt-tervezési folyamat folytatása: a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér és környezete projektterületében.



3. Egységes Budapest

„Budapest meghatározó természeti értékei, zöldfelületi és vízrajzi rendszere, épített történeti értékei, műszaki infrastruktúrája mára egy működési egységként rendszert képeznek, amelyben az eltérő városi térségek - közigazgatási határtól függetlenül egymásra utaltak.”

- A közös célok elfogadása mentén kialakuló kerület-fővárosi egyeztetési platform működtetése.
- Egységes brand alapján történő arculat fejlesztése a nemzetközi politikai és vállalati döntéshozók mentális térképére történő „elhelyezés” érdekében.

4. Budapest nemzetközi és európai szerepkörének erősítése

„Budapest akkor lesz az európai városhálózat erős tagja, ha

- együttműködik minden lehetséges partnerrel a számára olyan komparatív előnyöket hordozó témákban, mint a humán tőke vagy a földrajzi elhelyezkedés adottságainak érvényesítése;
- transzferszerepet játszik Nyugat-Kelet és Észak-Dél relációjában a kultúra, az innováció, az áruk, a tőke, a képzett munkaerő és szaktudás átadása és közvetítése terén.”
- A belső zóna a nagy fejpályaudvarok révén a nemzetközi és országos vasúti közlekedés végpontja, a létesítmények forgalomban betöltött jelentőségét meg kell tartani.

5. Egészséges környezeti feltételek megteremtése

„A város megítélésében és ezen keresztül versenyképességének megőrzésében kiemelt szerepe van az itt lakók és dolgozók életminőségének. Ennek egyik legfontosabb eleme az egészséges környezet, amely döntően befolyásolja az egészségi, pszichés és mentális állapotunkat. ... Az egészséges környezet megteremtéséhez elengedhetetlen, hogy elegendő zöldfelület és egyéb biológiai zöldfelület álljon rendelkezésre környezetünkben. Az egészséges környezet megteremtésének egyik alapvető feltétele a természeti erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás.”

- A belvárosban a területhasználat folytán jelentős méretű, új zöldfelületek létesítése általában nem lehetséges, ezért alternatív megoldások szükségesek a biológiailag aktív felületek növeléséhez.
- Tetőterek, zöldtetők létesítése a lapos tetőkön.
- Foghíjtelkek, hasznosítatlan területek ideiglenes hasznosítása zöldfelületként, közösségi kertek, zsebparkok létesítése.
- Gyalogoselsőbbesű köztér és sétálóutca hálózatának további fejlesztése.
- A fasorok védelme és rekonstrukciója, új fasorok létesítése a felszabaduló közlekedési területeken (parkolásokban).
- A meglévő zöldterületek megtartása, esetleges megszüntetés esetén annak visszapótlása máshol (kompenzáció).
- Forgalomkorlátozás.
- Pályakorszerűsítés, pályaátépítés (közúti és vasúti).
- Az épületek passzív akusztikai védelme.

6. Klímavédelem és hatékony energiafelhasználás

„A klímaváltozás hatásainak enyhítése korunk egyik legnagyobb kihívása. A globális klímaváltozás és a városi klímában megfigyelhető változások káros hatásai fokozottan érvényesülnek Budapesten is. A klímaváltozásért felelős üvegházhatású gázok kibocsátása az energiafogyasztással hozható összefüggésbe.

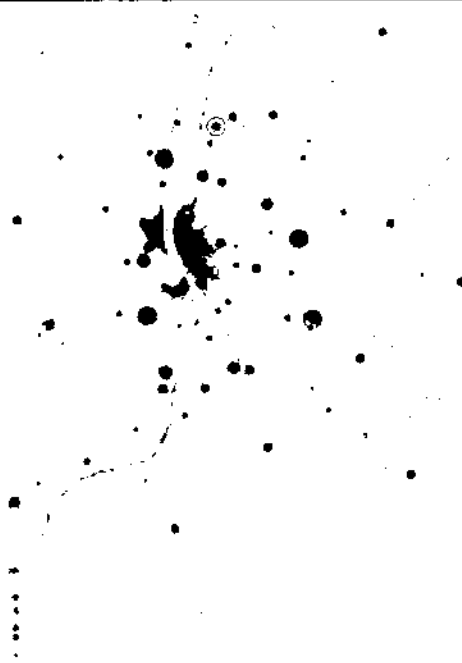
Az energiafogyasztás csökkentése és a klímavédelem a nemzetközi elvárásokkal összhangban kell, hogy megtörténjen. ... Kiemelten fontos az épületek energiahatékonyságát javító beruházások ösztönzése, a városi hősziget-hatás csökkentése.”

7. Egyedi városkarakter értékalapú megőrzése és fejlesztése

„Az egyedi arculat kedvezően befolyásolja a város és térségének megítélését, közvetve erősíti annak gazdasági pozícióját, javítja a lakosság életminőségét. ... A város egyedülálló természeti és táji, valamint ezzel harmóniában lévő épített örökséggel rendelkezik, amelynek megőrzése révén tartható csak fenn a város értékei iránt megmutatkozó kiemelkedő érdeklődés.”

9. Hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezet - kompakt város

„A fenntartható város hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezettel rendelkezik, kompakt és vegyes használatú, ahol előnyben részesül a közösségi, a gyalogos és kerékpáros közlekedés. Cél, hogy a területhasználat és az infrastruktúrák fejlesztése takarékosabb formát öltjön, az új területek igénybevétele helyett a már infrastruktúrával ellátott területek váljanak a fejlesztések célterületeivé. Ennek érdekében a barnamezős területek „újrahasznosítása” válik a város elsőrendű fejlesztési érdekévé. A kiegyenlített, kompaktságra törekvő városszerkezet, a természeti környezettel harmonizáló területhasználat, a közlekedési és közmű-infrastruktúra, valamint a zöldfelületi hálózat integrált, egymás eredményességét fokozó fejlesztésével, területtakarékos módon érhető el. A kompaktságra való törekvés nem a sűrűség növelését, hanem az adott területhez illő, optimális sűrűség meghatározását jelenti, a területek megfelelő tagoltsága és a kiszolgáló hálózatok gazdaságosan fenntartható kialakítása mellett”



Tervezett központrendszer

Forrás: Bp 2030

- A történeti városszerkezet megőrzése.
- A forgalomcsillapítással a környezeti terhelés csökkentésével élhetőbb terület kialakítása a cél.
- A települési értékeken alapuló fejlesztési irányok.
- A terhelés csökkentése, a használati intenzitás megfelelő keretek között tartása.
- A települési környezet és a funkciók minőségi fejlesztése.
- Rehabilitációs megújulás a szerkezet megőrzése keretében.
- Zöldfelületi bővítéssel járó fejlesztés támogatása.
- Kis léptékű zöldterületi és zöldfelületi fejlesztések alternatív megoldásokkal (pl. zöldtetők).
- Az elavult épületállományú intézményrendszer korszerűsítésének ösztönzése támogatással.
- Intézménykorszerűsítés és lakáskorszerűsítés kapcsolása a komplex rehabilitációs programokkal.
- A hagyományos üzletek helyben maradásának támogatása.
- A horizontális és vertikális vegyesség megtartása.
- Lakó- és munkahelyi funkciók közötti átjárhatóság.
- Lakásépítési és felújítási támogatási rendszer kialakítása.
- A lakóterületek esetében minőségi fejlesztés, rehabilitáció keretein belül forgalomcsillapítási eszközök alkalmazása, a zöldfelületi arány növelése.

11. Intelligens mobilitás

„A fenntartható fejlődés szempontjából fontos, hogy a helyváltoztatás iránti igények a város szerkezetének tervszerű alakításával fajlagosan csökkenjenek, és az utazási szokások tudatos befolyásolásával toldójanak el a környezetet kímélő közlekedési módok felé, intelligens közlekedést eredményezve.”

- A férőhelykínálat biztosítása.
- Megfelelő épített környezet létrehozása.
- Meglévő hálózat területi kiterjesztése, sűrítése.
- Átszállókapcsolatok kiépítése.
- Vonzó használati feltételek kialakítása.
- A városi intermodális, és a fontosabb átszálló csomópontok központként történő fejlesztése.
- Meglévő közterületek gyalogos-, kerékpárosbarát átalakítása.
- A területek gyalogos átjárhatóságának megkönnyítése.
- A gyalogos felületek mennyiségi és minőségi fejlesztése.
- Kerékpár tárolás biztosítása.
- A belváros térségében behajtáskorlátozás.
- Területi forgalomcsillapítás.
- City logisztika rendszerének (a város saját áruszállítási igényeinek környezetbarát megoldásának) létrehozása.
- Parkolásszabályozás, parkolásgazdálkodás.
- A nagy fejpályaudvarok kiemelt fejlesztése, összehangoltan a kapcsolódó nagyvárosi környezettel, a Nyugati és a Déli pályaudvarok között esetlegesen alagút építése.
- A lakosság parkolási igényeinek közterületen kívüli megoldása.

12. Tudás-, készség- és zöldalapú gazdasági fejlesztés

„Budapest érdeke, hogy hosszú távon vonzó legyen nemcsak a környező régióból, de akár a határokon kívülről érkező, jól képzett fiatalok számára is. Érdeke és célja olyan környezet megteremtése, amely a jövő nemzedékek tehetségei számára lehetővé teszi, hogy tudásuk, készségeik kiteljesedésének és szakmai, üzleti vagy tudományos karrierjük helyszíne a magyar főváros legyen.”

- K+F+I fórumok, konferenciák szervezése.
- Klaszterszervezés.
- Vállalkozási inkubációs és képzési programok.
- Helyi beszállítói hálózatok szervezése.
- Vezérprojektek és területi integráció.
- Oktatás, képzés, gyakornoki és újrakezbeszélési programok.
- Vállalati partnerségi együttműködések kialakítása.
- Az önkormányzatok innovációs befogadóképességének javítása.
- Turisztikai fogadási feltételek javítása.
- A múzeumok interaktívabbá, szórakoztatóbbá, illetve vonzóbbá tétele, az információra egyre kevésbé, ugyanakkor az élményre egyre inkább éhező közönség megszólítása, többnyelvűség és látogatóbarátság fejlesztése.

14. A kulturális sokszínűség megőrzése és fejlesztése

„Budapest sokszínű kultúrája a város múltjának és társadalmi összetételének tükröje. A kulturális javak, az épített és szellemi örökség együttesen jelentik a legsajátosabb helyi vonzerőt. A város bővelkedik kulturális erőforrásokban, a város fekvése, az épített örökség, a fürdőkultúra hagyománya, a kulturális intézmények (rendezvények), a természeti adottságok, a gasztronómia egyaránt idesorolható.”

- A budapesti épített örökség fokozott védelmének, a város egyediségének megőrzésének erősítése.
- Az épített értékek erőforrásként kezelése.
- Az értékes, de rossz állapotú épületek átmeneti kulturális hasznosítási lehetőségeinek feltárása, hasznosításukra civil kezdeményezések támogatása.
- Az épített örökség megismerését, a védett építészeti örökség innovatív hasznosítását, illetve a városi életbe való kulturális integrálását célzó kezdeményezések támogatása.
- A többnyelvűség bővítése, kétnyelvű tájékoztatás a közforgalmú helyeken.
- Múzeumfejlesztés, a múzeumi kínálat bővítésével, a komplexitás növelésével; a múzeumfejlesztés és az iskolai programok összehangolása.
- Civil, alternatív alkotóműhelyek és a kreatív ipar művelőinek bevonása a várossal kapcsolatos gondolkodásba, termékeik, projektjeik innovatív hasznosítása.

- A magán mecenatúra és az önkormányzati eszközök összekapcsolásából adódó lehetőségek jobb kihasználása.
- A karakteres kulturális térségek népszerűsítése. A fővárosi művészeti egyetemek és középiskolák bevonása az új kulturális negyedek arculati elemeinek kialakítására (pályázatok, versenyek kiírása) és terjesztésére (közösségi oldalak, internetes hálózatok, videomegosztók révén).

15. Humán szolgáltatások optimalizálása

„A város megtartó erejét, vonzerejét és presztízsét növeli, ha az általa nyújtott szolgáltatások közül, minden városhasználó eléri és igénybe veheti azt, amelyre szüksége van. A városlakók identitását, lakóhelyükhöz való kötődését erősíti, ha az általuk elérni kívánt pozitív jövőképet helyben és belátható időn belül megvalósíthatónak tartják.”

- Az egyházi és civilszervezetek bevonásával lemorzsolódás csökkentő programok támogatása.
- A munkaerő-piaci igényeknek megfelelő felnőttképzési rendszer működtetése.
- A lakosság demográfiai struktúrájának rendszeres áttekintésére alapozott oktatási kapacitás korrigálása.
- Az egészségügyi kapacitás folyamatos korrigálása a lakosság demográfiai struktúrájában bekövetkezett változásokra reagálva.
- Egészségügyi és oktatási intézmények, civil- és egyházi szervezetek szakembereinek együttműködése.
- A prevenció és az egészségmegőrzés terén szemléletformáló kampányok, oktatási programok támogatása.
- A városbiztonság - a területen élők biztonságérzet-változásának mérésére - monitoring bevezetése.
- Szektorközi összefogás támogatása a bűnmegelőzés, illetve az áldozattá válás esélyének csökkentése érdekében.

16. Az igényekhez igazodó, rugalmas lakásstruktúra megteremtése

„... a városban lakók, az ideköltözők számára alapvető fontosságú, hogy milyen lakáslehetőséget találnak, milyen a lakáskínálat. Korunk mobilitására lényegesen rugalmasabb lakásstruktúra létrehozásával kell válaszolni, melyben annak összetétele, a lakásméret, a piaci és nem piaci szegmens, továbbá a városon belüli térbeli eloszlás egyaránt meghatározó.”

- A foghíjak hasznosítása (beépítés, köz-, zöldterületek kialakítása).
- Az energiahatékonyság fokozására a társasházi támogatási rendszer kialakítása.
- A krízisterületek komplex (szociális elemekkel együttes) rehabilitációja.
- A bérlakásszektor fejlesztése, a meglévő lakásállomány bérlakásszektorba vonásával is, külső források felhasználásával.
- A társadalmi igényeknek megfelelő felújítások támogatása, különös tekintettel az energiahatékonyság növelését célzó felújításokra.
- A hátrányos helyzetű és speciális igényű csoportokat és a lakossági (civil) összefogást támogató források kihasználása.
- Vegyes tulajdonú, a köz- és a magántőkét egyesítő projektársaságok létrehozása a krízisterületek és egyéb érintett területek rehabilitációja céljából, gazdálkodó-termelő, építőipari-fejlesztő és a szoft beavatkozásokban kompetens szervezetek szükség szerinti bevonásával.
- A fenntartható háztartás-gazdálkodást segítő programok működtetése.

17. Befogadó, támogató és aktív társadalom

„A befogadó társadalom egyszerre jelenti a népességszám megtartása érdekében ide vonzott és a már itt élő lakosság befogadását és elfogadását, melynek révén a sokszínűség pozitív hatása társadalmi szinten érvényesülni tud. A befogadás alapja az egyenlő bánásmód és az antidiszkrimináció, ami az ide érkező és már itt élő társadalmi kisebbségek beilleszkedésének megalapozását jelenti. Ebben kiemelt szerep jut a helyi szociális hálónak is.”⁴

- A kultúrák találkozását lehetővé tevő események szervezése, támogatása.
- Lehetőséget, hasznot hozó munkavállalási, tanulási, befektetési célú (hazai és külföldi) bevándorlás ösztönzése.
- A kulturális tudáscserére alapuló vállalkozások támogatása.
- Az ágazati szektorok ifjúságot érintő feladatainak és projektjeinek összehangolása.
- A szakmai erőforrások összefogása és az együttműködések révén az ifjúsággal kapcsolatos feladatellátás koherenciájának megteremtése.
- Civil és közösségi antidiszkriminációs akciók, kampányok szervezése, támogatása.
- Lakó- (társasházi, szomszédsági) közösségek ösztönzése, a közösségi élet tereinek megteremtését elősegítő támogatás.
- Községi akciók szervezése, helyi támogatócsoportok létrehozása, támogatása.
- Egészségmegőrző programok és szűrővizsgálatok elérhetőségének szélesítése, népszerűsítése.
- Az öngondoskodás gondolatával kapcsolatos intézményes felvilágosítás, lakossági párbeszéd szükséges.
- Idősek munkaerő-piaci védelme (védett életkor), preferálása.
- Az idősek tudására alapozott, őket bevonó lakókörnyezeti közösségépítő programok támogatása.
- Az újszerű munkavégzési formák térbeli igényeinek beépítése a köztérfejlesztésbe, a lakónegyedek fejlesztéseibe és a rehabilitációs programokba.
- Az életrszakaszokhoz, a családformációkhoz igazodó lakhatási formák támogatása.
- A közösségi használatú többfunkciós terek kialakításának, fejlesztésének támogatása.

1.3.2. Budapest 2020 Fővárosi Integrált Településfejlesztési Stratégia⁵

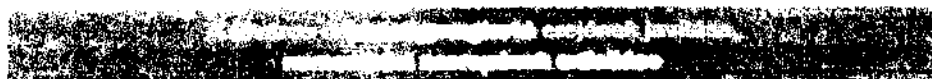
Budapest Integrált Településfejlesztési Stratégiája a BP 2030 hosszú távú városfejlesztési koncepcióra épül. Az ITS-ben a hosszú távú fejlesztési koncepcióval összhangban, Budapest fejlesztésének középtávú feladatait, programját, illetve ennek keretein belül a megvalósítást biztosító kulcsprojekteket, akcióterületi beavatkozásokat és keretfeltételeket határozták meg.

A BP 2030-ban megfogalmazott átfogó célok elérését az ITS-ben középtávon két specifikus cél szolgálja. A specifikus célokhoz öt stratégiai cél és egy kiemelt területi cél (a Dunával együtt élő város) tartozik. A stratégiai célokhoz és a területi célhoz 16 alcél, program került meghatározásra.

⁴Forrás: BP 2030

⁵Jóváhagyva: 160/2016. (II.17.) Főv. Kgy. határozattal.

1.3.3. fejezetben bemutatásra kerül a munkaközi anyag elkészítése során még csak egyeztetésen lévő, de azóta elfogadott Otthon Budapesten - Integrált Településfejlesztési Stratégia



Gazdasági teljesítmény növelése

Életminőség feltételeinek javítása

1. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület
szociális terület

2. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület
szociális terület

3. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület

4. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület
szociális terület

5. Nyitott
szociális
és szociális
szociális terület

6. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület

7. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület
szociális terület

8. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület

9. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület

10. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület
szociális terület

11. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület

12. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület
szociális terület

13. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület
szociális terület

14. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület

15. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület

16. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület

17. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület

18. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület
szociális terület

19. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület

20. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület
szociális terület

21. Szociális terület
fejlesztése
szociális terület

6. Dunával együtt élő város

A Fővárosi ITS-ben megfogalmazott célrendszer
Forrás: Fővárosi ITS összefoglalója

A célok megvalósítását közvetlenül akcióterületek szolgálják. A fővárosban 7 akcióterület kerül kijelölésre.

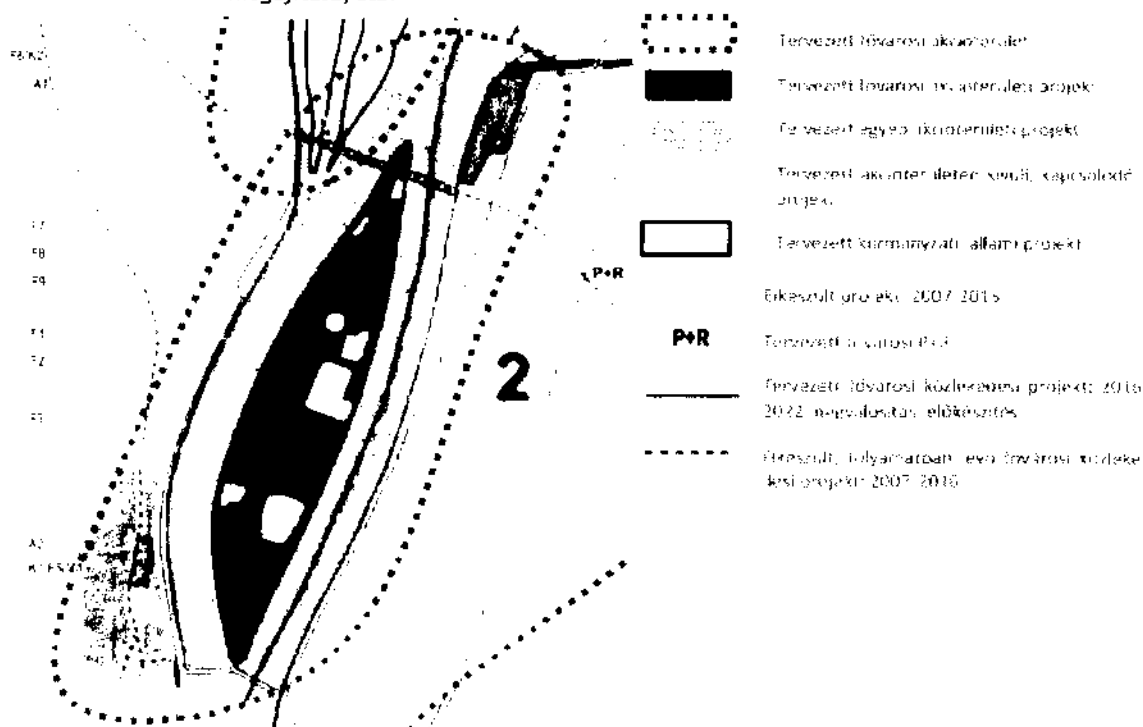
A kerületet a dokumentumban meghatározott megvalósítást szolgáló beavatkozások közül a második akcióterület, az ún. FINA2017 Margitsziget akcióterület közvetlenül érinti. Az akcióterületi terv fejlesztésének fő feladatai:

- Margitsziget fejlesztési koncepció projektelemeinek részletes kidolgozása, partnerekkel együttműködés.
- Együttműködés a Kormánnyal a FINA 2017. évi vizes világbajnokság beruházásainak és a szükséges fővárosi beavatkozások összehangolására.
- Piaci fejlesztőkkel, kerülettel és EMMI-vel együttműködés, a Felhévii Fürdőnegyed kialakítása érdekében.
- A Rákospatak és Margit híd közötti közterület megújítása.



Az akcióterületi fejlesztés célja Felhéz területére vonatkozóan

Projekt neve	Projekt rövid leírása	Költség	Tervezett ütemezés	Finanszírozás
F5. Felhéz Fürdőnegyed	közterületfejlesztés, Lukács Gyógyfürdő további szolgáltatásfejlesztése és együttműködés kezdeményezése egy térségi akcióterv elkészítésére	0,35 milliárd Ft	2017-2019	fővárosi költségvetés
F7. É-D-i regionális gyorsvasút (ÉDRV) északi szakasz rekonstrukció (Batthyány térSzentendre)	meglévő héz vonalak rekonstrukciója; észak-déli regionális gyorsvasút kialakítása	54 milliárd Ft	előkészítés megkezdése 2020-ig	fővárosi költségvetés, központi költségvetés, IKOP
Á2. Vizes VB - Kornjádi - Császár és Hajós Alfréd uszoda megújítása	létesítmény felújítás a Vizes 17 VB elemeként	n.a.	n.a.	központi költségvetés
K1. Újlak funkcióbővítő rehabilitációja AT	komplex fejlesztés, benne a kerületi közterületi és zöldterületi fejlesztések is	1-3 milliárd F	ütemezetten	kerületi költségvetés, TÉR- KÖZ
M1. Felhéz Fürdőnegyed	magánszektor egészségturisztikai fejlesztései, gyógyszálló kialakítása, „SZOT szálló” megújítása, stb.	n.a.	n.a.	n.a.



FINA2017 Margitsziget akcióterület
Forrás: ITS stratégiai dokumentuma

Akcióterületi projektek

	megvalósulás ⁶
→ F5. Felhévíz Fürdőnegyed	
→ F7. É-D-i regionális gyorsvasút (ÉDRV) északi szakasz rekonstrukció (Batthyány tér-Szentendre)	X
→ Á2. Vizes VB - Komjádi - Császár és Hajós Alfréd uszoda megújítása	
→ K1. Újlak funkcióbővítő rehabilitációja AT	X
→ M1. Felhévíz Fürdőnegyed	

Kapcsolódó akcióterületen kívüli projektek

	megvalósulás
→ Király Gyógyfürdő megújítása	X

1.3.3. Otthon Budapesten - Integrált Településfejlesztési Stratégia

Jelen dokumentum készítésével párhuzamosan zajlott az Integrált Településfejlesztési Stratégia társadalmi egyeztetése, ami a következő 7 éves periódusra (2021-2027) évben megvalósítani tervezett fővárosi önkormányzati (és fővárosi önkormányzati tulajdonnal érintett gazdasági szervezetekhez kapcsolódó) beavatkozási célterületeket és projektjavaslatokat tartalmazza, amelyek a hazai operatív programokon és az Európai Helyreállítási Terv finanszírozási eszközein keresztül támogathatóak lehetnek. A Fővárosi Önkormányzat az alábbi beavatkozási területeket azonosította az EU országspecifikus ajánlásait (európai szemeszter folyamat) is figyelembe véve, melyek pontos lehívása - pl. a hazai operatív programok leegyeztetésének hiánya miatt - még nem ismert.

1. Hatékony és fenntartható erőforrás-gazdálkodás	2. Klíma-változáshoz való alkalmazkodás	3. Alacsony kibocsátású városi mobilitás	4. Esélyteremtő szolgáltatások	5. Versenyképes, okos gazdaság
•	•	•	•	•
•	•	•	•	•
•		•	•	•
•		•	•	•
•		•	•	•
•			•	•

A Stratégia átfogó célja, hogy „Élhető Budapestet Mindenkinél”, melyhez három stratégiai cél kapcsolódik, melyen belül 6-6 operatív cél került meghatározásra.

⁶ Megvalósult Részben megvalósult / Folyamatban X Nem valósult meg

ALFOGÓ
CEL

STRATÉGIAI
TEMATIKUS CÉLOK

ESÉLYTEREMTŐ BUDAPEST



NYITOTT BUDAPEST

Megfizethető és jó
minőségű lakhatás
feltételeinek bővítése

1.8 Az egészségmegőrzés
feltételeinek javítása

1.9 Minőségi szociális
szolgáltatások biztosítása

1.10 A szegénység és a társadalmi
egyenlőtlenségek csökkentése

1.11 A közterek és szolgáltatások
akadálymentes és
biztonságos használata

1.12 Befogadás és együttműködő
budapesti közösség építése

Kis távolságok városa

Fenntartható közlekedés
fejlesztése

Egészséges utcák és városi
terek

Természeti értékek
megőrzése, zöldfelületek
fejlesztése

Energiahatékonyság
növelése,
klímavedelem

Fenntartható
városüzemeltetés

Együttműködésen alapuló
városfejlesztés

Kommunikáció és
városmarketing megújítása

Ügyfélközpontú városi
szolgáltatásfejlesztés

Korszerű adatgazdálkodás
és digitális átállás gyorsítása

Innováció és
szervezetfejlesztés a
fővárosi szolgáltatásokban

Fenntartható turizmus,
megújuló kulturális és
rekreációs szolgáltatások

Stratégia célrendszere

Forrás: Otthon Budapest

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia megtervezésénél leginkább nagy hálózatos jellegű akcióterületek kerülnek lehatárolásra, melyek a stratégia tematikus céljaihoz kapcsolódnak: Kék-zöld hálózat akcióterület, Élhető belváros akcióterület, Városfejlesztés a barenamezős akcióterületeken. A akcióterületek lehatárolásánál a területi egyensúly, valamint a több kerületet érintő témák kijelölése fontos szempont volt. A stratégiai tematikus célokhoz nem stratégiai projektek, hanem stratégiai programok kapcsolódnak. A vízvárosi területek részei az Élhető belváros akcióterületnek, illetve a került erődtérületei a Kék-zöld hálózat akcióterületnek, azonban a barenamezős akcióterület nem érinti a kerületet.

Élhető belváros akcióterület és Kék-zöld hálózat akcióterület
Forrás: Otthon Budapesten

A kerület területén megvalósításra kerülő stratégiai projektek:

Stratégiai program	Összes költség (millió Ft)	Leg-korábbi indítás éve	Meg-valósítás idő-tartama
II.2. Belvárosi Duna-partok megújítása A projekt célja a belvárosi rakpartok gyalogos-kerékpáros végigjárhatóságának biztosítása, a kapcsolódó terek rendezése, egységes arculattal rendelkező, a kikapcsolódást biztosító közterülethálózat kialakítása, valamint a rakpartoknak a világörökség részét képező épített értékeinek megőrzése. A teljes körű műszaki és műemlékvédelmi felújítása mellett a hidfőkben lévő gyalogos aluljárók kiszélesítése, a hidfők lépcsőinek átépítése, hidon lévő közművek kiváltása és átcsoportosítás, új LED technológiás közvilágítás kiépítése. A 2-es villamos jelenlegi szakaszának felújítása és akadálymentesítése, valamint a jelenlegi típuskorlátozások feloldása az alacsonypadlós villamosok közlekedésének biztosítása érdekében. II.5. EGÉSZSÉGES UTCÁK PROGRAM A levegőminőség javítása, károsanyag kibocsátás csökkentése a forgalom korlátozásával; közterületek humanizálása használatának újraosztásával, a zöld hálózati hiányok pótlásával. A program célja olyan értékkeremtő beavatkozások megvalósítása, amelyek újrafogalmazzák az utca definícióját, a közlekedési felületek újraosztása révén lehetőséghez jut a zöld és a közterületi funkciók látványos megjelenítése. Ezekkel a beavatkozásokkal javul a városi életminőség, csökken a városi hősziget-hatás, javul az utcák, az oda nyíló lakások, intézmények klimatikus állapota, mindezt a fenntarthatóság módszertanával megvalósítva. Fontos az útfelújítási éves programmal történő összehangolása.	7 000	2021	3 év
II.2.4. BUDAI BELVÁROSI DUNA-PART MEGÚJÍTÁSA II.5.1. EGÉSZSÉGES UTCÁK PÁLYÁZATI PROGRAM II.5.2. FASOR TELEPÍTÉSI PROGRAM II.6.1. 56-OS VILLAMOS VONAL AKADÁLYMENTESÍTÉSE, HÜVÖSVÖLGY VÉGÁLLOMÁS KAPACITÁSBŐVÍTÉSE II.7.3. EGYBEFÜGGŐ VÁROSRESZEK KERÉKPÁROZÁSBARÁ T FEJLESZTÉSE - ALAPHÁLÓZAT II.7.5. B+R RENDSZERŰ KERÉKPÁRTÁROLÓK LÉTESÍTÉSE II.7.6. BUDAPESTI VÁROSI ZÖLDUTAK FEJLESZTÉSE ÉS A KÖRNYÉKI ZÖLDUTAKHOZ VALÓ KAPCSOLÓDÁS FEJLESZTÉSE	3 000 - 15 000 1 500	2021 2021	7 év 7 év

Stratégiai program		Összes költség (millió Ft)	Leg-korábbi indítás éve	Meg-valósítás idő-tartama
II.6. BUDAI FONÓDÓ VILLAMOSHÁLÓZAT KITERJESZTÉSE <i>A program keretében megtörténik a budai fonódó villamoshálózat kiterjesztése mind északi, mind déli irányban.</i>	II.9.8. P+R PARKOLÓK ÜTEMES MEGVALÓSÍTÁSA VAD BUDAPEST II. ÜTEM (FERENC-HEGY, MERZSE-MOCSÁR ÉS TOVÁBBI HELYSZÍNEK)	5 200	2021	1 év
II.7. BRINGASZTRÁDÁK, KERÉKPÁRUTAK <i>Az elmúlt években dinamikusán nőtt Budapesten a kerékpárral megtett utazások száma, a kerékpározás további térnyerését a Fővárosi Önkormányzat a városrészeket összekötő, továbbá agglomerációs- és regionális kapcsolatokat adó kerékpárforgalmi főhálózat töredékességének felszámolásával, illetve a helyi jelentőségű közúthálózat egészének kerékpár-baráttá alakításával kívánja elősegíteni. Az új kerékpárforgalmi létesítmények mellett a teljes közúthálózat kerékpározásbaráttá tétele a készülő közlekedésbiztonsági és forgalomcsillapítási tervben lefektetett alapelvek szerint.</i>	II.13.3. ERDŐTELEPÍTÉSI PROGRAM	4 000	2023	4 év
II.9. KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS HÁLÓZATI FEJLESZTÉSE <i>Meglévő hálózatok rekonstrukciója, új hálózati szakaszok előkészítése, kiegészítő beruházások, hídfelújítási projektek.</i>	II.16.3 A MAGÁNTULAJDONBAN LÉVŐ LAKÁSÁLLOMÁNY ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSÉNEK TÁMOGATÁSA	1 000 - 21 000	2021	5 év
II.13. TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETEK PROGRAM <i>A Mocsáros-dűlő természetvédelmi szempontokat figyelembe vevő, a klímavédelemhez kapcsolódóan a klímavédelemre irányuló fejlesztése: élőhely-rehabilitációs projektek, oktatóközpont, időszakos vízborítású árvízirtó kialakítása. A fővárosi TSZT-ben erdő besorolású, de nem fásított területek termőhely-feltáró alkalmassági vizsgálata, az alkalmas területekre erdőtelepítési terv kidolgozása, majd elsőként a fővárosi tulajdonú ingatlanokon a tervszerű erdőtelepítések megkezdése.</i>		1 000 - 2 500	2021	7 év
II.16. ENERGIAHATÉKONY ÉPÜLETEK ÉS VILÁGÍTÁS <i>Épületenergetikai fejlesztések és megújuló energia hasznosítási projektek a fővárosi tulajdonú intézmények, a fővárosi tulajdonnal érintett vállalatok körében, továbbá a magántulajdonban lévő lakóépület állomány energetikai megújításának és a megújuló energia használatának támogatása pénzügyi eszközökön keresztül, visszatérítendő források bevonásával. (a szociális intézmények projektjei az Esélyteremtő Budapest alatt jelennek meg, integráltan)</i>		500 - 1 000	2021	7 év
		40 000 - 600 000		7 év

1.4. HATÁLYOS FŐVÁROSI TEMATIKUS FEJLESZTÉSI PROGRAMOK

1.4.1. Barnamezős területek fejlesztése - tematikus program⁷

A kerületben nincsen kijelölt barnamezős terület, ezért a program nem kerül bemutatásra.

Jogszába ly született 2020-ban a rozsdáövezetek kijelöléséről: 2020. évi LXXVII. törvény a rozsdáövezeti akcióterületek létrehozásához szükséges intézkedésekről. A kerületet érintően adatszolgáltatást kért Budapest Főváros Önkormányzata, s az erre adott válaszban a kerület nem jelölt meg rozsdáövezeti akcióterületet.

1.4.2. Szociális városrehabilitáció Tematikus Fejlesztési Program (2014)⁸

A Tematikus Fejlesztési Program alapvető célja, hogy meghatározza a szociális városrehabilitáció terén megvalósuló jövőbeni fejlesztések, beavatkozások irányait és koordinált, egységes keretbe rendezze a stratégiai célok megvalósítását, az érintett területek potenciáljának kiaknázását leginkább segítő projekteket.

A program hosszútávú célkitűzései a következők:

- A toleráns, befogadó társadalom hozzájárul a városrehabilitáció eredményeinek megőrzéséhez, fenntartásához.
- A jelenleg szegregációval veszélyeztetett területeken élő lakosság képzettségi szintje, egészségi állapota és foglalkoztatási mutatói javulnak.
- Budapestet térbeli-társadalmi szempontból kiegyensúlyozott, rehabilitált városrészek alkotják az összehangolt és integrált beavatkozások következtében.
- Budapest a társadalmi igényeknek megfelelő, korszerű és megfizethető lakásállománnyal rendelkezik.
- Az integrált programok eredményeként a lakásállományon túl a fizikai környezet komplex megújítása is megvalósul.
- Az épített környezet a megőrzött értékekkel és a minőségi, új beépítésekkel teljes.

A program középtávú tematikus célja a következők:

- Közszolgáltatási rendszerek integrált, összehangolt működése.
- Városi területek, épített környezet fizikai megújítása.
- Közösségek erősítése, közösségfejlesztés, bizalom erősítése.
- Helyi gazdaságfejlesztés a foglalkoztatás bővítése érdekében.
- Integrált, differenciált fővárosi lakáspolitikai rendszer kialakítása.
- Bűnmegeelőzés, drogprevenció, közbiztonság javítása.
- Tolerancia, elfogadás erősítése, diszkrimináció csökkentése.

⁷ 1211/2014.(VI.30.) Főv. Kgy. határozatával jóváhagyott dokumentáció

⁸ 1211/2014.(VI.30.) Főv. Kgy. határozatával jóváhagyott dokumentáció



A Program kerületenként beavatkozási területeket jelöl ki a KSH 2011-es népszámlálási adatai és a lakásállomány színvonala alapján. A beavatkozási területek krízistömbökből és veszélyeztetett tömbökből állnak.

II. kerület

 Krízistömbök / 20%-os határérték melletti

 Veszélyeztetett tömbök / 20%-os határérték melletti

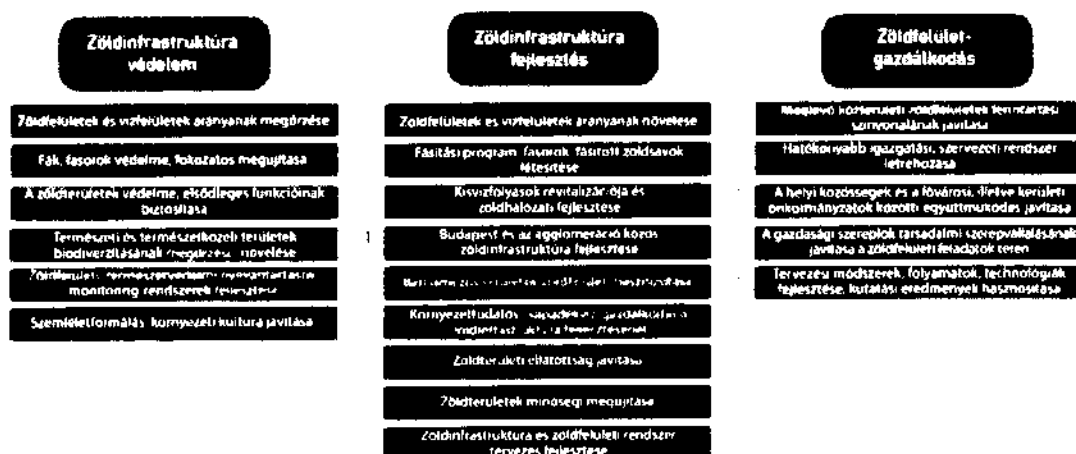
1.4.3. Budapest Zöldinfrastruktúra koncepciója⁹

Budapest zöld városként a városfejlesztést céltudatosan, a zöldfelületi, táji, természeti értékeket és az itt élők, dolgozók, az ide látogatók, azaz minden érintett érdekeit messzemenően figyelembe véve végzi azért, hogy a jövő nemzedékének átadhassa örökségét. Zöldinfrastruktúrája jó minőségű és megfelelő összetételű az egészséges környezet és a klímavédelem biztosításának érdekében, illetve kedvezően befolyásolja a városlakók életminőségét (fizikai, szellemi és mentális állapotát), s így a város versenyképességének egyik fő meghatározója.

A koncepció célja, hogy az ökoszisztéma elemeinek és kapcsolatainak védelmével, illetve fejlesztésével integrált módon biztosítsa és bővítse az ökoszisztéma-javakat, -szolgáltatásokat, továbbá csökkentse a környezeti és klimatikus kockázatokat. Ehhez szorosan kapcsolódik a lakosság szabadtéri rekreációs igényeinek kielégítése, valamint a különböző funkciókat ellátó zöldterületek és városi szabadterek hálózatának kialakítása és fejlesztése.

A Koncepcióba megnevezett célok mindegyike erősen kapcsolódik a kerülethez. Kiemelten fontos a kerület zöldinfrastruktúra elemeinek védelme, arányának megtartása, a csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése és a zöldterületek minőségi megújulása.

⁹1255/2017. (VIII.30.) Főv. Kgy. határozatával jóváhagyott dokumentum



A koncepció célrendszere

(Forrás: Budapest Zöldinfrastruktúra Koncepciója 2030)

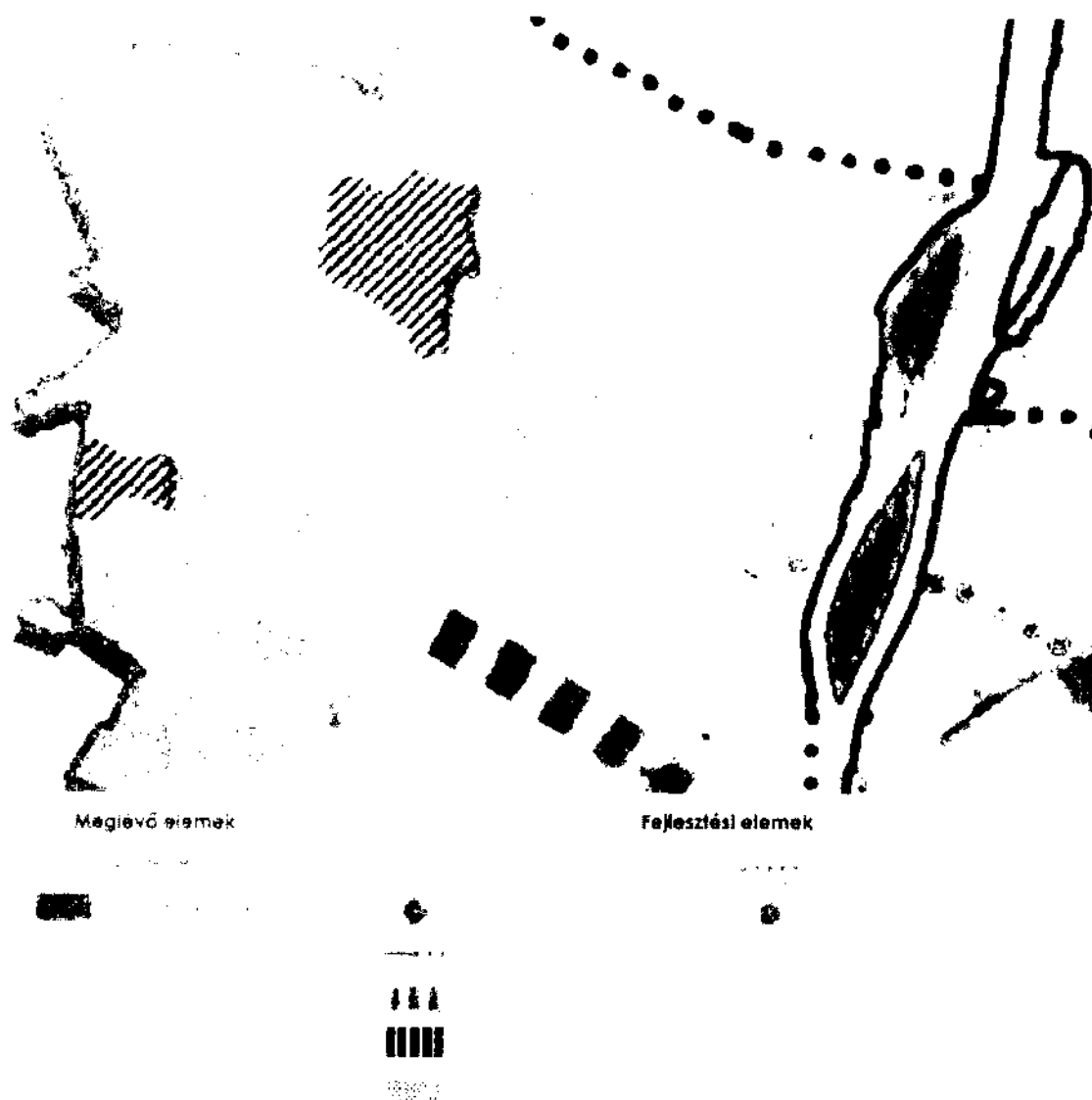
Budapest zöldinfrastruktúra fejlesztését bemutató ábra a II. kerületre vonatkozóan elsősorban meglévő elemeket tüntet fel. A kerület nagyobb kiterjedésű erdőterületei kiemelten fontosak a főváros zöldfelületi rendszere szempontjából is. Fejlesztendő területként rekreációs erdőtelepítést vagy zöldfelületi fejlesztést javasol a terv a Kővári kerületrészen. A kerületet kis részben érinti a Város Parkgyűrű és a Város parktengely tervezett hálózata is.

A kerület zöldfelületi intenzitása kedvező, a koncepcióban a zöldfelületek és vízfelületek arányának megőrzése szerepel célként. A kerületben több településképvédelmi jelentőségű fasor is megtalálható (Hűvösvölgyi út, Hidegkúti út, Gábor Áron u., Pusztaszeri út, Törökvesz út, Bimbó u.). A koncepció a fasorok védelmét és megújítását tűzi ki célul. A koncepció településképvédelmi jelentőségű tervezett fasort jelöl a Szépvölgyi út - Zöldtomb u.- Kapy u. mentén, a Margit krt. Mechwart liget és a Duna közé eső szakaszán és a Máriaremetei út mentén. A kerület külső részein a koncepció az egybefüggő zöldfelület-domináns térségek megőrzését támogatja.

A zöldterületi ellátás javítása a koncepció egyik célja. Széchalom és Remetekertváros területén zöldterületi fejlesztést igénylő lakóterületet jelöl a koncepció. Budapest és az agglomeráció közös zöldinfrastruktúra-fejlesztésének célja érinti a kerületet. Cél a beépített területek strukturálatlan összenövésének elkerülése. Kapcsolódó célkitűzés lehet a gazdasági szereplők társadalmi szerepvállalásának javítása a zöldfelületi feladatok terén és a lakosság bevonása a gondozásba és a tervezésbe.

Budapest Főváros Önkormányzata a Radó Dezső Terv - a Főváros Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterve alapján dolgozik az uniós fejlesztési ciklushoz igazítottan. Célja a 2017-ben elfogadott Budapest Hosszútávú Zöldinfrastruktúra Koncepciójában megfogalmazott célok középtávon megvalósítandó programokra és projektekre bontása. A dokumentum az alábbi kulcsprojekteket határozza meg a kerület vonatkozásában:

- Buda belvárosi Duna-part komplex közterületi rehabilitációja
- Hármashatár-hegy - „Városi erdők” projekt
- Ferenc-hegy természetvédelmi célú fejlesztés, zöldfelület növelés



A Zöldinfrastruktúra fejlesztési terv II. kerületet érintő kivágata
(Forrás: Budapest Zöldinfrastruktúra Koncepciója 2030)



Megvalósítást szolgáló beavatkozások térképi összegezése
(Forrás: Radó Dezső Terv)

1.4.4. Budapest Mobilitási Terve 2030

A Budapesti Mobilitási Terv 2030 két fő kötetből, a Célrendszer és intézkedések, valamint a Közlekedésfejlesztési és beruházási program kötetekből áll, melyek a Balázs Mór terv alapján készültek. A Célrendszer és intézkedések kötet megfogalmaz egy általános jövőképet, átfogó célt, valamint három fő stratégiai célcsoportot. A dokumentum elemzése során a három fő stratégiai célján túl, azokat az operatív célokat emeljük ki, melyek szorosabban kapcsolódhatnak a II. kerülethez. A tervben szereplő általános közlekedési célokra nem térünk ki.

JÖVŐKÉP

BUDAPEST ÉLHETŐ ÉS VONZÓ EGYEDI KARAKTERŰ FŐVÁROS,
AZ ORSZÁG ÉS A VÁROSTÉRSÉG INNOVATÍV GAZDASÁGI ÉS KULTURÁLIS
KÖZPONTJAKÉNT AZ EURÓPAI VÁROSHÁLÓZAT MEGRECSÜLT TAGJA

STRATÉGIAI CÉLOK

A jövőkép és legfontosabb célok egymásra épülése (Budapesti Mobilitási Terv 2030)

A Budapesti Mobilitási Terv alapvetően három fő stratégiai célt nevez meg, ezek a következők: Élhető városi környezet, Biztonságos, kiszámítható és integrált közlekedés, Kooperatív térségi kapcsolatok. A terv az összes közlekedési forma fejlesztését tűzte ki célul, a személygépjármű forgalom csökkentése mellett. Ezt a közösségi közlekedés, illetve a gyalogos és kerékpáros közlekedés fejlesztésével kívánja elérni.

2014



2030



A közlekedési munkamegosztás (modal split) tervezett alakulása (utaskm %) (Budapesti Mobilitási Terv 2030)

A II. kerületet érintő operatív célok a Budapesti Mobilitási Tervben:

1. Meglévő pályahálózatok korszerűsítése
2. Összefüggő kerékpár főhálózat
3. Kerékpárbarát mellékálózat, az átjárhatóság javítása
4. A vízi közlekedés hálózat bővítése és a kiszolgáló infrastruktúra fejlesztése
5. Városszerkezeti jelentőségű gyalogoskapcsolatok kialakítása

6. A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása
7. A hajózás integrálása a városi és agglomerációs közösségi közlekedésbe
8. Országos és regionális turisztikai kerékpárkapcsolatok fejlesztése
9. A városi közlekedési eszközváltás feltételrendszerének biztosítása (
10. P+R parkolók és B+R tárolók fejlesztése
11. A városi elővárosi menetrend harmonizációja és a szolgáltatások összehangolása
12. Községi kerékpárrendszer működtetése és fejlesztése, a kerékpár szolgáltatások bővítése
13. Közlekedéstörténeti emlékek megőrzése, bemutatása
14. A városnéző járművek, turistabuszok közlekedésének szabályozása

1.4.5. Smart Budapest - Budapest Okos Város Jövőképe¹⁰

Az okos város szemlélet érvényesítése már évek óta fontos szempont a Főváros fejlesztése során. Budapest Főváros Önkormányzata elkötelezett amellett, hogy Budapest fejlesztésében külön hangsúlyt kapjon a „smart city” megközelítés, ezért kezdeményezte az okos város intézkedések összefogásáról szóló, önálló program kidolgozását. Ennek első lépése a Smart Budapest jövőkép elkészítése, amely a Főváros okos város célkitűzéseit helyezi egy összefüggő keretrendszerbe.

A jövőkép stratégia területeinek célja, hogy

- Budapest a nemzetközi innováció egyik központja, ezáltal a tudástranszfer célpontja legyen,
- Budapest az erőforrások és a keletkező hulladék fenntartható felhasználásával óvja környezetét,
- Budapest fenntartható, a város élhetőségét növelő mobilitási rendszert hozzon létre,
- Budapest a XXI. század környezeti és technológiai változásra válaszolni képes város legyen,
- Budapesten az emberek nyitott és együttműködő társadalomban éljenek,
- Budapest a fenntartható és helyi gazdaság fejlesztésére alapozva fejlődjön tovább.



Budapest Okos Város Stratégia célrendszere
(Forrás: Smart Budapest - Budapest Okos Város Jövőképe)

A Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció átfogó céljaihoz Smart Budapest stratégiai területek és Smart Budapest cselekvési területek kapcsolódnak. A horizontális célok a szemléletformálás, szolgáltató város, adaptív város, integrált város témakörökbe tartoznak. A cselekvési területekhez kapcsolódó célok az alábbiak:

- Innovatív város cselekvési terület
 - Okos városközpont létrehozása
 - Innovatív vállalkozások támogatása
- Regionális tudáshalmozás
 - Nemzetközi kutatási részvétel növelése
 - Térségi tudástranszfer ösztönzése (külföldiek jelenléte, konferencia turizmus)
- Környezetbarát energia
 - Az energiahatékonyság növelése
 - A károsanyag-kibocsátás csökkentése
 - Az alternatív energia használatának növelése

¹⁰12/2017. (I. 25.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott dokumentáció

- Tudatos hulladékgazdálkodás
 - A keletkező hulladékmennyiség csökkentése
 - A hulladékhasznosítás arányának növelése
- Fenntartható mobilitás
 - Gyalogosbarát Budapest
 - Kerékpárral átjárható város
 - Vonzó közösségi közlekedés
 - Környezetkímélő autós közlekedés
- Proaktív közlekedésszervezés
 - Intelligens mobilitás
 - Magasabb közlekedésbiztonság, csillapított forgalom
 - Hatékony city logisztika
- Élhető közterek
 - Zöldterületek növelése alternatív megoldásokkal
 - A Dunával együtt élő város
 - Okos műszaki környezet
- Klíma adaptív város
 - Fenntartható csapadékkezelés
 - Városi hősziget-hatás enyhítése
- Kezdeményező városkormányzás
 - Nyílt adathasználat
 - Nyitott városfejlesztés
- Tudatos lakosság
 - Aktív társadalom
 - Egyenlő esélyek
 - A sokszínű és étettel teli Budapest megőrzése
- Fenntartható gazdaság
 - Községi gazdálkodás
 - Fenntartható élelmiszerellátás
- Versenyképes helyi gazdaság
 - Budapest, mint erős gazdasági tér
 - Helyi vállalkozások támogatása

A stratégiai célok elérése különböző intézkedéseket hoz, melyek időigénye nagyon változó. Egyes intézkedések kis költséggel, szemléletváltozással, rövid távon is megvalósíthatók, míg más intézkedések esetében a technológiai háttér még nem áll rendelkezésre. A dokumentumban látszódnak a fővárosi feladatok, bemutatásra kerülnek jó példák, illetve kirajzolódnak a fővárosi koncepcióhoz, stratégiai dokumentumokhoz való kapcsolódások.

A Fővárosi Közgyűlés a jövőkép megvalósítása érdekében elhatározta egy részletes cselekvési terv, stratégia kidolgozását. A Smart Budapest keretstratégia célja, hogy az új városi kihívásokra válaszol, Budapest fejlesztése során a különböző ágazati és területi tervezéshez olyan szempontrendszert nyújtson, amely segít érvényre juttatni a komplex szemléletet a hosszú távú célok megvalósítása során. Ennek érdekében elsősorban a döntés- és projekt-előkészítési folyamatokban alkalmazható, valamint megalapozásul szolgál a Fővárosi és a kerületi önkormányzatok középtávú fejlesztéseit meghatározó ITS-ek felülvizsgálatához, okos ITS-ek kidolgozásához.

A dokumentumhoz készült megalapozó vizsgálat számba veszi, hogy milyen okos megoldások működnek a fővárosban, hazánkban, illetve nemzetközi példákat is bemutat, melyek adaptálására sor kerülhet. Megvalósult, folyamatban lévő SMART projektek a főváros területén (a teljesség igénye nélkül, kiemelve 2-4 projektet alrendszerként):

- Kezdeményező városkormányzás
 - Budapest Dialog
 - Budapest 100
- Okos emberek
 - Logischool
 - Kódolás hete
 - Időügyi infokommunikációs program
 - EESZT
- Okos gazdaság
 - Millenáris Start-up Központ
 - H13
 - Budapest Card
- Mobilitás
 - MOL Bubi közbringarendszer
 - BKK futár
 - KARESZ-Kapu
 - Egységes forgalmi modell
 - Közösségi autóbérlés
 - GLS Depo a belvárosban
- Fenntartható erőforrások
 - Energiahatékony épületek
 - „Kéménymentes belváros” fejlesztési terv
 - Távfvezérelt modul hőközpontok
 - Okosklór az intelligens ivóvíz klórozó rendszer
 - Szemléletformáló és Újrahasználati Központok
 - CNG flotta
 - Nagy válogató mű
 - Ivócsap
- Városi életminőség
 - Barnamezős adatbázis, kataszter
 - Részvételen alapuló tervezések
 - Ciclovía
 - Főkert biodiverz zöldfelületei
 - Növénykandeláber (Green City)
 - Főkert zöldvagon katasztere

1.4.6. Gazdasági stratégia¹¹

A főváros 2015-2021-es időszakra szóló Budapest gazdaságélénkítési és munkahely teremtési stratégiája (továbbiakban: Gazdasági Stratégia), a tematikus fejlesztési programok keretében készült gazdasági dokumentuma, mely 2019-ben került felülvizsgálatra. Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján a gazdaságfejlesztést segítő projekt és program igények tekintetében a következő főbb javaslatok a II. kerületben is meghatározóak:

- Az önkormányzatoknak folytatniuk kell azt a folyamatot, mely szervezetüket és eljárásaikat minél inkább vállalkozásbaráttá teszik. A vállalkozói szemlélet megerősítését segíthetik a vállalkozások és az önkormányzatok közötti együttműködések, illetve a vállalkozói ismeretek integrálása érdekében érdemes a közszférának a piaci szereplőktől is tudásra szert tenni.
- Az oktatási és képzési rendszer hatékonyságának javítását szolgáló rendszerfejlesztési feladatok jelentősen elősegítenék Budapest gazdaságának fejlesztését; illetve a munkaerőhiány enyhítését szolgálhatja a megfelelő képzési struktúra kialakítása, amelyben érdemes lehet a kerületeknek a Fővárosi Önkormányzat koordinációjával, és a Kormányhivatallal együttműködésben közös kínálatot kialakítani.
- Az önkormányzatok nemzetközi kapcsolataikkal támogathatják a helyi vállalkozások külföldi piacokra lépését, illetve a változó szabályozási igények vonatkozásában elősegíthetik a külföldi szabályozási tapasztalatok becsatornázását.

A Gazdasági Stratégia hosszú távú célja, hogy Budapest 15 éven belül Közép-Európa vezető gazdasági térségévé váljon, mely négy pilléren nyugszik:

- Alakuljon ki egy olyan támogató üzleti környezet, ahol érdemes vállalkozni.
- Budapest egységes és jól szervezett gazdasági térré váljon, ahol a gazdaság és munkaerő piaci politikák jól koordináltak.
- Budapest élhetőségével és lendületével vonzza a kreatív, innovatív embereket, így válva az ötletek városává.
- Olyan megújuló, rugalmas és befogadó munkaerő-piacot rendelkezzen, ahol jó dolgozni.

A hosszú távú fejlesztési célok elérése érdekében a Gazdasági Stratégia öt középtávú célt definiál:

¹¹ A Fővárosi Közgyűlés fogadta el 1049/2015. (VI. 23.) számú határozatával. f

- Vállalkozóbarát hivatal és szabályozói rendszer továbbfejlesztése: Vállalkozáshoz szükséges információk elérésének megkönnyítése / Szabályozási környezet és vállalkozói adminisztráció egyszerűsítése / Elektronikus ügyintézés széleskörű elterjesztése / Hatóságok szervezetfejlesztése, vállalkozóbarát működésének kialakítása
- Hatékony fővárosi gazdaságfejlesztési intézményhálózat és eszközrendszer kiépítése: Helyi gazdaságfejlesztés koordinációja / Mikrohitelvezési rendszer továbbfejlesztése
- Okos gazdaság - a termelékenység növelése és az innováció szerepének erősítése a gazdaságban: Startup Budapest Program / Inkubátorok és közösségi irodák kialakításának támogatása / Innovációs ökoszisztéma nemzetközi élvonalba emelése / Digitális infrastruktúra fejlesztésének elősegítése
- Munkaerőpiaci aktivitás növelése és atipikus foglalkoztatás elősegítése: Atipikus foglalkoztatás ösztönzése a belső erőforrások aktiválása érdekében / Egészségügyi, rekreációs szolgáltatások fejlesztése / Munkavállalói képzések és kompetenciafejlesztések / Munkaerő mobilitás növelése lakhatási kezdeményezések támogatásával / Bölcsődék és családi napközik, valamint óvodák infrastrukturális fejlesztései / Alacsony képzettségűek foglalkoztatásának elősegítése
- Budapesti üzleti környezet fejlesztése: Barnamezős gazdasági területek fejlesztésének és gazdaságfejlesztési zónák kialakításának támogatása / Alkőzpontok, vegyes funkciójú kiemelt városi területek és ingatlanok koordinált fejlesztése Városi épített környezet értékteremtő fejlesztése

1.4.7. Duna menti területek összehangolt fejlesztése - tematikus fejlesztési program (TFP)¹²

Budapest Főváros Önkormányzata kidolgozta a Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési programot, melynek célja, hogy a Duna menti zóna jövőbeni fejlesztésének irányait, és koordinált, egységes keretbe rendezze a stratégiai célok megvalósítását, a Duna adta potenciál kiaknázását leginkább segítő fejlesztéseket meghatározza. A stratégia az alábbi kiemelt célokat fogalmazza meg:

1. Árvízvédelmi megújulás
2. Partszakaszok gyalogos elérésének biztosítása
3. Közlekedési kapcsolatok javítása
4. Rekreáció, turisztikai potenciál kiaknázása
5. Barnamezős területek fejlesztése
6. Hajózás fejlesztése
7. Kisvízfolyás-torkolatok revitalizációjának előkészítése
8. Vízhasznosítás

E célokhoz összesen 50 projektjavaslat érkezett a tervezési folyamat résztvevőitől, a projektek zöme több célhoz is kapcsolódik és jelentős részük a partszakaszok megközelítésének javítására és a rekreációs-turisztikai potenciál kiaknázására összpontosít.

¹² 1211/2014. (VI.30.) Főv. Kgy. határozatával jóváhagyott dokumentáció



Projektjavaslatok
(**Forrás:** Duna menti területek összehangolt fejlesztése TFP)

A II. kerületet az alábbi projektjavaslatok érintik:

- Közvetlenül a kerületet érintő fejlesztések:
 - A belvárosi Duna-partok komplex közterületi rehabilitációja
 - Király fürdő fejlesztése
 - Felhévíz Fürdőnegyed program kidolgozása
- Átfogó projektek, amik érintik a kerületet:
 - Fővárosi Vízgazdálkodási Stratégia kidolgozása
 - Budapest árvízvédelmi műtárgyainak állapotfelmérése és beavatkozási terv kidolgozása
 - Budapest árvízvédelmi műtárgyainak fejlesztése
 - Duna menti Integrált Városfejlesztési Stratégia kidolgozása
 - A Duna integrálása Budapest közlekedési rendszerébe (hajózás fejlesztése)
 - M5 metró északi szakaszának üzem módváltása - előkészítés

A közvetlenül érintett projektek részletes bemutatása:

FÖV-05: A belvárosi Duna-partok komplex közterületi rehabilitációja

Projektet benyújtó szervezet (projektgazda): Budapest Főváros Önkormányzata

Projekt helyszíne: I. II. V. XIII. (3 ütemben)

Kapcsolódó középtávú cél(ok): Partszakaszok gyalogos elérésének biztosítása, Rekreatációs-turisztikai potenciál biztosítása, Közlekedési kapcsolatok javítása

Projekt indikatív összköltsége 2020-ig: 14 500 millió Ft

Kapcsolódó projektek a TFP-n belül: FÖV-16: Budapest Szíve program II ütem - Széchenyi tér megújítása IX-01: Batthyány tér közterület-rendezése IX-02: Felső rakparti kerékpáros és gyalogos sétány szétválasztása, elkülönítése, fejlesztése XII-01: Vízparti sétány az Árpád-híd és a Dráva utca között

„A projekt célja a folyópart intenzívebb rekreációs használatának és akadálytalan gyalogos megközelítésének megteremtése, a kerékpáros infrastruktúra fejlesztése, a pesti alsó rakpart megosztott használata, mindeközben a zöldfelületek és a közösségi tér funkciók bővítése. A III. ütem fókuszja a budai oldal (I. II. kerület) fejlesztése, a felső rakpart forgalomcsillapítása, felhajtók újragondolása történik meg. Cél a közterületek megújítása, a kerékpárút szeparált kialakítása, a Baththyány tér rekonstrukciója a Fonódó projekter követően.”

FÖV-9a: Király Fürdő fejlesztése

Projektet benyújtó szervezet (projektgazda): Budapest Főváros Önkormányzata

Projekt helyszíne: II. kerület

Kapcsolódó középtávú cél(ok): Rekreációs-turisztikai potenciál kiaknázása

Projekt indikatív összköltsége 2020-ig: 1 200 millió Ft

Kapcsolódó projektek a TFP-n belül: FÖV-09: Fürdőrekonstrukciós program

„A Király Gyógyfürdő felújítása az alábbi fő elemeket tartalmazza:

- a Király fürdő kapacitás és szolgáltatás bővítése,
- az energiatakarékos üzemeltetés lehetőségének kialakítása,
- a törökfürdő műemléki rekonstrukciója.

A lakosság számára a fejlesztés az egészségmegőrzést segítő szolgáltatások bővülését hozza. Összvárosi szinten, a turisztika meghatározó gazdasági ág a főváros számára, a projekt a turisztikai kínálat erősítésével járul hozzá a szektor prosperitásának növeléséhez.”

FÖV-10: Felhévíz fürdőnegyed program kidolgozása

Projektet benyújtó szervezet (projektgazda): Budapest Főváros Önkormányzata

Projekt helyszíne: Felhévíz városrész, Kavics utca - Duna folyam - Margit körút - Török utca - Gül Baba utca - Vérhalom utca által határolt terület (Fővárosi ITS 2. akcióterület részeként)

Kapcsolódó középtávú cél(ok): Rekreációs-turisztikai potenciál kihasználása

Projekt indikatív összköltsége 2020-ig: 300 millió Ft

Kapcsolódó projektek a TFP-n belül: FÖV-09: Fürdőrekonstrukciós program

„A projekt célja, hogy stratégiailag megalapozzon egy a köz-, magán- és civil szféra együttműködésével megvalósítható területi programot annak érdekében, hogy Felhévíz a városrész adottságaira építve egészségturisztikai célterületté, „fürdőnegyeddé” váljon. A lakosság számára a fejlesztés az egészségmegőrzést segítő szolgáltatások bővülését hozza. Összvárosi szinten, a turisztika meghatározó gazdasági ág a főváros számára, a projekt kínálati elemekkel járul hozzá a potenciál kihasználásához. A program az alábbi fejlesztési területekre fókuszál - minden esetben a térségben érintett intézmények, vállalkozások, civil szervezetek és a közszféra együttműködésében/finanszírozásával (EU-s forrásokból, kormányzati beruházás keretében, banki hitelből, magánbefektetésként) megvalósuló projektekkel.

- Gyógyászat, gyógyturizmus és balneoterápiához kapcsolódó kutatás-fejlesztés
- Szálláshely és vendéglátás fejlesztése,
- Kulturális lehetőségek fejlesztése (Gül baba türbe, Semmelweis Orvostörténeti Könyvtár, Szent István kápolna, Malom-tó környezete),
- Sportolási lehetőségek fejlesztése (Császár-Komjádi uszoda fejlesztése, budai barlangrendszer extrém sport-lehetőségei).
- Közterületek rendezése.”

2. A RENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

2.1. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

2019. január 1-től a területrendezési tervek rendszerében jelentős változások léptek életbe. Az ország és kiemelt térségeinek területrendezési terveit egy jogszabályba vonták össze: *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénybe* (a továbbiakban: MaTrT.). E törvény előírásai 2019. március 15-től léptek teljeskörűen hatályba. További változás, hogy hatályba lépett a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet* (a továbbiakban: MvM rendelet), amely az egyes országos és kiemelt térségi övezetekre vonatkozó előírásokat határozza meg. Az egyes területfelhasználási kategóriákra, országos, kiemelt térségi és megyei övezetekre vonatkozó előírásokat tehát az MaTrT és az MvM rendelet tartalmazza.

2.1.1. A térségi területfelhasználás rendje és a műszaki infrastruktúra hálózatok



Kivágat a BATrT Szerkezeti tervlapjából (MATrT 7. melléklete)

A Budapesti Agglomeráció Szerkezet terve (a továbbiakban: BATrT) erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, vízgazdálkodási és települési és sajátos felhasználású térségbe sorolja a II. kerület közigazgatási területét.

Műszaki infrastruktúra hálózat elemei közül mellékutak, a térségi kerékpárútvonal meglévő eleme, 132 kV-os elosztó villamoshálózati elem és földgázszállító vezeték érinti a kerületet.

2.1.2. Országos övezetekre vonatkozó szabályok

Az alábbi táblázat a település MaTrT által meghatározott országos övezetek általi érintettségét mutatja be. Az egyes övezetek lehatárolását és a rájuk vonatkozó előírásokat az MaTrT és az MvM rendelet együttesen határozzák meg, az alábbi táblázat kitér arra, hogy mely övezetre mely jogszabály fogalmaz meg előírást és tartalmaz lehatárolást.

Országos övezet megnevezése	Előírások/ Lehatárolás (MaTrT/ MvM rendelet alapján)	Érintettség (Igen/Nem)
Ökológiai hálózat magterületének övezete	MaTrT	Érinti
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	MaTrT	Érinti
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	MaTrT	Érinti
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	MaTrT	Nem érinti
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	MvM rendelet	Nem érinti
Erdők övezete	MaTrT	Érinti
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	MvM rendelet	Nem érinti
Tájképvédelmi terület övezete	MvM rendelet	Érinti
Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	MaTrT	Érinti
Vízminőség-védelmi terület övezete	MvM rendelet	Érinti
Nagyvízi meder területe övezete	MvM rendelet	Érinti
VTT-tározók övezete	MvM rendelet	Nem érinti
Honvédelmi és katonai célú terület övezete	MaTrT	Érinti

2.1.3. Kiemelt térségi övezetekre vonatkozó szabályok

Az alábbi táblázat a település BaTrT által meghatározott Kiemelt térségi övezetek általi érintettségét mutatja be.

Egyedileg meghatározott megyei övezet megnevezése	Előírások/ Lehatárolás (MaTrT/ MvM rendelet alapján)	Érintettség (Igen/Nem)
Ásványi nyersanyagvagyon övezete,	MvM rendelet	Érinti
Rendszeresen belvíz járt terület övezete,	MvM rendelet	Nem érinti
Földtani veszélyforrás terület övezete,	MvM rendelet	Érinti

2.1.4. Egyedileg meghatározott megyei övezetekre vonatkozó szabályok

Az egyedileg meghatározott megyei övezetek lehatárolását a PMTrT melléklete tartalmazza, a II. kerület érintettségét az alábbi táblázat mutatja be:

Egyedileg meghatározott megyei övezet megnevezése	Előírások/ Lehatárolás (MaTrT/ MvM rendelet alapján)	Érintettség (Igen/Nem)
Innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterülete	PMTrT - 13/1. tervlap	Nem érinti
Logisztikai fejlesztések támogatott célterülete	PMTrT - 13/2. tervlap	Nem érinti
Turisztikai fejlesztések támogatott célterülete	PMTrT - 13/3. tervlap	Nem érinti
Kertes mezőgazdasági területek	PMTrT - 13/4. tervlap	Nem érinti
Térségi zöldhálózat fejlesztés célterülete	PMTrT - 13/5. tervlap	Nem érinti
Klímaváltozásnak fokozottan kitett területek övezete	PMTrT - 13/6. tervlap	Nem érinti

2.2. A SZOMSZÉDOS KERÜLETEK ÉS TELEPÜLÉSEK HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVEINEK VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI

A II. kerület Budapest budai kerületei közé tartozik, szomszédos települései Budakeszi, Remeteszőlős, Nagykovácsi, és Solymár, a szomszédos kerületei az I., a III., az V., a XII., és a XIII. kerületek. A kerületekre azonos, a főváros egészére vonatkozó településszerkezeti terv¹³, a TSZT vonatkozik.

A TSZT tartalmazza a főváros szerkezeti tervét a területfelhasználás, a közlekedési infrastruktúra, a más jogszabállyal érvényesülő művi értékvédelem, a magassági korlátozások területi lehatárolása, a zöldfelület, táj- és természetvédelem, a környezetvédelem, veszélyeztető tényezőjű területek és a védelmi-, korlátozási területek tervlapon keresztül, valamint a szöveges leírást.

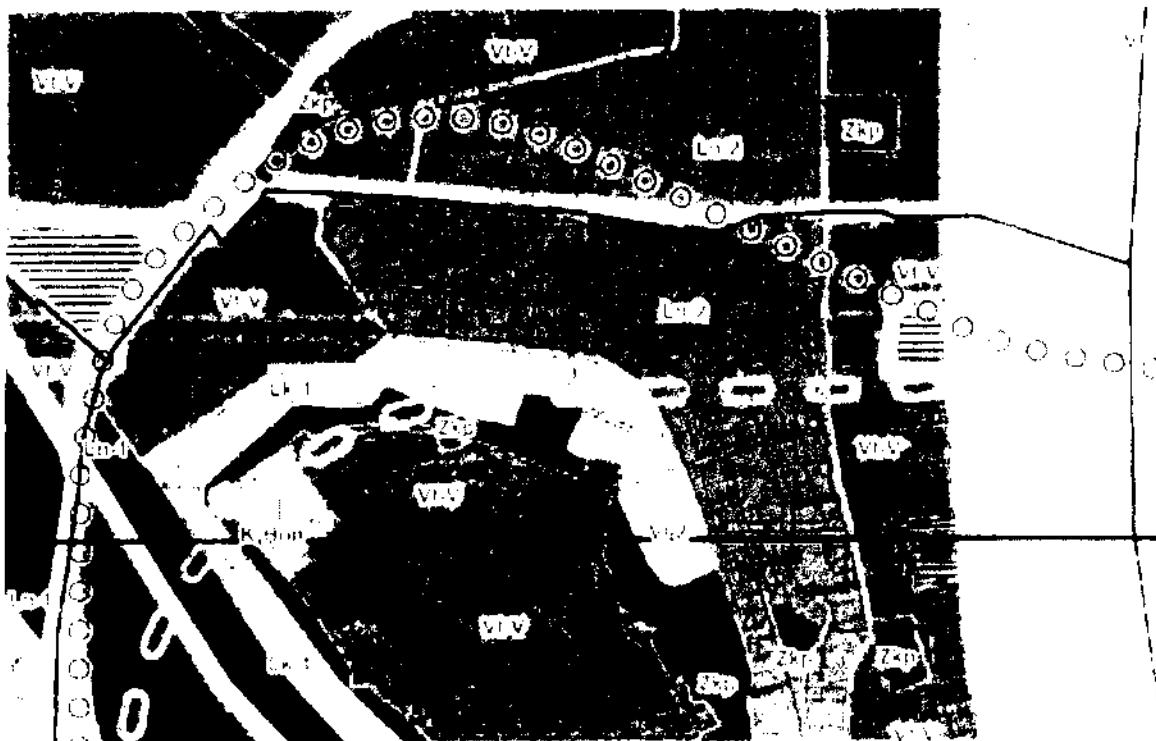
I. kerület

A II. kerület, délkeleti irányból az I. kerülettel határos a Csalogány utca és a Vérmező út által. A Vérmező út és a Csalogány utca területe közötti közlekedési terület (KÖu) területfelhasználási egységbe sorolt közterület.

A Csalogány utca mindkét oldalán Városházponton területe (Vt-V) és Nagyvárosias, jellemzően zártos, keretes beépítésű lakóterület (Ln-2) területfelhasználási kategóriába sorolt területek fekszenek. Ezen területeket csak a Széna tér és a Nagy Imre tér Központ, közpark (Zkp) területfelhasználási egység szabdalja. A Vérmező utat érintő területek között megjelenik a Széll Kálmán tér, Városi park (Zvp) kategóriájú köztér.

A Csalogány utca, meglévő településszerkezeti jelentőségű gyűjtőút, amely vonalán tervezett településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonalának meglévő és tervezett szakasza fut. Alatta pedig meglévő gyorsvasúti vonal, azaz a metró nyomvonala fut. A Vérmező út II. rendű főút, amelyen meglévő közúti vasút (villamos) vonal és meglévő gyorsvasúti vonal fut.

Az I., és II. kerületek határán, nyilvántartott műemléki terület, világörökségi helyszín és világörökségi várományos helyszín területe húzódik.



Területfelhasználás (részlet)
Forrás: TSZT melléklete, Szerkezeti tervlap

¹³A Fővárosi Településszerkezeti Terv felülvizsgálatát a Fővárosi Közgyűlés a364/2021. (III.31.) Főv. Kgy. határozattal fogadta el.

Az épített környezet értékeinek védelme (más jogszabállyal érvényesülő művi értékvédelmi örökségvédelmi elemek) szerkezeti tervlap bemutatja, hogy a két kerület szomszédos telkei a kiemelten védendő karakterű terület, és karakterörző területek találkozásánál helyezkednek el.

A kerületek találkozásánál a TSZT Zöldfelület-, táj-, és természetvédelem szerkezeti tervlapja országos jelentőségű tájképvédelmi terület határát jelöli. A kerületek találkozásánál meglévő településképvédelmi jelentőségű fasor húzódik.

A Védelmi, korlátozási területek szerkezeti tervlap Meglévő gyorsvasúti vonal térszín alatti szakaszának védelmi zónájaként jelöli a Vérmező út és a Csalogány utca környezetét.

III. kerület

Az I. kerület északkelet irányból a III. kerülettel határos a Hármashatárhegyi út és a Szépvölgyi út által. Az Hármashatár út mindkét oldalán Közjóléti erdőterület (Ek) területfelhasználási kategóriába sorolt területek fekszenek. A Szépvölgyi út két oldalán Kertvárosias, laza beépítésű lakóterület (Lke-2), Kisvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület (Lk-2) jelenik meg, majd kelet felé haladva Nagyvárosias, jellemzően zárt sorú, keretes beépítésű lakóterület (Ln-2), Kiemelt jelentőségű helyi központ terület (Vt-H), Közkert, közpark (Zkp), Nagyvárosias magas intenzitású, jellemzően zárt sorú, zártudvaros beépítésű lakóterület (Ln-1) kategóriájú területek helyezkednek el.

A kerületek határán, a Szépvölgyi út, mint II. rendű főút halad, melyet keleten a Duna mellett, meglévő közúti vasút (villamos) vonal, meglévő településszerkezeti jelentőségű gyűjtőút, Meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala, meglévő II. rendű főút szeli át.

A II. és III. kerület találkozásánál fekvő területek többsége, hegyvidéki zónában elhelyezkedő kisvárosias lakóterület (max 9,0 m beépítési magasság). A Szépvölgyi út Duna közeli részén karakterörző terület húzódik. A Hármashatárhegyi utat Lke-3 jelű sziluettérzékeny, hegyvidéki kertvárosias lakóterület (max 7,5 m beépítési magasság) érinti.

Az épített környezet értékeinek védelme (más jogszabállyal érvényesülő művi értékvédelmi örökségvédelmi elemek) szerkezeti tervlap mindkét kerületben bemutatja a védett értékeket. A III. kerületben fekvő Világörökségi várományos helyszín védőövezetének határa átnyúlik a II. kerületbe. A kerülethatárt műemlékek és műemléki környezet is érinti. A kerülethatár keleti részén a tervezett gyorsvasúti vonal térszín alatti szakaszának védelmi zónája jelenik meg.

A két kerület közös határán településképvédelmi jelentőségű meglévő fasor, országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete, Országos jelentőségű védett természeti terület, Patakok, kisvízfolyások, Barlang védőövezete kategóriájú helyszínek jelennek meg. A határ teljes része védelmi rendeltetésű erdőterületen fekszik, melyen számos "Ex lege" védett barlang és Fokozottan védett barlang helyezkedik el.

V. kerület

A II. kerület keleten a Duna túlsó partján fekvő V. kerülettel határos. A folyam mindkét oldalán Városközpont területe (Vt-V) területfelhasználási kategóriába sorolt területek fekszenek, melyeket Közkert, közpark (Zkp) kategóriájú területek szakítanak meg.

A Duna mindkét oldalán településképvédelmi jelentőségű meglévő fasor található.

A Duna mellett két oldalon elterülő rakpart közúti közlekedési terület (KÖu) területfelhasználási egységbe sorolt közterület.

Területfelhasználás (részlet)
Forrás: TSZT melléklete, Szerkezeti tervlap

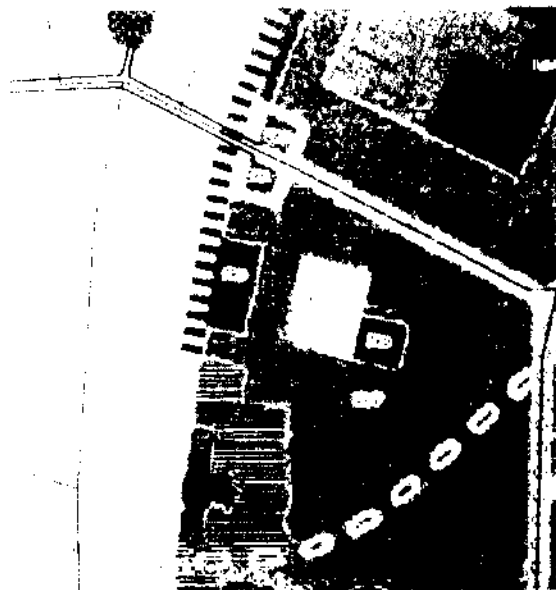
Az Antal József rakpart (II. rendű főút) vonalán fut az a településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonalának meglévő szakasza. A II. kerület és az V. kerület a Margit híddal van összeköttetésben, melyen át meglévő II. rendű főút, meglévő közúti vasút (villamos) vonal és meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala jelenik meg a TSZT Közlekedési infrastruktúra szerkezeti tervlapja alapján.

A két kerület határán található szomszédos telkein a kiemelten védendő karakterű terület (I. párkánymagassági kategória), az I. kerületi telkeken a Karakterőrző terület (II. párkánymagassági kategória) jelenik meg

A két rakpart mindegyikén Településképi jelentőségű meglévő fasor található. A határ közelében országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete található.

Az Antal József rakpart vonalán árvízvédelmi fővédvonal található, nem messze ettől kiemelt fontosságú honvédelmi terület, honvédelmi terület határa jelenik meg. A Margit-híd alatt pedig hajózásbiztonsági szempontból tiltott terület helyezkedik el.

A Duna területe és a hozzá tartozó két rakparton világörökségi helyszín területe besorolású terület helyezkedik el. Az Antal József rakparthoz kapcsolódóan egy műemlék helyezkedik el hozzá tartozó kiemelt nemzeti emlékhellyel. A budapesti rakpartok, s így az id. Antal József rakpart, a Széchenyi rakpart is műemléki védelemmel rendelkezik.



Területfelhasználás (részlet)
Forrás: TSZT melléklete, Szerkezeti tervlap

XII. kerület

A II. és XII. kerületek határa a Szilágyi Erzsébet fasor és Budakeszi út vonalán fut. A Szilágyi Erzsébet fasor és Budakeszi út (II. rendű főút) közötti közlekedési terület (KÖu) területfelhasználási egységbe sorolt közterületek. A Szilágyi Erzsébet fasor vonalán meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala, és meglévő gyorsvasúti vonal fut. A Budakeszi út közelében tervezett településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala jelenik meg.

A két terület határát érintő területfelhasználási egységek a következők: Közjóléti erdőterület (Ek), Egészségügyi terület (kórház, szanatórium, gyógyszálló, gyógyüdülő) (K-EÜ), Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület (K-Hon), Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület (Kb-Hv), Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület (Vi-2), Kisvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület (Lk-2), Rekreatív célú, jelentős zöldfelületű terület (Kb-Rek), Nagyvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület (Ln-3), Közlekedéshez kapcsolódó épületek elhelyezésére szolgáló terület (K-Közl), Közkert, közpark (Zkp). A határon átfut kötöttpályás közlekedési területek (KÖK) területfelhasználási kategóriába tartozó terület is.

A kerületek határának északi területein műemlékek, műemléki környezet területe, nyilvántartott régészeti lelőhely területe található, délen pedig a Normafa - 2013. évi CXLVIII. törvény a Normafa Park történelmi sportterületről Településrendezést érintő törvények szerinti területek kategóriájú terület jelenik meg.

Az érintett területek nagy része védelmi rendeltetésű erdőterület, melyek egyben Natura 2000-es területek, emellett megtalálhatóak barlangok védőövezete is. A két kerület határának vonalán településképvédelmi jelentőségű meglévő fasor fut végig.



Területfelhasználás (részlet)
Forrás: TSZT melléklete, Szerkezeti tervlap

Margit-sziget

A II. kerület és a XIII. kerület találkozásánál a Margit-sziget fekszik, ami a Főváros közvetlen igazgatása alá tartozó terület. A Margit-sziget városi park (Zvp) területfelhasználási kategóriába tartozik. A XIII. kerületi rakpart közelében Közkert, közpark (Zkp), A zöldfelületi rendszer részét képező városi terek a belső zónában kategóriájú területek helyezkednek el.

A Margit-szigeten tervezett gyorsvasúti vonal (Metró, HÉV, regionális gyorsvasút) fut át. A Carl Lutz rakpart (II. rendű főút) vonalán meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala, Tervezett közúti vasút (villamos) vonal fut.

A XIII. kerületi határos területek kiemelten védendő karakterű területek. A Margit-sziget és közvetlen környezete közúti forgalomtól védett övezetek összefüggő területei és műemléki terület. A rakpartok vonalán árvízvédelmi fővédvonal és településképvédelmi jelentőségű meglévő fasor húzódik.



Területfelhasználás (részlet)
Forrás: TSZT melléklete, Szerkezeti tervlap

Budakeszi

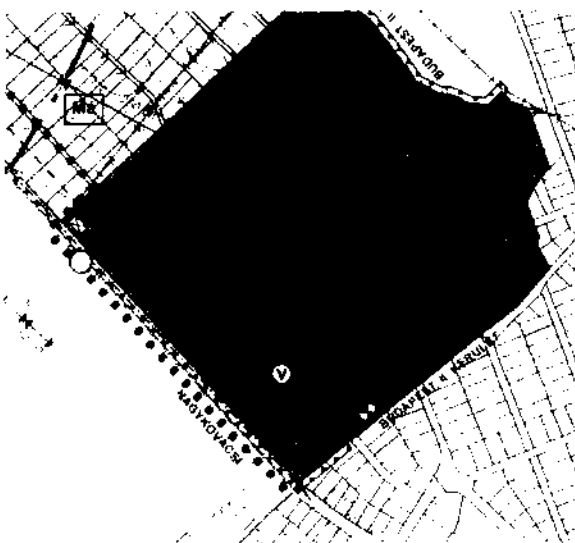
A kerület Budakeszivel kis szakaszon határos, a II. kerület délnyugati oldalán. Budakeszi szerkezeti terve végig védelmi erdőterület területfelhasználási egységet jelöl a határ mentén. Budakeszi szerkezeti tervén szerepel egy tervezett elkerülőút nyomvonala, mely folytatása a II. kerületet is érinti.



Budakeszi településszerkezeti terve (részlet)
Forrás: Budakeszi TSZT, Szerkezeti tervlap)

Remeteszőlős

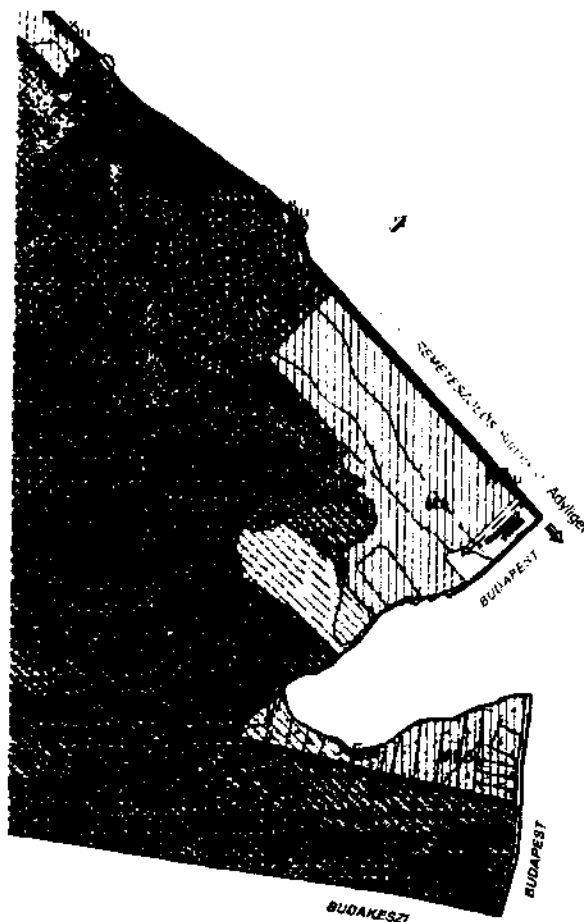
Remeteszőlős településszerkezeti terve a II. kerülettel érintkező területén a belbiztonságot szolgáló különleges intézményi terület területfelhasználási egységet jelöl. Ebbe a kategóriába sorolt a Remeteszőlős - Budapest településhatár és a 11104 jelű bekötőút (Nagykovácsi út) ölelésében található egykori Adyligeti határőr laktanya 0108, 0106/2, 4, 15-18 hrsz.-ú ingatlanjai tartoznak. A terület korábban Különleges honvédségi területfelhasználásba sorolt volt, funkcióváltása nem tervezett. A meglévő épületállomány megtartása, fejlesztése mellett, a jelenleg igen alacsony beépítettség kismértékű növelésével új lakóépületek létesítésére, szabályozott módon lehetőséget kíván biztosítani Remeteszőlős.



Remeteszőlős településszerkezeti terve (részlet)
Forrás: Remeteszőlős TSZT, Szerkezeti tervlap)

Nagykovácsi

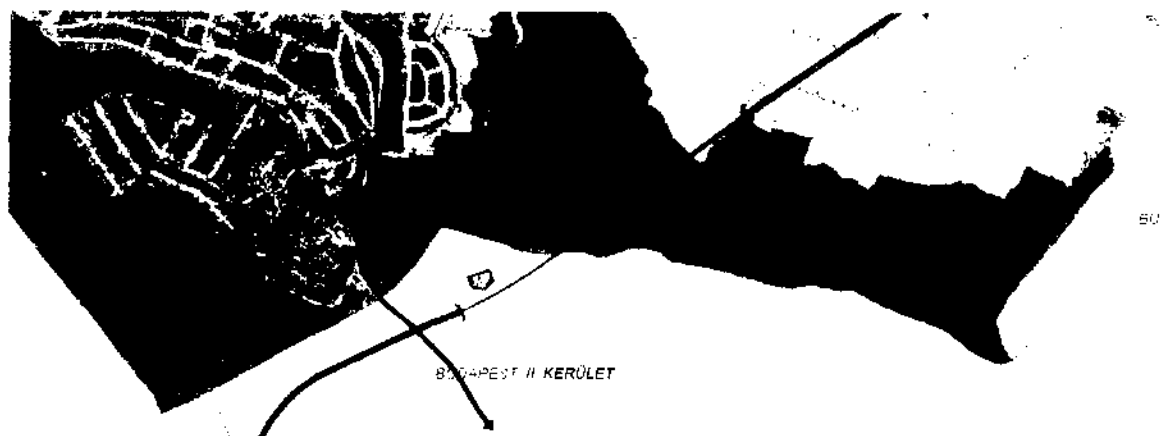
Nagykovácsi II. kerülettel határos területein általános mezőgazdasági, korlátozott hasznosítású általános mezőgazdasági és védelmi erdőterület területfelhasználási egységeket jelöl a község településszerkezeti terve. A terület jelentős része a Budai Tájvédelmi Körzet része. A két településrész találkozásánál nem található jelentős, egymás között átívelő infrastruktúra fejlesztési terület, nyomvonal.



Nagykovácsi településszerkezeti terve (részlet)
Forrás: Nagykovácsi TSZT, Szerkezeti tervlap)

Solymár

A II. kerülettel határolt a solymári TSZT jellemzően erdőgazdálkodási területet jelöl a két települést összekapcsoló összekötőút melletti kereskedelmi szolgáltató terület és kertvárosias lakóterület területfelhasználások kivételével. További gyűjtőút kapcsolatot biztosít a solymári Kerek-hegy és Budaliget között a solymári terv, amihez Budaligeten a Zerind vezér utca kapcsolódik. A solymári TSZT tartalmazza a tervezett M0 nyomvonalat.



Solymár településszerkezeti terve (részlet)
Forrás: Solymár TSZT, Szerkezeti tervlap)

2.3. HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK BEMUTATÁSA

2.3.1. A hatályos fejlesztési koncepció vonatkozó megállapításai

A II. kerület rendelkezik településfejlesztési koncepcióval, ITS-el és egyéb számos szakági koncepcióval is. A fejlesztési dokumentumok közül a településfejlesztési koncepciónak különösen fontos a szerepköre, mert az hivatott a hosszú távú fejlesztési elképzeléseket összefoglalni. A II. kerület jelenlegi koncepciója megfelel a vonatkozó jogszabályi háttérnek, a dokumentum az Eljr. tartalmi követelményeinek megfelel.

Településfejlesztési Koncepció

A kerület településfejlesztési koncepcióját 2018-ban fogadta el a Képviselő-testület, a 198/2018 (IX.27.) Képviselőtestületi határozattal. A koncepcióban szereplő jövőkép szerint:

„a II. kerület a fővároson belül a nívós lakóterületek ideális helyszíne, ahol a zöldövezeti lakóterületek presztízse magas, a városközponti területek lakóminősége kellemes”

A jövőképének elérését az alábbi átfogó célok szolgálják, melyek megvalósítására folyamatosan sor került:

- Piaci alapú „Életmód szolgáltatások” spektrumának szélesítése
- A köz és a kerület kompetenciájába tartozó ellátó intézményhálózat fejlesztése - a „második és harmadik” gazdaság szereplőivel való együttműködés a feladatok megosztásában
- Mértékadó területbiztosítás a tercier és kvaterner szektorok számára
- A valós turisztikai kínálat „márkásítása”, az elemek kiajánlása, összekapcsolása, A turista- és rekreáció helyszíneinek mértékadó igénybevétele, tematikus örökségi elemek „láthatóvá tétele”
- Az energiaszükséglet kielégítésében az alternatív megoldások arányának növelése
- A kilátás- és rálátás védelme a természeti és épített környezetben
- A központi kerületrészt terhelő személyautó használat kényszerének csökkentése
- Minőségi közműfejlesztés
- Központi kerületrész hálózatos zöld- és közterületi fejlesztése, forgalomcsillapítása
- Lokális központok hálózatának fejlesztése a nagyterjedésű lakóterületek ellátási színvonalának emelése érdekében



Lokális központok és intézményi területek kapcsolatrendszere
 Forrás: II. kerület fejlesztési koncepció (2018)

2.3.2. A hatályos integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai¹⁴

Az ITS átfogó céljaként az alábbi kerül meghatározásra, ami alapján meghatározásra kerül, hogy a jövőkép eléréséhez, milyen hosszú- középtávú fejlesztési célok szolgálnak, s a középtávú célok, hogyan jelennek meg a kerülete részek céljai között.

„A II. kerület átfogó célja az elkövetkezendő 15-20 évben, a Közép-magyarországi régió és a főváros fejlesztési programjaival szinkronban, a kerület és környezete területén a környezeti-természeti, társadalmi-gazdasági fejlődés, a térségi élhetőség, versenyképesség, fenntarthatóság és kohézió erősítése.”

¹⁴ Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 191/2015. (VI.25.) határozatával elfogadta Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, egyúttal a 135/2011. (IV. 28.) határozatával elfogadott Integrált Városfejlesztési Stratégiát hatályon kívül helyezte

Hosszú táv 15-20 év	A szolgáltató szektor területileg kiegyensúlyozott kiépítése, a kerület idegenforgalmi adottságaira épülő szolgáltatások hangsúlyos fejlesztése	A gépjárműforgalom és az utazás okozott károk csökkentése közlekedésszervezésen városrendezési beavatkozásokkal, valamint a nemgépkocsiközlekedés és az alternatív közlekedési eszközök előnyben részesítésével	Valamennyi környezeti szennyezés esetén a kibocsátás csökkentése, a károk felszámolása. Mind az épített, mind a természeti környezet állapotának olyan szinten tartósnó stabilizálása, hogy csak állammegóvó beavatkozások legyenek szükségesek	Az oktatás és nevelés, színpontjának fenntartása, a szabadidős, valamint a kulturális szolgáltatások tartalmi fejlesztése. Lehetőség biztosítása a kerület lakóinak ahhoz, hogy a szolgáltatások túlnyomó hányadát kerületen belül tudják igénybe venni
Közepes táv 5-8 év	KC 1.1. Kereskedelmi, vendéglátó-ipari vállalkozások fejlesztése KC 1.2. Idegenforgalom fejlesztése	KC 2.1. Gépkocsiforgalom terhelésének csökkentése KC 2.2. Barossfelvezető újaként KC 2.3. Közösségi közlekedés fejlesztése	KC 3.1. Rendezett közterületek kialakítása KC 3.2. A természeti környezet értékeinek megóvása KC 3.3. Környezeti terhelés csökkentése	KC 4.1.4. Kulturális értékek felújítása KC 4.2. Szabadidős szolgáltatások, sport és egészségnevelés KC 4.3. Oktatás fejlesztése

Hosszú- és középtávú célok összefoglaló táblázata
Forrás: II. kerület ITS (2015)

Az ITS összesen három városrészt határoz meg, ezek: Bel-Buda, Középső dombvidék, Pesthidegkút.

Bel-Buda városrészben az alábbi rövid távú (2-3 éves) célok és az azok elérését szolgáló beavatkozások kerülnek felsorolásra:

- o A kiskereskedelmi és vendéglátó szolgáltató egységek számának, forgalmának növelése, terjeszkedésük elősegítése
- o Sétálóutcsák és csillapított forgalmú övezet kialakítása a városközpontban.
- o A forgalom felduzzadásának megakadályozása:
- o A gyalogos és kerékpáros forgalom biztonságának fokozása a főútvonalak mentén.
- o Kötétpályás közlekedés fejlesztése a fonódó villamoshálózat kialakításával (a 17-es villamos vonalának meghosszabbítása a Széll Kálmán téren át Dél-Budára) a 19-es villamos vonalának meghosszabbítása a Margit híd budai hídfője érintésével a Bem rakparton át Dél-Buda irányába;
- o BKV- és Volán-járatok párhuzamosságának kiküszöbölése a Budakeszi út - Szilágyi Erzsébet fasor útvonalon;
- o A Széna téri autóbusszpályaudvar áttelepítése az Etele térre.
- o Rendezett közterületek kialakítása
- o Légszennyezettség csökkentését célzó beruházások megvalósítása:
- o Hagyományőrző közösségi kezdeményezések, játszó- és foglalkoztató házak, kulturális rendezvények, színházi előadások, kiállítások, nyelvi képzések szervezése a Marczibányi téri Művelődési Házban
- o A Marczibányi tér - Millenáris park közötti gyalogos kapcsolat kiemelt kezelése
- o A lebontott Ipari Minisztérium helyén épülő új közpark közösségteremtő erejének kiaknázása.
- o Sportolási lehetőségek körének bővítése a lakosság és a kerületi oktatási intézmények számára, valamint megfelelő környezet biztosítása a kerületi egyesületek sporttevékenységének és az utánpótlás nevelésnek a Marczibányi téri sporttelep és a Kolozsvári Tamás utcai sporttelep fejlesztésével.
- o A kerületrészen található oktatási intézményekben a szolgáltatás minőségének javítása.

Középső dombvidék városrészben az alábbi rövid távú (2-3 éves) célok és az azok elérését szolgáló beavatkozások kerülnek felsorolásra:

- Az újonnan kialakult kis-közepes bevásárló-szolgáltató központok környezetében a lakossági szolgáltatások megerősítése. A fejlesztési területeken az irodafunkció erősítése elsősorban azzal a céllal, hogy a helyi vállalkozások számára legyen lehetőség minőségi iroda igénybevételére a kerületrészen.
- A barlangok további feltárása, az idegenforgalmi hasznosításra rendelkezésre álló potenciál kihasználása
- Gül Baba türbe és környezetének felújítása
- A forgalom feiduzzadásának megakadályozása:
- A gyalogos és kerékpáros forgalom biztonságának fokozása a főútvonalak mentén:
- Buszsávok létrehozása,
- Ferenc-hegyi barlangrendszer, a József-hegyi, Szemlő-hegyi, Pál-völgyi és Mátyás-hegyi barlangok védőövezetének kiemelt kezelése
- Ferenc-hegyi kiserdő kiemelt kezelése
- Szolgáltatás minőségének javítása

Pesthidegkút városrészben az alábbi rövid távú (2-3 éves) célok és az azok elérését szolgáló beavatkozások kerülnek felsorolásra:

- A kerületrészen meglevő önkormányzati szolgáltatások, valamint a jelenleg szétszóró vállalkozások egy szolgáltató központban való koncentrációja, ezzel egy kisvárosias jellegű kereskedelmi, pénzügyi, közigazgatási és vendéglátó-ipari városközpont kialakítása. Az irodafunkció erősítése elsősorban azzal a céllal, hogy a helyi vállalkozások számára legyen lehetőség minőségi iroda igénybevételére a kerületrészen.
- A fejlesztési területeken kizárólag olyan ingatlanfejlesztések támogatása, melyek a közlekedésben semleges, vagy ellenirányú forgalmat generálnak (iroda, idegenforgalom, szolgáltatás).
- A gyalogos és kerékpáros forgalom biztonságának fokozása a főútvonalak mentén:
- Külső kerületrészek felszíni csapadékvíz-elvezetési problémájának megoldása;
- Lakosság közcsatorna-hálózatra való csatlakozásának ösztönzése.
- A Klebelsberg Kuno Művelődési, Kulturális és Művészeti Központ programkínálatának bővítése
- Lakossági sportolási és szabadidő-eltöltési lehetőségek körének bővítése, egyben tér biztosítása a Hidegkút SC sporttevékenységének és az utánpótlás nevelésnek a sportpálya és környezetének funkcióbővítő fejlesztésével.

A megvalósítást szolgáló beavatkozásokat 6 akcióterületen határozza meg az ITS, s mindegyik városrészen 2-2 kerül kijelölésre, ezek: Bel-Buda városrészben Bel-Buda városközpont funkcióbővítő fejlesztése akcióterület (AT1) és Újlak funkcióbővítő rehabilitációja akcióterület (AT6); Középső-dombvidék városrészben Látó-hegy és környékének közlekedésszervezés-központú megújítása akcióterület (AT4) és Pasarét közlekedésszervezés-központú megújítása akcióterület (AT5); Hidegkút városrészben Pesthidegkút városi alközpont akcióterület (AT2), Pesthidegkúti sport- és egészségcentrum kialakítása akcióterület (AT3). Az akcióterületek a városfejlesztés gócpontjai, kiemelt fejlesztési célterületei, ahol több, egymással összefüggő beavatkozás, projekt valósul meg.



Összességében az akcióterületi fejlesztések jelentős része megvalósult, azonban az ITS kezelését kissé megnehezíti, hogy összesítésre kerülnek a megvalósult és a tervezett fejlesztési elemek, hogy a megvalósításra kerülő programelemek ütemezését, forrásainak megbecsülését, a prioritizálását nem tartalmazza a dokumentum. Az akcióterületen kívül nem kerültek meghatározásra jelentős programelemek.

2.3.3. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt fejlesztések bemutatása a kerületben

A kerületben az alábbi fejlesztésekkel kapcsolatban döntött a kormányzat, mint nemzetgazdasági szempontból kiemelt fejlesztés. Ezek egy része intézmények vagy egy területrész fejlesztésére vonatkozik.

KIEMELT FEJLESZTÉS			TELEPÜLÉSRESZEK			MEGJEGYZÉS
Hrsz	Döntés	Megnevezés	1. Bel-Buda	2. Középső-domb-vidék	3. Hideg-kút	
11658/12	141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet	Szabó Lőrinc Ált. Iskola tanterem beruházás				
13204/5-6, 10-15, 18-19, 13211, 13200/1	395/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet	Millenáris				Nagyreszt megvalósult, üzemeltetési kérdések nyitottak
13431/1-3, 12989/2, 13462/2, 13039/2, 13433	2/2015. (I. 22.) Korm. rendelet	Gül Baba tőrbéje és környezete komplex rekonstrukciója				Megvalósult
	198/2016. (vii.13.) Korm. rendelet	Vasas -sport Club létesítményfejlesztési program				Megvalósítása előkészítés alatt.
11512/7	211/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet	a Betegápoló Irgalmasrend épületeinek felújítását célzó beruházás Frankel Leó u. 54.				
14560/1	211/2016. (VII. 21.) Korm. Rendelet 98/2017. (IV. 27.) Korm. Rendelet	ORFI - irgalmasrendi tömb (BIK)				Megvalósítása folyamatban
13465	424/2016. (XII. 14.) Korm. Rendelet 98/2017. (IV. 27.) Korm. Rendelet	a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes közel nulla energiaigényű épületek létesítésére irányuló mintaprojekt - Szent Ferenc Kórház				
11062	452/2015 (XII.28.) és 451/2015 (XII.28.)	FINA Császár-Komjádi uszoda				Megvalósult
14479/2, 14481, 14493, 14519/2, 14982	109/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet	a Készenletti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda épületének kialakítására irányuló beruházás				
10937/2-3, 10, 10965, 10975/15	265/2017. (IX. 11.) Korm. rendelet	a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes beruházások				
13837, 13860, 13079/1	528/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet	főti Károlyi István Gyermekközpont által nyújtott gyermekvédelmi				

KIEMELT FEJLESZTÉS			TELEPÜLÉSRESZEEK			MEGJEGYZÉS
Hrsz	Döntés	Megnevezés	1. Bel-Buda	2. Középső-domb-vidék	3. Hideg-kút	
		szakellátások jövőbeni helyszíneinek kialakítására irányuló beruházások				
11407	98/2017. (IV. 27.) Korm. Rendelet	az Egészséges Budapest Program				Megvalósítás feltételeiről egyeztetések zajlanak
14479/1, (14478/4)	448/2020. (X.1.) Korm. Rendelet	"Ujjászülető Millenáris"				Megvalósítása folyamatban
13204/10-15	388/2020. (VIII.7.) Korm. Rendelet	Bem tér 3. Radetzky-laktanya				Megvalósítása folyamatban
13507/3	338/2021. (VI. 11.) Korm. rendelet	Budapest-Pasaréti Páduai Szent Antal Plébánia lelkipásztori központjának felépítése, a templom és a rendház felújítása				Megvalósult
11618/9, 11648/3	525/2021. (IX. 8.) Korm. rendelet	A Szent Angéla Ferences Általános Iskola és Gimnázium fejlesztésének támogatása				Megvalósítása folyamatban
13319, 13323	525/2021. (IX. 8.) Korm. rendelet	Az 1138/2020. (IV. 8.) Korm. határozat alapján a történelmi egyházak bázisán létrejövő, egészségügyi szakképzés szakmai és infrastrukturális alapjainak megteremtését célzó beruházás				
11077	595/2021. (X. 27.) Korm. rendelet	Központi államigazgatási szerv központi létesítmény főépület fejlesztése				

3. A TELEPÜLÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVI ELŐZMÉNYEINEK VIZSGÁLATA

3.1. A HATÁLYBAN LÉVŐ KERÜLETI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

A II. kerület a főváros részterületeként speciális helyzetben van a településrendezés területén is: a településszerkezeti terve Budapest egészével egységes szerkezetben van. Emellett vonatkozik rá a főváros rendezési szabályzata is. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló LXXVIII. törvény (Étv.) 14/A. § (2) bekezdés határozza meg a fővárosi településrendezési eszközöket, ennek megfelelően a kerületben az alábbiak érintik:

- Budapest főváros településszerkezeti terve (TSZT), valamint
- Fővárosi rendezési szabályzat (FRSZ).

Az Étv. 2. § alapján a TSZT „a településfejlesztési koncepcióban foglalt célok megvalósítását biztosító, a település szerkezetét, a területfelhasználást és a műszaki infrastruktúrahálózatok elrendezését meghatározó terv”.

Az FRSZ pedig „a fővárosban a településrendezés és az építés összehangolt rendjének biztosítása érdekében az országos településrendezési és építési követelményeknek, valamint a főváros településszerkezeti tervének megfelelően a területfelhasználási egységek beépítési sűrűségét, meghatározott területek beépítési magasságát, a fővárosi infrastruktúra területbiztosítását megállapító fővárosi önkormányzati rendelet, amely telekalakítási és építésjogi szabályozási elemeket nem tartalmaz”.

A fővárosi rendezési eszközökön túl a kerületi rendezési eszközök vonatkoznak a II. kerület területére, melyek az építésjogi előírásokat tartalmazzák. A jelenlegi jogszabályi környezetben a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) a „fővárosi kerületben az építés rendjét a helyi sajátosságoknak megfelelően megállapító és biztosító önkormányzati rendelet”, mely a TSZT-nek és az FRSZ-nek megfelelően készülhet.

A kerület hatályos rendezési eszköze az új jogszabályi rendszerhez már igazodik, 2019 óta hatályos:

- Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2019.(XI.27.) önkormányzati rendelete Budapest II. kerületének építési szabályzatáról

A szabályzat rendeletből és annak mellékleteiből (Szabályozási tervből, Építési övezetek beépítési mutatóiból, Az utcai párkánymagasság vonalának megengedett legnagyobb magassági értéke egyes zártosított beépítési módú területeken, A személygépjárművek és a kerékpárok, valamint az autóbusz várakozóhelyek telken belüli elhelyezésének előírásaiból, A parkolási kötelezettség eltérő szabályozású területeinek lehatárolásából, Korlátozással és védelemmel érintett területek lehatárolásából, Az önkormányzat elővásárlási jogával érintett telkek jegyzékéből) áll.

3.2. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MEGÁLLAPÍTÁSAI

A TSZT az FRSZ-szel együtt a főváros teljes közigazgatási területére terjed ki. Budapest a morfológiája, a történeti kialakulása és a mai beépítési jellemzői alapján öt eltérő karakterrel rendelkező zónára osztható, melyek közül a II. kerület a hegyvidéki zónába, illetve részben a belső zónába esik.

A hegyvidéki zónát a főváros budai oldalán található, a Budai-hegységhez tartozó, jellemzően magasabb zöldfelületi aránnyal rendelkező, változatos domborzatú területei jelentik. A belső zóna a város főközpontja és az azt körülölelő, történetileg tradicionális lakóterület. A zóna a város legsűrűbben beépített és legnagyobb népsűrűségű területe, amely az igazgatási-, a kulturális-, a gazdasági- és pénzügyi, az oktatási sűrűsödések területét és a város fő központját is magába foglalja.



Budapest zónarendszere

A TSZT-ben meghatározott területfelhasználás a II. kerület kialakult állapotát tükrözi, a Területfelhasználás szerkezeti tervlapja a következő területfelhasználási kategóriákba sorolja a kerületet:

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

Vt-V

Városközpont terület (Vt-V): „A kiemelt, országos jelentőségű igazgatási és üzleti élet helyszíneinek helyet adó városközponti terület nem tekinthető homogén egységnek, jelentős része megtartotta lakófunkcióját, ahol a városközponti jellemzőket a helyenként megjelenő funkcionális sűrűsödések, vagy kiemelt intézményi funkciók jelzik, emellett a földszinteken jelentős a kereskedelem, szolgáltatás és vendéglátási jelenléte. Különösen erősek ezek a funkciók a körutak és a sugárirányú utak mentén, valamint a kiemelt közösségi közlekedés csomópontjainak környezetében. ... A városközpont többszintes, általában zártosított beépítésű területén a beépítési sűrűség jelenleg is magas, csak a vár területén mutat alacsonyabb értéket. A terv 3,011 - 7,012 közötti beépítési sűrűség értéket határoz meg.”

- Vi-1** „Intézményi, jellemzően zárt sorú beépítésű terület (Vi-1) területfelhasználási egységbe a jelentős közlekedési nyomvonalak mentén elhelyezkedő területek tartoznak, ahol az irodafunkció meghatározó, de ezek a területek részt vesznek a lakosság ellátásában, kiszolgáltatásában is. A szerkezeti elhelyezkedés miatt lakófunkciót is lehetővé lehet látni ezeken a területeken, a KÉSZ-ben meghatározott módon, de csak ott, ahol a lakófunkciót jelentős környezeti hatás nem zavarja. A területet az OTÉK-ban lehetővé tett funkcionális sokszínűség jellemzi, nem korlátozódik meghatározott intézményi körre. Beépítési sűrűsége magas, megközelíti a városközponti területekét. Ahol átalakuló, funkcióváltó területeket is érintenek, ott zöldterülettel együtt, vagy jelentősebb zöldfelületi mértékkel kell kialakítani. Bár nem jelentenek kiemelt központi helyszíneket, legnagyobb beépítési sűrűségük 3,0 - 5,7516 közötti érték lehet, mivel lehatárolásuk általában területileg korlátozottabb. A zöldfelületi intenzitás megtartása és javítása érdekében a területfelhasználási egységekre vonatkozóan 10% a legkisebb zöldfelületi átlagérték.”
- Vi-2** „Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület (Vi-2) területfelhasználási egységbe sorolt területet funkcionálisan az előző intézményterülethez hasonló vegyesség jellemzi. A városszerkezetben való elhelyezkedése, a kialakult környezethez való igazodása alapján azonban sűrűsége alacsonyabb, lazább, jellemzően szabadonálló beépítésű területek tartoznak ide, vagy a területi adottságok (morfológia, értékes növényzet, Duna menti pozíció) igénylik nagyobb zöldfelület megtartását, vagy kialakítását. Különösen alkalmas a funkcióváltó területek élhetőbb, zöldfelületekkel gazdagabb környezeti kialakítására. Beépítési sűrűségük is jelzi ezt, amelynek legnagyobb értéke a településszerkezeti helyzettől függően nem lehet több 0,75 - 4,517 közötti értéknél. A zöldfelületi intenzitás megtartása és javítása érdekében 25% a legkisebb zöldfelületi átlagérték, amit a területfelhasználási egység területére kell számítani.”
- Ln-1** „Nagyvárosias magas intenzitású, jellemzően zárt sorú, zártudvaros beépítésű lakóterület (Ln1) területfelhasználási egységbe a belső zóna, a városközpontokhoz kapcsolódó, jellegzetes beépítési karakterrel rendelkező lakóterületei, valamint az egyes kerületekben zárványszerűen előforduló, előbbiekkal azonos karakterű lakóterületek tartoznak. A történetileg kialakult, igen intenzív beépítésű területen a zárt sorú beépítés különlegessége az épületek zártudvaros kialakítása, az épületek átlagos szintszáma meghaladja a 4-5 szintet. A sűrűség további növelése ezeken a területeken nem cél. A terv a fentiek értelmében a beépítési sűrűség legmagasabb értékét 3,0 - 5,02 értékben határozza meg. Ezen tartományon belül az FRSZ a közterületek arányának függvényében állapítja meg a sűrűséget. Új beépítés számára ilyen típusú területfelhasználási egység nem került kijelölésre.”
- Ln-2** „Nagyvárosias, jellemzően zárt sorú, keretes beépítésű lakóterület (Ln-2) területfelhasználási egységbe a telektömböket keretező beépítésű lakóterületek tartoznak, amelyek egyrészt jellemzően az I. világháború után a zártudvaros beépítést váltották fel, másrészt a rendszerváltás utáni lakásépítés jellegzetes formája. Kedvező a tömbbelsőben az összefüggő zöldfelület jelenléte, a beépítés sűrűsége így általában nem éri el a zártudvaros lakóterületek sűrűségét, a terv 1,75 - 5,03 közötti értékben határozza meg a megengedett legmagasabb értéket.”
- Ln-3** „Nagyvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület (Ln-3) területfelhasználási egységbe azok a szabadonálló jelleggel épített lakóterületek tartoznak, ahol általában több azonos jellegű épület áll egy telken, de nem úszótelkes a kialakítás. Ezek a lakóterületek nagyrészt elkerítettek, zöldfelületük jellemzően nem képezi a közhasználatú zöldfelületek részét. Ide tartozik a rendszerváltás után épített „lakóparkok” nagy része, de ide soroljuk a nem úszótelkes lakótelepeket, továbbá a földszinten zárt sorúan beépített, zöldtetővel kialakított, de felmenő részeit illetően szabadon álló jelleggel megvalósított lakóterületeket is. A terv alapján lehetőség nyílik elsősorban az átmeneti zónában új, ilyen típusú lakóterületek kialakítására is. A rendszerváltás előtti lakótelepek beépítési sűrűsége a laza szerkezetük és magas zöldfelületi arányuk miatt lényegesen alacsonyabb, mint a később épült lakóparkoké. A TSZT a beépítési sűrűség legmagasabb értékét 1,5 - 4,254 közötti értékben határozza meg. A szabadonálló jellegű, nagyvárosias beépítésnél jellemző magas zöldfelületi intenzitás (átlagban 40%) megőrzése érdekében a területfelhasználási egység területére vonatkozóan 30% a legkisebb zöldfelületi átlagérték.”

- Lk-1** „Kisvárosias, jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterület (Lk-1) területfelhasználási egységbe az egyes telektömböt túlnyomóan keretező beépítéssel rendelkező lakóterületek tartoznak, amelyek általában 3-4 szintesek, és azok is, amelyek alacsonyabb magasságú beépítéssel rendelkeznek, de a beépítési mérték meghaladja a 30%-ot. Ez a típusú területfelhasználás a belváros kivételével gyakorlatilag a főváros minden kerületében megtalálható. Új fejlesztésű lakóterületek esetében is javasolt alkalmazása, mert a városias megjelenés mellett a zöldfelületi arány is kedvező. A TSZT a beépítési sűrűséget 1,25-2,755 közötti értékben határozza meg.”
- Lk-2** „Kisvárosias, jellemzően szabadon álló jellegű lakóterület (Lk-2) területfelhasználási egységbe jellemzően a 3-4 szintes épületekkel beépült lakóterületek tartoznak. Ezek egyrészt a II. világháború előtt épült villa jellegű épületek, valamint az ezt követően épült társasházak területei. De idetartoznak azon lakótelepek is, amelyek nem üszötelkes kialakításúak, hanem általában több épület található egy nagyobb telken, valamint az ezt a korszakot követő lakóparkok egy része. Ezeknek a területeknek a beépítési sűrűségét a terv 0,75 - 2,25 közötti értékben határozza meg. A szabadon álló kisvárosias beépítésnél jellemző magas zöldfelületi intenzitás (átlagban 47%) megőrzése érdekében a területfelhasználási kategóriára vonatkozóan 35% a legkisebb zöldfelületi átlagérték.”
- Lke-2** „Kertvárosias, laza beépítésű lakóterület (Lke-2) területfelhasználási egységbe a budai domboldalak jellemzően szabadon álló családiházak lakóterületei tartoznak. A nagy zöldfelületi arány megtartása érdekében a beépítési sűrűség megengedett mértéke 0,710.”
- Lke-3** „Kertvárosias, sziluettérzékeny, hegyvidéki lakóterület (Lke-3) területfelhasználási egységbe a budai hegyvidék kivételes adottságú azon lakóterületei tartoznak, amelyek nagyrészt a korábbi - a XX. század elejére jellemző - üdülőterületekből alakultak ki. A magas presztízsű lakóterületeken alacsony a beépítés intenzitása, de a kialakult nagy értékű vegetáció megtartása érdekében nem is cél annak növelése. A beépítési magasság 6,5 méterben történő meghatározásával új épületek építése esetén is biztosítható a terület jellegének megtartása. A beépítési sűrűség megengedett mértéke 0,6. A legkisebb zöldfelületi átlagérték a területfelhasználási egységekre vonatkozóan 55%.”
- K-Hon** „Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület (K-Hon) területfelhasználási egységbe az OTRT 16/C.5-a és 27/A.5-a szerinti honvédelmi, kiemelt fontosságú honvédelmi, valamint az egyéb, nemzetbiztonsági célra szolgáló területek tartoznak.”
- K-Eü** „Egészségügyi terület (kórház, szanatórium, gyógyszálló, gyógyüdülő) K-Eü területfelhasználási kategóriába sorolódnak azok az egészségügyi szakellátáshoz tartozó, nagy kiterjedésű (jellemzően 3 ha-nál nagyobb) egészségügyi létesítmények, amelyek az általános alapfokú ellátó szerepet meghaladják. Bár zöldbe ágyazottságuk kívánatos, a meglévő kórháznak ez nem mindenhol elérhető. Nem kerülnek külön kiemelésre a városközponti területbe tartozó létesítmények. (Más meghatározó elemek a K-Hon területfelhasználási egységbe soroltak az OTRT alapján.)”
- K-Rek** „Nagy kiterjedésű rekreációs és szabadidős terület (K-Rek) területfelhasználási kategóriába a nagy zöldfelülettel rendelkező, a lakosság és a turizmus számára jelentős, az aktív pihenést szolgáló területek tartoznak. A sport- és strandlétesítmények mellett az ezeket kiszolgáló és kiegészítő funkciójú létesítményeket (szállás-szolgáltatás, vendéglátás stb.) is el lehet helyezni. A Duna menti zónában ezeken a területeken a vízi közlekedést kiszolgáló létesítmények is megvalósíthatók.”

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

- KÖu** „Közüti közlekedési terület (KÖu) hálózta be a város egészét, jelentős mértékben determinálva a településszerkezetet. A közüti közlekedési területet a közúthálózati hierarchia magasabb szintű elemei (autópályák és autótutak, I. rendű és II. rendű főútvonalak, településszerkezeti jelentőséggel bíró gyűjtőutak), valamint a városi közösségi közlekedés fontosabb autóbussz végállomásai, a felszíni P+R parkolók, üzemi létesítmények (üzemanyag-töltő állomások) alkotják.”

Kök	„Kötőpályás közlekedési területek (Kök) tagolják a főváros területét. E műszaki infrastruktúra nyomvonalai és területei - üzemeltetési sajátosságuk folytán - markáns elválasztó hatást fejtenek ki a városszerkezetben. Ezen belül helyezkednek el a vasúti közlekedés vonalai a teherszállítást biztosító rendező pályaudvarokkal és a személyszállítást szolgáló állomásokkal, megállóhelyekkel, továbbá ide soroltak a gyorsvasúti vonalak (metró, gyorsvasút, HÉV) felszíni szakaszai, és a közúti infrastruktúrától elkülönülő villamos-pályák.”
Zkp	„Közkert, közpark (Zkp) területfelhasználási egységbe a 25 hektárnál kisebb zöldterületek tartoznak. Ide tartoznak a városi és lakóterületi közparkok, közkertek, a jelentősebb fásított közterek és az egyéb szerkezetiileg meghatározó zöldfelületek.”
Ek	„Közjóléti erdőterület (Ek) területfelhasználási egységbe kerültek a rekreációs, turisztikai funkciójú erdőterületek. Mivel a lakosság a budapesti erdők nagy részét közjóléti funkciója miatt látogatja (pl. Budai Tájvédelmi Körzet), így a körzeti erdőterületben az elsődleges rendeltetés szerinti védelmi erdők célszerűen - a használatnak megfelelően - közjóléti erdőterületként lettek meghatározva a szerkezeti tervben. Ugyanakkor ez nem érinti az erdők elsődleges rendeltetését.”
Má	„Általános mezőgazdasági terület (Má) területfelhasználási egységbe tartoznak az összefüggő szántó- és rét-legelő területek. Ezek elsősorban a pesti oldalon (pl. Soroksáron) terülnek el, és a Pesti-síkság egykor kiterjedt természetföldrajzi maradványaként táji értékük és biológiaiilag aktív felületük miatt városökológiai szerepük is jelentős. A területfelhasználási egység magába foglalja a mezőgazdasági területeket tagoló, meglévő és jellemzően körzeti erdőterület által érintett mezővédő erdősávokat is (zömében Soroksár területén). Ezeket a mezővédő erdősávokat meg kell őrizni, illetve ahol hiányoznak, ott lehetőség szerint pótolni kell.”
Mk	„Kertes mezőgazdasági terület (Mk) területfelhasználási egységbe tartoznak a kiskertek (pl. szőlő és gyümölcsstermesztésű) területek, amelyek (pl. Kőérberki-dűlő, Csúcshegy) egyéni rekreációs területként is jelentős szereppel bírnak, illetve jelentősebb kiterjedésű biológiaiilag aktív felületeikkel kondicionáló hatásuk is számottevő. Egyes mezőgazdasági területeken a megjelenő lakó funkció ellenére továbbra sem került módosításra a területfelhasználási besorolás, mivel nem biztosítottak azok az infrastrukturális feltételek, amelyek indokoltá tennék pl. lakóterületi átsorolását, vagy azok a terv távlatában nem látszanak reális célnak.”
Vf	„Folyóvizek medre és partja (Vf) magában foglalja az ár- és hullámterek, partvédő művek és árvízvédelmi létesítmények területét is. Az élővíz kategóriába tartoznak a vízkönyvi nyílvántartásba vett vízfolyások. A térképi ábrázolás megkülönbözteti a teljes hosszában nyílt vízfelületeket (Duna, Rákospatak, Hosszúréti-patak stb.) és a befedett szakaszokat (pl. Ördög-árok, Szépvölgyi-árok). A terület egységre vonatkozó, általános érvényű előírásokon túl (árterek, hullámterek, védművek előírásai) a Duna esetében a használatot a hajózásra, illetve a nemzetközi hajózáshoz szükséges előírások is szabályozzák.”
Kb-Hv	„Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület (Kb-Hv) területfelhasználási egységbe az OTRT 27/A. §- szerint honvédelmi területek beépítéssel nem érintett, jellemzően beerdősült területei tartoznak.”

3.3. VÁLTOZTATÁSI TILALMAK

A változtatási tilalom a helyi építési szabályzat készítésének időszakára annak hatálybalépéséig rendelkezhető el. A változtatási tilalom alá eső területen telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, elbontani, más, építésiügyi hatósági engedélyhez nem kötött értéknövelő változtatást végrehajtani nem szabad. A II. kerület Önkormányzata a kerület közigazgatási területén belül bizonyos ingatlanok esetében változtatási tilalmat rendelt el az alábbi táblázat szerint:

rendelet száma	terület	kezdet	vége max.	Vége
4/2019.(III.13.)	12400/5, 12400/6, 12400/7, 11663/35, 11663/40, 13696, 52754/1, 52754/2, 52754/5, 52754/6 és az 52754/7 helyrajzi számú ingatlanokra	2019.02.13	2022.02.13	
20/2019.(VI.28.)	Fekete Sas utca - Bem József tér - Bem József utca - Tölgyfa utca által határolt területre	2019.06.28	2022.06.28	

A változtatási tilalom a KÉSZ módosításáig marad érvényben az építésiügyi jogszabályok szerint.

4. A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA

A 2017 januárjában lezárt, majd 2018-ban a TSZT/FRSZ módosításkor aktualizált és kiegészített megalapozó vizsgálatot követően a fejezet COVID-járványidőszak várható hatásaival kerül kiegészítésre.

COVID-járványidőszak várható hatása

A nyilvántartott álláskereső aránya közel együtt mozog a regisztrált munkanélküliek számával. 2010-ben érte el tetőpontját, utána csökkenés jellemezte. Végül 2015-re, a 2010-es adat közel felére csökkent az álláskereső aránya. 2020. évre nem áll rendelkezésre statisztikai adat a kerületre, de a COVID-járvány miatt az álláskereső száma kis mértékben megnövekedett.

5. A TELEPÜLÉS GAZDASÁGA

A 2017 januárjában lezárt, majd 2018-ban a TSZT/FRSZ módosításkor aktualizált és kiegészített megalapozó vizsgálatot követően a fejezet COVID-járványidőszak várható hatásaival kerül kiegészítésre.

COVID-járványidőszak várható hatása

A COVID-járványidőszaka külföldi vendégéjszakák számát drasztikusan csökkenti. Jelenlegi Európai Unió¹⁵ átlagos becslések szerint 60-90% közötti a foglalások csökkenése, a turizmusból származó bevétel kiesés 80% feletti (kizárólag Magyarországra vonatkozó adatokat nem közölnek). Egyes hazai felmérések szerint az elmúlt évben (2020 augusztusáig a külföldi vendégek és vendégéjszakák számában kb. 98%-os csökkenése volt tapasztalható Budapesten.

A gazdaság versenyképességét napjainkban legfőképp a COVID-járvány okozta helyzet kezelése, illetve a gazdasági ágazatok (szolgáltatási szektor) fenntarthatóságának biztosítása befolyásolja, mely nem csak a kerületben, hanem globális szinten kezelendő. Budapesten a szolgáltatási szektor (turizmus) aránya a legmagasabb, melyet a vírushelyzet a jelentős mértékben befolyásol. Az EU iránymutató dokumentumok terjeszt elő, hogy a vírushelyzetet követően fokozatosan és összehangolt módon ismét elindítsák a gazdaság súlyosan érintett szektorait.¹⁶

Az irodapiacra a COVID-járvány mérsékeltebben hatott. A vírusfertőzés ideje alatt a szolgáltatott iroda, a turizmus, a vendéglátás és a légi közlekedésben működő cégek kiszolgáló bérlok vannak nehéz helyzetben. Ennek ellenére a vírushelyzet hatása által nem érintett szektorban tevékenykedő cégek is bérleti díjkedvezményt igényeltek. Hosszú távon, feltételezhetően a bérlok száma és érdeklődése nem fog csökkenni, keresleti preferenciái viszont változhatnak majd. Sok helyen megjelent az otthoni munkavégzés (home office), így felmerült a bérlokban, hogy az üzemeltetési költséget és rezsit ne teljes mértékig kelljen kifizetni, a kihasználatlanság miatt.¹⁷

A COVID-járvány egyes üzlettípusokat pozitívan érintett (drogéria, élelmiszer, gyógyszertár), egy szűkebb kör a teljes bezárásban érintett (játsszoház, óvoda, magánegészségügy), emellett vannak a különösen érintett, főként szolgáltató tevékenységek, ahol már rövid távon szinte minden bérlo jelezte, hogy nem tud bérleti díjat fizetni. A jelentés alapján hosszú távon két féle trend várható majd, amelyből az első szerint a fogyasztói bizalom és kedv emelkedni fog, a vásárlók megkönnyebbülnek, és újra igényelni fogják a közösségi programokat, eseményeket. A negatív trend szerint, olyan jelentős munkanélküliség alakul ki a gazdaságban, hogy a háztartások felélik megtakarításaikat így az óvatossági motiváció erősödik, ami visszaveti a COVID-járvány végét követő fogyasztásukat.

A COVID-járvány miatt bevezetett összefüggő kormányzati intézkedések és a járvány miatt az Önkormányzat is milliárdos bevételektől esett el, ezért a képviselő-testületnek módosítani kellett a kerület költségvetési rendeletét. A tervezetthez képest jelentősen kevesebb bevétellel kell számolni, mindemellett pedig a szociális kiadások növekednek. A tavaszi bevételkieséseket a kerület a korábbi évek maradványaiból pótolni tudta, azonban a későbbi intézkedések és bevételkiesés miatt a kiadási oldal módosítása is szükségessé vált. Az önkormányzat helyzetén tovább ront,

¹⁵ Az Európai Unió tagállamaira készített becslés. Forrás: ec.europa.eu, Európai Bizottság

¹⁶ Forrás: Forrás: ec.europa.eu, Európai Bizottság

¹⁷ Forrás: Magyar Nemzeti Bank: Kereskedelemiingatlan-Placi Jelentés, 2020 április

hogy az évi gépjárműadó önkormányzatokat megillető része teljes egészében átirányításra kerülhet egy központi költségvetésbe, illetve időközben kormányzati döntés született a helyi iparűzési adó átalakításával kapcsolatban is. A COVID-járvány pozitív következménye, hogy a kerületi célforgalom csökkent, de a parkolási díjak visszaesése is költségvetési következményekkel jár. A fentiek miatt a megnövekedett költségek (járványügyi intézkedések, szociális támogatások) ellátása mellett sokkal kevesebb pénzből kell gazdálkodnia, ami rövidtávon érezteti hatását a költségvetés tervezése során.¹⁸

6. TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI SZOLGÁLTATÁSOK, OKOS VÁROS TELEPÜLÉSI SZOLGÁLTATÁSOK

Az okos város fogalma nem pusztán a digitális technológiák alkalmazását jelenti, melyekkel a városi szolgáltatások hatékonysága és kényelme növelhető, illetve csökkenthető az üzemzavarok és balesetek száma, hanem egy komplex folyamat integrált kezelése, mely számos alrendszeren keresztül érvényesül. Míg egyes alrendszerek (okos gazdaság, okos emberek, okos életkörülmények) csak közvetetten kapcsolhatók az önkormányzati működéshez, addig vannak olyan alrendszerek, melyekre az Önkormányzat közvetlenül is hatni tud, ezek: az okos közlekedés, okos környezet, okos kormányzás.

Ahogy a SMART Budapest koncepcióhoz készített dokumentumok is bemutatják, adóan a főváros számos okos megoldást alkalmaz az okos közlekedés és az okos környezet területén, de helyi szinten is megjelennek, ugyan nem stratégiába rendezve, de pl. az okos városkormányzás elemei.

II. Kerület Önkormányzata döntéshozatalai során egyre jobban előtérbe kerül a lakosok bevonása a döntésekbe, az átlátható tájékoztatás kulcskérdés. Az Önkormányzat évek óta kerületkártyát üzemeltet. A II. Kerület Kártya-család kedvezményrendszer 5-15%-os igénybe vételt teszi lehetővé. A kártya lehetővé teszi szolgáltatások bővítését (pl. hosszabb közterületi WIFI használat, egyes kerületi létesítményekbe - játszótér, kutyás agility park - belépési lehetőség). Az Önkormányzat az ügyintézés is szeretné minél inkább gördülékennyé tenni, ennek megfelelően bizonyos ügytípusok elvégzését lehetővé teszi online térben. Az Önkormányzat a parkolási rendszerhez kapcsolódóan kezdett meg okos fejlesztéseket: bankkártyás fizetés az automatáknál, intelligens parkolási rendszer bevezetése.

¹⁸ A 2021. évi költségvetés tervezésekor mintegy 2,3 milliárd forint bevételkieséssel számolt az Önkormányzat. Ebből másfél milliárd az iparűzésiadó-kiesés, a gépjárműadó elvétele miatt 330 millió a hiány, a vírushelyzet ideje alatt ingyenessé tett parkolás miatti bevételkiesés meghaladja a 330 millió forintot. Az idegenforgalmi adóból származó kiesés 105 millió forintot jelent. (Forrás: masodikkerulet.hu)

MELLÉKLETEK

1. MELLÉKLET - RÉSZVÉTELI TERVEZÉS SORÁN ÉRKEZETT INFORMÁCIÓK RENDSZEREZÉSE

1. fórum összefoglalója - 2020.09.28.

Integrált Településfejlesztési Stratégia – közösen. érted
1. fórum összefoglalója – 2020.09.28

1

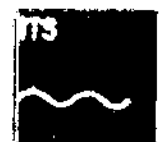


GAZDASÁG, TÉRSÉGI KAPCSOLATOK

ERŐSSEGEK	FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK
- Kerület belső területének tömegközlekedése jó - Elhető, lakható, zöld kerület - Híres nagy kiterjedésű ipari terület - Egészséges kerület - Turisztikai központ kialakításhoz szükséges adottságok megléte a területen - Modern építészeti értékek (Napraforgó utca, Pasaréti tér) turisztikai potenciálja - Kulturális értékek, események folyamatosága - Zöldturizmus, turisztikai vonalak minőségének felhasználva - Gyógyturizmus - Helyi újság, mint hirdetőterület és kommunikációs csatorna - Polgárhűség megléte - Kerület költségvetése kiegyensúlyozott - Pályázatok, pályázati rendszer - Duna	- Hiányzó alközpont Hűvösvölgyben - Erősen hiányzik a tömegközlekedés fokozása (nem auto) a külső kerületrészekben - Kerületen (kerületrészek között) rossz átjárhatóság - Kerületek között és a szomszédos települések felé rossz tömegközlekedési kapcsolatok - P-R parkolók hiánya (pl.: Hűvösvölgy) - Időkorlatos tömegközlekedési tag, hiánya - Szociális elvadás gyenge a külső kerületekben (nincs szolgáltatóház) - A Margit köruton kiürült üzletek - Fény, utcai piac aluthasznosított - Hagyományos kedvezmény a helyi lakosoknak a helyi szolgáltatások igénybevételekor - Került kulturális értékeknek felfedezése, propagálása még fejleszthető - Amiben erősek vagyunk, azt nem propagáljuk - Gyógyturizmus (fürdők) - Duna-kapcsolat - Duna személyforgalma gyenge tömegközlekedési szempontból fejleszthető - Fiataloknak való szabadidős programok a külső kerületrészekben - Közösségi kertek hiánya - Együttműködés az agglomerációval - Helyi tv csatorna hiánya - Üzleti, vállalkozói közösségek erősítése - Pályázati lehetőségek bővítése (kiírások és más források megszerzése) - Építési hatóság, jogkör, finanszírozás

Integrált Településfejlesztési Stratégia – közösen, érted
1. fórum összefoglalója – 2020.09.28.

2



TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET

ÉRTELMEZÉSI KÖZVETÍTŐ: TERMÉSZETI ÉRTÉKEK, KÖZMŰVEK, KÖZLEKEDÉS

ERŐSSEGEK	FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK
• Épített értékekben gazdag kerület • Természeti értékekben gazdag kerület • Akadémia park területi pozíciója előnyös • Repülőtér (repülőtér történet, sport) • Domborzat - kilátáspontok • Megújult közterek (Széll K. tér, Miklósnáds, Budai fürdő, pl. amos) • Tömegközlekedési hálózat, gyalogos hálózat • Duna, mint adottság	• Hídeghut kapcsolat • Nyílt árok, befogadóba vezetés • Cégvezetékek, elektromos hálózat • Temető hiánya • Rendszeres terület: Rozmaring • Tökhely területén zajló építkezések • Közfűtő közlekedési hálózat • Csapadékvíz-vezetés (a telkenként) • Földmívelés igényelnek a kerekpárutak • Az alulhasznosított területek pozicionálása • Települési szolgáltatások hálózatának fejlesztése • Több kutyafuttatóra lenne szükség • Tanácsadás a fás száru növények kivágásával kapcsolatban • Utemter, a fák kivágásokról (preszelves fák esetén) • Parkolóház a Hungarológia megállomáson • Államoshálózat bővítése Golymaning • Művelési ág változtatás tilalma • Játsszókák mosdóinak fejlesztése • Autók tárolásának megoldása saját telken; P+R fejlesztések (kérdéses, hogy a kerületen belül-e) • Gyalogos közlekedési hálózatának kiterjesztése • Táblák kihelyezése kulturális értékeiről • Appikáció a kulturális értékek bemutatására, propagálására (régie épületektől a modernekig)

Integrált Településfejlesztési Stratégia – közösen, érted
1. fórum összefoglalója – 2020.09.28.

3



KÖZÖSSÉG ELLÁTÁS

(TÁRSADALOM, KULTÚRA, OKTATÁS, EGÉSZSÉGÜGY, SZOCIÁLIS ELLÁTÁS)

ERŐSSÉGEK	FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK
- Főként jómódú, magas képzettségű lakosság - Sok zoldfelületet közösségi szervező ereje - Magas műveltségi szint, kulturális igényesség - Önállóan gondolkodó lakosság - A kerület fejlesztése, működtetése nem pártpolitika mentén folyik - Jo irányú egészségügyi fejlesztések - Rendezett bölcsődei, óvodai ellátás - Hídeghuti fesztivál - Hemmet nemzetiségi közösség - Sokszínűség - Meglelő játszoterek, közösségi terek gyerekeknek - Jo működő szociális gondoskodás - Budai hadóland (Társasház-kezelők) 200 fős önkentes csoport, akik a Covid első hulláma alatt segítettek a kerület lakóit → önállóan működik tovább - Hitelet önkormányzati támogatása	- Köszínház - Gimnázium: hárma Pesthideghúton - Kerüljön vissza az oktatás az Önkormányzathoz - Közösségkepző lehetőségek önkormányzati fejlesztése - Internetes kapcsolati kultúra fejlesztése, segítése - Okos város (kerület) mindenki számára elérhető legyen - Közösségi csatornák - Két választás között pártpolitika mentes közéletet - Szomszedsági kapcsolatok: utcaközösségek fejlesztése - Egészségügyi intézmények területen együttműködés a szomszédos kerületekkel - Tömegsport fejlesztés, kerékpárút és futópálya hálón a kerületek összekapcsolása - Számítástechnika és idegen nyelvek tanítása - Hagyományörzés támogatása, gyökerek megismertetése „200 fős” önkentes csoport megalapítása, fejlesztése - Uszoda - közösség szolgálatára - Gondoskodás ellátása (rehabilitációs, kultúra - pl. színházközvetítés)

2. fórum összefoglalója - 2020.10.12.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen, érted 1
2. fórum összefoglalója - 2020.10.12.



KÖZÖSSÉG, ELLÁTÁS, GAZDASÁG (társadalom, kultúra, oktatás, egészségügy, szociális ellátás)

VÍZIO

Szeretnénk, ha a II. kerület olyan hely lenne, ahol:

1. a források jól kapcsolódnak egymáshoz, a források között együttműködés megvalósul;
2. a kollektív tudás megőrzése lehetséges;
3. minél több szolgáltatás helyben elérhető (okos városrészek hálózata);
4. olyan kerületi saját online platform működik, amin keresztül a lehető legtöbb információ egy helyen elérhető (közösségi kommunikáció, információ);
5. a lakói, a munka- és a rekreációs lehetőségek minél közelebbi úton elérhetők (kompakt város);
6. nem marad ellátatlanul semmilyen hátruló csoport, lakos.

A VÍZIO T MEGVALÓSÍTÓ CÉLOK, FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK

1-2. vízio megvalósulását segítő célok:

- oktatási intézmények bevonása a helyi közösségi életbe (iskolai önkéntesség);
- hagyományörzés támogatása, gyökerek megismerése, készségek fejlesztése;
- számítástechnika és idegen nyelvek oktatása.

3-4-5. vízio megvalósulását segítő célok:

- vállalkozási, szolgáltatás indítási ismeretek összegyűjtése és tovább adása;
- üzleti, kereskedelmi és szolgáltató vállalkozások fejlesztése Bel-Buda területen;
- alközpontok erősítése, új/hianyzó alközpontok kialakítása (ellátási központok);
- hazközszállítási hálózat fejlesztése.

6. vízio megvalósulását segítő célok:

- önkéntes csoportok megtartása, fejlesztése;
- egészségügyi intézmények területen együttműködések a szomszédos kerületekkel.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen, érted 2
2. fórum összefoglalója - 2020.10.12.



TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET, TÉRSÉGI KAPCSOLATOK (épített- és természeti környezet, közinfrástruktúra, közlekedés)

VIZIÓ

Szeretném, ha a II. kerület olyan hely lenne, ahol...

1. olyan tömegközlekedési lehetőség van, hogy nincs szükség autóra (elegendő P+R lehetőség van);
2. elérhető opció az M0 nyugati szakasza;
3. nincsenek elhanyagolt, kihasználatlan épületek, helyek;
4. a zöldterületeket megtartják, kiegészítik a zöldfelületek beépítéssel;
5. a kerületi lakosok előny élveznek a parkolási zónákban a lakóhelyükön;
6. a csapadékvíz hasznosítják (pl.: közteretek öntözésére);
7. Pesthidegkúton gimnázium épül;
8. az építési hatósági ügyek megszűnnek az önkormányzat hatáskörében;
9. van a környező településekkel kapcsolatos stratégia;
10. a közterületi fák folyamatos gondozása és cseréje megvalósul;
11. a zöldfelületi parkolást büntetik;
12. az irodaházak nem építhetnek melygaraszt, sem parkolót;
13. van olyan játszótér, ami a 14-16 év közötti korosztálynak is biztosít sportolási lehetőséget;
14. kerületszerte vannak közösségi terek;
15. nincsenek elhanyagolt kilátók;
16. a Duna adta lehetőségek kiaknázásra kerülnek.

A VIZIÓT MEGVALÓSÍTÓ CÉLOK, FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK

- tömegközlekedés, P+R parkolók;
- önálló buszszalok az Agglomeráció irányába;
- iskolabusz működtetése Pesthidegkút irányába;
- kulturális központ és szórakozóhelyek kialakítása Pesthidegkúton;
- közösségi terek fejlesztése, sportolási lehetőségek biztosítása;
- a Dunán kerületi vízisporttér fejlesztése;
- repülőtér fejlesztése;
- Pesthidegkúti középiskola felépítése;
- M0 környéki befejezése + kerékpárút letesítése a nyomvonal mentén;
- kulturális és épített értékek, híres emberek bemutatása;
- okosparkolási rendszer kialakítása, melybe integráltn lehet a magántulajdonú parkolóhelyek;
- Margit körút fejlesztése;
- közterületen fás szárú növények ültetése, cseréje, gondozása;
- fáknyagás bejelentése mobil alkalmazáson keresztül magánterületen is, ha nem történik meg szankcionálás;
- kerékpárszállítás lehetőségeinek biztosítása buszokon, államosokon (megye fel);
- beaknázott, orszói kerékpárutak kihelyezése a lehető legtöbb helyre;
- egységes utcabutorok a kerületben;
- legkisebbek föld alá történő áthelyezése;
- zöldterületi parkolás szankcionálása.

* Viziót megvalósító célként, fejlesztendő területként is értelmezhető

3. fórum összefoglalója – 2020.10.26.

Integrált Településfejlesztési Stratégia – közösen. érted 1
3. fórum összefoglalója – 2020.10.26.



AUTÓS KÖZLEKEDÉS ÉS KÖZÖSSÉGI ILLETVE ALTERNATÍV KÖZLEKEDÉS

KONCEPCIÓ, TEMATERÜLETEK, CÉLOK

- **MŰ AUTÓÚT MEGÉPÍTÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ CÉLOK**
 - **MŰ megépítése:**
 - az agglomerációból érkező autós forgalom számára P+R parkolók és tömegközlekedési kötött pályák lehetőségei biztosítása;
 - behajtási díj bevezetése a kerületben (főleg tehergépjárművekre vonatkozóan);
 - ingyenes parkolás kérdéseinek megoldása → engedélyhez kötött parkolási zónák kiterjesztése;
 - Hűvösbánya megállósnál parkolóház építése;
 - új autós megállóknál parkolási lehetőség és tömegközlekedési csatlakozás (busz/villamos) biztosítása;
 - villamos meghosszabbítása Solymárig;
 - kerékpárok szállíthatóságának biztosítása a tömegközlekedési eszközökön, (kamerarendszert) őrzött kerékpártarók kialakítása;
 - egészségügyi és birtalmi ügyintézők lehetőségeinek (Kormányablak) biztosítása a kerületben mindenhol (Lokális központok fejlesztése, kialakítása).
- **ALTERNATÍV KÖZLEKEDÉS**
 - E-bike és roller széleskörű használhatóságának biztosítása;
 - őrzött kerékpártarók kialakítása;
 - toltási lehetőség biztosítása a kerületi tárolókban + szerző;
 - lokális központokban több betárolóvezet vagy korlátozott behajtási övezet (pl.: Marciánvárosi tér, Verhaasom tér);
 - vízisport lehetőség, hajóállomás a kerületben a Dunán

INTÉZKEDÉSEK PRORIZÁLÁSA, KULCSPROJEKTEK

- Legfontosabb: MŰ megépítése, P+R parkolók kialakítása, tömegközlekedés fejlesztése.

RÖVID- ÉS KÖZÉPTÁVON MEGVALÓSÍTHATÓ CÉLOK

- kerékpárok szállíthatóságának biztosítása a tömegközlekedési eszközökön;
- ingyenes parkolás kérdéseinek megoldása;
- ökösparkolási rendszer kidolgozása (közterületi és magán parkolók használatát módra hoz né építhessen met, garázs a belvárosban);
- tömegközlekedés előnyben részesítése (buszszáv, lámpaforgalom);

FORRÁSBEVONÁS

- állami
- fővárosi
- kerületi
- pályázati (EU-s)

SZEREPLŐK

- állam;
- polgármesterek, önkormányzatok (fővárosi és kerületi);
- érintett települések vezetői;
- civil szervezetek;
- Magyar Autóklub;
- Magyar Kerékpárosklub.

KOCKÁZATOK

- rossz nyomon követés, fontosul meg az MŰ, nem valósul meg az MŰ;
- ha a hazott koncepció, a tervezési részlete nem valósul meg, szert és egyszerűen fel kezelni;
- jól felépített kommunikáció, megfelelő partnerségi egyeztetések hiánya;
- nehéz együttműködés az érintettekkel.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 2
3. fórum összefoglalója - 2020. 10.26.



GYÓGYTURIZMUS A KERÜLETBEN ÉS A HAGYOMÁNYOS GAZDASÁGI SZEREPLŐK MEGERŐSÍTÉSE

KONCEPCIÓ, TEMATERÜLETEK, CELOK (a zöldfolyoso)

- GYÓGYTURIZMUS FEJLESZTÉSE
 - gyógyfürdők fejlesztése (Felhe- víz területén koncentrálnak);
 - zöldterületek és azok rekreációs célú fejlesztése;
 - egészségfejlesztés;
 - zöldfolyosóra befűzve a zöldterületeket (Hidegkútól a hófennsíkig);
- GAZDASÁG + SZEREPLŐK
 - kommunikációs csatorna és platform létrehozása;
 - osztonzó rendszer kialakítása az egészség-gazdasághoz tartozó tevékenységek számára (pl.: biotermékek);
 - közterületek átalakítása: kedvezni a szellemi területeknek;
 - környezetkímélő eszközök alkalmazásának osztonzása;
 - feltételrendszer megteremtése (stabil szabályok);
 - tudás alapú gazdaságinfrastruktúra fejlesztése, kialakításában közreműködés.

INTÉZKEDÉSEK PRORIZÁLÁSA, KULCSPRÓJEKTEK

- közterületek átalakítása (komfort növelés, enterén);
- helyi osztonzórendszer kialakítása;
- zöldterületek átalakítása (rekreáció, pihenés, sport);
- zöldfolyoso Hidegkútól Felhe-vízig.

FORRÁSBEVONÁS

- fürdők üzemeltetőinek bevonása;
- fővárosi és kerületi fejlesztési források;
- központi és nemzetközi források (pályázatok);
- vállalkozók hozzájárulása.

SZEREPLŐK

- önkormányzat;
- helyi vállalkozók;
- lakosság (lakóközösség).

KOCKÁZATOK

- állami beavatkozás;
- tulajdonviszonyok;
- források stabilitása.

4. fórum - Pesthidegkút összefoglalója - 2020.11.02.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 1
4. fórum - Pesthidegkút összefoglalója - 2020.11.02.



2020.11.02. 14.00-16.00 óráig

KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- K4 területi utakonak temakorenek, problémás helyzetének kezelése
- Hagykovácsi út, Hidegkúti út
- Virágos-nyergi átkötés
- Ördög-árok
- Hűvösvölgy (villamos, P+R)
- Villamos vonal meghosszabbítása Sormaring
- Településrészen belüli utak
 - o Járdaak hanyának pótlása
 - o Helyeztetési problémák a megoldása (helyeztetési megtartás)
- Kerekpáros út
 - o Papikás-patak mentén
 - o Ördög-árok mentén
- Iskolabusz
- Repülőtér környékrendezése

PRIORIZÁLÁS/ ÖSSZEFÜGGÉSEK

-

AKCIÓTERÜLETEK

- Hűvösvölgy
- Rozmaring környezetének rendezése

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 2
4. fórum - Pesthidegkút összefoglalója - 2020.11.02.



2020.11.02. 16.00-18.00 óráig

KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- Kerekpáros keretek meghatározása, kerekpáros nyomvonalak kijelölése a természetvédelmi területen
- a környezet védelmére szolgáló eloirásoknak érvényt szerezni
- Virágos-nyergi átkötés (alagút) megvalósíthatóságára tanulmány készítése
- Jane Goodall tanórák bővítése
- Öshonos magyar állatok tartásának elősegítése
- Kónár féle kirándulási kínálat bővítése (pl. nyék „kulturázott” terület)
- Hűvösvölgy - Hagyret helyi funkció megerősítése
- Helymegtartási öntözés
- Ördög-árok mentén sétaut
- Alulhasznosított Rozmaring területének hasznosítása
- Kiránduló kiindulópontok fejlesztése (parkolók, mosdók) Hűvösvölgy megállóknál, Hagyretnél, Harmashatárhegy repülőtér nyugati részén
- Kónár és a történelmi repülőtér együttes rendezése

PRIORIZÁLÁS

- 4 két legfontosabb fejlesztési javaslat:
 - o Kerekpáros keretek meghatározása, kerekpáros nyomvonalak kijelölése a természetvédelmi területen
 - o Kiránduló kiindulópontok fejlesztése (parkolók, mosdók) Hűvösvölgy megállóknál, Hagyretnél, Harmashatárhegy repülőtér nyugati részén

AKCIÓTERÜLETEK

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen, érted 3
4. fórum - Pesthidegkút összefoglalója - 2020.11.02.



KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- Gimnázium létrehozása Pesthidegkúton (meglévő: Pesthidegkúti Waldorf Iskola, Klebelsberg Kuno Általános Iskola és Gimnázium, Gustave Eiffel Francia Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium) → potenciális helyek: volt „Lidl” telekcsoporthoz (Közszegház utcai rendelő áthelyezése után annak a helyén, Sörirag és Szabadság u. között). Tanítás kezdetének időpontja minimálisan legyen este az esti iskolákban (forgalomcsökkentés miatt)
- Egészségügyi központ, szakrendelő létrehozása → potenciális hely: Szent János Kórház telkenek megosztásával kialakuló telken (a Hunyadi utcában nincs jó helyen)
- Kulturális sétány kialakítása
- Sport-gyalogos tengely kialakítása (Ördögárok mentén, Úszoda mellett)
- Örzött kerekpartarok a Hűvösvölgyi csomópontnál
- Hűvösvölgyi udvar kialakítása olyan, ahol lehet is le lehet adni
- Közlekedési terhelés csökkentése érdekében munkahelyeknek alkalmas terület kialakítása → potenciális hely: Rozmaring területe
- Értékpárti anyagok kereskedési helyének kijelölése a lakóterületektől távolabb, de jól megközelíthető helyen (kellene egy Hidegkúti elkerülő út)
- Hűvösvölgyi városrészi központ kialakítása: benrroda, inkubátorház, piac, alapszolgáltatások (bank, posta stb.), házasságkötő terem létrehozása
- Temető → potenciális hely: Gécse templom, Meka utca

PRIORIZÁLÁS/ ÖSSZEFÜGGÉSEK

- 1: Egészségügyi központ létrehozása
- 2: Gimnázium létrehozása
- 3: Hűvösvölgyi városrészi központ kialakítása - ehhez kapcsolódik a kerekpartarok kialakítása Hűvösvölgyben

AKCIÓTERÜLETEK

- A konkrét fejlesztési javaslatok helyeinek meghatározása alapján két fő akcióterület rajzolódott ki:
 - o Hűvösvölgyi-csomópont és közvetlen környezete
 - o Hidegkút központi területe a Gyarmati Gező Úszoda, a Klebelsberg Kultúrkönyvtár és a Szabadság utca környezetében

4. fórum – Középső-dombvidék összefoglalója - 2020.11.09.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen, érted 1
4. fórum - Középső dombvidék összefoglalója - 2020.11.09.



KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- tematikus séta közterületen (kulturális, építészeti, történelmi, QR kódok, honlap, szervezők);
- zoldút fejlesztés
- zöldfelület kialakítása (hidgkútól a hófennsíkig);
- zöldszkvarok és egyéb sportparok leterítése kerületszerte;
- ingyenes P+R parkolók kialakítása, megteremtése (ingyenesítése);
- felszín parkolás csökkentése;
- lakóövezetekben parkolóhelyek kifejezett felfestése;
- közösségi módok kialakítása, üzemeltetése;
- pedett biciklitutak fejlesztése = kerékpártárolók bekamerázása;
- kerékpárszállításra alkalmas buszok üzembe helyezése;
- csapadékvíz megtartása (Ördög-árok fejlesztése a víz helybentartásával, duzzasztott tavak, hidak, pihenőterek kialakításával);
- szubjektív térképek rajzolása (kedvenc helyek feltérképezése);
- „Kerület-kör” bicikliút kialakítása;
- átgondolt, tervezett közterületfejlesztés megvalósulása (összehangolva a közművek fejlesztésével / legyezetek föld alá vitelével) → legakább mintaprojektek megvalósulása (pl.: Gábor Aron utca környezetében);
- utcaközösségek;
- egységes utcakép fejlesztése;
- közterületek fenntartására, karbantartására nagyobb hangsúly, odafigyelés szükséges;
- lakossági igényekre alapozott fejlesztések megvalósulása (keretek között megvalósuló közösségi tervezés eredményeképpen egy-egy közterület fejlesztés);
- MO gyűrt bejárása.

PRIORIZÁLÁS/ ÖSSZEFÜGGÉSEK

1. a közterületi fejlesztések megvalósítása a közterületi fejlesztési terv alapján;
2. a legakább a közterületi fejlesztések megvalósítása a közterületi fejlesztési terv alapján.

AKCIÓTERÜLETEK

- Duna parti P+R parkoló;
- Hűvösvölgy;
- Hűvösvölgyi út;
- Török, esz út.

AKCIÓTERÜLETEK

- Autósok részéről ellenállást találhat ki a kerékpárutak fejlesztése, aminek feldolgozása megoldás lehet, ha elválasztott kerékpárutak kerülnek kialakításra, ami nem eredményezi a gépjármű forgalmi sávok számának csökkentését.

Integrált Településfejlesztési Stratégia – közösen, érted! 2
4. fórum - Középső dombvidék összefoglalója - 2020.11.09.



VÍZIO A KERÜLETRÉSZRE

- lakóterületi jelleg megőrzése;
zöld beegyezöttség - zöld területek megőrzése - lakóterületek kialakítására.

KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- Akadémia terület hasznosítása:
 - : zöldterületi jelleg megőrzése,
 - : korábbi fejlesztési tervek,
 - : egészségügyi fejlesztés (terület - kerületen belüli csúszópontok bevezetése miatt elképzelhető),
 - : lakó funkció
- Város sportpályá;
 - : sportpálya, mint kiemelt fejlesztési terület;
 - : parkolási problémák megoldása - meglévő sportterületek tervbe vétele;
 - : forgalom okozta konfliktusok feloldása;
- barlangokhoz kapcsolódó turizmus fejlesztése (Szemlő-hegy, Patkó-dűlő);
- síközpontok, mint a közösségi élet színterei:
 - : Pásztortetőn megvalósuló Ferences fejlesztés;
 - : Rozsádomb Center környezetében;
- OP14:
 - : az egészségügyi ellátás részére fenntartani;
 - : kerületen tüntető funkciófejlesztés;
- vezetékes hálózati szolgáltatások fejlesztése:
 - : infokommunikációs hálózat fejlesztése,
 - : sok szolgáltató vezetékeinek településképre gyakorolt negatív hatásainak csökkentése.

AKCIÓTERÜLETEK

- Akadémia területét;

KONFLIKTUSOK

- város sportpályánál tervezett meglévő barlangban megoldja a parkolási problémát;



Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 3
4. fórum - Középső dombvidék összefoglalója - 2020.11.09.

https://www.budapest.gov.hu/hu/tema/tervezes-tervezes

KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- Széll Kálmán tér fejlesztése:
- Kultúra+sport+szabadidő kerülete legyen;
- több biciklis lehetőség biztosítása:
 - bicikli körút,
 - kerékpárutak egyenek ismertek
 - kerékpár szállítás BKK járatoknál
- Margit körút fejlesztése:
- üresen álló üzletek hasznosítása (gazdasági és magán gazdasági célú megváltozott gazdasági és közösségi igényekhez történő alkalmazkodás (pl. Fény utcai piac fejlesztése);
- építkezések, beruházások kapcsán egyeztetések, hogy a helyben előforduló értékek helyi közösség erejének kihasználása, ezzel is erősítve az önkormányzat mozgásterét
- önkormányzat érdekérvényesítésének erősítése a jogilag önkormányzattól független ügyek esetében („beruházás minimum”);
- Fogadj örökbe egy közterületet pályázat;
- körzeti, közközségi identitás erősítése: alulról jövő kezdeményezések felkarolása támogatása
- iskolai terek bevonása a közösségi eseményekbe (tanításon kívüli idők kihasználása)
- családi övezetek fejlesztése (gyalogos forgalom, babakocsival járható járdák);
- forgalomtechnikai eszközök alkalmazása;
- co-working helyek: iskolák közösségi használata;
- egyeztetésekbe a lehető legtöbb helyen bevonni a lakosságot;
- üresen álló üzletek kihasználása;
- kerületi barkácsműhely, barkács eszköz kölcsönző;
- parkolás problémájának megoldása;
- dugódij kérdés köré hol legyen a határvonal?
- telekommunikációk, tömegközlekedés, P+P parkolók, fizetős parkolás;
- az autós közlekedés szükségességének csökkentése;
- főváros-kerület közötti érdekkonfliktusok csökkentése, egyeztetési csatornák;
- önkormányzati szervezetfejlesztés, hivatati osztályok megismertetése, projekt alapú gondolkodás.

PRIORIZÁLÁS/ ÖSSZEFÜGGÉSEK

- hamar megoldható: közlekedésfejlesztés (zebrák, gyalogosforgalom, egyirányúsítás);
- párhuzamosan zajló, összefüggő fejlesztések:
 - forgalom elterelése a lakóterületekről;
 - szolgáltatói gondolkodás: az önkormányzat részese a döntéshozatalokba, az önkormányzat minél több szereplőt vonjon be. Sok esetben nem a finanszírozás hiánya, hanem hivatali átszervezésekre van szükség;
 - Fény utca - Szilágyi Erzsébet fasornál a károsszámpa szinkronizálása;
 - a döntéshozókészítésben és a kivitelezés során a lakók szerepeinek meghatározása.

AKCIÓTERÜLETEK

- Retek utca, Szilágyi Erzsébet fasor;
- Alvinci út, Bimbó utca;
- Széll Kálmán tér;
- Margit körút;
- Fény utcai piac;
- Beni tér;
- Lompház utca;
- Fény utca és Káplár utca sarka (zebra kell).

Integrált Településfejlesztési Stratégia – közösen. érted 4

4. Fórum - Középső dombvidék összefoglalója - 2021. 11.09.



KONFLIKTUSOK

- építési ügyek illetékességeinek összehangolása kerületi és városi szint között;
- környezeti feltételek biztosítása az önkormányzat és magán vállalatok közötti beruházások, vállalkozásokkal szembeni beruházási minimumok;
- munkák és az illetékesek közötti egyeztetési fórumok fejlesztése: feladat, felelősség;
- gazdasági érdekek és a közhasznúság közötti ellentét.

4. fórum - Bel-Buda összefoglalója - 2020.11.02.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen, értelemmel
4. fórum - Bel-Buda összefoglalója -- 2020.11.10.



2020.11.10.

KONKRET MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- kerékpáros közlekedés fejlesztése a koruttal párhuzamos utcákban;
- Duna-parton közterületi sportpályák kialakítása;
- kisebb focipályák kialakítása kerületszerte;
- önkormányzati sportpályák berberetén lehetőségének biztosítása a helyi lakosoknak (akár éppen keresztül);
- Frankel László utca környékének a közös jelleg fejlesztése;
- kiserőút utak, terek mentén és a Duna-parton a homlokzatok felújításának támogatása;
- legkábelek föld alá vitele;
- közvilágítás lámpáinak dizájnosa megújítása;
- közterületi zöldhulladék, faieret rendszeres eltávolítása;
- üresen álló ingatlanok közösségi használatba adása;
- vízisport lehetőség fejlesztése a Dunán;
- stegek a Dunán (vendéglátó funkció);
- Duna-part humanizálása;
- kilátók környékének fejlesztése: József-hegy, Ferenc-hegy;
- intelligens parkolási rendszer kidolgozása (applikáció, magánparkolók bevonása);
- átmenő forgalom csökkentése például az M0 gyűrű bezárásával;
- állandó rendőri jelenlet a Szent Kálmán tér, Széna tér, Margit körút környékén.

PRIORIZÁLÁS/ ÖSSZEFÜGGÉSEK

- Legfontosabb fejlesztések
 - : Duna-part humanizálása;
 - : intelligens parkolási rendszer;
 - : forgalomcsillapítás (M0, szolgáltatásfejlesztés a külső kerületi részeken).

AKCIÓTERÜLETEK

- Duna-part, a Fudókkal és a Frankel László utcai;
- Vízváros;
- Margit-körút.

Integrált Településfejlesztési Stratégia – közösen. érted 2
4. fórum - Bel-Buda összefoglalója – 2020.11.10.



KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- Fényútcái piac fejlesztése (gasztronómiai és kulturális fejlesztési kínálatbővítés);
- immo. alh. - kis- és közepes lakásokok támogatása (ezek megtelepedésének támogatása, hogy szerepe a 2. kerületre kiterjedő szolgáltatások kifejlesztésére kerüljön sor);
- Egészségügyi fejlesztése (rendelői, szakrendelő fejlesztés lehetséges helyei):
 - o Káposzta Utcai Rendelő Intézet fejlesztése;
 - o Szent János Kórház területén szakrendelés fejlesztése I., II. és XII. kerület lakosainak;
 - o a szakrendelő kapacitásának fejlesztése (Frankel László utca - Pesthidegkuti utca);
 - o Rákóczi utcában háziorvosi rendelő fejlesztése
- biciklis és gyalogos híd a Csallóközi utca folytatásában;
- Buda Kapuja fejlesztése (több forrás biztosítása a homlokzatfelújításoknál);
- Forgalmosi kiépítés a Margit köruton (1. sáv az autók számára, 1. sáv a kerekpárosoknak) - a sokkolas vagy érzékenyítés;
Margit negyed: kultúra, alternatív oktatás, szociális ügyeket ellátó szervezetek színtere;
Szei Kálmán tér
 - o 4-6 villamosmegálló áttelepítése a térrel szomszoros körjárat kialakítása: Krisztina körút vagy Alkotás úton keresztül vissza a Moncz Zsigmond körterre);
 - o buszok megállomásának kihegyezése a térrel - forgalomszervezéssel, hogy a forgalom áthaladjon a téren (pl. 91-es busz);
- helytörténeti múzeum létrehozása;
- dugódít bevezetése (de ne a Margit krt., legyen a határ);
- Önkormányzati tulajdonú lakások korszerűsítése, felújítása a Margit köruton és a Dunaparton;
- fürdők és a Frankel László ut környéken közterületfejlesztés, minél zöldebb közterület jelleg kialakítása;
- Street art páktum létrehozása (Mammut falának díszítése, Fény utca folytatásában az alagút);

AKCIÓTERÜLETEK

- Margit negyed
 - o kiterjesztve a Marszibányi tenger, Szei Kálmán tenger, benne a vízjárás
 - o Tengelyek: Margit körút, Lóvász utca - Marszibányi tenger utca
- Felhéz
 - o kiterjesztve a Dunapartig
 - o Tengelyek: Frankel László ut - Fő utca

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 3./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
133/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

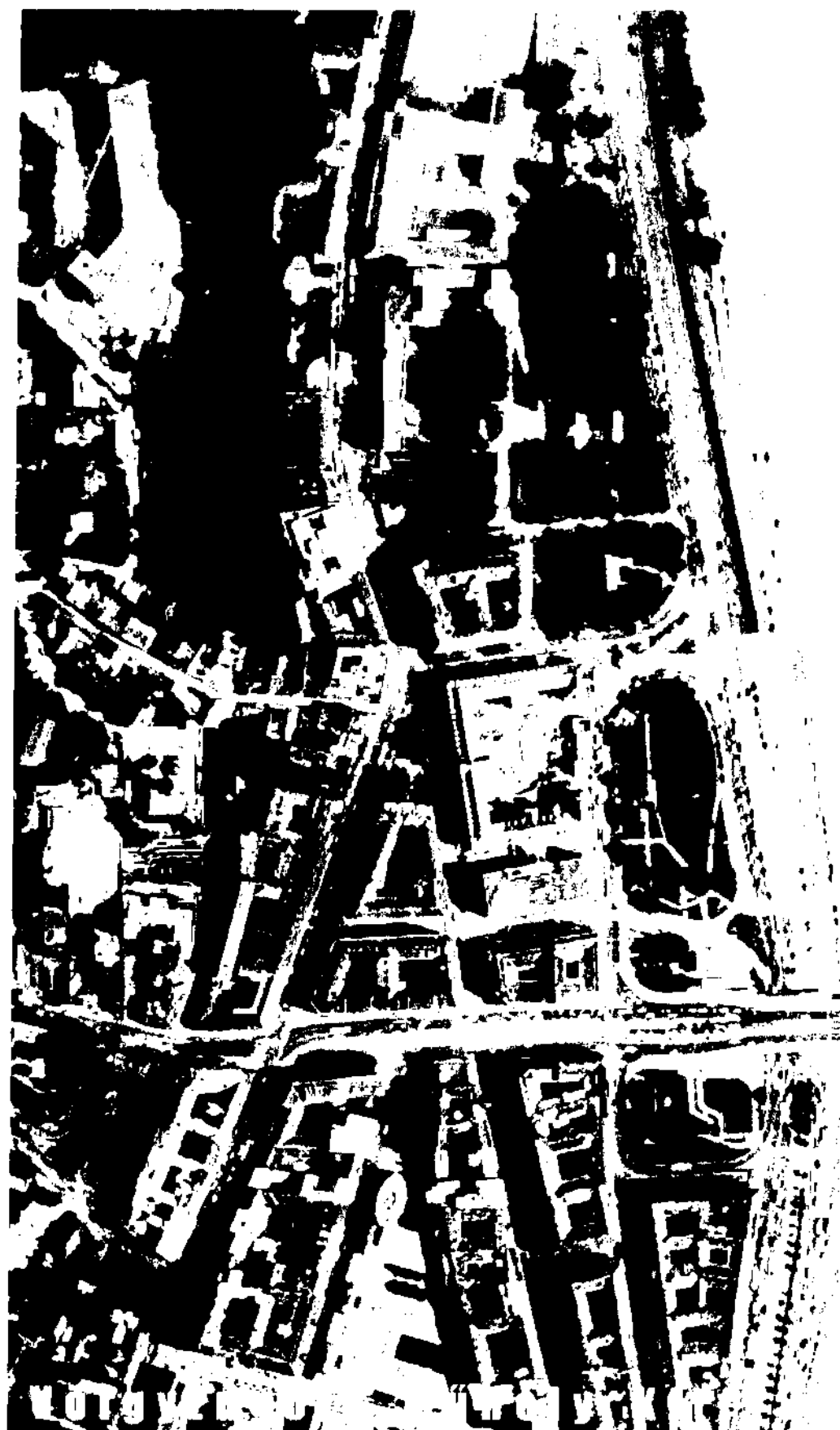
A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező, **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégia** c. dokumentumot **elfogadja** és egyúttal a 191/2015.(VI.25.) határozatával elfogadott Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiáját hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. június 30.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)



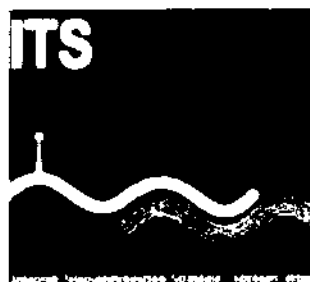
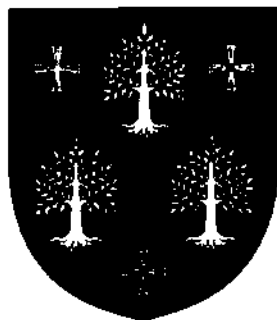
2022. FEBRUÁR



Integrált Településfejlesztési Stratégia
Jóváhagyásra előkészített dokumentáció
2022. február



BUDAPEST FŐVÁROS II. KERÜLET INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA JÓVÁHAGYÁSRA ELŐKÉSZÍTETT DOKUMENTÁCIÓ



Megbízó

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Órsi Gergely polgármester
1024 Budapest, Mechwart liget 1.
Tel.: 06-1-346-5600

Tervező

Völgyzugoly Műhely Kft
1024 Szilágyi E. fasor 13-15. II/5
Tel: 06-1-439-0490, 06/70-938-3224, 06/20-913-8575
www.vzm.hu, vzm@vzm.hu

2022. február
VZM 1552/19
iiker_its_jova_220215



Aláírólap

Stratégiai tervezés

Ferik Tünde
vezető településrendező tervező
TT/1 13-1259

Kéthelyi Márton
okl. tájépítésmérnök TK 01-5282
tájvédelmi szakértő



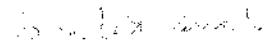
Kéthelyi Gergely
szociológus

Varga-Ötvös Béla
közgazdász
ÉrtékTérkép Kft.



Munkatárs

Schlitt Renáta
okl. tájépítésmérnök



Sághy Bálint
térinformatikus



Társadalmasítás

Ferik Tünde
mediátor

Vajna Virág
mediátor

TARTALOMJEGYZÉK	5
ELŐZMÉNYEK, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE	5
A TERVEZÉSI FOLYAMAT	5
AZ ITS HELYE A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSBEN	6
AZ ITS FELÉPÍTÉSE	7
A TEMATIKUS CÉLOK, INTÉZKEDÉSEK ÉS A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK VISZONYA A KÖVETKEZŐ:	8
	10
1. KÖZÉPTÁVÚ JÖVŐKÉP	10
1.1. JÖVŐKÉP ÉS AZ ITS SZELLEMISSÉGE	10
1.2. ÖNKORMÁNYZAT CSELEKVÉSI STRATÉGIÁJA	12
2. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK, ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI	13
2.1. A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA	13
2.2. HORIZONTÁLIS CÉLOK	15
2.3. FEJLESZTÉSI STRATÉGIA	17
2.4. KERÜLETRÉSZ SZINTŰ STRATÉGIA	58
2.4.1. Bel-Buda kerületrész stratégiai céljai	59
2.4.2. Középső-dombvidék kerületrész stratégiai céljai	62
2.4.3. Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrész stratégiai céljai	64
2.5. A TEMATIKUS CÉLOK, INTÉZKEDÉSEK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA	68
3. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK	70
3.1. AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, A KIJELÖLÉS ÉS A LEHATÁROLÁS INDOKLÁSÁVAL	70
3.2. A TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK ÉS KERÜLETRÉSZEK KAPCSOLATA	72
3.3. AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN A MEGVALÓSÍTÁSRA KERÜLŐ FEJLESZTÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ JELLEGŰ BEMUTATÁSA, A FEJLESZTÉSEK ÜTEMEZÉSE	74
3.3.1. Margit-hegyed – Fürdőnegyed akcióterület (BBAT)	74
3.4. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI AKCIÓK ÖSSZEHANGOLT, VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE, AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉSEK PRIORIZÁLÁSA	83
3.5. AZ AKCIÓTERÜLETEKEN KÍVÜL VÉGREHAJTANDÓ, A TELEPÜLÉS EGÉSZÉ SZEMPONTJÁBÓL JELENTŐS FEJLESZTÉSEK ÉS EZEK ILLESZKEDÉSE A STRATÉGIÁHOZ	87
3.5.1. Pontszerű beavatkozások az akcióterületeken kívül a településrészekben	88
3.5.2. Beruházási jellegű hálózatos projektsomagok	99
3.5.3. Nem beruházási jellegű hálózatos projektsomagok (soft projektek)	105
4. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM	107
4.1. SZEGREGÁTUMOK KSH ADATOK ALAPJÁN	107
4.2. SZEGREGÁTUMOK TFP-VEL SZINKRONBAN	107
4.3. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM CÉLJA	108
4.4. AZ ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM BEAVATKOZÁSI TERÜLETEI	109
5. STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI	110
5.1. A STRATÉGIA FŐBB KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI	110
5.1.1. Illeszkedés a főváros településfejlesztési dokumentumaihoz	110
5.1.1.1. BUDAPEST 2030, Hosszú távú városfejlesztési koncepció	110
5.1.1.2. Budapest 2020 – Integrált Településfejlesztési Stratégia	111
5.1.1.3. Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégia	112
5.1.1.4. HATÁLYOS FŐVÁROSI TEMATIKUS FEJLESZTÉSI PROGRAMOK	112
5.1.2. Illeszkedés, összhang a kerületi településfejlesztési koncepcióval, településrendezési eszközökkel	115
5.1.2.1. Kerületi Településfejlesztési Koncepció	115
5.1.2.2. Településrendezési eszközökhöz való kapcsolódás	118
5.1.3. Önkormányzati ágazati vagy tematikus stratégiával való összhang	118
5.1.3.1. A kerületi Önkormányzat Gazdasági programja (2020-2024)	118
5.1.3.2. Helyi Esélyegyenlőségi Program	118
5.1.3.3. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt fejlesztések illeszkedése az ITS elhatározásaihoz	118
5.2. A STRATÉGIA BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI	120

6. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTÁSÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI	121
	126
7. A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ NEM BERUHÁZÁSI JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK	126
7.1. SZABÁLYOZÁSI TEVÉKENYSÉGEK	126
7.2. INTENZÍV FORRÁSSZERZÉSI, PÁLYÁZATI TEVÉKENYSÉG	127
7.3. TURISZTIKAI KONCEPCIÓ, ARCULAT- ÉS MÁRKAÉPÍTÉS.....	127
7.4. VÁROSKOMMUNIKÁCIÓS ÉS MARKETINGTEVÉKENYSÉG	128
7.5. VÁLLALKOZÁS ÉS BEFEKTETÉS ÖSZTÖNZÉS	129
7.6. KÖZSZOLGÁLTATÁSOK, INTÉZMÉNYI HÁTTÉR	129
8. AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA MEGVALÓSÍTÁSA SZERVEZETI KERETEINEK MAGHATÁROZÁSA	130
9. TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉSI JAVASLATOK	132
9.1. TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ AZ ITS KAPCSÁN	132
9.2. PARTNERSÉG – TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ FEJLESZTÉSEK KAPCSÁN.....	132
10. AZ ITS EREDMÉNYEINEK NYOMON KÖVETÉSE ÉS AZ ITS RENDSZERES FELÜLVIZSGÁLATA, AKTUALIZÁLÁSA	133
MELLÉKLETEK	136
1. MELLÉKLET – KSH ADATSZOLGÁLTATÁSA	136
2. MELLÉKLET – FTP-BEN SZEREPLŐ SZEGREGÁCIÓS ADATOK	137
3. MELLÉKLET – FTP KRÍZIS ÉS VESZÉLYEZTETETT TÖMBÖK.....	138
4. MELLÉKLET – KULCSPROJEKTEK INDIKÁTOR Táblája.....	139

BEVEZETÉS

ELŐZMÉNYEK, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatának képviselő-testülete 52/2019. (III.28.) számú határozatával új integrált településfejlesztési stratégia készítéséről döntött, melynek elkészítésével a Völgyzugoly Műhely Kft.-t bízta meg.

Az Önkormányzat 2015-ben fogadta el a hatályos Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, melynek időtávja, illetve a kerületben megvalósult fejlesztések, megváltozott makrokörnyezet, a lakosság bekapcsolásának igénye a fejlesztési folyamatokba indokolják, hogy új integrált településfejlesztési stratégia kerüljön kidolgozásra.

A TERVEZÉSI FOLYAMAT

A többször módosított épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénnyel összhangban, mely a településfejlesztést az Önkormányzatok hatáskörébe rendelte - a települési Önkormányzatok feladatává jelölte ki a településfejlesztési és a településrendezési feladatkör ellátását.

Az Étv. értelmében a településfejlesztési koncepcióban (a továbbiakban: TFK) foglaltak megvalósítása érdekében integrált településfejlesztési stratégiát (a továbbiakban: ITS) kell készíteni. Az integrált településfejlesztési stratégia meghatározza a települések településfejlesztési tevékenységét, összehangolja a különböző szakpolitikai megközelítéseket, összefogja és ütközteti az érintett partnerek (üzleti szektor, civil szektor, közszféra szereplői, lakosság) céljait, elvárásait, meghatározza a fejlesztési célokat, azok finanszírozási módját, továbbá a megvalósítás és fenntartás módját is összefüggéseiben kezeli.

A településfejlesztés során is kiemelkedő feladat a fenntarthatóság alapelveinek figyelembe vétele. A fenntartható fejlődés olyan fejlődés, amely kielégíti a jelen szükségleteit, anélkül, hogy veszélyeztetné a jövő nemzedékek esélyét arra, hogy ők is kielégíthessék szükségleteiket. A fenntartható fejlődés három alappilléren nyugszik: a szociális, a gazdasági és a környezeti pillérek, és mindhárom együttesen, kölcsönhatásaik figyelembevételével mérlegelni kell a különböző fejlesztési stratégiák, programok kidolgozása során, illetve a konkrét intézkedésekben, cselekvésekben. A fenntartható fejlődésnek általános stratégiai célként kell bevonulni a településfejlesztési dokumentumokba, s a cselekvési programokba.

Az ITS a települési Önkormányzatok által elkészítendő, fejlesztési szemléletű, középtávot (4-6 év) átfogó dokumentum, célja a területi alapú, területi szemléletű tervezés megszilárdítása, a területre szre vonatkozó célok kitűzése, és azok középtávon való érvényesítése. Egy ilyen stratégia elkészítése önmagában is hasznos, ugyanakkor megléte feltétele egyes településfejlesztési közösségi támogatások igénybevételeének is. A települési területek olyan integrált, akcióterületi alapú megújítása a cél, amely érdemben hozzájárul ahhoz, hogy a település gazdasági és társadalmi aktivitása élénküljön, a település vonzereje erősödjék mind a lakosság, mind a betelepülő vállalkozások, illetve intézmények, szervezetek számára.

Az ITS tartalmi elemeit a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelete (a továbbiakban: Eljr.) határozza meg.

A kerület 198/2018. (IX.27.) képviselő-testületi határozattal hagyta jóvá a településfejlesztési koncepcióját, melyben meghatározza a kerület hosszútávú jövőképét, s a jövőkép elérését szolgáló célrendszert. A TFK megalapozásához részletes megalapozó vizsgálat készült.

Az ITS megújítása során cél volt, hogy a kerületi lakosok minél inkább bevonásra kerüljenek, hiszen minden lakosnak, tulajdonosnak, gazdasági szereplőnek van véleménye az alábbi kérdésekről: Mi az, amiben jobbak vagyunk, mint a szomszédos kerület? Mi az, ami hiányzik a kerületünkből? Milyen irányban fejlődünk? Mire alapozhatjuk fejlődésünket? Milyen legyen kerületünk 6-10 év múlva? A járványügyi vészhelyzet sajnálatosan nem tette lehetővé, hogy a lehető legszélesebb körben, személyesen is megismerhessük a helyben élők véleményét, de így is számos lehetőséget teremtett az Önkormányzat a vélemények megismerésére, azok becsatornázására a készülő stratégiába.

2020 őszén szabadtéri fogadóóra-sorozat keretében több helyszínen és több alkalommal lehetett találkozni Órsi Gergely polgármesterrel, amihez kapcsolódóan a kerület hat pontján csatlakoztak az ITS elkészítésében részt vevő szakemberek is. Mindenki elmondhatta véleményét a közvetlen lakókörnyezetéről vagy a kerületről kötetlen formában, egy légifotó fölött állva: megkereshették lakóhelyüket, a számukra kedves helyeket, vagy bejelölhették azokat a területeket, ahol változásokat várnak, s megfogalmazhatták javaslataikat.

A kitelepülésekkel párhuzamosan, 2020. szeptember végétől hat alkalmas fórum-sorozat is megtartásra került. A civil szervezetek képviselői, gazdasági szereplők, képviselők kerültek elsősorban meghívásra ezekre, miután a járványhelyzet miatt (pl. egy helyiségben tartózkodók számának korlátozottsága) az Önkormányzat nem támogatta, hogy a közösségi fórumot megnyissuk minden érdeklődő előtt. Hosszú utat tettünk meg a hat alkalom során. Első alkalommal a kerület erősségei, illetve a fejlesztendő területek (lehetőségek) kerültek feltárára, majd a következő fórumokon egy-egy téma mellett beszélgettünk vízióról, a víziót megvalósító célokról; feltárára került, hogy a célok, hogyan tudnak egymásra épülni, mi az, ami megvalósítható rövid- és középtávon, milyen források, szereplők bevonására lehet számítani, vagy milyen kockázatokkal járhat egy-egy cél megvalósítása. Az utolsó három fórum a kerület egy-egy részére fókuszált: Hidegkútra, Bel-Budára, illetve a középső kerületrésze. Itt már az egyes kerületrészeket szorosan érintő célokról, beavatkozásokról beszélgettünk.

Az elkészült - és az Önkormányzat képviselő-testülete által előzetesen jóváhagyott - integrált településfejlesztési stratégia tervezetét a képviselő-testületi elfogadást megelőzően véleményeztetni kell az illetékes államigazgatási szervekkel, érintett területi és települési Önkormányzatokkal, valamint a további partnerekkel. Az egyeztetési folyamat szabályait az Eljr. tartalmazza.

Jelen dokumentáció Budapest Főváros II. Kerület Integrált településfejlesztési stratégiájának jóváhagyásra előkészített dokumentációja.

AZ ITS HELYE A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSBEN

Az ITS középtávú, stratégiai szemléletű, de megvalósítás orientált tervezési dokumentum, amely meghatározza a település középtávú településfejlesztési tevékenységeit.

Az ITS részben összefoglaló dokumentuma az Önkormányzat meglévő fejlesztési dokumentumainak, részben rendszerbe szervezi az Önkormányzat fejlesztési elképzeléseit és mindezeket túl konkrét fejlesztési beavatkozásokat is tartalmaz.

Az ITS a fejlesztéspolitika hatékony eszköze, mert

- **Integrált szemléletű**

A dokumentum integrált jellege abból adódik, hogy az Önkormányzat szakpolitikai (gazdaságfejlesztés, társadalom és szociálpolitika, környezetfejlesztés) elképzeléseit összefogja, illetve vizsgálja és épít e területek szinergiájára.

- **Rendszerszintű gondolkodást tesz lehetővé**

Egyidejűleg képes figyelembe venni a település belső gazdasági, műszaki, társadalmi és környezeti körülményeit, valamint a külső hatásokat és kihívásokat. A fejlesztési célokat, azok finanszírozási módját, megvalósítási és fenntartási módját is összefüggéseiben kezeli.

- **Operatív döntéseket megalapozó stratégiai dokumentum**

Olyan stratégiai dokumentum, aminek feladata a jövő kihívásaira való felkészülés. Tartalmazza a településfejlesztés célrendszerét, a fejlesztések feltételeit és azt a cselekvési stratégiát, ami megalapozza a konkrét fejlesztési beavatkozásokat. A dokumentum 7-8 évre rögzíti a település által megvalósítandó jelentősebb fejlesztési programokat.

• Partecipációs tervezési folyamat

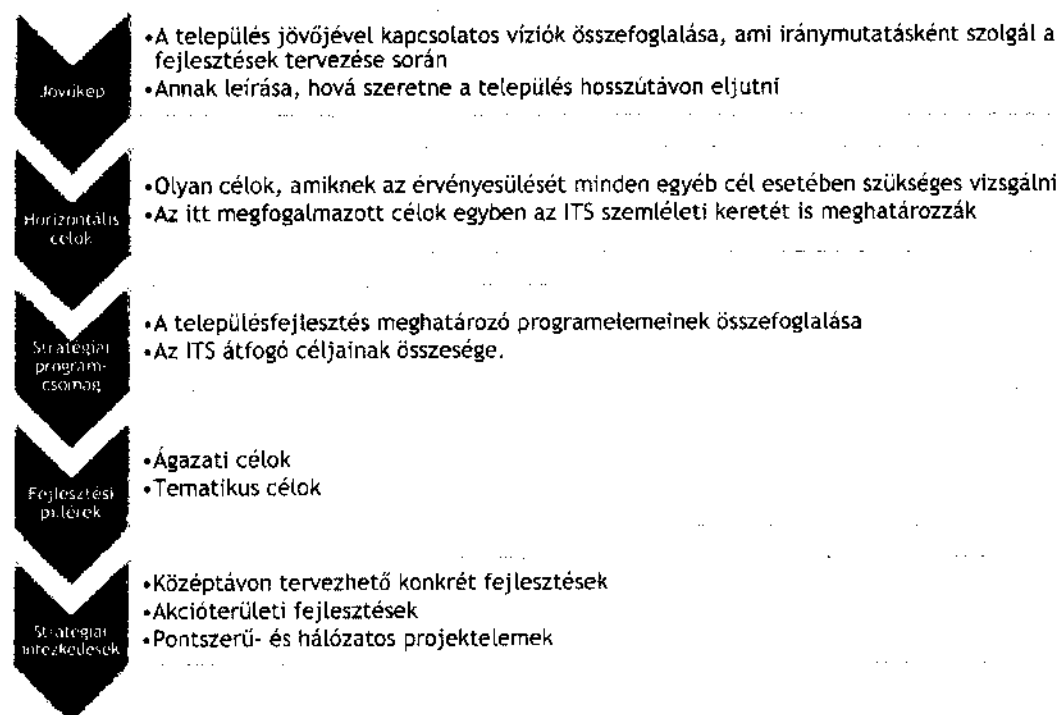
Az ITS megszületése egy organikus tervezési folyamat, ahol fontos szerepet kap a partecipáció. A dokumentum megalkotásában az üzleti szektor, a civil szektor, a közsféra szereplői, és a lakosság egyaránt szerves résztvevői és alakítói voltak.

AZ ITS FELÉPÍTÉSE

Vertikális szemlélet:

Az ITS megalkotása alapvetően vertikális szemlélet alapján történik, tehát felülről lefelé történt a fejlesztések definiálása. Ez a logika arra épít, hogy a várostervezési folyamat során megfogalmazott fejlesztési elképzelések, akkor tudnak a későbbiekben a gyakorlatban működni és valóban segíteni a város fejlődését, ha megfelelő megalapozó helyzetfeltárás történik, ami után tisztázni lehet, hogy a település közössége milyen jövőképpel rendelkezik, azokhoz milyen általános és konkrét célok köthetők és csak ezután lehetséges azoknak a fejlesztési eszközöknek beazonosítása, amik végeredményben elvezetnek a fejlesztések megvalósításához.

Az ITS vertikális felépítése mellett, már a tervezési szakaszban figyelemmel kell lenni arra, hogy a megfogalmazott fejlesztési céloknak, milyen az egymáshoz való viszonya, milyen összefüggések vannak, a szinergiahatások kihasználásra. Mindez azt jelenti, hogy az ITS vertikális felépítése mellett, a településfejlesztési célok horizontális áttekintésére is szükség van.



Horizontális szemlélet:

Miután összegyűjtésre került, hogy a település milyen fejlesztéseket kíván megvalósítani, arra is szükséges figyelmet fordítani, hogy ezeknek milyen az egymáshoz való viszonyuk. Az egyes fejlesztési elemek nem csak külön-külön érvényesek, hanem fontos figyelembe venni, hogyan hatnak egymásra. Az ágazati, tematikus célok, településrészi célok és átfogó városi célok szinergiáira épített fejlesztések mindig sokkal hatékonyabbak, mintha a fejlesztési elemek csak külön-külön érvényesülnek.

A TEMATIKUS CÉLOK, INTÉZKEDÉSEK ÉS A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK VISZONYA A KÖVETKEZŐ:**• Lehetséges kulcsprojekt(ek)**

A kulcsprojektek azok a tervbe vett fejlesztések, melyek alapvető feltételét képezik valamely (akár több) középtávú települési cél elérésének, tehát, ha a projekt nem valósul meg, valamelyik cél nem, vagy csak kismértékben érhető el. Gyakran a kulcsprojekt (ami jellemzően nagyobb összegű projekt) megvalósulása előfeltétele egyéb tervezett fejlesztések megvalósulásának vagy azok hatásai érvényesülésének. A kulcsprojekt nem feltétlenül integrált projekt, célszerű azonban, ha a kulcsprojekthez további projektek kapcsolódnak.

Ezek akcióterületeken, illetve akcióterületen kívül megjelenő - pontszerű - projektek is lehetnek.

• Lehetséges akcióterület(ek)

Jelen jogszabályi környezet már nem írja elő pályázati feltételként, hogy a beavatkozás csak kijelölt akcióterületen történhet, de hasznos elgondolkodni, hogy a kerületben melyek a területileg lehatárolható, komplex beavatkozást igénylő (potenciális akcióterületek).

Lásd: 3.1. fejezet

• Akcióterületi projektek (térben koncentrált és egymással összehangolt projektek):

Az egybefüggő vonallal körülhatárolható akcióterületen végbemenő fejlesztések

- egymással szinergikus hatást fejtenek ki, az egyes projektelemek segítik más projektek megvalósulását, illetve hatásának kiteljesedését
- az akcióterület számára megfogalmazott cél érdekében kerülnek megvalósításra,
- ahol az Önkormányzat a fejlesztéseket alapvetően befolyásoló pozícióban van,
- volumenük, így várható hatásuk akkora, hogy érzékelhető változást idéznek elő az akcióterületen, illetve a településrészen vagy a városban (a településfejlesztés gócpontjai).

Kritérium az akcióterületek kijelöléséhez: akcióterületeknek nincs közös, egymással területileg átfedésben lévő része.

Lásd: 3.3. és 3.4. fejezet

• Akcióterületen kívüli - pontszerű - projektek:

Nem minden - a város területén megvalósuló - projekt tekinthető akcióterületi projektnak, mert vagy időben vagy térben nem koncentráltak, vagy a beavatkozás jellege nem komplex jellegű. Térben nem koncentrált projekt például egy olyan program megvalósítása, amely a város különböző pontjain jelent pontszerű beavatkozásokat. Időben nem koncentrált az a projekt, amelynek megvalósítása csak hosszabb idő alatt lehetséges. Végül nem komplex jellegű az a projekt, amely egyetlen, pontszerű beavatkozást jelent. Jellemző akcióterületen kívüli projektek:

- önálló épületek, építmények felújítása, korszerűsítése, energetikai fejlesztése,
- közterület- és környezetrendezés a város egy-egy pontján,
- új, önálló létesítmény elhelyezése a városszövetben,
- hosszabb idő alatt (nem akciószerűen) megvalósítható fejlesztések (meglévő lakóterületek átépülése, ipari területek funkcióváltása stb.)

Lásd: 3.5.1. fejezet

- **Lehetséges hálózatos projektek**

Egymással összehangolt, térben kapcsolódó projektek. A hálózatos projekt:

- több, egymáshoz kapcsolódó, akár azonos jellegű projektelemből áll,
- a település egészére vagy annak jelentős részére kiterjed,
- projektelemei egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

Lásd: 3.5.2. fejezet

Akcióterületen belül is hálózatos projektemnek tekintjük pl. a homlokzatfelújítást, amennyiben célja egy program kidolgozása egy utcaszakas vagy egy kerületrészs gyors megújítására.

- Nem beruházási jellegű hálózatos projektsomagok (soft projektek)

A településszövet fizikai átalakítása közvetett módon hat az életre, amelynek a települési szövet az anyagi hordozója. A kerületi élet minőségének közvetlen javítását a „soft” típusú beavatkozások szolgálják.

- Képzési, foglalkoztatási, közösségi programok költségei
- Közbiztonsági programok költségei (pl. térfigyelő kamerák működtetése)

Lásd: 3.5.3. fejezet

Akcióterülethez kapcsolódóan kerül bemutatásra, amennyiben a soft projekt, a tevékenység, program közvetlenül egy akcióterületi beavatkozáshoz, vagy egy cél megvalósítását szolgálja.

I. RÉSZ - JÖVŐKÉP ÉS STRATÉGIA

1. KÖZÉPTÁVÚ JÖVŐKÉP

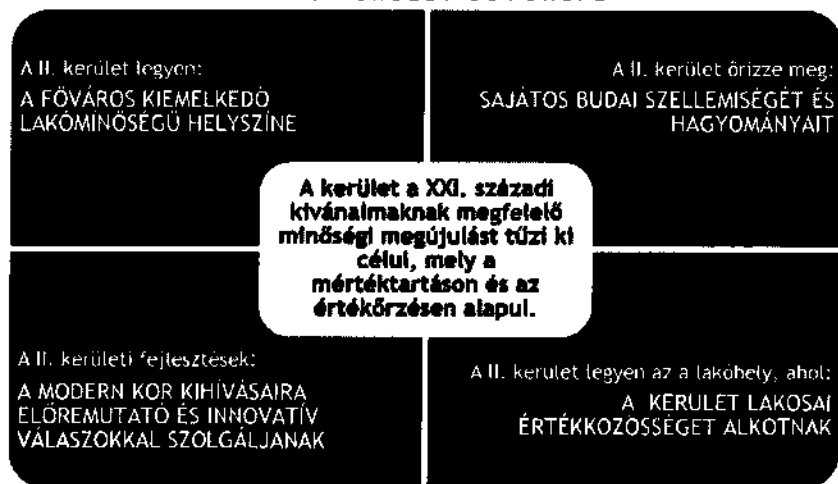
1.1. JÖVŐKÉP ÉS AZ ITS SZELLEMSÉGE

A jövőkép egy olyan távlati vízió, amiből kiolvasható, hogy az ITS-ben szereplő stratégiák, intézkedések megvalósításával, hova tud eljutni a kerület, tehát a fejlesztéseknek ad iránymutatást. Más megközelítésben a jövőkép a kerület önmeghatározása, ami tömören, de lényegre törően azt mutatja be, hova szeretne eljutni. Bármilyen megközelítést is használunk, az biztos, hogy a jövőkép értékválasztás, és segíti a jövőbeli cselekvések prioritizálást a szakpolitikai stratégiaalkotás folyamatát.

A jövőkép fontosságát a következő tényezők adják:

- Viszonyítási pont a döntéshozók számára, hogy az operatív döntéseknek legyen egy távlati fókusza.
- Külső szereplők számára a kerület azon önmeghatározása, amiből kiolvasható milyen szellemiségben és értékek mentén gondolkodik a település, milyen fejlesztéseket tud befogadni.
- Kerületi lakosok szándékainak azon összessége, ami azt fejezi ki, hogy milyen lakóhelyet képzelnek el maguknak.

A II. KERÜLET JÖVŐKÉPE



- **Mértéktartás:** Helyi erőforrások felhasználása, a kerület gazdasági, környezeti, ökológiai, közösségi potenciájának mértéktartó használata a fenntarthatóság érdekében.
- **Minőségi megújulás:** A szolgáltatások és az infrastruktúra minőségének emelése az energiatudatos, „smart” és a „soft” megoldások alkalmazásával.
- **Értékőrzés:** A kerület szellemi és fizikai örökségének megőrzése és átörökítése a XXI. századi körülmények és kihívások közé.

JÖVŐKÉP A kerület legyen a főváros kiemelkedő lakóminőségű helyszíne	HELYI ÉRTÉK - Épített értékek gazdagsága - Természeti értékek gazdagsága - Elhelyezkedés - Minőségi szolgáltatások - Közfoglaltatások elérhetősége	MEGÚJULÁS LEHETŐSÉGE A kerület célja a lakófunkció esetében a mennyiségi bővülés helyett a minőségi javulás elérése. A kerületi lakosok elvárásának megfelelően fontos, hogy legyenek elérhetőek a magas minőséget nyújtó kereskedelmi- és közszolgáltatások, illetve biztosított legyen a nyugodt lakókörnyezet.
JÖVŐKÉP A kerület őrizze meg sajátos budai szellemiséget és hagyományait	HELYI ÉRTÉK - Erős helyi identitás - Magas szellemi tőke jelenléte - Hagyománytisztelet - Kulturális hagyományok - Nyitottság	MEGÚJULÁS LEHETŐSÉGE A kerület a polgári mértékletesség hagyományait kívánja tovább vinni. A túlhasznosítás helyett a mértéktartó bővülés, a túlköltsékezés helyett, a hatékony erőforráshasználat a cél. A kerületben nagy hagyománya van a sokszínűségnek, az új gondolatok befogadásának. Fontos, hogy a kerületben felhalmozott kulturális és szellemi tőke becsatormázzódhasson a fejlesztésekbe.
JÖVŐKÉP A kerületi fejlesztések adjanak a modern kor kihívásaira előremutató és innovatív válaszokat	HELYI ÉRTÉK - Kiegyensúlyozott költségvetés - Lakossági nyitottság az innovatív elképzelésekre - Magas szakmai kompetencia az Önkormányzatnál	MEGÚJULÁS LEHETŐSÉGE Az itt lakóknak az eddig elért eredmények okán komoly elvárásai vannak. Az Önkormányzatnak mindent meg kell tennie, hogy a mai kor kihívásaira rugalmasan reagáljon, progresszív fejlesztéspolitikát alkalmazzon, a legjobban kihasználja a digitális technika adta lehetőségeket.
JÖVŐKÉP A kerület legyen az a helyszín, ahol az itt élők nem csak lakó, hanem értékközösséget is alkotnak	HELYI ÉRTÉK - Érték alapú fejlesztések - Közösségi igények érvényesítése - Közösségi aktivitás - Erős közösségi funkciók - Civil kezdeményezések	MEGÚJULÁS LEHETŐSÉGE A kerületi fejlődés úgy tud kiteljesedni, ha az Önkormányzat és a helyi lakosok elképzelései találkoznak egymással. Az önkormányzat elhivatott a közösségi bevonásra alapozott fejlesztésekben és emellett igyekszik minél szélesebb teret adni a közösségi kezdeményezéseknek, aktivizmusnak.

1.2. ÖNKORMÁNYZAT CSELEKVÉSI STRATÉGIÁJA

Az ITS részben a kerület fejlesztési elképzeléseinek összefoglaló dokumentuma, de fontos sajátossága, hogy megvalósítás-orientált stratégiai dokumentum. Mindez abban mutatkozik meg, hogy nem csak leíró jelleggel tárgyalja ez egyes fejlesztési célterületeket és a hozzájuk tartozó stratégiai intézkedéseket, hanem azt is felvázolja, hogy milyen cselekvési stratégia keretében gondolja elérni a kitűzött célokat. A kerület számára olyan cselekvési stratégiát érdemes kialakítani, ami figyelembe veszi a helyzetfelmérés során megállapított települési adottságokat, amelyek leginkább megfelel a helyi közösség érdekeinek, amelyek reálisan megvalósítható, illetve amelyek leginkább támaszkodik a helyi erőforrásokra.

Bevonás Stratégiája

Az Önkormányzat elhivatott abban, hogy a kerületi lakosok ne csak egyes fejlesztési célok kedvezményezettjeként jelenjenek meg az ITS-ben, hanem cselekvő szereplőként is részesei legyenek a kerületi stratégiának. Az ITS megalkotásában is komoly szerepet kaptak a helyi lakosok, hiszen több csatornán keresztül is volt lehetőség a tőlük származó javaslatok, vélemények meghallgatására, így ezek is befolyással voltak az ITS tartalmára, irányvonalára. A közösségi bevonás és az egyeztetésekre alapozott stratégia alkalmazása mellett a jövőben is elkötelezett az Önkormányzat, legyen szó bármilyen szereplőről.

Hasznok:

- Önkormányzati döntések legitimitása növelhető
- Átláthatóbb önkormányzati működést eredményez
- A fejlesztésekbe bevont szereplők elkötelezettsége növelhető
- A közösségi kohézió javítható
- Konfliktusos helyzetek kezelhetőbbé válnak
- Kiszámítható és átlátható fejlesztési környezetet biztosít

Szereplők:

- Egyének
- Közösségek
- Helyi gazdasági szereplők
- Környező kerületek, települések

Lehetséges cselekvési eszközök:

- Bevonás a tervezési folyamatokba, a megvalósítás folyamatába
- Közösségi egyeztetések (lakosok és civil szervezetek bevonása)
 - Vállalkozói egyeztetések
 - Intézményi egyeztetések
 - Térségi együttműködések

Helyi erőforrások stratégiája

A fejlesztések megtervezésénél akkor járunk el helyesen, ha azokat főként helyi erőforrásokra alapozzuk. Olyan fejlesztéseknek szabad megvalósulniuk, amelyek minden szempontból megfelelnek a kerület adottságainak és lehetőségeinek. Az elkövetkező időszak egyik nagy kihívása, hogy hogyan tudja a kerület csökkenteni a külső körülményeknek való kitettségét, milyen lehetősége van a kívülről jövő csökkenő források pótlására. A helyi erőforrásokra alapozott cselekvési stratégia nagy előnye, hogy azokra az erőforrásokra támaszkodik, amelyekre közvetlen ráhatása van, így segítve a helyi gazdaság optimális működését.

Hasznok:

- Fenntarthatóbb működést tesz lehetővé
- Az erőforrás allokáció és gazdálkodás hatékonyságát emeli
- A helyi erőforrások könnyebben dinamizálhatók
- A fejlesztési területek szinergiája jobban kihasználható
- Helyi erőforrások újratermelődése jobban biztosítható

Helyi erőforrások:

- Humán erőforrás: Humán tőke, közösségi cselekvések
- Épített, természeti értékek minőség megőrző fejlesztése
- Helyi gazdasági innovációk

Lehetséges cselekvési eszközök:

- Helyi erőforrásokra alapozott gazdaságfejlesztés
- Helyi szereplők aktivitására/aktiválására épülő fejlesztések
- Helyi gazdasági szereplők együttműködéséből származó fejlesztések

Megvalósíthatóság stratégiája

Az Önkormányzat elkötelezett abban, hogy a megvalósíthatóság feltételeit már a fejlesztések megtervezése során messzemenően figyelembe vegyék. Ezzel párhuzamosan az is látszik, hogy ezt a fejlesztési alapelvet folyamatosan változó társadalmi, gazdasági közegben kell érvényesíteni. Az új kihívások, új működési modellek és fejlesztési eszköztár alkalmazását teszik szükségessé. Az Önkormányzat olyan megvalósíthatósági stratégiát kíván követni, amelyek innovatív módon és eszközökkel tudnak reagálni a jelen és jövő kihívásaira, ahol a haszonmaximalizálás helyett az optimális erőforrás felhasználáson van a hangsúly és amihez biztosítva van a professzionális lebonyolító háttérszervezet is.

Hasznok:

- Érzékenység a kor társadalmi, gazdasági kihívásaira
- Egyensúlyra törekvő gazdálkodási környezet kialakítása
- Csökkenthetők a fejlesztések során felmerülő kockázatok

Alkalmazás területei:

- Tervezési szakaszban: előzetes igény és hatásfelmérések elvégzése
- Megvalósítás során: folyamatos monitoring visszajelzések
- Lebonyolítást biztosító szervezeti háttér fejlesztése
- Visszacsatolás és eredmények értékelése a megvalósítást követően

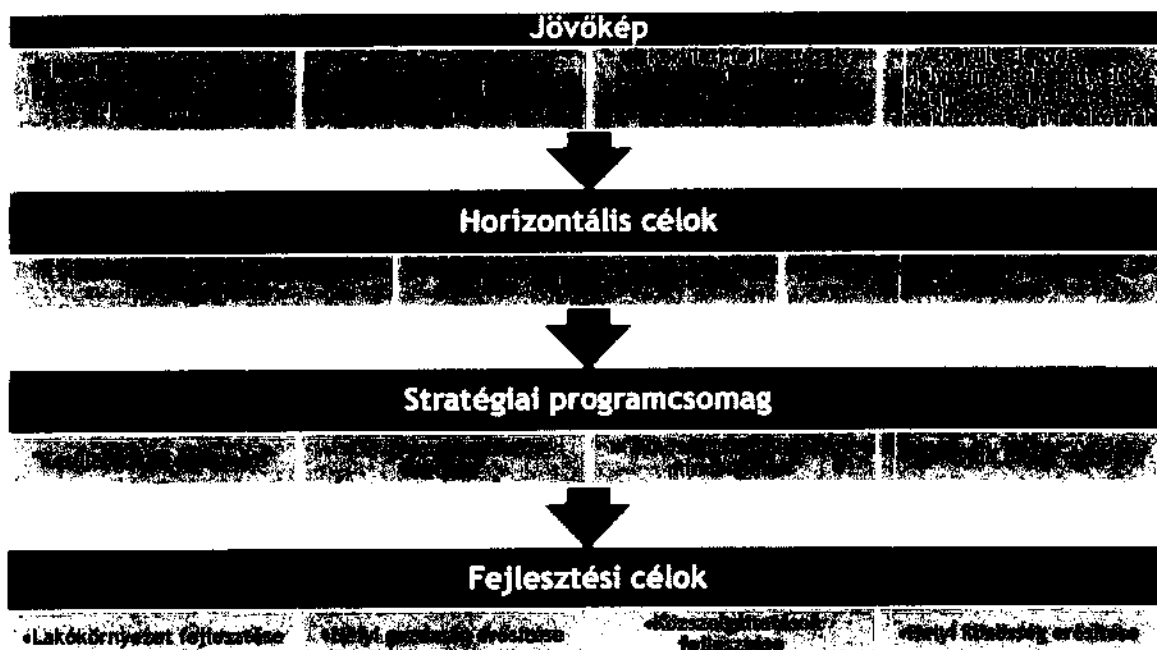
Lehetséges cselekvési eszközök:

- Presztízs beruházások helyett nagyobb hangsúly a „soft” fejlesztési projektelemek
- „Smart” elemekre építő fejlesztések megvalósítása
- Jó működési gyakorlatok adaptálása a kerületi körülmények közé
- Projektmenedzsment szemlélet beemelése a fejlesztések megvalósításába

2. KÖZÉPTÁVU CÉLOK, ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI

2.1. A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

A megfogalmazott jövőkép megvalósulását a horizontális célok és a stratégiai programcsomag elemein keresztül a fejlesztési célok segítik.



A fejlesztési célok megvalósulásának és a stratégia programcsomag hierarchiája az alábbiakban kerül bemutatásra, s a 2.3. *Fejlesztési stratégia* című fejezetben kerül részletezésre.

II. KERÜLETI ITS JÖVŐKÉP

A kerület a XXI. századi kívánalmának megfelelő minőségi megújulást tűzi ki célul, mely a mértéktartáson és az értékőrzésen alapul.

S1. "KERÜLETEN AZ OTTHOMOM"
LAKÓKÖRNYEZET FEJLESZTÉSE

S2. "ERŐS ÉS MAGABIZTOS
KERÜLET"
HELYI GAZDASÁG ERŐSÍTÉSE

S3. "MINŐSÉGI
SZOLGÁLTATÁSOKAT
MINDENKINEK"
KOZSOLGÁLTATÁSOK
FEJLESZTÉSE

S4. "JÖVŐJÜNK (MÉG) EGYMAST"
HELYI KOZSÓSÉG ERŐSÍTÉSE

S1.P1.I1. Közutak
és közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S1.P3.I1. "Gyorsforgalmi
közlekedési
infrastruktúra"
fejlesztése

S1.P4.I1. Víz- és
energia-
infrastruktúra
fejlesztése

S2.P1.I1. Funkcióbővítő
fejlesztések

S2.P2.I1. Mértékelt
terület-
fejlesztés a
közvetlen
környékben

S2.P3.I1. Helyi
gazdasági
infrastruktúra
fejlesztése

S2.P4.I1. Helyi
gazdasági
infrastruktúra
fejlesztése

S3.P1.I1. Minőségi
szolgáltatások
fejlesztése

S3.P2.I1. Szociális
szolgáltatások
fejlesztése

S3.P3.I1. Sport- és
szórakozási
infrastruktúra
fejlesztése

S3.P4.I1. Oktatási
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P1.I1. Községi
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P2.I1. Regionális
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P3.I1. Községi
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P4.I1. Regionális
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S1.P1.I2. Községi
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S1.P3.I2. "Gyorsforgalmi
közlekedési
infrastruktúra"
fejlesztése

S1.P4.I2. Víz- és
energia-
infrastruktúra
fejlesztése

S2.P1.I2. Funkcióbővítő
fejlesztések

S2.P2.I2. Mértékelt
terület-
fejlesztés a
közvetlen
környékben

S2.P3.I2. Helyi
gazdasági
infrastruktúra
fejlesztése

S2.P4.I2. Helyi
gazdasági
infrastruktúra
fejlesztése

S3.P1.I2. Minőségi
szolgáltatások
fejlesztése

S3.P2.I2. Szociális
szolgáltatások
fejlesztése

S3.P3.I2. Sport- és
szórakozási
infrastruktúra
fejlesztése

S3.P4.I2. Oktatási
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P1.I2. Községi
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P2.I2. Regionális
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P3.I2. Községi
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P4.I2. Regionális
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S1.P1.I3. Partikális
helyzet
rendezése

S1.P3.I3. Lakóház
megújítási
programok

S1.P4.I3. Energia-
hatékony
intézkedések

S2.P1.I3. Funkcióbővítő
fejlesztések

S2.P2.I3. Mértékelt
terület-
fejlesztés a
közvetlen
környékben

S2.P3.I3. Helyi
gazdasági
infrastruktúra
fejlesztése

S2.P4.I3. Helyi
gazdasági
infrastruktúra
fejlesztése

S3.P1.I3. Minőségi
szolgáltatások
fejlesztése

S3.P2.I3. Szociális
szolgáltatások
fejlesztése

S3.P3.I3. Sport- és
szórakozási
infrastruktúra
fejlesztése

S3.P4.I3. Oktatási
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P1.I3. Községi
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P2.I3. Regionális
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P3.I3. Községi
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P4.I3. Regionális
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S1.P1.I4. Partikális
helyzet
rendezése

S1.P3.I4. Lakóház
megújítási
programok

S1.P4.I4. Energia-
hatékony
intézkedések

S2.P1.I4. Funkcióbővítő
fejlesztések

S2.P2.I4. Mértékelt
terület-
fejlesztés a
közvetlen
környékben

S2.P3.I4. Helyi
gazdasági
infrastruktúra
fejlesztése

S2.P4.I4. Helyi
gazdasági
infrastruktúra
fejlesztése

S3.P1.I4. Minőségi
szolgáltatások
fejlesztése

S3.P2.I4. Szociális
szolgáltatások
fejlesztése

S3.P3.I4. Sport- és
szórakozási
infrastruktúra
fejlesztése

S3.P4.I4. Oktatási
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P1.I4. Községi
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P2.I4. Regionális
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P3.I4. Községi
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

S4.P4.I4. Regionális
közlekedési
infrastruktúra
fejlesztése

2.2. HORIZONTÁLIS CÉLOK

Az Önkormányzat három olyan fejlesztési alapelvet emel ki, amelyek érvényesülését az ITS tervezési és megvalósítási szakaszaiban egyaránt érvényesíteni kívánja. Ezek olyan horizontális szempontok, amik általánosságban elősegítik a stratégiában megfogalmazott tartalmak hatékony működtetését és jól kifejezik az Önkormányzat fejlesztési elkötelezettségét.

Fenntarthatósági irányelvek érvényesítése A településfejlesztés során kiemelkedő feladat a fenntarthatóság alapelvének figyelembevétele. A fenntartható településfejlesztés feltételezi a társadalmi, gazdasági és környezeti fenntarthatósági szempontok érvényesítését, illetve ezek összhangját. A fenntarthatósági stratégia kidolgozása során a jelen szükségleteit kell alapul venni, de annak figyelembevételével, hogy a jövő generációjának lehetőségei ne szűküljenek be egyik dimenzió mentén sem. A fenntartható fejlődés, mint általános stratégiai cél, meg kell, hogy jelenjen a településfejlesztési dokumentumokban, és a cselekvési programokban. Az Önkormányzat azt gondolja, hogy a fejlesztések során a fenntarthatóság érvényesítése már rövid távon is pozitív változásokat indíthat el, hosszútávon pedig komoly társadalmi, környezeti, gazdasági előnyökkel járhat.

Kiemelt szempontok: A fejlesztéseket minden esetben pontos haszon és kockázat elemzés kell, hogy megelőzze. Csak olyan fejlesztések megvalósulása indulhat el, melyek gazdasági alapjai, illetve a fenntarthatósági feltételei biztosítottak.

Azoknak a fejlesztéseknek kell prioritást kapniuk, amelyek úgy tudják a kerület teljesítmény-növekedését támogatni, hogy közben megőrzik, vagy adott esetben növelik a természeti erőforrásokat.

A fejlesztések során előtérbe kell helyezni azon intézkedéseket, melyek hozzájárulnak a szociális jólét emeléséhez, az egyenlőtlenségek csökkentéséhez és támogatják a közösségi együttműködéseket, szerepvállalást.

Esélyegyenlőségi irányelvek érvényesítése A kerületnek felelőssége van minden lakosa felé, és ezt cselekedeteibe is be kell tudnia építeni. A fejlesztések során minden esetben szükséges az esélyegyenlőség szempontjainak érvényesülését elősegíteni. Vannak intézkedések, amik direkt az esélyegyenlőség segítése érdekében kerülnek megfogalmazásra az ITS-ben, de legtöbbször indirekt kapcsolat mutatható ki. Utóbbi esetben vizsgálni szükséges, hogy az adott intézkedések milyen járulékos haszonnal, vagy kockázattal rendelkeznek esélyegyenlőségi szempontból. Alapelv, hogy a fejlesztések semmilyen társadalmi csoport számára ne járjanak hátrányos következményei. Cél, hogy a jelenleg hátrányos helyzetűnek számító személyek, csoportok körülményei javuljanak, életlehetőségeik bővüljenek. Az esélyegyenlőség biztosítása nem állhat meg a tervezési szakaszban, fontos a nyomonkövetés rendszerének kialakítása a fejlesztések megvalósítása során.

Kiemelt szempontok: A helyi szolidaritás emelése, annak érdekében, hogy a helyi közösség együttesen tudjon fellépni a különféle megkülönböztetésekkel szemben.

A hátrányos helyzetben lévő személyek ne éljenek meg különbségtételt a közösségi erőforrásokhoz, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés területén.

A fejlesztések járuljanak hozzá az életkörülmények és az életesélyek javításához.

**„Smart”
irányelvek
érvényesítése**

A jelenlegi digitális technológiai szint és a modern településfejlesztési elképzelések mellett már nem lehet figyelmen kívül hagyni a „smart” típusú fejlesztéseket. Ma már nem az a kérdés, hogy a kerületnek „smart” programelemeket is be kell emelnie a fejlesztési elképzeléseibe, hanem hogy az egyes „smart” programelemek milyen koherens rendszerre tudnak összeállni az intézkedésekkel. Az Önkormányzat, amikor azt vizsgálja, hogyan tud felkészülni az elkövetkező fejlesztési időszak kihívásaira, akkor ebben komoly szerepet szán a „smart” fejlesztési irányelvek érvényesítésére. Az ITS célrendszere figyelembe veszi, hogy adott fejlesztési területek esetében a „smart” irányelvek miként tudnak hozzájárulni a sikeres megvalósításhoz.

**„Smart”
fejlesztések
színterei**

Technológiai szint: Milyen lehetőségek vannak a digitális technológia keretében elérhető „smart” eszközök alkalmazására, azok milyen hozzáadott értéket képviselnek?

Szolgáltatók szintje: A digitális technológia adta lehetőségeket hogyan lehet, oly módon felhasználni, hogy az elősegítse egy jobb és fenntarthatóbb városi környezet kialakítását, ezáltal javuljon a köz- és gazdasági szolgáltatások minősége?

Működtetési szint: Az önkormányzati térben rengeteg adat és információ áramlik. A „smart” megoldások nagy segítséget jelentenek az információk beszerzésében, feldolgozásában és értékelésében.

Smart közösség: A kerület csak akkor lehet sikeres, ha jövőjének alakítása a helyi szereplőkkel együttműködve történik, legyen szó lakosokról, vagy a helyi gazdasági élet szereplőiről. A smart kerület partnerként tekint a smart városhasználókra, számít az egyének, társadalmi csoportok aktivitására, nyitottságára, akik tájékozottak és rendelkeznek a közösségi részvételhez szükséges ismeretekkel.

**Kiemelt
szempontok:**

Technológiai szint: Innovatív megoldások támogatása a fejlesztési beruházások esetében.

Szolgáltatók szintje: A kerület biztosítson magas színvonalú, az innovációt, tudásmegosztást, együttműködéseket támogató működési környezetet a kerületi szolgáltatásokat nyújtó és igénybe vevő szereplők számára.

Működtetési szint: Információbeszerzés és áramlás hatékonyságának növelése a kerület irányítási és döntéstámogató mechanizmusai javítása érdekében.

Smart közösség: A helyi közösségtől jövő innovációk becsatornázása a városfejlesztési és működtetési folyamatok megtervezésébe, kivitelezésébe és továbbfejlesztésébe.

2.3. FEJLESZTÉSI STRATÉGIA

S.1. „KERÜLETEM AZ OTTHONOM” - LAKÓKÖRNYEZET FEJLESZTÉSE

Az épített környezet, az utak, a zöldfelületi elemek hálózata és ezek állapota határozza meg a kerületben élők környezetének minőségét, s közvetve az identitásukat, illetve a kerületbe látogatók, vagy a kerület szolgáltatásait használók benyomásait. Az Önkormányzat elkötelezett, hogy olyan infrastruktúra fejlesztéseket támogasson, melyek a helyben élők igényeit szolgálják, segítik a közösség megerősödését, a kerületrészek közötti harmonikus együttműködést, kompakt, azaz a „kis távolságokkal”, helyben rendelkezésre álló funkciókkal, szolgáltatásokkal, munkahelyekkel rendelkező, nem pedig „szétterülő”, intenzív ingázással terhelt kerületrészek kialakítását. A közterület- és közlekedésfejlesztéseket az ún. egészséges utcák koncepciónak (<https://egeszsegesutcak.hu/>) megfelelően, azaz úgy végezzük, hogy azokat a 2.1 alfejezetben bemutatott általános célrendszer alá rendeljük, és a fejlesztések középpontjába a II. kerületben élő, dolgozó, vállalkozó emberek egészségi állapotának és életminőségének javítását állítjuk.

A mobilitás biztosítása fontos közfeladat, azonban látszik az is, hogy oly módon kell megteremteni a feltételeit, hogy közben figyelemmel vagyunk a környezetre. Mindez különösen fontos a II. kerület esetében, hiszen az agglomerációból és a szomszédos kerületekből érkező forgalom nagy terhet jelent a helyi közutakra, illetve az ott élő emberekre. A járványhelyzet segítette az embereket részben abban, hogy kevesebb időt töltsenek forgalomban, illetve kis mértékben megváltoztak a közlekedési szokások az elmúlt évek fejlesztéseinek, illetve technológiai újításainak megfelelően. A közlekedésre egy komplex rendszerként kell tekinteni, s a kerületben, a fővárosban vagy az agglomerációban történő jelentősebb fejlesztés esetén meg kell vizsgálni annak tágabb, pl. kerületre vonatkozó hatásait, s ez különösen igaz a parkolási helyzet rendezésére. A közterületeink állapota, a gyalogos forgalomhoz lassuló forgalmi intézkedések mind javítják a lakókörnyezet minőségét.

Kiemelt célok:

- Közutak fenntartható üzemeltetése és fejlesztése
- A lakókörnyezetnek megfelelő közterületek kialakítása és forgalmi rendjének meghatározása
- Közlekedési igények megváltoztatásának támogatása, hogy a közterületeket, a környezetet kevésbé terhelő mobilitási eszközöket használjanak

A lakókörnyezet fejlesztési céljai	
	S1.P1.I1. Közutakat érintő fejlesztések
	S1.P1.I1.1. <i>Koncepcionális tervezés</i>
	S1.P1.I1.2. <i>Közlekedési célú területek rendezése</i>
	S1.P1.I2. Kerületet érintő közlekedés mobilitás fejlesztése
	S1.P1.I2.1. <i>Kerékpáros közlekedés</i>
	S1.P1.I2.2. <i>Mobilitás</i>
	S1.P1.I3. Parkolási helyzet rendezése
	• csökken a forgalomból származó környezeti terhelés, CO₂ és károsanyag kibocsátás • csökken az illegális parkolás által károsodott területek nagysága
	• térinformatikai rendszerek, platformok fejlesztése (időjárás, dinamikus forgalmi információk, forgalmi változások előrejelzése) • on-line probléma bejelentő (pl. jarokelo.hu) • alternatív közlekedési rendszerekkel együttműködés • smart zebra • e-töltő állomások kialakítása autóknak és kerékpároknak • intelligens parkolási rendszer

	• mozgáskorlátozottak és érzékszervi fogyatékosok igényét figyelembe vevő közterületek kialakítása
	• átlátható fejlesztések valósulnak meg • közlekedésből származó terhelések csökkennek a belső kerületrészekben • személygépkocsi használat csökken • csökken a forgalmi terhelés • növekszik a kerékpárt, a közösségi közlekedést, közösségi járműmegosztót használók száma • csökken a balesetek száma • utazási élmény javulása

S1.P1.I1. Közutakat érintő fejlesztések**→ S1.P1.I1.1. Koncepcionális tervezés**

A kerület sokirányú közlekedési kapcsolattal rendelkezik, azonban enyhén periférikus elhelyezkedése miatt, illetve településszerkezeti, domborzati adottságaiból fakadóan akut problémákkal is találkozunk, mint például Hidegkút kerületrész „köldöksínór” jellegű kapcsolata a belső kerületrészekhez, vagy rossz kapacitással rendelkező utak az agglomeráció irányába, illetve a körgyűrűvé ki nem alakult M0 autópályát. Közlekedés tematikájú fejlesztések területén az Önkormányzat mozgástere behatárolt, hiszen a legtöbb esetben ezek a fejlesztések meghaladják a település kompetenciáját és erejét, sok esetben országos vagy térségi szinten elhatározott fejlesztések. Az Önkormányzat abban tud lépéseket tenni, hogy felmérje, hogy a helyi lakosságnak milyen közlekedési igényei vannak, illetve, hogy megfelelő módon informálja a helyben élőket a közlekedésfejlesztési kérdések alakulásáról, s a megfelelő tájékoztatás érdekében tanulmányokat készíttessen.

Az M0 esetében továbbra sem változott az Önkormányzat álláspontja, csak olyan fejlesztést tud támogatni, ami nem jár a természetvédelmi területek károsításával, illetve nem jelent fokozott terhelést a kerületre – elsősorban Hidegkút kerületrésze.

Beavatkozási lehetőségek	A fejlesztési eszközrendszer bemutatására továbbiakban az alábbi rövidítéseket alkalmazzuk				
	B	I	H	K	E
			X		X
• Tanulmány készítése Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrész közötti megközelítésének átfogó fejlesztésére, előkészítés ére: kerületközi kapcsolat a III. kerület irányában a Virágos-nyereg felé, Hidegkút északi elkerülő út megvalósíthatósága • M0 autópályát II. kerületet érintő szakaszának a megvalósításának a nyomkövetése, helyi igények felmérése és érvényesítése					

¹ A fejlesztési eszközrendszer bemutatására továbbiakban az alábbi rövidítéseket alkalmazzuk

Beruházási jellegű megoldás - 'B'

Intézményi megoldás - 'I'

Hivatali megoldás - 'H'

Közösségi megoldás - 'K'

Együttműködést igénylő megoldás - 'E'

→ **S1.P1.I1.2. Közlekedési célú területek rendezése**

A II. kerületben jelentős nagyságú, kb. 285 km hosszúságú közút infrastruktúra található, melyből kb. 260 km található a kerület kezelésében. Az utak kb. 14%-nál kell továbbiakban gondoskodni az utak portalanításáról, szilárd burkolatú úttá történő fejlesztéséről. Emellett nagy feladatnak tekinthető a meglévő infrastruktúra elemek állapotának fenntartása, illetve lokálisan a közlekedés-szervezési intézkedések, melyek elsősorban az alacsony intenzitású, családiházias területek lakókörülményeinek a javítását célozzák. Amennyiben megfelelően védett útvonalak alakulnak ki a családiházias területeken, úgy elérhető, hogy a forgalmat visszatereljük a fő közlekedési útvonalakra. A közlekedés-szervezési intézkedéseket megfelelő felmérés kell, hogy megelőzze, fontos a jó kommunikáció az elérni kívánt eredményekről, illetve az eredmények monitorozása. A közterületek fejlesztése során cél, hogy azok összehangolásra kerüljenek egyéb infrastruktúra beruházásokkal. A jól használható közterületek megvalósításához kiemelten fontos, hogy a járdákat akadálymentesen lehessen használni. A közterületi fejlesztések megvalósítása során különösen fontos az ütemezésre és a külső források bevonására odafigyelni.

Beavatkozási lehetőségek	Közlekedési célú területek				
	B	I	H	K	E
	X			X	X
- A közforgalom elől el nem zárt, szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása - Közterületek teljeskörű akadálymentesítése - A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása: az elhasználódott járdák felújítása; hiányzó járdaszakaszok kiépítése; gyalogos elsőbbség közterületeken (pl. sebességhatárolás - 30 km/h; kereszteződésekben a gyalogos- és autós közlekedés kialakítása azonos szintben) - Közterületi felújítások összehangolása közművek felújításával - Kereszteződések felmérése, biztonságossá tétele a gyalogosok számára - Komplex közterületfejlesztések Bel-Budán - Forgalomcsillapított területek, családi övezetek kialakítása, forgalomtechnikai eszközök alkalmazása, egyirányúsítás bevezetése - Közlekedési csomópontok átbocsátóképességének növelése - Közlekedésből származó zajterhelés csökkentése					

S1.P1.I2. Kerületet érintő közlekedés mobilitás fejlesztése→ **S1.P1.I2.1. Kerékpáros közlekedés**

Az utóbbi időszakban egyre nagyobb szerepet játszik a kerékpáros közlekedés nem csak a hétfégi, kiránduló forgalomban, de a mindennapos hivatásforgalomban is. A kerékpáros infrastruktúra kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a meglévő hálózati elemek összekapcsolásra kerüljenek, illetve, hogy a kiemelten fontos szerkezeti elemek (Duna menti kerékpárút, Hűvösvölgybe vezető kerékpárút) - a megnövekedett forgalmi helyzetnek - megfelelő kapacitásra fejlesszék.

A kerékpáros infrastruktúra fejlesztése során foglalkozni kell, hogy a kerékpárral a közösségi közlekedési kapcsolatok elérhetők legyenek, s ott B+R parkolók kerüljenek kialakításra. A B+R parkolók esetén az örzésről, illetve az elektromos kerékpárok töltéséről gondoskodni kell. Javasolt a B+R parkolókat differenciálni a megállókat használati fokához viszonyítva, aktív és mikromobilitási eszközökkel történő biztonságos elérhetőség szerint rangsorolva.

A közösségi közlekedésben olyan gépjárművek beszerzését kell támogatni a dombvidéki területek esetében, melyek kerékpárok szállítását lehetővé teszi. A fejlesztések során fontos a pályázati források vizsgálata, ahogyan korábban is valósultak meg fejlesztések pl. VEKOP forrásból.

Beavatkozási lehetőségek	Előzetes értékelés				
	B	I	H	K	E
	X				X
• Kerékpárhálózat elemeinek az összekötése • Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrész kerékpáros kapcsolatainak javítása Belváros irányába, melynek részeként Szilágyi E. fasor - Hűvösvölgyi út kerékpárút átépítése, biztonságosabbá tétele; a vasút (Solymár) irányba • Eurovelo 6 kerékpáros hálózat fejlesztés • Kerékpározáshoz szükséges kiegészítő infrastruktúra biztosítása (pl. B+R parkoló) • Közösségi kerékpár hálózat kiterjesztése a kerület külső részei irányában • Kerékpárszállításra alkalmas buszok üzembe helyezése a dombvidéki területeken • Biztonságos kerékpártárolók kialakítása társasházak önkormányzati helyiségeiben vagy igényfelmérés alapján közterületeken • Együttműködés a Kerékpáros Klubbal a megfelelő kerékpáros infrastruktúra kialakítása érdekében, illetve a kerékpározást népszerűsítő programokról (pl. Bringázz a munkába külvárosi népszerűsítése, Beciciklizz a külső kerületrészekből) • Közösségi kerékpárhasználat mellett (pl. közösségi rollerszolgáltatók) elérhetőségének kiterjesztése szigorú szabályrendszer szerinti működéssel.					

→ S1.P1.I2.2. Mobilitás

Az emberek mobilitását biztosító közlekedési formák közül a S1.P1.I2.1. *Kerékpározás közlekedés* mellett a kerületben egyre nagyobb hangsúlyt kell helyezni a közösségi közlekedésre, illetve az alternatív közlekedési eszközök használatára. Amennyiben megfelelően színvonalas, s az autós közlekedés alternatíváját biztosító rendszer hozható létre a kerületben, úgy csökkenni tud a kerületen belül áramló autós forgalom, aminek számos előnye jelentkezik.

Az Önkormányzatnak a BKK-val szoros együttműködésben kell lennie, s érvényesíteni kell a kerületi érdekeket a közösségi közlekedés átszervezése során. Meg kell vizsgálni például, hogy a Széll Kálmán tér forgalma hogyan csökkenthető (pl. buszvégállomások helyének az áthelyezése, hogy ne legyen végpont; 4-es és 6-os villamos útvonalának alternatívájának megvizsgálása, hogy - körjáratként - tovább közlekedjen a Krisztina krt. irányában). A buszsávok kialakítása elsősorban a Budakeszi úton elsődleges, hogy gyorsabb, jobban kiszámítható, az autós közlekedésnek alternatívát biztosító busz útvonal alakuljon ki Budakeszi és a Belváros között. A BKK-val egyeztetés a buszsávok használatáról (bizonyos feltételekkel kerékpárral, car sharing szolgáltatásban résztvevő flottával, elektromos autók). A dombvidéken közlekedő autóbuszoknál támogatni kell a kerékpárt szállítani tudó buszok beszerzését.

Egyre jobban előtérbe kerültek az utóbbi időben a car sharing szolgáltatások, s cél, hogy a szolgáltatási területnek a határa minél inkább lefedje a kerületet.

Beavatkozási lehetőségek	Előzetes értékelés				
	B	I	H	K	E
	X				X
• Buszsáv kialakítás a Budakeszi úton • Széll Kálmán tér közösségi közlekedési rendszerének a felülvizsgálata • Buszsávok használatának vizsgálata • Együttműködés a BKK-val, szomszédos Önkormányzatokkal, a Fővárosi Önkormányzattal • A közösségi közlekedés elérésének javítása elsősorban a dombvidéki területeken (Pálvölgy, Csatárka Törökvesz, Nyék és Hűvösvölgy egyes területei, a hidegkúti lakóterületeken a Hidegkúti út - Máriaremetei út alkotta gyűrű közepén és külső szélén) • Kerékpárszállításra alkalmas buszok üzembe helyezése a dombvidéki területeken • Iskolabusz szolgáltatás vizsgálata • Együttműködés alternatív közlekedést biztosító rendszerekkel • e- töltőállomások kialakítása • Kötőpályás közlekedés meghosszabbításának vizsgálata • Szemléletformáló, érzékenyítő kampányok szervezése • Önkormányzati támogatási rendszer kidolgozása, fejlesztése az aktív és mikromobilitási eszközök terjedése és használatának ösztönzése érdekében					

S1.P1.I3. Parkolási helyzet rendezése

A kerület közlekedését, településképet meghatározza a parkolási rendszer. A kerületen át áramló forgalom részben a kerülethatáron, vagy az agglomerációban vagy a megfelelő áramlást és komfortot, valódi alternatívát biztosító közösségi közlekedési hálózat mellett kialakított P+R parkolók kialakításával csökkenthető. Jelenleg kevés olyan terület található, ahol megfelelően bővíthető a P+R kapacitás, így vizsgálni kell, hogy hol lehet további területeket kialakítani. P+R parkolók kialakítása a közlekedési alternatívát biztosító közösségi közlekedési hálózat mellett, illetve közvetlen közelében javasolt, minél inkább a kerület határára telepítve, megelőzve ezzel a városkörnyékről érkező forgalom feltorlódását. Kisléptékű P+R kapacitások a kerületen belül a közösségi közlekedéssel kevésbé feltárt területek mellett. A P+R parkolók kiegészítése B+R funkciókkal. A kerületben bevezetett K+R parkolók kiterjesztése javasolt az intermodális csomópontokban.

A közterületeket elsősorban a parkolás határozza meg a belvárosi területeken, de egyre inkább a dombvidéki területeken is. A pandémia idején a közterületi parkolás ingyenessé történő tételével a parkolás még nehezebbé vált a belvárosi részekben, s gyakran azt látjuk, hogy éppen a helyi lakosok szorulnak ki. A meglévő parkolási rendszer átgondolása szükséges együttműködve a Fővárosi Önkormányzattal, hogy a közterületeket ne elsősorban a parkoló autók határozzák meg, illetve hogy a helyi lakosok elsőbbséget élvezzenek. A parkolási rendszer kiterjesztésével csökkenthető dombvidéki, hidegkúti területeken a parkolási terhelés, illetve cél, hogy a helyi lakosok számára védett parkolóhelyek, azaz az esti és éjszakai időszakban csak helyi parkolási engedéllyel használható, kerüljenek kijelölésre. A kerület innovatív módon a parkolási engedélyek elektronikus ügyintézését támogatja, illetve bevezette a bankkártyás fizetési lehetőséget az automatáknál. A felhasználói igényekhez igazodva intelligens parkolási rendszer megvalósítása szükséges, mely rendszerben meg kell vizsgálni, hogy a magánparkolóhelyek integrálására sor kerülhet-e. Hosszútávon sikeressé tehető a belvárosi részekben a meglévő mélygarázs kapacitások biztosítása a helyben élőknek kedvezményesen. Folytatni kell az e-töltőállomások kialakítását, hogy az elektromos közlekedési eszközök elterjedését, illetve az ezt használó alternatív közlekedést biztosító rendszerek (car sharing szolgáltatók) elterjesztését az Önkormányzat segítse.

Beavatkozási lehetőségek	Előzetes értékelés				
	B	I	H	K	E
	X		X		
- Hűvösvölgyi P+R parkoló bővítés: meglévő P+R parkoló fejlesztése a támfal átépítésével, Hűvösvölgyi Bölcsőde területéhez kapcsolódóan vizsgálat, együttműködésben magánbefektetővel az egykori Balázs vendéglő területén - K+R parkolók kialakítása - e-töltőállomások kialakítása garázsokban, töltő állomásokon - Meglévő parkolási rendszer átgondolása - Felszíni parkolás csökkentése (parklet program), mikromobilitási pontok kialakítása - Védett parkolóhelyek kijelölése a helyi lakosok részére - Intelligens parkolási rendszer kidolgozása (applikáció, magánparkolók bevonása)					

A kerületben jelentős értéket képvisel a zöldfelületi hálózat, melyek természetvédelmi, ökológiai szerepe mellett fontos rekreációs szolgáltatással is bírnak. A természeti, természetközeli területek mellett a belterületi zöldfelületi elemek mennyiségi és minőségi fejlesztésére kell figyelmet fordítani. A zöldfelületi fejlesztések mindenkit elérnek, ezért azok fejlesztésébe a helyi közösségeket be kell vonni, melyek így közösségi térként is funkcionálni tudnak

Kiemelt célok:

- Belterületi zöldfelületi hálózat mennyiségi és minőségi fejlesztése
- Természetvédelmi érdekeket figyelembe vevő fejlesztések megvalósítása külterületen

	S1.P2.11. Belső zöldfelületi rendszer megújítása
	S1.P2.12. Kerületet körülvevő zöldfelületek megújítása
	• zöldfelületek nagysága és diverzitása növekszik • védett természeti területek védelme érvényesül • klímaadaptációs programok • mértéktartó térhasználat a zöldfelületi fejlesztéseknél • közparkok berendezéseinek ütemezett felújítása • Illegális erdő területfoglalások (pl. kerítések, épületrészek) visszaszorítása
	• participáció a zöldfelületek fejlesztése során • helyi turisztikai applikáció fejlesztése • térinformatikai rendszerek (fakataszter - csatlakozás a BP Fatárhoz, kihelyezett QR kódok - „Smart” köztéri információs felületek) • Zöld Iroda kialakítása Integrált Fejlesztési Iroda részeként
	• mozgáskorlátozottak és érzékszervi fogyatékosok igényét figyelembe vevő, aktív kikapcsolódásra alkalmas helyszínek kialakítása
	• felújított játszóterek száma növekszik • lakosság bevonásra kerül a zöldfelületi fejlesztésekbe • zöldfelületek nagysága és diverzitása növekszik • védett természeti területek védelme érvényesül • természetvédelmi területek konfliktus nélküli használata

S1.P2.11. Belső zöldfelületi rendszer megújítása

A település vonzóbbá tételéhez, a lakosság komfortérzetének növeléséhez elengedhetetlen a településeken lévő zöldfelületek mennyiségi, minőségi helyreállítása, növelése és fejlesztése. A települési zöldfelületek rendezése, azok megújulása, új területek kialakítása, kedvező esztétikai megjelenés biztosítása, fasorok telepítése, zöldtetők, zöldhomlokzatok, zöldfalak kialakításának ösztönzése nagyban hozzájárul a településkép megújításához, a zöldfelületi hálózat kialakításához. Ehhez szükséges a zöldfelületek stratégia tervezése: a zöldfelület felmérése, fejlesztési terv készítése, és ezen tervek megvalósítása. A tervezés és kivitelezés mellett megfelelő hangsúlyt kell helyezni a fenntartási folyamatra is.

A zöldfelületi fejlesztések koordinálása egy Zöldfelületi Iroda feladata lehet, amelyik projektalapú fejlesztések megvalósítását végzi, s a megvalósítás mellett az előkészítésben vesz részt (pl. kapcsolattartás a helyi lakosokkal).

A zöldfelületek stratégiai tervezése mellett megfelelő jogszabályi környezetet is kell biztosítani. A kerületben megszületett a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet, melynek a betartására, illetve a megfelelő propagálására hangsúlyt kell helyezni. A kerületi építési szabályzat határozza meg ezen túl a zöldfelületi arányt az egyes telkeken, s ahhoz, hogy a kerület zöld jellege továbbiakban is megőrzésre kerüljön, ezt az építési szabályzatban következetesen érvényesíteni kell.

A zöldfelületek közösségi térként is működnek, ami a pandémia idején a használatban különösen meglátszódt. A zöldfelületek fejlesztése, megújítása során a helyi mikroközösségekre kell támaszkodni, hiszen közösségi tervezés során a helyiek tudják a legjobban megfogalmazni az igényeiket. A játszóterek a kisgyerekes családok számára fontos közösségi tér, melyek felújításával, karbantartásával sokat foglalkozott a kerület. A helyi közösséget nem csak a tervezésbe, hanem a fenntartásba is be kell vonni, hiszen sikeres programként fut jelenleg is a közterületek örökbefogadása. A sűrű, belvárosi társasházak is fontos területét képezik a zöldfelületek növelésének, biztosítani kell számukra a pályázati forrásokat (Pl. a fővárosi Égig érő fű pályázat).

A zöldfelületi rendszer fontos része lehet egy temető létrehozása Hidegkúton. Meg kell vizsgálni a helyiek bevonásával, hogy a temető hol és milyen módon (pl. kolumbárium) kerüljön megvalósításra.

Beavatkozási lehetőségek					
	B	I	H	K	E
• Zöld Iroda kialakítása Integrált Fejlesztési Iroda részeként • Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv létesítése • Közösségi bevonás a zöldfelületi fejlesztésekbe • Fővárosi „Égig érő fű” pályázaton részvétel (zöld zártudvar program) • Belvárosi lapostetők helyzetbehozása: használat, teraszként, zöldtető ösztönzés • „Fogadj Örökbe egy közterületet” pályázat folytatása • Faültetés a 10 millió Fa civil szervezettel • Városi fák gyökérzónájának a védelme • Zöldhomlokzatok, zöldfalak kialakításának előírása (új, kereskedelmi-irodai funkciójú épületek), illetve ösztönzése (meglévő, lakó funkciójú épületek) • Kiemelt zöldfelületi fejlesztések megvalósítása: • Duna-Buda pályázat keretén belül közterületfejlesztés • Széna tér fejlesztése - egységes köztér, zöld park és történeti emlékpark kialakítása, • Budapest II. kerület Pálvölgyi Természettudományi Bemutatóhely és Családi Szabadidőpark megvalósítása • Frankel Leó út környékének a korzó jelleg fejlesztése - fürdők és a Frankel Leó út környékén közterületfejlesztés, minél zöldebb közterület jelleg kialakítása • Máriaremetei út - Szabadság utca - Kadarka utca - Áchim András utca által határolt önkormányzati tulajdonú, sportcélú ingatlan-együttes környezeti, tájépítészeti rendezése, közösségi hasznosítása, ezen belül is elsősorban az ún. Közösségi Liget megvalósítása • József-hegyi kilátó és környezetének rendezése • Akadémia parkjának megnyitása, átjárhatóság megteremtése • Zöld-(séta)utak láncolatának, hálózatának kialakítása, ami összekapcsolja a meglévő rekreációs területeket, s zöld közbenső állomásokat biztosít • Zöldfolyosó kialakítása Hidegkúttól a hőforrásokig - Ördögárok nyomvonalának ökoturisztikai fejlesztése (pl. kerékpár és vagy gyalogút, futófolyosó) • „Hegyalja zöld tengely” (Kolozsvári T. u. - Daru u. - Túrbe - Mechwart liget) fejlesztése • Egységes utcakép fejlesztése • Napraforgó utca • Margit-negyed - Közterületek és közösségi terek komplex fejlesztésének megalapozása a belső kerületrészben” című közterületfejlesztési tanulmányterv folytatása • Gördeszkapark és egyéb sportparkok létesítése kerületszerte • Kutyafuttatók kialakítása • Urnatehető potenciális helyének a kijelölése (Gercse templom környezet, Véka utca) • Kerületi Komposztálási Program folytatása, kiszélesítése közterületi komposztálás vonatkozásában • Közösségi kertek létrehozása • Pályázatokon való aktív részvétel (pl. Tér-Köz)					

S1.P2.I2. Kerületet körülvevő zöldfelületek megújítása

A kerület magas zöldfelületi ellátottságáért elsősorban a külterületi erdőterületek jelentik, melyek fontos élőhelyek, természetvédelmi területek, illetve kirándulóhelyek. Az erdészeti nyilvántartásban lévő területek nagy része védett természeti terület, ami a Budai Tájvédelmi Körzet része a Hármashatár-hegytől, a Látó-hegyen át a Hárs-hegyig.

A Pilisi Parkerdővel közösen cél, hogy a külterületi erdőterületek természeti állapota megőrzésre kerüljön, de egyben a terület parkerdő jellege megőrzésre kerüljön. A területen biztosítani kell, hogy egyszerre több használó is konfliktus nélkül jelen legyen: kutyások, kerékpárosok, futók, kirándulók stb. A területen nincsen szükség intenzív fejlesztésekre, a túlhasználat megelőzése a cél, a meglévő értékek bemutatása, a megfelelő tájékoztatás.

A védett területek kiterjesztése indokolt Solymár és Adyliget között található Szalamandra-völgyben (Jegenye-völgyben). Hidegkút lakóterületei és a védett erdőterületek között található gyepterületek megőrzése természetvédelmi érdek, ezért ott természetkímélő mezőgazdasági módszerek alkalmazása a cél. A területek fenntartása elsődlegesen legeltetéssel történhet (pl. őshonos, magyar állatfajok).

A természetvédelmi területek, kirándulóhelyek határában fejleszteni kell a kiránduló infrastruktúra kiinduló pontjait (Hüvösvölgyi nagyréti, Hármashatár-hegyi repülőtér): megfelelő találkozási pontok, parkolóhelyek, illemhely, természetvédelmi bemutatóhely stb. kialakítása. A Hármashatár-hegyi repülőtér, mint kultúrtörténeti érték védelmére hangsúlyt kíván helyezni az Önkormányzat. A természetvédelmi bemutatóhelyek (pl. Pálvölgyi barlang), kilátópontok fejlesztése további feladat.

Beavatkozási lehetőségek	B I H K E				
	X				X
- További beépítésre szánt területek kijelölésének és belterületbe vonásnak a megállítása - Természeti értékek védelme és állapotmegővése mellett a bennük rejlő idegenforgalmi potenciál kiaknázása - Kiránduló kiindulópontok fejlesztése (Hüvösvölgy végállomás, Nagyréti, Hármashatár-hegyi repülőtér nyugati része, Szépjuhász név) - Budapest II. kerület Pálvölgyi Természettudományi Bemutatóhely és Családi Szabadidőpark megvalósítása - Városi és város környéki erdők fenntartható és hosszútávú kezelésére irányuló URBforDAN projekt megvalósulásának támogatása - Mezőgazdasági területek művelése természetkímélő megoldásokkal - Kövár és a vitorlázó repülőtér védett értékeket figyelembe vevő együttes rendezése: Hármashatár-hegyi Repülőtér védelme - Szalamandra-völgy (Jegenye völgy) helyi védettség alá helyezése - Kilátópontok védelme - Települési értéktár létrehozása a kerületben található épített-, kultúrtörténeti és természeti értékekkel, ezek egységes megjelölése, megjelölésének egy infokommunikációs felületen - hálózatos kapcsolatok kialakítása - További beépítésre szánt területek kijelölésének és belterületbe vonásnak tilalma					

3.3.3. Környezetvédelmi és természetvédelmi feladatok

Az épített környezet megőrzése és megújítása érhető el legkönnyebben a beruházás jellegű tevékenységek során. Az Önkormányzatnak tudatos, értékmegőrző fejlesztéseket kell megvalósítani, ami kompakt térszerkezet kialakítását teszi lehetővé, s melyek funkcióbővítő fejlesztéseivel hozzájárul a közösség megerősödéséhez. A városi szövet legkisebb elemeinek a lakások és a házak tekinthetők, melyek kezelésére - különösen az önkormányzati tulajdonú ingatlanok esetén - programot kell folytatni.

Kiemelt célok:

- Épített örökség megőrzése
- Városi alközpontok megerősítése
- Tudatos lakás- és épületmegújítási program

Helyi önkormányzatok és a lakosság együttműködése	
	S1.P3.I1. Örökségvédelmi intézkedések
	S1.P3.I2. Alközpontok megerősítése
	S1.P3.I3. Lakóház megújítási programok
	védett értékek megújulnak
	- participáció - helyi turisztikai applikáció fejlesztése - térinformatikai rendszerek (digitális értéktár, kihelyezett QR kódok)

11.3. ÖRÖKSÉGVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK	
	• szociálisan rászorulóknak részére a lakásállomány bővülni fog
	• lakosság megismeri az értékeket, nő a helyi lakosság identitástudata • településkép megújul • védett értékek megújulnak • önkormányzati helyiség- és lakásportfolio felülvizsgálatra kerül • szociális bérlakásprogramba bevont ingatlanok száma növekszik

S1.P3.11. Örökségvédelmi intézkedések

Az értékes régi épületek csak akkor maradhatnak meg, ha használatuk folyamatos, esetleg új funkciót kapnak. A település vezetésének értékközpontú magatartása szükséges ahhoz, hogy az itt lakók felismerjék és megőrizzék az utókor számára a települési értékeket. Az Önkormányzatnak tehát kettős feladata van. Egyrészt gondoskodni kell az Önkormányzat tulajdonában álló értékek fennmaradásáról, s a hasznosításáról. Másrészt a tulajdonosokat érdekeltté kell tenni abban, hogy igyekezzenek épületeiket, építményeiket eredeti formájukban megőrizni eredeti formájukra visszaállítani, esetleg az eredeti formájukhoz illeszkedően bővíteni, korszerűsíteni. Fontos, hogy felismerjék az épületek értékét, és külső erőforrást is találjanak az értékmegőrzésre, felújításra, lakófunkcióra vagy egyéb közcélra hasznosításra. A helyi településkép védeleméről szóló rendelet keretében kidolgozott támogatási rendszer segíti az értékvédelmet, úgy, hogy a támogatás forrását az Önkormányzat szintén főként pályázati úton biztosítja.

A településnek meg kell ismertetnie a helyi építészeti értékeket, melyhez gyakran kapcsolódik kultúrtörténeti emlék, vagy természetvédelmi érték, s amelyek identitáshordozó elemek, illetve turisztikai desztinációk is lehetnek. Az értékek bemutatása történhet infokommunikációs platformokon, melyhez a helyszíneken QR kódot lehet kapcsolni. Az értékek összekapcsolására tematikusan vagy településrészekben is sor kerülhet, ami segíti a kerületben található értékek megismerését. Az Önkormányzatnak támogatnia kell az örökségvédelmi programokat.

Beavatkozási lehetőségek					
	B	I	H	K	E
	X		X	X	
• Önkormányzati jó tulajdonosi szemlélet kialakítása, és bemutatása • Régi emlékek bontásának megállítása • Örökségvédelmi értéktár létrehozása a kerületben található épített-, kultúrtörténeti és természeti értékekkel, ezek egységes megjelölése, megjelentetése egy infokommunikációs felületen - háttérkapcsolatok kialakítása • Épített értékekkel kapcsolatos szemléletformálás, részvétel örökségvédelmi programokban (pl. Budapest 100) • Egységes utcakép fejlesztése a Napraforgó utcában közösség bevonásával • Kővár és a vitorlázó repülőtér védett értékeket figyelembe vevő együttes rendezése: Hármashatárhegyi Repülőtér védelme,					

S1.P3.12. Alközpontok megerősítése

A második kerület központi része, ahol a szolgáltatások, kereskedelem központosul a bel-budai részen található. A kerület szerkezetének, tagoltságának, nagyságának megfelelően számos alközpont alakult ki, melyek megerősítése, funkcióbővítése, konfliktusainak kezelése hozzájárul ahhoz, hogy a helyben élők minél több szolgáltatást érjenek el helyben, hogy erősödjön a helyi identitás, hogy kiegyensúlyozottabb térszerkezet alakuljon meg, illetve, hogy csökkenjen a közlekedésből származó környezeti terhelés.

Az alközpontok kialakítása során a szolgáltatások fejlesztése mellett kiemelten fontos, hogy közösségi terek valósuljanak meg, illetve emberközpontú közterületek alakuljanak ki. Az alközpontokat érintő településrendezési eszközök felülvizsgálata vagy módosítása során javaslatot kell tenni, melyik ingatlanon maradjon meg az elővásárlási jog, hogy az Önkormányzat a fejlesztéseket minél inkább indukálni tudja.

Beavatkozási lehetőségek	Tervezési terület				
	B	I	H	K	E
	X	X			

- A hidegkúti lakóterületen három helyi vonzású lokális központ rajzolódik ki a mai funkciók alapján. Cél a szerepkör megőrzése, a funkcióbővítés, a parkolás lehetőségeinek biztosítása. (Máriaremetei központ, Széphalom központ, Hűvösvölgy). Hűvösvölgyi városrészközpont megújítása az alapszolgáltatások kiszélesítésével, irodaépületek kialakításával, a parkolás fejlesztésével
- A középső dombvidéki lakóterületen két helyi vonzású lokális központ (Rózsakert és Rózsadomb központ) rajzolódik ki, ezek távlati szerepe továbbra is a szűkebb-tágabb környezet kiszolgálása. Mindkettőben bevásárlóközpontok erősítik a kereskedelmi és szolgáltató funkciót. A központokhoz kapcsolódóan a közösségi tereket kell megerősíteni
- Budagyöngye központ alkalmas nagyobb vonzáskörzet kiszolgálására is, és az elvart jövőbeli szerep szerencsésen összhangban van a területhez kapcsolódó Akadémia fejlesztési potenciáljával is
- A jelenleg mikro vonzású helyszínek közül a Pasaréti tér és a Budenz utcai helyszínek jelentősége a Budagyöngye központ realizálódásával jelentőségükből veszíthetnek, de mikro-szintű lokális központi szerepük távlatos megtartása cél
- Kerületközi alközpontok fejlesztése:
 - III. kerületi Önkormányzattal a Zsigmond tér - Kolosy tér tengely
 - XII. kerületi Önkormányzattal a Szilágyi Erzsébet fasor és Kútvölgyi út találkozásánál
- A további mikro-vonzású központok megőrzése a lakóterületek kiszolgálásának a növelése érdekében, funkcióbővítés szolgáltatásokkal, kereskedelmi egységekkel
- Lokális központok megközelítése során prioritás biztosítása a gyalogos, kerékpáros elérhetőségnek, de emellett a parkolás, megközelítés megteremtése a lakóterületeket nem veszélyeztető megoldásokkal
- A központi elhelyezkedésnek megfelelően intézmények helykijelölése, közterületek fejlesztése, közlekedési, forgalomtechnikai beavatkozások

S1.P1.I3. Lakóház megújítási programok

Az Önkormányzat évek óta forrást biztosít a magán - és társasházi tulajdonban álló épületek felújításához. A pályázati programok rendszeresen kiírásra kerülnek egyrészt a társasházak felújításának támogatására, másrészt védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karbantartási feladatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló és a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához. E jó gyakorlatok fenntartásáról gondoskodni kell. A településképi megújulás mellett fontos, hogy a pályázatokban hangsúlyozottan szerepeljenek az energetikai megújítások, a zöldfelületek növelését segítő megoldások. „Margit-negyed kulturális és közösségi városrész” fejlesztésének egyik kulcsa a Margit körút közterületeinek humanizálása és épületállományának homlokzati felújítása. Az utcaképet meghatározó homlokzatok megújítását lehetőség szerint rövid távon, programszerűen kell megvalósítani.

Az Önkormányzatnak tudatos helyiség- és lakásprogramot kell folytatni, melynek részeként a társasházakban található, nem használható önkormányzati ingatlanokat (pl. légtalpi pince, padlás, tetőtéri helyiség stb.) értékesíteni vagy közösségi célra fel kell ajánlani, hogy ezzel csökkentse az Önkormányzat a „fölösleges” kiadásokat. Emellett gondoskodni kell róla, hogy az Önkormányzat olyan lakásokat tartson a portfóliójában szociális- vagy szolgáltató lakás céljára, ami megfelelő módon fenntartható, illetve megfelelő komfortfokozattal bír. Az önkormányzati bérleményekből származó bevételeket továbbiakban is vissza kell fordítani azok fenntartására. A megindított Margit-negyed program részben a területen található önkormányzati ingatlanok újbóli hasznosítását célozza.

Beavatkozási lehetőségek	Tervezési terület				
	B	I	H	K	E
	X			X	X

- Homlokzatok megújításának támogatása az alábbi fókuszterületeken:
 - Duna-parton és a - Buda kapujának számító - Margit híd környezetében
 - Margit körút, Széll Kálmán tér mellett
- Pályázati és egyéb források biztosítása a magán- és társasházaknak
- Önkormányzat lakásállományának folyamatos felülvizsgálata, fejlesztése szociális- vagy szolgáltató lakás céljára
- Biztonságos kerékpártárolók kialakítása társasházak önkormányzati helyiségeiben

S1.P4. VÁROSÜZEMELTETÉSI FELADATOK FEJLESZTÉSE

A megfelelő városüzemeltetés nagyban hozzájárul az emberek komfortfokozatának növeléséhez, de emellett nagyon fontos, hogy az Önkormányzat ezen keresztül a környezetvédelmi és klímavédelmi célok elérését is segítheti.

Városüzemeltetés nélkül a fejlesztések rövidtávúak, így az időtállóságot biztosítja. Ha nem hatékony az üzemeltetés, akkor a humánus kerület arculata rögtön megváltozik. A lakosságnak is megvan a saját egyéni felelőssége a lakókörnyezetével szemben.

Kiemelt célok:

- Lakókörnyezet megőrzése
- Környezet- és klímavédelmi céloknak megfelelő beruházások megvalósítása

S1.P4. VÁROSÜZEMELTETÉSI FELADATOK FEJLESZTÉSE	
	S1.P4.I1. Vonalas közművek korszerűsítése
	S1.P4.I2. Tiszta kerület megteremtése
	<i>S1.P4.I2.1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos fejlesztések</i>
	<i>S1.P4.I2.2. Köztisztasági szolgáltatások fejlesztése</i>
	S1.P4.I3. Energiahatékonysági intézkedések
	• csapadék visszatartás, hasznosítás, szürke víz felhasználás • komposztálásba bevont háztartások számának és közterületek nagyságának növekedése • energiahatékonyság növelése • elkészül a Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv
	• térinformatikai rendszerek, platformok fejlesztése (hulladékradar, szelektív hulladékgyűjtő szigetek) • smart energetikai megoldások • smart (integrált) köztéri oszlopok • e-töltő állomások kialakítása autóknak és kerékpároknak
	• térinformatikai rendszerek, platformok fejlesztése
	• nő a vízfelületek nagysága • komposztálásba bevont háztartások számának és közterületek nagyságának növekedése • energiahatékony fejlesztések valósulnak meg

S1.P4.I1. Vonalas közművek korszerűsítése

A városnak hosszú távon biztosítani kell a közszolgáltatások zavartalan működését. A kommunális és közmű infrastruktúra biztosítására és fejlesztésére minden települési szereplőnek szüksége van. Minden érintett szereplőnek az az érdeke, hogy korszerű, jól működő és környezetbarát kommunális és közmű infrastruktúrája legyen a településnek. Ahogyan az *S1.P1.I1.2. Közlekedési célú területek rendezése* intézkedések között is szerepel, a közterületek fejlesztése során cél, hogy azok összehangolásra kerüljenek egyéb infrastruktúra beruházásokkal. Közterületek komplex fejlesztése során törekedni kell a légkabelek cseréjére, föld alá helyezésére.

Hidegkúton, illetve a dombvidéki területeken komplex vízrendezési megoldások kellene, hogy az éghajlatváltozással járó éghajlati szélsőségeket, mint például a villámárvizek okozta vízelvezetési problémákat kezelni lehessen. A kékinfrastruktúra tervezése során előtérbe kell helyezni azokat a megoldásokat, melyek a vizek visszatartását jelentik. Ezeket a szempontokat a közterületek, zöldfelületek tervezése során kiemelten kell kezelni.

Jelen korban a versenyképesség egyik pillére, hogy a városban található szolgáltatók megfelelő infokommunikációs elérhetőséget biztosítsanak minden háztartás részére. Az Önkormányzatnak segítenie kell a fejlesztések megvalósulását, s a közterületeken és az intézményekben megfelelő hozzáférést kell biztosítani az internet hálózathoz.

Beavatkozási lehetőségek	BUDAPEST II. KERÜLET				
	B	I	H	K	E
	X				X
- A Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrészen és Szépvölgyben a felszíni csapadékvíz-elvezetési problémáinak enyhítése - Csapadékvíz megtartása (Ördög-árok és Paprikás-patak fejlesztése a víz helybentartásával, duzzasztott tavak, hidak, pihenőterek kialakításával) - Víz megtartás ösztönzése magánterületeken és közterületeken - Közterületi felújítások összehangolása közművek felújításával - Közüzemi csatornahálózattal való ellátás javítása Budaligeten és Pesthidegkút-Ófalu határában a Patakhegyi út északi oldalán - Vezetékes hálózati szolgáltatások fejlesztése - infokommunikációs hálózat fejlesztése - Energiatakarékos közvilágítás - Program légkabelek föld alá helyezésére a szolgáltatókkal közösen - Smart (integrált) köztéri oszlopok használata					

S1.P4.I2. Tiszta kerület megteremtése

A környezettudatosság nem csak beruházásokat jelent, hanem a mindennapi életünknek is részévé tehető, akár szűkebb lakóhelyünkön, akár tágabb lakókörnyezetünkben. Az Önkormányzat a jövőben nagyobb hangsúlyt kíván fektetni a lakossági környezettudatos szemléletváltás elősegítésére.

→ S1.P4.I2.1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos fejlesztések

Az Önkormányzat támogatja azokat a programokat, amik a lakossági tudatosságot növeli, s a hulladékok megelőzését vagy újrahasznosítását célozzák. Az Önkormányzat növelni kívánja a szelektív hulladékgyűjtés volumenét, illetve támogatja az otthoni komposztálást, de a társasházakban élők számára is lehetőséget kíván biztosítani a komposztálás megvalósítására.

Beavatkozási lehetőségek	BUDAPEST II. KERÜLET				
	B	I	H	K	E
	X				X
- Hulladékgyűjtő udvar kialakítása - Kerületi Komposztálási Program folytatása, kiszélesítése közterületi komposztálás vonatkozásában - Lakosság öntevékeny környezetvédelmi intézkedéseinek a támogatása (pl. szemétszedési akciók) - Szemléletformálás a hulladékgazdálkodással kapcsolatban					

→ S1.P4.I2.2. Köztisztasági szolgáltatások fejlesztése

A közterületek állapota, a köztisztaság meghatározza a kerületről kialakított képet. Fontos, hogy a helyben élők a magukénak érezzék a közterületeket, mert így tudnak gondoskodni azok állapotáról. A kerületben számos öntevékeny akció van, ami a mikrokörnyezet fejlesztésére, megőrzésére irányul, melyeket támogatni kell.

Az Önkormányzat elsősorban a Városüzemeltetési Igazgatóságon keresztül felel a közterületek állapotáért, a köztisztaságért. Fontos, hogy a közterületek fenntartására, karbantartására nagyobb hangsúly, odafigyelés helyeződjön. Az Önkormányzat Tiszta Buda köztisztasági akció keretén belül gondoskodik utakról, járdákról, fasori sávokról, padkákról és zóldsávokról, illetve eltakarítja a szemetet is.

Beavatkozási lehetőségek	Környezetvédelem				
	B	I	H	K	E
	X			X	X
• Községi bevonás a zöldfelületi fejlesztésekbe • „Fogadj Örökbe egy közterületet” pályázat folytatása • Tiszta Buda - köztisztasági akció folytatása • Közös terek - közös felelősség partnerségi megállapodás; utcagondnok program • Köztisztasági géppark fejlesztése • Közterületi zöldhulladék, falevél rendszeres eltávolítása • Lakosság öntevékeny környezetvédelmi intézkedéseinek a támogatása					

S1.P4.I3. Energiahatékonysági intézkedések

Más nagyvárosok és települések példáját követve II. Kerületi Önkormányzat klímavészhelyzetet hirdetett, egyúttal elkötelezte magát az éghajlatváltozás elleni fellépés előmozdítására. A fenntartható energiagazdálkodás és klímavédelem szorosan összekapcsolódó területek. Olyan intézkedési tervet kell készíteni, amely biztosítja, hogy az Önkormányzat és intézményei működése ésszerű időn belül karbonsemleges, majd teljesen zöldenergián alapuló legyen.

A II. Kerületi Önkormányzat ezt követően a széndioxid-kibocsátásra közvetlenül, vagy közvetve kiható minden döntési javaslatról az éghajlatváltozásra gyakorolt hatás és más környezeti hatások vizsgálatának ismeretében hoz döntéseket. A döntési folyamatokban a saját és az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok működésében biztosítja az éghajlatváltozásra vonatkozó környezeti információk teljes nyilvánosságát és a nyilvánosság részvételét a döntési folyamatokban. Szintén a klímavédelem nevében a II. kerület elvégezteti

az Önkormányzat és intézményei, valamint gazdasági társaságai átfogó felmérését működésük éghajlatváltozásra gyakorolt hatása szempontjából, illetve bemutatja, hogyan csökkenthető a település energiafelhasználása, aminek közvetlenül hatása van az éghajlatváltozásra.

Az Önkormányzat igyekszik minél inkább beépíteni a fejlesztési elképzeléseibe a zöld fenntarthatósági szemléletet. Ennek a szemléletnek középtávú tervek szerint a városüzemeltetésben is meg kell jelennie. Az Önkormányzat vizsgálja annak lehetőségét, hogy a közintézmények energiaellátását milyen módon lehet megújuló energiaforrásokkal biztosítani, a helyi közvilágítást hogyan lehet energia-hatékonyabbá tenni, illetve milyen forrásokat lehet szerezni épületek energiaracionalizálására. Az Önkormányzat továbbiakban is jó példákat kíván szolgáltatni, melyek mindenki számára megtekinthetők, követhetők.

Beavatkozási lehetőségek	Környezetvédelem				
	B	I	H	K	E
	X	X		X	X
• Környezetvédelmi program és Klíma/éghajlatváltozási cselekvési terv széleskörű társadalmi egyeztetéssel történő elkészítésére • Fenntartható Energia- és Klímaakcióterv [SECAP], Klíma/Éghajlatváltozási Cselekvési Terv elkészítése • Kizárólag energetikai hatékonyságot növelő beruházások indítása az önkormányzati intézményeknél • Intézmények energiafelhasználásának racionalizálása • Energiatakarékos közvilágítás alkalmazása					

S2. „ERŐS ÉS MAGABIZTOS KERÜLET” - HELYI GAZDASÁG ERŐSÍTÉSE

A helyi gazdaságfejlesztés jelentőségét a 2020-ban kibontakozó járványügyi helyzet és az azt követő társadalmi-gazdasági visszaesés és átalakulások felerősítik. A II. kerületi településfejlesztési stratégia lényeges szerepet szán a helyi gazdaság megerősítésének, komplex intézkedéscsomagokat javasol a következő évek fejlesztései számára.

A gazdaságfejlesztő tevékenységek négy intézkedéscsomagra épülnek. Egyrészt komplex, funkcióbővítő programok vannak a középpontban, melyek közül a zászlóshajónak a Margit-negyed program tekinthető. Az intézkedések második csomagja a vagyongazdálkodással összefüggő tevékenységeket tartalmazza. A következő csomag a vállalkozásokkal összefüggő partnerségi programok kialakítása. Külön csomagot képez a turizmusfejlesztés, amely nagy kiaknázatlan potenciállal rendelkezik a II. kerület számára.

Alapvető fejlesztéspolitikai törekvés, hogy a kerületi lakosok, vállalkozások, intézmények élete és működési körülményei minél harmonikusabbak legyenek, mely cél elérésében a helyi gazdaság - a digitalizációra, a helyi szolgáltatásokra és üzleti kapcsolatokra építve - egyre hangsúlyosabb szerepet kap. Az együttműködés harmonizációja egymást erősítő, szinergikus hatással jár, ami mindegyik kerületi szereplő közös érdeke. A fejlesztések koordinátora az Önkormányzat, amely közvetlen és közvetett eszközökkel menedzseli a folyamatokat, mint például funkcióbővítő fejlesztések és a kerületi életmódhoz kapcsolódó szolgáltatások támogatásával. A helyi gazdaság erősítésében előtérbe kerülnek a partnerségi programok a vállalkozásokat segítő digitális alkalmazások és a beruházásokat támogató ösztönzőrendszerek kialakításával. A II. kerület gazdaságában különleges, eddig ki nem használt potenciált képviselnek a turisztikai ágazat speciális szegmensei, mint az egészség- és gyógyturizmussal, fürdőkultúrával, rekreációval kapcsolatos turisztikai kínálat.

Kiemelt célok:

- Kerületi szolgáltatások, funkciók megerősítése
- Ezüst- vagy alkonygazdaságban (silver economy) megerősítése

A Helyi Gazdaság Erősítése - Kiemelt Célok	
	S2.P1.I1. Funkcióbővítő fejlesztések
	S3.P1.I2. „Életmód” szolgáltatások támogatása
	• fizikai és digitális akadálymentesítés megvalósítása • szolgáltatás-harmonizáció • szolgáltatás-fejlesztés
	• participáció • digitális platformok használata
	• esélyegyenlőségi célcsoportok egyenlő hozzáférése a kreatív, kulturális szolgáltatásokhoz • fiatal, kezdő vállalkozások alapításának ösztönzése
	• növekszik a városrészek kulturális és vállalkozói aktivitása • növekszik a városrészek látogatóinak, igénybe vevőinek száma • növekszik a helyi szolgáltatások, vendéglátás és üzletek iránti kereslet • növekszik a kerületi létesítmények, szolgáltatások iránti kereslet • emelkedik a növekvő keresletből származó bevétel, amely közvetlenül és közvetve bővülő önkormányzati bevételeket eredményez • javul a kerületrészek megítélése, erősödik a brandje

S2.P1.I1. Funkcióbővítő fejlesztések

A Margit-negyed program akcióterületi fejlesztésének célja, hogy a környék kulturális negyedként éledjen újra, és funkcióbővítő intézkedésekkel megvalósuljon a terület kulturális, közösségi és építészeti revitalizációja. Az utóbbi időszakban megfigyelhető volt a Margit körút városképi és funkcionális hanyatlása. Ezt a folyamatot kívánja az Önkormányzat megfordítani, hogy a kerékpáros- és gyalogosforgalom számára a vonzó kiskereskedelmi és kulturális élet újrainduljon a területen. A terület revitalizációjához első lépésként az Önkormányzat a saját tulajdonú üres üzlethelyiségeit, raktárait, műhelyeit tervezi megtölteni élettel, bevonzva kulturális intézményeket, közösségi és civilszervezeteket, kiskereskedelmi szolgáltatásokat, mely magával vonzza a környezet felértékelődését. A funkciók szélesítése mellett városképi beavatkozásokat is magával vonz a revitalizáció: homlokzat- és utcakép felújítást, közterületek megújítását, zöldítését. A folyamat nemcsak a Margit körút, de az egész környék megújítására és koherens negyeddé való formálására ad lehetőséget. A Margit-negyed magába foglalja a kerület legfőbb intézményi, kulturális intézményeit, illetve a Belváros hangulatához illeszkedő nagyvárosias karaktert. Az így kialakuló funkció-mix megerősíti a terület városközponti jellegét. A fejlesztések elszórtan, „pop-up” módon jelennek meg várhatóan, így folyamatos fókuszot biztosít a Margit-negyedre.

Gazdaságfejlesztési oldalról lényeges a fejlesztés tudatos, stratégiai szemlélettel történő megvalósítása, melynek része az ingatlangazdálkodás, kommunikáció, arculatformálás, programszervezés. Az épületek megújítása mellett tervezett a Király fürdő funkcióbővítő felújítása és a környék egészségügyi szolgáltatás fejlesztése (Fazekas utca, Kapás utca, Frankel Leó út), valamint a közterületek átfogó humanizálására kerül sor.

Kiemelt fejlesztést jelent a funkcióbővítő beavatkozások között a Fény utcai piac fejlesztése (gasztronómiai és kulturális fejlesztés, kínálatbővítés). A Fény utcai piac hagyományos piaci jellegének megőrzése mellett fontos, hogy szélesebb profilt felmutatni tudó szolgáltató tér jöjjön létre, amivel növelhető a piac kihasználtsága, illetve közösségi térként is működni tudjon. Egy koncepcióterv kidolgozása szükséges, ami alapján a piac infrastruktúra fejlesztésére is sor kerülhet.

Szintén a funkcióbővítés része a Duna-part (Víziváros) humanizálása. A Duna-part jelenleg elsősorban közlekedési folyosó szerepet tölt be észak-déli irányban, ezért olyan köztérhálózat kialakítása tervezett, ami a lakosság és a turisták számára egyaránt vonzó alternatívát kínál a part menti tartózkodásra, valamint elősegíti a budai háttérterületek és a folyópart kapcsolatát. Az egymással összefüggő Duna-parti területek fejlesztésének tervezése a fővárosi „Duna-Buda” projekt keretében megkezdődött. A II. kerületet négy szakasz érinti: Újlak, Felhéz, Bem tér, Fő utca teresedései. A Duna-part vízivárosi szakaszán az épületek homlokzatai a világörökségi védelem okán kiemelt figyelmet érdemelnek, támogatni kell azok megújulását.

Beavatkozási lehetőségek	BUDAPEST II. KERÜLET				
	B	I	H	K	E
	X	X		X	X
• Margit-negyed: kulturális negyed fejlesztés • Fény utcai piac infrastruktúra fejlesztése • Víziváros humanizálása					

S2.P1.I3. „Életmód” szolgáltatások támogatása

Kiemelt gazdasági (és társadalmi) potenciál rejlik az ún. ezüst- vagy alkonygazdaságban (silver economy), tekintettel az idős népesség magas arányára a II. kerületben. A speciálisan az idősödő korosztályokat megcélzó szolgáltatások potenciális spektruma széles, felöleli a művelődés, a képzés-tanulás, a foglalkoztatás egyes típusait és módjait, az önkéntesség, a szabadidő eltöltés, a testi-lelki egészség megőrzésének területeit. Mindezek együttesen azt célozzák, hogy a független és aktív idősor minél hosszabb legyen. Ezzel az idősödő és idősebb korosztályok a gazdaság aktív szereplői maradnak, részben, mint a szolgáltatásokat igénybe vevő fogyasztók, részben, mint a gazdaság teljesítményét növelő dolgozók.

Az Önkormányzat egyes határterületeken tudja kanalizálni a folyamatokat: a művelődés, a képzés-tanulás, a munka és a közösségi helyszínek biztosításával (pl. co-working, közösségi házak, művelődési házak), a foglalkoztatás és önkéntesség számára kerületi feladatok meghatározásával. Érdemes megvizsgálni az idősotthonok, időskori ellátás fejlesztési igényeit és lehetőségeit, akár a magántőke bevonásával.

Az egészségmegőrzés, sport és rekreáció területén nyújtható szolgáltatások bázisterületei a működő sportközpontok - sportpályák, ahol a második és harmadik gazdaság szereplőinek bevonásával a kínálat szélesítésére van mód. Ezek a helyszínek a megfelelő terület és infrastruktúra biztosításával a klaszteresedés kiindulópontjai lehetnek. Az egészségmegőrzés területe szorosan kapcsolódik a fürdő- és gyógyászati szolgáltatásokhoz, így a Fürdőnegyed fejlesztése kapcsán megfogalmazott fejlesztésekhez.

A természetben történő kikapcsolódás, a sport és rekreáció számára a kerület természeti, környezeti adottságai, a csendes, jó levegőjű helyszínek kiváló lehetőséget biztosítanak. A területigényes sport és rekreációs helyszínek (pl. lovarda) fejlesztése a rendkívül kedvező táji-, zöldfelületi-környezeti adottságok megőrzése mellett lehetséges. A sport és rekreációs célú fejlesztések nem károsíthatják éppen azt a vonzerőt jelentő, magas minőségű környezetet, amely lehetővé teszi a magas igényeket kiszolgáló sport és rekreációs szolgáltatások megtelepülését. Az Önkormányzat a lakófunkciót nem zavaró potenciális fejlesztési helyszínek meghatározásával tud területi kínálatot teremteni, és terelni a fejlesztői szándékokat.

Beavatkozási lehetőségek	Területi funkciók kiemelt területei				
	B	I	H	K	E
	X	X			X
- Ezüst- vagy alkonygazdaság fejlesztése („silver economy”) - Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése - Sport- és szabadidős szolgáltatások fejlesztése					

4.2.2. Ingatlan- és ingatlanpiacfejlesztési stratégia

A kerületi vagyongazdálkodás fő célkitűzése a szolgáltatási (tercier) és kutatás-fejlesztési-innováció (kvaterner) szektorok számára befogadó terek biztosítása, amely célzott ingatlangazdálkodási intézkedéseket igényel. Az gazdaság- és közösség fejlesztés során a helyiséghasználat jelentős településpolitikai eszközzé válik.

Kiemelt célok:

- Tercier és kvaterner szektor megerősítése
- Aktív ingatlangazdálkodás folytatása

4.2.2. Ingatlan- és ingatlanpiacfejlesztési stratégia	
	S2.P2.I1. Mértéktartó területbiztosítás a terciér és kvaterner szektorok számára
	S2.P2.I2. Ingatlan- és ingatlanpiacfejlesztéssel kapcsolatos intézkedések
	- szolgáltatás-harmonizáció - ökológiai, környezetvédelmi irányelvek érvényesülése - társadalmi fenntarthatósági szempontok érvényesülése
	- nyilvános digitális adatok a terület hasznosíthatóságával kapcsolatban - digitális igényfelmérési eszközök alkalmazása - open data
	- idősellátás, fogyatékos ellátás - egészségügyi és szociális ellátás - ellátásszervezés koordinációja, különös figyelemmel a rászorulóknak érdekeire

S2.P2.H.11. A TERÜLETI ELLÁTÁS KAPACITÁS-ELTÉRÉSÉNEK MÉRÉSE

- magasabb szintű humán ellátási színvonal
- hatékonyabb intézmény hálózat működtetés
- gazdaságosabb, minőségibb vagyongazdálkodás

S2.P2.11. Mértéktartó területbiztosítás a tercier és kvaterner szektorok számára

A kerület folyamatos megújulást célozza a saját és részben a tágabb közsféra kompetenciájába tartozó, a kerületi lakosságot szolgáló ellátó intézményhálózat fejlesztése. Az Önkormányzat célja kettős: a saját működtetésében lévő intézmény-hálózatokat a változó lakossági igényekhez igazítja, a kompetenciáján kívüli ellátórendszerek és intézmények fejlesztése érdekében együttműködik a fenntartóval.

Az egészségügyi alapellátás esetében a jó területi lefedettség megőrzése a kerületi cél, folyamatosan megújuló minőségi fejlesztéssel. A kerület szempontjából kedvező, ha a magasabb szintű ellátási rendszer elemei itt találhatnak otthonra. Számos ilyen intézmény, kórház működik a kerületben, pl. Budapesti Szent Ferenc Kórház, a Fürdőnegyedben található egészségügyi intézmények (ORFI, Budai Irgalmasrendi Kórház).

A szociális ellátás szerteágazó területein (bölcsőde, idősök és fogyatékosok, rászorulóknak az ellátása) a demográfiai folyamatok és az ebből következő lakossági igények alapján rajzolódni ki a kapacitásbővítés, a területi ellátás kiegyensúlyozásának feladatai az önkormányzat saját kompetenciájába tartozó ellátó-hálózatok számára. Ugyanakkor ez az a terület, ahol talán a legnagyobb lehetőség mutatkozik a más fenntartókkal való együttműködésre. A szociális szegmensben számos második- és harmadik gazdaságban szereplő működtetett ellátóintézményt (idős-, fogyatékos otthonok) a kerületben, jellemzően a kerületnél jóval tágabb vonzáskörzetből fogadva az ügyfeleket és az ellátottakat. Ez a jelenlévő intézményi potenciál egyben kihasználható lehet a kerületi lakosok ellátása érdekében is, a fenntartókkal való aktív kapcsolattartással, a működés feltételeinek elősegítésével és együttműködéssel.

Az egyes ellátási szegmensek más és más típusú ellátóhálózatot igényelnek (pl. a nappali ellátást biztosító intézmények esetében a megközelíthetőség, a házigondozás esetében a kapcsolatfelvétel, a riasztás stb. módjai jelenthetik a prioritást). Ennek figyelembevételével a megközelítési prioritással rendelkező intézmények esetében a fejlesztés meghatározója a kedvezőbb, helyi kisközpont környéki telepítés lehet, míg a kapcsolatfelvételt igénylő intézmények esetében a „smart” eszközök alkalmazása fejleszthető. Az ellátó intézményhálózat optimális működtetése és szervezése, valamint az igények folyamatos felmérése és visszacsatolása már a 21. századi megoldásokat igényli.

Az új ellátó intézmények hely kiválasztásánál, a meglévők bővítésénél és a működtetés módjainak megválasztásánál a környezeti szempontokat kiemelten kell kezelni. Törekedni kell a színvonalas zöld környezet kialakítására, vagy megőrzésére. A működtetésnél a legkevesbé energiaigényes, ökológiai és ökonómiai szempontból legkorszerűbb módszerek alkalmazására kell törekedni, melyek kedvezőek a működtetési, fenntartási költségek szempontjából is, egyben szemléletformáló erővel is bírnak.

A Hűvösvölgyben és Hidegkúton jelenlévő idős- és fogyatékos ellátást nyújtó intézményekre alapozva felvállalható a tercier szektorbeli ágazatnak a kerületben való prioritizálása is a gazdaságfejlesztés és a munkahelyteremtés érdekében. A funkció a lakóterületi szomszédságban sem okoz konfliktust, ezért a munkahelyteremtési céllal megjelölt területeken felvállalható a mértéktartó területbiztosítás a tercier és a kvaterner szektorok számára, amely a tercier szektor számára is fejlesztési környezetet teremt.

- intézményfenntartói célcsoportok felé a vonzó kerületi adottságok kommunikálása, a műszaki és infrastrukturális feltételek megteremtése;
- rendszeres célcsoport / szolgáltatás-orientált igényfelmérés és ez alapján szolgáltatási akcióterv készítése: a feltárt igények és a meglévő szolgáltatás-portfólió közötti eltérések alapján konkrét szolgáltatás-fejlesztés kapacitásfejlesztéssel, illetve a szolgáltatók közötti koordinációval (szinergiák kihasználása);
- a kapcsolatfelvételt igénylő ellátási területeken „smart” eszközök bevezetése;

- monitoring rendszer és a kapcsolattartás intézményesített formájának kialakítása; aktív, élő intézményi kapcsolatok és együttműködési rendszer kialakítása és fenntartása;
- a piaci és non-profit szektor által nyújtott szolgáltatások működésének támogatása és összehangolása a közsféra nyújtotta szolgáltatásokkal, együttműködések kezdeményezése a feladatok megosztása érdekében;
- a második és harmadik gazdaság szereplői által fenntartott idős- és fogyatékos otthonok a területileg a Hűvösvölgyben és Hidegkúton sűrűsödnek, fenntartásuk ott indokolt;
- a távlati - elsősorban munkahely teremtési célú - fejlesztési területként megjelölt hidegkúti területek alkalmasak lehetnek új piaci alapú intézmények befogadására;
- egyes, a nappali ellátást biztosító intézmények esetében a lokális központrendszerrel való összefüggés szempontjainak figyelembevétele;
- a kerületi lakosság képzettségi szintje kimagasló, a tudományos és művészeti, általában a kreatív munkát végzők aránya rendkívül magas országos és budapesti viszonylatban, adottak tehát a kutatás-fejlesztés-innováció (k+f+i) tevékenységek bővítésének a személyi feltételei a kerületben, amihez a meglévő intézmények és az itt székhellyel rendelkező magas hozzáadott értéket előállító vállalkozások együttműködése fizikai keretet (irodák, műhelyek, stb.) és virtuális kapcsolatot biztosíthat;
- a II. kerület a lakosság szellemi és anyagi erőforrásait tekintve a 21. század tudásra és digitalizációra épülő gazdasági jellemzőinek kiváló befogadó helyszíne, melynek városfejlesztési (stratégiai) szempontból az „smart város/kerület” („smart city”) koncepció kínál mozgásteret;
- a „smart város” elválaszthatatlan aktora, alakítója, használója a „smart lakos” („smart citizen”), akinek k+f+i tevékenységének műveléséhez korunkban már nem feltétlenül szükséges beruházás igényes területi koncentráció, mivel munkáját virtuálisan, ill. rugalmasan választható, pl. otthoni, közösségi, co-working helyszíneken is végezheti. Potenciális helyszínek lehetnek a pandémia következményeként megüresedő üzlet- és irodaházak helyiségei multifunkcionálissá formálva a nagy, üzleti célú ingatlantömböket.

Beavatkozási lehetőségek	Tervezett beavatkozások				
	B	I	H	K	E
	X	X			X
• Fejlesztési tartalékterületek kijelölése - Hidegkút - Patakegyi út északi oldala - A Hidegkúti út Solymár felé eső szakasza - Pesthidegkút-Ófalu városrészben a temetőfejlesztés (kolumbárium) helyszíne - Petneházy-rét városrészben a rekreáció megerősítése • Kvaterner (k+f+i) tevékenységeknek teret adó fizikai és virtuális hálózatok kiépülésének támogatása, befogadó helyek kialakítása (pl. co-working üresedő üzletekben, irodákban)					

S2.P2.I2. Ingatlangazdálkodással kapcsolatos intézkedések

A II. kerületi Önkormányzat kiterjedt ingatlanvagyonnal rendelkezik, melynek gazdálkodása kapcsán szükséges a modernizálás, smart eszközök alkalmazása. Ezen belül az ingatlankezelés dinamikusan térinformatikai alapokra helyezése, értéknilyintartása. A lakóingatlanok kapcsán szükséges kerületi lakáskonceptió kidolgozása, az önkormányzati lakásügynökségi modell lehetőségeinek vizsgálata, ennek részeként hosszú távú bérlakáspolitikai kialakítása. A gazdaságfejlesztés szempontjából meghatározó jelentőséggel bír az önkormányzati üzlethelyiségek hasznosítása, inkubációs, vállalkozásösztönző és közösségi-kulturális céllal egyaránt. A helyiséghasznosítás szempontjából mintaprojektnak tekinthető a Margit-negyed program.

Beavatkozási lehetőségek	Központi költségvetés				
	B	I	H	K	E
		X	X		X
• Lakóingatlanokkal történő gazdálkodás • Bértakáspolitikai • Üzlethelységek hasznosítása • Dinamikus térinformatikai ingatlan (érték) nyilvántartás					

A jövőben elengedhetetlen, hogy a lakosság irányába a közösségi bevonás eszközeivel valósuljon meg intenzív párbeszéd. Ezen felül az erős és öntudatos helyi gazdaság kialakítása érdekében alapfeltétel, hogy szoros és aktív kapcsolat alakuljon ki az Önkormányzat és a kerületben működő, székhellyel és/vagy telephellyel rendelkező vállalkozások, valamint még inkább a helyi mikro-, kis- és közepes méretű vállalkozások (mkkv-k) között. Szintén ösztönözni szükséges a vállalkozók és a helyi intézmények közötti együttműködéseket (pl. felsőoktatás, kutatóintézetek). A széleskörű együttműködésben az Önkormányzatnak katalizátor szerepet szükséges betölteni, melyet többek között a digitális platformok, felületek kiépítése és üzemeltetése, a letelepedést és a fejlesztést, beruházást ösztönző eszközök alkalmazása révén tud elérni.

Kiemelt célok:

- inspiratív üzleti-vállalkozói környezet kialakítása,
- a vállalkozói aktivitás növelése,
- az induló és fiatal vállalkozások számának gyarapítása,
- a kreatív szektorban, innovációban, kutatás-fejlesztésben érdekelt vállalkozások számának és részarányuk növelése.

Központi költségvetés	
	S2.P3.I1. Helyi vállalkozásokat segítő digitális alkalmazások kialakítása
	S2.P3.I2. Beruházást segítő támogató és ösztönzőrendszerek kialakítása
	S2.P3.I3. Érdekérvényesítést segítő mechanizmusok kiépítése
	• ökotudatos vállalkozások letelepedésének ösztönzése • közösségi vállalkozások elterjedésének segítése • rugalmas vállalkozási formák támogatása (pl. home office, co-working)
	• digitális platformok fejlesztése (pl. vállalkozásokat segítő digitális tudástár, open data, honlap, vállalkozói kataszter) • kreatív és innovatív szektor bővítése (pl. LivingLabs) • egyetemekkel együttműködések bővítése (innovációs ökoszisztéma építés)
	• a vállalkozási lehetőségekhez való hozzáférés feltételeinek javítása • fiatalok vállalkozóvá válásának ösztönzése, támogatása • az esélyegyenlőségi célcsoportok (pl. idősek, rászoruló, nők) vállalkozási esélyeinek bővítése
	• javul az üzleti-vállalkozói környezet • növekszik a vállalkozói aktivitás • növekszik az induló és fiatal vállalkozások száma • növekszik a kreatív szektorban, innovációban, kutatás-fejlesztésben érdekelt vállalkozások száma, aránya • több helyi munkahely keletkezik, ami a kompakt város irányába hat

S2.P3.I1. Helyi vállalkozásokat segítő digitális alkalmazások kialakítása

A vállalkozói környezet fejlesztésére számos digitális megoldás adott már jelenleg is az Önkormányzat számára, melyek a bevezetendő intézkedések részét képezik. Például, a helyi vállalkozások által nyújtott szolgáltatások és termékek iránti kereslet fokozását célzó intézkedések, a vállalkozók megismertetését célzó beavatkozások, a vállalkozók közötti együttműködés erősítését célzó intézkedések. A smart city megoldások alkalmazásának fontosságára és lehetőségére a járványhelyzet még inkább ráirányította a figyelmet, tekintettel arra, hogy a vállalkozói tevékenységek jelentős és növekvő hányada kerül át az online, digitális térbe. Egyre inkább elterjedőben lesz a rugalmas, az otthon és/vagy co-working (közösségi iroda), ill. a munkahely közötti ún. hibrid munkavégzés. A rapid technológiai fejlődésnek köszönhetően rendkívüli fejlődésnek indultak a digitális vállalkozói keresletösztönző eszközök (pl. applikációk fejlesztése, online hirdetések), melyekhez szükséges felzárkózni az önkormányzati eszköztárnak. Továbbá jelentős igény mutatkozik a helyi vállalkozások közötti együttműködések erősítésére. A cégek közötti együttműködések, platformok fejlesztésének ösztönzésére hatékony és modern megoldást kínálnak a digitális megoldások.

A II. kerületben kifejlesztésre kerülő digitális önkormányzati vállalkozás fejlesztési eszközök között szerepel a jelenleg már működő kerületi kártyarendszer fejlesztése, az integrált kerületkártya létrehozása. Az elkövetkező években cél, hogy minél több üzletet, vállalkozást és kulturális intézményt kapcsoljanak be a programba, amellyel a lakossági és üzleti ügyfelek kedvezményesen vásárolhatnak. Ezzel nemcsak költségeket csökkentenek, de támogatják is egymást a helyi kereslet által. A járványhelyzet előttünk álló időszakában és azt követően is kivételesen fontossá vált a közösségi kapcsolatok erősítése (lakossági, vállalkozói), az integrált kártya bővülő használata segíti a helyi vállalkozókat.

A helyi vállalkozói tevékenységek megismerése és megismertetése érdekében elengedhetetlenül szükséges vállalkozói kataszter kiépítése, a II. kerületben működő vállalkozások szolgáltatások összegyűjtése, digitális feldolgozása, és online elérhetővé tétele érdekében. Az adatbázis építés lehetőséget biztosít az üzleti környezet fejlesztésére, az üzleti ügyfelek egymás közötti szolgáltatási és együttműködési lehetőségeinek fejlesztésére, továbbá a cégek bemutatkozására. Az együttműködések fokozását célozza majd a digitális vállalkozói platform kiépítése és üzemeltetése. Digitális megoldás kifejlesztése szükséges a vállalkozásindítást segítő tudástár formájában, amely támogatja a kerület lakosait vállalkozások alapítására, megosztja, hozzáférhetővé teszi a vállalkozások indításával kapcsolatos legfontosabb teendőket, információkat. Részben utóbbi intézkedéssel összefüggésben tervezett a hivatali ügyféltámogató szolgáltatások fejlesztése, a vállalkozások működtetésével összefüggő hivatali ügymenetek egyszerűsítését és gyorsítását, valamint interaktivitását megcélózva.

Beavatkozási lehetőségek	Költségvetési kategória				
	B	I	H	K	E
		X	X		X
- Integrált kerületkártya létrehozása - Vállalkozói kataszter kiépítése és üzemeltetése - Digitális vállalkozói platform létrehozása és üzemeltetése - Vállalkozásokat segítő digitális tudástár, open data kiépítése és üzemeltetése - Hivatali vállalkozói ügyféltámogató online szolgáltatások fejlesztése					

S2.P3.I2. Beruházást segítő támogató és ösztönzőrendszerek kialakítása

A helyi vállalkozások beruházási kedvét és lehetőségét jelentősen befolyásolja a helyi vállalkozói klíma, üzleti környezet (pl. ügyintézés menete, adózási formák, helyi díjpolitika). A felsorolt tényezők közül az Önkormányzat leginkább a helyi díjpolitika alakításával tudja támogatni, segíteni a helyi vállalkozók működését, új vállalkozások letelepedését. A díjak közül a közterület-használati díj, helyiségbérleti díj, parkolási díj és lehetőségek játszáka a kulcsszerepet, melyek szabályozásának alakításába, preferenciarendszer felépítésébe érdemes bevonni a vállalkozói élet szereplőit is. A komplex helyi vállalkozássegítő és beruházásösztönző program lehet a jövőben a Margit-negyed program, melynek célja a Margit-körút és környékének városrész szintű vállalkozásösztönzése, pezsgő kulturális, közösségi és vállalkozói élet létrehozása.

Mivel a vállalkozások beruházási képességét elsősorban a jövedelmezőségük befolyásolja, ezért az Önkormányzat a vállalkozások által nyújtott szolgáltatások iránt jelentkező kereslet élénkítésével, a vállalkozások közötti együttműködés erősítésével tudja ösztönözni a vállalkozások működését, beruházási képességük fokozását. Ennek a keresletélénkítésnek és együttműködés ösztönzésnek számos eszközét az előző intézkedéscsomag tartalmazza (pl. vállalkozói klaszter kiépítése, digitális vállalkozói platform, vállalkozói tudástár, ügyféltámogató rendszer fejlesztése).

A kreatív, innovatív vállalkozások letelepedését szolgálja az Önkormányzat helyiséggazdálkodási programja, melynek keretében az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek célzott hasznosítását tűzi ki célul az Önkormányzat fiatal, kreatív és innovatív cégek támogatására. Ennek érdekében co-working (közösségi iroda) helyiségeket hoz létre, illetve támogatja ezek kialakítását akár magánerebből is, annak érdekében, hogy a betelepülő és támogatott vállalkozások a II. kerületi gazdasági életben aktív szerepet vállaljanak, helyi szolgáltatások révén üzleti, kulturális és közösségi szolgáltatásokkal gyarapítsák a helyi gazdaságot, ezáltal is hozzájáruljanak az életminőség javításához, a korszerű budai polgári életmód erősítéséhez.

A következő évtized fejlesztési forrásainak jelentős része, főleg az EU-s források számottevő hányada megtérülő fejlesztések, beruházások támogatását fogja célozni. Ezt a helyi beruházásösztönzést, az energetikai fejlesztések mellett, érdemes helyi vállalkozásfejlesztést célzó beruházásokra fordítani, melyeknek koordinátora, katalizátora lehet az Önkormányzat például helyi fejlesztési pénzügyi alap létrehozásával.

Beavatkozási lehetőségek	TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KÖZPONT				
	B	I	H	K	E
	X	X	X	X	X
• Együttműködés a vállalkozóbarát helyi adó- és díjpolitika kialakításában • Vállalkozásindítást segítő tudástár létrehozása és működtetése • Co-working (közösségi iroda) helyek létrehozásának ösztönzése • Innovatív, kis- és középvállalkozások letelepedésének támogatása • Város- és vállalkozásfejlesztési, beruházásösztönző pénzügyi alap működtetése					

S2.P3.I3. Érdekérvényesítést segítő mechanizmusok kiépítése

Az Önkormányzat korlátozott mértékben rendelkezik közvetlen szabályozó eszközökkel, melyekkel befolyásolni, ösztönözni, támogatni tudja a helyi vállalkozások működését. Például a vállalkozókat érintő adók kapcsán, az iparüzési adó tekintetében a szabályozás fővárosi és állami kompetenciába tartozik. A vállalkozói érdekérvényesítés erősítése, szervezési technikák és intézkedések révén ugyanakkor közvetetten hozzájárulhat az Önkormányzat ahhoz, hogy javítsa a vállalkozások működési lehetőségeit. Ezek között az intézményi, szervezési intézkedések közé tartozik a rendszeres vállalkozói fórumok szervezése, amely teret és lehetőséget biztosít az interaktív, „face to face” kommunikációra, a folyamatosan változó vállalkozói igények becsatornázására, egyes témák megvitatására.

A vállalkozói fórumok kezdeti időszakát érdemes felhasználni arra, hogy az Önkormányzat felmérje, hogy miként tudja céljait érvényesíteni a vállalkozásfejlesztés terén, például azokban az ügyekben, ahol nincs vagy nagyon korlátozott a jogszabályalkotásba történő beleszólási kompetenciája, érdekérvényesítési lehetősége állami és fővárosi szinten, miként tudja hatékonyabban képviselni a helyi érdekeket a vállalkozókkal közösen a kormányzati beruházások esetében, a II. kerület számára kedvező beruházások kerületbe vonzása érdekében.

Az Önkormányzat tematikus fórumok szervezésével erősítheti a kapcsolatépítést a hagyományos vállalkozói, kiskereskedelmi és szolgáltató szektor tagjaival, ugyanakkor kiemelt figyelmet kell fordítani az innovációt és a modern technológiai fejlődést hordozó vállalkozókkal való szoros együttműködésre, kerületbe vonzásuk ösztönzésére. Ennek érdekében a kreatív és innovatív szektor bővítését célzó helyi laboratóriumok létrehozását katalizálni szükséges az Önkormányzatnak (pl. LivingLabs), továbbá ösztönöznie szükséges az egyetemekkel, kutatóintézetekkel, innovatív vállalatokkal való együttműködés bővítését (innovációs ökoszisztéma építés).

Beavatkozási lehetőségek					
	B	I	H	K	E
		X			X
• Rendszeres vállalkozói fórumok szervezése • Együttműködés a vállalkozóbarát helyi adó- és díjpolitika kialakításában • Kreatív és innovatív szektor bővítését célzó helyi laboratóriumok létrehozása (pl. LivingLabs) • Egyetemekkel, kutatóintézetekkel való együttműködés bővítése (innovációs ökoszisztéma építés)					

A II. kerület turisztikai fejlesztési célja átfogóan öleli fel a gazdasági, természeti és az épített örökségi vonatkozásokat. A fővárosi turizmus a pandémiát megelőző időszakban egyoldalúan Belváros centrikus volt. A járványhelyzet sok mindent, köztük a turisztikai szokásokat is jelentősen megváltoztatja, s nagyobb hangsúly helyeződött a szabadtéri programlehetőségekre. A Belvároson kívüli területek felértékelődése már most megfigyelhető, és ez a tendencia vélhetően erősödni fog a következő időszakban. A turisztikai kínálat erősítésének fő célja, hogy az erre alkalmas területeken turistaforgalom generálódjon, mely keresletet, fejlődési potenciált teremt a helyi szolgáltatásokban működő mikro-kis- és közepes vállalkozók (mkkv-k) számára is.

Kiemelt célok:

- a fenntartható turizmus elősegítése
- a turisztikai funkciók bővítése
- egészség- és gyógyturisztikai komplexum létrehozása
- a vendéglátó és szálláshelyek számának és minőségének bővítése

A II. KERÜLET TURISZTIKAI KÍNÁLATOK HASZNOSÍTÁSA, TURAI POZÍCIÓJA, A TURISZTIKAI KÍNÁLAT FŐVÁROSI ÉS NEMZETKÖZI SZINTEN	
	S2.P4.11. Helyi turisztikai kínálat megjelenítése
	S2.P4.12. Egészség- és gyógyturizmussal kapcsolatos fejlesztések
	S2.P4.13. Turisztikai kínálat szélesítése
	• természetjáró, bakancsos, ökoturizmus környezetvédelmi szemléletformáló hatása • termálvizek energetikai hasznosítása • lakosság egészségügyi állapotának javítása
	• helyi turisztikai applikáció fejlesztése • turisztikai honlap létrehozása (pl. visit.ilkerulet.hu) • köztéri digitális megoldások, irányítótáblák • kártyarendszer fejlesztése • termálvíz energetikai célú hasznosítása
	• megváltozott munkaképességek foglalkoztatási lehetőségeinek bővítése a vendéglátásban, az egészség- és gyógyturizmusban • fizikai és digitális akadálymentesítés a turisztikai létesítmények, szolgáltatások esetében
	• növekszik a főváros más kerületeiből, az agglomerációból, valamint az ország már részeiből ide látogatók száma • növekszik a helyi turisztikai szolgáltatások, vendéglátás és üzletek iránti kereslet • növekszik a kerületi létesítmények, szolgáltatások iránti kereslet • emelkedik a turizmusból származó bevétel, amely közvetlenül és közvetve (pl. idegenforgalmi adó) bővülő önkormányzati bevételeket eredményez • javul a kerület hazai és nemzetközi ismertsége

S2.P4.I1. Helyi turisztikai kínálat megjelenítése

A turisztikai kínálat, az idegenforgalmi szolgáltatások megjelenítésében a legfontosabb eszköz korábban az utazási katalógus, a programfüzet, a különböző papír alapú turisztikai kiadványok voltak. Napjainkra azonban az online és virtuális eszközök jelentősége erősödött fel, ezek közül a tematikus honlap kialakítása az egyik fő intézkedés kell, hogy legyen az elkövetkező időszakban. Ezek segítséget adnak a turisztikai termék megismerésében, így ezek a turisztikai marketingben egyszerre jelentenek kommunikációs eszközt, egyben a nem megfogható, fizikailag nem érzékelhető turisztikai termék „materializálódását”. Fontos változás az elmúlt években,

hogy a turisztikai termék előállításában, ezáltal a turisztikai kínálat bemutatásában a turista, ill. az idelátogató maga is tevékenyen részt vesz az alkalmazásokon, közösségi médián, egyéb más platformokon keresztül.

Az intézkedések között jelentős szerep hárul a smart megoldások alkalmazására, az üzemeltetést támogató fejlesztésekre (pl. kamerák, beléptetőrendszerek), ügyfélközpontú fejlesztésekre (pl. digitális tájékoztatási, jegyvásárlási rendszer), valamint az élményt nyújtó digitális fejlesztésekre (pl. applikáció, QR, VR, AR, kártyarendszer bővítése).

Beavatkozási lehetőségek	Helyi turisztikai kínálat megjelenítése				
	B	I	H	K	E
		X			X
• Helyi turisztikai applikáció fejlesztése • Turisztikai honlap létrehozása, mely tematikus útvonalakat tartalmaz (pl. visit.11kerulet.hu) • Köztéri digitális megoldások, irányítótáblák • Kártyarendszer fejlesztése					

S2.P4.I2. Egészség- és gyógyturizmussal kapcsolatos fejlesztések

A II. kerület egyik legjelentősebb természeti erőforrása és egyben gazdasági potenciálja a Budai-hegyekből eredő, a Duna partján felszínre törő termálvízkiincs, amelyet többek között a kerületben található Király fürdő, Lukács-fürdő és az Országos Reumatológiai és Fizioterápiás Intézet (ORFI) hasznosít, és amely a Császár-Komjádi Uszodának és a Budai Irgalmasrendi Kórház Veli bej fürdője számára is rendelkezésére áll. Jelenleg azonban a termálvíz és a gyógyfürdők turisztikai fejlesztésében rejlő lehetőségek jelentős részben kihasználatlanok. Hiányos a szálláshely kapacitás, mivel a II. kerületi gyógyfürdők környezetében csak a Császár Hotel, Novotel, Hotel Regnum található meg.

A kerületben található fürdők történelmi épületei fejlesztésre, korszerűsítésre szorulnak. A történelmi fürdők (Lukács, Császár, Veli bej, Király) megújítása, a létesítmények újrapozicionálása, a gyógy- és egészségturisztikai szolgáltatások fejlesztésével, prevenció és rekreációs szolgáltatások műszaki technikai kialakításával az elkövetkező időszakban indokolt. Esedékes a fürdők UNESCO feltételrendszernek való megfeleltetése, műemlék épületek, technológiák megújítása, akadálymentesítése. A fejlesztés a Fővárosi Önkormányzat, illetve az érintett intézmények együttműködésében valósulhat meg. Megfontolandó visszatérítendő források/városfejlesztési alap bevonásának lehetősége. Szükséges a fürdők környezetében (Felhévíz) jelentős számú, minőségi szállásférőhely bővítést is ösztönözni a magán befektetőkkel való együttműködés révén.

A kerületrész fő szervező tengelye a Kolosy tértől a Csalogány utcáig húzódó, főutca szerepet betöltő Bécsi út - Frankel Leó út - Fő utca, mely mintegy rekreációs funkciókat felfűző tengely a környezetével, kiválóan alkalmas vendéglátóhelyek, törzshelyek, közösségi terek, co-working helyiségek, az egészség funkcióhoz kötődő szolgáltatások befogadására.

Beavatkozási lehetőségek					
	B	I	H	K	E
	X	X			X
• Egészségügyi-gyógyászati megállapodások a kerületben működő gyógyfürdőkkel, egészségügyi intézményekkel • Történelmi gyógyfürdők épületállományának fejlesztése, műemlék épületek, technológiák megújítása, akadálymentesítése • Gyógy- és egészségturisztikai szolgáltatások minőségi fejlesztése, bővítése • Prevenció és rekreációs szolgáltatások műszaki technikai fejlesztése • Szálláshely kapacitás bővítésében való együttműködés • Bécsi út, Frankel Leó út és Fő utca, mint rekreációs tengely fejlesztése • Felhévíz egészségturisztikai klaszter létrehozása					

S2.P4.I3. Turisztikai kínálat szélesítése

A turisztikai kínálat szélesítésének karakteres eleme a hévízforrásokra épülő **egészség- és gyógyturizmus**, melyek potenciális helyszíne a Fürdőnegyed (Felhévíz, Víziváros), a központi kerületrész egyik kiemelt területe. Szükséges a települési környezet minőségi fejlesztése, városrehabilitációja és a szálláshelyfejlesztés. A Fürdőnegyed fejlesztése túlmutat a kerületi Önkormányzat lehetőségein, fővárosi és állami együttműködésre van szükség, de a fejlesztési folyamatban a kerület számára beavatkozási mozgásteret biztosítanak az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok. A Fürdőnegyed tengelye a Frankel Leó út, mely szervesen folytatódik a Fő utcába.

A turisztikai kínálat egyik speciális szegmense a **zarándokturizmus**. A Mária út (Mariazell-Csíksomlyó) budapesti nyomvonala átvezet a II. kerületen (érintve a III. kerületi Kiscelli-kastélyt és történelmi kertjét is), kiemelt helyszíne Pesthidegkúton a máriaremetei Kisboldogasszony Bazilika. A Mária út működő rendszerében helyi szintű aktivizáló erő rejlik, mely meghatározó a kertvárosi klímabarátság központfejlesztés, ezen belül a közterületi megújítás szempontjából is, továbbá kedvező hatást fejthet ki a helyi szolgáltató szektorra. Helyi zarándokút lehet: Gercsei templomhoz vezető utak, Kálvária vezető út, Mária út területre eső szakasza, és a Zsiroshegyi út, mely a Máriaremetei Bazilikához vezető eredeti zarándok útvonal, az út mentén található a Szelezky kápolna és a Szentkút is.

A kerület **Duna-partján** - a világörökségi területen - megújított sétány és kerékpárút vezet, ahonnan a pesti oldal feltárulása folyamatos. A központi kerületrész hálózatos zöld- és közterületi fejlesztésébe belefűzendő a Duna-parti sétány, a parti funkcióbővítés lehetőségeinek kihasználásával. A világörökségi terület feltárása és minőségi fejlesztése, a kilátás- és a rálátás védelme a természeti- és az épített környezetre megőrzendő érték.

A **bakancsos turizmus**, a sport és a rekreáció nagymértékben veszi igénybe a jellemzően védett természeti területeket, ezért törekedni kell az igénybevétel mértékére és a védelmi célok közötti összhang biztosítására. A túlhasználat lakossági konfliktusokat okozhat, a szomszédos lakóterületekre nézve értékcsökkenéssel, devalválódással járhat. A minőségfejlesztés a mértéktartó területhasználattal elve alapján kívánatos, a jelenlegi kijelölt turistautak infrastruktúrájának javításával. Kiemelten szükséges fókuszálni a turistaútvonalak kiindulópontjaira, az egyes kilátópontokra, mint célhelyszínekre. Prioritást kapnak a tanösvény jellegű kialakítások. Az extrém rekreációs szegmensek (pl. barlangászat, vitorlázó és siklórepülés, kerékpározás) a kerület iránti figyelemfelkeltés marketingeszközei lehetnek, az általuk jelenleg igény bevett területek kiterjesztése nélkül.

A gazdag **tematikus örökségi elemek** (pl. törökkori emlékek, történelmi villák, modern építészet, kulturális emlékek) úgynevezett tematikus útvonalra fűzhetők. Az útvonalra történő felfűzés szorosan összefügg a központi kerületrészre vonatkozó hálózatos közterület fejlesztéssel. A megmutatni kívánt örökségi elemek a hálózat csomópontjain helyezkednek el, azokat megújuló közterületi nyomvonalak kapcsolják össze. A hálózatosan megújuló központi kerületrészben található a bemutatható törökkori emlékek (pl. Veli bej fürdője, Gül baba utca, Gül baba türbéje, Király fürdő, Malom-tó környéke), a modern építészeti alkotások egy része (Margit körút mentén), valamint számos kultúrtörténeti dimenziót hordozó építészeti alkotás kapcsolható a közterületi megújítás nyomvonalaira.

A központi kerületrész hálózatos közterületi fejlesztése, és azon a tematikus utak kiteljesítése feltételezi a kerületközi együttműködést, északon Újlak városrész III. kerületi részével való összekapcsolódás, délen a Váralja, a Fő utca és Duna-parti kapcsolatok erősíthetők az I. kerület, a Városmajorral való kapcsolatok a XII. kerület irányába.

Beavatkozást lehetőségek	B	I	H	K	E
		X			X
• Természeti értékek védelme és állapotmegóvása mellett a bennük rejlő idegenforgalmi potenciál kiaknázása • Duna-parti sétány, Duna gyalogos megközelíthetőségének fejlesztése • Tematikus építészeti örökségi emlékek fejlesztése (törökkori, történeti) • Tematikus, kultúrtörténeti hálózat kialakítása - kulturális- és épített értékek, híres emberek bemutatása • Zarándok turizmus helyszíneinek fejlesztése • Természetjáró, bakancsos turizmus feltételeinek javítása • A kerületben található barlangok közötti kapcsolat feltárása, turisztikai szolgáltatás bővítés					

S3. „MINŐSÉGI SZOLGÁLTATÁSOKAT MINDENKINEK” - KÖZSZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE

Az Önkormányzatok egyik legfontosabb célja a kerületben élő lakosok életminőségének javítása. Ennek befolyásolására a legnagyobb, önálló mozgástere az Önkormányzatnak a közzolgáltatás fejlesztés terén van, hiszen itt van a legszélesebb feladatellátási funkciója (kötelező és önként vállalt feladatok). A helyi lakosok pedig a közzolgáltatások igénybevétele által tudnak érdemben a leginkább véleményt megfogalmazni az Önkormányzat munkájáról, hiszen ez a legszélesebb találkozási pont a két szereplő között. A lakossági igény egyértelműen az, hogy ne csupán a közzolgáltatások elérhetősége legyen biztosított, hanem azokkal kapcsolatban minőségi elvárásokat is megfogalmaznak. Az Önkormányzatnak elemi érdeke, ezeknek a minőségi igényeknek a meghallgatása és hogy ezen igények mentén hajtsa végre a szükséges fejlesztéseket. Hogy ezeket a fejlesztéseket miképpen valósítja meg, abban megmutatkozik az Önkormányzat elköteleződése és prioritizálása adott fejlesztési alternatívák irányába. A II. kerület, a közzolgáltatás fejlesztések origójába a fenntarthatóságot kívánja helyezni, ami részben az együttműködések fontosságára épít, másrészt a közzolgáltatások működtetéséért felelős rendszerek, és szervezetek hatékony (korszerű, költségkímélés, smart) működését kívánja elérni. Az esélyegyenlőség biztosítása pedig azt jelenti Önkormányzat felfogásában, hogy a minőségi közzolgáltatások elérése ne kiváltság, hanem mindenki számára elérhető lehetőség legyen.

EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSOK

Az egészségügyi téma keretében megfogalmazott fejlesztések rendkívül széles spektrumon tudnak mozogni, és sok esetben jelentősen túlmutatnak az Önkormányzat cselekvési terén. Ebből egyrészt következik, hogy az egészségügyi fejlesztések során nagy szerepe van annak, hogy milyen egyeztetések történnek fővárosi és országos szinten és ebben hogyan jeleníthetők meg a kerületi érdekek. Másrészt általánosságban kijelenthető, hogy önkormányzati felelősség nem csak abban van, hogy a kerületi intézményhálózat minőségi fejlesztése biztosított legyen, hanem abban is, hogy a lehetőségekhez mérten a kerületi lakosok egészséges városi környezetben élhessenek. Ez utóbbi cél elérése, persze nem csupán egészségügyi fejlesztéseken keresztül érhető el, de fontos stratégiai alapelv, ami igazodási pontot jelent a fejlesztések prioritizálása terén.

Kiemelt célok:

- A kerületi érdekek képviselete a fővárosi egészségügyi koordinációs egyeztetéseken.
- Az egészségügyi szolgáltatóhálózat kapacitásának bővítése, minőségi megújítása.
- Az egészséges környezethez való jog kerületi feltételrendszereinek kidolgozása.

	S3.P1.I1. Minőségi szakrendelés biztosítása
	S3.P1.I2. Egészségmegőrző programok bővítése
	S3.P1.I3. Egészségügyi szolgáltatási területek koordinációja
	- egészségügyi együttműködések - szolgáltatás-harmonizáció
	- szolgáltatás-szervezés fejlesztése - front office fejlesztés - idős és/vagy ellátásra szoruló egyének számára nyújtott „smart” gondoskodás
	- ellátásszervezés koordinációja, különös figyelemmel a rászorulóknak érdekeire - az egészségügyi ellátásokhoz való hozzáférésnek minden kerületi lakos számára biztosítottnak kell lennie
	- növekszik a szakorvosi ellátások száma a kerületben - növekszik a prevenció és szűrővizsgálatokon résztvevők száma - javul az egészségügyi ellátásokat igénybe vevők elégedettsége

S3.P1.I1. Minőségi szakrendelés biztosítása

Az egészségügy területén alapvetésnek számít, hogy az alapellátáshoz és járóbeteg-szakellátáshoz történő hozzáférés mindenki számára elérhető legyen. Ennek egyrészt van területi vonzata. Cél, hogy a kerület területi lefedettsége tovább javuljon új rendelők kialakításával, illetve szakrendelést biztosító helyszínek szolgáltatás bővítésével. Másrészt kiemelt figyelmet kell kapniuk azoknak a helyi lakosoknak, akiknek bármilyen okból kifolyólag (pl.: kor, mozgáskorlátozottság stb.) nehézséget jelent az egészségügyi ellátások elérése.

Az Önkormányzat elkötelezett abban, hogy folyamatosan megújuló minőségi fejlesztéssel javítsa a kerület egészségügyi ellátását. Ennek egyrészt van infrastrukturális fejlesztési feltétele: a tervek között szerepel a szakrendelés feltételeinek minőségi bővítése. Másrészt ellátásszervezési területen is vannak lehetőségek az egészségügyi ellátások javítására.

Beavatkozási lehetőségek	Környezetvédelem, klíma, energia				
	B	I	H	K	E
	X	X	X		
- Egészséges Budapest Program keretében megvalósítható fejlesztések - Kerületi szakrendelés kapacitásbővítés infrastrukturális kereteinek megteremtése - Szakrendelés bővítés Pesthidegkúton - Szakrendelés ellátásszervezés fejlesztése (ügyféli irányítás) - Telemedicina szolgáltatások fejlesztése					

S3.P1.I2. Egészségmegőrző programok bővítése

Az Önkormányzatnak nem csak intézményi keretek között van lehetősége az egészségmegőrzés támogatására, hanem több más területen is hozzá tud járulni ahhoz, hogy a kerület lakossága egészségesebben élhessen.

Alapvető cél a kerület polgárainak testi- és szellemi egészségmegőrzése, amihez közvetlenül kapcsolódik az egészségtudatos szemlélet kialakítása, támogatása. Ez feltételezi a lakosságtól érkező igények meghallgatását és az ezek teljesítéséhez szükséges feltételek megteremtését. Figyelembe kell venni a különböző generációk (fiatalok, aktív korúak, idősek) eltérő életmódját és a különféle életminőségből eredő élethelyzeteket. Az Önkormányzat maga is szervez, illetve támogatni kíván olyan eseményeket, melyek fókuszában egészségtudatos szemlélet áll. Ezen alkalmak jó lehetőséget kínálnak az ismeretek átadására, jó példák bemutatására.

Az egészségmegőrzés másik fontos területe a prevenció. A kerületben már komoly hagyománya van egészségügyi szűrőprogramok szervezésének, ami részben lehetővé teszi a lappangó betegségek korai felismerését, illetve lehetőséget teremt a prevenciós tevékenység szélesebb rétegekhez való eljuttatására. Az Önkormányzat tervei között szerepel ezeknek a programoknak a bővítése és további partnerszervezetek bevonása. Más kerületekben már működő programok mintájára cél ún. egészségfejlesztési iroda (EFI), illetve lelki egészségfejlesztési iroda (LEFI) létrehozása, melyek egy olyan új egészségügyi szolgáltatási formák, melyek célja az egészséges életmód népszerűsítésével, lakosság részére történő tudásmegosztással, foglalkozásokkal a krónikus, nem fertőző betegségek (pl. cukor-, szív- és érrendszeri, neurológiai, daganatos stb. megbetegedések), illetve mentálhigiénés betegségek kialakulásának vagy súlyosbodásának megelőzése.

Az egészségmegőrzés kapcsán meg kell említeni az egészséges környezethez való jogot. Ez a kérdés jóval túlnyúlik az itt tárgyalt fejlesztéseken és sok más fejlesztési területet érint, bár ezen a téren erősen korlátozott a ráhatási képessége az Önkormányzatnak. Mindezekkel együtt az Önkormányzatnak ebben a témában is felelőssége van. A kerületvezetés szándéka szerint az ITS-ben tárgyalt fejlesztések közvetve mindenképpen hozzájárulnak az egészségesebb környezet megteremtéséhez, de fontos annak dedikált vizsgálata is, hogy kerületi szinten hogyan biztosítható az egészséges környezethez való jog.

Beavatkozási lehetőségek	Környezeti szempontok				
	B	I	H	K	E
		X		X	X
• Egészségnapok szervezése • Egészségügyi prevenció és szűrőalkalmak szervezése • Idős/ellátásra szorulóknak számára (smart) egészségügyi jelzőrendszer • Egészségfejlesztési gyakorlatok összegyűjtése és bemutatása • Egészséges környezethez való jog programalkotás • Egészségfejlesztési Iroda (EFI) és Leleki Egészségfejlesztési Iroda (LEFI) létrehozása					

S3.P1.I2. Egészségügyi szolgáltatási területek koordinációja

Az egészségügy érzékeny és egyben kiemelt terület, hiszen a kerület egészségügyi szolgáltatásainak hozzáférhetősége és fejlettsége közvetlenül tudja befolyásolni a lakosok életminőséggel kapcsolatos érzületét. Ehhez fontossághoz mérten az Önkormányzat feladatellátási köre csak szűkebb körben tudja lefedni az egészségügy esetében felmerülő igényeket. Mindez nem jelenti azt, hogy nincs lehetőség az egészségügyi eszköztár bővítésére, amiben a legnagyobb jelentősége az egészségügyi szereplőkkel történő együttműködések kialakításának van.

Az Önkormányzat az egészségügyi ellátórendszer bővítése érdekében együttműködési megállapodásokat kíván kötni a kerület területén található járóbeteg szakrendelést nyújtó szakintézményekkel. A megállapodások minden esetben azt célozzák, hogy bővüljön a kerületi lakosok számára az igénybe vehető, színvonalas szolgáltatást nyújtó szolgáltatások köre.

A II. kerülettel határos kerületekben több, fővárosi jelentőségű kórház található, amelyek ellátási körébe a kerületi lakosok is beletartoznak. Az Önkormányzat fontosnak tartja az egészségügyi szolgáltatások harmonizálását, koordinációját fővárosi szinten, ezért minden erre vonatkozó egyeztetésnek aktív résztvevője kíván lenni, képviselve a kerületi lakosok érdekeit. Az érintett intézményekkel a közvetlen kapcsolattartás is fontos, adott esetben az intézmények fejlesztése érdekében együttműködés is elképzelhető a fenntartóval.

A kerület szempontjából kedvező, ha a magasabb szintű ellátási rendszer elemei itt találnak otthonra. Ennek megfelelően kívánatosnak tartja az Önkormányzat a magánegészségügyi szolgáltatók megjelenését a kerületben. Az Önkormányzat kiemelten fontosnak tartja a Felhévíz Fürdőnegyed fejlesztésének előmozdítását. Az itt található komplex fürdő- és gyógyászati szolgáltatások jelentős hozzáadott értéket jelentenek a kerület számára.

Beavatkozási lehetőségek					
	B	I	H	K	E
		X			X
- Egészségügyi megállapodások a kerület területén található magán és egyházi egészségügyi intézményekkel (Szent Ferenc Kórház, Budai Irgalmasrendi Kórház) - Szent János Kórházzal történő közös szakrendelés fejlesztés - Részvétel a fővárosi egészségügyi szolgáltatások harmonizálását célzó programokban					

A II. kerület esetében az egyik legjobb szociális helyzetben lévő kerületről beszélhetünk, de ez nem jelenti, hogy nincs teendő ezen a területen. A szociális területek fejlesztése esetében ki kell emelni a helyzetfelmérési és tervezési munka fontosságát. Sok szereplős, sokféle üggyel foglalkozó és nagyon heterogén érintetti körrel kell foglalkoznia a helyi szociálpolitikának. Mindezt a helyzetet csak tovább bonyolítja, hogy a leginkább forráshiányos területről van szó. Olyan helyi szociálpolitikát kell kialakítani, ahol a szolgáltatástervezés a helyi társadalmi, szociális viszonyok pontos ismeretén alapszik. Ezt követően lehet foglalkozni az erőforrás-tervezéssel, amiben nagy hangsúlyt kell adni az együttműködéseknek. A helyi intézményi ellátóhálózat mellett fontos szerepe van a segítő civil és az egyházi szervezeteknek. Egyes területeken az Önkormányzat lehetőséget lát a magánszolgáltatók megjelenésére is, hiszen mutatkozik erre kerületi igény és van erre fizetőképesség is.

Az intézményi fejlesztések fontosak, de nem kizárólagos terepei a helyi szociális ügyek kezelésének. Elő kell segíteni azokat a programokat, amik a szociális és közösségi szolidaritást célozzák. Az Önkormányzatnak feladata van a társadalmi részvétel erősítésében, az önkéntesség és társadalmi felelősségvállalás szemléletének alakításában.

Kiemelt célok:

- A szociális szükségleteket lefedő és arra reagáló szociális ellátórendszer működtetése
- Az helyi szociális ellátórendszer megerősítése, az ellátás színvonalának emelése
- Célzott segítségnyújtás és esetkezelések előtérbe helyezése
- Szociális érzékenységet és szolidaritást elősegítő programok támogatása

S3.P2. SZOCIÁLIS TERÜLETI ÉRTÉKŐ FELTÁRÁS SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK TERÜLETÉN	
	S3.P2.I1. Szociális szolgáltatásszervezés fejlesztése
	S3.P2.I2. Helyi szociálpolitika erősítése
	S3.P2.I3. Szociális szolgáltatási területek koordinációja
	- szociális terület érintő együttműködések - szolgáltatás-harmonizáció
	- szolgáltatásszervezés fejlesztése - idős és/vagy ellátásra szoruló egyének számára nyújtott „smart” gondoskodás
	- ellátásszervezés koordinációja, különös figyelemmel a rászorulóknak érdekeire - ellátórendszerhez való hozzáférésnek minden kerületi lakos számára biztosítottnak kell lennie.
	- szociális bérletlakásprogramba bevont ingatlanok száma növekszik - javul a szociális ellátásokat igénybe vevők elégedettsége a kapott szolgáltatások minőségével kapcsolatban - növekszik az önkéntes tevékenységbe bevont lakosok száma

S3.P2.I1. Szociális szolgáltatószervezés fejlesztése

A szociális ellátórendszernek és a helyi szociálpolitikának rendkívül szerteágazó üggyel kell megbirkóznai és számos élethelyzetre kell választ adnia. Ehhez a feladathoz alapos ismeretek kellenek a helyi társadalmi, szociális viszonyokat illetően. Erre megoldást jelent a kerület szociális térképének elkészítése.

A szociális térkép egy több dimenziós vizsgálat, ami a helyi lakosság állapotának felmérésére szolgál vagyoni-, egészségügyi-, oktatási-, lakásügyi- és munkaerőpiaci helyzet, életviteli szokások figyelembevételével. A felmérés után pontos képet kapunk a település lakosságának szociális helyzetéről, problémáiról, elvárásairól. A szociális térkép a lakossági felmérés mellett a kerület szociális ellátó rendszerét is szemügyre veszi, vizsgálja, hogy az egyes társadalmi problémákhoz és szükségletekhez mennyiben illeszkedik a helyi szociális ellátórendszer, milyen annak hatékonysága, megfelelő kapacitással rendelkezik-e?

A szociális térkép által feltárt helyzetjelentés alapján érdemes megadni a kerület szociálpolitikai irányelveit és erre alapozva lehet a hosszútávú stratégiát kidolgozni. A szociális térképtől elvárt, hogy rámutasson milyen beavatkozásokkal lehet hatékonyabbá tenni a helyi szociális ellátórendszert, illetve könnyebbé teheti a szociális jellegű célprogramok megfogalmazását.

A helyi szociális stratégiának nem csupán dedikált szociális ügyek kezeléséről kell szólnia. Fontos foglalkozni azzal, hogy milyen együttműködési lehetőségek vannak a társterületek szakembereivel, hogyan lehet aktivizálni a kerület közösségeit és bevonni őket szociális témákban, illetve feladata a szociális érzékenységek növelése is.

Beavatkozási lehetőségek	Jelölje meg az érintett területeket!				
	B	I	H	K	E
		X	X	X	X
• Szociális térkép készítése • Szociálpolitikai stratégia újragondolása • Helyi Esélyegynélőségi Program felülvizsgálata					

S3.P2.I2. Helyi szociálpolitika erősítése

A helyi szociálpolitikai intézkedéseknek két eredője van. Egyrészt az Önkormányzatnak felelősége van minden kerületi lakos irányába, függetlenül élethelyzetétől. Másrészt praktikus alapon a jelenben jól megtervezett szociálpolitikai rendszer preventív eszköztárnak is tekinthető, hiszen a hosszútávú gazdasági költségek csökkenthetők, illetve a kerület humántőkéje javul.

A kerületről általánosságban elmondható, hogy budapesti viszonylatban a kedvezőbb szociális helyzetű kerületek közé tartozik és a település szociális intézményeiben magas színvonalú szakmai tevékenység folyik. Mindezek mellett is szükséges a szociális ellátórendszer személyi és tárgyi feltételeinek javítása, illetve az infrastrukturális fejlesztése. Az intézményrendszer legfőbb támasza a Család- és Gyermejjóléti Központ. Hangsúlyos szerepet kell kapnia azoknak a preventív intézkedésnyújtásoknak, amik meg tudják akadályozni a komolyabb egyéni és családi szociális krízishelyzetek kialakulását. Ez sok esetben célzott és komplex támogatást jelent az intézmény részéről, ami nagyobb humán és anyagi ráfordítást igényel az intézmény részéről. Az Önkormányzat lehetőségeihez képest igyekszik megadni minden segítséget az intézménynek ehhez a munkavégzéshez.

A helyi szociálpolitika központi elemének kell lennie az esélyteremtésnek. A kialakított programok esetében az Önkormányzat igyekszik odafigyelni, hogy az érintett csoportok véleménye is becsatornázódjon a döntésekben, illetve érdemes figyelemmel követni a más helyeken sikerrel vitt programokat, hogyan lehet adaptálni a II. kerületi viszonyok közé. A helyi szociálpolitikai eszköztár a következő csoportokkal és élethelyzetekkel kíván kiemelten is foglalkozni:

- **Ifjúság:** Az iskolák fenntartása, bár nem tartozik önkormányzati feladatok közé, de az Önkormányzat számos programmal, ösztöndíj- és pályázati lehetőséggel támogatja kerület azon tanulóit, akik hátrányos helyzetűnek számítanak. További ifjúságpolitikai kiemelt cél (elsősorban helyi munkahelyteremtéssel, bérlakáspolitikával, szociális-egészségügyi-kulturális szolgáltatás kínálat bővítésével), hogy a fiatalok a tanulmányaik befejezése után minél nagyobb arányban maradjanak II. kerületi lakosok, illetve megérje nekik külföldről vagy más magyarországi településről hazaköltözniük. A kerületben már régóta működő Idősügyi Tanács mintájára létre kell hozni az Ifjúságügyi Tanácsot is.
- **Megváltozott munkaképességű személyek:** Fontos cél a közterületek és közhivatalok teljes akadálymentesítésének megteremtése, illetve a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatás területén is igyekszik szerepet vállalni az Önkormányzat.
- **Bérlakás politika:** Bár budapesti viszonylatban nem a II. kerületben a legégetőbb a lakhatási szegénység problémája, de részben az itt lakók között is vannak rászoruló. Az Önkormányzat lát abban lehetőséget, hogy minta projektek terepe legyen a kerület. A kerület vizsgálja annak lehetőségét, hogyan lehet a bérlakásállományát bővíteni (pl.: életjáradékra épülő szociális modellel), és/vagy magántulajdonosokkal megállapodni (magántulajdonú lakásállomány szociális bérlakásként történő működtetésére) és egy új alapokra helyezett bérlakás-menedzsmentet kiépíteni.
- **Idősek:** A kerületben működő Idősügyi Tanács több sikeres programot valósított már meg a múltban is. Ezekre a programokra alapozva igyekszik a jövőben is támogatást nyújtani az Önkormányzat. A cél az idős emberek testi és lelki jólétének elősegítése és megőrzése, valamint életkörülményeik javítása. Ebben a munkában fontos szerepet kaphat az önkéntesség, aminek külön figyelmet kíván adni az Önkormányzat.

Beavatkozási lehetőségek	Környezet				
	B	I	H	K	E
	X	X		X	X
• A Család-és Gyermekjóléti Központ, új telephely létesítése a Hűvösvölgyi körzetben; Gondozóház áthelyezése/funkció váltása • Személyre szabott szociális szolgáltatások szervezése • Segítő szolgálat létrehozása • Munkanélküli elhelyezkedésének segítése (Álláskereső Klub, kapcsolatépítés helyi elősegítése stb.) • Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bővítése • Közösségi pszichiátria - nappali ellátással való kiegészítése • Demens nappali ellátás bővítése • Bérlakás politika újragondolása • Segítségre szoruló lakosok segítése önkéntes akciókkal • Rászoruló fiatalok számára nyári táborok szervezése • Ifjúságügyi Tanács létrehozása					

S3.P2.I3. Szociális szolgáltatási területek koordinációja

Szociális terület sajátossága, hogy nagyon sokféle szakmai kompetenciaigénye van, így az Önkormányzatok önállóan nem képesek megoldani minden szociális területen jelenlévő problémahalmazt. Az Önkormányzat jó gyakorlatnak tartja, hogy szakmai együttműködések alakuljanak ki a szociális feladatellátások esetében. Alapvetően két együttműködési modell mentén gondolkodik az Önkormányzat.

Magán szektorral történő együttműködések: a szociális feladatellátás számos esetben nyújt lehetőséget magán tulajdonú fenntartókkal való együttműködésre. A szociális szegmensben több szereplő működtet ellátóintézményt (pl.: bölcsőde, idősotthonok) a kerületben, jellemzően a kerületnél jóval tágabb vonzáskörzetből fogadva az ügyfeleket és az ellátottakat. Ez a jelenlévő intézményi potenciál egyben kihasználható lehet a kerületi lakosok ellátása érdekében is, a fenntartókkal való aktív kapcsolattartással, a működési feltételek elősegítésével és együttműködéssel. Ennek van munkahelyteremtő aspektusa, illetve így bővíthető a minőségi ellátást nyújtó intézmények köre is.

Non-profit és egyházi szektorral történő együttműködések: azokon az ellátási területeken, ahol a jövedelemtermelés kevésbé hangsúlyosan jelenik meg, viszont speciális szakmai tudásra van szükség, ott a civil szektor szereplőivel tervez együttműködések az Önkormányzat. Ennek területei: hajléktalan ellátás, szenvedélybetegek ellátása, prevenciók tevékenységek, fogyatékos ellátás, és szociális foglalkoztatás.

Vannak esetek, amikor az együttműködés nem feladatellátást érintenek, hanem szakmai jó gyakorlatok átadását várja az Önkormányzat. Ennek területei: akadálymentesítés, lakáspolitikai, önkéntesség.

Beavatkozási lehetőségek	Környezetvédelem				
	B	I	H	K	E
		X	X	X	X
- Szociális ügyekben érintett intézményrendszer és szervezetek közötti koordináció kialakítása a szakmai munka erősítése érdekében - Jó gyakorlatok tárházának összeállítása (kerületen belül és kívül) - Szociálpolitikai Kerekasztal résztvevőinek bővítése, illetve esetenként az egyéb Kerekasztalokkal való közös tanácskozások (Idősgyűj, Civil, stb.)					

3.3.1.1. A közterületek, köztér, zöldterületek fejlesztése

A sűrű városi szövetben nagy szükség van a pihenésre, szabadidő eltöltésre szolgáló rekreációt biztosító parkokra, zöldfelületekre. Ezek a területek oldják a hétköznapiak monotonitását, hozzájárulnak a városi életminőség javításához, ami pedig pozitívan befolyásolja a városhasználók fizikális és szellemi állapotát, teljesítőképeségét. Ezek a köztérek a közösségi érintkezés fontos helyszínei, és egyben az aktív kikapcsolódás lehetséges helyszínei. A rekreációs funkciót javító fejlesztések esetében a mértékletes térhasználat kell, hogy az alapelv legyen, figyelembe véve a helyi lakosok igényeit, és egyúttal az adott helyszín használati jellemzőit is.

Az Önkormányzat számára fontos, hogy a lakosok számára minél gazdagabb szabadidős sporttevékenység legyen elérhető a kerületen belül, ezzel is hozzájárulva az egészséges életmód terjesztéséhez. A kerületben sok, nagy célcsoportokat megszólítani tudó sportegyesület működik, akiknek lehetősége van működésbeli támogatásért fordulni az Önkormányzathoz. A kerületben több közösségi sporteseménynek van már régmúlta visszamenő hagyománya, de az Önkormányzat szívesen vesz minden új közösségi kezdeményezést.

Kiemelt célok:

- A szabadidős tevékenységek, aktív kikapcsolódás lehetőségének propagálása
- A fiatalok sporttevékenységének támogatására kiemelt figyelmet kell fordítani
- A magas minőséget nyújtó sportszolgáltatások kerületi megjelenésének támogatása

3.3.1.1. Sport és rekreációs szolgáltatások fejlesztése (közterületek, zöldterületek)

	S3.P3.I1.Sportolási lehetőségek bővítése
	S3.P3.I2.Rekreációs lehetőségek bővítése
	- mértéktartó térhasználat a zöldfelületi fejlesztéseknél - közparkok berendezéseinek ütemezett felújítása
	- Információs szolgáltatás a szabadidős tevékenységekről „Smart” köztéri információs felületek
	- szabadidős tevékenységek szervezése idők számára - mozgáskorlátozottak igényét figyelembe vevő, aktív kikapcsolódásra alkalmas helyszínek kialakítása
	- kerületi sportegyesületek száma növekszik - az Önkormányzat által szervezett közösségi sporteseményeken résztvevők száma növekszik - felújított játszótérek száma növekszik

S3.P3.I1. Sportolási lehetőségek bővítése

Az Önkormányzat a rendelkezésre álló eszközeivel szeretné elérni, hogy a mozgás, a sport váljon a helyi lakosság szabadidő eltöltésének szerves részévé. Ennek igyekszik megteremteni infrastrukturális, finanszírozási és szemléletbeli feltételeit.

A kerület három kiemelt sportközpontja a Pokorny József Sport és Szabadidőközpont, a Panoráma Sportközpont, valamint a Gyarmati Dezső Uszoda. Ezeknek az intézményeknek a gazdaságos fenntartása, üzemeltetése elsődleges cél, hiszen fontos helyszínei az egyesületi és a szabadidős sporttevékenységeknek. Az Önkormányzat saját és pályázati forrásokból további szolgáltatás-bővítést tervez.

Az elkövetkező időszak egyik fontos beruházása lehet a Vasas Pasaréti Sportcentrum bővítése és az ezzel kapcsolatos sportfejlesztési koncepció. Az Önkormányzat elismeri az egyesület igényét az edzőterület és kiszolgálóegységek bővítésre, de csak azzal a feltétellel, ha az mértéktartással történik és nem sérül az érintett övezet rekreációs és szabadidős jellege. A Marczibányi Sportcentrum a kerület fontos sportkomplexuma, jelenleg tartós bérletben magánüzemeltetés keretében működik. Az Önkormányzattal történő szerződés értelmében bizonyos időszakokban kerületi iskolák ingyen használhatják a futballpályát. A futókört bárki ingyen használhatja. Évente néhány meghatározott napon valamennyi pálya önkormányzati rendezvényeket szolgál.

A mozgásban gazdag, egészséges életmód elterjesztésével minden korcsoportot meg lehet szólítani, de különösen fontos a fiatalok igényeinek kiszolgálása. Az Önkormányzat pályázati támogatás útján támogatni kívánja a helyi sportklubok, sportegyesületek működési feltételeinek javítását. A szabadidősport népszerűsítése érdekében több tömegrendezvény (pl. II. Kerületi Kaptató) támogatását folytatni kívánja az Önkormányzat, illetve nyitott új kezdeményezések befogadására. Az Önkormányzat emellett az iskolás csoport mozgási lehetőségeit a Közép-Budai Tankerületen keresztül tudja támogatni azzal, hogy részt vesz az iskolák épületének a fejlesztésében, állag megővésében, iskolai sport infrastruktúra fejlesztésében. Meg kell vizsgálni, hogy az iskolákhoz kapcsolódó sport-infrastruktúra elemek hogyan szolgálhatják aktívabban a kerületi sport életet.

A II. kerületben fizetőképesség alapján, nagy kereslet mutatkozik az egészségmegőrzés, sport-rekreációs területen a prémium, emelt minőségű szolgáltatásokra. Az Önkormányzat támogatja az ilyen jellegű beruházások megjelenését a kerületben. Ez a terület a helyi munkahelyek számának bővítésére, a tercier szektor erősítésére is alkalmas.

Beavatkozási lehetőségek	Beavatkozási lehetőségek				
	B	I	H	K	E
	X	X		X	
• Panoráma Sportközpont fejlesztése • Községi Liget megvalósítása - Pokorny József Sport és Szabadidőközpont fejlesztése, Gyarmati Dezső uszoda környezetének megújítása • Iskolai sport infrastruktúra fejlesztése • Iskolai sport-infrastruktúra kapacitásainak vizsgálata • Nyitott tornatermek program					

S3.P2.I2. Rekreációs lehetőségek bővítése

A kerületről általánosságban elmondható, hogy természeti, környezeti adottságai nagyon jók, sok csendes, jó levegőjű zöld helyszín található itt. Ebből következik, hogy a kerület rekreációs lehetőségei kiemelkedőek, bár ezek - elhelyezkedés szempontjából - belső aránya jelentősen eltérő.

A sűrűbben lakott területeken jellemzően kisebb köztertek, parkok találhatóak melyek ezzel együtt kisebb vonzáskörzettel bírnak. A közterek és zöldfelületek – különösen a közparkok – kiemelt jelentőségűek a városi életminőségben, hiszen ezek a területek adnak lehetőséget a mindennapi rekreációra (pihenésre, mozgásra) és a társadalmi érintkezésre. Ezeken a területeken az Önkormányzatnak feladat a folyamatos karbantartás. A rekreációs szolgáltatások bővítésének terepe lehet a különféle szabadtéri mozgást lehetővé tevő eszközök telepítése

(pl. street workout, fitness eszközök), elsősorban fiatalok igényeit kiszolgáló sportolási helyszínek (pl.: extrém sportok) kialakítása, futókörök építése, vagy éppen kutyafuttatók kialakítása, de alkalmas lehet zöldút hálózat megvalósítása is, melynek egy-egy további állomáshelyén rekreációs funkciók találhatók.

A kisebb gyermekekkel rendelkező családok számára a játszóterek a kerület fontos helyszínei. A kerület az elmúlt években is folyamatosan foglalkozott a játszóterek karantartásával, és új játszóterek is kerültek kialakításra. Ezt a munkát a továbbiakban is folytatni kívánja az Önkormányzat, de olyan szemléletben, hogy ezek az újonnan felújított játszóterek az aktív egyszerre akár több generáció rekreációs igényeit is kielégítő közösségi tér szerepét is betölthessék.

A kerület határában található nagy, összefüggő zöldfelületek, erdőterületek a szabad természetben történő kikapcsolódás terei lehetnek. Ezek a helyszínek kiválóan alkalmasak rekreációs tevékenységekre pl.: bakancsos turizmusra, terepfutásra, nordic walkingra. Ezen területek népszerűsége egyben azt is jelenti, hogy nagy vonzáskörrel rendelkeznek, kockázatot jelent a túlhasználat. A szabad természetben történő rekreációs fejlesztések esetében elvárt a mértéktartó terület igénybevétel, és hogy az esetleges fejlesztések nem károsíthatják a környezetet.

A területigényes rekreációs helyszínek (pl. lovarda) fejlesztése a rendkívül kedvező táji-, zöldfelületi-környezeti adottságok megőrzése mellett lehetséges.

Beavatkozási lehetőségek	Tér- és társadalmi terület				
	B	I	H	K	E
	X			X	
• Honvéd Lovarda turisztikai/rekreációs célú fejlesztése • Zöld-(séta)utak láncolatának, hálózatának kialakítása • Játszóterek karbantartása és kialakítása • Intergenerációs játszóterek fejlesztése • Fitness eszközök telepítése közterekre • Kerületi sportnapok • Kerékpárút fejlesztés, nyomvonal kijelölése természetvédelmi területen • Kiránduló kiindulópontok fejlesztése (mosdók, parkolók)					

Az önkormányzati térben rengeteg munkafolyamat, eljárásrend, adminisztrációs ügyintézés történik. Az e-igazgatás keretében történő fejlesztések alkalmasak arra, hogy folyamat-átstrukturizáció és digitalizáció révén hatékonyabbá tegyék az Önkormányzat belső működését, csökkentsék a belső adminisztrációs terheket, a munkatársak munkaterhét, és megalapozottabbá tegyék a döntéshozatali mechanizmusokat.

Az Önkormányzat digitalizációjának másik nagy fejlesztési területe az e-közzszolgáltatások esetében hajtható végre. Egy olyan nyilvános, asztali számítógépen, illetve új applikáció használatával is igénybe vehető platform kialakítására van szükség, ahol integráltan jelen tud lenni minden e-közzszolgáltatás: a tájékoztató funkcióktól az egyeztetésekig, az e-ügyintéztől a tudásbázisig.

Kiemelt célok:

- Önkormányzati eljárások teljes elektronizálása
- Önkormányzat belső ügyfolyamatainak hatékonyabbá tétele digitalizáció által
- e-Közzszolgáltatásokra vonatkozó integrált nyilvános platform létrehozása

	S3.P4.I1. Önkormányzat belső működésének javítása
	S3.P4.I2. Önkormányzat szolgáltató jellegének erősítése
	• igazgatási adminisztrációs tehercsökkentés (költség, idő) • papírmentes igazgatás és ügyintézés
	• eljárások elektronizálása, beleértve az ügyfél-oldali eljárási cselekményeket (pl. pályázatok benyújtása, hiánypótlása) is • Digitális platformok fejlesztése (térinformatika, honlap, applikáció)
	• eljárások elektronizálása • akadálymentesített honlap és applikációfejlesztés
	• növekszik az elektronikusan intézett ügyek, elektronikusan benyújtott pályázatok száma • csökken az ügyintézésre fordított idő • növekszik a kerület honlapjának látogatottsága • nő a kerületi applikáció felhasználóinak száma

S3.P4.I1. Önkormányzat belső működésének javítása

Az ITS-ben szereplő fejlesztések szervezése, lebonyolítása komoly szervezeti háttérmunkát igényel, amihez elengedhetetlen az Önkormányzat belső működésének javítása.

A fejlesztéseknek érintenie kell a belső adminisztrációs és munkaszervezési folyamatokat, illetve a döntéstámogatási rendszereket. Az önkormányzati digitalizációban nagy lehetőségek vannak, hiszen az e-önkormányzatiság informatikai feltételei ma már adottak. Első lépés a belső képzéseknek megvalósítása, annak érdekében, hogy a munkatársak a megfelelő digitális kompetenciához jussanak. Ezzel párhuzamosan szükséges a belső működési modellek és munkafolyamatok átvilágítása, abból a szempontból, hogy milyen területeken érdemes elindítani a digitális alapú fejlesztéseket.

- **Hivatali adminisztráció fejlesztése:** A jövőben fel kell gyorsítani az e-igazgatás alapját jelentő hardver-, és szoftver igényű fejlesztéseket. Cél, hogy a papír alapú belső adminisztráció helyett, teljes mértékben elektronikus ügyintézés valósuljon meg, ezzel is csökkentve a belső adminisztrációs terheket.
- **Folyamatszervezés javítása:** Fel kell mérni, hogy a belső eljárásrendek munkafolyamatainak hatékonyabb szervezésével miként lehet javítani a hivatali háttérfolyamatokon. Végre kell hajtani a szeparáltan működő alrendszerek, integrált rendszerekbe történő migrálását.
- **Döntéstámogató rendszerek javítása:** Az önkormányzati térben rengeteg adat és információ keletkezik, melyek feldolgozása komoly feladatot jelent az Önkormányzat számára, de egyben rengeteg lehetőséget is. A feladat komplex, hiszen foglalkozni kell adatgyűjtés folyamatának optimalizálásával, az adatáramlás szervezettségével, bővíteni kell az adattárházi funkciókat, illetve adatok elemzési és kiértékelési folyamatait is javítani kell. Ezen rendszerek fejlesztésétől azt várja az Önkormányzat, hogy a döntéshozatali munka hatékonyabb támogatást kap, a döntéshozatal naprakészebb, teljesebb és pontosabb adatok alapján történhet.

Foglalkozni kell azzal, hogy a fejlesztések végrehajtását hogyan lehet támogatni a munkaszervezési folyamatok átalakításával. Az elkövetkező időszakban megnövekszik a „soft” jellegű fejlesztési beavatkozások száma. Ezek olyan fejlesztések, amelyek nem, vagy csak közvetetten tartalmaznak infrastrukturális tevékenységeket, főleg szervezési munkát igényelnek. A hierarchikus önkormányzati struktúra sok esetben időigényesebben és körülményesebben reagál ezekre a feladatokra. Ezekben az esetekben érdemes projektszemléletű munkaszervezést alkalmazni, ami rugalmasabban és célirányosabban tud dedikált, „soft” fejlesztési célokat elérni.

Beavatkozási lehetőségek	B I H K E				
	B	I	H	K	E
			X		
• Digitális kompetencia képzések hivatali munkatársak részére • Belső munkafolyamatok átvilágítása, átszervezése • Eljárás elektronizálás • Döntéstámogató rendszerek fejlesztése • Térinformatikai fejlesztések • Online közösségi platform					

S3.P4.I2. Önkormányzat szolgáltató jellegének erősítése

Egyre inkább elvárás az Önkormányzatok felé, hogy jobb, hatékonyabb és gyorsabb kiszolgálást nyújtsanak az ügyfelek számára. Az e-ügyintézés terén komoly lépések történtek eddig is, és az Önkormányzat ebben az irányban kíván továbbra is haladni. Cél, hogy a kerületi ügyintézés minél nagyobb arányban terelődjön át elektronikus csatornákra, történjen meg az ügyintézési platformok optimalizációja, valamint az elérhető e-ügyintézési lehetőségekről és annak feltételeiről kellő tájékoztatást kapjanak a kerületi lakosok.

A mai kor embere egyre nagyobb arányban felhasználója a digitális térnek. Ennek megfelelően szükséges fejleszteni az Önkormányzat honlapját, mint azt a platformot, ami a legfőbb találkozási felület a lakosság és az Önkormányzat között. Felhasználóbarát online tájékoztatási felületet kell kialakítani, ami egyaránt alkalmas az önkormányzati ügyek kommunikálására, és „egyablakos” platform révén a lakossági észrevételek, javaslatok befogadására, azok megfelelő helyre juttatására. A honlapnak alkalmasnak kell lennie területiség megjelenítésére vizuális megoldásokkal, ezzel is támogatva a hatékony tudásmegosztást. Ez a platform lehetőséget adhat a helyi közösség, a gazdasági-, és a civil szervezetek bevonására is a városfejlesztési ügyekbe.

Beavatkozási lehetőségek	B I H K E				
	B	I	H	K	E
		X	X	X	X
• Kerület honlapjának fejlesztése • Elektronikus ügyintézés támogatása • Online közösségi platform					

S4. „ISMERJÜK (MEG) EGYMÁST” - HELYI KÖZÖSSÉG ERŐSÍTÉSE

A kerületet úgy kell elképzelni, mint lakóhelyek, munkahelyek, iskolák, közparkok sokaságának tere, melyeket utak hálózata köt össze egymással. A közösség tudja ezt a teret értelemmel és étellel megtölteni. A városi tér fontos funkciója a közösség számára, hogy találkozások helyszíne legyen, hogy lehetőséget nyújtson a kapcsolódásra, szórakozásra. A városi tér elemei (épített és természeti értékek) egyeseknek az identitásuk részévé válik, másoknak az itt szerzett élmények jelentik a kerülethez való kötődést. Az Önkormányzatnak abban van feladata, hogy biztosítsa a közösségi igények (pl.: sport, zene, művészet stb.) kiszolgálásának keretfeltételeket. Ez részben jelent intézményi és infrastrukturális fejlesztéseket, hogy megfelelő helyszínek álljanak rendelkezésre a közösségi igények kielégítésére. Másrészt olyan támogatást kell tudni nyújtani az Önkormányzatnak a helyi közösség szereplői számára, ami helyzetbe hozza őket, hogy aktív cselekvőként tudjanak tevékenységeket megvalósítani a köz érdekében és örömére.

A kerület népessége nem csupán egymás mellett élő és tevékenykedő emberek összessége, hanem közösségi kapcsolatok hálózata is. A kapcsolatteremtés sok esetben spontán módon is megtörténik, de az Önkormányzatnak is van feladata abban, hogy helyet, lehetőséget teremtsen a helyi közösségi élet megszervezéséhez. Az a közösség, ahol élő és aktív kapcsolatok léteznek, nagyobb felelősség vállalással rendelkezik, elkötelezettebb a település fejlődése irányába.

Kiemelt célok:

- Segíteni azokat a kezdeményezéseket, amelyek a helyi közösség kohézióját erősítik
- Új szereplők és kezdeményezések helyzetbehozása a helyi közösség aktivizálása érdekében
- A helyi identitás erősítése

	S4.P1.I1. Közösségi együttműködési rendszer kialakítása
	S4.P1.I2. Közösségi kezdeményezések támogatása
	S4.P1.I3. Partecipációs folyamatok elősegítése
	• részvételi költségvetés • civil kerekasztal
	• térinformatikai rendszerek (honlap fejlesztés - tájékoztatási felület, online közösségi platform)
	• részvételi költségvetés • a közösségi események nyitottsága minden kerületi lakos számára
	• növekszik a kerületben működő, aktív civil szervezetek száma • növekszik a kerületi közösségi események száma • a részvételi költségvetésre beadott pályázatok száma növekszik • lakosság megismeri az helyi kultúrtörténeti értékeket

S4.P1.I1. Közösségi együttműködési rendszer kialakítása

A kerület életében fontos szerepe és funkciója van a helyi civil szervezeteknek. Ezen szervezetek támogatása segíti az Önkormányzatot fejlesztési stratégiájának megvalósításában, illetve fontos szereplői a helyi közösség szervezésének. A civil szervezetek közvetlenebb kapcsolatot tudnak teremteni a kerületi közösséggel, így jobban fel tudják mérni a közösségi igényeket, azokra rugalmasabban tudnak reagálni. A kerületben sok és rendkívül szerteágazó tevékenységet folytató civil szervezet van. Az Önkormányzat a civil szervezeteken keresztül sok esetben sokkal hatékonyabban tudja az ITS-ben is megjelenített közösségi, kulturális céljait elérni. A feladat tehát a civil szervezetek bevonása, tevékenységükhöz szükséges keretfeltételek biztosítása. Ennek eszköze lehet: pályázati pénzek biztosítása, helyszín biztosítás, civil kerekasztal szervezése. Kiemelt figyelmet kapnak az ifjúsági- és idősgügyekkel foglalkozó szervezetek, a hagyományörzési tevékenységet folytató, illetve a zöld és egészségmegőrzési témákkal foglalkozó szervezetek.

A civil szervezetek nagy segítséget tudnak nyújtani az önkormányzati feladatellátás kiegészítésében. Több olyan terület is van (szociális ügyek, egészségügy, ifjúság), ahol a feladatellátás együttműködési megállapodás keretében kiszervezésre került olyan civil szervezetek számára, amelyekben rendelkezésre áll a megfelelő szakmai humánkapacitás. Az Önkormányzat folytatni, mélyíteni kívánja ezeket az együttműködéseket minden olyan esetben, ahol a feladatellátás megfelel a szerződött feltételeknek.

Beavatkozási lehetőségek	Helyi közéleti szervezetek				
	B	I	H	K	E
		X	X	X	X
• Civil kerekasztal • Feladatellátási együttműködések • Civil programalkotás					

S4.P1.I2. Közösségi kezdeményezések támogatása

A közösségi kezdeményezéseknek nem csak a hagyományos civil szervezeti keretek között van létjogosultsága. Az Önkormányzat fontosnak tartja az innovatív közösségi kezdeményezések felkarolását, és hogy táguljon azok köre, akik tenni akarnak valamit a helyi közösség érdekében. Ennek a célnak az érdekében került megszavazásra a részvételi költségvetés, mint pilot projekt. Erre a forrásra minden megkötés nélkül pályázhatnak a helyi lakosok, akiknek van valamilyen terület szinten, vagy lakóhely szinten megvalósítható ötlete. Az elbírálás átláthatóan, a helyiek bevonásával történik. Mivel egy nagyon új szemléletű támogatásról van szó, ezért szükséges lesz a megszerzett tapasztalatok kiértékelése és a szükséges módosítások elvégzése. Mindezekkel együtt az Önkormányzat elkötelezett a program megvalósítása mellett és abban bízik, hogy a részvételi költségvetés jó eszköze lehet a helyi közösség élet aktivizálásának.

Az önkormányzati fejlesztési elképzelésekben több helyen is szerepelnek olyan célok, amelyek kiegészülhetnek közösségi akciók, események (sport, kultúra stb.) megszervezésével. Sok esetben az a szerencsés megoldás, ha a helyi viszonyokat jobban ismerő szeplők a szervezői és lebonyolítói ezeknek az eseményeknek.

A kerület 33 kerületrészből tevődik össze, de nagyon eltérő, hogy az egyes városrészek milyen identitással rendelkeznek. Nem szerencsés, ha a helyi identitás megteremtésének célja felülről jövő akaratként jelentkezik, de segítheti az Önkormányzat a helyi kezdeményezéseket, illetve keretet adhat a helyi identitás erősítését célzó eseményeknek, ötleteknek.

- Városrészi szint: A kerület számos kultúrtörténeti (pl. gyógyfürdők), építészeti- vagy természeti örökséggel rendelkezik, amelyek sok esetben az itt élők számára sem teljesen ismertek. A kerülethistóriák bemutatásában az Önkormányzat együttműködésre törekszik a helyi civil szervezetekkel, illetve igyekszik felkarolni a helyi kezdeményezéseket.
- Jó gyakorlatok megvalósítása helyi szinten: Számos olyan tematikus várostörténeti, kultúrtörténeti program van Budapesten, vagy akár más településeken, amelyek már régóta bizonyítottan jól működnek. (pl.: Budapest100 programok, várostörténeti séták stb.) Érdemes ezeknek a programoknak a szervezőivel felvenni a kapcsolatot és együttműködésre lépni, vagy más esetben meg kell vizsgálni, hogy a máshol már kipróbált, jó gyakorlatokat hogyan lehet adaptálni helyi szinten.
- Szomszédsági szint: A Szomszédünnep egy olyan közösségi élmény, amely közelebb hozza az egymás szomszédságában élő embereket egymáshoz.

Beavatkozási lehetőségek	Részvételi költségvetés				
	B	I	H	K	E
		X	X	X	X
• Részvételi Költségvetés • Város-, kultúrtörténeti események • Szomszédsági események • Önkéntes akciók szervezése (pl.: Budai riadólánc)					

S4.P1.I3. Participációs folyamatok elősegítése

Az ITS megszületése egy organikus tervezési folyamat eredménye volt, ahol fontos szerepet kapott a participáció. A dokumentum megalkotásának a civil szektor, a közszféra szereplői, és a lakosság egyaránt szerves résztvevői és alakítói voltak. Az ITS esetében alkalmazott társadalmasítás, jól illeszkedik ahhoz a kerületi gyakorlathoz, miszerint az Önkormányzat folyamatos párbeszédre törekszik a lakossággal (pl.: szabadtéri és online fogadóóra) Ezt a gyakorlatot a továbbiakban is folytatni kívánja az Önkormányzat. Ez egyrészt illeszkedik az átláthatóság biztosításának követelményéhez, másrészt a fejlesztések célcsoportjának bevonása a tervezési, vagy akár a megvalósítási szakaszban növeli a fejlesztéssel érintett ügy iránti elkötelezettséget.

Az egyeztetések lefolytatása a magánszektor szereplőivel is előnyökkel járhat. Általánosságban jó, ha a helyi gazdaság szereplői közvetlenül az Önkormányzattól tudnak információhoz jutni a fejlesztési elképzelésekről, irányvonalakról. Az ilyen alkalmak teret engednek új ötletek felszínre kerülésének, vagy a rendelkezésre álló erőforrások felmérésének. A párbeszéd tisztább és átláthatóbb helyzeteket teremt, könnyebbé teszi a fejlesztések megvalósítását.

Konkrét beruházások esetében is érdemes előzetes egyeztetéseket lefolytatni. Amennyiben önkormányzati beruházásról van szó, úgy a tájékoztatás elvárható az Önkormányzat részéről, illetve a lehetséges konfliktushelyzeteket is oldani tudja az érdemi párbeszéd. Magánberuházások esetében, korlátozott az Önkormányzat mozgástere, de fontos érdekérvényesítő szerepe lehet az előzetes egyeztetéseknek, illetve kommunikálni kell az önkormányzati és lakossági oldalról felmerülő elvárásokat.

Beavatkozási lehetőségek	B	I	H	K	E
			X	X	X
- Közösségi bevonásra vonatkozó kommunikációs stratégia kidolgozása - Közösségi tervezések - Margit-negyed fejlesztések kapcsán lefolytatott egyeztetések					

A városi tér sokféle közbiztonsági kockázatot hordoz magában. Ezek megoldására, megelőzésére a leghatékonyabb eszköz, ha a rendőrség munkája lakossági és önkormányzati támogatási is kap. Egy öntudatos, jól tájékozott, egymásra odafigyelő közösség hatékonyabban tudja magát megvédeni a bűnesetektől.

Kiemelt célok:

- Csökkenjen a kerületben elkövetett bűncselekmények száma
- Javuljanak a fiatal és az idős korosztály bűnmegelőzéssel kapcsolatos ismeretei

Bűnmegelőzési programok indítása	
	S4.P2.I1. Bűnmegelőzési programok indítása
	S4.P2.I2. Helyi közösség bevonása a bűnmegelőzési tevékenységbe
	- önkéntes alapú közbiztonsági szerveződések - helyi mikroközösségek tagjainak egymásra figyelése
	- térfigyelőrendszer bővítése - közterületi vészjeladók telepítése - térinformatikai rendszerek (digitális értéktár, kihelyezett QR kódok)
	- iskolai bűnmegelőzési programok - időseknek szervezett bűnmegelőzési programok
	javulnak a kerület közbiztonsági statisztikái növekszik a Polgárőrség munkájába becsatlakozó lakosok száma több bűnmegelőzési programot lehet elindítani a kerület iskoláiban.

S4.P2.I1. Bűnmegelőzési programok indítása

A kerület közbiztonságának állapota objektív számokkal jól mérhető, ezek alapján visszacsatolás kapható a trendekről. Viszont a biztonságérzetet szubjektív szempontok is befolyásolják, fontos, hogy a lakosok hogyan látják a kerület közbiztonságát. Mindkét tényezőt lehet és kell is javítani, amiben a legfőbb szerepe a megfelelő szakszervekkel történő együttműködéseknek van.

A kerületben az elmúlt években megtörtént a térfigyelőrendszer modernizálása, digitalizálása, ami hatékonyabbá tette a közterületek megfigyelését. A rendszer jól működik, kapacitása megengedi, hogy tovább bővíthető legyen új kamerákkal. A rendőrséggel és a helyi lakosokkal történő egyeztetések után szükséges átgondolni, hogy mely területeken érdemes a térfigyelőrendszer lefedettségét növelni.

A fejlődés abba az irányba halad, hogy a közbiztonságért felelős térfigyelőrendszerek minél inkább integrált feladatokat lássanak el, ennek megfelelően a kamerákon keresztül kapott információk segíthetik a balesetmegelőzési, közlekedésbiztonsági, forgalomszervezési területeket is. Az Önkormányzat befogadó olyan pilot projektekre, ahol élesben nyerhető tapasztalat, integráltan működő térfigyelőrendszer működéséről.

Bűnmegelőzés esetében két kiemelt célcsoportot szükséges megnevezni, akik életkoruknál és élethelyzetüknél fogva megkülönböztetett figyelmet érdemelnek.

A fiatalokat a leghatásosabban az óvodai és iskolai intézményekben lehet elérni. A rendőrségnek rendelkezésre állnak kidolgozott, komplex bűnmegelőzési tájékoztató anyagai, valamint olyan bűnmegelőzési programok, amelyek a közlekedés- és vagyonbiztonság kérdéseitől egészen a drogproblémáig bezáróan nemcsak a gyerekek, de a szülők és a pedagógusok számára is információkat és megoldásokat kínálnak. Az Önkormányzat támogatja, hogy minél több kerületi iskolába tudjanak eljutni a rendőrség munkatársai és adhassák át a szükséges információkat, gyakorlatokat. Az Önkormányzat támogatni kívánja - a mai korra jellemző - online zaklatás témában segíteni tudó szakembereket, tájékoztató anyagok továbbításával, vagy éppen helyszíni biztosításával, ahol kibeszélhető, hogy milyen megoldások léteznek a probléma megoldására, megelőzésére.

Az idős lakosok koruk, sajátos élethelyzetük, romló egészségi állapotuk, vagy éppen egyedüllétük alapján sok esetben kiszolgáltatottak, vannak tipikus bűnelkövetési formák, amiknek kifejezetten ők az érintettjei. Közös érdek az idős lakosok megvédése, amihez a helyi közösségek, valamint az igazságszolgáltatás szerveinek összefogására van szükség. Az érintett korosztály tagjainak felkészítése fontos tényező, amiért a rendőrség fokozott erőfeszítést tesz.

A kerület direkt közbiztonsággal kapcsolatos feladatokat a II. Kerületi Közbiztonsági Alapítványon keresztül tud folytatni. Az alapítvány az eddigi évek gyakorlatának megfelelően az elkövetkező időszakban is szeretné anyagilag és erkölcsileg is elismerni a szakszolgálatok (rendőrség, tűzoltóság, polgárőrség) munkatársainak, kerület érdekében folytatott munkáját.

Beavatkozási lehetőségek	Térfigyelőrendszer fejlesztése				
	B	I	H	K	E
	X			X	X
• Térfigyelőrendszer bővítése • droprevenciós programok • bűnmegelőzési programok • Idős korosztály számára kiadott bűnmegelőzési tájékoztató kiadványok szerkesztése • Közterületi vészjeladók telepítése • Építészeti eszközökkel történő bűnmegelőzés propagálása • Oktatási és szociális intézmények környezetének biztonságossá tétele					

S4.P2.12. Helyi közösség bevonása a bűnmegelőzési tevékenységbe

A polgárőrszolgálat a helyi közbiztonság érdekében aktívan segíteni tudó, közösség alapú, önkéntes szervezet. A Rózsadomb Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2009-től végzi munkáját a kerületi lakosok érdekében. A Polgárőrség közreműködik a kerület közrendjének és közbiztonságának fenntartásában, részt vesz a veszélyhelyzetek megelőzésében és kezelésében, illetve szerepet vállal az Önkormányzat és a lakosság közötti bizalom erősítésében. Az Önkormányzat a II. Kerületi Közbiztonsági Alapítványon keresztül tudja támogatni a Polgárőrség munkáját.

A szomszédsági alapon szerveződő közösségi bűnmegelőzési részvétel arra a szemléletre épül, hogy a polgárokat közvetlenül érintő problémákra saját maguk eszközeivel is képesek megoldásokkal szolgálni. A Szomszédok Egymásért Mozgalom olyan társadalmi bűnmegelőzési program, amelynek célja a lakóközösségekben előforduló bűncselekmények megelőzése, korlátozása, biztonságosabb életkörülmények kialakítása, de más események (pl. baleset, betegség, tűz stb.) esetén is tudjanak segítséget nyújtani egymásnak.

Beavatkozási lehetőségek					
	B	I	H	K	E
				X	X
• Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület működésének támogatása • Szomszédok Egymásért Mozgalom elindításnak támogatása • A II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány munkájának támogatása					

A városi életminőség egyik fontos meghatározója, hogy a lakosoknak milyen lehetőségük van szabadidejük tartalmas eltöltésére. Ezért is fontos, hogy a kerület kulturális intézményei minél gazdagabb kulturális kínálattal rendelkezzenek, illetve támogatni kell azt a trendet, hogy minél több kulturális programot kínáló szervezet telepedjen meg a kerületben. A kultúra fontos identitásképző szereppel is rendelkezik, a kerület hagyományosan befogadó az új és friss kulturális kezdeményezésekre. A kultúrának a kerületfejlesztésben is komoly szerepet szán az Önkormányzat, a Margit-negyed program egyik pillére, hogy a kulturális és közösségi élet gazdagításával adjanak új lendületet a kerületrészeknek.

Kiemelt célok:

- A kerület kulturális sokszínűségének megőrzése és bővítése
- A Margit-negyed kerületrész revitalizációja kulturális és közösségi eseményeken keresztül

	S4.P3.I1. Közművelődési intézmények fejlesztése
	S4.P3.I2. Kulturális-közösségi események támogatása
	• Együttműködési megállapodások • Kulturális közintézmények ütemezett fejlesztése
	• Online közösségi platform • Online tájékoztató felületek
	• Hátrányos helyzetű csoportoknak szervezett célzott események • A kulturális közintézmények akadálymentesítésének biztosítása
	• Kulturális közintézmények látogatottsága nő • Kulturális eseményeken megjelentek száma emelkedik

S4.P3.I1. Közművelődési intézmények fejlesztése

A kerület kiemelt kulturális intézményei, a Marczibányi Téri Művelődési Központ, Klebelsberg Kultúrktúra, Vízivárosi Galéria, Berczik Sára Budai Táncklub, amelyek a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részeként működnek. Célja, hogy a használatába lévő hatékonyan üzemeltetve, a II. kerületi lakosságnak komplex kulturális és közművelődési igényeit szolgálják és még szélesebb rétegekhez eljuttassák. Ezen túlmenően cél a kerület szellemi vonzerejének növelése, civil tevékenységek támogatása, szintén biztosítása a közösségi, lakossági kezdeményezéseknek, fórumoknak. Az intézmények kiemelten kezelik a magyar kultúra haladó hagyományainak ápolását, népszerűsítését. Teret biztosítanak az időskorúak közművelődésének, közösségi életének. Marczibányi Téri Művelődési Központ a színházi eszközök pedagógiai hatásaira épülő szakmai műhelymunkáknak ad otthont, magas színvonalon, és egyedülálló arculattal, koncentráva a gyermek és ifjúsági korosztályra. A Klebelsberg Kultúrktúra és a Marczibányi Téri Művelődési Központban is vannak saját színházi produkciók, de befogadó intézményként is működnek. Ezek az intézmények saját bevételt is termelnek, de az Önkormányzat fontosnak tartja, hogy biztosított legyen a hosszútávú finanszírozása az intézményeknek, ezért feladatellátási szerződésben biztosítja a szükséges költségeket. Tervbe van véve a Vízivárosi Galéria jelenleginél méltóbb helyre költöztetése a Margit negyed program keretében.

Beavatkozási lehetőségek					
	B	I	H	K	E
	X	X		X	
• Vízivárosi Galéria új helyre költöztetése					

S4.P3.I2. Kulturális-közösségi események támogatása

A kerületet mindig is a kulturális sokszínűség jellemezte és mindez az elmúlt időszakban tovább erősödött fontos helyszínek (Jurányi inkubátorház, Átrium, Nemzeti Táncszínház) megjelenésével. Ez a folyamat azért szerencsés, mert nem csak színházi játszóhelyekről van szó, hanem olyan helyszínekről, amelyek szakmai műhelyként, közösségi találkozóhelyként is működnek, ezzel is gazdagítva a kerület kulturális szellemiségét. Az is látszik, hogy a kerületben egyaránt igény van a hagyományosabb szellemiségben készülő színházi bemutatókra, kulturális eseményekre, de van befogadókészség az innovatív, progresszív kortárs színházi törekvésekre. Az Önkormányzat büszke erre a kulturális sokszínűsége és a rendelkezésre álló eszközeivel továbbra is támogatni kívánja helyi kulturális-szellemi élet bővülését. A kerületben továbbra is nyitva vannak azok a pályázati források, amelyekben az itt működő civil szervezetek által megvalósított kulturális programok, rendezvények támogatását lehet kérni. A jövőben nagy szerepet szán az Önkormányzat a kulturális területnek a kerület belső városrészeinek revitalizációjában. A Margit-negyed program a kerületrész kulturális és közösségi funkcióját szeretné erősíteni, ezzel is hozzájárulva a mostanra kicsit kiürült és elhanyagolt benyomást keltő kerületrész lendületbe hozásához. A Margit-negyed program keretében az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat pályázati úton tesszük elérhetővé kulturális és civil szereplők számára, illetve izgalmas, érdekes kulturális közösségi események is gazdagítani fogják a kerületrész életét.

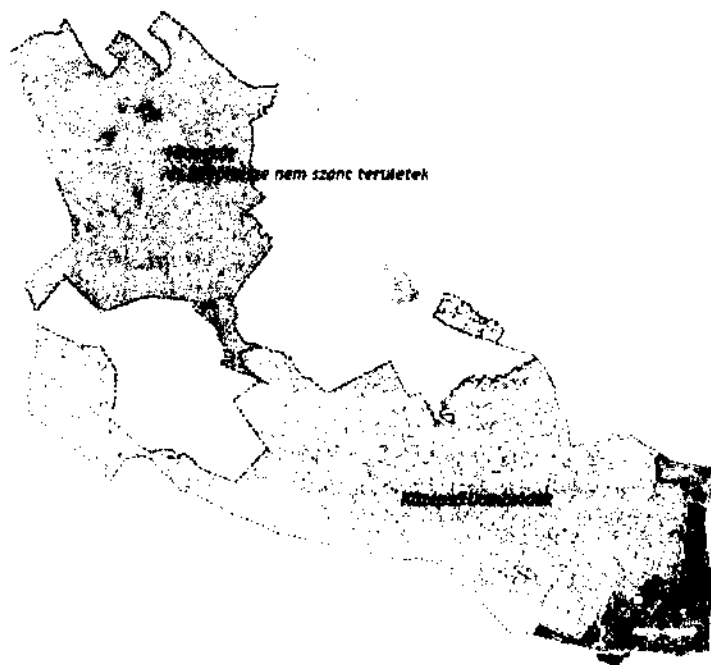
Beavatkozási lehetőségek					
	B	I	H	K	E
		X	X	X	X
• Margit-negyed keretében megvalósuló kulturális események					
• Civil szervezeteknek kiírt pályázati források					
• Örökségvédelmi értéktár létrehozása a kerületben található épített-, kultúrtörténeti és természeti értékekkel, ezek egységes megjelölése, megjelentetése egy infokommunikációs felületen - hálózatos kapcsolatok kialakítása					
• Kerület nap					

2.4. KERÜLETRÉSZ SZINTŰ STRATÉGIA

II. kerület középtávú fejlesztési, elképzelései az elkövetkező 6-8 évre szólnak. Olyan összetett településfejlesztési beavatkozásokról van szó, amelyek jelentősen átalakítják a célterület jelenlegi állapotát, de hatásuk kisugárzik és az egész kerületre, illetve a budapesti, illetve az agglomerációs vonzáskörzet számára is pozitív fejlődést jelentenek. A beavatkozások egy része pályázatokból, illetve aktiválódó magánforrásokból válhat valóra.

A megalapozó vizsgálat helyzetértékelés munkarésze részletesen tartalmazza a kerületrészek elemzését, és fejlesztési kihívásait. Ebben a fejezetben csak a stratégia szempontjából kiemelten fontos elemek szerepelnek. A kerületben összesen három kerületrész került lehatárolásra:

1. Bel-Buda
2. Középső dombvidék^{II}
3. Hidegkút és beépítésre nem szánt területek^{III}



II. kerület kerületrészeinek lehatárolása

Az alábbiakban bemutatjuk, hogy az egyes kerületrészekre milyen fejlesztési célok kerültek meghatározásra:

^{II} A megalapozó vizsgálat és a településfejlesztési koncepció, mint Hegyvidéki lakóterületre hivatkozik, de összetéveszthető ez a szomszédos XII. kerület Hegyvidék megnevezéssel, ezért kapta a középső kerületrészre, illetve a változatos domborzatra utaló megnevezést.

^{III} A megalapozó vizsgálat és a településfejlesztési koncepció Hűvösvölgy kerületrészt a Középső dombvidék kerületrészhez sorolja, azonban a közlekedés, ellátás, településszerkezet stb. szempontjából a Völgy utcától északra lévő kerületrész szorosan Hidegkúthoz kapcsolódik, így továbbiakban Hidegkút városrész részeként kezeljük.

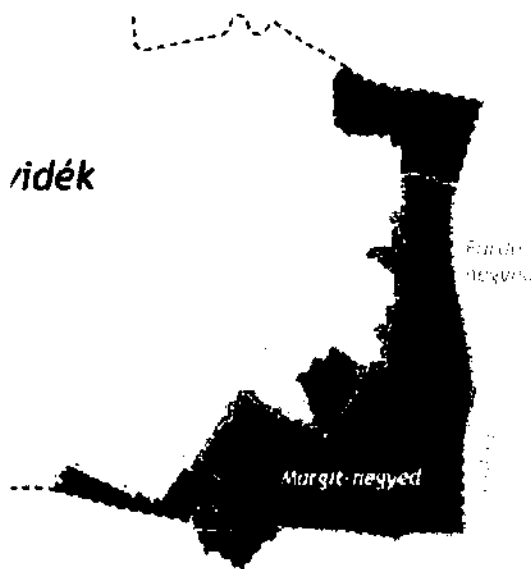
2.4.1. Bel-Buda kerületrész stratégiai céljai

- **Lehatárolás, meglévő állapot**

A II. kerület Bel-Buda kerületrészét a Víziváros északi része, az Országút, Felhévíz egy része, illetve Újlak II. kerületi része képezi. A kerületrész nagyvárosias karakterében, funkcióiban szorosan kapcsolódik Budapest belvárosi területeihez.

- **Fejlesztési célok a területen**

Bel-Buda kerületrész központi elhelyezkedése ellenére sok tekintetben elmarad Budapest Belvárosának megkívánta színvonalától. Ez megmutatkozik a közterületi hálózat állapotában, minőségében, az épületállomány műszaki állapotában, a kereskedelmi és szolgáltató egységek kínálatában és színvonalában is. A kerületrész fejlődése szorosan kapcsolódik a szomszédos kerületekkel (történeti és településszerkezeti egységben lévő területekhez): Újlak kerületrész áthúzódik a III. kerületbe, illetve Víziváros az I. kerületi résszel képez egy egységet. A fejlesztéseket összehangoltan kell végezni a szomszédos kerületekkel. A kerületrész négy kisebb szerkezeti egységre osztható tovább, s karakteréből adódóan más-más fejlesztési kihívások érintik ezeket, ezért területegységenként kerülnek bemutatásra a fejlesztési célok.



Bel-Buda kerületrész lehatárolása

→ T1.1. Margit-negyed megújítása

Az utóbbi időszakban a Margit körút városképi és funkcionális hanyatlása is megfigyelhető volt. Ezt a folyamatot kívánja az Önkormányzat megfordítani, hogy a gyalogosforgalom számára vonzó kiskereskedelmi és kulturális élet újrainduljon a területen. Margit-negyed néven elindult a Margit körút és vonzáskörzete fejlesztési koncepciójának kialakítása, melynek célja, hogy a környék kulturális negyedként éledjen újra, s amelynek célja a terület kulturális-közösségi és építészeti revitalizációja. A terület revitalizációjához első lépésként az Önkormányzat a saját tulajdonú üres üzlethelyiségeit, raktárait, műhelyeit szeretné megtölteni élettel, bevonva kulturális intézményeket, közösségi-civiliszervezeteket, kiskereskedelmi szolgáltatásokat, mely magával vonzza a környezet felértékelődését. A funkciók szélesítése mellett városképi beavatkozásokat is magával vonz a revitalizáció: homlokzatok, utcakép felújítását, közterületek megújítását, zöldesítését. A folyamat nemcsak a Margit körút, de az egész környék megújítására és koherens negyeddé való formálására ad lehetőséget. A Margit-negyed magába foglalja a kerület legfőbb intézményi, kulturális intézményeit, illetve a Belváros hangulatához illeszkedő nagyvárosias karaktert. Ez a kialakuló funkció-mix jelentheti a kerület központi jellegének a megerősítését. Térbeli elrendeződés szempontjából a Margit körút lehet a zászlóshajója a revitalizációnak, de a folyamat begyűrűzik várhatóan a lakóutcákba, ahol a lakókörnyezet megújítása mellett kialakulhatnak új közösségi terek. Elhelyezkedésük, meglévő funkciójuk alapján a Lövház utca, Keleti Károly utca, Frankel Leó út, Varsányi Irén utca nagy potenciállal rendelkező tematikus utcái, promenádjai, vagy új zöldfolyosója a negyednek. A fejlesztéseknek nem kell térben és időben egyszerre megtörténniük, sőt kedvező, ha „pop-up” módon jelennek meg, így folyamatosan fókuszot biztosítva a Margit-negyedre. A Margit-negyed megvalósítása aktív kommunikációs és projektmenedzsment szemléletet igényel.

- Tudatos, stratégia mentén kialakított fejlesztés megvalósítása, melynek része az ingatlangazdálkodás, kommunikáció, arculatformálás, programszervezés
- Örökségvédelmi értéktár létrehozása a kerületben található épített-, kultúrtörténeti és természeti értékekkel, ezek egységes megjelölése, megjelentetése egy infokommunikációs felületen - hálózatos kapcsolatok kialakítása
- Homlokzatok megújításának támogatása - Buda kapujának számító - Margit híd környezetében, illetve Margit körúton
- Pályázati és egyéb források biztosítása a magán- és társasházaknak

- Kulturális és helytörténeti intézmények megvalósítása (Helytörténeti Múzeum létrehozása, Vízivárosi Galéria újrapozicionálása, s ennek keretén belül új helyszínre költöztetése)
- Közterületek humanizálása
 - Margit-negyed - Közterületek és közösségi terek komplex fejlesztésének megalapozása a belső kerületrészben” című közterületfejlesztési tanulmányterv megvalósítása
 - Széna tér fejlesztése - egységes köztér, zöld park és történeti emlékpark kialakítása
 - Frankel Leó úton tematikus utca, korzó kialakítása
 - Varsányi Irén utca zöldfolyosóvá alakítása
 - Meglévő parkolási rendszer átgondolása
 - Pakolóhelyek kijelölése a helyben lakók részére
 - Felszíni parkolás csökkentése (parklet program, zöldítés)
 - A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása: az elhasznált járdák felújítása; gyalogos hierarchia közterületeken (pl. sebességkorlátozás - 30 km/h; kereszteződésekben a gépkocsi forgalom felemelése a járda szintre, gyalogos- és autós közlekedés kialakítása azonos szintben)
 - Forgalomcsillapított területek, forgalomtechnikai eszközök alkalmazása, egyirányúsítás bevezetése
- Egyéb kapcsolódó fejlesztés a funkciók megerősítésére:
 - Egészségügyi szolgáltatás fejlesztése (Fazekas utca, Kapás utca)
- Kapcsolódó - nem kerületrészi - fejlesztések:
 - Eurovelo 6 fejlesztése
 - Király fürdő funkcióbővítő felújítása
 - Duna-Buda pályázat megvalósítása
 - Zöldfolyosó kapcsolat létesítése Hidegkút és a Duna között az Ördög-árok mellett
 - Fény utcai piac fejlesztése (gasztronómiai és kulturális fejlesztés; kínálatbővítés)

→ T1.2. Fürdőnegyed revitalizációja

A Fürdőnegyed jelentős potenciállal bíró területe a kerületnek, illetve a fővárosnak: az Árpád fejedelem útja és a Frankel Leó út között, ahol két kórház (ORFI, Budai Irgalmasrendi Kórház), a Lukács fürdő (harmadik leglátogatottabb gyógyfürdő Budapesten), Császár-Komjádi uszoda, Veli bej fürdő is található. Az egészségügyi, gyógyászati, rekreációs funkciók a területen egyedülálló módon kiegészítik egymást, s ez tovább erősíthető. Az országos szinten is egyedi területi egység fejlesztése - a terület komplexitása, az érdekelt szereplők miatt - túlmutat a kerületi kompetenciákon, s csak a meglévő funkciókat kiegészítő, erősítő rendeltetések (szolgáltatásfejlesztéstől, a szálláshelybővítésem) elhelyezése támogatható. A Frankel Leó úton tervezett egészségügyi szolgáltatás jól tudna kapcsolódni ehhez a területhez. A komplex fejlesztések megvalósulásáig kisebb léptékű fejlesztések megvalósítása tervezhető, melyek indukálhatják a további folyamatokat, s a környezeti állapotot javítják: zöldfolyosó fejlesztése az Árpád fejedelem útja nyugati oldalán (Duna-part rehabilitáció részeként a Germanus Gyula park rehabilitációja), Malom-tó rendezése, gyalogos kapcsolatok fejlesztése.

- Egészségügyi szolgáltatás fejlesztése
- Frankel Leó úti térfal, a kísérő épületállomány állapotának javítása
- Duna-part felőli oldalon található parkok zöldfelületi fejlesztése
- Malom-tó és környezete - funkcionális és építészeti megújulás (tervezett turisztikai látogatóközpont)
- Gyalogos kapcsolat a Gül Baba türbéjéhez
- Kapcsolódó - nem kerületrészi - fejlesztések:
 - Frankel Leó úton tematikus utca, korzó kialakítása
 - Duna-Buda pályázat megvalósítása
 - Király fürdő funkcióbővítő felújítása

→ T1.3. Duna-part (Víziváros) humanizálása

A Duna-part jelenleg elsősorban közlekedési folyosó szerepet tölt be észak-déli irányban. Míg nincsen fővárosi, nemzeti akarat ennek a szerepének a megváltoztatására, a Duna-part rehabilitációjára, humanizálására, addig olyan köztérhálózat kialakítása tervezett, ami a lakosság és a turisták számára egyaránt vonzó alternatívát kínál a part menti tartózkodásra, valamint elősegíti a budai háttérterületek és a folyópart kapcsolatát. A közterületek tervezése megkezdődött. A II. kerületet négy szakasz érinti: Újliak, Felhévíz, Bem tér, Fő utca teresedései. A Duna-part vízivárosi szakaszán az épületek homlokzatai a világörökségi védelem okán kiemelt figyelmet érdemelnek, támogatni kell azok megújulását.

- Duna-part megközelítését támogató fejlesztések
- Duna-Buda pályázat keretén belül közterületfejlesztés,
 - Fő utca és teresedései, komplex megújítás
 - Fürdőnegyed Duna-part felőli oldalon található parkok zöldfelületi fejlesztése
 - Duna-parton közterületi sportpályák kialakítása
- Homlokzatok megújításának támogatása a Duna-parton
- Pályázati és egyéb források biztosítása a magán- és társasházaknak
- Eurovelo 6 kerékpáros hálózat fejlesztés
- Kapcsolódó - nem kerületrészi - fejlesztések:
 - zöldfolyosó kapcsolat létesítése Hidegkút és a Duna között az Ördög-árok mellett

→ T1.4. Nagyvárosias kerületrészek (Újliak, Országút Margit-negyeden kívüli területe) fejlesztése

A kerületrészben az általános környezetállapot javítása mellett a központi funkciók megerősítése a cél. A területen található Széll Kálmán tér kerületközi elhelyezkedése, csomóponti jellege miatt kiemelten kezelendő. A tér megújítása megkezdődött, annak további humanizálása kerületközi, fővárosi stb. egyeztetéseket kívánó feladat, hogy túlmutasson a tér a közlekedéscsomóponti helyzetén.

- Fény utcai piac fejlesztése (gasztronómiai és kulturális fejlesztés; kínálatbővítés)
- Fejlesztési terület a Cserfa utca és Bécsi út találkozásánál található foghíjak beépítése magánforrásból
- Bécsi út promenád létesítése
- Széll Kálmán tér
 - 4-6 villamosvégállomás áthelyezése a térről (akár körjárat kialakítása: Krisztina körút vagy Alkotás úton keresztül vissza a Móricz Zsigmond körtérig),
 - buszok végállomásának kihelyezése a térről - forgalomszervezéssel, hogy a forgalom áthaladjon a téren (pl. 91-es busz);
 - Homlokzatok megújításának támogatása Széll Kálmán tér mellett - pályázati és egyéb források biztosítása a magán- és társasházaknak
- Közterületek humanizálása
 - Meglévő parkolási rendszer átgondolása
 - Pakolóhelyek kijelölése a helyben lakók részére
 - Felszíni parkolás csökkentése (parklet program, zöldítés)
 - A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása: az elhasznált járdák felújítása; gyalogos hierarchia közterületeken (pl. sebességkorlátozás - 30 km/h; keresztezésekben a gépjármű forgalom felemelése a járda szintre; gyalogos- és autós közlekedés kialakítása azonos szintben)
 - Forgalmcsillapított területek, forgalomtechnikai eszközök alkalmazása, egyirányúsítás bevezetése
- Kapcsolódó - nem kerületrészi - fejlesztések:
 - Duna-Buda pályázat megvalósítása
 - zöldfolyosó kapcsolat létesítése Hidegkút és a Duna között az Ördög-árok mellett
 - Széna tér fejlesztése - egységes köztér, zöld park és történelmi emlékpark kialakítása

- **A fejlesztési célok várható hatásai**

A bemutatott kerületrészi célok teljes egészében lefedik a kerületrészt, s egymást erősítő fejlesztési célok kerülnek meghatározásra. A fejlesztéseknek - a központi elhelyezkedésből, az itt található intézményi és jelentős szolgáltató funkcióknak megfelelően - a hatása túlmutat a kerületrészen vagy a kerületben élő lakosság célcsoportján, a fejlesztéseknek térségi hatásával is számolni kell. A fejlesztések összhangban vannak a településszerkezeti tervvel.

A fejlesztések eredményeként:

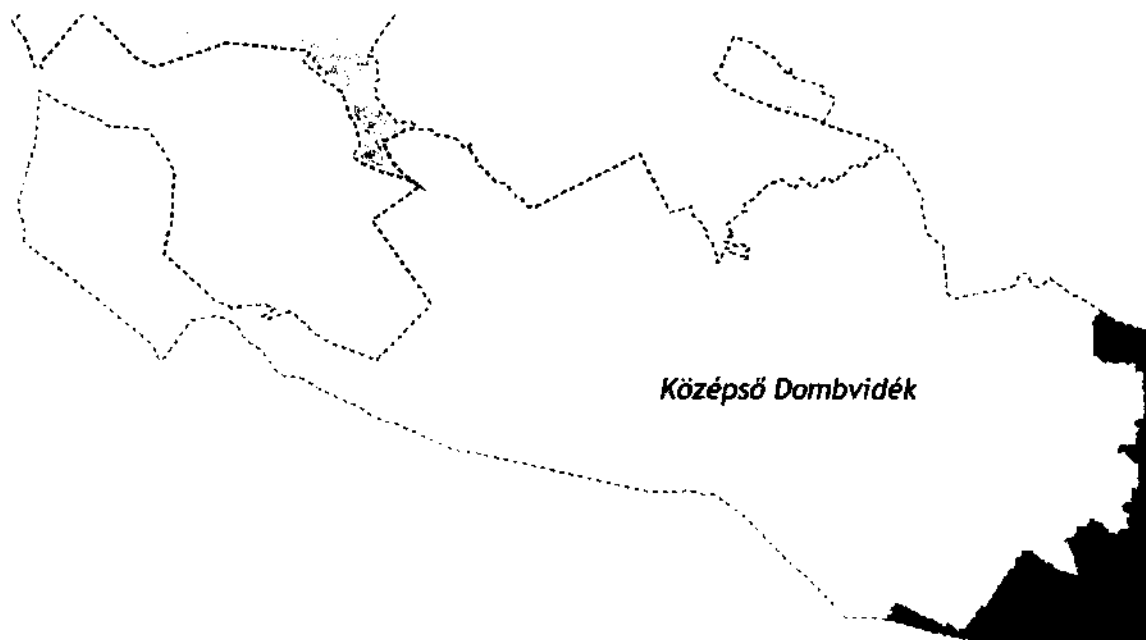
- a Fürdőnegyed, Margit-negyed humanizálása megtörténik
- a Duna-parti sávban használható közösségi terek jönnek létre
- a közösségi és kulturális funkció megerősödik

2.4.2. Középső-dombvidék kerületrész stratégiai céljai

- **Lehatárolás, meglévő állapot**

Középső-dombvidék kerületrész Hidegkút és beépítésre nem szánt területek valamint Bel-Buda kerületrészek között helyezkedik el. A területen hagyományos villanegyed, társasházas beépítésű kerületrészek (Hüvösvölgy, Lipótmező, Kurucles, Szépilona, Pasarét, Törökvész, Rézmál, Rózsadomb, Szemlőhegy, Vérhalom, Zöldmál, Csátárka, Pálvölgy) találhatók, melyek olykor beékelődnek a természeti területek közé (Szépvölgy, Petneházy rét, Nyék, Hárshegy és Kurucles Budakeszi út mellett fekvő, beépült területei).

A kerületrésze a lazább beépítésű lakóterületek túlsúlya jellemző, ami a Bel-budai sűrű beépítésű városi szövet, illetve a természeti területek között fekszik, s a kerületrész településképét, településszerkezetét a domborzati adottságok határoznak meg első sorban.. A kerületrész domborzati szempontból tagolt, az infrastruktúra hálózat fő elemeit a völgyekben futó, illetve a dombvidéken keresztirányban futó nyomvonalak jelentik. A Középső-dombvidék területén az életvitel intézéséhez szükséges funkciók sűrűsödéséből jelentősebb lokális központ nem rajzolódik ki, köszönhetően Bel-Buda városközpont közelségének, illetve Hidegkút városrészrel határosan található Hüvösvölgy központnak. A kerületrészben csak kisebb „mikro” vonzású helyszínek értelmezhetők: Pasarét, Budagyöngye, Rózsadomb Center, Rózsakert. Az alközponti helyszíneket elsősorban a területen található kereskedelmi és szolgáltató funkciók (bevásárlóközpontok) megjelenése határozza meg, másodsorban településszerkezeti jelentőség (közlekedési csomópont, közösségi közlekedési feltárás). A kerületrész több kisebb, helyi identitással rendelkező kerületrésszel bír, ahol az identitás hordozói az ott található építészeti-, kultúrtörténeti és természeti örökség részét képező elemek, illetve a közösségi terek.



Középső-dombvidék kerületrész lehatárolása

• Fejlesztési célok a területen

Az alközpontokhoz kapcsolódóan közösségi terek (közhatalmú épület vagy közpark) kialakítása szükséges, mellyel a kerületrészi közösségek megerősítésére kerülhetnek.

Fővárosi léptékben is nagy potenciállal bíró helyszínek tekinthető a kerületrészen az Akadémia Park vagy az OPNI területe, de fontos fejlesztési területnek tekinthető az MTA KKKI volt tömbje is, melyek ugyanakkor nem tartoznak önkormányzati kompetenciába. A területek fejlesztése során kockázatot, veszélyt jelent, hogy a kerületrészi szolgáltatáson túlmutató funkciókínálat jön létre, ami agglomerációs vonzással is bír, illetve ami további terhelést jelent a kerületrésze, illetve az egész kerületre. A területek fejlesztése során az Önkormányzatnak kevés lehetősége van a szándékainak az érvényesítésére (többek között a tulajdonviszonyok miatt), de a partneri kapcsolatokat meg kell teremteni, hogy a fejlesztések kerületre vonatkozó hatásait együttesen kezelni lehessen, illetve, hogy kerületi fejlesztési elemek is beépítésre kerülhessenek.

Forgalomtechnikai eszközökkel vissza kell terelni a forgalmat a fő útvonalakra, hogy az azokkal párhuzamosan használt lakóutcák terhelésének a csökkentése megvalósuljon. A dombvidéki területeken élők közösségi közlekedésben való részvételét növelni kell, amihez az elérést kell javítani a BKK-val együttműködve. A domborzat, illetve a hiányos infrastruktúra megnehezíti a kerékpár használatát a kerületrészen. A felszíni csapadékvíz elvezetés problémáit - különösen Szépvölgy kerületrészen - meg kell oldani. A kerületrészen olyan kékinfrastruktúra elemek szükségesek, melyek nem veszélyeztetik a föld alatti természeti képződményeket, felszín alatti vizeket, s megfelelő vízvisszatartást biztosít, tovább javítva a klimatikus viszonyokon.

A természeti területek szegélyeit kell megvédeni az intenzív használattól, s lakóterületek további terjeszkedésétől. Ugyan a kerületrészen beépült, de nagy turisztikai potenciállal bíró természeti területek (Pál-völgyi barlang, Szemlő-hegyi barlang) mellett további eldugott természeti értékek (Balogh Ádám Természetvédelmi terület, Buda-Nyéki Középkori Vadászcastély), kilátópontok (József-hegyi kilátó, Ferenc-hegy, Apáthy-szikla), illetve rekreációs területek (Pénzügyőr SE, Vasas sportpálya, Vérhalom tér, Fenyves park) is található, melyek bemutatása, megőrzése, fejlesztése fontos feladat.

A helyi identitást hordozó elemek megismerését minden helyben élő, továbbá ezek iránt fogékony ember és szervezet (pl. Iskolák) számára biztosítani kell. A természeti értékek mellett kiemelkedik a Bauhaus stílusban beépült Napraforgó utca, ami nemzetközi értéket képvisel, így annak megőrzése, településképi fejlesztése feladat. A közösségi terek kül- és beltéri kialakítása növeli a társadalmi kohéziót, a civil szervezetek megerősödését segíti.

→ T2.1. Funkcióbővítő fejlesztések

- Alközpontok funkcióbővítő megerősítése
 - Pasaréti téren Szent Antal ferences templom és rendház mellett közösségi épület létrehozása
 - Rózsadomb center melletti terület közösségi hasznosítása
- Akadémia vegyes funkciójú hasznosítása magánfejlesztésben, melynek zöldfelületei részben megnyílnak a kerületi lakosok előtt
- OPNI használaton kívül álló épületegyüttesének és parkjának a hasznosítása műemlékvédelmi szabályok betartásával és a zöldövezet védelmével (pl. oktatás); a területhez kapcsolódó szolgálati lakáscsoportot magába foglaló épületegyüttes önkormányzati kezelésbe vétele

→ T2.2. Lakókörnyezet fejlesztése

- Burkolatfelújítások a nagy forgalmat lebonyolító utcákban
- Forgalomcsillapított területek, családi övezetek kialakítása, forgalomtechnikai eszközök alkalmazása, egyirányúsítás bevezetése
- A közforgalom elől el nem zárt, szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása
- A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása: az elhasznált járdák felújítása, a hiányzó szakaszok kiépítése
- Közterületi felújítások összehangolása közművek felújításával, légkabelek föld alá történő helyezése
- Egységes utcakép fejlesztése a Napraforgó utcában

- Községi terek kialakítása
 - Pasaréti téren Szent Antal ferences templom és rendház mellett közösségi épület létrehozása magánszférafejlesztésben
 - Pálvölgyi Természettudományi Bemutatóhely és Családi Szabadidőpark megvalósítása
- Szilágyi E. fasor - Hűvösvölgyi út kerékpárút átépítése, biztonságosabbá tétele
- Örökségvédelmi értéktár létrehozása a kerületben található épített-, kultúrtörténeti és természeti értékekkel, ezek egységes megjelölése, megjelentetése egy infokommunikációs felületen

→ T2.3. Rekreációs területek fejlesztése

- Ördög-árokhoz kapcsolódó fejlesztések, ami figyelembe veszi az ökológiai, vízrendezési (vízmegtartási) és rekreációs szempontokat - zöldfolyosó kapcsolat létesítése Hidegkút és a Duna között az Ördög-árok mellett
 - revitalizációja Budagyöngye és a Városmajor között
 - rekreációs sétány kialakítása a Nagyhid és a Kelemen László utca között
- Pálvölgyi Természettudományi Bemutatóhely és Családi Szabadidőpark megvalósítása
- Látó-hegy és környékén található barlangok közötti összefüggés feltárása, turisztikai szolgáltatás bővítése
- József-hegyi kilátó és környezetének rendezése
- Kolozsvári Tamás utcai Panoráma Sportközpontban a kiszolgáló épület felújítása (öltözők bővítése)
- Honvéd Lovarda közösség által elérhető módon történő fenntartása turisztikai/rekreációs célú fejlesztése
- Vasas Pasaréti Sportcentrum sportfejlesztési koncepciójának megvalósítása magánszférafejlesztésben

• A fejlesztési célok várható hatásai

A fejlesztéseknek elsősorban a kerületrészen élő lakosság a célcsoportja: a helyben élő közösségek megerősítését célozzák, elsősorban a meglévő alközpontok megerősítésével, közösségi területek kialakításával, a helyi értékek feltárásával, de emellett a lakókörnyezet megújítására is hangsúlyt helyez. A fejlesztések összhangban vannak a településszerkezeti tervvel.

A fejlesztések eredményeként:

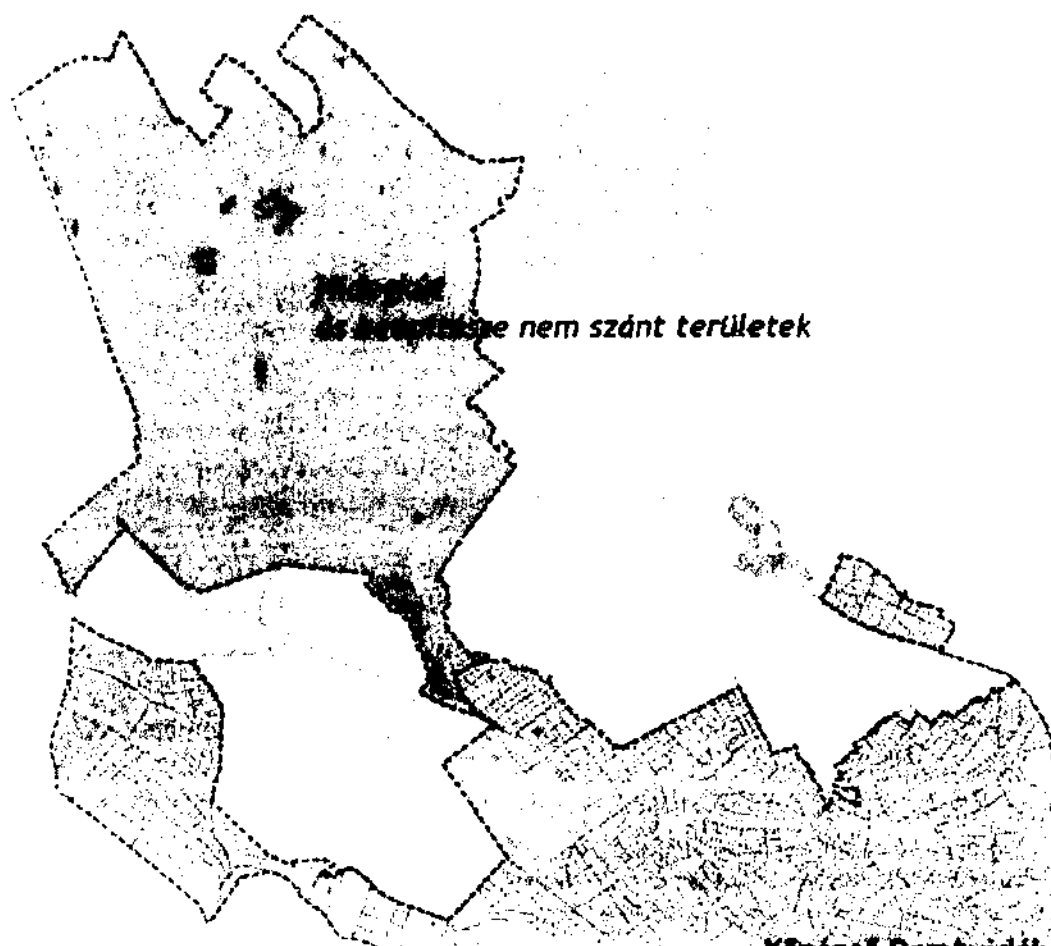
- helyi közösségek megerősítésre kerülnek
- rekreációs területek kínálata szélesül
- településképp frissül

2.4.3. Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrész stratégiai céljai

• Lehatárolás, meglévő állapot

Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrész az egykori II/A. kerületrészt jelenti, ami településszerkezeti szempontból különálló egységként kezelhető a II. kerület többi részétől, de számos kis egységből áll össze: Adyliget, Máriaremete, Remetekertváros, Hársakalja, Széphalom, Erzsébetliget, Budaliget, Pesthidegkút-Ófalu, Gercse, Kövár, Erzsébettelek, Hűvösvölgy északi része, illetve az ezekhez a területekhez tartozó természeti területek.

Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrészen élő lakosok körében különösen erős a lokálpatriotizmus, s emiatt olyan fejlesztések lehetnek sikeresek, melyek a helyben élők igényeire épül, s azok részt vesznek a fejlesztések megvalósulásában. Hidegkút lakóterületi túlsúllyal rendelkező kerületrész, ahol három, jelentősebb, intézményi, szolgáltatói és kereskedelmi funkciókkal bíró központi helyszín található Ófaluban, Máriaremetén, illetve - Hidegkút és a Középső-dombvidék kerületrészek határán található - Hűvösvölgyben. Hidegkút nem kielégítő közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik Budapest irányába, s emellett a kerületrészt a szomszédos agglomerációs települések cél- vagy átmenő forgalma is terheli.



Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrészt lehatárolása

▪ Fejlesztési célok a területen

A lokális központok fejlesztése részben a szolgáltatások szélesítését jelenti, részben a közösségi funkciók megerősítését. Hidegkút és a Belváros közötti forgalom csökkentését generálja, ha a kereskedelmi, szolgáltató funkciók fejlesztése mellett a közigazgatási, közoktatási, köznevelési, közegészségügyi rendeltetések megerősítésre kerülnek a kerületrészen. A pandémia felerősítette az utóbbi időszakban a home office jellegű munkavégzést, így lehetőséget kell teremteni bizonyos szolgáltatások helyben történő igénybevételére, köztük co-working közösségi terek kialakítására is, hiszen a korábbi időszakban a Belvárosba irányuló forgalmat jelentős részben a belvárosi irodákba ingázók jelentették.

A lokális központok fejlesztése során megfontolandó bizonyos (pl. egészségügyi, közigazgatási, gyermekjóléti) szolgáltatási kapacitások kerületen belüli „megkettőzése”, mert az jelentős mértékben hozzájárulhat a kerületen belüli, Bel-Buda irányába történő, nem munka célú ingázás, ezáltal a „felesleges” gépkocsi-használat visszaszorításához. Továbbá, jelentős fejlesztési tartalékok rejlenek a szomszédos agglomerációs településekkel (elsősorban Solymárral) közös fejlesztésekben is.

Kiemelten fontos feladat, hogy koncepcionálisan megvizsgálásra kerüljön, hogyan csökkenthető a településrész forgalma hosszútávon, de emellett foglalkozni kell azzal rövidtávon, hogy a forgalom az arra kijelölt fő- és gyűjtőutakon történjen, hogy a családiházak területének forgalomcsillapított területként élhető területek legyenek. A kerület forgalmi helyzetének a javítása érdekében további P+R parkolók kiépítése szükséges, elsősorban a Hűvösvölgy végállomáshoz kapcsolódóan.

Az alközpontok használhatóságát kívánja javítani, hogy megfelelően kialakított gyalogos- és kerékpáros infrastruktúra kerüljön ott kiépítésre. A közlekedési infrastruktúra mellett a kékinfrastruktúra az egyik fejlesztendő területe a kerületrészeknek, hogy a vízelvezetési problémákat komplex módon kezelni lehessen. További infrastrukturális beavatkozást jelentenek a közmű hiányos területek megoldása, az urnatemető helyének a kialakítása.

A természetvédelmi területek védelme kiemelten fontos. Nem támogatható a külterületi, közúti megközelítéssel, illetve közmű infrastruktúrával rosszul ellátott mezőgazdasági területek további beépítése. A természetvédelmi területeken a túlhasználat megelőzése a cél, de a parkerdő szolgáltatásait fejleszteni kell. A kerületrészekben a főbb kiránduló kiindulópontok fejlesztése szükséges, melyek gépkocsival vagy közösségi közlekedéssel könnyen elérhetők. A külterületi fejlesztéseknek a természetvédelmi célokkal összhangban kell megvalósulni.

→ **T3.1. Alközpont funkciók fejlesztése**

- Otthoni munkavégzést (home office-t) támogató szolgáltatások (pl. co-working közösségi terek) fejlesztése
- Pesthidegkúti Helytörténeti Gyűjtemény létrehozása
- Pesthidegkúti Kulturális Tanösvény kialakítása
- II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat telephelyeinek fejlesztése a Hunyadi János utcában és a Községház utcában
- Sport- és szabadidős létesítmények fejlesztése
 - Máriaremetei út - Szabadság utca - Kadarka utca - Áchim András utca által határolt önkormányzati tulajdonú, sportcélú ingatlan-együttes környezeti, tájépítészeti rendezése, közösségi hasznosítása, ezen belül is elsősorban az ún. Községi Liget megvalósítása
 - Rekreatív terület kialakítása az Ördög-árok mellett
- A középiskolai képzési lehetőségek szélesítésének vizsgálata, lehetőség és igény szerinti biztosítása
- Integrált közösségi terek kialakítása
- Kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése
 - Közigazgatási funkciók elérésének javítása
 - Kereskedelmi és szolgáltató egységek fejlesztése

→ **T3.2. Infrastrukturális fejlesztések**

- Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrészek közúti megközelítésének átfogó fejlesztésével foglalkozó tanulmány, elkészítése
- Forgalmcsillapított területek, családi övezetek kialakítása, forgalomtechnikai eszközök alkalmazása, egyirányúsítás bevezetése
- A közforgalom elől el nem zárt, szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása
- A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása: az elhasználódott járdák felújítása, a hiányzó szakaszok kiépítése - kiemelten a Hidegkúti út mellett, hogy biztonságosan gyalogos kapcsolat alakuljon ki a Klebelsberg Kultúrkvártély és Széphalom központ között (Széphalom Bevásárló Központtól a Mester utcán, a Klebelsberg Központ, a Templom utcán át a horgásztóig, illetve a Véka utcai temetőig, Paprikás-patak lefedése)
- A kerületrészek kerékpáros kapcsolatainak javítása a Belváros, illetve a vasúti közlekedési kapcsolatot jelentő Solymár irányába
- Hűvösvölgyi P+R parkoló bővítés, B+R parkoló kialakítása
- Csapadékvíz elvezetés problémáinak enyhítése
- Csapadékvíz megtartása (Ördög-árok és Paprikás-patak revitalizációs fejlesztése a víz helybentartásával, duzzasztott tavak, hidak, pihenőterek kialakításával)
- Közütemi csatornahálózattal való ellátás javítása Budaligeten és Pesthidegkút-Ófalu határában a Patakhegyi út északi oldalán
- Hulladékgyűjtő udvar létesítése
- Urnatemető megvalósítása

→ **T3.3. Természeti területek fejlesztése**

- További beépítésre szánt területek kijelölésének és belterületbe vonásnak a megállítása
- Kiránduló kiindulópontok fejlesztése (parkolók, mosdók) Hűvösvölgy végállomásnál, Nagyrétnél, Hármashatárhegyi repülőtér nyugati részén, Szépjuhásznénál
- Kővár és a vitorlázó repülőtér védett értékeket figyelembe vevő együttes rendezése: Hármashatárhegyi Repülőtér védelme
- Szalamandra-völgy (Jegenye völgy) helyi védettség alá helyezése
- Jane Goodall tanösvény bővítése
- Kilátópontok védelme
- Mezőgazdasági területek művelése természetkímélő megoldásokkal
- Rozmaring TSZ területeinek a hasznosítása magásfejlesztésben úgy, hogy jelentős forgalmat ne generáljon, s a természetvédelmi érdekekkel összhangban történjen

• **A fejlesztési célok várható hatásai**

A fejlesztési célok (alközpontok megerősítésével funkcióbővítő fejlesztések, a szolgáltatások bővítése, a lakókörnyezet állapotának javítása, természetvédelmi állapot megőrzése) a településrész adottságaihoz, az eddig lezajlott fejlesztési folyamatokhoz jól illeszkednek. A fejlesztéseknek elsősorban a városrészben élő lakosság a célcsoportja. A fejlesztések összhangban vannak a településszerkezeti tervvel.

A fejlesztések eredményeként:

- a kerületrészi identitás megőrzésre kerül
- a kerületrészi funkciók megerősödnek, hiányzó funkciók kerülnek kialakításra, kompakt kerületrész kerül kialakításra
- az infrastruktúra-fejlesztések következtében a lakóterület környezeti állapota javul
- a külterületen a természetvédelmi célok érvényesítésre kerülnek, a biodiverzitás megőrzésre kerül

2.5. A TEMATIKUS CÉÉLOK, INTÉZKEDÉSEK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA^{IV}

Az egyes intézkedések nem függetleníthetők el egymástól, hatással vannak egymásra. A szinergiavizsgálat azt mutatja be, hogy az egyes intézkedések kapcsolódnak egymáshoz és együttesen milyen fejlesztési teret hoznak létre.

INTÉZKEDÉSEK*		S1.P1.11.	S1.P1.12.	S1.P1.13.	S1.P2.11.	S1.P2.12.	S1.P3.11.	S1.P3.12.	S1.P3.13.	S1.P4.11.	S1.P4.12.	S1.P4.13.	S2.P1.11.	S2.P1.13.	S2.P2.11.	S2.P2.12.	S2.P3.11.	S2.P3.12.	S2.P3.13.	S2.P4.11.	S2.P4.12.	S2.P4.13.	S3.P1.11.	S3.P1.12.	S3.P1.13.	S3.P2.11.	S3.P2.12.	S3.P2.13.	S3.P3.11.	S3.P3.12.	S3.P4.11.	S3.P4.12.	S4.P1.11.	S4.P1.12.	S4.P1.13.	S4.P2.11.	S4.P2.12.	S4.P3.11.	S4.P3.12.	
S1.P1.11.	Közükatat érintő fejlesztések																																							
S1.P1.12.	Kerületet érintő közlekedés mobilitás fejlesztése																																							
S1.P1.13.	Parkolási helyzet rendezése																																							
S1.P2.11.	Belső zöldfelületi rendszer megújítása																																							
S1.P2.12.	Kerületet körülvevő zöldfelületek megújítása																																							
S1.P3.11.	Örköségvédelmi intézkedések																																							
S1.P3.12.	Alközponok megerősítése																																							
S1.P3.13.	Lakóház megújítási programok																																							
S1.P4.11.	Vonalas közművek korszerűsítése																																							
S1.P4.12.	Tiszta kerület megteremtése																																							
S1.P4.13.	Energiatakarékonysági intézkedések																																							
S2.P1.11.	Funkcióbővítő fejlesztések																																							
S2.P1.13.	„Eletmod” szolgáltatások támogatása																																							
S2.P2.11.	Mértékartó területbiztosítás a tertiér és kvaterner szektorok számára																																							
S2.P2.12.	Ingatlangozádkódással kapcsolatos intézkedések																																							
S2.P3.11.	Helyi vállalkozásokat segítő digitális alkalmazások kialakítása																																							
S2.P3.12.	Beruházást segítő támogató és ösztönzőrendszerek kialakítása																																							
S2.P3.13.	Eredékényvesztést segítő mechanizmusok kiéptése																																							
S2.P4.11.	Helyi turisztikai kínálat megjelenítése																																							
S2.P4.12.	Egészség- és gyógyturizmussal kapcsolatos fejlesztések																																							
S2.P4.13.	Turisztikai kínálat szelesítése																																							
S3.P1.11.	Minőségi szakrendelés biztosítása																																							
S3.P1.12.	Egészségmegőrző programok bővítése																																							
S3.P1.13.	Egészségügyi szolgáltatási területek koordinációja																																							
S3.P2.11.	Szociális szolgáltatásszervezés fejlesztése																																							

iv 5.2. A stratégia belső összefüggései című fejezetben kerül bemutatásra a tematikus és területi közötti összefüggések.

Szinergia az intézkedések között

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

INTÉZKEDÉSEK		S1.P1.11.	S1.P1.12.	S1.P1.13.	S1.P2.11.	S1.P2.12.	S1.P3.11.	S1.P3.12.	S1.P3.13.	S1.P4.11.	S1.P4.12.	S1.P4.13.	S2.P1.11.	S2.P1.13.	S2.P2.11.	S2.P2.12.	S2.P3.11.	S2.P3.12.	S2.P3.13.	S2.P4.11.	S2.P4.12.	S2.P4.13.	S3.P1.11.	S3.P1.12.	S3.P1.13.	S3.P2.11.	S3.P2.12.	S3.P2.13.	S3.P3.11.	S3.P3.12.	S3.P4.11.	S3.P4.12.	S4.P1.11.	S4.P1.12.	S4.P1.13.	S4.P2.11.	S4.P2.12.	S4.P3.11.	S4.P3.12.	
S3.P2.12.	Helyi szociálpolitika erősítése																																							
S3.P2.13.	Szociális szolgáltatási területek koordinációja																																							
S3.P3.11.	Sportolási lehetőségek bővítése																																							
S3.P3.12.	Rekreációs lehetőségek bővítése																																							
S3.P4.11.	Önkormányzat belső működésének javítása																																							
S3.P4.12.	Önkormányzat szolgáltató jellegének erősítése																																							
S4.P1.11.	Közösségi együttműködési rendszer kialakítása																																							
S4.P1.12.	Közösségi kezdeményezések támogatása																																							
S4.P1.13.	Participációs folyamatok elősegítése																																							
S4.P2.11.	Bűnmegelőzési programok indítása																																							
S4.P2.12.	Helyi közösség bevonása a bűnmegelőzési tevékenységbe																																							
S4.P3.11.	Közművelődési intézmények fejlesztése																																							
S4.P3.12.	Kulturális-közösségi események támogatása																																							

3. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

3.1. AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, A KIJELÖLÉS ÉS A LEHATÁROLÁS INDOKLÁSÁVAL

Az akcióterületi fejlesztéstől nem csupán azt várjuk, hogy a településképi, funkcióbővítő beavatkozások megtörténjenek, hanem azt is, hogy az itt elért eredmények befolyással legyenek a kerület egészére. Esetenként hatásuk akár a főváros, a kapcsolódó agglomeráció egy részére is kiterjedjen. Ez részben azt is jelenti, hogy a pontszerű fejlesztések szétsugároznak és a rehabilitált terület környezetében eddig meg nem valósult, piaci alapú fejlesztések indulnak meg, amelyek eredményei összeérnek az Önkormányzat által irányított településfejlesztésekkel. Tágabb értelemben pedig az egész települési környezetre, a lakosság életminőségére nézve pozitív változásokat képez.

Az akcióterületek a városfejlesztés gócpontjai, kiemelt fejlesztési célterületei, ahol több, egymással összefüggő beavatkozás, projekt valósul meg. Az akcióterületi fejlesztések várhatóan nem csak a kerületben, hanem a vonzáskörzetében is éreztetik hatásukat, de térségi jelentőséggel is bírhatnak. A kerület - korábbi ITS-ében meghatározott - akcióterületei felülvizsgálatra kerültek.

- Bel-Buda kerületrészen korábban két akcióterület is kijelölésre került: Bel-Buda városközpont funkcióbővítő fejlesztése akcióterület (AT1) és Újlak funkcióbővítő rehabilitációja akcióterület (AT6). 2020-ban az Önkormányzat 306/2020.(X.29) képviselő-testületi határozattal döntött a Margit körút és környéke hosszú távú megújítása, illetve egy Bel-budai kulturális, közösségi és innovációs terület („Margit-negyed”) létrehozatala mellett, ami részben lefedi, részben túlmutat a korábbi Bel-Buda városközpont funkcióbővítő fejlesztése akcióterületen. Összhangban a 307/2020. (X.29.) képviselő-testületi határozattal^{VI} kerül módosításra az akcióterület. Az akcióterület kiterjedése azonban túlmutat a Margit-negyed önkormányzati rendeletben tett lehatároláson az alábbi indokokkal: Bel-Budán indokolt akcióterületként fejleszteni a főváros Fürdőnegyedét (Felhévíz, illetve az egykori Újlak funkcióbővítő rehabilitációja akcióterület egy részét) és Vízivárost, mint a Duna melletti - fővárosi fejlesztéssel érintett, fontos - területsávot. Az akcióterületek lehatárolásának útmutatója nem teszi lehetővé az akcióterületeknek, hogy egymással közös, egymással területileg átfedésben lévő része legyen, ezért kerül összeolvasztásra a Margit-negyed, a Fürdőnegyed és a Víziváros - Margit-negyedbe nem sorolt - délkeleti kerületrésze.
- Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrészen is két akcióterületet jelölt a korábbi ITS: Pesthidegkút városi alközpont akcióterület (AT2), Pesthidegkúti sport- és egészségcentrum kialakítása akcióterület (AT3). Pesthidegkút városi alközpont akcióterület a Hűvösvölgyi végállomáshoz kapcsolódó - Hűvösvölgyi nagyrét és a Hunyadi János utca közötti - kerületrészen, ahol a fejlesztések részben megvalósultak, s egymásra épülő fejlesztésekkel nem számol a terv, a Hűvösvölgyi végállomáshoz kapcsolódó parkolófejlesztések kivételével, így ez az akcióterület továbbiakban nem kerül szerepeltetésre, csak mint kulcsprojektek jelennek meg. Pesthidegkút sport- és egészségcentrum kialakítása akcióterület Máriaremete és Széphalom alközpontokat is magába foglaló akcióterület, ami nagy területet ölel fel. Az akcióterület inkább objektumok (Klebelsberg Kultúrközpont, Széphalom központ a Klebelsberg Kuno Általános Iskola és Gimnáziummal, Pokorny központ, esetleg még a Templomkert) közötti területként fogható fel, s a területen egy-egy önálló kulcsprojekt található, azonban ezek nem épülnek egymásra, így továbbiakban nem kezeljük akcióterületként.

^{VI} Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 4. számú melléklete alapján meghatározott utcák által kijelölt terület.

- A Középső-dombvidék kerületrészen két akcióterület is kijelölésre került 2015-ben: Látó-hegy és környékének közlekedésszervezés-központú megújítása akcióterület (AT4) és Pasarét közlekedésszervezés-központú megújítása akcióterület (AT5). Az akcióterületi célok részben megvalósultak, ahogyan jelen ITS-hez készülő megalapozó vizsgálat kiegészítésében bemutatásra kerültek. Továbbiakban nem kerül kijelölésre akcióterület, mivel nem határolható le olyan nagyobb, összefüggő terület, ahol egymással szinergikus hatást gyakorló projektek kerülnek megvalósításra, illetve ahol az Önkormányzat fejlesztéseket alapvetően befolyásoló pozícióban van. A kerületrész célokkal összhangban a kerületrészen számos pontszerű projekt és beruházás jellegű hálózatos projekt kerül megvalósításra, melyek az egyes kerületrészek közösségének megerősödésével, településképi megújulásával járnak. (A Bel-Buda kerületrészen kijelölt Margit-negyed - Fürdőnegyed akcióterületeken javasolt fejlesztések éreztetik a hatásukat a közeli Középső-dombvidék kerületrészen.)

Az akcióterület lehatárolása - a fentiek szerint - változott az előző időszakhoz képest.

- **Margit-negyed - Fürdőnegyed akcióterület Bel-Budán (BBAT):** Marczibányi tér - Keleti Károly utca - Kitaibel Pál utca - Bimbó út - Buday László utca - Margit park - Margit utca - Mecset utca - Túrbe tér - Gül Baba utca - Frankel Leó út - Zsigmond tér - Árpád fejedelem útja - Bem rakpart - Csalogány utca - Széna tér - Margit körút - Széll Kálmán tér - Káplár utca - Retek utca - Fillér utca - Pengő utca - Lövház utca által határolt terület.



Akcióterület elhelyezkedése a kerületen belül

Az pályázatokhoz tartozó, korábbi útmutatóban meghatározott lehatárolási szempontrendszer nem indokolja további akcióterületek kijelölését. Az Önkormányzatnak a településszerkezet sajátosságaihoz fakadóan - a kijelölt akcióterületen kívül - csak pontszerű vagy hálózatos beavatkozásokat tud megvalósítani, de ezek nem épülnek egymásra, nincsen szinergia közte, vagy nagy területi távolsággal bírnak, vagy az Önkormányzatnak nincsen lehetősége a fejlesztéseket alapvetően befolyásoló pozícióban fellépni, ezért nem alkotnak további akcióterületet. Mindez nem jelenti azt, hogy későbbiekben egy-egy kulcsprojekt nem indukálhat további fejlesztéseket, ami akcióterületek kijelölését tenné szükségessé, ekkor az ITS kiegészítése szükséges.

3.2. A TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK ÉS KERÜLETRÉSZEK KAPCSOLATA

Bel-Buda kerületterész - akcióterületi projektek és pontszerű beavatkozások összefoglalója

Akcióterületi projektek - Margit-negyed - Fürdőnegyed (BBAT)	BBAT1	Széna tér fejlesztése, I/A. ütem
	BBAT2	Széna tér fejlesztése, II. ütem
	BBAT3	DUNA-BUDA közterület fejlesztés
	BBAT4	Vízivárosi promenád megvalósítása
	BBAT5	Frankel Leó út tematikus utca, korzó kialakítása
	BBAT6	Margit hid - Szépvölgyi út szakaszon Eurovelo 6 kerékpáros hálózat fejlesztése
	BBAT7	Király fürdő funkcióbővítő felújítása
	BBAT8	Malom-tó és környezete - funkcionális és építészeti megújulás
	BBAT9	II. kerületi járóbeteg-szakellátás fejlesztés
	BBAT10	Fény utcai piac infrastruktúra-fejlesztése
	BBAT11	Homlokzatok felújítása - hálózatos elem
	BBAT12	Felhévíz fürdőnegyed program kidolgozása - soft elem
	BBAT13	Margit-negyed működtetése - soft elem
Pontszerű beavatkozások (BBP)	BBP1	Bécsi promenád

Középső dombvidék kerületterész -pontszerű beavatkozások összefoglalója

KDP1	Pálvölgyi Természettudományi Bemutatóhely és Családi Szabadidőpark megvalósítása
KDP2	Látó-hegy és környékén található barlangok közötti összefüggés feltárása, turisztikai szolgáltatás bővítése
KDP3	József-hegyi kilátó és környezetének rendezése
KDP4	Kolozsvári Tamás utcai Panoráma Sportközpontban a kiszolgáló épület felújítása
KDP5	Rózsadomb Center melletti terület közösségi hasznosítása
KDP6	Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest II. Kerületében
KDP7	Napraforgó utca megújítása

Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrészt- akcióterületi projektek és pontszerű beavatkozások összefoglalója

Pontszerű beavatkozások (HP)	HP1	Közösségi Liget megvalósítása
	HP2	Megfelelő gyalogos kapcsolat kialakítása Klebelsberg Kultúrkúria és Széphalom központ között
	HP3	Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrészt közötti megközelítésének átfogó fejlesztése, előkészítés
	HP4	A hidegkúti és beépítésre nem szánt területek kerületrészt felszíni csapadékvíz-elvezetési problémáinak enyhítése
	HP5	Közüemi csatornahálózattal való ellátás javítása Budaligeten és Pesthidegkút-Ófalu határában a Patakegyi út északi oldalán
	HP6	Hűvösvölgyi P+R parkoló bővítés, támfal rehabilitáció
	HP7	Pesthidegkúti Helytörténeti gyűjtemény létrehozása
	HP8	II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat telephelyeinek fejlesztése a Hunyadi János utcában és a Községház utcában
	HP9	Kiránduló kiindulópontok fejlesztése - kerületrészen belüli hálózatos
	HP10	Kővár és a vitorlázó repülőtér védett értékeket figyelembe vevő együttes rendezése: Hármashatárhegyi Repülőtér védelme
	HP11	Urnatemető létesítésének vizsgálata

Hálózatos - egymással összehangolt, térben kapcsolódó - projektek megjelenése a kerületrészekben^{VII}

Projekt megnevezése	Kerületrészek		
	1. Bel-Buda	2. Középső-dombvidék	3. Hidegkút
H1 A közforgalom elől el nem zárt, szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása I. ütem			
H2 A közforgalom elől el nem zárt, szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása I. ütem			
H3 Közlekedési csomópontok átbocsátóképességének növelése			
H4 Kereszteződések biztonságossá tétele a gyalogosok számára			
H5 Burkolatfelújítás I. ütem			
H6 Burkolatfelújítás II. ütem			
H7 Forgalmcsillapított területek kialakítása			
H8 Közlekedésből származó zajterhelés csökkentése			
H9 P+R parkolók kialakításának vizsgálata			
H10 Belváros és Hidegkút gépjárműmentes kapcsolatának versenyképessé tétele			
H11 Szilágyi E. fasor - Hűvösvölgyi út kerékpárút átépítése, biztonságosabbá tétele			
H12 A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása			
H13 Zöld-(séta)utak kialakítása			
H14 Zöldfolyosó kapcsolat létesítése Hidegkút és a Duna között			
H15 Játsszóterek fejlesztése			
H16 Kutya-futtatók kialakítása			
H17 Faültetés			
H18 Természeti értékek védelme és állapotmegóvása			

VII



Erős kapcsolat

Közepesen erős kapcsolat

Hálózatos - egymással összehangolt, térben kapcsolódó - projektek megjelenése a kerületrészekben^{VII}

Projekt megnevezése	Kerületrészek		
	1 Bel-Buda	2. Középső-dombvidék	3. Hídeggút
H19 A csapadékvíz-elvezető rendszerek fenntartása, fejlesztése			
H20 Házirosvi rendelő felújítása, modernizálása			
H21 Iskolai épületek fejlesztése			
H22 Szociális lakásállomány mennyiségi és minőségi növelése			
H23 e-töltőállomások kialakítása			

Soft projektek megjelenése a kerületrészekben^{VIII}

Projekt megnevezése	Kerületrészek		
	1 Bel-Buda	2. Középső-dombvidék	3. Hídeggút
S1 „Fogadj Örökbe egy közterületet” pályázat			
S2 Községi költségvetés			

3.3. AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN A MEGVALÓSÍTÁSRA KERÜLŐ FEJLESZTÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ JELLEGŰ BEMUTATÁSA, A FEJLESZTÉSEK ÜTEMEZÉSE

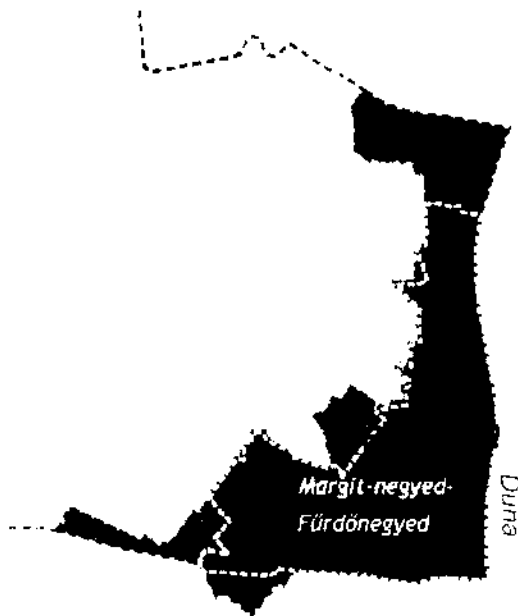
Az akcióterületi fejlesztések során is igaz, hogy az egyes specifikus célok megvalósítása szorosan összefügg, s egymásra való hatásuk erőteljes. Az egyes elemek jelentősége azonos, egyik cél háttérbe kerülése sem engedhető meg, mert az elkerülhetetlen hangsúlyeltolódásokat okozna, s esetleg a rehabilitáció sikerességét is veszélyeztetné.

3.3.1. Margit-negyed - Fürdőnegyed akcióterület (BBAT)

- Az akcióterület kijelölése, elhelyezkedése a városszövetben

Margit-negyed - Fürdőnegyed akcióterület Bel-Budán (BBAT): Marczibányi tér - Keleti Károly utca - Kitaibel Pál utca - Bimbó út - Buday László utca - Margit park - Margit utca - Mecset utca - Túrbe tér - Gül Baba utca - Frankel Leó út - Zsigmond tér - Árpád fejedelem útja - Bem rakpart - Csalogány utca - Széna tér - Margit körút - Széll Kálmán tér - Káplár utca - Retek utca - Filler utca - Pengő utca - Lövház utca által határolt terület.

Az akcióterület a kerület központi részén helyezkedik el, s a nagy részét lefedi. Az akcióterület a korábbi ITS-ben szereplő Bel-Buda városközpont funkcióbővítő fejlesztése és Újlak funkcióbővítő rehabilitációja akcióterületek egyes részein került kialakításra, s elsődlegesen a 306/2020.(X.29) képviselő-testületi határozattal létrehozott Margit-negyedet, illetve az ahhoz szorosan kapcsolódó Fürdőnegyedet és a Víziváros - Margit-negyedbe nem sorolt - délkeleti része kerül ide besorolásra.



Akcióterület elhelyezkedése Bel-Buda kerületrészen belül

^{VIII}  Erős kapcsolat

 Közepesen erős kapcsolat

- **A terület rövid bemutatása, az akcióterület jelenlegi területfelhasználása**

Az akcióterület Buda belvárosi részén helyezkedik el, s a fő meghatározó tengelyének a pesti nagykörút folytatásaként, a Margit hidat a Széll Kálmán térrel összekötő Margit körút tekinthető, ami így nagyon fontos közlekedési folyosó. A körút az elmúlt időszakban - pl. a Mammut és a WestEnd megnyitását követően - jelentősen átalakult, az út melletti szolgáltatások és üzletek színvonala - leginkább a híd és a Mechwart liget közötti szakaszon - csökkent, számos helyen üres, leromlott állapotú ingatlanok találhatók, mely folyamatnak nem kedvez az útvonal jelentős forgalma sem.

Az akcióterület a kerület legfrenetkváltabb területe a lakossűrűség, a megjelenő szolgáltatások, kerületi és országos funkciókat ellátó intézmények vagy a forgalom miatt. Az akcióterületre, a Frankel Leó út Margit körúttól északra fekvő tömbjei kivételével a társasházias beépítés jellemző, melyhez karakterben illeszkednek az intézmények területei (pl. Fő utca és a Duna között a Külgazdasági és Külügyminisztérium épületegyüttese, a Gyorskocsi utca és Fő utca között a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet, a Budapest Ügyészség és Fővárosi Törvényszék Katonai Tanács épületegyüttese, vagy a Radetzky laktanya egykori tömbje; továbbá a Margit körúttól a dombvidék felé eső részén a Polgármesteri Hivatal, a Központi Statisztikai Hivatal, a NÉBIH Központ stb.).

Egyedi karakterrel, fejlesztési potenciállal bír a Fürdőnegyednek tekinthető rész a Margit körúttól északra, ahol a Frankel Leó út két oldalán egészségügyi intézmények, fürdők, egyéb rekreációs területek találhatók. A fürdőnegyedhez kapcsolódik a Fő utca mellett található Király fürdő is, ami a Gül Baba Türbéjéhez hasonlóan egyedi karaktert hordozó értékek. Az akcióterületen jelentős zöldfelületi elem a Mechwart liget és az ahhoz kapcsolódó Papkert, Margit utcai park együttese, illetve az Árpád fejedelem útja és a Fő utca mellett található téregyüttesek (Germanus Gyula park, Elvis Presley tér, Gyóni Géza tér, Bem József tér, Tarasz Sevcsenko tér, Nagy Imre tér), vagy a Széllkapu és Millenáris park együttese.

Az akcióterületet jelentős forgalmú utak hálózák be a Margit körút mellett: az alsó- és felső rakpart, illetve az azzal párhuzamosan futó Fő utca, a Csalogány utca, ami a szintén Vízvárosba tartozó I. kerületet is határolja, s vezeti a forgalmat a Széna tér felé; a Bem József utca, ami részben a Margit körút forgalmát tereli a Duna és - a Tölgyfa utcán keresztül - a Margit híd irányába; az Árpád fejedelem útja, illetve a dombvidék forgalmát részben levezető Bimbó út és Aranka utca. Kisebb forgalmú lakóutcák, de a kerület közösségi életét meghatározó utcák a Lövőház utca, Frankel Leó út Margit körút és Bem József tér közötti szakasza, a Keleti Károly utca, de a Varsányi Irén utca is hosszútávon fontos, nagy potenciállal rendelkező tengelynek tekinthető.

- **Korábban az akcióterületen lezajlott fejlesztések:**

A 2015-ben készült ITS óta az akcióterületen, illetve ahhoz kapcsolódóan az alábbi jelentős fejlesztésekre került sor:

- Budai fonódó villamoshálózat kialakítása, illetve ahhoz kapcsolódó környezetrendezés keretén belül a gyalogos- és kerékpáros forgalom feltételeinek javítása a Bem rakparton, Zsigmond tér megújítása
- Széllkapu megvalósítása a Millenáris park és a Margit körút között
- Komjádi - Császár és Hajós Alfréd uszoda megújítása
- Gül Baba türbéjének a megújítása
- Budai Irgalmasrendi Kórház felújítása, új központi épület építése (folyamatban)
- Irodafunkciók fejlesztése
- Széna tér rekonstrukciójának keretében a távolsági busz kiköltöztetése a térről, a pályaudvar épületének a bontása

• Az akcióterület szabályozási környezete



TSZT területfelhasználás szerkezeti tervlap
akcióterületen

KÉSZ övezeti rendszere az akcióterületen

A fővárosi rendezési eszközökön túl a kerületi rendezési eszközök vonatkoznak a II. kerület területére, melyek az építészeti előírásokat tartalmazzák. A jelenlegi jogszabályi környezetben a kerületi építési szabályzat (KÉSZ^{IX}) a „fővárosi kerületben az építés rendjét a helyi sajátosságoknak megfelelően megállapító és biztosító önkormányzati rendelet”, mely a TSZT-nek és az FRSZ-nek megfelelően készülhet. Jelen fejezetben a TSZT akcióterületre vonatkozó területfelhasználása kerül bemutatásra.

Városközpont terület (Vt-V) került kijelölésre a főbb szerkezeti jelentőségű utak mellett, illetve a Millenáris park, ezzel erősítve az ott elhelyezhető funkciókat, s biztosítva a vegyes funkciót. A Fürdőnegyed rekreációs és egészségügyi területei majdnem teljes egészében intézményi, jellemzően zárt sorú beépítésű terület (Vi-1) területfelhasználási egységbe tartoznak. A fentiek mellett a lakóterületi területfelhasználások vannak túlsúlyban:

- Nagyvárosias magas intenzitású, jellemzően zárt sorú, zártudvaros beépítésű lakóterület (Ln-1) területfelhasználási egységbe tartoznak az Árpád fejedelem útja melletti lakóterületek.
- Nagyvárosias, jellemzően zárt sorú, keretes beépítésű lakóterület (Ln-2) területfelhasználás szigetszerűen található a Bem József utca és a Csalogány utca között, a Bimbó utca mellett, a Frankel Leó út nyugati oldalán, illetve a Bécsi út és Lajos utca közötti tömbben.
- Újlak lakóterületei, illetve a Gül Baba türbe környezete tartozik kizárólag Kisvárosias, jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterület (Lk-1) területfelhasználási egységbe.

A meglévő zöldterületek közpark, közkert területfelhasználásba kerültek, amiből egyrészt kirajzolódik az Árpád fejedelem útja, Bem rakpart és Fő utca mellett kijelölt zöld tengely, amit kísér az akcióterület határán egy másik észak-déli irányú tengely is, illetve a Millenáris park - Széllkapu kapcsolata.

^{IX} Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelete Budapest II. kerületének építési szabályzatáról

- Az akcióterületen végrehajtandó fejlesztések illeszkedése stratégiai célokhoz

„Az elmúlt években a Millenáris Park környékén és Viziváros Margit körút felé eső részén is elindultak pozitív trendek, megjelentek minőségi szolgáltatók, melyek a térséget egyre magasabbra pozicionálják, ezzel növelik annak üzleti potenciálját. Most az Önkormányzatnak lehetősége van rá, hogy a folyamatot eszkalálja, kezdeményező félként pozicionálja magát.”^x A kerületi és kerületrészi célokkal összhangban az akcióterületi fejlesztés átfogó célja, hogy a terület fontos közösségi, kulturális színterré váljon, ahol a Margit körúton és egy-egy kiemelt közterület mellett megkezdett folyamatok begyűrűznek a települési szövetbe, s ezek a Fürdőnegyed rekreációs és egészségügyi funkcióival kiegészülnek, továbbá ezek hozzájárulnak a településközponti funkciók megerősödéséhez. E célhoz a legfontosabb specifikus célok: településképi beavatkozások, lakókörnyezet fejlesztése; közösségi funkciók erősítése; szolgáltatások fejlesztése, Fürdőnegyed komplex fejlesztése; közösségi funkciók erősítése, soft tevékenységek megvalósítása.

- Településképi beavatkozások, lakókörnyezet fejlesztése

A közterületek fizikai rehabilitációja, illetve a kiemelt jelentőségű közterületek mellett történő térfalak homlokzatának megújítása nem csak a központi rész használhatóságához járul hozzá, hanem várhatóan kedvező beruházási környezetet is teremt, így megerősödhetnek az ott lévő funkciók, illetve további funkciók megjelenését indukálhatják.

Köztérfejlesztési tanulmányt fogadott el az Önkormányzat, aminek a témája a közterületek és közösségi terek komplex fejlesztésének megalapozása a belső kerületrészben, ami meghatároz köztérfejlesztési feladatokat, prioritási sorrendet állít fel. A tanulmány tartalmazza egyrészt a DUNA-BUDA pályázat elemeit, melynek a megvalósítása az ITS időtartama alatt várható.^{xi} A zöldterületek fejlesztése mellett komplex módon foglalkozik a közterületekkel is. Rövidtávon megvalósítandó programelemeknek tartja: Vizivárosi promenád (Varsányi Irén utca - Kacska utca - Vitéz utca), Frankel Leó út Margit körút és Bem József tér közötti szakaszának megújítását, Széna tér fejlesztését.

A településképi megújításának másik fontos eleme a közterületek megújítása mellett, ha az utcai térfalak, a házak homlokzata megújul. A Margit-negyed esetében az Önkormányzatnak tudatosan, programszerűen kell megvalósítani ezt, hogy időben ne húzódjon el a megvalósítás. A célcsoportot leginkább a magántulajdonban álló társasházak jelentik. A Duna-parton, mint Duna-part látképe világörökségi helyszínen, illetve a Fürdőnegyedben, ahol országos jelentőségű intézmények találhatóak külső vagy állami források bevonásával is lehet tervezni.

- Szolgáltatások fejlesztése, funkcióbővítés

Hagyományosan a Margit körút működtette a kerület központi funkcióit, hiszen ezen a tengelyen kaptak helyet a kereskedelmi és szolgáltató funkciók. A nagy bevásárlóközpontok megjelenésével a súlypont áthelyeződött kerületen belül a Széna tér térségére, s ezzel párhuzamosan a Margit körút északi szakasza „kiüresedett”. A tervezett fejlesztések során cél, hogy közösségi és kulturális funkciók megtelepedésével meginduljon a Margit körút és térségének a revitalizációja, ami magával hozhatja a kereskedelmi és szolgáltató funkciók újbóli megerősödését, amivel egy egészséges szolgáltatásmix jöhet létre. A Margit-negyed víziója szerint a lokálisan releváns, magas minőségű kulturális és közösségi funkciók, közösségek, társulások megjelenése a cél, amit rövidtávon aktív menedzseléssel kíván elérni (pl. pályázat üresen álló ingatlanokra) az Önkormányzat.

Az akcióterületen nagyon hangsúlyosan megjelennek az egészségügyi és rekreációs szolgáltatások, melyek részben Felhévíz kerületrészben központosulnak, de egyes elemei Vizivárosban is megjelennek (Király fürdő, Kapás utcai rendelő). A funkciók ilyen jellegű sűrűsödése hozzájárulhat, hogy tényleges fürdőnegyeddé váljon a terület, s egészségturisztikai célterület legyen, mely szolgáltatások megfelelő módon kiegészítik a Margit-negyedben megerősítésre kerülő közösségi és kulturális szolgáltatásokat.

^x Eleven Blokk

^{xi} Az ITS időtartalmán túlmutat egy „Hegyalja zöldtengely”, ami a Fürdőnegyed felett indul, majd a Margit park és Mechwart liget érintésével köt be a Millenáris - Széllkapu területbe; illetve egy Millenáris - Széllkapu - Marczibányi tér haránttengelyt.

A Fürdőnegyed léptékéből adódóan a magán- és közsfera szoros együttműködéséből várható a komplex fejlesztés, mely folyamatot az Önkormányzat katalizálni tud azzal, ha pl. a Frankel Leó úton járóbeteg szakellátást fejleszt.

Közösségi funkciók erősítése, soft tevékenységek megvalósítása

Ahhoz, hogy sikeres fejlesztések tudjanak megvalósulni, megfelelő program mentén kell dolgozni, illetve felelős szervezetet kell létrehozni. Minden, az akcióterületen zajló fejlesztés megvalósítása előtt fókuszba kell helyezni, hogy a helyi közösségnek, illetve az ide látogatóknak milyen értéket képvisel, hogy használható közösségi területek, funkciók valósuljanak meg. A város egészének fejlesztésére és az akcióterület fejlesztésére vonatkozó stratégiai célok megvalósulásának és fenntarthatóságának egyik kulcsa a fejlesztéseket értő, támogató, erős identitástudattal rendelkező, kommunikáció-kész lakosság. Míg a Margit-negyed újrapozicionálásához a lakossági-, kulturális- és kereskedelmi szereplők aktív bevonásával valósulhat meg, addig a Fürdőnegyed esetében a lakosokat, a civil szereplőket, az egészségügyi- és rekreációs intézményeket kell klaszterbe vonni. A fejlesztések megvalósulását programoknak kell kísérnie, hogy fenntartható fejlesztések valósulhassanak meg.

**Tervezett akcióterületi projektelemek illeszkedése Margit-negyed - Fürdőnegyed akcióterület
specifikus céljaihoz**

Projekt megnevezése		Akcióterületi specifikus cél		
		Településképi beavatkozások, lakókörnyezet fejlesztése	Szolgáltatások fejlesztése, funkcióbővítés	Közösségi funkciók erősítése, soft tevékenységek megvalósítása
BBAT1	Széna tér fejlesztése, I/A ütem			
BBAT2	Széna tér fejlesztése, II. ütem			
BBAT3	DUNA-BUDA közterület fejlesztés			
BBAT4	Vízivárosi promenád megvalósítása			
BBAT5	Frankel Leó úton tematikus utca, korzó kialakítása			
BBAT6	Margit híd - Szépvölgyi út szakaszon Eurovelo 6 kerékpáros hálózat fejlesztése			
BBAT7	Király fürdő funkcióbővítő felújítása			
BBAT8	Malom-tó és környezete - funkcionális és építészeti megújulás			
BBAT9	II. kerületi járóbeteg-szakellátás fejlesztés			
BBAT10	Fény utcai piac infrastruktúra-fejlesztése			
BBAT11	Homlokzatok felújítása - hálózatos elem			
BBAT12	Felhévíz fürdőnegyed program kidolgozása - soft elem			
BBAT13	Margit-negyed működtetése - soft elem			
■ A cél elérésének kulcsprojektjei		Kapcsolódó fejlesztések		

Tervezett akcióterületi projektelemek Margit-negyed – Fürdőnegyed akcióterületen

Projekt megnevezése	Projekt rövid leírása
BBAT1 Széna tér fejlesztése, I/A ütem	Történeti emlékpark létesítése: a kerület kezdeményezésére itt nem egy parkosított tér, hanem egy közösségi tér és emlékpark jön létre (a terület a török hódoltság korától az 1956-os szabadságharcig bezárólag igen gazdag történelmi emlékekben). A koncepció része, hogy a tér a közelében kivégzett háborús hős, Szenes Hanna emlékét is megőrizze. <i>Összefüggésben BBAT2, BBAT4, H14 projekkel.</i>
BBAT2 Széna tér fejlesztése, II. ütem	- Törekedni kell a minél nagyobb zöldfelület kialakítására, a burkolt felületek nagysága kis mértékben csökkenthető. - A tervezett forgalomtechnikai kialakítást, akadálymentesítést biztosító elemeket meg kell tartani, - Legalább 10 db kerékpár tárolására alkalmas fedett kerékpártároló és további nem fedett tárolók szükségesek, - Új közvilágítási rendszer kiépítése szükséges, - Megtartandó köztéri elemek: Városházai visszaidéző installáció (például eltérő burkolatban való megjelenítés), vízjáték, kitelepülést, rendezvényeket segítő jet-vill akna, minőségi utcabútorok, meteorológiai állomás, metró szellőzők megjelenésének építészeti eszközökkel való esztétikusabbá tétele. <i>Összefüggésben BBAT1, BBAT4, BBAT13, H12, H14 projekkel.</i>
BBAT3 DUNA-BUDA közterület fejlesztés	A belvárosi Duna-partok ütemezett közterületi megújítása a középtávú városfejlesztési politika kiemelt célja. Budapest Főváros Önkormányzata (BKK) megbízásából készül a DUNA-BUDA - A budai belvárosi Duna-part megújítása projekt szükséges terveket, ami a területet három részterületen érinti. „Felhíváson elsődleges cél a meglévő parkok zöldfelületeinek és burkolati rendszereinek megújítása a történelmi örökség és a meglévő adottságok figyelembe vétele mentén; a Bem József téren a forgalom mérséklése a tér jelleg erősítésének, és új közösségi funkciók kialakításának javára. A Fő utcán és teresedésein (Tarasz Sevcenko tér, Nagy Imre tér) a zöldfelületek minőségi és mennyiségi fejlesztése, valamint az utca sétálóutca karakterének erősítése az elsődleges cél, lehetőséget teremtve a potenciális új közösségi funkciók megtelepedésére.” <i>Összefüggésben BBAT4, BBAT5, BBAT6, BBAT7, BBAT15, BBAT13, H4, H12, H14 projekkel.</i>
BBAT4 Vízvárosi promenád megvalósítása	Közterületek és közösségi terek komplex fejlesztésének megalapozása a belső kerületrészben” című köztérfejlesztési tanulmányterv megvalósítása. A Vízvárosi promenád olyan harántirányú tengelye gyalogos preferenciájú térszövet kiemelt nyomvonalává válhat. A Vízvárosi promenádra a területet átszelő zöldfolyosó utolsó elemeként is lehet tekinteni a Varsányi Irén utca, Kacska utca, Vitéz utca tengelyen, amely a megváltozó környezetével közösségi és kulturális funkciók megjelenését indukálhatja. „Ahhoz, hogy a „Vízvárosi promenád” szerepet a távlatban betölthesse a három utca, gyakorlatilag a teljes szakaszokon keresztmetszet optimalizálásra van szükség. Ennek magába kell foglalnia a közműrekonstrukciókat is, mely lehetőséget biztosíthat az utcafásítás, növénytelepítés számára a közműmentes életterek kialakítására.” <i>Összefüggésben BBAT1, BBAT2, BBAT3, BBAT9, BBAT13, H4, H7, H12, H14 projekkel.</i>

Tervezett akcióterületi projektelemek Margit-negyed - Fürdőnegyed akcióterületen

Projekt megnevezése	Projekt rövid leírása
BBAT5 Frankel Leó úton tematikus utca, korzó kialakítása	Közterületek és közösségi terek komplex fejlesztésének megalapozása a belső kerületrészben" című köztérfejlesztési tanulmányterv megvalósítása. A Frankel Leó út Bem tér és Margit körút közötti szakasza a szolgáltatások terén jelentősen megújult az utóbbi időszakban, ami magával vonzza, hogy komplex köztérfejlesztés valósuljon meg. Az utcaszakasz távlati szerepköre a gyalogos preferencia: elsődleges feladat a gyalogos és kerékpáros közlekedés megerősítése, a felszíni parkolás racionalizálása, a gyalogos felületek arányának növelése, a meglévő kerékpáros infrastruktúra továbbfejlesztése, a faszorok hiányzó egyedeinek pótlása. <i>Összefüggésben BBAT3, BBAT6, BBAT13, H4, H7, H12, H14 projektekkel.</i>
BBAT6 Margit híd - Szépvölgyi út szakaszon Eurovelo 6 kerékpáros hálózat fejlesztése	Eurovelo 6 nemzetközi kerékpár-útvonal kialakítása meglévő szakaszok korszerűsítése, hiányzó szakaszok megépítése egy átfogó projekt. A fonódó villamoshálózat kialakításával párhuzamosan megújult a Margit híd és a Batthyány tér közötti szakasz. A Margit hídtól a Szépvölgyi útig tartó szakaszának megújítására van szükség. <i>Összefüggésben BBAT3 projektekkel.</i>
BBAT7 Király fürdő funkcióbővítő felújítása	A történelmi fürdők egy részének újrapozicionálása a gyógy- és egészségturisztikai szolgáltatások fejlesztésével, prevenció és rekreációs szolgáltatások műszaki technikai kialakításával; fürdők UNESCO feltételrendszernek való megfeleltetése, műemlék épületek, technológiák megújítása, akadálymentesítés. „A Király Gyógyfürdő felújítása az alábbi fő elemeket tartalmazza: - a Király fürdő kapacitás és szolgáltatás bővítése, - az energiatakarékos üzemeltetés lehetőségének kialakítása, - a törökfürdő műemléki rekonstrukciója. A lakosság számára a fejlesztés az egészségmegőrzést segítő szolgáltatások bővülését hozza. Összvárosi szinten, a turisztika meghatározó gazdasági ág a főváros számára, a projekt a turisztikai kínálat erősítésével járul hozzá a szektor prosperitásának növeléséhez.” ^{xii} <i>Összefüggésben BBAT4, BBAT12 projektekkel.</i>
BBAT8 Malom-tó és környezete - funkcionális és építészeti megújulás	A Malom tó és környezete régóta hanyatlak. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága turisztikai látogatóközpontot tervezett a területen, azonban a fejlesztés korábban forráshiány miatt nem valósult meg. (Az elképzelések sem - a Népgözfürdő egykori képeinek helyreállításával - az állapot teljes visszaállítását nem tartalmazták, sem a Frankel Leó út felé néző, hat évtizeddel ezelőtt eltűnt szárnyak visszaépítését) Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Kft. által koordinált munkák kiviteli szerződésében foglalt 2021. március 8-i határidőig a következő munkálatok zajlanak majd a területen: - a Molnár János-barlang bejáratához a romok mögött vezető új megközelítés kialakítása, - sziklabontással járó támfalépítés, - a barlanghoz vezető táró elé új bejárat rész (podeszt, rámpa, lépcső, előtető) építése, - a másik barlangbejárat új lefedése, - új utcai kerítésszakasz és kapu, - külső tereprendezés, melynek része az új térköburkolat, - valamint a Malom-tó medrének tisztítása. <i>Összefüggésben BBAT12 projektekkel.</i>

^{xii} Duna menti területek összehangolt fejlesztése Tematikus Fejlesztési Program

Tervezett akcióterületi projektelemek Margit-negyed - Fürdőnegyed akcióterületen

Projekt megnevezése	Projekt rövid leírása
BBAT9 II. kerületi járóbeteg-szakellátás fejlesztés	Egészséges Budapest Program keretében a Frankel Leó út 80-82. szám alatt integrált szakrendelő megépítését tervezte az Önkormányzat. A fejlesztés célja volt, hogy a II. kerületben jelenleg több telephelyen folyó betegellátásra egy intézményben kerüljön sor. A magyar kormány által biztosított, önkormányzati önerővel is kiegészülő forrásból megvalósuló beruházás eredményeként cél volt a külső telephelyek átköltöztetése, az orvostechnikai eszközök modernizálása, a kúraszerű ellátások fejlesztése, valamint az informatikai rendszer eszközparkjának korszerűsítése. 2020. év márciusában, - a kivitelezési árak meghaladták a kormány és az Önkormányzat által biztosított források összegét -, a II. kerületi Egészségügyi Szolgálat és az Egészséges Budapest Program szakembereivel egy új egészségügyi koncepciót dolgozott ki, amely egy kisebb Frankel Leó úti rendelő megvalósítását tűzte ki célul a Kapás utcai rendelő felújítása mellett. A koncepció átalakítása ismét szükséges, miután a kormány csökkentette a támogatási forrást. Szükséges fejlesztések az Egészségügyi Szolgálat Kapás utcai telephelyének felújítása során: - Képképző diagnosztika fejlesztése - Kúraszerű ellátások feltételrendszerének fejlesztése - Eszközberuházások - Az alap- és a szakellátás integrációját támogató fejlesztés <i>Összefüggésben BBAT4, H20 projektekkel.</i>
BBAT10 Fény utcai piac infrastruktúra-fejlesztése	A Fény utcai piac hagyományos piaci jellegének megőrzése mellett fontos, hogy szélesebb profilt felmutatni tudó szolgáltató tér jöjjön létre, amivel növelhető a piac kihasználtsága, illetve közösségi térként is működni tudjon. Fókuszba kell kerülnie a gasztronómiai és kulturális fejlesztéseknek. Egy koncepcióterv kidolgozása szükséges, ami alapján a piac infrastruktúra fejlesztésére is sor kerülhet. <i>Összefüggésben BBAT13 projektekkel.</i>
BBAT11 Homlokzatok felújítása - hálózatos elem	Margit krt. - Széll Kálmán tér, Duna-part épületek, Fürdőnegyed homlokzatainak megújítására pályázati konstrukció kidolgozása. <i>Összefüggésben BBAT13 projektekkel</i>

Tervezett akcióterületi projektelemek Margit-negyed - Fürdőnegyed akcióterületen

Projekt megnevezése

BBAT12 Felhéz víz fürdőnegyed
program kidolgozása - soft
elem

Projekt rövid leírása

„A projekt célja, hogy stratégiai alapon megvalósítsa a köz-, magán- és civil szféra együttműködésével megvalósítható területi programot annak érdekében, hogy Felhéz víz a kerületre sz adottságaira építve egészségturisztikai célterületté, „fürdőnegyeddé” váljon. A lakosság számára a fejlesztés az egészségmegőrzést segítő szolgáltatások bővülését hozza. Összvárosi szinten, a turisztika meghatározó gazdasági ág a főváros számára, a projekt kínálati elemekkel járul hozzá a potenciál kihasználásához. A program az alábbi fejlesztési területekre fókuszál - minden esetben a térségben érintett intézmények, vállalkozások, civil szervezetek és s közsztvéra együttműködésében/finanszírozásával (EU-s forrásokból, kormányzati beruházás keretében, banki hitelből, magánbefektetésként) megvalósuló projektekekkel.

- Gyógyászat, gyógyturizmus és balneoterápiához kapcsolódó kutatás-fejlesztés
- Szálláshely és vendéglátás fejlesztése,
- Kulturális lehetőségek fejlesztése (Gül baba türbe, Semmelweis Orvostörténeti Könyvtár, Szent István kápolna, Malom-tó környezete),
- Sportolási lehetőségek fejlesztése (Császár-Komjádi uszoda fejlesztése, budai barlangrendszer extrém sport-lehetőségei).
- Közterületek rendezése.”^{XIII}

Összefüggésben BBAT8, BBAT9 projektekekkel

BBAT13 Margit-negyed
működtetése - soft elem

Képviselő-testület a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testületet létrehozta, mint stratégiai döntésekben részt vevő szervezetet. Az operatív megvalósítására meglévő városfejlesztő szervezet fejlesztése szükséges, melynek munkájában részt vesznek stratégiai partnerek, szakértők, hogy ezt a projektszemléletet igénylő program megvalósuljon.

Összefüggésben BBAT1, BBAT2, BBAT3, BBAT4, BBAT5, BBAT10, BBAT11 projektekekkel

^{XIII} Duna menti területek összehangolt fejlesztése Tematikus Fejlesztési Program

3.4. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI AKCIÓK ÖSSZEHANGOLT, VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE, AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉSEK PRIORIZÁLÁSA

II. kerület középtávú fejlesztési céljainak megvalósításához szükséges az egyes beavatkozások megfelelő ütemezése. A település azoknak a nagyobb léptékű (pontoszerű és az egész települést érintő) projekteknek ad prioritást, amelyek lehetővé teszik a jövőképből meghatározott távlati célok megvalósulását, és ezzel megteremtik a további tevékenységek, projektek megvalósulásának feltételrendszerét. A fejlesztések finanszírozására nincsen elegendő forrás az Önkormányzatnak, így külső forrásokat is kénytelen a fejlesztések során figyelembe venni.

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett projektek - Margit-negyed - Fűrdőnegyed akcióterület (BBAT)

A projekt megnevezése	Előkészítettség foka	Indikatív keret-összeg (nettó, millió Ft)	Kedvezményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás várható ideje
BBAT1 Széna tér fejlesztése, I/A útem	Tervezés előkészítés alatt	756	- Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat - Budapest Főváros Önkormányzat - BKK	- Budapest Főváros Önkormányzata - Budapest Főváros Önkormányzata	2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027
BBAT2 Széna tér fejlesztése, II. útem					
BBAT3 DUNA-BUDA közterület fejlesztés	Közbeszérési eljárás lezárult Kiviteli tervek készítése folyamatban Bkk Zrt. bonyolításában	xiv			
BBAT4 Vízvárosi promenáda megvalósítása	Közterület-fejlesztési tanulmányterv készült				
BBAT5 Frankel Leó úton tematikus utca, korzó kialakítása					

^{xiv} Budapest Főváros Önkormányzata által kidolgozás alatt álló Integrált Fejlesztési Programban (továbbiakban: IFP) 15 000 millió Ft indikatív költség található BUDAII BELVÁROSI DUNA-PART MEGÚJÍTÁSA címmel, míg a -Radó Dezső Terv 7 000 millió Ft-ot irányoz elő az I. és II. kerületi szakaszokra.

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett projektek - Margit-negyed - Fűrdőnegyed akcióterület (BBAT)

A projekt megnevezése		Előkészítettség foka	Indikatív keret-összeg (nettó, millió Ft) ^{xv}	Kedvezményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás várható ideje						
						2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
BBAT6	Margit híd - Szépvölgyi út szakaszon Eurovelo 6 kerékpáros hálózat fejlesztése			• Budapest Főváros Önkormányzata								
BBAT7	Király fürdő funkcióbővítő felújítása		1 200 ^{xvi}	• Budapest Főváros Önkormányzata								
BBAT8	Malom-tó és környezete - funkcionális és építészeti megújulás	Állagmegóvási, fenntartási munkálatok zajlanak		• Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.								
BBAT9	II. kerületi járóbeteg-szakellátás fejlesztés	Műszaki tartalom véglegesítése, közbeszerzési eljárás előkészítése	1 870	• Budapest Főváros Önkormányzata	• önkö Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat							
BBAT10	Fény utcai piac infrastruktúra-fejlesztése	Koncepció átdolgozása		• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	• Magyar állam							

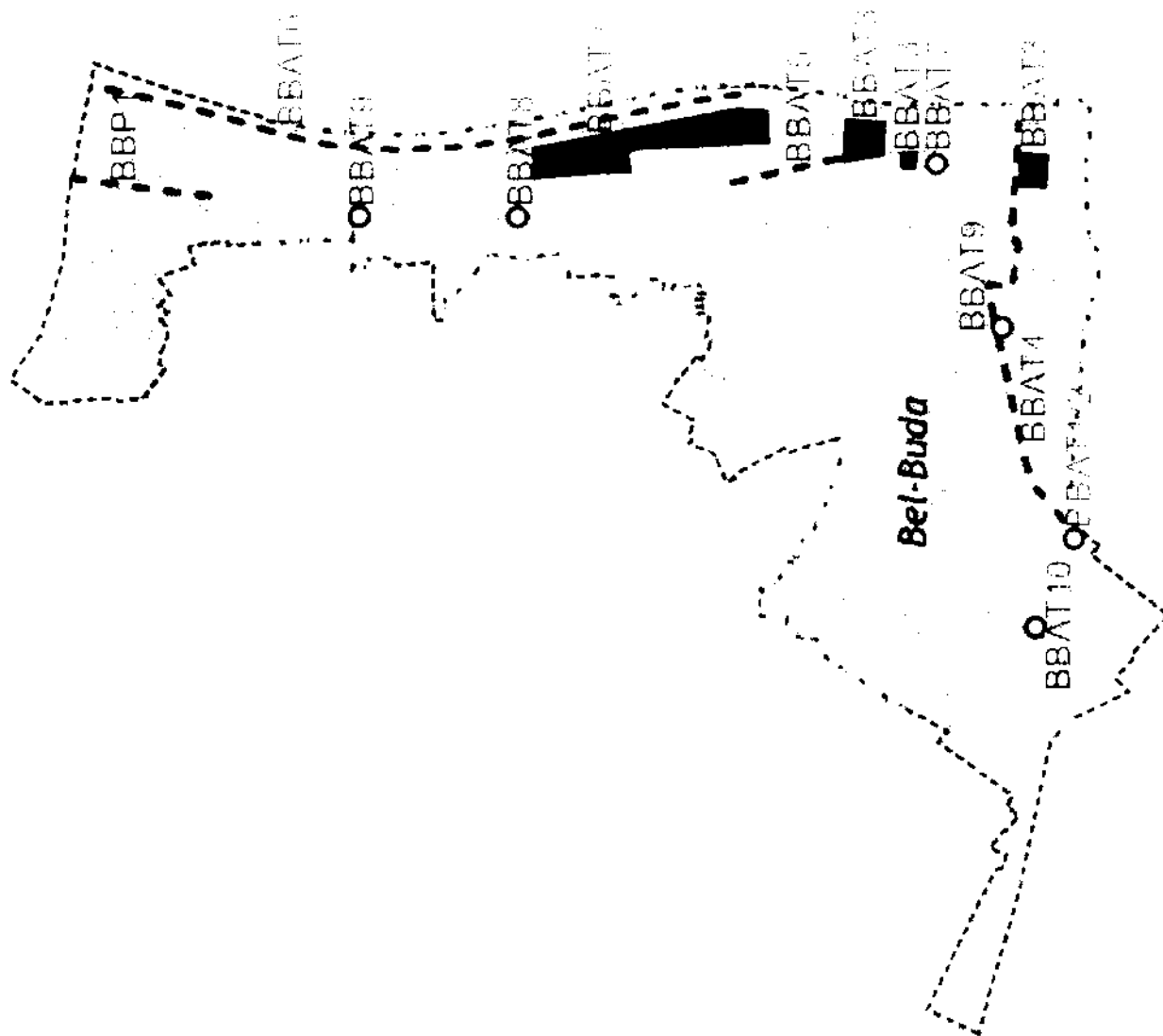
^{xv} IFP-ben 6 000 millió Ft indikatív költség található EUROVELO6 ÉS EUROVELO14 NEMZETKÖZI KERÉKPÁR-ÚTVONALAK FEJLESZTÉSE címmel

^{xvi} A Király fürdő fejlesztésére a Duna menti területek összehangolt fejlesztése Budapest 2020 Fővárosi Integrált Településfejlesztési Stratégia (továbbiakban: TFP) által becsült költség, IFP-ben 10 000 + 20 000 millió Ft indikatív költség található BUDAPESTI GYÓGYFÜRDŐK KOMPLEX FEJLESZTÉSE – EGÉSZSÉGÉS ÉLETMÓD címmel

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett projektek - Margit-negyed - Fürdőnegyed akcióterület (BBAT)

A projekt megnevezése	Előkészítettség foka	Indikatív keret-összeg (nettó, millió Ft)	Kedvezményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás várható ideje
BBAT11	Homlokzatok felújítása - hálózatos elem		Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat		2021
BBAT12	Felhív víz fürdőnegyed program kidolgozása - soft elem	300 ^{xvii}	- Budapest Főváros Önkormányzata - Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat		2022
BBAT13	Margit-negyed működtetése - soft elem	Modell kialakítása folyamatban	- Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat - Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat		2023
			Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat		2024
					2025
					2026
					2027

^{xvii} Duna menti területek összehangolt fejlesztése TFP által becsült költség

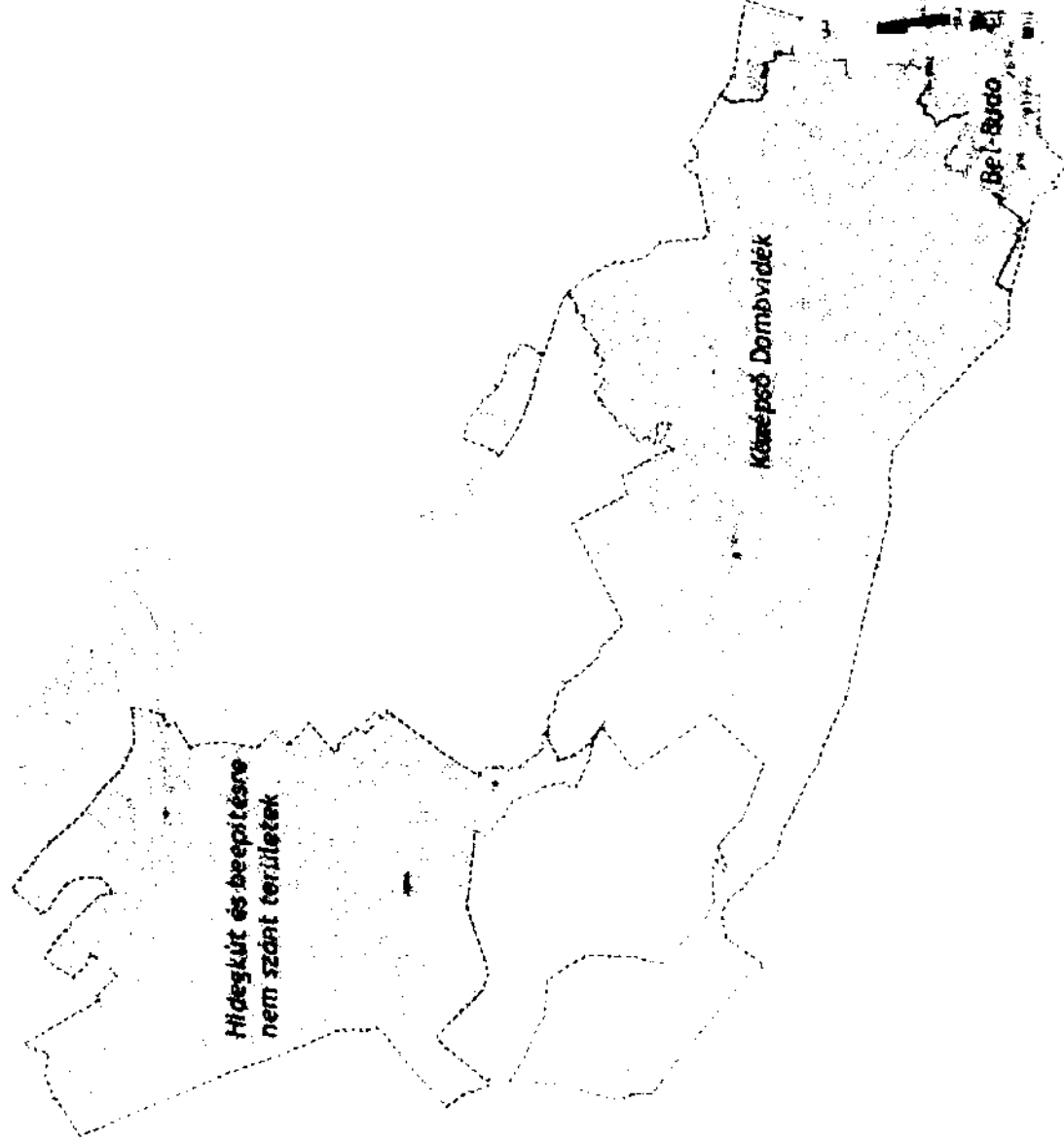


Bel-Buda városrész - akcióterületi projektek és panaszterület beavatkozások összefoglalója		
Akcióterületi projektek - Margit-negyed (BBAT1)		
BBAT1	Színház felújítása, /A./ item	
BBAT2	Általános felújítás, /A./ item	
BBAT3	Általános felújítás, /A./ item	
BBAT4	Általános felújítás, /A./ item	
BBAT5	Általános felújítás, /A./ item	
BBAT6	Margit-híd felújítása, /A./ item	
BBAT7	Általános felújítás, /A./ item	
BBAT8	Általános felújítás, /A./ item	
BBAT9	Általános felújítás, /A./ item	
BBAT10	Általános felújítás, /A./ item	
BBAT11	Margit-negyed felújítása - Nálkai utca	
BBAT12	Általános felújítás, /A./ item	
BBAT13	Általános felújítás, /A./ item	
BBAT14	Általános felújítás, /A./ item	
Panaszterület beavatkozások (BBP)		
BBP1	Általános felújítás, /A./ item	

Bel-Buda kerület rész és
Margit-negyed - Fűrdőnegyed akcióterület
beavatkozási területei

3.5. AZ AKCIÓTERÜLETEKEN KÍVÜL VÉGREHAJTANDÓ, A TELEPÜLÉS EGÉSZÉ SZEMPONTJÁBÓL JELENTŐS FEJLESZTÉSEK ÉS EZEK ILLESZKEDESE A STRATÉGIÁHOZ

A beruházási jellegű hálózatos projektcsomagok és a nem beruházási jellegű hálózatos projektcsomagok (soft projektek) bemutatására az előző fejezetben megadott struktúra szerint került sor. A szempontrendszer kiegészült a megvalósítás helyszínére vonatkozó információkkal. A fejezetben bemutatásra kerülnek továbbá azok a pontszerű fejlesztések, melyek az akcióterületeken kívül valósulnak meg, azonban kulcsprojektek tudnak lenni egy-egy településrész céljainak elérése érdekében.



3.5.1. Pontszerű beavatkozások az akcióterületeken kívül a településrészekben

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen kívül - Bel-Budán

A projekt megnevezése	Projekt rövid leírása	Elő- készítettség foka	Indikatív keret- összeg (nettó, mFt)	Kedvez- ményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás várható ideje
BBP1 Bécsi promenád	A Bécsi út kerületi szakasza a fonódó villamos kiegészítésével bizonyos vonatkozásokban már megújult. Távlatban további fejlesztéseket kell megvalósítani: kívánatos a gyalogos és kerékpáros komfort erősítése. Összefüggésben H4, H12 projekkel			• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat		2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027

Pontszerű beavatkozások elhelyezkedését lásd: 3.4. fejezet

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen kívül - Középső-dombvidék

A projekt megnevezése		Projekt rövid leírása	Elő- készítettség foka	Indikatív keret- összeg (nettó, mFt)	Kedvez- ményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás várható ideje						
KDP1	Pálvölgyi Természettudomá- nyi Bemutatóhely és Családi Szabadidőpark megvalósítása	Szabadidőpark kialakítása a Csalit utca - Csatárka út - Szikla utca által határolt területen fekvő három, korábban elhanyagolt telken. Az ingatlanok a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában vannak, ám az Önkormányzat nemrég megkapta kezelésbe, várhatóan több évtizedre. A tervek szerint a helyszínen olyan parkot hoznának létre, ahol idősek, gyerekek és családok, kutyások, valamint a sportolni vágyók is jól érzik magukat. Fő funkciók: családi kikapcsolódás, aktív pihenés, ismeretterjesztés, kutyafuttatás. Teljes infrastruktúra megtervezése (közmuvek, közvilágítás, közlekedési kapcsolatok stb.)	Közösségi egyeztetések a koncepció- tervről Geodéziai mérések és előkészítő munkák terepen Tervezés alatt	365	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
KDP2	Látó-hegy és környékén található barlangok közötti összefüggés feltárása, turisztikai szolgáltatás bővítése	A Ferenc-hegyi, József-hegyi, Szemlő- hegyi, Pál-völgyi, Mátyás-hegyi és Molnár János-barlang közötti feltételezett kapcsolat megtalálása révén Európa legnagyobb barlangrendszere tártható fel, amely a világörökség méltó részévé tehető. Összefüggésben KDP1, H13, H17, H18 projektekkel			• Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság • Rózsadombi Kinizsi Barlangkutató és Hegymászó Sportegyesület								

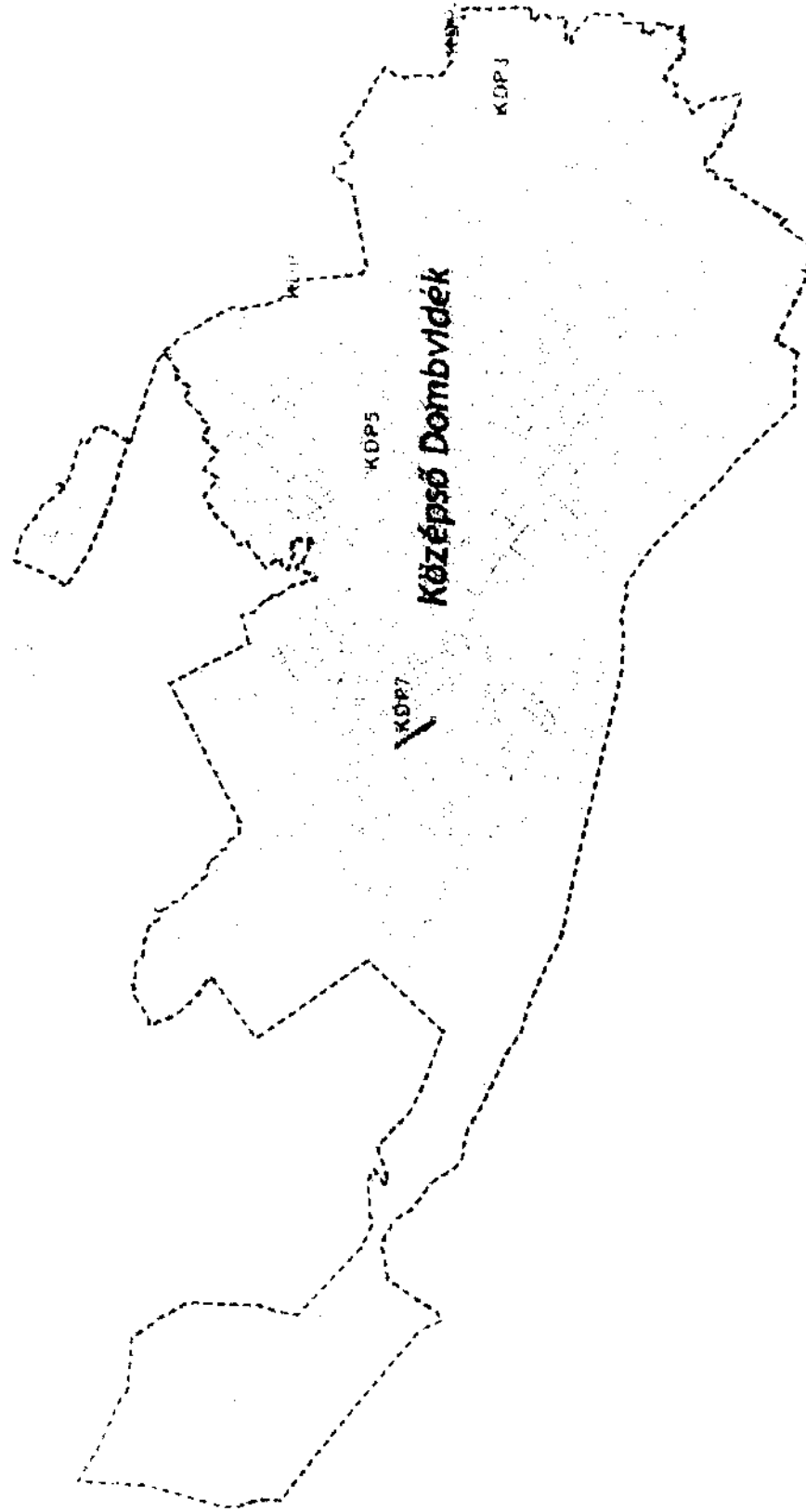
A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akciótérületen kívül - Középső-dombvidék

A projekt megnevezése	Projekt rövid leírása	Elő- készítettség foka	Indikatív keret- összeg (nettó, mFt)	Kedvez- ményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás várható ideje
KDP3	József-hegyi kilátó és környezetének rendezése	József-hegy kilátó környezetének rendezése, a kilátás biztosítása, a zöldfelület fejlesztése.	Kezelésbe átvette a területet az Önkormányzat	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027
KDP4	Kolozsvári Tamás utcai Panoráma Sportközpontban a kiszolgáló épület felújítása	Összefüggésben H13, H15, H17, H18 projektekkel A Panoráma Sportközpontban jelentős beavatkozások történtek az elmúlt időszakban, a területet kiszolgáló épület, ami a büfét, az öltözőt tartalmazza, s ezek fejlesztésével a szolgáltatások minősége javulni tud.	XVIII	• II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft.	• MLSZ Budapesti Pálya- fejlesztési Program	
KDP5	Rózsadomb Center melletti terület közösségi hasznosítása	Rózsadomb Center mellett a Csatárka utca - Törökvézi út találkozásánál található egy volt gépjárműkereskedés, üresen álló ingatlan. A terület közösségi hasznosításával az alközponti funkció erősödhet.				
KDP6	Közlekedé- sbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest II. Kerületében	Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése Meglévő egyirányú forgalmú utcák megnyitása ellenirányú kerékpározásra Kerékpárparkolás fejlesztése Baleseti gócek, balesetveszélyes kialakítások megszüntetése. Összefüggésben H10, H11 projektekkel	250	• Budapest Főváros Önkormányzata (Konzorciumvez ető) • BKK Zrt • Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	• VÉKOP	

XVIII MLSZ Budapesti Pályafejlesztési Program kerete 14 000 000 000 Ft

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen kívül - Középső-dombvidék

A projekt megnevezése	Projekt rövid leírása	Elő- készítettség foka	Indikatív keret- összeg (nettó, mFt)	Kedvez- ményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás várható ideje
KDP7 Napraforgó utca megújítása	A világon kevés, a modern építészeti törekvéseket tükröző, egységes, családi házas lakóépület együttes maradt fenn eredeti állapotában, ezek közé tartozik a Napraforgó utca, mely egységesen a Bauhaus stílus jegyeit hordozza. A Napraforgó utcához hasonló beépítések a világban szerepelnek az UNESCO listáján is. A Napraforgó utca közterületrendezése szükséges, hogy az épületegyütteshez stílusában illeszkedő közterület jöjjön létre. Összefüggésben H7, H12, H13, H14, H17 projektekkel		Változó	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat • Napraforgó utcai Bauhaus Egyesület	Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027



Középső dombvidék városrész - pontszerű beavatkozások összefoglalója			
Pontszerű beavatkozások (KDP)	KDP	Pályázat, Természettudomány, Bemutatóterület és Családi Szabadidőpark megvalósítása	
	KDP2	Lánchegy és környékén található budai parkok közötti összefüggés feltárása, turisztikai szolgáltatás bővítése	
	KDP3	Központi-hegyi kábel és környékének rendezése	
	KDP4	Kolozsvári István Utcai Panoráma Sportközpontban a kiszolgáló épület felújítása	
	KDP5	Rózsadomb Center melletti terület közösségi hasznosítása	
	KDP6	Közvetlen közlekedési és közlekedési pontok fejlesztése Budapest II. kerületében	
	KDP7	Iszaptelep utca megújítása	

Középső-Dombvidék kerület rész
pontszerű beavatkozási területei

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akciótérületen kívül - Hídegkút és beépítésre nem szánt területek

A projekt megnevezése		Projekt rövid leírása	Elő-készítettség foka	Indikatív keret-összeg (nettó, mft)	Kedvez-ményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás várható ideje						
HP1	Közösségi Liget megvalósítása	Pokorny József Sport és Szabadidőközpont fejlesztése, Gyarmati Dezső uszoda környezetének megújítása Mánaremetei út - Szabadság utca - Kadarka utca - Áchim András utca által határolt önkormányzati tulajdonú, sportcélú ingatlan-együttes környezeti, tájépítészeti rendezése, közösségi hasznosítása, ezen belül is elsősorban a meglévő futópálya nyomvonalának kibővítése, meglévő kültéri fitness park kibővítése, kerékpáros KRESZ tanpálya létesítése, játszótér létesítése, terepplasztika és kiülő-helyek létesítése, egyedi tervezésű bútorok kihelyezése, sportterek létesítése: ping-pong és sakkasztalok, pétanque-, röplabda- és focipályák, klubhelyiség és rendezési jelentőségű biztositó pavilon épület létesítése, növénytelepítés, teljes infrastruktúra megtervezése (közútvé, közvilágítás, közlekedési kapcsolatok, stb.)	Tervezés és előkészítés alatt; támogatási szerződés megkötésének előkészítése, végleges tervek elkészítése	1 400	Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	"Tér-Köz" pályázat Belügy-minisztérium	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
HP2	Megfelelő gyalogos kapcsolat kialakítása Klebelsberg Kultúrkúria és Széphalom központ között	A kulturális központként működő Klebelsberg Kultúrkúria és a Széphalom intézményi és szolgáltató központja között kétoldali járda biztosítása, illetve megfelelő átkeles pontok biztosítása. Összefüggésben H12 projektekkal.			Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat								

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen kívül - Hidegkút

A projekt megnevezése	Projekt rövid leírása	Elő-készítettség foka	Indikatív keret-összeg (nettó, mFt)	Kedvez-ményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás várható ideje
HP3	Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrész közúti megközelítésének átfogó fejlesztése, előkészítése	Hidegkúton jelentős forgalom halad keresztül, s meg kell vizsgálni egy közlekedésfejlesztési koncepcióban, hogy a TSZT-ben is szereplő új közlekedési kapcsolatok (Virágosnyergi-átkötés), illetve települést északról elkerülő utak hogyan tudnak megvalósulni, illetve hogy milyen (pl. természetvédelmi, területhasználati, forgalmi stb.) hatással járnak. Összefüggésben KDP3, H10 projektekkel.				2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027
HP4	A hidegkúti és beépítésre nem szánt területek kerületrész felszíni csapadékvíz-elvezetési problémáinak enyhítése	Csapadékvíz-elvezetés megoldása Budaligeten már megvalósult, de a kerület többi részén is szükséges a probléma komplex kezelése. Összefüggésben H19 projektekkel.				
HP5	Közüzemi csatorna-hálózattal való ellátás javítása	Budaligeten és Pesthidegkút-Ófalu határában a Patakhegyi út északi oldalán a csatornahálózat fejlesztése				
HP6	Hűvösvölgyi P+R parkoló bővítés, támfal rehabilitáció	A belső kerületrészek forgalmának enyhítése részben a P+R parkolók létesítésével érhető el. Meglévő P+R parkoló található a Hűvösvölgyi végállomás fölött, melynek a kapacitása növelése tervezett. Összefüggésben H9 projektekkel.	xix	• Budapest Főváros Önkormányzata		

xix
• Budapest Főváros Önkormányzata

xix Integrált Fejlesztési Programban 1 000 + 20 000 millió Ft indikatív költség található P+R PARKOLÓK ÜTEMES MEGVALÓSÍTÁSA címmel, mely projekt keretében Budapest és környékén számos helyszínen létesülnek parkolók. A kb. 2500 parkolóhely kialakítása az egyes helyszíneken eltérő tartalmúak és mértékűek.

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen kívül - Hidegkút

A projekt megnevezése	Projekt rövid leírása	Elő- készítettség foka	Indikatív keret- összeg (nettó, mFt)	Kedvez- ményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás várható ideje
HP7	Pesthidegkúti Helytörténeti gyűjtemény létrehozása	A kerületrésznél nagyon jelentős lokalpatriotizmussal lehet találkozni, ami a kerületrésznél történetéből, hagyományaitól eredeztethető. A Helytörténeti Gyűjtemény létrehozása egy régóta hiányzó igényt kívánja kielégíteni.				2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027
HP8	II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat telephelyének fejlesztése a Hunyadi János utcában	Hunyadi János utcában háziorvosi, a Községház utcában szakorvosi rendelő található, de a telephelyek alkalmasak lehetnek arra, hogy bizonyos (további) szakellátásoknak helyet biztosítsanak. Egészségügyi modell kidolgozását követően kerülhet sor, a rendelők fejlesztésére, megfelelő szakrendelők kialakítására.		• II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat		

Összefüggésben H20 projektekkel.

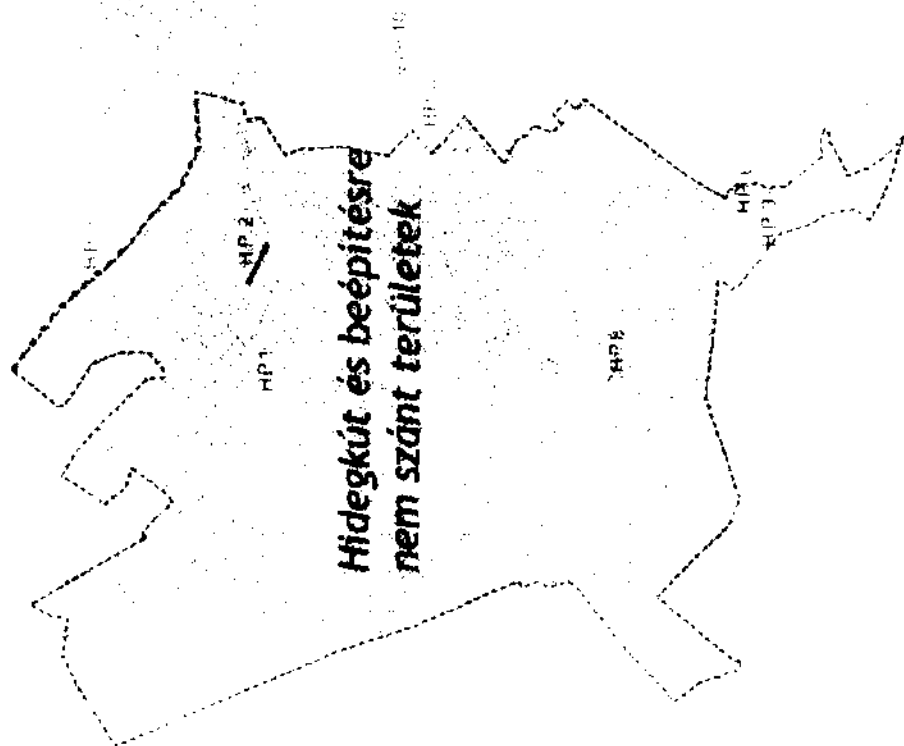
A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen kívül - Hidegkút

A projekt megnevezése		Projekt rövid leírása	Elő-készítettség foka	Indikatív keret-összeg (nettó, mFt)	Kedvez-ményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás várható ideje						
HP9	Kiránduló kiindulópontok fejlesztése - kerületrészen belüli hálózatos	II. kerületben található erdőterületek jelentős rekreációs területei a fővárosnak. Fontos kirándulási kiindulópontnak tekinthetők az erdőterületek határán található területek, melyek megfelelő közösségi közlekedési kapcsolattal bírnak: Nagybányai út, Hűvösvölgyi végállomás,			• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat • Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság • Pilisi Parkerdő		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027

Összefüggésben HP10, H18 projektekkal.

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen kívül - Hídegkút

A projekt megnevezése		Projekt rövid leírása	Elő- készítettség foka	Indikatív keret- összeg (nettó, mft)	Kedvez- ményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás várható ideje							
HP10	Kővár és a vitorlázó repülőtér védett értékeket figyelembe vevő együttes rendezése: Hármashatárhegyi Repülőtér védelme	A vitorlázó repülőtér és környezete nagyon fontos technológiatörténeti, kultúrtörténeti és természetvédelmi értékkel bír, s emellett nagyon fontos kirándulási helyszín. Az értékeket összeegyeztethető módon és az értékeket messze menőig figyelembe menő fejlesztések valósíthatók meg, mely során a főbb elvek a következők egy területrendezést lehetővé tevő konceptalkotás során: Vitorlázó repülés funkciójának fenntartása; meglévő épületegyüttes védelme; Jane Goodall tanösvény bővítése; konfliktus nélküli használat elősegítése (pl. tájékoztató, útvonaljelző táblák kihelyezése); kiszolgáló funkciók elhelyezése (parkolók, mosdók stb.).			- Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat - Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság - Pilis Parkerdő - Jane Goodall Intézet		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
HP11	Úrnátemető létesítésének vizsgálata	Összefüggésben HP9, H18 projektekkal. A kerületrészen temető kiaknázását tervezik, mellyel kapcsolatban további társadalmi egyeztetések szükségesek, hogy a szabályozási tervben szereplő	Szabályozás tartalmazza a helyszínt		Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat									



1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398	2399	2400	2401	2402	2403	2404	2405	2406	2407	2408	2409	2410	2411	2412	2413	2414	2415	2416	2417	2418	2419	2420	2421	2422	2423	2424	2425	2426	2427	2428	2429	2430	2431	2432	2433	2434	2435	2436	2437	2438	2439	2440	2441	2442	2443	2444	2445	2446	2447	2448	2449	2450	2451	2452	2453	2454	2455	2456	2457	2458	2459	2460	2461	2462	2463	2464	2465	2466	2467	2468	2469	2470	2471	2472	2473	2474	2475	2476	2477	2478	2479	2480	2481	2482	2483	2484	2485	2486	2487	2488	2489	2490	2491	2492	2493	2494	2495	2496	2497	2498	2499	2500	2501	2502	2503	2504	2505	2506	2507	2508	2509	2510	2511	2512	2513	2514	2515	2516	2517	2518	2519	2520	2521	2522	2523	2524	2525	2526	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578	2579	2580	2581	2582	2583	2584	2585	2586	2587	2588	2589	2590	2591	2592	2593	2594	2595	2596	2597	2598	2599	2600	2601	2602	2603	2604	2605	2606	2607	2608	2609	2610	2611	2612	2613	2614	2615	2616	2617	2618	2619	2620	2621	2622	2623	2624	2625	2626	2627	2628	2629	2630	2631	2632	2633	2634	2635	2636	2637	2638	2639	2640	2641	2642	2643	2644	2645	2646	2647	2648	2649	2650	2651	2652	2653	2654	2655	2656	2657	2658	2659	2660	2661	2662	2663	2664	2665	2666	2667	2668	2669	2670	2671	2672	2673	2674	2675	2676	2677	2678	2679	2680	2681	2682	2683	2684	2685	2686	2687	2688	2689	2690	2691	2692	2693	2694	2695	2696	2697	2698	2699	2700	2701	2702	2703	2704	2705	2706	2707	2708	2709	2710	2711	2712	2713	2714	2715	2716	2717	2718	2719	2720	2721	2722	2723	2724	2725	2726	2727	2728	2729	2730	2731	2732	2733	2734	2735	2736	2737	2738	2739	2740	2741	2742	2743	2744	2745	2746	2747	2748	2749	2750	2751	2752	2753	2754	2755	2756	2757	2758	2759	2760	2761	2762	2763	2764	2765	2766	2767	2768	2769	2770	2771	2772	2773	2774	2775	2776	2777	2778	2779	2780	2781	2782	2783	2784	2785	2786	2787	2788	2789	2790	2791	2792	2793	2794	2795	2796	2797	2798	2799	2800	2801	2802	2803	2804	2805	2806	2807	2808	2809	2810	2811	2812	2813	2814	2815	2816	2817	2818	2819	2820	2821	2822	2823	2824	2825	2826	2827	2828	2829	2830	2831	2832	2833	2834	2835	2836	2837	2838	2839	2840	2841	2842	2843	2844	2845	2846	2847	2848	2849	2850	2851	2852	2853	2854	2855	2856	2857	2858	2859	2860	2861	2862	2863	2864	2865	2866	2867	2868	2869	2870	2871	2872	2873	2874	2875	2876	2877	2878	2879	2880	2881	2882	2883	2884	2885	2886	2887	2888	2889	2890	2891	2892	2893	2894	2895	2896	2897	2898	2899	2900	2901	2902	2903	2904	2905	2906	2907	2908	2909	2910	2911	2912	2913	2914	2915	2916	2917	2918	2919	2920	2921	2922	2923	2924	2925	2926	2927	2928	2929	2930	2931	2932	2933	2934	2935	2936	2937	2938	2939	2940	2941	2942	2943	2944	2945	2946	2947	2948	2949	2950	2951	2952	2953	2954	2955	2956	2957	2958	2959	2960	2961	2962	2963	2964	2965	2966	2967	2968	2969	2970	2971	2972	2973	2974	2975	2976	2977	2978	2979	2980	2981	2982	2983	2984	2985	2986	2987	2988	2989	2990	2991	2992	2993	2994	2995	2996	2997	2998	2999	3000

**Hidegkút és beépítés
nem szánt területek
kerületrészt pontszerű
beavatkozási területei**

3.5.2. Beruházási jellegű hálózatos projektcsoportok

A projekt megnevezése		A projekt az alábbi intézkedésekhez kapcsolódik	A projekt rövid tartalma	Indikatív keretösszeg (nettó, mFt)	Kedvezményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás időszaka						
							2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
H1	A közforgalom elől el nem zárt, szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása I. ütem	S1.P1.11.	Utépítési tevékenység, csapadékvíz-elvezetés műtárgyainak, az út műtárgyainak, az út tartozékainak kiépítése, a forgalomtechnikai létesítmények és a közlekedésbiztonsági létesítmények kiépítése. Megvalósítás helyszíne: - Remetevölgy utca (Előd vezér utca-Géza fejedelem utca) - Szépecske utca (Csejtei köz - Szeréna utca 40-42.) - Rodostó utca (szervizút) Rodostó utca 6-8. (Rakóczi út csp.) - Tiszafa utca (Szépvölgyi út-Selyemakác utca)	134	Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	Miniszterelnökség							
H2	A közforgalom elől el nem zárt, szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása II. ütem	S1.P1.11.	Összefüggésben H2 projektekkal További utépítési tevékenység a szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében. Összefüggésben H1 projektekkal.										
H3	Közlekedési csomópontok átbecsátóképességének növelése	S1.P1.11.	Jellemzően forgalomtechnikai beavatkozások megvalósítása, melynek célja, hogy a lakóutakra áttérlődő forgalom visszahelyeződjön a főútvonalakra. Előkészítés és tervezés alatt. Összefüggésben H4, H7 projektekkal.		Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat BKK	Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat							

A projekt megnevezése		A projekt az alábbi intézkedésekhez kapcsolódik		A projekt rövid tartalma		Indikatív keret-összeg (nettó, mFt)		Kedvezményezett megnevezése		Forrás		Megvalósítás időszaka								
		S1.P1.11.																		
H4	Kereszteződések biztonságossá tétele a gyalogosok számára			Balesetveszélyes kereszteződések felmérése - együttműködve a BKK-val, illetve a Rendőrkapitánysággal. A Kereszteződések biztonságossá tétele forgalomtechnikai eszközökkel, illetve kereszteződések átépítésével (pl. (pl. sebességkorlátozás - 30 km/h; kereszteződésekben a gyalogos- és autós közlekedés kialakítása azonos szintben). Tervezés alatt.				• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat • BKK		• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat										
H5	Burkolatfelújítás I. ütem	S1.P1.11.		Összefüggésben H3, H7, H12 projektekkel. Rossz állapotban lévő útszakaszok felújítása. Az alábbi területeket érinti: Pasaréti úton, Pusztaszeri út, Bimbó út		230		• BKK		• Budapest Főváros Önkormányzat										
H6	Burkolatfelújítás II. ütem	S1.P1.11.		Rossz állapotban lévő útszakaszok felújítása. Az alábbi területeket érinti: Szépvölgyi út Szépvölgyi dűlő és Selyemakác utca közötti szakasza, Römer Flóriás utca				• BKK		• Budapest Főváros Önkormányzat										
H7	Forgalomcsillapított területek kialakítása	S1.P1.11.		Összefüggésben H5 projektekkel. Lakóterületek védelme érdekében forgalomcsillapítás - TEMPO 30-as övezet létrehozása, amivel a forgalom visszahelyeződhet a főútvonalakra. A lakóterület innentől hivatalosan is forgalomcsillapított övezetté válik, ahol a megengedett legnagyobb sebesség 30 km/h, ezenfelül megvizsgálható, hogy a kerékpárosok számára kettőirányúvá alakíthatók-e egyirányú utcák. Tervezés folyamatban.				• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat		• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat										
														Összefüggésben BBAT1, BBAT2, BBAT4, BBAT5, BBAT17, KDP14, H3, H4, H12 projektekkel.						

Összefüggésben BBAT1, BBAT2, BBAT4, BBAT5, BBAT17, KDP14, H3, H4, H12 projekkel.

A projekt megnevezése	A projekt az alábbi intézkedésekhez kapcsolódik	A projekt rövid tartalma	Indikatív keret-összeg (nettó, mft)	Kedvezményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás időszaka					
						2021	2022	2023	2024	2025	2027
H8 Közlekedésből származó zajterhelés csökkentése	S1.P1.I1.	Érintett útvonalak: Hidegkúti út, Hűvösvölgyi út, Budakeszi út, Szilágyi Erzsébet fasor, Margit körút, Szépvölgyi út, Csatárka út, Kapy út, Gábor Áron utca, Bimbó út, Alvinci út, Rómer Flóris utca, Frankel Leó út, Bécsi út, Lajos utca, rakpart.									
H9 P+R parkolók kialakításának vizsgálata	S1.P1.I3.	Összefüggésben H3, H9, H12 projektekkal. P+R parkolók kialakítása településhatáron, jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkező területeken érdemes. A kerületnek korlátozottan állnak rendelkezésre további P+R parkolók kialakításra alkalmas területei, így meg kell vizsgálni, hogy hol és milyen konstrukcióban alakíthatók ki (pl. Hűvösvölgyi végállomás környezete).		Budapest Főváros Önkormányzata							
H10 Belváros és Hidegkút gépjárműmentes kapcsolatának versenyképessé tétele	S1.P1.I2.	Összefüggésben HP6, H8 projektekkal. A közösségi közlekedés fejlesztésével, valamint kerékpáros összeköttetés fejlesztésével, kialakításával Hidegkút és Belváros közötti kapcsolat javítása, szükséges kiegészítő infrastruktúra biztosításával. Ennek részeként fedett kerékpártárolók kialakítása a főbb közösségi közlekedési csomópontokban.		Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat							
H11 Szilágyi E. fasor - Hűvösvölgyi út kerékpárút átépítése, biztonságosabbá tétele	S1.P1.I2.	Összefüggésben KDP13, HP3, H11 projektekkal. A Szilágyi E. fasor - Hűvösvölgyi út fontos kerékpáros kapcsolatot biztosít a Belváros és Hidegkút között. A kerékpárút állapota jelentősen leromlott az utóbbi időszakban, s biztosítani kell a kerékpáros- és gyalogos közlekedés biztonságát.		BKK							

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

A projekt megnevezése	A projekt az alábbi intézkedésekhez kapcsolódik	A projekt rövid tartalma	Indikatív keretösszeg (nettó, mft)	Kedvezményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás időszaka
H12 A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása	S1.P1.11. S1.P2.11.	Az elhasználadott járdák felújítása, a hiányzó szakaszok kiépítése, közterületek teljeskörű akadálymentesítése Összefüggésben BBAT1, BBAT2, BBAT3, BBAT4, BBAT5, BBAT17, BBP1, KDP14, H4, H7 projekkel.	Változó	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027
H13 Zöld-(séta)utak kialakítása	S1.P2.11. S1.P2.12. S3.P3.11. S3.P3.12.	Zöld-(séta)utak láncolatának, hálózatának kialakítása, ami összekapcsolja a meglévő rekreációs területeket, s zöld közbeni állomásokat biztosít - pl. a parklet program keretében egy-egy parkoló körül átalakításra zöldterület: vagy valamilyen kis rekreációs terület körül kialakításra egy-egy játszószerkőzzel, vagy street workout eszközrel, vagy köztéri alkotás, értékes növénygye, növénycsoport körül bemutatásra kerül.				
H14 Zöldfolyosó kapcsolat létesítése Hidegkut és a Duna között	S1.P1.11. S1.P2.11. S1.P2.12. S1.P4.11. S2.P4.11. S2.P4.13. S3.P3.11. S3.P3.12.	Összefüggésben BBAT3, BBAT4, BBAT5, KDP1, KDP2, KDP3, KDP4, KDP5, KDP14, HP1, H14, H15, H17, H18 projekkel. Zöldfolyosó kialakítása Hidegkúttól a hóforrásokig, Dunáig, ezzel összekapcsolva a kerületrészeket, ami jelentős zöldfelületi kapcsolatot jelent, rekreációs helyszín, illetve a gyalogos- és kerékpáros közlekedés fő színtere. Ennek elemei: • Ördög-árok revitalizációja • Ördög-árok mellett rekreációs terület kialakítása Pasaaréten • Ördög-árok revitalizációja Szilágyi Erzsébet fasor mellett • zöld tengely kialakítása a Szilágyi Erzsébet fasor és a Duna part között Varsányi Irén utca tengelyen Összefüggésben BBAT3, BBAT4, H13, H18, H19 projekkel.				

A projekt megnevezése	A projekt az alábbi intézkedésekhez kapcsolódik	A projekt rövid tartalma	Indikatív keret-összeg (nettó, mFt)	Kedvezményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás időszaka
H15 Játsszótérek fejlesztése	S1.P2.I1. S1.P2.I2. S3.P3.I1. S3.P3.I2.	Játsszótérek kialakítása, játszótérek folyamatos felújítása, a játszóeszközök szabványosítása a kerület közterületein, illetve a közintézményekben. Összefüggésben H13 projektekkal. Kutyafuttatók folyamatos kialakítása, folyamatos felújítása. Összefüggésben KDP1, HP1, H13, H17, H19 projektekkel.	Változó	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027
H16 Kutyafuttatók kialakítása	S1.P2.I1. S1.P2.I2. S3.P3.I1. S3.P3.I2.	Összefüggésben H13 projektekkel. Kutyafuttatók folyamatos kialakítása, folyamatos felújítása. Összefüggésben KDP1, HP1, H13, H17, H19 projektekkel.	Változó	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	
H17 Faültetés	S1.P2.I1. S1.P2.I2. S3.P3.I1. S3.P3.I2.	A Kerületnek is felelőssége van abban, hogy csökkentse a klímaváltozás okozta hatásokat, s ennek jegyében támogat minden olyan tevékenységet, ami a zöldebb Budáért hozzájárul. Ennek része, hogy folyamatosan figyelemmel követi a közterületen lévő fák állapotát, s ha valahol szükséges, akkor pótolja a fákat, illetve megkeresi azokat a területeket, ahol fátelépítés végrehajtható. A faültetés során javasolt együttműködés a 10 millió Fa civil szervezettel, illetve a Főkert Zrt.-vel. Összefüggésben BBAT1, BBAT2, BBAT3, BBAT4, BBAT5, BBP1, KDP1, KDP2, KDP3, KDP4, KDP5, KDP14, HP1, H14, H15, H17, H18 projektekkel.	Változó	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	
H18 Természeti értékek védelme és állapotmegóvása	S1.P2.I2. S2.P4.I1. S2.P4.I3. S3.P3.I2.	A természeti értékek fontos elemei a kerületnek, illetve a fővárosnak. A kerületet számos kirándulót hálózza be. A rekreáció és természeti értékek összeegyeztetésével lehet a bennük rejlő potenciált kiaknázni. A természeti értékek bemutatása helyszínen és internet alapú platformon keresztül történhet. Összefüggésben KDP3, KDP4, HP9, HP10, H13, H14 projektekkel.		• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat • Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság • Pilis Parkerdő		

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

A projekt megnevezése	A projekt az alábbi intézkedésekhez kapcsolódik	A projekt rövid tartalma	Indikatív keret-összeg (nettó, mft)	Kedvezményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás időszaka
H19 A csapadékvíz-elvezető rendszerek fenntartása, fejlesztése	S1.P2.I1. S1.P4.I1.	A csapadékvíz elvezetése folyamatos karbantartást igénylő feladat, de meg kell vizsgálni, hogy a csapadékvíz vizsztatartása hogyan szolgálhatja a kerület klimatikus viszonyainak a javítását, a rekreációt, illetve a zöldfelületek állapotának javulását. Az Ördög-árok és Paprikás-patak revitalizációs fejlesztése a víz helybentartásával, duzzasztott tavak, hidak, pihenőterek kialakításával.	Változó	• Budapest • Főváros II. Kerületi Önkormányzat	• Budapest • Főváros II. Kerületi Önkormányzat	2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027
H20 Háztirovosi rendelők felújítása, modernizálása	S1.P3.I2. S3.P1.I1.	Összefüggésben HP4 projektekkal. A háztirovosi rendelők jelentik a kerületi egészségügyi ellátás alapját, s az egészségügyi rendelők felújításával vagy modernizálásával lehet megteremteni a megfelelő XXI. századi körülményeket. Ingatlanok tervezett éves felújítása Összefüggésben BBA T9, HP8 projektekkal.	• II. Kerületi Önkormányzat • Egészségügyi Szolgálat • Háztirovosok	• NEAK • II. Kerületi Önkormányzat • Egészségügyi Szolgálat • Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat		
H21 Iskolai épületek fejlesztése	S3.P3.I1.	Az iskolák fenntartása nem kerületi kompetencia, de az Önkormányzat támogatja a Közép-Budai Tankerületet az iskolák épületének a fejlesztésében, állam megóvásában, iskolai sport infrastruktúra fejlesztésében.	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat • Közép-Budai Tankerület	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat		
H22 Szociális lakásállomány mennyiségi és minőségi növelése	S1.P3.I3. S3.P2.I1. S3.P2.I2	A kerület kezelésében található lakásállományt folyamatosan vizsgálni kell, s a megfelelő felújítási tevékenységeket el kell végezni. (Róssz állapotú, komfort nélküli ingatlanok eladásáról, az abból származó bevételek visszaforgatásáról gondoskodni kell.) Berletelés-menedzsment kialakítása.	• II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat		

A projekt megnevezése	A projekt az alábbi intézkedésekhez kapcsolódik	A projekt rövid tartalma	Indikatív keret-összeg (nettó, mFt)	Kedvezményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás időszaka
H23 e-töltőállomások kialakítása	S1.P1.I2. S1.P1.I3. S1.P4.I3.	e-töltőállomások kialakítása közterületi parkolóhelyeken, illetve a közlekedési csomópontokhoz kapcsolódóan, hogy az elektromos közlekedési eszközök elterjedését támogassa az Önkormányzat. A B+R parkolókat is be kell vonni, hiszen az elektromos kerékpárok térnyerése is folyamatos.	Változó	• Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat • ELMI-ÉMASZ • MVM		2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027

3.5.3. Nem beruházási jellegű hálózatos projektszomszágok (soft projektek)

A projekt megnevezése	A projekt az alábbi intézkedésekhez kapcsolódik	A projekt rövid tartalma	Indikatív keret-összeg (nettó, mFt)	Kedvezményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás időszaka
S1 „Fogadj Örökbe egy közterületet” pályázat	S1.P1.I1. S1.P2.I1. S1.P2.I2. S4.P1.I1. S4.P1.I2.	A „Fogadj örökbe egy közterületet” program 2015 tavaszán indult el a II. kerületi Önkormányzat szervezésében. A II. Kerületben található közterületek örökbefogadására hívjuk a II. kerületben működő szervezeteket, társasházakat továbbá a helyi lakosokat. A támogatás a II. kerülethez tartozó közterület rendbetételére és megtisztítására, ezen belül parkelési feladatok elvégzésére, növényültetésre, növénygondozásra, komposztálásra, talajjavításra (indokolt esetben talajcserére), valamint a helyreállított terület folyamatos gondozására használható fel. A gondozott terület minimum 2 évig történő karbantartását vállalni kell.	4	• Pályázó civil szervezetek, társasházak, magánszemélyek • Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat		2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

A projekt megnevezése	A projekt az alábbi intézkedésekhez kapcsolódik S4.P1.11. S4.P1.12.	A projekt rövid tartalma	Indikatív keret-összeg (nettó, mFt)	Kedvezményezett megnevezése	Forrás	Megvalósítás időszaka
S2 Községi költségvetés		A költségvetés egy 100 millió forintnyi részéről, részvételi költségvetés néven teljes egészében a II. kerületben élők legszélesebb körű bevonásával döntenek majd. A közösségi költségvetés lehetőségét teremti, hogy a helyi közösség határozza meg, hogy milyen fejlesztések valósulnak meg, ami növeli az identitást.	100 / év		Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027

4. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM

4.1. SZEGREGÁTUMOK KSH ADATOK ALAPJÁN

A KSH az Eljr. alapján tud a települések számára adatközlést nyújtani, arra vonatkozóan, hogy adott településrészen található-e szegregátum, vagy szegregációval veszélyeztetett terület.^{xx}

A lehatárolás szegregációs mutató alapján történik, ennek definíciója: *Szegregáció mutató: legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 év) belül.*

A KSH tájékoztató levele két szegregációs határérték alapján adja meg, hogy hol határolható a kerületben szegregátum:

- Az egyik áttekintő kartogramon^{xxi} a szegregációs mutató 20%, illetve a fölötti értéket vesz fel. Ez a térkép azt is mutatja, hogy melyek azok a területek, ahol a szegregációs mutató 15-19%, az ilyen területek szegregáció szempontjából veszélyeztetett területnek számítanak.
- A másik áttekintő kartogram^{xxii} a szegregációs mutató 15%-os határértéke mellett együttesen mutatja a szegregátumokat és a szegregációval veszélyeztetett területeket.

200 főnél népesebb települések esetében szegregátumnak, illetve szegregációval veszélyeztetett területnek azok az egybefüggő területek tekintendők, melyek megfelelnek a fenti mutatók egyikének, és a terület lakónépességének száma eléri az 50 főt.

A KSH által kiadott tájékoztatás alapján 20%-os határérték mellett nem merült fel szegregátum jelenléte, 15%-os határérték mellett^{xxiii}, 1 terület esetében merül fel, hogy megfelel a szegregátumra vonatkozó feltételeknek, ez a: Kadarka-utca - Kevélyhegyi utca - Kövidinka utca - Achim András utca által határolt terület.

Az Önkormányzat nyilatkozik arról, hogy ez a terület mostanra nem mondható szegregátumnak. Természetes lakósságcseré következményében megváltozott a lakosság összetétele. A 2011-es népszámlálás óta eltelt idő óta, sok új építkezés történt a környéken és a megjelölt területen, mostanra egy kifejezetten magas presztízsű lakóterület alakult ki.

4.2. SZEGREGÁTUMOK TFP^{xxiv}-VEL SZINKRONBAN

A krízis és veszélyeztetett tömbök meghatározása a KSH 2011-es népszámlálásának 3-3 társadalmi és lakás mutatója alapján történik, amely mutatók a kerület lakásfenntartási támogatásra vonatkozó adataival 7. mutatóként kiegészíthetők, amennyiben azokat a kerület egészére megadja az Önkormányzat.

- Krízis és veszélyeztetett tömbnek azon tömbök számítanak, amelyek több mutató esetében is hátrányos helyzetűek, vagyis, ahol a hátrányok halmozódnak. A krízis és veszélyeztetett tömbök összefüggő területe a krízisterület, amely lakosságának életkörülményeinek javítására fókuszálnak a programok.
- Krízistömbök közé azok a tömbök tartoznak, melyek társadalmi és fizikai mutatók mentén a legrosszabb helyzetűek, ahol a hátrányok leginkább halmozódnak.

^{xx} A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet az alábbi meghatározást használja: „szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett terület: szegregációs mutatóval lehatárolt olyan egybefüggő terület, amelyen az alacsony társadalmi státuszú családok koncentráltan élnek együtt vagy a társadalmi státuszcsökkenés jelei tapasztalhatók, ezért a területen közösségi beavatkozás szükséges; szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett terület lehet egy önálló településrész, de részét képezheti egy vagy több településrésznek is;”

^{xxi} 1. Melléklet

^{xxii} 1. Melléklet

^{xxiii} 2. Melléklet

^{xxiv} Budapest Szociális Városrehabilitációs Tematikus Fejlesztési Program

- Veszélyeztetett tömbök közé azok a tömbök tartoznak, melyek társadalmi és fizikai mutatók mentén ugyan nem tartoznak a legrosszabb helyzetűek közé, azonban a helyzet további romlását nem lehet kizárni.

A lehatároláshoz használt társadalmi mutatók^{xxv}:

- a) Legfeljebb 8 osztály végzettségűek aránya a 15-59 népességben
- b) Munkanélküliek aránya az aktívakon belül
- c) Felsőfokú végzettséggel rendelkezők

A lehatároláshoz használt fizikai mutatók:

- d) Túlzsúfolt lakások aránya az összes lakáson belül
- e) Szubstandard lakások aránya az összes lakáson belül
- f) Önkormányzati bérlakások aránya az összes lakáson belül

A TFP által mutatott információk alapján a Hidegkúti út és Paprikás-patak^{xxvi} közötti részen találhatóak Krízis-, illetve veszélyeztetett tömbök. A 2011-es népszámlálás óta, az ezen a lakóterületen álló épület közül sok kiürült, vagy új beépítés történt. Mostanra szigetszerűen található már csak egy-egy lakóház, ahol hátrányos helyzetű lakók élnek.

Összegzés:

A KSH és a TFP is a 2011-es népszámlálás adatait használja, de némiképpen eltér a veszélyeztetettség számolásának metódusa. A KSH által jelzett területtel kapcsolatban kijelenthető, hogy 2021-ben semmilyen tekintetben nem tekinthető szegregátumnak. A TFP-ben szereplő adatok kicsit pontosabb képet adnak a jelenre vonatkozóan, de az itt megjelölt terület esetében is kijelenthető, hogy 2021-ben nem tekinthető egybefüggő veszélyeztetett lakóterületnek, csupán elszigetelt lakások és a bennük lakók kapcsán merülhet fel a veszélyeztetettség. Összeségében kijelenthető, hogy mostanra nincs a II. kerületben területi alapú szegregátum.

4.3. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM CÉLJA

A II. kerület Budapesten belül a kifejezetten magas presztízssű, jó szociális helyzetben lévő kerületek közé tartozik, de természetesen az itt élő lakosság sem homogén, vannak szociális helyzetük alapján hátrányos helyzetűnek mondható lakók, családok. Az Önkormányzat elkötelezett, hogy minden hátrányos helyzetű lakos számára elérhetőek legyenek azok a segítség, amik hozzájárulnak helyzetük megoldásában, illetve olyan intézkedéseket kíván végrehajtani, amik megakadályozzák a szociális helyzetük alapján nehéz helyzetben lévők leszakadását. Az Önkormányzat szándékai szerint 3 területre szükséges koncentrálnia az Anti-szegregációs Programnak:

1. A kerület szociális ellátórendszere képes legyen detektálni a hátrányos helyzetű lakókat, családokat, illetve veszélyeztetettség alapján képes legyen célzott preventív intézkedések végrehajtására.
2. A helyi szociálpolitika bővítése olyan innovatív elemekkel, amik a hátrányos helyzetű lakók és családok számára az esélyteremtést és a felzárkóztatást segítik.
3. Az Önkormányzat fejlesztéspolitikájában annak a horizontális szempontrendszernek az érvényesítése, hogy az elképzelt fejlesztések ne járulhasson hozzá, sem területi alapú szegregáció kialakulásához, sem a helyi lakosság szociális lehetőségeinek szűkítéséhez.

Az Anti-szegregációs Program szemléletében integratívnak kell lenni és a helyi közösség bevonásával kell megvalósítani.

^{xxv} 2. Melléklet

^{xxvi} 3. Melléklet

- **Integratívítás:** Ahogy a hátrányos helyzetben lévő helyi lakosság problémái sem csupán szociális jellegűek, úgy a megoldás sem delegálható kizárólag a szociális ellátórendszerre. Olyan megoldásokat kell alkalmazni, ahol az egymással összefüggő problémákra komplex megoldások születnek és ahol a helyi közszolgáltatást nyújtó intézmények összehangban tudnak cselekedni.
- **Közösségi bevonás:** Hatékony és fenntartható beavatkozások csak akkor képzelhetők el, ha az (közvetlenül és közvetetten) érintett helyi lakosság is megkérdezésre kerül, adott esetben a programok megtervezésében és megvalósításában is szerepet kapnak.

Anti-szegregációs Program célrendszere:

1. Veszélyeztetett településrészen élő lakosság életminőségének és életlehetőségeinek javítása
2. A szociális biztonság megteremtése, az egészségi állapot javítása
3. Az esélyegyenlőség feltételeinek javítása, kiemelten az óvodás és iskolás gyermekek körében
4. A biztonságos lakókörnyezet megteremtése, a bűnelkövetések számának csökkentése
5. A munkanélküliség csökkentése, munkaerőpiaci reintegráció elősegítése
6. A társadalmi kohézió erősítése kulturális és közösségfejlesztési eszközökkel

4.4. AZ ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM BEAVATKOZÁSI TERÜLETEI

1. Pillér

A szociális ellátórendszernek és a helyi szociálpolitikának rendkívül szerteágazó üggyel kell tudnia megbirkózni és számos élethelyzetre kell választ adnia. Ehhez a feladathoz alapos ismeretek kellenek a helyi társadalmi, szociális viszonyokat illetően. Erre megoldást jelent a kerület szociális térképének elkészítése, aminek a következőket kell tartalmaznia:

- Szociális, társadalmi jellegű adatok felvétele és elemzése (KSH, helyi ellátórendszer, önkormányzati adatok stb.),
- Érintett szakemberek problémaérzékelésének összegyűjtése, elemzése,
- Helyi lakosság megkeresése,
- A kapott információk alapján egy monitoring rendszer kialakítása, ami középtávon hatékony előrejelző-rendszerként tud működni.

2. Pillér

Szükséges a meglévő szociálpolitikai intézkedések, szociális támogatási rendszerek felülvizsgálata, illetve kívánatos a szociális területeken megvalósítandó intézkedések szinkronizálása társterületek intézkedéseivel. Olyan intézkedési terveket kell kidolgozni a hátrányos helyzetű egyének, családok számára, amik célzottak és egyénre szabhatók, tartós szociális helyzet javulást okoznak:

- Krízishelyzetek megoldására vonatkozó intézkedések kialakítása,
- Prevenációs intézkedések kialakítása, célzott segítségnyújtás,
- Bértakáspolitikai újragondolása,
- Helyi szociális támogatási rendszer újragondolása,
- Szociális kerekasztal működtetése, ami lehetőséget teremt a társterületek együttműködésére, adott esetben közös, összehangolt intézkedések megvalósítására.

3. Pillér

Az ITS-ben horizontális célként jeleni meg az esélyegyenlőségi irányelvek érvényesítése. A kerületi fejlesztések során minden esetben szükséges megvizsgálni az esélyegyenlőség szempontjainak érvényesülését, illetve hogy az adott intézkedések milyen járulékos haszonnal, vagy kockázattal rendelkeznek esélyegyenlőségi szempontból. Alapelv, hogy a tervezett fejlesztések semmilyen társadalmi csoport számára ne járjanak hátrányos következménnyel. Cél az is, hogy a jelenleg hátrányos helyzetűnek számító személyek, csoportok körülményei javuljanak, életlehetőségeik bővüljenek.

- Esélyegyenlőségi horizontális cél érvényesítése a kerületi fejlesztésekben.

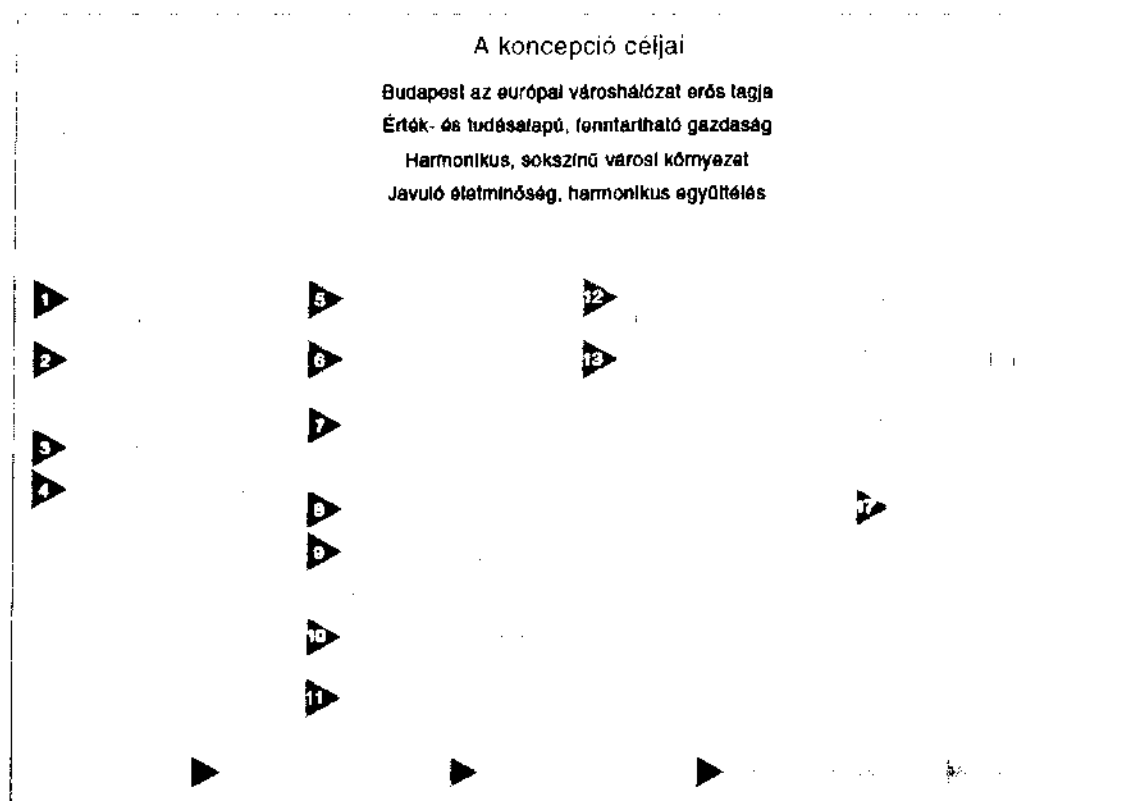
5. STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI**5.1. A STRATÉGIA FŐBB KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI****5.1.1. Illeszkedés a főváros településfejlesztési dokumentumaihoz****5.1.1.1. BUDAPEST 2030, Hosszú távú városfejlesztési koncepció**

A városfejlesztési koncepció 17 célt határoz meg, a 3 szemléleti alapvetést (élhetőség, fenntarthatóság, esélyegyenlőség) tükrözve, a 4 átfogó cél figyelembevételével. Az egyes célok és az átfogó célok viszonyát az alábbi táblázat mutatja be, egy-egy cél ugyan eltérő mértékben, de egyszerre több átfogó célt is szolgál. A Koncepcióban szereplő célok közül egyedül a „barnamezős területek a városfejlesztés célterületei” célmegjelölés nem releváns az ITS szempontjából.

Táblázat

Budapest az európai város-hálózat oros tagja	Érték- és tudásalapú, fenntartható gazdaság	Javuló életminőség, harmonikus egyensúly
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■
■	■	■

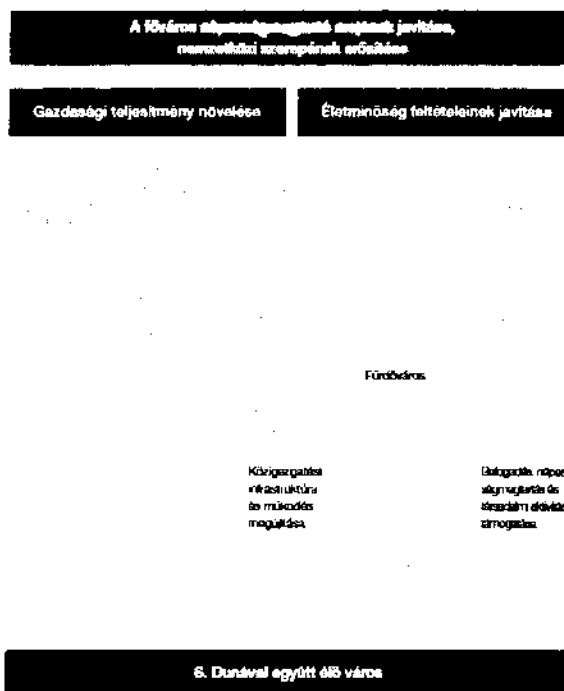
BUDAPEST 2030 koncepció, célok és az átfogó célok viszonya



BUDAPEST 2030 koncepció, célok tematikus csoportosítása

5.1.1.2. Budapest 2020 - Integrált Településfejlesztési Stratégia

Az ITS-ben megfogalmazott célok megvalósítását közvetlenül akcióterületek szolgálják. A fővárosban 7 akcióterület kerül kijelölésre. Ezek közül 1 esetében merül fel közvetlen II. kerületi érintettség: „Fürdőváros Program: A Felhévi Földmunka Program célja egy olyan, a köz-, magán- és civil szféra együttműködésével megvalósítható területi program kialakításának kezdeményezése, mely Felhéz városrészt adottságaira építve egészségturisztikai célterületté, teheti a jövőben.”



Budapest 2020 ITS. célrendszere

5.1.1.3. Otthon Budapesten - Integrált Településfejlesztési Stratégia

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-ben került jóváhagyásra. Az ITS-ben megfogalmazott célokhoz az alábbi stratégiai programok illeszkednek, kiemelve azok a programok, amik a Bel-Buda városrészt is magába foglaló Élhető belváros akcióterület fejlesztését célozzák, illetve a természetközeli erdőterületeket magába foglaló Kék-zöld hálózat akcióterület:

II.2.4. BUDAI BELVÁROSI DUNAPART MEGÚJÍTÁSA

II.5.1. EGÉSZSÉGES UTCÁK PÁLYÁZATI PROGRAM

II.5.2. FASOR TELEPÍTÉSI PROGRAM

II.6.1. 56-OS VILLAMOS VONAL AKADÁLYMENTESÍTÉSE, HŰVÖSVÖLGY VÉGÁLLOMÁS KAPACITÁSBŐVÍTÉSE

II.7.3. EGYBEFÜGGŐ VÁROSRESZEK KERÉKPÁROZÁSBARÁT FEJLESZTÉSE - ALAPHÁLÓZAT

II.7.5. B+R RENDSZERŰ KERÉKPÁRTÁROLÓK LÉTESÍTÉSE

II.7.6. BUDAPESTI VÁROSI ZÖLDUTAK FEJLESZTÉSE ÉS A KÖRNYÉKI ZÖLDUTAKHOZ VALÓ KAPCSOLÓDÁS FEJLESZTÉSE

II.9.8. P+R PARKOLÓK ÜTEMES MEGVALÓSÍTÁSA

II.13.2. VAD BUDAPEST II. ÜTEM (FERENC-HEGY, MERZSE-MOCSÁR ÉS TOVÁBBI HELYSZÍNEK)

II.13.3. ERDŐTELEPÍTÉSI PROGRAM
II.16.3 A MAGÁNTULAJDONBAN
LÉVŐ LAKÁSÁLLOMÁNY
ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSÉNEK
TÁMOGATÁSA

[illegible]

Stratégia célrendszere

5.1.1.4. HATÁLYOS FŐVÁROSI TEMATIKUS FEJLESZTÉSI PROGRAMOK

- **Szociális városrehabilitáció tematikus fejlesztési program**

A program Hosszú távú céljai:

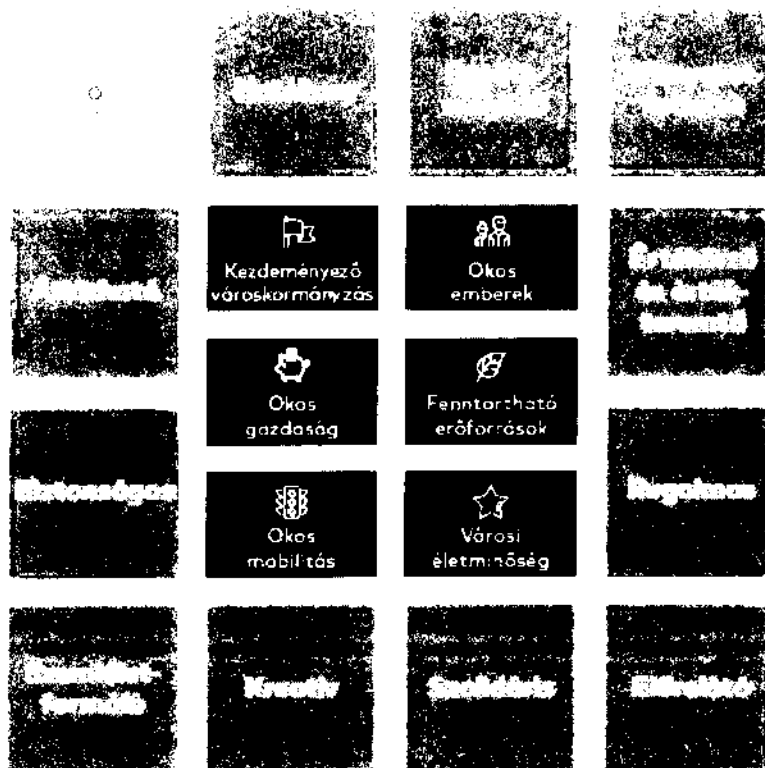
- A toleráns, befogadó társadalom aktív részesévé válik a városrehabilitáció eredményei megőrzésének, fenntartásának.
- A jelenleg szegregációval veszélyeztetett területeken élő lakosság képzettségi szintje, foglalkoztatási mutatói és egészségi állapota javulnak.
- Budapestet térbeli-társadalmi szempontból kiegyensúlyozott városrészek alkotják az összehangolt és integrált programoknak köszönhetően.
- Budapest a társadalmi igényeknek megfelelő, korszerű és megfizethető lakásállománnyal rendelkezik.
- Az épített környezet a megőrzött értékekkel és a minőségi, új beépítésekkel telies.

- Az integrált programok eredményeként a lakásállományon túl a fizikai környezet komplex megújítása is megvalósul.

Az ITS Anti-szegregációs Programja, közvetlenül épít a TFP-re. Az abban használt krízis és veszélyeztetett tömbök meghatározás és területmegjelölés átemelésre kerültek az ITS-be. Az ASZT - ben megfogalmazott célok és beavatkozások is összhangban vannak a TFP vonatkozó részeivel

- **Smart Budapest Okos Város Keretstratégia**

A „Smart” irányelvek érvényesítése az ITS-be, mint horizontális cél került beépítésre. Az ITS célrendszerének vizsgálatakor szükséges figyelembe venni, hogy adott fejlesztési területek esetében a „smart” irányelvek miként tudnak hozzájárulni a sikeres megvalósításhoz. Ennek során az ITS építkezik a Smart Budapest programra.



Smart Budapest, tervezési keretrendszere

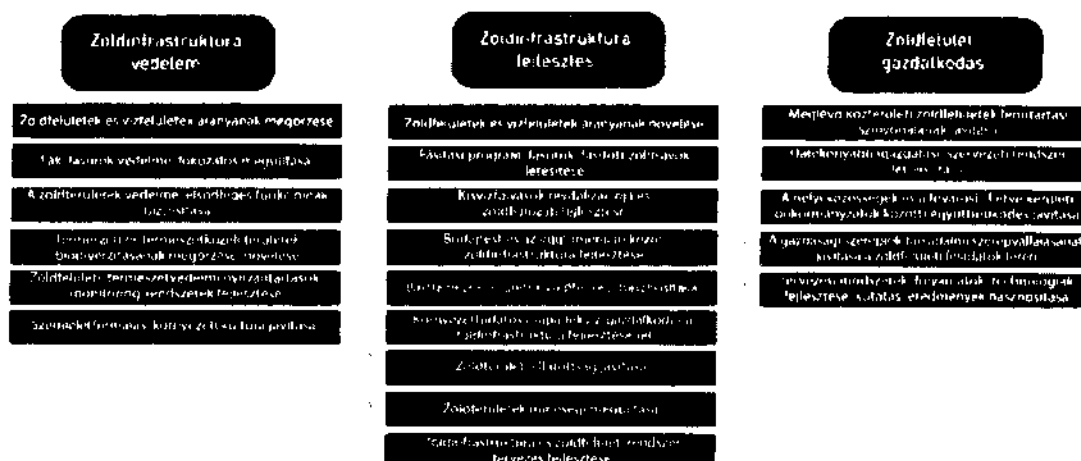
- **Budapest Zöldinfrastruktúra koncepciója**

A Koncepcióba megnevezett célok mindegyike erősen kapcsolódik a kerülethez. Kiemelten fontos a kerület zöldinfrastruktúra elemeinek védelme, arányának megtartása, a csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése és a zöldterületek minőségi megújulása.

A kerület nagyobb kiterjedésű erdőterületei kiemelten fontosak a főváros zöldfelületi rendszere szempontjából is. Fejlesztendő területként rekreációs erdőtelepítést vagy zöldfelületi fejlesztést javasol a Koncepció a Kövéri kerületrészen. A kerületet kis részben érinti a Város Parkgyűrű és a Város parktengely tervezett hálózata is.

A kerületben több településképvédelmi jelentőségű fasor is megtalálható (Hűvösvölgyi út, Hidegkúti út, Gábor Áron u., Pusztaszeri út, Törökvész út, Bimbó u.). A koncepció a fasorok védelmét és megújítását tűzi ki célul. A koncepció településképvédelmi jelentőségű tervezett fasort jelöl a Szépvölgyi út - Zöldlomb u.- Kapy u. mentén, a Margit krt. Mechwart liget és a Duna közé eső szakaszán és a Máriaremetei út mentén. A kerület külső részein a koncepció az egybefüggő zöldfelület-domináns térségek megőrzését támogatja.

A zöldterületi ellátás javítása a koncepció egyik célja. Széchalom és Remetekertváros területén zöldterületi fejlesztést igénylő lakóterületet jelöl a koncepció. Budapest és az agglomeráció közös zöldinfrastruktúra-fejlesztésének célja érinti a kerületet. Cél a beépített területek strukturálatlan összenövésének elkerülése. Kapcsolódó célkitűzés lehet a gazdasági szereplők társadalmi szerepvállalásának javítása a zöldfelületi feladatok terén és a lakosság bevonása a gondozásba és a tervezésbe.



Az ITS akcióterületi kulcsprojektnek tartja a Radó Dezső tervben is szereplő Buda belvárosi Duna-part komplex közterületi rheabilitációját.

- **Balázs Mór terv - közlekedésfejlesztési stratégia**

JÖVÖKÉP

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase from 1.1 billion to 1.5 billion. The number of people aged 65 and over is expected to increase from 200 million to 400 million. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion.

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

[illegible]

STRATÉGIAI CÉLOK

A jövőkép és legfontosabb célok egymásra épülése

A II. kerületet érintő operatív célok a Budapesti Mobilitási Tervben:

1. Meglévő pályahálózatok korszerűsítése (hév vonalak felújítása, biztonságos üzemeltetése, akadálymentesség biztosítása esetében kapcsolódik a II. kerület fejlesztéséhez)
2. Összefüggő kerékpár főhálózat (a kerékpározás további térnyerésének segítése esetében kapcsolódik a II. kerület fejlesztéséhez)
3. Kerékpárbarát mellékhálózat, az átjárhatóság javítása (helyi jelentőségű kerékpárbarát úthálózati fejlesztések esetében kapcsolódik a II. kerület fejlesztéséhez)
4. A vízi közlekedés hálózat bővítése és a kiszolgáló infrastruktúra fejlesztése (kapcsolódik a II. kerület Duna-parti területrészeinek fejlesztéséhez)
5. Városszerkezeti jelentőségű gyalogskapcsolatok kialakítása (A belső városrészek, így a Duna- menti területek gyalogos kapcsolatainak fejlesztése)
6. A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása (csomópontok, átkelőhelyek kényelmessé és biztonságossá tétele)
7. A hajózás integrálása a városi és agglomerációs közösségi közlekedésbe (A Duna- part kikötőinek fejlesztése, bekapcsolása a közösségi közlekedésbe a II. kerületet is érinti)
8. Országos és regionális turisztikai kerékpárkapcsolatok fejlesztése (Duna- menti gyalogos és kerékpáros kapcsolatok fejlesztése a II. kerület esetében is fontos)
9. A városi közlekedési eszközváltás feltételrendszerének biztosítása (P+R, B+R parkolók kialakítása, átszállást segítő csomópontok kialakítása)
10. P+R parkolók és B+R tárolók fejlesztése (a belső területek forgalomcsillapításának fejlesztése érdekében a II. kerületet is érinti)
11. A városiá elővárosi menetrend harmonizációja és a szolgáltatások összehangolása (a II. kerület külső és belvárosi területeit is érinti a fejlesztés)
12. Községi kerékpárrendszer működtetése és fejlesztése, a kerékpár szolgáltatások bővítése (a községi kerékpárinfrastruktúra fejlesztése esetében kapcsolódhat a II. kerület fejlesztéséhez)
13. Közlekedéstörténeti emlékek megőrzése, bemutatása (hűvösvölgyi villamosközlekedés, kisvasút)
14. A városnéző járművek, turistabuszok közlekedésének szabályozása (a Duna- menti területek és látványosságok esetében érinti a II. kerület fejlesztéseit)

5.1.2. Illeszkedés, összhang a kerületi településfejlesztési koncepcióval, településrendezési eszközökkel

5.1.2.1. Kerületi Településfejlesztési Koncepció

A fejlesztési dokumentumok közül a TFK-nak különösen fontos a szerepköre, mert az hivatott a hosszú távú fejlesztési elképzeléseket összefoglalni. A kerület településfejlesztési koncepcióját 2018-ban fogadta el a Képviselő-testület, a 198/2018 (IX.27.) Képviselőtestületi határozattal. Az ITS a fejlesztési alapelvét tekintetében híven követi a Koncepcióban foglaltakat. Az ITS célrendszere is alapvetően a Kerületi Településfejlesztési Koncepció célrendszerére épül, annyi kiegészítéssel, hogy az ITS igyekszik lefedni a kerület teljes fejlesztési horizontját, így egyes helyeken kiegészült a célrendszer.

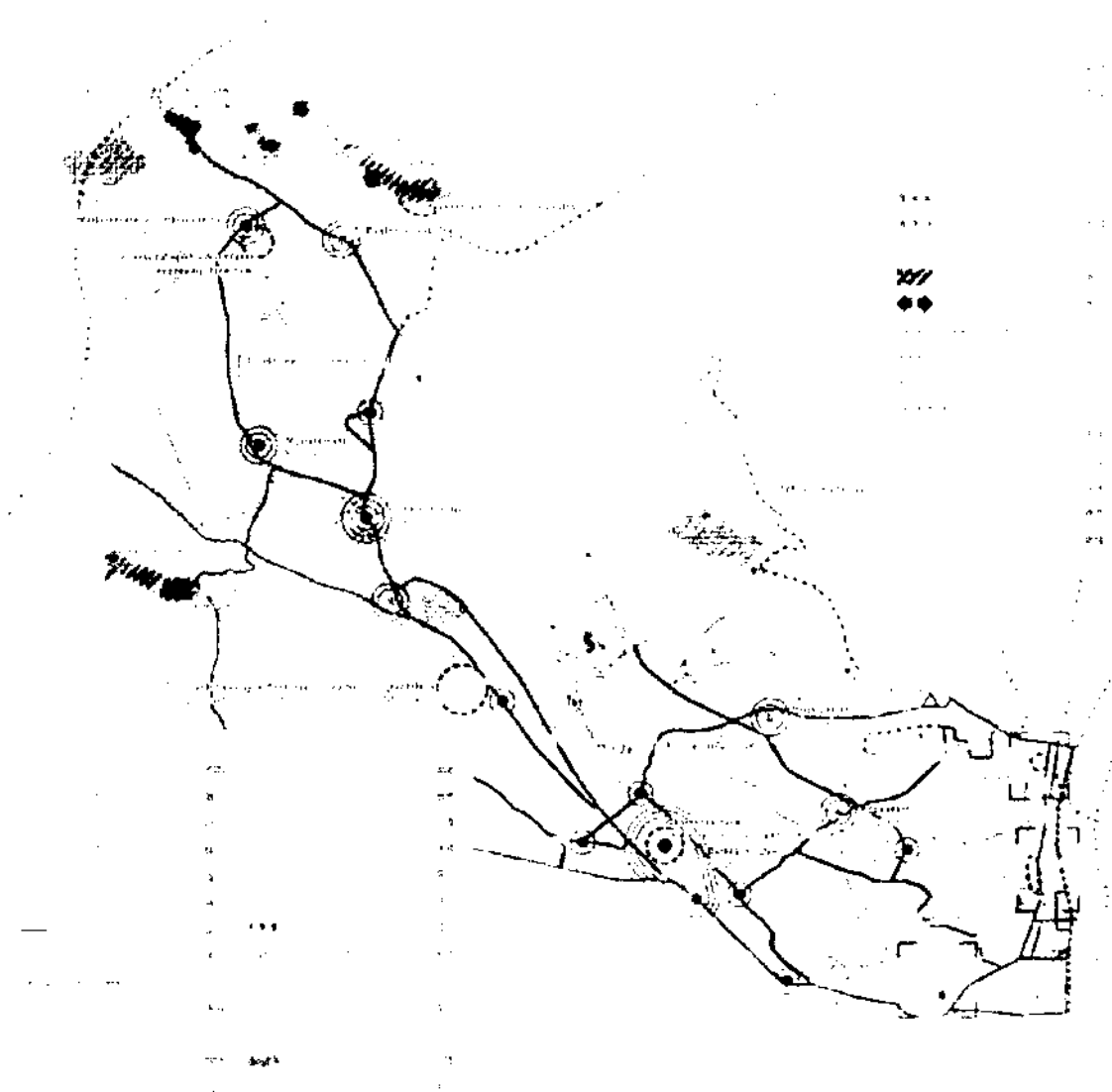
Jövőkép		a II. kerület a fővároson belül a nívós lakóterületek ideális helyszíne, ahol a zöldövezeti lakóterületek presztízse magas, a városközponti területek lakóminősége kellemes			
		TÁRSADALMI KÖRNYEZET	GAZDASÁGI KÖRNYEZET	TÁJ, TERMÉSZETI KÖRNYEZET	ÉPÍTETT KÖRNYEZET
Átfogó célok		az életminőség további javítása	a tercier és a kvaterner szektorok erősítése	az ökológiai potenciál megőrzése	mértéktartó területhasználát, a környezetminőség „finomfejlesztése”
Célok	Tematikus célok	1.	a piaci alapú „életmód szolgáltatások” spektrumának szélesítése		
		2.	a köz- és a kerület kompetenciájába tartozó ellátó intézményhálózat fejlesztése – a „második és harmadik gazdaság” szereplőivel való együttműködés a feladatok megosztásában		
			3.	mértéktartó területbiztosítás a tercier és a kvaterner szektorok számára	
			4.	a valós turisztikai kínálat „márkásítása”, az elemek kiejánlása, összekapcsolása	
				a turista- és a rekreáció helyszínek mértéktartó igénybevétele	tematikus örökségi elemek „láthatóvá tétele”
			5.	az energiaszükséglet kielégítésében az alternatív megoldások arányának növelése	
				6.	a kilitás- és a rálátás védelme a természeti- és az épített környezetben
				7.	a központi kerületrészt terhelő személyautó használat kényszerének csökkentése
	Célterületek	9.	központi kerületrész határozatos zöld- és közterületi fejlesztése, forgalomcsillapítása, azon belül Bel-Buda városközpont, Újlak és a Fűrdőnegyed kiemelt helyszíneként való kezelése		
		10.	lokális központok hálózatának fejlesztése		
				8.	minőségi közműfejlesztés

Településfejlesztési Konceptió célrendszere

A Konceptió térbeli rendjét az alábbi térkép rögzíti, melynek meghatározó elemei a következők:

- magasabb szintű közlekedési elemek (M0, Virágosnyergi átkötés)
- területbiztosítások a távlati fejlesztések számára
- fejlesztési potenciállal bíró területek
- lokális központrendszer távlati hierarchiája
- központi kerületrész megújulása
- kapcsolódások a kerülethatáron
- közmű infrastruktúrák felkészítése a klímaváltozásra.

Az ITS akcióterület kijelölések esetében, illetve a beavatkozási területek meghatározásánál kiinduló anyagnak a Konceptióban foglaltakat tekintettük.



Koncepciótérkép

5.1.2.2. *Településrendezési eszközökhöz való kapcsolódás*

A fővárosi rendezési eszközökön túl a kerületi rendezési eszközök vonatkoznak a II. kerület területére, melyek az építésjogi előírásokat tartalmazzák. A jelenlegi jogszabályi környezetben a kerületi építési szabályzat (KÉSZ^{xxvii}) a „fővárosi kerületben az építés rendjét a helyi sajátosságoknak megfelelően megállapító és biztosító önkormányzati rendelet”, mely a TSZT-nek és az FRSZ-nek megfelelően készülhet.

A TSZT, illetve a KÉSZ alapjául szolgál a fejlesztési elképzelések kialakításának. A szabályozási terv rövid-, közép- és hosszútávon is biztosít a fejlesztési igényeknek megfelelő szabályozási környezetet. Amennyiben egy-egy fejlesztés az engedélyeztetési szakaszt megelőzően igényli a KÉSZ hatályos előírásaitól eltérő szabályozási környezet megteremtését, úgy az Önkormányzat lehetőséget biztosít a KÉSZ módosítására.

5.1.3. *Önkormányzati ágazati vagy tematikus stratégiával való összhang*

5.1.3.1. *A kerületi Önkormányzat Gazdasági programja (2020-2024)*

A Gazdasági program az alábbi területeken fogalmaz meg intézkedéseket:

- Oktatás -Nevelés
- Közművelődés-Sport
- Egészségügy
- Szociális Ellátás
- Településüzemeltetés

Az ITS szerkesztése során a Gazdasági programban szereplő intézkedések áttekintésre kerültek, és a 2021-es aktuális állapotnak megfelelő intézkedések beemelésre kerültek az ITS-be.

5.1.3.2. *Helyi Esélyegyenlőségi Program*

Az Esélyegyenlőségi irányelvek érvényesítése az ITS-be, mint horizontális cél került beépítésre. Az ITS-ben szereplő fejlesztések végrehajtása során minden esetben szükséges megvizsgálni az esélyegyenlőség szempontjainak érvényesülését. A Helyi Esélyegyenlőségi Program az alábbi intézkedési területek esetében fogalmaz direkt intézkedéseket. Az ITS szerkesztése során áttekintettük ezeket az intézkedéseket, aktualizáltuk őket és beemelésre kerültek az ITS intézkedési tervébe.

- Mélyszegénységben élők és romák esélyegyenlősége
- A gyerekek esélyegyenlősége
- Idősek esélyegyenlősége
- Nők Esélyegyenlősége
- Fogyatékkal élők esélyegyenlősége

5.1.3.3. *Nemzetgazdasági szempontból kiemelt fejlesztések illeszkedése az ITS elhatározásaihoz*

A kormányzat egy-egy döntéssel nemzetgazdasági szempontból kiemelt fejlesztési területnek nyilvánított egy-egy intézményi fejlesztést vagy egy-egy területrész megújítását. Az alábbi táblázat mutatja meg ezek elhelyezkedését, településrészi célokhoz való illeszkedését, illetve a célrendszerhez való illeszkedést.

^{xxvii} Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2019.(XI.27.) önkormányzati rendelete Budapest II. kerületének építési szabályzatáról

KIEMELT FEJLESZTÉS		TELEPÜLÉSRESZEK			AKCIÓ- TERÜLET	INTÉZKEDÉSEK
		1. Bel- Buda	2. Középső- domb- vidék	3. Hideg- kút		
141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet	Szabó Lőrinc Ált. Iskola tanterem beruházás					S3.P3.I1.
395/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet	Millenáris					S1.P3.I2. S1.P2.I1.
2/2015. (I. 22.) Korm. rendelet	Gül Baba tübbéje és környezete komplex rekonstrukciója					S1.P2.I1. S2.P4.I3. S1.P3.I1.
198/2016. (vii. 13.) Korm. rendelet	Vasas -sport Club létesítményfejlesztési program					S2.P2.I2. S2.P4.I2.
211/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet	a Betegápoló Ingatlanrend épületeinek felújítását célzó beruházás Frankel Leó út 54.					S2.P4.I2. S3.P1.
211/2016. (VII. 21.) Korm. Rendelet 98/2017. (IV. 27.) Korm. Rendelet	ORFI - ingatlanrendi tömb (BIK)					S3.P1.
424/2016. (XII. 14.) Korm. Rendelet 98/2017. (IV. 27.) Korm. Rendelet	a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes közel nulla energiaigényű épületek létesítésére irányuló mintaprojekt - Szent Ferenc Kórház					S3.P1. S1.P4.I3.
452/2015 (XII.28.) és 451/2015 (XII.28.)	FINA Császár-Komjádi uszoda					S2.P4.I2.
109/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet	a Készletlét Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda épületének kialakítására irányuló beruházás					
265/2017. (IX. 11.) Korm. rendelet	a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes beruházások					S1.P4.I3.
528/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet	fóti Károlyi István Gyermekközpont által nyújtott gyermekvédelmi szakellátások jövőbeni helyszíneinek kialakítására irányuló beruházások					S2-P1.I1. S3.P2.I1.
98/2017. (IV. 27.) Korm. Rendelet	az Egészséges Budapest Program					S3.P1.
448/2020.(X.1.) Korm. Rendelet	"Újjászülötő Millenáris"					S1.P3.I1. S3.P3.I2.
388/2020.(VIII.7.) Korm. Rendelet	Bem tér 3. Radetzky-laktanya					
338/2021. (VI. 11.) Korm. rendelet	Budapest-Pasaréti Páduai Szent Antal Plébánia lelkipásztori központjának felépítése, a templom és a rendház felújítása					S4.P1.I1. S2.P1.I1.
525/2021. (IX. 8.) Korm. rendelet	A Szent Angéla Ferences Általános Iskola és Gimnázium fejlesztésének támogatása					S2.P1.I2.
525/2021. (IX. 8.) Korm. rendelet	Az 1138/2020. (IV. 8.) Korm. határozat alapján a történelmi egyházak bázisán létrejövő, egészségügyi szakképzés szakmai és infrastrukturális alapjainak megteremtését célzó beruházás					S3.P1. S3.P2.I1.
595/2021. (X. 27.) Korm. rendelet	Központi államigazgatási szerv központi létesítményén főépület fejlesztése					

Megvalósult, megvalósulás alatt álló fejlesztés

Településrészen megjelenő fejlesztés

 Településrészen megjelenő fejlesztés, illeszkedik a településrészi célokhoz

5.2. A STRATÉGIA BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

A célrendszer szinergia vizsgálata című fejezetben bemutattuk az ITS célrendszerén belüli kapcsolatokat. A célrendszer településrészekre történő lebontása igazolja, hogy az egyes településrészek fejlesztése összhangban van a város egészének fejlesztésével, annak stratégiai célkitűzéseivel. A településrészek közötti feladatmegosztás során alakultak ki az egyes fejlődési irányok, a meglévő adottságokat figyelembe véve. Az alábbi mátrixban összesítve mutatjuk be az ITS intézkedéseinek, valamint a településrészekre és akcióterületre vonatkozó fejlesztések közötti kapcsolatokat.

INTÉZKEDÉSEK		TELEPÜLÉSRESZEK			AKCIÓTERÜLET
		1. Bel-Buda	2. Középső-domb-vidék	3. Hideg-kút	Margit-negyed - Fürdőnegyed
S1.P1.I1.	Közükatat érintő fejlesztések				
S1.P1.I2.	Kerületet érintő közlekedés mobilitás fejlesztése				
S1.P1.I3.	Parkolási helyzet rendezése				
S1.P2.I1.	Belső zöldfelületi rendszer megújítása				
S1.P2.I2.	Kerületet körülvéző zöldfelületek megújítása				
S1.P3.I1.	Örökségvédelmi intézkedések				
S1.P3.I2.	Alközpontok megerősítése				
S1.P3.I3.	Lakóház megújítási programok				
S1.P4.I1.	Vonalas közművek korszerűsítése				
S1.P4.I2.	Tiszta kerület megteremtése				
S1.P4.I3.	Energiahatékonysági intézkedések				
S2.P1.I1.	Funkcióbővítő fejlesztések				
S2.P1.I3.	„Életmód” szolgáltatások támogatása				
S2.P2.I1.	Mértéktartó területbiztosítás a tercier és kvaterner szektorok számára				
S2.P2.I2.	Ingatlanagazdálkodással kapcsolatos intézkedések				
S2.P2.I1.	Mértéktartó területbiztosítás a tercier és kvaterner szektorok számára				
S2.P3.I1.	Helyi vállalkozásokat segítő digitális alkalmazások kialakítása				
S2.P3.I2.	Beruházást segítő támogató és ösztönzőrendszerek kialakítása				
S2.P3.I3.	Érdekérvényesítést segítő mechanizmusok kiépítése				
S2.P4.I1.	Helyi turisztikai kínálat megjelentése				
S2.P4.I2.	Egészség- és gyógyturizmussal kapcsolatos fejlesztések				
S2.P4.I3.	Turisztikai kínálat szélesítése				
S3.P1.I1.	Minőségi szakrendelés biztosítása				
S3.P1.I2.	Egészségmegőrző programok bővítése				
S3.P1.I3.	Egészségügyi szolgáltatási területek koordinációja				
S3.P2.I1.	Szociális szolgáltatás-szervezés fejlesztése				
S3.P2.I2.	Helyi szociálpolitika erősítése				
S3.P2.I3.	Szociális szolgáltatási területek koordinációja				
S3.P3.I1.	Sportolási lehetőségek bővítése				
S3.P3.I2.	Rekreációs lehetőségek bővítése				
S3.P4.I1.	Önkormányzat belső működésének javítása				
S3.P4.I2.	Önkormányzat szolgáltató jellegének erősítése				
S4.P1.I1.	Közösségi együttműködési rendszer kialakítása				
S4.P1.I2.	Közösségi kezdeményezések támogatása				
S4.P1.I3.	Participációs folyamatok elősegítése				
S4.P2.I1.	Bűnmegelőzési programok indítása				
S4.P2.I2.	Helyi közösség bevonása a bűnmegelőzési tevékenységbe				
S4.P3.I1.	Közművelődési intézmények fejlesztése				
S4.P3.I2.	Kulturális-közösségi események támogatása				



Erős kapcsolat

Közepesen erős kapcsolat

A kerületrészek fejlesztési céljai egymástól jól elkülöníthetők, ezért semleges hatást gyakorolnak a településrészek egymásra. Nem találtunk olyan hatást, mely máshonnan funkciókat vonna el. Mindez következik a településrészek településszerkezeti sajátosságok és eltérő adottságok okozta lehatárolásából is. A kerületrészi célok kerületrészenként kerültek lehatárolásra, s mivel az akcióterület a Bel-budai kerületrészt érinti, így az ott megfogalmazott alcélok érvényesülnek az akcióterületen is, a szinergia biztosított.

6. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTÁSÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI

Mivel a jelenlegi megbízás keretében a Megalapozó vizsgálatok kiegészítésére került sor, ezért a korábbi munkafázis alapján, a főbb helyzetértékelő megállapítások felülvizsgálata készült el az elmúlt 2-3 év, tehát a 2020-2021-es pandémia előtti időszak releváns folyamatait figyelembe véve. Az alábbi ábrában összefoglaljuk a főbb gyengeségeket, mint adottságokból fakadó veszélyeket, kockázatokat.

Az ábrában az „R” a Relevanciát, a „V” a bekövetkezés Valószínűségét, a „H” pedig a várható Hatást jelenti, melyet 1-3 közötti skálán osztályoztunk, ahol az 1 = alacsony, a 2 = közepes és a 3 = magas szintet jelöl.

• Tartósan stagnáló népesség	3	• Romló demográfia viszonyok, a helyi lakosság elöregedése (elsősorban a belső városrészekben)	2 2
• Térben eltérő módon romló demográfiai szerkezet (növekvő öregedési ráta)	2	• Kapacitás gondokkal küzdő humán-infrastruktúra (időskorú ellátás, szociális ellátás, egészségügyi ellátórendszer túlterheltsége)	3 3
• Kertváros, dombvidéki területek benépesülése, jelentős beköltözési hullám	3	• Területileg kiegyenlítetlen, hiányos humáninfrastruktúra (oktatási, nevelési intézmények, időse ellátás, egészségügyi ellátás)	2 3
• Átlagos, de a lehetőségekhez mérten alacsony szintű együttműködési hajlandóság	1	• Gyengülő helyi társadalmi háló, érdektelen civil szervezetek, lakossági és vállalkozói érdekképviseletek hiánya	2 2
• Belső városrészek romló vállalkozói aktivitása, csökkenő szolgáltatószám (pl. vendéglátás, kiskereskedelem)	2	• Szűkülő gazdasági aktivitás, gyenge belvárosi vállalkozói környezet, külső városrészekben hiányzó ellátási kapacitások	3 3
• Területileg kiegyenlítetlen szolgáltatási színvonal	1	• Települési környezet, ellátási színvonal, és életminőség romlása	2 2
• A társadalmi-gazdasági adottságokhoz képest hiányos MKKV szektor (pl. kulturális gazdaság, idegenforgalom)	2	• Romló üzleti-vállalkozási környezet	2 2
• Kihasználatlan innovációs potenciál, hiányos kreatív szektor	2	• A helyi gazdaság versenyképességének, megújulási képességének romlása	3 2
• A nemzetközi és hazai gazdasági környezet romlása	3	• Külső erőforrások csökkenése, befektetési hajlandóság romlása	3 3
• Szűkülő önkormányzati kompetenciák és bevételek	3	• Önkormányzat finanszírozási gondjai, tovább szűkülő vállalkozási és gazdaságfejlesztési eszközkészlet	2 2
• Tagolt településszerkezet, hiányos kerületen belüli és kerületközi térkapcsolatok	2	• A településrészek elkülönültsége erősödik, megközelíthetőségi viszonyai romlanak	2 2
• A lakásállomány kedvezőtlen összetétele, belső városrészekben kiterjedt a leromlott épületállomány nagysága (pl. Margit-rt., Vízi város, Újlak)	2	• A lakóingatlanok elmaradó felújításai által az ingatlanállomány állagának leromlása felgyorsul, az elavult energetikai adottságok miatt a környezetterhelés fokozódik, szlómösödés indulhat meg	3 2

• Növekvő átmenő, külső és belső gépjárműforgalmi terhelés, parkolási nehézségek, hiányzó P+R, B+R, K+R kapacitások	3	• Növekvő légszennyezés, romló települési környezet és lakhatóság, fokozódó parkolóhely hiány	3	3
• Belső városrészek besűrűsödése, külső kertvárosi részek beépítésének növekedése	2	• Romló környezeti viszonyok, növekvő forgalmi terhelés, intézményi térbeli ellátási anomáliák, hiányok kialakulása	2	3
• Természeti, rekreációs adottságok, zöld folyosók gyenge kihasználtsága (pl. Ördög-árok, Duna-part)	2	• Természetközeli területek kihasználatlansága romlik, fokozódó illegális hulladéklerakás, környezetszennyezés	2	2

Az ITS megvalósítása számos társadalmi, gazdasági és környezeti-infrastrukturális kockázattal jár. Mindezekon felül további pénzügyi, jogi, műszaki típusú kockázattal kell számolni. A kockázatok bekövetkezésének valószínűsége és hatása viszont nagy eltéréseket mutat. Vannak olyan kockázatok, melyeknek bekövetkezési valószínűsége alacsony, ám hatása igen jelentős lehet. Ezekre a veszélyekre legalább annyira tudatosan fel kell készülni, mint a nagy valószínűséggel bekövetkező, de kevésbé jelentős kockázatokra. A kockázatok beazonosítása nagyban segíti azok időben történő felismerését és sikeres kezelését. A sokszereplős, nagyobb területi egységre kiterjedő konfliktusokat, érdekellentéteket, valamint a hatékonyság növelését és forrás optimalizációt érintő veszélyeket a „jó kormányzás” (good governance) és „rugalmas alkalmazkodás” (reziliens város) koncepció elvei mentén célszerű kezelni. Az elmúlt évtizedben meghonosodott városkormányzási és városfejlesztési elvek alkalmazásának fontosságát a járványhelyzet még inkább megerősítette.

Érdemes felhívni a figyelmet a monitoring folyamat fontos szerepére a kockázatok felismerése és kezelése kapcsán. A kockázatkezelés, a monitoring, a visszacsatolás gyakorlatát erősíteni szükséges az önkormányzati működésben és az önkormányzati feladatellátás, a fejlesztési tevékenységek lebonyolítása során. A továbbiakban azokat a kockázatok ismertetjük, melyek stratégiai szinten, illetve a fejlesztési tevékenységek, projektek vonatkozásában jelentkezhetnek:

A II. kerület komplex megújítására irányuló fejlesztési beavatkozások tervezése és megvalósítása során jelentkezhetnek olyan tényezők, amelyek a stratégiában foglalt célok elérését veszélyeztetik. A kockázatok egyrészt lehetnek a II. kerület és szűkebb-tágabb környezetének adottságaiból fakadó kihívások /lásd fenti ábra/. A kockázatok emellett származhatnak a projektgazda, és/vagy a megvalósításban részt vevő partnerszervezetek jellemzőiből, a településfejlődést befolyásoló folyamatok természetéből (pl. globális gazdasági folyamatok, technológiai változások, jogszabályi környezet), vagy a projektek megvalósítására hatást gyakorló külső szervezetek adottságaiból.

A kockázatok elemzését a fontosabb kockázati csoportok beazonosításával folytatjuk, majd téma specifikus módon - immár a kockázat kezelési stratégia keretében - javaslatokat fogalmazunk meg az egyes kockázati elemek kezelésére. Az egyes kockázatok esetében vizsgáljuk, hogy milyen valószínűséggel merülhet fel és milyen hatást válthat ki.

Külső kockázat megnevezése	Valószínűség (gyenge- átlagos-erős)	Hatás (gyenge- átlagos- erős)	A kockázat kezelésének módja
Jogszabályi környezet, központi előírások változása (pl. közigazgatási feladatkörök, adózási szabályok, építés szabályozás)	erős	erős	Egyeztetések a kormányzati, fővárosi döntéshozókkal, az érintett szaktárcákkal, jogi szakértőkkel
Közbeszerzési szabályok, gyakorlat és irányelvek változásai	erős	átlagos	Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók folyamatos alkalmazása, feltételes közbeszerzési gyakorlat alkalmazása, a szabályok folyamatos nyomon követése a közbeszerzések terén.
Hatósági engedélyezéssel kapcsolatos szabályozás, időbeli csúszás	átlagos	átlagos	Már az előkészítés során az engedélyező hatósággal való egyeztetés, a tervezés során az engedélyeztetésre időtartatlék beépítése

Külső kockázat megnevezése	Valószínűség (gyenge- átlagos-erős)	Hatás (gyenge- átlagos- erős)	A kockázat kezelésének módja
Nemzetgazdasági tendenciák, változó makrogazdasági környezeti hatás	erős	erős	Pénzügyi tervben kalkulálni kell a külső gazdasági hatásokkal, le kell szűkíteni a kivitelezés, a tervezés, a közbeszerzések idejét, ahol lehet, élni szükséges a tartalékkeret alkalmazásának lehetőségével.
Változó finanszírozási környezet, az Önkormányzat külső bevételi forrásai csökkennek, szűkülő pénzügyi mozgástér	erős	átlagos	Törekedni kell a saját bevételi forrás bővítésére (pl. ingatlangazdálkodásból), a támogatási források bővítésére (hazai, közvetlen EU-s), továbbá a megtérülő beruházások, fejlesztések finanszírozására, tőkebevonásra.
Támogatások, pályázati források korlátozott igénybe vételi lehetősége	átlagos	erős	A támogatási források folyamatos monitoringja, proaktív, folyamatos projektelőkészítés, a megtérülő projektek finanszírozása, banki és befektetői tőke bevonása javasolt.
A gazdasági szereplők, a társasházak, a lakosság, a civil szervezetek nem megfelelő tájékoztatása a helyi lehetőségekről és igénybe vehető fejlesztési forrásokról	átlagos	átlagos	Folyamatos tájékoztatás. A vállalkozói, a civil partnerség ösztönzése, a szomszédsági közösségek erősítése. Az Önkormányzat, a gazdasági szereplők, a lakosság között, formális és informális együttműködések, közös platformok, programok.
A létrehozott beruházások fenntartási nehézségei	átlagos	erős	Előrelátó tervezés, már az előkészítés során kalkulálni kell a jövőbeli üzemeltetési és fenntartási költségekkel.
Közfoglalkoztatási és közigazgatási rendszerek átalakítása	erős	átlagos	Nincs jelentősebb hatása a projektekre, szoros kapcsolat kiépítése a közigazgatási szereplőkkel jelentősen csökkenti a kockázatokat
Sokszereplős projektek esetén együttműködési nehézségek	átlagos	erős	Dedikált projektirányítás, feladatellátási és felelősségi rend kiépítése. Folyamatos törekvés a szoros partneri platformok, szervezetek közötti együttműködések létrehozására és működtetésére.
Túlzott, a reálisnál gyorsabb és jelentősebb hatást remélő elvárások	gyenge	átlagos	Nyilvánosság, transzparencia, párbeszédre épülő intenzív kommunikáció, participáció, közösségi részvétel biztosítása, közösségi tervezés.
A rövid tervezési időszak, a projektek behatárolt megvalósítási időszaka	átlagos	erős	Proaktív projektelőkészítés, szakmai-műszaki tervezés, magas előkészítettség szint, min. 2-3 éves projektidőszakok alkalmazása.
Engedélyeztetések, a közbeszerzések, a végrehajtás folyamata elhúzódik, költség növekedés következik	erős	erős	A projektekhez ütem-, és szervezési terv készül. Projektrendszer felelős az ütemezésért, a műszaki és pénzügyi menedzselésért. Felkészült külső szakértői bázis bevonása valósul meg. Pénzügyi tartalékkeret alkalmazása.

Külső kockázat megnevezése	Valószínűség (gyenge- átlagos-erős)	Hatás (gyenge- átlagos- erős)	A kockázat kezelésének módja
Nem várt műszaki problémák felmerülése, nagyprojektek esetén egyedi műszaki problémák megjelenése	átlagos	erős	Gondos előkészítés, költségkalkuláció, szoros együttműködés a szakhatóságokkal.
Szakhatósági, szakmai, technológiai, műszaki / módszertani előírások változása	alacsony	átlagos	Kivitelezhető és fenntartható műszaki megoldások tervezése, gondos előkészítés, szoros együttműködés a szakértőkkel, tervezőkkel.
2.2.2. Társadalmi kockázatok			
Alacsony szintű lakossági elégedettség, éles konfliktusok a különböző érintetti és érdekcsoportok között	alacsony	átlagos	Párbeszéd és intenzív kommunikáció, a közösségi részvétel feltételeinek biztosítása, közösségi tervezési technikák alkalmazása a projekt előkészítésétől a megvalósításon át a fenntartásig.
Lakossági közömbösség közösségi, szociális projektek iránt	alacsony	jelentős	Széles körű partnerség, intenzív kommunikáció, érzékenyítő programok, participáció erősítése, közösségfejlesztő tevékenységek.
Társadalmi kérdéseket érintő tevékenységek nem érik el a megfelelő társadalmi hatásokat	átlagos	átlagos	Az érintett társadalmi csoportok bevonása a közösségi programok előkészítésébe és megvalósításába. Civil aktivitást ösztönző programok.

Belső kockázat megnevezése	Valószínűség (gyenge- átlagos-erős)	Hatás (gyenge- átlagos- erős)	A kockázat kezelésének módja
2.2.3. Gazdasági kockázatok			
A megadott határidőre a szerződések aláírása, ahhoz a belső határidők betartása nem történik meg.	gyenge	átlagos	A tevékenységek körültekintő ütemezése, szoros szervezetek közötti, és Önkormányzaton belüli együttműködés, projektszervezet, együttműködési platformok.
2.2.4. Pénzügyi kockázatok			
A projektek pénzügyi ütemezésének felborulása	gyenge	erős	Pontos ütemezéssel, tervezéssel, felelősség vállalással, a szerződéses feltételeknek való megfeleléssel a kockázat minimálisra csökkenthető.
A saját bevételi forrásokat nem sikerül bővíteni	átlagos	erős	Stabil, takarékos és kiegyensúlyozott önkormányzati gazdálkodás, átgondolt pénzügyi tervezés.
2.2.5. Humán erőforrás kockázatok			
A menedzsmentben felmerülő problémák	gyenge	erős	A legalkalmasabb emberek kiválasztása, monitoring, szervezeti és együttműködési rend rögzítése.
Tervezett üzemeltetői struktúra változása	átlagos	gyenge	Az Önkormányzat felkészült és stabil intézményrendszerrel rendelkezik.

Belső kockázat megnevezése	Valószínűség (gyenge- átlagos-erős)	Hatás (gyenge- átlagos- erős)	A kockázat kezelésének módja
A politikai és a gazdasági érdekek diszharmonája	gyenge	erős	A tervezési-megvalósítási folyamat megfelelő átláthatósága, nyilvánossága és szakmailag magas színvonala, az előnyök tudatosítása.
Projektvezetési tapasztalat hiánya	gyenge	gyenge	Az Önkormányzat a fejlesztési feladatok megvalósításához megfelelő tapasztalattal rendelkező szervezeti háttérrel rendelkezik.
3.1.3.3. Kockázatok értékelése			
Felkészült, sokrétű szakértői háttér hiánya	gyenge	átlagos	A szakértők kiválasztása során kiemelt szempont a megfelelő referenciák rendelkezésre állása, a hasonló projekteken végzett tevékenységek köre és a szakmai tapasztalat.
Vis maior események okozta (pl. balesetből adódó) károk	gyenge	erős	Alapos, körültekintő tervezés, lebonyolítás, és felkészült, gyors, rugalmas menedzselés.

- **jogi-intézményi kockázatok:** a jelzett kockázatok tekintetében a településfejlesztési stratégia megvalósítására kijelölt intézményi háttér megléte, a hatáskörök megfelelő szétosztása, továbbá a humán kapacitás minősége és mennyisége jelenthetnek kockázatot. Jogi kockázat a törvényi, jogszabályi környezet gyors változásaihoz kötődhet, illetve a beruházások kapcsán a közbeszerzési eljárások elhúzódása, eredménytelensége jelenthet kockázatot a megvalósítás számára.
- **pénzügyi-finanszírozási:** az elégtelen finanszírozásból, a bizonytalan makrogazdasági tényezőkből adódó kockázati elemek, az egyes támogatási konstrukciók specifikus jellemzői, a saját forrás előteremtésének nehézségei, illetve az adott fejlesztési elem fenntartásához kapcsolódó kötelezettségek komoly kockázatokot jelentenek a megvalósítás számára pénzügyi, finanszírozási szempontból. Pénzügyi kockázatot jelent ugyanakkor a szűkös építőipari vállalkozói piac miatt jelentkező, és a megrendelőkre háruló ár-drágulás hatása.
- **szakmai-műszaki kockázatok:** a tervezés, a megvalósítás, illetve az üzemeltetés során felmerülő műszaki eredetű kockázatok csökkentése jelentős részben a körültekintő és alapos előkészítési munkán alapul. A megvalósítás tekintetében műszaki oldalról vizsgálva a beruházásokhoz kapcsolódó építési munka számára rendelkezésre álló minőségi vállalkozások, megfelelő szakmai tapasztalattal és felkészültséggel rendelkező szakemberek korlátozott száma jelentős kockázatot hordoz a minőség tekintetében. Ez a veszélyforrás a sokoldalú szakmai és műszaki szakértői háttér biztosításával, sokrétű tapasztalatok felhasználásával jelentősen csökkenthető.
- **társadalmi kockázatok:** fontos tényező a stratégia megvalósíthatósága szempontjából a megfelelő együttműködő partnerek kiválasztása, a partnerséget szabályozó megállapodások pontos megfogalmazása, valamint a lakosság megfelelő bevonása a tervezési, programozási folyamatba. Jelentős kockázatot rejt a lakosság nem megfelelő szintű tájékoztatása az adott programok tervezéséről, illetve megvalósításáról, a szükséges kommunikáció elmaradása a társadalmi támogatottság meglétét veszélyeztetheti.
- **gazdasági kockázatok:** a gazdasági kockázatok között a rendkívül gyors gazdasági átalakuláshoz, digitalizációhoz történő alkalmazkodásban rejlik. A smart city megoldások és a vállalkozókkal történő szoros együttműködés megfelelő feltételeket teremtenek a rugalmas alkalmazkodás számára. Az Önkormányzatnak aktív és proaktív szerepet kell játszani a helyi gazdaságfejlesztés terén, hogy az üzleti-vállalkozói környezet esetleges külső hatásokból származó romlásából származó negatív hatásokat ellensúlyozza. Szervezési tevékenységei által formális és informális együttműködési formákat szükséges kiépíteni a vállalkozói, üzleti élet szereplőivel, különösen a gazdasági fejlődés motorját jelentő kreatív, innovatív szektor szereplőivel.

II. RÉSZ - ITS MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE

7. A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ NEM BERUHÁZÁSI JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK

Az Önkormányzat a településfejlesztési stratégiában meghatározott céljainak elérésének érdekében több típusú, nem beruházási jellegű tevékenységet végez, illetve tervez megvalósítani a jövőben. A nem beruházási tevékenységek között számos olyan lépés szerepel, amelyek a beruházási tevékenységek megvalósításának kereteit adják meg. Ezek között a tényezők között szerepel többek között a helyi építési szabályozás, a díjpolitika (pl. lakás és helyiségbérleti, köztérhasználati, parkolási) és finanszírozási környezet, a vállalkozás és befektetésösztönzési tevékenységek, de szélesebb értelemben ide tartozik a bizalom, az együttműködési készség, az adott szomszédsági egység társadalmi-közösségi jellemzői, kulturális adottságai. Ezen tényezők teszik lehetővé vagy korlátozzák - terelik, menedzselik - a városfejlődés és városfejlesztés közvetlen környezetét. Az alábbiakban azokat az Önkormányzat által végzett tevékenységeket foglaljuk össze, amelyek segítik, támogatják a fejlesztési célok elérését.

7.1. SZABÁLYOZÁSI TEVÉKENYSÉGEK

A II. kerületi Önkormányzatnak a fejlesztési célokat járulékosan szolgáló, a törvényi kötelezettségként megjelenő szabályozási tevékenység tekinthető az egyik legalapvetőbbnek. Az egyik legfontosabb szabályozási terület az építésügyi szabályozás. A településrendezési eszközök készítése során feladat, hogy az ITS-el összhangban biztosítsa a TFK-ban megfogalmazott célok elérését az alábbi szempontok szerint:

- A szabályozási eszközök adjanak keretet a vállalkozás és gazdaságfejlesztési elképzelések megvalósulásához, a minőségi lakókörnyezet megőrzéséhez.
- A gazdaságfejlesztési, a lakóterületi, a környezetfejlesztési és klímavédelmi célok ne kerüljenek konfliktusba.
- A demográfiai helyzettel, térbeli-társadalmi viszonyokkal összhangban az Önkormányzat gazdasági és társadalmi céljai, így a minőségi lakókörnyezet és zöldterületek megőrzése, az infrastruktúra korszerűsítése településrendezési oldalról biztosított legyen.
- a fentiek alapján kiemelten fontos a környezetvédelmi szempontok településszerkezeti, szabályozási érvényesítése.

A kerület Önkormányzata a szabályozási tevékenysége során meghatározza az egyes beépítésre szánt területek, illetve beépítésre nem szánt területek területfelhasználásának módját. A II. kerületi Önkormányzat a jövőben a településkép javítása, a helyi gazdaságfejlesztéshez hozzájáruló intézkedések és elképzelések (pl.: turisztikai fejlesztések, repülőtér fejlesztése, Margit-negyed program), a zöldfelületek rendezésének, humanizálásának és hasznosítási módjának (pl. zöldfolyosó, kulturális tanösvények, Ördög-árok rendezése) egységes rendszerbe való szervezésének igénye céljából a Kerületi Építési Szabályzatának aktualizálását az alábbiakat figyelembe véve hajtja végre:

- Lakóterületek: vízmegtartás fokozása, közmű-rendszerek korszerűsítése, zöld-ligetes lakókörnyezet védelme, az épületek energiatakarékos felújításának ösztönzése, az újrahasznosítás feltételeinek biztosítása (pl. komposztálás, hulladékfeldolgozás).
- Gazdaságfejlesztés: vállalkozásösztönző területek kulturális-gazdasági hasznosításának elősegítése infrastrukturális és településszabályozási eszközökkel.
- Turizmus-szabadidő: a táji-természeti és az épített környezet speciális szabályozási hátterének, feltételeinek biztosítása: zöldfolyosók, Ördög-árok, közösségi kertek, sport-, szabadidő-, rekreációs és túrázási területek értékörző fejlesztése.

A fejlesztői-beruházói döntéseket alapvetően befolyásolja, hogy a fejlesztéssel, beruházással érintett terület tulajdonjogi viszonyai tisztázottak-e és megfelelő perspektívát kínálnak-e. A II. kerület esetében a fejlesztésre alkalmas területek tulajdoni, használati (jogi) viszonyai sok esetben tisztázatlanok, vegyes és szétaprózott tulajdonosi struktúra jellemző (pl. kerület-főváros-állam-magán), a fejlesztési beavatkozások indítása és megvalósítása számára akadályt nem jelentenek.

7.2. INTENZÍV FORRÁSSZERZÉSI, PÁLYÁZATI TEVÉKENYSÉG

A proaktív önkormányzati projektfejlesztés, projektkatalizálás és ehhez szervesen kapcsolódó pályázati tevékenység a II. kerületi Önkormányzat forráshiányos helyzete miatt a kerületfejlesztési célok eléréséhez elengedhetetlen a külső finanszírozási források bevonása, amely a különböző támogatási lehetőségek folyamatos nyomon követésével és ezen források megpályázásával biztosítható. Ez részben a hazai (pl. kormányzati, fővárosi, vállalati, intézményi), de a következő pályázati ciklusban egyre inkább a nemzetközi pályázati lehetőségeket érinti (pl. LIFE, Horizon, URBACT, UIA). Szükséges, hogy az Önkormányzat ne csak „demóhelyszíneként” vagy követő partnerként, megfigyelőként csatlakozzon ezekhez a nemzetközi együttműködésekhez, transznacionális programokhoz, hanem elérje azt a szintet, hogy vezető partnerként, konzorciumvezetőként, projektgazdaként vegyen részt a pályázati kiírásokon.

Szükséges, hogy az Önkormányzat - az ITS-en alapuló - koherens forrásszerzési stratégia keretében végezze pályázati tevékenységét annak érdekében, hogy elkerülje a pályázatok által irányított fejlesztések csapdáját és biztosítsa a helyi igényekhez illeszkedő, a kerület valós céljaihoz, jövőképehez igazított komplex forrásszerzési tevékenységet. Nélkülözhetetlen, hogy az Önkormányzat számára naprakész információk álljanak rendelkezésre a támogatási lehetőségekről és a lehető legszélesebb körű hazai és nemzetközi partnerséget alakítson ki, csatlakozzon nemzetközi együttműködésekhez, kezdeményezésekhez és megfelelő külső (pl. pályázati cégek, egyetemi kapcsolatok, vállalati partnerek) és belső erőforrás (pl. pályázati koordinátor, iroda) álljon rendelkezésre.

Fő tevékenységek:

- pályázati politika kidolgozása;
- projektauditálás, tervezett fejlesztési ötletek, lehetőségek feltérképezése, előzetes, projektötlet-szintű (ún. project outline) kidolgozása;
- hazai és nemzetközi tematikus együttműködésekhez való csatlakozás;
- külső erőforrás feltérképezése, bevonása, projektalapú együttműködési megállapodások megkötése;
- belső erőforrás kialakítása, felkészítése, folyamatos rendelkezésre állásának biztosítása;
- folyamatos pályázatfigyelés.

7.3. TURISZTIKAI KONCEPCIÓ, ARCULAT- ÉS MÁRKAÉPÍTÉS

A várható turisztikai tendenciák (pl. a Budapesten belüli és a belföldi turizmus erősödése, a belvárosi túlturizmus mérséklődése, a külső zöldövezeti városrészek felértékelődése) miatt szükséges a kerület önmagában is szignifikáns turisztikai potenciáljának erősítése, brand-építés. Ehhez a tevékenységi körhöz tartozik - a helyi lakosság identitása erősítésének részeként - a kerület elnevezésének kérdése is, melyre társadalmisítva, lakossági pályázat kiírásával javasolt megoldást találni.

Az összehangolt turisztikai és városfejlesztési tevékenységek (pl. Margit-negyed) összehangolása érdekében nélkülözhetetlen a szinergiák maximális kiaknázhatóságát biztosító, komplex, középtávú turisztikai és városmarketing koncepció, ez alapján rövidtávú cselekvési terv kidolgozása. Ezt széles körű egyeztetésre szükséges alapozni, a helyi, a szomszédos kerületek és agglomerációs települések, a térségi és budapesti turisztikai élet szereplőinek bevonásával, annak érdekében, hogy olyan konszenzuson alapuló koncepció születhessen, amelyet az érintettek elfogadnak, maguknak éreznek, ezáltal támogatnak és követnek a megvalósítás során.

A kerületi vezetés célja a kerület márkájának (21. századi budai polgári, minőségi életmód és értékközösség) korszerűsítése, megerősítése. Ehhez meg kell határozni a II. kerület markáns, egyedi pozícionálási stratégiáját és ennek alapján ki kell dolgozni városmarketing tervét, arculatát a Településképi Arculati Kézikönyvvel összhangban.

A városarculat kiterjed a II. kerület valamennyi fizikai és virtuális (online) megjelenésére, például:

Turizmus és marketing elemek:

- Turisztikai és városmarketing koncepció készítése.
- Kiadványok (pl. kerületi turisztikai és kulturális térképek, prospektusok, vezetőfüzetek).
- Webes megjelenés, felületek fejlesztése (pl. turisztikai, kerületi honlap, aloldal, közösségi oldalak, online hirdetések).
- PR-termékek (pl. helyi ajándéktárgyak, termékek promóciója).

Városarculati (építészeti, műszaki) elemek:

- Homlokzatok (pl. portálok, kirakatok).
- Közterületi térburkolatok és zöldfelületek egységesítése.
- Utcabútorok tipizálása (pl. padok, asztalok, szemetek, kandeláberek).
- Közterületi hirdetési felületek, információs táblák, cégerek (pl. Margit-negyed).
- Köztéri alkotások, kerületi jelképek (lásd részletesebben az alábbiakban).

A II. kerület esetében különösen indokolt nagy hangsúlyt fektetni a kreatív és innovatív városfejlesztésre, építve a kerületben felhalmozott és jelen lévő tudásra és igényre, a helyben élő és alkotó művészekre, kreatív réteg szereplőire.

A kreatív városfejlesztési koncepció elemei lehetnek:

- Kreatív „street art” megoldások a különböző közösségi terek, közterületek attraktivitásának növelésére - egyedi módon és alacsonyabb költségigénnyel megvalósítható fejlesztésekkel (pl. graffiti festés, design utcabútorok, homlokzatok fényfestése rendezvények kapcsán).
- Kerületi pályázatok kiírása helyi művészek, lakosok számára (pl. a kerület nevére, jelképeire, városarculati elemekre, közterületi bútorokra).
- Kerületi ajándéktárgy portfólió kialakítása (pl. iparművészeti alkotások, ajándéktárgyak, cégerek).
- Helyi művészeti alkotások, kulturális és más szolgáltatások, vállalkozások intenzívebb bevonása a kerületi turisztikai, vendéglátóipari, kiskereskedelmi kínálatba.
- Helyi közösségek, lakosok, vállalkozók, szolgáltatók bevonása a városszépítési kezdeményezésekbe (pl. lakossági pályázatok, városszépítő önkéntes programok, közösségépítés).
- Kreatív közösségi programok, melyek a kerület kreatív, művészeti orientáltságát mutatják (pl. kerületi könyvmegálló program, kreatív pontok, köztéri kiállító terek létrehozása, utca- és szomszédsági fesztiválok, közösségi üzenőfalak).

7.4. VÁROSKOMMUNIKÁCIÓS ÉS MARKETINGTEVÉKENYSÉG

Átgondolt, összehangolt városkommunikációval, marketinggel a fentiekben meghatározott turisztikai és városmarketing terv szerint biztosítható a megfelelő jelenlét és a pozitív imázs, minőségi brand újraépítése, a szerepvállaló csoportokkal való rendszeres kapcsolattartás, a párbeszéd és az együttműködések kialakítása. A városmarketing (és kommunikációs) terv kidolgozása ezért kiemelten fontos feladat.

A városmarketing tevékenység három fő területe:

- Vállalkozások felé irányuló marketingtevékenység (ld. vállalkozás- és befektetésösztönzési tevékenységek a Gazdaságfejlesztési programon belül).
- Lakosság felé irányuló marketingtevékenység.
- Turisztikai marketingtevékenység (ld. előző pont).

A lakossággal, illetve a civil, a vállalati és az intézményi szervezetekkel folytatott rendszeres párbeszéd, egyeztetés és szoros együttműködés a kerületvezetés határozott törekvése. Az általános lakossági tájékoztatás, az interaktív kommunikáció online és offline csatornák kiépítésével és működtetésével biztosítható. Az Önkormányzat nagy hangsúlyt fektetett már az ITS kidolgozása során a lakosság, a civil szervezetek bevonására az ún. közösségi tervezés eszközrendszerének felhasználásával. A kerület az ITS-ben foglalt tevékenységek megvalósítása során törekszik a közösségi részvétel feltételeinek minél szélesebb körű biztosítására.

A városmarketing és városkommunikáció néhány kiemelt eleme:

- Kommunikációs tevékenységek (online és offline megjelenések, kiemelten közösségi média aktivitás, véleménynyilvánítási lehetőségek, lakossági véleményfelmérések, interaktív honlap kialakítására, valamint az ehhez kapcsolódó online aktivitásokra).
- Eseménymarketing és egyéb PR-tevékenységek (éves harmonizált eseménynaptár, kiemelt kerületi és szomszédsági programok, különböző célcsoportoknak szóló programok).
- Szomszédsági, városnegyed identitást erősítő beavatkozások.
- Kerületkártya rendszer bővítése, programcsomagok kialakítása és értékesítése, lakossági és vállalkozói kedvezményrendszer kialakítása.

- Intenzív együttműködés kiépítése, tematikus platformok (pl. vállalkozói, civil, művészeti, innovációs), hálózatosodás.
- Társadalmi bevonás, közösségi tervezési technikák széles körű alkalmazása.

7.5. VÁLLALKOZÁS ÉS BEFEKTETÉS ÖSZTÖNZÉS

A II. kerületi Önkormányzat fontos célja a stratégiai szemléletű, értékalapú és értékteremtő városfejlesztés, amihez hozzátartozik a tudatos vállalkozás és befektetés ösztönzés. Ez tágabb értelemben véve a kerület promócióját, kiejánlását jelenti különböző célcsoportok irányába. A kedvező adottságok kiaknázása érdekében a gazdaságfejlesztés elemeként kiemelten fontos a II. kerület, mint gazdasági, vállalkozói helyszín megismertetése, népszerűsítése a gazdaság szereplői körében, a vállalkozni szándékozók, az új vállalkozások, befektetők megtelepedésének elősegítése érdekében.

A II. kerület kedvező természeti és városépítészeti adottságai az otthoni munkavégzés (home office) elterjedésével különösen vonzó adottságokkal rendelkeznek a lakás - munka - rekreáció számára. A home office és közösségi munkahelyek (co-working) kialakítása kedvezően hat a helyi gazdaságra, hiszen a helyben elérhető szolgáltatások iránt fokozódó keresletet eredményez (pl. kávézók, cukrászdák, éttermek, pékségek, kereskedelem, házhoz szállítás).

Szabályozó eszközökkel, a Margit-negyedhez hasonló kulturális gazdaságfejlesztési programokkal, innovatív helyiség gazdálkodással, továbbá bérleti és közterület használati díjkedvezményekkel a vállalkozásösztönzés mellett jelentős közösségfejlesztő hatás is elérhető. Érdemes együttműködni a vállalkozásokkal a köztéri funkciók üzleti és kulturális hasznosításának minőségi fejlesztésében, közterületek pályáztatásában (pl. pavilonok). A minőségi köztérhasználat, zöldfelület rendezés az Önkormányzat számára is növekvő bevételeket eredményez az ingatlanok használati és piaci értéknövekedése révén.

A II. kerület, mint turisztikai célpont népszerűsítésével, a helyi természeti és kulturális értékek, sport- és szabadidős lehetőségek fejlesztésével a rekreációs turizmus fejlődése érhető el. A II. kerületről kialakult általános pozitív kép erősítése a jövőben még kedvezőbb hatással lehet az üzleti életre, a befektetői döntéshozókra, a kerületbe látogatókra, az itt megtelepedni vágyókra, a kerület lakóinak patrióta érzéseire gyakorolt kedvező hatással együtt.

A kerület gazdasági és társadalmi-kulturális életére kiható fejlesztési döntések megalapozása érdekében a döntéshozókészítésbe célszerű bevonni a kerületben működő legnagyobb adófizető és munkáltató gazdasági szervezetek, illetőleg a jelentős kulturális és tudományos intézmények vezetőit. A kerületi „virilista klub” tehát a klasszikus formánál szélesebb körű lenne, mivel nemcsak a nagy adózókat invitálná tagjai közé, ugyanakkor a „klubtagság” nem jár közjogi státusszal, mint pl. a 19. században. A klub létrehozása és működtetése az önkormányzat kezdeményezésére, részvételével, moderálásával történne. A klub működhet ad hoc (aktuális) fórumként is, és rendszeres időközönként megtartott, állandó helyszínnel rendelkező intézményként is. A cél nemcsak a vita, a vélemények cseréje, hanem a fejlesztésekben való aktív részvétel elősegítése. A közös gondolkodás, tervezgetés elvezethet közösen felvetett ötletek, projektek kidolgozásáig, majd az együttes megvalósításig. A virilista fórum tagjai kölcsönösen képviselik egymást és a kerületet a hazai és a nemzetközi gazdasági és közéleti fórumokon, szakkiallításokon, bemutatókon.

7.6. KÖZZSZOLGÁLTATÁSOK, INTÉZMÉNYI HÁTTÉR

A közszolgáltatások minősége jelentős részben befolyásolja a helyi fejlesztési tevékenységek végrehajtását. A közszolgáltatások nyújtásának módja vagy egyáltalán egy adott szolgáltatás megléte jelentősen befolyásolja az életminőséget és erősítheti vagy gyengítheti egy adott beavatkozás hatását.

A helyi életminőséget, a kerület vonzerejét és a népességmegtartó képességet többek között a bölcsődei, óvodai szolgáltatások köre, a családok vagy vállalkozások, beruházók fejlesztéseit pl. a hivatali ügyintézés módja jelentősen befolyásolja, amit az intézményfejlesztés területén az Önkormányzatnak a jövőben is folyamatosan korszerűsíteni szükséges. A helyi fejlesztések érdekében az Önkormányzat közvetett eszközöként szolgálhat a középiskolák, a felsőoktatási, a kutatási intézmények és a vállalkozások közötti mediátor szerep vállalásával, a diákok és hallgatók szakmai gyakorlati lehetőséghez juttatásával, vállalkozásindításban való inkubációval.

Lényeges a nemzetközi kapcsolatok erősítése, ennek egyik eszköze a testvérvárosi kapcsolatok erősítése, az együttműködési programok szakmai területeinek bővítése.

A fejlesztések számára rendelkezésre álló intézményi háttér kulcsfontosságú a megvalósítás szempontjából. A változtatás irányát, módját és mértékét a gazdasági szereplők, a helyi lakosok szükségleteinek, elvárásainak, a jogszabályi, esetleg pályázati előírások és az önkormányzati célok függvényében, a fejlesztési beruházások tartalmához igazodva érdemes felmérni és meghatározni.

Az Önkormányzat közvetlen támogatást nyújt civil szervezeteknek tevékenységük ellátásában, valamint a költségvetésből támogatást nyújt társasházaknak is. A jövőben az Önkormányzat nagyobb figyelmet szentel a vállalkozások működésének és fejlesztési lehetőségeinek támogatására.

8. AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA MEGVALÓSÍTÁSA SZERVEZETI KERETEINEK MAGHATÁROZÁSA

A településfejlesztés szervezeti kereteinek kialakítását az ITS-ben meghatározott fejlesztési beavatkozások és a finanszírozás jellege, a megvalósításhoz szükséges kompetencia, valamint a fejlesztés szereplőinek köre alapján több tényező határozza meg. A településfejlesztés szervezeti keretei, felépítése éppen ezért időben változhat, az aktuális fejlesztési igények, a rendelkezésre álló fejlesztési források függvényében.

A szervezeti keretekkel szemben az egyik legfontosabb elvárás a rugalmas, hatékony, magas színvonalú megvalósításra alkalmas szervezetrendszer kialakítása. Ennek létrehozása érdekében a településfejlesztéssel összefüggésben felmerülő konkrét feladatok esetében a gyors és eredményes program- és projektmenedzsmenttel kapcsolatos hatásköröket a megfelelő szakmai kompetenciákat biztosító szervezeti egységekhez, szervezetekhez szükséges telepíteni.

A szervezeti keretek kialakítása során biztosítani kell, hogy az ITS által meghatározott komplex fejlesztési feladatok és a benne megfogalmazott projektek megvalósításához szükséges szakmai és szervezeti kompetenciák rendelkezésre álljanak. A II. kerület településfejlesztési stratégiája akcióterületi integrált beavatkozás csomagokat, indikatív akcióterületi beavatkozásokat, és kulcsprojekteket-, valamint hálózatos fejlesztéseket határoz meg, emiatt a szervezeti keretekkel szemben elvárás a különböző szakterületeket, intézményeket átölölő integrált szervezeti háttér biztosítása.

A szervezetrendszer elsődleges kompetenciái:

- Településfejlesztés és szabályozás
- Projektmenedzsment és beruházás-menedzsment
- Létesítmény- és ingatlangazdálkodás
- Vállalkozás- és gazdaságfejlesztés
- Településmarketing és befektetés-ösztönzés
- Egyes egyedi projektek megvalósításához szükséges specifikus kompetenciák.

Az ITS megvalósításával kapcsolatos fő feladatok:

- Településfejlesztési döntéshozatal
- Településrendezés, építésszabályozás
- Településfejlesztési programozás (tervezés), monitoring és értékelés
- Pályázatfigyelés, pályázatelőkészítés
- Projektmenedzsment (koordináció), beruházás-menedzsment
- Szakmai projektirányítás, lebonyolítás és megvalósítás
- Az ITS megvalósításában résztvevők koordinációja
- Partnerségi egyeztetés, partnerek bevonása, közösségi tervezés
- Kommunikáció, tájékoztatás, nyilvánosság

A településfejlesztési feladatok ellátása az Önkormányzatban belül több szervezeti egység bevonásával valósul meg. A településfejlesztési feladatokban ennek megfelelően a stratégiaalkotástól kezdve a beruházások előkészítésén keresztül a projektek fizikai megvalósításáig valamilyen formában (közvetve vagy közvetlenül) a Polgármesteri Hivatal szinte valamennyi szervezeti egysége érintett.

A II. kerületi településfejlesztési feladatokat a legmagasabb, döntéshozói-irányítási szinten a Képviselő-testület és a polgármester látja el. A településfejlesztés döntéshozói-irányítási szinten a smart kerület („smart city”) fejlesztése kapcsán alpolgármesteri szinten is dedikált feladatként jelentkezik, döntéselőkészítési, átruházott hatáskörben döntéshozatali szinten a

Kerületfejlesztési Bizottság feladatkörébe tartozik a településfejlesztés. A településfejlesztési feladatok végrehajtói, operatív szinten részben a Polgármesteri Hivatalhoz, részben kiszervezve, a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zrt.-hez tartoznak.

A hivatalon belül a településfejlesztéshez kapcsolódó stratégiai tervezés (pl. TFK, ITS), és településrendezési, építésszabályozási feladatok az Épített Környezetért Felelős Igazgatósághoz, a beruházási feladatok hivatali koordinációja pedig a Beruházási Igazgatóság kompetenciájába tartozik a Polgármesteri Hivatalon belül. A jelentősebb önkormányzati beruházások (pl. bértemények) lebonyolítója a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zrt.

A településfejlesztés új szereplője a Margit-negyed revitalizációs programot előkészítő Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület. Az elmúlt évek beruházásai és a korábbi településfejlesztési stratégia projektjeinek sikeres végrehajtása azt mutatja, hogy a II. kerület jelenleg is rendelkezik azokkal a kapacitásokkal és szervezeti struktúrával, amely az ágazati és az integrált szemléletű városfejlesztési projektek előkészítéséhez és végrehajtásához szükséges. Az ITS programjának megvalósítása érdekében az Önkormányzat jelen helyzetben szervezeti változtatást nem tervez. A településfejlesztés legfontosabb szereplője a következő időszakban továbbra is Polgármesteri Hivatal érintett szervezeti egységei, valamint a városfejlesztő és beruházásszervező önkormányzati társaság lesz.

Amennyiben a Margit-negyed program előrehaladása, valamint további jelentősebb településfejlesztési programok indokolják, abban az esetben célszerű a településfejlesztés szervezeti kereteit is a megváltozó feladatokhoz illeszteni, adott esetben bővíteni, ami egy szervezeti evolúció formájában, több lépésben képzelhető el. Bővülő feladatok esetén a Polgármesteri Hivatalon belüli településfejlesztéssel kapcsolatos koordinációs és döntés előkészítési feladatok számára a jövőben egy vagy több településfejlesztési (projekt)menedzser kinevezése, megbízása indokolt, aki a legszorosabb kapcsolatban a főépítéssel és a beruházási igazgatósággal van.

A településfejlesztési intéző látja el az operatív projektvezetési, koordinációs, menedzseri feladatokat. Az intéző feladata a településfejlesztésen belül kiemelten a pályázati forrásszerzés, a pályázati projektmenedzsment, esetleg a helyi gazdaságfejlesztés, vállalkozásösztönzés (pl. Margit-negyed program), ezért a fentiek mellett aktívan részt vesz a településmarketing tevékenységekben, vállalkozói és civil programok kidolgozásában és végrehajtásában.

Komplexebb beruházások, integrált településfejlesztési programok esetén nagyobb szerepet kaphat a projektek operatív megvalósításában a II. kerületi városfejlesztő és beruházás-szervező társaság, mint klasszikus városfejlesztési projektársaság (pl. SEM IX. Zrt., Rév8 Zrt.). A nyertes projektek számától és típusától függően új munkatársak felvételére is szükség lehet. Egyelőre külső erőforrás igénybevételét tervezi az Önkormányzat pályázatfigyelői, projekt előkészítési, tervezési, hivatalos közbeszerzési tanácsadói, PR felelősi, könyvvizsgálói, műszaki ellenőri, illetve, amennyiben szükséges energetikai, rehabilitációs szakmérnöki, vagy egyéb szakterületi szakértői feladatok ellátásához.

A kerületfejlesztéssel kapcsolatos intézményrendszer egy további (integrált) szervezeti eleme lehet a Margit-negyed program előkészítése kapcsán létrehozott bizottsághoz hasonlóan egy új testület, amely a gazdasági, környezeti és társadalmi szempontokat is figyelembe veszi és összehangolja a fejlesztések során.

Más fővárosi kerületekhez hasonlóan ún. Kerületfejlesztési Irányító Testület (KIT) is létrehozható a meglévő önkormányzati szervezeti struktúra részeként, amennyiben a feladatok mennyisége és tartalma megkívánja, és amely szervezetnek a feladata: az integrált településfejlesztési szemléletet beillesztése az ágazatközi és ágazatokon túlmutató fejlesztési feladatok, projektek végrehajtásába. A testület havonta megtartott ülésein vitatja meg az aktuális kerületfejlesztési kérdéseket, tájékozik az egyes akcióterületek fejlesztési előkészítésének állásáról, közvetít az illetékes hivatali egységek és az önkormányzati gazdasági szervezeti egységek között.

9. TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉSI JAVASLATOK

9.1. TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ AZ ITS KAPCSÁN

A településközi koordináció egyik célja, a jogszabályban rögzített partnerségi egyeztetéseket lebonyolítása. Az egyeztetések a következő szereplőket érinti:

A 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. mellékletében megjelölt államigazgatási szervek

- A környező kerületek és települések
- Kerületi lakosság, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetek.

A jogszabály alapján, ha a „az Önkormányzat rendeletében szigorúbb követelményt nem állapít meg, a partnerségi egyeztetés előzetes tájékoztató szakaszból és munkaközi tájékoztató szakaszból áll”. A partnerségi egyeztetés szabályairól Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelete tartalmaz előírásokat.

A II. Kerületi Önkormányzat a jogszabályi kötelezettségen jelentősen túlmutató egyeztetési folyamat során készíti el az ITS-t. Az ITS előkészítő szakaszában szabadtéri fogadóóra sorozat keretében lehetett ismertetni a lakossági igényeket. A kitelepülésekkel párhuzamosan hat alkalmas fórum-sorozat is megtartásra került, lakossági szereplőkkel, civil szervezetek képviselőivel, gazdasági szereplőkkel. Ezek a fórumok egy meghatározott metodika alapján kerültek lebonyolításra és a résztvevők aktív bevonásával indult meg az ITS szerkesztésének előkészítése.

9.2. PARTNERSÉG - TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ FEJLESZTÉSEK KAPCSÁN

- Együttműködés helyi közösséggel

A helyi szereplők bevonása a fejlesztésekbe az ITS cselekvési stratégiájának alapelvei között szerepel. Az Önkormányzat elhivatott abban, hogy a helyi közösség szereplői ne csak egyes fejlesztési célok kedvezményezettjeként jelenjenek meg az ITS-ben, hanem cselekvő szereplőként is részesei legyenek a kerületi stratégia végrehajtásának.

- Együttműködés a helyi gazdaság szereplőivel

Az Önkormányzat párbeszédre törekszik a magánszektor szereplőivel. A helyi gazdaság szereplők megszólításának célja, hogy közvetlenül az Önkormányzattól tudjanak információhoz jutni a fejlesztési elképzelésekről, irányvonalakról, illetve akár konkrét fejlesztésekről is. Az ilyen alkalom teret engednek a gazdasági szereplők igényeinek megfogalmazására, új ötletek meghallgatására, vagy a rendelkezésre álló erőforrások felmérésére. A párbeszéd tisztább és átláthatóbb helyzeteket teremt, könnyebbé teszi a fejlesztések megvalósítását.

- Beruházásokat megelőző párbeszéd

Konkrét beruházások esetében is érdemes előzetes egyeztetéseket lefolytatni. Amennyiben önkormányzati beruházásról van szó, úgy a tájékoztatás elvárható az Önkormányzat részéről, illetve a lehetséges konfliktushelyzeteket is oldani tudja az érdemi párbeszéd. Magánberuházások esetében, korlátozott az Önkormányzat mozgástere, de itt is fontos érdekérvényesítő szerepe lehet az előzetes egyeztetéseknek, illetve kommunikálni kell az önkormányzati és lakossági oldalról felmerülő elvárásokat.

- Együttműködés a környező kerületekkel/településekkel.

Egy fővárosi kerület cselekvési-fejlesztési tere sok szempontból önálló és autonóm, de nem lehet eltekinteni attól, hogy ezer szállal kapcsolódik a környező kerületekhez, szomszédos agglomerációs településekhez.

A párbeszéd témájává kell tenni, hogy az egyes helyi fejlesztések milyen hatásokat generálhatnak a környező településeken/kerületeknél, illetve természetes elvárás, hogy ez a párbeszéd kölcsönös legyen.

A közelség rengeteg lehetőséget is nyújt az együttműködésre. Számos olyan szolgáltatási, ellátási funkció van (pl.: egészségügyi, szociális ellátás), ami esetében a praktikum, az erőforrás allokáció azt diktálja, hogy a közös érdekek mentén induljon párbeszéd az érintett szereplőkkel és közös megoldások szülessenek.

Érintett Önkormányzatok: I., III., XII. kerületi Önkormányzat, Agglomerációs települések (pl.: Remeteszőlős, Nagykovácsi, Solymár).

• **Fővárosi szintű együttműködések**

A Főváros sajátossága a kétszintű önkormányzati rendszer. Ez a fejlesztések cselevési szintjén azt jelenti, hogy a fővárosi és kerületi kompetenciák elosztása egy nagyon bonyolult és összetett szabályozási rendszer részét képezi. Az egymásra utaltság néhány esetben nehézséget jelent, más esetekben előnyökkel jár, de az biztos, hogy szükséges a folyamatos párbeszéd.

Az együttműködések érinthetnek fővárosi szinten egységes megoldások kidolgozását. (pl. parkolási rendszer). Más esetekben közös beruházások megvalósítása érdekében szükséges az egyeztetések lebonyolítása. (pl. Felhévíz-Fürdőváros Program)

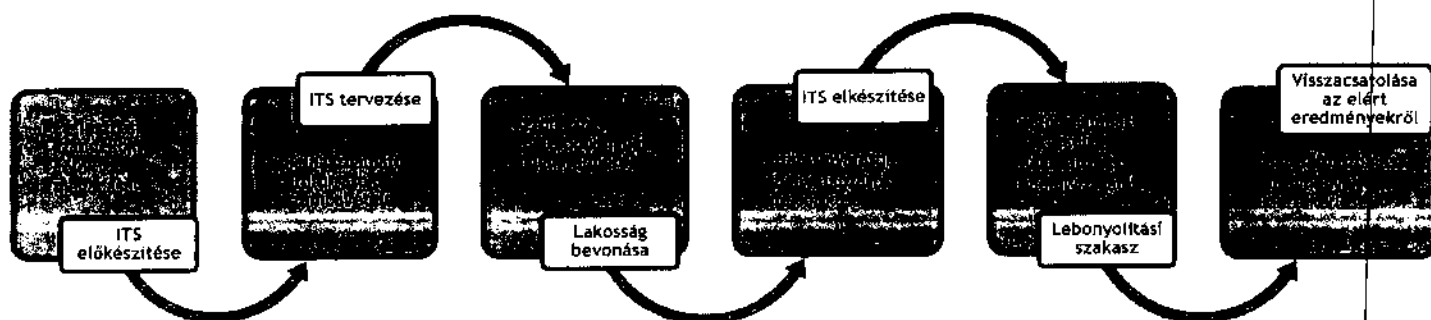
10. AZ ITS EREDMÉNYEINEK NYOMON KÖVETÉSE ÉS AZ ITS RENDSZERES FELÜLVIZSGÁLATA, AKTUALIZÁLÁSA

A fejlesztésektől minden esetben azt várjuk, hogy valamilyen pozitív irányú hatás-elmozdulást okozzon. A monitoring azzal foglalkozik, hogy ezt a hatás, hogyan lehet kimutatni, értékelni, milyen folyamatok eredményeképpen érhetőek el a szándékolt hatások. Egy jól működő monitoring rendszertől az várható el, hogy optimálisabb működési folyamatokat eredményez a fejlesztések lebonyolítása, és a kapcsolódó döntéshozatal esetében.

Kiemelt cél:

- A fejlesztések hatékonyságának növelése a monitoring folyamatok optimalizációjával,
- A fejlesztések tervezhetőségének támogatása a monitoring rendszeren keresztül,
- A fejlesztések által elért szándékolt és közvetett hatások megismerése.

Az ebben a fejezetben ismertetett monitoring metódust kívánja alkalmazni az Önkormányzat az ITS kapcsán, de az önkormányzati működési gyakorlat, fejlesztések kapcsán is egységesen ezt a monitoring eljárást kívánja követni. Az alábbi ábra általánosságban mutatja be a monitoring folyamatot, a fejezet további részében pedig ez kerül részletes kifejtésre.



Alapvetően kétféle monitoring eljárást lehet megkülönböztetni:

- **Folyamatmonitoring:** Lényegében a fejlesztések nyomonkövetéséről van szó. A tervezési szakaszban megállapított célok és előrehaladási mérföldkövek alapján ellenőrzi a fejlesztések lebonyolítását. A folyamatmonitoring része a folyamatos kockázatelemzés és a szükséges korrekciós elemek beépítése a megvalósításba. A döntéshozatali szint számára lehetőséget teremt a fejlesztésekről folyamatos visszajelzést kapni.
- **Hatásmonitoring:** Minden fejlesztés megtervezésének része, az előzetes hatáselvárások megfogalmazása. A fejlesztések lezárulta nem jelenti automatikusan, hogy lehetővé válik a hatások kiértékelése, hiszen sok esetben a hatás-elmozdulás csak a működési tapasztalatokkal együtt válik értelmezhetővé. Ez azt is jelenti, hogy a hatásmonitoring nem köthető kizárólagosan az adott fejlesztés lezárásához, hanem a megvalósítás után is szükséges a folyamatos monitoring tevékenység. A döntéshozatali szint számára a hatásmonitoring alapján jó visszajelzés kapható a fejlesztések eredményességéről, illetve továbblépési lehetőségek terén nyújt támpontokat.

A monitoringrendszer indikátorokon keresztül tud visszacsatolást adni a fejlesztésekről. Alapvetően 3 típusú indikátort lehet megkülönböztetni:

- **Kimeneti Indikátor:** Az erőforrások felhasználásával „automatikusan” előálló (de legalábbis várható) kimenetekre utal.
- **Eredményindikátor:** A fejlesztések által generált közvetlen hatásokat mutatja be.
- **Hatásindikátor:** A fejlesztések közvetlen eredményeitől, akár igen távol álló, közvetett hatások bemutatására alkalmas.

Monitoring tevékenységek 3 szinten kerülnek megállapításra:

- **Lakosság:** Azt vizsgálja, hogy a monitoringrendszerbe miként vonhatóak be a kerületi lakosok.
- **Fejlesztések:** Azt vizsgálja, hogy a monitoring rendszer, hogyan válik részévé a fejlesztéseknek
- **ITS:** Az ITS felülvizsgálatának folyamatával foglalkozik.
- **Monitoring tevékenység lakossági bevonással:**
 - **Célja:** A lakosságtól érkező visszajelzések fontos visszacsatolást adnak az Önkormányzat számára a fejlesztések sikeressége szempontjából. A lakossági vélemények becsatornázása a monitoringrendszerbe a helyi közösség fejlesztések iránti elkötelezettségét emeli.
 - **Feladatok folyamatmonitoring esetében:**
 - Tervezési szakasz: a fejlesztéssel kapcsolatos elvárások előzetes feltérképezése
 - Az eredmény értékelési szakasz: a fejlesztéssel kapcsolatos elégedettség felmérése (használat, használhatóság, funkcionalitás stb.)
 - **Indikátorok:**
 - Kimeneti indikátor: Hányan kerültek bevonásra tervezési szakaszba
 - Eredményindikátor: Lakossági elégedettség felmérés eredménye, fejlesztéssel érintett lakosok száma
 - Hatásindikátor: Milyen dimenziók mentén mutatható ki elmozdulás a fejlesztés előtti állapothoz képest
 - **Monitoring eszközök:**
 - Lakossági fórumok az előzetes elvárásokkal kapcsolatban
 - Lakossági fórum a fejlesztések kapcsán szerzett tapasztalatokról
 - Kvantitatív elégedettségi felmérések konkrét fejlesztésekkel kapcsolatban
 - Kvantitatív felmérés önkormányzati munkával, fejlesztésekkel kapcsolatban
- **Monitoring tevékenység konkrét fejlesztésekkel kapcsolatban:**
 - **Célja:** A fejlesztések tervezhetősége és ütemezettsége biztosított legyen, folyamatos lehetőség biztosítása a korrekciók számára.
 - **Feladatok folyamatmonitoring esetében:**
 - Tervezési szakasz: bázis indikátorok felmérése és megadása, kockázatelemzése
 - Lebonyolítási szakasz: előrehaladási jelentések elkészítése, külső és belső tényezők figyelembevételével a szükséges korrekciók végrehajtása
 - Eredmény értékelési szakasz: bázis és zárómérések kiértékelése, eredmények interpretációja, továbblépési lehetőségek megadása
 - **Indikátorok:**
 - Kimeneti indikátor: A beruházással, fejlesztéssel előállt eredmény
 - Eredményindikátor: Az eredményekből levezethető közvetlen hatások, pl.: használat, bevétel stb.
 - Hatásindikátor: A fejlesztés céljaiban megfogalmazott elvárások teljesülésével kapcsolatos visszacsatolás, pl.: időmegtakarítás, költségmegtakarítás stb.

- **Monitoring eszközök:**

- Bázis és zárómérések elvégzése
- Indikátorok kiértékelése
- Továbblépési lehetőségek felmérése

Az egyes kulcsprojektekhez kapcsolódóan várható eredményeket és célcsoportokat a 4. melléklet tartalmazza, melyek segítségével később az indikátorok célértékei meghatározhatók.

- **Monitoring tevékenység ITS-sel kapcsolatban:**

- **Célja:** A monitoring célja felhívni a döntéshozók és a megvalósításért felelős szervezet figyelmét a céloktól való esetleges eltérésre, és összegezni az elvégzett feladatokat.

- **Feladatok folyamatmonitoring esetében:**

- Tervezési szakasz: Fejlesztési horizontális, tematikus céljainak kijelölése, Fejlesztéstől várható hatások megadása, ütemezhető beavatkozások megadása,
- Lebonyolítási szakasz: évenkénti felülvizsgálat az előrehaladással kapcsolatban, kétévenkénti aktualizáció a legfrissebb adatok alapján, illetve külső környezet változásainak figyelembevétele,
- Eredmény értékelési szakasz: Az ITS négyévenkénti felülvizsgálata, önkormányzati döntés arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat készít.

- **Indikátorok:**

- Kimeneti indikátor: Megvalósult intézkedések
- Eredményindikátor: A megvalósult intézkedésekből közvetlenül levezethető hatások, pl.: használat, bevétel stb.
- Hatásindikátor: Az ITS fejlesztési céljaiban megfogalmazott elvárások teljesülésével kapcsolatos visszacsatolás

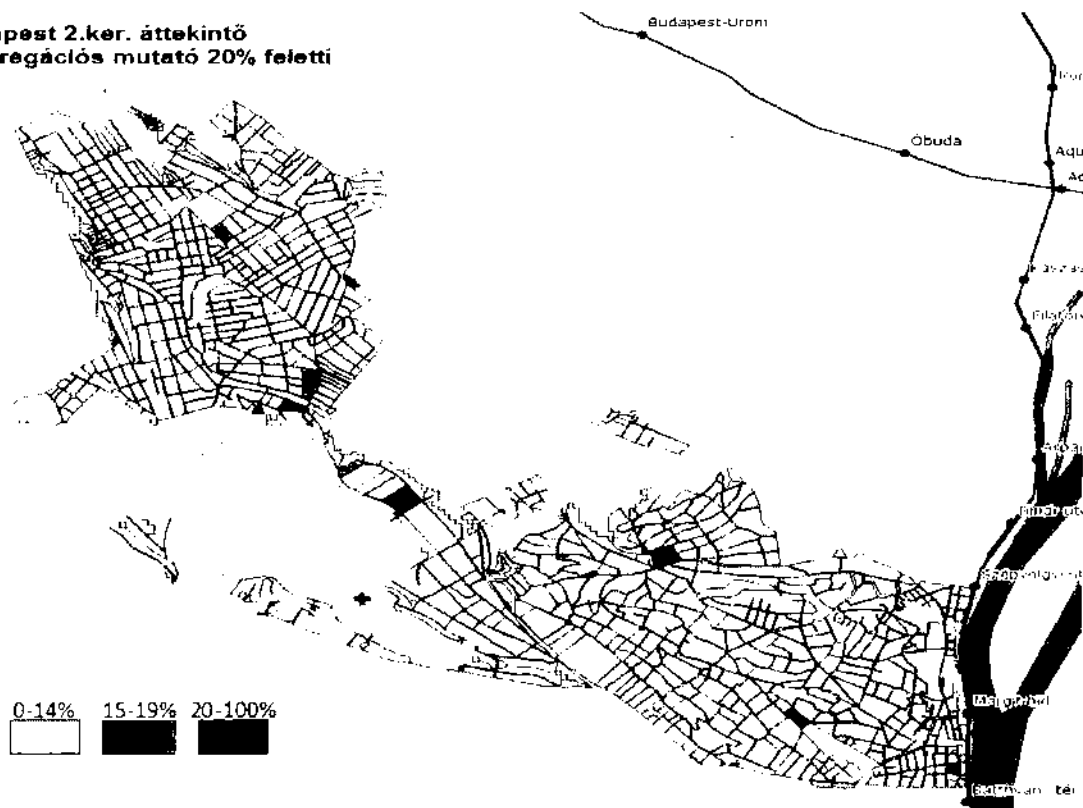
- **Monitoring eszközök**

- évenkénti előrehaladási értékelés
- kétévenkénti aktualizáció
- négyévenkénti felülvizsgálata

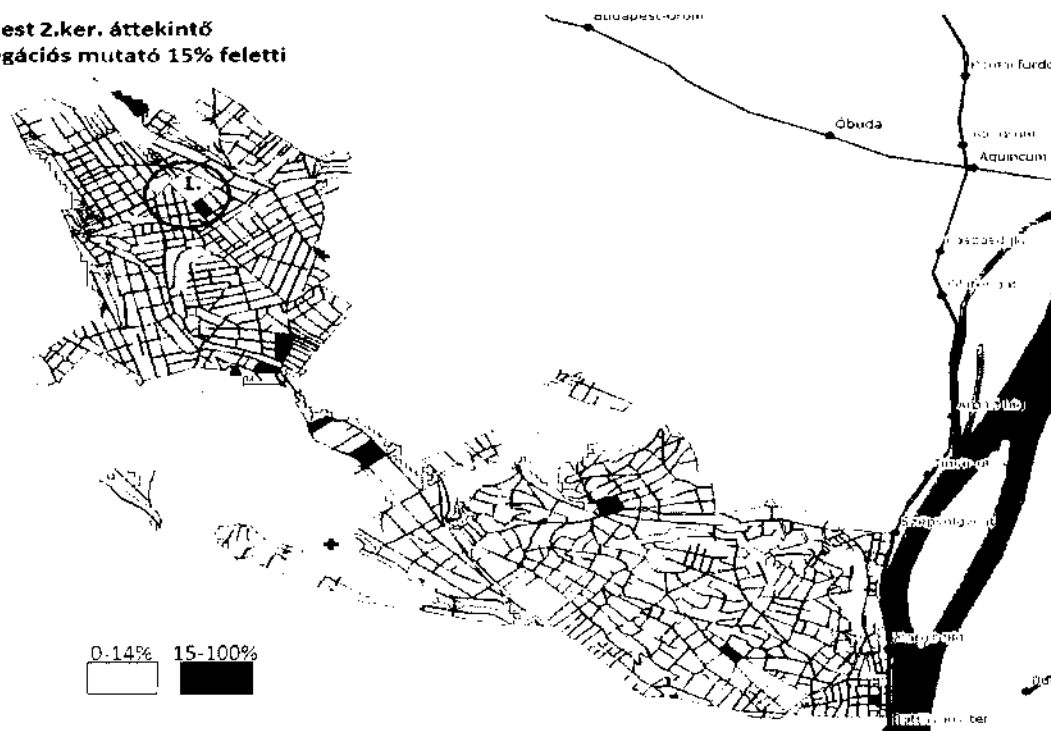
MELLÉKLETEK

1. MELLÉKLET - KSH ADATSZOLGÁLTATÁSA

Budapest 2.ker. áttekintő
Szegregációs mutató 20% feletti



Budapest 2.ker. áttekintő
Szegregációs mutató 15% feletti



2. MELLÉKLET - FTP-BEN SZEREPLŐ SZEGREGÁCIÓS ADATOK

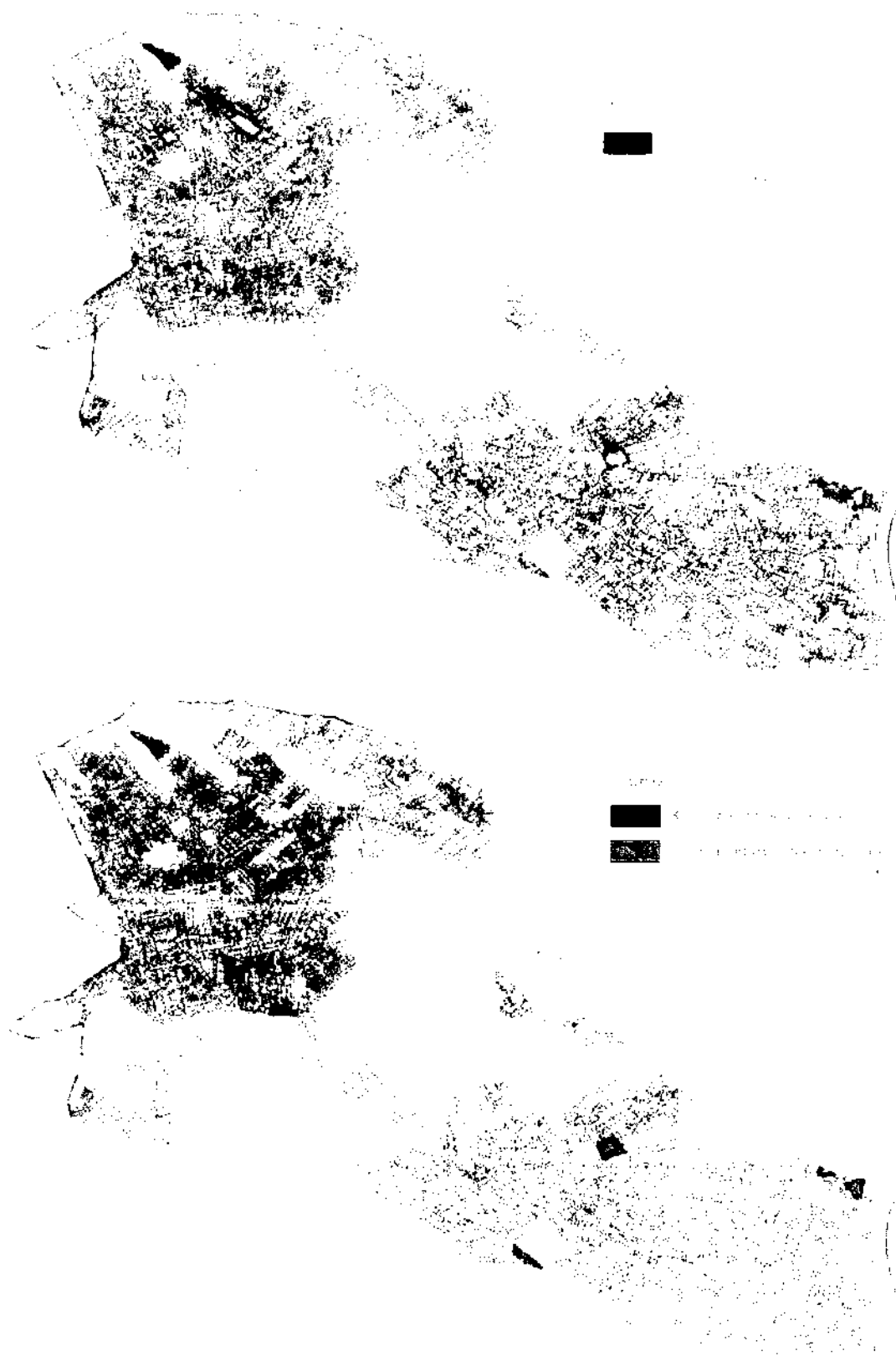
Mutató megnevezése	Lakónépesség száma	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	Lakásállomány (db)	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül
Budapest II. kerület összesen*	87744	3,8	59,0	48684	3,0
1. szegregátum (Kadarka utca - Kevélyhegyi utca - Kövidinka utca - Achim András utca)	82	15,4	58,1	27	15,4

kerület	Tömbök száma				Lakásszám				Népességszám			
	nem krízis	veszélyezt	krízis	Összesen	nem krízis	veszélyezt	krízis	Összesen	nem krízis	veszélyezt	krízis	Összesen
2	733	29	2	764	40001	518	18	40537	85706	1371	55	87132

2. táblázat: TFP-ben szereplő szegregációs adatok, a veszélyeztetett lakótömbök legrosszabb 10%-ának lehatárolása esetében

kerület	Tömbök száma				Lakásszám				Népességszám			
	nem krízis	veszélyezt	krízis	Összesen	nem krízis	veszélyezt	krízis	Összesen	nem krízis	veszélyezt	krízis	Összesen
2	735	27	2	764	39942	561	34	40537	85604	1374	164	87132

3. MELLÉKLET - FTP KRÍZIS ÉS VESZÉLYEZTETETT TÖMBÖK



4. MELLÉKLET - KULCSPROJEKTEK INDIKÁTORÁBLÁJA

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen

A projekt megnevezése		Indikátor	Célcsoport
BBAT1	Széna tér fejlesztése, I/A ütem	Történeti emlékpark létrehozása, ami különböző installációkon keresztül bemutatja a Széna térhez kapcsolódó várostörténeti emlékeket.	A fejlesztett terület a főváros kultúrtörténetének frekvenciált helyszíne, így minden helyi polgár potenciális célcsoportnak tekinthető, illetve az adottságoknak megfelelően turisztikai célcsoport is releváns
BBAT2	Széna tér fejlesztése, II. ütem	Közpark funkció: zöldfelület növekedése Mobilitási funkció: kerékpáros átvezetés megoldása, gyalogos átmenőforgalom megoldása	Elsősorban kerületi lakosság, de főleg a kerékpáros átvezetés miatt fővárosi szintű érintettség
BBAT3	DUNA-BUDA közterület fejlesztés	Buda belvárosi Duna-partszakaszához kapcsolódó köztérhálózati fejlesztés, ami a következő kerületi helyszíneket érinti: Elvis Presley park, Germanus Gyula park, Bem József tér, Fő utca, Nagy Imre tér	Komplex felújítás része, aminek keretében a budai és pesti rakparti szakaszok egyaránt megújulnak. Potenciálisan minden helyi polgár célcsoportnak tekinthető, illetve az adottságoknak megfelelően turisztikai célcsoport is releváns
BBAT4	Vízivárosi promenád megvalósítása	Varsányi Irén utca - Kacska utca - Vitéz utca által meghatározott kerületszél átpozicionálása: gyalogos forgalom növelése, zöldfolyosó kialakítása, közösségi és kulturális funkciók preferálása	Elsősorban helyben élők
BBAT5	Frankel Leó úton tematikus utca, korzó kialakítása	Frankel Leó út Bem tér és Margit krt közötti szakaszának megújítása: köztérfejlesztés, gyalogos és kerékpáros közlekedés megerősítése, parkolás racionalizálása	Elsősorban helyben élők
BBAT6	Margit híd - Szépvölgyi út szakaszon Eurovelo 6 kerékpáros hálózat fejlesztése	Rakpart kerékpáros fejlesztésének keretében, Margit híd - Szépvölgyi út közötti szakasz megújítása.	Fővárosi kerékpáros közlekedés frekvenciált helyszíne, így minden helyi polgár potenciális célcsoportnak tekinthető, illetve az adottságoknak megfelelően turisztikai célcsoport is releváns
BBAT7	Király fürdő funkcióbővítő felújítása	„A Király Gyógyfürdő felújítása az alábbi fő elemeket tartalmazza: - a Király fürdő kapacitás és szolgáltatás bővítése, - az energiatakarékos üzemeltetés lehetőségének kialakítása, - a törökfürdő műemléki rekonstrukciója.	Potenciálisan minden fővárosi polgár, illetve az adottságoknak megfelelően turisztikai célcsoport is releváns
BBAT8	Malom-tó és környezete - funkcionális és építészeti megújulás	Megújítás elemei: a Molnár János-barlang bejáratához a romok mögött vezető új megközelítés kialakítása, sziklabontással járó támfalépítés, a barlanghoz vezető táró elé új bejárat rész (podeszt, rámpa, lépcső, elötető) építése, a másik barlangbejárat új lefedése, új utcai kerítésszakasz és kapu, külső tereprendezés, melynek része az új térköburkolat, valamint a Malom-tó medrének tisztítása.	Környezeti megújításnak megfelelően Duna-Ipoly Nemzeti Park munkatársai, illetve a közterületfejlesztésnek megfelelően kerületi lakosság

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen

A projekt megnevezése		Várható eredmény	Indikátor	Célcsoport
BBAT9	II. kerületi járóbeteg-szakellátás fejlesztés	Fazekas utcában megvalósított háziorvosi rendelő: 200 négyzetméter, két háziorvosi praxis	Kerületi lakosság	
BBAT10	Fény utcai piac infrastruktúra-fejlesztése	Piac revitalizációja, funkcióbővítéssel. Hagyományos piaci jelleg megőrzés mellett gasztronómiai, kulturális, közösségi funkciók megjelenése. Cél a kihasználatlan üzlethelységek megszüntetése, látogatószám 20%-os növekedése	Kerületi lakosság, illetve a funkcióbővítéseknek megfelelően szélesebb vonzáskörzet kialakítása	
BBAT11	Homlokzatok felújítása - hálózatos elem	Pályázati konstrukció kialakítása a kerületben megtalálható épületek homlokzatának felújítása érdekében.	Minden kerületi lakóépület, kiemelten: Margit krt. - Széll Kálmán tér, Duna-part épületek, Fürdőnegyed	
BBAT12	Felhévíz fürdőnegyed program kidolgozása - soft elem	Az ITS időtávjában a fürdőnegyed megújítását, funkcióbővítését célzó koncepcionális és stratégiai anyagok előkészítése reális. Mivel egy komplex, sok szereplős programcsomag előkészítése szükséges, ezért ez csak az érintett kerületek, főváros és kormányzati együttműködésben lehetséges.	Potenciálisan minden fővárosi polgár, illetve az adottságoknak megfelelően turisztikai célcsoport is releváns	
BBAT13	Margit-negyed működtetése - soft elem	A Margit-negyed alapvetően a Margit körút kulturális és építészeti revitalizációját célozza meg: Cél: területen található üres üzlethelységek hasznosítása	Elsősorban helyben élők, kerületi lakosság, illetve sikeres projektmegvalósítás esetében fővárosi vonzáskörzet kialakítása	

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen kívül - Bel-Budán

A projekt megnevezése		Várható eredmény	Indikátor	Célcsoport
BBP1	Bécsi promenád	Bécsi út kerületi szakaszának újrapozicionálása. Gyalogos és kerékpáros forgalom növelése, közösségi és kulturális funkciók preferálása	Elsősorban helyben élők, de adottságoknak megfelelően kerületen átívelő projekt (II. és III. kerület lakosság)	

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen kívül - Középső-dombvidék

A projekt megnevezése		Várható eredmény	Indikátor	Célcsoport
KDP1	Pálvölgyi Természettudományi Bemutatóhely és Családi Szabadidőpark megvalósítása	A terület teljes megújítása keretében tervezett projekttelenek: többszintes játszótér, családi pihenésre, kikapcsolódásra szolgáló területet, szabadtéri fitnesslehetőségeket, futópályát, tanösvényt, kiserdőt és kutyafuttatásra kijelölt terület		Potenciálisan minden fővárosi polgár, illetve az adottságoknak megfelelően turisztikai célcsoport is releváns
KDP2	Látó-hegy és környékén található barlangok közötti összefüggés feltárása, turisztikai szolgáltatás bővítése	Az ITS időtávjában a barlangrendszer szakmai feltárási munkálatai képzelhetők el.		A feltárást követően alakítható ki a hasznosítási lehetőségek, illetve hogy a lakosság számára milyen bejárás biztosítható
KDP3	József-hegyi kilátó és környezetének rendezése	József-hegy kilátó környezetének tisztántartása, rekreációs célú fejlesztés keretében zöldfelületek megújítása és bővítése		Elsősorban helyben élők és kerületi lakosság
KDP4	Kolozsvári Tamás utcai Panoráma Sportközpontban a kiszolgáló épület felújítása	Sportpályához tartozó öltözőépület felújítása, korszerűsítése és bővítése. Érintett terület összesen 463,85 m ² .		Kerületi lakosság
KDP5	Rózsadomb Center melletti terület közösségi hasznosítása	Koncepciótervek alapján tervezetten zöld pihenőpark kialakítása: játszótér, kutyafuttató, erdei futópálya, kültéri fitness park, botanikai bemutatókert, mini KRESZ-pálya a gyerekeknek		Helyben élők, kerületi lakosság
KDP6	Közlekedésbiztonsági és kerékpárosbarát fejlesztések Budapest II. Kerületében	Kerület kerékpáros infrastruktúrájának fejlesztése, célzottan Törökvész út - Bimbó út környéke, és a Marczibányi tér; kerületi kerékpáros közlekedés forgalomtechnikai felülvizsgálata		Kerületi lakosság
KDP7	Napraforgó utca megújítása	Pasaréti út és Napraforgó utca környezetének megújítása, cserjék és fák ültetése		Helyben élők, illetve az adottságoknak megfelelően turisztikai célcsoport is releváns (helytörténeti séták)

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen kívül - Hidegkút

A projekt megnevezése		Várható eredmény	Indikátor	Célcsoport
HP1	Közösségi Liget megvalósítása	A Gyarmati Dezső Uszoda és a Pokorny József Sport- és Szabadidőközpont melletti, még hasznosítatlan terület rehabilitációja, tervezett projektelemek: szabadidőpark megújítása, futókör meghosszabítása, kerékpáros KRESZ-tanpálya, játszótér, pingpong- és sakkasztalok kihelyezése, étanque-, röplabda- és focipályák építése, klubhelyiség és kiszolgáló épületek építése, parkoló és kerékpártároló, zöldterület fejlesztése (fejlesztés területe 28 ezer négyzetméter)	Helyben élők, kerület lakossága	
HP2	Megfelelő gyalogos kapcsolat kialakítása Klebelsberg Kultúrkúria és Széphalom Központ között	Hidegkúti út Klebelsberg Kultúrkúria és Széphalom közötti biztonságos gyalogosforgalom biztosítása: járda felújítás, járda kialakítás, gyalogos átkelőhelyek	Helyben élők, kerület lakossága	
HP3	Hidegkút és beépítésre nem szánt területek kerületrészt közúti megközelítésének átfogó fejlesztése, előkészítés	Közlekedésfejlesztési koncepció kidolgozása, különös tekintettel a Hidegkúti településrész közlekedési problémáira, figyelembe véve a TSZT kapcsolódó részeit (Virágosnyergi átkötés lehetősége, az M0 gyűrű nyugati szektorának üzembe helyezése).	Közlekedéssel foglalkozó szakpolitikusok, döntéshozók	
HP4	A hidegkúti és beépítésre nem szánt területek kerületrészt felszíni csapadékvíz-elvezetési problémáinak enyhítése	Településrész csapadékvíz-elvezető rendszer elemeinek gördülő megújítására szolgáló terv előkészítése	Szakpolitika, döntéshozók	
HP5	Közüzemi csatorna-hálózattal való ellátás javítása	Településrész csapadékvíz-elvezető rendszer elemeinek gördülő megújítására szolgáló terv előkészítése	Szakpolitika, döntéshozók	
HP6	Hűvösvölgyi P+R parkoló bővítés, támfal rehabilitáció	Közlekedésfejlesztési koncepció kidolgozása, különös tekintettel a Hűvösvölgyi P+R parkoló kialakítására, figyelembe véve a fővárosi ITS vonatkozó részeit.	Közlekedéssel foglalkozó szakpolitikusok, döntéshozók	
HP7	Pesthidegkúti Helytörténeti gyűjtemény létrehozása	Pesthidegkúti Helytörténeti Kör szakmai vezetésével a Pesthidegkúti Helytörténeti Gyűjtemény létrehozásának megalapozó terveinek elkészítése	Pesthidegkúti lakosok	
HP8	II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat telephelyének fejlesztése a Hunyadi János utcában	Egészségfejlesztési koncepció kidolgozása, különös tekintettel a Pesthidegkúti szakellátás bővítési lehetőségeire.	Szakpolitika, döntéshozók	
HP9	Kiránduló kiindulópontok fejlesztése - kerületrészen belüli hálózatos	Turisztikai koncepció kidolgozása, különös tekintettel a kerület külső zöldterületeinek mértéktartó hasznosíthatóságára.	Szakpolitika, döntéshozók	

A településfejlesztési akció keretén belül tervezett kulcsprojektek akcióterületen kívül - Hidegkút

A projekt megnevezése		Indikátor	Célcsoport
Várható eredmény			
HP10	Kővár és a vitorlázó repülőtér védett értékeit figyelembe vevő együttes rendezése: Hármashatárhegyi Repülőtér védelme	Turisztikai Konceptió kidolgozása, különös tekintettel a kerület külső zöldterületeinek mértéktartó hasznosíthatóságára.	Szakpolitika, döntéshozók
HP11	Urnatemető létesítésének vizsgálata	Pesthidegkút temetőfejlesztés célterületének kijelölése, tervezési munkák megkezdése	Pesthidegkúti lakosok

Hálózatos projektek

A projekt megnevezése		Indikátor	Célcsoport
Várható eredmény			
H1	A közforgalom elől el nem zárt, szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása I. ütem	A kiépítendő burkolt út hossza összesen 493 m	Helyben élők
H2	A közforgalom elől el nem zárt, szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása II. ütem	kiépítendő burkolt út hossza a terveknek megfelelően	Helyben élők
H3	Közlekedési csomópontok átbocsátóképességének növelése	Közlekedésfejlesztési Konceptió kidolgozása, különös tekintettel a kerületben megvalósítható forgalomtechnikai megoldásokra.	Közlekedéssel foglalkozó szakpolitikusok, döntéshozók
H4	Kereszteződések biztonságossá tétele a gyalogosok számára	Közlekedésfejlesztési Konceptió kidolgozása, különös tekintettel a kerületben megvalósítható forgalomtechnikai megoldásokra.	Közlekedéssel foglalkozó szakpolitikusok, döntéshozók
H5	Burkolatfelújítás I. ütem	Kerületi útszakaszok gördülő felújítása, kiemelten: Pasaréti úton, Pusztaszeri út, Szépvölgyi út Szépvölgyi dűlő és Selyemakác utca közötti szakasza, Rómer Flóris utca, Bimbó út	Kerületi lakosság
H6	Burkolatfelújítás II. ütem	Kerületi útszakaszok gördülő felújításához szükséges feltáró munka elvégzése és az ebben szereplő útszakaszok felújítása.	Kerületi lakosság
H7	Forgalomcsillapított területek kialakítása	Közlekedésfejlesztési Konceptió kidolgozása, különös tekintettel a kerületben megvalósítható forgalomtechnikai megoldásokra.	Közlekedéssel foglalkozó szakpolitikusok, döntéshozók
H8	Közlekedésből származó zajterhelés csökkentése	Közlekedésfejlesztési Konceptió kidolgozása, különös tekintettel a Zaj- és rezgésvédelmi intézkedésekre	Közlekedéssel foglalkozó szakpolitikusok, döntéshozók
H9	P+R parkolók kialakításának vizsgálata	Közlekedésfejlesztési Konceptió kidolgozása, különös tekintettel a kerület parkolási megoldásaira	Közlekedéssel foglalkozó szakpolitikusok, döntéshozók
H10	Belváros és Hidegkút gépjárműmentes kapcsolatának versenyképessé tétele	Közlekedésfejlesztési Konceptió kidolgozása, különös tekintettel a közösségi és alternatív mobilizációs megoldások megvalósítására.	Közlekedéssel foglalkozó szakpolitikusok, döntéshozók

Hálózatos projektek

A projekt megnevezése		Várható eredmény	Indikátor	Célcsoport
H11	Szilágyi E. fasor - Hüvösvölgyi út kerékpárút átépítése, biztonságosabbá tétele	Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése (2065 m hosszan) Projektelemelek: meglévő létesítmény felújítása, szélesítése és új kerékpárút építése a Szilágyi Erzsébet fasor mentén	Kerületi lakosok, illetve adottságoknak megfelelően minden fővárosi polgár potenciális célcsoportnak tekinthető	
H12	A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása	Közlekedésfejlesztési koncepció kidolgozása, különös tekintettel a gördülő fejlesztésben megvalósítható járda felújításokra	Közlekedéssel foglalkozó szakpolitikusok, döntéshozók	
H13	Zöld-(séta)utak kialakítása	„Zöld” Klíma koncepció kidolgozása, különös tekintettel a hálózatos zöldfelületi fejlesztésekre	Szakpolitikusok, döntéshozók	
H14	Zöldfolyosó kapcsolat létesítése Hidegkút és a Duna között	„Zöld” Klíma koncepció kidolgozása, különös tekintettel a hálózatos zöldfelületi fejlesztésekre	Szakpolitikusok, döntéshozók	
H15	Játszóterek fejlesztése	Játszóterek felújítására vonatkozó gördülő fejlesztési terv elkészítése	Szakpolitikusok, döntéshozók	
H16	Kutyafuttatók kialakítása	Kutyafuttatók felújítására vonatkozó gördülő fejlesztési terv elkészítése	Szakpolitikusok, döntéshozók	
H17	Faültetés	„Zöld” Klíma koncepció kidolgozása, különös tekintettel a kerületben megvalósítandó fásítási programokra. Különböző programok, akciók keretében évente minimum 2000 fa ültetése a kerületben	Szakpolitikusok, döntéshozók, kerületi lakosok	
H18	Természeti értékek védelme és állapotmegóvása	„Zöld” Klíma koncepció kidolgozása, különös tekintettel a hálózatos zöldfelületi fejlesztésekre	Szakpolitikusok, döntéshozók	
H19	A csapadékvíz-elvezető rendszerek fenntartása, fejlesztése	„Zöld” Klíma koncepció kidolgozása, különös tekintettel a csapadékkal kapcsolatos megoldások alkalmazására	Szakpolitikusok, döntéshozók	
H20	Háziorvosi rendelők felújítása, modernizálása	Háziorvosi rendelők felújítására vonatkozó gördülő fejlesztési terv elkészítése	Szakpolitikusok, döntéshozók	
H21	Iskolai épületek fejlesztése	Kerületi állami és egyéb fenntartású köznevelési intézmények számára kiírt pályázati felhívás az általuk megvalósított programok támogatására	Kerületi köznevelési intézmények	
H22	Szociális lakásállomány mennyiségi és minőségi növelése	Szociális lakásügynökség létrehozása	Szakpolitikusok, döntéshozók	
H23	e-töltőállomások kialakítása	Közlekedésfejlesztési koncepció kidolgozása, különös tekintettel az e-töltőállomások kerületi telepítésére. Évente 10%-kal növekedjen a kerületben megtalálható elektromos töltőállomások száma	Közlekedéssel foglalkozó szakpolitikusok, döntéshozók, kerületi lakosok, fővárosi polgárok	

Soft projektek

A projekt megnevezése	Várható eredmény	Indikátor	Célcsoport
S1 „Fogadj Örökbe egy közterületet” pályázat	Évente kiírásra kerülő pályázat civil szervezetek, társasházak és a helyi lakosok számára. Cél évente legalább 10 kerületi közterület „örökbe fogadása”.	Civil szervezetek, társasházak és a helyi lakosok	
S2 Közösségi költségvetés	Évente megadásra kerülő pályázati forma. Cél évente legalább 30 kerületi ötlet befogadása, és minimum 10 ötlet megvalósításának támogatása	Kerületi lakosság	

Az integrált településfejlesztési stratégia összeállításában

Órsi Gergely, Budapest II. kerület polgármestere,
a nyitott fórum résztvevői (vállalkozók, képviselők, lakosok, civil szervezetek képviselői),

valamint a Völgyzugoly Műhely Kft. munkatársai vettek részt:
Feri Tünde, Kéthelyi Márton, Kéthelyi Gergely, Varga-Ötvös Béla.

Napirend 13./ pontja

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal megkötött feladat ellátási szerződések beszámolói

(írásbeli)

Előterjesztő: Berg Dániel

Alpolgármester

Előadó: Kerényi Gyula

Polgármesteri tanácsadó

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
134/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és dr. Ispán Judit egyéni vállalkozó között 2021. július 12. napján létrejött feladat ellátási szerződésben foglalt 2021. évi beszámolási kötelezettségétől - a helyiség birtokbaadásától kezdődő és 2022. évre áthúzódó felújítási munkálatok miatt - eltekint.

Felelős: Polgármester

Határidő: 60 nap

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
135/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület megállapítja, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és Start Galéria (képv.: Fekete Angelika) között 2021. május 10. napján létrejött feladat ellátási szerződésben foglalt 2021. évi beszámolási kötelezettségének a kötelezett eleget tett.

Felelős: Polgármester

Határidő: 60 nap

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 3./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
136/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a Habitat for Humanity Magyarország és a HFH International Hungary Szolgáltató Kft. között 2021. február 26. napján létrejött és 2021. június 15. napján módosított feladat ellátási szerződésben foglalt 2021. évi beszámolási kötelezettségétől - a helyiség birtokbaadásától kezdődő és 2022. évre áthúzódó felújítási munkálatok miatt - eltekint.

Felelős: Polgármester

Határidő: 60 nap

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 4./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
137/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület megállapítja, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a Képező Művészeti Kft. között 2021. február 26. napján létrejött és 2021. május 11. napján módosított feladat ellátási szerződésben foglalt 2021. évi beszámolási kötelezettségének a kötelezett eleget tett.

Felelős: Polgármester

Határidő: 60 nap

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

dr. Górné Csaba képviselő távozott a képviselő-testületi ülésről.

Napirend 14./ pontja

Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal megkötött feladat ellátási szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

(írásbeli)

Előterjesztő: Berg Dániel

Alpolgármester

Előadó: Kerényi Gyula

Polgármesteri tanácsadó

Polgármester: Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: A közfeladat-ellátási szerződésekkel kapcsolatban megjegyzi, korábban jelzett aggályokra utal az is, hogy a megkötött közfeladat-ellátási szerződésekhez viszonyítva nagyszámú a közös megegyezéssel történő megszüntetés.

Továbbá megjegyzi, hogy korábban több közfeladat ellátási szerződés is a Képviselő-testület elé került, melyekből némelyik nem került megkötésre, viszont beszámolót, illetve megszüntetést nem látnak ezekkel kapcsolatban. Példaként említi a Kelet Galériát, az Oltalom Karitatív Egyesületet. Kérdezi, hogy ezek estében nem került megkötésre a szerződése vagy valami más oka van?

Polgármester: Képviselő úr hozzászólásának első részére reagálva elmondja, az véleményes, hogy mi okozza azt, hogy a feladat ellátási szerződések megszüntetésre kerülnek. Lehet, hogy a feladat ellátási szerződés nem volt jó, vagy az, hogy nem sikerült a helyiség kapcsán úgy és olyan gyorsasággal beköltözni, ahogy az bármelyik fél által elvárható lett volna, vagy amennyiben nem változott meg az ő szándékuk vagy éppen az Önkormányzat szándéka, illetve az ügymenet lassúsága is okozhatta ezeket.

Ezek mind olyan feladat-ellátási szerződések, ahol nem jött létre az ingatlanba történő beköltözés, miközben helyiséghez kötött feladat-ellátási szerződésekről van szó, tehát itt az véleményes, hogy a feladat-ellátási szerződésben foglaltak okozzák a megszüntetésnek a szükségességét vagy az, hogy a helyiségbe be sem költöztek ezek a bérlők.

A kérdés második felére vonatkozóan elmondja, az, hogy a feladat-ellátási szerződésekről szóló beszámolóknak van egy határideje. A feladat-ellátási szerződések nem egy időben kötöttek, így amikor lejár azoknak a határideje, akkor természetesen ugyanúgy, ahogy az előző napirendi pontban megtették, be fognak számolni erről.

Megadja a szót Berg Dániel alpolgármesternek.

Berg Dániel: Elmondja, tudomása szerint a Kelet Galériával nem került megkötésre a feladat-ellátási szerződés az elhúzódó és kaskai folyamat miatt. Elmondásuk szerint nem tudták kinyitni a helyiségüket.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
138/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és az Ubik Kulturál Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Bajza utca 40. adószám: 26779324-2-03, cg.: 03-09-132829) között 2021. november 02. napján létrejött feladat ellátási szerződést közös megegyezéssel 2022. április 28-ával bezárólag megszüntetik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a feladat ellátási szerződést közös megegyezéssel megszüntető megállapodás aláírására azzal, hogy a feleknek a szerződésben ki kell kötniük, hogy egymással szemben elszámoltak és egymással szemben sem most, sem a jövőben a szerződésből kifolyólag igényt nem támasztanak.

Felelős: Polgármester

Határidő: 60 nap

(17 képviselő van jelen, 17 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
139/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és az Impróka Egyesület (székhely: 1121 Budapest, Költő utca 7. B. lph. 2/a., adószám: 19285580-1-43, nyilvántartási száma.: 01-02-0017482) között 2021. szeptember 23. napján létrejött feladat ellátási szerződést közös megegyezéssel 2022. április 28-ával bezárólag megszüntetik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a feladat ellátási szerződést közös megegyezéssel megszüntető megállapodás aláírására azzal, hogy a feleknek a szerződésben ki kell kötniük, hogy egymással szemben elszámoltak és egymással szemben sem most, sem a jövőben a szerződésből kifolyólag igényt nem támasztanak.

Felelős: Polgármester

Határidő: 60 nap

(17 képviselő van jelen, 17 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 3./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
140/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és Sugár Katalin magánszemély (lakcím: 1024 Budapest, Lövház utca 28. adóazonosító jel: 8404532826) között 2021. szeptember 20. napján létrejött feladat ellátási szerződést közös megegyezéssel 2022. április 28-ával bezárólag megszüntetik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a feladat ellátási szerződést közös megegyezéssel megszüntető megállapodás aláírására azzal, hogy a feleknek a szerződésben ki kell kötniük, hogy egymással szemben elszámoltak és egymással szemben sem most, sem a jövőben a szerződésből kifolyólag igényt nem támasztanak.

Felelős: Polgármester

Határidő: 60 nap

(17 képviselő van jelen, 17 igen, egyhangú)

Napirend 15./ pontja

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlője által benyújtott vételi kérelem
(írásbeli)

Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

Polgármester: Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: A napirend kapcsán a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnökeként elmondja, hogy a Bizottság az A./ határozati javaslatot támogatja.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés A./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat **141/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, belterület 14484/0/A/8 hrsz.-on és 1023 Budapest, Frankel Leó út 21-23. földszint „felülvizsgált alatt” címen nyilvántartott, 80 m² alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a Dolce Pasta Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: Dolce Pasta Kft., Cg.01-09-198119, székhely: 1023 Budapest, Frankel Leó út 21-23. képviseli: Fahmi Szűzan ügyvezető) bérlő részére 57.000.000,-Ft, azaz Ötvenhétmillió forint forgalmi értékből megállapított vételáron értékesíti azzal, hogy a bérlőnek a szerződéskötés időpontjában sem bérleti díj-, közös költség-, késedelmi kamat tartozása, sem adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása vagy a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő tartozása nem állhat fenn, melyeket a bérlő hitelt érdemlően igazolni köteles.

Amennyiben a bérlő az adásvételi szerződést az ajánlati kötöttség idején belül nem köti meg - mely a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály által megküldendő eladási ajánlat kézhezvételét követő 60 nap -, akkor a határozat minden külön jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A bérlő a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, mint tulajdonossal 2015. április 29. napján kötött 2014. december 1. napjától kezdődően határozatlan idejű bérleti szerződést. A helyiség értékesítésére a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kerül sor.

Felelős: Polgármester

Határidő: 120 nap

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend 16./ pontja

Dr. Balasa Zsuzsanna háziorvos praxis működtetési jogának elidegenítése
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés A/1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
142/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet háziorvosi ellátási körzetekre vonatkozó mellékletében meghatározott 21-es számú felnőtteket ellátó háziorvosi körzet praxisjogának megszerzőjeként **Laborczfy-Dr.Hernádi Grétát** (születési hely és idő: Debrecen, 1980. július 16., anyja neve: Ungvári Klára Zsuzsanna) **elfogadja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. július 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés A/2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
143/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet háziorvosi ellátási körzetekre vonatkozó mellékletében meghatározott 21-es számú felnőtteket ellátó háziorvosi körzet ellátására az **LHG Medicina Betéti Társasággal** (székhely: 1046 Budapest, Tábor utca 7., cégjegyzékszám: **01-06-797498**, adószáma: 27821747-1-41, képviseletében eljár: Laborczfy-Dr.Hernádi Gréta) - a későbbiekben a szükséges adatokkal kiegészített - a határozat mellékletében foglalt **előszerződést köt.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. július 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

ELŐSZERZŐDÉS **háziiorvosi körzet ellátására**

amely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester),
továbbiakban: **Megbízó**

másrészről

LHG Medicina Betéti Társaság (székhely: 1046 Budapest, Tábor utca 7., cégjegyzékszám: 01-06-797498, adószáma: 27821747-1-41, képviselőjében eljár: Laborczfy-Dr.Hernádi Gréta) a továbbiakban: **Egészségügyi Szolgáltató** között a továbbiakban együttesen szerződő felek között- alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel

Előzmények

Szerződő felek rögzítik, hogy Dr. Balasa Zsuzsanna, a 21. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziorvosa 2022. április 4. napján, levélben bejelentette, praxisját Laborczfy-Dr.Hernádi Gréta (psz: 64521) háziorvos részére kívánja eladni.

Fentiekre tekintettel Szerződő felek Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat/2022.(...) határozata, valamint az önálló orvosi tevékenységekről szóló 2000.évi II. törvény 2/A § (2) bekezdés a) pontja alapján előszerződést kötnek az alábbiak szerint:

1. Megbízó határozott időtartamra 2022. augusztus 1. napjától 2027. július 31. napjáig **LHG Medicina Betéti Társasággal**, feladat-ellátási szerződést kíván kötni a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2019. (I. 30.) az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló önkormányzati rendelete 1. sz. mellékletét képező, 21. számú felnőtteket ellátó háziiorvosi körzet – telephelye: 1026 Budapest, Lotz Károly utca 8-10.-, ellátására azzal a feltétellel, hogy Laborczfy-Dr.Hernádi Gréta a Megbízó részére bemutatja az Országos Kórházi Főigazgatóság által kiadott praxisengedélyt.

2. Egészségügyi Szolgáltató az előszerződésben vállalja, hogy a végleges feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének napjától feladatait a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglaltaknak megfelelően, területi ellátási kötelezettséggel, működési engedélyben meghatározott rendelési időben, az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet háziiorvosi ellátási körzetekre vonatkozó mellékletében meghatározott 21-es számú felnőtteket ellátó háziiorvosi körzethez tartozó utcajegyzék szerinti területen ellátja.

3. Megbízó kijelenti, hogy a háziorvos a tevékenység ellátásához szükséges jogosultságát (érvényes működési nyilvántartás) és végzettségét igazolta.

4. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, valamint a szerződésben nem rögzített, az egészségügyet érintő hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

5. Szerződő felek kijelentik, hogy vitás kérdéseiket elsősorban békés úton rendezik. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a pertárgy szerinti illetékes bírósághoz fordulnak.

6. Jelen előszerződést a felek közös megegyezéssel, írásban bármikor módosíthatják.

7. Jelen előszerződés az aláírás napjával válik érvényessé.

Jelen előszerződés 2 számozott oldalból 6 egymással megegyező eredeti példányban készült, melyet a felek elolvastak, értelmeztek és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi
Önkormányzat
Megbízó

.....
Laborczfy-Dr.Hernádi Gréta
ügyvezető
LHG Medicina Betéti Társaság
Egészségügyi Szolgáltató

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés A/3./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
144/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet felnőtt háziiorvosi ellátási körzetekre vonatkozó mellékletében meghatározott 21-es számú, felnőtteket ellátó háziiorvosi körzet ellátására **LHG Medicina Betéti Társasággal** (székhely: 1046 Budapest, Tábor utca 7., cégjegyzékszám: **01-06-797498**, adószáma: 27821747-1-41, képviseletében eljár Laborczfy-Dr.Hernádi Gréta) 2022. augusztus 1. napjától 2027. július 31. napjáig határozott időtartamra praxisjog alapján végzett háziiorvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, a későbbiekben a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített - feladat-ellátási szerződést megkötöti.

A feladat-ellátási szerződés mellékleteként a leltári jegyzőkönyv az orvosi szoba és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségek használatba adásakor kerül felvételre és a szerződéshez csatolásra.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. július 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRE

amely létrejött az alább megjelölt felek között, az alulírt helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Felek megnevezése (a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével)

1.1. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

1.2. LHG Medicina Betéti Társaság (székhely: 1046 Budapest, Tábor utca 7., cégjegyzékszám: 01-06-797498, adószáma: 27821747-1-41, képviselőjében eljár: Laborczfy-Dr.Hernádi Gréta) továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1.3. Az Egészségügyi Szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit a praxisjoggal, háziiorvostan szakorvosi szakképzettséggel rendelkező Laborczfy-Dr.Hernádi Gréta (születési hely és idő: Debrecen, 1980. július 16., anyja neve Ungvári Klára Zsuzsanna) személyes tevékenysége és szabályszerűen bejelentett, engedélyezett alkalmazott szakorvosjelölt vagy szakorvos útján köteles ellátni, ettől csak különösen indokolt esetben, szabályszerűen bejelentett és engedélyezett helyettes szakorvosjelölt vagy szakorvos igénybevételeivel térhet el.

2. A praxisjoggal érintett körzet meghatározása

2.1.Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Egészségügyi Szolgáltató elvállalja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet felnőtt háziiorvosi ellátási körzetekre vonatkozó mellékletében meghatározott **21-es számú** felnőtteket ellátó háziiorvosi **körzet** működtetését.

2.2.Egészségügyi Szolgáltató ez által biztosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített, az Önkormányzat kötelező feladatát képező egészségügyi szolgáltatás körébe tartozó háziiorvosi szolgáltatást, területi ellátási kötelezettséggel, a meghatározott körzethatáron belül.

3. A praxisjoggal rendelkező háziorvos kötelezettségei

3.1.Egészségügyi Szolgáltató ellátja a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglalt háziiorvosi feladatokat. Kijelenti, hogy a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

3.2.Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a 2.1. pontban felsorolt körzetben lakók jelentkezését csak az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet alapján, különösen indokolt esetben, az erre vonatkozó jogszabályok szerint eljárva utasíthatja vissza. Vitás kérdésekben a jelentkező személy tartózkodási helye szerint illetékes fővárosi és megyei

kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi kerületi hivatala (a továbbiakban: Egészségügyi Hatóság) dönt.

3.3.Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 3. § (3) bekezdése alapján sürgős szükség esetén köteles ellátni a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny vagy krónikus megbetegedésük miatt orvosi ellátást igényelnek és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet. Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi ellátásokat térítés nélkül köteles biztosítani az arra jogosultaknak.

Amennyiben Egészségügyi Szolgáltató az alapellátási tevékenységet vállalkozási formában kívánja végezni, köteles az érvényes egészségügyi vállalkozás bejegyzését jelen szerződés hatálybalépése előtt igazolni, az egészségügyi szolgáltatásra jogosító működési engedélyt beszerezni.

A folyamatos ellátás érdekében az Egészségügyi Szolgáltató az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés b) pontja szerint munkanaponként 8 (nyolc) órában az öt választó biztosítottak számára rendelkezésre áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatti helyettesítés eseteit. A keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság idejére helyettesítéséről – annak finanszírozásával egyetemben – saját hatáskörben köteles gondoskodni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a feladatait a rendelőjében, valamint a jogszabályokban meghatározott és egyéb indokolt esetben, a beteg otthonában látja el.

3.4.Egészségügy Szolgáltató 5 (öt) munkanapnál hosszabb távollétét köteles Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (székhelye: 1027 Budapest, Kapás utca 22., továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) vezetőjének írásban bejelenteni, működési engedélyében szereplő helyettesének elérhetőségi és rendelési időre vonatkozó adataival együtt. Egészségügyi Szolgáltató a folyamatos, 30 (harminc) napot meghaladó távolléte esetén köteles ezt a tényt a finanszírozó szerv és az engedélyező Egészségügyi Hatóság felé is írásban bejelenteni.

Az Egészségügyi Szolgáltató vállalja, hogy a kötelező és eseti jelentéseknek, adatszolgáltatásoknak – az érvényes jogszabályok figyelembevételével – az Egészségügyi Szolgálat vezetője, az Egészségügyi Hatóságok vagy más, jogszabályban meghatározott szerv (pl.: finanszírozó szerv, KSH, stb.) felé pontosan és időben eleget tesz.

3.5.Az Egészségügyi Szolgáltató, mint területi ellátási kötelezettséget vállaló közszolgáltató, köteles a gazdálkodási tevékenység körében elvárható gondossággal eljárni, működési körébe tartozó veszteséget fedezni.

3.6.Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az e szerződés körébe tartozó praxis tevékenységére a jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartam kezdő napját megelőzően felelősségbiztosítást köt és azt a szerződés időtartamára folyamatosan fenntartja.

3.7. Az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződés körébe tartozó tevékenysége során, jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartamra köteles biztosítani a praxisban egészségügyi tevékenységet végzők működési nyilvántartásának érvényességét, munkaköri alkalmasságának igazolását, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló mindenkor hatályos rendeletben – jelenleg a 60/2003.(X.20.) ESZCSM rendelet – meghatározott, az egyes egészségügyi szolgáltatásokhoz szükséges szakmai, személyi és tárgyi minimumfeltételek meglétét.

3.8. Az Egészségügyi Szolgáltató a **1026 Budapest, Lotz Károly utca 8-10.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő háziorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket tételes leltár szerint veszi át (melléklet). Köteles az átvett tárgyakat kellő gondossággal használni, állagukat megőrizni. Az átvett tárgyi eszközök, műszerek és berendezési tárgyak pótlása Egészségügyi Szolgáltató feladata. Egészségügyi Szolgáltató az átvett valamennyi vagyontárgy állagának megővéseért felel, kivéve a rendeltetésszerű használat folytán keletkezett természetes elhasználódás következményeként jelentkező állagromlást vagy megsemmisülést. Egészségügyi Szolgáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a rábízott vagyontárgyak tekintetében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

3.9. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles megfizetni a praxis működésével kapcsolatos, az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződésben meghatározott közüzemi díjakat, valamint más, az épület működésével kapcsolatos terheket a rendelés céljára igénybe vett épületrész mérete és rendelési ideje arányában. A közös használatú épületrészek (várók, folyosók, öltözők, mosdók) üzemeltetési költségeit ugyancsak a fenti arányban viseli. A befizetett közüzemi díjakról Egészségügyi Szolgálat köteles minden negyedév után legkésőbb 30 nappal elszámolást küldeni Egészségügyi Szolgáltatónak a befizetendő összeg megjelölésével, melyet Egészségügyi Szolgáltató a számlán feltüntetett fizetési határidőig köteles átutalni Egészségügyi Szolgálat 12001008-00201750-00100008 számú számlájára.

Az Egészségügyi Szolgáltató vagy kellő felhatalmazással és szakismerettel rendelkező képviselője előre egyeztetett időpontban jogosult az elszámolást, illetve az annak alapját képező számlákat Egészségügyi Szolgálat képviselőjénél ellenőrizni.

Az itt nem szabályozott feltételek tekintetében az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződés rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a rendelő működtetésének költségei közül jelen szerződés érvényességi ideje alatt magára vállalja a veszélyes hulladék megsemmisítésének, a takarításnak, a telefon, internet-szolgáltatásnak és a rendelői textília mosatásának költségeit.

Az Egészségügyi Szolgáltatót terheli a karbantartás költségei, a rendelés céljára igénybe vett épületrész mérete és rendelési idő arányában.

3.10. Az Egészségügyi Szolgáltató a finanszírozó szerv által a háziorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget elkülönített bankszámlán köteles kezelni, és kizárólag a praxis céljára fordítani.

4. A települési önkormányzat kötelezettségei (ideértve a fenntartáshoz történő hozzájárulásra vonatkozó szabályokat is)

4.1. Önkormányzat hozzájárulását adja ahhoz, hogy a finanszírozó szerv által a háziiorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget az Egészségügyi Szolgáltató kapja meg.

4.2. Az Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat útján a jelen szerződés időtartamára, a feladat ellátásához térítés nélkül az Egészségügyi Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a tulajdonában álló, természetben a **1026 Budapest, Lotz Károly utca 8-10.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő háziiorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségek használatát, annak teljes felszerelésével és berendezésével együtt.

4.3. Az Önkormányzat vállalja a rendelő felújításával kapcsolatos költségeket, melyet az Önkormányzat felújítási terve alapján és pénzügyi lehetőségei függvényében végez.

5. A háziorvos rendelési idejének meghatározása

5.1. A rendelési idő meghatározásánál, az adott településen működő, praxisjoggal rendelkező háziorvosok kötelesek rendelési idejüket – az Önkormányzat által meghatározott irányelveknek megfelelően – összehangoltan kialakítani.

A rendelési időről és különösen annak módosításáról – az Önkormányzat jóváhagyását, valamint az engedélyt kiadó Egészségügyi Hatóság általi tudomásulvételt követően – a háziorvosnak a körzetébe tartozó lakosságot és az általa ellátottakat tájékoztatnia kell.

A folyamatos ellátás keretében az Egészségügyi Szolgáltató a betegek ellátását a rendelőjében az alábbi rendelési idő szerint köteles biztosítani.

5.1.1. Rendelési Idő:

Hétfő: 8. 00 – 12. 00 óráig

Kedd: 16. 00 – 20. 00 óráig

Szerda: 8. 00 – 12. 00 óráig

Csütörtök: 16. 00 – 20. 00 óráig

Péntek: páros hét: 16. 00 – 20. 00 óráig

páratlan: 8. 00 – 12. 00 óráig

5.1.2. Rendelkezésre állási idő:

Hétfő: 12. 00 - 16. 00 óráig,

Kedd: 12. 00 - 16. 00 óráig,

Szerda: 12. 00 - 16. 00 óráig,

Csütörtök: 12. 00 - 16. 00 óráig

Péntek: páros hét: 12. 00 - 16. 00 óráig

páratlan hét: 12. 00 - 16. 00 óráig

6. A háziorvos ügyeletben történő részvételére vonatkozó rendelkezések

Az orvosi ügyeletet az Önkormányzat biztosítja az általa szervezett központi ügyelet útján. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy szükség esetén kötelezhető ügyeleti feladat ellátására a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004.(V.11.) ESzCsM rendelet szabályai és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.

3.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdésének d) pontjában foglaltak szerint, amennyiben erre nézve igény merül fel Önkormányzat oldalán. Szerződő felek ilyen igény esetén külön megállapodást kötnek az ügyelet ellátásának feltételeire nézve.

7. A házi orvos helyettesítésére vonatkozó rendelkezések

Helyettesítésről az Egészségügyi Szolgáltató maga köteles gondoskodni a szerződés időtartama alatt, érvényes a vonatkozó jogszabályokban a feladatkörre előírt személyi és szakmai feltételeknek megfelelő, az engedélyező Egészségügyi Hatóságnak szabályszerűen bejelentett helyettesítéssel. Indokolt esetben, ellátási érdekből az Egészségügyi Szolgálat vezetője átmenetileg, legfeljebb 6 (hat) hónapra, a helyettesítendő praxis terhére és költségére, helyettesítésre kötelezheti az Egészségügyi Szolgáltatót.

8. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozók megnevezése, a rájuk vonatkozó rendelkezések

8.1. Az Egészségügyi Szolgáltató a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 12. § (1) bekezdés alapján köteles a jogszabályban előírt képzettséggel rendelkező ápolót alkalmazni, aki a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

A jogszabályi előírások betartását az Egészségügyi Hatóság ellenőrzi.

A praxisban közreműködő ápoló foglalkoztatásáról és helyettesítéséről - annak finanszírozásával egyetemben - az Egészségügyi Szolgáltató köteles gondoskodni.

8.2. Egészségügyi Szolgáltató az ápoló működési nyilvántartásba vételének igazolását, MESZK tagságának igazolását, munkaszerződését és munkaköri leírását továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint az elvégzett alkalmassági vizsgálat eredményét Egészségügyi Szolgálat részére köteles bemutatni.

8.3. Az ápoló munkáját a gyógyító-megelőző ellátással kapcsolatos feladatok vonatkozásában a házi orvos irányítja. Az ápoló a szakképesítésének megfelelő feladatokat önállóan végzi. A házi orvosi ellátáshoz kapcsolódó ápolási tevékenység tartalmát a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 2. melléklete rögzíti, az ápoló a feladatait ennek alapján köteles ellátni.

8.4. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles bejelenteni az Egészségügyi Szolgálatnak is, ha az ápoló személyében változást tervez.

9. A feladat-ellátási szerződés időtartama

Jelen szerződést Szerződő felek **2022. augusztus 1. napjától 2027. július 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra kötik. Szerződő felek kölcsönösen kifejezik szándékukat hosszú távú munkakapcsolat fenntartására. Amennyiben szükséges, Szerződő felek kölcsönösen kezdeményezik jelen szerződés módosítását.

10. A feladat-ellátási szerződés felmondására vonatkozó rendelkezések

10.1. Jelen szerződés megszűnik, ha a finanszírozó szerv és az Egészségügyi Szolgáltató között létrejött szerződés bármely okból megszűnik, vagy Egészségügyi Szolgáltató működési engedélyét az Egészségügyi Hatóság visszavonta.

10.2.Szerződő felek a jelen szerződést 6 (hat) hónapra mondhatják fel. Szerződő felek kijelentik, hogy közös megegyezéssel történő szerződés-megszüntetés esetén is irányadónak tekintik a felmondási időre meghatározott időtartamot.

Jelen szerződés fennállásának időtartama alatt súlyos szerződésszegés esetén szerződő felet megilleti a szerződésszegő féllel szemben a rendkívüli felmondás joga. Jelen szerződés megszűnése esetén Egészségügyi Szolgáltató köteles a rendelkezésére bocsátott, orvosi rendelőben lévő orvosi szoba és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket és a melléklet szerint átvett felszerelési, berendezési tárgyakat az utolsó munkanapján, de legkésőbb a szerződés megszűnését követő 15 (tizenöt) napon belül, rendeltetésszerű használatra alkalmas, állapotban Egészségügyi Szolgálat birtokába visszaadni.

10.3.A praxis működésével kapcsolatos közüzemi díjak tekintetében fennálló 6 (hat) hónapon túli elmaradás, hátralék megjelenés súlyos szerződésszegésnek minősül, amely szerződésszegés a szerződés azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

10.4.Az Egészségügyi Szolgáltató az átengedett helyiséget kizárólag a szerződésben foglalt feladatokra használhatja, bérbeadási, albérletbe adási, más célra történő hasznosításra, átengedésre szóló jogot nem szerez. Az alapellátási egészségügyi szolgáltatásokon túli tevékenység csak külön szerződés alapján folytatható. A jelen pontban foglaltak megszegése a szerződés azonnali hatályú felmondását vonhatja maga után.

11.A háziorvost a körzetmódosítás következtében ért kár esetére a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettsége

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (5) bekezdése alapján a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

12.Egyéb, kártérítésre, kártalanításra vonatkozó előírások

Az Egészségügyi Szolgáltató kijelenti, hogy valamennyi, a jelen szerződéssel érintett praxisban végzett háziorvosi tevékenység végzése során okozott károkért kizárólagos felelősséget vállal.

13. Egyéb előírások

13.1.Az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgáltató kötelezi magát, hogy együttműködik a kerület egészségügyi helyzetének javítása érdekében. Ennek érdekében Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat közreműködésével köteles tájékoztatni az Egészségügyi Szolgáltatót a kerület egészségügyi ellátását érintő kérdésekről, döntésekről, továbbképzési lehetőségekről.

13.2. Jelen szerződés megkötésének feltétele, az Egészségügyi Szolgáltató MOK tagságának igazolása, a vállalkozói tevékenység folytatásához szükséges működési engedély-, és/vagy a cégbírósági bejegyzés, a vonatkozó Társasági szerződés, a 3.6. pont szerinti felelősségbiztosítás, továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint elvégzett alkalmassági vizsgálatok eredményeinek Egészségügyi Szolgálat részére történő bemutatása.

13.3.Jelen szerződésben nem szabályozottakra a Polgári Törvénykönyv és a mindenkor hatályos, vonatkozó jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződést Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Laborczfy-Dr.Hernádi Gréta
ügyvezető
LHG Medicina Betéti Társaság

Napirend 17./ pontja

Dr. Darnót Gábor Péter háziorvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
145/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott 34-es számú, felnőtteket ellátó háziorvosi körzet ellátására a **dr. Darnót Gábor Felnőtt Háziorvosi és Belgyógyászati Betéti Társasággal** (székhely: 1022 Budapest, Alvinci út 29-31. 1. em. 4., cégjegyzékszám: 01-06-796088, adószáma: 28856515-1-41, képviselőjében eljár: Dr. Darnót Gábor Péter), 2022. július 11. napjától 2027. július 10. napjáig határozott időtartamra praxisjog alapján végzett háziorvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, a későbbiekben a személyes adatokkal és a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített - feladat-ellátási szerződést megkötö.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a személyes adatokkal és a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRE

amely létrejött az alább megjelölt felek között, az alulírt helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Felek megnevezése (a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével)

1.1. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

1.2. dr. Darnót Gábor Felnőtt Háziiorvosi és Belgyógyászati Betéti Társaság (székhely: 1022 Budapest, Alvinci út 29-31. 1. em. 4., cégjegyzékszám: 01-06-796088, adószáma: 28856515-1-41, képviselőjében eljár: Dr. Darnót Gábor Péter), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1.3. Az Egészségügyi Szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit a praxisjoggal, háziiorvostan szakorvosi szakképzettséggel rendelkező Dr. Darnót Gábor Péter (születési hely és idő:....., anyja neve:.....) személyes tevékenysége és szabályszerűen bejelentett, engedélyezett alkalmazott szakorvosjelölt vagy szakorvos útján köteles ellátni, ettől csak különösen indokolt esetben, szabályszerűen bejelentett és engedélyezett helyettes szakorvosjelölt vagy szakorvos igénybevételével térhet el.

2. A praxisjoggal érintett körzet meghatározása

2.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Egészségügyi Szolgáltató elvállalja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat mindenkor hatályos, az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott, a felnőtt háziiorvosi ellátási körzetekre vonatkozó **34-es számú háziiorvosi körzet** működtetését.

2.2. Egészségügyi Szolgáltató ez által biztosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített, az Önkormányzat kötelező feladatát képező egészségügyi szolgáltatás körébe tartozó háziiorvosi szolgáltatást, területi ellátási kötelezettséggel, a meghatározott körzethatáron belül.

3. A praxisjoggal rendelkező háziorvos kötelezettségei

3.1. Egészségügyi Szolgáltató ellátja a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglalt háziiorvosi feladatokat. Kijelenti, hogy a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelelő, ezen feltételekkel rendelkezik.

3.2. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a 2.1. pontban felsorolt körzetben lakók jelentkezését csak az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet alapján, különösen indokolt esetben, az erre vonatkozó jogszabályok szerint eljárva utasíthatja vissza. Vitás kérdésekben a jelentkező személy tartózkodási helye szerint illetékes fővárosi és megyei

kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi kerületi hivatala (a továbbiakban: Egészségügyi Hatóság) dönt.

3.3.Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 3. § (3) bekezdése alapján sürgős szükség esetén köteles ellátni a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny vagy krónikus megbetegedésük miatt orvosi ellátást igényelnek és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet. Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi ellátásokat térítés nélkül köteles biztosítani az arra jogosultaknak.

Amennyiben Egészségügyi Szolgáltató az alapellátási tevékenységet vállalkozási formában kívánja végezni, köteles az érvényes egészségügyi vállalkozás bejegyzését jelen szerződés hatálybalépése előtt igazolni, az egészségügyi szolgáltatásra jogosító működési engedélyt beszerezni.

A folyamatos ellátás érdekében az Egészségügyi Szolgáltató az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés b) pontja szerint munkanaponként 8 (nyolc) órában az őt választó biztosítottak számára rendelkezésre áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatti helyettesítés eseteit. A keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság idejére helyettesítéséről – annak finanszírozásával egyetemben – saját hatáskörben köteles gondoskodni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a feladatait a rendelőjében, valamint a jogszabályokban meghatározott és egyéb indokolt esetben, a beteg otthonában látja el.

3.4.Egészségügy Szolgáltató 5 (öt) munkanapnál hosszabb távollétét köteles Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (székhelye: 1027 Budapest, Kapás utca 22., továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) vezetőjének írásban bejelenteni, működési engedélyében szereplő helyettesének elérhetőségi és rendelési időre vonatkozó adataival együtt. Egészségügyi Szolgáltató a folyamatos, 30 (harminc) napot meghaladó távolléte esetén köteles ezt a ténytet a finanszírozó szerv és az engedélyező Egészségügyi Hatóság felé is írásban bejelenteni.

Az Egészségügyi Szolgáltató vállalja, hogy a kötelező és eseti jelentéseknek, adatszolgáltatásoknak – az érvényes jogszabályok figyelembevételével – az Egészségügyi Szolgálat vezetője, az Egészségügyi Hatóságok vagy más, jogszabályban meghatározott szerv (pl.: finanszírozó szerv, KSH, stb.) felé pontosan és időben eleget tesz.

3.5.Az Egészségügyi Szolgáltató, mint területi ellátási kötelezettséget vállaló közszolgáltató, köteles a gazdálkodási tevékenység körében elvárható gondossággal eljárni, működési körébe tartozó veszteséget fedezni.

3.6.Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az e szerződés körébe tartozó praxis tevékenységére a jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartam kezdő napját megelőzően felelősségbiztosítást köt és azt a szerződés időtartamára folyamatosan fenntartja.

3.7.Az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződés körébe tartozó tevékenysége során, jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartamra köteles biztosítani a praxisban egészségügyi tevékenységet végzők működési nyilvántartásának érvényességét, munkaköri alkalmasságának

igazolását, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló mindenkor hatályos rendeletben – jelenleg a 60/2003.(X.20.) ESZCSM rendelet – meghatározott, az egyes egészségügyi szolgáltatásokhoz szükséges szakmai, személyi és tárgyi minimumfeltételek meglétét.

3.8. Az Egészségügyi Szolgáltató a **1024 Budapest, Fillér utca 12.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő háziorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket tételes leltár szerint veszi át (melléklet). Köteles az átvett tárgyakat kellő gondossággal használni, állagukat megőrizni. Az átvett tárgyi eszközök, műszerek és berendezési tárgyak pótlása Egészségügyi Szolgáltató feladata. Egészségügyi Szolgáltató az átvett valamennyi vagyontárgy állagának megóvásáért felel, kivéve a rendeltetésszerű használat folytán keletkezett természetes elhasználódás következményeként jelentkező állagromlást vagy megsemmisülést. Egészségügyi Szolgáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a rábízott vagyontárgyak tekintetében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

3.9. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles megfizetni a praxis működésével kapcsolatos, az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződésben meghatározott közüzemi díjakat, valamint más, az épület működésével kapcsolatos terheket a rendelés céljára igénybe vett épületrész mérete és rendelési ideje arányában. A közös használatú épületrészek (várók, folyosók, öltözők, mosdók) üzemeltetési költségeit ugyancsak a fenti arányban viseli. A befizetett közüzemi díjakról Egészségügyi Szolgálat köteles minden negyedév után legkésőbb 30 nappal elszámolást küldeni Egészségügyi Szolgáltatónak a befizetendő összeg megjelölésével, melyet Egészségügyi Szolgáltató a számlán feltüntetett fizetési határidőig köteles átutalni Egészségügyi Szolgálat 12001008-00201750-00100008 számú számlájára. Az Egészségügyi Szolgáltató vagy kellő felhatalmazással és szakismerettel rendelkező képviselője előre egyeztetett időpontban jogosult az elszámolást, illetve az annak alapját képező számlákat Egészségügyi Szolgálat képviselőjénél ellenőrizni. Az itt nem szabályozott feltételek tekintetében az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződés rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a rendelő működtetésének költségei közül jelen szerződés érvényességi ideje alatt magára vállalja a veszélyes hulladék megsemmisítésének, a takarításnak, a telefon, internet-szolgáltatásnak és a rendelői textília mosatásának költségeit.

Az Egészségügyi Szolgáltatót terheli a karbantartás költségei, a rendelés céljára igénybe vett épületrész mérete és rendelési idő arányában.

3.10. Az Egészségügyi Szolgáltató a finanszírozó szerv által a háziorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget elkülönített bankszámlán köteles kezelni, és kizárólag a praxis céljára fordítani.

4. A települési önkormányzat kötelezettségei (ideértve a fenntartáshoz történő hozzájárulásra vonatkozó szabályokat is)

4.1. Önkormányzat hozzájárulását adja ahhoz, hogy a finanszírozó szerv által a háziorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget az Egészségügyi Szolgáltató kapja meg.

4.2. Az Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat útján a jelen szerződés időtartamára, a feladat ellátásához térítés nélkül az Egészségügyi Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a tulajdonában álló, természetben a **1024 Budapest, Fillér utca 12.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő

háziiorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségek használatát, annak teljes felszerelésével és berendezésével együtt.

4.3. Az Önkormányzat vállalja a rendelő felújításával kapcsolatos költségeket, melyet az Önkormányzat felújítási terve alapján és pénzügyi lehetőségei függvényében végez.

5. A háziiorvos rendelési idejének meghatározása

5.1. A rendelési idő meghatározásánál, az adott településen működő, praxisjoggal rendelkező háziorvosok kötelesek rendelési idejüket – az Önkormányzat által meghatározott irányelveknek megfelelően – összehangoltan kialakítani.

A rendelési időről és különösen annak módosításáról – az Önkormányzat jóváhagyását, valamint az engedélyt kiadó Egészségügyi Hatóság általi tudomásulvételt követően – a háziorvosnak a körzetébe tartozó lakosságot és az általa ellátottakat tájékoztatnia kell.

A folyamatos ellátás keretében az Egészségügyi Szolgáltató a betegek ellátását a rendelőjében az alábbi rendelési idő szerint köteles biztosítani.

5.1.1. Rendelési Idő:

Hétfő: 8.00 – 12.00 óráig

Kedd: 16.00 – 20.00 óráig

Szerda: 8.00 – 12.00 óráig

Csütörtök: 16.00 – 20.00 óráig

Péntek: páros hét: 8.00 – 12.00 óráig

páratlan hét: 16.00 – 20.00 óráig

5.1.2. Rendelkezésre állási idő:

Hétfő: 12.00 – 16.00 óráig

Kedd: 12.00 – 16.00 óráig

Szerda: 12.00 – 16.00 óráig

Csütörtök: 12.00 – 16.00 óráig

Péntek: páros hét: 12.00 – 16.00 óráig

páratlan hét: 12.00 – 16.00 óráig

6. A háziiorvos ügyeletben történő részvételére vonatkozó rendelkezések

Az orvosi ügyeletet az Önkormányzat biztosítja az általa szervezett központi ügyelet útján. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy szükség esetén kötelezhető ügyeleti feladat ellátására a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004.(V.11.) ESzCsM rendelet szabályai és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III. 3.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdésének d) pontjában foglaltak szerint, amennyiben erre nézve igény merül fel Önkormányzat oldalán. Szerződő felek ilyen igény esetén külön megállapodást kötnek az ügyelet ellátásának feltételeire nézve.

7. A háziiorvos helyettesítésére vonatkozó rendelkezések

Helyettesítésről az Egészségügyi Szolgáltató maga köteles gondoskodni a szerződés időtartama alatt, érvényes a vonatkozó jogszabályokban a feladatkörre előírt személyi és szakmai feltételeknek megfelelő, az engedélyező Egészségügyi Hatóságnak szabályszerűen bejelentett helyettesessel. Indokolt esetben, ellátási érdekből az Egészségügyi Szolgálat vezetője

átmenetileg, legfeljebb 6 (hat) hónapra, a helyettesítendő praxis terhére és költségére, helyettesítésre kötelezheti az Egészségügyi Szolgáltatót.

8. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozók megnevezése, a rájuk vonatkozó rendelkezések

8.1. Az Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 12. § (1) bekezdés alapján köteles a jogszabályban előírt képzettséggel rendelkező ápolót alkalmazni, aki a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

A jogszabályi előírások betartását az Egészségügyi Hatóság ellenőrzi.

A praxisban közreműködő ápoló foglalkoztatásáról és helyettesítéséről - annak finanszírozásával egyetemben - az Egészségügyi Szolgáltató köteles gondoskodni.

8.2. Egészségügyi Szolgáltató az ápoló működési nyilvántartásba vételének igazolását, MESZK tagságának igazolását, munkaszerződését és munkaköri leírását továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint az elvégzett alkalmassági vizsgálat eredményét Egészségügyi Szolgálat részére köteles bemutatni.

8.3. Az ápoló munkáját a gyógyító–megelőző ellátással kapcsolatos feladatok vonatkozásában a háziorvos irányítja. Az ápoló a szakképesítésének megfelelő feladatokat önállóan végzi. A háziorvosi ellátáshoz kapcsolódó ápolási tevékenység tartalmát a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 2. melléklete rögzíti, az ápoló a feladatait ennek alapján köteles ellátni.

8.4. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles bejelenteni az Egészségügyi Szolgálatnak is, ha az ápoló személyében változást tervez.

9. A feladat-ellátási szerződés időtartama

Jelen szerződést Szerződő felek **2022. július 11. napjától 2027. július 10. napjáig** terjedő határozott időtartamra kötik. Szerződő felek kölcsönösen kifejezik szándékukat hosszú távú munkakapcsolat fenntartására. Amennyiben szükséges, Szerződő felek kölcsönösen kezdeményezik jelen szerződés módosítását.

10. A feladat-ellátási szerződés felmondására vonatkozó rendelkezések

10.1. Jelen szerződés megszűnik, ha a finanszírozó szerv és az Egészségügyi Szolgáltató között létrejött szerződés bármely okból megszűnik, vagy Egészségügyi Szolgáltató működési engedélyét az Egészségügyi Hatóság visszavonta.

10.2. Szerződő felek a jelen szerződést 6 (hat) hónapra mondhatják fel. Szerződő felek kijelentik, hogy közös megegyezéssel történő szerződés-megszüntetés esetén is irányadónak tekintik a felmondási időre meghatározott időtartamot.

Jelen szerződés fennállásának időtartama alatt súlyos szerződésszegés esetén szerződő felet megilleti a szerződésszegő féllel szemben a rendkívüli felmondás joga. Jelen szerződés megszűnése esetén Egészségügyi Szolgáltató köteles a rendelkezésére bocsátott, orvosi rendelőben lévő orvosi szoba és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket és a melléklet szerint átvett felszerelési, berendezési tárgyakat az utolsó munkanapján, de legkésőbb a szerződés megszűnését követő 15 (tizenöt) napon belül, rendeltetésszerű használatra alkalmas, állapotban Egészségügyi Szolgálat birtokába visszaadni.

10.3.A praxis működésével kapcsolatos közüzemi díjak tekintetében fennálló 6 (hat) hónapon túli elmaradás, hátralék megjelenés súlyos szerződésszegésnek minősül, amely szerződésszegés a szerződés azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

10.4.Az Egészségügyi Szolgáltató az átengedett helyiséget kizárólag a szerződésben foglalt feladatokra használhatja, bérbeadási, albérletbe adási, más célra történő hasznosításra, átengedésre szóló jogot nem szerez. Az alapellátási egészségügyi szolgáltatásokon túli tevékenység csak külön szerződés alapján folytatható. A jelen pontban foglaltak megszegése a szerződés azonnali hatályú felmondását vonhatja maga után.

11.A háziorvost a körzetmódosítás következtében ért kár esetére a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettsége

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (5) bekezdése alapján a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

12.Egyéb, kártérítésre, kártalanításra vonatkozó előírások

Az Egészségügyi Szolgáltató kijelenti, hogy valamennyi, a jelen szerződéssel érintett praxisban végzett háziorvosi tevékenység végzése során okozott károkért kizárólagos felelősséget vállal.

13. Egyéb előírások

13.1.Az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgáltató kötelezi magát, hogy együttműködik a kerület egészségügyi helyzetének javítása érdekében. Ennek érdekében Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat közreműködésével köteles tájékoztatni az Egészségügyi Szolgáltatót a kerület egészségügyi ellátását érintő kérdésekről, döntésekről, továbbképzési lehetőségekről.

13.2. Jelen szerződés megkötésének feltétele, az Egészségügyi Szolgáltató MOK tagságának igazolása, a vállalkozói tevékenység folytatásához szükséges működési engedély-, és/vagy a cégbírósági bejegyzés, a 3.6. pont szerinti felelősségbiztosítás, továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint elvégzett alkalmassági vizsgálatok eredményeinek Egészségügyi Szolgálat részére történő bemutatása.

13.3.Jelen szerződésben nem szabályozottakra a Polgári Törvénykönyv és a mindenkor hatályos, vonatkozó jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződést Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Dr. Darnót Gábor Péter
ügyvezető
dr. Darnót Gábor Felnőtt Háziorvosi és
Belgyógyászati Betéti Társaság

melléklet

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Budapest

Allettári leltárív

Azonosító szerint

0000002136 - Felelt háziorv. Filér u. [0090] - Felelt háziorv. Szolg. Filér u 12
Főkönyvi szám: 011 - IDEGEN

A leltár fordulónapja: 2022.03.29

A leltár felvétel időpontja: 2022. év 03. hó 30. nap

Leltározási csoport száma:

Azonosító	Idegen?	Megnevezés Gyártási szám	M.egys.	Egységár (M)	KÖNYV SZERINT		TALÁLT		Többi/Hiány
					Új készlet Haszn. készlet	Új készlet Haszn. készlet	Új készlet Haszn. készlet	Új készlet Haszn. készlet	
2012		Kartotékszekrény, 10 fiókos		21 800,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
2013		Kartotékszekrény, 10 fiókos		21 800,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
2131		Vizsgálóágy		24 000,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
2142		Vizsgálóágy		22 200,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
2143		Vizsgálópamlag		22 200,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
2174		Kartotékszekrény, 10 fiókos		34 230,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
2187		Kartotékszekrény, 10 fiókos		36 250,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
2235		Vizsgáló pamlag		24 000,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
2236		Kartonozó szekrény 10 fiókos		55 925,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
30388		EKG készülék MAC-500		569 668,00					
Tárgyi eszköz		500002958	DB		1,000		1		
30390		EKG készülék MAC-500		549 999,00					
Tárgyi eszköz		500004579	DB		1,000		1		
30392		EKG készülék MAC-500		549 999,00					
Tárgyi eszköz		10113409	DB		1,000		1		
502371		Klíma NORD 2,6 KW inverteres		182 539,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
502381		Klíma NORD 2,6 KW inverteres		182 539,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
502391		Klíma NORD 2,6 KW inverteres		182 539,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
50358		Kaputelefon rendszer Codefone		336 194,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
5495		Kettesy féle látásvizsgáló tábla		28 000,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
5582		Kettesy féle látásvizsgáló tábla		27 912,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
5583		Kettesy féle látásvizsgáló tábla		27 912,00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000		1		
5584		Sterilizáló Circotherm OH300		46 900,00					
Tárgyi eszköz		92/012	DB		1,000		1		
131123232-0000043		Nővér íróasztal		48 000,00					
Kisértékű eszköz			DB		1,000		1		
131123232-0000095		Műszerasztal		9 900,00					
Kisértékű eszköz			DB		2,000		2		
131123232-0000096		Műtőszármoly 1 lépcsős		7 835,00					
Kisértékű eszköz			DB		1,000		1		
131123232-0000097		Állófogas		6 291,33					
Kisértékű eszköz			DB		4,000		4		
131123232-0000108		Orvosi íróasztal		35 250,00					
Kisértékű eszköz			DB						

Program: CT-EcoSTAT - Leltár (2022.1.1.0)
Készítő: Márk Erika

2022.03.29 10:11:07

1 of 4

DR. TERENCZ FÉLŐTT HÁZIORV.
ÉS BELGYÓGYÁSZ SZAKORVOS

Dr. Terencz Félőtt Háziorv. Szolg. Filér u. 12.

Tel: 438-3738
Fax: 438-3738
E-mail: terencz.felott@ker.hu

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Budapest

Allettári leltárív
0000002136 - Felnőtt háziorv. Fiók u. [0090] - Felnőtt háziorv. Szolg. Fiók u. 12
Főkönyvi szám: 011 - IDEGEN

Azonosító szerint

A leltár fordulónapja: 2022.03.29

A leltár felvétel időpontja: 2022. év 03 hó 30 nap

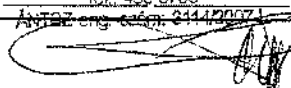
Leltározási csoport száma:

Azonosító	Megnevezés Gyártási szám	M.egys.	Egységár (M)	KÖNYV SZERINT	TALÁLT	Többlet/ Hiány
				Új készlet Haszn. készlet	Új készlet Haszn. készlet	
131123232-0000109	Műszer kötszer szekr.Fa+üveg		45 000,00			
Kisértékű eszköz		DB		4,000	4	
131123232-0000113	Fali gyógyszereszekrény		13 340,00			
Kisértékű eszköz		DB		1,000	1	
131123232-0000127	Printerasztal		9 500,00			
Kisértékű eszköz		DB		2,000	2	
131123232-0000134	Öltözőszekrény 1 ajtós		43 200,00			
Kisértékű eszköz		DB		5,000	5	
131123232-0000174	Guruló alátét szekrény		16 878,00			
Kisértékű eszköz		DB		7,000	7	
131123232-0000328	Várótermi pad 4 üléses		12 625,00			
Kisértékű eszköz		DB		6,000	6	
131123232-0000329	Várótermi pad 3 üléses		7 980,00			
Kisértékű eszköz		DB		3,000	3	
131123232-0000330	Várótermi pad 2 üléses		12 625,00			
Kisértékű eszköz		DB		3,000	3	
131123332-0000040	Hűtőgép		59 990,00			
Kisértékű eszköz		DB		1,000	1	
131123332-0000063	Látta alumínium		5 990,00			
Kisértékű eszköz		DB		1,000	1	
131123332-0000195	Poroktó készülék		9 360,00			
Kisértékű eszköz		DB		2,000	2	
2111127-0000033-03	Érintésmentes infra hőmérő ANNOL		19 291,32			
Anyag		DB		1,000	1	
21112623-0000005	Törölköző		400,00			
Anyag		DB		10,000	10	
21112623-0000007	Lepedő		1 527,88			
Anyag		DB		6,000	6	
21112623-0000015	Műszertörő kfe		420,86			
Anyag		DB		3,000	3	

DR. FERENCZI FELNŐTT HÁZIORV.
ES BETEGGYÓGYÁSZ SZAKORVOS
Rendelő: 1024 Bp. II. Fiók u. 12.
Tel: 438-3738

Program: CT-EcoSTAT - Leltár (2022.1.1.0)
Készítő: Márk Erika

2022.03.29 10:11:08
2 of 4

Avtörz. eng. szám: 244420071


Alleltári leltárív

Főkönyvi szám: 011 - IDEGEN

Azonosító szerint

A leltár fordulónapja: 2022.03.29

A keltár felvétel időpontja: 20.12. év 03 hó 30 nap

Leltározási csoport száma:

[illegible]

Aktuálítottak büntetőjogi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy a(z) 0090 -> Felnőtt háziorv. Szolg. Filler u 12 leltározási egységet fellettaroztuk, az ailletari leltarivan valamennyi fellelhető anyagot, eszközt felvettünk. Az ailletari leltariv a valóságnak megfelelő adatokat tartalmaz, melyet figyelemi és anyagi felelősséggel vállaltunk. A leltározás során 4 leltarivit használtunk fel 1-től 4 lapszárnig. Felek egybehangozón kijelentik, hogy a munkaevézés során semmilyen említésre méltó rendkívüli esemény nem történt.

20¹¹ év ²³..... hó ¹²..... nap

Készletkezelő aláírása

Lejártsnapot vezető

Leitarsönur þar

a feltérfelevételért felelősök aláírása

Ellenőrzte: **2011. 04. 04. 11:00** **2011. 04. 04. 11:00**

Az eltérésre vonatkozó jelentést a kézhezvételtől számított 3 napon belül a leltározási csoport részére meg kell küldeni. Amennyiben az igazoló jelentést a megadott időpontra a leltározási csoport nem kapja meg, a felelősség teljes egészében a leltárkezelőt terheli.

A fentiek igazolására e záradékot állítottuk, kézjegyükkel elláttuk.

20²² év hó nap

Készletkezelő aláírása

Leletársorvezető

.....
Le' tA'ESORE tag

a leltárfelvételért felelősök aláírása

Ellenőrzte: _____

DR. FERENCZ FELNÖTT HÁZGYVÓS
ÉS BELGYÓGYÁSZ SZAKORVOSI BT

Rendelő: 1024 Ép. II., Fülöp u. 12.
Tel.: 438-2738

ANTSZ eng. szám: 3114/2007-1.

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Budapest

Allettári leltárív

Azonosító szerint

0000002136 - Felnőtt háziorv. Filler u. [0090] - Felnőtt háziorv. Szolg. Filler u. 12
Főkönyvi szám: 011 - IDEGEN

A leltár fordulónapja: 2022.03.29

A leltár felvétel időpontja: 2022. év 03. hó 30. nap

Leltározási csoport száma:

Azonosító	Megnevezés	Gyártási szám	M. egys.	Egységár (M)	KÖNYV SZERINT	TALÁLT	Többlet/ Hiány
					Új készlet Haszn. készlet	Új készlet Haszn. készlet	

Átvételi elismervény

Alulírott kijelentem, hogy 2022. év 03. hó 30. napján felvetta 0090 -> Felnőtt háziorv. Szolg. Filler u. 12 leltározás során 4 leltárívet 1-től 4 lapszámig átvettem.

2022. év 03. hó 30. nap

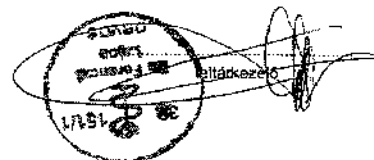
átadó

átvevő

Záradék

A leltározás során leltározott anyagokat, eszközöket, stb. további kezelésre, megőrzésre - anyagi felelősségem tudatában - átvettem.

2022. év 03. hó 30. nap



A leltárellátások átvezetését javaslom: év hó nap

A leltárellátások átvezetését engedélyezem: év hó nap

DR. FERENCZI FELNŐTT HÁZIORVOSI
ÉS BELGYÓGYÁSZ SZAKORVOSI BT.
Rendelő: 1024 Sp. II., Filler u. 12. /
Tel.: 438-3738
ÁNTSZ eng. szám: 3114/2007-I.

Napirend 18./ pontja

Dr. Mészáros Ákos háziorvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
146/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott 2-es számú, felnőtteket ellátó háziorvosi körzet ellátására a **Dr. Mészáros Ákos és Társa Egészségügyi Betéti Társasággal** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Jókai utca 16. fszt. 1., cégjegyzékszám: 07-06-009940, adószáma: 20909028-1-07, képviselőjében eljár: Dr. Mészáros Ákos), 2022. július 1. napjától 2027. június 30. napjáig határozott időtartamra praxisjog alapján végzett háziorvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, a későbbiekben a személyes adatokkal és a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített - feladat-ellátási szerződést megkötí.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a személyes adatokkal és a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRE

amely létrejött az alább megjelölt felek között, az alulírt helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Felek megnevezése (a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével)

1.1. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

1.2. Dr. Mészáros Ákos és Társa Egészségügyi Betéti Társaság (székhely: 8000 Székesfehérvár, Jókai utca 16. fszt. 1., cégjegyzékszám: 07-06-009940, adószáma: 20909028-1-07, képviselőjében eljár: Dr. Mészáros Ákos), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1.3. Az Egészségügyi Szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit a praxisjoggal, házirovestan szakorvosi szakképzettséggel rendelkező Dr. Mészáros Ákos (születési hely és idő:....., anyja neve:.....) személyes tevékenysége és szabályszerűen bejelentett, engedélyezett alkalmazott szakorvosjelölt vagy szakorvos útján köteles ellátni, ettől csak különösen indokolt esetben, szabályszerűen bejelentett és engedélyezett helyettes szakorvosjelölt vagy szakorvos igénybevételével térhet el.

2. A praxisjoggal érintett körzet meghatározása

2.1.Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Egészségügyi Szolgáltató elvállalja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat mindenkor hatályos, az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott, a felnőtt házirovisi ellátási körzetekre vonatkozó **2-es számú házirovisi körzet** működtetését.

2.2.Egészségügyi Szolgáltató ez által biztosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített, az Önkormányzat kötelező feladatát képező egészségügyi szolgáltatás körébe tartozó házirovisi szolgáltatást, területi ellátási kötelezettséggel, a meghatározott körzethatáron belül.

3. A praxisjoggal rendelkező házirovis kötelezettségei

3.1.Egészségügyi Szolgáltató ellátja a házirovisi, házi gyermekorvisi és fogorvisi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglalt házirovisi feladatokat. Kijelenti, hogy a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

3.2.Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a 2.1. pontban felsorolt körzetben lakók jelentkezését csak az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet alapján, különösen indokolt esetben, az erre vonatkozó jogszabályok szerint eljárva utasíthatja vissza. Vitás kérdésekben a jelentkező személy tartózkodási helye szerint illetékes fővárosi és megyei

kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi kerületi hivatala (a továbbiakban: Egészségügyi Hatóság) dönt.

3.3.Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 3. § (3) bekezdése alapján sürgős szükség esetén köteles ellátni a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny vagy krónikus megbetegedésük miatt orvosi ellátást igényelnek és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet. Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi ellátásokat térítés nélkül köteles biztosítani az arra jogosultaknak.

Amennyiben Egészségügyi Szolgáltató az alapellátási tevékenységet vállalkozási formában kívánja végezni, köteles az érvényes egészségügyi vállalkozás bejegyzését jelen szerződés hatálybalépése előtt igazolni, az egészségügyi szolgáltatásra jogosító működési engedélyt beszerezni.

A folyamatos ellátás érdekében az Egészségügyi Szolgáltató az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés b) pontja szerint munkanaponként 8 (nyolc) órában az öt választó biztosítottak számára rendelkezésre áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatti helyettesítés eseteit. A keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság idejére helyettesítéséről – annak finanszírozásával egyetemben – saját hatáskörben köteles gondoskodni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a feladatait a rendelőjében, valamint a jogszabályokban meghatározott és egyéb indokolt esetben, a beteg otthonában látja el.

3.4.Egészségügy Szolgáltató 5 (öt) munkanapnál hosszabb távollétét köteles Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (székhelye: 1027 Budapest, Kapás utca 22., továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) vezetőjének írásban bejelenteni, működési engedélyében szereplő helyettesének elérhetőségi és rendelési időre vonatkozó adataival együtt. Egészségügyi Szolgáltató a folyamatos, 30 (harminc) napot meghaladó távolléte esetén köteles ezt a tényt a finanszírozó szerv és az engedélyező Egészségügyi Hatóság felé is írásban bejelenteni.

Az Egészségügyi Szolgáltató vállalja, hogy a kötelező és eseti jelentéseknek, adatszolgáltatásoknak – az érvényes jogszabályok figyelembevételével – az Egészségügyi Szolgálat vezetője, az Egészségügyi Hatóságok vagy más, jogszabályban meghatározott szerv (pl.: finanszírozó szerv, KSH, stb.) felé pontosan és időben eleget tesz.

3.5.Az Egészségügyi Szolgáltató, mint területi ellátási kötelezettséget vállaló közszolgáltató, köteles a gazdálkodási tevékenység körében elvárható gondossággal eljárni, működési körébe tartozó veszteséget fedezni.

3.6.Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az e szerződés körébe tartozó praxis tevékenységére a jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartam kezdő napját megelőzően felelősségbiztosítást köt és azt a szerződés időtartamára folyamatosan fenntartja.

3.7.Az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződés körébe tartozó tevékenysége során, jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartamra köteles biztosítani a praxisban egészségügyi tevékenységet végzők működési nyilvántartásának érvényességét, munkaköri alkalmasságának

igazolását, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló mindenkor hatályos rendeletben – jelenleg a 60/2003.(X.20.) ESZCSM rendelet – meghatározott, az egyes egészségügyi szolgáltatásokhoz szükséges szakmai, személyi és tárgyi minimumfeltételek meglétét.

3.8. Az Egészségügyi Szolgáltató a 1022 Budapest, Rét utca 3. szám alatti orvosi rendelőegységben lévő háziorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket tételes leltár szerint veszi át (melléklet). Köteles az átvett tárgyakat kellő gondossággal használni, állagukat megőrizni. Az átvett tárgyi eszközök, műszerek és berendezési tárgyak pótlása Egészségügyi Szolgáltató feladata. Egészségügyi Szolgáltató az átvett valamennyi vagyontárgy állagának megóvásáért felel, kivéve a rendeltetésszerű használat folytán keletkezett természetes elhasználódás következményeként jelentkező állagromlást vagy megsemmisülést. Egészségügyi Szolgáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a rábízott vagyontárgyak tekintetében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

3.9. Egészségügyi Szolgáltató a praxis működésével kapcsolatos közüzemi díjak közül közvetlenül a szolgáltatók felé fizeti meg a rendelőhöz tartozó – fogyasztásmérő órán mért – elektromos áramfogyasztást. Az Egészségügyi Szolgáltató az Egészségház közös használatú helyiségeinek, tereinek elektromos áramfogyasztását, a gázfelhasználás díját, az egyéb üzemeltetési és fenntartási feladatok költségeit, a hulladékkezelési díjat a rendelés céljára igénybevett épületrész mértéke arányában fizeti az Önkormányzat felé. Negyedévente a felmerülő költségek kimutatásra kerülnek és az Önkormányzat az adott negyedévben ténylegesen pénzügyileg rendezett kiadásokat, tovább számlázza az Egészségügyi Szolgáltató felé. Az Önkormányzat a számlával egyidejűleg megküldi a részletes kimutatást is, amely a megosztott kiadások teljes összegét és területarányos megosztását is tartalmazza.

Az Egészségügyi Szolgáltatónak a rendelés céljára igénybevett épületrészhez kapcsolódó egyedi megbízásait – amennyiben azok beszerzését az Önkormányzat bonyolítja, és azt pénzügyileg rendezi –, a beszerzések költségeit az Önkormányzat kizárólag a megrendelő Egészségügyi Szolgáltatónak számlázza tovább.

Egészségügyi Szolgáltató vagy az általa kijelölt, kellő szakmai ismeretekkel rendelkező felhatalmazott képviselője jogosult – előre egyeztetett időpontban – a Polgármesteri Hivatal szakmailag illetékes szervezeti egységével (Gazdasági Igazgatóság Üzemeltetési Osztálya és Pénzügyi Osztálya) egyeztetést lefolytatni a számlázott tételekről.

Egészségügyi Szolgáltató köteles a számlában meghatározott fizetési határidőre átutalni a számla végösszegét Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 12001008-00201761-00100004 számú számlájára.

Az Egészségügyi Szolgáltató a rendelő működtetésének költségei közül jelen szerződés érvényességi ideje alatt magára vállalja a veszélyes hulladék megsemmisítésének, a takarításnak, a telefon, internet-szolgáltatásnak és a rendelői textília mosatásának költségeit. Az Egészségügyi Szolgáltatót terheli a karbantartás költségei a rendelés céljára igénybevett épületrész mérete és rendelési idő arányában.

3.10. Az Egészségügyi Szolgáltató a finanszírozó szerv által a háziorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget elkülönített bankszámlán köteles kezelni, és kizárólag a praxis céljára fordítani.

4. A települési önkormányzat kötelezettségei (ideértve a fenntartáshoz történő hozzájárulásra vonatkozó szabályokat is)

4.1. Önkormányzat hozzájárulását adja ahhoz, hogy a finanszírozó szerv által a háziorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget az Egészségügyi Szolgáltató kapja meg.

4.2. Az Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat útján a jelen szerződés időtartamára, a feladat ellátásához térítés nélkül az Egészségügyi Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a tulajdonában álló, természetben a **1022 Budapest, Rét utca 3.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő háziorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségek használatát, annak teljes felszerelésével és berendezésével együtt.

4.3. Az Önkormányzat vállalja a rendelő felújításával kapcsolatos költségeket, melyet az Önkormányzat felújítási terve alapján és pénzügyi lehetőségei függvényében végez.

5. A háziorvos rendelési idejének meghatározása

5.1. A rendelési idő meghatározásánál, az adott településen működő, praxisjoggal rendelkező háziorvosok kötelesek rendelési idejüket – az Önkormányzat által meghatározott irányelveknek megfelelően – összehangoltan kialakítani.

A rendelési időről és különösen annak módosításáról – az Önkormányzat jóváhagyását, valamint az engedélyt kiadó Egészségügyi Hatóság általi tudomásulvételt követően – a háziorvosnak a körzetébe tartozó lakosságot és az általa ellátottakat tájékoztatnia kell.

A folyamatos ellátás keretében az Egészségügyi Szolgáltató a betegek ellátását a rendelőjében az alábbi rendelési idő szerint köteles biztosítani.

5.1.1. Rendelési Idő:

Hétfő: 16.00 – 20.00 óráig

Kedd: 8.00 – 12.00 óráig

Szerda: 16.00 – 20.00 óráig

Csütörtök: 8.00 – 12.00 óráig

Péntek: páros hét: 16.00 – 20.00 óráig

páratlan hét: 8.00 – 12.00 óráig

5.1.2. Rendelkezésre állási idő:

Hétfő: 12.00 – 16.00 óráig

Kedd: 12.00 – 16.00 óráig

Szerda: 12.00 – 16.00 óráig

Csütörtök: 12.00 – 16.00 óráig

Péntek: páros hét: 12.00 – 16.00 óráig

páratlan hét: 12.00 – 16.00 óráig

6. A háziorvos ügyeletben történő részvételére vonatkozó rendelkezések

Az orvosi ügyeletet az Önkormányzat biztosítja az általa szervezett központi ügyelet útján. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy szükség esetén kötelezhető ügyeleti feladat ellátására a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004.(V.11.) ESzCsM rendelet szabályai és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III. 3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésének d) pontjában foglaltak szerint, amennyiben erre nézve

igény merül fel Önkormányzat oldalán. Szerződő felek ilyen igény esetén külön megállapodást kötnek az ügyelet ellátásának feltételeire nézve.

7. A házi orvos helyettesítésére vonatkozó rendelkezések

Helyettesítésről az Egészségügyi Szolgáltató maga köteles gondoskodni a szerződés időtartama alatt, érvényes a vonatkozó jogszabályokban a feladatkörre előírt személyi és szakmai feltételeknek megfelelő, az engedélyező Egészségügyi Hatóságnak szabályszerűen bejelentett helytesssel. Indokolt esetben, ellátási érdekből az Egészségügyi Szolgálat vezetője átmenetileg, legfeljebb 6 (hat) hónapra, a helyettesítendő praxis terhére és költségére, helyettesítésre kötelezheti az Egészségügyi Szolgáltatót.

8. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozók megnevezése, a rájuk vonatkozó rendelkezések

8.1. Az Egészségügyi Szolgáltató a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 12. § (1) bekezdés alapján köteles a jogszabályban előírt képzettséggel rendelkező ápolót alkalmazni, aki a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

A jogszabályi előírások betartását az Egészségügyi Hatóság ellenőrzi.

A praxisban közreműködő ápoló foglalkoztatásáról és helyettesítéséről - annak finanszírozásával egyetemben - az Egészségügyi Szolgáltató köteles gondoskodni.

8.2. Egészségügyi Szolgáltató az ápoló működési nyilvántartásba vételének igazolását, MESZK tagságának igazolását, munkaszerződését és munkaköri leírását továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint az elvégzett alkalmassági vizsgálat eredményét Egészségügyi Szolgálat részére köteles bemutatni.

8.3. Az ápoló munkáját a gyógyító-megelőző ellátással kapcsolatos feladatok vonatkozásában a házi orvos irányítja. Az ápoló a szakképesítésének megfelelő feladatokat önállóan végzi. A házi orvosi ellátáshoz kapcsolódó ápolási tevékenység tartalmát a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 2. melléklete rögzíti, az ápoló a feladatait ennek alapján köteles ellátni.

8.4. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles bejelenteni az Egészségügyi Szolgálatnak is, ha az ápoló személyében változást tervez.

9. A feladat-ellátási szerződés időtartama

Jelen szerződést Szerződő felek **2022. július 1. napjától 2027. június 30. napjáig** terjedő határozott időtartamra kötik. Szerződő felek kölcsönösen kifejezik szándékukat hosszú távú munkakapcsolat fenntartására. Amennyiben szükséges, Szerződő felek kölcsönösen kezdeményezik jelen szerződés módosítását.

10. A feladat-ellátási szerződés felmondására vonatkozó rendelkezések

10.1. Jelen szerződés megszűnik, ha a finanszírozó szerv és az Egészségügyi Szolgáltató között létrejött szerződés bármely okból megszűnik, vagy Egészségügyi Szolgáltató működési engedélyét az Egészségügyi Hatóság visszavonta.

10.2.Szerződő felek a jelen szerződést 6 (hat) hónapra mondhatják fel. Szerződő felek kijelentik, hogy közös megegyezéssel történő szerződés-megszüntetés esetén is irányadónak tekintik a felmondási időre meghatározott időtartamot.

Jelen szerződés fennállásának időtartama alatt súlyos szerződésszegés esetén szerződő felet megilleti a szerződésszegő féllel szemben a rendkívüli felmondás joga. Jelen szerződés megszűnése esetén Egészségügyi Szolgáltató köteles a rendelkezésére bocsátott, orvosi rendelőben lévő orvosi szoba és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket és a melléklet szerint átvett felszerelési, berendezési tárgyakat az utolsó munkanapján, de legkésőbb a szerződés megszűnését követő 15 (tizenöt) napon belül, rendeltetésszerű használatra alkalmas, állapotban Egészségügyi Szolgálat birtokába visszaadni.

10.3.A praxis működésével kapcsolatos közüzemi díjak tekintetében fennálló 6 (hat) hónapon túli elmaradás, hátralék megjelenés súlyos szerződésszegésnek minősül, amely szerződésszegés a szerződés azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

10.4.Az Egészségügyi Szolgáltató az átengedett helyiséget kizárólag a szerződésben foglalt feladatokra használhatja, bérbeadási, albérletbe adási, más célra történő hasznosításra, átengedésre szóló jogot nem szerez. Az alapellátási egészségügyi szolgáltatásokon túli tevékenység csak külön szerződés alapján folytatható. A jelen pontban foglaltak megszegése a szerződés azonnali hatályú felmondását vonhatja maga után.

11.A háziorvost a körzetmódosítás következtében ért kár esetére a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettsége

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (5) bekezdése alapján a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

12.Egyéb, kártérítésre, kártalanításra vonatkozó előírások

Az Egészségügyi Szolgáltató kijelenti, hogy valamennyi, a jelen szerződéssel érintett praxisban végzett háziorvosi tevékenység végzése során okozott károkért kizárólagos felelősséget vállal.

13. Egyéb előírások

13.1.Az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgáltató kötelezi magát, hogy együttműködik a kerület egészségügyi helyzetének javítása érdekében. Ennek érdekében Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat közreműködésével köteles tájékoztatni az Egészségügyi Szolgáltatót a kerület egészségügyi ellátását érintő kérdésekről, döntésekről, továbbképzési lehetőségekről.

13.2. Jelen szerződés megkötésének feltétele, az Egészségügyi Szolgáltató MOK tagságának igazolása, a vállalkozói tevékenység folytatásához szükséges működési engedély-, és/vagy a cégbírói bejegyzés, a 3.6. pont szerinti felelősségbiztosítás, továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint elvégzett alkalmassági vizsgálatok eredményeinek Egészségügyi Szolgálat részére történő bemutatása.

13.3.Jelen szerződésben nem szabályozottakra a Polgári Törvénykönyv és a mindenkor hatályos, vonatkozó jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződést Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Dr. Mészáros Ákos
ügyvezető
Dr. Mészáros Ákos és Társa Egészségügyi Betéti
Társaság

melléklet

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Budapest

Allettári leltárív
0090001998 - FHO Dr. Mészáros Ákos (00605) - Felnőtt háziorvos Dr. Mészáros Ákos Rét u.
Főkönyvi szám: 011 - IDEGEN

Azonosító szerint

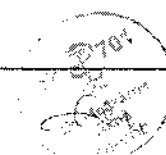
A leltár fordulónapja: 2020.10.06

A leltár felvétel időpontja: 20.10. év hó nap

Leltározási csoport száma:

Azonosító	Idegen?	Megnevezés Gyártási szám	M.egys.	Egységár (M)	KÖNYV SZERINT		T A L Á L T		Többlet/ Hiány
					Uj készlet Haszn. készlet	Uj készlet Haszn. készlet	Uj készlet Haszn. készlet	Uj készlet Haszn. készlet	
5525		Kettesz féle látásvizsgáló tábla		28 000.00					
Tárgyi eszköz			DB		1,000				
131123232-0000093		Belgy.vizsg.esztai		26 900.00					
Kisértékű eszköz			DB		1,000				
131123232-0000108		Műtőszámló 2 lépcsős		14 488.00					
Kisértékű eszköz			DB		1,000				

Alulírottak büntetőjogi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy a(z) 00605 -> Felnőtt háziorvos Dr. Mészáros Ákos Rét u. leltározási egysége: felleltározottuk, az allettári leltáríven valamennyi felleltározott anyagot, eszközt felvettünk. Az allettári leltárív a valóságnak megfelelő adatokat tartalmaz, melyért felelősséget vállalunk. A leltározás során 3 leltárívet használtunk fel: 1-től 3-ig.
Felek egyhangúsan kijelentik, hogy a munkavégzés során semmilyen említésre méltó rendkívüli esemény nem történt.



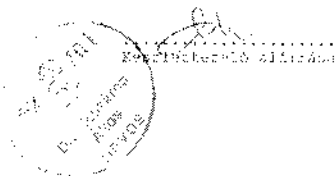
A feltár fordulónapja: 2020.10.06

A feltár felvétel időpontja: 2020. év 10. hó 06. nap

Feltározási csoport száma:

Azonosító	Megnevezés Idegen? Gyógyítási szám	M.egys.	Egységár (M)	KÖNYV SZERINT	TALÁLT	Többi/hiány
				Új készlet Haszn. készlet	Új készlet Haszn. készlet	

2020. év 10. hó 06. nap



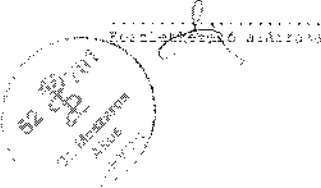
.....
Feltározási csoport vezetője
a feltár felvételről felelősök aláírása

Ellenőrizte:

Az eltérésre vonatkozó jelentést a kézhezvételtől számított 3 napon belül a feltározási csoport részére meg kell küldeni. Amennyiben az igazoló jelentést a megadott időpontra a feltározási csoport nem kapja meg, a felelősség teljes egészében a feltárkezelőt terheli.

A fentiek igazolására e záradékot aláírtuk, kézjeggyünkkel elláttuk.

2020. év 10. hó 06. nap



.....
Feltározási csoport vezetője
a feltár felvételről felelősök aláírása

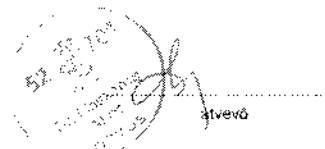
Ellenőrizte:

Átvételi elismervény

Az alírott kijelentem, hogy 2020. év 10. hó 06. napján felvettem 00605 -> Felnőtt háziorvos Dr. Mészáros Ákos Rét u. feltározás során 3 feltárívet 1-től 3 lapszámig átvettem.

2020. év 10. hó 06. nap

.....
átvevő



Záradék

A feltározás során feltárazott anyagokat, eszközöket, stb. további kezelésre, megőrzésre - anyagi felelősségem tudatában - átvettem.

2020. év 10. hó 06. nap



II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Budapest

Allettári leltárív

Azonosító szerint

0000001998 - FHO Dr. Mészáros Ákos [00605] - Felelős háziorvos Dr. Mészáros Ákos Rét u.
Főkönyvi szám: 011 - IDEGEN

A leltár fordulónapja: 2020.10.06

Leltározási csoport száma:

A leltár felvétel időpontja: 20..... év hó nap

Azonosító	Megnevezés	Egység (M)	KÖNYV SZERINT		T A L Á L T	
			Uj készlet	Uj készlet	Uj készlet	Többlet/Hiány
Időgen?	Gyártási szám	M.egys.	Haszn. készlet	Haszn. készlet	Haszn. készlet	Hiány

A leltárellerések átvezetését javaslom: év hó nap

A leltárellerések átvezetését engedélyezem: év hó nap

Budapesti II. kerületi Polgármesteri Hivatal
Bemutatói és Városüzemeltetési Iroda
Üzemeltetési Csoport
SZOBÁLELTÁR
KIS ÉS NAGYÉRTÉKŰ TÁRGYI ESZKÖZÖK

Körzet: Rét u. 3. Orvosi Rendelő
Általános hely: 6022

Leltárfelelős:
Leltáryilvántartó: Gombár Éva

SSz.	Leltári szám	Megnevezés	Típus	Alkórzel	Név	Gyáriszám
1	N B 1288	SZ Gyógyászati segédeszköz	műtároló, fogászati, elátás, fűtő, szoba		Dr. Nagy Anikó	

Leltárfelelős:

Leltáryilvántartó:

Dátum: 2017.01.12

Napirend 19./ pontja

32. számú háziorvosi praxis működtetésének folytatása
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés A/1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
147/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a **Dr. Ökrös és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal** (székhelye: 1025 Budapest, Zöldkert utca 6/A A. ép. fszt. 3., cégjegyzékszám: 01-06-311108, adószáma: 28431538-2-41, képviselőjében eljár: Dr. Ökrös Istvánné ügyvezető) a praxisjog alapján végzett háziorvosi tevékenység tárgyában fennálló megbízási szerződést 2022. július 31. napjával a – határozat melléklete szerint – megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. július 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

**PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRŐL
SZÓLÓ
MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS MEGSZÜNTETÉSE**

amely létrejött az alább megjelölt felek között az alulírt helyen és időben a következő feltételekkel:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester),
továbbiakban: Önkormányzat és

Dr. Ökrös és Társa Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (székhelye: 1025 Budapest, Zöldkert utca 6/A A. ép. fszt. 3., cégjegyzékszám: 01-06-311108, adószáma: 28431538-2-41, képviselőjében eljár: Dr. Ökrös Istvánné ügyvezető) továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1. Szerződő Felek kölcsönösen megállapítják, hogy közöttük 1996. szeptember 17. napján határozatlan időre az Önkormányzat közigazgatási területén található 32. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására praxisjog alapján végzett háziorvosi tevékenység tárgyában megbízási szerződés jött létre.
2. Szerződő Felek kijelentik, hogy – Dr. Ökrös István háziorvos halála miatt – az 1. pontban rögzített megbízási szerződést 2022. július 31. napjával bezárólag megszüntetik.
3. Szerződő Felek tudomással bírnak arról, hogy egymással szemben elszámolási kötelezettségük áll fenn. Az Egészségügyi Szolgáltató a megbízási szerződés megszűnését követően 15 (tizenöt) napon belül az Önkormányzat tulajdonát képező, a háziorvosi feladatok ellátásához szükséges, térítésmentes használatába adott ingatlant valamint eszközöket, felszereléseket, műszereket köteles átadni a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (székhely: 1027 Budapest, Kapás utca 22., továbbiakban: „Egészségügyi Szolgálat”) részére. Az átadás-átvételtől jegyzőkönyv kerül kiállításra.
4. Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a betegekkel kapcsolatos, az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény szerint kezelt - elektronikus vagy papíralapú - egészségügyi dokumentációt az új praxis tulajdonosnak, átadja legkésőbb 2022. július 31. napjáig.
5. Az Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a 2022. július 31-ig terjedő időtartamra vonatkozóan köteles megfizetni az Egészségügyi Szolgálattal megkötött Szolgáltatási szerződésben rögzített valamennyi közüzemi és egyéb szolgáltatási díjat.
6. Szerződő Felek kijelentik, hogy a feladat-ellátási szerződéssel összefüggésben – hiánytalan elszámolás esetére – egymással szemben a 3-5. pontban rögzítetteken kívül további követelésük nincs.

7. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó egészségügyi és társadalombiztosítási jogszabályok, valamint a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény mindenkor hatályos vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
8. Szerződő Felek jelen megállapodást elolvasták, rendelkezéseit megértették, azokat önmagukra nézve kötelezőnek elismerték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Dr. Ökrös Istvánné
ügyvezető
Dr. Ökrös és Társa Egészségügyi Szolgáltató
Betéti Társaság

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés A/2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
148/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet háziiorvosi ellátási körzetekre vonatkozó 1. sz. mellékletében meghatározott 32. számú körzet háziiorvosi praxisjog folytatására **Királyvölgyiné dr. Ökrös Ildikó Évát** (Budapest, 1964. július 8., anyja neve: Duffek Éva Mária) **elfogadja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. július 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés A/3./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
149/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet háziiorvosi ellátási körzetekre vonatkozó 1. sz. mellékletében meghatározott 32-es számú felnőttet ellátó háziiorvosi körzet ellátására a **NONILL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 1025 Budapest, Ruthén utca 42., cégjegyzékszám: 01-09-894543 adószáma: 14226805-2-41 , képviselőjében eljár: Királyvölgyiné dr. Ökrös Ildikó Éva) a határozat mellékletében foglalt, a későbbiekben a szükséges adatokkal kiegészített **előszerződést** köt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. július 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

ELŐSZERZŐDÉS **háziiorvosi körzet ellátására**

amely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Örsi Gergely polgármester),
továbbiakban: **Megbízó**

másrészről

NONILL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1025 Budapest, Ruthén utca 42., cégjegyzékszám: 01-09-894543 adószáma: 14226805-2-41, képviselőjében eljár: Királyvölgyiné dr. Ökrös Ildikó Éva) a továbbiakban: **Egészségügyi Szolgáltató** között a továbbiakban együttesen szerződő felek között- alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel

Előzmények

Szerződő felek rögzítik, hogy Dr. Ökrös István, a 32. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziorvosa 2022. március 26. napján elhunyt. Az Örökösök a praxisjog folytatására a 2022. április 05. napján kelt megállapodásban Királyvölgyiné dr. Ökrös Ildikó Évát (psz:.....), Korábbi Jogosult egyenesági leszármazóját jelölték meg.

Fentiekre tekintettel Szerződő felek Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat/2022.(...) határozata, valamint az önálló orvosi tevékenységekről szóló 2000.évi II. törvény 2/A § (2) bekezdés a) pontja alapján előszerződést kötnek az alábbiak szerint:

1. Megbízó határozott időtartamra 2022. augusztus 1. napjától 2027. július 31. napjáig **NONILL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal**, feladat-ellátási szerződést kíván kötni a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2019. (I. 30.) az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló önkormányzati rendelete 1. sz. mellékletét képező 32. számú felnőttet ellátó háziiorvosi körzet – telephelye: 1025 Budapest, Csátárka út 51. – ellátására azzal a feltétellel, hogy Királyvölgyiné dr. Ökrös Ildikó Éva a Megbízó részére bemutatja az Országos Kórházi Főigazgatóság által kiadott praxisengedélyt.

2. Egészségügyi Szolgáltató az előszerződésben vállalja, hogy a végleges feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének napjától feladatait a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglaltaknak megfelelően, területi ellátási kötelezettséggel, működési engedélyben meghatározott rendelési időben, az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet háziiorvosi ellátási körzetekre vonatkozó mellékletében meghatározott 32-es számú felnőttet ellátó háziiorvosi körzethez tartozó utcajegyzék szerinti területen ellátja.

3. Megbízó kijelenti, hogy a háziorvos a tevékenység ellátásához szükséges jogosultságát (érvényes működési nyilvántartás) és végzettségét igazolta.

4. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, valamint a szerződésben nem rögzített, az egészségügyet érintő hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

5. Szerződő felek kijelentik, hogy vitás kérdéseiket elsősorban békés úton rendezik. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a pertárgy szerinti illetékes bírósághoz fordulnak.

6. Jelen előszerződést a felek közös megegyezéssel, írásban bármikor módosíthatják.

7. Jelen előszerződés az aláírás napjával válik érvényessé.

Jelen előszerződés 2 számozott oldalból 6 egymással megegyező eredeti példányban készült, melyet a felek elolvastak, értelmeztek és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Megbízó

.....
Királyvölgyiné dr. Ökrös Ildikó Éva
ügyvezető
NONILL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság
Egészségügyi szolgáltató

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés A/4./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
150/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet háziiorvosi ellátási körzetekre vonatkozó 1. sz. mellékletében meghatározott 32-es számú felnőtteket ellátó háziiorvosi körzet ellátására a **NONILL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 1025 Budapest, Ruthén utca 42., cégjegyzékszám: 01-09-894543, adószáma: 14226805-2-41, képviselőjében eljár: Királyvölgyiné dr. Ökrös Ildikó Éva) 2022. augusztus 1. napjától 2027. július 31. napjáig határozott időtartamra praxisjog alapján végzett háziiorvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, a későbbiekben a személyes adatokkal és a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített - feladat-ellátási szerződést megkötö.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a személyes adatokkal és a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. július 31.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRE

amely létrejött az alább megjelölt felek között, az alulírt helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Felek megnevezése (a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével)

1.1. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

1.2. NONILL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1025 Budapest, Ruthén utca 42., cégjegyzékszám: 01-09-894543 adószáma: 14226805-2-41, képviselőjében eljár: Királyvölgyiné dr. Ökrös Ildikó Éva) továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1.3. Az Egészségügyi Szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit a praxisjoggal, háziiorvostan szakorvosi szakképzettséggel rendelkező Királyvölgyiné dr. Ökrös Ildikó Éva (születési hely és idő:....., anyja neve:.....) személyes tevékenysége és szabályszerűen bejelentett, engedélyezett alkalmazott szakorvosjelölt vagy szakorvos útján köteles ellátni, ettől csak különösen indokolt esetben, szabályszerűen bejelentett és engedélyezett helyettes szakorvosjelölt vagy szakorvos igénybevételével térhet el.

2. A praxisjoggal érintett körzet meghatározása

2.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Egészségügyi Szolgáltató elvállalja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendeletnek felnőtt háziiorvosi ellátási körzetekre vonatkozó mellékletében meghatározott **32-es számú** felnőtteket ellátó háziiorvosi **körzet** működtetését.

2.2. Egészségügyi Szolgáltató ez által biztosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített, az Önkormányzat kötelező feladatát képező egészségügyi szolgáltatás körébe tartozó háziiorvosi szolgáltatást, területi ellátási kötelezettséggel, a meghatározott körzethatáron belül.

3. A praxisjoggal rendelkező háziorvos kötelezettségei

3.1. Egészségügyi Szolgáltató ellátja a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglalt háziiorvosi feladatokat. Kijelenti, hogy a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

3.2. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a 2.1. pontban felsorolt körzetben lakók jelentkezését csak az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet alapján, különösen indokolt esetben, az erre vonatkozó jogszabályok szerint eljárva utasíthatja vissza.

Vitás kérdésekben a jelentkező személy tartózkodási helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi kerületi hivatala (a továbbiakban: Egészségügyi Hatóság) dönt.

3.3. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 3. § (3) bekezdése alapján sürgős szükség esetén köteles ellátni a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny vagy krónikus megbetegedésük miatt orvosi ellátást igényelnek és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet. Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi ellátásokat térítés nélkül köteles biztosítani az arra jogosultaknak.

Amennyiben Egészségügyi Szolgáltató az alapellátási tevékenységet vállalkozási formában kívánja végezni, köteles az érvényes egészségügyi vállalkozás bejegyzését jelen szerződés hatálybalépése előtt igazolni, az egészségügyi szolgáltatásra jogosító működési engedélyt beszerezni.

A folyamatos ellátás érdekében az Egészségügyi Szolgáltató az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés b) pontja szerint munkanaponként 8 (nyolc) órában az öt választó biztosítottak számára rendelkezésre áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatti helyettesítés eseteit. A keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság idejére helyettesítéséről – annak finanszírozásával egyetemben – saját hatáskörben köteles gondoskodni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a feladatait a rendelőjében, valamint a jogszabályokban meghatározott és egyéb indokolt esetben, a beteg otthonában látja el.

3.4. Egészségügy Szolgáltató 5 (öt) munkanapnál hosszabb távollétét köteles Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (székhelye: 1027 Budapest, Kapás utca 22., továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) vezetőjének írásban bejelenteni, működési engedélyében szereplő helyettesének elérhetőségi és rendelési időre vonatkozó adataival együtt. Egészségügyi Szolgáltató a folyamatos, 30 (harminc) napot meghaladó távolléte esetén köteles ezt a tényt a finanszírozó szerv és az engedélyező Egészségügyi Hatóság felé is írásban bejelenteni.

Az Egészségügyi Szolgáltató vállalja, hogy a kötelező és eseti jelentéseknek, adatszolgáltatásoknak – az érvényes jogszabályok figyelembevételével – az Egészségügyi Szolgálat vezetője, az Egészségügyi Hatóságok vagy más, jogszabályban meghatározott szerv (pl.: finanszírozó szerv, KSH, stb.) felé pontosan és időben eleget tesz.

3.5. Az Egészségügyi Szolgáltató, mint területi ellátási kötelezettséget vállaló közszolgáltató, köteles a gazdálkodási tevékenység körében elvárható gondossággal eljárni, működési körébe tartozó veszteséget fedezni.

3.6. Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az e szerződés körébe tartozó praxis tevékenységére a jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartam kezdő napját megelőzően felelősségbiztosítást köt és azt a szerződés időtartamára folyamatosan fenntartja.

3.7. Az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződés körébe tartozó tevékenysége során, jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartamra köteles biztosítani a praxisban egészségügyi tevékenységet végzők működési nyilvántartásának érvényességét, munkaköri alkalmasságának igazolását, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló mindenkor hatályos rendeletben – jelenleg a 60/2003.(X.20.) ESZCSM rendelet – meghatározott, az egyes egészségügyi szolgáltatásokhoz szükséges szakmai, személyi és tárgyi minimumfeltételek meglétét.

3.8. Az Egészségügyi Szolgáltató a **1025 Budapest, Csátárka út 51.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő háziorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket tételes leltár szerint veszi át (melléklet). Köteles az átvett tárgyakat kellő gondossággal használni, állagukat megőrizni. Az átvett tárgyi eszközök, műszerek és berendezési tárgyak pótlása Egészségügyi Szolgáltató feladata. Egészségügyi Szolgáltató az átvett valamennyi vagyontárgy állagának megóvásáért felel, kivéve a rendeltetésszerű használat folytán keletkezett természetes elhasználódás következményeként jelentkező állagromlást vagy megsemmisülést. Egészségügyi Szolgáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a rábízott vagyontárgyak tekintetében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

3.9. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles megfizetni a praxis működésével kapcsolatos, az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződésben meghatározott közüzemi díjakat, valamint más, az épület működésével kapcsolatos terheket a rendelés céljára igénybe vett épületrész mérete és rendelési ideje arányában. A közös használatú épületrészek (várók, folyosók, öltözők, mosdók) üzemeltetési költségeit ugyancsak a fenti arányban viseli. A befizetett közüzemi díjakról Egészségügyi Szolgálat köteles minden negyedév után legkésőbb 30 nappal elszámolást küldeni Egészségügyi Szolgáltatónak a befizetendő összeg megjelölésével, melyet Egészségügyi Szolgáltató a számlán feltüntetett fizetési határidőig köteles átutalni Egészségügyi Szolgálat 12001008-00201750-00100008 számú számlájára.

Az Egészségügyi Szolgáltató vagy kellő felhatalmazással és szakismerettel rendelkező képviselője előre egyeztetett időpontban jogosult az elszámolást, illetve az annak alapját képező számlákat Egészségügyi Szolgálat képviselőjénél ellenőrizni.

Az itt nem szabályozott feltételek tekintetében az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződés rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a rendelő működtetésének költségei közül jelen szerződés érvényességi ideje alatt magára vállalja a veszélyes hulladék megsemmisítésének, a takarításnak, a telefon, internet-szolgáltatásnak és a rendelői textília mosatásának költségeit.

Az Egészségügyi Szolgáltatót terheli a karbantartás költségei, a rendelés céljára igénybe vett épületrész mérete és rendelési idő arányában.

3.10. Az Egészségügyi Szolgáltató a finanszírozó szerv által a háziorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget elkülönített bankszámlán köteles kezelni, és kizárólag a praxis céljára fordítani.

4. A települési önkormányzat kötelezettségei (ideértve a fenntartáshoz történő hozzájárulásra vonatkozó szabályokat is)

4.1. Önkormányzat hozzájárulását adja ahhoz, hogy a finanszírozó szerv által a háziorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget az Egészségügyi Szolgáltató kapja meg.

4.2. Az Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat útján a jelen szerződés időtartamára, a feladat ellátásához térítés nélkül az Egészségügyi Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a tulajdonában álló, természetben a **1025 Budapest, Csatárka út 51.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő háziorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségek használatát, annak teljes felszerelésével és berendezésével együtt.

4.3. Az Önkormányzat vállalja a rendelő felújításával kapcsolatos költségeket, melyet az Önkormányzat felújítási terve alapján és pénzügyi lehetőségei függvényében végez.

5. A háziorvos rendelési idejének meghatározása

5.1. A rendelési idő meghatározásánál, az adott településen működő, praxisjoggal rendelkező háziorvosok kötelesek rendelési idejüket – az Önkormányzat által meghatározott irányelveknek megfelelően – összehangoltan kialakítani.

A rendelési időről és különösen annak módosításáról – az Önkormányzat jóváhagyását, valamint az engedélyt kiadó Egészségügyi Hatóság általi tudomásulvételt követően – a háziorvosnak a körzetébe tartozó lakosságot és az általa ellátottakat tájékoztatnia kell.

A folyamatos ellátás keretében az Egészségügyi Szolgáltató a betegek ellátását a rendelőjében az alábbi rendelési idő szerint köteles biztosítani.

5.1.1. Rendelési Idő:

Hétfő: 16. 00 – 20. 00 óráig

Kedd: 8. 00 – 12. 00 óráig

Szerda: 16. 00 – 20. 00 óráig

Csütörtök: 8. 00 – 12. 00 óráig

Péntek: 16. 00 – 20. 00 óráig

5.1.2. Rendelkezésre állási idő:

Hétfő: 12. 00 - 16. 00 óráig,

Kedd: 12. 00 - 16. 00 óráig,

Szerda: 12. 00 - 16. 00 óráig,

Csütörtök: 12. 00 - 16. 00 óráig

Péntek: páros hét: 12. 00 - 16. 00 óráig

páratlan hét: 12. 00 - 16. 00 óráig

6. A háziorvos ügyeletben történő részvételére vonatkozó rendelkezések

Az orvosi ügyeletet az Önkormányzat biztosítja az általa szervezett központi ügyelet útján. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy szükség esetén kötelezhető ügyeleti feladat ellátására a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004.(V.11.) ESzCsM rendelet szabályai és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III. 3.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdésének d) pontjában foglaltak szerint, amennyiben erre nézve igény merül fel Önkormányzat oldalán. Szerződő felek ilyen igény esetén külön megállapodást kötnek az ügyelet ellátásának feltételeire nézve.

7. A házi orvos helyettesítésére vonatkozó rendelkezések

Helyettesítésről az Egészségügyi Szolgáltató maga köteles gondoskodni a szerződés időtartama alatt, érvényes a vonatkozó jogszabályokban a feladatkörre előírt személyi és szakmai feltételeknek megfelelő, az engedélyező Egészségügyi Hatóságnak szabályszerűen bejelentett helytesséssel. Indokolt esetben, ellátási érdekből az Egészségügyi Szolgálat vezetője átmenetileg, legfeljebb 6 (hat) hónapra, a helyettesítendő praxis terhére és költségére, helyettesítésre kötelezheti az Egészségügyi Szolgáltatót.

8. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozók megnevezése, a rájuk vonatkozó rendelkezések

8.1. Az Egészségügyi Szolgáltató a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 12. § (1) bekezdés alapján köteles a jogszabályban előírt képzettséggel rendelkező ápolót alkalmazni, aki a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

A jogszabályi előírások betartását az Egészségügyi Hatóság ellenőrzi.

A praxisban közreműködő ápoló foglalkoztatásáról és helyettesítéséről - annak finanszírozásával egyetemben - az Egészségügyi Szolgáltató köteles gondoskodni.

8.2. Egészségügyi Szolgáltató az ápoló működési nyilvántartásba vételének igazolását, MESZK tagságának igazolását, munkaszerződését és munkaköri leírását továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint az elvégzett alkalmassági vizsgálat eredményét Egészségügyi Szolgálat részére köteles bemutatni.

8.3. Az ápoló munkáját a gyógyító-megelőző ellátással kapcsolatos feladatok vonatkozásában a házi orvos irányítja. Az ápoló a szakképesítésének megfelelő feladatokat önállóan végzi. A házi orvosi ellátáshoz kapcsolódó ápolási tevékenység tartalmát a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 2. melléklete rögzíti, az ápoló a feladatait ennek alapján köteles ellátni.

8.4. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles bejelenteni az Egészségügyi Szolgálatnak is, ha az ápoló személyében változást tervez.

9. A feladat-ellátási szerződés időtartama

Jelen szerződést Szerződő felek **2022. augusztus 1. napjától 2027. július 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra kötik. Szerződő felek kölcsönösen kifejezik szándékukat hosszú távú munkakapcsolat fenntartására. Amennyiben szükséges, Szerződő felek kölcsönösen kezdeményezik jelen szerződés módosítását.

10. A feladat-ellátási szerződés felmondására vonatkozó rendelkezések

10.1. Jelen szerződés megszűnik, ha a finanszírozó szerv és az Egészségügyi Szolgáltató között létrejött szerződés bármely okból megszűnik, vagy Egészségügyi Szolgáltató működési engedélyét az Egészségügyi Hatóság visszavonta.

10.2. Szerződő felek a jelen szerződést 6 (hat) hónapra mondhatják fel. Szerződő felek kijelentik, hogy közös megegyezéssel történő szerződés-megszüntetés esetén is irányadónak tekintik a felmondási időre meghatározott időtartamot.

Jelen szerződés fennállásának időtartama alatt súlyos szerződésszegés esetén szerződő felet megilleti a szerződésszegő féllel szemben a rendkívüli felmondás joga. Jelen szerződés megszűnése esetén Egészségügyi Szolgáltató köteles a rendelkezésére bocsátott, orvosi rendelőben lévő orvosi szoba és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket és a melléklet szerint átvett felszerelési, berendezési tárgyakat az utolsó munkanapján, de legkésőbb a szerződés megszűnését követő 15 (tizenöt) napon belül, rendeltetésszerű használatra alkalmas, állapotban Egészségügyi Szolgálat birtokába visszaadni.

10.3.A praxis működésével kapcsolatos közüzemi díjak tekintetében fennálló 6 (hat) hónapon túli elmaradás, hátralék megjelenés súlyos szerződésszegésnek minősül, amely szerződésszegés a szerződés azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

10.4.Az Egészségügyi Szolgáltató az átengedett helyiséget kizárólag a szerződésben foglalt feladatokra használhatja, bérbeadási, albérletbe adási, más célra történő hasznosításra, átengedésre szóló jogot nem szerez. Az alapellátási egészségügyi szolgáltatásokon túli tevékenység csak külön szerződés alapján folytatható. A jelen pontban foglaltak megszegése a szerződés azonnali hatályú felmondását vonhatja maga után.

11.A háziorvost a körzetmódosítás következtében ért kár esetére a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettsége

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (5) bekezdése alapján a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

12.Egyéb, kártérítésre, kártalanításra vonatkozó előírások

Az Egészségügyi Szolgáltató kijelenti, hogy valamennyi, a jelen szerződéssel érintett praxisban végzett háziorvosi tevékenység végzése során okozott károkért kizárólagos felelősséget vállal.

13. Egyéb előírások

13.1.Az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgáltató kötelezi magát, hogy együttműködik a kerület egészségügyi helyzetének javítása érdekében. Ennek érdekében Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat közreműködésével köteles tájékoztatni az Egészségügyi Szolgáltatót a kerület egészségügyi ellátását érintő kérdésekről, döntésekről, továbbképzési lehetőségekről.

13.2. Jelen szerződés megkötésének feltétele, az Egészségügyi Szolgáltató MOK tagságának igazolása, a vállalkozói tevékenység folytatásához szükséges működési engedély-, és/vagy a cégbírósi bejegyzés, a vonatkozó Társasági szerződés, a 3.6. pont szerinti felelősségbiztosítás, továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint elvégzett alkalmassági vizsgálatok eredményeinek Egészségügyi Szolgálat részére történő bemutatása.

13.3.Jelen szerződésben nem szabályozottakra a Polgári Törvénykönyv és a mindenkor hatályos, vonatkozó jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződést Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Királyvölgyiné dr. Ökrös Ildikó Éva
ügyvezető
NONILL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Budapesti

Allettári feltárív
0000001847 - FHO Csatárka u [0054] - Felnőtt háziorv.Szolg.Csatárka
Főkönyvi szám: 011 - IDEGEN

Azonosító szerint

A feltár fordulónapja: 2020.07.27

Lelevezési csoport száma:

A feltár felvétel időpontja: 2020. év 02 hó 22 nap

Azonosító	Időpont	Megnevezés Gyártási szám	M.egys.	Egységár (HUF)	KÖNYV SZERINT			T A L Á L T		
					Új készlet	Haszn. készlet		Új készlet	Haszn. készlet	Többiek
50249		Klíma inverteres NORD 2,6 kW		184 580,00						
Tárgyi eszköz			DB		1,000					
50250		Klíma inverteres NORD 2,6 kW		184 580,00						
Tárgyi eszköz			DB		1,000					
50251		Klíma inverteres NORD 2,6 kW		184 580,00						
Tárgyi eszköz			DB		1,000					
5071		Mini dopler D500		75 330,00						
Tárgyi eszköz		57529	DB		1,000					
000001		Szonda		35 976,00						
Tartozék			db		1,000					
5072		Mini dopler D500		75 330,00						
Tárgyi eszköz		57528	DB		1,000					
000001		Szonda		35 976,00						
Tartozék			db		1,000					
5543		Kettesy féle látásvizsgáló tábla		28 000,00						
Tárgyi eszköz			DB		1,000					
5544		Kettesy féle látásvizsgáló tábla		28 000,00						
Tárgyi eszköz			DB		1,000					
5546		Készenléti táska		40 000,00						
Tárgyi eszköz			DB		1,000					
5547		Készenléti táska		40 000,00						
Tárgyi eszköz			DB		1,000					
6054		Vizsgáló lámpa VLA25		30 000,00						
Tárgyi eszköz			DB		1,000					
6055		Vizsgáló lámpa 2 égős		30 000,00						
Tárgyi eszköz			DB		1,000					
13112313-0000004		Kótszervágó olló		1 419,00						
Kisértékű eszköz			DB		2,000					
13112313-0000075		Germicid lámpa		26 500,00						
Kisértékű eszköz			DB		2,000					
131123232-0000012		Dohányzó asztal		3 929,00						
Kisértékű eszköz			DB		1,000					
131123232-0000047		Állvány universal		6 800,00						
Kisértékű eszköz			DB		1,000					
131123232-0000056		Várótermi pad fém		28 600,00						
Kisértékű eszköz			DB		6,000					
131123232-0000095		Műszerasztal		9 500,00						
Kisértékű eszköz			DB		2,000					
131123232-0000097		Állófogas		6 291,33						
Kisértékű eszköz			DB		1,000					
131123232-0000098		Fali gyógyszereszekrény		27 250,00						
Kisértékű eszköz			DB		2,000					
131123232-0000102		Szekrény 2 ajtos		13 960,00						
Kisértékű eszköz			DB		6,000					
131123232-0000103		Vizsgálóasztal fém		41 500,00						
Kisértékű eszköz			DB		1,000					
131123232-0000106		Orvosi íróasztal		35 250,00						
Kisértékű eszköz			DB		4,000					
131123232-0000108		Műtőszármoly 2 lépcsős		14 488,00						
Kisértékű eszköz			DB		1,000					

Program: CT-EcoSTAT - Feltár (2020.6.1.0)

2020.07.27 11:37:55

Készítő: Márk Erika

1 of 4

A leltár fordulónapja: 2020.07.27

Leltározási csoport száma:

A leltár felvétel időpontja: 2020. év 07. hó 27. nap

Azonosító	Megnevezés	Egységár (M)	KÖNYV SZERINT		TALÁLT	
			Uj készlet	Haszn. készlet	Uj készlet	Haszn. készlet
Időpont	Gyártási szám	Megys.	Haszn. készlet	Haszn. készlet	Többlet/hiány	
131123232-0000109	Műszer kötszer szekr.Fa+üveg	45 000,00				
Kisértékű eszköz		DB	2,000		2	
131123232-0000109-01	Műszer/kötszerszekr.fém 1/1	40 313,00				
Kisértékű eszköz		DB	1,000		1	
131123232-0000113	Fali gyógyszereszekrény	13 340,00				
Kisértékű eszköz		DB	2,000		2	
131123232-0000131	Kartoték szekrény	81 250,00				
Kisértékű eszköz		DB	9,000		9	
131123232-0000135	Szekrény I ajt.polcos	37 800,00				
Kisértékű eszköz		DB	1,000		1	
131123232-0000348	Személynmérleg	1 500,00				
Kisértékű eszköz		DB	2,000		2	
131123232-0000062	Hűtőszekrény	6 000,00				
Kisértékű eszköz		DB	1,000		1	
131123232-0000079-04	Villanybojler	27 130,00				
Kisértékű eszköz		DB	1,000		1	
131123232-0000195	Poroltó készülék	9 360,00				
Kisértékű eszköz		DB	1,000		1	
2111127-0000033-03	Erintésmentes infra hőmérő ANNOL	19 291,32				
Anyag		DB	1,000		1	
21112623-0000005	Törölköző	400,00				
Anyag		DB	5,000		5	
21112623-0000007	Lepedő	1 527,88				
Anyag		DB	5,000		5	

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Budapest

Allettári leltáriv

Azonosító szagant

0000001947 - FHO Csátárka u [0084] - Felnőtt háziorv. Szolg. Csátárka
Főkönyv: szám: 011 - IDEGEN

A leltár fordulónapja: 2020.07.27

1.eltározási csoport száma:

A feltár felvétel időpontja: 2011. év hó nap

A leltár felvétele időpontja: 201... év ... hó ... nap				KÖNYV SZERINT	TALÁLT
Azonosító idegen?	Megnevezés Gyártási száma	M.egys.	Egységár (M)	Új készlet Haszn. készlet	Új készlet Haszn. készlet Táblázat Hiány

Alulírottak büntetőjogi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy az/ a 0064 -> Felöltő háziorv. Szolg. Csúttárske letartóztatási egységet felletartóztuk, az alítottat letartóztatva valamennyi fellelhető anyagot, eszközt felvettük. Az alítottat letartóztatva a valószínűleg megfelelő adatokat tartalmazó, melyről fegyelmű és anyagi felelősséget vállaltuk. A letartóztatás során a fellelhető anyagok felvételét követően a fel 1-től 4 lapszámmal. Ezek egybehangzóan kijelentik, hogy a munkavégzés során semmilyen említésre méltó renkövű esemény nem történt.

20. ev. 27. 10. 2007. 27. 10. 2007. nap.

Készítőkészítő aláírása Lejárásnapot vezető Lejárásnapot látó
 a lejártszempontért felelős aláírása

Elienörizle:

Az eltérése vonatkozó jelentést a kézhezvételtől számított 3 napon belül a leltározási csoport részére meg kell küldeni. Amennyiben az igazoló jelentést a megadott időpontra a leltározási csoport nem kaphja meg, a felelősség teljes egészében a leltárkezelőt terheli.

A fentiek igazolására e záradékot aláírtuk, kézjegyükkel elláttuk.

20. ¹² év hó nap

Nemzetek-ezre aláírása Leletkezőpont tag
..... a leltárfelvételek felvételére

Ellenörite:

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Búdapest

Allettári leltárív
0000001947 - FHO Csatárka u [0064] - Felnőtt háziorv. Szolg. Csatárka
Főkönyvi szám: 011 - IDEGEN

Azonosító szerint

A leltár fordulónapja: 2020.07.27

Leltározási csoport száma:

A leltár felvétel időpontja: 20. év hó nap

Azonosító	Megnevezés	Egységár (M)	KÖNYV SZERINT		TALÁLT	
			Uj készlet	Uj készlet	Többlet	Többlet
Idegen?	Gyártási szám	M egys	Haszn. készlet	Haszn. készlet	Hiány	Hiány

Átvételi elismervény

Alulírott kijelentem, hogy 20. év hó napján felvettem 0064 -> Felnőtt háziorv. Szolg. Csatárka leltározás során 4 leltárvet 1-461 4 lapszámig átvettem.

20. év hó nap

átadó

átvevő

Záróadók

A leltározás során felleltározott anyagokat, eszközöket, stb. további kezelésre, megőrzésre - anyagi felelősségem tudatában - átvettem.

20. év hó nap

leltárkezelő

A leltárellátások átvételét javaslom. év hó nap

A leltárellátások átvételét engedélyezem: év hó nap

Napirend 20./ pontja

Német Juhászkutya Fajtamentés Alapítvány támogatása
(írásbeli, helyszíni)

Előterjesztő: Berg Dániel

Alpolgármester

Gál Andrea

Állat- és természetvédelmi tanácsnok

Előadó: Pézsa-Romváry Noémi

Alpolgármesteri referens

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
151/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Német Juhászkutya Fajtamentés Alapítvány (székhelye: 1188 Budapest, Ady E út 177., adószáma: 18196061-1-43) részére 2022. évben 300 000 Ft összegű működési támogatást biztosít a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.25.) rendelet 16. sz. tábla II/a/4. sor „Állat- és természetvédelmi célú elkülönített tartalék” jogcím előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: előirányzat módosításra 15 nap, rendelet módosításra legkésőbb 2022. június 30.

támogatási szerződés megkötésére 15 nap

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend 21./ pontja

Adó 1% felajánlás népszerűsítése a II. kerületben tevékenykedő civil szervezetek számára (írásbeli, helyszíni)

Előterjesztő: Juhász Veronika

Képviselő

Előadó: Juhász Veronika

Képviselő

Polgármester: A napirendi pont kapcsán elmondja, Juhász Veronika képviselő asszony írt egy levelet, ami véleménye szerint mindannyiuk hozzáállásával összhangban van. Közeledik az adóbevallások határideje, amikor is az 1%-ot fel lehet ajánlani civil szervezetek, illetve egyházak részére. Az előterjesztés arra vonatkozóan érkezett, hogy indítsanak egy kommunikációs kampányt ennek kapcsán. Valóban rosszul értelmezte, hogy ez nem egy napirendi pont, hanem pusztán egy cselekvési terv, de ugyanakkor ezúton is mindenkit szeretne arra biztatni a megfogalmazott határozati javaslattal, hogy minden rendelkezésre álló eszközzel támogassanak egy civilszervezetet, lehetőség szerint olyat, ami a kerületben működik, ami a kerületben élőkön segít, a kerület számára fontos célokat támogat.

Kéri, indítsanak minden olyan felületen egy kampányt, hogy minél többen éljenek ezzel a lehetőséggel, ami a lehető legtöbb II. kerületihez eljut. Ennek részleteit értelemszerűen kidolgozza a Községi Kapcsolatok Igazgatóság, de fontos elmondani, hogy minden képviselőnek hatalmas lehetősége és mozgástere van, hogy népszerűsítse ezt az akciót. Az alábbi határozati javaslatot tenné fel szavazásra:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat valósítsa meg az „amiben 1-et értünk” kommunikációs kampányt, melyben támogatja, népszerűsíti a helyi civil szervezeteket, civil kezdeményezéseket, kommunikációjában kiemelve az adó 1% felajánlásának lehetőségét, az elkövetkező hetekben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 20.”

Megadja a szót Berg Dániel alpolgármesternek.

Berg Dániel: A határozati javaslat kapcsán megjegyzi, az egyházi szervezeteket is szívesen látná a szövegbe nevesítve, illetve a kulturális intézményeket, melyek szintén el tudják fogadni az adó 1%-át.

Polgármester: Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: Egyetért Berg Dániel alpolgármester úrral, hogy az adó 1% lehetőségét az egyházak részére is lehessen felajánlani, melyet szintén érdemes lenne a kampány részévé tenni.

Polgármester: Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Elmondja, ez az első alkalom, hogy helyszíni kiosztású határozati javaslatot tár a Képviselő-testület elé és úgy véli, hogy az „amiben 1-et értünk” mottó annyiban is szép, hogy Berg Dániel alpolgármester úrtól érkezett egy kiegészítő javaslat, amire rögtön

összhangban dr. Biró Zsolt képviselő úrtól is érkezett egy elfogadás. Ez akár a képviselő-testületi egyetértésnek is szép példája lehet.

Azt szeretné kérni, ha tudják támogatni ezt az elgondolást, amit a költségvetés alkotásnál is felvetettem, csak azután megállapodtak abban, hogy ennek nincsen költségvonzata, hogy az önkormányzat fogadja be ezt a javaslatot, hogy minden lehetséges felületén a civil szervezetek, az egyházi szervezetek és a kulturális intézmények számára az adó 1% felajánlását támogatja és szorgalmazza.

Tekintettel arra, hogy a holnapi nap folyamán elsőként kerül megrendezésre a civil kerekasztal ezért készített egy ilyen nyilatkozatot is, amiben van lehetőség arra, hogy képviselőként mindannyian aláírják azon a szándékukat, hogy ezt szorgalmazzák, népszerűsítik és támogatják. Ez nyilván egy szimbolikus jelentésű papír, melyből igyekezett többfélét is nyomtatni, és kéri, hogy aláírásukkal csatlakozzanak ehhez a kezdeményezéshez.

Polgármester: Az előterjesztőt kérdezi, hogy akkor az egyházra vonatkozó javaslatot befogadja-e, valamint, hogy mindannyian az előtte lévő oklevelet írják alá?

Képviselő asszony jelzi, hogy igen.

Megadja a szót ügyrendben Emnyey Lászlónak.

Emnyey László: Elmondja, elnézték Képviselő asszonynak, hogy nem előterjesztéssel és nem határozati javaslattal érkezett, hanem jött egy anyag, amit azután Polgármester úr orvosolt, így ezt elfogadhatónak tartják.

Támogatja az anyagot, de nem szeretne semmit aláírni, ami nem azt jelenti, hogy nem ért vele egyet, csupán nem igazán látja a lényegét. Úgy véli, ezek megint olyan látszat dolgok, aminek nincs sok értelme.

Polgármester: Az Önkormányzat SZMSZ-e szerint ügyrendi javaslatban ügyrendi kérdést vagy javaslatot kell megfogalmazni. Ezt pusztán azért mondja, hogy az előterjesztés és az ahhoz kapcsolódó határozati javaslat része nem tér ki arra, hogy bármi aláírásra kerül, pusztán azt, hogy vállalják, hogy népszerűsítik az adó 1%-ának a felajánlását a civil és egyházi szervezetek részére minél többen éljenek.

Juhász Veronika képviselő asszony az aláírást egy szimbolikus gesztusnak mondta, amit ki is fejtett, tehát ügyrendileg ennek nincsen relevanciája. A határozati javaslat nem az aláírásról szól. Természetesen ezt az írja alá, aki szeretné, ugyanakkor ezúton is mindenkit arra kér, aki itt a II. kerületben él, hogy éljen a lehetőséggel, és ha már a Képviselő-testület egyetért abban, hogy az 1 + 1%-ot felajánlják, akkor mindenkit biztassanak erre.

Főszerkesztő asszonyt pedig arra kéri, hogy minél nagyobb teret biztosítson erre az újságban, a képviselőket pedig arra, hogy minden Facebook bejegyzésnél és egyéb megszólalásnál legyen ott.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Köszönetét fejezi ki a támogatásért.

Polgármester: Figyelembe véve Berg Dániel alpolgármester javaslatát, szóbeli változtatással szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
152/2022.(IV.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat valósítsa meg az „amiben 1-et értünk” kommunikációs kampányt, melyben támogatja, népszerűsíti az egyházi és a helyi civil szervezeteket, civil kezdeményezéseket, kommunikációjában kiemelve az adó 1% felajánlásának lehetőségét, az elkövetkező hetekben.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. május 20.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Polgármester: *Zárt* ülést rendel el.

Napirend 22./ pontja

Javaslat a Díszpolgári címmel és a II. Kerületért Emlékéremmel kitüntetettek személyére
(írásbeli, helyszíni) (Zárt ülés)

Előterjesztő: Kiss Roland

Közkultúrási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság
elnöke

Előadó: Ötvös Zoltán

Intézményirányítási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

Napirend 23./ pontja

Kérelem a Budapest II. kerület, 13700/12/A/23 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben
a 1027 Budapest, Bajvívó utca 8. III. emelet 23. szám alatti lakás bérbe adására
(írásbeli) (Zárt ülés)

Előterjesztő: Szabó Gyula

Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella

Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

Napirend 24./ pontja

Döntés településképi bejelentési eljárásban hozott végzéssel szemben benyújtott fellebbezésről
(írásbeli) (Zárt ülés)

Előterjesztő: Órsi Gergely

Polgármester

Előadó: Trummer Tamás

Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

Napirend 25./ pontja

Döntés településképi kötelezési eljárásban hozott XXXV/182-2/2022. ügyiratszámú elsőfokú
határozattal szembeni fellebbezésről
(írásbeli) (Zárt ülés)

Előterjesztő: Órsi Gergely

Polgármester

Előadó: Trummer Tamás

Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

Napirend 26./ pontja

Döntés településképi kötelezési eljárásban hozott XXXV/182-3/2022. ügyiratszámú elsőfokú határozattal szembeni fellebbezésről

(írásbeli)

(Zárt ülés)

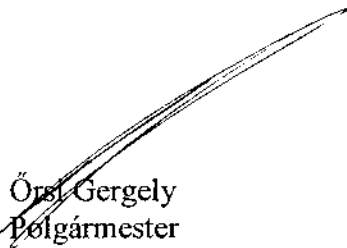
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

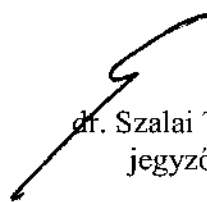
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

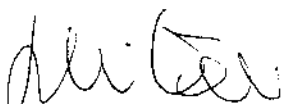
Polgármester: Megköszöni a Testület mai munkáját, s az ülést 17 óra 25 perckor bezárja.

Kmf.


Órsi Gergely
Polgármester


dr. Szalai Tibor
jegyző




Juhász Veronika
jkv.hitelesítő


Némethy Béla
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Bognár O.

