

# ÉRTÉKELÉS

Völgzugoly Műhely Kft.



**Integrált Településfejlesztési Stratégia**  
Megalapozó vizsgálat kiegészítése  
Jóváhagyásra előkészített dokumentáció  
2022. február

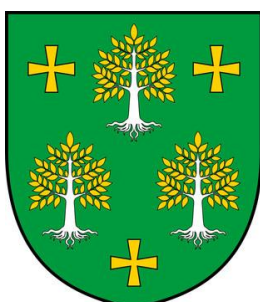


# BUDAPEST FŐVÁROS II. KERÜLET

## INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

### MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT KIEGÉSZÍTÉSE

### JÓVÁHAGYÁSRA ELŐKÉSZÍTETT DOKUMENTÁCIÓ



#### Megbízó

Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat  
Őrsi Gergely polgármester  
1024 Budapest, Mechwart liget 1.  
Tel.: 06-1-346-5600

#### Tervező

Völgyzugoly Műhely Kft  
1024 Szilágyi E. fasor 13-15. II/5  
Tel: 06-1-439-0490, 06/70-938-3224, 06/20-913-8575  
[www.vzm.hu](http://www.vzm.hu), [vzm@vzm.hu](mailto:vzm@vzm.hu)

2022. február  
VZM 1552/19  
ii\_ker\_megalapozo\_jova\_220208



Aláírólap

Stratégiai tervezés

Ferik Tünde  
vezető településrendező tervező  
TT/1 13-1259



Kéthelyi Márton  
okl. tájépítésmérnök TK 01-5282  
tájképzési szakértő



Kéthelyi Gergely  
szociológus

Varga-Ötvös Béla  
közgazdász  
ÉrtékTérkép Kft.



Munkatárs

Schlitt Renáta  
okl. tájépítésmérnök



Sághy Bálint  
térinformatikus



Társadalmassítás

Ferik Tünde  
mediátor

Vajna Virág  
mediátor

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>BEVEZETÉS .....</b>	<b>5</b>
ELŐZMÉNYEK, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE .....	5
A TERVEZÉSI FOLYAMAT .....	5
<b>1. A TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA .....</b>	<b>6</b>
1.1. HATÁLYOS ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK.....	6
1.1.1. Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) .....	6
• ÉRTÉKTEREMTŐ, FOGLALKOZTATÁST BIZTOSÍTÓ GAZDASÁGI FEJLŐDÉS.....	6
1.2. HATÁLYOS FŐVÁROSI TERÜLETFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK.....	7
1.2.1. Budapest Területfejlesztési Konceptiója (BTFK) .....	7
1.2.2. Főváros Területfejlesztési Program (FŐTEP) .....	8
1.3. HATÁLYOS FŐVÁROSI VÁROSFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK .....	10
1.3.1. Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési Konceptió (BP 2030) .....	10
1.3.2. Budapest 2020 Fővárosi Integrált Településfejlesztési Stratégia .....	16
1.3.3. Otthon Budapesten - Integrált Településfejlesztési Stratégia.....	19
1.4. HATÁLYOS FŐVÁROSI TEMATIKUS FEJLESZTÉSI PROGRAMOK .....	23
1.4.1. Barnamezős területek fejlesztése - tematikus program.....	23
1.4.2. Szociális városrehabilitáció Tematikus Fejlesztési Program (2014) .....	23
1.4.3. Budapest Zöldinfrastruktúra koncepciója.....	24
1.4.4. Budapest Mobilitási Terve 2030 .....	28
1.4.5. Smart Budapest - Budapest Okos Város Jövőképe .....	29
1.4.6. Gazdasági stratégia.....	31
1.4.7. Duna menti területek összehangolt fejlesztése - tematikus fejlesztési program (TFP)	32
<b>2. A RENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA .....</b>	<b>35</b>
2.1. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA.....	35
2.1.1. A térségi területfelhasználás rendje és a műszaki infrastruktúra hálózatok.....	35
2.1.2. Országos övezetekre vonatkozó szabályok.....	35
2.1.3. Kiemelt térségi övezetekre vonatkozó szabályok.....	36
2.1.4. Egyedileg meghatározott megyei övezetekre vonatkozó szabályok .....	36
2.2. A SZOMSZÉDOS KERÜLETEK ÉS TELEPÜLÉSEK HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVEINEK VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI.....	37
2.3. HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK BEMUTATÁSA .....	43
2.3.1. A hatályos fejlesztési koncepció vonatkozó megállapításai .....	43
2.3.2. A hatályos integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai .....	44
2.3.3. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt fejlesztések bemutatása a kerületben.....	47
<b>3. A TELEPÜLÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVI ELŐZMÉNYEINEK VIZSGÁLATA.....</b>	<b>48</b>
3.1. A HATÁLYBAN LÉVŐ KERÜLETI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK .....	48
3.2. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MEGÁLLAPÍTÁSAI .....	49
3.3. VÁLTOZTATÁSI TILALMAK.....	52



4.	A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA .....	53
5.	A TELEPÜLÉS GAZDASÁGA.....	53
6.	TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI SZOLGÁLTATÁSOK, OKOS VÁROS TELEPÜLÉSI SZOLGÁLTATÁSOK 54	
MELLÉKLETEK .....		55
1.	MELLÉKLET - RÉSZVÉTELI TERVEZÉS SORÁN ÉRKEZETT INFORMÁCIÓK RENDSZEREZÉSE .....	55

## BEVEZETÉS

### ELŐZMÉNYEK, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatának képviselő-testülete 52/2019. (III.28.) számú határozatával új integrált településfejlesztési stratégia készítéséről döntött, melynek elkészítésével a Völgyzugoly Műhely Kft.-t bízta meg.

Az Önkormányzat 2015-ben fogadta el a hatályos Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, melynek időtávja, illetve a kerületben megvalósult fejlesztések, megváltozott makrokörnyezet, a lakosság bekapcsolásának igénye a fejlesztési folyamatokba indokolják, hogy új integrált településfejlesztési stratégia kerüljön kidolgozásra.

### A TERVEZÉSI FOLYAMAT

A többször módosított épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénnyel összhangban, mely a településfejlesztést az Önkormányzatok hatáskörébe rendelte - a települési Önkormányzatok feladatává jelölte ki a településfejlesztési és a településrendezési feladatkör ellátását.

Az Étv. értelmében a településfejlesztési koncepcióban (a továbbiakban: TFK) foglaltak megvalósítása érdekében **integrált településfejlesztési stratégiát** (a továbbiakban: ITS) kell készíteni. Az integrált településfejlesztési stratégia meghatározza a települések településfejlesztési tevékenységét, összehangolja a különböző szakpolitikai megközelítéseket, összefogja és ütközteti az érintett partnerek (üzleti szektor, civil szektor, közsféra szereplői, lakosság) céljait, elvárásait, meghatározza a fejlesztési célokat, azok finanszírozási módját, továbbá a megvalósítás és fenntartás módját is összefüggéseiben kezeli.

A településfejlesztés során is kiemelkedő feladat a fenntarthatóság alapelveinek figyelembe vétele. A fenntartható fejlődés olyan fejlődés, amely kielégíti a jelen szükségleteit, anélkül, hogy veszélyeztetné a jövő nemzedékek esélyét arra, hogy ők is kielégíthessék szükségleteiket. A fenntartható fejlődés három alappilléren nyugszik: a szociális, a gazdasági és a környezeti pillérek, és mindhármát együttesen, kölcsönhatásaik figyelembevételével mérlegelni kell a különböző fejlesztési stratégiák, programok kidolgozása során, illetve a konkrét intézkedésekben, cselekvésekben. A fenntartható fejlődésnek általános stratégiai célként kell bevonulni a településfejlesztési dokumentumokba, s a cselekvési programokba.

Az ITS a települési Önkormányzatok által elkészítendő, fejlesztési szemléletű, középtávot (4-6 év) átfogó dokumentum, célja a területi alapú, területi szemléletű tervezés megszilárdítása, a területre vonatkozó célok kitűzése, és azok középtávon való érvényesítése. Egy ilyen stratégia elkészítése önmagában is hasznos, ugyanakkor megléte feltétele egyes településfejlesztési közösségi támogatások igénybevételének is. A települési területek olyan integrált, akcióterületi alapú megújítása a cél, amely érdemben hozzájárul ahhoz, hogy a település gazdasági és társadalmi aktivitása élénküljön, a település vonzereje erősödjék mind a lakosság, mind a betelepülő vállalkozások, illetve intézmények, szervezetek számára.

Az ITS tartalmi elemeit a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelete (a továbbiakban: Eljr.) határozza meg.

A kerület 198/2018. (IX.27.) képviselő-testületi határozattal hagyta jóvá a településfejlesztési koncepcióját, melyben meghatározza a kerület hosszútávú jövőképét, s a jövőkép elérését szolgáló célrendszert. A TFK megalapozásához részletes megalapozó vizsgálat készült.

**Jelen dokumentáció a megalapozó vizsgálat kiegészítésének jóváhagyásra előkészített anyaga, ami a stratégia készítésével összefüggő releváns részeket tartalmazza.**

## 1. A TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

### 1.1. HATÁLYOS ORSZÁGOS FEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK

#### 1.1.1. Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK)

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (továbbiakban OFTK) az ország egészére vonatkozó, átfogó fejlesztési célrendszert, fejlesztési irányokat és elveket határoz meg. A koncepciót az 1/2014. (I.3.) OGY határozattal fogadták el, annak 1. mellékleteként. Az OFTK értelmében hazánk jövőképe: „Magyarország 2030-ra Kelet-Közép Európa gazdasági és szellemi központjává válik, lakosságának biztonságos megélhetést biztosító, az erőforrások fenntartható használatára épülő versenyképes gazdasággal, gyarapodó népességgel, megerősödött közösségekkel, javuló életminőséggel és környezeti állapottal.” A dokumentum számol azzal, hogy a fejlesztés és fenntarthatóság a nemzeti erőforrás kiegyensúlyozott, egymással összhangban lévő megőrzését, fejlesztését igényli.

A nemzeti jövőkép elérése érdekében négy hosszú távú fejlesztési célt, továbbá tizenhárom specifikus célt (hét szakpolitikai jellegű és hat területi célt) állapít meg. Az átfogó fejlesztési célok közül a kiemelt témakörök különösen nagy jelentőséggel bírnak a II. kerület szempontjából:

- **Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés**
- Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom
- Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme
- Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet

Az OFTK-ban meghatározott ún. Szakpolitikában érvényesítendő specifikus célokat az alábbi táblázat mutatja be. A célokon belül kiemelt témakörök nagy jelentőséggel bírnak a II. kerület adottságait figyelembe véve:

- Versenyképes, innovatív gazdaság
- Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság
- Kreatív, tudásalapú társadalom, piacképes készségek, K+F+I
- Értéktudatos és szolidáris, öngondoskodó társadalom
- Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, és környezetünk védelme

Az OFTK-ban meghatározott Területi specifikus célokat az alábbi táblázat mutatja be. A célokon belül kiemelt témakörök nagy jelentőséggel bírnak a II. kerület adottságait figyelembe véve:

- Az ország makroregionális szerepének erősítése
- Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása

Az OFTK a területpolitikai fejlesztési irányai között kiemelet szerepet kap a „Többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat-fejlesztés”. E fejlesztési területen belül Budapestre vonatkozóan az alábbi célkitűzéseket fogalmazza meg az OFTK a „Város- és várostérség fejlesztési prioritásai és szempontjai” között melyek a II. kerület szempontjából is kiemelten relevánsak.

*Fenntartható és harmonikus város-vidék kapcsolat témaköre kapcsán*

- Az ökológiai funkciójú területek további visszaszorulásának elkerülése.
- Zöldfelületek hálózatba szervezése és minőségi bővítése.

*Fenntartható és kompakt városszerkezet kialakítása*

- Intenzív együttműködés elősegítése a szereplők között, hogy mérséklődjene a közlekedési távolságok, és így korlátozódjon az urbanizált területek terjeszkedése a hatékony energia felhasználás szerint. Stratégiai szemlélet a várostérségek tervezésében
- A közlekedés racionalizálása és a fenntarthatóságának biztosítása, a környezetbarát alternatív közlekedési eszközök fejlesztése (vasút, elővárosi vasút, kerékpárutak, ahol lehet vízi közlekedés és ezek kombinációi).
- A városszerkezet tagolása beépítetlen területekkel, zöldterületekkel és a természetes szellőzést biztosító zónákkal.
- Egyenlő hozzáférés biztosítása a természeti-, az épített és a kulturális örökségeinkhez.



**Az energiafüggőség csökkentése és a klímavédelem**

- Helyi szabályozások, adók, pénzügyi ösztönzők és beruházások alkalmazása a városi klímavédelem érdekében.
- A klímabarát építészeti megoldások előnyben részesítésének támogatása.
- Jobb elérhetőség biztosítása kevesebb közlekedési szükséglettel az optimális területhasznosítás révén.
- Klímabarát, alacsony szén-dioxid kibocsátású, versenyképes és biztonságos városi tömegközlekedés kialakítása, a gyalogos és a kerékpáros közlekedés előtérbe helyezésével, valamint a szolgáltatások technikai alkalmazkodása a klímaváltozáshoz.
- A szélsőséges mikroklíma mérséklésére kiegyenlítő (kondicionáló) zöldfelületek biztosítása.

**A demográfiai változások - a városi népességfogyás kezelése, a családok és a helyi közösségek megerősítése**

- Új és jobb minőségű szolgáltatások biztosítása az idősödő népesség számára (szociális ellátás, egészségügy, kultúra, közlekedés, akadálymentes környezet, stb.).
- A társadalom toleranciájának fejlesztése, a migránsok befogadásának, társadalmi integrációjának elősegítése.
- Gyermekjóléti és a családokat érintő oktatási, szociális és egészségügyi szolgáltatások biztosítása megfelelő minőségben, kapacitásokkal és elérhető módon.
- Akadálymentes, családbarát környezet kialakítása, és a családbarát társadalmi környezet erősítése.
- A közbiztonságot erősítő elemek az épített környezet kialakításában, társadalmi összefogás keretében, esetenként pedig infokommunikációs és térinformatikai eszközök, rendszerek alkalmazásának ösztönzése a várostérségek működésében a bizalom és a biztonság megerősödése érdekében.
- Közösség- és társadalom-orientált városfejlesztés.

**Stratégiai szemlélet a várostérségek tervezésében**

- Széleskörű, rendszeres és átlátható tervezési partnerség kialakítása a városokban, bevonva a lakosságot, a civil és gazdasági szereplőket.
- A városfejlesztési eredmények nyomon követése („monitoring”), a stratégiák rendszeres felülvizsgálata, aktualizálása.
- Területileg integrált, komplex örökségvédelmi, értékvédelmi beavatkozások ösztönzése, fenntartható hasznosítása örökségeink megóvása és az értékeinkkel való gazdálkodás megvalósítása, környezetükkel együtt.

**„Budapest és a metropolis térség fejlesztése” szerint a kerülettel kapcsolatos fejlesztéspolitikai feladatok:**

- Egységes budapesti gazdasági régióként együttműködni a térség önkormányzataival (megyei, fővárosi, kerületi, települési) és a kormányzattal a többszintű kormányzás (multi-level governance) elvei szerint).
- Aktívabb és rendszerszerűbb párbeszédre van szükség az állam, a főváros, a kerületek, a vállalkozások, a civilszervezetek és a lakosság között.
- A szociális feszültségek csökkentése, a szegregáció mérséklése a főváros egyes kerületei, valamint a főváros és térsége tekintetében is (a szociális szolgáltatások és támogatások egységesítése). Befogadó és támogató társadalom kialakítása.
- Családbarát környezet és (köz)szolgáltatások, családbarát munkavállalási feltételek biztosítása (pl. digitális infrastruktúra fejlesztésével a távmunka lehetőségeinek bővítése).
- Rugalmas lakásstruktúra.

**1.2. HATÁLYOS FŐVÁROSI TERÜLETFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK****1.2.1. Budapest Területfejlesztési Konceptiója (BTFK)<sup>1</sup>**

A BTFK megfogalmazza a térség 2030-ra elérni kívánt jövőképét, térstruktúráját, valamint a 2020-ra szóló átfogó és stratégiai célokban előirányzott célállapotot. A fejlesztési dokumentum a következő jövőképet állapítja meg a fővárosra vonatkozóan: **„Budapest élhető és vonzó, egyedi karakterű főváros, az ország és a várostérség innovatív gazdasági és kulturális központjaként az európai városhálózat megbecsült tagja.”**

**Budapest területfejlesztésének stratégiai céljai**

- Kezdeményező, együttműködő terület-, város és térségfejlesztés;
- Tudásalapú, versenyképes, innovatív és „zöld” gazdaság;
- Partnerség - A jövő közös tervezése, összehangolt fejlesztések Budapesten és a várostérségben;

<sup>1</sup> 1213/2014. (VI.30.) Főv. Kgy. határozatával jóváhagyott dokumentáció

- Nemzetközi szerepkör erősítése a térségi pozíció kihasználásával;
- Hatékony városszerkezet kialakítása - kompakt város;
- Környezeti erőforrások védelme és fenntartható használata, a természeti értékek és a táji örökség megőrzése;
- Budapest komplex szerepkörének megfelelő közlekedési rendszer megteremtése;
- Befogadó, támogató aktív társadalom;
- Rugalmas és korszerű lakásstruktúra kialakítása.

A főváros különleges helyzetéből adódóan a területfejlesztési- és a településfejlesztési koncepció azonos területre (a főváros egészére) vonatkozik, tehát a két dokumentum által megfogalmazott, elérni kívánt jövőkép és célok azonosak egymással.

### 1.2.2. Főváros Területfejlesztési Program (FŐTEP)<sup>2</sup>

A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 5. § n) pontja szerint a területfejlesztési program a „területfejlesztési koncepció alapján kidolgozott középtávú cselekvési terv”.

Budapest területfejlesztési programja két részből áll: a stratégiai és operatív programból. A stratégiai programrészen a középtávú területfejlesztési program került meghatározásra. Itt került meghatározásra a területfejlesztési koncepcióban leírt jövőkép, valamint az átfogó stratégiai, illetve horizontális célok megvalósítása érdekében szükséges beavatkozási területek. Az operatív programrészen meghatározásra kerültek az intézkedések, a stratégiai munkarészben foglalt prioritások, beavatkozási területek alapján.

A FŐTEP-ben leírt jövőkép megegyezik a BTFK-ban megfogalmazott jövőképpel, ennek eléréséhez öt prioritás-tengelyt határoz meg a program.

#### 1. Prioritás és kapcsolódó intézkedések

##### *Hatékony és fenntartható erőforrás- gazdálkodás*

- Energiatakarékos épületek és szolgáltatások  
„célja, hogy a városüzemeltetés és a közintézmények energiafelhasználása csökkenjen, azáltal, hogy az önkormányzatok tulajdonában és kezelésében lévő ingatlanok energiahatékony felújítása megtörténik, a megújuló energiák használata növekszik, intelligens szabályozó rendszereket kerülnek kiépítésre.”
- Táv hőellátó rendszer fejlesztése  
„hálózatfejlesztés történik hőgyűrű kialakításával, független hőközetek összekapcsolásával, a megújuló energiák hasznosítási arányának növelésével”
- Beruházás a körforgásos gazdálkodásba  
„célja a hulladéktermelés megelőzése és az újrahasznosítási arány növelése a hulladékgazdálkodásban”
- Biztonságos, fenntartható vízi közmű szolgáltatások  
„korszerű, biztonságos és energiahatékony víziközmű szolgáltatások megvalósítása”

#### 2. Prioritás és kapcsolódó intézkedések *Klíma változáshoz való alkalmazkodás*

- Kék- zöld infrastruktúra fejlesztése  
„2030-ra egy budapesti lakosra vetítve 7 m<sup>2</sup> közpark, közkert jusson”
- Csapadékvíz- gazdálkodás és árvízvédelmi rendszer fejlesztése  
„a csapadékvíz helyben tartása, hasznosítása valósul meg, valamint a villámárvizek kialakulásának megakadályozását szolgáló tehermentesítő csatornák és ideiglenes tározók kialakítása”

<sup>2</sup> 664/2021. (III. 31.) Főv. Kgy. Határozattal jóváhagyott dokumentáció

### 3. Prioritás és kapcsolódó intézkedések

#### *Alacsony kibocsátású városi mobilitás*

- Közösségi közlekedés fejlesztése  
„a közösségi közlekedés presztízsének növelése, a felújításra szoruló hálózati elemek rekonstrukciójával, új vonalszakaszok kialakításával integráltan a közterületi fejlesztésekhez kapcsolódva”
- Járműfejlesztés  
„tartalmazza a trolibuszok és villamosok, valamint az M1 földalatti vasút járműparkjának megújítását, kocsiszínek és járműtelepek építését, felújítását”
- Aktív mobilitás feltételeinek javítása  
„a gyalogos és kerékpáros közlekedés elősegítését szolgáló fejlesztéseket tartalmazza”
- Digitális fejlesztések a közlekedésben  
„infotechnológiai fejlesztéseket tartalmaz, melyek hatékonyabbá, biztonságosabbá és utasbarátabbá teszik a közösségi közlekedést, hatékonyabb üzemeltetés mellett”

### 4. Prioritás és kapcsolódó intézkedések

#### *Esélyteremtő szolgáltatások*

- Szociális szolgáltatások fejlesztése  
„Az intézkedés az időotthonok és a hajléktalan ellátó rendszer fejlesztéseit támogatja a biztonságos és a korszerű szolgáltatások kialakítása érdekében”
- Komplex foglalkoztatási és felzárkóztató programok  
„a munkaerőpiacról kiszorult emberek foglalkoztathatóságának javítását, a hátrányos helyzetű célcsoportok integrációját, reintegrációját és reszocializációját szolgálja”
- Megfizethető lakhatás programja  
„cél a bérletlakásállomány növelése, minőségének javítása, valamint a közösségi tulajdonú lakásállomány pilot szintű elindítása, ezzel a megfizethető lakásállomány arányának növelése Budapesten”
- Prevenció, egészségmegőrzés  
„célja, hogy kerületközi koordinációval kezelje a lakosság ellátásának területileg fellépő hiányait, javítsa a fővárosi lakosság egészségtudatosságát, az informatikai fejlesztésekkel, a korházak felszereltségének és állapotának javításával az ellátás hatékonyságát növelje, az egészségmegőrzés, prevenció feltételeit javítsa”
- Képzési, oktatás fejlesztésrendszerének javítása  
„képzési projekteket támogat a közszolgáltatásokban digitális készségek, ügyfélkezelés és érzékenyítés témakörökben, továbbá a szociális szektor munkaerőhiányának csökkentése és a szakemberek képzése érdekében”
- Lokális szolgáltatások igényekre alapozott, minőségi fejlesztése  
„magában foglalja a kisgyermekkorú nevelés és bölcsődei ellátás fejlesztését, az egészségügyi alapellátás és járóbeteg szakellátás, valamint a szociális szolgáltatások feltételrendszerének fejlesztését, a helyi kulturális, sport lehetőségek (tartalom és program) javítását”

### 5. Prioritás és kapcsolódó intézkedések

#### *Versenyképes, okos gazdaság és szolgáltató önkormányzatok*

- Fenntartható turizmus  
„célja a főváros turisztikai kínálatának fejlesztése úgy, hogy az az értékőrzéssel, és a károsanyag-kibocsátás csökkentésével járjon, csökkentse a COVID-19 járvány előtt belvárosban jelentkező erős területi koncentrációt és a helyi keresletre alapozott fenntartható működést biztosítson a jövőben”



- Digitális átállás támogatása a KKV szektorban és az önkormányzati szolgáltatásokban  
„szükség van a hatékony működést és városlakók elégedettségét, valamint a vállalkozások számára fontos működési környezetet jelentő adminisztratív és tájékoztatási szolgáltatások és együttműködési platformok megújítására”
- Nyílt innováció a városi szolgáltatások fejlesztésében  
„célja a városi kihívások és az innováció szereplőinek jobb összekapcsolása, a város, mint - közösség, terület, szolgáltatási környezet, infrastruktúra stb. - innovációs platform erősítése”

A megfogalmazott prioritások és a hozzájuk kapcsolódó intézkedések többsége érinti a II. kerületet, egyrészt, mivel a célok (prioritások) általános érvényűek, másrészt, mert a kerület Budapesten belüli szerepe jelentős.

### 1.3. HATÁLYOS FŐVÁROSI VÁROSFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK

#### 1.3.1. Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési Koncepció (BP 2030)<sup>3</sup>

Budapest 2030 Hosszú távú fejlesztési Koncepciója a helyzetelemző munkarész alapján, a feltárt problémákra reagálva és az értékekre támaszkodva fogalmazza meg a városfejlesztés főbb céljait. A célkitűzések a jövőkép alapján kijelölik a város fejlődésének legfontosabb irányait, valamint meghatározzák, hogy Budapest a jövőben milyen elvek, preferenciák szerint fejlődjön.

A koncepció alapjául szolgáló jövőkép „az adott helyzet, valamint a külső és belső tényezők által meghatározott lehetséges és megvalósítható törekvések együtteséből eredő, hosszú távon elérni kívánt településfejlődési pálya és cél”. A jövőképben megfogalmazott célok:

- o Budapest az európai nagyvárosok hálózatának meghatározó tagjaként potenciáljából eredően egyrészt a várostárséggel együttműködve a tágabb európai és globális térből kapott impulzusokat közvetíti az ország más területei felé.
- o Aktív szerepet vállal az ország fejlődése érdekében.
- o Budapest élen jár a tudás- és kreatív gazdaság fejlesztésében és a fenntartható gazdasági modell megvalósításában.
- o Piacvezető az alacsony energiaszükségletű, de magas hozzáadott értékű termékek és szolgáltatások előállításában.
- o Híd szerepet tölt be a környező tájak és civilizációk között, különböző kultúrák, gazdaságok és emberek találkozóhelye.
- o A környezet fejlesztését megfontoltan, az értékeket és az érintettek érdekeit messzemenően figyelembe veszi.
- o Magas életminőséget és esélyegyenlőséget biztosít lakóinak.

A koncepcióban megfogalmazott átfogó célok nem képeznek élesen elváló témaköröket. A meghatározott átfogó célok Budapest meglévő értékeire és sokszínűségére alapoznak, kijelölve azokat az irányokat, melyek az integrált fejlesztési elvek érvényesülése mellett Budapest jövőjének fejlesztési alapjait képezik, és amelyekre az ITS-t alapozni lehet. Ezek alapján négy átfogó célt fogalmaztak meg:

- Budapest az európai városhálózat erős tagja,
- Érték- és tudásalapú, fenntartható gazdaság,
- Harmonikus, sokszínű városi környezet,
- Javuló életminőség, harmonikus együttélés.

A városfejlesztési koncepcióban 17 célt határoztak meg, a szemléleti alapvetések és az átfogó célok alapján. Egy-egy cél eltérő mértékben, de egyszerre több átfogó célt is szolgál. A célok és az átfogó célok viszonyát a következő ábra mutatja:

<sup>3</sup>Jóváhagyva: 767/2013. (IV.24.) Főv. Kgy. határozattal.

Célok	Élhetőség, fenntarthatóság, esélyegyenlőség erősítése a népességmegtartás érdekében			
	Budapest az európai városhálózat erős tagja	Érték- és tudásalapú, fenntartható gazdaság	Harmonikus, sokszínű városi környezet	Javuló életminőség, harmonikus együttélés
1. Kezdeményező városfejlesztés	■	■	■	■
2. Partnerség – a jövő tervezése a térségben és az országban	■	■	■	■
3. Egységes Budapest	■	■	■	■
4. Budapest nemzetközi és európai szerepkörének erősítése	■	■	■	■
5. Egészséges környezeti feltételek megteremtése	■	■	■	■
6. Klímavédelem és hatékony energiafelhasználás	■	■	■	■
7. Egyedi városkarakter értékalapú megőrzése és fejlesztése	■	■	■	■
8. A Dunával együtt élő város	■	■	■	■
9. Hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezet – kompakt város	■	■	■	■
10. A barmamezős területek a városfejlesztés célterületei	■	■	■	■
11. Intelligens mobilitás	■	■	■	■
12. Tudás-, készség- és zöldalapú gazdaságfejlesztés	■	■	■	■
13. Önfenntartó városgazdálkodási rendszer	■	■	■	■
14. A kulturális sokszínűség megőrzése és fejlesztése	■	■	■	■
15. Humán szolgáltatások optimalizálása	■	■	■	■
16. Az igényekhez igazodó, rugalmas lakásstruktúra megteremtése	■	■	■	■
17. Befogadó, támogató és aktív társadalom	■	■	■	■

A célok és átfogó célok viszonya

Forrás: Bp 2030

A kerületet az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. 9., 11., 12., 14., 15., 16., 17. cél érinti az adottságai alapján. A kerülethez kapcsolódó célok és a releváns területspecifikus eszközök az alábbiak:

### 1. Kezdeményező városfejlesztés

„Cél, hogy a várost alkotó erők, a lakosság, a gazdasági szereplők, a különböző intézmények magas minőségű otthonra találjanak a városban, kiváló infrastruktúrális, fenntartható természeti és épített környezet, valamint megfelelő szervezeti és jogi feltételrendszer biztosításával. Az érdekek és érdekelték bevonásával koordinált, eredményes, a szinergiákat kiaknázó, egyszerre forráskímélő és forrásfeltáró együttműködésre van szükség. Budapest úgy élénkítse a város gazdasági, közösségi és szellemi-kulturális életét, hogy lehetővé váljon lakói, vállalkozói, az ide látogatók számára, hogy minél jobban élhessenek az adottságokkal, értékekkel, lehetőségekkel.”

### 2. Partnerség - a jövő tervezése a térségben és az országban

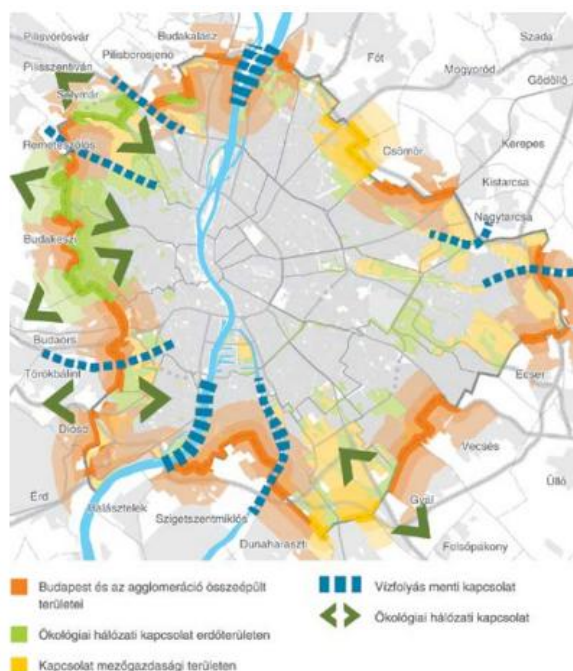
Mivel Budapest térségi funkciói - eltérő intenzitással - eltérő hatásterületeken érvényesülnek, ezért város és térsége közötti partnerséget, együttműködést és a jövő tervezését is (eltérő tartalommal) három szinten indokolt értelmezni és megszervezni, amiből az alábbi pillér érinti a kerületet:

- a budapesti külső kerületek és a szomszédos agglomerációs települések között: a kerület- és településközi fejlesztési- és rendezési feladatok megoldására, közös integrált fejlesztési programok kezdeményezésére.

A megvalósítás lehetséges általános eszközei:

- Közös metodika szerint összehangolt tervek előkészítése és kidolgozása mindazon tématerületekre, amelyek vonatkozásában az együttműködés keretében a felek azt szükségesnek tartják, és vállalják a közös tervezést és a közös fellépést.

- Több kerületet és több agglomerációs települést érintő térségi integrált fejlesztési programok kezdeményezése, előkészítése és megvalósulásuk elősegítése.
- Közös mintaprojektek kezdeményezése a legerőteljesebb fejlesztési potenciállal rendelkező térségekben; ennek részeként a megkezdett együtt-tervezési folyamat folytatása: a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér és környezete projektterületében.



### 3. Egységes Budapest

„Budapest meghatározó természeti értékei, zöldfelületi és vízrajzi rendszere, épített történeti értékei, műszaki infrastruktúrája mára egy működési egységként rendszert képeznek, amelyben az eltérő városi térségek - közigazgatási határtól függetlenül egymásra utaltak.”

- A közös célok elfogadása mentén kialakuló kerület-fővárosi egyeztetési platform működtetése.
- Egységes brand alapján történő arculat fejlesztése a nemzetközi politikai és vállalati döntéshozók mentális térképére történő „elhelyezés” érdekében.

### 4. Budapest nemzetközi és európai szerepkörének erősítése

„Budapest akkor lesz az európai városhálózat erős tagja, ha

- együttműködik minden lehetséges partnerrel a számára olyan komparatív előnyöket hordozó témákban, mint a humán tőke vagy a földrajzi elhelyezkedés adottságainak érvényesítése;
- transzferszerepet játszik Nyugat-Kelet és Észak-Dél relációjában a kultúra, az innováció, az áruk, a tőke, a képzett munkaerő és szaktudás átadása és közvetítése terén.”
- A belső zóna a nagy fejpályaudvarok révén a nemzetközi és országos vasúti közlekedés végpontja, a létesítmények forgalomban betöltött jelentőségét meg kell tartani.

### 5. Egészséges környezeti feltételek megteremtése

„A város megítélésében és ezen keresztül versenyképességének megőrzésében kiemelt szerepe van az itt lakók és dolgozók életminőségének. Ennek egyik legfontosabb eleme az egészséges környezet, amely döntően befolyásolja az egészségi, pszichés és mentális állapotunkat. ... Az egészséges környezet megteremtéséhez elengedhetetlen, hogy elegendő zöldfelület és egyéb biológiai zöldfelület álljon rendelkezésre környezetünkben. Az egészséges környezet megteremtésének egyik alapvető feltétele a természeti erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás.”

- A belvárosban a területhasználat folytán jelentős méretű, új zöldfelületek létesítése általában nem lehetséges, ezért alternatív megoldások szükségesek a biológiailag aktív felületek növeléséhez.
- Tetőteretek, zöldtetők létesítése a lapos tetőkön.
- Foghíjtelkek, hasznosítatlan területek ideiglenes hasznosítása zöldfelületként, közösségi kertek, zsebparkok létesítése.
- Gyalogoselsőbbiségű köztér és sétálóutak hálózatának további fejlesztése.
- A fasorok védelme és rekonstrukciója, új fasorok létesítése a felszabaduló közlekedési területeken (parkolósávokban).
- A meglévő zöldterületek megtartása, esetleges megszüntetés esetén annak visszapótlása máshol (kompenzáció).
- Forgalmkorlátozás.
- Pályakorszerűsítés, pályaaátépítés (közúti és vasúti).
- Az épületek passzív akusztikai védelme.



## 6. Klímavédelem és hatékony energiafelhasználás

„A klímaváltozás hatásainak enyhítése korunk egyik legnagyobb kihívása. A globális klímaváltozás és a városi klímában megfigyelhető változások káros hatásai fokozottan érvényesülnek Budapesten is. A klímaváltozásért felelős üvegházhatású gázok kibocsátása az energiafogyasztással hozható összefüggésbe.

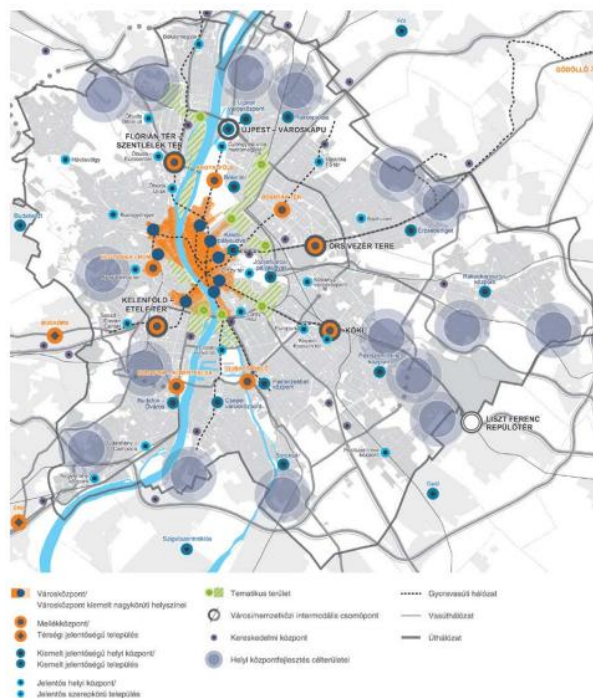
Az energiafogyasztás csökkentése és a klímavédelem a nemzetközi elvárásokkal összhangban kell, hogy megtörténjen. ... Kiemelten fontos az épületek energiahatékonyágát javító beruházások ösztönzése, a városi hősziget-hatás csökkentése.”

## 7. Egyedi városkarakter értékalapú megőrzése és fejlesztése

„Az egyedi arculat kedvezően befolyásolja a város és térségének megítélését, közvetve erősíti annak gazdasági pozícióit, javítja a lakosság életminőségét. ... A város egyedülálló természeti és táji, valamint ezzel harmóniában lévő épített örökséggel rendelkezik, amelynek megőrzése révén tartható csak fenn a város értékei iránt megmutatkozó kiemelkedő érdeklődés.”

## 9. Hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezet - kompakt város

„A fenntartható város hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezettel rendelkezik, kompakt és vegyes használatú, ahol előnyben részesül a közösségi, a gyalogos és kerékpáros közlekedés. Cél, hogy a területhasználat és az infrastruktúrák fejlesztése takarékosabb formát öltjön, az új területek igénybevétele helyett a már infrastruktúrával ellátott területek váljanak a fejlesztések célterületeivé. Ennek érdekében a barnamezős területek „újrahasznosítása” válik a város elsőrendű fejlesztési érdekévé. A kiegyenlített, kompaktságra törekvő városszerkezet, a természeti környezettel harmonizáló területhasználat, a közlekedési és közmű-infrastruktúra, valamint a zöldfelületi hálózat integrált, egymás eredményességét fokozó fejlesztésével, területtakarékos módon érhető el. A kompaktságra való törekvés nem a sűrűség növelését, hanem az adott területhez illő, optimális sűrűség meghatározását jelenti, a területek megfelelő tagoltsága és a kiszolgáló hálózatok gazdaságosan fenntartható kialakítása mellett”



Tervezett központrendszer

Forrás: Bp 2030

- A történeti városszerkezet megőrzése.
- A forgalomcsillapítással a környezeti terhelés csökkentésével élhetőbb terület kialakítása a cél.
- A települési értékeken alapuló fejlesztési irányok.
- A terhelés csökkentése, a használati intenzitás megfelelő keretek között tartása.
- A települési környezet és a funkciók minőségi fejlesztése.
- Rehabilitációs megújulás a szerkezet megőrzése keretében.
- Zöldfelületi bővítéssel járó fejlesztés támogatása.
- Kis léptékű zöldterületi és zöldfelületi fejlesztések alternatív megoldásokkal (pl. zöldtetők).
- Az elavult épületállományú intézményrendszer korszerűsítésének ösztönzése támogatással.
- Intézménykorszerűsítés és lakáskorszerűsítés kapcsolása a komplex rehabilitációs programokkal.
- A hagyományos üzletek helyben maradásának támogatása.
- A horizontális és vertikális vegyesség megtartása.
- Lakó- és munkahelyi funkciók közötti átjárhatóság.
- Lakásépítési és felújítási támogatási rendszer kialakítása.
- A lakóterületek esetében minőségi fejlesztés, rehabilitáció keretein belül forgalomcsillapítási eszközök alkalmazása, a zöldfelületi arány növelése.

## 11. Intelligens mobilitás

„A fenntartható fejlődés szempontjából fontos, hogy a helyváltoztatás iránti igények a város szerkezetének tervszerű alakításával fajlagosan csökkenjenek, és az utazási szokások tudatos befolyásolásával tolódjanak el a környezetet kímélő közlekedési módok felé, intelligens közlekedést eredményezve.”

- A férőhelykínálat biztosítása.
- Megfelelő épített környezet létrehozása.
- Meglévő hálózat területi kiterjesztése, sűrítése.
- Átszállókapcsolatok kiépítése.
- Vonzó használati feltételek kialakítása.
- A városi intermodális, és a fontosabb átszálló csomópontok központként történő fejlesztése.
- Meglévő közterületek gyalogos-, kerékpárosbarát átalakítása.
- A területek gyalogos átjárhatóságának megkönnyítése.
- A gyalogos felületek mennyiségi és minőségi fejlesztése.
- Kerékpár tárolás biztosítása.
- A belváros térségében behajtáskorlátozás.
- Területi forgalomcsillapítás.
- City logisztika rendszerének (a város saját áruszállítási igényeinek környezetbarát megoldásának) létrehozása.
- Parkolásszabályozás, parkolásgazdálkodás.
- A nagy fejpályaudvarok kiemelt fejlesztése, összehangoltan a kapcsolódó nagyvárosi környezettel, a Nyugati és a Déli pályaudvarok között esetlegesen alagút építése.
- A lakosság parkolási igényeinek közterületen kívüli megoldása.

## 12. Tudás-, készség- és zöldalapú gazdasági fejlesztés

„Budapest érdeke, hogy hosszú távon vonzó legyen nemcsak a környező régióból, de akár a határokon kívülről érkező, jól képzett fiatalok számára is. Érdeke és célja olyan környezet megteremtése, amely a jövő nemzedékek tehetségei számára lehetővé teszi, hogy tudásuk, készségeik kiteljesedésének és szakmai, üzleti vagy tudományos karrierjük helyszíne a magyar főváros legyen.”

- K+F+I fórumok, konferenciák szervezése.
- Klaszterszervezés.
- Vállalkozási inkubációs és képzési programok.
- Helyi beszállítói hálózatok szervezése.
- Vezérprojektek és területi integráció.
- Oktatás, képzés, gyakornoki és újrakezbeszélési programok.
- Vállalati partnerségi együttműködések kialakítása.
- Az önkormányzatok innovációs befogadóképességének javítása.
- Turisztikai fogadási feltételek javítása.
- A múzeumok interaktívabbá, szórakoztatóbbá, illetve vonzóbbá tétele, az információra egyre kevésbé, ugyanakkor az élményre egyre inkább éhező közönség megszólítása, többnyelvűség és látogatóbarátság fejlesztése.

## 14. A kulturális sokszínűség megőrzése és fejlesztése

„Budapest sokszínű kultúrája a város múltjának és társadalmi összetételének tükröje. A kulturális javak, az épített és szellemi örökség együttesen jelentik a legsajátosabb helyi vonzerőt. A város bővelkedik kulturális erőforrásokban, a város fekvése, az épített örökség, a fürdőkultúra hagyománya, a kulturális intézmények (rendezvények), a természeti adottságok, a gasztronómia egyaránt idesorolható.”

- A budapesti épített örökség fokozott védelmének, a város egyediségének megőrzésének erősítése.
- Az épített értékek erőforrásként kezelése.
- Az értékes, de rossz állagú épületek átmeneti kulturális hasznosítási lehetőségeinek feltárása, hasznosításukra civil kezdeményezések támogatása.
- Az épített örökség megismerését, a védett építészeti örökség innovatív hasznosítását, illetve a városi életbe való kulturális integrálását célzó kezdeményezések támogatása.
- A többnyelvűség bővítése, kétnyelvű tájékoztatás a közforgalmú helyeken.
- Múzeumfejlesztés, a múzeumi kínálat bővítésével, a komplexitás növelésével; a múzeumfejlesztés és az iskolai programok összehangolása.
- Civil, alternatív alkotóműhelyek és a kreatív ipar művelőinek bevonása a várossal kapcsolatos gondolkodásba, termékeik, projektjeik innovatív hasznosítása.

- A magán mecenatúra és az önkormányzati eszközök összekapcsolásából adódó lehetőségek jobb kihasználása.
- A karakteres kulturális térségek népszerűsítése. A fővárosi művészeti egyetemek és középiskolák bevonása az új kulturális negyedek arculati elemeinek kialakítására (pályázatok, versenyek kiírása) és terjesztésére (közösségi oldalak, internetes hálózatok, videomegosztók révén).

### 15. Humán szolgáltatások optimalizálása

„A város megtartó erejét, vonzerejét és presztízsét növeli, ha az általa nyújtott szolgáltatások közül, minden városhasználó eléri és igénybe veheti azt, amelyre szüksége van. A városlakók identitását, lakóhelyükhöz való kötődését erősíti, ha az általuk elérni kívánt pozitív jövőképet helyben és belátható időn belül megvalósíthatónak tartják.”

- Az egyházi és civilszervezetek bevonásával lemorzsolódás csökkentő programok támogatása.
- A munkaerő-piaci igényeknek megfelelő felnőttképzési rendszer működtetése.
- A lakosság demográfiai struktúrájának rendszeres áttekintésére alapozott oktatási kapacitás korrigálása.
- Az egészségügyi kapacitás folyamatos korrigálása a lakosság demográfiai struktúrájában bekövetkezett változásokra reagálva.
- Egészségügyi és oktatási intézmények, civil- és egyházi szervezetek szakembereinek együttműködése.
- A prevenció és az egészségmegőrzés terén szemléletformáló kampányok, oktatási programok támogatása.
- A városbiztonság - a területen élők biztonságérzet-változásának mérésére - monitoring bevezetése.
- Szektorközi összefogás támogatása a bűnmegelőzés, illetve az áldozattá válás esélyének csökkentése érdekében.

### 16. Az igényekhez igazodó, rugalmas lakásstruktúra megteremtése

„... a városban lakók, az ideköltözők számára alapvető fontosságú, hogy milyen lakáslehetőséget találnak, milyen a lakáskínálat. Korunk mobilitására lényegesen rugalmasabb lakásstruktúra létrehozásával kell válaszolni, melyben annak összetétele, a lakásméret, a piaci és nem piaci szegmens, továbbá a városon belüli térbeli eloszlás egyaránt meghatározó.”

- A foghíjak hasznosítása (beépítés, köz-, zöldterületek kialakítása).
- Az energiahatékonyság fokozására a társasházi támogatási rendszer kialakítása.
- A krízisterületek komplex (szociális elemekkel együttes) rehabilitációja.
- A bérlakásszektor fejlesztése, a meglevő lakásállomány bérlakásszektorba vonásával is, külső források felhasználásával.
- A társadalmi igényeknek megfelelő felújítások támogatása, különös tekintettel az energiahatékonyság növelését célzó felújításokra.
- A hátrányos helyzetű és speciális igényű csoportokat és a lakossági (civil) összefogást támogató források kihasználása.
- Vegyes tulajdonú, a köz- és a magántőkét egyesítő projektársaságok létrehozása a krízisterületek és egyéb érintett területek rehabilitációja céljából, gazdálkodó-termelő, építőipari-fejlesztő és a szoft beavatkozásokban kompetens szervezetek szükség szerinti bevonásával.
- A fenntartható háztartás-gazdálkodást segítő programok működtetése.



## 17. Befogadó, támogató és aktív társadalom

„A befogadó társadalom egyszerre jelenti a népességszám megtartása érdekében ide vonzott és a már itt élő lakosság befogadását és elfogadását, melynek révén a sokszínűség pozitív hatása társadalmi szinten érvényesülni tud. A befogadás alapja az egyenlő bánásmód és az antidiszkrimináció, ami az ide érkező és már itt élő társadalmi kisebbségek beilleszkedésének megalapozását jelenti. Ebben kiemelt szerep jut a helyi szociális hálónak is.”<sup>4</sup>

- A kultúrák találkozásait lehetővé tevő események szervezése, támogatása.
- Lehetőséget, hasznot hozó munkavállalási, tanulási, befektetési célú (hazai és külföldi) bevándorlás ösztönzése.
- A kulturális tudáscserére alapuló vállalkozások támogatása.
- Az ágazati szektorok ifjúságot érintő feladatainak és projektjeinek összehangolása.
- A szakmai erőforrások összefogása és az együttműködések révén az ifjúsággal kapcsolatos feladatellátás koherenciájának megteremtése.
- Civil és közösségi antidiszkriminációs akciók, kampányok szervezése, támogatása.
- Lakó- (társasházi, szomszédsági) közösségek ösztönzése, a közösségi élet tereinek megteremtését elősegítő támogatás.
- Községi akciók szervezése, helyi támogatócsoportok létrehozása, támogatása.
- Egészségmegőrző programok és szűrővizsgálatok elérhetőségének szélesítése, népszerűsítése.
- Az öngondoskodás gondolatával kapcsolatos intézményes felvilágosítás, lakossági párbeszéd szükséges.
- Idősek munkaerő-piaci védelme (védett életkor), preferálása.
- Az idősek tudására alapozott, őket bevonó lakókörnyezeti közösségépítő programok támogatása.
- Az újszerű munkavégzési formák térbeli igényeinek beépítése a köztérfejlesztésbe, a lakónegyedek fejlesztéseibe és a rehabilitációs programokba.
- Az életrszakaszokhoz, a családformációkhoz igazodó lakhatási formák támogatása.
- A közösségi használatú többfunkciós terek kialakításának, fejlesztésének támogatása.

### 1.3.2. Budapest 2020 Fővárosi Integrált Településfejlesztési Stratégia<sup>5</sup>

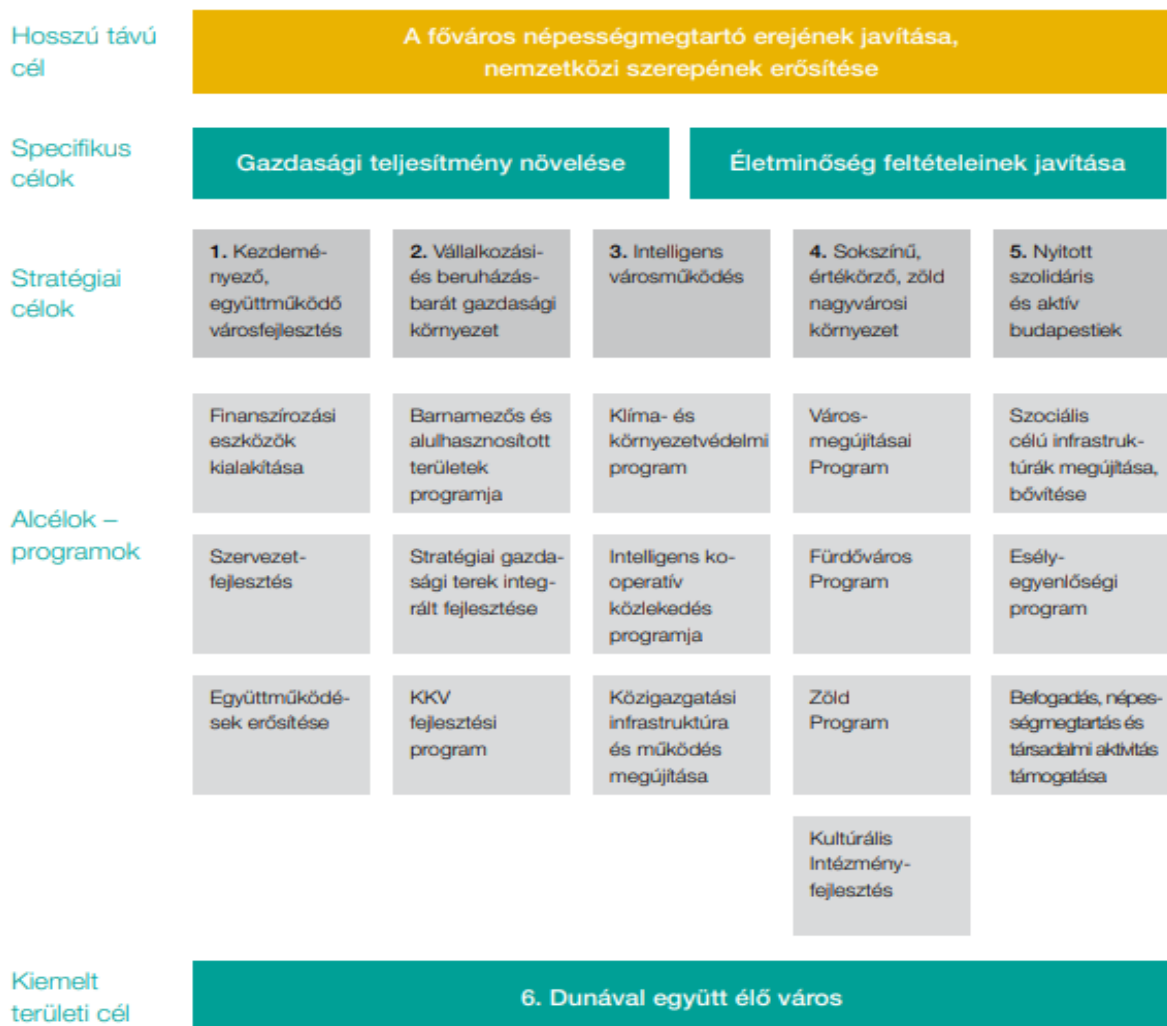
Budapest Integrált Településfejlesztési Stratégiája a BP 2030 hosszú távú városfejlesztési koncepcióra épül. Az ITS-ben a hosszú távú fejlesztési koncepcióval összhangban, Budapest fejlesztésének középtávú feladatait, programját, illetve ennek keretein belül a megvalósítást biztosító kulcsprojekteket, akcióterületi beavatkozásokat és keretfeltételeket határozták meg.

A BP 2030-ban megfogalmazott átfogó célok elérését az ITS-ben középtávon két specifikus cél szolgálja. A specifikus célokhoz öt stratégiai cél és egy kiemelt területi cél (a Dunával együtt élő város) tartozik. A stratégiai célokhoz és a területi célhoz 16 alcél, program került meghatározásra.

<sup>4</sup>Forrás: BP 2030

<sup>5</sup>Jóváhagyva: 160/2016. (II.17.) Főv. Kgy. határozattal.

1.3.3. fejezetben bemutatásra kerül a munkaközi anyag elkészítése során még csak egyeztetésen lévő, de azóta elfogadott Otthon Budapesten - Integrált Településfejlesztési Stratégia

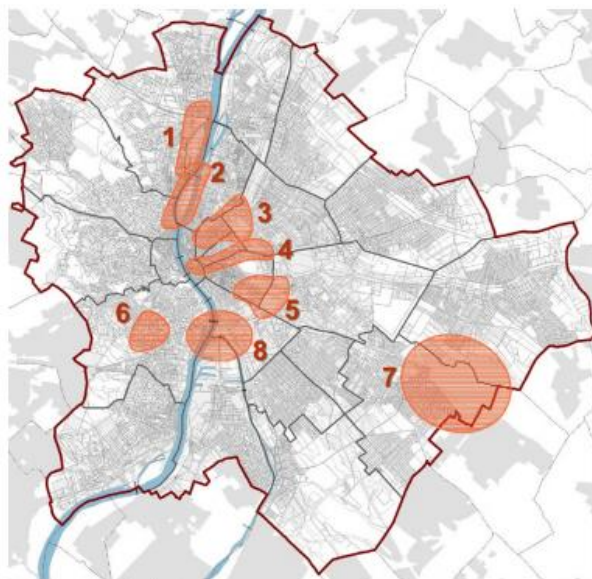


A Fővárosi ITS-ben megfogalmazott célrendszer  
Forrás: Fővárosi ITS összefoglalója

A célok megvalósítását közvetlenül akcióterületek szolgálják. A fővárosban 7 akcióterület kerül kijelölésre.

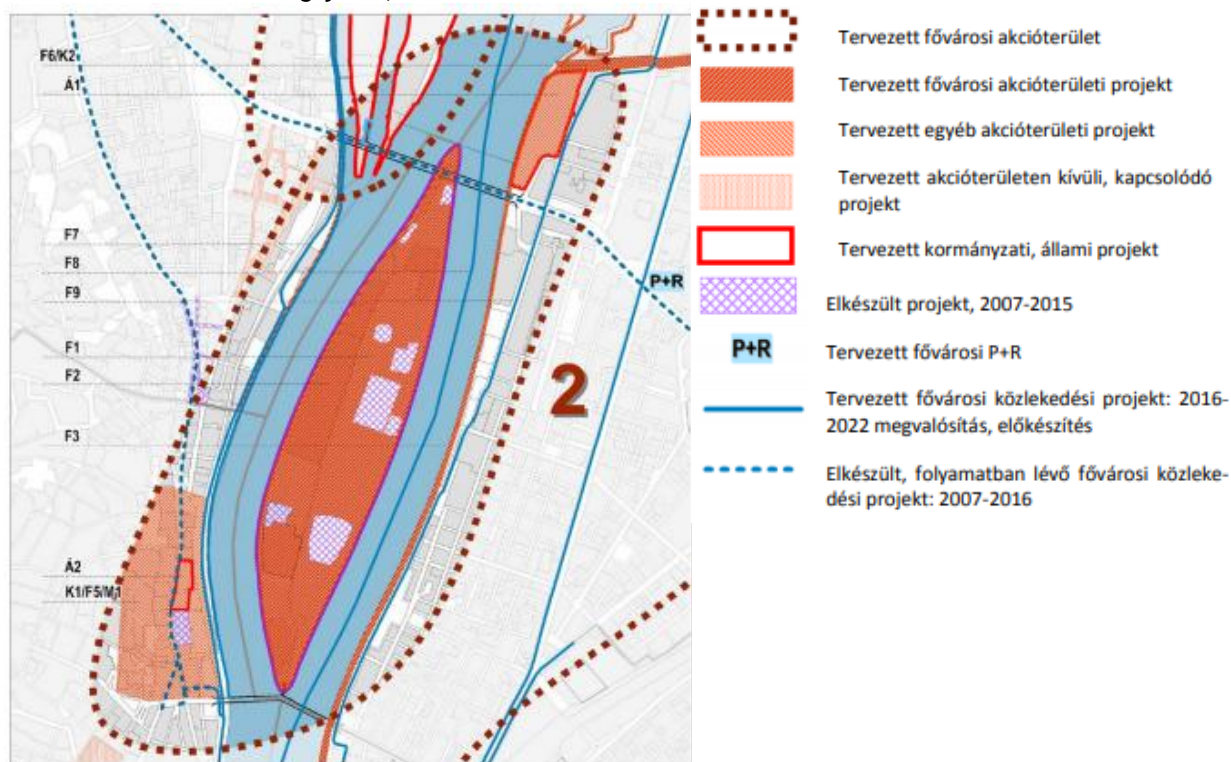
A kerületet a dokumentumban meghatározott megvalósítást szolgáló beavatkozások közül a második akcióterület, az ún. FINA2017 Margitsziget akcióterület közvetlenül érinti. Az akcióterületi terv fejlesztésének fő feladatai:

- Margitsziget fejlesztési koncepció projektelemeinek részletes kidolgozása, partnerekkel együttműködés.
- Együttműködés a Kormánnyal a FINA 2017. évi vizes világajnokság beruházásainak és a szükséges fővárosi beavatkozások összehangolására.
- Piaci fejlesztőkkel, kerülettel és EMMI-vel együttműködés, a Felhívii Fürdőnegyed kialakítása érdekében.
- A Rákospatak és Margit híd közötti közterület megújítása.



**Az akcióterületi fejlesztés célja Felhéz területére vonatkozóan**

Projekt neve	Projekt rövid leírása	Költség	Tervezett ütemezés	Finanszírozás
F5. Felhéz Fűrdőnegyed	közterületfejlesztés, Lukács Gyógyfürdő további szolgáltatásfejlesztése és együttműködés kezdeményezése egy térségi akcióterv elkészítésére	0,35 milliárd Ft	2017-2019	fővárosi költségvetés
F7. É-D-i regionális gyorsvasút (ÉDRV) északi szakasz rekonstrukció (Batthyány tér-Szentendre)	meglévő hűv vonalak rekonstrukciója; észak-déli regionális gyorsvasút kialakítása	54 milliárd Ft	előkészítés megkezdése 2020-ig	fővárosi költségvetés, központi költségvetés, IKOP
Á2. Vizes VB - Komjádi - Császár és Hajós Alfréd uszoda megújítása	létesítmény felújítás a Vizes 17 VB elemeként	n.a.	n.a.	központi költségvetés
K1. Új lak funkcióbővítő rehabilitációja AT	komplex fejlesztés, benne a kerületi közterületi és zöldterületi fejlesztések is	1-3 milliárd F	ütemezetten	kerületi költségvetés, TÉR-KÖZ
M1. Felhéz Fűrdőnegyed	magánszektor egészségturisztikai fejlesztései, gyógy szálló kialakítása, „SZOT szálló” megújítása, stb.	n.a.	n.a.	n.a.



## Akciónterületi projektek

	megvalósulás <sup>6</sup>
→ F5. Felhévíz Fürdőnegyed	✗
→ F7. É-D-i regionális gyorsvasút (ÉDRV) északi szakasz rekonstrukció (Batthyány térSzentendre)	✗
→ Á2. Vizes VB - Komjádi - Császár és Hajós Alfréd uszoda megújítása	✓
→ K1. Újlak funkcióbővítő rehabilitációja AT	✗
→ M1. Felhévíz Fürdőnegyed	✗

## Kapcsolódó akciónterületen kívüli projektek

	megvalósulás
→ Király Gyógyfürdő megújítása	✗

## 1.3.3. Otthon Budapesten - Integrált Településfejlesztési Stratégia

Jelen dokumentum készítésével párhuzamosan zajlott az Integrált Településfejlesztési Stratégia társadalmi egyeztetése, ami a következő 7 éves periódusra (2021-2027) évben megvalósítani tervezett fővárosi önkormányzati (és fővárosi önkormányzati tulajdonnal érintett gazdasági szervezetekhez kapcsolódó) beavatkozási célterületeket és projektjavaslatokat tartalmazza, amelyek a hazai operatív programokon és az Európai Helyreállítási Terv finanszírozási eszközein keresztül támogathatóak lehetnek. A Fővárosi Önkormányzat az alábbi beavatkozási területeket azonosította az EU országspecifikus ajánlásait (európai szemeszter folyamat) is figyelembe véve, melyek pontos lehívása - pl. a hazai operatív programok leegyeztetésének hiánya miatt - még nem ismert.

1. Hatékony és fenntartható erőforrás-gazdálkodás	2. Klíma-változáshoz való alkalmazkodás	3. Alacsony kibocsátású városi mobilitás	4. Esélyteremtő szolgáltatások	5. Versenyképes, okos gazdaság
<ul style="list-style-type: none"><li>• Energiatakarékos épületek és szolgáltatások</li><li>• Távhőellátó rendszer fejlesztése</li><li>• Beruházás a körforgásos gazdaságba</li><li>• Biztonságos, fenntartható vízi közmű szolgáltatások</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kék-zöld infrastruktúra fejlesztése</li><li>• Csapadékvíz-gazdálkodás és árvízvédelmi rendszer fejlesztése</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Közösségi közlekedés fejlesztése</li><li>• Jármű-fejlesztés</li><li>• Aktív mobilitás feltételeinek javítása</li><li>• Digitális fejlesztések</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Szociális szolgáltatások fejlesztése</li><li>• Komplex foglalkoztatási és felzárkóztató programok</li><li>• Lakhatási hátrányok csökkentése</li><li>• Prevenció, egészség-megőrzés</li><li>• Képzési programok</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fenntartható turizmus</li><li>• Digitális átállás támogatása a KKV szektorban és az önkormányzati szolgáltató-sokban</li><li>• Nyílt innováció a városi szolgáltatások fejlesztésében</li></ul>

A Stratégia átfogó célja, hogy „Élhető Budapestet Mindenkinél!”, melyhez három stratégiai cél kapcsolódik, melyen belül 6-6 operatív cél került meghatározásra.

<sup>6</sup> ✓ Megvalósult ✗ Részben megvalósult / Folyamatban ✗ Nem valósult meg

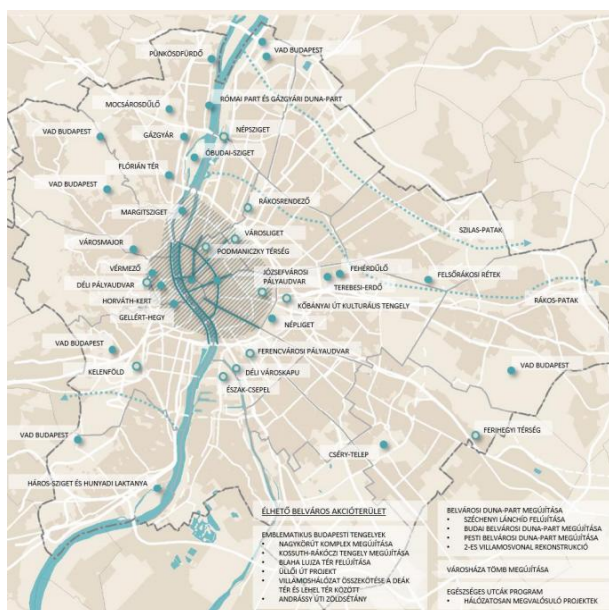


ÁTFOGÓ CÉL		ÉLHETŐ BUDAPESTET MINDENKINEK!		
STRATÉGIAI TEMATIKUS CÉLOK	OPERATÍV CÉLOK	ESÉLYTEREMTŐ BUDAPEST	ZÖLD BUDAPEST	NYITOTT BUDAPEST
		Elérhető lakhatás, a budapestiek egészségének és életkörülményeinek javítása.	Élhető és egészséges, értékőrző és értékteremtő, klímataudatos város	Kezdeményező városkormányzás, ahol kulcsszerepet kap az együttműködés és az innováció.
		I.A Megfizethető és jó minőségű lakhatás feltételeinek bővítése	II.A Kis távolságok városa	III.A Együttműködésen alapuló városfejlesztés
		I.B Az egészségmegőrzés feltételeinek javítása	II.B Fenntartható közlekedés fejlesztése	III.B Kommunikáció és városmarketing megújítása
		I.C Minőségi szociális szolgáltatások biztosítása	II.C Egészséges utcák és városi terek	III.C Ügyfélközpontú városi szolgáltatásfejlesztés
		I.D A szegénység és a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése	II.D Természeti értékek megőrzése, zöldfelületek fejlesztése	III.D Korszerű adatgazdálkodás és digitális átállás gyorsítása
		I.E A közterek és szolgáltatások akadálymentes és biztonságos használata	II.E Energiahatékonyság növelése, klímavédelem	III.E Innováció és szervezetfejlesztés a fővárosi szolgáltatásokban
ALAPELVEK		I.F Befogadó és együttműködő budapesti közösség építése	II.F Fenntartható városüzemeltetés	III.F Fenntartható turizmus, megújuló kulturális és rekreációs szolgáltatások
		SZOLGÁLTATÁS-FÓKUSZÚ ÉS EMBERLÉPTÉKŰ FEJLESZTÉSEK!		
		EGYMÁST ERŐSÍTŐ, AZ ITT ÉLŐK SZÁMÁRA HASZNOS FEJLESZTÉSEK!		
		RUGALMAS, A TANULSÁGOK KIÉRTÉKELÉSÉRE ALAPOZÓ FEJLESZTÉSEK!		

Stratégia célrendszere  
Forrás: Otthon Budapesten

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia megtervezésénél leginkább nagy hálózatos jellegű akcióterületek kerülnek lehatárolásra, melyek a stratégia tematikus céljaihoz kapcsolódnak: Kék-zöld hálózat akcióterület, Élhető belváros akcióterület, Városfejlesztés a barenamezős akcióterületeken. A akcióterületek lehatárolásánál a területi egyensúly, valamint a több kerületet érintő témák kijelölése fontos szempont volt. A stratégiai tematikus célokhoz nem stratégiai projektek, hanem stratégiai programok kapcsolódnak. A vízivárosi területek részei az Élhető belváros akcióterületnek, illetve a került erődterületei a Kék-zöld hálózat akcióterületnek, azonban a barenamezős akcióterület nem érinti a kerületet.





Élhető belváros akcióterület és Kék-zöld hálózat akcióterület  
Forrás: Otthon Budapesten

A kerület területén megvalósításra kerülő stratégiai projektek:

Stratégiai program	Összes költség (millió Ft)	Leg-korábbi indítás éve	Megvalósítás időtartama
<p><b>II.2. Belvárosi Duna-partok megújítása</b> A projekt célja a belvárosi rakpartok gyalogos-kerékpáros végigjárhatóságának biztosítása, a kapcsolódó terek rendezése, egységes arculattal rendelkező, a kikapcsolódást biztosító közterülethálózat kialakítása, valamint a rakpartoknak a világörökség részét képező épített értékeinek megőrzése. A teljes körű műszaki és műemlékvédelmi felújítása mellett a hidfőkben lévő gyalogos aluljárók kiszélesítése, a hidfők lépcsőinek átépítése, hidon lévő közművek kiváltása és átcsoportosítás, új LED technológiás közvilágítás kiépítése. A 2-es villamos jelenlegi szakaszának felújítása és akadálymentesítése, valamint a jelenlegi típuskorlátozások feloldása az alacsonypadlós villamosok közlekedésének biztosítása érdekében.</p>	7 000	2021	3 év
<p><b>II.5. EGÉSZSÉGES UTCÁK PROGRAM</b> A levegőminőség javítása, károsanyag kibocsátás csökkentése a forgalom korlátozásával; közterületek humanizálása használatának újraosztásával, a zöld hálózati hiányok pótlásával. A program célja olyan értékteremtő beavatkozások megvalósítása, amelyek újrafogalmazzák az utca definícióját, a közlekedési felületek újraosztása révén lehetőséghez jut a zöld és a közterületi funkciók látványos megjelenítése. Ezekkel a beavatkozásokkal javul a városi életminőség, csökken a városi hősziget-hatás, javul az utcák, az oda nyíló lakások, intézmények klimatikus állapota, mindezt a fenntarthatóság módszertanával megvalósítva. Fontos az útfelújítási éves programmal történő összehangolása.</p>	3 000 - 15 000	2021	7 év
<p><b>II.2.4. BUDAI BELVÁROSI DUNA-PART MEGÚJÍTÁSA</b></p>	1 500	2021	7 év
<p><b>II.5.1. EGÉSZSÉGES UTCÁK PÁLYÁZATI PROGRAM</b></p>			
<p><b>II.5.2. FASOR TELEPÍTÉSI PROGRAM</b></p>			
<p><b>II.6.1. 56-OS VILLAMOS VONAL AKADÁLYMENTESÍTÉSE, HÚVÖSVÖLGY VÉGÁLLOMÁS KAPACITÁSBŐVÍTÉSE</b></p>			
<p><b>II.7.3. EGYBEFÜGGŐ VÁROSRÉSZEK KERÉKPÁROZÁSBARÁTI FEJLESZTÉSE - ALAPHÁLÓZAT</b></p>			
<p><b>II.7.5. B+R RENDSZERŰ KERÉKPÁRTÁROLÓK LÉTESÍTÉSE</b></p>			
<p><b>II.7.6. BUDAPESTI VÁROSI ZÖLDUTAK FEJLESZTÉSE ÉS A KÖRNYÉKI ZÖLDUTAKHOZ VALÓ KAPCSOLÓDÁS FEJLESZTÉSE</b></p>			

Stratégiai program	Összes költség (millió Ft)	Leg-korábbi indítás éve	Meg-valósítás idő-tartama
II.6. BUDAI FONÓDÓ VILLAMOSHÁLÓZAT KITERJESZTÉSE <i>A program keretében megtörténik a budai fonódó villamoshálózat kiterjesztése mind északi, mind déli irányban.</i>	5 200	2021	1 év
II.7. BRINGASZTRÁDÁK, KERÉKPÁRUTAK <i>Az elmúlt években dinamikusan nőtt Budapesten a kerékpárral megtett utazások száma, a kerékpározás további térnyerését a Fővárosi Önkormányzat a városrészeket összekötő, továbbá agglomerációs- és regionális kapcsolatokat adó kerékpárforgalmi főhálózat töredékességének felszámolásával, illetve a helyi jelentőségű közúthálózat egészének kerékpár-baráttá alakításával kívánja elősegíteni. Az új kerékpárforgalmi létesítmények mellett a teljes közúthálózat kerékpározásbaráttá tétele a készülő közlekedésbiztonsági és forgalomcsillapítási tervben lefektetett alapelvek szerint.</i>	4 000 1 000 4 600	2023 2021 2020	4 év 4 év 3 év
II.9. KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS HÁLÓZATI FEJLESZTÉSE <i>Meglévő hálózatok rekonstrukciója, új hálózati szakaszok előkészítése, kiegészítő beruházások, híd felújítási projektek.</i>	1 000 - 21 000	2021	5 év
II.13. TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETEK PROGRAM <i>A Mocsáros-dűlő természetvédelmi szempontokat figyelembe vevő, a klímavédelem helyzet mérséklésére irányuló fejlesztése: élőhely-rehabilitációs projektek, oktatóközpont, időszakos vízborítású árvíztározó kialakítása. A fővárosi TSZT-ben erdő besorolású, de nem fásított területek termőhely-feltáró alkalmassági vizsgálata, az alkalmas területekre erdőtelepítési terv kidolgozása, majd elsőként a fővárosi tulajdonú ingatlanokon a tervszerű erdőtelepítések megkezdése.</i>	1 000 - 2 500 500 - 1 000	2021 2021	7 év 7 év
II.16. ENERGIAHATÉKONY ÉPÜLETEK ÉS VILÁGÍTÁS <i>Épületenergetikai fejlesztések és megújuló energia hasznosítási projektek a fővárosi tulajdonú intézmények, a fővárosi tulajdonnal érintett vállalatok körében, továbbá a magántulajdonban lévő lakóépület állomány energetikai megújításának és a megújuló energia használatának támogatása pénzügyi eszközökön keresztül, visszatérítendő források bevonásával. (a szociális intézmények projektjei az Esélyteremtő Budapest alatt jelennek meg, integráltan)</i>	40 000 - 600 000		7 év

## 1.4. HATÁLYOS FŐVÁROSI TEMATIKUS FEJLESZTÉSI PROGRAMOK

### 1.4.1. Barnamezős területek fejlesztése - tematikus program<sup>7</sup>

A kerületben nincsen kijelölt barnamezős terület, ezért a program nem kerül bemutatásra.

Jogszába ly született 2020-ban a rozsdáövezetek kijelöléséről: 2020. évi LXXVII. törvény a rozsdáövezeti akcióterületek létrehozásához szükséges intézkedésekről. A kerületet érintően adatszolgáltatást kért Budapest Főváros Önkormányzata, s az erre adott válaszban a kerület nem jelölt meg rozsdáövezeti akcióterületet.

### 1.4.2. Szociális városrehabilitáció Tematikus Fejlesztési Program (2014)<sup>8</sup>

A Tematikus Fejlesztési Program alapvető célja, hogy meghatározza a szociális városrehabilitáció terén megvalósuló jövőbeni fejlesztések, beavatkozások irányait és koordinált, egységes keretbe rendezze a stratégiai célok megvalósítását, az érintett területek potenciáljának kiaknázását leginkább segítő projekteket.

A program hosszútávú célkitűzései a következők:

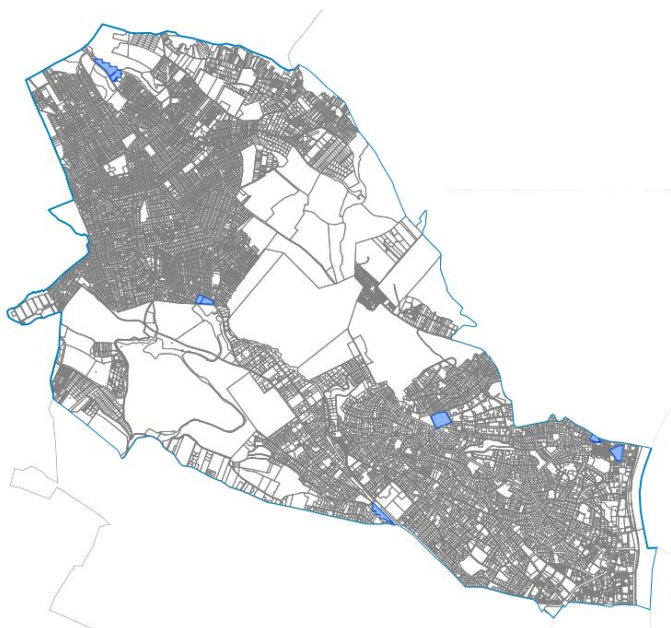
- A toleráns, befogadó társadalom hozzájárul a városrehabilitáció eredményeinek megőrzéséhez, fenntartásához.
- A jelenleg szegregációval veszélyeztetett területeken élő lakosság képzettségi szintje, egészségi állapota és foglalkoztatási mutatói javulnak.
- Budapestet térbeli-társadalmi szempontból kiegyensúlyozott, rehabilitált városrészek alkotják az összehangolt és integrált beavatkozások következtében.
- Budapest a társadalmi igényeknek megfelelő, korszerű és megfizethető lakásállománnyal rendelkezik.
- Az integrált programok eredményeként a lakásállományon túl a fizikai környezet komplex megújítása is megvalósul.
- Az épített környezet a megőrzött értékekkel és a minőségi, új beépítésekkel teljes.

A program középtávú tematikus célja a következők:

- Közszolgáltatási rendszerek integrált, összehangolt működése.
- Városi területek, épített környezet fizikai megújítása.
- Közösségek erősítése, közösségfejlesztés, bizalom erősítése.
- Helyi gazdaságfejlesztés a foglalkoztatás bővítése érdekében.
- Integrált, differenciált fővárosi lakáspolitikai rendszer kialakítása.
- Bűnmegelőzés, drogrevenió, közbiztonság javítása.
- Tolerancia, elfogadás erősítése, diszkrimináció csökkentése.

<sup>7</sup> 1211/2014.(VI.30.) Főv. Kgy. határozatával jóváhagyott dokumentáció

<sup>8</sup> 1211/2014.(VI.30.) Főv. Kgy. határozatával jóváhagyott dokumentáció



A Program kerületenként beavatkozási területeket jelöl ki a KSH 2011-es népszámlálási adatai és a lakásállomány színvonala alapján. A beavatkozási területek krízistömbökből és veszélyeztetett tömbökből állnak.

II. kerület

Krizistömbök / 20%-os határérték mellett

Veszélyeztetett tömbök / 20%-os határérték mellett

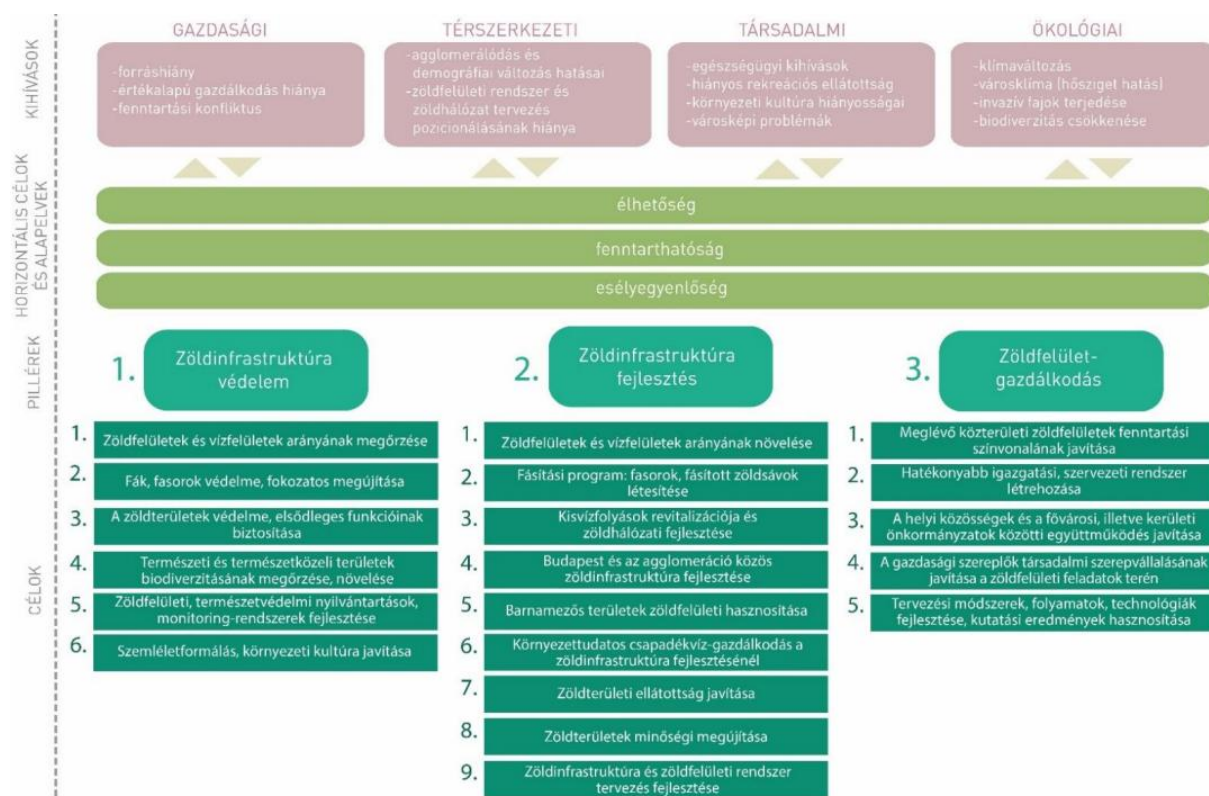
### 1.4.3. Budapest Zöldinfrastruktúra koncepciója<sup>9</sup>

Budapest zöld városként a városfejlesztést céltudatosan, a zöldfelületi, táji, természeti értékeket és az itt élők, dolgozók, az ide látogatók, azaz minden érintett érdekeit messzemenően figyelembe véve végzi azért, hogy a jövő nemzedékének átadhassa örökségét. Zöldinfrastruktúrája jó minőségű és megfelelő összetételű az egészséges környezet és a klímavédelem biztosításának érdekében, illetve kedvezően befolyásolja a városlakók életminőségét (fizikai, szellemi és mentális állapotát), s így a város versenyképességének egyik fő meghatározója.

A koncepció célja, hogy az ökoszisztéma elemeinek és kapcsolatainak védelmével, illetve fejlesztésével integrált módon biztosítsa és bővítse az ökoszisztéma-javakat, -szolgáltatásokat, továbbá csökkentse a környezeti és klimatikus kockázatokat. Ehhez szorosan kapcsolódik a lakosság szabadtéri rekreációs igényeinek kielégítése, valamint a különböző funkciókat ellátó zöldterületek és városi szabadterek hálózatának kialakítása és fejlesztése.

A Koncepcióba megnevezett célok mindegyike erősen kapcsolódik a kerülethez. Kiemelten fontos a kerület zöldinfrastruktúra elemeinek védelme, arányának megtartása, a csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése és a zöldterületek minőségi megújulása.

<sup>9</sup>1255/2017. (VIII.30.) Főv. Kgy. határozatával jóváhagyott dokumentum



#### A koncepció célrendszere

(Forrás: Budapest Zöldinfrastruktúra Koncepciója 2030)

Budapest zöldinfrastruktúra fejlesztését bemutató ábra a II. kerületre vonatkozóan elsősorban meglévő elemeket tüntet fel. A kerület nagyobb kiterjedésű erdőterületei kiemelten fontosak a főváros zöldfelületi rendszere szempontjából is. Fejlesztendő területként rekreációs erdőtelepítést vagy zöldfelületi fejlesztést javasol a terv a Kővári kerületrészen. A kerületet kis részben érinti a Város Parkgyűrű és a Város parktengely tervezett hálózata is.

A kerület zöldfelületi intenzitása kedvező, a koncepcióban a zöldfelületek és vízfelületek arányának megőrzése szerepel célként. A kerületben több településképvédelmi jelentőségű fasor is megtalálható (Húvösvölgyi út, Hidegkúti út, Gábor Áron u., Pusztaszeri út, Törökvesz út, Bimbó u.). A koncepció a fasorok védelmét és megújítását tűzi ki célul. A koncepció településképvédelmi jelentőségű tervezett fasort jelöl a Szépvölgyi út - Zöldlomb u.- Kapy u. mentén, a Margit krt. Mechwart liget és a Duna közé eső szakaszán és a Máriaremete út mentén. A kerület külső részein a koncepció az egybefüggő zöldfelület-domináns térségek megőrzését támogatja.

A zöldterületi ellátás javítása a koncepció egyik célja. Széchalom és Remetekertváros területén zöldterületi fejlesztést igénylő lakóterületet jelöl a koncepció. Budapest és az agglomeráció közös zöldinfrastruktúra-fejlesztésének célja érinti a kerületet. Cél a beépített területek strukturálatlan összenövésének elkerülése. Kapcsolódó célkitűzés lehet a gazdasági szereplők társadalmi szerepvállalásának javítása a zöldfelületi feladatok terén és a lakosság bevonása a gondozásba és a tervezésbe.

Budapest Főváros Önkormányzata a Radó Dezső Terv - a Főváros Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterve alapján dolgozik az uniós fejlesztési ciklushoz igazítottan. Célja a 2017-ben elfogadott Budapest Hosszútávú Zöldinfrastruktúra Koncepciójában megfogalmazott célok középtávon megvalósítandó programokra és projektekre bontása. A dokumentum az alábbi kulcsprojekteket határozza meg a kerület vonatkozásában:

- Buda belvárosi Duna-part komplex közterületi rheabilitációja
- Hármashatár-hegy - „Városi erdők” projekt
- Ferenc-hegy természetvédelmi célú fejlesztés, zöldfelület növelés





Meglévő elemek	Fejlesztési elemek
Erdőterület	Kisléptékű zöldhálózati fejlesztés (alternatív megoldások)
Közpark, városi park	Városi parkgyűrű
Mezőgazdasági terület	Duna menti zöldsétány/korzó kialakítása
Magas zöldfelületi arányú terület	Városi parktengely
	Külső-pesti zöldsétány kialakítása
	Rekreációs erdőtelepítés vagy zöldterületi fejlesztés
	Kisvízfolyások revitalizációja és zöldsétány kialakítása
	Potenciális városi parkok:
	1. Észak-Csepel
	2. Gergely utcai hulladéklerakó
	3. Éles sarok
	4. Rákosszentimre
	5. Dobogó domb
	6. Testvér-hegy
	7. Tábor-hegy
	8. Mocsáros-dűlő

A Zöldinfrastruktúra fejlesztési terv II. kerületet érintő kivágata  
(Forrás: Budapest Zöldinfrastruktúra Koncepciója 2030)

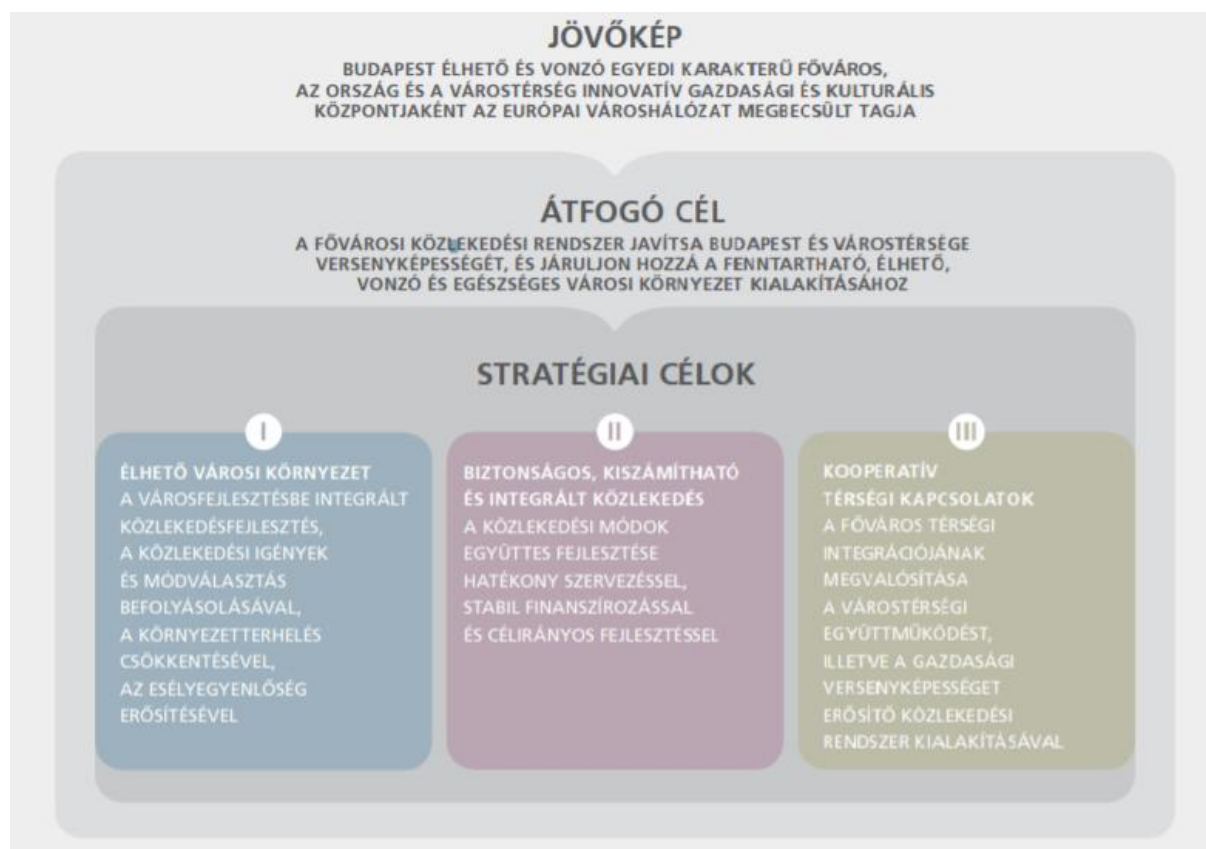


- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| 1 Pesti városi parkok láncolata | 1 Erdők   |
| 1 Budai parktengely             | 1 Természetközeli területek   |
| 1 Duna menti területek          | 1 Fasorok, zöldsávok és zöldsétányok<br>(településszerkezeti jelentőségű fasorok, zöldfelületi kapcsolatok) |
| 1 Városi kisvízfolyás-völgyek   | 1 Lakótelepek   |
| 1 Belváros                      | 1 Temetők   |

Megvalósítást szolgáló beavatkozások térképi összessége  
(Forrás: Radó Dezső Terv)

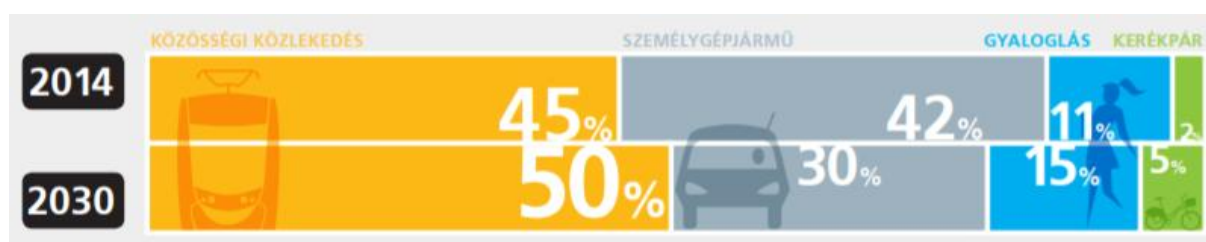
#### 1.4.4. Budapest Mobilitási Terve 2030

A Budapesti Mobilitási Terv 2030 két fő kötetből, a Célrendszer és intézkedések, valamint a Közlekedésfejlesztési és beruházási program kötetekből áll, melyek a Balázs Mór terv alapján készültek. A Célrendszer és intézkedések kötet megfogalmaz egy általános jövőképet, átfogó célt, valamint három fő stratégiai célcsoportot. A dokumentum elemzése során a három fő stratégiai célján túl, azokat az operatív célokat emeljük ki, melyek szorosabban kapcsolódhatnak a II. kerülethez. A tervben szereplő általános közlekedési célokra nem térünk ki.



A jövőkép és legfontosabb célok egymásra épülése (Budapesti Mobilitási Terv 2030)

A Budapesti Mobilitási Terv alapvetően három fő stratégiai célt nevez meg, ezek a következők: Élhető városi környezet, Biztonságos, kiszámítható és integrált közlekedés, Kooperatív térségi kapcsolatok. A terv az összes közlekedési forma fejlesztését tűzte ki célul, a személygépjármű forgalom csökkentése mellett. Ezt a közösségi közlekedés, illetve a gyalogos és kerékpáros közlekedés fejlesztésével kívánja elérni.



A közlekedési munkamegosztás (modal split) tervezett alakulása (utaskm %) (Budapesti Mobilitási Terv 2030)

A II. kerületet érintő operatív célok a Budapesti Mobilitási Tervben:

1. Meglévő pályahálózatok korszerűsítése
2. Összefüggő kerékpár főhálózat
3. Kerékpárbarát mellékhálózat, az átjárhatóság javítása
4. A vízi közlekedés hálózat bővítése és a kiszolgáló infrastruktúra fejlesztése
5. Városszerkezeti jelentőségű gyalogskapcsolatok kialakítása

6. A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása
7. A hajózás integrálása a városi és agglomerációs közösségi közlekedésbe
8. Országos és regionális turisztikai kerékpárkapcsolatok fejlesztése
9. A városi közlekedési eszközváltás feltételrendszerének biztosítása (
10. P+R parkolók és B+R tárolók fejlesztése
11. A városiá elővárosi menetrend harmonizációja és a szolgáltatások összehangolása
12. Községi kerékpárrendszer működtetése és fejlesztése, a kerékpár szolgáltatások bővítése
13. Közlekedéstörténeti emlékek megőrzése, bemutatása
14. A városnéző járművek, turisztabuszok közlekedésének szabályozása

#### 1.4.5. Smart Budapest - Budapest Okos Város Jövőképe<sup>10</sup>

Az okos város szemlélet érvényesítése már évek óta fontos szempont a Főváros fejlesztése során. Budapest Főváros Önkormányzata elkötelezett amellett, hogy Budapest fejlesztésében külön hangsúlyt kapjon a „smart city” megközelítés, ezért kezdeményezte az okos város intézkedések összefogásáról szóló, önálló program kidolgozását. Ennek első lépése a Smart Budapest jövőkép elkészítése, amely a Főváros okos város célkitűzéseit helyezi egy összefüggő keretrendszerbe.

A jövőkép stratégia területeinek célja, hogy

- Budapest a nemzetközi innováció egyik központja, ezáltal a tudástranszfer célpontja legyen,
- Budapest az erőforrások és a keletkező hulladék fenntartható felhasználásával óvja környezetét,
- Budapest fenntartható, a város élhetőségét növelő mobilitási rendszert hozzon létre,
- Budapest a XXI. század környezeti és technológiai változásra válaszolni képes város legyen,
- Budapesten az emberek nyitott és együttműködő társadalomban éljenek,
- Budapest a fenntartható és helyi gazdaság fejlesztésére alapozva fejlődjön tovább.



Budapest Okos Város Stratégia célrendszere  
(Forrás: Smart Budapest - Budapest Okos Város Jövőképe)

A Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció átfogó céljaihoz Smart Budapest stratégiai területek és Smart Budapest cselekvési területek kapcsolódnak. A horizontális célok a szemléletformálás, szolgáltató város, adaptív város, integrált város témakörökbe tartoznak. A cselekvési területekhez kapcsolódó célok az alábbiak:

- Innovatív város cselekvési terület
  - Okos városközpont létrehozása
  - Innovatív vállalkozások támogatása
- Regionális tudáshalmozás
  - Nemzetközi kutatási részvétel növelése
  - Térségi tudástranszfer ösztönzése (külföldiek jelenléte, konferencia turizmus)
- Környezetbarát energia
  - Az energiahatékonyság növelése
  - A károsanyag-kibocsátás csökkentése
  - Az alternatív energia használatának növelése

<sup>10</sup>12/2017. (I. 25.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott dokumentáció

- Tudatos hulladékgazdálkodás
  - A keletkező hulladékmennyiség csökkentése
  - A hulladékhasznosítás arányának növelése
- Fenntartható mobilitás
  - Gyalogosbarát Budapest
  - Kerékpárral átjárható város
  - Vonzó közösségi közlekedés
  - Környezetkímélő autós közlekedés
- Proaktív közlekedésszervezés
  - Intelligens mobilitás
  - Magasabb közlekedésbiztonság, csillapított forgalom
  - Hatékony city logisztika
- Élhető közterek
  - Zöldterületek növelése alternatív megoldásokkal
  - A Dunával együtt élő város
  - Okos műszaki környezet
- Klíma adaptív város
  - Fenntartható csapadékkezelés
  - Városi hősziget-hatás enyhítése
- Kezdeményező városkormányzás
  - Nyílt adathasználat
  - Nyitott városfejlesztés
- Tudatos lakosság
  - Aktív társadalom
  - Egyenlő esélyek
  - A sokszínű és élettel teli Budapest megőrzése
- Fenntartható gazdaság
  - Községi gazdálkodás
  - Fenntartható élelmiszerellátás
- Versenyképes helyi gazdaság
  - Budapest, mint erős gazdasági tér
  - Helyi vállalkozások támogatása

A stratégiai célok elérése különböző intézkedéseket hoz, melyek időigénye nagyon változó. Egyes intézkedések kis költséggel, szemléletváltozással, rövid távon is megvalósíthatók, míg más intézkedések esetében a technológiai háttér még nem áll rendelkezésre. A dokumentumban látszódnak a fővárosi feladatok, bemutatásra kerülnek jó példák, illetve kirajzolódnak a fővárosi koncepcióhoz, stratégiai dokumentumokhoz való kapcsolódások.

A Fővárosi Közgyűlés a jövőkép megvalósítása érdekében elhatározta egy részletes cselekvési terv, stratégia kidolgozását. A Smart Budapest keretstratégia célja, hogy az új városi kihívásokra válaszol, Budapest fejlesztése során a különböző ágazati és területi tervezéshez olyan szempontrendszert nyújtson, amely segít érvényre juttatni a komplex szemléletet a hosszú távú célok megvalósítása során. Ennek érdekében elsősorban a döntés- és projekt-előkészítési folyamatokban alkalmazható, valamint megalapozásul szolgál a Fővárosi és a kerületi önkormányzatok középtávú fejlesztéseit meghatározó ITS-ek felülvizsgálatához, okos ITS-ek kidolgozásához.

A dokumentumhoz készült megalapozó vizsgálat számba veszi, hogy milyen okos megoldások működnek a fővárosban, hazánkban, illetve nemzetközi példákat is bemutat, melyek adaptálására sor kerülhet. Megvalósult, folyamatban lévő SMART projektek a főváros területén (a teljesség igénye nélkül, kiemelve 2-4 projektet alrendszerként):



- Kezdeményező városkormányzás
  - Budapest Dialog
  - Budapest 100
- Okos emberek
  - Logischool
  - Kódolás hete
  - Idősügyi infokommunikációs program
  - EESZT
- Okos gazdaság
  - Millenáris Start-up Központ
  - H13
  - Budapest Card
- Mobilitás
  - MOL Bubi közbringarendszer
  - BKK futár
  - KARESZ-Kapu
  - Egységes forgalmi modell
  - Községi autóbérlés
  - GLS Depo a belvárosban
- Fenntartható erőforrások
  - Energiahatékony épületek
  - „Kéménymentes belváros” fejlesztési terv
  - Távfvezérelt modul hőközpontok
  - Okosklór ’az intelligens ivóvíz klórozó rendszer
  - Szemléletformáló és Újrahasználati Központok
  - CNG flotta
  - Nagy válogató mű
  - Ivócsap
- Városi életminőség
  - Barnamezős adatbázis, kataszter
  - Részvételen alapuló tervezések
  - Ciclovía
  - Főkert biodiverz zöldfelületei
  - Növénykandélaber (Green City)
  - Főkert zöldvagyron katasztere

#### 1.4.6. Gazdasági stratégia<sup>11</sup>

A főváros 2015-2021-es időszakra szóló Budapest gazdaságélénkítési és munkahely teremtési stratégiája (továbbiakban: Gazdasági Stratégia), a tematikus fejlesztési programok keretében készült gazdasági dokumentuma, mely 2019-ben került felülvizsgálatra. Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján a gazdaságfejlesztést segítő projekt és program igények tekintetében a következő főbb javaslatok a II. kerületben is meghatározóak:

- *Az önkormányzatoknak folytatniuk kell azt a folyamatot, mely szervezetüket és eljárásaikat minél inkább vállalkozásbaráttá teszik. A vállalkozói szemlélet megerősítését segíthetik a vállalkozások és az önkormányzatok közötti együttműködések, illetve a vállalkozói ismeretek integrálása érdekében érdemes a közszférának a piaci szereplőktől is tudásra szert tenni.*
- *Az oktatási és képzési rendszer hatékonyságának javítását szolgáló rendszerfejlesztési feladatok jelentősen elősegítenék Budapest gazdaságának fejlesztését; illetve a munkaerőhiány enyhítését szolgálhatja a megfelelő képzési struktúra kialakítása, amelyben érdemes lehet a kerületeknek a Fővárosi Önkormányzat koordinációjával, és a Kormányhivatallal együttműködésben közös kínálatot kialakítani.*
- *Az önkormányzatok nemzetközi kapcsolataikkal támogathatják a helyi vállalkozások külföldi piacokra lépését, illetve a változó szabályozási igények vonatkozásában elősegíthetik a külföldi szabályozási tapasztalatok becsatornázását.*

A Gazdasági Stratégia hosszú távú célja, hogy Budapest 15 éven belül Közép-Európa vezető gazdasági térségévé váljon, mely négy pilléren nyugszik:

- *Alakuljon ki egy olyan támogató üzleti környezet, ahol érdemes vállalkozni.*
- *Budapest egységes és jól szervezett gazdasági térré váljon, ahol a gazdaság és munkaerő piaci politikák jól koordináltak.*
- *Budapest élhetőségével és lendületével vonzza a kreatív, innovatív embereket, így válva az ötletek városává.*
- *Olyan megújuló, rugalmas és befogadó munkaerő-piacca rendelkezzen, ahol jó dolgozni.*

A hosszú távú fejlesztési célok elérése érdekében a Gazdasági Stratégia öt középtávú célt definiál:

<sup>11</sup> A Fővárosi Közgyűlés fogadta el 1049/2015. (VI. 23.) számú határozatával. f

- *Vállalkozóbarát hivatal és szabályozói rendszer továbbfejlesztése: Vállalkozáshoz szükséges információk elérésének megkönnyítése / Szabályozási környezet és vállalkozói adminisztráció egyszerűsítése / Elektronikus ügyintézés széleskörű elterjesztése / Hatóságok szervezetfejlesztése, vállalkozóbarát működésének kialakítása*
- *Hatékony fővárosi gazdaságfejlesztési intézményhálózat és eszközrendszer kiépítése: Helyi gazdaságfejlesztés koordinációja / Mikrohitelvezési rendszer továbbfejlesztése*
- *Okos gazdaság - a termelékenység növelése és az innováció szerepének erősítése a gazdaságban: Startup Budapest Program / Inkubátorok és közösségi irodák kialakításának támogatása / Innovációs ökoszisztéma nemzetközi élvonalba emelése / Digitális infrastruktúra fejlesztésének elősegítése*
- *Munkaerőpiaci aktivitás növelése és atipikus foglalkoztatás elősegítése: Atipikus foglalkoztatás ösztönzése a belső erőforrások aktiválása érdekében / Egészségügyi, rekreációs szolgáltatások fejlesztése / Munkavállalói képzések és kompetenciafejlesztések / Munkaerő mobilitás növelése lakhatási kezdeményezések támogatásával / Bölcsődék és családi napközik, valamint óvodák infrastrukturális fejlesztései / Alacsony képzettségűek foglalkoztatásának elősegítése*
- *Budapesti üzleti környezet fejlesztése: Barnamezős gazdasági területek fejlesztésének és gazdaságfejlesztési zónák kialakításának támogatása / Alközpontok, vegyes funkciójú kiemelt városi területek és ingatlanok koordinált fejlesztése Városi épített környezet értékteremtő fejlesztése*

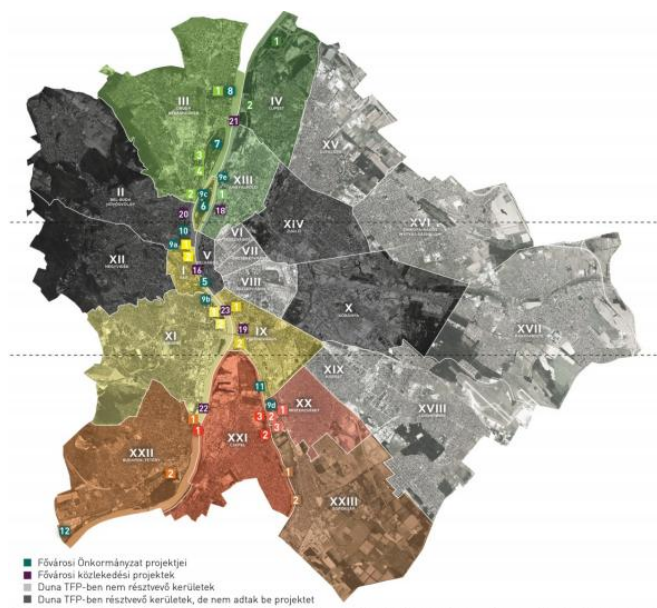
#### 1.4.7. Duna menti területek összehangolt fejlesztése - tematikus fejlesztési program (TFP)<sup>12</sup>

Budapest Főváros Önkormányzata kidolgozta a Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési programot, melynek célja, hogy a Duna menti zóna jövőbeni fejlesztésének irányait, és koordinált, egységes keretbe rendezze a stratégiai célok megvalósítását, a Duna adta potenciál kiaknázását leginkább segítő fejlesztéseket meghatározza. A stratégia az alábbi kiemelt célokat fogalmazza meg:

1. Árvízvédelmi megújulás
2. Partszakaszok gyalogos elérésének biztosítása
3. Közlekedési kapcsolatok javítása
4. Rekreációs, turisztikai potenciál kiaknázása
5. Barnamezős területek fejlesztése
6. Hajózás fejlesztése
7. Kisvízfolyás-torkolatok revitalizációjának előkészítése
8. Vízhasznosítás

E célokhoz összesen 50 projektjavaslat érkezett a tervezési folyamat résztvevőitől, a projektek zöme több célhoz is kapcsolódik és jelentős részük a partszakaszok megközelítésének javítására és a rekreációs-turisztikai potenciál kiaknázására összpontosít.

<sup>12</sup> 1211/2014. (VI.30.) Főv. Kgy. határozatával jóváhagyott dokumentáció



Projektjavaslatok

(Forrás: Duna menti területek összehangolt fejlesztése TFP)

A II. kerületet az alábbi projektjavaslatok érintik:

- Közvetlenül a kerületet érintő fejlesztések:
  - A belvárosi Duna-partok komplex közterületi rehabilitációja
  - Király fürdő fejlesztése
  - Felhévíz Fürdőnegyed program kidolgozása
- Átfogó projektek, amik érintik a kerületet:
  - Fővárosi Vízgazdálkodási Stratégia kidolgozása
  - Budapest árvízvédelmi műtárgyainak állapotfelmérése és beavatkozási terv kidolgozása
  - Budapest árvízvédelmi műtárgyainak fejlesztése
  - Duna menti Integrált Városfejlesztési Stratégia kidolgozása
  - A Duna integrálása Budapest közlekedési rendszerébe (hajózás fejlesztése)
  - M5 metró északi szakaszának üzem módváltása - előkészítés

A közvetlenül érintett projektek részletes bemutatása:

**FÖV-05: A belvárosi Duna-partok komplex közterületi rehabilitációja**

**Projektet benyújtó szervezet (projektgazda):** Budapest Főváros Önkormányzata

**Projekt helyszíne:** I. II. V. XIII. (3 ütemben)

**Kapcsolódó középtávú cél(ok):** Partszakaszok gyalogos elérésének biztosítása, Rekreatív-turisztikai potenciál biztosítása, Közlekedési kapcsolatok javítása

**Projekt indikatív összköltsége 2020-ig:** 14 500 millió Ft

**Kapcsolódó projektek a TFP-n belül:** FÖV-16: Budapest Szíve program II ütem - Széchenyi tér megújítása IX-01: Batthyány tér közterület-rendezése IX-02: Felső rakparti kerékpáros és gyalogos sétány szétválasztása, elkülönítése, fejlesztése XII-01: Vízparti sétány az Árpád-híd és a Dráva utca között

„A projekt célja a folyópart intenzívebb rekreációs használatának és akadálytalan gyalogos megközelítésének megteremtése, a kerékpáros infrastruktúra fejlesztése, a pesti alsó rakpart megosztott használata, mindeközben a zöldfelületek és a közösségi tér funkciók bővítése. A III. ütem fókuszja a budai oldal (I. II. kerület) fejlesztése, a felső rakpart forgalomcsillapítása, felhajtók újragondolása történik meg. Cél a közterületek megújítása, a kerékpárút szeparált kialakítása, a Batthyány tér rekonstrukciója a Fonódó projektet követően.”

**FÖV-9a: Király Fürdő fejlesztése****Projektet benyújtó szervezet (projektgazda):** Budapest Főváros Önkormányzata**Projekt helyszíne:** II. kerület**Kapcsolódó középtávú cél(ok):** Rekreatív-turisztikai potenciál kiaknázása**Projekt indikatív összköltsége 2020-ig:** 1 200 millió Ft**Kapcsolódó projektek a TFP-n belül:** FÖV-09: Fürdőrekonstrukciós program*„A Király Gyógyfürdő felújítása az alábbi fő elemeket tartalmazza:*

- *a Király fürdő kapacitás és szolgáltatás bővítése,*
- *az energiatakarékos üzemeltetés lehetőségének kialakítása,*
- *a törökfürdő műemléki rekonstrukciója.*

*A lakosság számára a fejlesztés az egészségmegőrzést segítő szolgáltatások bővülését hozza. Összvárosi szinten, a turisztika meghatározó gazdasági ág a főváros számára, a projekt a turisztikai kínálat erősítésével járul hozzá a szektor prosperitásának növeléséhez.”***FÖV-10: Felhévíz fürdőnegyed program kidolgozása****Projektet benyújtó szervezet (projektgazda):** Budapest Főváros Önkormányzata**Projekt helyszíne:** Felhévíz városrész, Kavics utca - Duna folyam - Margit körút - Török utca - Gül Baba utca - Vérhalom utca által határolt terület (Fővárosi ITS 2. akcióterület részeként)**Kapcsolódó középtávú cél(ok):** Rekreatív-turisztikai potenciál kihasználása**Projekt indikatív összköltsége 2020-ig:** 300 millió Ft**Kapcsolódó projektek a TFP-n belül:** FÖV-09: Fürdőrekonstrukciós program*„A projekt célja, hogy stratégiai alapon megvalósítsa a köz-, magán- és civil szféra együttműködésével megvalósítható területi programot annak érdekében, hogy Felhévíz a városrész adottságaira építve egészségturisztikai célterületté, „fürdőnegyeddé” váljon. A lakosság számára a fejlesztés az egészségmegőrzést segítő szolgáltatások bővülését hozza. Összvárosi szinten, a turisztika meghatározó gazdasági ág a főváros számára, a projekt kínálati elemekkel járul hozzá a potenciál kihasználásához. A program az alábbi fejlesztési területekre fókuszál - minden esetben a térségben érintett intézmények, vállalkozások, civil szervezetek és a közsféra együttműködésében/finanszírozásával (EU-s forrásokból, kormányzati beruházás keretében, banki hitelből, magánbefektetésként) megvalósuló projektekként.*

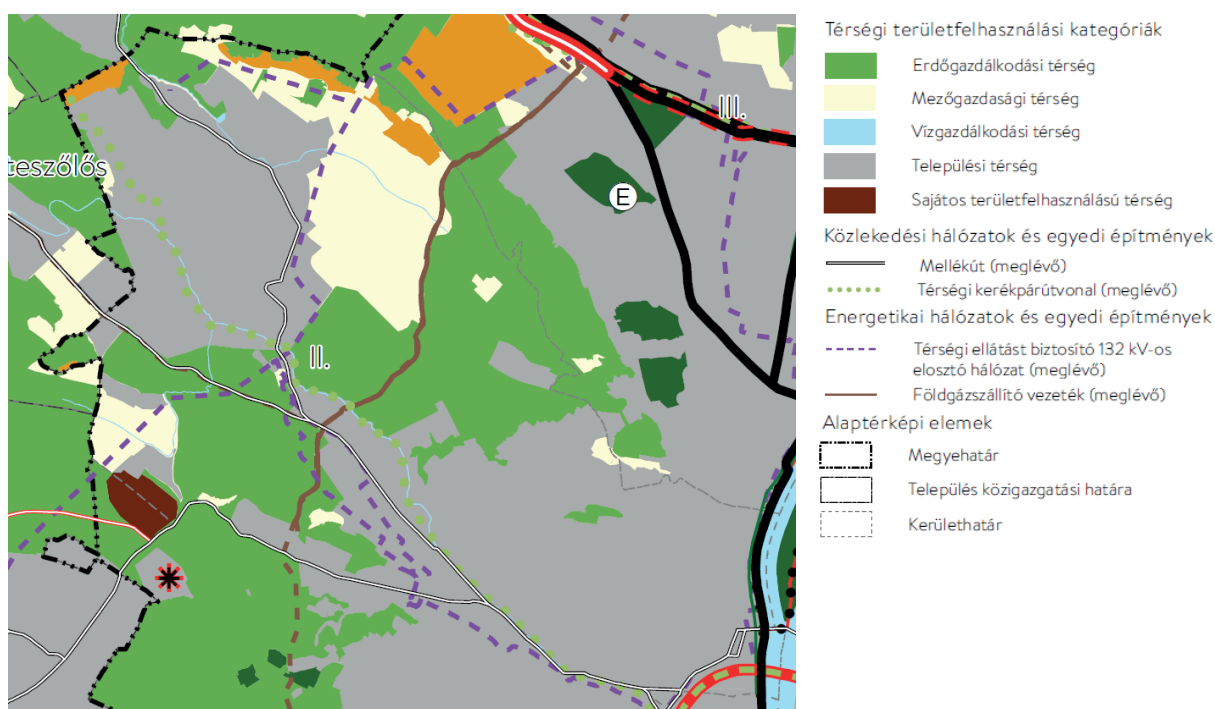
- *Gyógyászat, gyógyturizmus és balneoterápiához kapcsolódó kutatás-fejlesztés*
- *Szálláshely és vendéglátás fejlesztése,*
- *Kulturális lehetőségek fejlesztése (Gül baba türbe, Semmelweis Orvostörténeti Könyvtár, Szent István kápolna, Malom-tó környezete),*
- *Sportolási lehetőségek fejlesztése (Császár-Komjádi uszoda fejlesztése, budai barlangrendszer extrém sport-lehetőségei).*
- *Közterületek rendezése.”*

## 2. A RENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

## 2.1. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

2019. január 1-től a területrendezési tervek rendszerében jelentős változások léptek életbe. Az ország és kiemelt térségeinek területrendezési terveit egy jogszabályba vonták össze: *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénybe* (a továbbiakban: MaTrT.). E törvény előírásai 2019. március 15-től léptek teljeskörűen hatályba. További változás, hogy hatályba lépett *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet* (a továbbiakban: MvM rendelet), amely az egyes országos és kiemelt térségi övezetekre vonatkozó előírásokat határozza meg. Az egyes területfelhasználási kategóriákra, országos, kiemelt térségi és megyei övezetekre vonatkozó előírásokat tehát az MaTrT és az MvM rendelet tartalmazza.

### 2.1.1. A térségi területfelhasználás rendje és a műszaki infrastruktúra hálózatok



Kivágat a BATrT Szerkezeti tervlapjából (MATrT 7. melléklete)

A Budapesti Agglomeráció Szerkezet terve (a továbbiakban: BATrT) **erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, vízgazdálkodási és települési és sajátos felhasználású térségbe** sorolja a II. kerület közigazgatási területét.

Műszaki infrastruktúra hálózat elemei közül mellékutak, a térségi kerékpárútvonal meglévő eleme, 132 kV-os elosztó villamoshálózati elem és földgázszállító vezeték érinti a területet.

### 2.1.2. Országos övezetekre vonatkozó szabályok

Az alábbi táblázat a település MaTrT által meghatározott országos övezetek általi érintettségét mutatja be. Az egyes övezetek lehatárolását és a rájuk vonatkozó előírásokat az MaTrT és az MvM rendelet együttesen határozzák meg, az alábbi táblázat kitér arra, hogy mely övezetre mely jogszabály fogalmaz meg előírást és tartalmaz lehatárolást.



Országos övezet megnevezése	Előírások/ Lehatárolás (MATrT/ MvM rendelet alapján)	Érintettség (Igen/Nem)
Ökológiai hálózat magterületének övezete	MaTrT	Érinti
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	MaTrT	Érinti
Ökológiai hálózat puffterületének övezete	MaTrT	Érinti
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	MaTrT	Nem érinti
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	MvM rendelet	Nem érinti
Erdők övezete	MaTrT	Érinti
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	MvM rendelet	Nem érinti
Tájképvédelmi terület övezete	MvM rendelet	Érinti
Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	MaTrT	Érinti
Vízminőség-védelmi terület övezete	MvM rendelet	Érinti
Nagyvízi meder területe övezete	MvM rendelet	Érinti
VTT-tározók övezete	MvM rendelet	Nem érinti
Honvédelmi és katonai célú terület övezete	MaTrT	Érinti

### 2.1.3. Kiemelt térségi övezetekre vonatkozó szabályok

Az alábbi táblázat a település BaTrT által meghatározott Kiemelt térségi övezetek általi érintettségét mutatja be.

Egyedileg meghatározott megyei övezet megnevezése	Előírások/ Lehatárolás (MATrT/ MvM rendelet alján)	Érintettség (Igen/Nem)
Ásványi nyersanyagvagyon övezete,	MvM rendelet	Érinti
Rendszeresen belvíz járta terület övezete,	MvM rendelet	Nem érinti
Földtani veszélyforrás terület övezete,	MvM rendelet	Érinti

### 2.1.4. Egyedileg meghatározott megyei övezetekre vonatkozó szabályok

Az egyedileg meghatározott megyei övezetek lehatárolását a PMTrT melléklete tartalmazza, a II. kerület érintettségét az alábbi táblázat mutatja be:

Egyedileg meghatározott megyei övezet megnevezése	Előírások/ Lehatárolás (MATrT/ MvM rendelet alján)	Érintettség (Igen/Nem)
Innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterülete	PMTrT - 13/1. tervlap	Nem érinti
Logisztikai fejlesztések támogatott célterülete	PMTrT - 13/2. tervlap	Nem érinti
Turisztikai fejlesztések támogatott célterülete	PMTrT - 13/3. tervlap	Nem érinti
Kertes mezőgazdasági területek	PMTrT - 13/4. tervlap	Nem érinti
Térségi zöldhálózat fejlesztés célterülete	PMTrT - 13/5. tervlap	Nem érinti
Klímaváltozásnak fokozottan kitett területek övezete	PMTrT - 13/6. tervlap	Nem érinti

## 2.2. A SZOMSZÉDOS KERÜLETEK ÉS TELEPÜLÉSEK HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVEINEK VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI

A II. kerület Budapest budai kerületei közé tartozik, szomszédos települései Budakeszi, Remeteszőlős, Nagykovácsi, és Solymár, a szomszédos kerületei az I., a III., az V., a XII., és a XIII. kerületek. A kerületekre azonos, a főváros egészére vonatkozó településszerkezeti terv<sup>13</sup>, a TSZT vonatkozik.

A TSZT tartalmazza a főváros szerkezeti tervét a területfelhasználás, a közlekedési infrastruktúra, a más jogszabállyal érvényesülő művi értékvédelem, a magassági korlátozások területi lehatárolása, a zöldfelület, táj- és természetvédelem, a környezetvédelem, veszélyeztető tényezőjú területek és a védelmi-, korlátozási területek tervlapon keresztül, valamint a szöveges leírást.

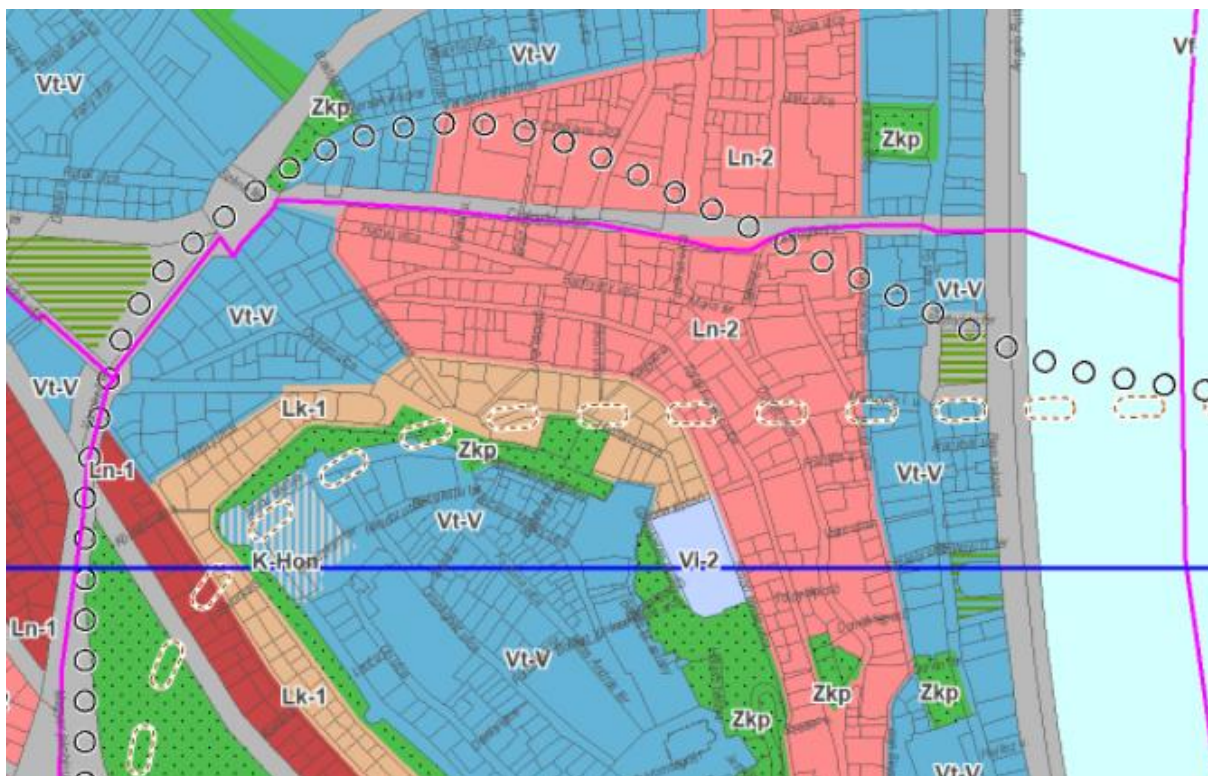
### I. kerület

A II. kerület, délkeleti irányból az I. kerülettel határos a Csalogány utca és a Vérmező út által. A Vérmező út és a Csalogány utca területe közötti közlekedési terület (KÖu) területfelhasználási egységbe sorolt közterület.

A Csalogány utca mindkét oldalán Városközpont területe (Vt-V) és Nagyvárosias, jellemzően zártosú, keretes beépítésű lakóterület (Ln-2) területfelhasználási kategóriába sorolt területek fekszenek. Ezen területeket csak a Széna tér és a Nagy Imre tér Közkert, közpark (Zkp) területfelhasználási egység szabdalja. A Vérmező utat érintő területek között megjelenik a Széll Kálmán tér, Városi park (Zvp) kategóriájú köztér.

A Csalogány utca, meglévő településszerkezeti jelentőségű gyűjtőút, amely vonalán tervezett településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonalának meglévő és tervezett szakasza fut. Alatta pedig meglévő gyorsvasúti vonal, azaz a metró nyomvonala fut. A Vérmező út II. rendű főút, amelyen meglévő közúti vasút (villamos) vonal és meglévő gyorsvasúti vonal fut.

Az I., és II. kerületek határán, nyilvántartott műemléki terület, világörökségi helyszín és világörökségi várományos helyszín területe húzódik.



Területfelhasználás (részlet)  
Forrás: TSZT melléklete, Szerkezeti tervlap

<sup>13</sup>A Fővárosi Településszerkezeti Terv felülvizsgálatát a Fővárosi Közgyűlés a364/2021. (III.31.) Főv. Kgy. határozattal fogadta el.

Az épített környezet értékeinek védelme (más jogszabállyal érvényesülő művi értékvédelmi örökségvédelmi elemek) szerkezeti tervlap bemutatja, hogy a két kerület szomszédos telkei a kiemelten védendő karakterű terület, és karakterőrző területek találkozásánál helyezkednek el.

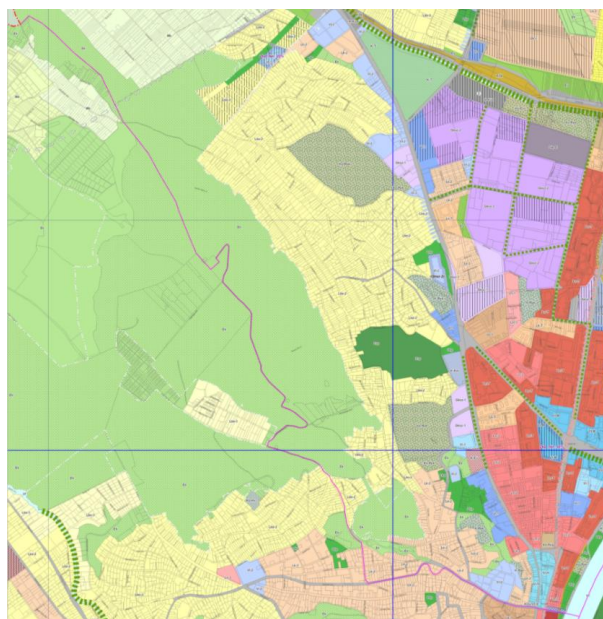
A kerületek találkozásánál a TSZT Zöldfelület-, táj-, és természetvédelem szerkezeti tervlapja országos jelentőségű tájképvédelmi terület határát jelöli. A kerületek találkozásánál meglévő településképvédelmi jelentőségű fasor húzódik.

A Védelmi, korlátozási területek szerkezeti tervlap Meglévő gyorsvasúti vonal térszín alatti szakaszának védelmi zónájaként jelöli a Vérmező út és a Csalogány utca környezetét.

### III. kerület

Az I. kerület északkelet irányból a III. kerülettel határos a Hármashatárhegyi út és a Szépvölgyi út által. Az Hármashatár út mindkét oldalán Közjóléti erdőterület (Ek) területfelhasználási kategóriába sorolt területek fekszenek. A Szépvölgyi út két oldalán Kertvárosias, laza beépítésű lakóterület (Lke-2), Kisvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület (Lk-2) jelenik meg, majd kelet felé haladva Nagyvárosias, jellemzően zárt sorú, keretes beépítésű lakóterület (Ln-2), Kiemelt jelentőségű helyi központ terület (Vt-H), Közkert, közpark (Zkp), Nagyvárosias magas intenzitású, jellemzően zárt sorú, zártudvaros beépítésű lakóterület (Ln-1) kategóriájú területek helyezkednek el.

A kerületek határán, a Szépvölgyi út, mint II. rendű főút halad, melyet keleten a Duna mellett, meglévő közúti vasút (villamos) vonal, meglévő településszerkezeti jelentőségű gyűjtőút, Meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala, meglévő II. rendű főút szeli át.



Területfelhasználás (részlet)  
Forrás: TSZT melléklete, Szerkezeti tervlap

A II. és III. kerület találkozásánál fekvő területek többsége, hegyvidéki zónában elhelyezkedő kisvárosias lakóterület (max 9,0 m beépítési magasság). A Szépvölgyi út Duna közeli részén karakterőrző terület húzódik. A Hármashatárhegyi utat Lke-3 jelű sziluettérzékeny, hegyvidéki kertvárosias lakóterület (max 7,5 m beépítési magasság) érinti.

Az épített környezet értékeinek védelme (más jogszabállyal érvényesülő művi értékvédelmi örökségvédelmi elemek) szerkezeti tervlap mindkét kerületben bemutatja a védett értékeket. A III. kerületben fekvő Világörökségi várományos helyszín védőövezetének határa átnyúlik a II. kerületbe. A kerülethatárt műemlékek és műemléki környezet is érinti. A kerülethatár keleti részén a tervezett gyorsvasúti vonal térszín alatti szakaszának védelmi zónája jelenik meg.

A két kerület közös határán településképvédelmi jelentőségű meglévő fasor, országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete, Országos jelentőségű védett természeti terület, Patakok, kisvízfolyások, Barlang védőövezete kategóriájú helyszínek jelennek meg. A határ teljes része védelmi rendeltetésű erdőterületen fekszik, melyen számos "Ex lege" védett barlang és Fokozottan védett barlang helyezkedik el.

### V. kerület

A II. kerület keleten a Duna túlsó partján fekvő V. kerülettel határos. A folyam mindkét oldalán Városközpont területe (Vt-V) területfelhasználási kategóriába sorolt területek fekszenek, melyeket Közkert, közpark (Zkp) kategóriájú területek szakítanak meg.

A Duna mindkét oldalán településképvédelmi jelentőségű meglévő fasor található.

A Duna mellett két oldalon elterülő rakpart közúti közlekedési terület (KÖu) területfelhasználási egységbe sorolt közterület.



Az Antal József rakpart (II. rendű főút) vonalán fut az a településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonalának meglévő szakasza. A II. kerület és az V. kerület a Margit híddal van összeköttetésben, melyen át meglévő II. rendű főút, meglévő közúti vasút (villamos) vonal és meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala jelenik meg a TSZT Közlekedési infrastruktúra szerkezeti tervlapja alapján.

A két kerület határán található szomszédos telkein a kiemelten védendő karakterű terület (I. párkánymagassági kategória), az I. kerületi telkeken a Karakterőrző terület (II. párkánymagassági kategória) jelenik meg

A két rakpart mindegyikén Településképi jelentőségű meglévő fasor található. A határ közelében országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete található.

Az Antal József rakpart vonalán árvízvédelmi fővédvonal található, nem messze ettől kiemelt fontosságú honvédelmi terület, honvédelmi terület határa jelenik meg. A Margit-híd alatt pedig hajózásbiztonsági szempontból tiltott terület helyezkedik el.

A Duna területe és a hozzá tartozó két rakparton világörökségi helyszín területe besorolású terület helyezkedik el. Az Antal József rakparthoz kapcsolódóan egy műemlék helyezkedik el hozzá tartozó kiemelt nemzeti emlékhellyel. A budapesti rakpartok, s így az id. Antal József rakpart, a Széchenyi rakpart is műemléki védelemmel rendelkezik.



**Területfelhasználás (részlet)**  
Forrás: TSZT melléklete, Szerkezeti tervlap

## XII. kerület

A II. és XII. kerületek határa a Szilágyi Erzsébet fasor és Budakeszi út vonalán fut. A Szilágyi Erzsébet fasor és Budakeszi út (II. rendű főút) közúti közlekedési terület (KÖu) területfelhasználási egységbe sorolt közterületek. A Szilágyi Erzsébet fasor vonalán meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala, és meglévő gyorsvasúti vonal fut. A Budakeszi út közelében tervezett településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala jelenik meg.

A két terület határát érintő területfelhasználási egységek a következők: Közjóléti erdőterület (Ek), Egészségügyi terület (kórház, szanatórium, gyógyszálló, gyógyüdülő) (K-Eü), Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület (K-Hon), Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület (Kb-Hv), Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület (Vi-2), Kisvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület (Lk-2), Rekreatív célú, jelentős zöldfelületű terület (Kb-Rek), Nagyvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület (Ln-3), Közlekedéshez kapcsolódó épületek elhelyezésére szolgáló terület (K-Közl), Közkert, közpark (Zkp). A határon átfut kötőtpályás közlekedési területek (KÖk) területfelhasználású kategóriába tartozó terület is.

A kerületek határának északi területein műemlékek, műemléki környezet területe, nyilvántartott régészeti lelőhely területe található, délen pedig a Normafa - 2013. évi CXLVIII. törvény a Normafa Park történelmi sportterületről Településrendezést érintő törvények szerinti területek kategóriájú terület jelenik meg.

Az érintett területek nagy része védelmi rendeltetésű erdőterület, melyek egyben Natura 2000-es területek, emellett megtalálhatóak barlangok védőövezete is. A két kerület határának vonalán településképvédelmi jelentőségű meglévő fasor fut végig.



Területfelhasználás (részlet)

Forrás: TSZT melléklete, Szerkezeti tervlap

### Margit-sziget

A II. kerület és a XIII. kerület találkozásánál a Margit-sziget fekszik, ami a Főváros közvetlen igazgatása alá tartozó terület. A Margit-sziget városi park (Zvp) területfelhasználási kategóriába tartozik. A XIII. kerületi rakpart közelében Közkert, közpark (Zkp), A zöldfelületi rendszer részét képező városi terek a belső zónában kategóriájú területek helyezkednek el.

A Margit-szigeten tervezett gyorsvasúti vonal (Metró, HÉV, regionális gyorsvasút) fut át. A Carl Lutz rakpart (II. rendű főút) vonalán meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala, Tervezett közúti vasút (villamos) vonal fut.

A XIII. kerületi határos területek kiemelten védendő karakterű területek. A Margit-sziget és közvetlen környezete közúti forgalomtól védett övezetek összefüggő területei és műemléki terület. A rakpartok vonalán árvízvédelmi fővédvonal és településképvédelmi jelentőségű meglévő fasor húzódik.



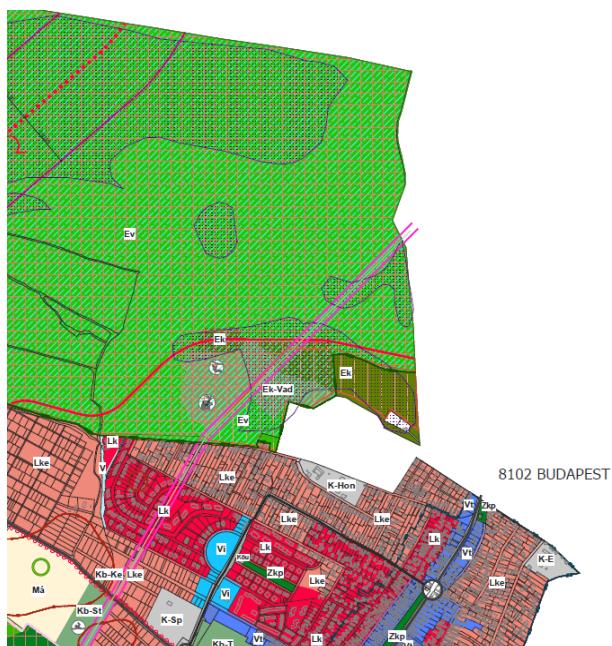
Területfelhasználás (részlet)

Forrás: TSZT melléklete, Szerkezeti tervlap



## Budakeszi

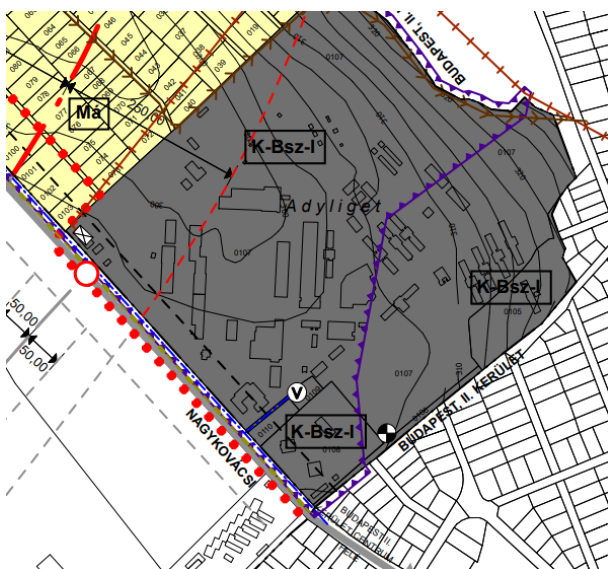
A kerület Budakeszivel kis szakaszon határos, a II. kerület délnyugati oldalán. Budakeszi szerkezeti terve végig védelmi erdőterület területfelhasználási egységet jelöl a határ mentén. Budakeszi szerkezeti tervén szerepel egy tervezett elkerülőút nyomvonala, mely folytatása a II. kerületet is érinti.



**Budakeszi településszerkezeti terve (részlet)**  
 Forrás: Budakeszi TSZT, Szerkezeti tervlap)

## Remeteszőlős

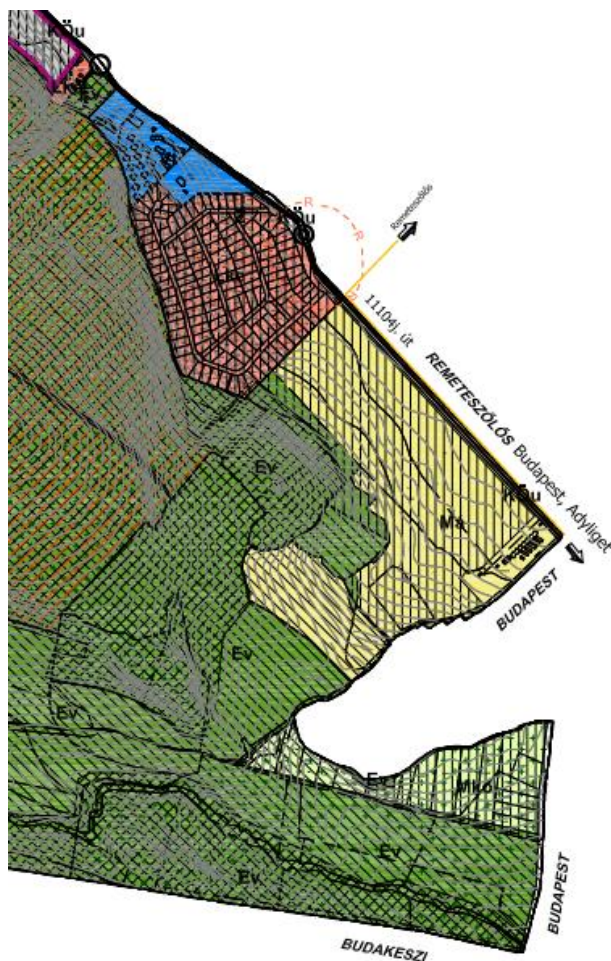
Remeteszőlős településszerkezeti terve a II. kerülettel érintkező területén a belbiztonságot szolgáló különleges intézményi terület területfelhasználási egységet jelöl. Ebbe a kategóriába sorolt a Remeteszőlős - Budapest településhatár és a 11104 jelű bekötőtűt (Nagykovácsi út) ölelésében található egykori Adyligeti határőr laktanya 0108, 0106/2, 4, 15-18 hrsz.-ú ingatlanjai tartoznak. A terület korábban Különleges honvédségi területfelhasználásba sorolt volt, funkcióváltása nem tervezett. A meglévő épületállomány megtartása, fejlesztése mellett, a jelenleg igen alacsony beépítettség kismértékű növelésével új lakóépületek létesítésére, szabályozott módon lehetőséget kíván biztosítani Remeteszőlős.



**Remeteszőlős településszerkezeti terve (részlet)**  
 Forrás: Remeteszőlős TSZT, Szerkezeti tervlap)

### Nagykovács

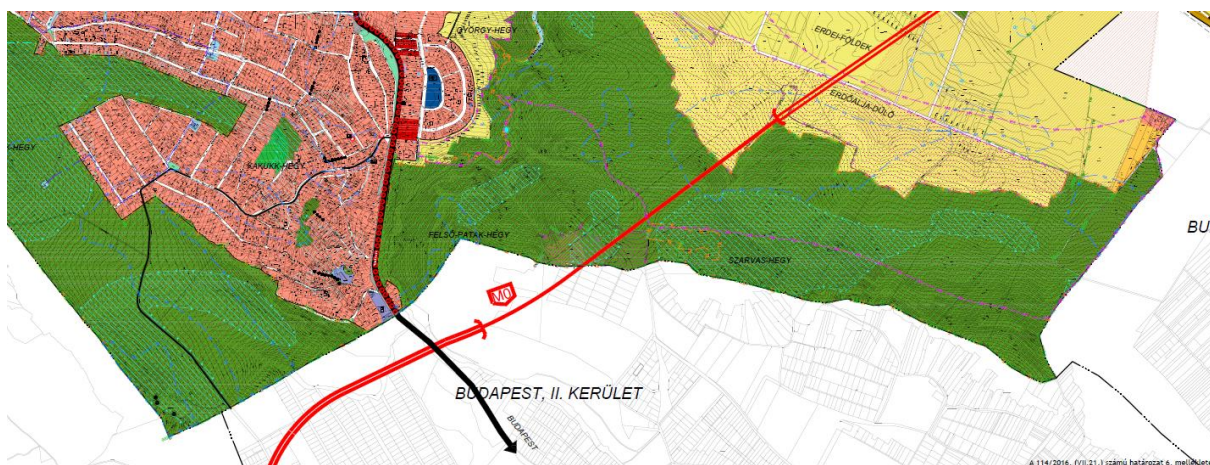
Nagykovács II. kerülettel határos területein általános mezőgazdasági, korlátozott hasznosítású általános mezőgazdasági és védelmi erdőterület területfelhasználási egységeket jelöl a község településszerkezeti terve. A terület jelentős része a Budai Tájvédelmi Körzet része. A két településrész találkozásánál nem található jelentős, egymás között átívelő infrastruktúra fejlesztési terület, nyomvonal.



Nagykovács településszerkezeti terve (részlet)  
Forrás: Nagykovács TSZT, Szerkezeti tervlap)

### Solymár

A II. kerülettel határosan a solymári TSZT jellemzően erdőgazdálkodási területet jelöl a két települést összekapcsoló összekötőút melletti kereskedelmi szolgáltató terület és kertvárosias lakóterület területfelhasználások kivételével. További gyűjtőút kapcsolatot biztosít a solymári Kerek-hegy és Budaliget között a solymári terv, amihez Budaligeten a Zerind vezér utca kapcsolódik. A solymári TSZT tartalmazza a tervezett M0 nyomvonalat.



Solymár településszerkezeti terve (részlet)  
Forrás: Solymár TSZT, Szerkezeti tervlap)

## 2.3. HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK BEMUTATÁSA

### 2.3.1. A hatályos fejlesztési koncepció vonatkozó megállapításai

A II. kerület rendelkezik településfejlesztési koncepcióval, ITS-el és egyéb számos szakági koncepcióval is. A fejlesztési dokumentumok közül a településfejlesztési koncepciónak különösen fontos a szerepköre, mert az hivatott a hosszú távú fejlesztési elképzeléseket összefoglalni. A II. kerület jelenlegi koncepciója megfelel a vonatkozó jogszabályi háttérnek, a dokumentum az Eljr. tartalmi követelményeinek megfelel.

#### *Településfejlesztési Koncepció*

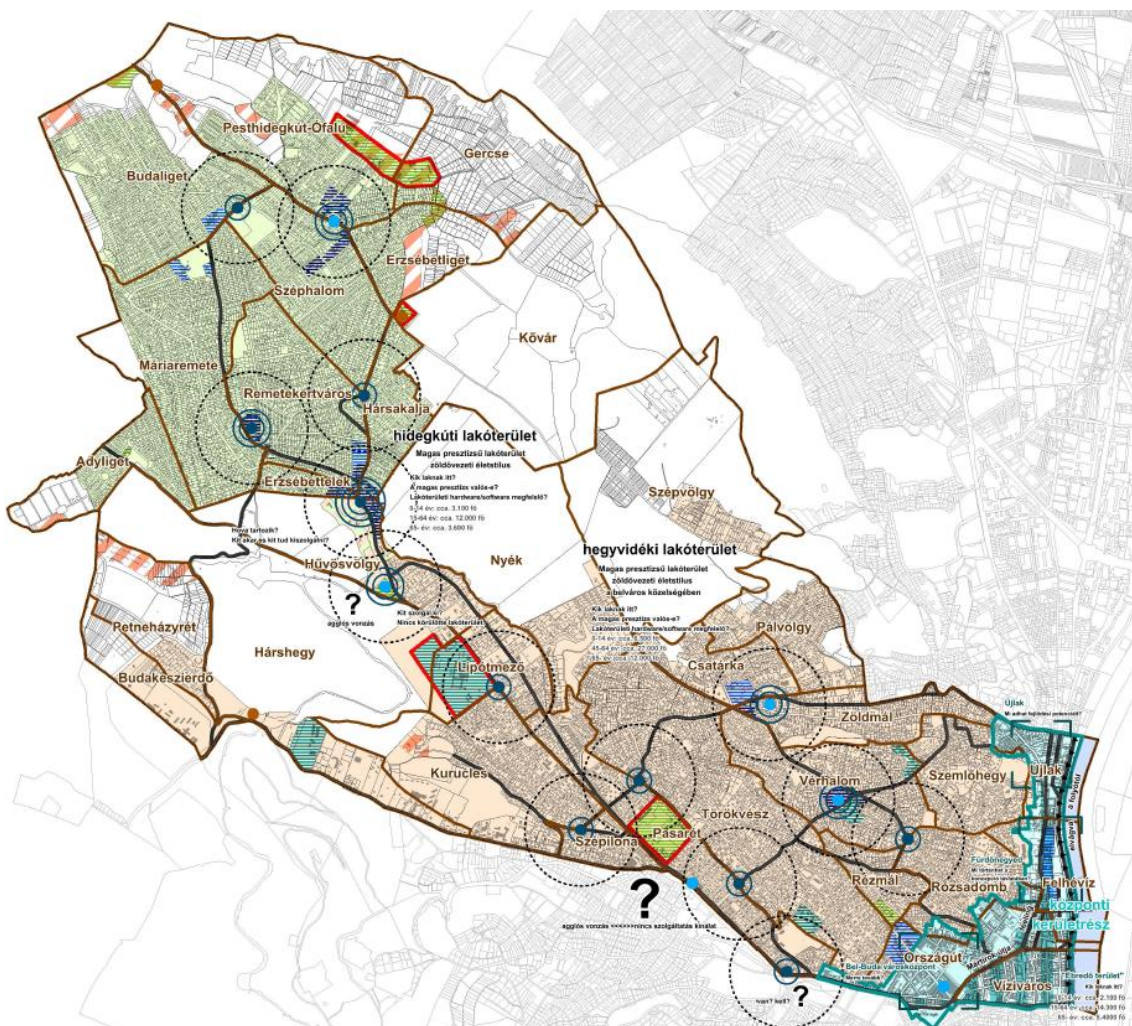
A kerület településfejlesztési koncepcióját 2018-ban fogadta el a Képviselő-testület, a 198/2018 (IX.27.) Képviselőtestületi határozattal. A koncepcióban szereplő jövőkép szerint:

***„a II. kerület a fővároson belül a nívós lakóterületek ideális helyszíne, ahol a zöldövezeti lakóterületek presztízse magas, a városközponti területek lakóminősége kellemes”***

A jövőképeknek elérését az alábbi átfogó célok szolgálják, melyek megvalósítására folyamatosan sor került:

- Piaci alapú „Életmód szolgáltatások” spektrumának szélesítése
- A köz és a kerület kompetenciájába tartozó ellátó intézményhálózat fejlesztése - a „második és harmadik” gazdaság szereplőivel való együttműködés a feladatok megosztásában
- Mértékadó területbiztosítás a tercier és kvaterner szektorok számára
- A valós turisztikai kínálat „márkásítása”, az elemek kiajánlása, összekapcsolása, A turista- és rekreáció helyszíneinek mértékadó igénybevétele, tematikus örökségi elemek „láthatóvá tétele”
- Az energiaszükséglet kielégítésében az alternatív megoldások arányának növelése
- A kilátás- és rálátás védelme a természeti és épített környezetben
- A központi kerületrészt terhelő személyautó használat kényszerének csökkentése
- Minőségi közműfejlesztés
- Központi kerületrész hálózatos zöld- és közterületi fejlesztése, forgalomcsillapítása
- Lokális központok hálózatának fejlesztése a nagykiterjedésű lakóterületek ellátási színvonalának emelése érdekében





Lokális központok és intézményi területek kapcsolatrendszere  
Forrás: II. kerület fejlesztési koncepció (2018)

### 2.3.2. A hatályos integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai<sup>14</sup>

Az ITS átfogó céljaként az alábbi kerül meghatározásra, ami alapján meghatározásra kerül, hogy a jövőkép eléréséhez, milyen hosszú- középtávú fejlesztési célok szolgálnak, s a középtávú célok, hogyan jelennek meg a kerületrészek céljai között.

„A II. kerület átfogó célja az elkövetkezendő 15-20 évben, a Közép-magyarországi régió és a főváros fejlesztési programjaival szinkronban, a kerület és környezete területén a környezeti-természeti, társadalmi-gazdasági fejlődés, a térségi élhetőség, versenyképesség, fenntarthatóság és kohézió erősítése.”

<sup>14</sup> Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 191/2015.(VI.25.) határozatával elfogadta Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, egyúttal a 135/2011. (IV. 28.) határozatával elfogadott Integrált Városfejlesztési Stratégiát hatályon kívül helyezte

Időtáv	1. Gazdaságfejlesztés	2. Közlekedésfejlesztés	3. Élhető környezet biztosítása	4. Társadalmi kohézió erősítése
<b>Hosszú táv 15–20 év</b>	A szolgáltató szektor területileg kiegyensúlyozott kiépítése, a kerület idegenforgalmi adottságaira épülő szolgáltatások hangsúlyos fejlesztése	A gépjárműforgalom és az általa okozott károk csökkentése közlekedésszervezési és városszerkezeti beavatkozásokkal, valamint a tömegközlekedés és az alternatív közlekedési eszközök előnyben részesítésével	Valamennyi környezeti szennyezés esetén a kibocsátás csökkentése, a károk felszámolása. Mind az épített, mind a természeti környezet állapotának olyan szinten történő stabilizálása, hogy csak állagmegóvó beavatkozások legyenek szükségesek	Az oktatás és nevelés, színvonalának fenntartása, a szabadidős, valamint a kulturális szolgáltatások tartalmi fejlesztése. Lehetőség biztosítása a kerület lakóinak ahhoz, hogy a szolgáltatások túlnyomó hányadát kerületen belül tudják igénybe venni
<b>Közepes táv 5–8 év</b>	KC 1.1 Pénzügyi, kereskedelmi és vendéglátó-ipari szolgáltatások fejlesztése	KC 2.1 Gépkocsiforgalom terhelésének csökkentése	KC 3.1 Rendezett közterületek kialakítása	KC 4.1 A kulturális élet fellendítése
	KC 1.2 Idegenforgalom fejlesztése	KC 2.2 Balesetveszély csökkentése	KC 3.2 A természeti környezet értékeinek megóvása	KC 4.2 Szabadidős szolgáltatások, sport és egészségnevelés
		KC 2.3 Közösségi közlekedés fejlesztése	KC 3.3 Környezeti terhelés csökkentése	KC 4.3 Oktatás fejlesztése

Hosszú- és középtávú célok összefoglaló táblázata

Forrás: II. kerület ITS (2015)

Az ITS összesen három városrészt határoz meg, ezek: Bel-Buda, Középső dombvidék, Pesthidegkút.

Bel-Buda városrészben az alábbi rövid távú (2-3 éves) célok és az azok elérését szolgáló beavatkozások kerülnek felsorolásra:

- A kiskereskedelmi és vendéglátó szolgáltató egységek számának, forgalmának növelése, terjeszkedésük elősegítése
- Sétálóutcs és csillapított forgalmú övezet kialakítása a városközpontban.
- A forgalom felduzzadásának megakadályozása:
- A gyalogos és kerékpáros forgalom biztonságának fokozása a főútvonalak mentén.
- Kötőpályás közlekedés fejlesztése a fonódó villamoshálózat kialakításával (a 17-es villamos vonalának meghosszabbítása a Széll Kálmán téren át Dél-Budára) a 19-es villamos vonalának meghosszabbítása a Margit híd budai hídfője érintésével a Bem rakparton át Dél-Buda irányába;
- BKV- és Volán-járatok párhuzamosságának kiküszöbölése a Budakeszi út - Szilágyi Erzsébet fasor útvonalon;
- A Széna téri autóbusszpályaudvar áttelepítése az Etele térre.
- Rendezett közterületek kialakítása
- Légszennyezettség csökkentését célzó beruházások megvalósítása:
- Hagyományőrző közösségi kezdeményezések, játszó- és foglalkoztató házak, kulturális rendezvények, színházi előadások, kiállítások, nyelvi képzések szervezése a Marczibányi téri Művelődési Házban
- A Marczibányi tér - Millenáris park közötti gyalogos kapcsolat kiemelt kezelése
- A lebontott Ipari Minisztérium helyén épülő új közpark közösségteremtő erejének kiaknázása.
- Sportolási lehetőségek körének bővítése a lakosság és a kerületi oktatási intézmények számára, valamint megfelelő környezet biztosítása a kerületi egyesületek sporttevékenységének és az utánpótlás nevelésnek a Marczibányi téri sporttelep és a Kolozsvári Tamás utcai sporttelep fejlesztésével.
- A kerületrészben található oktatási intézményekben a szolgáltatás minőségének javítása.



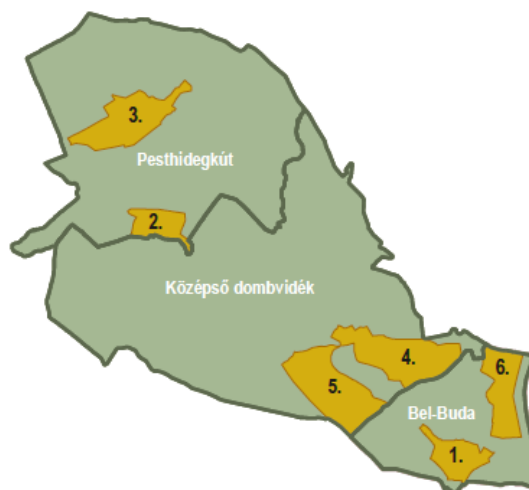
Középső dombvidék városrészben az alábbi rövid távú (2-3 éves) célok és az azok elérését szolgáló beavatkozások kerülnek felsorolásra:

- Az újonnan kialakult kis-közepes bevásárló-szolgáltató központok környezetében a lakossági szolgáltatások megerősítése. A fejlesztési területeken az irodafunkció erősítése elsősorban azzal a céllal, hogy a helyi vállalkozások számára legyen lehetőség minőségi iroda igénybevételére a kerületrészen.
- A barlangok további feltárása, az idegenforgalmi hasznosításra rendelkezésre álló potenciál kihasználása
- Gül Baba türbe és környezetének felújítása
- A forgalom felduzzadásának megakadályozása:
- A gyalogos és kerékpáros forgalom biztonságának fokozása a főútvonalak mentén:
- Buszsávok létrehozása,
- Ferenc-hegyi barlangrendszer, a József-hegyi, Szemlő-hegyi, Pál-völgyi és Mátyás-hegyi barlangok védőövezetének kiemelt kezelése
- Ferenc-hegyi kiserdő kiemelt kezelése
- Szolgáltatás minőségének javítása

Pesthidegkút városrészben az alábbi rövid távú (2-3 éves) célok és az azok elérését szolgáló beavatkozások kerülnek felsorolásra:

- A kerületrészen meglévő önkormányzati szolgáltatások, valamint a jelenleg szétszórta vállalkozások egy szolgáltató központban való koncentrációja, ezzel egy kisvárosias jellegű kereskedelmi, pénzügyi, közigazgatási és vendéglátó-ipari városközpont kialakítása. Az irodafunkció erősítése elsősorban azzal a céllal, hogy a helyi vállalkozások számára legyen lehetőség minőségi iroda igénybevételére a kerületrészen.
- A fejlesztési területeken kizárólag olyan ingatlanfejlesztések támogatása, melyek a közlekedésben semleges, vagy ellenirányú forgalmat generálnak (iroda, idegenforgalom, szolgáltatás).
- A gyalogos és kerékpáros forgalom biztonságának fokozása a főútvonalak mentén:
- Külső kerületrészek felszíni csapadékvíz-elvezetési problémájának megoldása;
- Lakosság közcsatorna-hálózatra való csatlakozásának ösztönzése.
- A Klebelsberg Kuno Művelődési, Kulturális és Művészeti Központ programkínálatának bővítése
- Lakossági sportolási és szabadidő-eltöltési lehetőségek körének bővítése, egyben tér biztosítása a Hidegkút SC sporttevékenységének és az utánpótlás nevelésnek a sportpálya és környezetének funkcióbővítő fejlesztésével.

A megvalósítást szolgáló beavatkozásokat 6 akcióterületen határozza meg az ITS, s mindegyik városrészen 2-2 kerül kijelölésre, ezek: Bel-Buda városrészben Bel-Buda városközpont funkcióbővítő fejlesztése akcióterület (AT1) és Újlak funkcióbővítő rehabilitációja akcióterület (AT6); Középső-dombvidék városrészben Látó-hegy és környékének közlekedésszervezés-központú megújítása akcióterület (AT4) és Pasarét közlekedésszervezés-központú megújítása akcióterület (AT5); Hidegkút városrészben Pesthidegkút városi alközpont akcióterület (AT2), Pesthidegkúti sport- és egészségcentrum kialakítása akcióterület (AT3). Az akcióterületek a városfejlesztés gócpontjai, kiemelt fejlesztési célterületei, ahol több, egymással összefüggő beavatkozás, projekt valósul meg.



Összességében az akcióterületi fejlesztések jelentős része megvalósult, azonban az ITS kezelését kissé megnehezíti, hogy összemosásra kerülnek a megvalósult és a tervezett fejlesztési elemek, hogy a megvalósításra kerülő programelemek ütemezését, forrásainak megbecsülését, a prioritizálását nem tartalmazza a dokumentum. Az akcióterületen kívül nem kerültek meghatározásra jelentős programelemek.

### 2.3.3. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt fejlesztések bemutatása a kerületben

A kerületben az alábbi fejlesztésekkel kapcsolatban döntött a kormányzat, mint nemzetgazdasági szempontból kiemelt fejlesztés. Ezek egy része intézmények vagy egy terület rész fejlesztésére vonatkozik.

KIEMELT FEJLESZTÉS			TELEPÜLÉSRESZEK			MEGJEGYZÉS
Hrsz	Döntés	Megnevezés	1. Bel-Buda	2. Középső-domb-vidék	3. Hideg-kút	
11658/12	141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet	Szabó Lőrinc Ált. Iskola tanterem beruházás				
13204/5-6,10-15,18-19, 13211, 13200/1	395/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet	Millenáris				Nagyrészt megvalósult, üzemeltetési kérdések nyitottak
13431/1-3, 12989/2, 13462/2, 13039/2, 13433	2/2015. (I. 22.) Korm. rendelet	Gül Baba türbéje és környezete komplex rekonstrukciója				Megvalósult
	198/2016. (vii.13.) Korm. rendelet	Vasas -sport Club létesítményfejlesztési program				Megvalósítása előkészítés alatt.
11512/7	211/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet	a Betegápoló Irgalmasrend épületeinek felújítását célzó beruházás Frankel Leó u. 54.				
14560/1	211/2016. (VII. 21.) Korm. Rendelet 98/2017. (IV. 27.) Korm. Rendelet	ORFI - irgalmasrendi tömb (BIK)				Megvalósítása folyamatban
13465	424/2016. (XII. 14.) Korm. Rendelet 98/2017. (IV. 27.) Korm. Rendelet	a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes közel nulla energiaigényű épületek létesítésére irányuló mintaprojekt - Szent Ferenc Kórház				
11062	452/2015 (XII.28.) és 451/2015 (XII.28.)	FINA Császár-Komjádi uszoda				Megvalósult
14479/2, 14481, 14493, 14519/2, 14982	109/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet	a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda épületének kialakítására irányuló beruházás				
10937/2-3,10, 10965, 10975/15	265/2017. (IX. 11.) Korm. rendelet	a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes beruházások				
13837, 13860, 13079/1	528/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet	fóti Károlyi István Gyermekközpont által nyújtott gyermekvédelmi				

KIEMELT FEJLESZTÉS			TELEPÜLÉSRESZEEK			MEGJEGYZÉS
Hrsz	Döntés	Megnevezés	1. Bel-Buda	2. Középső-domb-vidék	3. Hideg-kút	
		szakellátások jövőbeni helyszíneinek kialakítására irányuló beruházások				
11407	98/2017. (IV. 27.) Korm. Rendelet	az Egészséges Budapest Program				Megvalósítás feltételeiről egyeztetések zajlanak
14479/1, (14478/4)	448/2020.(X.1.) Korm. Rendelet	"Újjászülető Millenáris"				Megvalósítása folyamatban
13204/10-15	388/2020.(VIII.7.) Korm. Rendelet	Bem tér 3. Radetzky-laktanya				Megvalósítása folyamatban
13507/3	338/2021. (VI. 11.) Korm. rendelet	Budapest-Pasaréti Páduai Szent Antal Plébánia lelkipásztori központjának felépítése, a templom és a rendház felújítása				Megvalósult
11618/9, 11648/3	525/2021. (IX. 8.) Korm. rendelet	A Szent Angéla Ferences Általános Iskola és Gimnázium fejlesztésének támogatása				Megvalósítása folyamatban
13319, 13323	525/2021. (IX. 8.) Korm. rendelet	Az 1138/2020. (IV. 8.) Korm. határozat alapján a történelmi egyházak bázisán létrejövő, egészségügyi szakképzés szakmai és infrastrukturális alapjainak megteremtését célzó beruházás				
11077	595/2021. (X. 27.) Korm. rendelet	Központi államigazgatási szerv központi létesítmény főépület fejlesztése				

### 3. A TELEPÜLÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVI ELŐZMÉNYEINEK VIZSGÁLATA

#### 3.1. A HATÁLYBAN LÉVŐ KERÜLETI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

A II. kerület a főváros részterületeként speciális helyzetben van a településrendezés területén is: a településszerkezeti terve Budapest egészével egységes szerkezetben van. Emellett vonatkozik rá a főváros rendezési szabályzata is. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló LXXVIII. törvény (Étv.) 14/A. § (2) bekezdés határozza meg a fővárosi településrendezési eszközöket, ennek megfelelően a kerületben az alábbiak érintik:

- Budapest főváros településszerkezeti terve (TSZT), valamint
- Fővárosi rendezési szabályzat (FRSZ).

Az Étv. 2. § alapján a TSZT „a településfejlesztési koncepcióban foglalt célok megvalósítását biztosító, a település szerkezetét, a területfelhasználást és a műszaki infrastruktúrahálózatok elrendezését meghatározó terv”.

Az FRSZ pedig „a fővárosban a településrendezés és az építés összehangolt rendjének biztosítása érdekében az országos településrendezési és építési követelményeknek, valamint a főváros településszerkezeti tervének megfelelően a területfelhasználási egységek beépítési sűrűségét, meghatározott területek beépítési magasságát, a fővárosi infrastruktúra területbiztosítását megállapító fővárosi önkormányzati rendelet, amely telekalakítási és építésjogi szabályozási elemeket nem tartalmaz”.

A fővárosi rendezési eszközökön túl a kerületi rendezési eszközök vonatkoznak a II. kerület területére, melyek az építésjogi előírásokat tartalmazzák. A jelenlegi jogszabályi környezetben a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) a „fővárosi kerületben az építés rendjét a helyi sajátosságoknak megfelelően megállapító és biztosító önkormányzati rendelet”, mely a TSZT-nek és az FRSZ-nek megfelelően készülhet.

A kerület hatályos rendezési eszköze az új jogszabályi rendszerhez már igazodik, 2019 óta hatályos:

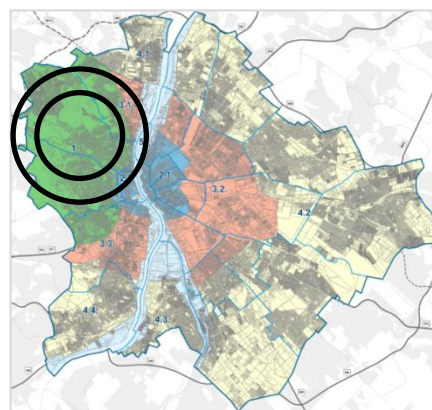
- Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2019.(XI.27.) önkormányzati rendelete Budapest II. kerületének építési szabályzatáról

A szabályzat rendeletből és annak mellékleteiből (Szabályozási tervből, Építési övezetek beépítési mutatóiból, Az utcai párkánymagasság vonalának megengedett legnagyobb magassági értéke egyes zártosított beépítési módú területeken, A személygépjárművek és a kerékpárok, valamint az autóbusz várakozóhelyek telken belüli elhelyezésének előírásai, A parkolási kötelezettség eltérő szabályozású területeinek lehatárolásból, Korlátozással és védelemmel érintett területek lehatárolásából, Az önkormányzat elővásárlási jogával érintett telkek jegyzékéből) áll.

### 3.2. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MEGÁLLAPÍTÁSAI

A TSZT az FRSZ-szel együtt a főváros teljes közigazgatási területére terjed ki. Budapest a morfológiája, a történeti kialakulása és a mai beépítési jellemzői alapján öt eltérő karakterrel rendelkező zónára osztható, melyek közül a II. kerület a hegyvidéki zónába, illetve részben a belső zónába esik.

A hegyvidéki zónát a főváros budai oldalán található, a Budai-hegységhez tartozó, jellemzően magasabb zöldfelületi aránnyal rendelkező, változatos domborzatú területei jelentik. A belső zóna a város főközpontja és az azt körülölelő, történetileg tradicionális lakóterület. A zóna a város legsűrűbben beépített és legnagyobb népsűrűségű területe, amely az igazgatási-, a kulturális-, a gazdasági- és pénzügyi, az oktatási sűrűsödések területét és a város fő központját is magába foglalja.



Budapest zónarendszere

A TSZT-ben meghatározott területfelhasználás a II. kerület kialakult állapotát tükrözi, a Területfelhasználás szerkezeti tervlapja a következő területfelhasználási kategóriákba sorolja a kerületet:

#### BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

##### Vt-V

**Városhelyi terület (Vt-V):** „A kiemelt, országos jelentőségű igazgatási és üzleti élet helyszíneinek helyet adó városhelyi terület nem tekinthető homogén egységnek, jelentős része megtartotta lakófunkcióját, ahol a városhelyi jellemzőket a helyenként megjelenő funkcionális sűrűsödések, vagy kiemelt intézményi funkciók jelzik, emellett a földszínteken jelentős a kereskedelem, szolgáltatás és vendéglátási jelenléte. Különösen erősek ezek a funkciók a körutak és a sugárirányú utak mentén, valamint a kiemelt közösségi közlekedés csomópontjainak környezetében. ... A városhelyi többszintes, általában zártosított beépítésű területén a beépítési sűrűség jelenleg is magas, csak a vár területén mutat alacsonyabb értéket. A terv 3,011 - 7,012 közötti beépítési sűrűség értéket határoz meg.”

- Vi-1** „**Intézményi, jellemzően zárt sorú beépítésű terület (Vi-1)** területfelhasználási egységbe a jelentős közlekedési nyomvonalak mentén elhelyezkedő területek tartoznak, ahol az irodafunkció meghatározó, de ezek a területek részt vesznek a lakosság ellátásában, kiszolgálásában is. A szerkezeti elhelyezkedés miatt lakófunkciót is lehetővé lehet látni ezeken a területeken, a KÉSZ-ben meghatározott módon, de csak ott, ahol a lakófunkciót jelentős környezeti hatás nem zavarja. A területet az OTÉK-ban lehetővé tett funkcionális sokszínűség jellemzi, nem korlátozódik meghatározott intézményi körre. Beépítési sűrűsége magas, megközelíti a városközponti területekét. Ahol átalakuló, funkcióváltó területeket is érintenek, ott zöldterülettel együtt, vagy jelentősebb zöldfelületi mértékkel kell kialakítani. Bár nem jelennek kiemelt központi helyszíneket, legnagyobb beépítési sűrűségük 3,0 - 5,7516 közötti érték lehet, mivel lehatárolásuk általában területileg korlátozottabb. A zöldfelületi intenzitás megtartása és javítása érdekében a területfelhasználási egységekre vonatkozóan 10% a legkisebb zöldfelületi átlagérték.”
- Vi-2** „**Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület (Vi-2)** területfelhasználási egységbe sorolt területet funkcionálisan az előző intézményterülethez hasonló vegyesség jellemzi. A városszerkezetben való elhelyezkedése, a kialakult környezethez való igazodása alapján azonban sűrűsége alacsonyabb, lazább, jellemzően szabadonálló beépítésű területek tartoznak ide, vagy a területi adottságok (morfológia, értékes növényzet, Duna menti pozíció) igénylik nagyobb zöldfelület megtartását, vagy kialakítását. Különösen alkalmas a funkcióváltó területek élhetőbb, zöldfelületekkel gazdagabb környezeti kialakítására. Beépítési sűrűségük is jelzi ezt, amelynek legnagyobb értéke a településszerkezeti helyzettől függően nem lehet több 0,75 - 4,517 közötti értéknél. A zöldfelületi intenzitás megtartása és javítása érdekében 25% a legkisebb zöldfelületi átlagérték, amit a területfelhasználási egység területére kell számítani.”
- Ln-1** „**Nagyvárosias magas intenzitású, jellemzően zárt sorú, zártudvaros beépítésű lakóterület (Ln1)** területfelhasználási egységbe a belső zóna, a városközpontokhoz kapcsolódó, jellegzetes beépítési karakterrel rendelkező lakóterületei, valamint az egyes kerületekben zárványszerűen előforduló, előbbiekkal azonos karakterű lakóterületek tartoznak. A történetileg kialakult, igen intenzív beépítésű területen a zárt sorú beépítés különlegessége az épületek zártudvaros kialakítása, az épületek átlagos szintszáma meghaladja a 4-5 szintet. A sűrűség további növelése ezeken a területeken nem cél. A terv a fentiek értelmében a beépítési sűrűség legmagasabb értékét 3,0 - 5,02 értékben határozza meg. Ezen tartományon belül az FRSZ a közterületek arányának függvényében állapítja meg a sűrűséget. Új beépítés számára ilyen típusú területfelhasználási egység nem került kijelölésre.”
- Ln-2** „**Nagyvárosias, jellemzően zárt sorú, keretes beépítésű lakóterület (Ln-2)** területfelhasználási egységbe a telektömböket keretező beépítésű lakóterületek tartoznak, amelyek egyrészt jellemzően az I. világháború után a zártudvaros beépítést váltották fel, másrészt a rendszerváltás utáni lakásépítés jellegzetes formája. Kedvező a tömbbelsőben az összefüggő zöldfelület jelenléte, a beépítés sűrűsége így általában nem éri el a zártudvaros lakóterületek sűrűségét, a terv 1,75 - 5,03 közötti értékben határozza meg a megengedett legmagasabb értéket.”
- Ln-3** „**Nagyvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület (Ln-3)** területfelhasználási egységbe azok a szabadonálló jelleggel épített lakóterületek tartoznak, ahol általában több azonos jellegű épület áll egy telken, de nem úszótelkes a kialakítás. Ezek a lakóterületek nagyrészt elkerítettek, zöldfelületük jellemzően nem képezi a közhasználatú zöldfelületek részét. Ide tartozik a rendszerváltás után épített „lakóparkok” nagy része, de ide soroljuk a nem úszótelkes lakótelepeket, továbbá a földszinten zárt sorúan beépített, zöldtetővel kialakított, de felmenő részeit illetően szabadon álló jelleggel megvalósított lakóterületeket is. A terv alapján lehetőség nyílik elsősorban az átmeneti zónában új, ilyen típusú lakóterületek kialakítására is. A rendszerváltás előtti lakótelepek beépítési sűrűsége a laza szerkezetük és magas zöldfelületi arányuk miatt lényegesen alacsonyabb, mint a később épült lakóparkoké. A TSZT a beépítési sűrűség legmagasabb értékét 1,5 - 4,254 közötti értékben határozza meg. A szabadonálló jellegű, nagyvárosias beépítésnél jellemző magas zöldfelületi intenzitás (átlagban 40%) megőrzése érdekében a területfelhasználási egység területére vonatkozóan 30% a legkisebb zöldfelületi átlagérték.”



- Lk-1** „Kisvárosias, jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterület (Lk-1) területfelhasználási egységbe az egyes telektömböt túlnyomóan keretező beépítéssel rendelkező lakóterületek tartoznak, amelyek általában 3-4 szintesek, és azok is, amelyek alacsonyabb magasságú beépítéssel rendelkeznek, de a beépítési mérték meghaladja a 30%-ot. Ez a típusú területfelhasználás a belváros kivételével gyakorlatilag a főváros minden kerületében megtalálható. Új fejlesztésű lakóterületek esetében is javasolt alkalmazása, mert a városias megjelenés mellett a zöldfelületi arány is kedvező. A TSZT a beépítési sűrűséget 1,25-2,755 közötti értékben határozza meg.”
- Lk-2** „Kisvárosias, jellemzően szabadon álló jellegű lakóterület (Lk-2) területfelhasználási egységbe jellemzően a 3-4 szintes épületekkel beépült lakóterületek tartoznak. Ezek egyrészt a II. világháború előtt épült villa jellegű épületek, valamint az ezt követően épült társasházak területei. De idetartoznak azon lakótelepek is, amelyek nem üszötelkes kialakításúak, hanem általában több épület található egy nagyobb telken, valamint az ezt a korszakot követő lakóparkok egy része. Ezeknek a területeknek a beépítési sűrűségét a terv 0,75 - 2,25 közötti értékben határozza meg. A szabadon álló kisvárosias beépítésnél jellemző magas zöldfelületi intenzitás (átlagban 47%) megőrzése érdekében a területfelhasználási kategóriára vonatkozóan 35% a legkisebb zöldfelületi átlagérték.”
- Lke-2** „Kertvárosias, laza beépítésű lakóterület (Lke-2) területfelhasználási egységbe a budai domboldalak jellemzően szabadon álló családiházak lakóterületei tartoznak. A nagy zöldfelületi arány megtartása érdekében a beépítési sűrűség megengedett mértéke 0,710.”
- Lke-3** „Kertvárosias, sziluettérzékeny, hegyvidéki lakóterület (Lke-3) területfelhasználási egységbe a budai hegyvidék kivételes adottságú azon lakóterületei tartoznak, amelyek nagyrészt a korábbi - a XX. század elejére jellemző - üdülőterületekből alakultak ki. A magas presztízsű lakóterületeken alacsony a beépítés intenzitása, de a kialakult nagy értékű vegetáció megtartása érdekében nem is cél annak növelése. A beépítési magasság 6,5 méterben történő meghatározásával új épületek építése esetén is biztosítható a terület jellegének megtartása. A beépítési sűrűség megengedett mértéke 0,6. A legkisebb zöldfelületi átlagérték a területfelhasználási egységekre vonatkozóan 55%.”
- K-Hon** „Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület (K-Hon) területfelhasználási egységbe az OTRT 16/C.§-a és 27/A.§-a szerinti honvédelmi, kiemelt fontosságú honvédelmi, valamint az egyéb, nemzetbiztonsági célra szolgáló területek tartoznak.”
- K-Eü** „Egészségügyi terület (kórház, szanatórium, gyógy szálló, gyógyüdülő) K-Eü területfelhasználási kategóriába sorolódnak azok az egészségügyi szakellátáshoz tartozó, nagy kiterjedésű (jellemzően 3 ha-nál nagyobb) egészségügyi létesítmények, amelyek az általános alapfokú ellátó szerepet meghaladják. Bár zöldbe ágyazottságuk kívánatos, a meglévő kórházaknál ez nem mindenhol elérhető. Nem kerülnek külön kiemelésre a városközponti területbe tartozó létesítmények. (Más meghatározó elemek a K-Hon területfelhasználási egységbe soroltak az OTRT alapján.)”
- K-Rek** „Nagy kiterjedésű rekreációs és szabadidős terület (K-Rek) területfelhasználási kategóriába a nagy zöldfelülettel rendelkező, a lakosság és a turizmus számára jelentős, az aktív pihenést szolgáló területek tartoznak. A sport- és strandlétesítmények mellett az ezeket kiszolgáló és kiegészítő funkciójú létesítményeket (szállás-szolgáltatás, vendéglátás stb.) is el lehet helyezni. A Duna menti zónában ezeken a területeken a vízi közlekedést kiszolgáló létesítmények is megvalósíthatók.”

## BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

- KÖu** „Közüti közlekedési terület (KÖu) hálózta be a város egészét, jelentős mértékben determinálva a településszerkezetet. A közüti közlekedési területet a közúthálózati hierarchia magasabb szintű elemei (autópályák és autópályák, I. rendű és II. rendű főútvonalak, településszerkezeti jelentőséggel bíró gyűjtőutak), valamint a városi közösségi közlekedés fontosabb autóbusz végállomásai, a felszíni P+R parkolók, üzemi létesítmények (üzemanyagtöltő állomások) alkotják.”

<b>KÖk</b>	„ <b>Kötőtpályás közlekedési területek (KÖk)</b> tagolják a főváros területét. E műszaki infrastruktúra nyomvonalai és területei - üzemeltetési sajátosságuk folytán - markáns elválasztó hatást fejtenek ki a városszerkezetben. Ezen belül helyezkednek el a vasúti közlekedés vonalai a teherszállítást biztosító rendező pályaudvarokkal és a személyszállítást szolgáló állomásokkal, megállóhelyekkel, továbbá ide soroltak a gyorsvasúti vonalak (metró, gyorsvasút, HÉV) felszíni szakaszai, és a közúti infrastruktúrától elkülönülő villamos-pályák.”
<b>Zkp</b>	„ <b>Közkert, közpark (Zkp)</b> területfelhasználási egységbe a 25 hektárnál kisebb zöldterületek tartoznak. Idetartoznak a városi és lakóterületi közparkok, közkertek, a jelentősebb fásított közterek és az egyéb szerkezetileg meghatározó zöldfelületek.”
<b>Ek</b>	„ <b>Közzéléti erdőterület (Ek)</b> területfelhasználási egységbe kerültek a rekreációs, turisztikai funkciójú erdőterületek. Mivel a lakosság a budapesti erdők nagy részét közzéléti funkciója miatt látogatja (pl. Budai Tájvédelmi Körzet), így a körzeti erdőtervben az elsődleges rendeltetés szerinti védelmi erdők célszerűen - a használatnak megfelelően - közzéléti erdőterületként lettek meghatározva a szerkezeti tervben. Ugyanakkor ez nem érinti az erdők elsődleges rendeltetését.”
<b>Má</b>	„ <b>Általános mezőgazdasági terület (Má)</b> területfelhasználási egységbe tartoznak az összefüggő szántó- és rét-legelő területek. Ezek elsősorban a pesti oldalon (pl. Soroksáron) terülnek el, és a Pesti-síkság egykor kiterjedt természetfelfületei maradványaiként táji értékük és biológiailag aktív felületük miatt városökológiai szerepük is jelentős. A területfelhasználási egység magába foglalja a mezőgazdasági területeket tagoló, meglévő és jellemzően körzeti erdőterv által érintett mezővédő erdősávokat is (zömében Soroksár területén). Ezeket a mezővédő erdősávokat meg kell őrizni, illetve ahol hiányoznak, ott lehetőség szerint pótolni kell.”
<b>Mk</b>	„ <b>Kertes mezőgazdasági terület (Mk)</b> területfelhasználási egységbe tartoznak a kiskertes (pl. szőlő és gyümölcsstermesztésű) területek, amelyek (pl. Kőérberki-dűlő, Csúcshegy) egyéni rekreációs területként is jelentős szereppel bírnak, illetve jelentősebb kiterjedésű biológiailag aktív felületeikkel kondicionáló hatásuk is számottevő. Egyes mezőgazdasági területeken a megjelenő lakó funkció ellenére továbbra sem került módosításra a területfelhasználási besorolás, mivel nem biztosítottak azok az infrastrukturális feltételek, amelyek indokoltá tennék pl. lakóterületi átsorolásukat, vagy azok a terv távlatában nem látszanak reális célnak.”
<b>Vf</b>	„ <b>Folyóvizek medre és partja (Vf)</b> magában foglalja az ár- és hullámterek, partvédő művek és árvízvédelmi létesítmények területét is. Az élővíz kategóriába tartoznak a vízkönyvi nyilvántartásba vett vízfolyások. A térképi ábrázolás megkülönbözteti a teljes hosszában nyílt vízfelületeket (Duna, Rákospatak, Hosszúréti-patak stb.) és a befedett szakaszokat (pl. Ördög-árok, Szépvölgyi-árok). A területegységre vonatkozó, általános érvényű előírásokon túl (árterek, hullámterek, védművek előírásai) a Duna esetében a használatot a hajózásra, illetve a nemzetközi hajóútra érvényes előírások is szabályozzák.”
<b>Kb-Hv</b>	„ <b>Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület (Kb-Hv)</b> területfelhasználási egységbe az OTTrT 27/A. §- szerint honvédelmi területek beépítéssel nem érintett, jellemzően beerdősült területei tartoznak.”

### 3.3. VÁLTOZTATÁSI TILALMAK

A változtatási tilalom a helyi építési szabályzat készítésének időszakára annak hatálybalépéséig rendelhető el. A változtatási tilalom alá eső területen telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, elbontani, más, építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött értéknövelő változtatást végrehajtani nem szabad. A II. kerület Önkormányzata a kerület közigazgatási területén belül bizonyos ingatlanok esetében változtatási tilalmat rendelt el az alábbi táblázat szerint:

rendelet száma	terület	kezdet	vége max.	Vége
4/2019.(II.13.)	12400/5, 12400/6, 12400/7, 11663/35, 11663/40, 13696, 52754/1, 52754/2, 52754/5, 52754/6 és az 52754/7 helyrajzi számú ingatlanokra	2019.02.13	2022.02.13	
20/2019.(VI.28.)	Fekete Sas utca - Bem József tér - Bem József utca - Tölgyfa utca által határolt területre	2019.06.28	2022.06.28	

A változtatási tilalom a KÉSZ módosításáig marad érvényben az építésügyi jogszabályok szerint.

## 4. A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA

A 2017 januárjában lezárt, majd 2018-ban a TSZT/FRSZ módosításkor aktualizált és kiegészített megalapozó vizsgálatot követően a fejezet COVID-járványidőszak várható hatásaival kerül kiegészítésre.

### COVID-járványidőszak várható hatása

A nyilvántartott álláskereső aránya közel együtt mozog a regisztrált munkanélküliek számával. 2010-ben érte el tetőpontját, utána csökkenés jellemezte. Végül 2015-re, a 2010-es adat közel felére csökkent az álláskereső aránya. 2020. évre nem áll rendelkezésre statisztikai adat a kerületre, de a COVID-járvány miatt az álláskereső száma kis mértékben megnövekedett.

## 5. A TELEPÜLÉS GAZDASÁGA

A 2017 januárjában lezárt, majd 2018-ban a TSZT/FRSZ módosításkor aktualizált és kiegészített megalapozó vizsgálatot követően a fejezet COVID-járványidőszak várható hatásaival kerül kiegészítésre.

### COVID-járványidőszak várható hatása

A COVID-járványidőszaka külföldi vendégéjszakák számát drasztikusan csökkenti. Jelenlegi Európai Unió<sup>15</sup> átlagos becslések szerint 60-90% közötti a foglalások csökkenése, a turizmusból származó bevételkiesés 80% feletti (kizárólag Magyarországra vonatkozó adatokat nem közölnek). Egyes hazai felmérések szerint az elmúlt évben (2020 augusztusáig a külföldi vendégek és vendégéjszakák számában kb. 98%-os csökkenése volt tapasztalható Budapesten.

A gazdaság versenyképességét napjainkban legfőképp a COVID-járvány okozta helyzet kezelése, illetve a gazdasági ágazatok (szolgáltatási szektor) fenntarthatóságának biztosítása befolyásolja, mely nem csak a kerületben, hanem globális szinten kezelendő. Budapesten a szolgáltatási szektor (turizmus) aránya a legmagasabb, melyet a vírushelyzet a jelentős mértékben befolyásol. Az EU iránymutató dokumentumokat terjeszt elő, hogy a vírushelyzetet követően fokozatosan és összehangolt módon ismét elindítsák a gazdaság súlyosan érintett szektorait.<sup>16</sup>

Az irodapiacra a COVID-járvány mérsékeltebben hatott. A vírusfertőzés ideje alatt a szolgáltatott iroda, a turizmus, a vendéglátás és a légi közlekedésben működő cégek kiszolgáló bérlok vannak nehéz helyzetben. Ennek ellenére a vírushelyzet hatása által nem érintett szektorban tevékenykedő cégek is bérleti díjkedvezményt igényeltek. Hosszú távon, feltételezhetően a bérlok száma és érdeklődése nem fog csökkenni, keresleti preferenciái viszontváltozhatnak majd. Sok helyen megjelent az otthoni munkavégzés (home office), így felmerült a bérlokban, hogy az üzemeltetési költséget és rezsit ne teljes mértékig kelljen kifizetni, a kihasználatlanság miatt.<sup>17</sup>

A COVID-járvány egyes üzlettípusokat pozitívan érintett (drogéria, élelmiszer, gyógyszertár), egy szűkebb kör a teljes bezárásban érintett (játsház, óvoda, magánegészségügy), emellett vannak a különösen érintett, főként szolgáltató tevékenységek, ahol már rövid távon szinte minden bérlo jelezte, hogy nem tud bérleti díjat fizetni. A jelentés alapján hosszú távon két féle trend várható majd, amelyből az első szerint a fogyasztói bizalom és kedv emelkedni fog, a vásárlók megkönnyebbülnek, és újra igényelni fogják a közösségi programokat, eseményeket. A negatív trend szerint, olyan jelentős munkanélküliség alakul ki a gazdaságban, hogy a háztartások felélik megtakarításaikat így az óvatossági motiváció erősödik, ami visszaveti a COVID-járvány végét követő fogyasztásukat.

A COVID-járvány miatt bevezetett összefüggő kormányzati intézkedések és a járvány miatt az Önkormányzat is milliárdos bevételektől esett el, ezért a képviselő-testületnek módosítani kellett a kerület költségvetési rendeletét. A tervezetthez képest jelentősen kevesebb bevétellel kell számolni, mindemellett pedig a szociális kiadások növekednek. A tavaszi bevételkieséseket a kerület a korábbi évek maradványaiból pótolni tudta, azonban a későbbi intézkedések és bevételkiesés miatt a kiadási oldal módosítása is szükségessé vált. Az önkormányzat helyzetén tovább ront,

<sup>15</sup>Az Európai Unió tagállamaira készített becslés. Forrás: ec.europa.eu, Európai Bizottság

<sup>16</sup>Forrás: Forrás: ec.europa.eu, Európai Bizottság

<sup>17</sup>Forrás: Magyar Nemzeti Bank: Kereskedelemiingatlan-Piaci Jelentés, 2020 április

hogy az évi gépjárműadó önkormányzatokat megillető része teljes egészében átirányításra kerülhet egy központi költségvetésbe, illetve időközben kormányzati döntés született a helyi iparűzési adó átalakításával kapcsolatban is. A COVID-járvány pozitív következménye, hogy a kerületi célforgalom csökkent, de a parkolási díjak visszaesése is költségvetési következményekkel jár. A fentiek miatt a megnövekedett költségek (járványügyi intézkedések, szociális támogatások) ellátása mellett sokkal kevesebb pénzből kell gazdálkodnia, ami rövidtávon érezteti hatását a költségvetés tervezése során.<sup>18</sup>

## 6. TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI SZOLGÁLTATÁSOK, OKOS VÁROS TELEPÜLÉSI SZOLGÁLTATÁSOK

Az okos város fogalma nem pusztán a digitális technológiák alkalmazását jelenti, melyekkel a városi szolgáltatások hatékonysága és kényelme növelhető, illetve csökkenthető az üzemzavarok és balesetek száma, hanem egy komplex folyamat integrált kezelése, mely számos alrendszeren keresztül érvényesül. Míg egyes alrendszerek (okos gazdaság, okos emberek, okos életkörülmények) csak közvetetten kapcsolhatók az önkormányzati működéshez, addig vannak olyan alrendszerek, melyekre az Önkormányzat közvetlenül is hatni tud, ezek: az okos közlekedés, okos környezet, okos kormányzás.

Ahogy a SMART Budapest koncepcióhoz készített dokumentumok is bemutatják, adóan a főváros számos okos megoldást alkalmaz az okos közlekedés és az okos környezet területén, de helyi szinten is megjelennek, ugyan nem stratégiába rendezve, de pl. az okos városkormányzás elemei.

II. Kerület Önkormányzata döntéshozatalai során egyre jobban előtérbe kerül a lakosok bevonása a döntésekbe, az átlátható tájékoztatás kulcskérdés. Az Önkormányzat évek óta kerületkártyát üzemeltet. A II. Kerület Kártya-család kedvezményrendszer 5-15%-os igénybe vételt teszi lehetővé. A kártya lehetővé teszi szolgáltatások bővítését (pl. hosszabb közterületi WIFI használat, egyes kerületi létesítményekben - játszótér, kutyás agility park - belépési lehetőség). Az Önkormányzat az ügyintézés is szeretné minél inkább gördülékennyé tenni, ennek megfelelően bizonyos ügytípusok elvégzését lehetővé teszi online térben. Az Önkormányzat a parkolási rendszerhez kapcsolódóan kezdett meg okos fejlesztéseket: bankkártyás fizetés az automatáknál, intelligens parkolási rendszer bevezetése.

<sup>18</sup> A 2021. évi költségvetés tervezésekor mintegy 2,3 milliárd forint bevételkieséssel számol az Önkormányzat. Ebből másfél milliárd az iparűzésiadó-kiesés, a gépjárműadó elvétele miatt 330 milliós a hiány, a vírushelyzet ideje alatt ingyenessé tett parkolás miatti bevételkiesés meghaladja a 330 millió forintot. Az idegenforgalmi adóból származó kiesés 105 millió forintot jelent. (Forrás: [masodikkerulet.hu](http://masodikkerulet.hu))

## MELLÉKLETEK

### 1. MELLÉKLET - RÉSZVÉTELI TERVEZÉS SORÁN ÉRKEZETT INFORMÁCIÓK RENDSZEREZÉSE

#### 1. fórum összefoglalója - 2020.09.28.

Integrált Településfejlesztési Stratégia – közösen. érted  
1. fórum összefoglalója – 2020.09.28.

1



#### GAZDASÁG, TÉRSÉGI KAPCSOLATOK

ERŐSSÉGEK	FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kerület belső területeinek tömegközlekedése jó</li> <li>Élhető, lakható, zöld kerület</li> <li>Nincs nagy kiterjedésű ipari terület</li> <li>Egészséges kerület</li> <li>Turisztikai központ kialakításhoz szükséges adottságok megléte a vár aljában</li> <li>Modern építészeti értékek (Napraforgó utca, Pasaréti tér) turisztikai potenciálja</li> <li>Kulturális értékek, események folyamatossága</li> <li>Zöldturizmus, turistaútvonalak nincsenek túlhasználva</li> <li>Gyógyturizmus</li> <li>Helyi újság, mint hirdetőfelület és kommunikációs csatorna</li> <li>Polgárőrség megléte</li> <li>Kerület költségvetése kiegyensúlyozott</li> <li>Pályázatok, pályázati rendszer</li> <li>Duna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hiányzó alközpont Hűvösvölgyben</li> <li>Erősen hiányzik a tömegközlekedés fokozása (nem autó) a külső kerületekben</li> <li>Kerületen (kerületek között) rossz átjárhatóság</li> <li>Kerületek között és a szomszédos települések felé rossz tömegközlekedési kapcsolatok</li> <li>P+R parkolók hiánya (pl.: Hűvösvölgy)</li> <li>Időkorlátos tömegközlekedési jegy hiánya</li> <li>Szociális ellátás gyenge a külső kerületekben (nincs szolgáltatóház)</li> <li>A Margit körúton kiürült üzletek</li> <li>Fény utcai piac alulhasznosított</li> <li>Nagyobb kedvezmény a helyi lakosoknak a helyi szolgáltatások igénybevételekor</li> <li>Kiürült kulturális értékeinek felderítése, propagálása még fejleszthető</li> <li>Amiben erősek vagyunk, azt nem propagáljuk</li> <li>Gyógyturizmus (fürdők)</li> <li>Duna-kapcsolat</li> <li>Duna személyforgalma gyenge tömegközlekedési szempontból fejleszthető</li> <li>Fiataloknak való szabadidős programok a külső kerületekben</li> <li>Közösségi kertek hiánya</li> <li>Együttműködés az agglomerációval</li> <li>Helyi tv csatorna hiánya</li> <li>Üzleti, vállalkozói közösségek erősítése</li> <li>Pályázati lehetőségek bővítése (kiírások és más források megszerzése)</li> <li>Építési hatósági jogkör visszaszerzése</li> </ul>



Integrált Településfejlesztési Stratégia – közösen. érted  
1. fórum összefoglalója – 2020.09.28.

2



## TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET

(ÉPÍTETT, TERMÉSZETI ÉRTÉKEK, KÖZMŰVEK, KÖZLEKEDÉS)

ERŐSSEGEK	FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Épített értékekben gazdag kerület</li> <li>• Természeti értékekben gazdag kerület</li> <li>• Akadémia park térbeli pozíciója előnyös</li> <li>• Repülőtér (repülőtér történet, sport)</li> <li>• Domborzat - kilátópontok</li> <li>• Megújult közterek (Széll K. tér, Millenáris, Budai fonódó villamos)</li> <li>• Tömegközlekedési hálózat, gyalogos hálózat</li> <li>• Duna, mint adottság</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hidegkút kapcsolat</li> <li>• Nyílt árok, befogadóba vezetés</li> <li>• Légvezetékek, elektromos hálózat</li> <li>• Temető hiánya</li> <li>• Rendeztelen terület: Rozmaring</li> <li>• Tökhely területén zajló építkezések</li> <li>• Közúti közlekedési hálózat</li> <li>• Csapadékvíz-elvezetés (?) telkenként</li> <li>• Védelmet igényelnek a kerékpárutak</li> <li>• Az alulhasznosított területek pozicionálása</li> <li>• Települési szolgáltatások hálózatának fejlesztése</li> <li>• Több kutyafuttatóra lenne szükség</li> <li>• Tanácsadás a fás szárú növények kivágásával kapcsolatban</li> <li>• Ütemterv a fakivágásokról (veszélyes fák esetén)</li> <li>• Parkolóház a Hűvösvölgyi végállomáson</li> <li>• Villamoshálózat bővítése Solymárig</li> <li>• Művelési ág változtatás tilalma</li> <li>• Játsszótérek mosdóinak fejlesztése</li> <li>• Autók tárolásának megoldása saját telken; P+R fejlesztések (kérdéses, hogy a kerületen belül-e)</li> <li>• Gyalogos közlekedés hálózatának kiterjesztése</li> <li>• Táblák kihelyezése kulturális érdekességekről</li> <li>• Applikáció a kulturális értékek bemutatására, propagálására (régiektől a modernekig)</li> </ul>

Integrált Településfejlesztési Stratégia – közösen. érted  
1. fórum összefoglalója – 2020.09.28.

3



## KÖZÖSSÉG ELLÁTÁS

(TÁRSADALOM, KULTÚRA, OKTATÁS, EGÉSZSÉGÜGY, SZOCIÁLIS ELLÁTÁS)

ERŐSSEGEK	FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK
<ul style="list-style-type: none"> <li>Főként jómódú, magas képzettségű lakosság</li> <li>Sok zöldfelület közösségi szervező ereje</li> <li>Magas műveltségi szint, kulturális igényesség</li> <li>Önállóan gondolkodó lakosság</li> <li>A kerület fejlesztése, működtetése nem pártpolitika mentén folyik</li> <li>Jó irányú egészségügyi fejlesztések</li> <li>Rendezett bölcsődei, óvodai ellátás</li> <li>Hidegkúti fesztivál</li> <li>Német nemzetiségi közösség</li> <li>Sokszínűség</li> <li>Meglévő játszóterek, közösségi terek gyerekeknek</li> <li>Jól működő szociális gondoskodás</li> <li>Budai riadólánc (Társasház-kezelők)</li> <li>200 fős önkéntes csoport, akik a Covid első hulláma alatt segítették a kerület lakóit → önállóan működik tovább</li> <li>Hitélet önkormányzati támogatása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Köszínház</li> <li>Gimnázium hiánya Pesthidegkúton</li> <li>Kerüljön vissza az oktatás az Önkormányzathoz</li> <li>Közösségképző lehetőségek önkormányzati fejlesztése</li> <li>Internetes kapcsolati kultúra fejlesztése, segítése</li> <li>Okos város (kerület) mindenki számára elérhető legyen</li> <li>Közösségi csatornák</li> <li>Két választás között pártpolitika mentes közéletet</li> <li>Szomszédsági kapcsolatok (utcaközösségek) fejlesztése</li> <li>Egészségügyi intézmények területén együttműködés a szomszédos kerületekkel</li> <li>Tömegsport fejlesztés; kerékpárút és futóutak révén a kerületek összekapcsolása</li> <li>Számítástechnika és idegen nyelvek tanítása</li> <li>Hagyományörzés támogatása, gyökerek megismertetése</li> <li>„200 fős” önkéntes csoport megtartása, fejlesztése</li> <li>Uzoda - közösség szolgálatára</li> <li>Időskorúak ellátása (étkeztetés, kultúra - pl. színházközvetítés)</li> </ul>

## 2. fórum összefoglalója - 2020.10.12.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 1  
2. fórum összefoglalója - 2020.10.12.



### KÖZÖSSÉG, ELLÁTÁS, GAZDASÁG (társadalom, kultúra, oktatás, egészségügy, szociális ellátás)

#### VÍZIÓ

Szeretném, ha a II. kerület olyan hely lenne, ahol...

1. a korosztályok kapcsolódnak egymáshoz, a korosztályok közötti együttműködés megvalósul;
2. a kollektív tudás megőrzése lehetséges;
3. minél több szolgáltatás helyben elérhető (okos városrészek hálózata);
4. olyan kerületi saját online platform működik, amin keresztül a lehető legtöbb információ egy helyen elérhető (közösség, kommunikáció, információ);
5. a lakó-, a munka- és a rekreációs lehetőségek minél rövidebb úton elérhetők (kompakt város);
6. nem marad ellátatlanul semmilyen rászoruló csoport, lakos.

#### A VÍZIÓT MEGVALÓSÍTÓ CÉLOK, FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK

1-2. vízió megvalósulását segítő célok:

- oktatási intézmények bevonása a helyi közösségi életbe (iskolai önkéntesség);
- hagyományörzés támogatása, gyökerek megismerése, készségek fejlesztése;
- számítástechnika és idegen nyelvek oktatása.

3-4-5. vízió megvalósulását segítő célok:

- vállalkozási, szolgáltatás indítási ismeretek összegyűjtése és tovább adása;
- üzleti, kereskedelmi és szolgáltató vállalkozások fejlesztése Bel-Buda területén;
- alközpontok erősítése, új/hiányzó alközpontok kialakítása (ellátási központok);
- házhozzállítási hálózat fejlesztése.

6. vízió megvalósulását segítő célok:

- önkéntes csoportok megtartása, fejlesztése;
- egészségügyi intézmények területén együttműködések a szomszédos kerületekkel.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 2  
2. fórum összefoglalója - 2020.10.12.



## TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET, TÉRSÉGI KAPCSOLATOK (épített- és természeti környezet, közművek, közlekedés)

### VÍZIÓ

Szeretném, ha a II. kerület olyan hely lenne, ahol...

1. olyan tömegközlekedési lehetőség van, hogy nincs szükség autóra, elegendő P+R lehetőség van;
2. elérhető opció az M0 nyugati szakasza;
3. nincsenek elhanyagolt, kihasználatlan épületek, helyek;
4. a zöldvezeteket megtartják, korlátozzák a zöldfelületek beépítését;
5. a kerületi lakosok előny élveznek a parkolási zónákban a lakhelyükön;
6. a csapadékvíz hasznosítják (pl.: közterek öntözésére);\*
7. Pesthidegkúton gimnázium épül;\*
8. az építési hatósági ügyek visszakerülnek az önkormányzat hatáskörébe;\*
9. van a környező településekkel kapcsolatos stratégia;
10. a közterületi fák folyamatos gondozása és cseréje megvalósul;\*
11. a zöldfelületi parkolást büntetik;\*
12. az irodaházak nem építhetnek mélygarázst, sem parkolót;\*
13. van olyan játszótér, ami a 14-16 év közötti korosztálynak is biztosít sportolási lehetőséget;\*
14. kerületszerte vannak közösségi terek;
15. nincsenek elhanyagolt kilátók;\*
16. a Duna adta lehetőségek kiaknázásra kerülnek.

### A VÍZIÓT MEGVALÓSÍTÓ CÉLOK, FEJLESZTENDŐ TERÜLETEK

- tömegközlekedés, P+R parkolók;
- önálló buszavok az Agglomeráció irányába;
- iskolabusz működtetése Pesthidegkút irányába;
- kulturális központ és szórakozóhelyek kialakítása Pesthidegkúton;
- közösségi terek fejlesztése, sportolási lehetőségek bővítése;
- a Dunán kerületi vízi sporttelep létesítése;
- repülőtér fejlesztése;
- Pesthidegkúti középiskola felépítése;
- M0 környű befutása + kerékpárút létesítése a nyomvonal mentén;
- kulturális és épített értékek, híres emberek bemutatása;
- okosparkolási rendszer kialakítása, melybe integrálni lehet a magántulajdonú parkolóhelyeket;
- Margit körút fejlesztése;
- közterületen fás szárú növények ültetése, cseréje, gondozása;
- fakivágás bejelentése mobil alkalmazáson keresztül (magánterületen is), ha nem történik meg szankcionálás;
- kerékpárszállítás lehetőségének biztosítása buszokon, villamosokon (hegyre fel);
- bekamerázott, őrzött kerékpártárolók kihelyezése a lehető legtöbb helyre;
- egységes utcabútorok a kerületben;
- légkabelek föld alá történő áthelyezése;
- zöldterületi parkolás szankcionálása.

\* víziót megvalósító célként, fejlesztendő területként is értelmezhető



### 3. fórum összefoglalója - 2020.10.26.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 1  
3. fórum összefoglalója - 2020.10.26.



## AUTÓS KÖZLEKEDÉS ÉS KÖZÖSSÉGI, ILLETVE ALTERNATÍV KÖZLEKEDÉS

### KONCEPCIÓ, TÉMATERÜLETEK, CÉLOK

- **M0 AUTÓÚT MEGÉPÍTÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ CÉLOK**
  - M0 megépítése;
  - az agglomerációból érkező autós forgalom számára P+R parkolók és tömegközlekedési (kötött pályás) lehetőségek biztosítása;
  - behajtási díj bevezetése a kerületben (főleg tehergépjárművekre vonatkozóan);
  - ingyenes parkolás kérdésének megoldása → engedélyhez kötni; parkolási zónák kiterjesztése;
  - Hűvösvölgyi végállomásnál parkolóház építése;
  - vasúti megállóknál parkolási lehetőség és tömegközlekedési csatlakozás (busz, villamos) biztosítása;
  - villamos meghosszabbítása Solymárig;
  - kerékpárok szállíthatóságának biztosítása a tömegközlekedési eszközökön, (kamerával) őrzött kerékpártárolók kialakítása;
  - egészségügyi és hivatali ügyintézők lehetőségének (Kormányablak) biztosítása a kerületben mindenhol (Lokális központok fejlesztése, kialakítása).
- **ALTERNATÍV KÖZLEKEDÉS**
  - E-bike és roller széleskörű használhatóságának biztosítása;
  - őrzött kerékpártárolók kialakítása;
  - töltési lehetőség biztosítása a kerületi tárolókban + szeríz;
  - lokális központokban több sétálóövezet vagy korlátozott behajtási övezet (pl.: Marczibányi tér, Vérhalom tér);
  - vizesport lehetőség, hajóállomás a kerületben a Dunán

### INTÉZKEDÉSEK PRORIZÁLÁSA, KULCSPROJEKTEK

- Legfontosabb: M0 megépítése, P+R parkolók kialakítása, tömegközlekedés fejlesztése.

### RÖVID- ÉS KÖZÉPTÁVON MEGVALÓSÍTHATÓ CÉLOK

- kerékpárok szállíthatóságának biztosítása a tömegközlekedési eszközökön;
- ingyenes parkolás kérdésének megoldása;
- okosparkolási rendszer kidolgozása (közterületi és magán parkolók használata; irodaház ne építhessen mélygarázst a belvárosban);
- tömegközlekedés előnyben részesítése (buszsáv, lámpaforgalom);

### FORRÁSBÉVONÁS

- állami
- fővárosi
- kerületi
- pályázati (EU-s)

### SZEREPLŐK

- állam;
- polgármesterek, önkormányzatok (fővárosi és kerületi);
- érintett települések vezetői;
- civil szervezetek;
- Magyar Autóklub;
- Magyar Kerékpárosklub.

### KOCKÁZATOK

- rossz nyomvonalon valósul meg az M0 / nem valósul meg az M0;
- ha a vázolt koncepció valamelyik részlete nem valósul meg (szerves egészként kell kezelni);
- jól felépített kommunikáció, megfelelő partnerségi egyeztetések hiánya;
- nehéz együttműködés az érintettekkel.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 2  
3. fórum összefoglalója - 2020.10.26.



## GYÓGYTURIZMUS A KERÜLETBEN ÉS A HAGYOMÁNYOS GAZDASÁGI SZEREPLŐK MEGERŐSÍTÉSE

### KONCEPCIÓ, TÉMATERÜLETEK, CÉLOK (A zöldfolyosó)

- **GYÓGYTURIZMUS FEJLESZTÉSE**
  - gyógyfürdők fejlesztése (Felhévíz területén koncentrálnak);
  - zöldterületek és azok rekreációs célú fejlesztése;
  - egészségfejlesztés;
  - zöldfolyosóra felfűzni a célterületeket (Hidegkúttól a hőforrásokig).
- **GAZDASÁG + SZEREPLŐK**
  - kommunikációs csatorna és platform létrehozása;
  - ösztönző rendszer kialakítása az egészség-gazdasághoz tartozó tevékenységek számára (pl.: biotermékek);
  - közterület alakítással kedvezni a célterületeknek;
  - környezetkímélő eszközök alkalmazásának ösztönzése;
  - feltételrendszer megteremtése (stabil szabályok);
  - tudás alapú gazdaságinfrastruktúra fejlesztése, kialakításában közreműködés.

### INTÉZKEDÉSEK PRORIZÁLÁSA, KULCSPROJEKTEK

- közterületek átalakítása (komfort ne csökkenjen);
- helyi ösztönzőrendszer kialakítása;
- zöldterületek átalakítása (rekreáció, pihenés, sport);
- zöldfolyosó Hidegkúttól Felhévízig.

### FORRÁSBEVONÁS

- fürdők üzemeltetőinek bevonása;
- fővárosi és kerületi fejlesztési források;
- központi és nemzetközi források (pályázatok);
- vállalkozók hozzájárulása.

### SZEREPLŐK

- önkormányzat;
- helyi vállalkozók;
- lakosság (lakóközösség).

### KOCKÁZATOK

- állami beavatkozás;
- tulajdonviszonyok;
- források stabilitása.

#### 4. fórum - Pesthidegkút összefoglalója - 2020.11.02.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 1  
4. fórum - Pesthidegkút összefoglalója - 2020.11.02.



### INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE

#### KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- M0 tervezett útvonalának témakörének, problémás helyzetének kezelése
- Nagykovácsi út, Hidegkúti út
- Virágos-nyergi átkötés
- Ördög-árok
- Hűvösvölgy (villamos, P+R)
- Villamos vonal meghosszabbítása Solymárig
- Településrészen belüli utak
  - o járdák hiányának pótlása
  - o vízelvezetés problémáinak a megoldása (elvezetés/ megtartás)
- Kerékpáros út
  - o Paprikás-patak mentén
  - o Ördög-árok mentén
- Iskolabusz
- Repülőtér vagyonrendezése

#### PRIORIZÁLÁS/ ÖSSZEFÜGGÉSEK

-

#### AKCIÓTERÜLETEK

- Hűvösvölgy
- Rozmaring környezetének rendezése

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 2  
4. fórum - Pesthidegkút összefoglalója - 2020.11.02.



### TERMÉSZETI KÖRNYEZET MEGŐRZÉSE

#### KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- kerékpáros keretek meghatározása, kerékpáros nyomvonalak kijelölése a természetvédelmi területen
- a környezet védelmére szolgáló előírásoknak érvényt szerezni
- Virágos-nyergi átkötés (alagút) megvalósíthatóságára tanulmány készítése
- Jane Goodall tanösvény bővítése
- Őshonos magyar állatok tartásának elősegítése
- Kővár felé kirándulási kínálat bővítése (pl. Nyék „túltúrázott” terület)
- Hűvösvölgy - Nagyrét hétvégi funkció megerősítése
- vízmegtartás: öntözés
- Ördög-árok mentén sétaút
- Alulhasznosított Rozmaring területének hasznosítása
- Kiránduló kiindulópontok fejlesztése (parkolók, mosdók) Hűvösvölgy végállomásnál, Nagyrétenél, Hármashatárhegyi repülőtér nyugati részén
- Kővár és a vitorlázó repülőtér együttes rendezése

#### PRIORIZÁLÁS

- A két legfontosabb fejlesztési javaslat:
  - o Kerékpáros keretek meghatározása, kerékpáros nyomvonalak kijelölése a természetvédelmi területen
  - o Kiránduló kiindulópontok fejlesztése (parkolók, mosdók) Hűvösvölgy végállomásnál, Nagyrétenél, Hármashatárhegyi repülőtér nyugati részén

#### AKCIÓTERÜLETEK

-

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 3  
4. fórum - Pesthidegkút összefoglalója - 2020.11.02.



## SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE

### KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- Gimnázium létrehozása Pesthidegkúton (meglévő: Pesthidegkúti Waldorf Iskola, Klebelsberg Kuno Általános Iskola és Gimnázium, Gustave Eiffel Francia Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium) → potenciális helyek: volt „Lidl” telekcsoport, Községház utcai rendelő áthelyezése után annak a helyén, Sóvirág és Szabadság u. között)
- Tanítás kezdetének időpontja minimálisan legyen eltérő az egyes iskolákban (forgalomcsökkentés miatt)
- Egészségügyi központ, szakrendelő létrehozása → potenciális hely: Szent János Kórház telkének megosztásával kialakuló telken (a Hunyadi utcában nincs jó helyen)
- Kulturális sétány kialakítása
- Sport-gyalogos tengely kialakítása (Ördög-árok mentén, Uszoda mellett)
- Örzött kerékpártárolók a Hűvösvölgyi csomópontnál
- Hulladékgyűjtő udvar kialakítása (olyan, ahol lomot is le lehet adni)
- Közlekedés terheinek csökkentése érdekében munkahelyeknek alkalmas terület kialakítása → potenciális hely: Rozmaring területe
- Építőipari anyagok kereskedési helyének kijelölése a lakóterületektől távolabb, de jól megközelíthető helyen (kellene egy Hidegkutat elkerülő út)
- Hűvösvölgyi városrészközpont kialakítása: bériroda, inkubátorház, piac, alapszolgáltatások (bank, posta stb.), házasságkötő terem létrehozása
- Temető → potenciális hely: Gercse templom, Véka utca

### PRIORIZÁLÁS/ ÖSSZEFÜGGÉSEK

- 1: Egészségügyi központ létrehozása
- 2: Gimnázium létrehozása
- 3: Hűvösvölgyi Városrészközpont kialakítása - ehhez kapcsolódik a kerékpártárolók kialakítása Hűvösvölgyben

### AKCIÓTERÜLETEK

- A konkrét fejlesztési javaslatok helyeinek meghatározása alapján két fő akcióterület rajzolódott ki:
  - o Hűvösvölgyi-csomópont és közvetlen környezete
  - o Hidegkút központi területe a Gyarmati Dezső Uszoda, a Klebelsberg Kultúrkvartéria és a Szabadság utca környezetében



#### 4. fórum - Középső-dombvidék összefoglalója - 2020.11.09.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 1  
4. fórum - Középső dombvidék összefoglalója - 2020.11.09.



### KÖZTERÜLETEK FEJLESZTÉSE

#### KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- tematikus séta közterületen (kulturális, építészeti, történeti) (QR kódokra, honlapra szervezve); 1/A
- zöldút fejlesztés
- zöldfolyosó kialakítása Hidegkúttól a hőforrásokig; 1/A
- gördeszkapark és egyéb sportparok létesítése kerületszerte;
- ingyenes P+R parkolók kialakítása, meglévők ingyenessé tétele; 2
- felszíni parkolás csökkentése; 2
- lakóövezetekben pakolóhelyek kijelölése/ felfestése;
- közösségi irodák kialakítása, üzemeltetése;
- védett bicikliutak fejlesztése + kerékpártárolók bekamerázása; 1/A
- kerékpárszállításra alkalmas buszok üzembe helyezése; 1/B
- csapadékvíz megtartása (Ördög-árok fejlesztése a víz helybentartásával, duzzasztott tavak, hidak, pihenőterek kialakításával); 1/A
- szubjektív térképek rajzolása (kedvenc helyek feltérképezése);
- „Kerület-kör” bicikli út kialakítása; 1/B
- átgondolt, tervezett közterületfejlesztés megvalósulása (összehangolva a közművek fejlesztésével/ légvezetékek föld alá vitele) → legalább mintaprojektek megvalósulása (pl.: Gábor Áron utca környezetében); 1/B
- utcaközösségek;
- egységes utcakép fejlesztése;
- közterületek fenntartására, karbantartására nagyobb hangsúly, odafigyelés szükséges;
- lakossági igényekre alapozott fejlesztések megvalósulása (keretek között megvalósuló közösségi tervezés eredménye legyen egy-egy közterület fejlesztés) 1/A
- M0 gyűrű bezárása.

#### PRIORIZÁLÁS/ ÖSSZEFÜGGÉSEK

- 1: egymásra épülő, egymással összefüggő fejlesztések, melyek együtt tudnak jól megvalósulni
- 2: jogi és költség problémák miatt nehezebben megvalósítható fejlesztések

#### AKCIÓTERÜLETEK

- Duna parti P+R parkoló;
- Hűvösvölgy;
- Hűvösvölgyi út;
- Törökvész út.

#### AKCIÓTERÜLETEK

- Autósok részéről ellenállást válthat ki a kerékpárutak fejlesztése, aminek feloldására megoldás lehet, ha elválasztott kerékpárutak kerülnek kialakításra, ami nem eredményezi a gépjármű forgalmi sávok számának csökkentését.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 2  
4. fórum - Középső dombvidék összefoglalója - 2020.11.09.



## SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE

### VÍZIÓ A KERÜLETRÉSZRE

- lakóterületi jelleg megőrzése;
- zöld beágyazottság - villa jelleg megőrzése, „lakótelepek” ne kerüljenek kialakításra.

### KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- értékes Akadémiai terület hasznosítása
  - o zöldfelületi jelleg megőrzése,
  - o korábbi fejlesztési tervek,
  - o egészségügyi fejlesztés (terület kerületen belüli súlyponti helyzete miatt elképzelhető),
  - o lakó funkció
- Vasas sportpálya;
  - o sportpálya, mint kiemelt fejlesztési terület;
  - o parkolási problémák megoldása - mélygarázs (sportcsarnok alá tervezett);
  - o forgalom okozta konfliktusok feloldása;
- barlangokhoz kapcsolódó turizmus fejlesztése (Szemlő-hegy, Pál-völgy;
- alközpontok, mint a közösségi lét színterei
  - o Pasaréten magvalósuló Ferences fejlesztés),
  - o Rózsadomb Center környezetében;
- OPNI
  - o az egészségügyi ellátás részére fenntartani,
  - o kerületen túlmutató funkciófejlesztés;
- vezetékes hálózati szolgáltatások fejlesztése
  - o infokommunikációs hálózat fejlesztése,
  - o sok szolgáltató vezetékeinek településképre gyakorolt negatív hatásainak csökkentése.

### AKCIÓTERÜLETEK

- Akadémia területe;

### KONFLIKTUSOK

- Vasas sportpályánál tervezett mélygarázs valóban megoldja a parkolás problémát?



Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 3  
4. fórum - Középső dombvidék összefoglalója - 2020.11.09.

## KERÜLETRÉSZEKEN ÁTÍVELŐ FEJLESZTÉSEK

### KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- Széll Kálmán tér fejlesztése;
- Kultúra+sport+szabadidő kerülete legyen;
- több biciklis lehetőség biztosítása:
  - o bicikli körút,
  - o kerékpárutak legyenek ismertek,
  - o kerékpár szállítás BKV járatokon;
- Margit körút fejlesztése;
- üresen álló üzletek hasznosítása (gazdasági és/vagy közhasznú cél)
- megváltozott gazdasági és közösségi igényekhez történő alkalmazkodás (pl:Fény utcai piac fejlesztése);
- építkezések, beruházások kapcsán egyeztetések, hogy a helyben élők időben értesüljenek; helyi közösség erejének kihasználása, ezzel is erősítve az önkormányzat mozgásterét
- önkormányzat érdekérvényesítésének erősítése a jogilag önkormányzattól független ügyek esetében („beruházási minimum”);
- Fogadj örökbe egy közterületet pályázat;
- körzeti, kisközösségi identitás erősítése; alulról jövő kezdeményezések felkarolása, támogatása
- iskolai terek bevonása a közösségi eseményekbe (tanításon kívüli idők kihasználása)
- családi övezetek fejlesztése (gyalogos forgalom, babakocsival járható járdák);
- forgalomtechnikai eszközök alkalmazása;
- co-working helyek; iskolák közösségi használata;
- egyeztetésekbe a lehető legtöbb helyen bevonni a lakosságot;
- üresen álló üzletek (köz)hasznosítása;
- kerületi barkácműhely, barkács eszköz kölcsönző;
- parkolás problémájának megoldása;
- dugódíj kérdésköre: hol legyen a határvonal?
- telekocsi akciók, tömegközlekedés, P+R parkolók, fizetős parkolás;
- az autós közlekedés szükségességének csökkentése;
- főváros-kerület közötti érdekkonfliktusok csökkentése, egyeztetési csatornák;
- önkormányzati szervezetfejlesztés, hivatali osztályok megismertetése, projekt alapú gondolkodás.

### PRIORIZÁLÁS/ ÖSSZEFÜGGÉSEK

- hamar megoldható: közlekedésfejlesztés (zebrák, gyalogosforgalom, egyirányúsítás);
- párhuzamosan zajló, összefüggő fejlesztések:
  - o forgalom elterelése a lakóterületekről;
  - o szolgáltatói gondolkodás az önkormányzat részéről: a döntéshozatalokba az önkormányzat minél több szereplőt vonjon be. Sok esetben nem a finanszírozás növelésére, hanem hivatali átszervezésekre van szükség;
  - o Nyúl utca - Szilágyi Erzsébet fasornál a villamoslámpa szinkronizálása;
  - o a döntéshozatalban és a kivitelezés során a lakók szerepének meghatározása.

### AKCIÓTERÜLETEK

- Retek utca, Szilágyi Erzsébet fasor;
- Alvinci út, Bimbó utca;
- Széll Kálmán tér;
- Margit körút;
- Fény utcai piac;
- Bem tér;
- Lövház utca;
- Füllér utca és Káplár utca sarka (zebra kell).

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 4  
4. fórum - Középső dombvidék összefoglalója - 2020.11.09.



#### KONFLIKTUSOK

- építési ügyek illetékességeinek összehangolása kerület és hatóság között;
- Milyen feltételeket biztosít az önkormányzat és milyen elvárások vannak a beruházók, vállalkozókkal szemben (beruházási minimum);
- civilek és az illetékesek között egyeztetési fórumok fejlesztése: feladat vagy felelősség?;
- gazdasági érdekek és a közhasznúság közötti ellentét.



#### 4. fórum - Bel-Buda összefoglalója - 2020.11.02.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 1  
4. fórum - Bel-Buda összefoglalója -- 2020.11.10.



### KÖZTERÜLETEK FEJLESZTÉSE

#### KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- kerékpáros közlekedés fejlesztése a körúttal párhuzamos utcákban;
- Duna-parton közterületi sportpályák kialakítása;
- kisebb foci- és sportpályák kialakítása kerületszerte;
- önkormányzati sportpályák bérbevételi lehetőségének biztosítása a helyi lakosoknak (akár appon keresztül);
- Frankel Leó utca környékének a korzó jelleg fejlesztése;
- kiemelt utak, terek mentén és a Duna-parton a homlokzatok felújításának támogatása;
- légkábelek föld alá vitele;
- közvilágítás lámpáinak dizájnos megújítása;
- közterületi zöldhulladék, falevél rendszeres eltávolítása;
- üresen álló ingatlanok közösségi használatba adása;
- vízisport lehetőség fejlesztése a Dunán;
- stégek a Dunán (+vendéglátó funkció);
- Duna-part humanizálása;
- kilátók környékének fejlesztése: József-hegy, Ferenc-hegy;
- intelligens parkolási rendszer kidolgozása (applikáció, magánparkolók bevonása);
- átmenő forgalom csökkentése például az M0 gyűrű bezárásával;
- állandó rendőri jelenlét a Széll Kálmán tér, Széna tér, Margit körút környékén.

#### PRIORIZÁLÁS/ ÖSSZEFÜGGÉSEK

- Legfontosabb fejlesztések
  - o Duna-part humanizálása;
  - o intelligens parkolási rendszer;
  - o forgalomcsillapítás (M0, szolgáltatásfejlesztés a külső kerületrészekben).

#### AKCIÓTERÜLETEK

- Duna-part, a Fürdővel és a Frankel Leó úttal;
- Víziváros;
- Margit-körút.

Integrált Településfejlesztési Stratégia - közösen. érted 2  
4. fórum - Bel-Buda összefoglalója -- 2020.11.10.



## SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE

### KONKRÉT MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

- Fény utcai piac fejlesztése (gasztronómiai és kulturális fejlesztés; kínálatbővítés);
- innovatív, kis- és középvállalkozások támogatása (ezek megtelepedésének támogatása, hogy cserébe a 2. kerületre kiterjedő szolgáltatások kifejlesztésére kerüljön sor);
- Víziváros egészségügyi fejlesztése (rendelő, szakrendelő fejlesztés lehetséges helye?)
  - o Kapás Utcai Rendelő Intézet fejlesztése,
  - o Szent János Kórház területén szakrendelés fejlesztése I., II. és XII. kerület lakosainak;
  - o a szakrendelő kapacitásának fejlesztése? (Frankel Leó utca, Pesthidegkút stb.)
  - o Fazekas utcában háziorvosi rendelő fejlesztése
- biciklis és gyalogos híd a Csalogány utca folytatásában;
- óvoda, bölcsőde fejlesztés
- Buda Kapuja fejlesztése (több forrás biztosítása a homlokzatfelújításokra);
- Forgalmcsillapítás a Margit körúton (1 sáv az autóknek, 1 sáv a kerékpárosoknak) - : sokkolás vagy érzékenyítés?;
- Margit negyed: kultúra, alternatív oktatás, (szociális ügyekért elkötelezett) civil szervezetek színtere;
- Széll Kálmán tér
  - o 4-6 villamosvégállomás áthelyezése a térről (akár körjárat kialakítása: Krisztina körút vagy Alkotás úton keresztül vissza a Móricz Zsigmond körtérig),
  - o buszok végállomásának kihelyezése a térről - forgalomszervezéssel, hogy a forgalom áthaladjon a téren (pl. 91-es busz);
- helytörténeti múzeum létrehozása;
- dugódíj bevezetése (de ne a Margit krt. legyen a határ);
- Önkormányzati tulajdonú lakások korszerűsítése, felújítása a Margit körúton és a Duna-parton;
- fürdők és a Frankel Leó út környékén közterületfejlesztés, minél zöldebb közterület jelleg kialakítása;
- Street art paktum létrehozása (Mammut falának díszítése, Fény utca folytatásában az alagút).

### AKCIÓTERÜLETEK

- Margit negyed
  - o kiterjesztve a Marczibányi térig, Széll Kálmán térig, benne Víziváros
  - o Tengelyek: Margit körút, Lövház utca - Varsányi Irén utca
- Felhívás
  - o kiterjesztve a Duna-partig
  - o Tengelyek: Frankel Leó út - Fő utca