



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Költségvetési Bizottsága

1024 Budapest,
Mechwart liget 1.
1227 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414,
346-54-13

I/238-5/2022

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Költségvetési Bizottság 2022. február 21-én 17 óra 30 perckor a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Bp. Mechwart liget 1.) házasságkötő termében megtartott **rendes** ülésén.

Jelen vannak a Költségvetési Bizottság részéről:

Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Kiss Roland	Bizottsági tag
Némethy Béla	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Póczos Attila	Bizottsági tag
Szűcs-Holczmann Attila	Bizottsági tag

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal

2022 MÁRC 17.

1/238-5
szám
Előirat:

Melléklet:.....db
Előadó:

m

János Dominy

Jelen van továbbá:

Juhász Veronika	Képviselő
Gál Andrea	Képviselő

Meghívottak:

dr. Szalai Tibor	Jegyző
dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
Annus Béláné	Gazdasági igazgató
Havas Beatrix	Költségvetési és Számviteli osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető:

Pézsza-Romváry Noémi	Alpolgármesteri referens
----------------------	--------------------------

Napirend összeállítása:

Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke 17 óra 30 perckor köszöntötte a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapította, hogy a bizottság teljes létszámban, hét fővel határozatképes, majd javaslatot tett Szűcs-Holczmann Attila jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadására.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
15/2022. (II.21.) határozata**

A Költségvetési Bizottság úgy dönt, hogy mai ülésének jegyzőkönyv hitelesítésére *Szűcs-Holczmann Attila* bizottsági tagot kéri fel.

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Költségvetési Bizottság 16/2022. (II.21.) határozata

1. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)
Előadó: Annus Béláné, Havas Beatrix
2. Tájékoztató a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2021.(II.23.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a 2021. évben átruházott hatáskörben végrehajtott előirányzatok változásairól
Előadó: Annus Béláné, Havas Beatrix
3. Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetésére (képviselő-testületi előterjesztés részletes vita előtti véleményezése)
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, dr. Szalai Tibor
4. Egyebek

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: Annus Béláné, Havas Beatrix

Tóth Csaba Róbert

Rá is térnénk az első napirendi pontra. Kérdezem előterjesztő részéről van-e esetleg kiegészítés?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezzel kapcsolatban nincs, adminisztratív.

Tóth Csaba Róbert

Bizottság tagjai részéről van-e esetleg észrevétel, kérdés?

Némethy Béla

Én kérdezni szeretnék párat. A kiküldött anyagban az első táblázat a bevételi főösszeg változásnál, az egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről, ez az 551 millió. Azt egy kicsit pontosabban hadd kérdezzem meg, hogy milyen tételek vannak abban?

Annus Béláné

Egyszer van a 150 millió, amit az EMMI-től kaptunk a szakorvosi rendelőkre és a háziiorvosi rendelőkre felújítására...

Némethy Béla

Ez tulajdonképpen az Egészséges Budapest Program?

Annus Béláné

Igen. És ezen kívül még a nyilvános wifi...

dr. Szalai Tibor

A 4. oldalon van.

Némethy Béla

Ezek a változások okai?

Annus Béláné

Igen.

Némethy Béla

Azt akartam kérdezni, hogy ez itt véletlenül van kétszer a 2. meg a 6. Ja, nem felhalmozási a másik, bocsánat. Az Egészséges Budapest Program az 495 millió? Arra jól emlékszem? Mert korábban mondta Alpolgármester úr, hogy annyi volt a terv, de nem futott be és folyamatban van.

Havas Beatrix

Nem, kevesebbet kaptunk vissza, mert megegyezés szerint vissza kellett a maradékot fizetni, de utána az egyeztetések folyamán nem ugyanazt az összeget sikerült visszakapnunk.

dr. Varga Előd Bendegúz

Valamennyivel kevesebb.

Némethy Béla

De akkor most mennyi realizálódott, abból a 490 millióból az már ismert?

Havas Beatrix

Ez egyben van benne, ebben az 501-ben.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ha szükséges, akkor egy kör e-mailben megküldjük a konkrét összeget.

Némethy Béla

Jó, köszönöm, mert aránylag kevés volt, ahhoz képest, hogy 495-nek mennyire örült az ember, ahhoz képest legutóbb még kevés futott be belőle, amikor ez téma volt.

dr. Varga Előd Bendegúz

A holnapi nap során kör e-mailben elküldjük a bizottság tagjai részére.

Némethy Béla

Köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Kriszti nyugodtan kiküldhetitek.

Annus Béláné

Jó.

Némethy Béla

Tulajdonképpen az Egészségügyi Szolgálatnál ez a 100 216 E Ft növekedés keletkezett. Ennek teljes egésze a bérnövekmény, vagy még egyéb tételek is tartalmaz?

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez a szolgálati jubileumi pénz. Ez az, amit utólag...

dr. Szalai Tibor

Évvégén egy, ha jó tudom egy saláta törvényben volt benne. Ez egy jubileumi jutalom, csak más a neve. Sose fogom megjegyezni, valamilyen szolgálati elismerés. Ez elég jól számítható az állományból, ami ott van. Tavaly évvégén ezt meg kellett előlegezni és nem volt biztos, hogy ez visszajön, de visszajött.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez a növekmény

dr. Szalai Tibor

Ez az idei évben is elég szép summával a tartalékok között szerepel.

dr. Varga Előd Bendegúz

Optimista hozzáállás, hogyha tavalyi évben megkaptuk, akkor remélhetőleg idén is. Polák úr, főigazgató úr nagy esküje, hogy szerinte meg fogjuk ezt kapni.

dr. Szalai Tibor

Két állítás van! Az egyik, hogy ez jár, a másik meg, hogy bocsika de... Polák főigazgató úr esküje, nincs itt, úgyhogy...

dr. Varga Előd Bendegúz

Összegezve, nincs ilyen a jogszabályban, hogy akkor ez jár.

Némethy Béla

Oké, köszönöm.

dr. Szalai Tibor

Ez nagyságrendileg változott. Más volt egy közalkalmazotti jubileumi jutalom az összegét tekintve és megint más egy egészségügyi szolgálati jogviszony alapján, mondjuk egy 30 éves orvosi jogviszonynál...

dr. Varga Előd Bendegúz

A 2,5 milliós havi bérével.

Némethy Béla

Igen. És akkor meg van említve itt a 7. oldalon a szintén elnyert nyilvános wifi hálózat kiépítés pályázata. Ez mekkora összeg, amit nyilvános wifi hálózat kiépítésére nyertünk?

dr. Varga Előd Bendegúz

Holnap átküldjük részletesen, néhány millió forint. Ha jól tudom nincs hárommillió az egész.

Némethy Béla

Jó, akkor nem egy nagy összeg.

dr. Varga Előd Bendegúz

Tételesen el lesz küldve euróban és forintban is.

Némethy Béla

Elég lesz forintban, amilyen árfolyam most van.

dr. Varga Előd Bendegúz

Emlékeim szerint a 3 milliót nem érte el. 4 helyszín volt, ha jól emlékszem.

Annus Béláné

Itt a pénzt sem kaptuk meg. Megcsinálták a wifit...

Havas Beatrix

Rögtön a szállítónak kellett fizetni, nekik finanszírozták.

Annus Béláné

A bevételi és kiadási és oldalon is beemeltük, tehát nem mi csináltuk meg.

Némethy Béla

Igen, igen. Hol lett egyébként, ahol még nem volt? Mindegy, ha ezt is megkülditek, azt megköszönöm.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jó. Négy helyszín volt benne, de az is átküldjük.

Némethy Béla

Köszönöm szépen, nekem csak ennyi volt.

Tóth Csaba Róbert

Más észrevétel esetleg ehhez a napirendi ponthoz? Nem látok, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. Veronika ehhez?

Juhász Veronika

Bocsánat, igazából picit el vagyok tévedve, hogy mi a napirend.

dr. Varga Előd Bendegúz

2021. évi költségvetési rendelet utolsó módosítása.

Juhász Veronika

Köszönöm.

Tóth Csaba Róbert

Jó, akkor felolvasom a határozati javaslatot: „A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklet 2.2) pontja alapján úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítására” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.” Hét igen egyhangúan elfogadtuk.

dr. Varga Előd Bendegúz

A zárszámadás, ami már nem módosítás, a májusi testületi ülésen lesz. Ez a 2021. december 31-i állapot.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
17/2022. (II.21.) határozata

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklet 2.2) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítására*” című rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: 2022. február 24.

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

2) napirendi pont

Tájékoztató a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2021.(II.23.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a 2021. évben átruházott hatáskörben végrehajtott előirányzatok változásairól

Előadó: Annus Béláné, Havas Beatrix

Tóth Csaba Róbert

2. napirendi pont a tavalyi évben átruházott hatáskörben végrehajtott előirányzat változásairól szól. Kérdezem, hogy ehhez előterjesztő részéről? Nem kívánnak. Bizottsági tagok részéről észrevétel, kérdés? Nem látok ilyet, akkor kérem, szavazzunk a kiküldött határozati javaslatról. Köszönöm megállapítom, hogy egyhangúlag, hét igennel elfogadtuk.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
18/2022. (II.21.) határozata

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021. (II.23.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az önkormányzat 2021. évi gazdálkodása során, a Polgármester által átruházott hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: bizottság elnöke
Határidő: azonnal

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

3) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetésére (képviselő-testületi előterjesztés részletes vita előtti véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, dr. Szalai Tibor

Tóth Csaba Róbert

A 3. napirendi pont, akkor az idei költségvetési terv lesz ismételt véleményezésére. Kérdezem, hogy ehhez az előterjesztő...

dr. Varga Előd Bendegúz

Ehhez lennének észrevételeink. Köszönjük szépen először is a Fidesz-Kdnp frakciónak, Némethy Képviselő úrnak, hogy a pénteki napon még munkaidőben ezt megküldte és így ki tudtuk küldeni még a bizottsági tagoknak a frakciójuk módosító indítványait. A Kétfarkú Kutya Párt, Juhász Veronika indítványait a mai nap során tudtuk feltölteni. Kérése később érkezett meg, természetesen SZMSZ szerint időben érkezett, csak munkaidőn túl, ezért Noémi csak ma tudta csak feltölteni, illetve kiküldeni.

Kezdjük, akkor először is a Fidesz-Kdnp módosító javaslatával. Első módosító javaslat: „9.sz. tábla II./a/2 Kulturális, közműv. és színház keret 25m Ft-ra emelése, és a 16.sz. tábla I./II./2 Működési céltartalék 5m Ft-la történő csökkentése.(korábban ez két sor volt, most pedig az összevont, és csökkentett összeg nagy részét is az Átrium kapja a közművelődés rovására, nem szeretnénk, hogy a közművelődés vesztes legyen)” A kommentár nem fedi a valóságot, mert nem most került összevonásra, már a tavalyi évben is így volt. Az Átrium a színházi pályázat részén tud indulni. De nem szeretnék kertelni, ezt a módosító indítványt az előterjesztő befogadja.

Némethy Béla

Köszönöm.

dr. Varga Előd Bendegúz

2. sz. módosító indítvány: „9.sz. tábla II./a/6 Környezetvédelmi keret 5m Ft-ra emelése, és a 16.sz. tábla I./II./2 Működési céltartalék 3m Ft-la történő csökkentése. (Szíves tájékoztatást kérünk majd a biz. ülésen, hogy a „zöldzsákok” ezen a soron vannak-e ill, hogy annak mekkora a költségigénye).” Már a tavalyi évben is külön soron lett tervezve a zöldhulladék zsák. Idén is 6 millió Ft+Áfa összeggel lett megtervezve, ez 45 000 db zsákot jelent. Ezért, ezt a módosító indítványt nem igazán értettük, hogy miért van erre szükség. Ez a tétel külön soron szerepel a Környezetvédelmi Osztály keretein belül. Ezt a módosító indítványt az előterjesztő nem támogatja, nem fogadja be, azzal a magyarázattal, hogy külön soron szerepel. A zöldzsákok beszerzésére fenntartja a módosító javaslatát?

Némethy Béla

Egyetlen kérdés, ami számomra nem teljesen világos, ami úgy mond a külön sor, ha az teljesen kimerült, úgy mond az elegendő volt?

dr. Varga Előd Bendegúz

Teljesen elegendő volt. 45 000 db zsákra volt elegendő a tavalyi évben is a külön soron szereplő összeg és idén is 45 000 db zsákkal tervezünk.

Némethy Béla

Igen ezt értem, csak tavalyi évben milyen volt a lakossági igény? Arról kaptak valamilyen visszajelzést?

dr. Varga Előd Bendegúz

A lakossági igény: kétszer volt. tavasszal március elején és október végén, november elején, ha jól emlékszem zsákosztás. Fele-fele arányban volt és mind egy szálig elfogyott.

Némethy Béla

Már a két helyszínen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen.

Némethy Béla

Ez a gyakorlatban, hogy nézett ki?

dr. Varga Előd Bendegúz

Minden lakcím kártyára 5 db...

Némethy Béla

Nem bocsánat, hogy az önkormányzat vásárolt egy nagy mennyiséget, mert ezek romlandóak, maguk a nejlón.

dr. Varga Előd Bendegúz

Az FKF-től vásároljuk mi, nem megyünk be Auchanba, Praktikerbe. A FKF-nél a legolcsóbb egyébként, onnan vásároljuk, ők szállítják le idei a hivatalba és innen kerül ki, ha jól emlékszem három helyszínen volt osztás. A Klébibe, a Marczin és a Központi Ügyfélszolgálati Irodán. Ezt szeretnénk idén is megvalósítani. Ugyanezzel az árral, az FKF jelzése alapján nem emel árat.

Némethy Béla

Az jó. Nem csak annyiból, hogy hozzánk eljutott olyan, aki azt mondta, hogy őneki nem jutott.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez számszerűsítve azt jelenti, hogy három helyszínen többezres darabszám van és 3-4 hét alatt fogy el egyébként. Ez azt jelenti, hogy tavasszal és ősszel is 3-4 hét alatt fogy el.

Némethy Béla

Akkor Alpolgármester úr nem látja indokoltnak növelni ezt a mennyiséget? Nem érzik, hogy lenne nagyobb mennyiségre igény.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem. Szerintem, amikor egy 180 Ft-os zsákot ingyen ad az önkormányzat én nem gondolom, hogy kellene növelni a darabszámot.

Némethy Béla

És finomhangolást itt terveznek, hogy ne a vízivárosi részen, mert amikor az egészet felvetettük, akkor még szó volt róla, hogy...

dr. Varga Előd Bendegúz

Ismerve a magyar embereknek a leleményességét, szerintem nem kell választ adnom. Mindenki él a lehetőséggel, aki szeretne élni a lehetőséggel. A vízivárosi részen nem jellemző, hogy ilyen zsákokat igényelnének egyébként.

Némethy Béla

Oké, köszönöm.

dr. Varga Előd Bendegúz

Egy lakcím kártyára 5 db zsákot adunk ingyen, ez azt jelenti, hogy 1000 Ft +áfa, ami egy lakcím kártyára jut. A belső zöldövezeti részen és Hidegkúton egy-egy ingatlanra azért jócskán jut. Amikor lehet látni a begyűjtésnél, hogy ott sorakozik az útmentén 10-20 zsák.

Némethy Béla

Értem, meg magam is tisztában vagyok, amikor ezt pár éve felvettem és behoztuk, akkor szó volt róla, hogy a Környezetvédelmi Bizottság majd megpróbálja egy kicsit finom hangolni, hogy kinek, merre, meddig. De természetesen teljesen megérttem...

dr. Varga Előd Bendegúz

Azt gondolom, hogy vízivárosi rész tényleg önuralmat tanúsít, mert tényleg a lakcím kártyából látszik, hogy honnan vannak az igények.

Némethy Béla

És nem onnan?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem onnan.

Némethy Béla

Kérem. Jó, oké köszönöm.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ragazkodik a módosításhoz ennek ellenére?

Némethy Béla

Igen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Akkor nekem az a javaslatom, hogy szavazzon a bizottság erről. Az előterjesztő ezt nem támogatja.

Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke felteszi szavazásra a **Fidesz-Kdnp frakció** alábbi **módosító javaslatát**:

„ 9.sz. tábla II./a/6 Környezetvédelmi keret 5m Ft-ra emelése, és a 16.sz. tábla I./II./2 Működési céltartalék 3m Ft-la történő csökkentése. (Szíves tájékoztatást kérünk majd a biz. ülésen, hogy a „zöldzsákok” ezen a soron vannak-e ill, hogy annak mekkora a költségigénye). ”

(hét bizottsági tag van jelen / kettő igen / öt nem / elutasítva)

A Költségvetési Bizottság a javaslatot **nem** támogatta.

dr. Varga Előd Bendegúz

Még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az általános vita során elmondtuk, hogy működési bevételi oldalon erősen hiányos, az elmúlt két év öt milliárdos bevétel hiánya miatt. Nem ez a fő indoka, hogy ezt miért nem támogatjuk, hanem az, hogy külön soron szerepel a megfelelő mennyiség. Amennyiben látjuk, hogy kiemelt igény jelentkezne zöld zsák biztosítására, akkor a tartalékok terhére úgy gondolom, hogy lehet majd az év során módosítani bármit. Most jelen pillanatban én nem látom ennek értelmét így.

Némethy Béla

Az májusban várható, addigra már nyilván...

dr. Varga Előd Bendegúz

Akkor már a tavaszi első osztás megvan.

Némethy Béla

Akkor lehet majd látni, hogy mekkora az igény. Köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem látjuk azt, hogy a 45 000 db zsáktól el kellene térnünk.

Juhász Veronika

Bocsánat nem akarom félrevinni a dolgot, csak eszembe jutott, ha már szóba jött, hogy ezeket a zsákokat a lakosság közvetlenül is meg tudja vásárolni az FKF-től?

dr. Varga Előd Bendegúz

Persze. A Fő utcai boltban. Fő utcában van egy ügyfélszolgálat.

dr. Szalai Tibor

Van egy összevont ügyfélszolgálat több szolgáltatónak a Fő utca Csalogány utca sarkán.

Némethy Béla

A lakosságnak ez valamivel drágább.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ott ugyanezen az áron lehet megvenni.

Némethy Béla

Ott, de az egyéb helyszíneken.

dr. Varga Előd Bendegúz

MOL kútnál drágább, mert ott ellensúlyozni kell a benzinár stopot.

Némethy Béla

Meg mindent.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jó ez vicc volt. De a Praktikerben, Sparban lehet kapni, és ha jó emlékszem ott egy 10-es csomag...

Némethy Béla

Nekem egy 2300 Ft rémlik.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyi, igen, vagy 2 500-ra emlékszem.

Némethy Béla

De tényleg ez részletkérdés, köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

3. számú módosító: „9.sz. tábla II./a/8 Nyugdíjak klubok támogatása 3m Ft-ra emelése, és a 16.sz. tábla I./II./2 Működési céltartalék 800e Ft-la történő csökkentése.

Covid utáni újranyitás során kiemelten fontos lenne, hogy az idősek – akik az ismert okokból – egymástól elzárva kényszerültek élni, most ismét közösségi programokat valósíthassanak meg. Ilyen értelemben a lezárások időszaka nem mérvadó.”

Kigyűjtöttük az úgymond békeidők, illetve a COVID időszak alatti teljesítéseket. 2018-ban a 2 milliós keret volt, ebből 1,8 millió Ft volt a teljesítés. 2019-ben 3 millió Ft volt a keret, ebből 2,1

millió Ft volt a felhasználás. Ezek a béke időszakok. 2020-ban 3 millió Ft-ból 1,5 millió lett teljesítve. 2021-ben 2,7 millió Ft-ból 1,5 millió Ft kelt el. Az idei évben 2,2 millió Ft-tal indulnák. A módosítást az előterjesztő nem támogatja, amennyiben látványos igénynövekedés lépne fel a pályázatok során, akkor a májusi pénzmaradvány keretében erre lehet még a tavalyi 1,1 milliót maradványt a célra felhasználni, de most nem támogatjuk a növelést. Tavaly évben pontosan 1 150 EFt maradt meg.

Némethy Béla

Az igényeket a kiírt pályázatra befutó pályázatok alapján tudjuk majd szondázni, vagyis számszerűsíteni. Értem.

dr. Varga Előd Bendegúz

Sose merült ki a keret. Minden igényt teljesített a bizottság így se merült ki a keret.

Némethy Béla

Értem. Köszönöm szépen és fenntartom.

dr. Varga Előd Bendegúz

Az előterjesztő nem támogatja, amennyiben szükséges a pénzmaradvány terhére biztosítja a többletforrást, amennyiben az igények ezt alátámasztják.

Tóth Csaba Róbert

Tehát, ha látjuk, hogy kell még pénz, akkor később odacsoportosítunk, csak most azért nem akarjuk odatenni...

Némethy Béla

Értem, köszönöm. Felfogtam, szavazzunk.

Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke felteszi szavazásra a **Fidesz-Kdnp frakció** alábbi **módosító javaslatát**:

„9.sz. tábla II./a/8 Nyugdíjak klubok támogatása 3m Ft-ra emelése, és a 16.sz. tábla I./II./2 Működési céltartalék 800e Ft-la történő csökkentése. Covid utáni újranyitás során kiemelten fontos lenne, hogy az idősek – akik az ismert okokból – egymástól elzárva kényszerültek élni, most ismét közösségi programokat valósíthassanak meg. Ilyen értelemben a lezárások időszaka nem mérvadó.”

(hét bizottsági tag van jelen / kettő igen / öt nem / elutasítva)

A Költségvetési Bizottság a javaslatot **nem** támogatta.

dr. Varga Előd Bendegúz

Következő, 4. számú módosító: „9.sz. tábla II./a/14 Határon túli iskolákkal kapcsolatt. 2m Ft-ra emelése, és a 16.sz. tábla I./II./2 Működési céltartalék 1m Ft-la történő csökkentése.

Csakúgy, mint az előző pont az újrainduló közösségi programok fontossága miatt.”

2019-ben utolsó békeévben 2 millió Ft volt a keret, ebből 130 EFt volt a teljesítés. 2020-ban 2 millió volt a keret és ebből 400 EFt volt a teljesítés. Nem látjuk indokoltnak a keret emelését, amikor 2020-ban mindössze 130 000 Ft teljesült. Az EMMI állásfoglalása alapján egyébként a nyári időszakra nem támogatja az iskolák külföldre utazását. Az összes nyelvi oktatási csereprogram egyébként tiltás alatt áll. Ebből kifolyólag, amennyiben erre az 1 millió Ft-os keretre az igények tényleg

alátámasztanak, úgy hogy megsokszorozódik az igény akkor, ahogy az előbb is mondtam, a pénzmaradvány terhére biztosítunk majd forrást. Így az előterjesztő nem támogatja ezt az emelést.

Némethy Béla

Bocsánat jól értem, hogy az EMMI most nyárra adott ki egy állásfoglalást, vagy iránymutatást?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen a külföldi nyelvoktatás az tiltva van. Ha kérdezi, Képviselő úr honnan tudom, onnan hogy a fiamnak letiltották a külföldi nyelvoktatását. Most lett volna rá lehetőség...

Némethy Béla

Már a nyári programokra?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen.

Némethy Béla

Értem. Ha jól értem Alpolgármester úr azt mondja, hogy akkor májusban addigra sok minden tisztázódik, és akkor térjünk vissza rá.

dr. Varga Előd Bendegúz

Azért mondom, gentlemen's agreement, én ezt megígérem csak 2019-ben 2 millió Ft-ra 130 000 Ft a ...

Némethy Béla

Az még egy XIX. századi hivatal volt, de ne vicceljünk.

dr. Varga Előd Bendegúz

XIX. századi?! Három évvel ezelőtt nem volt igény a határon túli kapcsolattartásra?!

Némethy Béla

Nem tudom. XIX. századi hivatal volt, az teljesen más volt. Nem én mondtam.

dr. Szalai Tibor

Remélem Képviselő úr ezt nem nekem címezte.

Tóth Csaba Róbert

Akkor fenntartjátok ezt a módosítót?

Némethy Béla

Nem, köszönöm szépen, akkor térjünk rá vissza májusban.

dr. Varga Előd Bendegúz

Köszönöm szépen.

Némethy Béla

Az előterjesztő visszavonta.

dr. Varga Előd Bendegúz

Köszönöm szépen. És tényleg, ha látjuk, hogy van rá igény, a pályázati kiírás megtörténik, akkor lesz rá forrás biztosítva.

Némethy Béla

Úgyis direkt forrásból fogok értesülni, hogy a gyereknél mi a helyzet.

dr. Szalai Tibor

És a hivatal is igyekszik.

dr. Varga Előd Bendegúz

Legalább XX. századi szintre.

Némethy Béla

Igen, időarányosan XX. század értem, köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

A következő: „9.sz. tábla II./a/20 Bp-i Szt. Ferenc Kórház tám. 10m Ft-ra emelése, és a 16.sz. tábla I./II./2 Működési céltartalék 7m Ft-la történő csökkentése. *Kerületünk egyik büszkesége, a post-Covid ellátások kiemelt helyszíne, különösen ebben a formában támogatandó.*”

Nem véletlenül támogatja ezért az önkormányzatunk. Nem tudom tudja-e Képviselő úr, hogy tavaly decemberben volt egy 10 millió Ft-os támogatásunk, ami benne is van a költségvetésbe a tavalyi évben. Ebből a 10 millió Ft-ból 6 millió Ft-ot 2022. első felében tud felhasználni a Szent Ferenc Kórház a támogatási szerződés alapján. Így a 10 millióból már 6 rendelkezésre áll. Ezenkívül kapnának még 3 milliót. Hozzá kell tennem, hogy COVID tartalék terhére a Szent Ferenc Kórház folyamatosan részesült támogatásban és minden egyes közreműködésüket mi fizetjük egyébként. Úgy a tesztelésnél is, mint minden egyéb olyan egészségügyi szolgáltatás, amit igénybe veszünk tőlük.

Némethy Béla

Azt tudja az Alpolgármester úr, hogy a kétszer 3 millió Ft az konkrétan mire tervezi elkölteni a kórház?

dr. Varga Előd Bendegúz

Működési, finanszírozási hiányukat tömjük be mi. Átlagfinanszírozás miatt kevesebb finanszírozást kapnak.

dr. Szalai Tibor

Bocsánat, hogy beleszólok. A kórház rehabilitációs fekvőbeteg kapacitása jelentősen megnőtt, jelentős orvos többletet is eredményezett a Szent Ferenc Kórháznál, aminek a teljes körű működési finanszírozása tudomásom szerint a mai napig nincs megoldva. Ezért úgy dolgozunk, hogy pl. Szent Ferences orvosok forgórendszerben a Pulzus Központban is ott vannak és azokat a pontokat, amiket ott megkeresnek az Egészségügyi Szolgálat nevében azt ők kapják meg, ezzel elszámolnak. A Szent Ferenc Kórház szerintünk is a kerület büszkesége.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezért is támogatjuk őket.

dr. Szalai Tibor

Nagyon szeretném, ha ellátó körzete lehetnének. Egyelőre ez nem megy. Egyébként én abszolút gratulálok a Főigazgató úrnak, hogy elsőként az országban megszerezte a kardiológiai rehabilitációs akkreditációt. Ez Magyarországon egy hatalmas nagy újdonság. Ott lehet úgy szakorvosi képzésben részesülni, hogy valaki kardiológiai rehabilitációt szeretne.

dr. Varga Előd Bendegúz

Visszatérve a módosítóra, ahogy mondta a tavalyi szerződés alapján idén június 30-ig 6 millió Ft-ot tud felhasználni ezen kívül még rendelkezésre áll a 3 milliója. Amennyiben a maradványok engedik, akkor a második félévre még fogunk tudni finanszírozást nyújtani. Azon túl, hogy a covid tartalékból és egyéb szolgáltatások igénybevételel mi azért rendesen finanszírozzuk a működési hiányát.

dr. Szalai Tibor

Az oltó napokon a II. kerület város-rendészei próbálják meg biztosítani a Széher út forgalmát.

dr. Varga Előd Bendegúz

Egyébként annyit kell hozzátenni az egészségügyi hozzájáruláshoz, hogy a 23 budapesti kerület közül messze a legmagasabb összeget mi nyújtjuk egyébként a saját Egészségügyi Szolgálatunk részére. Ragaszkodik Elnök úr ehhez a módosítóhoz? Vagy a gentlemen's agreement, meg az az ígéret, hogy májusban visszatérünk, az elégséges ahhoz, hogy pluszban ezzel a 6 millió Ft-tal, ami a tavalyi évben volt.

Némethy Béla

Ez abszolút jó. Köszönöm és a jegyzőkönyvben is szerepel.

Tóth Csaba Róbert

Szó szerint.

Némethy Béla

Teljesen jó, ha májusban visszatérünk, akkor minden szempontból covid, meg pénzügyileg is okosabbak leszünk.

dr. Varga Előd Bendegúz

Június 30-ig kell elkölteni azt a 6 milliót, lehet, hogy addigra el is számol a Szent Ferenc és pontosan lehet tudni majd, hogy mire használta fel.

Némethy Béla

Köszönöm szépen, akkor ennek figyelembevételével visszavonjuk ezt a módosítót.

dr. Varga Előd Bendegúz

Következő javaslat: „15.sz. tábla I./A/1/p Akadálymentes köz. felt. megt. 15m Ft-ra emelése, és a 16.sz. tábla I./II./b4 Fejlesztések 13,7m Ft-la történő csökkentése. *Ezen a tételen nem tartjuk indokoltnak a korábbi évhez mérten történő csökkentést, akár csak a kerületünkben működő ilyen profilú intézmények miatt sem.*” Ezt befogadjuk, ezt a módosítást. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy szó szerint azt jelenti, hogy akadálymentesítés, de minden ilyen akadálymentesítési feladat egyébként kiskorrekció keretében is megvalósulnak. Mondjuk, ha egy gyalogátkelőhely épül, ott a szegélyek mind akadálymentesítési célt is szolgálja, csak más sorról van fizetve. Van olyan akadálymentesítési feladat, ami nem ilyen jellegű, akkor ebből lehet fizetni természetesen. Így a fejlesztési tartalék terhére be tudjuk ezt fogadni.

Némethy Béla

Köszönöm. Annyit hadd kérdezek, teljesen laikusként, hogy mondjuk egy ilyen járdaszegélynek az akadálymentesítése egy kereszteződésben az nagyságrendileg mennyibe kerül? Nagyon sok mindentől függ, de plusz, mínusz.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jegyző úr közelebb áll ehhez a témához.

dr. Szalai Tibor

Nyilvánvalóan attól függ, hogy hány ágú csomópontról beszélünk. Ezeket a taktilis jeleket...

Némethy Béla

Nem minden esetben, ha ilyen...

dr. Szalai Tibor

A Tüske utcánál pl. ahol gyalogátkelőhely van ott, van a középsziget, ott más típusú taktilis jelek vannak letéve. Az értő megérintők tudják, hogy nem gyalogátkelőhelyhez vezetnek, hanem egy járdaszegélyhez. Egy ilyen kialakítás néhány 100 ezertől kezdődik, olyan százezres nagyságrend lehet és akkor nem mondtam olyat, hogyha közműveket kell áthelyezni. Nagyon sok közmű fut. A legrosszabb, amikor a szegélyben. 2000-es években nem voltak válogatós a kábelfektető cégek, beraktak mindenhova, ahol találtak helyet. Ezek most már szabványban meghatározottak, hogy milyen jeleket, milyen hosszan és hogyan. A (nem érthető) utcánál is az volt a baj, hogy nagyon sokat vergődtünk, bocsánat szenvedett azon a Budapest Közút, hogy elméletileg megvan a távolság is, ahonnan jó minőségben látni kell a gyalogos átkelőhelyet a közlekedő autónak. Az autóst is kell látnia a gyalogosnak. Ezen ment nagyon sokáig a vita, hogy hogyan lehet ezt megoldani, miközben meg azt nem értettem, hogy miközben én jövök le a Vérhalom utcán és jobbra akarok fordulni a Szemlőhegy utcára akkor ott van egy gyalogátkelőhely, kanyarodó főútvonal, ott biztos, hogy 30 méterre nem látok semmit. Szabványok ilyen hajlékonyan értelmezett dolgok. Visszatérve, a válasz olyan 1-200 000 Ft egy szakszerű kialakítás.

Némethy Béla

Egyik oldal, vagy a két egymással szembeni oldal együtt?

dr. Szalai Tibor

Én most egy járdakapcsolatról beszélek...

Némethy Béla

Tehát egy pár.

dr. Szalai Tibor

Igen, és ez az alap.

Némethy Béla

A határ a csillagos ég.

dr. Varga Előd Bendegúz

Az úttól, a szélességtől mindentől függ.

dr. Szalai Tibor

Burkolattól függ, milyen mélységben történik a csere stb. Az olyanok, ami klasszikusan ez, hogy a MEREK aktivistáival végigjártuk azokat az utcákat, Lövház utca környéke, stb, hogy mutassák meg, azokon túl vagyunk. Az értelmezhető tartományban, ahol mondjuk, nem akkumulátoros kocsival kell közlekedni. Ott az akadálymentesítés a legtöbb általam ismert helyen megtörtént. Az tény, hogy azok a korabeli technikának megfelelően történt, tehát nincsen taktilis kő. De az újak esetében mindenhol van. A költségeket fajlagosan az is növelik, hogyha mondjuk, egy gyalogátkelőhelynél süllyesztjük be és ott a közvilágítást is kiépítjük.

dr. Varga Előd Bendegúz

Akkor ezt befogadjuk.

Némethy Béla
Köszönjük szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

A következő: „16.sz. tábla I/II./b/14 Vízugyűjtő dézsák pályázati 8mFt-re emelése, és a 16.sz. tábla I/II./b/15 Község ktgvet. ennyivel történő csökkentése. *Az utóbbi célt is fontosnak tartjuk, az eddigi tapasztalatok alapján ekkora csökkentés elfogadható, míg a vízugyűjtő edényekre a tervezett összeget kevésnek tartjuk*”

Próbáltam kiművelődni és információkat szerezni ilyen vízugyűjtőkről. Egy 210 literes csapos vízugyűjtő műanyag edény jelen pillanatban 8 200 Ft-ba kerül, van olyan, ami 9 000 Ft. Ha így nézzük, akkor 3 millió Ft 300 db lenne elegendő. Ez egy pilot pályázat lenne, én nagyon nehezen tudom elképzelni, hogy 300 db-ra lenne igény első körben a területben. Ezért is terveztünk 3 millió Ft-ot, hogy 10 000 Ft-tal számolva egy ilyen vízugyűjtőedénynek a biztosítását 300 db-ot tudnánk adni pályázati formában. Lényeg, hogy ezeket az edényeket adnánk, nem lenne önrésze. Ez adminisztratív és egyéb nehézségeket okozna a hivatalnak, ha bármiféle önrészt kérnénk. Felelős őrzés, tárolási nyilatkozat és minden egyebet kellene kitöltenie, akkor az illetőknek. Mi 300 db-bal képzeljük el a kezdést. Amennyiben természetesen lenne erre igény, akkor lehetne csinálni még egy kört és akkor a májusi maradvány terhére tudnánk adni összeget. Ezt a pályázatot a költségvetés elfogadása után reményeink szerint már márciusban ki tudná írni az önkormányzat illetékes bizottsága. Ezt a 210 literes csapos verziót tarjuk alkalmasnak erre a célra. Hozzá kell tenni, hogy a jogszabályi előírásokat a csapadékvíz elvezetésre stb...

dr. Szalai Tibor

Némiképpen szembemegy az építési előírásokkal. Határán vagyunk.

Némethy Béla

Ez a 210 literes edény, az esővíz attól függően, hogy mekkora a ház felülete stb. úgy telik meg. Elsőre próbálhatnánk nagyobbat is. Ez csak egy felvetés.

dr. Varga Előd Bendegúz

Lehetne kisebb is, csak a 210 literes az viszonylag nagy. Pont ez a fajta csapos verzió, amit rá lehet kötni elvileg egy toldalékkal az ereszcatornára.

dr. Szalai Tibor

Hogy mindenki tudja mennyi 210 liter, a kerekese kukák 240 literesek.

dr. Varga Előd Bendegúz

Az jelentős nagyság. Mi azért javasoltuk az összeget a 210 literesre, volt 100, 120 literes esővízugyűjtő, ez egy viszonylag nagy gyűjtő.

Némethy Béla

Abszolút. Attól függ, hogy mekkora a ház és milyen esők vannak. Amit szeretnék még kérdezni, hogy milyen úgymond kiegészítők lennének még ehhez? A csapos verzió az a kifolyó csap. Tehát az ereszbe illeszthető szakasz, ami ehhez szükséges úgymond. Azt is biztosítjuk, vagy azt ez a forrás nem tartalmazza.

dr. Varga Előd Bendegúz

A toldalékot nem. Meg kimegyünk és összeszereljük... Képviselő úr nem akarok vicceskedni, ha biztosítunk egy ilyen 10 000 Ft-os eszközt, aki ezt akarta volna, az már beszerezte volna. Tetszik az ötlet, nézzük, meg, van-e így ekkora mennyiségre igény. Szerintem nem lesz 300 db-ra igény. De amennyiben lesz, akkor megkövetem magamat.

Némethy Béla

Nem azért mondtam. Végiggondolva, hogy ezek a villám árvizek, vagy villám esők, zivatarok esetén is könnyebbség lehet a felszíni esővíz elvezetésnél, nyilván nem oldja meg ezzel is tisztában vagyok. És akkor ez is abba az irányba terelné akkor a családi háztulajdonosokat...

dr. Varga Előd Bendegúz

Csak szeretném jelezni Képviselő úrnak, hogy ezekre az esővíz gyűjtőkre ugyanazok fognak igénytel élni, akik a zöldhulladék zsákokra.

Némethy Béla

Akik érzékenyek a környezetükre. Jó, kezdjük el, és hogyha az a visszajelzés érkezne, hogy kellene hozzá az a kis egység, amit be kell illeszteni az ereszcatornába...

dr. Varga Előd Bendegúz

Azt nem tudjuk a 2022. évi költségvetésnél módosítóként nem tudjuk figyelembe venni, hogy még toldalékot is adjunk. Nem támogatjuk a növelést. A gentlemen's agreement ígéretet, hogyha tényleg minden képzeletet felül múlóan 300 db több lesz az igény, akkor természetesen egy újabb kört csinálunk.

Némethy Béla

Értem, akkor ennek fényében visszavonom.

dr. Szalai Tibor

Egyszerű állampolgárként megszólalhatok? Gyakorlatilag az van, hogy bemegyek az önkormányzathoz és kapok ajándékba így 10 000 Ft-ot. Annyi a dolgom, hogy azt, ami törvényes kötelezettségem azt ellássam. Magyarán a csapadékvizet telken belül használjam fel. Azt gondolom, hogy ez egy elég jó opció. Szívesen élnék itt vele a Buday László utcában, csak itt sajnos...

dr. Varga Előd Bendegúz

Voltak még ötleteink, hogy mire lehet felhasználni az ilyen műanyag dézsát, ezért néztük konkrétan az esővízgyűjtőt.

dr. Szalai Tibor

Nem támogatjuk a pálinkafőzést a területben. (derűtség) A másik, hogy nem szeretnénk abban az irányba eltolni ezt a dolgot, hogy aztán belecsusszanjunk a településképi megjelenésbe. Minél nagyobb egy ilyen, annál csúnyább tud lenni. Itt a biztonságra is ügyelni kell.

dr. Varga Előd Bendegúz

Beleáram magam ebbe a témába, Google, Praktiker, Bauhaus, ez a 210 literes ez jól is néz ki, nem mosakodó, vagy cefrés dézsa formájú, erre a célra készült.

Juhász Veronika

Kérdezhetek? Esetleg, ha beleáram magát Alpolgármester úr ebbe a témába, akkor lehetne, hogy nem a társasház udvarba meg kertes házakba, hanem az utca menti részekre is ilyeneket szerelni, nem ilyen dézsát, mert az biztos túl nagy és nagyon ronda. De én úgy tudom, hogy a föld alá vezetni ezeket az ereszcatornákat sokkal drágább. Lenne-e olyan lehetőség, ami esztétikus.

dr. Szalai Tibor

Ez, úgy ahogy van szabálytalan. Építésszabályilag ez teljesen szabálytalan, amit most Képviselő asszony mond, nem teszi lehetővé. Mindenkinek kutya kötelessége vagy a közcsatornába bevezetni, vagy pedig családi házas övezetben telken belüli elszikkasztásról kell gondoskodni. Az, hogy a társasház, én vizuális típus vagyok, látom magam előtt, mindenki kivezeti a vizet a Buday László utcába. De

ki fog nekitámadni ezeknek az embereknek. Az a probléma, hogyha ez megjelenik közterületen, akkor hasonló sorsot fog átélni, mint a szemetes kukák és egyebek, hogy ezt tényleg jópofa dolog lesz majd felrúgni főleg tele vízzel. Ez nem a jogi része, ez a való élet.

Némethy Béla

Ennek inkább a családi házaknál van létjogosultsága szerintem.

Juhász Veronika

Engem zavar ez a sok kifolyó víz, azért gondoltam, hogy esetleg el lehet vezetni ebbe.

Némethy Béla

De hogy hasznosítják ezt a társasházak?

Juhász Veronika

Vannak ezek a kő virágládák a járdamentén és sokkal könnyebb abból locsolni akár.

dr. Varga Előd Bendegúz

Még egy észrevétel volt a Mechwart ligettel kapcsolatban. Itt nem volt összeg megfogalmazva, csak szeretném jelezni...

dr. Szalai Tibor

Ezzel most akkor mi történt? Bocsánat, még az előzővel.

dr. Varga Előd Bendegúz

Visszavonta a Képviselő úr.

dr. Szalai Tibor

Elnézést kérek, elbambultam.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nemcsak a Mechwart liget esetében, hanem az összes park esetében a villanyvilágítást azt tervezzük. Nemcsak tervezzük, alapból, ha jól tudom Zöldkő utcánál már meg is valósult egy pilot, egy napelemes megoldás. Időkapcsolóval biztosítjuk ezeket, hogy a környék lakóit nem zavarják, este 9-kor lezárának ezek napelemes lámpák. Most kellett volna kikerülnie az első dolognak. Az összes park esetében így szeretnénk megoldani ezt. Adyligeten is így van időkapcsolóval, napelemmel. Főleg azért, mert például, a Vérhalom tér esetében a környék lakói nagyon nem szeretik, hogy sötétedés után pattog a labda a focipályán, vagy a korsár labda. Ott nem szeretnénk villanyvilágítást úgy fejleszteni, hogy a környék lakóinak nyugalma megzavarja. A játszótér részen van lámpa egyébként. De azokon a játszóutereken, ahol nincsenek közvilágítási eszközök, ott napelemes, időkapcsolós világítással szeretnénk élni.

Némethy Béla

Ilyen működik már Adyligeten ezt jól értem?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen.

Némethy Béla

Este 8-kor, vagy 9-kor, akkor lekapcsol?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen. Itt a kutya-futtatónál is...

dr. Szalai Tibor

Nem. Nem én intéztem.(derűlség) Az, történt, hogy annak idején még a Hotel Ifjúság erre a névre hallgatott és a Rajkó zenekar játszott ott a Hotel Ifjúság éttermében és hajnali kettőkor mentek haza. Úgy érezték, hogyha ott van az a kivilágított pálya és nekik jó kedvük van, akkor futballoztak önfelédten hajnalig. Azóta évente 4-5 levelet váltunk, hogy kapcsoljuk vissza, mert focizni akarunk, de nem kapcsoljuk vissza.

dr. Varga Előd Bendegúz

Játszóterek esetében mindig azokra a részekre kerülnek ki a lámpák, ahol homokozó, vagy gyerek-játékok vannak. Sportpálya esetében nem támogatjuk azt, hogy sötétedés után ott sportolás folyjon.

Némethy Béla

Itt a Mechwart ligetben ez abszolút belefér.

dr. Varga Előd Bendegúz

A Vérhalom tér ilyen neuralgikus pont, akkor a Gárdonyi játszótér is ilyen neuralgikus pont volt, ott is viszonylag közel vannak a lakóházak a sportpályákhoz. Csak a játszótéri részeken támogatjuk ezt.

dr. Szalai Tibor

Nem szeretném, ha a Rajkó zenekar bárkiben nyomot hagyna.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezek a fejlesztések alaptól benne vannak a költségvetésben.

Némethy Béla

Mikor várható, hogy ez a Mechwart téren realizálódik?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nyár folyamán ki lesz építve. Egyébként a játszótér részen vannak lámpák most is csak sűrűbbé kell tenni.

Némethy Béla

Ez az őszi korábban sötétedős...

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen, addigra természetesen meglesz. Most tényleg magunk ellen beszélek a Zöldkő utca játszótér esetében novemberre ígérte a szállító, hogy hozza a napelemes lámpát, most került ki egyébként. Viszonylag erős a napelemes lámpák iránti kereslet. Köszönöm szépen.

Némethy Béla

Én is köszönöm.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez nem módosító volt, csak egy felvetés volt, ha jól értem.

Némethy Béla

Igen, tulajdonképpen egy felvetés, de akkor ezt meg is válaszolta Alpolgármester úr. Köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jó, akkor folytassuk Veronika által megküldött javaslatokkal. Két szöveges észrevétele, javaslata volt Képviselő asszonynak. Az első: „A rendelettervezet 17. § (2)-nél a lakástörvény értelmében lakóépületek felújítása és korszerűsítése szerepel. Az (5) bekezdésnél erre vonatkozóan:

"A (2) bekezdés b) pontja alapján az (1) bekezdés szerinti bevételből finanszírozható a társasházak részére pályázat keretében nyújtott, valamint a Havaría keretből biztosított felújítási támogatások a mindenkori költségvetésben meghatározott előirányzat erejéig." Javaslom, hogy a szabályozásban szerepeltessek, hogy a lakások elidegenítéséből származó bevételek **lakások** felújítására is fordíthatók, hogy a leromlott, egészségtelen állapotú lakások korszerűsítésére is pályázni tudjanak a lakók."

Itt arra gondol Képviselő Asszony, hogy ne csak társasházak pályázzanak, hanem lakók is?

Juhász Veronika

Arra gondolok, hogy a szöveg alapján nekem úgy tűnt, hogy maga a lakás, rossz állapotú lakás, szociális bérlakás nem szerepel benne, ezért nem tudnánk ezt a forrást erre felhasználni, hogy a nagyon egészségtelen körülmények között lakó lakosaink jobb helyzetbe kerüljenek. Nekem ez furcsa, mert látom, hogy a lakástörvényből lett átidevezve ez a szöveg, nem tudom fejből talán az 5) a Havaría keret szerepel is, de egyéb lakás, tehát nem lakóépület cím nem szerepel. Ebből én úgy értem, hogy nem tudnánk ezt a forrást erre elkölteni. Mi a vélekedés erről, vagy mi a mostani menetrend a lakásfelújításnál, mert azt tudom, hogy a szociális bérlakásoknak a karbantartására van a lakóknak egy kötelezettsége, meg az önkormányzatnak. Azzal kapcsolatban nem tudom, hogy az önkormányzatnak van-e egy olyan, akár a vagyonszerzés keretében egy olyan szándéka, hogy azt is jobb állapotba hozza valamilyen szinten, plusz, ami nem szociális bérlakás ott is, olyan állapotok uralkodhatnak, hogy érdemes azt megnézni.

Annus Béláné

Most egy kicsit úgy érzem, hogy össze van keveredve a saját tulajdonú lakásaink, meg a kerületben lévő általában véve mindenkinek a lakása. Ha most arról beszélünk, hogy akárki a saját lakásának felújításához támogatást kaphasson, arról azt gondolom, hogy ahhoz iszonyatosan nagymértékű előirányzathoz lenne szükség. Egyrészt ezt nagyon jól ki kell dolgozni, másrészt meg rettentő sok pénz kell hozzá, ha azt akarjuk, hogy mindenki egyformán részesülhessen, hiszen azért nagy ez a kerület. Tehát, én azt gondolom, hogy ezt nem most kéne elkezdni, nem ebben a költségvetési helyzetben.

dr. Szalai Tibor

Bocsánat, ha én is hozzászólhatok. Az, hogy ezeket támogatja az önkormányzat az annak köszönhető, hogy több, mint 40 éven keresztül az akkori ingatlankezelő vállalat szorgalmasan elhanyagolta ezeket az épületeket. Most az épületekről beszélek. A lakások esetében azokban laktak ugye bérlők. Ott az IKV nem tudott elugrani. Én laktam IKV lakásban, hogyha alapvezetékvezetés, meg egyéb dolog az a tulajdonos dolga volt, egyébként meg a normál működés keretében a festés-mázolás, meg a parkett csiszolás a bérlőé. Na, most ha ezt lakásra fordítjuk le, akkor tartom azt, hogy a kerület tele van olyan lakóépületekkel, amik magukon viselik az IKV hanyagságának a nyomát. A lakásokra ugyanezt nem tudnám elmondani. Egyébként a mi lakásállományunk, ami egy felmért, tudomásom szerint jól ismert állapot, ott viszont tartjuk magunkat a lakástörvény előírásaihoz, hogy rendeltetés-szerű használatra alkalmas állapotban adjuk bérbe és onnantól kezdve ketté ágazik, hogy kinek mi a kötelessége. Az, ami a mi kötelességünk, azt a Városfejlesztő és a Vagyoniroda kooperációjában csinálják meg. A kopó-mozgó alkatrészek, gáztűzhely beszerelések, meg ilyen dolgok, az pedig a bérlő dolga. Mint probléma ez még nem jelent meg így előttem.

Juhász Veronika

Én abból indultam ki, hogy én úgy tudom, hogy létezik ez a probléma. Tehát, vannak olyan ingatlanok részben a mi tulajdonunk, de magán tulajdonban is, amit bérlők, vagy lakják, ahol olyan típusú problémák vannak, hogy az egészségi állapotot veszélyeztetik. Ezért, csak arra gondoltam, hogy a lehetőséget megadni. Én értem, hogy ez nem egy olcsó dolog, ha mindenki számára

biztosítanánk ezt, nem is erre gondolok, csak a lehetőség legyen meg rendeletileg. Aztán, hogy ezt milyen módon tudjuk kidolgozni, mekkora volumenben az egy későbbi kérdés. Ugyanúgy ahogy a Havaria, az is a legégetőbb, legveszélyesebb dolgokra biztosít. Nekem csak feltűnt, hogy a lakásoknál, az is lehet olyan állapotban, nemcsak az a probléma, hogy nem szép a színe a falnak, hanem, hogy egészségre ártalmas.

dr. Szalai Tibor

Ha még mindig locsoghatok. Azért a Havaria keretnek megvan a maga létjogosultsága. Nagyjából akkor találta ki a bölcs Képviselő-testület, amikor szembetalálkozott olyan, egész lakóközösséget veszélyeztető társasházi kihívással, ami mondjuk balesetveszélyes volt, nem lehetett visszaállítani a gázszolgáltatást, mert tömörtelen volt a rendszer stb. Ezekről kivétel nélkül elmondható volt, hogy nem tehetek róla az ott lakók. Ha most, mi bemegyünk minden tulajdonosnak a lakásába annak én a végét nem látom. Én azért is nem gondolnám támogatni, mert nem tudom ki lesz az a szakértő... A Havariánál szükséges szakértői vélemény, vagy a Gázművek részéről egy be nem fogadási nyilatkozat, hogy nem köti vissza a kicserélt közterületi vezetékre. Az gond, mert akkor nincs fűtés, nincs hálózat és sok minden megszűnik. De az, hogy egy lakásban... Létezett az a kategória a Szociális Irodán volt ilyenfajta pályázható összeg, végén senki nem élt ezzel, egyszerűen ez kimúlt, mert senki nem vette igénybe. Onnantól kezdve válik ez nehézkessé, hogy valaki felfedezi, hogy van egy ilyen, pályázik rá, ennek részben visszatérítendő formája volt, ott felhalmozott egy jó adag adósságot még amellet, hogy amúgy nem is biztos, hogy jól sikerült a lakás felújítása. Ez egy sokkal komplexebb problémacsomag. Egyébként az, amit most mondott Képviselő asszony, arra például, nem biztos, hogy így hívják Luketics Gabiéknál, de rendkívüli segély kifejezett alkalmas és ilyen célokra felhasználható. Én azt gondolom, hogyha egy lakás penészes, vagy könnyező házigombás, akkor erre lehet segítyt kapni.

Juhász Veronika

Tényleg az utolsó, mert nem akarom ezzel húzni, azért gondoltam, hogy ez ide illik, mert hogyha például a későbbiekben ki fogunk egy ilyet dolgozni, ha megmutatkozik ez az igény, akkor van rá lehetőség. Adott esetben egy penészt eltüntetni lehet, hogy a segélyből megoldható és futja is rá, de vissza szokott jönni, ha maga a lakás olyan állapotban van. Nem minden esetben az ott élő tehet, mert vannak ilyen típusú régi lakások.

dr. Szalai Tibor

Más a rendelet logikája. Teljesen át kéne alakítani a rendeletet ehhez.

dr. Varga Előd Bendegúz

Én azt javasolnám, az előterjesztő a hivatal szakértőjének állásfoglalása tekintetében nem javasolja befogadni ezt a módosítást.

Juhász Veronika

Lehet kérdésem? Tervez-e az önkormányzat nemcsak a szociális bérlakás... (nem érthető) a felújításokra a lakásgazdálkodásban forrásokat biztosítani?

dr. Varga Előd Bendegúz

Benne van most is 22 darab felújítása.

dr. Szalai Tibor

Egyébként arra is van forrás, hogy a régi nevén címlistas felújítás is meg tudjon történni.

Tóth Csaba Róbert

Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy az önkormányzatnak is van egy lakásállománya, amire ha most kiszámolnánk, hogy annak felújítására mennyit kellene elkölteni, akkor igen nagy összeg jönne

ki. Ez ugye önkormányzati feladat, szerintem az célravezetőbb, ha először a saját lakásállományunkat rendbe tesszük és esetleg majd csak utána nyitunk arrafelé, hogy bárkinek. Akkor szavazzunk, erről azt szeretnéd? Fenntartja a Képviselő-asszony a módosítót?

Juhász Veronika

Fenntartom, de nem tudok szavazni erről.

Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke felteszi szavazásra a **Juhász Veronika képviselő- MKKP** alábbi **módosító javaslatát**:

*"A (2) bekezdés b) pontja alapján az (1) bekezdés szerinti bevételből finanszírozható a társasházak részére pályázat keretében nyújtott, valamint a Havaria keretből biztosított felújítási támogatások a mindenkor költségvetésben meghatározott előirányzat erejéig." Javaslom, hogy a szabályozásban szerepeltessük, hogy a lakások elidegenítéséből származó bevételek **lakások** felújítására is fordíthatók, hogy a leromlott, egészségtelen állapotú lakások korszerűsítésére is pályázni tudjanak a lakók."*

(hét bizottsági tag van jelen / nulla igen / hat nem / egy tartózkodás / elutasítva)

A Költségvetési Bizottság a javaslatot **nem** támogatta.

dr. Varga Előd Bendegúz

Hozzá kell tennem, ha emlékezetem nem csal, hogy 22, vagy 24 lakás felújítása van két ütemben benne az idei évi költségvetésben.

Juhász Veronika

Milyen lakás?

dr. Varga Előd Bendegúz

Szociális bérlakás, természetesen arról van szó.

A 2. javaslat: „A szociális ágazat érdekeiben illetékes bizottság bevonását javaslom a lakásgazdálkodási feladatokkal kapcsolatos döntéseknél. Így a rendelettervezet 7. § (8) bekezdését javaslom kiegészíteni: "Az (1) bekezdésben meghatározott egyedi értékhatárt el nem érő felhasználások vonatkozásában a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság és a KKSE Bizottság javaslata alapján biztosít jogot a Polgármesternek az alábbi források tekintetében: 1. II./b/5. „Lakásgazdálkodási feladatokhoz”.

Szerintem itt félreértés van az előterjesztésnél, ez nem felhasználásról szól, hanem ez egy átcsoportosítás. Itt nem arról van szó, hogy a GTB felhasználja ezt az összeget, hanem arról, hogy átcsoportosítás javasol a polgármesternek. A KKSE meg egy előirányzat felhasználó bizottság. Nem értem igazából a javaslatot.

Juhász Veronika

Minek az átcsoportosítása?

Pézsá-Romváry Noémi

Tartalék előirányzat.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez a tartalék átcsoportosításról szól, nem felhasználásról szól. A vagyonrendelet alapján ez a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság feladata. Az átcsoportosításról javaslatot tenni a polgármesternek.

Juhász Veronika

Átcsoportosítás mire, lakásgazdálkodási feladatra? Valóban én úgy értelmeztem, hogy ennek a felhasználása, lehet, hogy én ezt félreértelmeztem, de az átcsoportosítás maga érint már minket, mint KKSE.

dr. Szalai Tibor

De az eldöntött dolog már akkor.

dr. Varga Előd Bendegúz

Forrást rendel hozzá a bizottság.

Annus Béláné

Tehát a vagyonrendelet 6 §-a rendelkezik arról, hogy a lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatokban a GTB, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jár el. Ez már olyan témakör, amit a vagyonrendelet alapján a költségvetési rendelet csak folytat. Itt nem adunk jogosultságot senkinek sem, hanem a meglévő jogosultság alapján írtuk bele a költségvetésbe, hogy a GTB az, aki ebben az ügyben javaslatot tehet.

dr. Varga Előd Bendegúz

Az átcsoportosításra és nem a felhasználásra. Fenntartja a javaslatát a módosításra?

Juhász Veronika

Akkor nem.

dr. Varga Előd Bendegúz

Köszönöm. A következő javaslat: „3) – A Részvételi - Közösségi költségvetés:

Javaslom, hogy a közösségi költségvetési forrást olyan módon szerepeltessük, hogy ebből a keretből ne csak beruházási jellegű lakossági projektek valósulhassanak meg. A tervezett 75 millió Ft összegből, amely jelenleg felhalmozási soron szerepel, 25 millió Ft-ot javaslok átcsoportosítani olyan módon, hogy az felhasználható legyen lakossági programokra, társadalmi innovációra, szociális és kulturális közösségi ötletek megvalósítására, ilyen jellegű pilotokra, szemléletformáló projektekre. Az Önkormányzat szokványos feladatai között a közösségfejlesztő- és az innovációs feladatok hagyományosan alulreprezentáltak. A közösségi költségvetés egyike azoknak a társadalmiasító eszközöknek, amelyek segítségével a civil fejlesztéseket közelíteni tudjuk a szokványos működéshez. Ez mind a közösség öngondoskodása, mind az Önkormányzat fejlődése szempontjából kedvező, hosszútávon.

A - részvételi - közösségi költségvetés egyik alapgondolata, hogy a forrás elköltésénél jellemzően nem az Önkormányzat materiális, infrastruktúra-jellegű kiadásai az elsődlegesek, hanem teret kapnak olyan önálló közösségi kezdeményezések, amelyek felkarolására az alap működés nincs felkészülve. Mivel a - részvételi - közösségi költségvetés alapelveit, a korábbi, ösztöndíj-informális megbeszélés értelmében még nem egyeztettük a lakossággal, a tisztán beruházási jellegű ötlet megvalósítást sem a lakosság bevonásával döntenénk el, hanem anélkül, hogy ismernénk az őket valójában megmozgató projekt-irányokat. A korábbi lebonyolítás indikátorai hiányosak, így a kb. 214 szavazó résztvevő alapján a lakossági kívánalmakra érdemben nem következtethetünk. Ezért is javaslom, hogy ezen a ponton ne kössük le a megvalósítható projektek forrásait kizárólagosan beruházásokra.

Javaslom továbbá, hogy a program lebonyolításához különítsünk el forrásokat közösségfejlesztő, facilitátor szakmai szereplő bevonására, és marketingre.”

Az előző ülésen is elmondtuk, hogy a költségvetés tervezésénél a legfőbb nehézségünk az elmúlt két évben kiesett működési célú bevételek 5 milliárdos hiánya volt. Illetve az is fontos, hogy az idei évi működési bevételek és kiadások összhangban legyenek. Azért terveztünk 75 millió Ft-ot felhalmozási célra a részvételi költségvetés keretében, mert a tavalyi évi tapasztalatok alapján lakossági döntés, illetve lakossági ötletelés során 90 % is ezt a célt szolgálta, illetve ilyen ötletek érkeztek be. A tavalyi javaslatok közül egy olyan téma volt, ami működési célú kiadással járt,

emlékeim szerint ez 4 millió Ft volt. Értve a Képviselő asszonynak az elkötelezettségét a javasolt témákkal kapcsolatban, szeretném azt felajánlani, hogy mivel minket köt az a szigorú fegyelem, hogy a működési kiadásokhoz működési bevételeket kell társítanunk, nem tudunk 25 millió Ft működési bevételt ilyen célra most társítani. A közösségi költségvetés kiírása során nem lesz kizáró az ötletelésnél, hogy csak felhalmozási célra érkezzen javaslat, viszont amennyiben lesz működési kiadási célra érkező ötlet és az a lakossági szavazáson eléri azt a szavazat mennyiséget, ami alapján bekerül a győztesek közé, akkor egy 10 millió Ft-os keret erejéig ezeket be lehet fogadni. Ebben az esetben a költségvetés módosításánál májusban, vagy azt követően a Képviselő-testület tud majd a költségvetés módosítás során 10 millió Ft erejéig működési bevételt ehhez párosítani. Most a költségvetés indulásánál nem tudunk ehhez adni, mivel nem tudunk találni 10 milliót működési kiadásra, nemhogy 25 milliót. Ha ez elfogadható Képviselő asszonynak, ahogy az előbb is Némethy Képviselő úrnak jeleztem gentlemen's agreement alapon ígértet teszek arra, hogyha lesz ilyen győztes ötlet, ami működési kiadással jár, abban az esetben a költségvetés módosításánál adunk hozzá majd működési célú forrást, valamilyen nadrágszíz húzás útján.

dr. Szalai Tibor

Valaminek a rovására.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen, de most nem tudunk adni ilyen célra a kiírásnál. Jelen pillanatban a költségvetésben itt tudjuk szerepeltetni ezt az összeget.

Juhász Veronika

Három dolgot szeretnék mondani. Először szeretném nagyon megköszönni, hogy Alpolgármester úr, bár lehet, hogy így a profiljaink alapján más oldalról szemléljük a dolgokat, de hogy támogatható célnak gondold, hogy a közösségi tervezési célokat ebben a közösségi költségvetésben hangsúlyosan szerepeltessük. Azt szeretném kérdezni és akkor ez egy értelmezési segítség kérés, hogyha most a felhalmozási tartalékban van ez a 75 millió Ft összeg, amit erre a projektre szán az önkormányzat, akkor azt most miért nem lehet átcsoportosítani működésre?

dr. Varga Előd Bendegúz

Mert nincs hozzá működési bevételünk.

dr. Szalai Tibor

Felhalmozásit nem fordíthatunk működésre.

Juhász Veronika

Kivéve, ha a testület úgy dönt.

Többen

Akkor sem.

Juhász Veronika

Akkor sajnos valamit nem értek.

dr. Varga Előd Bendegúz

Konkrétan nem lehet felhalmozásból működést finanszírozni. Működésből felhalmozást lehet.

Juhász Veronika

Ja, értem.

dr. Varga Előd Bendegúz

Működésből lehet felhalmozást, de felhalmozásból működést nem, az a vagyonszerzés. Jogszabály tiltja.

dr. Szalai Tibor

Úgy élünk, hogy működésből finanszírozunk felhalmozást, de fordítva nem lehet.

Juhász Veronika

Jó bocsánat, elfelejtettem. Azt is szeretném megköszönni, hogy ennyire vigyáznak a működésre.

dr. Szalai Tibor

Vigyáz az magára, elég nagy az már.

Juhász Veronika

Maximálisan támogatom, meg szeretnék alkalmazkodni, amennyire lehet. Itt valószínűleg az én értelmezéseimben is hiányosságok vannak, mert én azt gondoltam, hogyha olyan nagy működési kiadási problémákba keveredne a kerület, akkor kénytelenek lennénk valamit átcsoportosítani, tehát van ennek egy módja testületi döntéssel...

dr. Varga Előd Bendegúz

Nadrágszíjat húzunk.

Pézs-Romváry Noémi

Feladat elmaradás, elhagyás. Önként vállalt feladatokról lemondunk, az a vége.

Juhász Veronika

Még arról is.

dr. Szalai Tibor

Érdemes megnézni a költségvetés tartalmazza a kötelező és az önként vállalt feladatokat.

Juhász Veronika

Kötelezőt nem szabad veszélyeztetni sem.

dr. Szalai Tibor

Ha azt az arányt megnézzük, hogy nagyon sok az önként vállalt feladatunk, úgy értem, hogy sok, hogy elég nagy összeget tesz ki. Hogyha el akarjuk tisztességen látni a kötelező feladatokat, ami törvényi kötelezettség és nem tudunk eleget tenni, akkor vissza kell venni az önként feladatokból. Ez a beszélgetés se erről szól most. Nagyon messzire láttunk így is, hogy meg mertünk tervezni egy ekkora bevételt, ami megalapozottnak talált a könyvvizsgáló asszony. Ennél többet én nem látok most bele ebbe.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezért van az, hogy nem tudunk bevételt se hozzáadni, nem tudunk olyan bevételi sort, adóbevétel, mert úgy van, hogy építmenyadónál megvan, hogy mennyi négyzetméterünk van. Azt se tudjuk tovább növelni. Nem tudunk parkolási övezeten többletbevételt hozni, mert viszonylag egzakt szám, hogy hány parkolóhely van és mekkora a kihasználtság. Megvan, fix bevételünk van, az állami normatívából azt se lehet tovább növelni. Szóba került Könyvvizsgáló asszonynál azt is meg kellett védenünk, hogy kamatbevételek mi alapján lettek megtervezve. Úgy lettek megtervezve, hogy látjuk milyen ajánlatokat ad a számlavezető bankunk és az alapján kalkuláltuk, hogy adott likviditási helyzetünkben mennyi az az összeg, amit le tudunk kötni saját bankunknál, milyen kamatszinten és kijön ebből egy összeg és az lett beállítva. Ott sem tehetünk rá 20-30 milliót pluszban, mert nem

tudjuk igazolni. Ha felmegy a betéti kamatláb, akkor abban van egy lehetőség, de jelen pillanatban, ami ajánlatokat kaptunk a bankoktól az, ezt a szintet lőtte be. Az év során természetesen, ha látjuk, hogy teljesülnek a bevételek, akkor minden egyes módosításánál tudjuk majd követni a kamatszint változását. Ahogy Jegyző úr mondta, ha nem tudunk bevételt tenni a többletműködési kiadáshoz, akkor valamit el kell hagynunk. Valaminek a terhére kéne biztosítanunk azt a 25 millió Ft kiadást, ahhoz, ha ezt az átcsoportosítást szeretnénk teljesíteni, amit most Képviselő asszony kért. Jelen pillanatban még 10-et sem tudunk alátámasztani, hogy mit hagyjunk el, ezért javasoltuk azt, hogy most a költségvetés elfogadásánál szerepel a felhalmozási oldalon ez a 75 millió Ft, amennyiben az ötletelés során érkezik be olyan ötlet, illetve szavazás sikeres lesz az ilyen ötletek esetében, akkor a Képviselő-testület bevisszük és ott rendelet módosítás keretében fogunk biztosítani 10 millió Ft-ot ilyen célra. Akkor viszonylag könnyebb helyzetben vagyunk, és akkor látjuk, hogy teljesülnek az adóbevételek, hogy teljesül a parkolás, a kamatbevétel, akkor talán Könyvvizsgáló asszony is el fogja engedni ezt a 10 millió Ft többletet valamelyik soron. Most jelen pillanatban nem fogja elengedni.

Juhász Veronika

Csak azt szeretném kérdezni, azzal kapcsolatban, amit írtam erről, hogy most kit tervezünk a közösségi költségvetés projekt mentén, promóciók és szakmai bevonásra, mert ugye az is pénzbe kerül?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem kívánjuk a keretet ezzel terhelni. A tavalyi év során is – nincs itt a Községi kapcsolatok igazgatója – ha jól tudom kb. 3 millió Ft költsége volt ennek a közösségi költségvetésnek. Ebbe benne volt a szavazási felület biztosítása, benne volt a promóció, a marketing, benne volt szavazás lebonyolítás, a kitelepülés, a pult és egyéb dolgok. Ez max. 3 millió Ft volt, ezt a működés keretében a hivatal, illetve az önkormányzat biztosította.

Juhász Veronika

Azért is kérdezem, merthogy már korábban is jeleztem a projekt szempontjából nem mindegy, hogy milyen módon prezentáljuk, ahhoz, hogy valószínűleg jönn-e működési jellegű, vagy nem. Én korábban is érveltem amellett, hogy a legkézenfekvőbb javaslatok, mivel úgymond a szemléletformáló részét, ha hanyagoljuk, akkor legkézenfekvőbb javaslatok ilyen materiális típusúak. Ezért is kérdezem, hogyha a 3 millió Ft-ból felállt egy olyan, valamilyen informatikai rendszer, valamilyen tájékoztatási protokoll, akkor maradna most tere annak, hogy ezt a közösségfejlesztési szakmai bevonást a folyamat céljából, meg a további tájékoztatást fejlesztését végre tudnánk hajtani.

dr. Varga Előd Bendegúz

Valószínűleg nem értette, amit szerettem volna mondani. Az a lényege, hogyha van bármi olyanfajta költség, ami a jobbá tételét szolgálja, akkor az adja a hivatal működési keretéből tudjuk biztosítani, ahhoz nem kell többlet kiadást társítani.

Juhász Veronika

A szakmai szervezetek bevonásához kell.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ki a szakmai? Milyen szakmai szervezet?

Juhász Veronika

A közösségfejlesztő. Facilitátor szervezet, vagy szakértő.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezt a Képviselő asszony szeretné ezt a facilitátort egyedül jelen pillanatban. Én nem tudom, hogy...

Juhász Veronika

Lehet, hogy egyedül, csak próbálom felhívni a figyelmet arra, hogy a projekt maga (egyszerre beszélnek)

dr. Varga Előd Bendegúz

Én azt szeretném mondani, hogyha bármi olyan költség felmerül, amit a közösségi költségvetés lebonyolítása során szükséges azt az önkormányzat működési keretéből tudja biztosítani, ahhoz nem kell többletforrást biztosítani semmilyen soron.

Juhász Veronika

Hogyha szeretnénk egy közösség fejlesztő szakmai szervezetet megbízni, amit minden esetben a részvételi költségvetés lebonyolításában javasolnak, mert az önkormányzatnak nincsen ilyen szakmai háttere. Teljesen a hagyományos működés szerint ez normális. De szándék lehet az önkormányzat részéről, hogy ezt a fajta közösségi bevonást fejleszti. Úgy tudja csak fejleszteni véleményem szerint, hogy olyan szakmai szereplőket von be, akiknek megvan ehhez a szaktudása. És hogyha mondjuk...

dr. Varga Előd Bendegúz

Le kell szerződünk erre valakivel ténylegesen?

Juhász Veronika

Én azt gondolom, hogy...

dr. Varga Előd Bendegúz

Kivel?

Juhász Veronika

Én úgy gondolom, hogy ez része ennek a...

Szűcs-Holczmann Attila

Van esetleg személyes javaslat Képviselő asszonynak?

Juhász Veronika

Több javaslatom is volt már az első körben...

dr. Varga Előd Bendegúz

Jó megpályáztatjuk ezt. Meg fogjuk pályáztatni, kíváncsian várjuk azt, hogy...

Juhász Veronika

Én csak azt kérdezem, hogy számolunk-e a projekt mellett ezzel a költséggel?

dr. Varga Előd Bendegúz

Most mondtam, de harmadjára is elmondom: Hogyha bármilyen költség felmerül a közösségi költségvetés megvalósítása kapcsán, akkor a hivatal és az önkormányzat működési költségein belül van erre fedezet.

Juhász Veronika

Tehát, van arra fedezet, hogyha az lenne a szándék...

dr. Varga Előd Bendegúz

Hogyha nem 100 milliós tételt akar, mondjuk a facilitátor.

Juhász Veronika

Pár milliós tétel szokott lenni úgy tudom. De ez egy szándék kérdése, azért kérdezem, mert addig ez azért nem merült fel, mert ez egy innováció. Maga a részvételi költségvetés is egy innováció. Akkor mi a szándék erre költségvetésileg?

dr. Varga Előd Bendegúz

Benne van. Ha van olyan szándék, hogy facilitátort kell biztosítani a közösségi költségvetéshez, akkor rendelkezésre áll.

Tóth Csaba Róbert

De mi lenne az a plusz, amit ez az ember a jelenlegihez képest, amúgy...

Juhász Veronika

Az szerintem, hogy részvételetibb lenne. Te pont nem vettél részt, most nem a Te hibád, vagy ilyesmi, de pont nem vettél részt például azon az informális egyeztetésen, ahol próbáltuk így értékelni a részvételi költségvetésnek a folyamatát, meg az eredményeit. Én azt gondolom, hogy ez jobb eredményeket produkálna a részvételetiség, személet formálás, demokrácia fejlesztés, képbe jönnek az emberek a költségvetés működésével, hogyan működik a hivatal stb. Ami célja a részvételetiségnek és részvételi költségvetésnek. Ez elengedhetetlen szakmai része ennek. Példát, a budapesti részvételi...

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat. Az a javaslatom, hogy 1 millió Ft-ot...

Pézsai-Romváry Noémi

Ne, mert nem lehet végrehajtani.

dr. Varga Előd Bendegúz

1 milliót a tartalék soron...

Tóth Csaba Róbert

Mikor hirdetjük meg amúgy ezt a közösségi költségvetést?

dr. Varga Előd Bendegúz

Április elején szeretnénk meghirdetni.

Juhász Veronika

Akkor májusig nem lehet várni.

Kiss Roland

Azt mondtad Veronika konkrétan, hogy pár millió Ft.

Juhász Veronika

Igen.

Kiss Roland

8-10, vagy 4-5, vagy 3-2 millió? Csak a keretek miatt kérdezem.

Juhász Veronika

Ezeket az árajánlatokat a vezetőség mindenképpen megkapta, amikor az első ilyet terveztük. Nyilván lehet, ez nem tudom, 5-től 7 millió Ft is, de 1,5-3 millió Ft is én szerintem attól függően, hogy mennyire bő, mennyire hosszú az az időszak, amit előkészítésre fordít.

Kiss Roland

Tehát a szolgáltatástól függ.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat Elnök úr én mondtam, ígéretet tettem, hogy a működés keretében biztosítjuk ezt az összeget, megoldjuk, de többlet költséget erre nem kívánunk szerepeltetni. Ha van ilyen, valamelyik tartalékból.

Juhász Veronika

Arra nincsen lehetőség, hogy ez májusban legyen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Abból kiindulva, hogy a tavalyi évben a kiírás után igazából nyáron indult az élet, a beérkezett ötletek és a szavazás is nyár végére valósult meg és ősszel egy csomó olyan dolgot nem lehetett már megvalósítani, az az idén tavasszal valósul meg. Ha megint azt szeretnék, hogy a megvalósítás átcússzon, akkor meg lehet várni a májust.

Juhász Veronika

A maradványok miatt kérdezem.

Tóth Csaba Róbert

Várjuk meg a májust...

dr. Szalai Tibor

Annyit, ha szabad mondanom Elnök úr. A maradvány az mindig életünknek egy ilyen második karácsonya volt. Hosszú évtizedeken keresztül. Most azért ne tessék azt várni, hogy a maradvány felosztásakor itt milliárdos tételek fognak megjelenni, amiket fel tudunk osztani. Nem lesz annyi szabad pénzmaradvány, mint általában szokott lenni, mert mindjárt itt az elején behúzunk. Klasszikusan, amikor még volt a kasszában tartalék, akkor májusban ráért. Most nem lesz csoda májusban. Lehet, hogy egy kisebb csoda még ősszel várható, mert ugye akkor egy költségvetés felülvizsgálat befigyel, addigra már tisztán fogjuk látni mi a helyzet bevételi oldalon és a költségvetési oldalon mi a helyzet. Az is lehet, hogy ki fog derülni jó pár dologról, a beruházásoknál szoktunk így járni, hogy késve, nem úgy, nem pont annyiért, ad abszurdum nem is lehet megvalósítani.

Juhász Veronika

Bocsánat, teljesen értem ezeket a pénzügyi aggályokat és tényleg, hogy is mondjam, tök büszke vagyok a kerületre, hogy ezt így kiemelt vehemenciával védi. Az nekem itt a dilemmám, lehet, hogy én nem értem egészen jól ezt a működést, hogy én akár még azt is mondanám, hogy értelmesebb a részvételi költségvetés szakmai és profi lebonyolítása szempontjából, hogyha akár 75 millió Ft-nál kevesebbet is különítünk el, de erre a szakmai részére meg szánunk valamit.

dr. Varga Előd Bendegúz

Képviselő asszony, elmondtam, hogy 75 millió Ft, ez egy felhalmozási kiadás, mert abban jobban állunk. Ahhoz nem szeretnénk hozzájárulni, mert működést nem tudunk adni hozzá.

Juhász Veronika

Értem, de nekem az aggályom az, hogy...

dr. Varga Előd Bendegúz

Azt az ígéretet tettük, hogy amennyiben a közösségi költségvetés keretében az ötletek és a döntéshozatal után lesz olyan, működési célú kiadás, ami bekerül a nyertes közé, akkor a költségvetés

módosítása kapcsán nadrágszój húzással, vagy valamilyen módon, vagy az addigi többletbevételből lehet adni rá forrást. Amin viszont most rugózunk, hogy kell-e hozzá ez a 2-3 millió Ft, erre mondom azt, hogy nem kell hozzá plusz költségvetési forrást a lebonyolításhoz rendelni, mert a működés keretében az önkormányzat, vagy a hivatal ezt biztosítani tudja.

Juhász Veronika

Úgy éreztem, hogy ez nehézségeket okoz.

dr. Varga Előd Bendegúz

Tisztelt Bizottságra bízám, hogy erre szükségesnek lát-e bármit. A kiírás meg fog történni, ez testületi hatáskör és akkor a bizottság úgyis fogja ezt tárgyalni, akkor döntse el a bizottság, hogy szükséges-e bármifajta olyan többlet, jobbitó szándék, amit Képviselő asszony most itt javasolt.

dr. Szalai Tibor

Én most akkor eljátszom az eretneket. Az is lehet, hogy beérkeznek a javaslatok és nagyszerű, pompás ötletek lesznek és el kéne rá költeni 75 millió Ft-ot, de úgy hozza az élet, hogy nem lesz rá. Azért ez hangozzék el.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez a felhalmozásra is vonatkozhat.

Juhász Veronika

Értem, és tényleg elnézést mindenkitől, de én azért beszélek róla ennyit, mert én már szinte azt gondolom, hogyha nem lesz a részvételi a költségvetés, akkor akár el is lehetne engedni az idén, ha nem úgy csináljuk meg, mint ahogyan szerintem egyáltalán releváns lenne. Erre próbálom mindig valahogy összerakni, hogy átcsoportosítással, vagy nem tudom, csökkentéssel hogyan működni. Értem, hogy a működés, meg a felhalmozás egy ilyen keret, ami között ilyen módon nincs átjárás.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, én annyi szeretnék javasolni, hogy amikor kiírásra kerül a sor, akkor folytasson le egy eszmecsere erről. Bizottság, az azt megelőzőn a testületi döntést és akkor erre vissza lehet térni. Akkor egy picit okosabbak leszünk, április végére. Igazából Kisasszony elfogadja az ígéretet arra, hogyha lesz ötlet, lesz szavazás és abban lesz működési célú kiadás akkor fogunk rá költségvetés módosítás keretében működési forrást biztosítani?

Juhász Veronika

És a tájékoztatást arról, hogy a szakmai fejlesztésre van minimális működési forrás a hivatalon belül.

dr. Varga Előd Bendegúz

Most mondtuk el.

Juhász Veronika

Csak megismételtem.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ötödjére mondom, hogy benne van.

Juhász Veronika

Jó, köszönöm.

dr. Varga Előd Bendegúz

Következő: „Képviselők fejlesztési kerete: A 2021. évi költségvetés alkotásánál benyújtott, majd visszavont javaslatomat szeretném ezúton ismét előterjeszteni. Szeretném ezzel összefüggésben felhívni a figyelmet az Mötv. alábbi rendelkezésére: "32. § (1) Az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, megye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők jogai és kötelességei azonosak."

Az előterjesztő a Képviselők fejlesztési keretét megszünteti, visszavonja. Az itt lévő 7 millió Ft-ot a fejlesztési tartalékba átcsoportosítjuk.

Tóth Csaba Róbert

Annyit tennék hozzá, szerintem, ennek az elnevezése nem biztos, hogy legszerencsésebb volt. Itt valójában az volt a szándék, vagy a terv, vagy a nem tudom én mi, hogy nem a képviselőkhez rendelünk egy pénzösszeget, amit minden képviselő... Ezzel volt, hogy akkor minden képviselő, a listás meg miért nem. Igazából ennek az volt a célja, hogy körzetenként minden egyes körzethez lenne egy ilyen minimális összeg, tényleg néhány pad, néhány fa elültetésre elég. Tehát minden körzetre egy ilyen félmillió Ft-os, ilyen gyorsan elkölthető valami, minimális fejlesztés, ez lett volna a szándék. Az elnevezés itt okott adott arra, hogy most akkor az ilyen képviselő, meg az olyan képviselő, meg mindenkinek járjon stb.

dr. Varga Előd Bendegúz

Megoldottuk a problémát, nem lesz ilyen sor.

Juhász Veronika

Elhangzottak gentlemen's agreementek a korábbiakban is. Polgármester úr tett egy ígéretet azon a bizonyos online testületi összejövetelen arra vonatkozóan, amikor én visszamondtam ezt a módosító javaslatomat. Én megértettem akkor azt, hogy ez nem egy forrás, amihez a képviselők hozzáférnek, hanem javaslattételi lehetőség, de egyrészt kiemelten szerepeltek az egyéni képviselők ennek hozzáféréséhez, azért gondolom, hogy ezt demokratizálni lehetne olyan formán, hogy más képviselők is érdemben szerepeljenek. Polgármester úr tett egy ígéretet arra vonatkozóan, hogy oldjuk meg ezt a problémát, hogy ő kidolgoz egy olyan javaslatot, amiben szerepel, hogy a listás képviselők milyen módon vehetnek ebben a körben részt. Az történt abban az évben, ha jól tudom, hogy az egyéni képviselők kaptak egy listát arról, hogy milyen típusú fejlesztések végezhetők el. Ennek a keret terhére, a listás képviselő nem kaptak ilyen listát, én kértem írásban is, hogy küldjétek el nekem ezt is, hogy legalább képbe jöhessünk, ha már ez az együttműködési konstrukció nem jött létre. Kicsit most az a problémám, hogy például, ez az ígéret én nagyon örülnék, ha be lenne váltva.

dr. Varga Előd Bendegúz

Beváltottuk, most visszavontuk, teljesen egységesen.

Juhász Veronika

Az, nem annak az ígéretnek a beváltása.

dr. Varga Előd Bendegúz

De, mindenki hozzáfér a teljes önkormányzati fejlesztéshez.

Juhász Veronika

De ugye nem gondolja azt, hogy ez ugyanazt jelenti?

dr. Varga Előd Bendegúz

De ugyanazt jelenti, minden képviselő ugyanúgy tehet javaslatot...

Juhász Veronika

De nincs ilyen keret, akkor...

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen nincsen, megszűnt.

Juhász Veronika

Ami nincsen ahhoz nem tudunk ilyen módon, ezért ezt kikerülő megoldásnak gondolom. Ebben talán egyetérthetünk.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem. Őszinte leszek, feloldottuk az ellentéteteket, illetve sajnos be kellett látni, hogy a Beruházási Iroda részére olyan többlet munkát és adminisztrációt jelentett apró-cseprő dolgoknak az ügyintézése, hogy az iroda kérésére is, hogyha lehet ilyentől tekintsünk el, és eltekintettünk. Nem szeretnének ilyen ügyekkel foglalkozni, amikor a saját normál ügymenetek is... A Beruházási Irodának viszonylag korlátozott keretei voltak kapacitásban.

Juhász Veronika

Mit célzott meg ez a javaslat korábban?

dr. Varga Előd Bendegúz

Amit elmondott az előbb az Elnök úr is. Volt 14 választó körzet, azoknak a problémáit leginkább az egyéni képviselők ismerik. Úgy gondolom, valamennyi képviselő társam jól ismeri saját körzetét és az átlag állampolgárok a saját képviselőiket keresik meg és jelzik feléjük ezeket az igényeket. Hova kérnek egy padot, hova egy fát, hol akarják parkolás gátló oszloppal megakadályozni a pofátlan parkolást, vagy egyéb ilyen dolgokat. Ezekre szolgált, ez egy pilot volt. Elmondtuk előző évben is, hogy ez egy pilot programrendszer volt...

Juhász Veronika

Tehát, bebizonyosodott, hogy az egyéni képviselők ilyen módon nem tudják képviselni a területüket.

dr. Varga Előd Bendegúz

De tudják. Képviselő asszony nem ezt mondtam! Ne mondjon ilyet!

Juhász Veronika

Nem ezt mondtad tényleg, de akkor miért szüntetjük meg?

dr. Varga Előd Bendegúz

Mert olyan többlet adminisztratív terheket jelent a Beruházási Iroda munkájában, ami a saját alapmunka feladataikat korlátozta, ennyi.

Juhász Veronika

Én értem, hogy most ez lesz a sorsa ennek az előterjesztésnek. Azt szeretném kérni, hogy akkor küldjétek el azt a fejlesztési listát, hogy tájékozódhassunk, lehet, hogy más listás képviselőket is érdekel. Engem továbbra is érdekel. A másik, hogy azt szeretném elmondani, hogy azt gondolom, hogy egy ennél jóval demokratikusabb és összetestületi együttműködésre és pártsemleges együttműködésre a képviselők között adhatott volna lehetőséget az, hogyha inkább egyenlő mértékben osztjuk el ezt a lehetőséget és kidolgozza Polgármester úr ígérete szerint...

dr. Varga Előd Bendegúz

Ígérete szerint kidolgozta, az önkormányzat forrásai minden képviselő számára ugyanúgy rendelkezésre állnak.

Juhász Veronika

Én erről nem tudok semmit, hogy kidolgozta...

dr. Varga Előd Bendegúz

A költségvetés elfogadását követően mindenki számára rendelkezésre áll.

Juhász Veronika

Hogy a listás képviselők hogyan vesznek részt az egyéni körzetekből listás képviselőkhez érkező lakossági kérések kidolgozásában, közösen?

dr. Varga Előd Bendegúz

Viszonylag egyszerű. A listás képviselőknek az a része, aki ezzel foglalkozik, az jelzi a hivatal munkatársainak, ahogy Némethy képviselő úr is, ha van olyan gondja, ugyanúgy Bíró képviselő úr is. Ha van olyan javaslat, ami lakosságtól érkezik, akkor megérkezik hozzánk ez a javaslat és akkor ez normál ügymenet folyamán orvosolva van.

Juhász Veronika

De nem együttműködésben a körzet képviselőjével, mert erről szólt az én módosítóm, meg erről szólt a Polgármester úr eredeti előterjesztése is, ha jól értem. Akkor ez ilyen formában megbukott, ha jól értem. De én azt gondolom, hogy ezt az együttműködés részét...

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem váltotta be a hozzáfűződő reményeket Képviselő asszony.

Juhász Veronika

Megértettem, köszönöm. Ja és bocsánat, azt a listát, akkor elküldenétek?

dr. Varga Előd Bendegúz

Keszei úrnak szóljatok, vagy Vinczeknek, hogy akkor küldjék át.

dr. Szalai Tibor

Nem értem, hogy ami megvalósult?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem, amiből lehetett választani.

dr. Szalai Tibor

Az is maradjon benne, ami megvalósult?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem, csak a lista. Mennyi a fatelepítés, mennyi egy négyzetméter virágágyás...

Juhász Veronika

Kifejezetten alkalmasnak gondolom ezt a listát arra is, hogy a részvételi költségvetés költségét, a beruházásra alkalmas projektek költségeiről is képbe jöhessen a lakosság. Javasolnám ezt a szélesebb nyilvánosság számára.

Garabuczi Sándor

Hogy jön ide a költsége?

Juhász Veronika

Úgyhogy hasonló típusú javaslatokat lehet készíteni.

dr. Varga Előd Bendegúz

Átküldjük, és akkor majd meglátja.

Juhász Veronika

Jó, köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

"Csináld Magad Társadalom" - lakossági közösségépítő pályázat a KKSEB hatáskörében." Erre a tavalyi évben volt biztosítva 1 millió Ft, november 30-i határidőig nem lett kiírva a pályázat a járványhelyzet miatt. Ezt az 1 millió Ft-ot befogadjuk, szerepeltetjük a költségvetésben. Forrása a működési tartalék, ennek terhére tudjuk ezt elképzelni, bevételi forrásokat a korábban említettek miatt nem tudunk hozzárendelni. Itt a működési tartalékhoz kell hozzányúlni 1 millió Ft erejéig. Az a kérésem, főleg Kiss Roland elnök úrhoz, hogy a KKSE Bizottság ezt tárgyalja meg, fogadja el a pályázati kiírás feltételeit, írja ki a pályázatot, vegye figyelembe, hogy november 30. az elszámolási határidő. Az a kérésem, hogy jogszabályoknak megfelelő, szigorúan elszámolási kötelezettséggel terhelt pályázat legyen kiírva.

Juhász Veronika

Bocsánat megkérdezhetem, hogy azok a források, amiket megjelöltem, főleg az építményadó, meg a kommunálisadó...

dr. Varga Előd Bendegúz

Az előbb már elmondtam, hogy hasra ütésszerűen nem lehet bevételt emelni.

Juhász Veronika

De az nem szabad felhasználású bevételek?

dr. Varga Előd Bendegúz

Az megvan tervezve a bevételek között, négyzetméter alapján.

Juhász Veronika

Bocsánat, akkor lehet, de akkor...

Annus Béláné

Amikor olvastam ezeket a lehetőségeket, akkor én is azon gondolkodtam el, hogy mire gondol. Első körben arra, hogy a tavalyi bevételt használjuk fel erre, mert teljesen nem értettem. Akkor maradvány. Vagy pedig, azt mondja, hogy az idei évi bevételeinket emeljük meg arra a szintre, ami a tavalyi bevételünk volt?

Juhász Veronika

Nem. Lehet, hogy én teljesen rosszul fogalmaztam. Én arra gondolok, hogy az előterjesztésben szerepel, most nem tudom melyik oldalon, hogy a 2021. évi teljesítés az ilyen, emlékeim szerint 118 millió Ft-tal magasabb, mint amit most megjelöltünk tervezett bevétel. Tehát ez teljesült.

dr. Varga Előd Bendegúz

De a teljesítésben benne van az az egyszeri adóbevétel, az egyszer folyt be. Az még egyszer adófelderítésből nem fog befolyjni, azt már felderítették. Ami benne van most a tervben a felderített összes négyzetméter, megfelelő fajlagos m²/Ft adatokkal van kiszámolva. Minden egyes olyan felderítéssel érintett bevétel, ami teljesül az a költségvetés módosításával tud bekerülni. Szeretném jelezni, hogy az építményadó és kommunális adó befizetési lehetőség évi kétszer, március 15-e és szeptember 15-e, ezért szeptember 15-ig nem lehet megmondani, hogy mennyi az éves teljesítés, és abból mennyi a felderítés, mert a II. részletét befizeti-e az adott illető az építményadójának, vagy a

kommunális adójának. Igazából ezek a dolgok évvégén a novemberi, decemberi állapot szerint lehet megmondani, hogy mennyi a felderítésből származó többletbevétel. Addig a könyvvizsgáló az ilyen bevételoldali növekedéseket nem engedélyezi, mert nem tudni, hogy szeptember 15-én mi fog befolyjni.

Juhász Veronika

Ez az, amiről én beszélek az nem most fog teljesülni?

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem. Ezért mondom, hogy az a többlet, ami itt szerepel a tavalyi évben az az egyszeri felderítés. Ez azt jelenti, hogy 5 év az adó elévülése, az a 183 millió Ft az öt évre visszamenőleg, vagy amennyi érintett annyi évnnyi adót tartalmaz. Nem egyévnnyi, hanem lehet, hogy ötévnnyi adó van benne. Az Adóigazgatóság minden munkatársának elismerésem, mert jelentősen javult az adófegyelem, de azért még mindig vannak olyan társasházak, ahol jócskán lehet találni kommunálisadót, vagy építményadót nem fizető ingatlant.

Juhász Veronika

Jó, csak az én feltételezésemmel és hiányos tudásommal ellentétben, nem most fog teljesülni.

dr. Varga Előd Bendegúz

Az évvégén. De a működési tartalék terhére a javaslatot befogadjuk. A következő: „A kerület területén hajléktalanságban élő emberek helyzetét javító intézkedések: a Máltai Szeretetszolgálat szakembere által készített, helyi hajléktalanságról szóló felmérésben foglalt javaslatokat a későbbiekben, a KKSE Bizottság hatáskörében, a későbbiekben javasolhatjuk betervezésre a májusi pénzmaradványok ismeretében.” Ezzel egyetértünk, szeretném kérni, nincs itt a Humánszolgáltatási Igazgatóság képviselője, Luketics Gabi, neki már jeleztük, illetve bizottsági Elnök úrnak. A hivatal részéről a Szociális Igazgatóság, illetve az illetékes bizottság ezeket a javaslatokat vegye számba, tegyen intézkedési javaslatokat, árazza be, hogy mivel járna ez. Májusi pénzmaradvány során biztosítjuk az intézkedési tervnek megfelelően az összeget. Ha jól emlékszem ez 3 millió Ft. Májusban visszatérünk rá, akkor majd látjuk, hogy ez mivel jár.

Kiss Roland

Még annyit szeretnék hozzátenni ehhez a javaslatához, hogy mielőtt becsült forrásigényekről beszélénk, és megvitatjuk a Képviselő asszonnyal, hogy én javasoltam azt, hogy ez előtt hallgassuk meg a felmérés készítőjét Alpolgármester úr, Polgármester úr és a hivatal képviselői, akár Jegyző úr is, ha kíváncsi erre, akkor nagy szeretettel várjuk az ülésre. Ezután érdemes egy forrás igényről beszélni, hogyha a részletkérdéseket is megvitattuk.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen, most elmondtam, hogy a májusi pénzmaradványnál az ehhez szükséges forrást biztosítani fogjuk.

Kiss Roland

Jó, akkor ebben maradunk köszönöm szépen.

dr. Varga Előd Bendegúz

A második tétele ennek a javaslatnak: „Előcsomagolt melegétel a Széll Kálmán téri melegedőbe.” Itt, egy viszonylag tág javaslat volt, kezdve a heti 1-2 alkalommal egészen a napi szintű ellátásig. Kezdjük a végletekkel, a napi szintű ellátás 80 főre, 600 adaggal számolva, ennek is utánajártunk, hogy mennyibe kerülne a megfelelő tanúsítvánnyal ellátott előrecsomagolt étel, ez 17,5 millió Ft-ot jelentene éves szinten. A heti egy alkalommal számolva 80 adaggal 2,5 millió Ft lenne éves szinten a javaslat. A január, február már eltelt, ennyivel kevesebb lenne. Az a tiszteletteljes javaslatunk, hogy

adunk 1 millió Ft-ot a költségvetés indulásánál, március –június hónapokra. Nézzük meg, hogyan megy ez a folyamat, ez 80 adagra elegendő hetente egyszer. Bármilyen formában, aki ilyen előrecsomagolt ételt tud biztosítani. Március-június hónapra 1 millió Ft elegendő és nézzük meg, milyen eredménnyel jár. Nézzük meg, hogy tényleg 80 fő veszi-e igénybe, vagy csak 30-40. Nehogy úgy járjunk, mint a közétkeztetésnél, ahogy a korábbi bizottsági ülésen is említettük, hogy a közétkeztetés során jelentős többletköltsége van az önkormányzatnak abból, hogy a kedves állampolgárok jogosultak betegség, hiányzás esetén nem mondják le vagy az ingyenes étkezést, vagy azt az étkezést, amiért egyébként fizetnek. A le nem mondott étkezést, az ingyenes étkezést teljesen, a térítéseset részben az önkormányzatnak kell kifizetnie. Az 1 millió Ft-ot most rendelkezésre bocsátjuk, március-június nézzük meg, hogy a 80 fő igénybe veszi-e. Ha a tapasztalatok azok, hogy igen, akkor májusi maradványnál az év további részében is biztosítunk erre forrást, ha ez így megfelel.

Juhász Veronika

Ez fantasztikus!

dr. Szalai Tibor

Én elronthatom a kedvet egy picit? Én arra is javaslatot tennék, hogy arra is terjedjen ki a figyelmünk, hogy ne alakuljon ki ennek egy másodlagos forgalma, az előrecsomagolt ételnek.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezt nem akartam elmondani.

Juhász Veronika

Ez mit jelent?

dr. Szalai Tibor

Azt, hogy kiviszi valaki a melegedőből és eladja.

dr. Varga Előd Bendegúz

Árulja, amire sajnos volt tapasztalat. Volt már ilyen tapasztalat, amikor az önkormányzat biztosított a krízis időszakban előrecsomagolt ételt és a Széll Kálmán tér környezetében találkoztunk olyan esettel, hogy az előrecsomagolt ételt árusították. Hozzá kell tenni, hogy nem egy darabot, hanem sajnos többet is. Ezért mondtam, hogy várjuk meg a tapasztalatokat, induljunk el, nézzük meg.

Juhász Veronika

Ez szerintem tényleg fantasztikus és tényleg köszönöm. Azt szeretném mondani, hogy az elmúlt időszakban nagyon sok tapasztalatot szereztünk terepen, sok önkéntessel, sok kapcsolatot is építettünk. Gondolom, ennek a forrásigénye csökkenthető lesz, ahogy írtam is a javaslatban én ezt egy kiterjesztettebb szolidaritási program keretében képzelem el. Azt gondolom, hogy a lakosság tehetne lépéseket, hogy ebbe lépésenként tud beszállni. Egyrészt a költsége is csökken ennek, másrészt meg azt is mindannyian tudjuk, hogy az a melegedő nem alkalmas annak a feladatnak az ellátásra, tehát ha végül egy olyan szituáció tudna kialakulni, hogy az együtt elfogyasztása annak az ételnek megvalósulna, akkor ez a továbbadom történet sem állna fenn. Ez indulásnak csodálatos és nagyon sok továbbfejlődésre számítok. Köszönöm.

Szűcs-Holczmann Attila

Az önkéntes főzés szerintem nem megvalósítható, merthogy olyan előírások vannak.

dr. Szalai Tibor

HACCP. Az ÁNTSZ le fog minket löni.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, amit mi biztosítunk az az előrecsomagolt étel, ennyi.

dr. Szalai Tibor

És minősített beszállító.

Tóth Csaba Róbert

Igazgató asszony tessék...

Annus Béláné

Én ezt még egy dologgal egészíteném ki, hogy ez a feladat tökéletesen önként vállalt feladat, tehát ez abba a sorba fog kerülni, miután a helyi önkormányzatnak csak annyi a feladata, hogy területén hajléktalanná vált személyek ellátását és rehabilitációját, valamint a hajléktalanná válás megelőzését biztosítsa. Ez lenne a kötelező feladatunk. Ezt én mindenképpen csak az önként vállalt feladatok közé tudom betenni. Az egyéb hajléktalan ellátás a Fővárosnak a feladata.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jó. Akkor ezt így ezzel az 1 millió Ft-tal elfogadta ezt a javaslatot.

Juhász Veronika

Igen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jó. Köszönöm. A 7. javaslat: „*Helyi működésű, valamint helyben tevékenységet folytató civil szervezetek népszerűsítése, bevonása. Tartalom: „az Önkormányzat építsen fel egy, a helyi civil szervezetek támogatását célzó, helyi tájékoztató, és programszervező kampányt, amelyben a helyi civil kezdeményezéseket, és a szervezetek számára az adó 1%-ok felajánlását népszerűsíti a lakosság körében.* „ Erre van a Budai Polgár. Egyébként a Budai Polgár ezt a feladatot el tudja látni, ha bármi van, akkor egyeztessen Képviselő asszony Főszerkesztő asszonnyal, illetve a Közösségi Kapcsolatok Igazgatóval. Ők partnerek lesznek ehhez nem szükséges többletforrást biztosítani. Ezt megtudják oldani a jelenlegi keretek között is.

Juhász Veronika

Akkor csak azt szeretném kérdezni és nem feltétlenül a költségvetéshez tartozik, hogy ezt milyen módon, mert ha mégiscsak többletmunkával jár, vagy a honlap fejlesztéssel kapcsolatosan.

dr. Varga Előd Bendegúz

Az újság nagyon szívesen lát bármiféle civil szervezetet, aki meg szeretne jelenni és az 1 %-os felhívást nagyon szívesen megjelenik, hozzá forduljanak. Minden ilyen megjelenést meg is valósítottak a korábbiakban csak el kell juttatni oda.

Juhász Veronika

Én ezt értem, de egy kicsit komplexebb, az amit én javasoltam, ezért gondoltam, hogy esetleg, ha nekik ezt ki kell dolgozni egy program keretében egy marketingessel, akkor az, forrásigénnyel jár.

dr. Varga Előd Bendegúz

Akkor majd szólnak.

dr. Szalai Tibor

Az ő költségvetésük egész évre meg van tervezve és szerepel a költségvetésben.

dr. Varga Előd Bendegúz

Úgy van megtervezve ráadásul, hogy megjelenés, darabszám, minden költség szerepel benne, az újságban kell csak megjelenni.

Juhász Veronika

Jó, akkor ezt egy másik vonalon fogom megkérdezni. Értettem, jó akkor visszavonom.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jó, köszönöm. Következő: „Átláthatósági fejlesztések, átláthatósági szakmai megbízotti pályázat, a kérdés társadalmasítása. Tartalom: az önkormányzati működés átláthatósági fejlesztése: a nyilvánosság, közérthetőség fejlesztése, a gazdasági, közbeszerzési, vagyonhasznosítási folyamatok áttekintése, feladatok kijelölése, a feladatra megbízott szakmai szereplő/szereplők pályáztatása.” Itt Jegyző úr viszonylag egzakt választ adott erre. Véleményünk szerint ez hivatali feladat és a hivatalon belül átláthatósági megbízotti munkakört létrehoznánk.

dr. Szalai Tibor

Azt egyeztetettük, hogy valakinek a munkakör gazdagításával szeretnénk, vagy valakiknek a munkakör gazdagításával látnánk el ezt a feladatot.

dr. Varga Előd Bendegúz

Magára az átláthatóság fejlesztésére 1 milliós tartalék sort szerepeltetnénk a költségvetésben, amely lehetősége nyújt minden olyan fejlesztésre, amire Képviselő asszony gondolt.

Tóth Csaba Róbert

Felhalmozás?

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen. Azért felhalmozási mert...

Annus Béláné

Felhalmozási?! Nem.

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat, nem, működési tartaléksoron 1 millió Ft-ot szeretnénk. Igen működési, csak Elnök úr megzavart a felhalmozással. Az a lényeg, hogy egy millió Ft-ot biztosítanánk ilyen fejlesztésekre, de az átláthatósági megbízott, mint munkakört, ahogy Jegyző úr is...

dr. Szalai Tibor

És nem fogják így hívni.

Juhász Veronika

Korábban volt arról szó, hogy mi ennek a munkakörnek a kérdése. Én korábban is úgy érveltem, emellett, a szerintem szükséges fejlesztés mellett, hogy nem biztos, hogy ez a legideálisabb megvalósítása az átláthatósági megbízott, de lehet, hogy ez a megoldás. Mi úgy képzeljük ezt el, most a Ti javaslatotok alapján, hogyan fogjuk ezt előkészíteni, úgy hogy mind a szakmai szervezetek, mind a társadalmasítás megvalósuljon, hogy végül mi lesz a munkaköre annak.

dr. Varga Előd Bendegúz

Részen ezt a munkakört lefedi Silye Tamás igazgató úr munkaköre...

Juhász Veronika

Silye Tamás igazgató úr és a jogi osztály ellenőrzi a Kft-k átláthatóságát?

dr. Szalai Tibor

Ő a jegyző igazgatóság vezetője.

Juhász Veronika

De ellenőrzi, a Kft-k működését, átláthatóságát?

dr. Varga Előd Bendegúz

A Kft-k működését a Képviselő-testület...

Juhász Veronika

Bocsánat, akkor csak röviden, hogy én az átláthatóság kérdését hogy látom. Azt gondolom, hogy a nulladik szint az az, hogy a maximuma az információknak elérhető legyen. Én azt is gondolom, hogy akár a szerződések is kerüljenek fel a honlapra, legyenek elérhetőek, ne csak a listák. Borzasztóan szuper fejlesztés volt már így hogy a listák elérhetőek, meg hogy levittük a költséghatárt 1 millió Ft-ra. A következő lépés az lenne, hogy ügyfélbarát módon legyen elérhető és akkor lenne valódi átláthatóság, ha programokat is tudnánk szervezni, hogy a lakosságot ösztönözzük arra, hogy tájékozódjon ezekről, használja az információkat és javuljon a közadat igénylésnek a kultúrája. Oda forduljanak, ahol meg tudják találni a választ maguknak, ne pedig a hivatalhoz. Én azt gondolom, hogy meg kéne határoznunk közösen, hogy ez az első lépés, hogy ez mit tartalmaz. Az önkormányzat oldalán is ez feladat nemcsak a hivatalnál.

dr. Szalai Tibor

Én azt gondolom, ha Elnök úr szót ad nekem....

Tóth Csaba Róbert

Csak egy mondat és azonnal...

dr. Szalai Tibor

Nem muszáj, hogy szót adjon. (derültség)

Tóth Csaba Róbert

Tehát, ahogy a múltkor is mondtuk, tényleg az átláthatósági vitát itt most nem fogjuk tudni lefolytatni. A költségvetéshez lehet kitalálni ilyen-olyan dolgokat, hogy most kitaláljuk, hogy mi legyen valakinek a munkaköre. Tényleg legyen, akkor valami nem tudom mi, és akkor, ami ott leszűrődik...

dr. Szalai Tibor

Azon a „nem tudom min” én is szívesen részt veszek, de hogyha szót kapok, akkor most elmondanám, hogy mit gondolok erről. Nekem van feladatom a saját szervezeti egységgel, nevezetesen, hogy egyik kolleganő szerencsére május körül vissza fog jönni a szülési szabadságáról, ő a jegyzői titkárságvezető, az Eszter. Ugyanakkor azt gondolom, hogy eddig is elműködött jól a Jegyzői Igazgatóság és akkor lesz arra lehetőség, hogy ezeket a feladatokat újra strukturáljuk. Ezek most nagyjából így szét vannak pakolászva. Tehát, nekünk van adatvédelmi felelősünk, meg nekünk van mindenünk, igazából ezeknek a munkáját kellene összefogni. Abban teljesen egyetértek, hogy van ennek egy önkormányzati feladata is, amit én már jeleztem Polgármester úrnak, Alpolgármester úrnak és arra kaptam is ígéretet, hogy lesz ilyen személy. Én általam csak ilyen cég felügyelettel...

dr. Varga Előd Bendegúz

Van ilyen, Halmi Krisztina.

dr. Szalai Tibor

31 esztendeig nem volt olyan személy, akihez odabaktatott volna valaki, az meg tudta volna, hogy melyik cégnek a könyvvizsgálói megbízása mikor jár le, ki most a könyvvizsgálója stb. Szerintem ez nem jó így. Az önkormányzati cégekről a mindenkori naprakész alapító okiratokkal és vagy társasági szerződésekkel rendelkeznek az illető. Ennek a koordinálása akkor majd nem úgy fogjuk nevezni, hogy adatvédelmi felelős, illetve ezeknek az embereknek koordinálása, mert többen is vannak, mint esélyegyenlőségi megbízottunk is van, sőt esélyegyenlőségi tervünk is van. Ezt összehangoljuk... Régi vesszőparipám, hogy a gazdasági program úgyis összeállítható, mert volt már ilyen, hogy fogjuk magunk és elnevezzük játékosan gazdasági programnak, mert részelementként létezik. Amit Képviselő asszony kér ide nem értve az 1 Ft-tól az 1 millió Ft összeghatárig terjedő szerződések feltöltését. Azok a kollegáknál a kompetenciák rendelkezésre állnak. Az kell, hogy valaki ezt a tevékenységet valamilyen módon koordinálja és feleljen érte, hogy az a típusú közérthetőség felé vezető úton, azokat a szükséges lépéseket még megtegyük. De hát tudjuk, hogy soha nem fogunk odaérni, mert ez csak konvergál... Sosem leszünk teljesen transzparenssek, de mutasson egy települést Magyarországin, aki jelentősen előbbre jár, mint mi és akkor én megسüvegelem.

dr. Varga Előd Bendegúz

Annyit hozzá kell tenni, ahogy Jegyző úr is elmondta csomó személy van, ezek a személyek nem tudnak egy személybe esni, mindenfajta területen dolgoznak. Jegyzői titkárság, a társaságkért felelős alattam dolgozik. Az a lényege, hogy minden egyes információ elérhető, ha kell meg tudjuk mondani, hogy kinél melyik információ lelhető meg. Az átláthatóság esetében Tamást azért neveztük meg, mert minden egyes közérdekű adat igénylés Silye Tamás Igazgató úrtól megy ki, ő gyűjti. Az a kérés, hogy a KiMitTud felületen, hogy tud megjelenni bármiféle a közérdekű adatigénylés Silye Tamás igazgató úr cc-be fel tudja rakni pluszban a KiMitTud e-mail címét. Egyébként hozzá kell tennem, mennyi az eltérés, tudjuk-e az, ami a KiMitTud-ról érkezik adatkérés...

dr. Szalai Tibor

Tudok mondani olyat, hogy keres magának egy fodrászüzletet, ezt csak onnan tudom, hogy egy fodrász Kft-től jött a levél. Közérdekű adatként kikéri azt, hogy a II. kerületnek milyen üres helyiségei vannak. Egészen pontosan, hogy hol helyezkednek el, hány m²-esek, mennyire világosak és ahány Ft/m²-ért lehet őket bérelni. Hát ez is közérdekű adat!

dr. Varga Előd Bendegúz

Ha erre is megvan az igény, akkor ugyanúgy a KiMitTud-hoz el fog menni.

Juhász Veronika

Tehát ez a javaslat, amit mondtam arra, hogy felmenjen oda a nyilvános felületre.

dr. Varga Előd Bendegúz

Persze. Átláthatóság.

dr. Szalai Tibor

Ha ebből az irányból fogadja. Tehát, nem volt kérdés, de mi válaszolunk, azt nem tudom, hogyan kezeli a KiMitTud.

dr. Varga Előd Bendegúz

Mi szívesen cc-ben elküldjük az összes választ, még ha nem is onnan érkezik. Van néhány ilyen spéci, ami nem a KiMitTud felületről érkezik, de cc-ben meg fogjuk küldeni az összes közérdekű adatigénylésre a választ, ami nem tőlük érkezik azt is.

dr. Szalai Tibor

Van olyan, hogy válasz és kérdésre vár?

dr. Varga Előd Bendegúz

Az a lényeg, hogy elküldjük.

Juhász Veronika

Azért kérdezem, ezeket, mert én egyet tudok érteni, hogy ez nem egy, kinevezünk egy átláthatósági megbízottat és ezzel elintéztük a dolgunkat. Nem ez a legjobb megoldás, erre látunk rossz példákat. Azzal egyet tudok érteni, hogy ne így legyen. Viszont mivel ez komplex kérdés és kíváncsiainkat ezzel kapcsolatban részletesen ismertettem és ez egy hosszú fejlesztési út, hogy azt szeretném kérdezni hogyha, elindulunk ezzel, amit javasoltok, és ez szerepel a költségvetésben, tehát lesz is rá forrás...

dr. Szalai Tibor

Nem kell hozzá forrás.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ezek létező munkakörök és létező feladatok egyébként.

Juhász Veronika

Átszervezés.

dr. Varga Előd Bendegúz

Nem kell átszervezni, a jegyzői titkárság egyik vezetője szülési szabadságról visszaérkezik és viszonylag egyszerű neki ezeket a feladatokat...

Juhász Veronika

Kérdésem az az, hogy ennek az átláthatósági fejlesztésnek a kialakításában akkor azt szeretném kérni, hogy beszéljük meg kik, milyen módon tudnak ebben részt venni. Mert van egy csomó tisztázatlan kérdés szerintem még. Hogy milyen feladatokat lásson el ez a szereplő, milyen feladatot nem lát el. Mi tartozik az önkormányzatra, a cégeket milyen módon, a szemléletformálásra ki fektet abba energiát. A KiMitTud...

Perjés Gábor

Hadd szóljak hozzá. Jelenleg egy Költségvetési Bizottság keretében vagyunk itt. Szeretném, hogyha ebben a mederben mennénk tovább és a költségvetésről beszéljünk. Ezek szakmai kérdések, meg lehet ezt vitatni, kérdéseket feltenni, választ kapni a vezetőségtől, de most mi nem ezért vagyunk itt. Tehát, most végigmegyünk, hogy a költségvetés rendben van-e, a módosítókat be tudjuk-e fogadni, nem tudjuk befogadni és ezért ülünk itt.

dr. Szalai Tibor

Ha az megnyugtatja Képviselő asszonyt, akkor kunyhóm ajtaja továbbra is nyitva áll, ha majd erről beszélni akar... (derűség) Ezt így mondják. Be lehet hozzám jönni és megbeszélni ezt a kérdést, ezt szerettem volna mondani.

dr. Varga Előd Bendegúz

Elmondtuk a javaslatainak, hogy tud működni ez a rendszer és adunk hozzá 1 millió Ft működési céltartalékot, hogy jobbitani lehessen a megismert folyamatokat. Ha ez így megfelel?

Juhász Veronika

Ez így megfelel. Elnézést kérek Perjés Gábor úrtól, de azért tettem fel a kérdést még egyszer, mert nem mindegy, hogy mi van befogadva. Tehát, nem mindegy a tartalom és csak össze akartam foglalni.

Gál Andrea

De mit?

Juhász Veronika

A konklúziót, ez egy retorikai dolog. Köszönöm.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jó. Akkor 1 millió Ft működési céltartalékot rendeltünk ehhez a témához. A 9. javaslat „*Résztvételi műhely / iroda előkészítése, elindítása. Tartalom: Az Önkormányzat készítsen elő egy, a hivatallal szorosan együttműködő rész-intézmény kialakítását*

- társadalmassal kapcsolatos feladatainak fejlesztésére,
- a lakosság helyi ügyekben és közösségi aktivitásokban való részvételének megkönnyítésére,
- a proaktív, közérthető lakossági tájékoztatás megkönnyítésére,
- az önkormányzat működésével kapcsolatos tudás terjesztésére,
- a helyi érdekvédelem módszereinek fejlesztésére,
- a közösségi egyeztetések helyi módszertanának fejlesztésére,
- a demokratikus folyamatok általános fejlesztésére,
- "a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése" (Emótió 2011.)

A társadalmi műhely / irodát önálló szerepkörrel, de a Hivatallal szoros együttműködésben javasolnám megvalósítani, működtetni."

Szeretném jelezni, hogy az önkormányzat struktúrájában egy ilyen feladatot ellátó szervezeti egység kettő éve van. Ez a Társadalmi Kapcsolatok Igazgatósága, amelyik az összes ilyen feladatot, bocsánat nem fogom így kifejezni magam, de az itt felsorolt feladatok nagy részét egyébként végzi is azóta. Az összes ilyen társadalmi egyeztetés, közérthető lakossági tájékoztatás elkészítése és megküldése Gyűlési András igazgató úr és munkatársainak feladata és ezt a feladatot végzik. Ha az a kívánság, hogy igazgatóságon belül legyen egy, a szervezeti ábrában egy résztvételi iroda doboz, akkor lesz egy ilyen résztvételi doboz, a Társadalmi Kapcsolatok igazgatóság ezt a munkát végzi, ezt a feladatot fedi le. Én idáig úgy éreztem, a lakossági visszajelzések alapján, szerintem – ne figyelj Béla (derűtség) – de jók a visszajelzések, ezeket a feladatokat jól látjuk el. Ezért nem értem, de ha kell még egy ilyen doboz a szervezeti ábrába, vagy ez így megfelel, hogy van ilyen szervezet.

Kiss Roland

Ez egy szakmai jellegű javaslat és nincs forrás rendelve hozzá, azt gondolom, hogy ez nem kifejezetten a részletes vita keretében tartozik. Ha mindenki egyetért, Alpolgármester úr...

dr. Varga Előd Bendegúz

Én elmondtam azt, hogy szerintem ez működik, és benne van.

Kiss Roland

Igen, de ha meg akarjuk vitatni, akkor inkább egy bizottsági ülés keretében vitassuk meg, vagy még inkább előtte...

dr. Varga Előd Bendegúz

Képviselő asszony hallgassuk meg, hogy mire gondolt, mert én így nem tudom, hogy mire gondolt.

Kiss Roland

Jó, csak ennek nincs költségvetési vonzata, azt gondolom, tartalmilag nem itt lenne a helye kifejtteni, hanem egy másik fórumon. Köszönöm.

Juhász Veronika

Azt szeretném mondani, hogy talán nekem nem sikerült jól átadni miről szól egy részvételi iroda. Én nekem az az álláspontom, hogy ez szükséges lenne, előnyös lenne nálunk: Amit a Községi Kapcsolatok Igazgatója végez, nem tudom, hogy a községi kapcsolatok igazgatójának a végzettsége az mi.

dr. Varga Előd Bendegúz

Megkérdézem tőle, mert nem kérdeztem meg eddig, de egyébként tanár végzettsége van, de hogy milyen szakos tanár azt pontosan nem tudom, a magyar az biztosan ott van, gimnáziumi tanár volt.

Juhász Veronika

A viláért sem keckeckedni akarok, csak megint oda szeretnék visszatérni, hogy van egy olyan szakma, amit úgy hívnak közösségfejlesztés. Én azt gondolom, hogyha szándékozunk ilyen irányba innoválni és azt is értem, hogy nem biztos, hogy most van ennek az ideje, mert a költségvetés...

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat közbevágak Képviselő asszony. A munkatársai között van közösségfejlesztési végzettségű ember egyébként.

Juhász Veronika

Ez is fantasztikus tényleg. Szóval én azt gondolom, hogy esetleg nekem nem sikerült ezúttal jól átadnom, hogy miről szól egy részvételi iroda, de mi lennénk az elsők, akik egy részvételi irodát működtetnének. Tehát, van már rá példa, ahonnan ezt a tudást be lehet szerezni. Én azt gondolom, hogy ez csak szándék kérdése. Értem, hogy ezt most nem jól sikerült elmondanom, de fenntartom.

Perjés Gábor

Bocsánat, de nem értjük az egészet. Itt akkor azt kellett volna mondani, hogy szeretnénk, ha lenne egy ilyen, ennyi összeget rendeljen hozzá az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és a forrását innen, vagy onnan tegye át.

dr. Varga Előd Bendegúz

Képviselő úr ezt lefordítanám, hogyha szó szerint vennénk a javaslatot, hogy egy különálló intézményt, vagy szervezeti egységet kéne létrehozni, az azt jelenti, hogy a szervezeti egységnek kell lennie munkavállalójának, aki ott dolgozik. Egy munkavállaló köztisztviselő, közalkalmazott...

dr. Szalai Tibor

Köztisztviselő.

dr. Varga Előd Bendegúz

Munkabérrel, járulékkal együtt számoljuk ki, miközben ez a tevékenység a Községi Kapcsolatoknál ott van egyébként. Ha azt akarjuk mondani, mert kell az a név, hogy részvételi iroda, akkor tényleg megteesszük az átnevezést. Van ilyen köztisztviselő, akinek van közösségfejlesztő végzettsége, a kommunikációs, meg bölcsész végzettségeken kívül. De, nem akarom idézni Jegyző urat, hogy nem biztos, hogy a papír adja a szakma mesterét.

Juhász Veronika

Teljesen egyetérték, és még egyszer szeretném kérni, hogy ne ragadjunk le ennél, hogy megkérdeztem, hogy mi a végzettsége, nem kekeckedni szerettem volna.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jó. Én meg a válaszoltam, hogy van ilyen szervezeti egységünk már most.

Juhász Veronika

Én meg nem értek egyet ezzel, hogy az ugyanaz, mint amit én javaslok. Ezért mivel nem sikerült megfelelő módon átadnom, és értem, hogy ez egy munkakört is jelentene, de az egy másik oldala a problémának.

dr. Varga Előd Bendegúz

Én akkor ezt magyarra fordítom. Mi fejlesszük a Községi Kapcsolatok Igazgatóságának működését, úgyhogy megfeleljen azoknak az elvárásoknak, amiket Képviselő asszony elvár egy részvételi irodától. Ebben az ügyben igazgató úrral meg munkatársaival lehet egyeztetni.

Juhász Veronika

Én meg, mivel itt hallottam ilyen javaslatot szeretném módosítani a módosító javaslatomat is, konkrét személyeket és szervezeteket javasolnék, illetve az előkészítését ennek az általam javasolt koncepciónak. Meg tudjuk tárgyalni és akkor nem én fogom átadni ezt az információt, hanem a szakma.

dr. Varga Előd Bendegúz

Most a költségvetésben milyen szerepe van ennek?

Szűcs-Holczmann Attila

Ki kell fizetni...

Juhász Veronika

Igen, általában nem szoktak ingyen szakmai munkát...

Tóth Csaba Róbert

Tehát itt azt mondanám el, mint az előbb az átláthatóságnál, hogy tényleg először találjuk ki, hogy pontosan mit szeretnénk és utána, tudunk ahhoz forrást biztosítani.

Juhász Veronika

Szerintem ezt nem sikerült megfelelően átadni.

Tóth Csaba Róbert

Először Attila...

Szűcs-Holczmann Attila

Van konkrét javaslata erre a személyre, vagy szervezetre a Képviselőnek?

Juhász Veronika

Igen, több is lenne természetesen, de azt gondolom...

Szűcs-Holczmann Attila

Megmondaná, kikről van szó?

Juhász Veronika

Nem etikus, hogyha egy konkrét szereplőnél leragadna az ember...

Szűcs-Holczmann Attila

De Ön is megkérdezte a Közösségi Kapcsolatok igazgatójánál, akkor én is megkérdeztem, hogy ki az a konkrét személy...

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat én közbevágnék. Ez külsős szereplő lenne, vagy hivatali munkatárs?

dr. Szalai Tibor

Nyilvánvaló, hogy külső szereplő.

Szűcs-Holczmann Attila

Én is úgy értettem, hogy külső szereplő. (egyszerre beszélnek, nem érthető)

Tóth Csaba Róbert

Jegyző urat hallgassuk meg.

dr. Szalai Tibor

Annyit szeretnék mondani, hogy 2017-ben jelentős szervezetfejlesztési folyamaton esett keresztül a Polgármesteri Hivatal, ezt nem biztos, hogy mindenki itt volt akkor és tudja. Gyakorlatilag egy nagyon alapos szervezeti ábra volt itt, nagyon sok vezetői szinttel. Akkor komoly munka, közel egyéves munka volt a szervezet fejlesztési folyamat, aminek eredményeképpen előállt egy olyan szervezeti struktúra, ami alkalmas arra, amit most Képviselő Asszony mond, legalábbis létezik olyan szervezeti egység, ami erre alkalmas. Most, hogy a költségvetés tervezésekor erre a célra február 24-én a Képviselő-testület 1 millió Ft-ot kössön le, azt én nem látom most célszerűnek.

Garabuczi Sándor

Egyszerűen értelmetlen.

dr. Szalai Tibor

Azt a szót én nem fogom sohasem mondani. Meg kéne versenyeztetni, szempontrendszer kellene, azt se tudom, hogy mit versenyeztetek meg.

Gál Andrea

Nem időszerű ez.

Juhász Veronika

Nem értem, hogy miért.

Garabuczi Sándor

A megvalósítás helye az egy kulcskérdés.

dr. Szalai Tibor

Én szeretnék erre tenni egy javaslatot, mi nyilvánvalóan, ahogy a másik esetben is el fogjuk készíteni a mi saját javaslatunkat, hogy mit gondolunk erről a világról és akkor azt vezessük össze, ha tetszik, ütköztessük, és nézzük meg mi a kettő között a különbség. Én ennyit tudok ígérni. Én most azt gondolom, hogy számomra nem kellően definiált halmaz. A sajátom igen, Képviselő asszonyé nem és a kettő részhalmazát nem találom. Erre most szerintem 1 millió Ft-ot ne különítsünk el, ha kérhetem, elnézést.

Juhász Veronika

Módosítani szeretném a javaslatot a későbbiekben.

dr. Varga Előd Bendegúz

A 9. számú javaslatnak nem volt költségvetési vonzata. A 10. számú javaslat: „Lakóközösségi együttműködések támogatása - CoHousing szemlélet és modell bevezetése a II. kerületben. Tartalom: 1 - Közösségvezérelt fejlesztési program a társasházak közösségi tereinek jobb kihasználására, az együttélés problémáinak feltérképezésére, megoldások keresésére. A program társasházak részére kiírt pályázat formájában valósulna meg. A javasolt forrás egy VAGY három társasházi program megvalósításából indul ki. 2 - Szakmai lebonyolítás, leromlott állapotú közösségi terek használatbavételének közösségi tervezésére. A vagyonhasznosítási koncepcióba illeszkedik, pl. a hidegkúti község-házával kapcsolatos tervek megvalósításánál. Kiemelten alkalmas célterület a program megvalósításához a Margit negyed is, az ottani közösségi élet élénkítésével összhangban. 3 - A CoHousing szemlélet népszerűsítése a kerületben: az elmagányosodás ellensúlyozására, egészségesebb közösségi élet ösztönzésére, használható modell a helyi, lakóközösségi erőforrásaink hatékonyabb felhasználására. A kisközösségek körforgásos erőforrás-gazdálkodását is erősíti a program, helyi beavatkozási szinten.”

Szerény javaslatom az, hogy olyan pályázati modellt tudunk elképzelni erre a célra, ami önrésszel rendelkezik és egy 1,5 millió Ft pályázati keret, 50 %-os önrésszel, ez így 3 millió Ft-nak megfelel. Összességében egy ilyet a működési tartalék terhére be tudunk fogadni. Megkérdezem Képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e ezt, hogy 1,5 millióval induljunk, 50 %-os önrésszel, pályázat?

Juhász Veronika

A végét nem értettem.

dr. Varga Előd Bendegúz

1,5 millió Ft 50 %-os önrésszel ez megfelel 3 millió Ft-nak, nem kívánunk 100 %-ban ilyen támogatást nyújtani. Szálljon be a társasház is, mint pályázó 50 %-os önrésszel, akkor 3 millió Ft-ot megmozgatja egyébként ez a pályázat. Konkrétan nem szeretnénk olyan ingyen pénzt adni bárkinek, amihez nem fűződik a támogatottnak finanszírozási kötelezettsége.

Garabuczi Sándor

Legyen felelőssége.

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen. Ha kell önrészt biztosítani, akkor megfontoltan tervezetten tud ilyen programokat megvalósítani 50 %-os önkormányzati támogatás mellett is.

Juhász Veronika

Lehet, hogy itt félreértés van. A pályázat kidolgozására kértem ezt az összeget.

dr. Varga Előd Bendegúz

Most megpályáztunk egy pályázatot? Mert akkor én félreértettem valamit.

Juhász Veronika

Én küldtem erre egy szakmai koncepciót...

dr. Varga Előd Bendegúz

Igen azt láttuk, csak kaptunk egy árajánlatot és a beszerzési szabályzat alapján legalább három ajánlatnak kellene lennie ugyanerre a dologra.

Juhász Veronika

Világos. De én írtam is én szerintem támogatandónak találja a Képviselő-testület, akkor van másik szervezet, aki a CoHousing modellel ilyen szinten foglalkozik és kidolgozza. Példaként azért hoztam el, hogy világosabb legyen talán a részvételi kör.

(hangzavar, egyszerre beszélnek) Akkor ez egy pályázat pályázata? Erre a célra 1,5 millió elkülönítünk, és hogyha nem elég...

Perjés Gábor

De minek? Ez még csak egy koncepció.

Juhász Veronika

Vagy három társasházra, vagy csak egy...

Perjés Gábor

Nem is pályázat írásra adnánk 1,5 milliót.

Tóth Csaba Róbert

Egy kis türelmet és Jegyző urat hallgassuk meg.

dr. Szalai Tibor

Én most vesztettem el a fonalat. Két kérdésem volna, ha megengedi. Az egyik, én olvastam ezt a két ajánlatot és szerintem ebből nekünk nem minden kell az szinte biztos. Ha én egy társasházi lakó lennék, én azt gondolnám, hogy nekem illetet ne csináljon.

Juhász Veronika

Az utolsó a társasházé, itt különböző programok vannak.

dr. Szalai Tibor

Akkor se szeretnék mindent felhasználni. A másik, és ez inkább kérdés, ahogy Képviselő asszony szokta mondani, most ez egy proaktív dolog, vagy tömegek lelkesen tüntetnek a Bem tér környékén, hogy legyen ilyen. Tehát, meg kell majd keresnünk a felhasználókat, akik ezt igénybe veszik, ha csinálunk egy illetet?

Juhász Veronika

Nem nekünk kell megkeresni, ez egy szakmai program...

dr. Varga Előd Bendegúz

És ki finanszírozza azt?

dr. Szalai Tibor

Még egyszer mondom, hogy nem értettem.

Juhász Veronika

Mit?

dr. Varga Előd Bendegúz

A szakmai programot. Ha mi megpályáztatjuk a pályázatot... Lefordítom magyarra, ha most 1,5 millió Ft-ért megpályáztatjuk a pályázatot, akkor mennyibe fog kerülni nekünk 2023-ban?

Juhász Veronika

1,5 millió Ft-ba.

dr. Varga Előd Bendegúz

De mi?

Juhász Veronika

Ez a program, amit kidolgozásra javaslok, ez kerül ennyibe.

dr. Varga Előd Bendegúz

Akkor én nem értem ezt.

dr. Szalai Tibor

Én is azt mondtam, hogy nem értem. Tehát, ezt be lehet lélegezni, ez kötve-fűzve egy nyomtatott dolog, aminek alapján érdemes élni, mi ennek a produktuma?

Juhász Veronika

Ez egy program, aminek egy része szemléletformálás, egy része pedig közösségfejlesztés.

Gál Andrea

De miért kell fejleszteni?

Kiss Roland

1,5 millió Ft-ot fizetünk ezért?!

Juhász Veronika

Egy társasház tud pályázni, akkor olyan társasházaknak ahol vannak közösen használható terek azoknak a használatára is egy közösségfejlesztő programot kapnak ezek a társasházak, amik egyébként...

Gál Andrea

És ha nem akarják fejleszteni a közösséget?

Juhász Veronika

Akkor nem pályáznak.

dr. Varga Előd Bendegúz

Elnézést. Akkor, ha ez nem egy pályázat, akkor jövő évben gondolatmenetét folytatva nekünk erre ki kéne írunk egy pályázatot...

Juhász Veronika

Nem, ez egy pilot, ami vagy azt tartalmazza, hogy ebben 3 társasház pályázatát tudja lebonyolítani a lebonyolító...

dr. Varga Előd Bendegúz

Melyik három társasház?

Juhász Veronika

Aki alkalmas erre. Ez az infrastrukturális része, mert nem minden egyes társasháznak van alkalmas közössége erre, vagy alkalmas területe...

dr. Varga Előd Bendegúz

Képviselő asszony, adok egy normális lehetőséget 1,5 millió Ft beállítunk erre és találja ki a KKSE Bizottság, hogy ez mit jelent. Elnézést Elnök Úr! 2022-ben az illetékes bizottság nem tudok mást mondani Roland, elnézést a tiétek áll legközelebb. Ez nem tartozik a Településüzemeltetési Bizottsághoz, vagy Pénzügyi Bizottsághoz.

Kiss Roland

Világos.

Juhász Veronika

Meghívhatjuk a szereplőket? Akkor tisztelettel kérem a KKSE Bizottság elnökét, akik ennek a szakmai háttérét adják, akkor az alapján, amit már korábban elküldtem meg tudják világítani, ha indokoltnak látják.

dr. Szalai Tibor

Szokásos nyomorult kérdésem lenne. Azt szeretném kérdezni, hogy reális, hogy ebből 1,5 millió Ft-ból májusig kötelezettségvállalás legyen?

Juhász Veronika

Igen, nyárig.

dr. Szalai Tibor

A május az még nem nyár.

Juhász Veronika

De ha májusban kezdenénk el...

dr. Szalai Tibor

Nem azt mondtam, hanem kötelezettségvállalás. Addig tudna egy kiválasztási folyamat lenni. Március kezdődik itt kisvártatva. Három hónap alatt ez eljut addig a szintig, hogy szerződéskötés lesz ebből?

Juhász Veronika

Igen.

dr. Varga Előd Bendegúz

Szerződést akkor lehet kötni, ha van rá forrás és kötelezettséget lehet vállalni, ha van ilyen sorunk.

Juhász Veronika

Igen. Én azért szerettem volna javasolni ezt most és nem májusi időszakban, mert az sokkal esélytelenebbnek tűnik, hogy egy aktív időszakban tudjuk megvalósítani. Nyáron ez meg tudna valósulni.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jó, másfél millió a tartalékok között és bizottság tegyen lépéseket.

dr. Szalai Tibor

Ki fog választani? A bizottság három társasházat, akinek ha tetszik, ha nem.

Juhász Veronika

Nem a bizottság választ. Hanem pályázati formában tudnak bevonni társasházat, akik megfelelőnek találtnak erre.

Kiss Roland

Én már értem.

Garabuczi Sándor

De ki felel ezért?

Juhász Veronika

Az a szervezet, akit mi megbízunk erre, akinek programja van erre. A CoHousing modellt ilyen formában.

Tóth Csaba Róbert

Először azt próbáljuk meg tisztázni, hogy pontosan, hogy mire kell ez a pénz.

dr. Varga Előd Bendegúz

1,5 millió Ft KKSE Bizottsághoz rendelve pályázati keretek között erre a célra ott van.

Juhász Veronika

Megfelelőnek gondolom.

Annus Béláné

De akkor ez egy támogatás.

Pézsza-Romváry Noémi

Egy kicsit álljunk meg. Ezeket a javaslatok le kell fordítanunk pénzügyi nyelvre. Most akkor, ha berakjuk a 9. táblába a Bizottsághoz pályázati keretként, támogatás, elszámolási kötelezettséggel, abból nem fog tudni megbízni senkit. Ez így akkor rendben van?

dr. Varga Előd Bendegúz

Magyarra fordítva Noémi mondatát, mi a társasházakat támogatjuk 1,5 millió Ft értékben, vagy a...(hangzavar). Jó, akkor tartalékban. (Egyszerre beszélnek nem érthető)

Tóth Csaba Róbert

Akkor kiegészíteném ezt úgy, hogy akkor szerintem legyen a bizottságnál ez a keret, hogy akkor majd pontosítjuk, hogy mi ez az egész.

Garabuczi Sándor

Szükség idején, minek?

dr. Szalai Tibor

Nekem nem az összeggel van bajom, hanem, hogy 20 perce beszélünk egy olyan dologról, aminél nem tudom, hogy a barkóában tárgy, fogalom, vagy élőlényként kellene feltenni. Ne haragudjon meg.

Juhász Veronika

Nem haragszom egyáltalán, tényleg.

dr. Szalai Tibor

Nem látom azt, hogy ez májusig elkölthető, vagy leszerződhető pénz lenne.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jó. Tartalékok között szerepeltetjük akkor, ha ez a Képviselő asszonynak megfelelő, hogy 1,5 millió Ft és a KKSE Bizottság.

Juhász Veronika

Megfelel.

dr. Varga Előd Bendegúz

Jó, rendben.

Tóth Csaba Róbert

Valakinek van-e még észrevétele? Jelentkeztél Sándor...

Garabuczi Sándor

Azért jelentkeztem, mert vannak dolgok, amiket el kell engedni. Nem az önmegvalósítás időszakát éljük, hanem egy költségvetés tervezéséről beszélünk. Ez olyan, mintha anyák napján megünnepeljük a március 15-ét. Most ez folyik itt. Bocsánatot kérek. Tiszteltjük annyira egymást, hogy arról beszéljünk, ami a napirend, kérem szépen. Ezt a társasházi kérdést, lehet, hogy késő van, de nem is értem, hogy miről van szó, és nagyon könnyen adunk 1,5 milliót arra, amiről senki nem tudja, hogy mi az.

Tóth Csaba Róbert

Én megköszönöm mindenkinek, hogy idáig eljutottunk, ha még valakinek esetleg van észrevétele a költségvetés részletes vitához, akkor kérem, most tegye meg. Úgy látom nincs, nem látok senkit, akkor felolvasnám a határozati javaslatunkat: „A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019.(XI.18.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklet 2.1) pontja alapján úgy dönt, hogy az ülésen elhangzottak és a befogadott módosító indítványok figyelembevételével a „Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetésére” című előterjesztést részletes vitára alkalmasnak tartja, a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását javasolja.”

Kérem, a bizottság tagjait szavazzunk erről. Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag 7 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

dr. Szalai Tibor

Elnézést, annyi hozzászólásom még volna, csak már késő volt, hogy a bizottsági ülésen elhangzottak figyelembevételével javasolja.

Tóth Csaba Róbert

Akkor kiegészítem a korábbi határozati javaslatot, természetesen a bizottsági ülésen elhangzottak figyelembevételével és a befogadott módosítókkal együtt érte.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
19/2022. (II.21.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019.(XI.18.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklet 2.1) pontja alapján úgy dönt, hogy az ülésen elhangzottak és a befogadott módosító indítványok figyelembevételével a „Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetésére” című előterjesztést részletes vitára alkalmasnak tartja, a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását javasolja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2022. február 24-i testületi ülés

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

Egyebek napirend tárgyalására nem került sor, Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 20 órakor bezárta az ülést.


Szűcs-Holczmann Attila
jegyzőkönyv hitelesítő




Tóth Csaba Róbert
bizottság elnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2022. 03. 07.

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2022. 03. 07.