

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. január 27-én, 14.00 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendes** üléséről.

Jelen vannak: **Őrsi Gergely** polgármester, dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármester, Kovács Márton alpolgármester, Szabó Gyula alpolgármester, Besenyei Zsófia, dr. Biró Zsolt, dr. Csabai Péter, Csere István, Ernyey László, Gál Andrea, dr. Gőr Csaba, Juhász Veronika Anna, Kiss Roland, Majoros András, Makra Krisztina, Némethy Béla, Perjés Gábor, Riczkó Andrea, dr. Tompa János, Tóth Csaba Róbert (képviselők)

Távol van: Berg Dániel alpolgármester

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Keszei Zsolt Beruházási Igazgató, Viziné dr. Magyarosi Szilvia Aljegyző-Hatósági Igazgató, Trummer Tamás Épített Környezetért Felelős Igazgató-főépítész, dr. Silye Tamás Jegyzői Igazgató

Jelen vannak továbbá:

Móré Szabolcs rendőralezredes, a II. kerületi Rendőrkapitányság részéről, dr. Polák László a II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat vezetője, Mihalik Zoltán a Fény Utcai Piac Kft. ügyvezető igazgató-helyettese, Takács Gábor Jenő a Fény Utcai Piac Kft. műszaki igazgatója, Szabó Gergely a Budai Polgár szerkesztője

Az ülés levezető elnöke:

Őrsi Gergely polgármester

Polgármester: Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

A jelenléti ív tanúsága szerint 20 képviselő jelen van. Távol van: Berg Dániel alpolgármester. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: Riczkó Andrea és Tóth Csaba Róbert képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
6/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízta Riczkó Andrea és Tóth Csaba Róbert képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend előtt 1./pontja

Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről (szóbeli)

Előadó: Őrsi Gergely
Polgármester

Polgármester: Beszámol a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy az auschwitz-i koncentrációs tábor felszabadítása, a holokauszt nemzetközi emléknapja és a II. kerület egykori lakója, Szerb Antal halálának évfordulója alkalmából egy perces néma felállással emlékezzenek meg.

A megemlékezést követően elmondja, két, a II. kerületben szolgálatot teljesítő rendvédelmi dolgozót szeretne elismerésben részesíteni, ugyanis január 20-án a közös szolgálatot ellátó Bélik Ferenc városrendész kolléga és Porcsin Csaba rendőr-zászlós kolléga a rendőrségi rádión hallották a felhívást, amely szerint a II. kerület Zsigmond tér 1/B. szám alatt található egyik ingatlanban épp betörési kísérlet van folyamatban. A kollégák a fenti cím közelében tartózkodtak és rögtön megindultak a helyszín felé, ahol elsőként érkeztek az Árpád fejedelem útja - Harcsa utca kereszteződéséhez, ahol a bejelentő által közölt személyleírás alapján a városrendész kolléga felismerte a gyanúsított férfit, majd a II. kerületi rendőrkapitányság 1-es számú járőreinek kiérkezéséig visszatartották. Az intézkedés során megállapítást nyert, hogy a férfi körözés alatt áll több, hasonló cselekmény elkövetése miatt.

Példamutató szolgálatukért Porcsin Csaba rendőr zászlóst és Bélik Ferenc városrendészt elismerésben részesíti és a teljes II. kerület nevében köszönetét fejezi ki, majd további jó egészséget és jó szolgálatot kíván.

A polgármesteri beszámoló kapcsán elmondja, december 16-án volt az utolsó képviselő-testületi ülés, így az elmúlt időszakot igyekeznek röviden összefoglalni.

December 17-én a kerületi oltó napok alkalmából földlabdás fenyő akcióval próbálták az oltási hajlandóságot növelni a kerületben a Szent Ferenc Kórházzal közösen.

Szintén ezen a napon Sebők Péter, tűzoltó őrnagy úrral, kerületi tűzoltóparancsnokkal folytatott egyeztetést a hivatalban.

December 18-án ünnepelte dr. Szabó Istvánné, Gizi néni 100. születésnapját. Hatalmas megtiszteltetés, hogy felköszönthette ezen jeles alkalomból.

December 21-én a Csík Ferenc Általános Iskola és Gimnázium alsósainak karácsonyi ünnepségén vett részt, ahol azon túl, hogy meghallgatta a diákok kiváló műsorát, átadta a kerület ajándékát a Brummogó Bábszakkör részére, akik alkotását a Betlehem készítő versenyen különdíjjal jutalmazták.

Szintén ezen a napon adták át az év rendőrei elismeréseket. A II. kerületben 50 rendőrt jutalmaztak meg, illetve kitüntették az év rendőreit is. 2019 óta nem egy, hanem három rendőrt díjaznak. Idén dr. Sass Vivien Barbara rendőr főhadnagy bűnügyi kategóriában, Kovács Péter rendőr alezredes vezetői kategóriában és Dupcsák Viktor címzetes rendőr főtörzsszászlós rendészeti kategóriában érdemelte ki az elismerést és az ehhez járó jutalmat.

Szintén ezen a napon vitték el a Cseppkö utcai gyermekotthonba a kerületi lakók által, egy kívánságlista alapján összegyűjtött ajándékokat. Köszöni mindenkinek, aki részt vett abban, hogy nem csak a gyermekotthonok, hanem az a közel 500 gyermek is boldogabban ünnepelhette a karácsonyt a karitatív akciónak köszönhetően.

December 22-én 93 foltos szalamandrának ajánlották fel az ún. Szalamandra-völgyet otthonául, akiket az országból próbáltak kicsempészni, de a Vám- és Pénzügyőrség lekapcsolta a szalamandra csempészeket. A genetikai vizsgálatok még tartanak. Reméli, hogy a szalamandrák új otthonra lelnek az újonnan védetté vált Szalamandra-völgyben.

Szintén ezen a napon a Jurányi Inkubátorház ügyvezetőjével, Rozgonyi-Kulcsár Viktóriával folytatott egyeztetést a hivatalban.

December 23-hoz kapcsolódóan az idei évben is földlabdás fenyőket kaptak azon kerületi bölcsődék, óvodák és az iskolák, akik igényelték. Így idén több, mint két tucat földlabdás fenyő került a kerületek óvodáiba, bölcsődéibe, amelyek tavasszal kerülnek majd akár az intézmény udvarán, akár közterületen elültetésre.

Az ünnepekhez közeledve idén is kezdeményezték és megvalósították a FKF-nél, illetve a BKM-nél, hogy a várható csomagolóanyag és üveghulladék növekedésre számítva plusz üveg, illetve papír hulladékgyűjtő szigeteket helyezzenek el a kerületben. Rengeteg hulladékot sikerült szelektíven begyűjteni, ami már nem bírta volna a lakossági hulladékgyűjtő szigetek, illetve a házhoz menő hulladék szelektív hulladékgyűjtés kapacitását.

December 28-án dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármester úrral a kerületi utca takarítókkal egyeztettek és köszönték meg munkájukat a Víziváros területén végzett munkájukért, valamint felhívták figyelmüket néhány kritikus utcaszakaszra, amit azóta megtisztítottak a szennyeződéstől.

Szintén ezen a napon közösségi takarítást tartottak a tavalyi évben a karácsonyi ünnepek után. A Nagykovácsi út és a Szépjuhászné út mentén talált többzsáknyi hulladékot gyűjtöttek össze. Tanulságos, hogy a Szépjuhászné úton több, mint 30 díszlámpára is bukkantak, ami nyilvánvalóan okot ad arra, hogy levonják a megfelelő következtetéseket.

Szilveszterhez közeledve ismét elindították a házi kedvencek járórszolgálatát, így segítve a tűzijátéktól megrémülő házikedvencek megtalálását, illetve hazaszállítását. Chippel ellátott járórszolgálat végezte a munkát 3 napon keresztül és céljuk az volt, hogy az elkóborolt házi

kedvenceket hazajuttassák. A járőrszolgálat 3 kutyát azonosított chip alapján, egyet a gazdát értesítve visszaadtak, 2 kutya ideiglenesen állatpanzióba került. Őket azóta gazdáik átvehették, illetve 2 kölyökmacskát szintén egy éjszakára állatpanzióban helyeztek el és a chip alapján értesítették a tulajdonosokat, akik ismét otthon vannak.

Január 3-án az I. kerülettel közösen ételosztást szerveztek és több száz adag meleg étellel próbáltak segíteni a nélkülözőkön.

Január 4-én a Filler Utcai Általános Iskolánál elkészült az új gyalogátkelőhely, illetve a K + R parkoló. A gyalogátkelőhellyel és a K + R parkolóval fontos előrelépést tettek, hiszen egyfelől jobban halad a forgalom, másfelől a gyermekek és felnőttek egyaránt biztonságosabban kelhetnek át a kereszteződésen.

Január 5-én indult, hogy csütörtökönként az idei évben is II. kerületi kedvezménnyel mehetnek a Lukács gyógyfürdőbe a kerület nyugdíjasai. Az elmúlt hetek, napok eseményeihez kapcsolódóan szükség lesz a rendezet igazítására.

A karácsonyfagyűjtés, illetve az utcára helyezett fenyőfa gyűjtés Vízkereszt környékén elindult. A szeles, viharos időjárás több helyen problémát okozott. A jövő évben szeretnék kísérleti jelleggel egy olyan programot indítani, hogy a sűrűn lakott társasházi övezetekben nem csak egy területi lehatárolást és egy írásos helyet jelölnek ki arra, hogy hol lehet a fenyőfákat gyűjteni, hanem egy pozsonyi példához vagy több városban található példához hasonlóan ezeket fizikailag is elkerítsék. Egyrészt jobban észrevehető, másrészt pedig az esetleges széllekeések vagy egyéb körülmények miatt az úttestre, útpályára kerülő fákat is jobban védi.

Január 7-én a Pasaréti körforgalomban felállított óriási adventi koszorút bontották le. Alapanyaga, ami szalma volt, a Pesthidegkúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület által működtetett lovas polgárőr szolgálatnál hasznosult, akik azóta is és az idei évben is a Gercse és környékének zöldterületeit védik.

Január 8-án, miután a megemelt kapacitású szelektív hulladék szigetek elszállításra kerültek, az FKF tájékoztatása szerint több mint 1000 köbméter szelektív hulladék gyűlt össze a kerületben.

Január 9-én a Rózsadombi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet köszöntötték abból az alkalomból, hogy ezen a napon 152 éve kezdte meg a szolgálatot a Budapesti Önkéntes Tűzoltó Egyesület. Ezúton is köszöni az önkéntes és a hivatásos tűzoltóknak azt a munkát, amit a kerületben nap, mint nap végeznek. Pár napja épp egy sajnálatos pesthidegkúti tüzesethez riasztották őket, ahol természetesen a tüzet eloltották.

Szintén ezen a napon vett részt a német kórus rendezvényén, ahol a 81 éves Ani nénit, illetve a kórus több születésnapos tagját is köszöntötték.

Január 10-én vált hivatalossá és kerültek ki a természetvédelmi területet jelző táblák. Egyúttal a teljes területet bejárták Zakar Andrással, a Főkert kertészeti divízió főigazgatójával és Bajor Zoltánnal, természetvédelmi vezetővel. A Jegenye völgy későbbi sorsát illetően elmondja, a helyszíni bejárás során megállapították, hogy a magánterületek erősen szennyezettek. A Főkert megkezdte a hulladékmentesítést ugyanakkor amint lehet, szeretnék egy közösségi takarítást is szervezni a környékre, hiszen ahhoz, hogy ne csak táblák jelezzék azt, hogy ez természetvédelmi terület, fontos még, hogy közösen tegyenek ennek érdekében.

Szintén ezen a napon Dobszay Benedek tartományfőnökkel és Pius atyával folytatott megbeszélést a Ferences Rend által működtetett Gondozási Központtal, illetve a bölcsődével kapcsolatos kérdésekről.

Január első heteiben három képviselői egyeztetésre került sor. Január 10-én hétfőn az ingatlan koncepció megtárgyalására, 11-én kedden a településrendezési szerződések kapcsán, 14-én pénteken pedig a közösségi költségvetés előző éves tapasztalatai és az idei évi közösségi költségvetésnek az előkészítése koncepciójának a megtárgyalására került sor. Ez utóbbit mindenképpen folytatni szeretnék az elkövetkezendő pár hétben, hogy az idei közösségi költségvetés jó legyen.

Január 11-én a Kapás utcai szakrendelő is csatlakozott az oltási akció napokhoz. Mind hétköznap, mind hétvégén rendelkezésre álltak és adták be az oltásokat. Ezúton is köszöni a munkájukat.

Január 12-én a pozsonyi Városháza meghívására Pozsonyba látogatott szabadságán.

Szintén ezen a napon egy online konferencián vett részt helytörténettel kapcsolatos témákat érintve.

Január 14-én folytatódtak a takarítási akció napok. Ezen a napon a Budagyöngye és környékére került sor.

Január 15-én köszöntötte a II. kerület első újszülöttjét, Benjámint, aki január 1-jén 1 óra 51 perckor született. Jó egészséget kíván neki és családjának.

Január 16-án a II. Kerületi Német Önkormányzat, a Helytörténeti Kör, illetve a Pesthidegkúti Német Nemzetiségi Alapítvány, valamint a Német Ház közös szervezésében emlékeztek a gulágra elhurcolt pesthidegkúti lakosok első csoportjának emlékére.

Szintén ezen a napon a Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa meghívására részt vett az ökumenikus imahét országos nyitó istentiszteletén a Deák téri evangélikus templomban, ahol ígét hirdetett Dr. Erdő Péter bíboros és Balogh Zoltán református püspök.

Január 17-én Verő Tamás úrral Frankel Leó úti Zsinagóga főrabbijával emlékeztek közösen Raoul Wallenbergre Raoul Wallenberg szobránál.

Január 18-án kerültek ki az első kupakgyűjtő szívek a II. kerület közterületeire két helyszínen, Pesthidegkúton, illetve a Pasaréti téren. Több lakossági megkeresés és kezdeményezés érkezett, hogy legyenek ezek közterületen elérhetőek. A mai nappal ezek gyakorlatilag megteltek egy hét alatt, tehát érezhetően van rá igény.

Január 19-én az Egészséges Budapest program keretében Havasi Gáborral, a Főváros egészségügyi tanácsnokával folytatott egyeztetést a II. kerület egészségügyi fejlesztéséről.

Január 21-én, mint minden évben, a borzalmas, értelmetlen halált halt áldozatokra emlékeztek dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesterrel a Regent háznál.

Január 22-én országshozta a Magyar Kultúra Napját ünnepelték. A II. kerületben néhány meglepetés mellett természetesen a Klebelsberg Kultúrúria, illetve a Marczibányi tér is ingyenes előadásokkal várta az érdeklődőket január 22-én és január 23-án.

Szintén ezen a napon kerültek ki azok a kiegészítő táblák, amik a kulturális élet nagyjairól elnevezett közterületek mellett kiegészítő táblaként funkcionálnak és amellet, hogy egy idézetet tartalmaz a tábla, a munkásságukról vagy éppen róluk, egy QR kód segítségével mélyebben is megismerhetik életművüket. A II. kerületben 49 közterület viseli ilyen alkotók nevét és egyúttal jelzi, hogy még két olyan szintén kulturális életben nagyot alkotó közterület tábla kerül a közeljövőben felállításra, amire várják a Képviselő-testület tagjait.

Szintén ezen a napon kapott a Mechwart ligeti lépcső kulturális idézetekből álló díszítést, ezzel is hozzájáruljanak ahhoz, hogy a kultúra minél több emberhez eljusson. Rendkívül büszkéek arra, hogy a Budapesti Nemzetközi Dokumentumfilm Fesztivál megnyitója az idei évben a II. kerületben talált otthonra.

Szintén ezen a napon nyitotta meg a Budapesti Nemzetközi Dokumentumfilm Fesztivált. Mindenkinek felhívja a figyelmét, hogy a programot nézzék meg, hiszen számtalan kiváló alkotás található a repertoárban.

Szintén ezen a napon nyitott meg egy rendkívül izgalmas kiállítást Murok kávézóban. Fém- és beton találkozása a vásznanon. Zenko Márta és Lengyel Adrienn képei, illetve festményei kerültek kiállításra. Örül, hogy egy újabb kulturális esemény talált gazdára a Margit negyed területén belül.

Január 23-án az ökumenikus imahét zárásaként az ÖKU-ban vett részt az ökumenikus istentiszteleten.

Szavazásra bocsátja a polgármesteri beszámolót. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
7/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

a Polgármester beszámolóját - a két ülés között történt fontosabb eseményekről - tudomásul veszi.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend előtt 2./pontja

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(írásbeli)

Előadó: Örsi Gergely
Polgármester

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
8/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

- a 189, 333/2020., 65, 66, 67, 111, 168, 194, 209, 210, 212, 219, 230, 249, 250, 251, 252, 268, 269, 303, 325, 326, 333, 368, 369, 370, 374, 375, 378, 382, 384, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 416, 417, 418, 420, 421, 422, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 447, 452, 453, 456, 457, 459/2021.

határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja,

és

- a 68/2021. határozat végrehajtási idejét 2022. 07. 31. napjáig
- a 202/2021. határozat végrehajtási idejét 2022. 03. 31. napjáig
- a 306/2021. határozat végrehajtási idejét 2022. 02. 28. napjáig
- a 313/2021. határozat végrehajtási idejét 2022. 04. 30. napjáig
- a 314/2021. határozat végrehajtási idejét 2022. 04. 30. napjáig
- a 315/2021. határozat végrehajtási idejét 2022. 04. 30. napjáig
- a 316/2021. határozat végrehajtási idejét 2022. 04. 30. napjáig
- a 317/2021. határozat végrehajtási idejét 2022. 04. 30. napjáig
- a 318/2021. határozat végrehajtási idejét 2022. 04. 30. napjáig

meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend előtti hozzászólások:

Polgármester: Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Elmondja, korábban már jelezte, hogy véleménye szerint az önkormányzat közbeszerzési kiírási gyakorlata irányított és versenykorlátozási aggályokat vet fel. Ezzel kapcsolatban szeretne néhány kérdést, kérést, javaslatot megfogalmazni és előjáróban szeretné azt kihangsúlyozni és elmondani a nyilvánosság közepette, hogy feltett szándéka és célja az, hogy Polgármester úr és a tisztelt kerületvezetés civilek vagy közhasznúak felé történő nyitottságra, átláthatóságra, bevonásra és változásra való törekvéseit messzemenőig támogassa.

Úgy gondolja, hogy a valódi változás egyik legfontosabb terepe a verseny tisztaságának maximális biztosítása. Ezért nagyon fontosnak tartja az ezzel kapcsolatosan felmerülő jelenségeknek a jelzését. Igazából annak örülne, hogyha ilyen típusú kérdések merülnek fel, akkor egy átláthatósági megbízott állna rendelkezésre az önkormányzat számára és nem egy közgazdasági egyetemet hallgatott polgármester és egy operaénekes képviselő értekezéséből állna ez a feladat. Azt gondolja, mégiscsak fontos, hogy néhány dolog elhangozzon.

Elmondja, az önkormányzat két közbeszerzési keret-megállapodást írt ki nagyobb összegre, 7,5 milliárd forint volt mindkettő. Az egyiket a Vianova cég nyerte meg, mellyel kapcsolatban kérdezi, hogy miért egy szerződő félre írták ki ezt a keret-megállapodást, miért nem több lehetséges ajánlattevőre? Úgy gondolja, hogy ezt a 7,5 milliárd Ft-os keretösszeget bőven lehetett volna több szerződésből is teljesíteni. Látható volt, hogy úgy sikerült kiírni a feltételeket, a referenciákat, a súlyszámokat, az alkalmassági feltételeket, ami alapján egyáltalán valaki szóba jöhet ezen a versenyen, hogy összesen egy jelentkező akadt, ami szintén azt mutatja, hogy más nem is próbálkozott megfelelni ezeknek a részletes követelményeknek. Egyike ezeknek az elvárt árbevétel, ez 4,5 milliárd Ft minimum volt, tehát azt jelenti, hogy egy az alatti árbevétellel nem is jelentkezhetett volna cég a kivitelezésre, holott a minimum becsült lehívások azok pár száz millió Ft-os értékek is voltak.

A verseny újranyitása során, erről adott tájékoztatást alpolgármester úr is anno annak a bizonyos költségvetésnek a kiírásánál, hogy ott még lesznek különböző ajánlattételek így az egy nagy szereplőn belül. Felmerült-e olyan tétel ezeknél a verseny nyitásoknál, ami az ajánlat során nem került beárazásra, merthogy ilyen egyszereplős kiírásnál ilyenkor olyan árat ad a szerződő fél, amelyet ő szeretne. Az egységárakat nem tudja, mert kérte a dokumentációt, de egyelőre még nem kapta meg.

Érdekelne még az is, hogy kik és hogyan vizsgálták ezeket a verseny újranyitásokat és például városüzemeltetési feladatoknál miért egyeztek meg a referencia feltételek esetenként a XIX. kerületi és az újpesti városgondnokság esetében alkalmazottakkal? Ez is arra utal, hogy hasonló cégek vagy netán ugyanazok a cégek, mivel így betűre megegyezni látszanak ezek a referencia feltételek, kerülhettek csak szóba.

Volt-e a verseny újranyitásoknál olyan feladat, amit a nagyon részletes referencia feltételek tartalmaztak. Egyet említ csak, a fák lombkoronáinak a felmérése. Ez sem mindegy, hogy akkor ezt konkrétan el kellett-e végezniük, vagy csak így benne volt? Milyen ár alapján kerültek sorba rendezésre a beérkezett ajánlatok? Például, mint a költségvetést kellett beárazni, vagy minden szóba jöhető tételt beáraztak? Nem tartják-e aggályosnak azt, hogy ennél a városüzemeltetési kiírásnál a verseny újranyitásoknál a két cég elenyésző árkülönbséggel versenyzett és minden esetben a Harmat Kert Kft. nyert. Itt az a fontos kérdés, hogy hogyan vizsgálták az illetékesek a kartellezés lehetőségét, erre egyáltalán van-e valamilyen mechanizmus, mert ez egy olyan dolog, ami minden önkormányzat számára kihívást jelent?

Általánosságban az a kérdése, hogy kik és hogyan állították össze ezeket a feltételeket?

Megjegyzzi, kérdezte írásban is, hogy a bírálati bizottságnak kik a tagjai, mivel képviselőként az előkészítési folyamatban nem vesznek részt. Ez nyilván jogos, lévén, hogy nem szakemberek, de ilyenkor az ellenőrzési vagy javaslattevési lehetőségeik is jelentősen csökkennek.

Kérése továbbra is az, hogy az eredeti közbeszerzési eljárás dokumentációját szeretné elkérni, ahol leírják az ajánlati ár meghatározásának a módszerét, a másik, hogy a nyertes ajánlattevők árazott költségvetéseit és a versenyen nyitások költségvetéseit szeretné megnézni.

Javasolja, vizsgálják meg, hogy ezek alkalmazhatóak-e esetleg a közbeszerzési kiírásoknál. Az egyik, hogy a legkisebb tervezett lehíváshoz szabják az árbevételi kritériumot, tehát az indulási feltételt. A másik az, hogy a verseny újranyitáshoz elektronikus árlejtést alkalmazhatnának. Ez esetleg egy érdekes kiváltója lehet a kartell problémás helyzetnek. Javasolná megvizsgálni, hogy a keret-megállapodás helyett esetleg szóba jöhet-e dinamikus beszerzési rendszer alkalmazása.

Végül pedig egy olyan javaslatot szeretne tenni, hogy a közbeszerzési törvény szerinti 115-ös eljárás, vagyis a meghívásos eljárástól teljes mértékben tekintsen el az önkormányzat. Ez egy törvényes eljárás, de ez is sajnos az előre megállapodott machinációknak sajnos teret enged. Úgy gondolja, az önkormányzatnak minden esetben nyilvános, nyílt versenyre kell kötelezni magát, hiába van egy ilyen törvény.

2020. január 1-je óta összesen 18 darab építési közbeszerzési eljárást folytattak le, és ebből 16 Kbt. 115-ös, a meghívásos, kicsit aggályos forma.

Nagyon örül annak, hogy ha a mostani vezetés nem szereti ezt a fajta eljárást, de 18-ból 16 eljárás így folytatódott le. Ha jól emlékszik, csak egynél került sor vitarendezésre, ami nem is az önkormányzaté volt, hanem az Egészségügyi Szolgálaté. Abban az esetben az EKÁER rendszerben nem találta meg a vitás kérdésekre adott válaszok dokumentációját.

Szerinte ezt érdemes lenne a nyilvános EKÁER rendszerbe feltölteni, hogy képbe kerüljenek a folyamatokról. Az elmondottakat írásban is el szeretné majd küldeni, de úgy gondolja, erről fontos volt szót ejteni.

Végezetül gratulálni szeretne az önkormányzat előtti színes lépcsőfokokhoz, hisz ez már majdnem egy szívárvány szolidaritási zászló.

Polgármester: A köszönetet elsősorban megköszöni. A kritikákra, észrevételekre vonatkozóan elmondja, erről Képviselő asszonnyal korábban már több körben is beszéltek. A két keret-megállapodás kapcsán elmondja, az eddigi keretszerződések, illetve 115-ös eljárások helyett többek között azért keret-megállapodások mellett tette le a voksát a II. Kerületi Önkormányzat, hiszen a járvány sújtotta időszakban előzetes kötelezettségvállalásra a költségvetés nem ismeretében nem állt mód. A 7,5 milliárd Ft-os keret-megállapodásnál nem kell kötelezettséget vállalni előzetesen a következő évi költségvetésben. Ennek legfőbb oka ez volt, hiszen volt nem is egy rövid időszak, amikor nem lehetett pontosan azt látni, hogy az önkormányzatnak adott évben, illetve a rákövetkező évben pontosan milyen erőforrások állnak majd a rendelkezésre ahhoz, hogy ezeket a kötelező feladatait ellássa. A keret-megállapodás kapcsán többször beszéltek is róla, nem jár kötelező lehívási kötelezettséggel sem és azzal sem jár, hogy emellett ne lehetne más típusú eljárásokat kiírni. A keret-megállapodások nyílt, európai uniós közbeszerzésen kerültek kiírásra. Értelemszerűen dönthet úgy az illetékes szakbizottság, a hivatal, hogy ezeket nem hívja le. Amiben Képviselő Asszonnyal egyetért az két dolog. Az egyik, hogy a 115-ös meghívásos közbeszerzéseket a lehető legnagyobb mértékben kerülni kell, valamint abban, hogy amikor egy ajánlattevő érkezik, akkor képesnek kell lennie az önkormányzatnak önkorrekcióra, ezért ott, ahol egy ajánlattevő érkezett, ott kezdeményezte az új kiírást. Ezt Képviselő asszony nyomon követheti és kontrollálhatja.

Ugyanakkor szintén fontos megjegyezni, még akkor is, ha a 115-ös eljárásoknak nem hívei, hogy mindegyik esetben a határidő tette azt szükségessé. Egy járvány sújtotta időszakban, amikor gyakorlatilag hetente és havonta változtak a rendelkezések, jogszabályok és emellett az Egészséges Budapestért program forrásait határidőre kellett felhasználni, ott számít a határidő. A dinamikus versenytárgyalást megvizsgálják, ha Képviselő asszony elküldi javaslatait írásban, azt megköszöni, de összességében ott, ahol egy ajánlattevő érkezett, egy új eljárás kiírását kezdeményezte.

Fontos megemlíteni, hogy tavaly évi közbeszerzésekről van szó, melyek elég szorosan kapcsolódnak az építési beruházásokhoz, illetve az építőanyagokhoz. Az építési beruházások mind a munkabérek, mind pedig az energiaárak, építőanyag árak drasztikus emelkedése miatt megemelkedtek az elmúlt időszakhoz képest. Arra kérte a kollégákat, hogy mindenképpen egy olyan eljárástípust találjanak, ami amellet, hogy átlátható nyílt és nem versenykorlátozó alkalmat ad arra, hogy összehasonlítsák a tavalyi évhez képest megnövekedett vagy esetlegesen megnövekedett energiaárakkal, építőanyag árakkal. Az önkormányzat gazdasági helyzetében arra is tekintettel kell lenni, hogy ezeket a változásokat figyelemmel kísérjék. Mindemellett a 115-ös, illetve az egy ajánlat érkezés esetében egyetért Képviselő asszonnyal.

A keret-megállapodás az egy egységár gyűjteményből tevődik össze, amit az ajánlattevők megtesznek és vállalják, hogy annál az egységárnál vagy az azokból az egységárakból indulnak ki, amikor a keret-megállapodás keretein belül egy ún. konzultációs eljárás kerül lefolytatásra. Ez rögzített árakat tesz lehetővé és nyilvánvalóan ezeknél a közbeszerzéseknél, amik azért egy széles spektrumú közfeladat-ellátást tesznek lehetővé, ott mindig az adott konzultáció során kerülnek kiválasztásra azok, hogy pontosan melyik egységár melyik feladathoz tartozik. Ez azt nem zárja ki, hogy emellett akár bármilyen más típusú eljárási formát akár feltételes formában is válasszanak, de ahhoz, hogy erről egy pontos, nyilvános kép legyen, kérte a kollégákat, hogy ezt dolgozzák ki.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Kifejezetten örül annak, hogy Polgármester úr több részletében egyetért a közbeszerzési kiírások módjának szabályozását tekintve viszont szeretné kiemelni, amellet, hogy érti, hogy a lehívási kötelezettség nem áll fenn a keret-megállapodás esetében, és ebből a szempontból ez egy jó formának tűnik, bár tett most néhány javaslatot arra, mivel lehetne ezt úgy kiváltani, hogy az ajánlatkérő számára az előnyök megmaradjanak, de mondjuk ezek a többféle okból beköszöngető versenykorlátozási aggályok meg mindenképpen elháruljanak, továbbra is azt nem érti a tájékoztatás alapján sem, hogy miért van szükség egy nagyon nagy összegre, amit 5 évre írnak ki 7,5 milliárd Ft-ra, egy ajánlattevőre kiírnia a közbeszerzést, úgy érte, hogy a szándék is az a kiírásban, hogy csak egy szerződő fél legyen, de ha emellett még az is látható, hogy csak egy ajánlat érkezik, tehát csak egy valaki találtatik alkalmasnak, és mások nem is próbálkoznak, azt véleménye szerint érdemes részletekben megvizsgálni.

Nagyon örül annak, hogy Polgármester úr azt jelzi, hogy az egy szereplős kiírások esetében kezdeményezi a visszavonulást, de időközben ebből a két keret-megállapodásból összesen 3 milliárd Ft-ot már lehívott és elköltött az önkormányzat. 1 milliárd Ft-ot a Vianova által megnyert keret-megállapodásra és 2 milliárd Ft-ot a parkfenntartási városüzemeltetésre, ahol pedig a kétszereplős versenyben a Harmat Kert Kft. volt az általános nyertes.

Hangsúlyozza, mivel nem kapta meg ezeket a dokumentációkat és részleteiben a Képviselő-testület sem tárgyalta, nem tudhatja, hogy az az ár megállítás, amit említettek azt mire alapozza. Azért kérdezi, mert azt nem láthatták, hogy ezek a cégek milyen egységárral dolgoznak. Fontos

részlet, hogy minta költségvetéssel dolgoztak vagy az egyes tételek mindegyike beárazásra került és az alapján állapították meg.

Kiemelendő, hogy a 790 millió Ft-os Széna téri beruházás majdhogynem egy 1 milliárdos tétel, ehhez képest voltak ilyen 80, 59 millió Ft-os tételek is és ez mind egy nagy csomagba megy, ahol 4,5 milliárd Ft a minimum árbevétel követelmény, hogy egyáltalán indulni tudjon egy cég. Véleménye szerint a Széna teret akkor külön ki lehetett volna írni, tehát nem szükséges ezt az egészet, akkor ilyen nagy különbségekkel egyberakni 5 évre. Érti, hogy nincs lehívási kötelezettség, de azt nem tudja, hogy a Polgármester úr által jelzett visszavonulás tekintetében jogilag milyen lehetőség van, amikor már szerződéskötések vannak.

Korábban kérdezte a Beruházási Igazgatóságtól, hogy mikor zárul le a bírálati szakasz és nem kapott választ, pedig nagyon szeretné ezeket időben jelezni, hogy még legyen mérlegelésre olyan lehetőség, hogy esetleg mások szempontjai is bekerülhessenek egy ilyen kiírásnál.

Nagyon örül annak, hogy próbálnak a tanulságokból következtetéseket levonni és irányt változtatni, csak nem tudja, hogy 3 milliárd Ft-os szerződéskötések után erről mit gondoljon.

Polgármester: Amikor a 7,5 milliárdos és 3,5 milliárdos összegekről beszélnek, akkor két dolgot fontos hozzátenni: a költségvetésben ezek a feladatok 5 évre elosztva ilyen mértéket tesznek ki, és ez nem úgy történik, hogy egy év alatt elköltenek 3 milliárd Ft-ot, hanem ebben áthúzódó egész éves feladatok is vannak. Ez tartalmazza az útrekonstrukciókat a kátyúzástól kezdődően a zöldfelületek karbantartását. A visszavonulás szót nem annyira érti, hiszen új közbeszerzési eljárás kiírását kezdeményezték és úgy hiszi, ebben egyetértenek. Amikor azt jelezte, hogy azért időbeli kötöttségek vannak, például az Egészséges Budapestért Program keretében megvalósuló fejlesztések kapcsán, ott a Széna tér az ugyanúgy hozzátartozik és a Fővárossal történő egyeztetés és tervegyeztetés során már jelezték, hogy úgy tud megvalósulni a Széna tér, miközben még a Fővárossal tervegyeztetés volt, hogy pontosan a keret-megállapodás terén lehet erre időben beleférni. Ennek ez az oka.

A költségvetésből a következő képviselő-testületi üléseken Képviselő asszony látni fogja, hogy egy évre, illetve több évre áthúzódó tételekről van szó. A 115-ös szabálynak a mellőzésében egyetértenek. Az egységárák elbírálása és a bírálóbizottság összetétele véleménye szerint ismert. Egy szakmai bíráló bizottság kerül kijelölésre, ezt követően az ajánlattételi felhívást az előzetes szakbizottság állítja össze, aminek Képviselő asszony is tagja, majd utána a Közbeszerzési Bizottság által kerül kiírásra. A döntést pedig a szakmai bíráló bizottság véleményezése alapján, ami a Képviselő asszony által elmondottakat értelemszerűen figyelembe veszi, a Közbeszerzési Bizottság hozza meg, ami nem egy testülettől áthozott jogkörrel rendelkező bizottság.

Megadja a szót Majoros Andrásnak.

Majoros András: A Momentum frakció, valamint a Momentum Mozgalom II. kerületi közössége nevében a Képviselő-testület minden tagjának, a hivatal minden dolgozójának, valamint a kerület valamennyi lakosának boldog, békés elsősorban egészségben gazdag új esztendőt kíván.

Véleménye szerint politikai hovatartozástól függetlenül abban egyetértés van közöttük, hogy a koronavírus járvány végleges legyőzése továbbra is egy közös, idén is a legfontosabb össznmzeti feladat és ha abban egyetértés van, hogy az egészséget tekintik a legfontosabbnak, akkor véleménye szerint a rendelkezésre álló pénzügyi források minél nagyobb hányadát kellene országosan és helyben is az egészségügy fejlesztésére fordítani.

Ezért is figyelte aggódva a híreket, amikor a kormány a múlt év végén, egy nappal karácsony előtt egy közel 800 milliárd Ft-os megszorító csomagot jelentett be a közismerten tragikus államháztartási számok miatt és arról is lehetett olvasni, hogy a megszorító csomag részeként

veszélybe került az Egészséges Budapest Program idei állami költségvetési forrása is.

Ezt követően többen kérdezték tőle, hogy ez jelenti-e azt, hogy esetleg a vízivárosi Kapás utcai szakrendelő felújítására szánt 500 millió Ft-os állami támogatás, vagy annak egy része veszélyben van-e. Aztán később arról is lehetett olvasni, hogy a Kormány további 1 milliárd Ft-ot biztosít még az idén a II. kerületi járóbeteg-szakellátás fejlesztésére. A II. kerületben tudják, hogy ezek a kormányzat ígéreték nem sokat érnek, hiszen 2019 őszén az önkormányzati választások előtt még 13 milliárd Ft-ot ígért a Kormány, amit aztán néhány hónappal később egyetlen tollvonással elvontak.

Kérdezi Polgármester urat, illetve a Képviselő-testület tagjai közül, aki releváns információkkal rendelkezik, hogy veszélyben van-e a Kapás utcai szakrendelő felújítási forrása? Idén mekkora támogatási összegre van ígéret, illetve az ígéreteken túl azok betartásának van-e bármilyen jogi pénzügyi garanciája?

Polgármester: Majoros frakcióvezető úr kérdésére a válasz az, hogy az Egészséges Budapestért Programból már eddig támogatói akarattal rendelkező fejlesztések előkészítése, illetve tervezése zajlik. Az elmúlt években az Egészséges Budapestért Program forrásaiból több háziorvosi rendelő újul meg, valamint a Kapás utcai szakrendelőnek az orvosi eszközbeszerzése valósul meg. A cél nem titok, hiszen közösen döntöttek róla, hogy miután a Frankel Leó úti Szakrendelőintézet nem valósul meg a forráselvonás miatt, a Kapás utca, illetve a háziorvosi rendelők kerüljenek az Egészséges Budapestért Program forrásaiból felújításra.

Értelemszerűen a Kapás utca a fő prioritás olyan szempontból, hogy egy nagy egészségügyi intézményről van szó, aminek pont ezek miatt az apró forrás és támogatói okiratok létrejötte miatt, amiben ugye nem látják előzetesen a lépcsőzetességet, illetve az egymásra épülést és emellett a felújításnál, korszerűsítésnél figyelemmel kell lenni arra, hogy a Kapás utcai szakrendelő rendeléseit, dolgozóit, munkavállalóit nem lehet egy az egyben átköltöztetni egy másik intézménybe, hiszen nincs ilyen.

Ezért az idei évben azt kezdeményezték mind a Fővárosnál, mind a Kormánynál, hogy a teljes egészségügyi program, ami a Kapás utca rekonstrukciójával, a háziorvosi rendelők megújításával, illetve az egészségügyi szolgálat egyéb telephelyein megvalósuló fejlesztéseket egyben lássák az elkövetkezendő 2 évre. Ez több, mint a Képviselő úr által említett 1 milliárd Ft. Az Egészséges Budapestért Program keretében lakosságárányosan igényelték a forrást. Ennek kapcsán tárgyalások zajlanak mind a Fővárossal, utána pedig a Kormányzattal.

Nagyon bízik abban, hogy azok a Kormányrendeletek, törvények, illetve különböző kommunikációs csatornákon megjelentek, amik nem az elvonásról szólnak, hanem az átütemezésről azok valóban átütemezést jelentenek, hiszen az egészségügy az közös ügy és az szintén szerencsés lenne, hogyha nem mindig egy félévre, évre látnák előre azt, hogy pontosan milyen forrásból, mit tudnak megújítani és hogyha nem a rendelkezésre álló forrásokhoz kellene igazítani a projektnek a megvalósítási ütemeit, illetve műszaki tartalmát, hanem éppen fordítva.

Főigazgató főorvos úrral, illetve a műszaki szakértőkkel közösen arra tettek javaslatot, hogy a Kapás utcai Rendelőintézet mind eszközparkjában, mind pedig infrastruktúrájában lépcsőzetesen valósuljon meg.

Mindenki támogatását kéri ahhoz, hogy akár aki fővárosi, akár aki kormányzati szinten tud segíteni, hogy ezeket minél előbb lássák és a támogatói okiratok is minél előbb létrejöjjenek.

Megadja a szót dr. Tompa Jánosnak.

dr. Tompa János: Elmondja, nagy türelemmel hallgatta végig Juhász Veronika képviselő asszony előadását. Mint a Közbeszerzési Bizottság elnöke, fel van háborodva, hogy egyáltalán feltételezi róluk, hogy nem tisztességesen végzik a munkájukat. Igenis tisztességesen végzik a

munkájukat és megfelelő súllyal van jelen ellenzéki képviselő is és valamennyi döntésüket szinte egyöntetűen hozzák meg. Többször is felajánlották Képviselő asszonynak, hogy ha érdekli a dolog és tudomást akar szerezni a döntések születéséről, akkor vegyen részt az üléseken. Egyetlen egy alkalommal ment el Képviselő asszony a bizottság ülésére, akkor hajlandó volt aláírni a titoktartási jegyzőkönyvet, mert minden egyes Közbeszerzési Bizottsági ülés azzal kezdődik, hogy aláírják a titoktartást. Ez nem az ő védelmükre van, hanem a tisztességes vállalkozók védelmére van azért, hogy nem szivárogo ki semmi.

Az előterjesztéseket szakemberek készítik elő, szakemberek adnak magyarázatot és a szakemberek hozzák meg a döntést megfelelő szakmai és pénzügyi felkészültséggel.

Nagyon szívesen látja máskor is a bizottsági ülésen, mert a képviselőnek joga van ahhoz, hogy részt vegyen egy bizottsági ülésen, de a titoktartás akkor is kötelezni fogja.

Polgármester: Megadja a szót dr. Górnak.

dr. Górnak: Átadja Juhász Veronika képviselő asszony részére a hozzászólási lehetőséget.

Polgármester: Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Köszöni szépen, hogy a Közbeszerzési Bizottság elnökeként dr. Tompa János megszólította. Sajnálja elnök úr felháborodását, de szeretné elmondani, hogy ő is tisztességesen próbálja végezni a munkáját képviselőként és úgy gondolja, ez abszolút hozzátartozik.

Emlékei szerint kétszer vett részt a Közbeszerzési Bizottság ülésein és levelet is írt Tompa János elnök úrnak kérdésekkel, például a titoktartási nyilatkozattal kapcsolatban, ugyanis annak a tartalmát szeretne volna megismerni, mert nem tudja, hogy pontosan mit írt alá.

Sajnos ezekre a kéréseire határidőn túl sem kapott választ. Azt határozottan visszautasítja, hogy ő ne érdeklődjön. Köszöni, ha ezekre majd írásban választ kap. Továbbra is szeretne elmenni az ülésekre, amit azonban az egy picit megnehezít, hogy a honlapon nincs feltüntetve, hogy mikor lesz a bizottsági ülés. Már többször kérte a kommunikációs felelősöktől, hogy írják ki a weboldalra, hogy mikor lesznek az egyes bizottságoknak az ülései dátumszerűen.

Külön utánajárást igényel az is, hogy kiderítse, egyáltalán mikor üléseznek a bizottságok, de ezt is nagyon szívesen megteszi, mert szeretné tisztességesen végezni a munkáját.

Külön kiemeli, nagyszerű, hogy szakemberek végzik a közbeszerzésekkel kapcsolatos előkészítési munkát, de arra nem kapott választ, hogy kik ezek a bírálati bizottsági tagok, akik a szakmai résztvevők, nem pedig Elnök úr bizottságában jelenlévő képviselői résztvevők, mert adott esetben ők ugyanannyira értenek hozzá, mint egy operaénekes-közösségfejlesztő.

Polgármester: A bíráló bizottságra vonatkozóan elmondja, a kijelölés során pénzügyi, jogi és szakmai szakértelemnek kell megfelelni. Kéri, olyat ne kérjen Képviselő asszony, hogy előzetesen hozzák nyilvánosságra a szakmai bíráló bizottság tagjainak névsorát. azonban arra lehetősége van, hogy menetközben a megfelelő képviselői jogosultságok birtokában erről időben tájékoztatást kapjon. Hogy ezt nyilvánosságra hozzák, arra azonban nincs.

Kérdezi, jól érti-e, hogy a bizottsági üléseknek a meghívói és a napirendjei azok a honlapon szerepelnek, csak az a probléma, hogy nem olyan formában, hogy melyik bizottság mikor van, hanem külön a bizottsági fül alatt? Kéri, hogy pontosítsa az elhangzottakat, mert szeretne mindent megtenni, hogy látszódnak a bizottsági ülések.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Elmondja, a weblapon megjelenő dátumokkal és meghívókkal, hogy eleinte a meghívó még kint volt, most már a meghívó sincs kint, és a Közbeszerzési Bizottság sincs kint.

Erről korábban már levelet is váltott dr. Tompa János elnök úrral és ő kérte, hogy ezeknek a dokumentumai legyenek nyilvánosak, de azt a visszajelzést kapta, hogy van több olyan dokumentum, amit nem lehet és nem szabad nyilvánosságra hozni. Értelmszerűen ez is a versenykorlátozással függ össze, amit teljesen megért, de azt kéri, vizsgálják azt meg, hogy mi az a maximális nyilvánosság, ami adható a Közbeszerzési Bizottság dokumentációinak.

A nyilvános elektronikus közbeszerzési digitális rendszerben is óriási különbségek vannak aközött, hogy egy bizonyos eljárásnál hány és milyen fajta dokumentumok vannak feltüntetve. Véleménye szerint az, hogy a dátumok sincsenek szerepeltetve, az nem titok.

Reagálva dr. Tompa János elnök úr szavaira elmondja, természetesen a titoktartási kötelezettségét betartotta és továbbra is betartja. Az összes eljárás már lezajlott, amikor ezekről beszél, és mind nyilvános információ, amit ezzel kapcsolatban most megosztott.

Polgármester: A bizottsági ülések és a maximális nyilvánosság tekintetében megteszik a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy minden bizottsági ülésnek minden olyan dokumentuma, ami egyébként bármilyen jogszabályt nem sért, azok mihamarabb nyilvánosságra kerüljenek. Értelmszerűen erre a bizottságra külön szabályok vonatkoznak. Véleménye szerint egy meghívó és az, hogy a bizottság pontosan mikor ülésezik, valóban nem egy olyan információ, amit ne lehetne szerepeltetni a honlapon. Nem feltételezi, hogy különböző vállalkozók jelennének meg nyomásgyakorlási céllal, hogy ki mit írjon bele az ajánlattételi felhívásba.

Megvizsgálják, hogy ez egyrészt miért nem történt meg, másrészt pedig azt, hogy mik azok, amik a legnagyobb nyilvánosságot biztosítanak és reméli, hogy így már minden bizottsági dokumentum, minden információ elérhetővé válik.

Megadja a szót dr. Góré Csabának.

dr. Góré Csaba: Elmondja, októberben vagy novemberben voltak együtt Polgármester úrral egy lakossági egyeztetésen a Budenz utcai iskola előtt a Széher út - Tárogató út forgalmával kapcsolatban. Érdeklődik, hogy történt-e valami előrelépés az ügyben azóta, mikor mondhatnak valami határozott dátumot az ott élőknek, mert napi szinten keresik meg azzal, hogy mikor történik ott valami változás?

Polgármester: Azon a közösségi egyeztetésen három olyan minimum pontban sikerült előrelépni, amit a közösségi egyeztetésen megjelentek elfogadásra javasoltak és az ott bemutatott tervvázlatoknak az átdolgozása folyik.

Az illetékes irodától azt a tájékoztatást kapta, hogy ez heteken belül újra alkalmas lesz arra, hogy közösségi egyeztetésre bocsássák. Frissítették már azóta a fellelhető dokumentációkat a forgalmi rend változások tekintetében, és amikor az új tervek elkészülnek, akkor ismét egy közösségi egyeztetésre kerül sor. A közösségi egyeztetést megelőzően igyekeznek mihamarabb a parkolási rend vonatkozására készült forgalomtechnikai tervezeteket ismét vitára bocsátani, hogy ne ott szembesüljenek a lakók azzal, hogy pontosan mi is változott és milyen ütemben.

Az egykori Budagyöngye Kórháznak a beruházása is érinteni fogja a forgalomtechnikai terveket. Amint annak a beruházásnak és a forgalomtechnikát érintő részleteiről tudomást szereznek, akkor azt szeretnék átdolgozni. Ez nyilvánvalóan nem lesz egy rövid folyamat, de

ez elhangzott a közösségi egyeztetéseken is.

Ugyanakkor az, hogy mielőbb rendeződjön ennek a sorsa, ez igaz. Ugyanez igaz a parkolási zónák kiterjesztésére is, ahol szintén folytatódik az utolsó közösségi egyeztetés a Törökvész és környékén. Erre is a tavaszi időszakban kerül sor.

Most nem feltétlenül alkalmas az időjárás egy hosszabb kültéri fórum megtartására, beltéri fórumokat pedig nem szeretnék, illetve nem is látják még, hogy a kormányzat mikor engedélyezi azt, hogy a parkolási övezet bővüljön és a P + R parkolóknak a problémája megszűnjön. Egy júniusi céldátum van, de ez már több alkalommal hosszabbításra került.

Úgy tervezik, hogy ezt a Fővárosnál fogják kezdeményezni. A Széna tér kapcsán szintén folynak a közösségi egyeztetésen javasoltak alapján a módosítások. Az első körös módosított tervek már elkészültek és hamarosan felkerülnek a honlapra.

Megadja a szót dr. Górszabán Csabának.

dr. Górszabán Csaba: A parkolás kapcsán említi meg, nem tudja, hogy észlelték-e, de a Szépvölgyi úton kikerültek az Óbudai Önkormányzatnak táblái. Nem érti az okát.

Polgármester: Igen észlelték. Azok határzóna táblák, melyeket az Óbudai Önkormányzat helyezett ki. A II. Kerületi Önkormányzat kérte, hogy korrigálják őket és valóban azon az oldalon szerepeljenek a táblák.

Megemlíti, ahogy az emberek egyre nagyobb arányban térnek át a mobilparkolásra, és amikor újabb zónák jönnek létre vagy módosul a parkolási határidő, ott különösen fontos, hogy a mobilparkolásra szolgáló jelzések ne kizárólag a parkoló automatán kerüljenek elhelyezésre, ezért most egy olyan kiegészítő tábla kontingenst rendelnek meg, ami egyértelművé teszi, hogy melyik utca melyik parkolási zónához tartozik, hogy elkerülhetőek lennének az átparkolási esetek.

Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: Elmondja, örömeire szolgál, hogy a Vízivárosban újra lesz háziorvosi rendelő, ugyanakkor többször érdeklődött azzal kapcsolatban, hogy mikortól vehetik igénybe a polgártársak. Idáig még nem tudott olyan időpontot mondani nekik, ami a körülbelüli információk alapján teljesült volna. Most is elég sokan keresik ez ügyben.

Kérdése, tudják-e már nagyjából, hogy mikor fog ez az orvosi rendelő megnyitni, illetve amennyiben lehetséges, a Budai Polgárban vagy egyéb fórumokon próbálják meg a lakosságot ez ügyben tájékoztatni.

Polgármester: A vízivárosi háziorvosi rendelő valóban örömteli, hogy elkészül. A műszaki átadás-átvétel az építési beruházásra az megtörtént. Ugyanakkor jelen pillanatban, amiért még nem költözhet be, két okra vezethető vissza. Az egyik a fogászati székeknek a beszerzése, ahol olyan specifikációs, illetve szállítási problémák adódtak, ami miatt nem szeretnék azt, hogy nem egy teljesen kész és berendezett fogorvosi, illetve háziorvosi rendelő kerül átadásra. Emellett pedig a Népegészségügyi Szolgálatnál történő hivatalos engedélyeztetés van folyamatban.

Jó szívvel a februárt tudná mondani, de nyitás csak akkor lehetséges, ha az egészségügyi működéshez szükséges engedélyek beszerzése megtörtént és a fogászati székek beüzemelésre kerülnek. A nyitásról természetesen egyből tájékoztatást adnak mind Képviselő úrnak, mind a lakosságnak a Budai Polgáron és minden kommunikációs csatornán keresztül.

Hozzáteszi, még az orvosi rendelő előtti zöldterület rendbetétele is várat magára. Az alapító okirat módosításáról pedig már legjobb tudomása szerint döntött a Képviselő-testület.

Napirend összeállítása

Polgármester: Kérdezi, hogy a napirend összeállításával kapcsolatban van-e valakinek javaslata, észrevétele? Kéri, hogy a módosított meghívót vegyék figyelembe, továbbá tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság az egyik napirendi ponthoz egy módosító indítványt csatolt

Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: A napirend összeállítása kapcsán elmondja, a módosított meghívót el tudja fogadni, viszont a Fény Utcai Piac Kft. alapító okiratának módosításával kapcsolatban megjegyzi, nem feltétlenül tartják indokoltnak, hogy a gazdasági társaságok vezetőinek a kinevezését zárt ülés keretein belül tárgyalják. Hozzáteszi, ezt már korábban is észrevételezték. Szeretné javasolni a 16-os számú napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalását.

Polgármester: Elmondja, a Fény Utcai Piac Kft. alapító okiratának módosításáról szóló napirend azon okból kifolyólag zárt, miszerint nem pusztán arról szólt, ami nem zárt ülést igényelne, hogy a Fény Utcai Piac Kft. igazgatójának a közös megegyezését a Képviselő-testület tudomásul veszi, hanem utána két munkavállalóról is dönt, akik közül az egyik már ismert, a másik munkavállaló kapcsán azonban az előterjesztés személyes adatokat, önéletrajzot tartalmaz. A Fény Utcai Piac Kft. ügyvezetője közös megegyezéssel távozott. A benyújtott módosító indítványokról pedig részletesen beszélni fognak.

Új, megbízott igazgató kerül kinevezésre, ez nem titok. A későbbiekben pedig pályázat útján szeretnék, ha ez a hely betöltésre kerülne. Ugyanakkor vannak benne olyan adatok, ami miatt zárt ülést igényel a napirend tárgyalása.

Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: Alapvetően rugalmasan elfogadja az ilyen jellegű észrevételeket, de kéri, engedje meg, hogy az előterjesztővel jelen esetben nehezen értsen egyet. Ugyanis szinte szóról szóra ezen szavakkal megfogalmazott határozati javaslatot tárgyaltak nevek cseréjével az október 28-i testületi ülésen nyílt napirendként ugyanezzel a címmel. Előtte van az előterjesztés és az van odaírva, hogy a napirend tárgyalása zárt ülést nem igényel 2021. október 28-a, a cím nem teljesen tájékoztatja az olvasót arról, hogy mit is tartalmaz az előterjesztés: Fény Utcai Piac Kft. alapító okiratának módosítása, amelyből szerinte nehezen derül ki a külsősök számára, hogy itt egy új ügyvezető, vezetők kinevezéséről van szó.

Csupán erre az ellentmondásra nehezen talál választ és szeretné, hogyha következetesen gyakorolnák azt, hogy mit visznek zárt ülésre. Javaslata erre vonatkozott.

Polgármester: Mielőtt Jegyző úrnak ügyrendben megadná a szót, annyit elmond, hogy azért a következetességhez az is hozzátartozik, hogy a múltkori ülés azért volt nyílt, mert nem tartalmazta azokat a személyes adatokat, amiket utána hiányoltak. Nevezetesen, hogy az érintett személy bemutatásra kerüljön. Ezt most ez tartalmazza, ezért van ott a zárt ülésnél, hogy javaslat.

Véleménye szerint ez nem ugyanaz az előterjesztés, ezért van ez a kettősség, de természetesen minden probléma áthidalható.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Amennyiben személyes adatok szerepelnek az előterjesztésben és az érintett hozzájárul ahhoz, hogy azt nyílt ülésen tárgyalják, akkor nyílt ülésen tárgyalják. Amennyiben nincs ilyen hozzájáruló nyilatkozat, abban az esetben tárgyalják zárt ülésen. Ilyen szempontból úgy gondolja, hogy ez a fajta ellentmondás nem létező probléma.

Polgármester: Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: Nem teljesen ért egyet Jegyző úrral. Szerinte Magyarország önkormányzatairól szóló törvény (továbbiakban: Mötv.) abból a célból indul ki, hogy a lehető legszélesebb körben kerüljön nyilvánosan tárgyaláshoz ügykör és ezért abból az alaphelyzetből indul ki, hogy nyílt ülésen tárgyalja ezeket a kérdéseket. Zárt ülésen lehet tárgyalni természetesen, amennyiben külön kéri az érintett.

Nem arról van szó, hogy amennyiben személyes adatot tartalmaz, akkor kell, hanem ez a kéréshez kötődik, merthogy a nyilvánosságot, az átláthatóságot, amit elég sokszor hallottak már kritikaként, azt szeretné erősíteni a törvény. Véleménye szerint észrevétele ezért helytálló.

Polgármester: Kitart amellett, amit az elején mondott, hogy az előző ülésen, amikor hasonló volt a téma, az nem hasonlítható össze a mostani üléssel, hiszen akkor éppen Képviselő úrék hiányolták az életrajzot és a bemutatkozást.

Akkor úgy hidalták át ezt a problémát, hogy megkérték az érintett személyt, hogy mutakozzon be és valóban, akkor nem volt mellette egy önéletrajz, ami személyes adatokat tartalmaz.

Jelen esetben egy munkavállalóról van szó, nem egy cégvezetőről és Képviselő úrék kérésére került csatolásra a mostani napirendhez a munkavállaló önéletrajza írásos formában. A probléma áthidalása érdekében azt javasolja, nyilatkoztassák meg a két érintett személyt, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy nyílt ülésen tárgyalják.

Kérdezi Mihalik Zoltán urat, aki igazából most annyira nem is érintett, hisz már egyszer bemutatkozott, hogy hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz. Mihalik Zoltán jelzi, hogy hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Kérdezi Takár Gábor urat, hogy hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz. Takár Gábor jelzi, hogy nem járul hozzá a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Az elhangzottak alapján kérdezi Jegyző urat, hogy jelen esetben mi az Mötv. iránymutatása.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Elmondja, ez esetben zárt ülés tartása kötelező az Mötv. vonatkozó, 46. § (2) bekezdés rendelkezései szerint.

Polgármester: Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: Mivel Takár úr kérte a zárt tárgyalást, így ezt teljesen elfogadja, viszont az nem volt tiszta Jegyző úr mondandójában, hogy a kérés miatt zárt vagy pedig alaphelyzet szerint zárt ülés, mert ez a köztük lévő, érdemi vita.

Polgármester: Úgy hiszi, akkor most ebben egyetértés született. Mivel ez a kérdés már többször felmerült, így ismét elmondja, a zárt ülésen történő tárgyalást egyrészt a személyes adatok, másrészt az indokolja, hogy egy munkavállalóról van szó, nem pedig vezetőről. Amikor nem pályázat útján kiválasztott vagy nem pályázati kötelezettség alapján kerül egy munkavállaló, és hangsúlyozottan nem egy vezető, kiválasztásra, akkor minden esetben ez a javaslat lesz.

A későbbiekben, amennyiben ez Képviselő úrnak megfelel, akkor úgy fogják majd lefolytatni, hogy nyilatkoztatják az érintettet, majd utána természetesen az esetleges döntést követően értelemszerűen minden nyilvánossá válik.

Ha ez így Képviselő úrnak és Jegyző úrnak elfogadható, akkor javasolja, hogy a későbbiekben az életrajz mellékelve lesz és előzetesen kerül az illető megnyilatkoztatásra, hiszen ilyenkor azért minden érintett részt szokott venni a képviselő-testületi ülésen.

Makra Krisztina távozott a képviselő-testületi ülésről.

Szavazásra bocsátja a módosított meghívó szerinti napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
9/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

- 1./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Intézményeket Működtető Központja Alapító Okiratának módosítására
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

- 2./ Javaslat a II. kerületi Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

- 3./ Javaslat a 2022/2023. nevelési évben induló óvodai csoportok számának meghatározása és a 2022. évi létszámkeret engedélyezése
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 4./ Tulajdonosi hozzájárulás a Pitypang Alapítvány részére nyújtott támogatás megvalósulásához
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 5./ Pályázat benyújtása „Önkormányzati fejlesztések 2022” című felhívás keretében a Szemlőhegy utcai óvoda energetikai korszerűsítésére
(írásbeli, pótkézbekérés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Vargáné Luketics Gabriella
Humánszolgáltatási Igazgató
Keszei Zsolt
Beruházási Igazgató
- 6./ Javaslat a Szent Magdolna Magánkórház Kft. és az Önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására
(írásbeli, pótkézbekérés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 7./ Javaslat a Vasas Pasaréti Sportcentrum területére készített Telepítési tanulmányterv elfogadásáról
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató
- 8./ Javaslat Településrendezési szerződés kötésére a Vasas Pasaréti Sportcentrum — Vasas Sport Club Pasaréti út 11-13. szám alatti (hrsz.:11512/7) telken — tervezett fejlesztési elképzelésekkel összefüggésben
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

- 9./ Dr. Csurgay Eszter Judit házi orvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor
- 10./ Dr. Ries András házi orvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor
- 11./ Dr. Schuler Ágnes Erzsébet házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor
- 12./ Dr. Tóth Marianna házi orvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor
- 13./ Dr. Kiss Ernő fogorvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor
- 14./ Javaslat a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft közművelődésért felelős
üzgyvezetői tisztség betöltésére kiírt pályázat véleményezését végző bizottság
létrehozására
(írásbeli)
Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

- 15./ Megállapodás aláírása „a Margit körút zöldfelület fejlesztési tervei” tárgyában
(írásbeli)
Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester
Előadó: Keszei Zsolt
Beruházási Igazgató
- 16./ Fény Utcai Piac Kft. alapító okiratának módosítása
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató
- 17./ Döntés elővásárlási jog lemondásáról a Budapest II. kerület 14484/0/B/44 helyrajzi
szám alatt nyilvántartásba vett, természetben a 1023 Budapest, Frankel Leó út 21-23. B.
lépcsőház, 3. emelet 8. szám alatti lakás ingatlan értékesítése ügyében
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 18./ A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló 1027 Budapest, Bem
József utca 9. földszint alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának
mérséklése
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 19./ Kérelem a 1027 Budapest, Frankel Leó út 1. V. emelet 1. szám alatti önkormányzati
lakás ismételt bérbe adására
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 20./ Kérelem a 13151/7/A/17 hrsz-ú, természetben a Budapest II. kerület Lövőház u. 32. I.
em. 3/A. szám alatti lakás ismételt bérbe adására
(írásbeli) (Zárt ülés)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

- 21./ Létfenntartási támogatással kapcsolatos IX-185-15/2021 ügyiratszámú elsőfokú döntéssel szembeni fellebbezés
(írásbeli) (Zárt ülés)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Fábik Gabriella
Ellátási Osztály vezetője

- 22./ Döntés a VIKING Ingatlanforgalmazó és –hasznosító Zrt. által a 170/2021. (V. 27.) számú másodfokú határozattal szemben indított közigazgatási per tárgyában benyújtott egyezségi megállapodás tárgyában
(írásbeli) (Zárt ülés)

Előterjesztő: Őrsi Gergely
Polgármester

Előadó: Pogány Norbert
Környezetvédelmi Osztály vezetője

- 23./ Döntés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben benyújtott fellebbezésről
(írásbeli) (Zárt ülés)

Előterjesztő: Őrsi Gergely
Polgármester

Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Napirend 1./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Intézményeket Működtető Központja Alapító Okiratának módosítására

(írásbeli)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Megadja a szót dr. Gór Csabának.

dr. Gór Csaba: Kéri a Hivatal munkatársait, hogy ha a jövőben lehetséges, az alapító okirat módosításoknál, ahogyan azt más jellegű előterjesztéseknél is teszik, jelöljék változás követővel, hogy mi a változás szövege. Nyilván meg tudják ők is keresni, de nagyban egyszerűsítene a munkájukat, hogyha ha ezek egy változás követővel lennének jelölve.

Polgármester: Nem tűnik teljesíthetetlen kérésnek, ugyanakkor szeretné jelezni, hogy az előterjesztésnek a bevezető szövegében általában feltüntetésre kerül az, hogy mi változik. Ez jelen állapot szerint is így van, de ha igény van arra, hogy a házszámok egymás mellett legyenek változás követővel, akkor az szerkesztési kérdés.

Elég egyértelműen kiderül a következő két napirendi pontból, hiszen nem maga a határozati javaslat, hanem a bevezető rész tér ki a változtatások indokára és jellegére.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat **10/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Intézményeket Működtető Központja Alapító Okiratát – a határozat melléklete szerinti tartalommal – módosítja és egységes szerkezetben elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. február 15.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Okiratszám:

Módosító okirat

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Intézményeket Működtető Központja, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat által 2013. június 03-án kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a - a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének.....számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat bevezető részének helyébe a következő rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A.§-a alapján a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Intézményeket Működtető Központja alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1.A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Intézményeket Működtető Központja

1.1.2. rövidített neve: IMK

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1021 Budapest, Vadaskerti út 13.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Áldás Utca Általános Iskola konyha	1025 Budapest, Áldás utca 1.
2	Budenz József Általános Iskola és Gimnázium konyha	1021 Budapest, Budenz József utca 20/22.
3	Csik Ferenc Általános Iskola és Gimnázium konyha	1027 Budapest, Medve utca 5/7.
4	Fillér Utcai Általános Iskola konyha	1022 Budapest, Fillér utca 70/76.
5	Gyermekek Háza Alternatív Általános Iskola és Gimnázium konyha	1021 Budapest, Völgy utca 20/22.
6	Klebelsberg Kuno Általános Iskola és Gimnázium konyha	1028 Budapest, Szabadság utca 23.
7	Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium és Zenei Alapfokú Művészeti Iskola konyha	1022 Budapest, Marczibányi tér 1.
8	Budapest II. Kerületi Móricz Zsigmond Gimnázium konyha	1025 Budapest, Törökvész út 48/54.
9	Pasaréti Szabó Lőrinc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium konyha	1026 Budapest, Pasaréti út 191/193.

10		1026 Budapest, Fenyves utca 3.
11	Budapest II. Kerületi Pitypang Utcai Általános Iskola konyha	1025 Budapest, Pitypang utca 17.
12	Budapest II. Kerületi II. Rákóczi Ferenc Gimnázium konyha	1024 Budapest, Keleti Károly utca 37.
13	Remetékertvárosi Általános Iskola konyha	1028 Budapest, Máriaremetei út 71.
14	Rózsadombi Általános Iskola konyha	1025 Budapest, Törökvesz út 67/69.
15	Újlaki Magyar-Olasz Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola konyha	1023 Budapest, Ürömi utca 64.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2013. január 1.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

4. A alapító okirat 3. pontja helyébe következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

Részt vesz az Önkormányzat fenntartásában működő szociális és köznevelési intézmények működtetési feladatainak ellátásában, a használatukban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítésében. Az Önkormányzat tulajdonában működő állami fenntartású köznevelési intézmények gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatainak ellátása, a feladat ellátását szolgáló ingó és ingatlanvagyon működtetése, valamint a működtetéssel összefüggő személyi feltételek biztosítása.

4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841117	Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kíséző szolgálata

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkció	kormányzati funkció megnevezése
1	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
2	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
3	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
4	096015	Gyermekek nevelése köznevelési intézményben

4.4.A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Budapest Főváros II. kerületi közigazgatási területe

6. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg - öt év, határozott időtartamra - nyilvános pályázat útján, közalkalmazotti jogviszonyban. Az egyéb munkáltató jogot a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásában álló személyek jogviszonya

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

6. Az alapító okirat 6-13. pontjai törlésre kerülnek.

7. A záradék helyébe a következő rendelkezés lép:

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. június 03-án kelt alapító okiratot visszavonom.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Budapest, időbélyegző szerint

Órsi Gergely
polgármester

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A.§-a alapján a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Intézményeket Működtető Központja alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1.A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Intézményeket Működtető Központja

1.1.2. rövidített neve: IMK

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1021 Budapest, Vadaskerti út 13.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Áldás Utca Általános Iskola konyha	1025 Budapest, Áldás utca 1.
2	Budenz József Általános Iskola és Gimnázium konyha	1021 Budapest, Budenz József utca 20/22.
3	Csik Ferenc Általános Iskola és Gimnázium konyha	1027 Budapest, Medve utca 5/7.
4	Fillér Utcai Általános Iskola konyha	1022 Budapest, Fillér utca 70/76.
5	Gyermekek Háza Alternatív Általános Iskola és Gimnázium konyha	1021 Budapest, Völgy utca 20/22.
6	Klebelsberg Kuno Általános Iskola és Gimnázium konyha	1028 Budapest, Szabadság utca 23.
7	Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium és Zenei Alapfokú Művészeti Iskola konyha	1022 Budapest, Marczibányi tér 1.
8	Budapest II. Kerületi Móricz Zsigmond Gimnázium konyha	1025 Budapest, Törökvész út 48/54.
9	Pasaréti Szabó Lőrinc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Gimnázium konyha	1026 Budapest, Pasaréti út 191/193.
10		1026 Budapest, Fenyves utca 3.
11	Budapest II. Kerületi Pityang Utcai Általános Iskola konyha	1025 Budapest, Pityang utca 17.
12	Budapest II. Kerületi II. Rákóczi Ferenc Gimnázium konyha	1024 Budapest, Keleti Károly utca 37.
13	Remetékertvárosi Általános Iskola konyha	1028 Budapest, Máriaremetei út 71.
14	Rózsadombi Általános Iskola konyha	1025 Budapest, Törökvész út 67/69.

15	Újlaki Magyar-Olasz Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola konyha	1023 Budapest, Ürömi utca 64.
----	--	-------------------------------

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2013. január 1.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
- 2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
- 2.2.2 székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
- 3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
- 3.2.2. székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

Részt vesz az Önkormányzat fenntartásában működő szociális és köznevelési intézmények működtetési feladatainak ellátásában, a használatukban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítésében. Az Önkormányzat tulajdonában működő állami fenntartású köznevelési intézmények gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatainak ellátása, a feladat ellátását szolgáló ingó és ingatlanvagyon működtetése, valamint a működtetéssel összefüggő személyi feltételek biztosítása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841117	Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkció	kormányzati funkció megnevezése
I	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

2	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
3	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

4.4.A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Budapest Főváros II. kerületi közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg - öt év, határozott időtartamra - nyilvános pályázat útján, közalkalmazotti jogviszonyban. Az egyéb munkáltató jogot a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásában álló személyek jogviszonya

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. június 03. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Budapest, időbélyegző szerint

Örsi Gergely
polgármester

Napirend 2./ pontja

Javaslat a II. kerületi Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosítására
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
11/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratát – a határozat melléklete szerinti tartalommal – módosítja és egységes szerkezetben elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. február 15.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Okirat száma:

Módosító okirat

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat által 2021. október 14-én kiadott, XIII/428-2/2021. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a - a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének.....számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

...1.2.2 A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		1026 Budapest, Lotz Károly utca 10.
2		1028 Budapest, Községház utca 12.
3		1022 Budapest, Rét utca 3.
4		1025 Budapest, Csátárka utca 51.
5		1027 Budapest, Fekete Sas utca 4-6.
6		1027 Budapest, Tölgyfa utca 10.
7		1026 Budapest, Pasaréti út 41-43.
8		1026 Budapest, Pasaréti út 67-69.
9		1023 Budapest, Komjádi utca 3.
10		1025 Budapest, Vérhalom tér 10.
11		1021 Budapest, Széher út 73.
12		1027 Budapest, Henger utca 1.
13		1029 Budapest, Kútföldi utca 1/a.
14		1027 Budapest, Margit körút 64/b.
15		1023 Budapest, Ürömi utca 24-32
16		1024 Budapest, Fillér utca 4-6.
17		1024 Budapest, Fillér utca 12.
18		1022 Budapest, Marczibányi tér 1-3.
19		1024 Budapest, Ady Endre utca 1.
20		1028 Budapest, Hunyadi János utca 81-85.
21		1028 Budapest, Szabadság utca 23.

22.		1027 Budapest, Varsányi Irén utca 4. földszint
23.		1027 Budapest, Fő utca 79.
24.		1027 Budapest, Fazekas utca 19-23.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Órsi Gergely
polgármester

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1027 Budapest, Kapás utca 22.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		1026 Budapest, Lotz Károly utca 10.
2		1028 Budapest, Községház utca 12.
3		1022 Budapest, Rét utca 3.
4		1025 Budapest, Csátárka utca 51.
5		1027 Budapest, Fekete Sas utca 4-6.
6		1027 Budapest, Tölgyfa utca 10.
7		1026 Budapest, Pasaréti út 41-43.
8		1026 Budapest, Pasaréti út 67-69.
9		1023 Budapest, Komjádi utca 3.
10		1025 Budapest, Vérhalom tér 10.
11		1021 Budapest, Széher út 73.
12		1027 Budapest, Henger utca 1.
13		1029 Budapest, Kútöldi utca 1/a.
14		1027 Budapest, Margit körút 64/b.
15		1023 Budapest, Ürömi utca 24-32

16		1024 Budapest, Fillér utca 4-6.
17		1024 Budapest, Fillér utca 12.
18		1022 Budapest, Marczibányi tér 1-3.
19		1024 Budapest, Ady Endre utca 1.
20		1028 Budapest, Hunyadi János utca 81-85.
21		1028 Budapest, Szabadság utca 23.
22		1027 Budapest, Varsányi Irén utca 4. földszint
23		1027 Budapest, Fő utca 79.
24.		1027 Budapest, Fazekas utca 19-23.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1993.02.15.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
- 2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
- 2.2.2 székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
- 3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
- 3.2.2. székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

1. 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (továbbiakban: Eütv.) szerinti szakorvosi járóbeteg-ellátás és az egészségügyi szolgálatokról szóló 1997. évi CLIV. törvény alapján egészségügyi ágazati szakmai

képzés biztosítása.

4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	862200	Szakorvosi járóbeteg-ellátás

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

4.3.1. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

Az önkormányzati vagyon - ingatlanok és más vagyontárgyak, vagyoni értékű jogok - üzleti célú használatba, haszonbérbe adásával, állammegóvásával, felújításával, adás-vételével és más módon történő hasznosításával, kezelésével összefüggő feladatok ellátása. Nem ebbe a funkcióba tartozik: a más közfeladat ellátásával összefüggő, annak részét képező vagyongazdálkodási feladatok.

4.3.2. Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása

Az olyan veszélyes hulladék (beleértve az egészségügyi és a biológiai hulladék), amely veszélyt jelenthet az emberi egészségre vagy a környezetre, és amelynek kezelése törvényben vagy rendeletben előírt speciális módszert igényel összegyűjtésével összefüggő feladatok ellátása.

4.3.3. Háziorvosi alapellátás:

A beteg vizsgálatával, egészségi állapotának észlelésével és ellenőrzésével, rendszeres, alkalmasszerű és azonnali sürgősségi beavatkozások elvégzésével, gyógyszer és gyógyászati segédeszköz rendelésével, valamint járóbeteg-szakellátásba vagy fekvőbeteg-gyógyintézetbe történő beutalásával összefüggő feladatok ellátása.

4.3.4. Járóbeteg gyógyító szakellátása:

A szakorvos által végzett alkalmasszerű egészségügyi ellátással, fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozással, valamint a speciális diagnosztikai és terápiás háttérrel igénylő szakellátásokkal összefüggő feladatok ellátása.

4.3.5. Járóbeteg gyógyító gondozása:

A fekvőbeteg-ellátást nem igénylő, krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozással, betegek felkutatásával összefüggő feladatok ellátása.

4.3.6. Fogorvosi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás körében megszervezett fogorvosi alapellátással összefüggő feladatok ellátása.

4.3.7. Fogorvosi szakellátás:

A fogorvosi szakellátásokkal (szájsebészeti ellátással, fogszabályozással, parodontológiával, gyermekfogászzal, iskolai fogászzal, fogászati röntgennel) összefüggő feladatok ellátása.

4.3.8. Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások:

Az önállóan, nem más funkció keretében végzett klinikai laboratóriumi, kórbonctani és kórszövettani, mikrobiológiai vizsgálatokkal összefüggő feladatok ellátása. Nem ebbe a funkcióba tartozik: a járóbeteg-ellátás, fekvőbeteg-ellátás keretében végzett laboratóriumi szolgáltatások.

4.3.9. Képalkotó diagnosztikai szolgáltatások:

Az önállóan, nem más funkció keretében végzett képalkotó diagnosztikai vizsgálatokkal összefüggő feladatok ellátása.

Nem ebbe a funkcióba tartozik: a járóbeteg-ellátás, fekvőbeteg-ellátás keretében végzett képalkotó diagnosztikai szolgáltatások.

4.3.10. Fizikoterápiás szolgáltatás:

Az orvosi, szakorvosi, háziorvosi tevékenységen kívüli, jogilag engedélyezett humán-egészségügyi tevékenységként végzett fizikoterápiás szolgáltatásokkal összefüggő feladatok ellátása.

4.3.11. Természetgyógyászat

Az orvosi szakképesítéshez nem kötött természetgyógyászati tevékenységekkel összefüggő feladatok ellátása.

4.3.12. Egyéb paramedikális szolgáltatás

Az orvosi szakképesítéshez nem kötött, a beteg otthonában vagy nem egészségügyi intézményben nyújtott egészségügyi szolgáltatásokkal, valamint a talajból nyert természeti és éghajlati tényezők igénybevételevel történő ellátással összefüggő feladatok.

4.3.13. Foglalkozás-egészségügyi alapellátás:

A munkát végző személy egészségének a megóvása, munkahelyi betegségek kialakulásának megelőzése érdekében alkalmazott egészségügyi alapellátásokkal összefüggő feladatok.

4.3.14. Család és nővédelmi egészségügyi gondozás:

A gyermekvállalás optimális körülményeinek elősegítése céljából az anya fogamzás előtti gondozásával, a genetikai tanácsadással, a termékenység ciklus alatti gondozással, a családtervezési ismeretek és a fogamzásgátló módszerek megismertetésével, valamint a nők fokozott védelméhez szükséges összetett megelőzési tevékenységgel, egészségvédelemmel, valamint az anya és a 0-3 éves gyermek védőnői gondozásával összefüggő feladatok ellátása.

4.3.15. Ifjúság-egészségügyi gondozás:

Az iskola-egészségügyi ellátással, a védőnői gondozással, a 3-18 éves korú gyermekek egyéb ifjúság-egészségügyi gondozásával összefüggő feladatok ellátása.

4.3.16. Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás

A fertőző megbetegedések, a járványok megelőzése és leküzdése, valamint az emberi szervezet betegségekkel szembeni ellenálló-képességének fokozása érdekében a védőoltások, a járványügyi érdekből végzett szűrővizsgálatok megszervezésével, a fertőző betegek bejelentésével, a kötelező orvosi vizsgálatokkal, a járványügyi elkülönítéssel, megfigyeléssel, zárlattal és ellenőrzéssel, járványügyi intézkedés végrehajtása érdekében meghatározott személy felkutatásával, a fertőző betegek szállításával, a fertőtlenítéssel, rovarok és egyéb ízeltlábúak, valamint rágcsálók irtásával és egyéb járványügyi intézkedésekkel összefüggő feladatok ellátása.

4.3.17. Nem Fertőző megbetegedések megelőzése

A lakosság egészségi állapotának javítása, az egészség megőrzése érdekében a népegészségügy fogalom- és feladatkörébe tartozó tevékenységekkel, valamint az egészségfejlesztés keretében a megelőzéssel és az egészségneveléssel összefüggő feladatok ellátása.

4.3.18. Élelmezés és táplálkozás egészségügyi felügyelet ellenőrzés tanácsadás

Az emberi közfogyasztás céljára szolgáló élelmiszer előállításához, forgalomba hozatalához szükséges, valamint a közreműködő szervezetekre vonatkozó egészségügyi követelmények meghatározásával és ellenőrzésével, a mérgezések és fertőzések kivizsgálásával és megelőzésével, a lakosság táplálkozási helyzetére vonatkozó vizsgálatok végzésével és táplálkozási ajánlások kidolgozásával, a lakosság felvilágosításával, oktatásával, nevelésével összefüggő feladatok ellátása.

4.3.19. Egészségügyi szakmai képzés

Az Eütv. 115. § és 116. §-a által meghatározott, és speciális jellege miatt más funkcióba nem besorolható, egészségügyi ágazati szakmai képzések, melyek célja a képzési fokoknak és szinteknek megfelelő elméleti és gyakorlati szakmai ismeretek nyújtása, szinten tartása és fejlesztése a tudomány korszerű színvonalának és az egészségügyi ellátás igényeinek megfelelően. Idetartoznak különösen az egészségügyi szakirányú szakmai képzéssel, az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakmai képzéssel, egészségügyi szakmai továbbképzéssel és az egészségügyi szakirányú szakmai továbbképzéssel összefüggő feladatok. A funkciót csak az ETI, EEKH, az orvostudományi egyetemek, valamint azok az egészségügyi szolgáltatók használhatják, melyek a 2010-ben induló új típusú szakképzés keretében közalkalmazottakat foglalkoztatnak. Feladatmutató: egészségügyi szakmai képzésben részt vevők száma tárgyév október 30-án (fő)

4.3.20. Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés

Valamely tevékenység végzéséhez jogszabályban előírt kötelező felkészítő képzésekkel (így különösen az örökbe fogadni szándékozók, a nevelőszülők, a családi napközit és házi gyermekfelügyeletet működtetők felkészítő képzése) összefüggő feladatok ellátása; az olyan oktatással és képzéssel összefüggő feladatok ellátása, amelyek nem adnak hivatalosan elismert oklevelet, diplomát, a felnőttképzési törvény szerint szakmai képzésnek minősülnek, ugyanakkor korábban megszerzett szakképesítéssel betöltött foglalkozás, munkakör eredményesebb, magasabb szintű ellátásához szükséges kompetenciát nyújtanak; valamint az elsősorban felnőtteknek ajánlott és tartott, olyan oktatással és képzéssel összefüggő feladatok ellátása, amelyek nem adnak hivatalosan elismert oklevelet, diplomát és a felnőttképzési törvény szerint nyelvi, általános, illetve szakmai képzésnek minősülnek.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	051050	Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
3	072111	Háziorvosi alapellátás
4	072210	Járóbeteggyógyító szakellátás
5	072230	Járóbeteggyógyító gondozás
6	072311	Fogorvosi alapellátás
7	072313	Fogorvosi szakellátás
8	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
9	072430	Képződiagnosztikai szolgáltatások
10	072450	Fizioterápiás szolgáltatás
11	072470	Természetgyógyászat
12	072480	Egyéb paramedikális szolgáltatások
13	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
14	074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
15	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
16	074040	Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás
17	074051	Nem fertőző megbetegedések megelőzése
18	076070	Élelmezés- és táplálkozás-egészségügyi felügyelet, ellenőrzés, tanácsadás
19	094130	Egészségügyi szakmai képzés
20	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

A mindenkor érvényes és hatályos területi ellátási kötelezettség szerint.

5. költségvetési szerv szervezete és működése

5.1 A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi és menti fel. A jogviszony létesítése a munkáltató egyedi döntése vagy meghívásos eljárás alapján történik. Az egészségügyi szolgálati jogviszony az egészségügyi szolgálati munkaszerződés megkötésével jön létre. Az intézményvezetésére (főigazgatói feladatok ellátására) adott megbízás magasabb vezetői megbízásnak minősül, amely határozott vagy határozatlan időre szól. A vezetői megbízás egyoldalúan visszavonható.

A főigazgató felett az alapvető munkáltatói jogokat a Képviselő-testület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	Foglalkoztatási jogviszony	Jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	egészségügyi szolgálati jogviszony	2020. évi C. törvény
2	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

Napirend 3./ pontja

Javaslat a 2022/2023. nevelési évben induló óvodai csoportok számának meghatározása és a 2022. évi létszámkeret engedélyezése

(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
12/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat által fenntartott óvodákban 2022/2023. nevelési évben - a határozat melléklete szerinti - óvodai csoportokat indítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. augusztus 31.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

**Óvodai csoportok alakulása
2022/2023. nevelési évben**

Sor szám	Megnevezése	Óvodai csoport 2021.szept. 1. 2021/2022. nevelési évben	Óvodai csoport 2022.szept. 1. 2022/2023. nevelési évben
1.	2.	3.	4.
1.	Bolyai Óvoda	7	7
2.	Budakeszi Úti Óvoda	3	3
	<i>Labanc Utcai tagintézmény</i>	4	4
3.	Hűvösvölgyi Gesztenyés kert Óvoda	5	5
4.	Kitaibel Pál Óvoda	5	5
5.	Kolozsvár Utcai Óvoda	3	3
	<i>Hűvösvölgyi tagintézmény</i>	2	2
	<i>Máriaremete Úti tagintézmény</i>	3	3
6.	Községház Utcai Óvoda	3	3
	<i>Hidegkúti Úti / Kadarka</i>	4	4
7.	Pitypang Utcai Óvoda	6	6
8.	Százszorszép Óvoda	7	7
	<i>Érmelléki Utcai tagintézmény</i>	2	2
9.	Szemlőhegy Utcai Óvoda	9	9
	<i>Fajd Utcai tagintézmény</i>	0	0
10.	Törökvész Úti Kézműves Óvoda	5	5
11.	Virág árok 8. Óvoda	3	3
	<i>Virág árok 15. tagintézmény</i>	5	5
12.	Völgy U. Ökumenikus Óvoda	4	4
	Összesen:	80	80

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
13/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat fenntartásában működő óvodák engedélyezett létszámkeretét 2022. szeptember 1-től, a 2022/2023. nevelési évre – a határozat melléklete 4. oszlopa szerint – állapítja meg és a létszámkeret biztosításához szükséges forrást a költségvetésében biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetés következő felülvizsgálatának időpontja

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Óvodai létszámok alakulás

Sor szám	Megnevezése	Engedélyezett létszám 2021/2022. nevelési évben	Létszám 2022.szept. 1.
1.	2.	3.	4.
1.	Bolyai Óvoda	32,5	32,5
2.	Budakeszi Úti Óvoda	36,5	36,5
3.	Hűvösvölgyi Gesztenyés kert Óvoda	25,0	25,0
4.	Kitaibel Pál Óvoda	23,0	23,0
5.	Kolozsvár Utcai Óvoda	44,0	44,0
6.	Községház Utcai Óvoda	39,5	39,5
7.	Pitypang Utcai Óvoda	27,0	27,0
8.	Százszorszép Óvoda	46,0	46,0
9.	Szemlőhegy Utcai Óvoda	46,0	46,0
10.	Törökvesz Úti Kézműves Óvoda	23,5	23,5
11.	Virág árok 8. Óvoda	38,5	38,5
12.	Völgy U. Ökumenikus Óvoda	32,0	32,0
	Összesen:	413,5	413,5

Napirend 4./ pontja

Tulajdonosi hozzájárulás a Pitypang Alapítvány részére nyújtott támogatás megvalósulásához (írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
14/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 1/1 tulajdonában és a Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésében álló Budapest II. kerületi Pitypang Utcai Általános Iskola 1025 Budapest, Pitypang u. 17., az ingatlan-nyilvántartásban Budapest belterület 15759/3 hrsz-ú, természetben 1025 Budapest, II. kerület Csatárka út 51. alatti „Kivett általános iskola” megnevezésű, 1 ha 0941 m² területű ingatlan tekintetében a Pitypang Alapítvány (székhelye: 1025 Budapest, II. ker. Pitypang u. 17., nyilvántartó hatóság: Fővárosi Törvényszék, nyilvántartási száma: 01-01-0002216, képviseli: Kovács Ildikó a Kuratórium elnöke önállóan, adószáma: 19675008-1-41) által „A szervezet szakmai programjainak és működésének támogatása” keretében megvalósuló beruházásához a **tulajdonosi hozzájárulását** adja azzal, hogy a támogatás és abból a Pitypang Alapítvány által megvalósított játszótér beruházás elfogadásához szükséges a Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelő nyilatkozata, mely szerint képes a felajánlott vagyonhoz kapcsolódó kötelezettségek teljesítésére, valamint a beruházás semmilyen jogcímen nem keletkeztet sem tulajdont, sem tulajdoni, sem megtérítési igényt a Pitypang Alapítvány javára.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező Tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Nyilatkozat

tulajdonosi hozzájárulásról

Alulírott, Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (név) (a továbbiakban: Tulajdonos)

melyet képvisel: Örsi Gergely Ferenc polgármester (képvisező neve)¹

- lakcím/székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

személyi igazolványszám/cégjegyzékszám/nyilvántartási szám: 745213

- statisztikai számjel: 15735650-8411-321-01

- adószám: 15735650-2-41

ezúton az alábbi

tulajdonosi hozzájárulást

adom ki

a Pitypang Alapítvány (a továbbiakban: Kérelmező)

melyet képvisel: Kovács Ildikó (képvisező neve)²

lakcím/székhely: 1025 Budapest, Pitypang utca 17.

cégjegyzékszám/nyilvántartási szám/KSH azonosító 01-01-0002216

statisztikai számjel 19675008-7220-569-01

adószám: 19675008-1-41

- megkeresése alapján ahhoz, hogy a(z) 1:1 hányadban a tulajdonomat képező, az ingatlan nyilvántartásban 15759/3 helyrajzi számon felvett 1025 Budapest II.ker. Pitypang u.17.sz. (és természetben a 1025 Budapest II.ker. Csátárka út 51. sz. címen található) ingatlan (terület: 1 ha 0941 m²) (a továbbiakban: Ingatlan) kapcsolatban a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-hez (a továbbiakban: Támogató) a Pitypang Alapítvány, mint „szervezet szakmai programjainak és működésének támogatására” (NEA/677/2021) (játsszótéri, szabadidős és informatikai eszközök beszerzése címen benyújtott támogatási igény szerinti tervezett játsszótér építési felújítási hővítési beruházás³ (a továbbiakban: Beruházás) a szükséges építéshatósági és egyéb engedélyek beszerzését követően megvalósuljon.

Jelen tulajdonosi hozzájárulás az alábbi feltételekkel és kikötésekkel érvényes:

1. Kérelmező kijelenti, hogy az Ingatlan igénybe vételére kizárólag a Beruházás, illetve a támogatási kérelemben meghatározott támogatási cél (támogatott tevékenység) megvalósítása érdekében kerül sor;
2. Kérelmező elfogadja, hogy az ő feladata és felelőssége a Beruházás megvalósításához szükséges összes építéshatósági és egyéb engedély beszerzése, illetve a véglegessé

¹ Jogi személy tulajdonos esetében szükséges kitölteni.

² Szervezet/intézmény Kérelmező esetén szükséges kitölteni.

³ A megfelelőt kérjük aláhúzni.

vált hatósági engedélyek meglétének - legkésőbb a támogatott tevékenység megvalósítására vonatkozó **beszámoló keretében** történő - igazolása;

3. Ha a Kérelmező és a Támogató között támogatási jogviszony jön létre

- Tulajdonos kijelenti, hogy a CP 18164/1.2021. számú támogatási okiratban támogatási szerződésben foglaltakat megismerte és elfogadja;
- Tulajdonos kijelenti, hogy az ingatlanban a **Budapest II. Kerületi Pitypang Utcai Általános Iskola** a Közép-Budai Tankerületi Központ fenntartásában működik, melyre tekintettel a Közép-Budai Tankerületi Központ az ingatlan vagyongazdálkodója, ezért a támogatás elfogadásához – a jelen tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozaton felül - szükséges a Közép-Budai Tankerületi Központ vagyongazdálkodó nyilatkozata, mely szerint képes a felajánlott vagyonhoz kapcsolódó kötelezettségek teljesítésére.
A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2017. január 1. napjától hatályos 74. § (4) bekezdése alapján a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingó vagyomra vonatkozóan a tankerületi központot ingyenes vagyongazdálkodói jog illeti meg mindaddig, amíg a köznevelési közfeladat a tankerületi központ részéről történő ellátása az adott ingatlanban meg nem szűnik.
- A beruházás semmilyen jogcímen nem keletkeztet sem tulajdoni, sem tulajdoni, sem megtérítési igényt a Pitypang Alapítvány javára.

Jelen tulajdonosi hozzájárulás három eredeti példányban készült, melyből egy-egy példány illeti meg a Tulajdonost, a Támogatót és a Kérelmezőt.

Kelt: Budapest, 2022.

Kelt: Budapest, 2022.

.....
(cégszerű aláírás)
Tulajdonos képviselője
P.H.
Örsi Gergely Ferenc
Tulajdonos képviselőjének neve nyomtatott betűvel

.....
(cégszerű hivatalos aláírás)
Kérelmező képviselője
P.H.
Kovács Ildikó
Kérelmező képviselőjének neve nyomtatott betűvel

Napirend 5./ pontja

Pályázat benyújtása „Önkormányzati fejlesztések 2022” című felhívás keretében a Szemlőhegy utcai óvoda energetikai korszerűsítésére
(írásbeli, pótkézbekérés)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Vargáné Luketics Gabriella
Humánszolgáltatási Igazgató
Keszei Zsolt
Beruházási Igazgató

Polgármester: Tisztelettel kér mindenkit, reménykedjen abban erőteljesen, hogy a pályázati forrást biztosítják az Önkormányzat számára és a Szemlőhegy utcai óvodának az eddig fel nem újított nyílászárói megújulhatnak. Ennek érdekében adnak be most egy pályázatot.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
15/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a 2022. évben az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” meghirdetett pályázaton a tulajdonát képező Budapest II. ker. Szemlőhegy Utcai Óvoda (Budapest, II. kerület belterület 15014/1 hrsz-ú, 1023 Budapest, Szemlőhegy u. 27/b) nyílászáró cseréjével (energetikai korszerűsítésével) részt vesz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 4.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
16/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonát képező Budapest II. ker. Szemlőhegy Utcai Óvoda (Budapest, II. kerület belterület 15014/1 hrsz-ú, 1023 Budapest, Szemlőhegy u. 27/b) nyílászáró cseréjére benyújtandó pályázat önrésze 32 397 E Ft-ot biztosít a tartalékok között az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. évi költségvetési rendelet elfogadása

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Napirend 6./ pontja

Javaslat a Szent Magdolna Magánkórház Kft. és az Önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására
(írásbeli, pótkézbesítés)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Megadja a szót Majoros Andrásnak.

Majoros András: Két rövid megjegyzése lenne a napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Az egyik a köszöneté, bár nem ért egyet a magyar egészségügy lopakodó privatizációjával, mégis azt gondolja, köszönet illeti a kórház vezetését, hogy 10 millió Ft értékben ajánlottak fel olyan egészségügyi szolgáltatásokat, melyeket II. kerületi lakosok vehetnek majd igénybe és őszintén reméli, hogy minél többen élnek is majd ezzel a lehetőséggel.

A másik viszont egy kevésbé örömteli dolog. A Zsigmond tér és környékén élők közül többen megkeresték és az ő kifejezett kérésüket szeretné tolmácsolni annak kapcsán, hogy amikor a kórház telephelye kialakításra került, akkor az építési beruházás során a kórház bejárata előtti zöldterületet gyakorlatilag tönkretették a kivitelező vagy kivitelezők gépjárművei, munkagépei. Ezért, ha már egy jó kapcsolat kezd kialakulni az önkormányzattal, akkor mindenképpen kérné a lakók kérését is tolmácsolva ennek a tönkretett zöldterületnek a lehetséges mielőbbi helyreállítását.

Polgármester: Ha jól számolja, ez a harmadik magán egészségügyi intézmény, amivel együttműködési megállapodást köt az önkormányzat annak érdekében, hogy szálljanak be a kerületi egészségügyi ellátásba.

Főigazgató főorvos úrnak köszöni azt a munkát, amit elvégez ahhoz, hogy mindig a legmegfelelőbb igényekhez igazítsa az együttműködési megállapodások tartalmát.

A zöldterület kapcsán természetesen helyreállítási kötelezettség terhel minden beruházót, aki beruházást végez és annak során a zöldterületeket roncsolja. Természetesen a megfelelő felhívások a hivatal részéről meg fognak történni. Értelemszerűen a zöld terület helyreállítása vélhetően akkor történik meg, amikor az időjárás engedi, de azon a részen ez nem csak itt probléma sajnos, hanem azért többször is látták az elmúlt években, akár tűzijátékok, akár különböző rendezvények alkalmával, hogy ott bizony előszeretettel parkolnak szabálytalanul mind a szervizúton, mind pedig az azt körülvevő zöldfelületen az autósok. Az elmúlt évben parkolás gátló akadályok kerültek kihelyezésre. Nyilvánvalóan meg kell vizsgálni, hogy van-e még a későbbiekben szüksége erre.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
17/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület a Szent Magdolna Magánkórház Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 53.) mindösszesen 10 000 000,- Ft értékű egészségügyi szolgáltatásának felajánlását elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező megállapodás szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás – szükség szerinti technikai jellegű kiegészítésekkel történő - aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. február 28.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

1. sz. határozati javaslat melléklete

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.; KRID azonosító: 731126931; adószáma: 15735650-2-41; KSH száma: 15735650-8411-321-01; képviseli: Órsi Gergely polgármester; a továbbiakban: Önkormányzat)

másrészről a Szent Magdolna Magánkórház Kft. (Cg.sz.: 01-09-208345; Székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 53. B. ép. 2. em.; adószáma: 11876607-2-43; képviseli: Mózer Attila János ügyvezető önállóan; a továbbiakban: Magánkórház) (az Önkormányzat és a Magánkórház a továbbiakban együttesen: Felek/Szerződő Felek) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

I. Előzmények

- I.1. Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a fenntartásában álló, Budapest II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (cím: 1027 Budapest, Kapás utca 22.; a továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) útján látja el a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mörv.) 13. § (1) bekezdés 4. pontjában írt önkormányzati feladatait, mint az egészségügyi alapellátás nyújtását és az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások biztosítását (a továbbiakban: Önkormányzat Egészségügyi Feladatai).
- I.2. Felek rögzítik, hogy a Magánkórház a 1023 Budapest, Zsigmond tér 10. szám alatti telephelyén (a továbbiakban: Telephely) szakmai partnerek bevonásával látja el járóbeteg szakellátási és diagnosztikai tevékenységét, mely tevékenységeivel az Önkormányzat egészségügyi ellátási tevékenységének nyújtását és az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatásait kívánja támogatni a II. kerületi lakosok számára.
- I.3. Felek az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 33. § (1) bekezdése és 37. § (1) bekezdése szerinti népegészségügyi cél megvalósítása és egészségfejlesztés, továbbá az egészséges életmód elősegítésének biztosítása, továbbá a II. kerületi lakosok egészségük megőrzéséhez szükséges széleskörű tájékoztatásának segítése, továbbá a II. kerületi lakosok egészségügyi prevenciójának megvalósításához való hozzájárulás érdekében, jelen Együttműködési Megállapodást kötik.

II. Megállapodás tárgya

- II.1. Felek megállapodnak, hogy a Magánkórház az I.1. pontban írt Önkormányzat Egészségügyi Feladatainak támogatása érdekében, kizárólag saját anyagi és humán erőforrásai útján, ellenszolgáltatás nélkül, térítésmentesen biztosítja az I.2. pontban megjelölt járóbeteg- és diagnosztikai szolgáltatást (a továbbiakban: Szolgáltatás) a II. kerületi lakosok számára a Magánkórház Telephelyén, a jelen Megállapodásban rögzítettek szerint.

III. Személyi és tárgyi feltételek biztosítása

- III.1. Felek megállapodnak, hogy a Szolgáltatásra a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatával együttműködve, az Egészségügyi Szolgálat szakmai iránymutatása, tanácsadása, közreműködése mellett kerül sor. Az Egészségügyi Szolgálat a megrendelést írásban közli a Magánkórház felé, melyet a Magánkórház írásban időpont rögzítése és ár megjelölése mellett visszaigazol. A megrendelés visszautasítására a Magánkórház jogosult, amennyiben orvosszakmai ellenjavallat áll fenn, vagy a megrendelés teljesítése a mindennapi üzletvitelére negatív hatással bír.
- III.2. Felek megállapodnak abban, hogy a Magánkórház térítésmentesen, saját humán és anyagi forrásból biztosítja a Szolgáltatás lebonyolításához szükséges személyi és tárgyi feltételeket, az adott egészségügyi terület, Szolgáltatást biztosító szakági területnek megfelelő képesítéssel és jártassággal rendelkező szakemberek meglétét.
- III.3. Felek megállapodnak, hogy a Szolgáltatás során a Magánkórház által biztosított szakemberek az Egészségügyi Szolgálat kijelölt szakembereivel együttműködnek.
- III.5. A Szolgáltatás lebonyolításához szükséges tárgyi eszközöket a Magánkórház a saját költségén köteles biztosítani.
- III.6. A Magánkórház a Szolgáltatást az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseivel összhangban folytatja.
- III.7. Felek a Szolgáltatás Magánkórház általi, reklámcélu felhasználását kizárják, amit a Magánkórház tudomásul vesz.

IV. A Szolgáltatás pénzügyi feltételei

- IV.1. Felek megállapodnak abban, hogy a Magánkórház a Szolgáltatásra 2024. december 31. napjáig mindösszesen 10.000.000, - Ft, azaz Tízmillió forint (adómentes) összeget fordít.
- IV.2. A pénzügyi elszámolás alapja a Magánkórház az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgálat közötti 3 oldalú külön megállapodás, mely a Magánkórház hatályos listaárainál kedvezményesebb díjszabást tartalmaz a Szolgáltatások tekintetében.
- IV.3. A Magánkórház a Szolgáltatásra fordított összeg felhasználásáról köteles az Önkormányzatot, az Egészségügyi Szolgálat bevonásával félévente tájékoztatni és az adott összegnek a Szolgáltatásra történt felhasználását tételesen, hitelt érdemlően igazolni.
- IV.4. Magánkórház jelen Megállapodás aláírásával kifejezetten vállalja, hogy a IV.1. pontban fordított összeget teljes egészében a jelen Megállapodás tárgyát képező cél érdekében, a lakosság részére nyújtandó egészségfejlesztési és a népegészségügyi célok biztosításával összefüggésben felmerülő Szolgáltatás nyújtására, az azzal kapcsolatos kiadásaira használja fel.

V. Felek kötelezettségei

- V.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás céljainak megvalósítása érdekében egymással együttműködnek és a Megállapodás tárgyának megvalósítása érdekében a szükséges jognyilatkozatokat és intézkedéseket megfelelő időben – saját döntéshozatali eljárásuknak megfelelően – megteszik.
- V.2. Az Önkormányzat jelen Megállapodás hatálya alatt folyamatosan figyelemmel kíséri a Magánkórház jelen Megállapodás céljával összefüggő tevékenységét.
- V.3. A Magánkórház a Szolgáltatáshoz szükséges tevékenység ellátását az azok szakmai tartalmára vonatkozó külön jogszabályok és szakmai követelmények, nyilvántartási és adatkezelési kötelezettségek betartása mellett végzi el.
- V.4. A Magánkórház a Szolgáltatás teljesítése alkalmával a tudomására jutott személyes adatok kezelése során köteles a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint, illetve az Egészségügyi Szolgálat által elfogadott „Adatvédelmi szabályok” rendelkezései szerint eljárni, azokat betartani.
- V.5. Az Önkormányzat kérésére a Magánkórház a Szolgáltatás ellátása során szerzett adatokat és információkat a vonatkozó jogszabályi keretek között, térítésmentesen az Önkormányzat, illetve az Egészségügyi Szolgálat rendelkezésére bocsátja.
- V.6. Magánkórház vállalja, hogy tevékenységéről a tárgyévét követő év január 31. napjáig az Önkormányzat részére részletes pénzügyi beszámolót készít, amiben kimutatja a tárgyévben felhasználás összegek célját és a felhasználás módját.

VI. A Megállapodás hatálya

- VI.1. Jelen Megállapodás a Felek kölcsönös aláírásának napján lép hatályba és határozott időre, 2024. december 31. napjáig szól.

VII. A Megállapodás megszüntetése

- VII.1. Felek megállapodnak, hogy jelen Megállapodást rendes felmondás útján egyik Fél sem jogosult felmondani.
- VII.2. Rendkívüli felmondásnak van helye, ha bármelyik Fél jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeit súlyosan megszegi. Megállapodásban vállalt kötelezettség súlyos megszegésének minősül, ha bármely Fél:

- a.) jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségének folyamatosan nem tesz eleget;
- b.) bizonyítottan a jogszabályok, szakmai szabályok súlyos megsértésével végzi tevékenységét;
- c.) nem tesz eleget együttműködési kötelezettségének, így különösen, ha a Megállapodás céljával ellentétesen jár el;
- d.) a másik Félnek a jelen Megállapodással kapcsolatosan szándékosan vagy súlyos gondatlansággal kárt okoz.

VII.3. Felek a jelen Megállapodást közös megegyezéssel bármikor jogosultak megszüntetni.

VIII. Záró rendelkezések

VIII.1. Jelen Megállapodás a Felek közös megegyezésével, kizárólag írásban módosítható.

VIII.2. Felek megállapodnak, hogy a Megállapodásra vonatkozóan minden értesítést, egyéb közlést, ami a jelen Megállapodás alapján megteendő vagy megtehető, írásban kell megtenni és akkor minősül jelen Megállapodás alkalmazásában közöltnek, ha azt személyesen vagy futárszolgálat útján, vagy ajánlott-tértivevényes postai küldeményként küldték el.

VIII.3. Felek jelen Megállapodás teljesítése során kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik ki:

- Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat részéről:

Név:
 Cím: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.
 Telefon:
 Email:

- Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat részéről:

Név:
 Cím:
 Telefon:
 Email:

- Szent Magdolna Magánkórház Kft. részéről:

Név: Mózer Attila János
 Cím: 2045 Törökbálint, Kastély utca 68.
 Telefon: +36703185393
 Email: mozer.attila@mom-hospital.com

A jelen pontban jelölt személyek változásáról a másik felet írásban tartozik tájékoztatni a változással érintett fél. A jelen pontban kijelölt személy részére a megjelölt címre küldött értesítést az abban foglaltakat joghatályosnak kell tekinteni akkor is, ha a fél a fenti címet megváltoztatja és erről a másik felet nem értesíti.

VIII.4. A Felek által elküldött értesítéseket a következő időpontokban kell kézbesítettnek tekinteni:
 (i) személyesen vagy futár útján történő kézbesítés esetén akkor, amikor a küldeményt az adott

félnél igazoltan átadják; (u) postai (tértivevényes, ajánlott, avagy egyéb könyvelt) küldemény esetén, amikor annak kézbesítése igazoltan megtörténik, azzal hogy amennyiben a küldemény „ismeretlen”, „elköltözött”, „nem vette át” vagy „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza a másik fél címéről, akkor a küldemény visszaérkezésének napját tekintik a Felek a kézbesítés napjának. A címváltozásról a Felek a jelen rendelkezés szerint kötelesek egymást haladéktalanul értesíteni a fentiek szerint megküldött értesítéssel.

VIII.5. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodásból eredő és az azzal kapcsolatban közöttük felmerülő valamennyi vitás kérdést egymás között közvetlenül, békés úton kísérlik meg rendezni.

VIII.6. Magánkórház kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1.b. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül, továbbá tudomással bír arról, hogy az e pontban foglalt nyilatkozatának valóságtartalma a jelen szerződés érvényességi feltétele. Önkormányzat kijelenti, hogy magyarországi székhelyű helyi önkormányzat, Magánkórház pedig kijelenti, hogy törvényesen bejegyzett gazdasági társaság, és vele szemben nincs folyamatban felszámolási-, vagy csődeljárás és nem áll végelszámolás hatálya alatt, továbbá, hogy a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott egyéb eljárás sincs vele szemben folyamatban.

VIII.7. Felek képviselői kijelentik, hogy aláíró képviselők a jelen Megállapodás aláírására teljes körű felhatalmazással rendelkeznek és belső szabályzataik szerint jelen Megállapodás hatálybalépéséhez további hozzájárulás, jóváhagyás nem szükséges. Jelen Megállapodást az Önkormányzat Képviselő-testülete a/2022 (.....) sz. határozatával jóváhagyta és döntött a Megállapodás aláírására vonatkozó felhatalmazásról.

VIII.8. Felek a jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseit tekintik irányadónak.

VIII.9. Felek a jelen, folyamatos oldalszámozással ellátott Megállapodást, annak elolvasását és kölcsönös értelmezését követően, mint akaratukkal mindenben egyezőt, egymással szó szerint megegyező, azaz ... eredeti példányban írták alá.

Kelt Budapesten, 2022. év „.....” hó „.....” napján

Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi
Önkormányzata

Mózer Attila János
ügyvezető
Szent Magdolna Magánkórház Kft.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
18/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Szent Magdolna Magánkórház Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 53.) mindösszesen 10 000 000,- Ft értékű egészségügyi szolgáltatásának igénybevételére – az Egészségügyi Szolgálat főigazgatójának bevonásával – az együttműködés részleteit dolgozza ki és felhatalmazza a szükséges megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. április 15.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Napirend 7./ pontja

Javaslat a Vasas Pasaréti Sportcentrum területére készített Telepítési tanulmányterv elfogadásáról

(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Trummer Tamás
Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
19/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Pasaréti út – Radna utca – (11512/6) hrsz.-ú közterület – Herman Ottó utca – (11512/9) hrsz.-ú közterület – Rhédey utca** által határolt területre a 359/2020.(XI.30.) számú határozat alapján a jelen határozati javaslat mellékletét képező Telepítési tanulmánytervet elfogadja.

Felelős: Polgármester

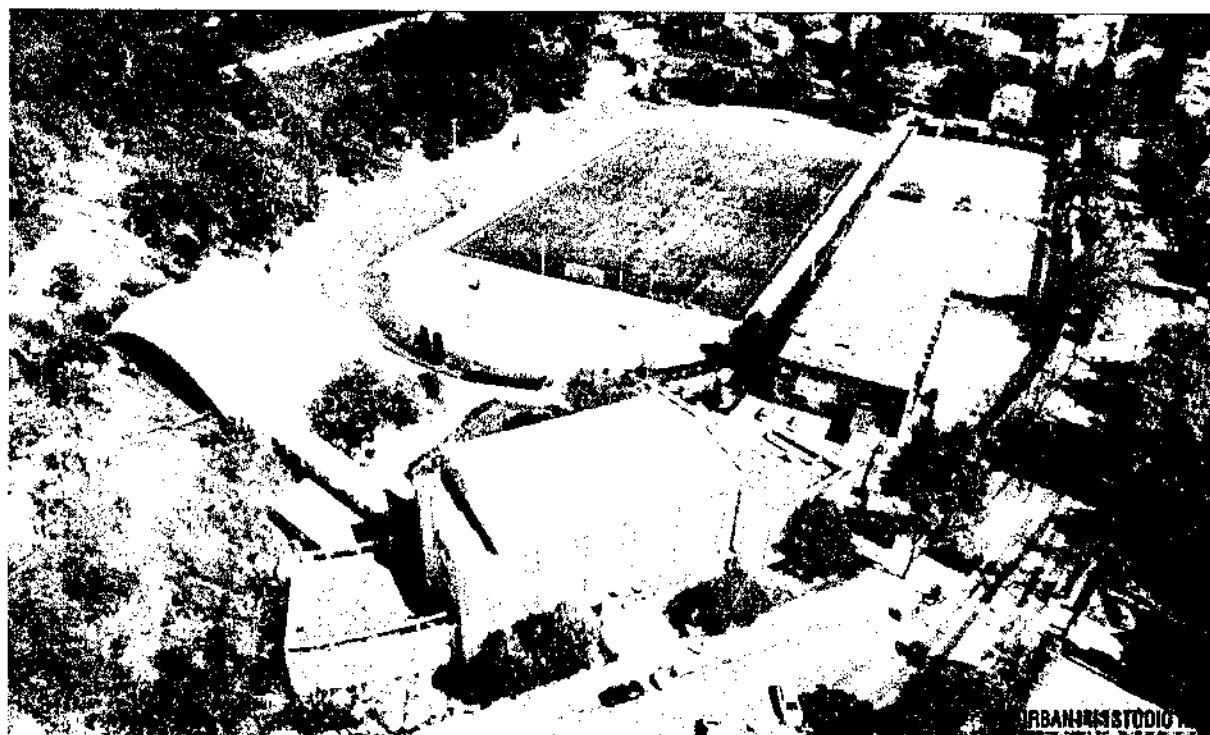
Határidő: folyamatos

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

BUDAPEST II. KERÜLET VASAS PASARÉTI SPORTCENTRUM

TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

2021. AUGUSZTUS



SZERZŐK

VÁROSRENDEZÉS		URBAN-US STÚDIÓ KFT.
Liszky Krisztina	vezető településtervező okleveles építész mérnök	TT/1 01 – 1455
Vásárhelyi Kinga	okleveles építész mérnök városépítési- városgazdálkodási szakmérnök	TT 01 – 3723
Szczuka Levente	okleveles településmérnök, okleveles tervező építész mérnök	TT 01 – 6111
Tarr-Sipos Zsuzsa	okleveles településmérnök	TT 13 – 1481
Fintha Mátyás	okleveles településmérnök	
Krébesz András	GIS	
ZÖLDFELÜLETEK, TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM, KÖRNYEZETVÉDELEM		PERSOL 2000 Bt.
Sólyom Rudolf	okleveles táj- és kertész mérnök	TK, K 01-5131
KÖZLEKEDÉS		Mobil City Kft.
dr. Macsinka Klára	okleveles építőmérnök	Tkő, KÉ-K 13-1017
Szűcs Gergely	okleveles építőmérnök	
KÖZMŰVEK		KÉSZ KFT.
Hanczár Zsoltné	gépészmérnök városépítési- városgazdálkodási szakmérnök	TV-T-01-2418 TE-T-01-2418 TH-T-01-2418
Bíró Attila	okleveles építőmérnök	TV-T-01-2456 TE-T-01-2456 TH-T-01-2456
FÖLDTAN		DOTAX Bt.
Oszvaid Tamás	geológus földtani szakértő – általános földtan	MBFSZ-HATOSAG/3703-2/2020

A KÉSZ módosítási dokumentáció tartalmával megegyező tartalom.

URBAN-LB STUDIO KFT.

TÉRKÉPJEGYZÉK

VIZSGÁLATI TÉRKÉPEK

VÁROSRENDEZÉSI VIZSGÁLATOK TÉRKÉPEI			
$m = 1:2.000$	V-V	1.	Telkek funkcióvizsgálata
$m = 1:2.000$	V-V	2.	Telekméret vizsgálat
$m = 1:2.000$	V-V	3.	Telkek tulajdon vizsgálata
$m = 1:2.000$	V-V	4.	Beépítettség vizsgálat
$m = 1:2.000$	V-V	5.	Szintszám vizsgálat
$m = 1:2.000$	V-V	6.	Szintterületi mutató vizsgálata
$m = 1:2.000$	V-V	7.	Jelenlegi beépítés
$m = 1:2.000$	V-V	8.	Tetőforma vizsgálat
$m = 1:3.000$	V-V	9.	Épített értékek vizsgálata
$m = 1:2.000$	V-V	10.	Zöldfelületi borítottság
$m = 1:2.000$	V-V	11.	Övezet szerint előírt zöldfelületi minimum
$m = 1:2.000$	V-V	12.	Probléma- és értéktérkép
KÖZLEKEDÉSI VIZSGÁLATOK TÉRKÉPEI			
$m = 1:2.500$	K-V	2.	Meglévő közlekedési hálózat
$m = 1:100$	K-V	3. - 1	Jellemző kereszttszelvény
$m = 1:100$	K-V	3. - 2	Jellemző kereszttszelvény
$m = 1:2.500$	K-V	4.	Meglévő közösségi közlekedési hálózat
$m = 1:2.500$	K-V	5.	Meglévő forgalmi rend
$m = 1:1.500$	K-V	6.	Meglévő beépítés és közterületi elrendezés
ZÖLDFELÜLETI ÉS KÖRNYEZETI VIZSGÁLATOK TÉRKÉPEI			
$m = 1:2.000$			Zöldfelületek vizsgálata
$m = 1:2.000$			Környezeti állapot vizsgálata
KÖZMŰ VIZSGÁLATOK TÉRKÉPEI			
$m = 1:2.000$	KV	V	Víziközművek
$m = 1:2.000$	KV	E	Energiaközművek
$m = 1:2.000$	KV	EH	Elektronikus hírközlés

JAVASLATI TÉRKÉPEK

SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSI JAVASLATAI			
$m = 1:2.000$	T-V	1.	Szabályozási Terv módosítási javaslatok
KÖRNYEZETALKÍTÁS			
$m = 1:1.500$	T-V	2.	Környezetalkítási javaslat
KÖZLEKEDÉSI JAVASLAT			
$m = 1:1.500$	K-T	1.	Tervezett beépítés és beavatkozás
KÖZMŰ JAVASLAT			
$m = 1:2.000$	K-J	V	Víziközművek
$m = 1:2.000$	K-J	E	Energiaközművek
$m = 1:2.000$	K-J	EH	Elektronikus hírközlés

BEVEZETÉS

1. A KÉSZ MÓDOSÍTÁS INDOKA

A KÉSZ módosítás készítésének célja, hogy a VASAS SC kezelésében működő Vasas Pasaréti Sportcentrum fejlesztési elképzeléseit lehetővé tegye.

1.1. Kiemelt beruházás

A 198/2016.(VII.13.) Korm. rendeletben a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította a Vasas Sport Club létesítményfejlesztési programjának megvalósítását szolgáló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket.

A Korm. rendelet nevesíti a Budapest II. kerület 11572/7 helyrajzi számú ingatlant, melyen a Vasas Pasaréti Sportcentrum működik.

A Vasas Pasaréti Sportcentrum fejlesztésének célja, hogy magasabb színvonalú sportolási lehetőséget biztosítson, mind a verseny-, mind az amatőr sportolók számára, ezzel szolgálja a lakosságot is, úgy, hogy egyben figyelmet fordít a lakókörnyezet élhetőségének megővására is.

1.2. Jelenlegi szabályozási környezet

Jelenleg a területen a Budapest II. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2019.(XI.27.) számú rendelete, a Budapest, II. kerület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ) van hatályban.

A KÉSZ a Sportcentrum területén a korábbi építési szabályzatban meghatározott beépítési lehetőségeket élteti tovább, ezek azonban nem biztosítanak mozgásteret a fejlesztés számára (több övezeti paraméter a kialakult állapotnak sem felel meg).

1.3. A hatályos szabályozás módosítása - eljárásrend

314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32.§ (6) A településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt...

A 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32.§ (6) bekezdése értelmében jelen KÉSZ módosítás egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, mivel a fejlesztés megvalósítása a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy.

A tárgyalásos eljárás menetét a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 42. §-a rögzíti. Ennek része a partnerekkel való véleményeztetés, melyre vonatkozóan az előírásokat a 6/2017.(II.24.) ök. rendelet rögzíti.

2. KIDOLGOZÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

A megalapozó vizsgálatok és az alátámasztó javaslatok a 314/2012. (XI.8.) számú vonatkozó Kormányrendelet 11.§ (6) bekezdés értelmében a szükséges tartalommal készülnek el, a tervezési terület kiterjedésének és adottságainak figyelembevételével.

Örökségvédelmi hatástanulmány készítése nem szükséges, mivel a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A.§ (1) bekezdésének megfelelően a 198/2018.(IX.27.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott Kerületi Településfejlesztési Konceptióhoz készült örökségvédelmi hatástanulmány.

JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2019. (XII. 27.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros II.
kerületének Építési Szabályzatáról

Hatályos normaszöveg

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2021. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros II.
kerületének Építési Szabályzatáról szóló 28/2019. (XII. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Javasolt módosítás

21. Irányadó szabályozási vonal

kösterületi telekalakítást meghatározó olyan szabályozási vonal, amely nem kötelező jelleggel a kösterület egy részének a telekhez való csatolását jelzi, ami a telekalakítás során figyeimen kívül hagyható, és a telek ez esetben nem számít rendezetlen teleknek;

7.5 (4) Az építési telken belül zárt, terepszint alatti kialakítású záportározót kell létesíteni a telek beépítése, burkoltságának növelése hatására keletkező többlet csapadékvíz visszatartására, ha az elvezetendő csapadékvíz mennyisége meghaladja a telekről korábban elvezetendő csapadékvíz mennyiségét. A záportározó méretét úgy kell meghatározni, hogy minden megkezdett 50 m² tető- és burkolt felületenként 1 m³ helyi záportározó térfogatot kell kialakítani. A záportározó túlfolyójából fékezetten vezethető ki a víz, a fékezést úgy kell meghatározni, hogy a vízkifolyás intenzitása nem haladhatja meg a telekről a beruházást megelőző vízkifolyás intenzitását.

11.5 (3) Nem kötelező érvényű a Szabályozási Terven a javasolt szabályozási elemek között feltüntetett

- a) irányadó szabályozási vonal,
- b) építményhez kötött – geodéziailag pontosítandó – irányadó szabályozási vonal

meltek esetében a telek akkor is rendezettnak tekintendő, ha a szabályozási vonal szerinti telekalakítás elmarad.

19.5 Az építményt úgy kell elhelyezni és megvalósítani, hogy az ne okozza a Szabályozási Terven jelölt értékes és egészséges fa kivágását. Egyéb, fel nem tüntetett egyedek esetén az épület elhelyezése, konfigurációjának kialakítása során csak akkor nem kell tekintettel lenni a telken lévő fára, ha

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 52. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotási hatáskörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 6. pontjában, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.5

(1) Budapest Főváros II. kerületének Építési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2019. (XII. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. Irányadó szabályozási vonal

kösterületi telekalakítást meghatározó olyan szabályozási vonal, amely nem kötelező jelleggel jelöli a kösterületet és az egyéb nem kösterület elválasztó vonalat, ami a telekalakítás során figyelmen kívül hagyható, és a telek ez esetben nem számít rendezetlen teleknek,”

(2) A R. 7.5 (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az építési telken belül zárt, terepszint alatti kialakítású záportározót kell létesíteni a telek beépítése, burkoltságának növelése hatására keletkező többlet csapadékvíz visszatartására, ha az elvezetendő csapadékvíz mennyisége meghaladja a telekről korábban elvezetendő csapadékvíz mennyiségét. Ha erre a befogadó kezeli konkrét előírást nem ad, a záportározó méretét a telken végállapotban kialakuló összes tető- és burkolt felület alapján kell meghatározni úgy, hogy minden megkezdett 50 m² tető- és burkolt felületenként 1 m³ helyi záportározó térfogatot kell kialakítani. A záportározó túlfolyójából fékezetten vezethető ki a víz, a fékezést úgy kell meghatározni, hogy a vízkifolyás intenzitása nem haladhatja meg a telekről a beruházást megelőző vízkifolyás intenzitását.”

(3) A R. 11.5 (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem kötelező érvényű a Szabályozási Terven a javasolt szabályozási elemek között feltüntetett

- a) irányadó szabályozási vonal
- b) építményhez kötött – geodéziailag pontosítandó – irányadó szabályozási vonal

meltek esetében a telek akkor is rendezettnak tekintendő, ha a szabályozási vonal szerinti telekalakítás elmarad, és amelyek – a Hatodik rész kiegészítő előírása, vagy az övezet, építési övezet eltérő előírása hiányában – a kösterület egy részének a telekhez való csatolását jelölik.”

(4) A R. 19.5 helyébe a következő rendelkezés lép:

„19.5 Az építményt úgy kell elhelyezni és megvalósítani, hogy az ne okozza a Szabályozási Terven jelölt értékes és egészséges fa kivágását. Egyéb, fel nem tüntetett egyedek esetén az épület elhelyezése, konfigurációjának kialakítása során – a Hatodik rész kiegészítő előírása, vagy az övezet, építési övezet eltérő előírása

- a) zártosú beépítési mód előírásai mellett a fa a telek beépítését és az előírt utca térfal kialakítást teljesen ellehetetleníti,
- b) a 600 m² vagy annál kisebb méretű telek esetében az építési hely több mint egyharmadát a fa koronája, gyökérzete elfoglalja, és ezzel a telek beépíthetőségét akadályozza,
- c) régészeti érték figyelembevétele mellett a fa a telek szabályszerű beépítését akadályozza,
- d) invazív, allergén fajokhoz tartozik, vagy - mandula és diófa egyedek kivételével - gyümölcsfa.

hiányában – csak akkor nem kell tekintettel lenni a telken lévő fára, ha

- a) zártosú beépítési mód előírásai mellett a fa a telek beépítését és az előírt utca térfal kialakítást teljesen ellehetetleníti,
- b) a 600 m² vagy annál kisebb méretű telek esetében az építési hely több mint egyharmadát a fa koronája, gyökérzete elfoglalja, és ezzel a telek beépíthetőségét akadályozza,
- c) régészeti érték figyelembevétele mellett a fa a telek szabályszerű beépítését akadályozza,
- d) invazív, allergén fajokhoz tartozik, vagy - mandula és diófa egyedek kivételével - gyümölcsfa.

(5) A R. 43. § (4) bekezdés aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. § aa) ha növekszik a parkolási kötelezettség a meglévő parkolási kötelezettséghez képest és az eredeti rendeltetés szerinti parkolási kötelezettség szerinti férőhely biztosított, akkor csak a többlet gépjármű elhelyezéséről kell gondoskodni, a meglévő parkolóférőhelyek megtartása mellett,

„aa) ha növekszik a parkolási kötelezettség a meglévő parkolási kötelezettséghez képest, akkor csak a többlet gépjármű elhelyezéséről kell gondoskodni, a meglévő parkolóférőhelyek megtartása mellett.”

(6) A R. 44. § (2) bekezdése e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

44. § (2) Az autóbuszok telken biztosítandó várakozóhelyeinek számát a 4.d. melléklet határozza meg. A méretezés alapját a meglévő építmények bővítése, átalakítása, rendeltetés módosítása esetében a teljes ellátandó férőhelyszám képezi, de csak a keletkező többlet férőhely szerinti kötelezettséget kell biztosítani, a már meglévő férőhely(ek) megtartása mellett.

„(2) Az autóbuszok telken biztosítandó várakozóhelyeinek számát – ha a Hatodik rész kiegészítő előírása, vagy az övezet, építési övezet előírása másként nem rendelkezik – a 4.d. melléklet határozza meg. A méretezés alapját a meglévő építmények bővítése, átalakítása, rendeltetés módosítása esetében a teljes ellátandó férőhelyszám képezi, de csak a keletkező többlet férőhely szerinti kötelezettséget kell biztosítani, a már meglévő férőhely(ek) megtartása mellett.”

(7) A R. 61. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

61. § (4) e) a közösségi használatú játszótér vagy sportpálya vízáteresztő kialakítású gumi (rekortán) vagy műfü burkolatú felületének 25%-a az előírt zöldfelület területének legfeljebb 1/5-éig

„e) a közösségi használatú játszótér vagy sportpálya vízáteresztő kialakítású gumi (rekortán), műfü vagy sokak burkolatú felületének 25%-a az előírt zöldfelület területének legfeljebb 1/5-éig”

2. §

(1) A R. 124. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

124. § (2) A K-Rek/SZ-Sp1, K-Rek/SZ-Sp2 építési övezet területén

- a) a korábbi sportfunkciót meg kell tartani;
- b) a sportépítmények mellett 122. §-ban meghatározott funkciók is létesíthetők;
- c) a 2. melléklet táblázatában rögzített, a telek legkisebb zöldfelületi arányára vonatkozó alacsonyabb érték kizárólag gumival (rekortán) és műfüvel burkolt sportpálya esetén alkalmazható.

„(2) A K-Rek/SZ-Sp1 építési övezet területén

- a) a korábbi sportfunkciót meg kell tartani;
- b) a sportépítmények mellett 122. §-ban meghatározott funkciók is létesíthetők;
- c) a 2. melléklet táblázatában rögzített, a telek legkisebb zöldfelületi arányára vonatkozó alacsonyabb érték kizárólag gumival (rekortán) és műfüvel burkolt sportpálya esetén alkalmazható.”

(2) A R. 124. § új (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) K-Rek/SZ-Sp2 építési övezet területén

- a) a korábbi sportfunkciót meg kell tartani;
- b) a sportépítmények mellett 122. §-ban meghatározott funkciók is létesíthetők;
- c) új épület, létesítmény, sportterület kialakítása, helyének megválasztása, továbbá meglévő létesítmény, sportterület áttelepítése során a Szabályozási Terven fel nem tüntetett folyamatok egyedszámának legalább kétharmadát meg kell őrizni, a vonatkozó kerületi rendelet együttes betartásával;
- d) a Szabályozási Terven jelölt csúszásveszélyes terület igénybevételeének egyedi feltételeit földtani, hidrológiai,

- mérnökgeológiai – szükség szerint mérésen alapuló –
adatok és viszonyok figyelembevételével kell meghatározni
és kizárólag az így előzetesen meghatározott egyedi
feltételek betartásával megengedett a területen
- da) a használat megváltoztatása,
 - db) építési tevékenység végzése,
 - dc) terepkialakítás megváltoztatása (tereprendezés),
 - dd) építmény rendeltetésének megváltoztatása;
- e) a d) pont szerinti tervezett igénybevétel vonatkozásában az
egyedi feltételeknek ki kell terjedniük legalább
- ea) a hatásterület kijelölésére, és
 - eb) a stabilizálás műszaki megoldásának kidolgozására
a felszínmozgás és csúszás megelőzése és a hatásterület
ingatlanjainak védelme érdekében;
- f) a Szabályozási Terven jelölt csúszásveszélyes területen a
terepszint alatti és a terepszint feletti beépítési mérték
együttes értéke nem haladhatja meg a telekterület 5%-át, a
2. melléklet táblázatában rögzített legnagyobb beépítési
mérték együttes betartásával;
- g) az elő- és oldalterekben
- ga) a meglévő épületek, építmények építményrészek
megtarthatók,
 - gb) újonnan kizárólag kerítéssel egybeépített
portaépület, közműlétesítmény, az épület, építmény
megközelítését biztosító lépcső, lejtő és annak
támfala, vagy a csúszásveszély miatt szükséges
stabilizálás műszaki megoldásainak építményei,
létesítményei alakíthatók ki;
 - gc) a Körmöczy Zsuzsa lépcső felőli 20 méter mély
előkertben a faállomány egyedszáma nem
csökkenthető, kivéve ha a csúszásveszély miatt
szükséges stabilizálás műszaki megoldása azt
indokolja;
- h) a Herman Ottó utca mentén új épület, sportlétesítmény a
kialakult kerítéshez nem kerülhet 3 méterrel közelebb;
- i) a 2. melléklet táblázatában rögzített, az épületmagasságra
vonatkózó magasabb érték kizárólag a Szabályozási Terven
lehatárolt területen belül alkalmazható, ahol továbbá
- ia) nem kell figyelembe venni a lejtő felőli
homlokzatmagasságra vonatkozó előírást, és
 - ib) az épület legmagasabb pontja nem haladhatja meg a
151,0 mBf értéket, melynek meghatározásánál az
OTÉK szerint figyelmen kívül hagyandó épületrészek,
tartozéknak tekintendők a tervtanács állásfoglalása
alapján az épület díszítelemeiként is szolgáló, a
tetőzetten kívül elhelyezett gépészeti szellőző
berendezések hangcsillapító szerkezetei, amelyek
huzamos tartózkodásra szolgáló helyiséget nem
határolhatnak;
- j) a Szabályozási Terven feltüntetett építményhez kötött –
geodéziaiilag pontosítandó – irányadó szabályozási
vonalon, a meglévő kerítés vonalában alakítható ki a
közterületi határ az utca használatát biztosító
keresztelvény és úrszelvény biztosítására;
- k) közhasználatú terület a teleknek az a része, mely a
közterületi telekhatár és a telken belüli kerítésszakasz vagy
a műemlék székhöz utcai homlokzata között helyezkedik el,
melyen
- ka) a közhasználatot fenn kell tartani,
 - kb) új kerítés kizárólag a meglévő vonalában létesíthető,
 - kc) a Rhédey utca, a Kass János lépcső, a Herman Ottó
utca mentén az utca használatát biztosító

- keresztsszelvényt és űrszelvényt továbbra is biztosítani kell,
- kd) a Pasáreti út mentén a műemlék székhez előtt a reprezentatív előkertet továbbra is fenn kell tartani;
- l) a telken belüli kerékpár-elhelyezés szabályai:
- la) csak a bővítésből, az átalakításból, vagy az új rendeltetésből eredő – a 4.c. melléklet szerint számított – többletkerékpárok legalább 2/3-ának helybiztosításáról szükséges gondoskodni, a meglévő kerékpártároló helyek számának megtartása mellett, és
- lb) az la) alpont szerint elhelyezendő kerékpárok számára a helybiztosítás kizárólag a térfelszínen vagy épületen belüli a földszinten alakítható ki a Pasáreti út felőli kaputól, bejáratától biztonságos és akadálymentes megközelíthezőséggel;
- m) telken belül legalább 3 db egyenként legalább 9 férőhelyes kishusz elhelyezésének helybiztosításáról szükséges gondoskodni;
- n) felszíni parkoló létesíthető, melynek fásítását biztosítani kell, kivéve, ha azt terepszint alatti beépítés nem teszi lehetővé, mely esetben a felszíni parkoló legfeljebb 10 férőhelyes lehet;
- o) a gépjármű-közlékedésre alkalmas utcák felőli telekhatárok mentén a kialakult gépjármű bejáratok száma nem növelhető."

{3} A R. 124.§ új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) K-Rek/SZ-P építési övezet területén

- a) a közhasználatot fenn kell tartani;
- b) a 122.§ (1) bekezdésben meghatározottak közül kizárólag szabadtéri játszótér továbbá szabadtéri fitness eszköz létesíthető;
- c) a 122.§ (2) bekezdésben meghatározottak közül kizárólag a működtetéshez szükséges rendeltetés céljára létesíthető épület a parkosított terület és a szabadtéri játszótér fenntartása érdekében;
- d) felszíni parkoló nem létesíthető."

3.§

(1) A R. 1. számú mellékletének 25-26. sorszámú szelvényei helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

(2) A R. 2. számú mellékletének 12. táblázata helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

4.§

(1) E rendelet a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba.

1. melléklet Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (... ..) önkormányzati rendelethez

28/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete

SZ-M1. rajzjelű Szabályozási Terv

25. sorszámú szelvény



26. sorszámú szelvény







2. melléklet Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (...) önkormányzati rendeletéhez
28/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet 2. melléklete

2. MELLÉKLET		Az építési övezetek és az övezetek paramétereit meghatározó táblázatok											12. táblázat		
A		B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1.	terület- felhasználási kategória:	beépítési mód	BÉRTÉRTÉK PARAMÉTEREK										MAXIMÁLIS LÉTESÍTHETŐ ÖNÁLLÓ HEMBEZGÉRTÉSI ÉPÍTMÉNY SZÁMA		
2.	a telek							az épület							
3.	K-Rek		terület (m ²)	szélessége (m)	mélysége (m)	teljesítmény értéke (W)	beépítési mérték tervezési		előterületi mérték		épület-szélessége (m)	épület v. teljes földalatti területének aránya az a _{telek} - hoz (a _{telek} = a _{telek} / a _{telek})	épület legmagasabb szintje (m)	maximális építményszélesség (m)	maximális építményszélesség (m)
4.	övezetcsoport	T	T _{sz}	T _m	Z _{sz}	HL _{sz}	HL _m	HL _{sz}	HL _m	HL _{sz}	HL _m	HL _{sz}	HL _m	HL _{sz}	HL _m
6.	K-Rek/SZ-1	SZ	-	-	50 / 5 40	10	15	0.2 / KH 0.5	0.15	6	-	x	x	x	
7.	K-Rek/SZ-2	SZ	2000	-	35	25	40	0.5 / KH 0.5	0.35	7.5	Ép- 16	x	x	x	
8.	K-Rek/SZ-3	SZ	-	-	50 / 5 40	10	15	0.25	0.15	6	-	x	x	x	
9.	K-Rek/SZ-4	SZ	9000	-	50	10	10	0.2	0.15	6.5	-	x	x	x	
10.	K-Rek/SZ-Sp1	SZ	-	-	65 / 5 40	25	40	0.25 / A 0.75	0.15	7.5	-	x	x	x	
11.	K-Rek/SZ-Sp2	SZ	50000	-	40	20	20	0.4	0.2	7.5/ 5 15	HL-9.5	x	x	x	
12.	K-Rek/SZ-Sp3	SZ	40000	-	50 / 5 40	20	30	0.25 / 5 0.15	0.15	7.5	HL-9.5	x	x	x	
13.	K-Rek/SZ-P	SZ	1000	-	90	5	5	0.05	0.05	5	-	x	x	x	
14.															
15.															
16.															
17.															
18.															
19.															
20.															
21.															
22.															
23.															
24.															
25.															
26.															
27.															
28.															
29.															
30.															
31.															
32.															
33.															
34.															
35.															
36.															
37.															
38.															
39.															
40.															
Jelölések		Jelölések	Jelölések	Jelölések	Jelölések	Jelölések	Jelölések	Jelölések	Jelölések	Jelölések	Jelölések	Jelölések	Jelölések	Jelölések	Jelölések
SZ	= szabadonálló	A1	= alapvetőrendsz.	A	= alapvetőrendsz.	S	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték
O	= önálló lakóház	B1	= lakóterület	B1	= lakóterület	HL _m	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték
Z	= zárt terület	Tg	= terület	Tg	= terület	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték
		Sp	= sportterület	Sp	= sportterület	HL _m	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték
		A	= lakóterület	A	= lakóterület	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték
		P	= terület	P	= terület	HL _m	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték	HL _m	= előterületi mérték
		B	= terület	B	= terület	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték	HL _{sz}	= előterületi mérték
						</									

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

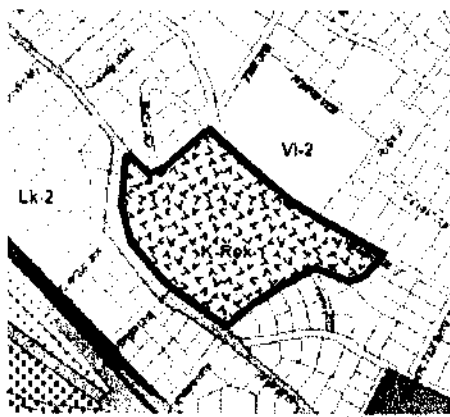
Településfejlesztési és településrendezési tervi előzmények

I. FŐVÁROSI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

1. BUDAPEST FŐVÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE 2017

Az 1651/2017.(XII.6.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest Főváros Településszerkezeti Terve rögzíti a területfelhasználási kategóriákat, a közlekedési infrastruktúra elemeket (meglévő/tervezett), az épített környezet védelmét biztosító elemeket, a zöldfelület-, táj- és természetvédelmi elemeket, a veszélyeztetett és veszélyeztető tényezőjű területeket és az egyéb védelmi, korlátozási területeket.

1.1. Területfelhasználás



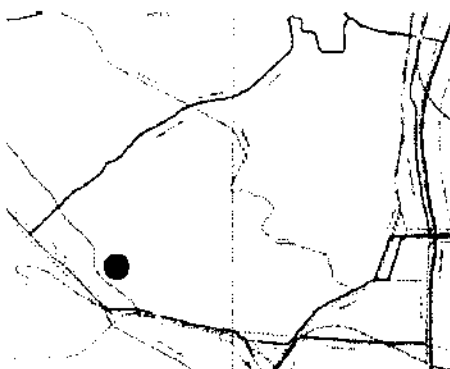
TSZT Szerkezeti tervlap – 1. Területfelhasználás – kivágat
forrás: TSZT2017

A TSZT Szerkezeti tervlapjának területfelhasználási térképe a KÉSZ módosítással érintett tömböt K-Rek jelű különleges nagyterjedésű rekreációs és szabadidős terület területfelhasználásban rögzíti. Nemcsak a Vasas Pasaréti Sportcentrum 11512/7 hrsz-ú telke, hanem a jelenleg parkként használt 11512/3 hrsz-ú, a II. kerület tulajdonában lévő ingatlan is ebben a területfelhasználási kategóriában van.

Az MTA Agrártudományi Kutatóközpont (Növényvédelmi Intézet és Talajtani és Agrokémiai Intézet) és a Nemzeti Agrártudományi és Innovációs Központ területe a Herman Ottó utca északi oldalán Vi-2 jelű, intézményi, jellemzően szabadonálló terület területfelhasználásba, a környező társasházak területek Lk-2 jelű, kisvárosias, jellemzően szabadonálló jellegű lakóterület területfelhasználásba soroltak.

A Pasaréti út Köu jelű, közúti közlekedési terület területfelhasználásban rögzített, a tömböt határoló többi utca – Radna utca, (11512/6) hrsz-ú közterület, Herman Ottó utca – (11512/9) hrsz-ú közterület, Rhédey utca – részben a K-Rek, részben az Lk-2 és részben a Vi-2 jelű területfelhasználási kategóriába sorolt területekhez tartozik.

1.2. Közlekedési infrastruktúra



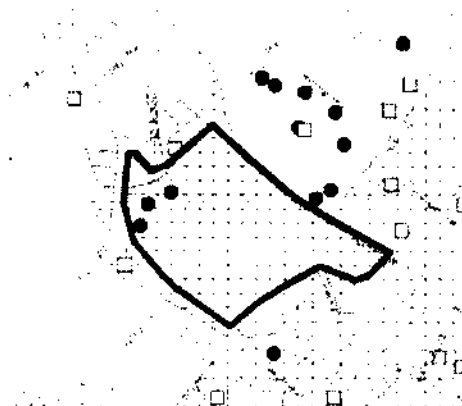
TSZT Szerkezeti tervlap – 2. Közlekedési infrastruktúra – kivágat
forrás: TSZT2017

A TSZT Szerkezeti tervlapjának közlekedési infrastruktúra térképe az alábbiak szerint rögzíti a meghatározó utakat:

- Szilágyi Erzsébet fasor – II. rendű főút
- Pasaréti út – településszerkezeti jelentőségű gyűjtőút a Szilágyi Erzsébet fasor és a Pasaréti tér között
- Gábor Áron utca – Pusztaszeri út – II. rendű főút a Szilágyi Erzsébet fasor és a Szépvölgyi út között.

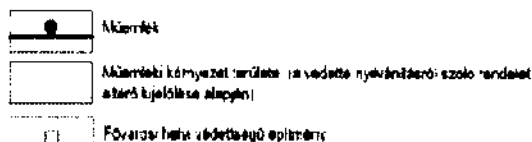
A többi határoló utcaszakasz, közterület az alábbiak szerint értelmezhető:

- Radna utca, Herman Ottó utca, Rhédey utca – a tömböt határoló lakóutca
- Körmöczy Zsuzsa lépcső (11512/6), Kass János lépcső (11512/9) hrsz-ú közterületek – gyalogos lépcsők.



TSZT Szerkezeti tervlap – 3. Az épített környezet értékeinek védelme – a) más jogszabállyal érvényesülő elemek – kivágat
forrás: TSZT2017

1.3. Az épített környezet értékeinek védelme – más jogszabállyal érvényesülő elemek



A TSZT Szerkezeti tervlapjának az épített környezet értékeinek védelmére vonatkozó térképe rögzíti a 11572/7 hrsz-ú ingatlanon a műemléki védettség alatt álló épületeket: székház, volt teniszcsarnok és az összekötő folyosó. Feltüntetésre került ezeknek a műemlékeknek a műemléki környezete is, melybe beletartozik az ingatlan területe, továbbá a Radna utca és a Pasaréti út szomszédos szakaszai és az azokat kísérő ingatlanok.

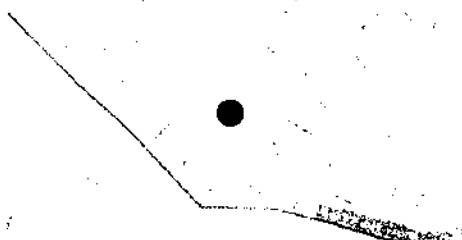
A térkép feltünteti a szomszédság további műemlékeit és fővárosi helyi védettségű építményeit is.

1.4. Az épített környezet értékeinek védelme – magassági korlátozások

A TSZT Szerkezeti tervlapjának az épített környezet értékeinek védelmére vonatkozó térképe magassági korlátozást nem rögzít az érinti a területen.

A tágabb szomszédság magassági korlátozásai:

- a Bimbó úttól északra jelölésre került a Hegyvidéki zónában elhelyezkedő kisvárosias lakóterület max. 9,0 m beépítési magassággal,
- a Szilágyi Erzsébet fasor mentén jelölésre került a Karakterörző terület (II. parkánymagassági kategória) a Kőrszállótól a Széll Kálmán tér felé.



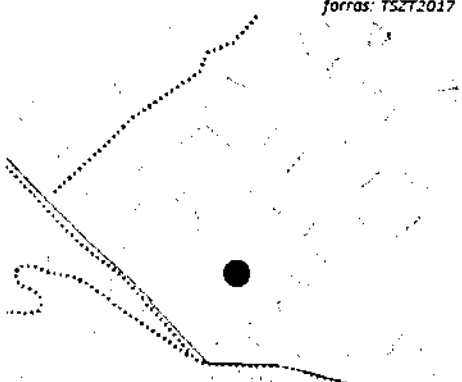
TSZT Szerkezeti tervlap – 3. Az épített környezet értékeinek védelme – b) magassági korlátozások – kivágat
forrás: TSZT2017

1.5. Zöldfelület-, táj- és természetvédelem

A TSZT Szerkezeti tervlapjának a zöldfelület-, táj- és természetvédelem című térképe a Szilágyi Erzsébet fasor és Gábor Áron utca mentén településképvédelmi jelentőségű fasort rögzít.

A tágabb szomszédság további jelölései már a XII. kerület területét érintik:

- Városmajor / Szent János Kórház előtti tér- karakterében megőrzendő közpark / köztér,
- a Szilágyi Erzsébet fasor és a Kútvolgyi út közötti terület az Országos Erdő Adattárban szereplő erdő, mely védelmi elsődleges rendeltetésű és egyben kiváló termőhelyi adottságú erdőterület is.



TSZT Szerkezeti tervlap – 4. Zöldfelület-, táj- és természetvédelem – kivágat
forrás: TSZT2017



TSZT Szerkezeti tervlap – 5. Környezetvédelem,
veszélyeztetett és veszélyeztető tényezőjú területek –
kivágat
forrás: TSZT2017

1.6. Környezetvédelem, veszélyeztetett és veszélyeztető tényezőjú területek

 Csúszásveszélyes terület
(Magyar Állami Földtani Intézet adatszolgáltatása)

A TSZT vonatkozó tervlapja a csúszásveszélyes területeket a Magyar Állami Földtani Intézet adatszolgáltatása alapján rögzíti.

„A ... jelölt ... Csúszásveszélyes ... területeket a KÉSZ-ben a tényleges kiterjedésüknek megfelelően pontosítani lehet.

A tervben – a Budapesti Bányákapitánysággal történt egyeztetésnek megfelelően – az egykori magyar Állami Földtani Intézet 2003-as adatszolgáltatása alapján kerültek ábrázolásra a felszínmozgás-veszélyes területek...

Az érintett (I., II., III., XII., XXII. és XXIII.) kerületi területeken fokozott figyelem fordítandó a vízháztartás megváltoztatásának, földtani mozgásokat előidéző kockázatára. Ezen a területeken egyedi elbírálás alapján – szakhatósági közreműködéssel – szükség lehet a közművezetékek védőcsővezetésére. Csúszásveszélyes területen a terv készítésekor hatályos építésügyi és építésfelügyeleti hatósági előírásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban építésügyi eljárási rendelet) alapján geotechnikai jelentés készítése szükséges az építési, fennmaradási engedélyezéskor a beépíthetőség és annak feltételeinek meghatározására.”

1.7. Védelmi, korlátozási területek

A TSZT Szerkezeti tervlapjának védelmi, korlátozási területeket rögzítő térképe sem a vizsgált területen, sem annak szűkebb-tágabb környezetében nem rögzít védelmi vagy korlátozási lehatárolást.

2. BUDAPEST FŐVÁROS RENDEZÉSI SZABÁLYZATA 2017

A 48/2017.(XII.20.) Főv. Kgy. rendelettel módosított 5/2015.(II.16.) Főv. Kgy. rendelettel jóváhagyott Fővárosi Rendezési Szabályzat határozza meg az egyes területfelhasználási kategóriák beépítési sűrűségét, egyes területek beépítési magasságát, és azokat az előírásokat, melyeket a kerületi szintű építési szabályzatnak figyelembe kell vennie.

2.1. A területfelhasználási egységek beépítési sűrűsége és az infrastruktúra elemek

Az Frsz 1. melléklete szerint a KÉSZ módosításával érintett tömbben

- az általános beépítési sűrűség – bsá – értéke 0,5,
- a parkolási beépítési sűrűség – bsp – értéke 0,25.

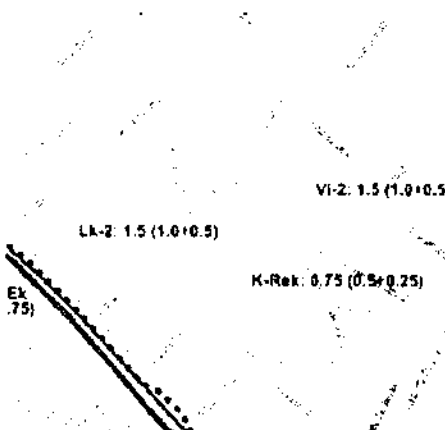
A KÉSZ-ben úgy határozhatók meg a beépítési paraméterek és előírások, hogy a tömb területén (a két ingatlanon – hrsz.: 11512/3 és 11512/7) a létesíthető szintterület ne haladja meg

- a 31.344 m² általános szintterületet, és
- a 15.672 m² parkolási szintterületet.

Jelenleg a KÉSZ a fenti felső korlátok alatt marad.

2.2. Egyes területek beépítési magassága

Az FRSZ 3. melléklete rögzíti a Főváros azon területeit, ahol a beépítés magassága meghatározásra került. Ilyen korlátozás a KÉSZ módosítással érintett tömböt és környezetét nem érinti.



FRSZ 1. melléklet – A területfelhasználási egységek
beépítési sűrűsége és az infrastruktúra elemek
forrás: FRSZ2017

II. KERÜLETI TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK, TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET

1. KERÜLETI TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

A 198/2018.(IX.27.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptió rögzíti a II. kerület jövőképét, átfogó céljait és célrendszerét. A kerületben élők érdekeit szem előtt tartó Konceptió nem titkolt szándéka, hogy az abban foglaltat jövőképhez és értékválasztásokhoz lehessen mérni, igazítani többek között az olyan „külső” fejlesztési szándékokat, mint amilyen a Vasas Pasaréti Sportcentrum tervezett fejlesztése.

1.1. Jövőkép, átfogó célok és célrendszer

Jövőkép

„A II. kerület a fővárosban belül a nívós lakóterületek ideális helyszíne, ahol a zöldvezetési lakóterületek presztízse magas, a városközponti területek lakóminősége kellemes”

Átfogó célok – Célrendszer

Átfogó célok			
Átfogó cél	Átfogó cél	Átfogó cél	Átfogó cél
1. Szociális, kulturális szolgáltatások	2. Egészségmegőrzés, sport, rekreáció	3. Gazdasági, társadalmi, környezeti	4. Környezeti
1.1. Szociális, kulturális szolgáltatások	2.1. Egészségmegőrzés, sport, rekreáció	3.1. Gazdasági, társadalmi, környezeti	4.1. Környezeti
1.2. Szociális, kulturális szolgáltatások	2.2. Egészségmegőrzés, sport, rekreáció	3.2. Gazdasági, társadalmi, környezeti	4.2. Környezeti
1.3. Szociális, kulturális szolgáltatások	2.3. Egészségmegőrzés, sport, rekreáció	3.3. Gazdasági, társadalmi, környezeti	4.3. Környezeti
1.4. Szociális, kulturális szolgáltatások	2.4. Egészségmegőrzés, sport, rekreáció	3.4. Gazdasági, társadalmi, környezeti	4.4. Környezeti
1.5. Szociális, kulturális szolgáltatások	2.5. Egészségmegőrzés, sport, rekreáció	3.5. Gazdasági, társadalmi, környezeti	4.5. Környezeti
1.6. Szociális, kulturális szolgáltatások	2.6. Egészségmegőrzés, sport, rekreáció	3.6. Gazdasági, társadalmi, környezeti	4.6. Környezeti
1.7. Szociális, kulturális szolgáltatások	2.7. Egészségmegőrzés, sport, rekreáció	3.7. Gazdasági, társadalmi, környezeti	4.7. Környezeti
1.8. Szociális, kulturális szolgáltatások	2.8. Egészségmegőrzés, sport, rekreáció	3.8. Gazdasági, társadalmi, környezeti	4.8. Környezeti
1.9. Szociális, kulturális szolgáltatások	2.9. Egészségmegőrzés, sport, rekreáció	3.9. Gazdasági, társadalmi, környezeti	4.9. Környezeti
1.10. Szociális, kulturális szolgáltatások	2.10. Egészségmegőrzés, sport, rekreáció	3.10. Gazdasági, társadalmi, környezeti	4.10. Környezeti

forrás: II. kerület Településfejlesztési Konceptió

A társadalmi, gazdasági, táji-, természeti és épített környezeti dimenziók vonatkozásában meghatározott átfogó célok a jövőképben megfogalmazott az ideális lakókörnyezet megteremtésére fókuszálnak, melyhez jól tud illeszkedni a Vasas Pasaréti Sportcentrum tervezett fejlesztése is, hiszen szolgálja

- az életminőség további javításának társadalmi,
- a tercier szektor erősítésének gazdasági,
- az ökológiai potenciál megőrzésének táji-, természeti, és
- a mértéktartó területhasználat épített környezeti

vonatkozású átfogó célját.

A 4 átfogó célból és 10 célból álló célrendszerben a konkrét fejlesztés vonatkozásában 2 cél relevanciája állapítható meg:

- a piaci alapú „életmód szolgáltatások” spektrumának szélesítése elsősorban társadalmi és gazdasági átfogó célokat szolgál,
- a mértéktartó területbiztosítás a tercier és kvaterner szektorok számára egyszerre gazdasági, természeti és épített környezeti átfogó célok elérését segíti.

1.2. Releváns célok

1. cél: A piaci alapú „életmód szolgáltatások” spektrumának szélesítése

„A kerület célja, hogy az itt elérhető piaci alapú „életmód szolgáltatások” bővüljenek és a lakosság minél szélesebb rétegei számára elérhetővé váljanak. Az egészségmegőrzés, sport-rekreáció, szabadidő eltöltés stb. területén mutakozó szolgáltatások – beleértve a prémium minőségbiztosítást is – fizetőképes alapját a kerületben élők magas státuszú szegmense és ennek a társadalmi csoportnak az életmódja teremtheti meg, mely a második- és harmadik gazdaság (profitorientált és nonprofit) szereplői számára vonzóvá teheti a kerületet. A szolgáltatásfejlesztés egyben a kerület kiemelt fejlesztési iránya a helyi munkahelyek számának bővítésére, a tercier szektor erősítésére is.”

„Az egészségmegőrzés, sport és rekreáció területén nyújtható szolgáltatások bázisterületei a ma is működő sportközpontok – sportpályák, ahol a második és harmadik gazdaság szereplőinek bevonásával a kínálat szélesítésére van mód. Ezek a helyszínek a megfelelő terület és infrastruktúra biztosításával a klaszteresedés kiindulópontjai is lehetnek.”

A sport- és rekreációs szolgáltatások bővítése a Konceptió egyik

meghatározó eleme, ennek számos formája lehetséges és releváns.

A cél érdekében történő beavatkozások potenciális helyszíneiként rögzíti a Konceptió magukat a kerületi sportközpontokat, egyben kiemeli, hogy a szomszédos lakófunkciók védelmét is biztosítani szükséges.

3. cél: Mértéktartó területbiztosítás a tercier és kvaterner szektorok számára

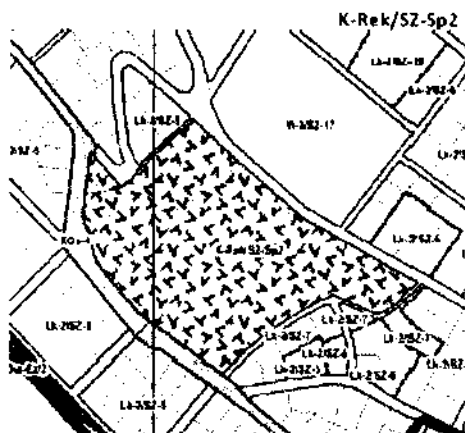
„A kerület célja, hogy a fővárosban belüli gazdasági súlyát növelje, munkahelyek létrejöttét segítse elő, ennek érdekében a gazdaság tercier és kvaterner (szolgáltatás, kutatás-fejlesztés, innováció) szektorait kell erősíteni, melyek harmonikusan tudnak működni a lakófunkció mellett.”

A gazdaság szolgáltató szektorának bővítése során a mértéktartó területigénybevétel kiemelt fontosságú a Konceptión belül, ezért preferált a már igénybevett területeken a további fejlesztés, addig a mértékig, ameddig a szomszédág – jellemzően a lakóterületek – konfliktusmentesen „elbírja” azt.

2. KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

A 28/2019.(XI.27.) ök. rendelettel jóváhagyott Kerületi Építési Szabályzat rögzíti az építés helyi rendjére vonatkozó előírásokat, többek között az építési övezetek és övezetek besorolását, a beépítési paramétereket, az általános és övezeti előírásokat, és egyes esetekben a kiegészítő területi előírásokat.

2.1. Építési övezeti besorolás és beépítési paraméterek



1. függelék: Övezeti tervlap
forrás: KÉSZ

A KÉSZ módosítással érintett tömb K-Rek/SZ-Sp2 jelű Különleges rekreációs és szabadidős övezetbe sorolt. A K-Rek jelű nagyterjedésű rekreációs és szabadidős területek általában szabadonálló beépítésű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, nagy zöldfelülettel rendelkező, többnyire a rekreációt, sportot és az aktív pihenést szolgáló épületek, továbbá az azokhoz tartozó kiegészítő rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgálnak.

A K-Rek/SZ-Sp-2 jelű építési övezet a hrsz.: 11512/7 ingatlan jelenlegi sportközpont funkciójának megfelelő besorolás. A kerületben ilyen jelű övezet máshol nem került kijelölésre.

A hrsz.: 11512/3 ingatlan beépítetlen és parkként közhasználatban van, a beépítési paramétereket nem szükséges külön vizsgálni.

A hrsz.: 11512/7 ingatlan jelenlegi 6%-os beépítettsége meghaladja az övezetben előírt 5%-os mértéket, a becsült kialakult 0,12 értékű szintterületi mutatója meghaladja az övezetben megengedett 0,05 értéket. Az épületmagasság övezetben megengedett 5 méteres felső határát mindhárom jelenlegi épület meghaladja, hiszen a műemlék főépület középső része 4 szintes, oldalrészei 2 szintesek, a műemlék teniszcsarnok és a vívócsarnok funkciójuknak megfelelően nagyobb épületmagassággal vannak kialakítva, mint amit az övezeti paraméter megenged. Az ingatlan jelenlegi zöldfelületi mértéke 46%, mely a 40%-os övezeti előírásnak megfelel. [A KÉSZ 124.§ (2) c) pont alapján.] Az övezet szabadonálló beépítési módja megfelelő kialakult állapotnak.

A K-Rek/SZ-Sp2 övezet beépítési paraméterei a Vasas ingatlan jelenlegi kialakult beépíttségéhez képest alulszabályozottak, ennek indoka, hogy a KÉSZ – az önkormányzati szándéknak megfelelően – a korábbi KVSZ előírásokat őrizte meg, azokat viszi tovább. Ugyanakkor a terület részletesebb vizsgálata és a Vasas SC fejlesztési koncepciója alapján a beépítési mutatók tekintetében indokolt az újragondolás.

2. melléklet: Az építési övezetek és az övezetek paramétereit meghatározó táblázatok – 12. táblázat – részlet

- a korábbi sportfunkciót meg kell őrizni,
- a sportépítmények mellett a 122.5-ban meghatározott funkciók is létesíthetők,
- a 2. melléklet táblázatában rögzített, a telek legkisebb zöldfelületi arányára vonatkozó alacsonyabb érték kizárólag gumival (rekortán) és műtűvel burkolt sportpálya esetén alkalmazható

A K-Rek jelű építési övezetekre vonatkozó előírások rögzítik a létesíthető funkciók és rendeltetések körét.

Az övezetek területén épület sport, szállás (100 férőhelyig), vendéglátó, iroda (a létesítmény üzemeltetéséhez) szolgálati lakás, a rekreációhoz kapcsolódó nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális, közösségi, szórakoztató, önálló parkolóház, mélygarázs, a működtetéshez szükséges egyéb rendeltetések céljára létesíthető. Továbbá a felsorolt rendeltetések használatához, fenntartásához, működtetéséhez szükséges rendeltetések is létesíthetők, különösen, raktárak, öltözők, szociális blokkok stb..

Nem létesíthető lakás, a rekreációt zavaró hatású termelő tevékenység, vagy jelentős szállítási forgalommal járó tevékenység, üzemanyagtöltő állomás, autómosó, autószerelv.

Kiszolgáló épület – a KÉSZ fogalommagyarázata szerint – kizárólag terepszint alatti építményként alakítható ki, kivéve, ha a konkrét építési övezetei előírás eltérően rendelkezik.

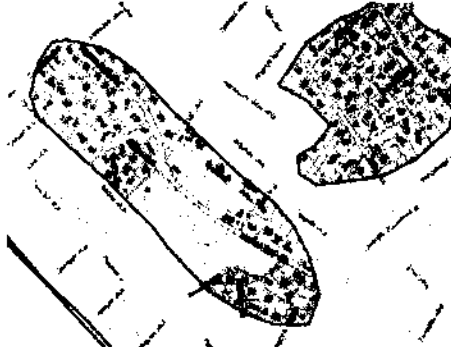
Új épület építésénél a parkolóhelyek kialakítása a főépületben, vagy a telken belüli önálló terepszint alatti építményben, vagy lejtős telek esetében támfalgarázásban történhet. Felszíni parkolóban csak akkor megengedett, ha azt az építési övezet kifejezetten lehetővé teszi, vagy

ha az a parkolási kötelezettségen túli járművek elhelyezését szolgálja. Meglévő épület esetében, ha nincs mód az előzőekben ismertetett parkolóhely kialakításra, akkor felszíni parkoló is létesíthető utólagos többletparkoló vagy a meglévő épület bővítése vagy rendeltetésváltottatása miatt előírt többletparkoló céljából.

A Vasas SC létesítményfejlesztési programjának megvalósulását szolgáló beruházásokat a 198/2016.(VII.13.) Korm. rendelet kiemelt beruházásá nyilvánította, a rendelet rögzíti, hogy a létesítményekhez szükséges parkolók 100%-ban a felszínen elhelyezhetők, és a hatályos településrendezési eszközöket ezzel az eltéréssel kell alkalmazni.

A KÉSZ rögzíti, hogy a 100 férőhelyet meghaladó felszíni parkolót fásítottan szükséges kialakítani, 50 férőhelyenként legalább 10-10 méteres egybefüggő zónákkal tagoltan.

Általános előírások
Csúszásveszély, felszínmozgás-veszély, meredek terület
KÉSZ 4.§



csúszásveszélyes terület
(Magyar Állami Földtani Intézet adatai alapján)
S.a. melléklet: Korlátozással érintett területek - részlet
forrás: KÉSZ

A KÉSZ Bécsi út – Frankel Leó út – Török utca – Margit körút vonalától nyugatra eső területét felszínmozgás-veszélyes területként határozza meg. A KÉSZ 5.a. melléklete a Herman Ottó utca Lőrántffy Zsuzsanna utcától a Nagyajtai utcáig tartó cca. 750-800 méter hosszú szakasza mentén cca. 220-240 méteres szélességben csúszásveszélyes területet rögzít (Magyar Állami Földtani Intézet adatai alapján) a TSZT-vel megegyezően.

A Herman Ottó utca – (11512/9) hrsz-ú közterület – Rhédey utca – Pasaréti út – Radna utca – (11512/8) hrsz-ú közterület által határolt és módosítással érintett tömb egészén, de a csúszásveszélyes területen belüli különösen a KÉSZ 4.§ előírása alapján kell eljárni. A felszínmozgás-veszélyre, csúszásveszélyre vonatkozó jogszabályi feltételek betartásával, és a meglévő vagy a tervezett építmény és környezete talajmechanikai viszonyaira, valamint azok kölcsönhatására vonatkozó geotechnikai adatok és a hidrogeológiai viszonyok figyelembevételével szabad csak

- új épületet, támfalat, terepszint alatti építményt létesíteni,
- építmények terhelési viszonyait megváltoztatni,
- az eredeti terepszint 3,0 méternél mélyebb megbontásával járó építési tevékenységet folytatni,
- 3,0 méteres szintkülönbségnél nagyobb mértékű tereprendezési tevékenységet folytatni.

Az építésügyi és építésfelügyeleti eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján geotechnikai jelentés készítése szükséges az építési engedélyezéskor a beépíthetőség és feltételeinek meghatározására. A Korm. rendelet 6. melléklete 12. sora alapján, ha az építési tevékenység felszínmozgás-veszélyes területen valósul meg, akkor szakkérdésként vizsgálni kell az építési engedély iránti kérelem földtani szempontú megalapozottságát. A szakkérdés vizsgálatához a Korm. rendelet 5. melléklete szerint a szükséges dokumentáció a talajvizsgálati jelentés és a geotechnikai vizsgálat összefoglalása, mellyel kapcsolatban a bányafelügyelet hoz szakhatósági állásfoglalást.

A talaj és a felszíni és felszín alatti vizek védelme
KÉSZ 20-21.§

A KÉSZ 20-21.§ előírásai részben a talaj terhelési viszonyaira, a felszín alatti vízháztartásra, a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyezéstől való megóvására vonatkoznak. Ezek közül egyes szabályok tovább erősítik a talajmechanikai, geotechnikai szempontok figyelembevételének szükségességét. A Vasas ingatlan vonatkozásában ki kell emelni az alábbiakat:

- a talaj terhelési viszonyait megváltoztatni a vonatkozó jogszabályi feltételek betartásával szabad – geotechnikai vizsgálat és jelentés,
- a meglévő vagy tervezett építmény és környezete

talajmechanikai viszonyaira, valamint azok kölcsönhatására vonatkozó geotechnikai adatok és a hidrogeológiai viszonyok figyelembevételével kell megvalósítani

- a legalább 6 méteres beépítési magasságú új épület létesítését,
- az eredeti terepszint 3,0 méternél nagyobb megbontását igénylő építést vagy támfal, rézsú, mélygarázs, pince létesítését,
- meglévő épület terhelési viszonyainak megváltoztatását,
- a felszín alatti beépítésnél gondoskodni kell – a talaj vízháztartásának és a térszín alatti épületszerkezet károsodásának megelőzése céljából – a talajvíz elleni védelemről, a talajvíz és a rétegvizek áramlásának biztosításáról, ami szükség esetén geotechnikai adatok ismeretében meghatározott műszaki eszközökkel is megoldható.

Személygépjárművek elhelyezése - parkolási kötelezettség
KÉSZ 43.§ és 4. melléklet



4.a. melléklet: A parkolási kötelezettség eltérő szabályozású területei - részlet
forrás: KÉSZ

A telken belüli parkolási kötelezettséget a KÉSZ 4.b. mellékletében előírt mértékben és a 4.a. mellékletben meghatározott területi lehatárolások szerint kell megállapítani. A 4.a. melléklet szerint a KÉSZ módosítással érintett tömb a 2. területi lehatároláson belül található. A 4.b. melléklet a különböző funkciók vonatkozásában az egyes területeken eltérően határozza meg a parkolási kötelezettséget.

A Vasas ingatlan esetében a 4.b. melléklet 16. sora releváns, mely szerint 1 db parkolóhelyet kell létesíteni

- a sportolás célját szolgáló önálló rendeltetési egységek minden 5 férőhelye után,
- a lelátóval rendelkező, és a fedetlen vagy részben fedett sportlétesítmény minden megkezdett 15 férőhelye után.

A Vasas ingatlan esetében figyelembe kell venni, hogy jelenleg mennyi telken belüli parkolóhely van, mert ezek darabszámát meg kell őrizni.

A 43.§ (1) bekezdés rögzíti, hogy ha a 4.a. és 4.b. mellékletekben rögzített parkolási kötelezettséghez képest az építési övezeti előírás vagy a területi kiegészítő előírás eltérően rendelkezik, akkor az eltérő rendelkezést kell betartani. Ez az előírás lehetővé teszi, hogy a KÉSZ módosítása során a parkolási kötelezettség szükség szerint eltérően kerüljön meghatározásra.

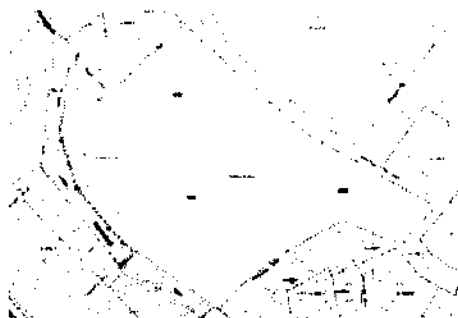
2.3. KÉSZ Szabályozási terv

A KÉSZ Szabályozási tervi melléklete az érintett tömbön rögzíti az építési övezeti besorolást: K-Rek/SZ-Sp2.

A Szabályozási terv feltünteti a 11512/7 hrsz-ú ingatlan műemléki státuszát a 27/2005.(X.7.) NKÖM rendelet alapján. A Szabályozási terv feltünteti a műemléki környezet egészét a védési rendelet alapján.

A Szabályozási terv nyilvántartott régészeti lelőhelyet rögzít, melynek része a 11512/7 hrsz-ú ingatlan is.

További szabályozási elem nem került meghatározásra, ez a szabadonálló beépítési módú építési övezet esetében azt jelenti, hogy általános esetben az 5 méteres előkert, a beépítési magasság felével megegyező méretű oldalkert és a hátsókertre néző homlokzat homlokzatmagasságával megegyező méretű hátsókert határozza meg az építési helyet.



1. melléklet: Szabályozási terv 26. szelvény - részlet
forrás: KÉSZ

3. TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET

A 29/2020.(VII.8.) ök. rendelettel módosított 45/2017.(XII.20.) ök. rendelettel jóváhagyott településképi rendelet (TKR) határozza meg kerületi településképi követelményeket.

3.1. Településképi szempontból meghatározó terület

A KÉSZ módosítással érintett tömb a TKR szerinti Történeti villanegyed településképi szempontból meghatározó területen belül helyezkedik el. A TKR alábbi előírásait kell figyelembe venni:

- az V. fejezetben rögzített általános egyedi építészeti településképi követelményeket,
- a VI. fejezetben rögzített, a kiegészítő elemekre és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó egyedi építészeti és egyéb településképi követelményeket
- a VIII. fejezetben a Történeti villanegyed meghatározó területre vonatkozó egyedi építészeti településképi követelményeket,
- a IX/B. fejezetben a védett értékekre (műemlék) vonatkozó egyedi építészeti településképi követelményeket.

A TKR rögzíti a településképi követelmények egymáshoz való viszonyát: a különböző fejezetek előírásait együttesen kell figyelembe venni, de amennyiben az V. és VI. fejezet általános előírásaitól eltérően rendelkeznek a VIII. fejezet Történeti villanegyedre vonatkozó előírásai vagy a IX/B. fejezet védett értékre vonatkozó előírásai, akkor ezeket az eltérő előírásokat kell betartani.

A TKR rendszere lehetővé teszi, hogy a Történeti villanegyed meghatározó területen belül részterület kerüljön lehatárolásra, és arra vonatkozóan további eltérő településképi követelmények legyenek meghatározva. Ennek szükségességét és indokoltságát vizsgálni kell a Vasas Pasaréti Sportcentrum fejlesztési programjának vonatkozásában.

3.2. Településképi követelmények

A településképi követelmények közül a Vasas Pasaréti Sportcentrum fejlesztési programja szempontjából relevánsnak számító legfontosabb témakörök kerülnek felsorolásra.

V. fejezet

A meghatározó területek általános egyedi építészeti településképi követelményei

Tetőzet kialakítása:

- A lapostető felületének felén zöldtető alakítandó ki és szigetelőlemez nem maradhat takaratlan.

Homlokzat kialakítása:

- A homlokzathelyület vonatkozásában meghatározásra kerültek
 - az alkalmazható színek,
 - a nem alkalmazható anyagok,
 - anyagokkal, felületképzéssel kapcsolatos további előírások.
- A nyílászárók vonatkozásában meghatározásra kerültek
 - a nem alkalmazható színek és anyagok,
 - az egy épületre (homlokzatra) vonatkozó szín és anyaghasználat szabályai.
- A lábazat vonatkozásában színezési szabályok kerültek meghatározásra.
- A homlokzathelyület felújítás során
 - a homlokzat (épület) egészére készített terv szükséges,
 - az eredeti tagolások, díszek nem tűnhetnek el,
 - nem változtathatók meg a nyílászárók formája, anyaga, színe, osztásrendje
 - nem bonthatja meg az architektúra rendjét új rács vagy

egyéb betörésvédelmet szolgáló berendezés,

- a nemes anyagú falburkolatot és lábazatot meg kell őrizni, vagy azonos anyagból és minőségben kell visszaállítani.

Kerítés kialakítása:

- A közterület felé néző kerítés vonatkozásában meghatározásra került annak helye, módja, magassága, áttörtsége-tömörősége.
- A telken belül, nem telekhatáron létesítésre kerülő kerítés vonatkozásában a sportpálya és a játszótér körüli kerítéskialakítás módja került meghatározásra.

Támfalkerítés, támfal, támfalgarázs:

- A támfal és támfalkerítés vonatkozásában meghatározásra kerültek a magasságra, anyaghasználatra, áttörtségre vonatkozó szabályok, a nem közterületi kialakításra vonatkozó eltérő előírásokkal.

VI. fejezet

A kiegészítő elemek és egyéb műszaki berendezések egyedi építészeti és egyéb településképi követelményei a meghatározó területeken

Uzletjelzés, cégfelirat:

- Új épület esetében a tervezés során ki kell jelölni a cégfelirat helyét, melynek összfelülete nem haladhatja meg az adott homlokzatzfelület 5%-át, és nem alakítható ki épület tetőzetén.
- Meglévő épület homlokzatán a cégfelirat elhelyezésének módjára vonatkozó szabályok védik az eredeti homlokzattagoló elemek, nyílászárók megjelenését.

Egyéb műszaki berendezések.

- A KÉSZ előírása szerint a 2.000 m²-t meghaladó szintterületű főépület esetében központi klímaberendezést kell kialakítani.
- A napelemek, napkollektorok (elektromos vagy hőenergiát előállító közműpótló berendezések) utólagos elhelyezése a meglévő épületek esetében lehet releváns, A TKR meghatározza a homlokzaton vagy lapostetőn történő elhelyezés módjainak szabályait.
- Gépészeti rendszer kültéri egysége épületen kívül, kertben nem helyezhető el.

VIII. fejezet

A Hegyvidék meghatározó területeire és azok részterületeire vonatkozó egyedi építészeti településképi követelmények

A Hegyvidéken belül található a Történeti villanegyed településképi szempontból meghatározó területe. A Történeti villanegyedre vonatkozó előírásokat be kell tartani.

Tetőzet kialakítása:

- A Történeti villanegyedben lapostetős épület létesíthető.

Homlokzat kialakítása:

- A közterület felé néző homlokzaton
 - a nyílászárófelület és a homlokzatzfelület egymáshoz viszonyított aránya nem haladhatja meg az 50%-ot,
 - az erkélyek szintenkénti összhossza nem haladhatja meg a homlokzathossz 2/3-át.
- A homlokzat előtt megjelenő pergoliák alapterülete nem haladhatja meg az épület beépített területének 20%-át.

Zöldfelület kialakítása:

- A zöldfelületi előírásként meghatározásra kerültek az önálló pergola kialakítására vonatkozó szabályok és az oldalsó telekhatár menti burkolatkialakítás és növénytelepítés előírásai.

A Vasas Sportcentrum speciális helyszínén a homlokzat és a zöldfelület kialakítására vonatkozó szabályok tekintetében szükséges és indokolt lehet majd az egyedi eltérés lehetőségének biztosítása egy TKR módosítás keretében.

IX/B. fejezet
Védett területek és értékek, valamint a
meghatározó területek kiemelt épületeinek egyedi
építészeti településképi követelményei

A Vasas Sportcentrum 11512/7 hrsz-ú ingatlana műemlék, azaz a TKR fogalmi rendszerében „védett érték”, ezért a IX/B. fejezet vonatkozó előírásait be kell tartani.

Tömegformálás:

- Az eredeti magastetős vagy lapostetős épületforma nem változtatható meg.
- A magasságnövekedéssel vagy az alaprajzi kiterjedés növekedésével járó bővítés az eredeti tömeget tiszteletben kell, hogy tartsa.
- A külső megjelenést érintő beavatkozásnak meg kell felelnie az eredeti terveknek, vagy annak hiányában az értékvizsgálati dokumentációban foglaltaknak.

Homlokzat felújítása:

- Az eredeti kialakítástól eltérő új építészeti elem az utca felé néző homlokzaton nem megengedett, az egyéb homlokzaton akkor megengedett, ha a homlokzat eredeti architektúráját nem bontja meg.
- A nyílásfelület és homlokzatfelület egymáshoz viszonyított aránya megtartandó, visszaállítandó.
- Nyílászárócseré során az eredeti anyag és szín alkalmazandó.

Kerítés kialakítása:

- Védett érték kerítésére vonatkozóan meghatározásra kerültek az általános kerítéskialakítástól eltérő szabályok, melyek az eredeti, a védett értékkel egy időben megépült kerítés védelmét, visszaállítását szolgálják.

Zöldfelület kialakítása:

- A széttagolt gyepfelület és az önálló használatú területrészekre történő tagolás nem megengedett.

A Vasas Sportcentrum speciális helyszínén a kerítés és a zöldfelület kialakítására vonatkozó szabályok tekintetében szükséges és indokolt lehet majd az egyedi eltérés lehetőségének biztosítása.

3.1. Településképileg meghatározó utcák

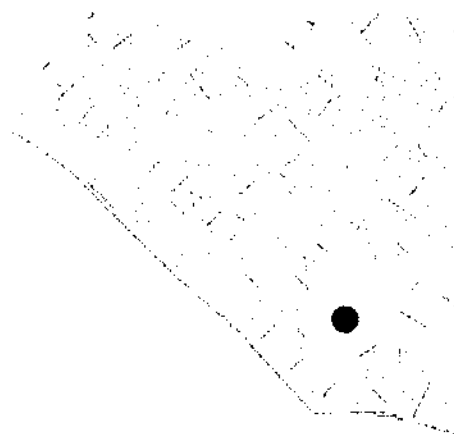
A városi léptékben is jellegzetes utcafépí karakterrel bíró utcákat a TKR „településképileg meghatározó utca, utcaszakasz” jelöléssel rögzíti.

A Történeti villanegyed területét számos településképileg meghatározó utca szövi át. A vizsgálat terület és környezete szempontjából ki kell emelni a Szilágyi Erzsébet fasort és a Pasaréti útnak a Szilágyi Erzsébet fasortól a Hidász utcáig tartó szakaszát, a két utat összekötő kereszttutcat, Pasarét belső részének szinte teljes utcahálózata településképileg meghatározó utcafépí van megjelölve.

A településképileg meghatározó utcákon a TKR a közterület kialakításának módjára vonatkozóan határoz meg szabályokat: közművek fektetése, a műtárgyak elhelyezése a burkolatok kialakítása (színe, anyaga stb.), a berendezések elhelyezése, kialakítása, a közvilágítási és egyéb vezetékértartó oszlopok létesítése. Előírás szabályozza az üzletjelzések kialakításának módját.

A szabályok együttese az utcafépí megőrzését és javítását szolgálják.

Új épületek utcafépíben való megjelenése tekintetében a településképi véleményezés részletes szempontjai és a településképi bejelentés elbírálásának szempontjai rögzítenek előírásokat.



3. melléklet: Kilátópontok és látványásvívek,
valamint a településképileg meghatározó utcák,
utcaszakaszok és nyomvonalak- részlet
forrás: TKR

Táji és természeti adottságok vizsgálata

1. TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK

1.1. Táji és természeti elemek

Budai-hegyek kistáj A terület a Budai-hegyek kistáj területén helyezkedik el az Ördögárok völgyében, az egykori felszíni vízfolyás mára a területen felszín alatti csapadék és szennyvíz elvezető csatorna formájában található meg. A kistájra a mészkő és dolomiton képződött, lekopott röghegységi felszín jellemző, amit a felszíni vízfolyások völgyei tagolnak.

Az éghajlat mérsékelt meleg, száraz, de a csapadék mennyisége a szomszédos Pesti síksághoz képest jelentősebb. Az évi középhőmérséklet 10,0 °C. Az évi fagymentes napok száma: 175-185 nap között. Az évi csapadékösszeg 600-700 mm között alakul. A napsütéses órák száma évente 2000 óra körül. Leggyakoribb szélirány az ÉNy-i és a Ny-i, az átlagos szélesség 3,5-4,0 m/s közötti, de a hegység magasabb területein ez erősen változhat.

A természetes talajok szempontjából a mészkövön és dolomiton képződött agyagos fizikai talajfelelések a jellemzők. Jobbára barna erdőtalajok és rendzina talajok találhatók attól függően, hogy a meszes alapkőzet milyen mélyen található. A térségre a bányászat, majd bányaterület részleges feltöltése, sok építkezés, átépítés miatt teljesen vegyes, emberi beavatkozások által erősen befolyásolt talaj jellemző.

1.2. Természeti környezet

A területre a völgyoldali elhelyezkedésből eredő felszíni formák alapvetően meghatározzák a megjelenő természetes növénytakarót. A terület használatából tudható, hogy a területen belül a természetes növénytakarások helyén sok száz éven keresztül szőlőterületek, hosszabb ideig téglagyári agyagbánya terület, majd ezek megszűnésével sportterület alakult ki. A területen a természetes záró társulás karsztbokor erdő, a mélyebb részeken vízfolyás menti ligeterdők lennének.

részű A területen a sportterület kialakításakor a sportpályák elhelyezéséhez, valamint az egykori bányafalak rekultivációja során tereplépcsős felszín hoztak létre, melyek között meredekebb rézsűfelületek jöttek létre. A meredek rézsűfelületek stabilizálása érdekében azokon cserjéket és fákat telepítettek, jellemzően a legkönnyebben megtelepülő és a terület adottságaihoz igazodó fajokból. Így a rézsűfelületeken a természetes növénytakaróhoz hasonló erdős, bokros területek alakultak ki és többségében a tájban őshonosnak tekinthető fajok jelentek meg. A felső lombkoronaszintre az alábbi fajok dominanciája jellemző: magas kőris, virágos kőris, korai juhar, mezei juhar; a cserjeszintben vadrózsa, fagyal, som, hólyagfa, közönséges kecskerágó, stb. található.

a sportpályák a pasaréti út mentén A sportpályák közelében leginkább magasabb díszítő értékű, jobbára exóta fajok telepítésére került sor jobbára tuja-félék, fekete fenyő, szomorúfűz, nyárfafélék, krisztustövis, tamariska, loncfélék formájában. A gyomfa félék csak nagyon kis mennyiségben és elvétve fordulnak elő a bolygatottabb területrészekben, így azért találni pár bálványfát, zöld juhart, olajfát is. A területen belüli jelentős szintkülönbségeket áthidaló rézsűfelületek példaszerűen kialakítottak és kezelték.

2. TÁJHASZNÁLAT, TÁJSZERKEZET

2.1. Tájértörténet

völgy – domboldal szőlőművelés >> téglagyár >> sporttelep

Tájértörténeti szempontból az alábbi meghatározó változások történetek a tájhasználatban:

- a megtelepedésre kevésbé alkalmas völgy mentén és a domboldalakon gabonatermesztés és szőlőművelés folyt a török időkig, a török uralom alatt Pasarét jellemzően a budai pasák kaszálója és legelője volt,
- a török kiűzését követően a domboldalakon újra felelevenítették a szőlőművelést, a későbbi sporttelep konkrét területén agyagbányászat és téglakészítés kezdődött az 1800-as évek elejétől,
- a XIX. század második felében a filoxéra járvány kipusztította a szőlőket, ez elősegítette a tágabb szomszédság átalakulását, felparcellázását, elsősorban lakóterületi használatát, melyben nagyobb területigényű intézménynek is megjelentek (pl.: a jelenlegi mezőgazdasági kutatóközpont, Baár-Madas Gimnázium),
- a téglagyár területe 1920-ig működött, a Pasaréti út fölötti részen sportterület jött létre, az alsó részét lakóingatlanok céljából felparcellázták.

2.1. Tájhasználat értékelése

A terület tájhasználat az adott térségben elfogadható és a természeti adottságokhoz igazodó. Példaértékű a területen belüli részsűfűfelületek növényállományának kezelése és fenntartása. Ez a fajta területkezelés teszi lehetővé, a területen belüli felszíni vizek jó kezelését elvezethetőségét a nélkül, hogy az az épített elemekben kárt tenne.

A területen belül és annak határai mentén védett, vagy védelemre érdemes természeti emlék, természeti terület nem található. Ugyanakkor a fás, cserjés részsűfűfelületek növényállománya az adott helyen megőrzendő értéket képvisel, így ahol lehetséges, megtartásuk javasolható.

a jelenlegi tájhasználat értékelése

Nagyon jól figyelembe veszik a természeti adottságokból eredő lehetőségeket és azokat példásan jól használják ki azzal együtt is, hogy ez a terület fenntartása során jelentős feladatot ruház a terület kezelőjére.

A területen belül és annak határai mentén sincs védett, vagy védelemre tervezett természeti emlék, természeti terület.

3. TÁJHASZNÁLATI KONFLIKTUSOK ÉS PROBLÉMÁK

A területen belül jelentős tájhasználati konfliktusok nem találhatók.

A sportterületen belüli sportpályák a jobb kihasználhatóság, kedvezőbb fenntarthatóság miatt vagy salakos, vagy műfüves borításúak, így azok jelentős felülete biológiailag nem aktív, ugyanakkor részben vízáteresztő tulajdonságuk miatt a csapadékvizek részleges talajba szivárgását biztosítja.

A sportterületre gépjárművel érkezők csak részben tudják a sportterületen belüli parkolót igénybe venni, annak szűkös kapacitása miatt, ezért egy meghatározó részük a közterületi parkolókat (Pasaréti út, Radna utca) használja.

A zöldfelületi rendszer vizsgálata

1. A ZÖLDFELÜLETI RENDSZER ELEMEI

A terület zöldfelületi rendszerét a területet határoló utcák zöldfelületei, a Pasaréti út és Radna utca találkozásánál lévő parkként használt terület, valamint a sportcentrum zöldfelületei alkotják.

1.1. Közterületi fasorok és növényzet

Pasaréti út	A Pasaréti út a vizsgált szakaszon cca. 20 méter széles, jellemzően kétoldali fasorral rendelkező út. A sportcentrum felőli oldalon relatíve széles (1,5-2m) zóldsávba vannak a fák telepítve. A másik oldalon a fáknek nagyobb 2-3 m ² -es favermeket alakítottak ki, bár egyes rövidebb szakaszokon az út menti fák hiányoznak. A fasor fafaj összetétele igen vegyes. Domináns fafaj a magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) és a fehér akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>) mellett a vadgesztenye (<i>Aesculus hippocastanum</i>) és a korai juhar (<i>Acer platanoides</i>). A fák kora jellemzően 40-80 év közötti. A fasor a sportcentrum mellett a Rhédey utca és a sportcentrum főépülete közötti szakaszon kifejezetten hangulatos, jelentős esztétikai és biológiai aktivitással rendelkező védendő elem.
Radna utca	A Radna utca a vizsgált tömb mentén cca. 11-11,5 méter széles, ahol csak az egyik oldalon van kialakított járda a másik oldali 1-1,5m-es sáv zóldsávként funkcionál. Az utca mindkét oldalán találni fákat elsősorban teljesen vegyes fafaj és kor szerinti összetétellel. Előforduló fajok: magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>), fehér akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>), vadgesztenye (<i>Aesculus hippocastanum</i>), korai juhar (<i>Acer platanoides</i>), csepleszmegegy (<i>Cerasus fruticosa</i> 'Globosa') és lisztes berkenye (<i>Sorbus aria</i>).
Körmöczy Zsuzsa lépcső	A lépcső a Radna utca és a Herman Ottó utca közötti gyalogos kapcsolatot biztosítja, közterületi szélessége cc. 4 méter, lépcső egyik oldalán folyókaival kialakítva.
Herman Ottó utca	A Herman Ottó utca alapvetően keskeny utca (cca. 12,5-13,5 m), mely a Ruszti út és a Kass János lépcső közötti szakaszon kétoldali 60-80cm széles zóldsávval rendelkezik. A zóldsávban nyírt fagyálsövény van telepítve. Kis lombkoronát nevelő fákka) fásítható lenne, de csak elszórtan találni benne 1-1 lisztes berkenye (<i>Sorbus aria</i>) fát. A megélvő néhány fa 30 év körüli. A Radna utca és a Ruszti út közötti szakaszon már csak egyoldali a 60-80 cm-es zóldsáv, ami gyepek kialakítású. A szakaszon szintén helyenként van csak fásítás, amit 1-1 lisztes berkenye (<i>Sorbus aria</i>) és csörgőfa (<i>Koeleruteria paniculata</i>) jelent. A fák vegyes korösszetételűek, 10-40 év között. A zóldsáv és a fák is az utca sportcentrummal ellentétes oldalán található.
Kass János lépcső	A lépcső a Rhédey utca folytatása a Vadorzó utca és a Herman Ottó utca között. A cca. 4 méter szélességű gyalogos lépcső nem fásítható bár a gyalogút mindkét oldalán 50 cm -1m széles gyepek zóldsávval rendelkezik.
Rhédey utca	A Rhédey utca közterületi szélessége cca. 6 méter, keresztmetszete, gyalogos járdája és útpályája részben a sporttelep teikén terület kialakításra. Fásítással nem rendelkezik és keskenysége miatt nem is fásítható utca.
Közhasználatú parkterület a Pasarét út és a Radna utca sarka	Az önálló hrsz-ú (11512/3) terület övezeti besorolása a szomszédos sportterülettel megegyező, de valójában közhasználatú parkterületként funkcionál. A park jelentős faállománnyal rendelkezik, ami a területen közel 95%-os lombkorona borítást biztosít. A jelentős lombkorona fedettség miatt a cserje és gyepszint csak erősen korlátozottan van

jelen. A terület átszelő diszburkolatos úttól K-re a faállomány olyan sűrű, hogy cserje és gyepek nem találhatók alatta. A másik oldalon a gyepterület 50% körüli. A fedetlen részekben az árnyéki gyeppótlók és árnyéktűrő alacsony cserjék képezhetnének megfelelő növényfedettséget. A tér közepén lévő szobor és a körülötte lévő egyenlő kiültetés a területet kellemes pihenőhellyé varázsolja.

A terület faállományban a magas kőris (*Fraxinus excelsior*) dominál, de az alábbi fajok is előfordulnak: vadgesztenye (*Aesculus hippocastanum*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), korai juhar (*Acer platanoides*), mezei juhar (*Acer campestre*), keleti életfa (*Thuja orientalis*) stb. A faállomány korösszetétel szerint jellemzően 30-50 évesek.

1.2. Sportcentrum növényzete

A sportcentrum növényzete alapvetően két fő részre osztható. Az egyik a sportterület Herman Ottó utca felé eső meredek részükkéi szabdaltsága, amely alapvetően a környezeti adottságokhoz igazodóan a karsztbokor-erdők gyorsabban növő, és könnyebben megtelepedő fajából tevődik össze, így domináns faja a magas kőris (*Fraxinus excelsior*) és a mezei juhar (*Acer campestre*). Megtalálhatók még egyéb, a szárazságot tűrő fajok: fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), olajfa (*Elaeagnus angustifolia*), krisztustövis (*Gleditsia triacanthos*), fekete fenyő (*Pinus nigra*) és nyárfa fajták (*Populus* sp.) de ez utóbbiak többségében mára már kiöregedtek és kivágásra kerülnek, vagy néhány éven belül kivágásuk szükséges lesz. A terület bolygatott jellege miatt a városi gyomfa fajok is megjelennek a területen, de csak minimális mennyiségben és egy-egy helyen, így van pár bálványfa (*Ailanthus altissima*), zöld juhar (*Acer negundo*) is. A faállomány korösszetétele vegyesnek mondható 15-80 év között minden korosztály egyformán képviseli magát. A részfelületek fával borított részei mentén sok helyen megjelenik a karsztbokor-erdők jellegzetes cserjeszintje is vadrózsával (*Rosa canina*), galagonyával (*Crataegus monogyna*), som (*Cornus mas*), fagyai (*Ligustrum vulgare*), stb. A cserjeszintben nagy számban vannak jelen a fák fiatal magoncjai is.

A Pasaréti út felé eső részen a sportpályák körül már csak kis mennyiségben vannak fák, azok is jellemzően díszfák, és örökzöldek (nyugati tuja (*Thuja occidentalis*), cédreus (*Cedrus libanini*), fekete fenyő (*Pinus nigra* 'Cebenensis'), valamint fűzfélék (*Salix babylonica*, *Salix alba*). Cserjeszinten ez a terület jóval gazdagabb, az utak és pályák elválasztásához is nyírt sövényeket telepítettek, főleg fagyai (*Ligustrum vulgare*), mirtusz loncból (*Lonicera nitida*) és tamariskából (*Tamarix tetrandra*), amik jól tagolják a sportpályákat és a köztük lévő közlekedési felületeket.

A zödfelületek nagy része tehát rézsű, és sövényfelület. A sportpályák területei salakosak, gumiburkolatúak (futópályák) vagy műfűvel borítottak a jobb használhatóság miatt.

A terület igen intenzív fenntartású. A részfelületek is kezelték a szükséges mértékben. A sportterület igen gondozott képet mutat. A nagyméretű zödfelületen jelentős komposztálható hulladék (fűnyesedék, cserjényírás hulladéka, fák metszéséből eredő gallyak) képződik.

1.3. Jelenlegi zöldfelület kimutatása

megnevezés / hrsz.	ingatlan területe m ²	Övezeti besorolás	legkisebb zöldfelületi minimum		meglévő zöldfelület		Zöldfelület hiány/sobbit m ²	
			%	terület m ²	%	terület m ²		
Vasas Pasaréti Sportcentrum hrsz: 11512/7	58.002	K-Rek/SZ-Sp2	40*	52.201.8	46	26.681	3.480	MEGFELEL
Parkterület, hrsz: 11512/3	1.128	K-Rek/SZ-Sp2	90	1015.2	93,3	1052	37	MEGFELEL

*AÉSZ 2. melléklet 12. táblázat és a 124.§ (2) c) pont alapján.

2. A ZÖLDFELÜLETI RENDSZER KONFLIKTUSAI ÉS PROBLÉMÁI

A zöldfelületi rendszer főbb konfliktusai és problémái:

- parkosított terület nem közpark,
- közterületek hiányos fásítotttsága,
- gyepszint hiánya egyes zöldfelületeken,
- egyes utcák igénybe veszik a sportcentrum telkét,
- fapótlási anomáliák.

A Radna utca és Pasaréti út sarkán lévő telek jelenleg építési övezetbe sorolt és nem zöldterületi besorolású, ahogy az a tényleges kialakítás és használat alapján ésszerű lenne. A területsávon sportterület kialakítás valósan nem megvalósítható a jelentős szintkülönbség miatt. A jelenlegi kialakítása, a meglévő 93,3%-os zöldfelületi borítottsága alapján a terület közparki övezeti besorolása lenne reális, és a tényleges hasznosításhoz igazodó. Távlatban a közhasználat és a jelenlegi parkfunkció fenntartása mindenképpen indokolt.

A közterületek sok helyen hiányosan esetlegesen fásítottak. A nemrég felújított Pasaréti úton is csak a meglévő fák részére alakítottak ki megfelelő favermeket, de a fátlan részeket a fátelapítás lehetőséget nem biztosították. A Radna utcában és a Herman Ottó utcában lenne lehetőség még fák telepítésére, ahol a zöldsávok erre jelenleg is lehetőséget kínálnak. Ezeket a részeket a kis lombkoronát nevelő fajok alkalmazása lenne célszerű.

A fákkal sűrűn betelepített részeket alapvetően természetes úton is hiányos a cserje és gyepszint növényborítottsága. Ez a természetszerűen kialakított és kezelt rézsűfelületek jelentős részén nem okoz problémát, viszont egy közpark szerűen kialakított és fenntartott területen esztétikai problémákat is okoz, az esetleges csapadék okozta vízkárokon túl. Itt javasolt az árnyéktűrő alacsony cserjék és gyeppótlók alkalmazása.

A Kass János lépcső és a Rhédey utcák jelenlegi tényleges kialakítása a sportcentrum telkére csúszik.

34/2020.(IX.25.) önkormányzati rendelet

A fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról

A 2021. január 1-től hatályos Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2020.(IX.25.) önkormányzati rendelete A fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról alapján jelentősen változik a fapótlási kötelezettség a nem közterületen álló fás szárú növény pótlása esetén. A rendelet 11. § (3) bekezdése szerint:

„Nem keletkezik fapótlási kötelezettség, amennyiben a fakivágással érintett ingatlan zöldfelületének minden megkezdett 100 m²-ére a kivágást követően is legalább egy 10 cm feletti törzsmérővel rendelkező fás szárú növény (kivéve gyümölcsfa) jut.”

A Vasas pálya esetében a meglévő rézsűs területeken közel erdőszerű sűrűséggel vannak a fák telepítve, ennek következtében várhatóan a fakivágás pótlás nélkül engedélyezhetővé válik. Ez lakossági konfliktusforrássá válhat.

Az épített környezet vizsgálata

I. A TERÜLETFELHASZNÁLÁS VIZSGÁLATA

1. TELEPÜLÉSSZERKEZET, HELYI SAJÁTOSSÁGOK

nagykiterjedésű lakóterületek

A II. kerület hegyvidéki kerületrészen elhelyezkedő Pasarét és Törökvész városrészek jellemző szerkezetét a nagykiterjedésű, alapvetően monofunkciós lakóterületek és a lakótömböket kiszolgáló utcahálózat határozza meg. Az utcahálózat kiemelt nyomvonalai gyűjtőúti szerepet töltenek be (pl. Pasaréti út, Bimbó út), a többi utca jellemzően kiszolgáló utca. Ez az utcahálózat a korábbi dűlőutak mentén, és a dűlők felparcellázásával alakult ki.

nagy területigényű, zöldbeágyazott intézmények

Pasarét, Törökvész (és a hasonló adottságú városrészek) lakóterületein belül pontszerűen jelenik meg egy-egy területigényű intézmény, mely jellemzően szabadonálló beépítési módjával, viszonylag alacsony beépítettségével és magas zöldfelületi mértékével illeszkedik a lakóterületbe, azt nem zavarja.

A vizsgált területen két ilyen intézmény is található: maga a VASAS Pasaréti Sportcentrum és a mezőgazdasági kutatótelep. Hasonló intézmények, intézményi területek a Pasaréti út mentén: a Pasaréti Honvéd Lovarda, az Akadémia Park, a Pasaréti Pénzügyőr Sporttelep. Ilyen intézmények a nagyterületű iskolák is. Ezeknek az intézményeknek a területe településrendezési eszközökben részben a lakóterülettől eltérő besorolást kaptott, részben a lakóterülettel megegyező.

2. TERÜLETHASZNÁLAT, FUNKCIÓK

2.1. Beépítésre szánt és nem szánt területek

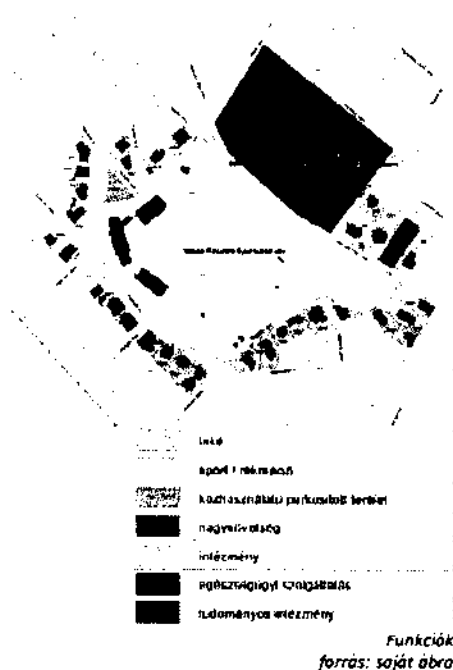
A korábban ismertetett Budapest Főváros Településszerkezeti Terve rögzíti a beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területeket. Ennek megfelelően a vizsgált tömb és környezete beépítésre szánt terület: részben különleges rekreációs terület, részben kisvárosias lakó és intézményi terület. A tömböt határoló utcák közül egyedül a Pasaréti út nyomvonalán került rögzítésre beépítésre nem szánt közúti közlekedési terület, a tömböt határoló többi utca a beépítésre szánt területek része. Értelemszerűen ezeknek az utcáknak is a közúti közlekedés biztosítása a valós használata, függetlenül a területfelhasználási kategóriától.

A valós területfelhasználás egyebekben alapvetően megfelel a TSZT besorolásának. Néhány ingatlan esetében fordul elő a területfelhasználási kategória céljától eltérő jelenlegi használat. Ennek részletes kifejtésére a következő pontban kerül sor.

2.2. Funkciók, intézmények

A vizsgált tömb területének 98 %-át elfoglaló VASAS Pasaréti Sportcentrum sport és rekreációt szolgáló funkciója megfelel a különleges beépítésre szánt rekreációs területfelhasználási kategóriának. A tömböt alkotó, és ugyanebbe a területfelhasználásba sorolt, másik kis telek – a Pasaréti út és a Radna utca találkozásánál – jelenleg beépítetlen, közhasználatú parkosított terület, elkerítve sincs, így kijelenthető, hogy használata inkább a passzív pihenést, szolgálja, mikropozíciója sem predesztinálja beépítésre.

A Herman Ottó utca északi oldalán tudományos intézmény működik:



Funkciók
forrás: saját ábra

- az MTA Agrártudományi Kutatóközponton belül
 - a Növényvédelmi Intézet, és
 - a Talajtani és Agrokémiai Intézet; továbbá
- a Nemzeti Agrártudományi és Innovációs Központon belül
 - az Agrár- és környezettudományi Kutatóintézet, és
 - az Élelmiszertudományi Kutatóintézet.

A két nagyterjedésű intézményt lakóterület öleli körül, az ingatlanok zömén lakófunkció található, a Herman Ottó utca mentén a szomszédságban egy nagykövetséggel, a Pasaréti út mentén egy-egy intézményi és szolgáltató funkcióval. A Rhédey és a Hargita utcák közötti szakaszon található a Magyar Országos Közjegyzői Kamara székháza és itt működik egy magán fogászati központ is, a Gyergyó utca sarkán álló beépítetlen lakóingatlan sport és rekreációs célokat szolgál, jelenleg két salakos teniszpálya működik rajta.

A Pasaréti út mentén egy-egy lakóépület földszintjén is megjelenik a szolgáltató és vendéglátó funkció.

II. TELEKSTRUKTÚRA ÉS TULAJDON VIZSGÁLATA

1. TELEKMORFOLÓGIA

több hektáros intézménytelkek <<>> lakótelkek

A vizsgált területen a telekmorfológia a kialakulástörténettel függ össze. A XX. század elejéig beépítetlen területeken jellemzően mezőgazdasági művelés, szőlőtermesztés folyt. Részben a beépíttelenség tette lehetővé, hogy a város nagy területigényű funkciói telepedjenek itt meg, az agyagbánya és a téglagyár a mai VASAS tömbnél jóval nagyobb területen működött, a mezőgazdasági kutatóintézet területének kijelölése tudatos várostervezés eredménye. A két intézmény körüli dűlőterületek és a téglagyár területének részbeni felparcellázásával, lakótelkek és lakóutcák kialakításával jött létre a mai telekstruktúra: a több hektáron működő intézménytelkek, és mellettük a Pasaréti út környezetében a 750-1.200 m², a Herman Ottó utca mentén inkább az 1.200-2.000 m² területű lakótelkek.

2. TULAJDON



Magyar Állam
Kerületi Önkormányzat - nem közterület
Kerületi Önkormányzat - közterület
Tulajdonviszonyok
forrás: saját ábra

helyrajzi szám	tulajdonos	tulajdoni hányad	terület (m ²)	használat
11512/7	Magyar Állam	1/1	58.002 m ²	sporttelep
11512/3	II. kerületi Önkormányzat	1/1	1.128 m ²	transzformátorház (parkosított terület)
(13044)	II. kerületi Önkormányzat	1/1	4.989 m ²	közterület
(11518/1)	II. kerületi Önkormányzat	1/1	26.012 m ²	közterület
(12042)	II. kerületi Önkormányzat	1/1	3.684 m ²	közterület
(12289)	II. kerületi Önkormányzat	1/1	11.915 m ²	közterület
(11512/9)	II. kerületi Önkormányzat	1/1	523 m ²	közterület
(11511/8)	II. kerületi Önkormányzat	1/1	812 m ²	közterület
(11511/7)	II. kerületi Önkormányzat	1/1	928 m ²	közterület

III. ÉPÜLETEK, LÉTESÍTMÉNYEK, TÉRFALAK, UTCAKÉPEK VIZSGÁLATA

1. BEÉPÍTÉSI JELLEMZŐK – FUNKCIÓ, KAPACITÁS, BEÉPÍTÉSI MÓD, SZINTSZÁM, TETŐIDOM, MAGASSÁG, ÁLLAG

1.1. Az egyes épületek és létesítmények jellemzői

Sportcentrum



Jelenlegi beépítés
forrás: saját ábra

A VASAS Sportcentrum területén szabadonálló beépítési módban 3 önálló épület áll: a székház, a volt teniszcsarnok és a vívócsarnok.

Az összetett alaprajzú székház Pasaréti út felőli, az útkanyarulatot követő íves főhomlokzata a Gyergyó utcai tengelyre szervezett. A többszintes középső épületrész, melyben a nagybemagasságú helyiségek (tornaterem) kaptak helyet, enyhe hajlású fémlemezfedésű magastetővel záródik. Az épületrészt két oldalról fogják közre az enyhén előreugró, félköríves és üvegtáglás homlokzatú, lapostetős lépcsőházi kubusok. Mindkét lépcsőházi kubus mellett kétszintes lapostetős épületrészek állnak, melyeket az oldalsó és a telek belseje felőli homlokzatokon földszintes épületrészek kísérnek, a földszint teteje körbefutó terraszzal szolgál az első emeleti szint számára.

A Pasaréti út felőli látványban nem jelenik meg a székház mögött kialakított téglalap alaprajzú volt teniszcsarnok, mely jelenleg a kosárlabda edzéseket szolgálja. Az 1960-ban épült modern fémlemezborítású héjszerkezettel fedett földszintes csarnoképületet folyosó köti össze a székházzal, külső megközelítése a sporttelep belső kertje felől lehetséges, észak-keletről és észak-nyugatról jellemzően meredek részsű veszi körbe.

A vívócsarnok a székházától dél-keletre helyezkedik el, lapostetős, földszintes, nagybemagasságú épület, mely a sporttelep belső udvaráról közelíthető meg.

A VASAS Sportcentrum területén a Pasaréti úttal párhuzamosan – attól cca. 45 méterre – észak-nyugat és dél-kelet irányú hossz tengelyei került kialakításra az atlétikai- és labdarúgópálya, melyhez lejáró is tartozik cca. 200 férőhellyel. A labdarúgópálya észak-nyugati vége és a 4-es futókör íves része között egy kültéri kosárlabdapálya került kialakításra. A labdarúgópályát műfü az atlétikai pályát gumi és rekortán burkolja. A labdarúgópálya és a Pasaréti út közötti sávban 6 salakos tenispálya kapott helyet. A tenispályák és a Rhédey utca közötti területen transzformátorház és a egyéb kiszolgáló épületek helyezkednek el részben a kerítéssel egybeépítve, támfalas kialakítással. A labdarúgópálya és a Rhédey utca között kiszélesedő telekrészen, rézsűbe bevágva műfü borítású sportpálya áll, melynek északi végét a rézsű falában kialakított használaton kívüli íves vonalvezetésű, cca. 450-480 férőhelyes lejáró zárja le.

Az atlétikai- és labdarúgópálya észak-keleti hosszoldala és a Herman Ottó utca között a terep meredeken emelkedik, töblépcsős részsűként van kialakítva. A sporttelep ezen részét kísérő utcák – a Rhédey utcának a Vadorzó utca fölötti szakasza és a Radna utca és a Herman Ottó utca közötti (11512/6) hrsz-ú közterület – lépcsős kialakítású csak gyalogosan járható. A Herman Ottó utca és a labdarúgópálya közötti szintkülönbség cca. 24-26 méter. A rézsűs telekrész északi sarkában van kialakítva a síiskola cca. 10 méteres szintkülönbséggel, a rézsűs telekrész Rhédey utca felőli sarkában 2 salakos tenispálya van, melyek megközelítése a Herman Ottó utca felől biztosított. A 2 tenispályához a Herman Ottó utca menti kerítéssel párhuzamosan, a rézsű oldalában kialakított cca. 400 férőhelyes lejáró is tartozik. A rézsűs telekrész középső részén, a

részű felső vízszintes lépcsőjén cca. 110-120 méter hosszú, állandó sátorral fedett futófolyosó található, a részű középső vízszintes lépcsőjén egy műfűvel borított sportpálya áll, a részű alsó lépcsőjén a belső úthálózat labdarúgópályával párhuzamos szakasza van kialakítva.

A sporttelep gépjárművel való megközelítése a közönségforgalom számára 3 helyen, a gazdasági kiszolgálás számára további 2 helyen biztosított. A Pasaréti út felőli kapu a székház épülete és a vívócsarnok között enged bejutást a sporttelep belső részére és a 18 férőhelyes közönségforgalmi felszíni parkolóba, mely a vívócsarnok és a Pasaréti út felőli kerítés között helyezkedik el, a vívócsarnok mellett további 5 felszíni parkoló is rendelkezésre áll. A Radna utca felőli kapu közelében egy 15 férőhelyes felszíni parkoló került kialakításra és innen is lehetséges a síiskola megközelítése, gyalogos lépcső vezet le a volt teniszcsarnok keleti sarkához. A Rhédey utca felől az alsó kapu a tenispályák melletti kiszolgáló épületek megközelítését biztosítja, a felső kapu a Vadorzó utca vonalában további gazdasági kiszolgálást biztosít. A Herman Ottó utca felől kapun a felső 2 tenispálya közelíthető meg, melyhez 15 férőhelyes, szilárd burkolattal nem fedett parkolásra kijelölt hely tartozik.

A környező beépítés A nagyterjedésű sport- és rekreációs terület szomszédságában a lakóépületek dominanciája mellett megjelenik a lakókörnyezetet nem zavaró intézményi funkció, nagykövetség, egészségügyi szolgáltatás is.

A Herman Ottó utca mentén nagy területigényű agrártudományi kutatótelep működik.

A határoló utcák mentén jellemzőek az F+2 szintes épületek, gyakori a földszint alatti alacsonyabb belmagasságú szint is. A Herman Ottó utca mentén a lakótelepeken az F+T, F+1 szint a jellemző, a kutatótelep főépületei F+2 és F+3 szintesek.

A szomszédságban vegyesen fordul elő a magas- és a lapostető. A kutatótelep főépületének eredeti impozáns, tagolt magasteteje a II. világháborúban elpusztult, azóta az épület lapostetős torzó.

1.2. A telkek jellemzői

Telekméret Vasas Pasaréti Sportcentrum: 58.002 m²
Parkosított telkek: 1.047 m²

A lakóterületek jellemző telekméretei: a Pasaréti út, a Radna utca, a Rhédey utca és a Körmöczy Zsuzsa lépcső mentén 1.250 m² alatt, a Herman Ottó utca és a Kass János utca mentén 1.250-2.000m² között.

A kutatótelep telke 31.797 m².

Beépítettség Vasas Pasaréti Sportcentrum: 6%
Parkosított telkek: 0%

A lakóterületek jellemző beépítettsége: a Pasaréti út, a Radna utca, a Rhédey utca és a Körmöczy Zsuzsa lépcső mentén 20-30%, a Herman Ottó utca és a Kass János utca mentén 16-20%.

A kutatótelep telkének beépítettsége 22%.

Kialakult szintterületi mutató Vasas Pasaréti Sportcentrum: 0,12
Parkosított telkek: 0

A lakóterületek jellemző kialakult szintterületi mutatója: a Pasaréti út, a Radna utca és a Körmöczy Zsuzsa lépcső mentén jellemzően 1-2 közötti érték, a Rhédey utca és a Kass János lépcső mentén jellemzően 1 alatti érték, a Herman Ottó utca mentén, mind a lakótelepek, mind a kutatótelep telkén cca. 0,6-0,7 körüli érték.

Kialakult zöldfelületi borítottság Vasas Pasaréti Sportcentrum: cca. 46%
Parkosított telek: cca. 93%

A zöldfelületi borítottság számítására geodéziai felmérés alapján került sor a vizsgált tömböt alkotó két telken.

2. TELEPÜLÉSKARAKTER

2.1. Utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok

Pasaréti út mente A Pasaréti út jellemző szélesség a vizsgált szakaszon cca. 20 méter, egyébként a 12,5 -13,5 méter a jellemző a Radna utcától kifelé és a Trombitás utcától befelé, szakaszosan két- vagy egyoldali fasor, viszonylag keskeny járdák, melyek szabad keresztmetszetét a fahelyek is szűkítik.

A történeti villanegyed egyik kiemelt utcája, melyben a tagolt tömegformájú jellemzően magastetős villák sorában számos modern (bauhaus vagy a XX. század második felében épült), lapostetős és egyszerű tömegalakítású lakóépület is megtalálható. Az épületek előkertet tartanak, a villákat hangulatos kőlabázatos, kőpilléres kerítések kísérik, a modern épületek telekhatárán egyszerűbb kerítések állnak. A Vasas pasaréti Sportcentrum telke megszakítja a lakótelekek és lakóépületek sorát, az épített térfal nélküli utcaszakaszt szép közterületi fasor kíséri. A Gyergyó utca torkolatában kiszélesedő Pasaréti út mentén a VASAS főépülete kerítés nélkül jelenik meg az utcaképben, előkertje növényzetben gazdag. A parkosított telek közparkként jelenik meg a közterületi struktúrában.

Radna utca A Radna utca jellemző szélessége a vizsgált szakaszon cca. 12,5- 13,5 méter, a Radna utca szerpentinje 2 kanyar segítségével teremt kapcsolatot a Pasaréti út és Herman Ottó utca között, a kanyarokban a közterület kiszélesedik cca. 20 méterre.

A Radna utcai első kanyarban az utcaképet az áttört kerítések, növényzetben gazdag előkertek, többszintes társasházak alkotják, a Körmöczy Zsuzsa lépcső indulásánál támfalszakasszal.

Körmöczy Zsuzsa lépcső mente A csak gyalogosan járható Körmöczy Zsuzsa lépcső jellemző szélessége cca.3,5-4,0 méter, az észak-nyugati oldalán elhelyezkedő lakóépületek megközelítése a Radna, és a Herman Ottó utcák felől került kialakításra, a dél-keleti oldalon a VASAS Pasaréti Sportcentrum síksíkjának területe kíséri, a síksíkjai földszintes épületének gyalogos megközelítése a közterület felől biztosított.

Herman Ottó utca mente A Herman Ottó utca jellemző szélessége a vizsgált szakaszon cca. 11,5 méter, az utcán kétoldali járda került kialakításra, a mezőgazdasági kutatótelep oldalán keskeny zóldsávval, melyben egy-egy közterületi fa is megtalálható. A Ruszti úttól befelé a járdaszakaszokat mindkét oldalon keskeny zóldsávba ültetett sövény sor választja el az úttettől. Közterületi fasor egyik oldalon sincs, de látványban és érzetben a kutatótelep előkertjében található fasor, és a VASAS ingatlanrészűjét borító növény- és faállomány ezt pótolja.

A Herman Ottó, Radna és Zilah utcák és a Körmöczy Zsuzsa lépcső találkozásánál hegyesszögű háromszöget formáló teresedés található, melynek középső része faállománnyal is rendelkező közterületi zöldfelület.

A VASAS ingatlan mentén utcát kísérő térfal nincs, a kutatótelep főépülete előtt tágas, cca. 40-45 méter mély előkert terül el, az utca mentén csak az észak-nyugati és a dél-keleti sarkokban állnak kisebb épületek. A Ruszti úttól befelé a VASAS ingatlannal szemközt már a

tipikus társasház beépítés kíséri az utcát, melyben – a terepadottságok következtében – a kölábazatos kerítések, támfalak és kőpilléres kapuzatok határozzák meg az utcaképet.

Kass János lépcső mente A csak gyalogosan járható Kass János lépcső jellemző szélessége cca. 4,0 méter. (Az ingatlan jogi határa és a kerítések nyomvonala több szakaszon is jelentősen eltér egymástól.) A lépcső déli, dél-keleti oldalán elhelyezkedő lakóépületek megközelítése a Herman Ottó utca (nyeles telkek) és a Vadorzó utca felől biztosított.

Rhédey utca A Rhédey utca közterületi ingatlanának jellemző szélessége cca. 6,0 méter, a valós utcakeresztmetszet azonban ennél nagyobb, van ahol a szemközti kerítések közötti távolság eléri a 7,5-9,0 métert is a magántelkek közterület menti területsávjainak igénybevételével.

Az utcában csak a VASAS ingatlan mellett fut járda, a lakótelkek mellett elhanyagolt zöldsáv található, fasorok nincsenek. A VASAS ingatlan mentén a kerítés és a kerítés menti sáv növényállománya alkotja az utcaképet, a szabadonálló lapos vagy magastetős, a fölszintestől az F+1+T szintig változó magasságú lakóépületek előkerteket tartanak. (Mindegyik lakóingatlan személygépjárművel is megközelíthető az utcából.)

2.2. Rálátások, kilátások

Herman Ottó utca felől A Herman Ottó utca felől, ahol a sporttelep kerítés menti faállománya megengedi, kilátás tárul fel a Svábhegyre.



Kilátás a jelenlegi tenispályák felől



Kilátás a iskola tetejéről
forrás: saját fotók 2017

Rhédey utca felől A Rhédey utca magasabb szakaszáról kilátás tárul fel a Svábhegy irányába. A sporttelepre betekintve rálátások mutatkoznak a műemlék épületekre (sportszínház és volt teniszcsarnok) és a rézsűre.



Kilátás a Rhédey utca felől



Rálátás a rézsűre



Rálátás a műemlék épületekre
forrás: saját fotók 2017

Sporttelepről A sporttelepen belüli meghatározó feltárulások: maga a Herman Ottó utca és a sportpálya közötti faállományban gazdag rézsű látványa és a Körszálló karcsú épülete.

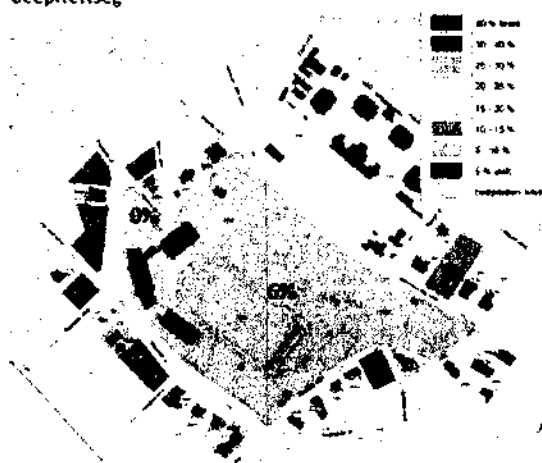


A rézsű és a Körszálló feltárulása a sporttelepről

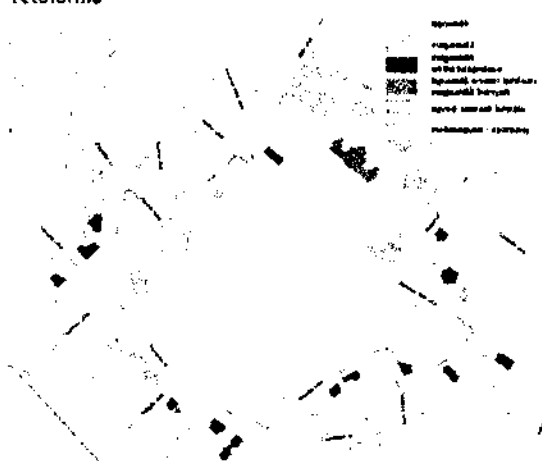


Rálátás a rézsűre a pasaréti út felől
forrás: saját fotók 2017

Beépítettség



Tetóforma



Kialakult zöldfelületi borítottság



farrós: saját obra

IV. AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET ÉRTÉKEI

1. A TELEPÜLÉSSZERKEZET TÖRTÉNETI KIALAKULÁSA

1.1. Rövid kialakulástörténet

XVIII. századig Az Ördög-árok völgyében, az Apáthy sziklától a Városmajorig húzódó mai Pasarét területének ingoványos mocsaras vidéke nem volt igazán alkalmas az emberi megtelepedésre, lakott területek, települések kialakulására.

A római korból származó néhány régészeti lelet a magasabban fekvő Zsirdombról – a mai Pasaréti út és Herman Ottó utca menti területekről – került elő.

A honfoglaló magyarok szálláshelyül a magasabb nyéki és Ferenc-halmi dombokat választották, az Ördög-árok völgyét legelőnek, kaszálónak használták.

A tatárjárást követő időkben Pasarét és környéke Felhézv településhez tartozott, a Szent István Király Keresztesei magyar ispotályos kanonokrend budafelhévi perjelségének a birtoka volt. A birtokot budai patriciusok bérelték a perjelségtől és a Szentilona városrész dombján lévő központból irányították a gazdaságot, melynek alapját a szőlőművelés és a gabonatermesztés adta. A XV. század közepétől királyi birtok (a nyéki királyi vadaskerttel együtt). A vadaskert és mai Fekete István utcában található volt vadászkastély a fénykorát Mátyás király és a Jagellók alatt élte.

A török időkben Pasarét területe a budai pasák kaszálója volt, Veli bej rétyje elnevezéssel illették. 1599-ben – a 15 éves háború egyik eseményeként – itt fogták el a magyar hadak Dev (Ördög) Szulejmán budai pasát. 1868-ban a Látó-hegyről leereszkedő törökök az Ördög-árok mentén háromszor is megkíséreltek segélycsapatokat bejuttatni a császári csapatok által ostromlott budai várba.

Buda visszafoglalását követően a XVIII. századtól német telepesek érkeztek a Budai hegyekbe, akik felelevenítették a szőlőtermesztés és bortermelés középkori hagyományait. Ekkor kapták a budai településrészek, dűlők német neveket.

XIX. századtól A XVIII-XIX. század fordulóján készült térképeken a vizsgált terület még beépítetlen, mezőgazdasági használatban van, a későbbi Trombitás út vonalában lévő dűlőtől északra szőlő, délre kaszáló, szántó művelés folyhatott. 1820 körül szabályozták az Ördög-árkot, feltöltötték a Disznórétet.

Az 1823-as katonai célú várostérkép már téglatetőt tüntet fel az Ördög-árok és a későbbi Trombitás út vonalában lévő dűlő közötti területen.

1847-ben került sor Buda akkori német városrészneveinek magyarosítására. Az addigi Sauwiesen (Disznórét) és Schmalzbergel (Zsirdomb) név helyett Abdurrahmán Abdi Arnaut, az utolsó budai török pasa emlékére a terület a Pasarét nevet kapta.



1823 Pest-Buda-Óbuda áttekintő katonai célú várostérképe

forrás: <https://mapire.eu/hu/map/>



forrás: <https://www.google.com>



forrás: <https://hu.wikipedia.org>



A bányaterület kiterjedése és a belső feltáróút (a későbbi Pasaréti út) - 1908 Budapest közigazgatási térképsorozat - forrás: <https://mapire.eu/hu/map/>

A XIX. század közepétől Drasche Henrik működtette a Pasaréten lévő téglagyárat, melynek területi kiterjedése a mai Lórántffy Zsuzsanna lépcsőtől a Júlia utcáig és a Szilágyi Erzsébet fasortól a Herman Ottó utcáig tartott, mely akkor városszéli elhelyezkedésnek számított.

Drasche Henrik annak a Miesbach Alajosnak az unokaöccse, aki az 1838-as pesti árvíz utáni építőipari fellendülés hatására költözött Bécsből Magyarországra. Pest városa szerződést kötött a vállalkozóval egy nagyteljesítményű téglagyár azonnali felállítására, negyven holdnyi területet bocsátva rendelkezésére a Jászberényi út mellett (Kőbánya). Miesbach a gyár vezetését unokaöccsére, Drasche Henrikre bízta, munkája eredményeként a század közepére jelentősen felfutott a termelés, és Drasche nemcsak Kőbányán terjeszkedett tovább, hanem megszerezte Budán a pasaréti téglagyárat is. (A téglagyárak széntüzellel üzemeltek, a szenet az esztergomi szénmedence bányái biztosították.) A Drasche-gyárak és bányák 1868-ban a Kőszénbánya és Téglagyár Társulat Pesten névvel (KTTP) alakult részvénytársaság tulajdonába kerültek.

A téglagyár északi szomszédságában, a Debrői út mellett (Herman Ottó utca) 1880-ban Herman Ottó javaslatára hozták létre az Országos Filoxéra Kísérleti Állomást, mely többszöri átszervezést követően a századfordulóra a Magyar Királyi Központi Szőlészeti Kísérleti Állomás és Ampelológiai Intézet néven az ország első mezőgazdasági kutatótelepeként működött, és megfelelt a kor legmagasabb igényeinek.

A historizáló, eklektikus stílusú öt épületből álló együttest Czigler Győző tervezte. A gyümölcsöskertek közé illesztett, a Debrői úttól hátrahúzva, szimmetrikusan telepített épületegyüttes kialakítását meghatározták a kastélyokat idéző tornyos tetők, a homlokzatok klinkertégla burkolatai és terrakotta díszítései, a belsőben a vörös márvány lépcsők és a kovácsoltvas korlátok.

Az intézmény az I. világháborúban katonai kórházként működött, majd a két háború között a változó állami kutatási és fejlesztési igényeket elégítette ki. A II. világháborúban a Vár ostroma alatt jelentős károkat szenvedett az épületegyüttes, a főépület tetőzete a mai napig nem került visszaépítésre. A II. világháborút követően több átszervezés után a Magyar Tudományos Akadémiához került. Jelenleg az MTA Agrártudományi Kutatóközpontjának két kutatóintézete és a mezőgazdasági tárcahoz tartozó Nemzeti Agrártudományi és Innovációs Központ két kutatóintézete működik a területen.

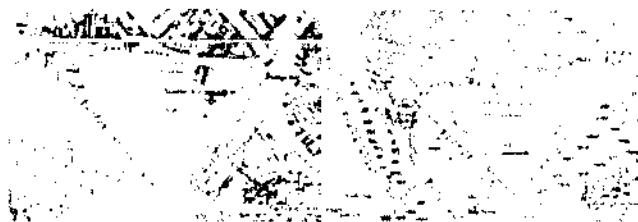
A XX. század elején a pasaréti Drasche téglagyár területe a Debrői út (Herman Ottó utca) és a Budakeszi út (Szilágyi Erzsébet fasor) között már a városfejlesztés akadályozójává vált. A Fővárosi Közmunkák Tanácsa javaslatot tett a városrészben egy feltáró út megépítésére és megegyezett a téglagyárral (Kőszénbánya és Téglagyár Társulat Pesten Rt.) arról, hogy az utat a cég építi meg 6 öl szélességben és tíz évre a karbantartási munkákat is vállalja.

A későbbi Pasaréti út alsó szakasza a gyártelep belső útjaként működött, elválasztotta a Szilágyi Erzsébet fasor felé eső gyárpépületeket és a Herman Ottó utca felé eső bányászati területeket. Az utat később megnyitották a közforgalom előtt, de a termelés és szállítás is ezen keresztül folyt. A pasaréti téglagyár 1920-ig működött egyre zsugorodó területen. A működés megszűnését követően a belső feltáróút és a mai Szilágyi Erzsébet fasor közötti területeken a gyárpépületeket elbontották, a területet parcellázták, családi és bérvilág épültek.

Már a XIX. század végén, az újkori olimpiai játékok megszületésével egy időben felmerült egy Budapesten létesítendő Nemzeti Stadion építésének ötlete. A Főváros számos helyszíne szóba került, ezek között volt a pasaréti Drasche téglagyár Trombitás út mentén fekvő felhagyott agyaggödre, mint természetes dombhajlat, melynek felhasználásával amfiteátrumszerű kialakítással a Rókus-hegy déli oldalának támaszkodó aréna létesíthető. Az I. világháború előtt felmerült ötlethez nagyszabású kapcsolódó fejlesztéseket is elképzeltek (óriási gyermekjátszótér, elegáns villanegyed). A világháborús időszakban lekerült a napirendről a kérdés, majd 1924-ben ismét fókuszba került a pasaréti helyszín, melyet a Főváros és a Közmunkák Tanácsa is támogatott, Kiebsberg Kuno 1925-ben szakértői szemlét rendelt el a felparcellázott déli területre sz beépült villasora fölött – a volt bányaterületeken – bekövetkezett földcsuszamlások okának felderítése érdekében, itt azonban megállapították, hogy a stadionépítés túl nagy kockázattal járna.

Ezt követően a bányaterületeken először parkosítást terveztek, majd a Széll Kálmán térről kiszoruló sportpályákat telepítették ide az 1930-as évek végén.

A mai Széll Kálmán tér területe a török kiűzését követően 200 évig agyagbányaként és téglavetőként funkcionált. A török időkben még domb állt itt, mely a bányászat következtében teljesen eltűnt, a XIX. század végére 8-10 méter mély bányagödör alakult ki, ezt 1885-89 között feltöltötték, és 1899-ben a Budapesti-Budai Torna Egylet (BBTE) sportpályákat (tenisz- és korcsolyapálya) és klubházat épített a területre.



Széll Kálmán tér – anyagbánya és
Christen féle téglagyár 1882

Széll Kálmán téri sportpályák
1937



Vasas Pasaréti Sportcentrum - székház

Az 1929-től Széll Kálmán nevét viselő téren a közlekedés területigénye megnőtt, ezért a Budapest Székesfővárosi Közlekedési Részvénytársaság (Beszkárt) komoly infrastruktúra-fejlesztésekbe kezdett 1938-41 között, mely alapvetően megváltoztatta a tér arculatát (villamos-végállomás épült, bonyolult vágányhálózat, villamosalagút stb.). A fejlesztés egyben azzal is járt, hogy a Budapesti-Budai Torna Egylet sporttelepe a Széll Kálmán térről átköltözött a volt Drasche bánya területére.

A BBTE pasaréti sporttelepének székháza 1940-ben épült fel Koromzai Vilmos tervei alapján, a vasbetonvázas négyszintes épület ma műemléki védelem alatt áll.

A II. világháborút követően 1947-ben a sporttelep a Vasas SC kezelésébe került.

1960-ban dr. Szendrői Jenő építész és dr. Menyhárd István statikus mérnök tervei alapján létesült a székházépülettől északra egy modern vonalú, alumínium héjszerkezetű fedett teniszcsarnok és a két épületet összekötő üvegezett fedett átjáró. Ezek az épületek is műemléki védelem alatt állnak.

A műemlék épületeken kívül a sporttelepen később vívócsarnok is épült a székháztól keletre a Pasaréti út mentén.



Vasas Pasaréti Sportcentrum - teniszcsarnok



Szabadtéri sportpályák
forrás: saját foto

A Vasas Pasaréti Sportcentrumot ma a Vasas SC üzemelteti, a sporttelepen az épületeken kívül labdarúgópálya és atlétikai pálya, siiskola, 8 db salakos tenispálya, futófolyosó és további kisebb sportpályák szolgálgják elsősorban a gyermekek és az utánpótlás sportolási lehetőségeit és a teret nyújtanak a szabadidősport számára is. Az alábbi sportágak művelésére van lehetőség: tenisz, vívás, atlétika, kosárlabda, labdarúgás, sí, sakk.



Petri Lajos: Bánat
forrás: kozterkep.hu



Csikszentmihályi
Róbert: Németh
László
forrás: kozterkep.hu

A Vasas Pasaréti Sportcentrum 11512/7 hrsz-ú telke mellett a jelenleg parkként használt 11512/3 hrsz-ú ingatlan is a vizsgált tömb része, mely a II. világháború előtt nem volt önálló ingatlan. 1937-ben mai telek területén állították fel Petri Lajos szobrászművész 1925-ben készített Bánat című alkotását, mely a háborúban elpusztult. (Az újraöntött bronz szobor másolatát 1973-ban a Szilágyi Erzsébet fasor 63. elé, majd 1998-ban a Hűvösvölgyi út mentén az International Business School (IBS) épülete elé helyezték át.)

A ma már önálló és közhasználatban álló, a Pasaréti út és a Radna utca találkozásánál kialakított háromszög formájú, 1.128 m² területű ingatlanon 2006-ban állították fel Csikszentmihályi Róbert szobrászművész Németh Lászlóról készített mésző emlékművét, mely a parkosított ingatlan gyűjtőpontjaként szolgál. (Németh László 2001-ben kapott posztumusz díszpolgári címet a II. kerületben, melyhez sok szállal kötődik, élete alkonyán Pasaréten élt.)

1.2. Történeti térképek



1823 Pest-Buda-Óbuda áttekintő
katonai célú várostérképe



1852 Pest-Buda-Óbuda és tágabb
környékének topográfiai térképe

A Pest, Buda és Óbuda 1823-as áttekintő katonai célú térképén és a területét és tágabb környezetét bemutató 1852-es térképen a Rókus-hegy és a Kíssváb-hegy között kirajzolódik az Ördög-árok völgye, melynek mentén a „Ziegelöfen” felirat és „Z.O.” jelölés a vizsgált területen már feltünteteti a téglagyárt.

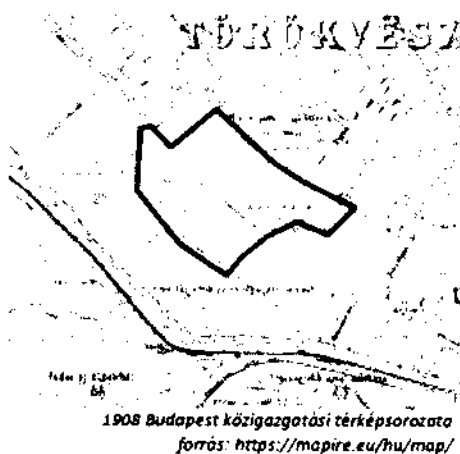
A XIX. század második felének, végének állapotát bemutató kataszteri térképsorozat az Ördög-árok és a mai Pasaréti út – Vasas ingatlan „középvonala” – Trombitás utca mentén vezető dűlőút közötti területeken tünteti fel a „Pesti köszénbánya és téglagyár társulat” megnevezést. Ez a dűlőút nyugati irányban a mai Pasaréti út teljes vonalát kirajzolja, keleti irányban a dűlőút nyomvonala és „Reteg utca-i” kikötése megegyezik a mai Trombitás utcával és annak Szilágyi Erzsébet fasori kiérkezésével.

A téglagyár területén a térkép az Ördög-árok (mai Szilágyi Erzsébet fasor) mentén ábrázolja a téglagyár épületeit, a nagykiterjedésű bányaterületek a dűlőúttól délre találhatók, a dűlőúttól északra csak kisebb bányászott terület rajzolódik ki.

A mai Herman Ottó utcának a Lórántffy Zsuzsanna és Radna utca közötti szakaszán egy korabeli dűlő nyomvonal szakaszai ismerhetők fel, a



1873 Buda nagyméretű kataszteri térképsorozata
forrás: <https://mapire.eu/hu/map/>



dűlőút nem folytonos.

A bányászattal nem érintett domboldalak szőlővel borítottak.

Az 1908-as térkép a „Pesti kőszénbánya és téglagyár társulat” területeit és épületeit feltünteti. Változás a korábbiakhoz képest, hogy a Trombitás utca nyomvonalszakasza a bányaterületen „Felhagyott Trombitás Út” megnevezéssel szerepel, és új nyomvonalaként kirajzolódik a Pasaréti út alsó szakasza a mai Szilágyi Erzsébet fasortól a mai Radna utcai csomópontig (a „Felhagyott” Trombitás út” végpontjáig). Tervezett elemként tünteti fel a térkép a Radna utca szerpentines vonalvezetését, a Rhédey utcának még nincs nyoma.

A bányaterületet északról határoló Debrői út (mai Herman Ottó utca) a térkép szerint már kialakult, az úttól északra feltünteti a térkép a XIX. század végén épült „M. királyi központi szőlészeti kísérleti állomás” épületegyütteset. A Debrői úttól és a Pasaréti úttól északra még a mezőgazdasági parcellák a jellemzőek.

A négy évvel későbbi 1912-es budapesti kataszteri térképen a Pasaréti út és a mai Szilágyi Erzsébet fasor közötti, korábban gyárépületeknek helyet adó területe már felparcellázásra került és a kialakították a Rhédey utcát is, a Trombitás utca felhagyott szakasza már nem látszik, a nyomvonalat bekapcsolták a Pasaréti út alsó szakaszába.

Az 1937-es térképen már nincs nyoma a bányászati tevékenységnek és a téglagyárnak. A Pasaréti út és a mai Szilágyi Erzsébet fasor közötti területen a parcellázás kirajzolja a harántirányú Rhédey utcát, Hargita utcát, Gyergyó utcát, Júlia utcát. A Rhédey utca a Pasaréti úttól északra is folytatódik, a Herman Ottó utcába betorkolló felső lépcsős szakasza a máitól eltérő nyomvonalon vezet. A Radna utca szerpentinje is kialakult.

A Herman Ottó utca és a Pasaréti út közötti terület a Rhédey utcától a Radna utcáig egyben maradt, beépítetlen, a térképi jelölés szerint feltételezhetően parkként és/vagy sportpályaként működött a terület, erre utal a sportpályát is kirajzó belső úthálózat.

A Herman Ottó utcától és a Pasaréti úttól északra a szőlészeti kísérleti állomás területét körülölelő – korábbi mezőgazdasági – parcellák újraosztása figyelhető meg a térképen, mely a domboldal kezdődő beépülésének jele.

A Rhédey utcától keletre korábban részben a téglagyárhoz tartozó, részben beépítetlen területek voltak, melyek a II. világháborút megelőző időszakra már szintén felparcellázásra kerültek.

A XX. század második felében a területen meghatározó változás már nem történt. A domboldal beépítése sűrűsödött.

A sporttelepen a székház épület mellett a '60-as években megépült a teniszcsarnok, ezt az 1981-es kataszteri térkép is ábrázolja. Ezeket a térképeken jelenik meg a Radna utcai kanyart levágó gyalogos lépcső a Herman Ottó utca és a Pasaréti út között, és a Rhédey utca felső gyalogos szakasza a Vadorzó utca és a Herman Ottó utca között.



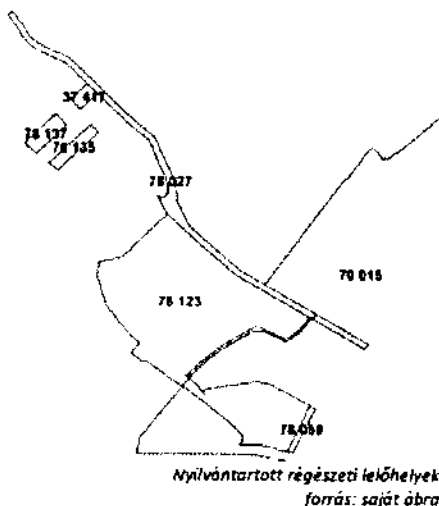
1951 kataszteri felmérés



1988 kataszteri felmérés

2. VÉDETTSÉGEK

2.1. Régészet



A KÉSZ módosításai érintett tömböt és közvetlen szomszédságát több nyilvántartott régészeti lelőhely is érinti. Ezeken a területeken az örökségvédelmi jogszabályok betartásával lehet földmunkával járó tevékenységet folytatni.

A kerületi Településfejlesztési Konceptióhoz (és a KÉSZ-hez) készített Örökségvédelmi hatástanulmányban foglaltak szerint:

„Nyilvántartott régészeti lelőhelyre, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyre vonatkozó törvényi előírás szerint a földmunkával járó beruházásokat megelőző régészeti feltárásnak kell megelőznie, ezért a konkrét beruházási tervek ismeretében az engedélyezési eljárás során elkészítendő Előzetes Régészeti Dokumentációban kell meghatározni azokat a területeket, ahol az eddig ismert adatokat mérlegelve elegendő a régészeti megfigyelés, illetve milyen mértékű megelőző régészeti feltárást szükséges végezni az eddig kutatott területeken a 2001. évi LXIV. örökségvédelmi törvény alapján.”

Általános esetben tehát, a konkrét beruházási tervek ismeretében az engedélyezési eljárás során kell elkészíteni az Előzetes Régészeti Dokumentációt.

A 198/2016.(VII.13.) Korm. rendelet értelmében a Vasas SC létesítményfejlesztési programjának megvalósítását szolgáló beruházások nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek. A Korm. rendelet 6.§-a rendelkezik arról, hogy elegendő egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt készíteni, melyhez nem kell próbafeltárást végezni. A 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet rögzíti, hogy az egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció készítése során a Kötv. 23/C.§-át kell figyelembe venni a próbafeltárást kivételével.

78123 Pasaréti út 11-13. és környéke Drasche
téglaágyár

A 78123 számon nyilvántartott régészeti lelőhely kiterjed a KÉSZ módosítással érintett tömbre – a Pasaréti út és a Radna utca sarkának kivételével –, a Trombitás út – Lórántffy Zsuzsanna lépcső – Szilágyi Erzsébet fasor a Pasaréti út által határolt tömbre és a Pasaréti útnak Szilágyi Erzsébet fasortól a Hargita utcáig tartó szakaszára.

A kerületi Településfejlesztési Konceptióhoz (és a KÉSZ-hez) készített Örökségvédelmi hatástanulmány a lelőhellyel kapcsolatban rögzíti:

„A Duna-parti, régészetiileg a római korban is frekvenciált terület és Pesthidegkút római és a római foglaltság után is továbbélő kelta telep közötti hegyvidéki sávban alig találunk római kori emléket néhány magányos sírkövön kívül. Az egyetlen említésre méltó leletmentés a mai Vasas pálya helyén történt. A topográfiai meghatározás alapján a Pasaréti út 11-13. alatt 1864-ből Römer Flóris jegyzőkönyvében szerepel „Drasche úr téglavetőjén talált későrómai sírletelek” leírása.”

78135 Pasaréti út 25.

A 78135 számon nyilvántartott régészeti lelőhely a 12031/3 hrsz-ú ingatlan (Pasaréti út 25.).

A kerületi Településfejlesztési Konceptióhoz (és a KÉSZ-hez) készített Örökségvédelmi hatástanulmány a lelőhellyel kapcsolatban rögzíti:

„1908-ban a Pasaréti út 25. szám alól került be a Magyar Nemzeti Múzeumba római kori sírlet.”

78137 Pasaréti út 31-33.

A 78137 számon nyilvántartott régészeti lelőhely a 12029/1 és /2 hrsz-ú ingatlanok területe (Pasaréti út 231-33.).

A kerületi Településfejlesztési Konceptióhoz (és a KÉSZ-hez) készített Örökségvédelmi hatástanulmány a lelőhellyel kapcsolatban rögzíti:

„1909-ben és 1910-ben Kuzsinszky Bólint jegyzett fel építkezéshez kapcsolódóan kősirokat a Pasaréti út 31-33. szám alatt.”

- 78059 Lórántffy Zsuzsanna lépcső A 78059 számon nyilvántartott régészeti lelőhely a (13046) hrsz-ú közterületi ingatlan, mely közvetlenül szomszédos a 78123 nyilvántartási számú lelőhellyel.
- 78027 Herman Ottó utca A 78027 számon nyilvántartott régészeti lelőhely a (12289) hrsz-ú közterületi ingatlan, azaz a Herman Ottó utca teljes hosszában (a Lórántffy Zsuzsanna utcától a Gábor Áron utcáig). A nyilvántartott régészeti lelőhely, közvetlenül szomszédos a KÉSZ módosítással érintett tömbbel, és így a 78123 nyilvántartási számú régészeti lelőhellyel.
- 37417 Herman Ottó utca 20. A 37417 számon nyilvántartott régészeti lelőhely a 12027/1 hrsz-ú ingatlan (Herman Ottó utca 20.)
- 70015 Felhévíz, Rózsadomb, Rézmál A 70015 számon nyilvántartott régészeti lelőhely szinte a teljes belső kerületrészt magába foglalja, a Rhédey utca, a (11512/9) hrsz-ú közterület és a Herman Ottó utca mentén közvetlenül szomszédos a KÉSZ módosítással érintett tömbbel, és így a 78123 nyilvántartási számú régészeti lelőhellyel.

2.2. Műemlék, műemléki környezet

27/2005.(X.7.) NKÖM rendelet
Vasas Sporttelep

„10. § (1) Műemlékké nyilvánítom a Budapest II. kerület, Pasaréti út 11–13. szám alatti, 11512/7 helyrajzi számú ingatlanon álló Vasas Sporttelep sportszékházának és teniszcsarnokának épületét, valamint a két épületet összekötő, fedett átjárót.

(2) Műemléki környezetnek a 11512/7 helyrajzi számú ingatlan fennmaradó részét, a 11510/9, 11510/10, 11510/11, 11510/12, 11510/29, 11510/30, 11510/31, 11510/42, 11510/43, 11510/44, 11512/3, 12041/1, 12041/2, 12043/18, 12043/19, 12043/20, 12043/21, 13043/26, 13043/27, 13043/10, 13043/11, 13043/28, 13043/29 helyrajzi számú ingatlanokat, a 11512/6 helyrajzi számú közterületet és a 11511/1, 11511/4, 11511/5, 11518/1, 12042, 13044 helyrajzi számú közterületek fenti ingatlanok által határolt szakaszát jelölöm ki.

(3) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.

(4) A védetté nyilvánítás célja a Koromzai Vilmos tervei alapján 1939–1940-ben épült sportszékház, valamint az ahhoz fedett átjáróval kapcsolódó, dr. Szendrői Jenő és dr. Menyhárd István tervei szerint 1960-ban épült teniszcsarnok építészeti és iparművészeti értékeinek megőrzése.”

védetség jogi jellege	azonosító	Védett örökségi érték neve
műemlék	15690	Teniszcsarnok
műemlék	15691	Sportszékház
műemlék	15692	Fedett átjáró
műemlék	16161 [11305]	Vasas Sporttelep
műemléki környezet	13143	Vasas Sporttelep műemléki környezete

forrás: Országos Építésügyi Nyilvántartás

2.3. Fővárosi védettség

30/2017. (IX. 29.) Főv. ök. rendelet
egyedi védettségű építmény



forrás: GoggleEarthPro



TKR – 45/2017.(XII.20.) ök. rendelet
kerületi egyedi védett érték



A Sporttelep közvetlen szomszédságában található egyedi védettségű épületek kerülnek bemutatásra:

Pasaréti út 26. hrsz.: 11510/11

Az 1930-as évek vége épült historizáló, szabadonállóan telepített villaépület F+2 szintes, egyszerű tömegformálással, az utcára merőleges gerincirányú nyeregtetős épület utca felőli homlokzatát az F+1 szintes, a homlokzat teljes szélességében előreugró épületrész tetején lévő, a 2. emelethez kapcsolódó terasz uralja. A karcsú álló téglalap formájú nyílászárókat zöld zsalugáterek díszítik. A terasz és a kerítés korlátja azonos kialakítású, a kerítés természetes-lábazatos, a bejáratok mellett és telek sarkánál köpülérekkel, tömör kőfallal.

Radna utca 1.a. hrsz.: 12043/18

A XX. század első felében Tauszig Béla és Roth Zsigmond által tervezett modern épült szabadonállóan telepített, lapostetős modern épület F+1 szintes tömegformálása nyugodt, sarokablakok, erkélyek, konzolosan kinyúló egyszerű formájú épületrészek gazdagítják a homlokzatokat, az épületen markánsan kiugró ereszpárkány fut körbe.

Herman Ottó utca 7. hrsz.: 12177

A XX. század első felében barát Béla és Novák Ede által tervezett szabadonállóan telepített modern lapostetős épület F+2 szintes, alaprajzi kialakítása "L" alakot formáz, a két szárny találkozásánál az épülettömeg megemelt. A homlokzatot sarkon beforduló szalagablakok, teraszok gazdagítják.

forrás: II. kerületi Értéktár

Herman Ottó utca 15-17. hrsz.: 12184

Részletes leírását lásd az 1.1. Rövid kialakulástörténet pontban.

A főépület Budapest ostroma során szenvedett súlyos károkat, melynek következtében az eredeti magastetőzetet el kellett bontani, azóta is lapostető fedi az épületet, ez a háborús seb bántó látványt nyújt a XXI. század harmadik évtizedében.

2.4. Kerületi védett értékek

A sporttelep közvetlen szomszédságában egy kerületi védettség alatt álló épület található.

Hargita utca 7. / Pasaréti út 20.b. hrsz.: 13043/28

A Pasaréti út és a Hargita utca sarkán álló Makovecz Imre tervei szerint (1985-1988 között) épült eredeti funkcióját tekintve lakóház, ma egy fogorvosi rendelőnek ad helyet. Az épület organikus építészeti stílusban épült, üde színfoltja a Pasaréti úti villasornak. Az épületet nagyméretű osztott nyílászárók és fa boltozatok tagolják, amelyek az épület tömegét könnyedebbé teszik.

A védelem tárgya a homlokzat, az ezen megjelenő egyedi építészeti elemek, a kupolaszerű tetőforma, az épület sarkán megjelenő íves kialakítású zárterkély, amelyet egy a tetőből kiharapott erkély zár le, az íves fa tartó és fa oszlopok.

forrás: Értékvizsgálati dokumentáció

Települési értéktárban szereplő épületek

A sporttelep szomszédságában található a települési értéktárban szereplő fontosabb épületek jellemzően a neobarokk, a szecessziós és a modern stílust őrzik:

	hátszám	hírsz	leírás
Pasaréti út  Pasaréti út 16. forrás: GoogleMaps Streetview	8.	13043/15	Az 1930-as években épült neobarokk jellegű épület.
	10.	13043/14	Árkay Aladár tervei szerint 1928-ban épült magyaros szecessziós lakóház.
	12.	13043/13	Az 1930-40-es években épült modern lakóépület. (Rhédey utca 7.)
	14.	13043/26	Az 1932-ben épült romantikus felfogású szecessziós lakóház.
	16.	13043/11	Az 1910-20-as években épült neobarokk jellegű épület.
	36.	11510/42	Román Ernő tervei alapján az 1930-as években épült art déco és modern hatásokat mutató lakóház.
	19.	12034/1	Az 1920-as években épült szecessziós lakóház.
Torockó utca	2.	11510/30	Szabó Márton és Szabó László tervei szerint 1933-ban épült modern lakóház. (Gyergyó utca 8.)
	4.	11510/29	Az 1920-30-as években épült neobarokk lakóház.
Herman Ottó utca	2.a.	12043/13	Az 1923-ban épült neobarokk lakóház. (Lórántffy Zsuzsanna út 12.)
	2.b.	12043/14	Az 1920-as években épült neobarokk lakóház.
	1.	12173	Az 1920-as években épült neobarokk lakóház. (Lórántffy Zsuzsanna út 14.)
	5.	12175/4	Az 1920-as években épült posztsecessziós eredetileg lakóépület, jelenleg iskola. (Csopaki utca 6.)

forrás: II. kerületi Települési Értéktár

VI. AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET KONFLIKTUSAI, PROBLÉMÁI

1. SPORTTELEP A TÁRSASHÁZAS LAKÓKÖRNYEZETBEN

látvány és használati anomáliák A nagyterjedésű sporttelepet lassan körbenőtte a társasházas lakóterület viszonylag intenzív beépítéssel.

A jelentkező – nem zavaró mértékű – látványanomáliák a következők:

- a jellemző térfalak – lakóépületek, villák ritmusa, kerítések, előkertek, utcai homlokzatok egymást követő utcaképaikotó látványa stb. – megszakadnak a Pasaréti út és részben a Herman Ottó utca mentén,
- a sporttelep épületei alaprajzi kiterjedésükben, tömegformájukban, homlokzati megjelenésükben eltérnek az őket körülvevő társasházaktól, villáktól, mely értelemszerűen következik eltérő funkciójukból.

A fejlesztés során új épülettömeg, térfal megjelenése látványszempontból a Pasaréti út mentén igazolható.

A jelentkező használati anomáliák a következők:

- a sporttelep, különösen a szabadtéri sportlétesítmények használata során keletkező zaj a szomszédos lakókörnyezetben zavaró hatásként jelentkezik,
- a sporttelep napi működése során a jelentkező forgalom és parkolási anomáliák a Pasaréti út és a Radna utca mentén a szomszédos lakókörnyezetben zavaró hatásként jelentkezik,
- egyes utcák – a Rhédey utca, Kass János lépcső, Herman Ottó utca – igénybe veszik a sporttelep ingatlanjának területét, egyes szakaszokon cca. 3-3,5 méter széles sávban.

A fejlesztés egyes anomáliák oldását elősegítheti, a telken belüli parkolás lehetőségének bővítésével, az egyes sportlétesítmények telken belüli telepítésével, „terepre ültetésével”.

2. CSÚSZÁSVESZÉLY

**meglévő ingatlanvagyon védelme
új terület-igénybevétel lehetősége**

A közel 6 hektáros sporttelep területének felső része, területének több mint fele, csúszásveszélyes terület, mely az 1958-59-es mozgások után kiépített nagy területre kiterjedő mélyszivárgó hálózat kiépítését követően stabilizálódott. A rézsú bármilyen megbontása, igénybevétele a csúszás veszélyét növeli.

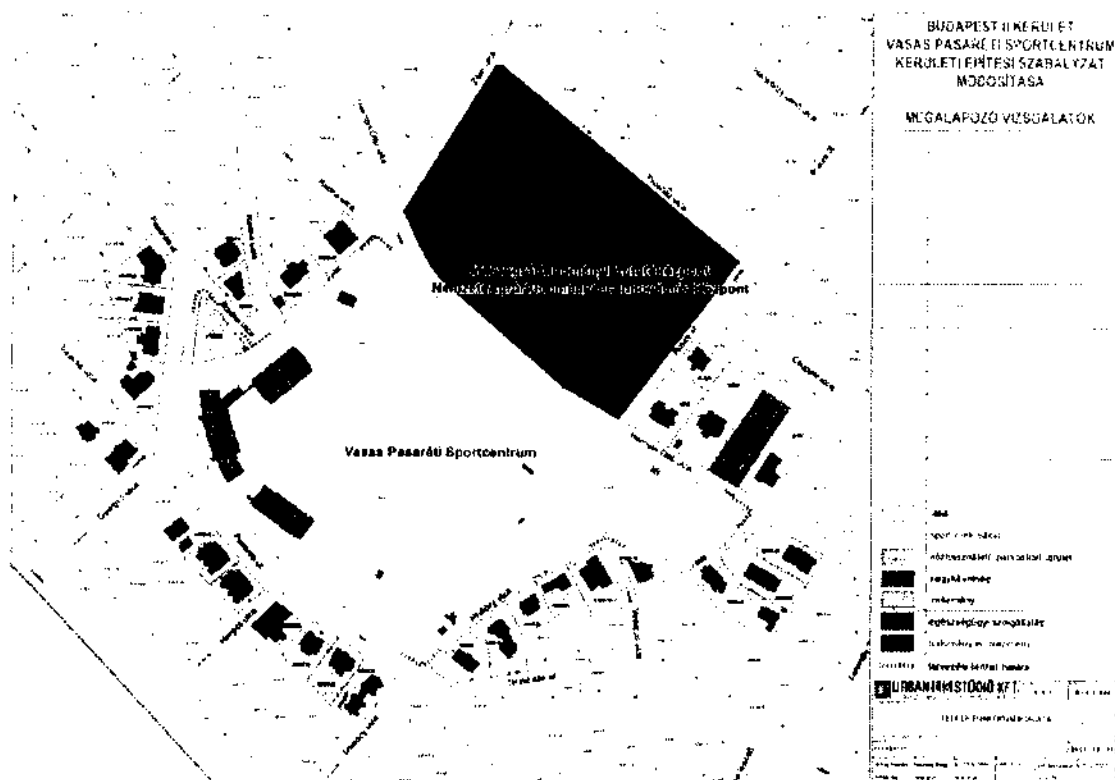
Anomália mutatkozik abban, hogy a sporttelep fejlesztése számára a ma még igénybe nem vett területre szükség van, de annak csúszásveszélye miatt elsődleges szempont kell, hogy legyen a meglévő ingatlanvagyon és épületállomány védelme (a sporttelepen és annak szomszédságában is), ennek függvényében lehetséges csak új terület-igénybevétel, vagy új épület/létesítmény letelepítése.

3. MEGLÉVŐ ZÖLDFELÜLET ÉS FAÁLLOMÁNY

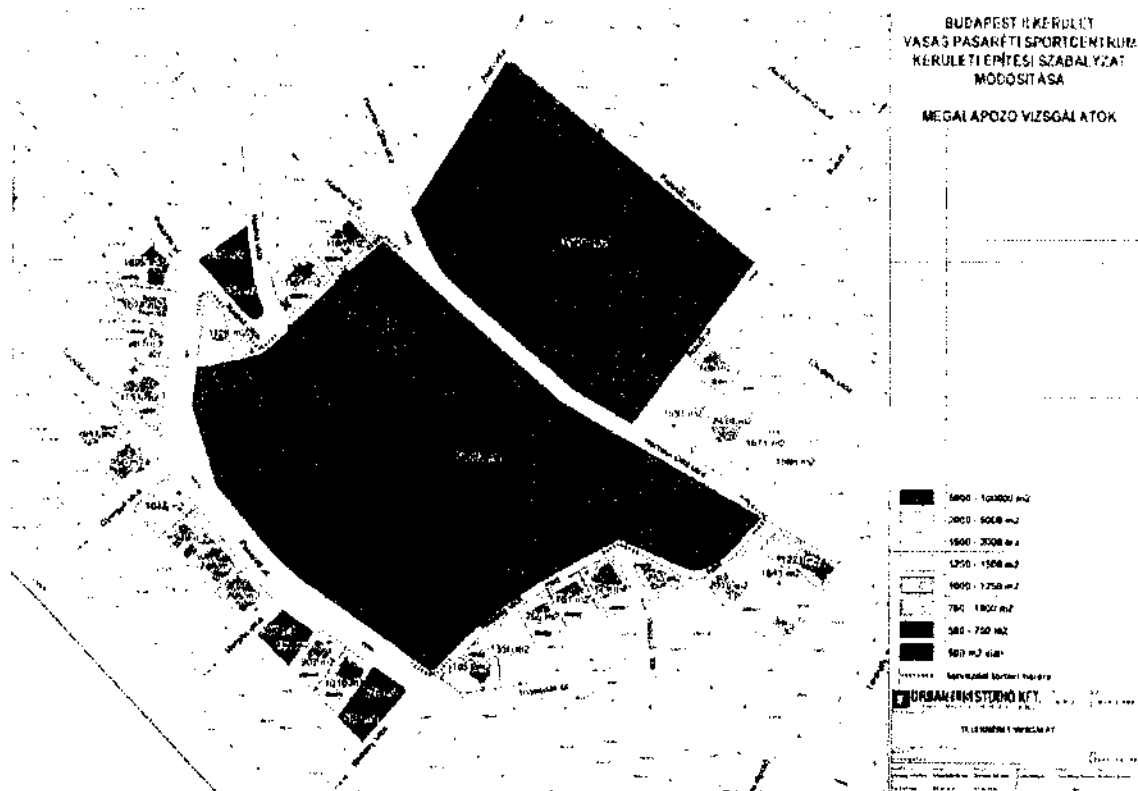
faállomány védelme

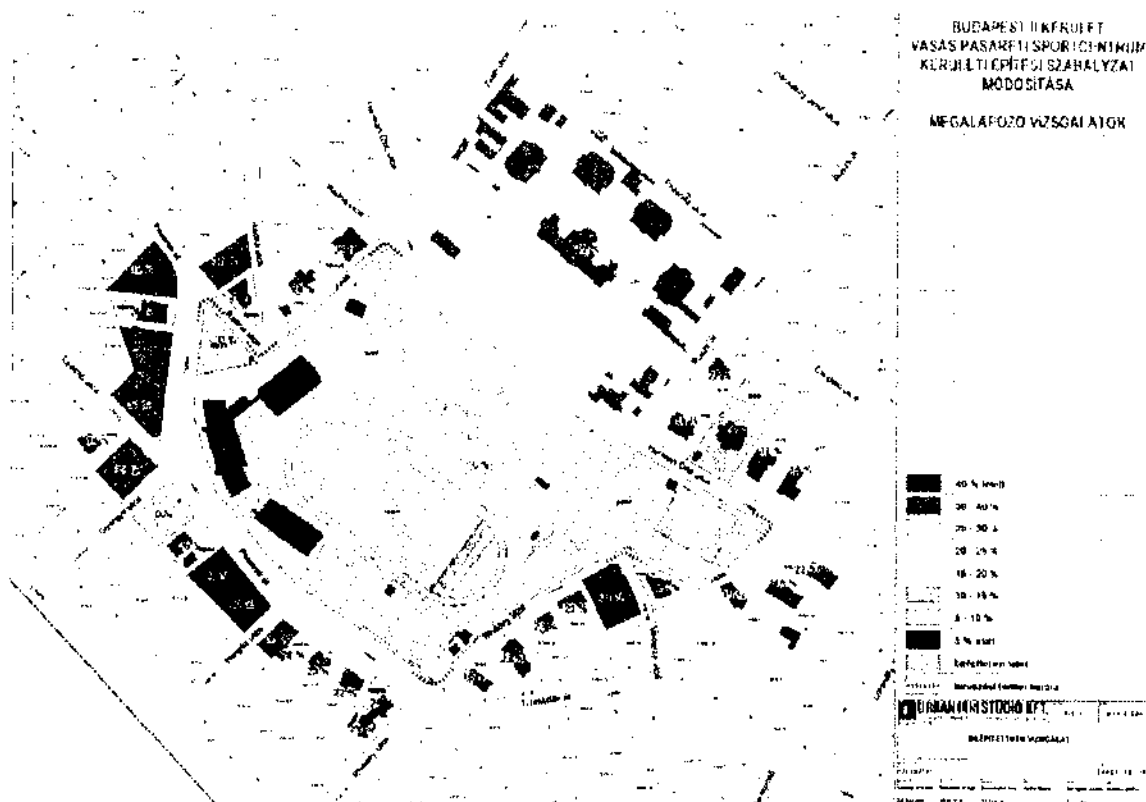
A csúszásveszélyes rézsűterület alkotja a sporttelep kialakult zöldfelületének döntő részét, és itt található a faállomány meghatározó része is, mely vegyes faj- és korösszetételű. A sűrű fásítottság hozzájárul a rézsú stabilitásához is.

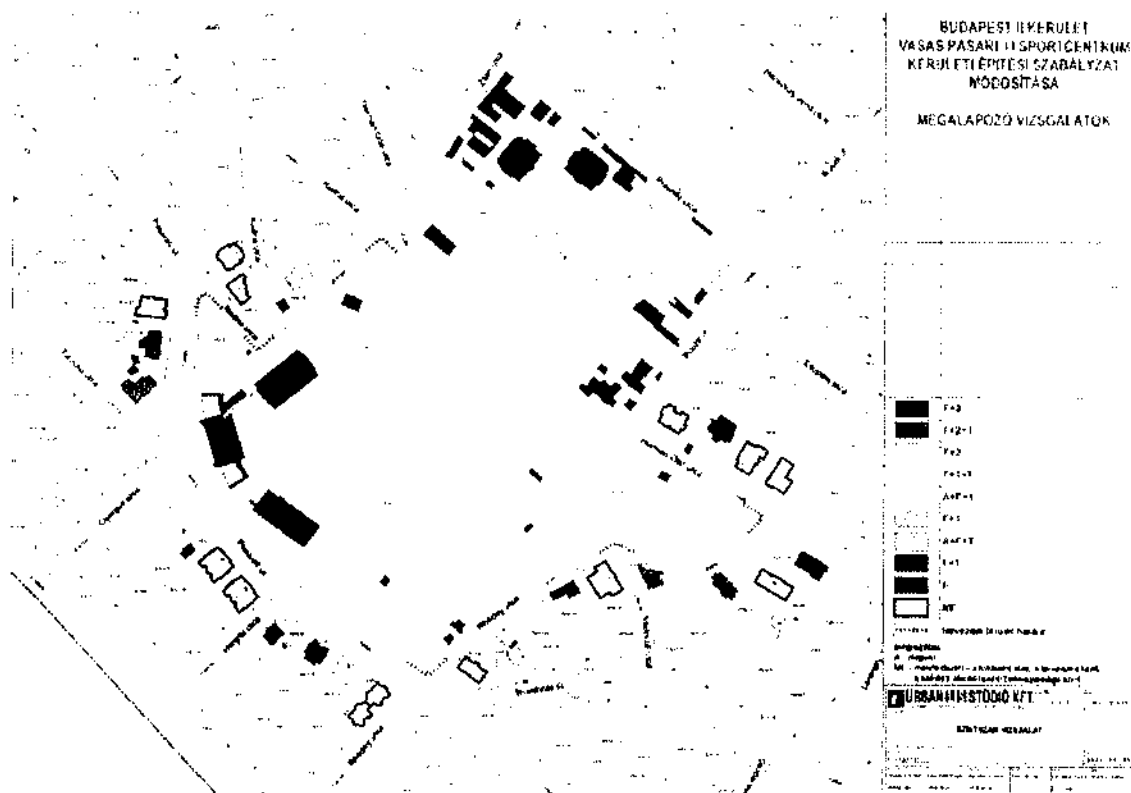
Új terület-igénybevétel lehetőség szerint az alacsony lombkorona borítottaságú területeken célszerű.



MEGALAPOZO VIZSGÁLATOK









BUDAPEST I. KERÜLET
VASAS PÁRATÉTI SPORTCENTRUM
KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT
MÓDOSÍTÁSA

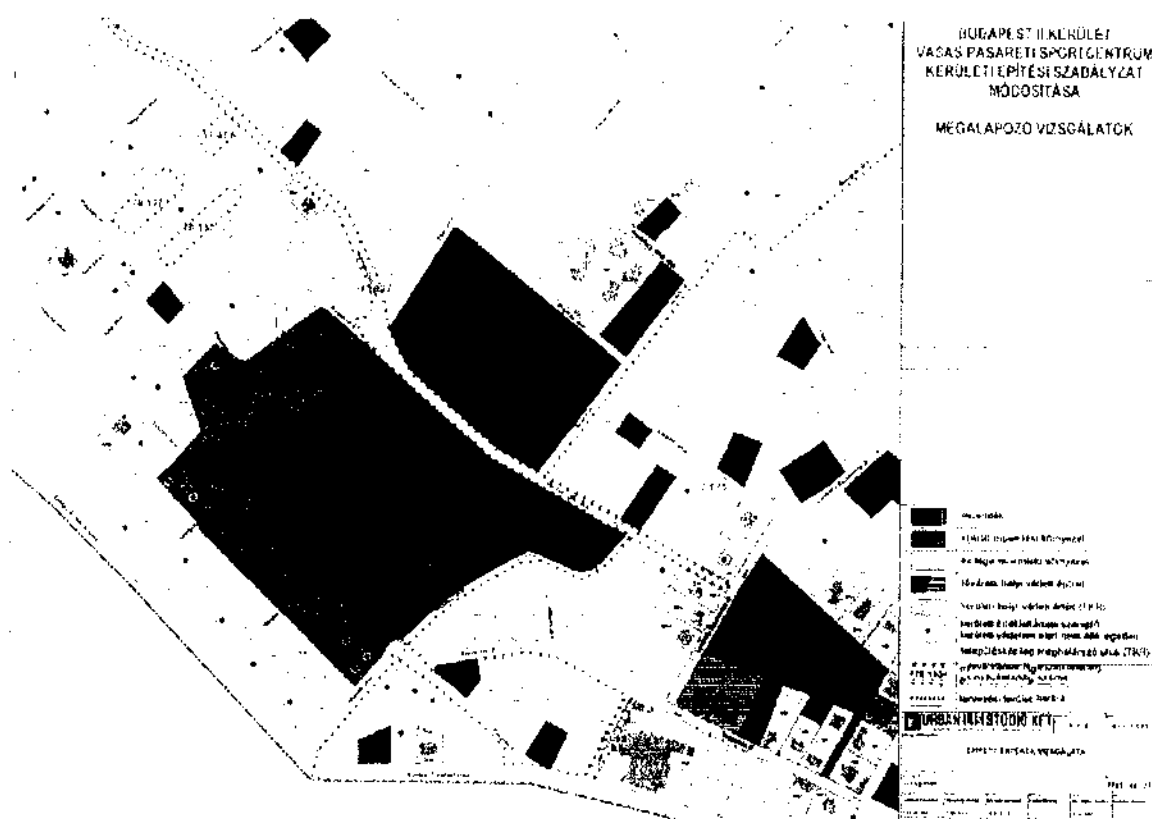
MEGALAPOZÓ VÍZSZÁLLATOK



CONSANTINUS KFT.

SENIOR, ELŐREJÁRÓ JÁRÓKAT

1.0 mm	1.0 mm
1.0 mm	1.0 mm
0.8 mm	0.8 mm
0.8 mm	0.8 mm
0.7 mm	0.7 mm
0.7 mm	0.7 mm
0.5 mm	0.5 mm
0.5 mm	0.5 mm





BUDAPEST II. KERÜLET
VASAS PÁRATERI SPORTCENTRUM
KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT
MÓDOSÍTÁSA

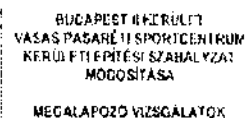
MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK

30 %
40 %

1:1000 - Budapesti Építési Szabályzat

URBANISTYUDÓ KFT.

ÁRADI UTCAI BUDAPEST



DO NOT REJECT. Sample not rejected.
Significance level is 0.05

genus: Larvae of *Leptocryptus* sp.

REURBAN IN STOCKS & BONDS

.....

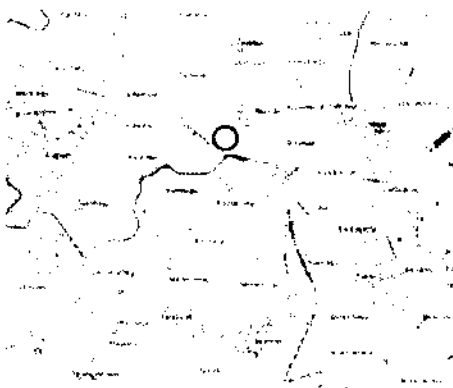
1991

Year	Population	Area	Population Density	Population Growth Rate	Population Growth Rate
1990	100,000	100 sq km	1,000	1.5%	1.5%
2000	150,000	100 sq km	1,500	2.5%	2.5%
2010	200,000	100 sq km	2,000	3.5%	3.5%
2020	250,000	100 sq km	2,500	4.5%	4.5%

Közlekedés

1. HÁLÓZATOK ÉS HÁLÓZATI KAPCSOLATOK

1.1. Közúti kapcsolatok



Úthálózati elemek

A tervezési terület a II. kerületben található, a Széll Kálmán tértől kb. 1,0 km-re a Pasaréti úton. A kerület egyik legfontosabb térségi és kerületközi kapcsolatokat biztosító útvonala a Szilágyi Erzsébet fasor. A kerület közigazgatási területének délkeleti szélén halad a Margit körút és a Krisztina körút, amelyek mind a közúti, mind a közösségi közlekedés szempontjából a legfontosabb városi kapcsolatokként működnek. A tervezési területhez legközelebbi komplex közlekedési csomópont a Széll Kálmán tér, ahonnan a Szilágyi Erzsébet fasoron haladva érhető el a tervezési terület.

1.1.1. Kötőpályás kapcsolatok

A tervezési terület közelében a több közúti vasúti (villamos) vonal és a Svábhegyi fogaskerekű található. A villamos viszonylatok a budai oldalán mind északi és déli irányba is megfelelő, kapacitív kapcsolatot biztosítanak a szomszédos kerületek irányába. A főváros pesti oldalának eléréséhez a Széll Kálmán téren át kell szállni.

2. KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS

A kerület egyik legfontosabb útja a nyugat-keleti kapcsolatot adó Szilágyi Erzsébet fasor, amely a Hűvösvölgy és a Belváros kapcsolatát biztosítja. Ezzel párhuzamosan halad a Pasaréti út (városi gyűjtőút), amely a tervezési területet határoló, annak közvetlen közúti megközelítését szolgáló útszakasz.

2.1. Helyi közúthálózat a tervezési terület közelében

főutak II. rendű belterületi főút (B.IV.b.C.):

- Szilágyi Erzsébet fasor
- Gábor Áron utca

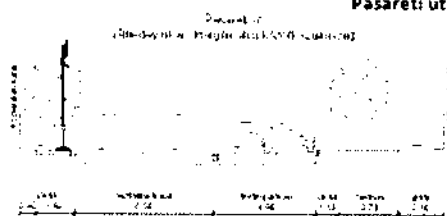
mellékutak Gyűjtőutak (B.V.c.C.):

- Pasaréti út
- Kútvoígyi út
- Városmajor utca

Kiszolgáló utak (B.VI.d.D.):

- Herman Ottó utca
- Rhédey utca
- Vadorzó utca
- Radna utca

Pasaréti út



A Pasaréti út keresztmetszete

forrás: saját ábra (készítette: Mobil City Kft.)

A tervezési terület határoló útszakaszai között a Pasaréti út viseli a legnagyobb forgalmat. 2x1 forgalmi sávval, kiemelt szegéllyel, mellette párhuzamos, a sportpálya mellett ferde parkolósávval kiépített aszfaltburkolatú utca, kétoldali járdával, zóldsávval. A csapadékvizek elvezetését zárt csapadékcsonatona biztosítja. A sportpálya bejáratának közelében buszmegálló található.

Az útszakasz a Széll Kálmán tér irányából jelzőlámpás csomópontban válik ki a Szilágyi Erzsébet fasorból, majd azzal párhuzamosan halad észak-nyugati irányba, jó feltárást adva a mellette fekvő lakó- és intézményi területeknek.

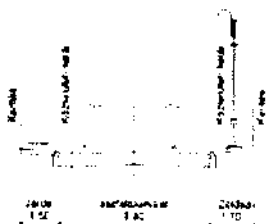
Herman Ottó utca
Radna utca

Herman Ottó utca a Pasaréti úttal közel párhuzamosan, de sokkal magasabban haladó kiszolgáló út, amely 2x1 forgalmi sávval, aszfaltburkolattal, kétoldali járdával kiépített útszakasz. Kétirányú forgalma nehezen tud haladni a párhuzamosan parkoló autósoroktól. Bár a keresztmetszeti paraméterek szűkössége miatt parkolósáv nem jelölhető ki hivatalosan, a parkolósáv fizető parkolási övezetbe tartozik. Hasonló keresztmetszeti paraméterekkel és parkolási szokásokkal működik a Radna utca is.

Rhédey utca
Vadorzó utca

A Rhédey utca és a Vadorzó utca keskeny lakóutcák, amelyek szélessége egyetlen gépjármű elhaladásához elegendő, de a kétirányú utcákban még egyoldali párhuzamos parkolás is jellemző. A két rövid útszakasz egyetlen kiszolgáló utat alkot.

A Rhédey utca keresztmetszeti kialakítása cca. 9 méter széles, az utca közterületi ingatlanjának szélessége cca. 6 méter, a jelenlegi utcakeresztmetszet a magáningatlanok területét is igénybe veszi.



A Rhédey utca keresztmetszete
forrás: saját ábra (készítette: Mobil City Kft.)

2.1. Belső útburkolatok

A sporttelepre jelenleg öt kapun át juthat be a gépjármű forgalom. A Pasaréti úti főbejárat mellett még a Herman Ottó utcából és a Radna utcából is megközelíthető a sporttelep egy-egy része. A Rhédey utca északi és déli végén gazdasági bejárat nyílik. Az ingatlanon belül kiszolgáló út vezet a meglévő épületek mellett a sportpálya északi oldalához.

3. KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

A VASAS Sportcentrum területe közösségi közlekedéssel jól ellátott területként üzemel, a sporttelep mellett a Pasaréti úton közlekedik az 5 viszonylatszámú autóbusz.

A tervezési terület 100%-a megfelelően lefedett közösségi közlekedéssel. A rágyaloglási távolságokat autóbuszok és közúti vasutak esetén 300 m-nek vettük fel.

3.1. Közúti közösségi közlekedés

A tervezési terület közelében a következő autóbuszok járnak:

Helyi autóbuszjáratok

viszonylatszám	végállomások
5	Rákospalota, Kossuth utca – Pasaréti tér
22	Széll Kálmán tér – Budakeszi, Tesco áruház
22A	Széll Kálmán tér – Budakeszi, Dózsa György tér
222	Széll Kálmán tér – Budakeszi, Honfoglalás sétány
922	Széll Kálmán tér – Budakeszi, Dózsa György tér
91	Széll Kálmán tér – Nyugati pályaudvar
149	Széll Kálmán tér – Fenyves utca
155	Széll Kálmán tér – Fácános tér
156	Széll Kálmán tér – Dániel út

Helyközi autóbuszjáratok

viszonylatszám	végállomások
781	Széll Kálmán tér – Páty, autóbusz-forduló
782	Széll Kálmán tér – Etyek, autóbusz-forduló
783, 789, 795	Széll Kálmán tér – Zsámbék, autóbusz-forduló
784	Széll Kálmán tér – Bicske, Vasútállomás
785	Széll Kálmán tér – Gyermely, Semmelweis utca
786	Széll Kálmán tér – Tardos, autóbusz-váróterem
787	Széll Kálmán tér – Nagysáp, autóbusz-forduló
788, 791	Széll Kálmán tér – Herceghalom, Liget utca
793	Széll Kálmán tér – Budajenő, Petőfi Sándor utca
794	Széll Kálmán tér – Perbál, autóbusz-forduló
956	Húvösvölgy – Pécel, Kun József utca

3.2. Kötőtpályás közösségi közlekedés

A tervezési terület közelében a következő közúti vasutak járnak:

Közúti vasúti járatok

viszonylatszám	végállomások
56	Hűvösvölgy – Városház tér
56A	Hűvösvölgy – Móricz Zsigmond körtér
59	Szent János kórház – Márton Áron tér
59A	Széll Kálmán tér – Márton Áron tér
59B	Márton Áron tér – Hűvösvölgy
60	Városmajor vá. – Szechenyi-hegy, Gyermekvasút vá.
61	Hűvösvölgy – Móricz Zsigmond körtér

4. KERÉKPÁROS ÉS GYALOGOS KÖZLEKEDÉS

A kerület közigazgatási területén belül csak a Szilágyi Erzsébet fasor mentén van osztatlan gyalog- és kerékpárút.

A városrész további területén kerékpáros infrastruktúra nincs, ennek alapvető oka a település domborzati és geometriai adottságai.

A Rhédey utca egyoldali járdával, tervezési terület környezetének további utcái kétoldali járdával kiépítettek. A Pasaréti út mentén térfő burkolatúak, a további részeken aszfalt burkolatúak a gyalogjárdák.

A sportpálya telkének keleti és nyugati határán a Herman Ottó utca és a Pasaréti úthoz vezető kiszolgáló utak között a gyalogosok számára lépcsők vezetnek.

A Pasaréti út nagyforgalmú útpályáját a tervezési terület közelében a gyalogosok két keresztmetszetben is kijelölt, szigetekkel védett gyalogátkelőhelyen keresztezhetik.

5. PARKOLÁS

A tervezési terület környezete díjfizető parkolási zónába tartozik. A Pasaréti út mentén ferde és párhuzamos parkolóállások találhatóak. A kiszolgáló utcákban párhuzamos parkolás lehetséges a burkolaton vagy részben a burkolaton.

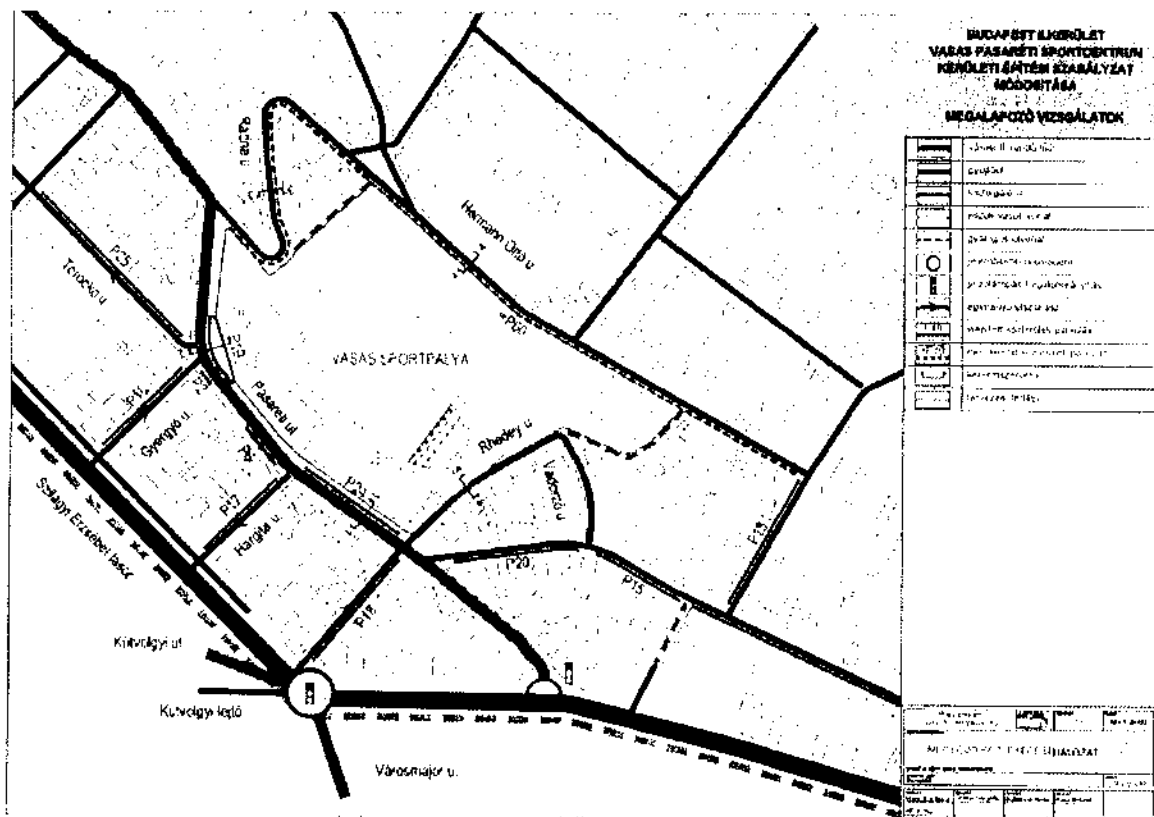
Nagyobb kiépített közterületi parkolási létesítmények a tervezési terület környezetében:

- Pasaréti út mentén: 40 db
- VASAS Sportszínház előtt: 19 db

A Herman Ottó utcában a sporttelep mentén a nem kiépített párhuzamos parkolóállások száma cca. 60 db. A Radna utcában sincs kiépített parkolóállás, de cca. 60-65 gépjármű tud parkolni az érintett utcaszakaszon.

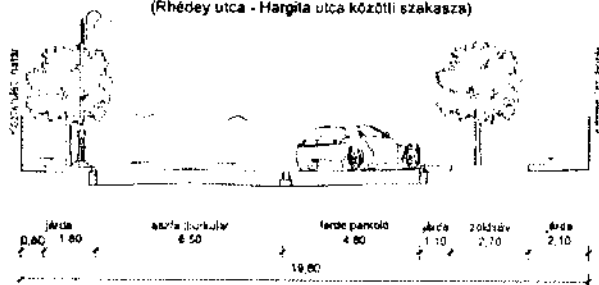
A sporttelepen belül összesen kb. 53 személygépjármű számára adott a felszíni parkolási lehetőség, az épületek mellett kiépített, vagy burkolt felületeken:

- Pasaréti út felőli vívócsarnok mellett: 18+5 db
- Radna utca felőli parkolóban: 15 db
- Herman Ottó utca felőli parkolóban: 15 db.

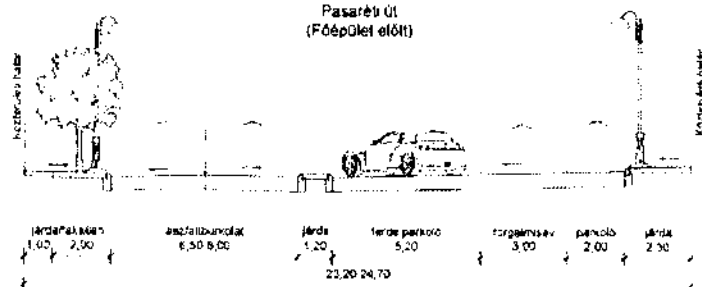


BUDAPEST, II. KERÜLET - VASAS SPORTPÁLYA

1-1
Pasáreti út
(Rhédey utca - Hargita utca közötti szakasza)



2-2
Pasáreti út
(Főépület előtt)



JELLEMZŐ KERESZTSZELVÉNY

MOBIL
KIV. 1-1

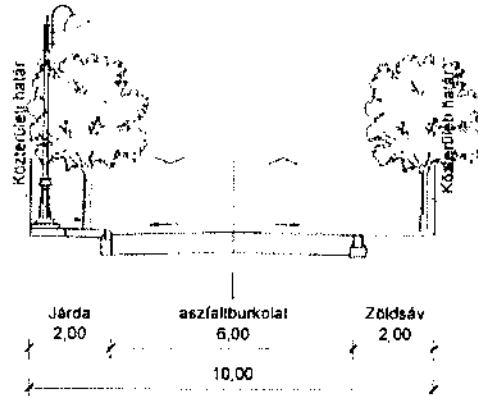
KY-1-1
2021.06.01
4+1.05

BUDAPEST, II. KERÜLET - VASAS SPORTPÁLYA

3-3

Radna utca

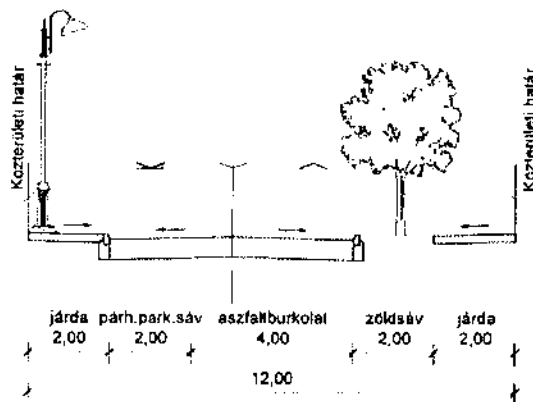
(Herman Ottó u. - Pasaréti út közötti szakasza)



4-4

Herman Ottó utca

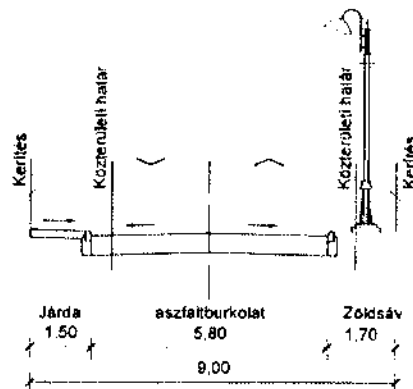
(Rusztai út - Zilah u. közötti szakasza)



5-5

Rhédey utca

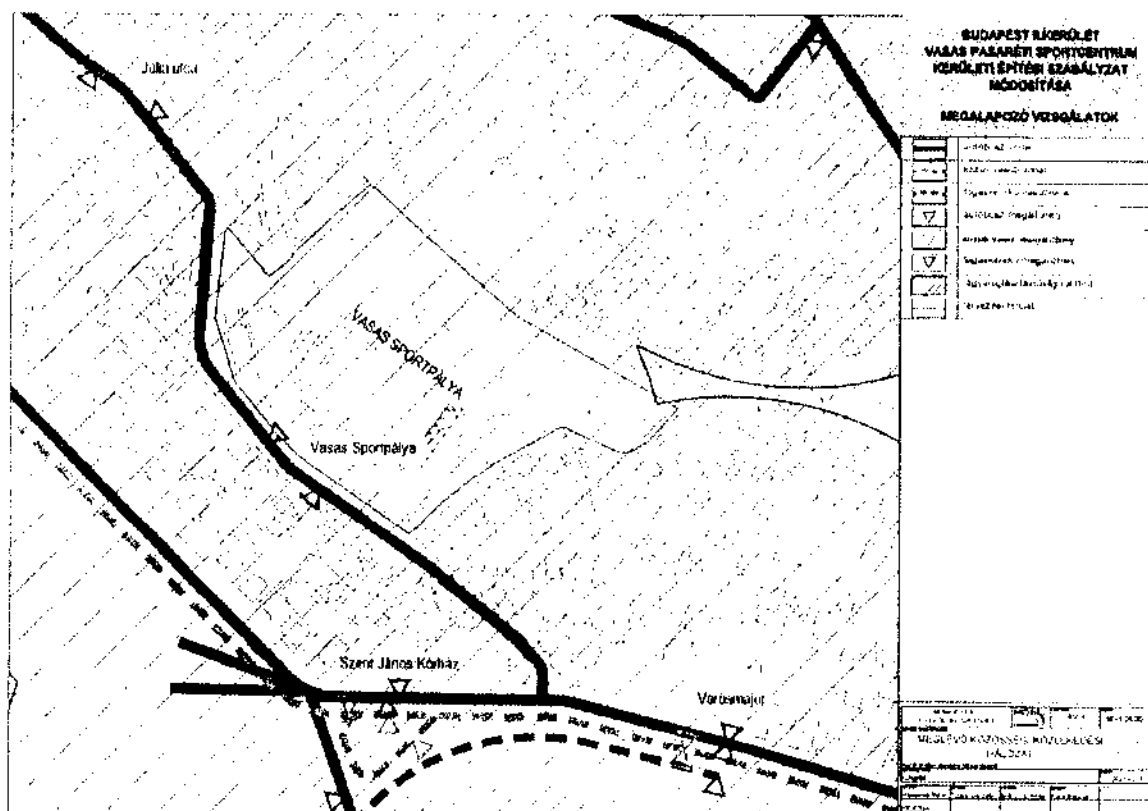
(Pasaréti út - Vadorzó u. közötti szakasza)

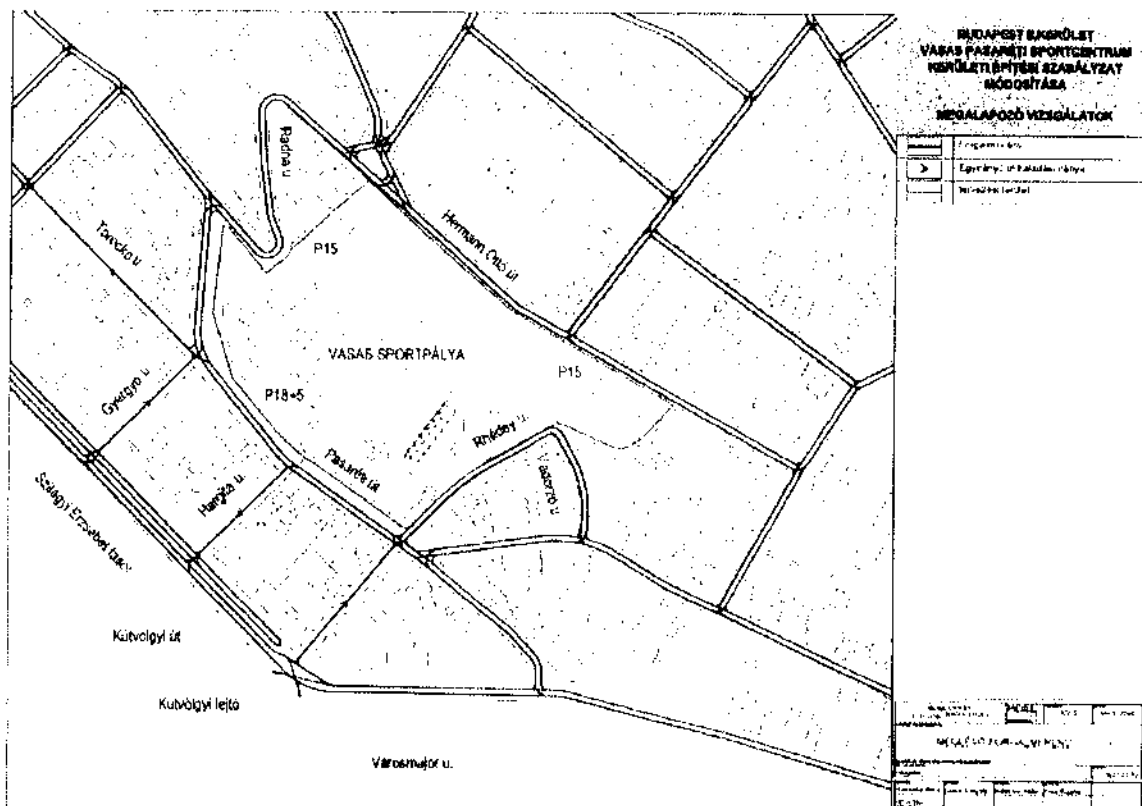


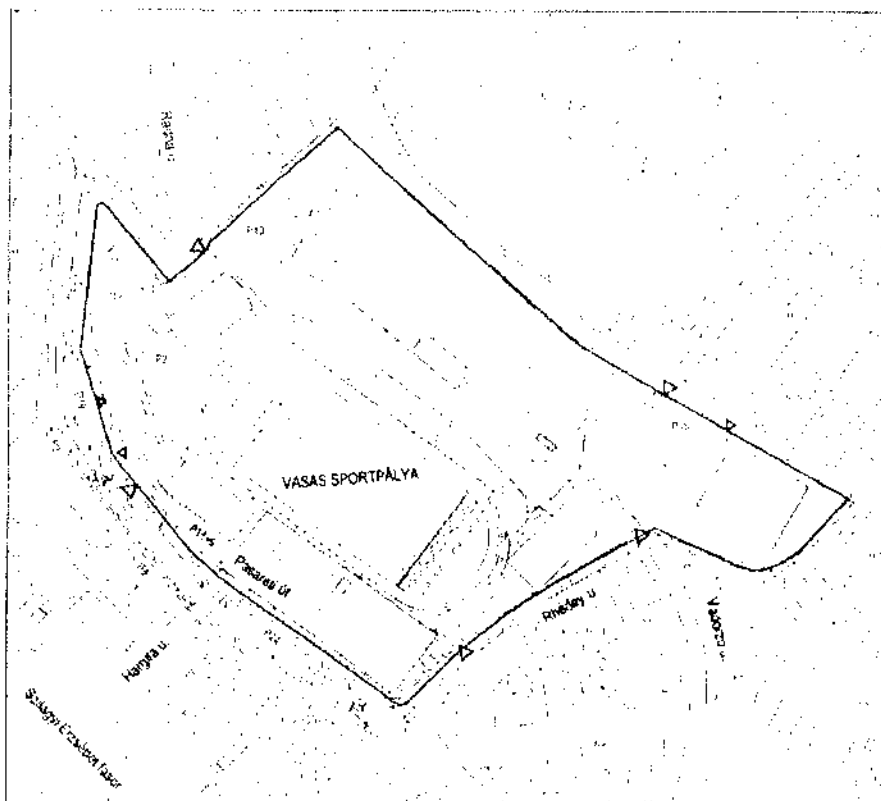
JELLEMZŐ KERESZTSZELVÉNY

MOBIL
CITY

KV-3.2
2021.02.10
M:1:100







**BUDAPEST I. KERÜLET
VASAS PÁRÁRÉTI SPORTCENTRUM
KÖRÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT
MÓDOSÍTÁSA**

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK

Ábrák	Tartalom
1/1	MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK
1/2	Környezeti hatások vizsgálatának eredménye
1/3	Környezeti hatások vizsgálatának eredménye
1/4	Környezeti hatások vizsgálatának eredménye
1/5	Környezeti hatások vizsgálatának eredménye
1/6	Környezeti hatások vizsgálatának eredménye
1/7	Környezeti hatások vizsgálatának eredménye
1/8	Környezeti hatások vizsgálatának eredménye
1/9	Környezeti hatások vizsgálatának eredménye
1/10	Környezeti hatások vizsgálatának eredménye

Projekt neve:	Vasas Sportpálya	Projekt helye:	Budapest I. kerület
Projektvezető:	Dr. P. P. P. P.	Projekt időtartama:	2010. évi
Projekt költségvetése:	1000.000.000 Ft	Projekt költségvetése:	1000.000.000 Ft
Projekt költségvetése:	1000.000.000 Ft	Projekt költségvetése:	1000.000.000 Ft
Projekt költségvetése:	1000.000.000 Ft	Projekt költségvetése:	1000.000.000 Ft

Közművesítés

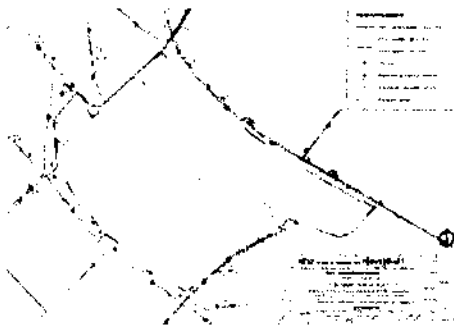
A Pasaréti út – Radna utca – Körmöczy Zsuzsa lépcső – Herman Ottó utca – Kass János lépcső – Rhédey utca által határolt tömb és környezete régen beépített része a kerületnek, így közműellátása is régen kiépítésre került, és régóta teljes közműellátással rendelkezik. A teljes közműellátásra kiépítették a vízellátást, a vízelvezetést, a villamosenergia ellátást, a földgázellátást, valamint a vezetékes hírközlést. A teljes közműellátást biztosító elosztóhálózatok a vizsgált tömböt határoló utcákban haladnak.

A sport telek tervezett intenzívebb hasznosítását közműves korlátozó adottság nem terheli, de fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a tömb északi része korábban bányaterület volt, ezért közműépítéseknel a terület geológiai adottságát figyelembe kell venni.

A vizsgált terület természeti adottsága, hogy dél-nyugati irányba lejt, a terület észak-keleti szélén haladó Herman Ottó utca cca.160-162 mBf-i szintvonalon halad és a dél-nyugati oldalán haladó Pasaréti út cca.135-138 mBf-i szintig esik, ezzel a területen belüli szintkülönbség megközelíti a cca.25 m-t.

A közművek vizsgálata a tervezett területet is magába foglaló településrendezési eszközök és az E-közmű felhasználásával készült.

1. VÍZIKÖZMŰVEK



Víziközművek
forrás: saját ábra (készítette: KÉSZ KÖZMŰ Kft.)

1.1. Vízellátás

A vizsgált terület vízellátása az egységes fővárosi hálózati vízellátási rendszer részeként épült ki. A vízellátó hálózat üzemeltetője a Fővárosi Vízművek Zrt..

A Fővárosi Vízművek a Duna partjaira telepített kútjaiból kitermelt ivóvizet juttatja a hálózatba. Az Észak-budai területek vízellátását a Szentendrei sziget partjára telepített kútsorából kitermelhető vízzel biztosítják. A fővárosi vízellátó hálózat a vízbázisok felől nagy átmérőjű vezetékeken keresztül táplálja a fő gerincvezetéseket, amelyek biztosítják alapbázis szempontjából a kedvező vízellátását.

A főváros nagy kiterjedése és változatos topográfiai adottságára tekintettel a szolgáltató a vízellátó rendszerét ellátási zónákra osztotta. A vizsgált területen üzemelő hálózat vezetékei részben a 8. sz. un Vári zóna és a 9. sz. un Lipóti zóna hálózati rendszeréhez tartoznak. A Lipóti zónához tartozó NÁ 200-as göv gerincvezeték a Radna utca nyomvonalán áthalad a területen, a terület közvetlen ellátásában nem vesz részt. Az arról táplált, Herman Ottó utcában haladó NÁ 150-es göv vezetékekről látják el a Herman Ottó utca menti fogyasztókat. A Herman Ottó utcai vezetékekről ágazik le a Rhédey utcai NÁ 150-es göv vezeték, amelyről az utca menti ingatlanokat ellátják.

A vizsgált tömb dél-nyugati oldalát határoló Pasaréti úton a 8. Vári rendszerhez tartozó NÁ 150-es KPE vezeték halad, amelyről az érintett ingatlanok, köztük a sporttelep ellátását is kiépítették.

A területen üzemelő hálózatok vezetékeinek korszerű (göv, KPE) anyaga jelzi, hogy a vezetékek nem öregek, azok felújítása megtörtént.

A vizsgált területet körülvevő vízvezetékekre az előírásoknak megfelelően a szükséges földalatti tűzvíz csapok elhelyezésre kerültek, amelyek a térség számára a jelenlegi igényeknek megfelelő tűzvíz ellátást biztosítani tudják.

A vizsgált terület a szolgáltató egysített rendszerű csatornahálózattal ellátott területéhez tartozik. A térségében keletkező szenny- és csapadékvizek elvezetésére szolgáló egysített rendszerű csatornahálózat üzemeltetője a Fővárosi Csatornázási Zrt., az elvezetett vizek kezelésére létesített szennyvíztisztító telep üzemeltetője a Fővárosi Vízművek Zrt..

A közelmúltban rövid szakaszokon az utak rekonstrukciója során már építettek elválasztott rendszerű csapadécsatorna szakaszokat is, de ezek is az egyesített csatornahálózatra csatlakoznak.

[illegible]

Ki kell emelni, hogy a vizsgált terület környezetében a megújuló energiahordozók használata lassan általánosnak mondható. Nyilvántartás azonban erről nem áll rendelkezésre.

A vizsgált terület térségének villamosenergia ellátását az ELMŰ Hálózati Kft biztosítja. A vizsgált terület körzete a szolgáltató 10 kV-os középvezettségű elosztóhálózati rendszeréről ellátott.

A vizsgált területen, a Rhédey utcában és a Herman Ottó utcában is halad 10 kV-os földkábel hálózati nyomvonal, amelyről a térség ellátását szolgáló fogyasztói transzformátor állomások bekötése megoldott. A vizsgált sporttelep ellátására a Rhédey utcai 10 kV-os kábelről épült ki az ellátás. A sporttelep Rhédey utca menti kerítése mellett üzemel a 41084 ELMŰ nyilvántartási sorszámú épített házas transzformátor, amelyről induló kifizeszűrtésgű elosztóhálózatok látják el a sport teltken belüli fogyasztói helyeket.

A Herman Ottó utca-Radna utca nyomvonalán kiépített kábel táplálja a 11512/3 hrsz-ú parkban elhelyezett körzeti ellátást szolgáló telepházás fogyasztói transzformátor állomást, amelyről induló kitesztűtségű elosztóhálózat a térség fogyasztóinak az ellátását biztosítja.

A közelmúltban felújított Pasaréti út közvilágítására önálló lámpatesteket helyeztek el, amelynek táphálózata földalatti

elhelyezésű. A tömböt határoló többi utca rekonstrukciója még nem fejeződött be, ott még található, sem korszerűnek, sem esztétikusnak, sem kellő fényt adóknak nem tekinthető betonoszlopokra elhelyezett lámpafejek, amelyeknek tápkábele még föld feletti vezetésű.

2.1. Földgázellátás

A vizsgált terület földgázellátását a NKM Földgázhálózati Kft szolgáltatja. A térségben üzemelő földgázhálózat, a főváros egységes hálózati rendszeréhez kapcsolódik.

A vizsgált terület és a tágabb térségének ellátási gerince a nagyközépnomású gerinchálózat, amelynek egyik vezetéke DN 100-as HA paraméterrel, a Szűgyi Erzsébet fasort keresztezve, a Gyergyó utcán áthaladva érkezik a Pasaréti Útra, majd azon továbbhalad a 11512/3 hrsz-ú park területén elhelyezett földbe süllyesztett körzeti nyomáscsökkentő állomásig.

A nyomáscsökkentőtől induló kisnyomású elosztóhálózat egyik nyomvonala halad végig a Pasaréti úton DN 200-as PE paraméterrel és táplálja a térség utcaiban kiépített elosztóhálózatot. A nyomáscsökkentőtől önálló bekötést építettek a Pasaréti út irányába a sporttelep ellátására.

3. ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS



Hírközlés
forrás: saját ábra (készítette: KÉSZ KÖZMŰ Kft.)

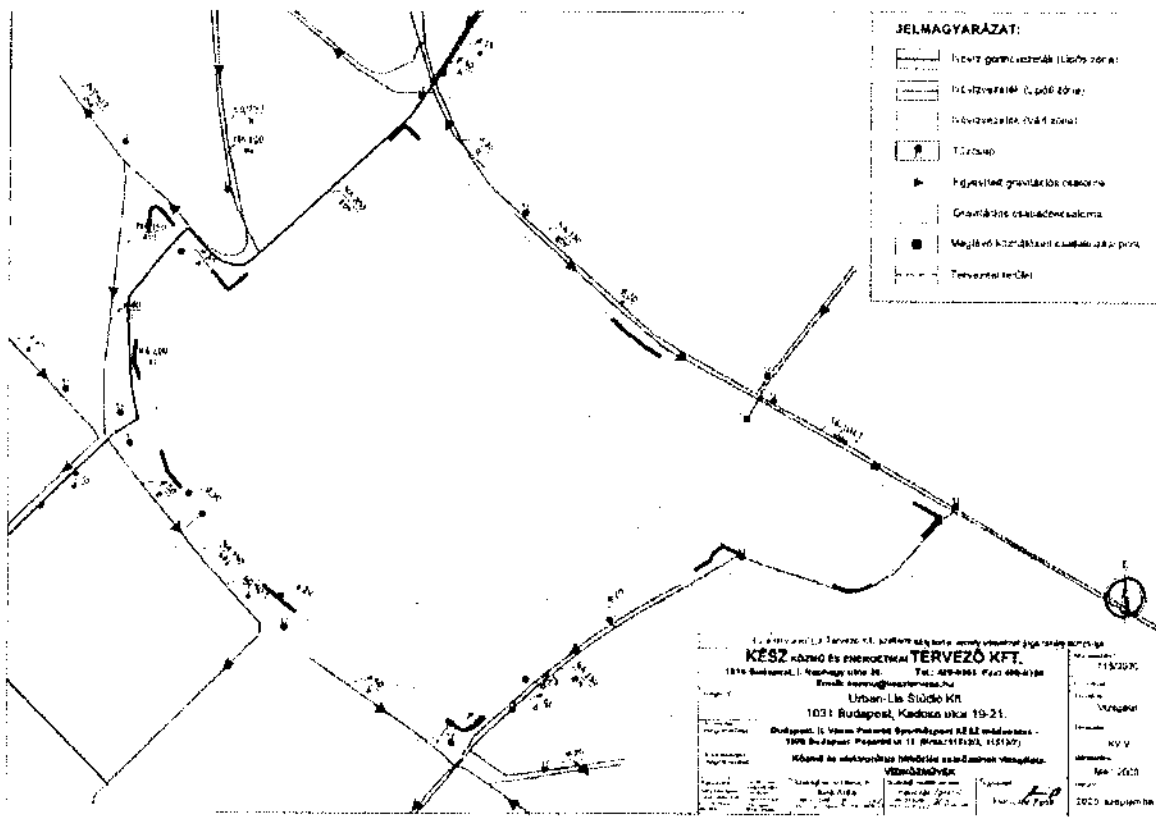
3.1. Vezetékes hírközlési létesítmények

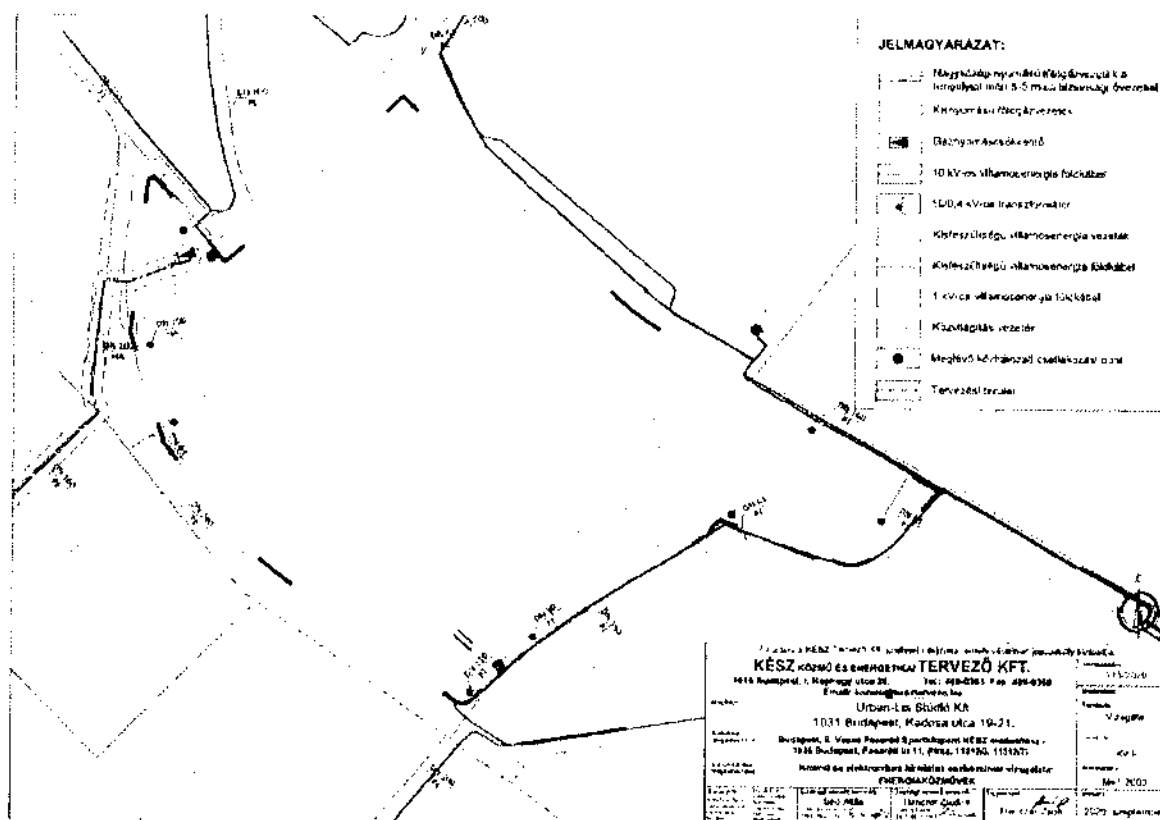
A vizsgált terület és térségének vezetékes hírközlési szolgáltatója a Magyar Telekom Nyrt. A Budapesti szekunderközpontokhoz tartozó primer központ a kerület vezetékes távközlési hálózatának bázisa, amelyről az igénylők az 1-es körzetszámon csatlakoznak az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz.

A hírközlési hálózatok a vizsgált területet határoló utcák járdáiban alépítménybe és/vagy kábelbe, valamint föld felett fektetve haladnak. Jelentős kábelkötegek haladnak a Pasaréti út mindkét oldali járdájában a Radna utca nyomvonalán, a Herman Ottó utca észak-keleti oldalán haladó járdában és a Rhédey utca déli járdájában. A Herman Ottó utca sport telep felőli oldalán és a Rhédey utca déli oldalán föld felett, oszlopokra fektetve halad a hálózat. Az E-közmű nyilvántartása szerint a kábelkötegekben a Vodafone, a Digi és a Magyar Telekom kábele haladnak.

3.1. Vezeték nélküli hírközlés

A vizsgált területen belül, közcélú vezetékek nélküli szolgáltatást nyújtó berendezés nem üzemel, tágabb térségben üzemelő létesítményekkel a Telecom, Telenor, Vodafone kedvező vételi lehetőséget tud biztosítani.





Környezetvédelem

1. TALAJ

A terület morfológiailag a Budai-hegység K-i oldalán fekszik. Ennek megfelelően a terület talaja agyagos fizikai összetételű. A terület magassága 131,5-161,3 mB.f. között változik. A terület lejtése ÉK-DNy-i irányú.

A területen az utóbbi évtizedekben olyan funkciók, melyek a talaj elszennyeződését okozhatták volna nem voltak, így talajszennyezettség a területen belül nem valószínűsíthető.

A terület csúszásveszélyes területen van. A csúszásveszély a területen az egykor végzett bányászati tevékenységtől kezdve jelent meg. Jelentős felszínmozgások voltak az 1913, 1931, 1933-ban, és 1958-59 telén. A mozgások megszüntetése érdekében a 30-as években a Herman Ottó utcával párhuzamosan 8m mélyen szivárgó épült, majd az 1958-59-es mozgás után egy 12m mélységű mélyszivárgó hálózat elkészítése stabilizálta a területet. A felszínmozgás miatt a területre külön Földtani szakvélemény készült, amely a terület földtani kockázatait részletesen ismerteti.

2. FELSZÍNI ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEK

Felszín alatti vizek A tervezési terület a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról rendelet alapján felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, kategóriába sorolt, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen lévő települések között tartják nyilván. A legszigorúbb besorolást a terület szennyeződésre érzékeny, karsztos, mészkő és dolomit alapkőzete és azokon keresztül Duna-parti vízbázisok potenciális veszélyeztetettsége indokolja.

A területen belül felszín alatti vízkivétel nincs.

A területen belül talajvíz szennyeződés nem valószínűsíthető, mivel olyan tevékenységek és funkciók a területen az utóbbi évtizedekben nem folytak, melyeknek ilyen hatása lett volna.

Felszíni vizek A területen felszíni vízfolyás nincs. A térség természetes felszíni vízlevezetője az Ördög-árok, mely a terület közelében zárt csatornaként a felszín alatt halad keresztül. A terület domborzati adottságai miatt felszíni vízlevezető árkok, övárkok rendszerével kialakított, mely a felszíni vizek elvezetését megfelelően biztosítja a terület lejtős volta ellenére is.

3. LEVEGŐTISZTASÁG ÉS VÉDELME

A terület légszennyezettségi besorolása a 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet alapján a következő: légszennyezettségi agglomeráció, 1. Budapest és környéke, ahol a légszennyezettségi zónabesorolás a következő: Kéndioxid - E, Nitrogéndioxid - B, Szénmonoxid - D, PM10 - B, Benzol - E, Talajközeli ózon - O-I, PM10 Arzen (As) - F, PM10 Kadmium (Cd) - F, PM10 Nikkel (Ni) - F, PM10 Ólom (Pb) - F, PM10 benz(a)pirén (BaP) - B.

A terület városklímátológiai szempontból kedvezőtlen helyzetű. A város nagyon sűrűn beépített részén van a terület, a jelentősebb beépítések a fő átszellőzést akadályozzák valamint a térség igen jelentős közlekedési útvonalak mellett helyezkedik el, ahol az ebből eredő légszennyezés a főváros egyik legszennyezettebb területét eredményezik a térségben.

A légszennyezettségi határértékeket a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szabályozza.

Légszennyező anyag	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]			Veszélyességi fokozat
	Órás	24 órás	Éves	
Kén-dioxid (SO_2)	250	125	50	III.
Nitrogén-dioxid* (NO_2)	100	85	40	II.
Ózon (O_3)		120		I.
Szén-monoxid (CO)	10 000	5 000	3 000	II.
Ólom (Pb)			0,3	I.
Szálló por (PM_{10})		50	40	III.
Szálló por (TSPM: összes lebegő portartalom)	200	100	50	III.
Benzol		10	5	I.

Jelentősebb légszennyező anyagok határértékei a 4/2011.(I. 14.)VM rendelet szerint

Immissziómérő állomás a közelben a Széna téren található. A BP Széna tér jelű mérőpont egy automata mérőhely, ahol Kéndioxid (SO_2), Nitrogén-monoxid (NO), Nitrogéndioxid (NO_2), Nitrogén-oxidok (NO_x), Szén-monoxid (CO), Ózon (O_3) és Szálló por (PM_{10}) Benzol értékek folyamatos rögzítése történik. Az állomás az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat részeként működik. Az állomás adatai szerepelnek az alábbi táblázatban.

Légszennyező anyag	Határérték	BP Széna tér állomás 2020.09.10. 8 órai értékei	Minősítés	Szennyezőanyag veszélyességi fokozata
Kén-dioxid (SO_2)	250 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (óra átlagérték)	5,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	kiváló	III.
Nitrogén-monoxid (NO)	150 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (óra átlagérték)	85,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	jó	II.
Nitrogén-dioxid* (NO_2)	100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (óra átlagérték)	67,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	jó	II.
Nitrogén-oxidok (NO_x) (mint nitrogén-dioxid (NO_2))	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (óra átlagérték)	198,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	megfelelő	II.
Szén-monoxid (CO)	10 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (óra átlagérték)	940 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	kiváló	II.
Ózon (O_3)	120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (Napi 8 órás mozgó átlagkoncentráció maximuma)	2,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	kiváló	I.
Szálló por (PM_{10})	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (24 órás átlagérték)	28 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	jó	III.
Benzol	120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (Napi 8 órás mozgó átlagkoncentráció maximuma)	0,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	kiváló	I.

Jelentősebb légszennyező anyagok határértékei és a BP Széna tér mérőállomás értékei

Az alábbi táblázatban a Széna téri mérőhely évi összesített értékelését adjuk meg 2005-2013 évekre.

Minősítés értéke:

- 1 - kiváló
- 2 - jó
- 3 - megfelelő
- 4 - szennyezett.

Év/szennyezőanyag	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Kén-dioxid (SO_2)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Nitrogén-dioxid (NO_2)	4	4	4	4	3	4	4	-	4	4	4	4	4	4	4

Év/szennyezőanyag	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nitrogén-oxidok (NO _x) (mint nitrogén-dioxid (NO ₂))	4	4	4	4	4	4	4	-	4	4	4	4	4	4	4
Szén-monoxid (CO)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1
Ózon (O ₃)	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Száró por (PM ₁₀)	4	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3
Benzol	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1
Összesített értékelés	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4

Egyes légszennyező komponensek minősítése 2005-2019

Az értékek alapján látható hogy a levegő minősége a Nitrogén-dioxid (NO₂) és Nitrogén-oxidok (NO_x) tekintetében alig változott, továbbra is szennyezett minősítésű. Szálló por (PM₁₀) koncentrációk tekintetében éveken át javulás majd az utóbbi években ismételt romlás figyelhető meg és mára inkább a megfelelő vagy szennyezett minőségű lett ismét. Kén-dioxid (SO₂), Szén-monoxid (CO) Benzol és Ózon (O₃) tekintetében a levegő minősége jellemzően kiválónak minősíthető.

A mérőállomás térségének fő szennyezőanyag kibocsátója a közúti közlekedés. A mérőhely közelében olyan jelentős forgalmú utak vannak, mint a Margit körút, Széll Kálmán tér. A koncentrációk napi menete jól mutatja a reggeli és esti csúcsforgalmi időszakokat, amikor az órák értékek igen jelentős megemelkedését regisztrálja a mérőállomás. A környéken a lakossági fűtés kibocsátásai is megjelennek a téli félév magasabb koncentráció értékei formájában, de iari eredetű hatás a térségben nem jelentkezik.

A tervezési terület több száz méteres távolságban és a Margit körútnál lényegesen kisebb forgalmú Pasaréti úttal határos. A közelében van a Szilágyi Erzsébet fasor és a Hűvösvölgyi út, melyek szintén jelentősen terhelő hatásúak, de azok a tervezési területtől távolabb haladnak, így a területen a Szénatéri mérőhelyhez képest jelentősen jobb minőségű levegőállapottal lehet számolni.

4. ZAJ- ÉS REZGÉSTERHELÉS

A jelenlegi zajhelyzetet elemezve megállapítható, hogy a területen, ill. annak környezetében ipari, szolgáltató, stb. tevékenységből adódó zajforrás nem található. A gépjármű forgalmból eredő zaj mértéke sem jelentős – a lakóterület és a sportterület célforgalmából (személygépjármű forgalom) adódik. A közvetlen környezetben ugyanakkor jelentős terhelést okoz különösen a sportterület délutáni, használati csúcsideszakban megjelenő zajhatása.

A tervezési terület fő zajforrásait a városi II. rendű főutak, egyéb összekötő utak valamint az autóbusz állomások, villamos végállomások, megállók alkotják.

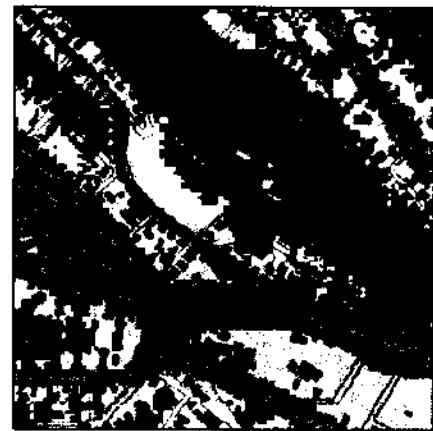
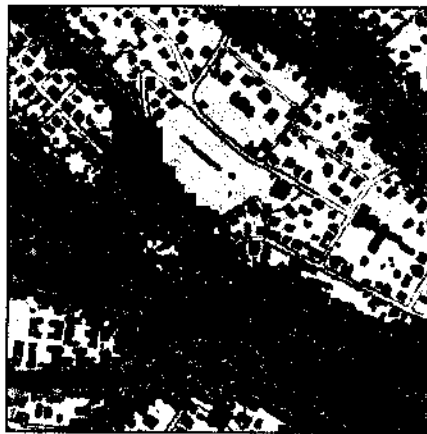
- II rendű főút: Pasaréti út
- Összekötő út: Herman Ottó utca, Radna utca

A 27/2008. (III. 2.) (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. sz. melléklete, a terület jelenlegi övezeti besorolása és a hatályos útkategóriák alapján a területi határértékek meghatározásra kerültek. Az alábbi táblázatban láthatók az egyes utakra jellemző nappali és éjszakai átlagórai zajterhelési

mértékek, illetve ez ezen időszakokhoz kapcsolódó határértékek is. A vizsgálati térképlapon feltüntetésre kerültek a Főváros Stratégiai Zajtérképe szerinti közúti közlekedési zajkibocsátási mértékek is az egyes utakra vonatkozóan:

Utca	Utca	Zajterhelés (dB)	Határérték(dB)
Pasaréti út	Nappali átlagóra	67-69 (dB)	65 (dB)
	Éjszakai átlagóra	57-58 (dB)	55 (dB)
Herman Ottó utca	Nappali átlagóra	50-53 (dB)	60 (dB)
	Éjszakai átlagóra	42-43 (dB)	50 (dB)
Radna utca	Nappali átlagóra	51-53 (dB)	60 (dB)
	Éjszakai átlagóra	43-44 (dB)	50 (dB)
Rhédey utca	Nappali átlagóra	51-52 (dB)	55 (dB)
	Éjszakai átlagóra	45-47 (dB)	45 (dB)

A zajtérkép adataiból kiolvasható, hogy mind a nappali csúcshelyen mind az éjszakai időszakban határérték feletti zajterhelés tapasztalható a Pasaréti út mentén. A határérték túllépés nem jelentős mértékű, nappal és éjjel is 2-4 dB közötti. A többi utcában a zajterhelési értékek jellemzően a határértékek alatt marad, ez alól csak az utak Pasaréti úti csatlakozás 100 m-es közelségében lehet kivétel.



Közúti közlekedési eredetű zajterhelés nappal /éjjel (Bp. Stratégiai Zajtérkép 2007.)

Időszakosan, elsősorban a délutáni sportterületi csúcsterhelési időszakban, valamint a sportlétesítmény területén rendezett jelentősebb tömeget vonzó rendezvények, sportalkalmak okozhatnak nappali zajterhelés emelkedést, mely a sportlétesítmény 200-300 m-es körzetében zavaró mértékű lehet, de ez az éjszakai pihenést nem zavarja, mivel nappali időszakban lehetségesek. A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM rendelet melléklete szerint a szabadidős tevékenységektől származó zajterhelési határértékek a zajtól védendő területeken, így a lakóterületeken nappal 50 dB éjjel 40 dB mértékben határozza meg. A terület elhelyezkedése, a katlanszerű terepadottságokból következően a sportterületen keletkező zajok erősen visszaverődnek, és míg a Herman Ottó utca feletti részen alig, addig a többi határoló utca felé felerősítve verődik vissza, ezáltal is jelentősebb zajterhelést okozva. A csúcsideszakokban a területet határoló lakóingatlanoknál így a nappali 50 dB-es zajterhelési határérték biztosan nem teljesül. Ugyanakkor azt is figyelembe kell venni, hogy a sportlétesítmény minimális változásokkal ugyan, de az 1930-as évektől a területen működik, és a létesítmény teljes befogadó kapacitása ezen időszak alatt alig nőtt. A kihasználtsága és az igény a terület használatára

biztosan fokozódott különösen az utóbbi 30 évben.

Vasúti és üzemi zajjal rendelkező állandó létesítmény a területen és a környéken sincs, ilyen zajterheléssel nem kell számolni a térségben.

A repülési eredetű zajterhelés tekintetében a Férihegyi Nemzetközi Repülőtér forgalma meghatározó. A területet a reptér fő megközelítési irányai elkerülik és a terület felett már nagy magasságban haladó gépek zajhatása legfeljebb 35 dB körüli, minimális zajterhelést okoz a térségben.

5. HULLADÉKKEZELÉS

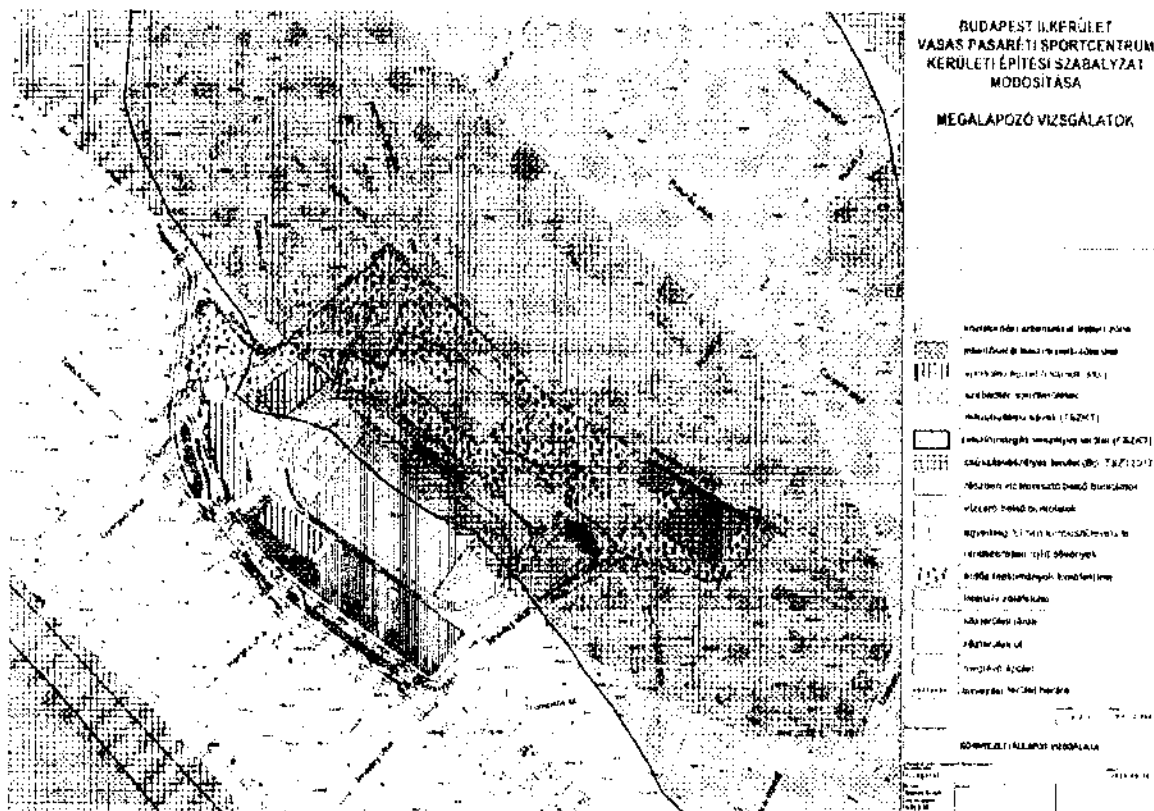
A keletkező kommunális hulladékokat az FKF Rt. szállítja el. A gyűjtésük konténerekben történik. *Szelektív hulladékgyűjtés* a térségben házhoz menő rendszerben megoldott.

A kerületben lakossági *hulladékgyűjtő udvar* nincs, a legközelebbi a III. ker. Testvérhegy út 10/a alatt található a területtől nem nagy távolságban.

A termelési és veszélyes hulladékok a területen nem képződnek.

A területen *kiépített szennyvízcsatorna hálózat üzemel*, így a folyékony hulladékok kezelése azokon keresztül a szennyvíztisztítóknak történik.

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK



Katasztrófavédelem – Csúszásveszély

a Földtani szakvélemény [készítette: Oszvald Tamás geológus, földtani szakértő] legfontosabb megállapításai
a teljes Földtani szakvéleményt lásd az 1. mellékletben

1. FÖLDRAJZI – FÖLDTANI- MÉRNÖKGEOLÓGIAI LEÍRÁS

Pasarét városrész *Pasarét városrész, a Nagykavácsiban eredő és a Dunába torkoló Ördög-
árok patak kiszélesedő völgyében, az Apáthy-szikla aljától
a Városmajorig húzódó terület, melyet a Hűvösvölgyi út és a Pasaréti
út határol. Észak felől Rézmál, Törökvész, dél felől a Városmajor, Kút völgy,
Virányos, Széplóna és Lipótmező városrészekkel szomszédos. Az Ördög-
árok patak ezen a szakaszon már felszín alatt, befedve folyik.*

Sporttelep

*Az ÉNy – DK irányú Szilágyi Erzsébet fasor, mint beépített völgytalp és a
Sportcentrum előtti útszakasz is, kb. 135 mBf magasságon, a
Sportcentrum feletti Herman Ottó utca kb. 160 - 162 mBf, vagyis ezen a
szakaszon kb. 25-27 m szintkülönbség van.*

*A sportcentrum területén működött a Kőszénbánya és Téglagyár Társulat
Pesten (volt Drasche téglagyár) agyagfejtője 1880 - 1916 között. A
bányászattal kialakított „öblözet” az lejtő szintvonal lefutásában is jól
kijelölődik.*

Kiscelli Agyag Formáció *Az Ördögárok két oldalán, a felszínen a Kiscelli Agyag Formáció felkavak,
mállott, deluviális, részben szoliflukciós aleurit (iszap szemcseméretű)
anyaga található, illetve kisebb foltokban lejtőlössz. Természetesen az
emberi tevékenység nyomai is megtalálhatók a felszíni képződmények
között.*

*A terület meghatározó képződménye az Oligocén korú Kiscelli Agyag
Formáció, melynek nagyon gazdag a földtani, de a mérnökgeológiai
irodalma is, amiből a terület felszínmozgás veszélyességének megítélése
szempontjából fontos elemeket foglaljuk csak össze.*

*A Kiscelli Agyag, a Tardi Agyagból fokozatosan fejlődik ki. Világosszürke,
finomhomokos, agyagos, agyagmárgás aleuritből álló, bioturbált, nem
laminites, 15-20% karbonátot tartalmaz. Agyag jól átszellőzött, 300-500
m mély, nyílttengeri, sekély babóllás tengerfenéken rakódott le. Vastagsága
10-1000 m közötti. A rétegsor mélyebb tagozatába gradált és nem gradált
finomhomokos és agyagos aleurit rétegek települnek, amelyben
előfordulhatnak sekélytengeri molluszkahéjakat (Chlamys, Ostrea)
tartalmazó, sziliciklasztos seifről származó kavicsos, homokos
fluxoturbiditok, glaukonitos rétegek is. Bükkszék környékén több méter
vastag tufa-betelepüléseket is tartalmaz. Jellemző dőlése csekély 2- 10° és
dőlése általában az alaphegységtől kifelé, D-DK irányba mutat.*

*Fontos kiemelni, hogy a Kiscelli agyag sem földtani, sem mérnökgeológiai
értelemben sem vehető homogén kőzettestnek!*

*A Dunántúli-középhegység DNY-ÉK vonalát követve jelentős területekről
ismert. Vannak előfordulásai a Bakonyban, Észak Somogyban, de
legkiterjedtebben a Budai-hegység és az Esztergomi-medencében fordul
elő, illetve tovább az Északi-közép-hegységben. Budapest jelentős része
alatt is fellelhető a Kiscelli agyag, a budai oldalon felszíni, felszínközeli
előfordulásai vannak, míg a pesti oldalon a lezökkenve található.*

*Általában kis képlékenységgű, esetenként erősen homokos. Előfordulnak
azonban nagyobb agyagtartalmú részek is. Az agyagalkotó ásvány nagy
része illit, vagy ritkábban montmorillonit. A finom részek természetes
állapotban koaguláltak, így a szokásos módon végrehajtott iszapoldással
meghatározott agyag alkotórészek mennyisége csekély, esetenként csak 2-
5 %. Ugyanakkor maximálisan peptizált állapotban a mikronnál kisebb*

alkotórészek mennyiségére (agyag frakcióra) 20 - 40 % adódik.

A kiscelli agyag majdnem mindig karbonátos, a karbonátok gyakran igen finom eloszlásúak. Jellemzőes a magas vastartalom is, üde állapotban az agyag pirites, elmállva limonitos. Az agyag jellemzőes és többször leírt tulajdonsága a piritbomlás kapcsán fellelő szulfátképződés és az ezzel kapcsolatos duzzadás. Ez esetenként igen jelentős változást okozhat.

Hasonlóképpen kellemetlen duzzadást okoz a finom eloszlású mész is, mert ez a kristályos agyag ásványokat megbontja, amorfá alakítja. Így az agyagban a fedő rétegének eltávolítása után - víz okozta átmedvesedés nélkül is - a levegő hozzájutás hatására térfogatváltozás indul meg.

A Budai-hegység tektonikusan erősen igénybe vett, a törések fő iránya ÉK-DNY és ÉNy-DK. A mozgások - kisebb intenzitással - az oligocén óta a legújabb időkig folytatódtak, árkos, sasbérce szerkezeteket hozva létre. A tektonikus igénybevételek hatására a vízzáró agyag réteg erősen összetöredezett, a repedéseken keresztül vízáramlás indulhat meg a triász alap hegységből az agyagba és a víznyomás hatására fellelő semleges feszültség az állékonyságot rontja.

A Budai-hegységre is jellemző, hogy a területén igen erős volt az erózió. Az eróziós tevékenységet bizonyítja, hogy az ellenálló édesvízi mészkővel fedett részek környezetükből kiemelkedve maradtak. Emellett a Duna, illetve a patakok alámasták a lejtőoldalakat, elhabokták a lejtőlábakat. Eközben az agyag fedetlen, felszínközeli részei átalakultak, oxidálódtak. Az oxidált agyag szilárdsága jelentősen csökkent; morzsalékosná mállott szerkezete vízérekennyé, lassú mozgásra, megfolyósodásra hajlamosabb teszi.

A kiscelli agyag kedvezőtlen tulajdonságaihoz hozzájárul, hogy fedőjében a lösz különböző változatai, illetve köves lejtőtörmelékes részek vannak, melyeknek agyagos része is morzsalékos, meszes, így összességében a fedő rétegek általában vízvezető jellegűek.

2. A HELYSZÍN FELSZÍNMOZGÁS TÖRTÉNETE

A terület földcsuszamlásainak a többszörös ismétlődés és a környék teljes beépítettsége miatt, gazdag irodalma van, amiből az alábbiakban csak a legfontosabbakat emelünk ki.

A Pasaréti út melletti Vasas pálya területén működött a Kőszénbánya és Téglagyár Társulat Pesten (volt Drasche téglagyár) agyagfejtője 1880 - 1916 között. Már a fejtés korai szakaszában 1882-ben megtörtént az első suvadás és sárfolyás, mely 160 m hosszú és 40 m széles volt. A felszínmozgás törmelékletjtőjének hossza a mozgást követően 80 m, melynek hossza a vízutánpótlás miatt megindult sárfolyás hatására 100 m-re nőtt. A bányászatot, illetve a téglagyártást a századforduló után nem sokkal befejezték, így Budapest kataszteri térképsorozata (1912) már a jelenleg ismerthez nagyon hasonló utca és telekkiosztást ábrázolja (1. ábra).

A bányaudvart határoló falakban újabb suvadások következtek be 1913, 1931 és 1933-ban. Ekkor a felette lévő terület már jelentősen beépített volt (közvetlenül a bánya fölött van: M. kir. szőlészeti közp. kísérleti állomás), ezért a Herman Ottó utcával párhuzamosan 8 m mélyen szivárgó épült.

1958-1959 telén újra kiterjedt mozgások indultak be és csak a nagy területre kiterjedő, 12 m mélységű mélyszivárgó hálózati elkészítése után stabilizálódott a terület.

3. A JELENLEGI ÁLLAPOT HELYSPECIFIKUS ÉRTÉKELÉSE

a felszínmozgás lehetséges kiváltó okai	helyspecifikus értékelés
<i>földrengés</i>	Az Eurocod 8 szerint kell tervezni.
<i>területhasználat megváltozása miatti beszivárgás megnövekedés (tarvágás, beépítés stb.)</i>	Az elmúlt 20 évben a morfológiailag magasabban lévő területen a beépítettség nem, illetve alig változott.
<i>jelentős átázás miatti tömegnövekedés</i>	A mezőgazdasági kutatótelep telkén az épületek és a Herman Ottó utca közötti telekrész cca. 60-70 m mély és cca. 200 m hosszú nyílt terület, mely az egyik fő beszivárgási terület, de az innen érkező vizeket a korábban beépített szivárgók egyelőre eredményesen gyűjtik össze.
<i>a felszín alatti vízáramlás megváltozása, vagy megváltoztatása (közmű árok, hózalap kiásása)</i>	Az elmúlt 20 évben nem történt ilyen.
<i>a lejtőben, vagy a lejtőlábba létesített bevágás</i>	Az elmúlt 20 évben nem történt ilyen.
<i>a lejtőre ráhordott föld miatti tömegnövekedés</i>	Az elmúlt 20 évben nem történt ilyen.
<i>közúti forgalom miatti passzív és dinamikus hatás</i>	Egyelőre úgy tűnik, hogy a forgalmi terhelést bírja a beállt rézsű,
<i>mind ezek kombinációja</i>	Jelenleg a rézsűn elváltozás nem látható

Az elmúlt 60 évben jelentősebb mozgásokat a területen nem jegyeztek föl, nem lettek ismertek. Így a Sportcentrum területén lévő rézsűkre, mint egyensúlyban lévő, beállt rézsűre lehet gondolni. Amelyen természetesen a lassú kúszásra jellemző deformációk azért láthatók!

4. A TERVEZETT FEJLESZTÉS HATÁSA

A fentebbi felsorolásból a VASAS Pazaréti Sportcentrum Fejlesztési tanulmányterve (2020. július / 2020. december) szerinti új épületek és létesítmények a következő elemek módosulását fogják eredményezni:

- a területhasználat megváltozása miatti beszivárgás megváltozása (beépítés stb),
- a felszín alatti vízáramlás megváltozása, vagy megváltoztatása (közmű árok, hózalap kiásása)
- a lejtőben, vagy a lejtőlábba létesített bevágás,
- a lejtőre ráhordott föld miatti tömegnövekedés,
- közúti forgalom miatti passzív és dinamikus hatás,
- mind ezek kombinációja.

A VASAS Pazaréti Sportcentrum és környezete vonatkozásában a helyspecifikus egyedi építési feltételeket a konkrét fejlesztés előkészítése és az egyes létesítmények tervezése során – a komplex földtani, hidrogeológiai és mérnökgeológiai szakvélemény alapján – kell meghatározni. Javasolt a KÉSZ-ben rögzíteni ennek szükségességét.

Összefoglaló helyzetelemzés és helyzetértékelés

Probléma- és értéktérkép

1. HELYZETELEMZÉS ÉS HELYZETÉRTÉKELÉS

A helyzetelemzést és -értékelést komplex módon foglalja magába a Probléma- és értéktérkép leírása.

2. PROBLÉMA ÉS ÉRTÉKTÉRKÉP



Probléma- és értéktérkép
forrás: saját ábra (készítette: Urban-Lis Stúdió Kft.)

A szakági vizsgálatok legfontosabb megállapításait probléma- és értéktérkép rajzolja össze.

Az intenzív beépítésű társasházak lakókörnyezetben megjelenő közel 6 hektáros sporttelep Herman Ottó utca felőli cca. 90-120 méter széles sávja csúszásveszélyes terület (cca. 3,2 ha), jelenleg beállt és stabil rézsú, nagyobb részét a stabilitást is elősegítő faállomány borítja.

A faállomány vegyes faj- és korösszetételű.

A tágabbi helyszínen a II. kerület Történeti villanegyede – a településképi rendelet szerint –, melynek településképileg meghatározó utcája a sporttelepet határoló és a közelmúltban megújult Pasaréti út és az arra merőlegesen érkező Gyergyó, Hargita és Rhédey utcák. Az utcaképet szabadonálló, jellemzően többszintes, vegyesen magas- és lapostetős lakóépületek (társasházak) alkotják, az utcákban jellemző a látványt és a hangulatot meghatározó kétoldali fasor.

A Pasaréti úton a fasor alkotta közterületi zöldfelületi rendszert kiegészíti a Radna utca leérkezésénél található faállományban gazdag, rendezett közhasználatú parkosított terület (kerületi önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan).

A Pasaréti úti térfalban a sporttelep megszakítja a ritmikusan ismétlődő épületek sorát, jelenleg a Rhédey utca és a vívócsarnok között a kerítés mögött szabad (sport)terület tárul fel.

A sporttelep meglévő épületállománya a műemléki védettség alatt álló főépületből, a volt teniszcarnokból és az azokat összekötő folyosóépületből, továbbá a vívócsarnokból áll. A műemlék főépület tömege a Gyergyó utca tengelyére szervezett, a Pasaréti út kiszélesedése a főépület előtti teresedésként értelmezhető. A teresedéshez kapcsolódik, annak része a főépület rendezett, közhasználatú előkertje. A műemlék épületek a sporttelepen belül egy kellemes zsidongóteret ölelnek körbe, mely mind funkcionálisan, mind látványban fontos helyszíne a sporttelepnek.

Közterületi parkolás lehetősége ma biztosított a Pasaréti úton és a Herman Ottó utcában is, az előbbi kapacitástartalékkal gyakorlatilag nem rendelkezik, az utóbbi közterületszakaszon van még kapacitástartalék.

Területhasználati anomáliaként jelentkezik a Rhédey utca és a Kass János lépcső mentén az a kialakult állapot, mely szerint az utcák igénybe veszik a sporttelep telkének területét is, egyes helyeken 3-3,5 méter szélességben. Kisebb mértékben ilyen utcaszakasz a Herman Ottó utcában is van.



BUDAPEST I. KERÜLET
VASAS PÁRÁRTI SPORTCENTRUM
KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT
MODOSÍTÁSA

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK

1. A terület határai
2. A területen található épületek és építmények
3. A területen található épületek és építmények
4. A területen található épületek és építmények
5. A területen található épületek és építmények
6. A területen található épületek és építmények
7. A területen található épületek és építmények
8. A területen található épületek és építmények
9. A területen található épületek és építmények
10. A területen található épületek és építmények

URBANRÉSSTÖRÖKÉP

PROJEKTOR: DR. BÉLA KÖRÖSI

1. A terület határai	2. A területen található épületek és építmények
3. A területen található épületek és építmények	4. A területen található épületek és építmények
5. A területen található épületek és építmények	6. A területen található épületek és építmények
7. A területen található épületek és építmények	8. A területen található épületek és építmények
9. A területen található épületek és építmények	10. A területen található épületek és építmények

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

A szabályozás módosításának célja, a tervezett fejlesztés ismertetése

1. A SZABÁLYOZÁS MÓDOSÍTÁSÁNAK CÉLJA

A 109 éves Vasas Sport Club 1947 óta működteti a Pasaréti Sportcentrumot, melynek területét az 1930-as évek végén alakították ki sporttelepként. A jelenleg rendelkezésre álló infrastruktúra a XXI. századi igényeket nem tudja kielégíteni sem a verseny-, sem az amatőr sport, sem az utánpótlásképzés számára. Ezért olyan fejlesztések szükségesek, melyek elsősorban a sportolás színvonalának emelését célozzák és nem a sportkapacitásokat növelik, tiszteletben tartva és megővve ezzel a sporttelepet az elmúlt 80 évben körülölvő lakókörnyezet élıhetőségét is.

A szabályozás módosításának célja, hogy olyan építészeti követelményeket határozzon meg, melyek a Vasas Pasaréti Sportcentrum fentiek szerinti fejlesztését lehetővé teszik, egyben biztosítják a műemlék épületek értékeinek megőrzését, és biztosítják továbbá a terület zöldfelületének és faállományának, a felszínmozgást megakadályozó és a stabilitást biztosító részűjének szükséges mértékű megőrzését, igénybevétele esetén a védelmi és biztonsági szempontok maximális érvényre jutását.

2. A TERVEZETT FEJLESZTÉS ISMERTETÉSE

Építészeti fejlesztési koncepció 2017-2020
készítette: Stúdió'100 Kft.

A Vasas SC megbízásából a Stúdió'100 Kft. 2017-ben elkészítette a Vasas Pasaréti Sportcentrum távlati fejlesztési tervét az akkor megadott sportszakmai program alapján. Később a programelemek változtak, pontosodtak, variációk elemzésére is sor került.

A munka eredményeként 2020 júliusában készült el az új fejlesztési tanulmányterv. Az ebben foglalt és a sportszakmai program elvárásainak megfelelő építészeti javaslatok egyértelműen igényelték a hatályos építési szabályok módosítását, ezért a KÉSZ módosítására vonatkozó munka is elkezdődött.

Lakossági fórum 2020. október 5.

2020 októberében lakossági fórum keretében szólhattak hozzá a polgárok a Vasas Pasaréti Sportcentrum fejlesztési tanulmánytervéhez és annak településrendezési összefüggéseikhez. A fórum eredményeként a Vasas SC a sportszakmai programot racionalizálta és ennek megfelelően átdolgozásra került a tanulmányterv.

2.1. Építészeti fejlesztési tanulmányterv

Vasas Pasaréti Sportcentrum Fejlesztési
tanulmányterv 2020. december
készítette: Stúdió'100 Kft.

A 2020 decemberében elkészült tanulmányterv Költségviselői adatszolgáltatásként kerül feldolgozásra és figyelembevételre jelen KÉSZ módosítási dokumentációban.

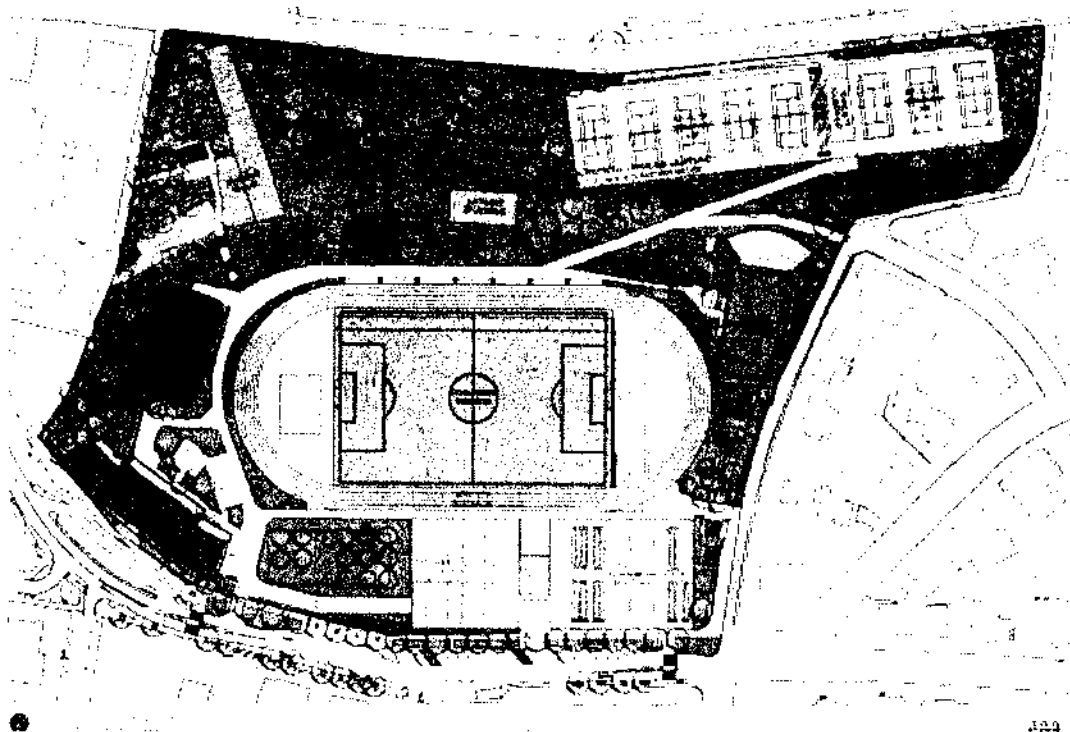
A tervezési program főbb elemei

A Vasas Pasaréti Sportcentrum fejlesztésének sportszakmai céljai:

- új kosárlabdacsarnok 1200 férőhelyes (600 fix és 600 mobil) lelátóval (NB I/A osztályú mérkőzésekre alkalmas kialakítás)
- új vívócsarnok 40 pásttal
- új teniszkлубház a meglévő tenispálya-kapacitás megőrzése mellett
- új futócsarnok bővített (legalább 50 fős) kapacitással
- a labdarúgópálya fejlesztése (legalább szükséges pályaméret: D-F kategória és ülőhelyek száma: F kategória) és a futókörök számának növelése
- kiszolgáló háttérinfrastruktúra megfelelő bővítése:
 - sportorvosi, rehabilitációs központ

- üzemeltetési irodák
- raktárak.

A tanulmányterv nemcsak letelepíti és tervi formába önti a tervezési program szerinti funkciókat és nagyságrendeket, hanem választ ad a megvalósítás ütemezhetőségére is, úgy, hogy a megvalósítás során a sporttevékenység folyamatosan végezhető legyen a sporttelepen.



Vasas Pásáréti Sportcentrum Fejlesztési tanulmányterv 2020. december
készítette: Stúdió'100 Kft.

I. ütem - Tenispályák – teniszkлуб és futócsarnok
– raktárak



Vasas Pásáréti Sportcentrum Fejlesztési tanulmányterv
tenispályák és klubház – készítette: Stúdió'100 Kft.

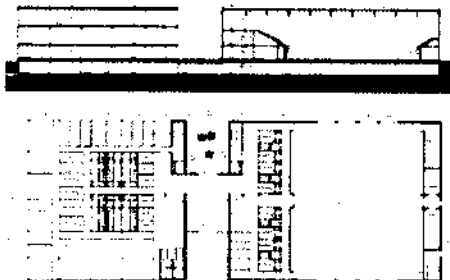
A Herman Ottó utca felőli telekhatár mentén a meglévő 2 tenispálya területének átépítésével és bővítésével összesen 8 pálya kerül kialakításra (összességében megegyezik a jelenlegi pályaszámmal) úgy, hogy 5 pálya a terepviszonyokhoz igazodva mélyebbre kerül, az utcára merőleges hossz tengellyel kialakított klubház és annak lejárója ezek felé a pályák felé „fordul”, mögötte kap helyet a 3 magasabb szinten kialakított pálya. A klubház érkezési szintje a magasabban lévő pályákkal egyezik meg, -1 szintje az alacsonyabban lévő pályákkal, -2 szintjéhez csatlakozik a futócsarnok és raktárak a pályák alatt, a sporttelep felől.

A klubház földszintjén recepció, üzlet, büfé, iroda, vízeshelyiségek kaptak helyet, -1 szintjén további iroda, öltözők, raktár és műhely, -2 szintjén öltöző, szertár, raktár, és bejárat a sporttelep felől.

A -2 szinthez kapcsolódik a tenispályák alatt kialakított futócsarnok, mely futópályákból és edzőtermi részből áll, továbbá önálló gazdasági és kiszolgáló bejáratral közelíthető meg a sporttelep karbantartó gépeinek helyet biztosító raktár.

A létesítmény megvalósulásával a Pásáréti út menti jelenlegi tenispályák helye felszabadul a fejlesztés II. üteme számára.

II. ütem - Vívó- és kosárlabda csarnok



Vasas Pasáréti Sportcentrum Fejlesztési tanulmányterv
vívó- és kosárlabda csarnok – készítette: Stúdió 100 Kft.

A Pasáréti út menti teleksávban a telekhatár és a sportpálya, valamint a jelenlegi vívócsarnok és a Rhédey utca felőli telekhatár között kerül kialakításra az új kosárlabda csarnok és az új vívócsarnok fogadóépülettel összekötve, az épületegyüttes alatt mélygarázzsal.

A Rhédey utca felé eső részen kap helyet a kosárlabda csarnok terepszintén kialakított küzdőtérrel. Az 1200 férőhelyes lelátóval rendelkező kosárlabda csarnokban a 600 férőhelyes mobil lelátó visszahúzása esetén keresztben két szabályos kosárlabda gyakorlópálya alakítható ki. A fix lelátók alatt a küzdőtéri szinten csapatöltözők, egyéb kiszolgáló helyiségek (gyűró-, orvosi szoba stb.) és raktárak kapnak helyet.

A vívócsarnok F+2 szintes, a kosárlabda csarnokkal megegyező, cca. 13 méter magas épület, melynek földszintjén konditerem, öltözők, raktárak kaptak helyet, valamint a sporttelep felőli önálló bejárással is megközelíthető, a sporttelep működését kiszolgáló irodaszékház és sportorvosi, rehabilitációs központ. Az első és a második emeleten 20-20 vívópást elhelyezése alkalmas vívócsarnok és kondi-terület szertárákkal és klubszobával.

A kosár- és vívócsarnokot egy földszintes fogadóépület köti össze, mely a Pasáréti út felől önálló személybejárással rendelkezik, és amely a labdarúgó-pálya felől is megközelíthető. Előcsarnok és büfé kap helyet a fogadóépületben.

A terepszint alatt az épületegyüttest a Pasáréti út felől megközelíthető mélygarázs köti össze, melyben a szükséges számú gépjármű elhelyezhető, a parkolóigény függvényében kialakítható egy- vagy kétszintes mélygarázs is. Ez a később aktuális sportszakmai és egyéb fejlesztői döntések függvényében lesz majd véglegesíthető.

Labdarúgó- és atlétikai pálya átépítése

A labdarúgó- és atlétikai pálya átépítésének célja, hogy a labdarúgó-pálya mérete megfeleljen a D-F kategóriának, a lelátóférőhelyek száma az F kategóriának (200 férőhely), a futókörök száma 4-ről 7-re növekedjen. A nagyobb területigény kialakítása a pálya körül jelentős tereprendezési vonzattal jár.

Meglévő megmaradó épületek és létesítmények

A jelenlegi sportszékház és volt teniszcsarnok műemlék épületei megmaradnak a jelenlegivel megegyező funkciókkal együtt. A jelenlegi vívócsarnok épülete a II. ütemű építkezés során meg kell, hogy maradjon, hiszen ezzel biztosítható a sporttelep építkezés közbeni folyamatos működése. Az épület távlati szerepe a későbbiekben tisztázható, a tervezés jelenlegi fázisában ennek eldöntése még nem aktuális.

A meglévő iskola és a Rhédey utcai és a felső sportpálya helye, funkciója és kapacitása nem változik.

2.2. Környezetalakítási és komplex szakági elvárások

A fejlesztési tanulmányterv komplex szakági feldolgozása

A KÉSZ módosítás alátámasztásaként az építészeti fejlesztési tanulmányterv a szakági tervezők bevonásával került feldolgozásra. A városrendezési, közlekedési, közmű, zöldfelületi és környezeti összefüggések mellett a speciális helyszínrre való tekintettel a földtani viszonyok is értékelésre kerültek.

A környezetalakítási javaslatnak figyelembe kell vennie az alábbi komplex szempontokat:

Új területek igénybevétele a sporttelepen belül

A sporttelepen belül új területhasználat, új sportpálya, egyéb létesítmény vagy új épület helyének megválasztása, kijelölése, régi használat megváltoztatása során

- lehetőleg el kell kerülni a csúszásveszélyes területet, amennyiben

annak igénybevétele szükséges akkor előzetesen meg kell határozni az igénybevétel egyedi feltételeit (a hatásterület kijelölésével és a stabilizálás műszaki megoldásának kidolgozásával), a saját és a szomszédság ingatlanjainak védelme érdekében,

- lehetőleg el kell kerülni a rézsű területét, amennyiben ez szükséges, a rézsű faállományának védelmére gondot kell fordítani, mérlegelni szükséges az igénybe venni kívánt fás terület méretét, a faállomány korösszetételét és egészségi állapotot (ehhez a faállomány részletes felmérése szükséges),
- törekedni kell a régi és új rendeltetések helytakarékos telepítésére, lehetőség szerint minél kevesebb önálló létesítménybe való integrálására,
- biztosítani kell a legkisebb zöldfelületi mértékre vonatkozó hatályos előírás szerinti 40%-os volument a sporttelep tervezett végállapotban is,
- figyelembe kell venni az új létesítményekkel keletkező zajhatásokat is a szomszédos lakókörnyezet éhhetőségének megőrzése érdekében pl. távolság megtartásával, zajárnyékot biztosító tereptárgyak vagy épületek mellé történő telepítéssel stb.

a sporttelep beépítésének volumene A sporttelep fejlesztése során a végállapot beépítettségét csak a sportszakmailag valóban indokolt mértékig javasolt megemelni, és nem javasolt a különleges rekreációs területfelhasználásban országosan megengedett 40%-os beépítettség megközelítése. Ennek elfogadható mértéke a jelenlegi kialakult 6%-ról legfeljebb 20%-ra történő emelés.

a sporttelep működése és kiszolgálása A sporttelep működtetése és kiszolgálása és az ehhez szükséges helybiztosítás kiemelten fontos, nagyban hozzájárul az eredményes sporttevékenységhez is, ezért

- a sporttelep belső közlekedési rendszerét komplex módon a tervezett végállapothoz kell igazítani, ennek során egyértelműen kell meghatározni és elkülöníteni a közönségforgalmat és a kiszolgáló forgalmat, az érkezési és elhagyási pontokat, megkülönböztetve a gyalogos-kerékpáros és személygépjármű, illetve az egyéb kiszolgáló gépjármű forgalmat, továbbá a pályakarbantartó járművek használatát,
- a tervezett végállapotban a rendelkezésre álló parkolási kapacitás ki kell, hogy elegendő a parkolási kötelezettséget, a parkolási rendszer ideális esetben reflektál a kétféle parkolási igényre: hosszabb várakozási idő szükséges pl. rendezvények, sportesemények közönségforgalma számára és rövidebb, gyors megállási lehetőség is szükséges a gyerekek számára tartott edzések esetében,
- az energiaigény jogszabályban meghatározott hányadának megújuló energiával történő biztosítása, és záportároló létesítése a fejlesztés során szükséges lesz, ezek méretezését, kialakítását módját és helyigényét is figyelembe kell venni.

megjelenés, látvány A sporttelepen belüli új épület, új sportpálya, egyéb létesítmény (pl.: lejáró, tereprendezés igényeire támfal, tereplepcső stb.) megjelenése, terepre illesztése során

- meg kell őrizni a ma meghatározó ráhatásokat és feltárulásokat – ilyen a sporttelepről feltáruló Körszálló látványa, és a Herman Ottó utca egyes szakaszairól mutató kilátások,
- az új elemeket a tájba kell illeszteni a harmonikus összkép érdekében – elsősorban a rézsűt érintő beavatkozások során kell

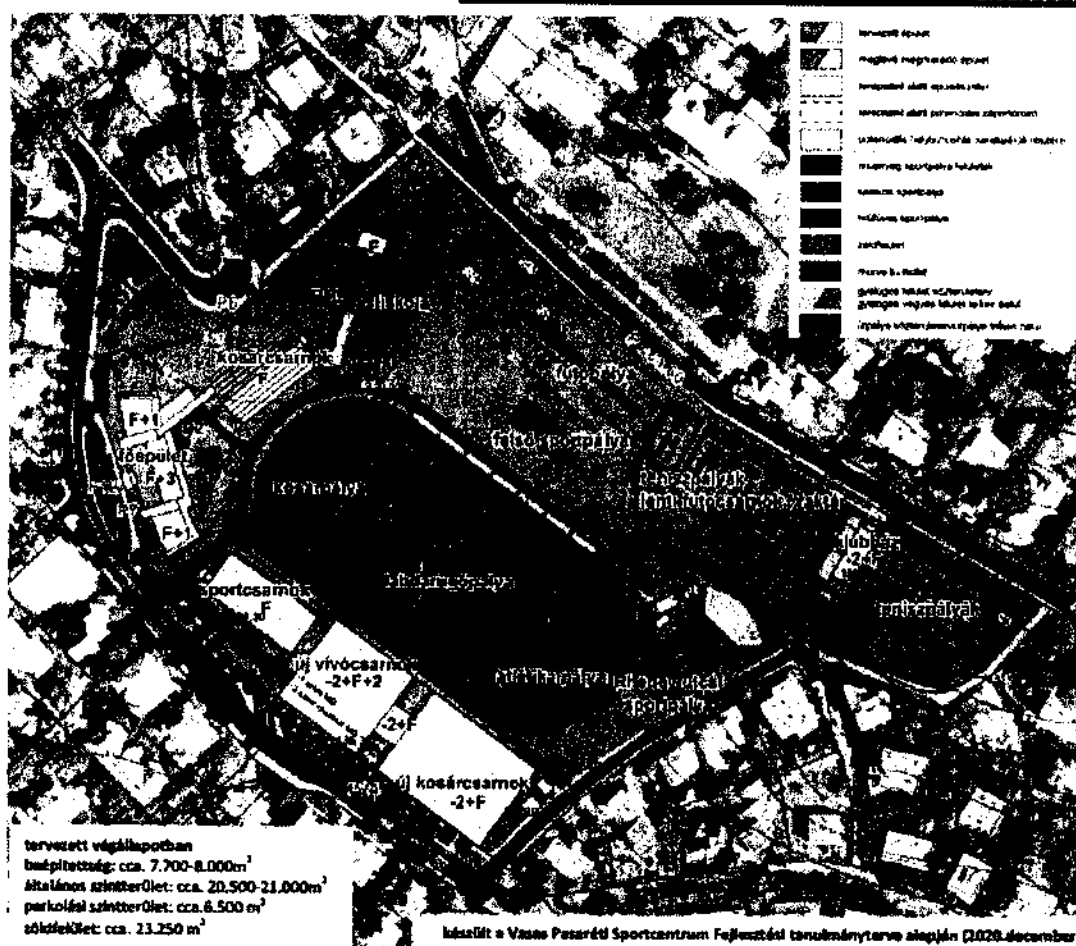
erre tőrekedni,

- a műemlékek épületegyüttesét és közvetlen környezetét (főépület előkertjét, a két épület közötti „zsibongóteret”) lehetőség szerint meg kell őrizni.

A Pasaréti út menti új térfal kialakítása során:

- a történeti villanegyed településképileg meghatározó utcájában a jellemző épülettípustól és épülettömegtől eltérő sportcsarnokokat megfelelő építészeti eszközökkel (pl. tagolás) az utca keresztmetszeti térarányaihoz és az utcaképhez kell illeszteni,
- a közterületi fasort meg kell őrizni.

2.3. Környezetalakítási javaslatok, válaszok az elvárásokra



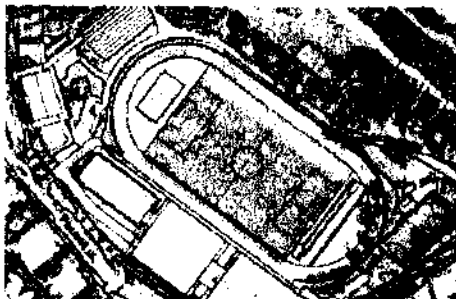
Környezetalakítási javaslat
forrás, saját obra (készítette: Urban-Lis Stúdió Kft.)

telepítés A fejlesztési javaslat szerinti legnagyobb új épített tömeg, az F+2 szintes vívócsarnok és a nagybeimagasságú kosárcsarnok a Pasáreti út menti ma még beépítetlen területsávon kap helyet, mely ideális helyszín az építésre, mélygarázsszint(ek) kialakítására, hiszen a csúszásveszélyes területi lehatároláson kívül esik. Ezt a telepítést a jelenlegi tenispályák Herman Ottó utca mellé történő áthelyezése teszi lehetővé.



A tenispályák által igénybevett terület a légifotón
forrás: saját ábra (készítette: Urban-Lis Stúdió Kft.)

A tenispályák és a hozzájuk tartozó klubház és 200 fős lelátó csúszásveszélyes területen kerül kialakításra, ezért gondos körültekintéssel kell azokat kialakítani. A jelenlegi elképzelés szerint az e célból igénybevett terület részben a ma is tenispályaként működő faállománnyal nem rendelkező plotón, és a részben egy faállománnyal csak kevésbé érintett részü sávjában (részben bevágásban, részben feltöltéssel) kap helyet. A Herman Ottó utca szintjéhez képest a klubház egyik oldalán lévő 3 pálya cca. 2,3 méterrel, a másik oldalán lévő 5 pálya tovább cca. 3,0 méterrel alacsonyabban van. Ez a telepítés igyekszik minél inkább igazodni a részühöz, egyben a mezőgazdasági kutatótelep irányába elhúzott és süllyesztett, továbbá a lakóterületek felé a klubház tömegével is védett telepítés legalább részlegesen tompítja a pálya használatából eredő zajhatását. A pályák alatti terület kihasználása a futócsarnok és a pályakarbantartást szolgáló raktárak számára teljesíti a helytakarékos és integrált telepítésre vonatkozó elvárást.



A bővített sportpálya által igénybevett terület a légifotón
forrás: saját ábra (készítette: Urban-Lis Stúdió Kft.)

A labdarúgó- és az atletikai pálya bővítése, új a régivel megegyező kapacitású, 200 fős lelátó telepítése részben a csúszásveszélyes területen fog történni, ezért a tereprendezési feladatokat gondos körültekintéssel kell megtervezni és megvalósítani. A jelenlegi elképzelés szerint a pálya észak-keleti oldala menti kialakult részüiáb a bővítés során a helyén tud maradni, de az útfelület és a pálya közötti cca. 3,7 méteres szintkülönbség leküzdését újonnan megtervezett, a lelátót is integráló tereprendezéssel kell megoldani. Az új bővített területigényű atletikai pálya és a Rhédey utcai sportpálya közötti cca. 5,0 méteres szintkülönbség leküzdése érdekében várhatóan új részü és támfalrendszerben kell gondolkodni a csúszásveszélyes területen.

A részü nagyobb északi része a felső sportpályával és a síiskolával érintetlenül megmarad.

A Pasáreti út menti teleksávjában a telekhatár és a sportpálya, valamint a jelenlegi vívócsarnok és a Rhédey utca felőli telekhatár között kerül kialakításra az új kosárcsarnok és az új vívócsarnok fogadóépülettel összekötve, az épületegyüttes alatt mélygarázzsal.

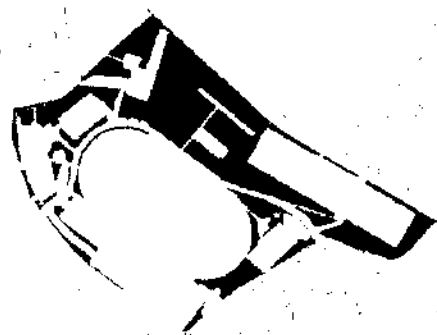
A meglévő műemlék épületeket és közvetlen környezetüket változtatlan formában őrzi meg a telepítés. A meglévő vívócsarnok épülete a korábbiakban ismertett okokból a fejlesztés megvalósításának időszakában meg kell, hogy maradjon. Az épület távlati szerepe sportszakmai célok és fejlesztői szándék függvényében a későbbiekben tisztázható a tervezés jelenlegi fázisában ennek eldöntése még nem aktuális. Ezért a környezetalakítási tervben meglévő, megmaradó sportcsarnokként kerül feltüntetésre.

egyes közműves területigények biztosítása

A közműfejlesztési javaslat felhívja a későbbi részletes tervezés figyelmét a csapadékvíz-elvezetés során szükséges záportározó(k) létesítésére. A környezetalakítási javaslat a sportpályák alatti kialakítást javasol, a zöldfelület megőrzése érdekében.

A közműfejlesztési javaslat felhívja a későbbi részletes tervezés figyelmét a megújuló energiaforrás alkalmazásának kötelezettségére. A napenergia hasznosítása a legkézenfekvőbb, melyhez feltételezhetően a meglévő-megmaradó és az új lapostetők igénybevétele is szükséges lesz.

a 40%-os zöldfelületi elvárás területigényének
biztosítása



Zöldfelületek kimutatása

forrás: saját ábra (készítette: Urban-Lis Stúdió Kft.)

parkolási kötelezettség biztosítása

A tervezett végállapotban a zöldfelület-számítás alapján a hatályos előírás szerinti 40%-os érték biztosítható. A hatályos KÉSZ előírások alapján figyelembevételre kerültek:

- a teljesértékű zöldfelületek – területük 100%-ával
- a vízáteresztő gumi/műfű burkolatok (a meglévő megmaradó siskola, a felső sportpálya, megmaradó futópálya és a tervezett labdarúgópálya) – területük 25%-ával
- a meglévő, megmaradó murvafelületek – területük 25%-ával,
- a zöldtető-felületek (a fogadóépület bejárata körüli pincszinti földemen) – területük 25%-ával.

A fentiek szerint számított összesített zöldfelület: 23.249 m²

A számítás igazolja, hogy a 40%-os zöldfelületi minimum előírása a javasolt KÉSZ módosítás során fenntartható és ennek betartásával a fejlesztés megvalósítható.

előírt 40% zöldfelület a teljes telekterületre	számított zöldfelület a végállapotban		
23.200 m ²	<	23.249 m ²	MEGFELEL

A parkolási kötelezettség számítására a Köhségviselői adatszolgáltatások (jelenlegi használatok és nagyságrendek), a Vasas Pasaréti Sportcentrum Fejlesztési tanulmányterve (220. december), és a geodézia felmérés és a légitfóto alapján becsülhető adatok figyelembevételével került sor.

A számítás a hatályos KÉSZ előírásainak felel meg.

Parkolási kötelezettség 190 férőhely.

[illegible]

Környezetalakítási javaslat - részlet
forrás: saját ábra (készítette: Urban-Lis Studio Kft.)

A parkolási kötelezettség biztosítására az új vívó- és kosárcsarnok alatti mélygarázsban van elsődlegesen lehetőség, mely a Pasaréti út felől közelíthető meg a jelenlegi vívócsarnok előtti területen kialakított belső útról és rámpáról.

Az építészeti fejlesztési koncepcióban az egyes épületek alaprajzi elrendezése már kidolgozásra került, ez alapján megállapítható, hogy az új vivo- és kosárcsarnok alatti egy szinten cca. 155-160 személygépjármű helyezhető el. A -2 szint mélygarázként való igénybevétele esetén a lejutást biztosító rámpa helyigénye miatt ez a szám kisebb, cca. 140-145 férőhely.

parkoló elhelyezkedése	főúthely
-1 szint – teljes szint mélygarázs	cca. 140-145 db*
-2 szint – részleges mélygarázs szint	cca. 35-40 db
meglévő megmaradó felszíni parkoló:	
• síssikolánál	13 db
• műemlék épületeknél	2 db
ÖSSZESEN	cca. 190-200 db

* A Világ Párház Sportcentrum Fejlesztési koncepciója (2020. december) alapján meghatározott
nagyszámú

belső közlekedés	A sporttelep személygépjárművel történő közönségforgalmi
------------------	--

közönségforgalom

megközelítése és elhagyása a Pasáreti út felől, a jelenlegi kapu helyén kialakításra kerülő új kapun biztosítható. Innen rövid úton érhető el az új vívó- és kosárcsarnok alatti mélygarázs. Ez azt is jelenti, hogy a közönségforgalmi személygépjárművek a labdarúgópálya déli vonalánál beljebb nem mehetnek, az ellenőrző és biztonsági pont a kapu és a pálya közötti szakaszon kialakítható. Az ellenőrző ponttól beljebb a kiszolgáló útnyomvonal vegyesen szolgálja a sporttelepen belüli gyalogos és (kiszolgáló) gépjárműforgalmat.

Közönségforgalom számára személygépjárművel a Radna utca felőli kapun a sporttelep síiskolája közelíthető meg, itt egy 13 férőhelyes felszíni parkoló áll rendelkezésre, ahonnan a sporttelep belseje felé gépjárművel már tovább menni nem lehet a terepviszonyok és a belső útkialakítás miatt.

A sporttevékenység megkívánja a kisbuszos (csapat)szállítást, cca. 3-5 kisbusz elhelyezésére van lehetőség a labdarúgó pálya északi része közelében a belső út mentén, ahol a meglévő kosárcsarnok mellett van mód a kisbuszok megfordulására. Normálméretű buszok a fizikai adottságok miatt a sporttelepre nem tudnak bemenni.

A kerékpárok elhelyezése számára helybiztosítás mindhárom közönségforgalmi bejárat közelében megvalósítható. A Pasáreti kapu közelében lehetőség van a megmaradó sportcsarnok északi oldala mellett kerékpárok elhelyezésére. A Radna utcai kapu közelében a felszíni parkolóterület szükséges mértékű bővítésével alakítható ki igény szerint a férőhely, a Herman Ottó utca felőli bejárat közelében kerítés menti kialakítással van lehetőség kerékpár-elhelyezésre.

A gyalogos közönségforgalom a Pasáreti út felől három ponton érkezhet: a műemlék székház főbejáratán, az új vívó- és kosárcsarnokot összekötő fogadóépület bejáratán, illetve a székház melletti kapun. Az első két bejárat épületbe vezet, ahonnan lehetőség van a sporttelep belső területére is kijutni, a székház épületből a zsibongóterre, az új fogadóépületből a sportpálya melletti teresedésre. A Radna utcai kapun a síiskola közelíthető meg, de tovább gyalogosan a sporttelep minden épülete és létesítménye elérhető. A Herman Ottó utca felőli kapun elsősorban a tenispályák és a klubház közelíthető meg gyalogosan, de a klubház lépcsőházán keresztül a sporttelep összes további létesítménye is elérhető.

gazdasági kiszolgálás

A gazdasági és kiszolgáló megközelítést a Rhédey utca felőli két kapu szolgálja, ezek a jelenlegi helyükön maradnak. Az alsó kaput a kisebb kiszolgáló gépjárművek tudják használni, megfordulva ugyanitt hagyják el a területet. A felső kapu alkalmas bejárata tud lenni az esetlegesen szükséges nagyobb kiszolgálójárműveknek. A kapu közelében az útfelület kismértékű szélesítésével olyan manipulációs terület alakítható ki, ahol a kipakolás, a pályafenntartó és -karbantartó járművekre történő átrakodás megoldható, és ezen járművek már fel tudnak jutni a tenispályák alatti raktárhoz, és könnyen meg tudják közelíteni az egyéb sporttelepen belüli létesítményeket is. A felső kapun át érkező kiszolgáló gépjárművek a sporttelepen belüli egyirányú közlekedéssel a Pasáreti úti kapun tudják elhagyni a területet.

az elhelyezendő kerékpárok nagyságrendje

Jelenleg a sporttelepre kerékpárral nem megengedett a bejövétel, kerékpár-elhelyezés céljából hely nincs kijelölve. A fejlesztés részeként ezt a hiányosságot a valós igényeknek megfelelően kell kiküszöbölni, lehetőség szerint ezzel is ösztönözve a sporttelepre való érkezés nem motorizált formáit.

УПРАВЛЕНИЕ СПОРТИВНЫМ КОМПЛЕКСОМ ГОРОДА МОСКВЫ									
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ТРЕНИРОВОЧНЫХ ЗАДАНИЙ									
№	ФИО	Техника				Скорость			
		Правильность	Скорость	Сила	Выносливость	Правильность	Скорость	Сила	Выносливость
1.	Сидоров	85%	120%	150%	180%	85%	120%	150%	180%
2.	Иванов	80%	110%	140%	170%	80%	110%	140%	170%
3.	Петров	82%	115%	145%	175%	82%	115%	145%	175%
4.	Смирнов	88%	125%	155%	185%	88%	125%	155%	185%
5.	Козлов	83%	118%	148%	178%	83%	118%	148%	178%
6.	Васильев	86%	122%	152%	182%	86%	122%	152%	182%
7.	Попов	81%	112%	142%	172%	81%	112%	142%	172%
8.	Лебедев	84%	116%	146%	176%	84%	116%	146%	176%
9.	Зинин	87%	124%	154%	184%	87%	124%	154%	184%
10.	Кузнецов	89%	126%	156%	186%	89%	126%	156%	186%
11.	Морозов	80%	110%	140%	170%	80%	110%	140%	170%
12.	Воробьев	83%	118%	148%	178%	83%	118%	148%	178%
13.	Селезнев	86%	122%	152%	182%	86%	122%	152%	182%
14.	Павлов	81%	112%	142%	172%	81%	112%	142%	172%
15.	Соколов	84%	116%	146%	176%	84%	116%	146%	176%
16.	Борисов	87%	124%	154%	184%	87%	124%	154%	184%
17.	Волков	89%	126%	156%	186%	89%	126%	156%	186%
18.	Григорьев	80%	110%	140%	170%	80%	110%	140%	170%
19.	Давыдов	83%	118%	148%	178%	83%	118%	148%	178%
20.	Иванов	86%	122%	152%	182%	86%	122%	152%	182%

A hatályos KÉSZ előírja meghatározott számú kerékpár elhelyezhetőségének biztosítását is telken belül. A sportrendelvények esetében ez 10 férőhelyenként 1 kerékpár elhelyezését jelenti – az OTÉK-ban meghatározott mértékkel megegyezően – a tervezett végállomáson. Az így számított cca. 240 férőhely olyan nagyságrend lenne, mely nem reális elvárás, erre nem lesz igény. Ezért a kerékpárok számának meghatározására a KÉSZ módosítja a javaslatot! Éli, hogy csak a bővítésből és az új rendeltetésből erdő többletkerékpárok 2/3-ának elhelyezést kelljen biztosítani. Az elhelyezendő kerékpárok számítás erre vonatkozik. Ezen számítás alapján cca. 80-85 kerékpár elhelyezésének helybiztosítása válik szükségessé a telken belül.

Továbbra is indokolt, hogy a kerékpárokkal a sporttelep belső részére ne lehessen behajtani.

Az OTÉK-ban előírtnál engedékenyebb számítási mód OTÉK eltérést igényel, ennek indoklását lásd a vonatkozó fejezetben.

megjelenés, látvány

Pasaréti út felőli új ténfal

külső feltárulás

- nem emelkedik a műemlék főépületnél magasabbra,
- tagolt lesz, egybefüggő homlokzathossz nem haladja meg a főépület homlokzathosszát.

A Herman Ottó utca felől nem jelenik meg új térfal, meghatározó

épülettömeg, a súlyosított kialakítás miatt.

belső feltárulás Az új épületek Pasaréti út menti elhelyezése a belülről feltáruló Körszálló látványát nem zavarják.

A zöldfelületben és faállományban gazdag részsűben új látványelemként megjelenő tenispályák, klubépület és futócsanak a „ terepre ültetve” fog megmutatkozni.

Tájrendezési javaslatok, zöldfelületi rendszer fejlesztése

1. ZÖLDFELÜLETI FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

A Vasas sporttelep területén belül a tulajdonos szándéka és a fent ismertetett környezetalakítási javaslatok szerint jelentős átalakulás tervezett, melynek során a főbb zöldfelületi fejlesztési javaslatok a következők:

- A 40%-os zöldfelületi arány biztosítása az új koncepció szerint.
- A faállomány darabszámának legalább felét meg kell őrizni.
- A sporttelepen belül elsősorban a Rhédey uca felé eső telekhatár mentén, valamint a tenispályák és a focipályák közötti rézsűfelületeken biztosított leginkább fásításra alkalmas terület.
- Javasolt a Herman Otto utca, Radna utca és a Pasáreti út utca fasorainak kiegészítése, az adott utcákhoz illeszkedő fajtájú és méretű lombkoronát nevelő fákkal.
- Javasolt a Pasáreti út és Radna utca sarkán lévő parkosított területen a kialakult használat és növényállomány megőrzése.

2. TÁJI ÉS TERMÉSZETI ÉRTÉKEK ÉRINTETTSÉGE

A kidolgozott koncepció alapvetően a lehető leginkább figyelembe veszi a terület természeti, táji értékeit, és azokhoz igazodva fogalmaz meg javaslatokat a területen új épületek és sportpályák elhelyezésére. Kedvező, hogy újonnan építéssel érintett figyelembe veszik a terepadottságokat és alapvetően jelenlegi sportpályák helyén kerülnek kijelölésre, így a fakivágás is minimális mértékű. Ugyanez elmondható az újonnan kijelölt tenispályákra is, bár ott a fakivágás már nagyobb számú fát érint. A koncepció fontos eleme, hogy a már kialakult értékesebb, jól beült faállománnyal rendelkező területrészeket érintetlenül hagyja.

3. KÖZTERÜLETI FASOROK

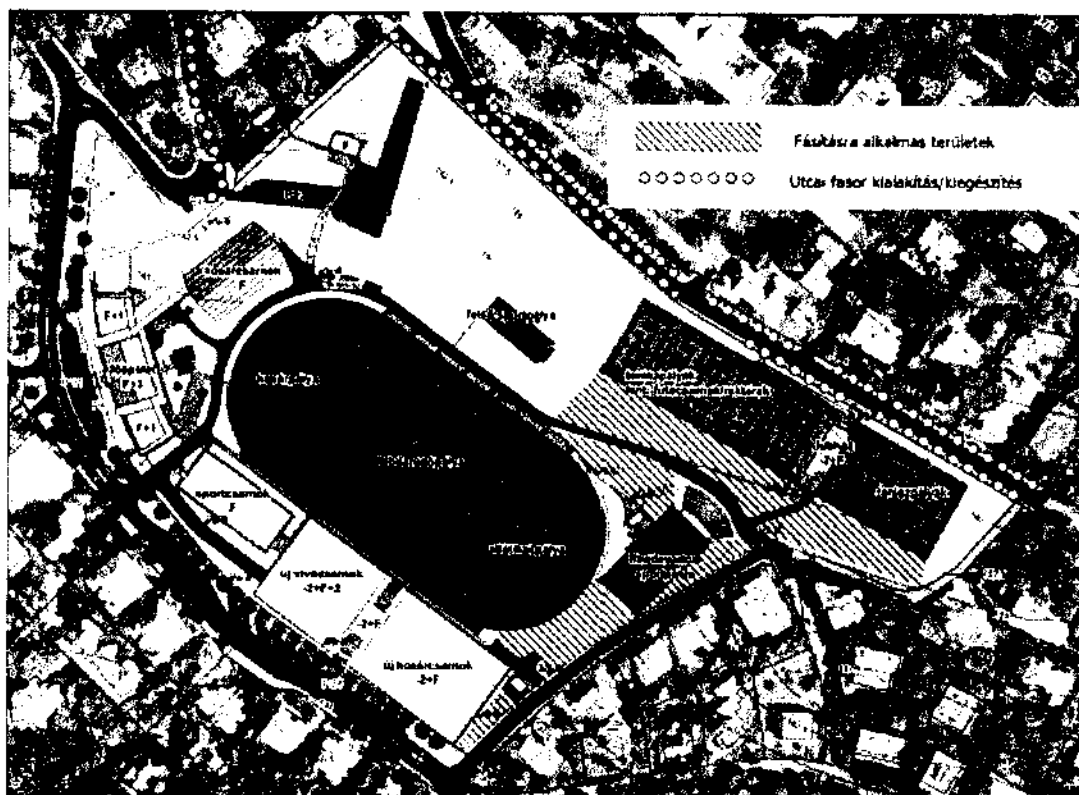
A területre készült koncepcióterv a sporttelepet határoló utcák zöld sávjait nem érintik. Ennek lehetősége azonban adott, elsősorban a Radna utca és a Herman Ottó utca mentén. A Rhédey utca fásítása az utca keskeny volta miatt nem lehetséges. A Pasáreti úton alapvetően 1-1 kiöregedő, vagy beteg fa pótlása szükséges csak, de ezek a sporttelepen történő változásoktól teljesen függetleníthetők.

4. A SPORTTELEP ÉS ZÖLDFELÜLETEI

A sporttelep területén a jelenlegi zöldfelületi fedettség alapján számítható zöldfelületi mutató 46 % (sportpályák vízáteresztően burkolt felületei nélkül). Az övezeti előírások szerint a minimális zöldfelületi érték 40%, ami a koncepció szerint teljesíthető a területen belül, azaz a koncepció betartja az övezeti előírásokat.

A koncepció alapján jelentősebb beavatkozások a terület jelentősebb értékű zöldfelületeit, faállományait nem érintik. Az új épületek döntően sportpályák helyén, jellemzően fátlan és növényborítás nélküli részekben valósulnak meg. Az új tenispályák érintenek fásított, és jelenleg zöldfelületekkel borított részeket, de ezek szerencsére a terület olyan részei, ahol kisebb értékű, többségében spontán megtelepedett gyomfajajok találhatók, melyek kivágása nem jár jelentős zöldfelületi értékvesztéssel. A kivágás ténye miatt ugyanakkor javasolt, hogy lehetőség szerint minél több kivágott fa pótlásra kerüljön a sporttelepen belül. A sporttelepen belül a fák telepítésre leginkább alkalmas a Rhédey utca felé eső telekhatár menti területsáv, valamint a tenispályák és focipályák közötti, jellemzően rézsűs felületű zöldfelületek.

Utcai fasor kialakítása, telepítése, akkor van mód, ha a közműmentes
élettér a fasor számára biztosítható.



Fásításra, fapótlásra alkalmas területek a sporttelepen belül
forrás: saját ábra (készítette: PERSOL 2000 Bt.)

Közlekedési javaslatok

1. TERVEZETT FEJLESZTÉSEK

A VASAS-pálya meglévő épületeinek meghagyásával további három új épület megvalósítása tervezett az ingatlanon belül. A Pasaréti út menti telekrészen egy új vívócsarnok és egy új kosárlabdacsarnok épül, a telek Herman Ottó utca menti keleti részén tenispályákat és egy futócsarnokot építenek.

A fejlesztésekhez tartozik még az új futócsarnokhoz vezető belső út kiépítése, amely mentén három kisbusz számára parkolóállásokat helyeznek el a sportpálya északi oldalán. A látogatóforgalom számára az új vívócsarnok alatt mélygarázsban biztosított lesz a parkolási lehetőség és összesen 80 kerékpártároló telepítése tervezett.

2. KÖZÚTI KAPCSOLATOK

2.1. Megközelítés

Az ingatlan közúti kapcsolatai nem változnak.

Megmarad a főbejárat a Pasaréti út felől, az 5. számú autóbusz megállója és a kijelölt gyalogátkelőhely között helyezkedik el. Javasoljuk a meglévő 4,00 m széles közúti bejáratot min. 6,00 m szélességű kapura cserélni, hogy ez emelkedő parkolószám miatt várhatóan megnövekvő forgalom biztonságosan tudja használni egyszerre kétirányban. Továbbra is működik majd a síiskola-hoz tartozó Radna utcai bejárat is.

A gazdasági kiszolgáló forgalom számára használható lesz a főbejárat (személyautók, furgonok), de a nagyobb méretű (várhatóan ritkán érkező) teherforgalom behajtását a Rhédey utca északi végén található, meglévő kapubeajtó teszi lehetővé, ahonnan a gépjárművek a belső út használatával, folyamatosan lejtőn haladva érik el a főbejáratot, ahol elhagyhatják az ingatlant. Erre a megoldásra azért van szükség, mert a belső utakon nagyobb méretű tehergépjármű nem tud megfordulni.

A Rhédey utca déli végén meglévő kapu is megmarad és az új kosárlabdacsarnok gazdasági kiszolgálását biztosítja.

Annak érdekében, hogy a gazdasági kiszolgáló járművek könnyen és a környéken közlekedők megzavarása nélkül tudják elérni a Rhédey utcai gazdasági bejáratot, javasoljuk a Vadorzó utca és a Rhédey utca (Vadorzó utca – Pasaréti út közötti szakaszának) egyirányúsítását. Ez lehetővé tenné a magas közterületi parkolási igény további kielégítését is és (az útszakaszok rövidege miatt) nem kényszerítené nagy kerülőkre a járműveket. Megfontolandónak tartjuk a Herman Ottó utca (Zilah utca – Lorántffy Zsuzsanna utca közötti szakaszának) egyirányúsítását is, mert a használt és fizető övezetbe bevont párhuzamos parkolósáv mellett a kétirányú forgalom számára nagyon keskeny jelenleg a megmaradó burkolat. Az egyirányúsítás után szabályosan kijelölhető lenne a parkolósáv.

2.1. A sporttelepen belüli tervezett közlekedési felületek

A sportpálya telkén belül, a főbejárat után jobb oldalon, a vívócsarnok előtt található meglévő felszíni parkoló megszűnik. A helyén az új vívó- és kosárcsarnok alatti mélygarázs megközelítését biztosító rámpa épül. A rámpa minimális szélessége 6,00 m, kiemelt szegélyek között.

Az átépítésre kerülő sportpálya nyugati és északi oldalán hatadó feltároló út felújítását és meghosszabbítását terveztük a futócsarnok

kiszolgálhatóságának érdekében. A főbejárat és a meglévő vivőcsarnok mögött haladó, a sportpálya kiszolgálását biztosító 3,00 m széles kiszolgálóútig 6,00 m széles úttestet terveztünk. A feltárási út további szakasza a sportpálya körül, a futókörrel párhuzamosan, attól 2,00 m távolságban 4,50 m széles burkolattal folytatódik, majd a futócsarnok/raktár irányába fordul 3,50 m széles, kb. 12,00 % hosszsesésű útszakasszal.

A rámpa végén egy 6,00 m széles, enyhe lejtésű felületet alakítottunk ki, rakodási felületként, amely keleti végén az út eléri a Rhédey utca északi kapuját. A teherjárművek (belső megfordulási lehetőség hiányában) innen tudják elérni a sporttelepet. Mivel a futócsarnok és a raktárak a Herman Ottó utca irányából közvetlenül nem megközelíthetők a nagy szintkülönbség miatt, a nagyméretű kiszolgáló járművek ettől a kaputól, a kisebb járművek a főbejáratról a feltárási úton haladva közelíthetik meg a hátsó teherbejáratot és a rakodási felületet.

A rakodási felület és a tervezett raktárak között egy 3,50 m széles, kb. 15,0% hosszsesésű burkolatot terveztünk, hol a targoncák, pályafenntartó és karbantartó járművek még közlekedni képesek. Kisebb tehergépjárműveknek, furgonoknak lehetőségük van közvetlenül a raktárba beállni és ott rakodást végezni.

3. KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

A VASAS-pálya korszerűsítéséhez kapcsolódóan nem tervezett változás a közösségi közlekedési megközelíthetőségben, a főbejárat mellett elhelyezkedő buszmegálló biztosítja a közvetlen közösségi közlekedési ellátást.

4. GYALOGOS ÉS KERÉKPÁROS KAPCSOLATOK

gyalogosközlekedés

A gyalogosok számára a sportpálya területe mind a Pasaréti út felől (főbejáratnál), mind a Herman Ottó utca felől (tervezett klubház épületénél) megközelíthető lesz. Az ingatlanon belül vegyes használatú burkolatokon közlekedhetnek a gyalogosok is.

A közterületen nem terveztünk a gyalogosok számára burkolatfelületeket, mert a meglévő úthálózaton megfelelő és biztonságos járdák és átkelőhelyek működnek.

kerékpáros közlekedés

A kerékpárral érkezők számára összesen 80-85 kerékpártároló elhelyezését terveztük, a meglévő, megmaradó sportcsarnok és a sportpálya között elhelyezkedő 3 m széles területen. Javasoljuk a tárolók fedett kialakítását. Igény esetén további kerékpártárolók helyezhetők el a meglévő és tervezett épületek bejáratainak közelében.

elhelyezendő kerékpárok száma

A 253/1997. (XII. 20.) Korm. Rendelet (OTÉK) 7. sz. melléklete („Az építmények rendeltetésszerű használatához szükséges, elhelyezendő kerékpárok számának megállapítása”) szerint az egyes meglévő és telepített funkciók figyelembe vételével számítva, a szükséges kerékpártárolók száma: 239 db.

Figyelembe véve a terepviszonyokat, a kialakult megközelítési módokat és a szemléletváltás eredményeként a közlekedési eszközhasználatban reálisan várható változásokat, szakmai szempontból támogatható az OTÉK szerinti kötelezettséghez képest a csökkentés az adott helyszínen. A javasolt helyszínrajzon feltüntetett kerékpártároló méretét reálisan 80-85 tárolóállásban határoztuk meg, de elhelyezhető 100 kerékpár is a kijelölt területen. Az ingatlan nagysága lehetőséget ad további tárolóállások helyének kijelölésére is, de azok megvalósítását csak az igények megjelenése esetén tartjuk szükségesnek.

5. PARKOLÁS

Az új vívócsarnok alatt tervezett mélygarázs és a megmaradó felszíni parkolók (Radna utca felőli 13 férőhely, főépület mellett 2 férőhely) biztosítják majd a várakozási lehetőséget. A mélygarázshoz a főbejárat után közvetlenül nyíló kiszolgáló út vezet a meglévő vívócsarnok déli oldala mentén.

Javasoljuk, hogy a bejárat után a feltárási út csak a mélygarázshoz vezető kiszolgáló útig legyen közhasználatú, onnan csak engedéllyel lehessen az ingatlan más részeihez is eljutni gépjárművel. A meglévő kosárlabda csarnok közelében kisméretű autóbuszok (mikrobuszok) tárolására alkalmas 3 db parkolóhelyeket alakítottunk ki a feltárási út mentén.

Bár a mindennapi használat szempontjából jobb lenne több közhasználatú felszíni parkolót biztosítani, sajnos az ingatlanra tervezett új épületek helyfoglalása nem teszi ezt lehetővé. Mivel a mélygarázshoz vezető út a főbejáratához közel csatlakozik a feltárási úthoz, a nagyobb forgalmú időszakokban a fenntartónak ügyelni kell az esetlegesen kialakuló torlódások, konfliktushelyzetek kezelésére.

parkolási mérleg

A 253/1997. (XII. 20.) Korm. Rendelet (OTÉK) 4. sz. melléklete („Az elhelyezendő személygépkocsik számának megállapítása”) szerint az egyes meglévő és telepített funkciók figyelembe vételével számítva, a biztosítandó parkolóhelyek száma: 190 db (a részletes számítást a településrendezési munkarész tartalmazza).

A felszíni meglévő és megmaradó 15 parkolóhely mellett a mélygarázsban legalább 175 parkolóállást kell építeni.

6. VÁRHATÓ FORGALOMKELTÉS

A tervezett parkolóhelyek számából és használati módjából kiindulva feltételezhető, hogy hétköznap délután (és versenyek idején) tapasztalható majd a legnagyobb forgalomkeltés. Reálisan megbecsülhető, hogy csúcsidőszakokban a rendelkezésre álló ph-ek 70%-a kb. 1 óra alatt használatba kerül, ez egy irányban 133 E/főra forgalomkeltést jelent, amely egyetlen forgalmi sáv kapacitásának 22%-a. Tekintetbe véve, hogy a pálya jelenleg is működik, hétköznap délután jelentős forgalmat fogadva, kijelenthető, hogy a tervezett beruházás nem hoz létre a meglévőnél jóval hátrányosabb forgalmi helyzetet a környék úthálózatán, viszont a kiépítendő parkolóállások következtében a közterületi parkolás sokkal rendezettebbé válik majd a környéken.

Közműfejlesztési javaslatok

1. KÖZMŰIGÉNYEK

A vizsgált terület jelenlegi beépítésének és hasznosításának részben változatlan megőrzésével, részben átépítésével, részben felszámolásával és új épület, új parkolók, új sportpályák elhelyezésével a telek korábbi funkcióját megtartva, hatékonyabb hasznosítását tervezik. A tervezett fejlesztés során az új beépítéssel érintett részen a jelenlegi beépítés teljes felszámolása tervezett, a meglevő felépítmények elbontásával egyidejűleg azok jelenlegi közműellátását is fel kell számolni, a funkciót veszített vezetékeket kibontással kell eltávolítani.

A beruházói szándékok alapján a terület hatékonyabb hasznosítására létesített új beépítési javaslat megvalósítására előzetesen készített tervek-vázlatok alapján, a területen összesen a megmaradó és tervezett cca. 20.500-21.000m² általános szintterület, valamint cca. 6.500m² parkoló szintterület építése lenne megvalósítható.

A tervezett új beépítés teljes közműellátását kell megoldani, ahogy a terület jelenleg is teljes közműellátással rendelkezik és a hatályos helyi építési szabályzat is előírja. A teljes közműellátáshoz biztosítani kell az ivóvízellátást, a közcsatornás szenny- és csapadékvíz elvezetését, a vezetékes termikus energiaellátást, a villamosenergia ellátást és az elektronikus hűközlést.

A tervezett beépítés teljes megvalósítása esetén, annak teljes közműellátására a következő közműigények prognosztizálhatók:

vízigény	keletkező szennyvíz	villamosenergia igény		termikusenergiaigény		
		teljes igény (közhálózatról biztosítandó)	megújulóval biztosítandó	földgázzal teljes igény (közhálózatról biztosítandó)	villamosenergiával (közhálózatról)	megújulóval biztosítandó
m ³ /nap	m ³ /nap	kW	kW	nm ³ /h	kW	kW
85	81	1 858	465	157	1130	283

Ezek az igények csak előzetes tájékoztatásul szolgálnak, a szolgáltatók felé azonban, csak a továbbtervezés során a ténylegesen jelentkező igények bejelentése szükséges.

A várható igények kielégítésének feltétele a közhálózati kapcsolatok felülvizsgálatának, szükség esetén átépítésének, új csatlakozás kiépítésének megoldása, továbbá a közhálózatok, bázisok szükséges kapacitás bővítésének a biztosítása vízi közművekre ugyanúgy, mint energiaközművekre és elektronikus hűközlésre is, melyekről szolgáltatási megállapodást kell kötni a szolgáltatóval, amelyben a szolgáltató az ellátás biztosításának műszaki-gazdasági feltételei rögzítheti.

A telek jelenleg is rendelkezik lekötött közmű-kontingenssel és közműfejlesztési hozzájárulás csak a jelenlegi lekötött kontingens feletti igényekre kérhető, ezért fontos, hogy a szolgáltatók megkeresése csak a lekötött kontingens feletti igényekről történjen.

megújuló energiaforrás alkalmazásának
kötelezettsége

A többször módosított 7/2006 TNM rendelet előírásának megfelelően, új épületek esetén a közel nulla energiaigényű épületek követelményszintjét kell alkalmazni. Ezen követelményszintek fontos új eleme, hogy az épület energiaigényét az összesített energetikai jellemző méretezett értékéhez viszonyítva legalább 25%-os mennyiségben, helyben termelt megújuló energiaforrásból kell biztosítani. Erre a napenergia hasznosítása kínál kedvező lehetőséget. A továbbtervezés során ennek kielégítését is biztosítani kell.

Előzetesen tájékoztatásul prognosztizált összesített világítási, technológiai és termikus energiaigény közel 3 MW, amelynek 25 %-át kell megújuló energiahordozó hasznosításával helyben termelt energiával ellátni. Napenergia hasznosítása esetén az energiatermelésre 2668 db 1,5 m²-es panel elhelyezésére lesz szükség. Ezzel mintegy 4000 m² panel felület létesítendő, amelynek elhelyezésére kb 5-6000 m²-nyi tetőfelületre lehet igény.

Bár az energiaigények 25%-át megújuló energiahordozó hasznosításával kell kielégíteni, figyelembe kell venni a javasolt napenergia, mint megújuló energiahordozó hasznosítási lehetőségének időjárás függőségét. Így a hagyományos vezetékes energiahordozókkal ki kell tudni elégíteni a csúcs energiaigényeket, a megújuló energiahordozó hasznosításával a hagyományos vezetékes energiahordozók éves fogyasztása csökkenthető.

2. VÍZELLÁTÁS

A vizsgált területre javasolt új beépítések továbbtervezése során már a ténylegesen szükséges vízigény ismeretében kell a szolgáltatót megkeresni. Az előzetesen prognosztizált 85 m³/nap vízigényt várhatóan a szolgáltató a kiépített hálózati rendszeréről jelentősebb külső hálózat és bázis kapacitás, fejlesztési igény nélkül ki tudja elégíteni.

A vizsgált terület közüzemű vezetékes ivóvízellátó rendszerét üzemeltető Fővárosi Vízművek Zrt.-vel kell az új igények szolgáltatására új megállapodást kötni.

A helyzetfeltáró vizsgálatok alapján, a területen üzemelő hálózat vezetékei részben a 8. sz. un Vári zóna és a 9. sz. un Lipóti zóna hálózati rendszeréhez tartoznak. A Lipóti zónához tartozó NÁ 200-as göv gerincvezeték a Radna utca nyomvonalán áthalad a területen, a terület közvetlen ellátásában nem vesz részt. Az arról táplált, Herman Ottó utcában haladó NÁ 150-es göv vezetékekről látják el a Herman Ottó utca menti fogyasztókat. A Herman Ottó utcai vezetékekről ágazik le a Rhédey utcai NÁ 150-es göv vezeték, amelyről az utca menti ingatlanokat ellátják.

A fejlesztésre tervezett telek dél-nyugati oldalát határoló Pasáreti úton a 8. Vári rendszerhez tartozó NÁ 150-es KPE vezeték halad, amelyről a sporttelep jelenlegi ellátását is kiépítették.

A térségben üzemelő hálózatok vezetékeinek korszerű (göv, KPE) anyaga jelzi, hogy a vezetékek nem öregek, azok felújítása megtörtént.

Az új igények alapján a szolgáltatóval egyeztetve ki kell jelölni az új közhálózati csatlakozási helyeket, amelyre célszerű a korábbi csatlakozási helyek igénybevétele, annak a szükséges korszerűsítésének a megoldásával, vagy új csatlakozási helyek kiépítésével, vizsgálva a megfelelő hálózati nyomás biztosításának igényét is. A területen belül új belső elosztóhálózatot kell kiépíteni.

2.1. Tűzvízellátás

A továbbtervezés során a pontos tűzvíz igény ismeretében lehet annak ellátásmódját megtervezni. A kiépítendő új hálózati szakaszokra az előírásoknak megfelelően a tűzcsapok elhelyezését is meg kell oldani. A közhálózatról vételezhető mennyiséget meghaladó tűzvíz igény kielégítésére helyben tűzvíz tárolót kell létesíteni.

2.2. Locsolóvíz-ellátás

A vizsgált területen részben a zöldfelület, részben a burkolt felületek fokozottabb tisztán tartása jelentősebb locsolóvíz igényű. A terület fenntarthatósága meghatározó szempont, így vízellátásnál a nem ivóvíz minőségű vizet nem szabad a közhálózatról vételezni, arra helyi vízbeszerzés kiépítése javasolt, az ahhoz szükséges engedélyek

beszerzésével és az abban előírtak betartásával.

3. VÍZELVEZETÉS

A terület térségében a vízelvezetéshez tartozó szolgáltatói feladatokat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. látja el. A vizsgált terület a szolgáltató egyesített rendszerű vízelvezetésű területén fekszik, ennek ellenére területen belül elválasztott rendszerű vízelvezetés kiépítése szükséges, mivel néhány éven belül ilyen előírások születése várható. Ezért új fejlesztési területen belül elválasztott rendszerű vízelvezetést kell kiépíteni, annak ellenére, hogy a közhálózati csatlakozása jelenleg a kiépített egyesített rendszerű hálózatra történik.

3.1. Szennyvízelvezetés

A vizsgált telek javasolt új beépítésének továbbtervezése során, már a ténylegesen meghatározható várhatóan keletkező szennyvízmennyiségek ismeretében kell a szolgáltatót megkeresni. A vízellátásnál leírtakkal azonosan, az előzetesen prognosztizált 81 m³/nap keletkező szennyvíz mennyiséget várhatóan a szolgáltató a kiépített hálózati rendszerébe, annak jelentősebb külső hálózat és bázis kapacitás fejlesztési igény nélkül fogadni tudja.

A helyzetteltáró vizsgálatok alapján a vizsgált területet határoló utcákban üzemelő egyesített rendszerű csatornák, a térség topográfiai adottságának megfelelően a gravitáció segítségével részben a Herman Ottó utcán keleti, részben a Pasaréti úton szintén keleti irányba szállítják a vizeket. Mindkét irányból a vizek befogadója a Szilágyi Erzsébet fasor mellett haladó, majd a Városmajoron áthaladó 470/470 paraméterű főgyűjtőként, egyesített rendszerrel haladó Ördög-árok, amely a vizeket továbbszállítja a Budai főgyűjtőbe. A főgyűjtőn keresztül érkezik a Kelelföldi átemelő telepre, ahonnan a Duna medre alatti átvezetéssel érkezik a Csepeli központi szennyvíztelepre.

A terület mentén haladó gerinc főgyűjtők várhatóan a többlet szennyvizet fogadni tudják. A többlet szennyvíz elvezetését, fogadását a szolgáltatóval kötendő megállapodásban rögzítettek teljesítését követően várhatóan fogadni fogja a szolgáltató, a területen üzemelő gravitációs csatornahálózatra történő csatlakozás kiépítését követően. A szolgáltatóval egyeztetve ki kell jelölni a közhálózati csatlakozási helyeket, amelyre célszerű a korábbi csatlakozási helyek igénybevétele, annak a szükséges korszerűsítésének a megoldásával, vagy új csatlakozási helyek kiépítésével.

3.1. Csapadékvíz-elvezetés

A vizsgált terület korábban is beépített volt, a korábbi hasznosítása mellett jelentkező csapadékvíz elvezetési igényeket a kiépített közhálózat fogadni tudta. Az új javaslat megvalósításával a telek burkoltsági aránya növekszik, amely többlet csapadékvíz elvezetési igényeket jelent.

A vízelvezető hálózati rendszer fogadóképessége korlátozott, ezért a többlet elvezetendő csapadékvíz közvetlen közhálózatba vezetésére nincs, illetve korlátozott a lehetőség. Ezért számolni kell a telken belüli helyi záportároló létesítésének igényére, amelyből a vizet késleltetve és fékezetten szabad kivezetni, a megállapodásban kötött előírásoknak megfelelően.

A telek korábbi burkoltságát véve figyelembe és a korábbi előírásoknak megfelelő csapadékkintenzitással (150 l/sec,ha) és 15 perces csapadékeseménnyel számolva a területről 668 m³/csapadékesemény víz továbbvezetését biztosította a kiépített vízelvezető hálózat. Ennek a vízelvezetési igénynek a befogadó hálózati kapacitásának a megléte továbbra is figyelembe vehető.

A tervezett intenzívebb területhasználát, a burkoltsági arány növekedése és a megváltozott és a méretezésre javasolt csapadékontenzitás (300 l/sec,ha) hatására az elvezetendő csapadékvíz mennyisége eléri az 1600 m³-t, s figyelembe véve a kiépített rendelkezésre állónak tekinthető befogadó kapacitási lehetőségét, telken belül 1000 m³-es helyi záportároló létesítés igényével kell számolni, amelyből fékezetten és késleltetve lehet a vizet a közhálózatba kivezetni.

A vízelvezető rendszer tervezésénél azonban célszerű előregondolással a klímaváltozás hatására előforduló szélsőséges, ún szupercellás csapadékesemény előfordulására is számolni. Ha a beruházó támogatja a szupercellás csapadékeseményre való felkészülést, akkor 1000 m³-t meghaladó 1500 m³-es záportároló létesítésével 450 l/sec,ha csapadékontenzitású villámárvíz esetén várható vízelöntéstől is meg tudja védeni a telket.

A záportárolót lehet több kisebb tárolóként kivitelezni, a továbbvezetés lehetőségéhez igazodva, amelyről a szolgáltatóval kell egyeztetni.

4. ENERGIAELLÁTÁS

A vizsgált átépítésre javasolt terület energiaellátására jelenleg a vezetékes energiahordozók közül a villamosenergia és a földgáz áll rendelkezésre. A vezetékes energiahordozók rendelkezésre állása a területen a korszerű termikus ellátást biztosítja.

A villamosenergiát, mint vezetékes energiahordozó elsődlegesen világításra és erőátviteli célú, vagy technológiai célú energiaigények kielégítésére használják. A tervezett új épületek termikus célú energiaellátása a közhálózat jelenlegi kiépítettségét figyelembe véve, a földgáz hasznosításával oldható meg. A termikus energiaellátásban a megújuló energiahordozó szélesebb szerepre is előirányozható, villamosenergiával együtt a komplex termikus energiaellátást is kielégíthetik és az OTÉK lehetőséget ad arra, hogy ezzel az energiaellátási struktúrával is a teljes közműellátás követelménye teljesíthető. A továbbtervezés során a beruházó választhatja meg, hogy milyen energiaellátási struktúrával biztosítja az ellátást.

Az energiaellátás fenntartási költségeit jelentősen csökkentheti a megújuló energiahordozók hasznosítása. Erre elsődlegesen a nap energiája hasznosítható és a hasznosítás megoldására előírások is kötelezik.

4.1. Villamosenergia-ellátás

A vizsgált területre javasolt új beépítések továbbtervezése során már a ténylegesen meghatározott villamosenergia igény ismeretében kell a szolgáltatót megkeresni. Az előzetesen prognosztizált világítási és technológiai célú villamosenergia igény 1858 kW, amelyhez hozzáadódik 1130 kW igény, ha a beruházó a termikus energiaellátásban nagyobb szerepet ad a villamosenergiának. Figyelembe véve a telek számára lekötött jelenlegi villamosenergia kapacitást, a többlet igényt várhatóan a szolgáltató a kiépített hálózati rendszeréről jelentősebb külső hálózat és bázis kapacitás-fejlesztési igény nélkül ki tudja elégíteni.

A szolgáltató a tényleges igénybejelentésre nyilatkozik az ellátás lehetőségéről. A vizsgált területen üzemelő villamosenergia hálózati rendszert az ELMŰ Hálózati Kft. üzemelteti.

A jelentkező új villamosenergia igények kielégítésére a közüzemi villamosenergia hálózati rendszert üzemeltető szolgáltatóval szolgáltatási megállapodást kell kötni, amelyben a szolgáltatás műszaki-gazdasági feltételeit a szolgáltató rögzítheti. A vele kötendő megállapodásban rögzítettek teljesítését követően a szolgáltató biztosítani tudja a kiépített hálózati rendszerén keresztül az ellátást. A területen belül üzemelő

transzformátor állomás marad az ellátás bázisa. A meglevő kapacitás kiterhelését követően helyben kell a kapacitás-bővítést megoldani. Amennyiben a közhálózatban rendelkezésre álló szabad kapacitást az igénynövekedés meghaladja, a szükséges közhálózat fejlesztést a szolgáltatónak saját beruházással és saját költségviseléssel kell megoldani.

A telken belül üzemelő transzformátor állomástól telken belül új elosztó hálózatot kell építeni és a hálózatfektetés csak földalatti kivitelezéssel valósítható meg. A hálózatépítésnél figyelembe kell venni az energiahatékonyság javítását szolgáló megújuló energiahordozóval történő energiatermelés igényét is. Az energiatermelés napenergia hasznosítás esetén időjárás függő, a fogyasztás-termelés kiegyenlítését az ad-vesz rendszer alkalmazása tudja biztosítani, ezért a villamosenergia hálózatát arra alkalmassá kell tenni.

A vizsgált területen belüli az új beépítéséhez új belső feltárási úthálózat létesítése is várható, amelynek térvilágítását az útépítéssel együtt ki kell építeni.

4.1. Földgázellátás

A vizsgált terület térségében a földgázellátás lehetősége rendelkezésre áll.

A helyzetfeltárási vizsgálatok szerint a vizsgált telek és a tágabb térségének ellátási gerince a nagyközép-nyomású gerinchálózat, amelynek egyik vezetéke DN 100-as HA paraméterrel, a Szilágyi Erzsébet fasort keresztezve, a Gyergyó utcán áthaladva érkezik a Pasaréti útra, majd azon továbbhalad a 11512/3 hrsz-ú park területén elhelyezett földbe süllyesztett körzeti nyomáscsökkentő állomásig.

A nyomáscsökkentőtől induló kisnyomású elosztóhálózat egyik nyomvonala halad végig a Pasaréti úton DN 200-as PE paraméterrel és táplálja a térség utcáiban kiépített elosztóhálózatot. A nyomáscsökkentőtől önálló bekötést építettek a Pasaréti út irányába a sport telep ellátására.

A tervezett új beépítés termikus energiaigényét, ha kizárólag földgáz hasznosításával terveznék megoldani, akkor az új beépítések továbbtervezése során már a ténylegesen meghatározott földgázigény ismeretében kell a szolgáltatót megkeresni. A szolgáltató kiépített hálózati rendszere és a kiépített csatlakozási helyek rendelkezésre állnak, a szolgáltatóval kötendő megállapodásban rögzítettek teljesítését követően a szolgáltató biztosítani tudja az ellátást.

Az előzetesen prognosztizált 157 nm³/h földgázigényt várhatóan a szolgáltató a kiépített hálózati rendszeréről jelentősebb külső hálózat és bázis kapacitás-fejlesztési igény nélkül ki tudja elégíteni.

A rendelkezésre álló csatlakozási helyekről a tervezett gázt igénylő épületekhez új belső elosztóhálózatot kell építeni.

5. ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

5.1. Vezetékes hírközlés

A helyzetfeltárási vizsgálatok szerint a vizsgált terület és térségének vezetékes hírközlési szolgáltatója a Magyar Telekom Nyrt. A Budapesti szekunderközpontokhoz tartozó primer központ a kerület vezetékes távközlési hálózatának bázisa, amelyről az igénylők az 1-es körzetszámon csatlakoznak az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz.

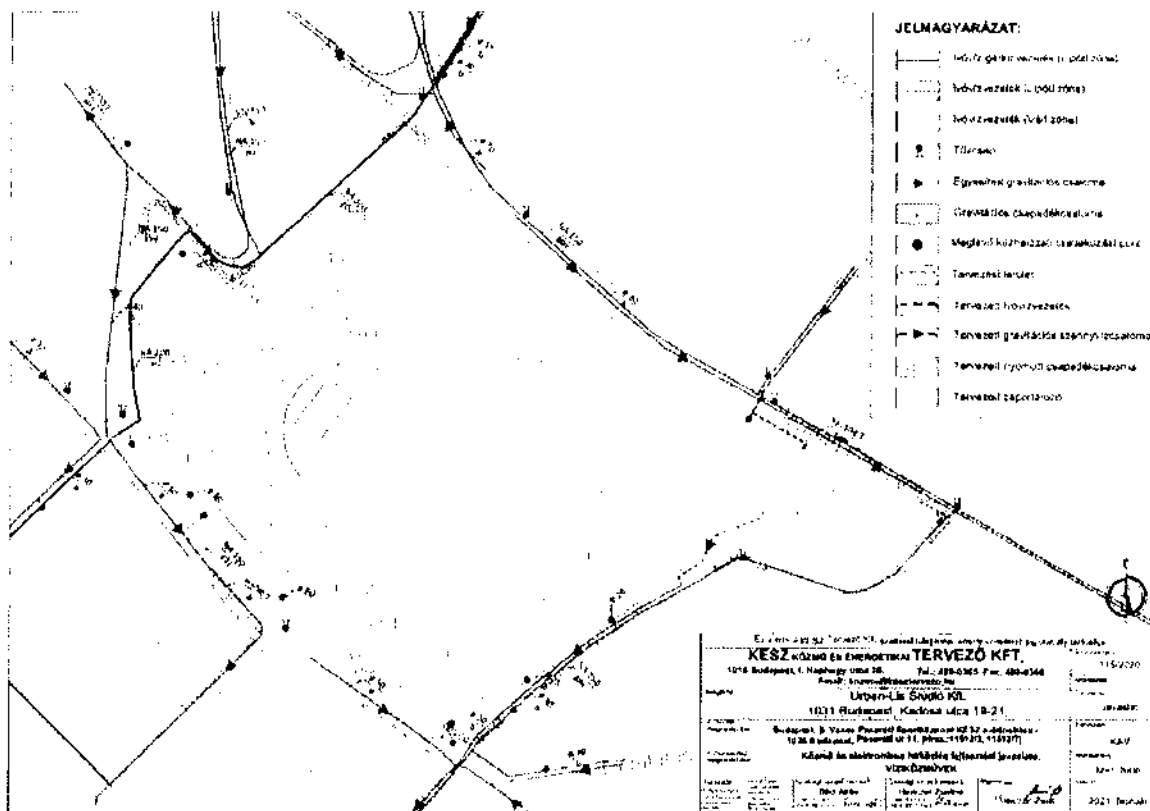
A hírközlési hálózatok a vizsgált területet határoló utcák járdáiban alépitménybe és/vagy kábelbe, valamint föld felett fektetve haladnak. Jelentős kábelkötegek haladnak a Pasaréti út mindkét oldali járdájában a Radna utca nyomvonalán, a Herman Ottó utca észak-keleti oldalán haladó

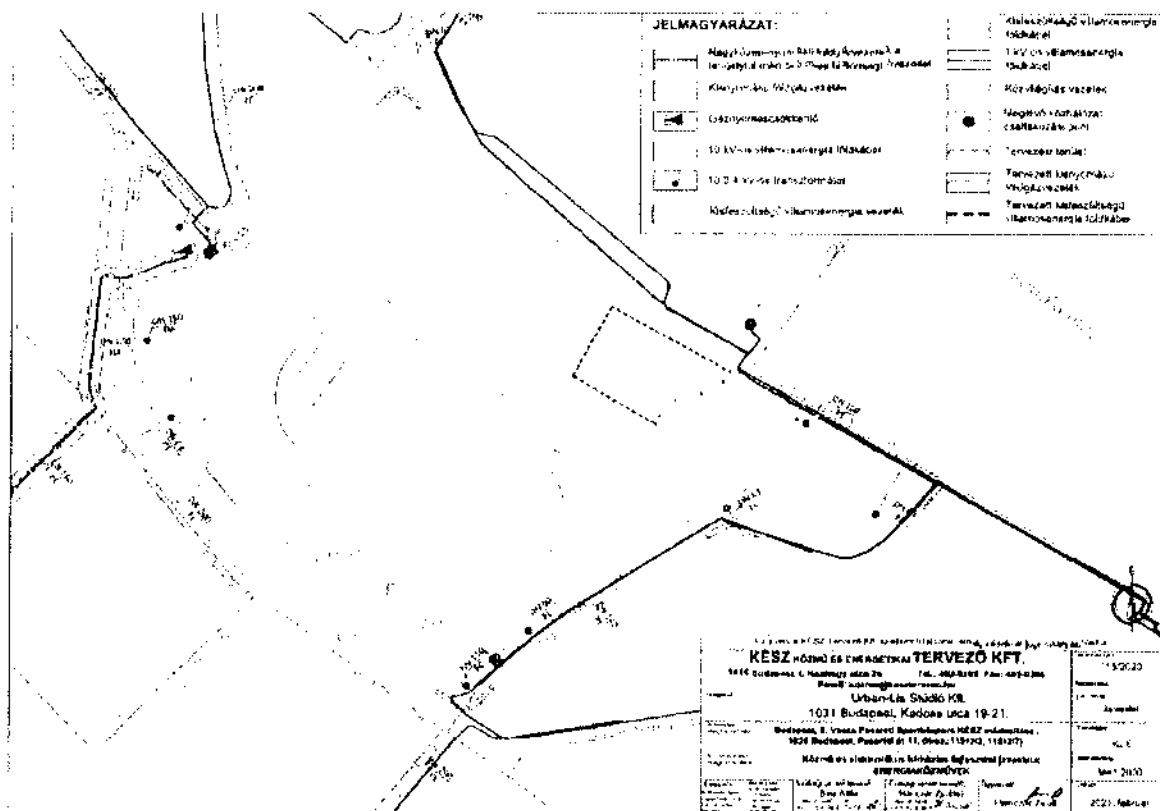
járdában és a Rhédey utca déli járdájában. A Herman Ottó utca sporttelep felőli oldalán és a Rhédey utca déli oldalán föld felett, oszlopokra fektetve halad a hálózat. Az E-közmű nyilvántartása szerint a kábelkötegekben a Vodafone, a Digi és a Magyar Telekom kábelei haladnak.

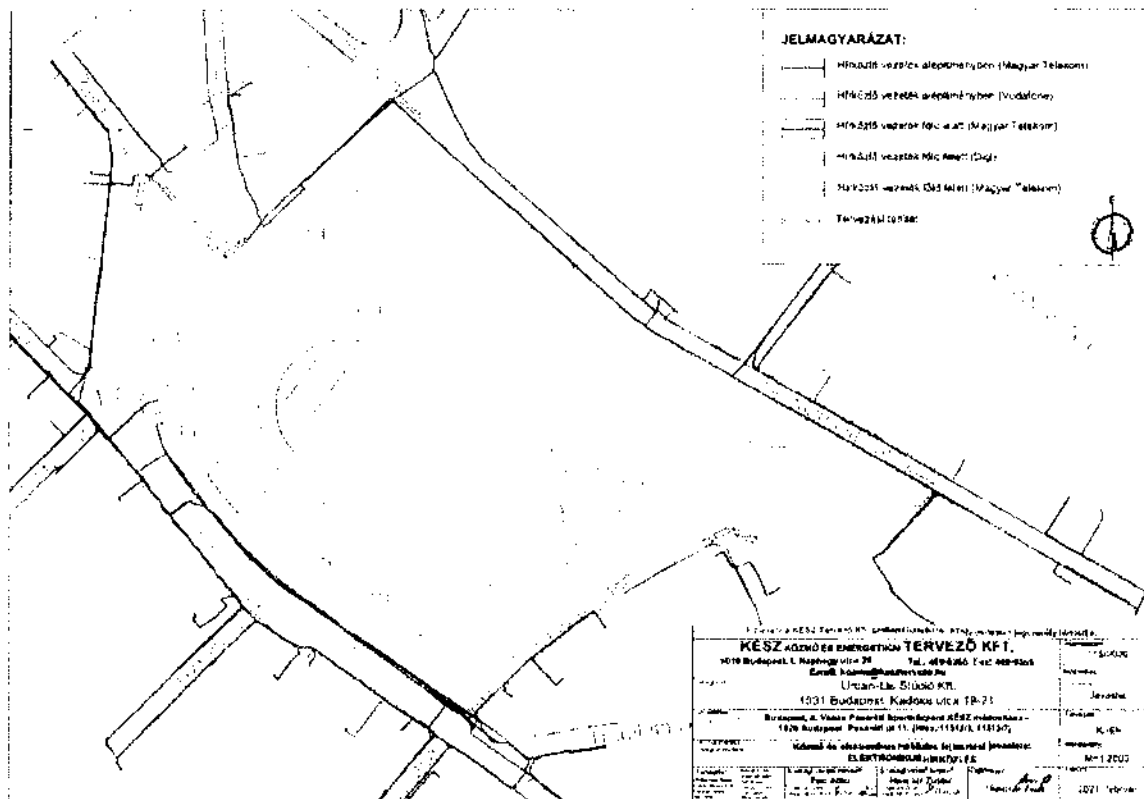
A szolgáltatók a szolgáltatásra rendelkezésre állnak. Az elektronikus hírközlés alanyi szolgáltatás, az igénylővel kötött szerződés alapján a szolgáltatók az egyéni megállapodás szerint biztosítják a szolgáltatást. A kiépítendő új hálózatok csak föld alatti elhelyezéssel építhetők.

5.1. Vezeték nélküli hírközlés

A helyzetfeltáró vizsgálatok szerint a vizsgált területen belüli, közcélú vezetékek nélküli szolgáltatást nyújtó berendezés nem üzemel, távolabbi térségben üzemelő létesítményekkel a Telecom, Telenor, Vodafone kedvező vételi lehetőséget tud biztosítani jelenleg és a jövőben is.







Környezeti hatások

1. KÖRNYEZETVÉDELMI JAVASLATOK

A Vasas sporttelep területén belül a tulajdonos szándéka és a fent ismertetett környezetalakítási javaslatok szerint jelentős átalakulás tervezett, melynek során a főbb zöldfelületi fejlesztési javaslatok a következők:

- A sporttelep Herman Ottó utca menti csúszásveszélyes részének igénybevétele (sportpálya, épület létesítése stb.) egyedi, helyspecifikus feltételek alapján lehetséges, melyeknek komplex földtani, hidrogeológiai és mérnökgeológiai szakvéleményen kell alapulniuk a stabilizálási eljárás megválasztása érdekében.
- Az energiaigények biztosítása helyi emisszió nélkül (villamos energia hasznosítása esetleg helyi energiaforrások igénybevételei lehetőségeinek kihasználása – napelemes helyi energiatermelés, földhős hasznosítása stb. – különös tekintettel a sportlétesítmények lapos és ferde tetőinek hasznosítására).
- Az új épületek energetikai méretezése a minimális energiaigény érdekében. (Elérhető legjobb technológiai alkalmazása.)
- Új sport- és közlekedő felületek részben vízáteresztő jellegű kialakítása és a burkolat felületekhez megfelelően méretezett felszíni vízelvezetés biztosítása.
- Javasolható a csapadékvizek számára a feltöltésre kerülő területek alatt olyan átmeneti víztározók létesítése, melyekből a csapadékszegény időszakokban a zöldfelületek, gyepek sportpályák öntözési igénye is legalább részlegesen biztosítható.

2. TALAJ ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEK – CSÚSZÁSVESZÉLY

A terület fő problémája, hogy annak nagy része felszínmozgás által veszélyeztetett. A sporttelep Herman Ottó utca felé eső, rézsús felületei különösen kitéttek a felszínmozgás problémáinak. A mozgások csökkentése érdekében sikeresen alakítottak ki talajvíz szivárogtató és elvezető rendszert ezen a részen, aminek jó működését bizonyítja, hogy az elmúlt közel 50 évben jelentős felszínmozgást nem tapasztaltak. A felszínmozgás csökkenését szolgálja ezen rézsűfelületek sűrű fa és cserjetelepítése is mely a rézsűk állékonyságát jelentősen növelik és a talajvíz párolgztatásában is jelentős a szerepük. Ezen a területrészen minden a felszínt, a szivárogtató és vízelvezető rendszert érintő beavatkozást csak szaktervezők bevonásával és a lehető legnagyobb körültekintéssel és a felszínmozgás veszélyt szinten tartó vagy csökkentő beavatkozásokkal javasolt csak érinteni. Ezen a területrészen a növényállomány is csak a természetes pótlás, kiöregedés ifjítás érdekében javasolt cserélni, kivágni, majd pótolni.

A telephely felszínmozgással veszélyeztetett részén, a koncepció alapján, a tenispályák számának növelése tervezett, ami csak korlátozott beavatkozást jelent a területen belül. A tereprendezés során a terület állékonyságának fenntartása mellett javasolható csak a pályák alatti feltöltések és támfalrendszerek kialakítása.

3. LEVEGŐTISZTASÁG MEGŐRZÉSE

A térség levegőminősége alapvetően kedvezőnek mondható. A fő szennyezőnek a közlekedés és a lakossági fűtés kibocsátása számít a térségben. Jelentős a járműszennyezés a Szilágyi Erzsébet fasorban, mely a II. és XII. kerületnek is egyik legfőbb közlekedési útvonala. Ezzel párhuzamos részben menekülő útként is funkcionál a Pasáreti út, amely

szintén számottevő forgalmú és a Vasas sporttelep, mint célpont is meghatározó forgalmat vonz a területre, amit tovább növel a térség szűkös parkoló számából eredő „parkoló forgalom” hatása is (járművek azon mozgása, amit csak a szabad parkolóhely keresése miatt tesznek meg).

A koncepció alapján a terület forgalma várhatóan tovább nőhet, a sporttelep kínálja többlet funkciók és az egyenletesebb kihasználtságot biztosító zárt sportlétesítmények révén. Ugyanakkor a sporttelepen belül jelentős számú parkolóhely jön majd létre, amely oldani tudja majd a jelenlegi parkolási nehézségeket. Ez által a térségben a parkolóhelyek rendelkezésre állása mindenképp kedvezőbb lesz, és a telephelyre érkezők is számíthatnak a megnövekedett kapacitású, területen belüli parkolási lehetőséggel.

A terepszint alatti területen jelentősebb gépjármű parkolók szellőztetői viszont szinte bizonyosan olyan pontokként fognak a területen megjelenni, ahol a szellőztetés révén lokálisan jelentősebb emisszió koncentráció fog megjelenni. Ezért javasolt, hogy parkoló szintek szellőztetéséhez olyan műszaki megoldást válasszanak, mellyel a helyi szennyezőanyag koncentrációk kialakulása csökkenthető.

A térség másik fő légszennyezője a lakosság és az intézmények fűtési emissziója. A kibocsátás mértéke erősen függ a fűtendő épület hőtechnikai paramétereitől, az alkalmazott fűtési technológiától és fűtőanyagtól. Az új épületek esetében igen szigorú és korszerű hőtechnikai követelményeknek kell a megvalósuló épületnek megfelelni, így azok várhatóan minimális többlet emissziót jelentenek csak a területen. A többlet emisszió viszont jelentősen csökkenthető lokálisan a mai drágább, de sokszor szennyezésmentes technológiák alkalmazásával. A létesítmény többi részeire is kiterjedő fűtési rendszer átalakítás esetén akár a meglévő emissziók is csökkenthetők. Mindezekhez részletes igényfelmérés alapján készülő szaktervek és a megfelelő technológiák megválasztása szükséges.

4. ZAVÉDELEM JAVÍTÁSA

Zajvédelmi szempontból két jelentős területtel kell foglalkozni. Az egyik a sporttelep környéki utak forgalmából eredő zajterhelés. Ez alapvetően problémaként a Pasaréti út mentén jelentkezik, mint II. rendű főút mellett. Az út forgalma a sporttelep forgalom vonzása révén várhatóan annak ellenére is nőni fog, hogy nem csak a gépjármű, hanem a kerékpáros megközelítésére vonatkozóan is részletes javaslatok születtek a környezetalakítási és közlekedési fejezetben. Tudomásul kell venni, hogy ezen alternatív közlekedési formák csak lassabban, a területet használók általános tudatformálódása révén fog megváltozni, és ahhoz is szükséges a megfelelő feltételek előzetes megteremtése. A zajhelyzet hosszú távú kedvező irányú változása a közlekedési járművek technológiájának jelentős változásától (elektromos és kerékpáros mobilitás) várható csak.

A másik, sokkal nehezebben számszerűsíthető zajhatás a területen belüli sportolási tevékenységből eredő zajterhelés, ami a környező lakóterületeket éri. Ezen zajhatás igen változó és jelentősen függ a szabadtéri pályákon folyó sportolási tevékenységtől. A sporttelep Pasaréti út felé eső részén megépülő épületek ebben az irányban mindenképpen zajárnyékolóként fognak megjelenni, azaz a telephelytől D-i, D-NY-i és NY-i irányokban elhelyezkedő területek esetében számítani lehet arra, hogy a sportolási tevékenységből eredő zajterhelés mértéke csökkenni fog. A többi irányban a zajterhelés mértékének változására nem kell számítani. Várhatóan továbbra is a Rhédey utca menti épületek lesznek a leginkább ilyen típusú zajjal terheltek. A teniszpályák Herman

Ottó utca menti frontra történő telepítése a zajterhelés szempontjából nem lesz számottevő hatású, különös tekintettel arra, hogy azok késő ősztől kora tavaszig sátoztetős fedettséget is kapnak így ezen időszakban szinte nem kell számolni a zajkibocsátásukkal.

5. HULLADÉKKEZELÉS

A koncepció szerinti épületbővítés a sporttelep hulladékgazdálkodására nem lesz hatással. A területen keletkező hulladékok kezelése és elszállítása a jelenlegi módon fog történni.

A telephelyen belül igen jelentős mennyiségű zöldhulladék keletkezik, melyek gyűjtése jelenleg a Herman Ottó utca menti tenispályák alatti területen történik. Javasolható, hogy itt egy kisebb telephelyi komposztáló létesüljön elsősorban a telepen képződő kaszálék és aprított nyesedék komposztálására, amely anyagok a zöldfelületek fenntartásához a telephelyen belül újrahasznosítható lenne.

6. A VÁROSI KLÍMA HATÁSAINAK CSÖKKENTÉSE

A területen a városi klíma hatásai kis mértékben érzékelhetők. A meghatározó kiterjedésű zöldfelületű és jelentős faállományú sporttelep, és a szomszédos lakóterületek növényállománya képes a városi klíma hatásait kompenzálni. A hegy völgy irányú légmozgás is friss és tiszta levegőt szállít a területre, ami szintén a városi klíma kedvezőtlen hatásait csökkentő tényező.

A kedvező adottságok megőrzését célozza a fejlesztési elképzelés szerinti telepítés, mely a rézsú zöldfelületének és faállományának döntő részét érintetlenül hagyja. A fakivágással járó fejlesztési elemek megvalósítása során javasolt a lehetőség szerinti fapótlás is, melyre a Herman Ottó utca menti meglévő és új tenispályák alatti rézsúsávban van leginkább mód a tenispályák és a focipályák közötti részen. Itt a részben gyeperes vagy esetleg cserjés rézsúfelületek alkalmasak lennének fák telepítésére is, ami a lombtömeg, asszimiláló felület növelésén kívül a sportpályák kismértékű zajárnyékolását is javítaná. További fásításra alkalmas még a sporttelepnek a Rhédey utca alsó szakasza menti területszálya, ahol a lehetőségek szerint a kerítés mentén nagyobb számú fa telepítése is lehetséges lenne, ami itt szintén zajárnyékoló hatással is rendelkezne a Rhédey utca túlsó oldala felé.

A szabályozási koncepció

1. AZ ÉPÍTÉSI ÖVEZETEK MEGHATÁROZÁSA

1.1. Az építési övezetek struktúrája és beépítési paraméterei

két építési övezet A módosítással érintett területet a hatályos KÉSZ egy építési övezetbe, a K-Rek/SZ-Sp2 jelű különleges rekreációs övezetbe sorolja. A szabályozás módosítása két építési övezet kialakítását javasolja:

- a 11512/7 ingatlanon az építési övezet paramétereinek újonnan történő meghatározásával biztosítható a fejlesztés,
- a 11512/3 ingatlanon alapvetően a hatályos építési övezet paramétereinek megtartásával biztosítható a parkosított terület távlati megőrzése.

K-Rek/SZ-Sp2 Az építési övezet paraméterei úgy kerültek meghatározásra, hogy a sporttelep fejlesztésének megvalósíthatósága mellett biztosítva legyen a terület integritása, egyben tartása is. Ezért a javasolt telekminimum nem teszi lehetővé az ingatlan megosztását, a sportrendeltetés távlati megőrzését is szolgálja a sportfunkció megtartására vonatkozó előírás.

K-Rek/SZ-P Az új építési övezet csak a parkosított területre fog kiterjedni a paraméterei alapvetően megegyeznek a hatályos övezettel. Javasolt a telekminimum 1000 m²-ben való meghatározása, hogy a telket ne lehessen megosztani. A parkosított területre vonatkozóan nem indokolt fenntartani a legkisebb zöldfelületi arányra vonatkozó kedvezményes értéket (mely a Vasas ingatlan területén található sportpályákra vonatkozott eredetileg.)

7. MÉRLEK (KÉP)			Az építési övezetek és az övezetek paramétereinek meghatározása táblázat													TÉ. számok		
A			B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O		
1.	területi felosztási kategória:	beépítési mód	MÉRTÉK PARAMÉTEREK											KÖZMŰELLÁTÁS, KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS, ÉRTÉKELÉSI SZÁMA				
2.			a terület						az építési									
			legkisebb			legnagyobb			legnagyobb									
3.	K-Rek		terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)		
4.	beépítési mód		terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)	terület (m ²)		
5.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
6.	K-Rek/SZ-Sp2		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
7.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
8.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
9.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
10.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
11.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
12.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
13.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
14.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
15.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
16.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
17.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
18.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
19.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
20.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
21.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
22.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
23.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
24.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
25.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
26.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
27.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
28.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
29.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
30.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
31.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
32.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
33.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
34.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
35.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
36.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
37.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
38.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
39.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
40.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
41.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
42.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
43.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
44.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
45.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
46.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
47.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
48.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
49.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
50.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
51.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
52.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
53.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
54.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
55.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
56.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
57.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
58.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
59.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
60.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
61.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
62.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
63.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
64.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
65.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
66.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
67.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
68.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
69.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
70.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
71.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
72.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
73.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
74.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
75.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
76.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
77.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
78.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
79.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
80.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
81.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
82.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
83.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
84.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
85.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
86.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
87.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
88.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
89.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
90.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
91.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
92.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
93.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
94.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
95.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
96.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
97.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
98.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
99.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
100.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
101.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
102.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
103.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
104.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
105.	K-Rek/SZ-Sp2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
106.	K-Rek/SZ-P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
107.	ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE	1	2	3	4	5	6											

1.2. A K-Rek/SZ-Sp2 építési övezet javasolt új beépítési paramétereinek megfeleltetése

Megfelelés az OTÉK szerinti előírásoknak

Az OTÉK 2. számú melléklete rögzíti a „beépítésre szánt területek építési használatának megengedett felső határértékeit”. A különleges területfelhasználás és a különleges építési övezet vonatkozásában a megengedett legnagyobb beépítési mérték és a legkisebb zöldfelület előírásainak kell megfelelnie a K-Rek/SZ-Sp2 építési övezetnek. (A beépítési sűrűség tekintetében az FRSZ a mértékadó.)

OTÉK-ban előírt paraméter típusa	OTÉK szerinti előírt érték	K-Rek/SZ-Sp2 javasolt paraméter	
megengedett legnagyobb beépítési mérték	40%	20%	MEGFELEL
legkisebb zöldfelület	40%	40%	MEGFELEL

A K-Rek /SZ-Sp2 építési övezetben az új megengedett legnagyobb beépítési mérték célértéke: 20%, az új legkisebb zöldfelületi arány célértéke: 40%.

Megfelel az OTÉK előírásainak.

Megfelelés az FRSZ szerinti beépítési sűrűségnek

Az FRSZ 1. melléklete rögzíti a K-Rek területfelhasználási egységre vonatkozó általános és a parkolási beépítési sűrűséget, melyek alapján számítható a területfelhasználási egységen belül összesen létesíthető általános és parkolási szintterület. Ezen keretek között kell tartani a területfelhasználási egységen belül kijelölt építési övezetekben összesen létesíthető általános és parkolási szintterületeket.

A K-Rek/SZ-P építési övezet szintterületi mutatói nem változnak a jelenleg hatályos értékekhez képest.

A K-Rek/SZ-Sp2 építési övezet szintterületi mutatói megemelésre kerülnek az FRSZ kereteken belül.

területfelhasználás/ építési övezet	terület (m2)	bsá/ általános szintterületi mutató	általános szintterület (m2)		
K-Rek területfelhasználási egység	62.687	0,5	31.344		
K-Rek/SZ-P	1.228	0,05	61		
K-Rek/SZ-Sp2	58.002	0,4	23.201		MEGFELEL
összesen a két építési övezetben			23.262	< 31.344	MEGFELEL

A K-Rek /SZ-Sp2 építési övezetben az új általános szintterületi mutató javasolt célértéke: 0,4.

Megfelel az FRSZ bsá értékének.

területfelhasználás/ építési övezet	terület (m2)	bsp/ parkolási szintterületi mutató	parkolási szintterület (m2)		
K-Rek területfelhasználási egység	62.687	0,25	15.672		
K-Rek/SZ-P	1.228	0,05	61		
K-Rek/SZ-Sp2	58.002	0,2	11.600		MEGFELEL
összesen a két építési övezetben			11.660	< 15.672	MEGFELEL

A K-Rek /SZ-Sp2 építési övezetben az új parkolási szintterületi mutató javasolt célértéke: 0,2.

Megfelel az FRSZ bsp értékének.

1.3. Az építési övezetek szöveges előírásai

A hatályos KÉSZ 124. § (2) bekezdése a K-Rek/SZ-Sp1 és a K-Rek/SZ-Sp2 építési övezetekre – azaz a Kolozsvári Tamás utcai sporttelepre és a Vasas sporttelepre a parkosított területtel együtt – határozza meg az építési övezeti előírásokat:

- a sportfunkció megtartásának kötelezettségét,
- a létesíthető funkciók körét,
- a paramétertáblázatban szereplő alacsonyabb zöldfelületi mérték alkalmazási feltételét (gumi és műfü burkolat esetén).

A 124.§ (2) bekezdés a továbbiakban csak a Kolozsvári Tamás utca sporttelepre (K-Rek/SZ-Sp1) fog vonatkozni.

Az érintett területen a két építési övezet megkülönböztetése az övezeti előírások differenciálására ad lehetőséget. A 124.§ két új bekezdésében kerülnek rögzítésre az új előírások:

- a (2a) bekezdésben sporttelepre (K-Rek/SZ-Sp2) vonatkozóan,
- az (5) bekezdésben a sporttelep melletti parkosított területre (K-Rek/SZ-P) vonatkozóan.

A K-Rek/SZ-P övezet előírásai

A K-Rek/SZ-P építési övezete területén

- a közhasználatot fenn kell tartani,
- a létesíthető funkciók körét a valós használathoz igazítva szükséges szűkíteni: kizárólag szabadidő sportterre, fitness eszközök elhelyezésére és a terület fenntartásához szükséges rendeltetés céljára létesíthető épületre,
- a felszíni parkoló létesítésének lehetőségét ki kell zárni.

A K-Rek/SZ-Sp2 övezet előírásai rendeltetések / funkciók

A K-Rek/SZ-Sp2 építési övezet előírásai rögzítik a sporttelep fejlesztése során betartandó előírásokat.

A jelenleg hatályos előírással megegyezően rögzítésre kerül

- a sportfunkció megtartásának kötelezettsége, és
- a K-Rek jelű övezetekben általánosan megengedett funkciók létesíthetősége.

faállomány

Meg kell őrizni a jelenlegi faállomány egyedszámának legalább kétharmadát.

A sporttelep jelentős faállománnyal rendelkezik, a területhasználát során ezt úgy kell figyelembe venni, hogy lehetőség szerint a faállománnyal nem vagy csak gyéren rendelkező területeket szabad újonnan igénybe venni. Az előírás a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 34/2020.(IX.25.) önkormányzati rendelet együttes betartásával biztosítja a faállomány védelmét.

csúszásveszélyes terület

A csúszásveszély és felszínmozgás megelőzése, a saját és a szomszédos ingatlanok védelme érdekében a KÉSZ vonatkozó – és a sporttelep egész területére kötelező – általános előírásain túl, a sporttelep részűjét érintő csúszásveszélyes területre vonatkozóan javasolt további előírások rögzítése is.

A Szabályozási Terven feltüntetésre kerülő csúszásveszélyes terület igénybevétele egyedi feltételek betartásával megengedett, ezen egyedi feltételeket földtani, hidrogeológiai, mérnökgeológiai – szükség szerint mérésen alapuló – adatok és viszonyok figyelembevételével kell meghatározni, és be kell tartani

- a használat megváltoztatása,
- építési tevékenység végzése,
- terepkialakítás megváltoztatás (tereprendezés) és
- építmény rendeltetésének megváltoztatása

során is.

Az egyedi feltételeknek, az adott igénybevétel vonatkozásában, ki kell terjedniük

- a hatásterület kijelölésére és
- a stabilizálás műszaki megoldásának kidolgozására

A csúszásveszélyes terület védelme érdekében ezen területen belül a terepszint alatti és a terepszint feletti beépítési mérték együttes értéke nem haladhatja meg a telekterület 5%-át.

(A csúszás- és a felszínmozgásveszély jelentős mértékben érinti a sporttelepet, ezért a KÉSZ módosítás alátámasztásának részeként földtani szakvélemény is készült. Lásd 1. melléklet.)

elő- és oldalkert Megengedett az elő- és oldalkertben a meglévő épületek, építmények építményrészek megtartása, újonnan is elhelyezhető a kerítéssel egybeépített portaépület és közműlétesítmény, az épület, építmény megközelítését biztosító lépcső, lejtő és annak támfala vagy a csúszásveszély miatt szükséges stabilizálás műszaki megoldásainak építménye.

A közel 6 hektáros sporttelep működtetése (ellenőrzött kapuk, közmű-infrastruktúra stb.) és a csúszás, felszínmozgás megelőzése igényli az előírásokat.

A Herman Ottó utca mentén a kerítés egy jelentős szakaszon a közterületi telekhatárnál befjebb áll, ezért az 5 méteres előkerti szakaszon új épület vagy sportlétesítmény a kerítést 3 méternél jobban nem közelítheti meg az utca szabadonálló, előkertes jellemző karakterének védelme érdekében.

A Körmöczy Zsuzsa lépcső feletti 20 méter mély előkertben a faállomány egyedszáma nem csökkenthető, azaz esetlegesen indokolt fakivágás esetén a területen belül pótolni szükséges a fát, kivéve, ha a csúszásveszély miatt szükséges stabilizálás műszaki megoldása azt indokolja.

magasság Az építési övezeti paraméterek az épületmagasságot 7,5 méterben határozzák meg, a lejtő felőli homlokzatmagasság 9,5 méterben került maximálásra. A Pasaréti út mentén a fejlesztés igényli az ennél magasabb épületmagasságot, ezért a 2. mellékletben a 15 méter is rögzítésre kerül, mely az övezeti előírás alapján kizárólag a Szabályozási Terven jelölt lehatároláson belül alkalmazható. A szöveges előírás rögzíti, hogy ezen lehatároláson belül a lejtő felőli homlokzatmagasságra vonatkozó előírást nem kell figyelembe venni és az épület legmagasabb pontja nem haladhatja meg a 151,0 mBf értéket (az OTÉK-ban foglaltakon és a gépészeti berendezések zajvédelmét vagy takarását biztosító építészeti elemen kívül).

**építményhez kötött – geodéziailag pontosítandó –
irányadó szabályozási vonal**

A Szabályozási Terven feltüntetésre kerülő irányadó szabályozási vonalra vonatkozó előírás biztosítja annak lehetőségét, hogy az utcák számára a szükséges közterület kialakítható legyen. Amennyiben erre sor kerül, az új közterületi határ a kialakult kerítés vonalában alakítandó ki.

(Az irányadó szabályozási vonal nem kötelező, a telek akkor is rendezettnek tekintendő, ha a szabályozási vonal szerinti telekalakítás elmarad.)

közhasználat A közterületi telekhatár és a telken belüli kerítésszakasz vagy a műemlék székház utcai homlokzata közötti telekrész közhasználatú, itt továbbra is fenn kell tartani a közhasználatot. A műemlék székház esetében ennek indoka és célja a reprezentatív előkert megőrzése. A Rhédey utca, a Kass János lépcső, a Herman Ottó utca mentén a kialakult keresztmetszeti

	adottságok további biztosítása, fenntartása indokolt, ezért a közhasználatú terület kizárólag e célra használható.
kerékpár elhelyezés	A telken belüli elhelyezendő kerékpárok számát az övezeti előírás rögzíti, a személygépjárművekhez hasonlóan csak a bővítésből, az átalakításból vagy az új rendeltetésből eredő többletkerékpárok meghatározott részére kell biztosítani az elhelyezhetőséget. A nagyságrend a valós és valószínű várható igényekhez igazodik. Az elhelyezendő kerékpárok számának az OTÉK-ban előírtnál engedékenyebb meghatározása OTÉK-tól való eltérést igényel, ennek indoklását lásd a vonatkozó fejezetben. A kerékpártárolók számára a helybiztosítás kizárólag a terepfelszínen, vagy épületen belül a földszinten alakítható ki, a Pasaréti út felőli kaputól, bejáratától biztonságos és akadálymentes megközelíthetőséggel.
autóbusz elhelyezés	A sporttelep fizikai adottságainak és a tervezett működés-működtetés szempontjainak figyelembevételével került meghatározásra, hogy legalább 3 db, egyenként legalább 9 férőhelyes kisbusz elhelyezésének helybiztosításáról kell gondoskodni. A jelenlegi kialakult terepadottságok és területhasználat következtében városi/távolsági buszok nem tudnak bemenni a sporttelepre. Ezek a viszonyok a fejlesztés során sem változtathatók meg (pl. tereprendezéssel minél kevésbé szabad csak beavatkozni a jelenleg stabil terepviszonyokba), ezért csak a kisbuszokra vonatkozóan írható elő elhelyezési kötelezettség.
felszíni parkoló	Felszíni parkoló létesíthető, melynek fásításáról is gondoskodni kell, kivéve, ha terepszint alatti beépítés azt nem teszi lehetővé. A KÉSZ 123. §-a alapján a felszíni parkoló létesíthetőségéről az övezetben szükséges rendelkezni, továbbá a parkolók felszíni elhelyezhetőségét a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánításról szóló 198/2016 (VII.13.) Korm. rendelet is biztosítja.
gépjármű bejáratok száma	A gépjármű-közlekedésre alkalmas utcák felőli telekhatárok mentén a kialakult gépjármű bejáratok száma nem növelhető. Az előírás a lakóterület, a lakóutcák védelmét szolgálja.

2. SZABÁLYOZÁSI TERV

Szabályozási Terv módosítási javaslatai



2.1. Kötelező szabályozási tervi elemek

Építési övezet jele / építési övezet határa

• • • • • Építési övezet/övezeti határa

Vt-V/2 Ártéri övezet/övezeti jele

Építési határvonal

————— Építési határvonal
(előkert-, oldalkert-, hátsókerthi építési határvonal)

A Szabályozási Terv feltünteti a tömbben a két új építési övezet jelét és azok határát:

- K-Rek/SZ-Sp2
- K-Rek/SZ-P.

A Szabályozási Terv építési határvonal alkalmazásával jelöli ki az általánosan előírttól eltérő méretű elő- és oldalkertet. (A szabadonálló beépítési módban az általánosan előírt előkert mélysége 5 méter.)

A Pasaréti út mentén – a Rhédey utcától a műemlék székházig – az előkert mélysége 0, azaz nem kell előkertet tartani. Ennek indoka, hogy a nagy atlétikai- és labdarúgópálya közötti területsáv a legalkalmasabb a biztonságos építkezésre, az ide kerülő épületeket és a pályabővítést a kialakult rézsúláb és a Pasaréti úti telekhatár között kell megoldani.

Az általánosan előírt méretnél nagyobb távolságra került kijelölésre az építési határvonal a parkosított terület, a Radna utca és Körnöczy Zsuzsa lépcső, valamint a Rhédey utca és a Kass János lépcső felől. Ennek indokai:

- a szomszéd lakókörnyezettől való távolság megtartása (új funkció, látvány, zaj tekintetében)
- a meglévő növényzet, faállomány védelme.

A Herman Ottó utca mentén nincs jelölve előkerthi építési határvonal, itt a szabadonálló beépítési módban általános előírt 5 métert kell betartani.

Szöveges szabályozási elem a csúszásveszélyes területen



Szöveges szabályozási elem

A hatályos KÉSZ 5.a. melléklete rögzíti a csúszásveszélyes területnek a TSZT-ben a Magyar állami Földtani Intézet adatszolgáltatása alapján jelöltekkel. A Szabályozási Terven feltüntetésre kerül a csúszásveszélyes területnek a 11S12/7 hrsz-ú ingatlanra, a sporttelepre eső része a „szöveges szabályozási elemmel”, az alábbi felirattal: „a csúszásveszélyes terület igénybevétele kizárólag előzetesen meghatározott egyedi feltételek betartásával megengedett”. A jelölés célja, hogy a lehatároláson belülről vonatkozóan, a felszínmozgás és a csúszás megelőzésének céljából – a fent már ismertetett – építési övezeti előírások területi érvényessége egyértelműen azonosítható legyen.

Szöveges szabályozási elem a 15 méteres
épületmagasság területén



szöveges szabályozási elem

Szöveges szabályozási elem a terepszint felett
nem beépíthető területen



szöveges szabályozási elem

Megtartandó fa, facsoport



megtartandó fa, facsoport
(egyes meghatározó helyszíneken)

Közterületi zöldfelületek

• • • • •	telepítendő fasor
• • • • •	megtartandó, kiegészítendő fasor egyes meghatározó helyszíneken
	közterületi zöldfelületekkel fenntartandó kialakítandó rész

építményhez kötött – geodéziailag pontosítandó
– irányadó szabályozási vonal



építményhez kötött – geodéziailag pontosítandó
irányadó szabályozási vonal

már közhasználatú terület

már közhasználatú terület
vagy közhasználatra javasolt terület

értékvédelem



M műemlék telke



MK műemlék környezet



R nyilvántartott régészeti lelőhely

kiemelt beruházással érintett ingatlan



kiemelt beruházással érintett ingatlan

közlekedési területek



közlekedési területek

közlekedési területek

A meglévő műemlék épületek kialakult magassága (székház legmagasabb pontja cca. 15,5 méter, volt teniszcsarnok legmagasabb pontja cca. 12 méter) és a fejlesztési elképzelések indokolják és szükségessé teszik az épületmagasság 15 méterben való meghatározását a Pasáreti út és a Radna utca mentén. Az emelt mértékű épületmagasság területi érvényességét „szöveges szabályozási elem” rögzíti. Értelmszerűen a lehatárolás területén kívüli a KÉSZ 2. mellékletében meghatározott alacsonyabb paraméter és a fejtő felőli homlokzatra előírt paraméter tartandó be.

A Pasáreti út mentén a meglévő műemlék épülettől délre a meglévő vívócsarnok épülete előtt a telekhatártól számított 5 méteres mélységben a kijelölt területsáv terepszint felett nem építhető be, csak terepszint alatt.

A geodéziai felmérés lehetővé teszi, hogy a műemlék épületek által körülölelt terjedésben álló három – a zöldfelületi vizsgálat alapján értékes – faegyed feltüntetésre kerüljön, mint megtartandó fa.

A közterületi zöldfelületekre vonatkozóan a Szabályozási Terv jelkulcsának több eleme is alkalmazásra kerül. A geodéziai felmérés és a közterületi faállomány zöldfelületi vizsgálata alapján a módosítás javasolja az alábbiakat:

- a Pasáreti út mentén mindkét oldalon a megtartandó, kiegészítendő fasor jelölést,
- a Herman Ottó utca északi oldalán a telepítendő fasor jelölést,
- a Herman Ottó utca – Radna utca – Zilah utca találkozásánál a kialakult zöldfelületet.

2.2. Javasolt szabályozási tervi elemek

A javasolt szabályozási elem a Rhédey utca, a Kass János lépcső és a Herman Ottó utca mentén az utcák számára szükséges közterület kialakíthatóságának lehetőségét biztosítja a kialakult kerítés vonalában.

(Az irányadó szabályozási vonal nem kötelező, a telek akkor is rendezettnek tekintendő, ha a szabályozási vonal szerinti telekalakítás elmarad.)

A kialakult állapotok szerint közhasználatú és parkosított területen, a 11512/3 hrsz-ú ingatlanon a közhasználat jelölése indokolt a Szabályozási terven.

2.3. Más jogszabály által elrendelt kötelező elemek

A Szabályozási Terv más jogszabály által elrendelt kötelező elemeket is feltüntet, az érintett területen az alábbiakat:

- a műemlék telke,
- a műemlék környezet,
- a nyilvántartott régészeti lelőhely.

2.4. Tájékoztató elemek

A hatályos Szabályozási Terv a sporttelep telkén tájékoztató elemként tünteti fel a

- kiemelt beruházással érintett ingatlan

jelölést, ennek fenntartása továbbra is indokolt.

A Szabályozási Terv tájékoztató jelleggel elkülönülő színnel tünteti fel a Pasáreti út fővárosi jelentőségű közlekedési területét és a többi kerületi jelentőségű közlekedési területet.

OTÉK-tól való eltérések indoklása

1. AZ OTÉK-TÓL VALÓ ELTÉRÉS LEHETŐSÉGE

az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet OTÉK	OTÉK 111. § „(1) Az e rendelet II–III. fejezetében meghatározott településrendezési követelményeknél szigorúbb követelményeket – a 32. § (2) bekezdése szerinti elhelyezési és beépítési szabály, valamint a 42. § (2a) bekezdése szerinti követelmény kivételével – a helyi építési szabályzat megállapíthat. (2) A II–III. fejezetben meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket a településrendezési terv akkor állapíthat meg, ha a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá b) közérdeket nem sért, valamint c) a 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek.”
a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/202 (XI.8) kormányrendelet (Trk)	OTÉK 31. § „(1) Az építményeket csak úgy szabad elhelyezni, hogy azok együttesen feleljenek meg a településrendezési, településképi, illeszkedési, a környezet-, a táj- és természet- és a műemlékvédelmi, továbbá a rendeltetési, az egészség-, a tűz-, a köz- és más biztonsági, az akadálymentességi követelményeknek, valamint a geológiai, éghajlati, illetőleg a terep, a talaj és a talajvíz fizikai, kémiai, hidrológiai adottságainak, illetőleg azokat ne befolyásolják károsan.” Trk 28. § „(3) A településrendezési eszköz az országos településrendezési és építési követelményekben megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: <u>OTÉK</u>) 111. §-ában <u>felsorolt feltételeken túl akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, a 40. § (8) bekezdése szerinti esetben a településfejlesztésért és a településrendezésért felelős miniszter záró szakmai véleményében hozzájárul.</u>”

A fenti jogszabályok alapján a KÉSZ eltérhet az OTÉK településrendezési fejezeteiben (II–III. fejezetek – 6–49.§) foglalt településrendezési követelmények rendelkezéseitől, amennyiben az állami főépítész az eljárás során zárvéleményében ahhoz hozzájárul.

2. AZ OTÉK-TÓL VALÓ ELTÉRÉS ESETEI

A II. Kerületi Építési Szabályzat jelen módosítása igényli az OTÉK-tól való eltérést:

- a telken belül elhelyezendő kerékpárok számának vonatkozásában, és
- a telekre előírt legkisebb zöldfelületi arány számítása tekintetében.

Az utóbbi esetben KÉSZ egy hatályos, a II. kerület egész – a DÉSZ területén kívüli – területére vonatkozó előírásáról van szó, melynek hatályos tartalma és javasolt kiegészítése nem a VASAS Pazaréti Sportcentrum fejlesztése érdekében került rögzítésre, hanem általános érvénnyel.

3. ÚJ ELŐÍRÁS A TELKEN BELÜL ELHELYEZENDŐ KERÉKPÁROK SZÁMÁRA

A K-Rek/SZ-Sp2 építési övezetben, mely egy ingatlant (hrsz.: 11512/7) érint, a telken belül elhelyezendő kerékpárok számát az OTÉK-ban előírtnál megengedőbb mértékben javasolja meghatározni.

javasolt előírás [A K-Rek/SZ-Sp2 építési övezet területén]

A telken belül csak a bővítésből, az átalakításból, vagy az új rendeltetésből eredő – a 4.c. melléklet szerint számított – többlet kerékpárok legalább 2/3-ának helybiztosításáról szükséges gondoskodni, a meglévő kerékpártároló helyek számának megtartása mellett.

3.1. Az OTÉK-tól való eltérés indoklása

OTÉK 42.5 (5)

„A telken a 7. számú melléklet szerint számított kerékpár elhelyezését kell biztosítani minden olyan rendeltetésű építményhez, ahol rendszeres kerékpárforgalomra kell számítani.”

OTÉK 7. melléklet

„Az építmények rendeltetészerű használatához szükséges, elhelyezendő kerékpárok számának megállapítása”

Az OTÉK 7. mellékletének táblázata határozza meg az egyes rendeltetések függvényében a telken belül elhelyezendő kerékpárok számát. (A hatályos KÉSZ vonatkozó 4.c. melléklete az OTÉK 7. mellékletében foglaltakkal megegyező értékeket rögzít.)

A Vasas Pasaréti Sportcentrum fejlesztési elképzeléseinek tervezett végállapotában az OTÉK 7. melléklete szerint számítva 240 kerékpár elhelyezését kellene telken belül biztosítani. Ez a nagyságrend elsősorban a sportolás célját szolgáló egységre vonatkozó „minden megkezdett 20 férőhely után 2 db” előírásból tevődik össze.

A 240 kerékpár elhelyezése nem reális elvárás és nem is lesz rá igény.

Mivel az OTÉK csak a gépjárművek (személygépjármű, autóbusz) esetében teszi lehetővé a helyi építési szabályzat számára, hogy eltérő rendelkezéseket hozzon, ezért a kerékpárok számára vonatkozó OTÉK-nál megengedőbb előírás OTÉK eltérést igényel.

3.2. Kialakult állapot

a megengedőbb előírást a kialakult helyzet indokolja

Jelenleg a VASAS sporttelepre kerékpárral bemenni nem megengedett, a házirendben is rögzített tiltást a kialakult állapotok és a kialakult területhasználat indokolják:

- a terepadottságok a sporttelepen belül,
- a kialakult belső közlekedési rend és forgalombiztonság, és
- a sporttevékenység biztonságos végzése.

A kialakult működés szerint az érkező közönségforgalom összetétele nem igényel ilyen mértékű kerékpár-elhelyezést:

- jellemző a közösségi közlekedéssel való érkezés (a sporttelep és környezete közösségi közlekedéssel való ellátottsága 100%-os, teljeskörű, rendelkezésre áll autóbusz és közúti vasút is),
- jellemző a személyautóval történő érkezés,
- a sporttelep kerékpáros elérési távolságán belül a jellemző domborzati viszonyok nem kedveznek ennek a közlekedési eszköznek, kiépített kerékpáros infrastruktúra – a Szilágyi Erzsébet fasoron kívül – nincs a városrész meredekebb részein (domborzati és geometriai adottságok miatt)
- ilyen mértékű igény a kerékpárok elhelyezésére jelenleg sem mutatkozik a területen.

A VASAS SC sportpálya-működtetési tapasztalatai alapján is megállapítható, hogy nem mutatkozik ilyen mértékű igény a kerékpáros megközelítésre.

3.3. Közérdek

a megengedőbb előírás közérdeket nem sért

A megengedőbb – kevesebb kerékpár telken belüli elhelyezését előíró – rendelkezés közérdeket nem sért.

A javasolt megengedőbb előírás szerint cca. 80 kerékpár elhelyezésének telken belüli biztosítása lesz előírva a K-Rek/SZ-Sp2 építési övezetben. Ez azt jelenti, hogy a Vasas Pasaréti Sportcentrum területén a ma egyáltalán nem biztosított funkció számára újonnan – a fejlesztés részeként – jelentős nagyságrendben kell helyet biztosítani. Ez egy olyan nagyságrend, amely elő tudja segíteni és egyben ki is tudja elégíteni a szemléletváltás eredményeként a közlekedésszükségletben reálisan várható változásokat, a kerékpárhasználat arányának növekedését.

Ezzel a megengedőbb előírás megfelelően fogja szolgálni a közérdekként is rögzíthető közlekedési szemléletváltás célját. Elő tudja majd segíteni a kerékpárhasználatot is, az adott terület lehetőségeinek és adottságainak megfelelő mértékben.

3.4. OTÉK 31.5 (1)

a megengedőbb előírás segíti a 31.5 (1) bekezdésben foglalt követelmények teljesülését

„31.5 (1) Az építményeket csak úgy szabad elhelyezni, hogy azok együttesen feleljenek meg a településrendezési, településképi, illeszkedési, a környezet-, a táj- és természet- és a műemlékvédelmi, továbbá a rendeltetési, az egészség-, a tűz-, a kő- és más biztonsági, az akadálymentességi követelményeknek, valamint a geológiai, éghajlati, illetőleg a terep, a talaj és a talajvíz fizikai, kémiai, hidrológiai adottságainak, illetőleg azokat ne befolyásolják károsan.”

Az építmények elhelyezésére vonatkozó OTÉK előírás értelemszerűen betartandó, a 31.5 (1) szerinti településrendezési kérdésekben a hatályos KÉSZ és jelen módosítási javaslatok megfelelő garanciát nyújtanak.

A kerékpár-elhelyezésre vonatkozó OTÉK-nál megengedőbb előírás józan és reális mértékű és területigényű meghatározása kifejezetten elő segíti a területen a geológiai, hidrológiai és terepadottságok védelmét, hiszen a közel 6 hektáros terület cca. fele csúszásveszélyes, ahol a kialakult jelenleg stabil rézsű igénybevétele csak a legszükségesebb mértékben célszerű, ez felel meg a környezet- és tájvédelmi, továbbá a biztonsági követelményeknek is. Az érzékeny területen a fejlesztés nagyságrendjét, az egyes rendeltetések és funkciók területigényét reális méretek között kell tartani.

4. A LEGKISEBB ZÖLDFELÜLETI ARÁNY SZÁMÍTÁSA

KÉSZ 61.5 (4)

A KÉSZ területi hatályára vonatkozó, a telekre előírt legkisebb zöldfelületi arány számításáról rendelkező hatályos előírás és annak javasolt kiegészítése igényli az OTÉK eltérést, mivel az abban foglaltaknál megengedőbb előírásokat tartalmaz.

hatályos előírás a javasolt kiegészítéssel

{A kerület területén – a DÉSZ terület kivételével –}

„61.5 (4) A telekre előírt legkisebb zöldfelületi arány számítása során

- a gyephézagos burkolatú felület területének 10%-a,
- a gyeprácsos felület területének 75%-a, parkoló esetén 50%-a,
- a vízfelület az OTÉK-ban meghatározott jellege szerinti mértékben,
- murva, felület területének 25%-a az előírt zöldfelület területének legfeljebb 1/5-éig, továbbá
- a közösségi használatú játszótér vagy sportpálya vízáteresztő kialakítású gumi (rekortán), vagy műfű vagy salak burkolatú felületének 25%-a az előírt zöldfelület területének legfeljebb 1/5-éig számítható be.”

4.1. Az OTÉK-tól való eltérés indoklása

OTÉK 1. melléklet

Az OTÉK meghatározza a „telek zöldfelülete” fogalmát.

„113. Telek zöldfelülete: a teleknek a 25. § (1) bekezdése szerinti azon növényzettel borított területe (legkisebb zöldfelülete), ahol a termőtalaj és az eredeti altalaj, illetve a talajlépcső között között nincs egyéb más réteg.”

OTÉK 9/A.§

Az OTÉK 9/A.§ rögzíti, hogy a telekre előírt legkisebb zöldfelületbe a tetőkert és a vízfelület hogyan számítható be. Ezek a felületek a „telek zöldfelülete” fogalomnak nem felelnek meg, a beszámíthatóságról és annak mértékéről ezért rendelkezik az OTÉK.

Az OTÉK-ba 2020-ban beiktatott 9/B.§ rögzíti, hogy a gyepráccsal

„A telekre – ideértve az építési telket is – előírt legkisebb zöldfelületbe a tetőkert és a vízfelület az 5. számú melléklet szerinti számítható be.”

OTÉK 9/B.§

„A műanyag gyepráccsal kialakított felület összterületének 30%-a számítható be a telekre, építési telekre előírt zöldfelületbe.”
(2020-ban beiktatva)

kialakított felület milyen mértékben számítható be a telekre előírt zöldfelületbe. A gyepráccsal kialakított felület megfelel a „telek zöldfelülete” fogalomnak.

A KÉSZ 61.§ (4) bekezdés a) és b) valamint d) és e) pontjai esetében szükséges az OTÉK-tól való eltérés vagy azért mert az adott felület nem felel meg a „telek zöldfelülete” fogalomnak, vagy azért, mert az OTÉK az adott felület összterületének beszámíthatóságát maximálja.

4.2. Az egyes KÉSZ előírások

a) a gyephézagos burkolatú felület területének 10%-a

A gyephézagos felület a „telek zöldfelülete” fogalomnak megfelel.

Az OTÉK a beszámíthatóság mértékére nem rögzít előírást ezért szükséges az OTÉK eltérés.

Az OTÉK eltérés indoklása:

- a 10%-os arányban történő beszámíthatóság a KVSZ korábbi előírásával megegyezik [KVSZ 6.§ (9) a)],
- a KÉSZ megalkotása során a KVSZ előírások megőrzése volt a cél.

b) a gyeprácsos felület területének 75%-a, parkoló esetén 50%-a

A gyeprácsos felület a „telek zöldfelülete” fogalomnak megfelel.

Az OTÉK a beszámíthatóság mértékét 2020-ban iktatta be, a KÉSZ készítésekor nem rögzített előírást. Mivel az új OTÉK előírás szigorúbb, mint a KÉSZ előírás, az utólagos OTÉK eltérés szükséges.

Az OTÉK eltérés indoklása:

- a 75/50%-os arányban történő beszámíthatóság a KVSZ korábbi előírásával megegyezik [KVSZ 6.§ (9) b)],
- a KÉSZ megalkotása során a KVSZ előírások megőrzése volt a cél.

d) murva, felület területének 25%-a az előírt zöldfelület területének legfeljebb 1/5-éig

A murva felület a „telek zöldfelülete” fogalomnak nem felel meg.

Az OTÉK eltérés indoklása:

- a korábbi TKR a nem szilárd burkolatokra vonatkozóan ilyen tartalmú előírást rögzített, ebből a KÉSZ csak a murva felületet élte tovább és a mértéken is szigorított [a TKR előírás a BVKSZ 3.§ (5) bekezdésén alapult, mely a nem szilárd – azaz vízáteresztő – burkolatok legkisebb zöldfelületbe történő beszámítását meghatározott mértékig megengedte],
- a KÉSZ megalkotása során a TKR-ből átemelésre kerültek a zöldfelület számításával összefüggő általános előírások.

e) a közösségi használatú játszótér vagy sportpálya vízáteresztő kialakítású gumi (rekortán), vagy műfű vagy szilik burkolatú felületének 25%-a az előírt zöldfelület területének legfeljebb 1/5-éig

A vízáteresztő kialakítású gumi (rekortán), műfű vagy szilik a „telek zöldfelülete” fogalomnak nem felel meg.

Az OTÉK eltérés indoklása:

- a korábbi TKR a közhasználatú műfű burkolatú sportpályák területének zöldfelületbe történő beszámítását megengedte, a KÉSZ a vízáteresztő gumi és műfű burkolatok esetében élteti tovább ezt a lehetőséget és egyben a beszámíthatóság mértékét is korlátozza [a TKR előírás a BVKSZ 3.§ (5) bekezdésén alapult, mely a nem szilárd – azaz vízáteresztő – burkolatok legkisebb zöldfelületbe történő beszámítását meghatározott mértékig megengedte],
- a KÉSZ megalkotása során a TKR-ből átemelésre kerültek a zöldfelület számításával összefüggő általános előírások,
- vízáteresztést a burkolatok biztosítják, így a talaj vízháztartása szempontjából részben hasznosuló felületekről van szó,
- a XXI. századi műanyag és gumi burkolatokkal nyújtható elvárt sportszakmai színvonal és biztonság a sportpályákon és

játszótereken, biztosítható a nagy igénybevételnek kitett sport- és játszófelületek gazdaságos működtetése,

- a közösségi érdek a sportpályák és játszóterek fejlesztésének elősegítése a kerület egész területén,
- a KÉSZ-ben megalkotott „közösségi használatú játszótér, sportpálya” fogalom garanciát biztosít, arra vonatkozóan, hogy az engedmény a közösséget szolgáló esetekben és közösségi helyszíneken (óvoda, iskola, játszótér, sport- és rekreációs helyszín) kerül alkalmazásra
(KÉSZ 2.§ 27. közösségi használatú játszótér, sportpálya: közterületen vagy közhasználatú területen, továbbá oktatási, szociális és sport-rekreációs intézmény telkén lévő játszótérterület vagy sportterület),
- jelen KÉSZ módosítás javasolja a salak burkolat beemelését az előírásba, erre is vonatkoztatható, hogy vízáteresztő, nem szilárd burkolat, melynek alkalmazását sok esetben sportszakmai szempontok indokolják, ezért a közösségi használatú sportpályákon való alkalmazása esetén a zöldfelületbe való korlátozott beszámíthatósága indokolt.

4.3. Kialakult állapot

a megengedőbb előírást a kialakult helyzet indokolja

A megengedőbb előírásoknak a korábbi KVSZ-ben és TKR-ben megvoltak az előzményei. A KÉSZ készítése során ennek a kialakult szabályrendszernek a továbbbővítése történt meg a szükséges pontosításokkal.

Számos esetben óvodák, iskolák, sportközpontok, rekreációs területek kialakult kertje, udvara indokolja az eltérést a fejlesztettség érdekében.

4.4. Közérdek

a megengedőbb előírás közérdeket nem sért

A megengedőbb rendelkezés közérdeket nem sért.

Jelenleg ezeket az előírásokat alkalmazzák a II. kerületben, így továbbbővítésük a jogalkalmazók számára folytonosságot biztosít.

Az e) pont kifejezetten köz- és közösségi érdeket preferál (lásd a 4.1. pontban részletezve).

4.5. OTÉK 31.§ (1)

a megengedőbb előírás segíti a 31.§ (1) bekezdésben foglalt követelmények teljesülését

„31.§ (1) Az építményeket csak úgy szabad elhelyezni, hogy azok együttesen feleljenek meg a településrendezési, településképi, illeszkedési, a környezet-, a táj- és természet- és a műemlékvédelmi, továbbá a rendeltetési, az egészség-, a tűz-, a köz- és más biztonsági, az okodálymentességi követelményeknek, valamint a geológiai, éghajlati, illetőleg a terep, a talaj és a talajvíz fizikai, kémiai, hidrológiai adottságainak, illetőleg azokat ne befolyásolják károsan.”

Az építmények elhelyezésére vonatkozó OTÉK előírás értelemszerűen betartandó, a 31.§ (1) szerinti településrendezési kérdésekben a hatályos KÉSZ és jelen módosítási javaslatai megfelelő garanciát nyújtanak.

Az engedmény részben olyan burkolatokat érint, melyek alkalmazása egészségbiztonsági és baleset-megelőzési szempontból preferálandó.

Az engedmény csak vízáteresztő burkolatok és felületek esetére vonatkozik, ezek a talaj vízháztartása szempontjából hasznosuló felületek.

DOTAX BT
Szolgáltató Betéti társaság
1112 Budapest, Botfalu utca 24.

Földtani szakvélemény

**Kerületi Építési Szabályzat módosításához
a Vasas Pasaréti Sportcentrum fejlesztési területére**

Budapest, 2021. február

Oszvald Tamás
geológus
földtani szakértő
általános földtan
MBFSZ-HATÓSÁG/3703-2/2020

Földtani szakvélemény

Budapest, II. kerület, Vasas Pasaréti Sportcentrum Kerületi Építési Szabályzat módosítása.

1. A megbízás tárgya

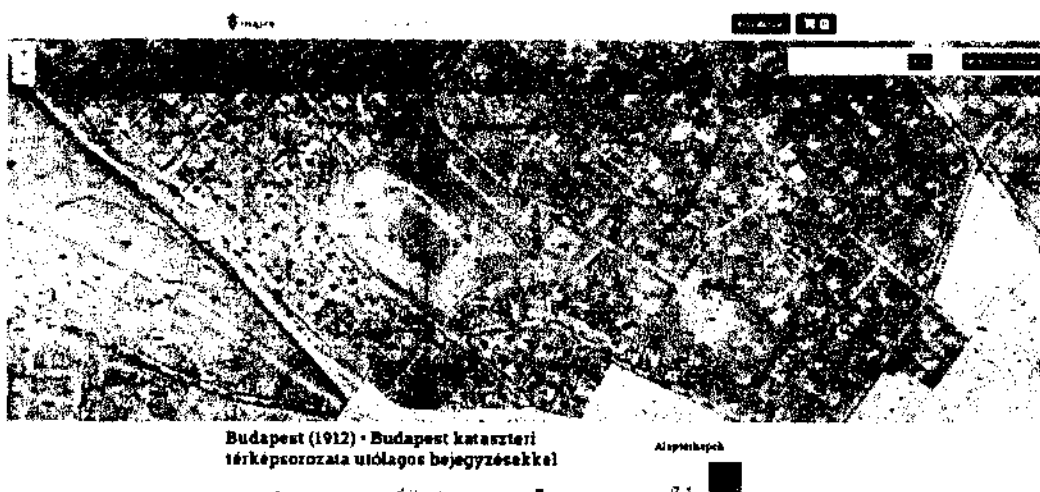
A VASAS Pasaréti Sportcentrum Fejlesztési tanulmányterve igényli a II. kerület építési szabályzatának (KÉSZ) módosítását. A KÉSZ módosításhoz készül jelen szakvélemény, mely vizsgálja a fejlesztési elképzelések potenciális hatásait, kockázatait a felszínmozgás-veszélyes területen és értékeli a KÉSZ vonatkozó előírásait, javaslatot tesz azok kiegészítésére.

2. Pasaréti út és környezetének földrajzi – földtani – mérnökgeológiai leírása

Pasarét városrész, a Nagykovácsiban eredő és a Dunába torkolló Ördög-árok patak kiszélesedő völgyében, az Apáthy-szikla aljától a Városmajorig húzódó terület, melyet a Hűvösvölgyi út és a Pasaréti út által határol. Észak felől Rézmál, Törökvész, dél felől a Városmajor, Kútvölgy, Virányos, Szépilona és Lipótnező városrészekkel szomszédos. Az Ördög-árok patak ezen a szakaszon már felszín alatt, befedve folyik.

Az ÉNy – DK irányú Szilágyi Erzsébet fasor, mint beépített völgytalp és a Sportcentrum előtti útszakasz is, kb. 135 mBf magasságon, a Sportcentrum feletti Herman Ottó utca kb. 160 - 162 mBf, vagyis ezen a szakaszon kb. 25-27 m szintkülönbség van.

A sportcentrum területén működött a Kőszénbánya és Téglagyár Társulat Pesten (volt Drasche téglagyár) agyagfejtője 1880 – 1916 között. A bányászattal kialakított „öblözet” az lejtő szintvonal lefutásában is jól kirajzolódik.



1. ábra Budapest kataszteri térképsorozata (1912) és alávetítve a mai topográfia (Forrás: mapire.hu)

Az Ördögárok két oldalán, a felszínen a Kiscelli Agyag Formáció fellazult, mállott, deluviális, részben szoliflukciós aleurit (iszap szemcseméretű) anyaga található, illetve kisebb foltokban lejtőlössz. Természetesen az emberi tevékenység nyomai is megtalálhatók a felszíni képződmények között.

A terület meghatározó képződménye az Oligocén korú Kiscelli Agyag Formáció, melynek nagyon gazdag a földtani, de a mézőkeológiai irodalma is, amiből a terület felszínmozgás veszélyességének megítélése szempontjából fontos elemeket foglaljuk csak össze.

A Kiscelli Agyag, a Tardi Agyagból fokozatosan fejlődik ki. Világosszürke, finomhomokos, agyagos, agyagmárgás aleunitből álló, bioturbált, nem laminites, 15–20% karbonátot tartalmaz. Agyag jól átszellőzött, 300–500 m mély, nyílttengeri, sekély batiális tengerfenéken rakódott le. Vastagsága 10–1000 m közötti. A rétegsor mélyebb tagozatába gradált és nem gradált finomhomokkő és agyagos aleurit rétegek települnek, amelyben előfordulhatnak sekélytengeri molluszkahéjakat (Chlamys, Ostrea) tartalmazó, sziliciklasztos seifről származó kavicsos, homokos fluxoturbiditek, glaukonitos rétegek is. Bükkszék környékén több méter vastag tufa-betelepüléseket is tartalmaz. Jellemző dőlése csekély 2–10° és dőlése általában az alaphegységtől kifelé, D-DK irányba mutat.

Fontos kiemelni, hogy a Kiscelli agyag sem földtani, sem mézőkeológiai értelemben sem vehető homogén közettestnek!

A Dunántúli-középhegység DNY-ÉK vonalát követve jelentős területekről ismert. Vannak előfordulásai a Bakonyban, Észak Somogyban, de legkiterjedtebben a Budai-hegység és az Esztergomi-medencében fordul elő, illetve tovább az Északi-közép-hegységben. Budapest jelentős része alatt is fellelhető a Kiscelli agyag, a budai oldalon felszíni, felszínközeli előfordulásai vannak, míg a pesti oldalon a lezökkenve található.

Általában kis képlékenységgű, esetenként erősen homokos. Előfordulnak azonban nagyobb agyagtartalmú részek is. Az agyagalkotó ásvány nagy része illit, vagy ritkábban montmorillonit. A finom részek természetes állapotban koaguláltak, így a szokásos módon végrehajtott iszapolással meghatározott agyag alkotórészek mennyisége csekély, esetenként csak 2–5 %. Ugyanakkor maximálisan peptizált állapotban a mikronnál kisebb alkotórészek mennyiségére (agyag frakcióra) 20–40 % adódik.

A kiscelli agyag majdnem mindig karbonátos, a karbonátok gyakran igen finom eloszlásúak. Jellegzetes a magas vastartalom is, üde állapotban az agyag pirites, elmállva limonitos. Az agyag jellegzetes és többször leírt tulajdonsága a pirítbomlás kapcsán fellelő szulfátképződés és az ezzel kapcsolatos duzzadás. Ez esetenként igen jelentős változást okozhat.

Hasonlóképpen kellemetlen duzzadást okoz a finom eloszlású mész is, mert ez a kristályos agyag ásványokat megbontja, amorffá alakítja. Így az agyagban a fedő rétegének eltávolítása után - víz okozta átnedvesedés nélkül is - a levegő hozzájutás hatására térfogatváltozás indul meg.

A Budai-hegység tektonikusan erősen igénybe vett, a törések fő iránya ÉK-DNY és ÉNY-DK. A mozgások - kisebb intenzitással - az oligocén óta a legújabb időig folytatódtak, árkos, sasbérce szerkezeteket hozva létre. A tektonikus igénybevételek hatására a vízzáró agyag réteg erősen összetöredezett, a repedéseken keresztül vízáramlás indulhat meg a triász alap hegységből az agyagba és a víznyomás hatására fellelő semleges feszültség az állékonyságot rontja.

A Budai-hegységre is jellemző, hogy a területén igen erős volt az erózió. Az eróziós tevékenységet bizonyítja, hogy az ellenálló édesvízi mészkővel fedett részek környezetükből kiemelkedve maradtak. Emellett a Duna, illetve a patakok alámesták a lejtőoldalakat, elhabolták a lejtőlábakat. Eközben az agyag fedetlen, felszínközeli részei átalakultak, oxidálódtak. Az oxidált agyag szilárdsága jelentősen csökkent; morzsalékosná málott szerkezete vízérzékennyé, lassú mozgásra, megfolyósodásra hajlamossá teszi.

A kiscelli agyag kedvezőtlen tulajdonságaihoz hozzájárul, hogy fedőjében a lösz különböző változatai, illetve köves lejtőtörmelések részek vannak, melyeknek agyagos része is morzsalékos, meszes, így összességében a fedő rétegek általában vízvezető jellegűek.

3. A helyszín felszínmozgás története

A terület földcsuszamlásainak a többszörös ismétlődés és a környék teljes beépítettsége miatt, gazdag irodalma van, amiből az alábbiakban csak a legfontosabbakat emelünk ki.

A Pasaréti út melletti Vasas pálya területén működött a Kőszénbánya és Téglagyár Társulat Pesten (volt Drasche téglagyár) agyagfejtője 1880 – 1916 között. Már a fejtés korai szakaszában 1882-ben megtörtént az első suvadás és sárfolyás, mely 160 m hosszú és 40 m széles volt. A felszínmozgás törmelékfejtőjének hossza a mozgást követően 80 m, melynek hossza a vízutánpótlás miatt megindult sárfolyás hatására 100 m-re nőtt. A bányászatot, illetve a téglagyártást a századforduló után nem sokkal befejezték, így Budapest kataszteri térképsorozata (1912) már a jelenleg ismerthez nagyon hasonló utca és telekkiosztást ábrázolja (1. ábra).

A bányaudvart határoló falakban újabb suvadások következtek be 1913, 1931 és 1933-ban. Ekkor a felette lévő terület már jelentősen beépített volt (közvetlenül a bánya fölött van: M. kir. szőlészeti közp. kísérleti állomás), ezért a Herman Ottó utcával párhuzamosan 8 m mélyen szivárgó épült.

1958-1959 telén újra kiterjedt mozgások indultak be és csak a nagy területre kiterjedő, 12 m mélységű mélyszivárgó hálózat elkészítése után stabilizálódott a terület.

4. A felszínmozgás lehetséges kiváltó okai a területen

A lejtőmozgásoknak, földcsuszamlások kiváltó oka a lejtő egyensúlyának megbomlása, melyet, többek között az alábbi természetes és antropogén okok válthatnak ki:

- földrengés
- a területhasználat megváltozása miatti beszivárgás megnövekedés (tarvágás, beépítés stb),
- jelentős átlazás miatti tömegnövekedés,
- a felszín alatti vízáramlás megváltozása, vagy megváltoztatása (közű árok, házalap kiásása)
- a lejtőben, vagy a lejtőlábban létesített bevágás,
- a lejtőre ráhordott föld miatti tömegnövekedés,
- közúti forgalom miatti passzív és dinamikus hatás,
- mind ezek kombinációja.

5. A 4. pontban felsoroltak helyspecifikus értékelése a jelen állapotban

- földrengés – az Eurocod 8 szerint kell tervezni.
- a területhasználat megváltozása miatti beszivárgás megnövekedés (tarvágás, beépítés stb)
- az elmúlt 20 évben a morfológiailag magasabban lévő területen a beépítettség nem, illetve alig változott,
- jelentős átlazás miatti tömegnövekedés – a mezőgazdasági kutatótelep telkén az épületek és a Herman Ottó utca közötti telekrész cca. 60-70 m mély és cca. 200 m hosszú nyílt terület, mely az egyik fő beszivárgási terület, de az innen érkező vizeket a korábban beépített szivárgók egyelőre eredményesen gyűjtik össze,
- a felszín alatti vízáramlás megváltozása, vagy megváltoztatása (közű árok, házalap kiásása) - az elmúlt 20 évben nem történt ilyen,
- a lejtőben, vagy a lejtőlábba létesített bevágás - az elmúlt 20 évben nem történt ilyen,
- a lejtőre ráhordott föld miatti tömegnövekedés - az elmúlt 20 évben nem történt ilyen.
- közúti forgalom miatti passzív és dinamikus hatás – egyelőre úgy tűnik, hogy a forgalmi terhelést bírja a beállt rézsű,
- mind ezek kombinációja – jelenleg a rézsűn elválkozás nem látható.

6. A VASAS Pasaréti Sportcentrum tervezett fejlesztésének hatása

A fentebbi felsorolásból a VASAS Pasaréti Sportcentrum Fejlesztési tanulmányterve (2020. július / 2020. december) szerinti új épületek és létesítmények a következő elemek módosulását fogják eredményezni:

- a területhasználat megváltozása miatti beszivárgás megváltozása (beépítés stb),
- a felszín alatti vízáramlás megváltozása, vagy megváltoztatása (közmű árok, házalap kiásása)
- a lejtőben, vagy a lejtőlábban létesített bevágás,
- a lejtőre ráhordott föld miatti tömegnövekedés,
- közúti forgalom miatti passzív és dinamikus hatás,
- mind ezek kombinációja.

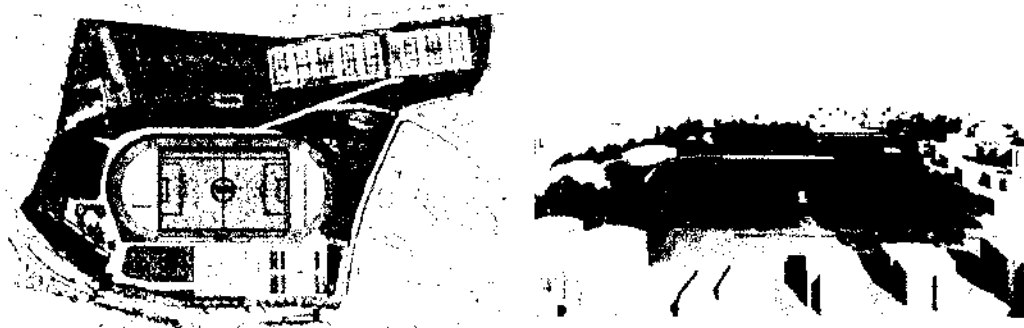
Az elmúlt 60 évben jelentősebb mozgásokat a területen nem jegyeztek föl, nem lettek ismertek. Így a Sportcentrum területén lévő rézsűkre, mint egyensúlyban lévő, beállt rézsűre lehet gondolni. Amelyen természetesen a lassú kúszásra jellemző deformációk azért láthatók!

A 2020. júliusi tanulmányterv látványtervei alapján számos új épületek és létesítmény a volt bányaudvar (a jelenlegi labdarúgó- és atlétikaipálya) és a Herman Ottó utca szintje között, a rézsűbe, bevágásba kerülne. Ezeket az épületeket meg lehet tervezni, illetve építeni olyan szerkezettel, mely kibírja, ha az épület egy földcsuszamlás során megmozdul, lecsúszik, de a felette lévő terület tönkremenetele azért megtörténik és itt utcák, épületek vannak. Magyarországon is van ilyen példa: Dunaújváros, Vasmű, Vízkiviteli mű épületének 34 m-es elcsúszása és 12°-os elfordulása jelentősebb károsodás nélkül az 1964-ben bekövetkezett földcsuszamlás során!



2. ábra VASAS Pasaréti Sportcentrum Fejlesztési Konceptió 2020. július (Készítette: Stúdió 100 Architects)

A 2020. decemberi tanulmányterv már kedvezőbb beépítési arányt tartalmaz. Elhagyja az ÉNy-i terület rész beépítését és csak a tenispályák helyén javasol új létesítményt. A tervezett létesítmény kétszintes bevágásba kerülne a rézsűben. Bár a beavatkozás kisebb mélységű, de jelentős hosszon (kb 9 tenispálya szélességben) valósulna meg, ami szintén a rézsű egyensúlyvesztését okozza. A kivitelezés tervezésénél mindenképpen javasolom figyelembe venni a következő fejezetben hivatkozott veszélyelhárítási példákat!



3. ábra VASAS Pásáréti Sportcentrum Fejlesztési Koncepció 2020. december (Készítette: Stúdió 100 Architects)

7. A VASAS Pásáréti Sportcentrumhoz hasonló földrajzi, morfológiai és földtani adottságú területeken végzett felszínmozgás veszélyelhárítási, megelőzési példák.

Az irányított fúrással összekötött fűrt kavicscölöpös eljárással a háttérből érkező vizeket eredményesen lehet kivezetni. Így elkerülhető, hogy a talaj- és/vagy rétegvizek a partfal mögötti térrészben az egyensúlyvesztést okozó szint fölé emelkedjenek.

Az elv lényege, hogy a partfal/lejtő élétől, vagy magában a lejtőben egyenes, vagy íves vonal mentén a vízvezető rétegeket a szükséges mélységig harántoló $D = 40-80$ cm lyukakat fúrnak, melyeket $D=10$ mm gyöngykavicssal töltönek fel, majd ezeket a kavicscölöpöket felszínről vagy aknából indított irányított fúrással kötnék össze. A kavicscölöpökkel „összefukasztják” a vízadó rétegeket és az így összegyűlt vizet a megfelelő lejtéssel fűrt speciális dréncsövel gyűjtik össze, vezetik el.

Rendkívül hasonló adottságú terület az óbudai Stop Shop bevásárlócentrum fölötti lejtő. A Kiscelli Aggag itt is a felső Tnász karbonátos kőzetekre illetve részben Oligocén Hárshgyi Homokkőre települ és itt is múlt századi agyagbányászat miatt vált instabillá a lejtő. A bevásárlóközpont biztonságos megépítéséhez a kor technikai lehetőségének megfelelően, 1999-2000-ben egy víztelenítő rendszert telepítettek, ahol egy központi aknából indított irányított, egyenes tengelyű fúrásokkal csapolják meg a felszínről fűrt vízgyűjtő kavics cölöpöket. Ezzel biztosítva, hogy az agyagban lévő homoklencsékben, repedéseken, homokkal-kavicssal kitöltött csatormákon áramló vizek ne tudják a kritikus nyomás fölé telíteni a térszíniileg alattuk lévő homoklencséket, homokrétegeket. Ez a víztelenítő rendszer a mai napig eredményesen működik.

Hasonló rendszer került telepítésre az elmúlt húsz évben több felszínmozgás veszélyes területen az országban (pl: Hollóháza, Halmajugra), illetve a Dunai és Balatoni magaspártok aktív felszínmozgással érintett területein is (pl: Érd, Ercsi, Kulcs, Rácalmás, Dunaújváros, Balatonvilágos). A technológiát részletesen bemutató dokumentációt mellékelem a jelentéshez.

Mivel a VASAS Pásáréti Sportcentrum környéke jelentősen be van építve és a tervezett fejlesztéssel az elmúlt 60 évben, a legutóbbi jelentős földcsuszamlás óta kialakult egyensúlyi helyzet megbontásra fog kerülni, a felszín alatti víztelenítő rendszer mellett más mérnöki megoldásokra (pl: hátra horgonyzás) is szükség lehet.

8. A VASAS Pasaréti Sportcentrum felszínmozgás-veszélyes területe a településrendezési eszközökben

A 28/2019.(XI.27.) ök. rendelettel jóváhagyott Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) 5.a. melléklete a Herman Ottó utca Lőrántffy Zsuzsanna utcától a Nagyajtai utcáig tartó cca. 750-800 méter hosszú szakasza mentén cca. 220-240 méteres szélességben csúszásveszélyes területet rögzít (Magyar Állami Földtani Intézet adatszolgáltatása alapján) a Főváros településszerkezeti Tervével (TSZT) megegyezően.

A TSZT rögzíti, hogy a csúszásveszélyes területeket a kerületi építési szabályzatban a tényleges kiterjedésüknek megfelelően pontosítani lehet.



4. ábra: KÉSZ 5.a. melléklet - részlet

A földtani, morfológia adottságok nem változtak, a felszín alatti vizek mennyiségében, áramlási viszonyaiban érdemi változás nincs. Vagyis a természeti környezet nem változott, újabb ismeret nem keletkezett, így ebből a szempontból a lehatárolás felülvizsgálata nem indokolt.

A Sportcentrumot is magában foglaló felszínmozgásos területen, 2000-et követően, a Google Earth felvételek alapján – a futófolyosó sátorépítményének kialakításán kívül – építési tevékenység nem volt, újabb adat itt sem keletkezett és igény sem merült fel a felszínmozgásos terület kiterjedésének felülvizsgálatára, módosítására.

A lehatárolás jelenlegi kiterjedésének megtartása indokolt a kerületi településrendezési eszközben. (Módosítást megalapozó információ, adat nem áll rendelkezésre.)

Hatályos KÉSZ előírások a II. kerület Bécsi út – Frankel Leó út – Török utca – Margit krt. vonalától nyugatra fekvő területre vonatkozóan, mely magában foglalja a VASAS Pasaréti Sportcentrum és környezete teljes területét is :

„4.§ A kerület

- a) felszínmozgás-veszélyes – a Bécsi út – Frankel Leó út – Török utca – Margit krt. vonalától nyugatra fekvő – területein...

új épületet, támfalat, terepszint alatti építményt létesíteni, építmények terhelési viszonyait megváltoztatni, az eredeti terepszint 3,0 méternél mélyebb megbontásával járó építési tevékenységet folytatni, vagy 1,0 méteres szintkülönbségnél nagyobb mértékű tereprendezési tevékenységet folytatni, csak a felszínmozgás-veszélyre, csúszásveszélyre vonatkozó jogszabályi feltételek betartásával, és a meglévő vagy a tervezett építmény és környezete talajmechanikai viszonyaira, valamint azok kölcsönhatására vonatkozó geotechnikai adatok és a hidrogeológiai viszonyok figyelembevételével szabad.”

„20.§ (2) A meglévő vagy a tervezett építmény és környezete talajmechanikai viszonyaira, valamint azok kölcsönhatására vonatkozó geotechnikai adatok és a hidrogeológiai viszonyok figyelembevételével kell megvalósítani

- a) a legalább 6,0 méteres beépítési magasságú új épület létesítését,
b) az eredeti terepszint 3,0 méternél nagyobb megbontását igénylő építést vagy támfal, rézsű, mélygarázs, pince létesítését,
c) meglévő épület terhelési viszonyainak megváltoztatását.”

„21.§ (2) A felszín alatti beépítésnél gondoskodni kell – a talaj vízháztartásának és a térszín alatti épületszerkezet károsodásának megelőzése céljából –

- a) a talajvíz elleni védelemről,
- b) a talajvíz és a rétegvizek áramlásának biztosításáról, ami szükség esetén geotechnikai adatok ismeretében meghatározott műszaki eszközökkel is megoldható.”

A fenti előírások értékelése:

A meglévő adatok alapján a KÉSZ felsorolt építési korlátozásainak módosítása nem indokolt.

A VASAS Pasaréti Sportcentrum és környezete vonatkozásában a helyspecifikus egyedi építési feltételeket a konkrét fejlesztés előkészítése és az egyes létesítmények tervezése során – a komplex földtani, hidrogeológiai és mérnökgeológiai szakvélemény alapján – kell meghatározni. Javasolt a KÉSZ-ben rögzíteni ennek szükségességét.

9. Összefoglalás

A VASAS Pasaréti Sportcentrum Fejlesztési tanulmányterve (2020. július / 2020. december) szerinti építmények különleges környezetbe épülnének, hiszen egy felhagyott bányaudvart határoló rézsűbe, elsősorban bevágással és más tereprendezéssel alakítanák ki a helyüket. Ebben az eleve erősen földcsuszamlás veszélyes környezetben és a kialakult egyensúlyi helyzetbe történő „belenyúlás” nagyon nagy kockázatot jelent. Ezért mind a tervezést, mind a kivitelezést különös gondossággal kell végezni.

- Javaslatok a KÉSZ módosításhoz
 - A KÉSZ vonatkozó előírásainak módosítása nem indokolt. Javasolt a konkrét terület vonatkozásában rögzíteni, hogy annak igénybevétele egyedi feltételekkel megengedett.
 - A KÉSZ hatályos előírásainak betartása mellett is a csúszásveszélyes területen (a sportterületen és azon kívül is) a felszínmozgás kialakulásának veszélye változatlanul fennáll.
- Tervezés során betartandó javaslatok
 - Felszínmozgás megelőzés / stabilizálási eljárás megválasztása és tervezése
 - A tervezés megkezdése előtt a tervezőnek be kell gyűjtenie minden lehetséges információt az agyagbánya környezetében bekövetkezett földcsuszamlásokról, az eddig beépített felszín alatti vízgűjtőkről, illetve a szűkebb környezetben épített lakóházakhoz megvalósított szivárgókról, lejtő stabilizáló építményekről, hogy a beruházás biztonsága érdekében telepítésre kerülő felszín alatti vízelvezetési és stabilizáló rendszert a meglévők figyelembe vételével alakítsa ki. A tervezést csak a földtani környezet részletes földtani, hidrogeológiai és mérnökgeológiai adottságainak megismerése és tudomásul vétele alapján lehet elkezdni.
 - Geológus és geotechnikai mérnök által összeállított komplex földtani, hidrogeológiai és mérnökgeológiai szakvéleményben kell összefoglalni az ismereteket és megfogalmazni az építés feltételeit.
 - A szakvélemény konklúziója lehet a beruházás elhagyása, amennyiben a vizsgálatok eredménye alapján túlságosan kockázatosnak ítélik a rézsű megbontását.
 - Felszínmozgás észlelésére alkalmas monitoring hálózatot kell kiépíteni a komplex vizsgálatban lehatárolt hatásterületen és az észleléseket már a tervezés fázisában el kell kezdeni.

- Épület / építmény tervezése
 - Az építés ideje alatt a monitoring hálózatban akár napi rendszerességű mérések, ellenőrzések is szükségesek lehetnek.
 - A stabilizálási eljárások és az egyéb mérnöki megoldások, a monitoring hálózat észlelései visszahatnak a létesítményfejlesztésre, mely eredményezheti mind a tervezett épületek, mind a terepfelszín megváltoztatása vonatkozásában a korábbi tervek módosítását.
 - A 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani, mely alapján a felszínmozgás-veszélyes területen megvalósuló építési tevékenység esetén az építési engedély iránti kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata a bányafelügyelet által vizsgálandó szakkérdés. A szakkérdéshez talajvizsgálati jelentés és geotechnikai vizsgálat készítenőd.
- Kivitelezés során betartandó javaslatok
 - A VASAS Pasaréti Sportcentrum területén építési tevékenységet végezni csak a tervezés során készített komplex földtani, hidrogeológiai és mérnökgeológia szakvéleményben rögzített egyedi építési feltételek betartásával megengedett.
 - A legkritikusabb időszak a nyitott munkagödör fázis. Ezért a kivitelezési ütemtervnek olyan havária tervvel is rendelkeznie kell, mely képes kezelni egy 500-600 mmV 1-2 hónap csapadékinintzés (PI: 2010. május-június) hosszabb távú hatását is!
 - A havária tervnek nem csak magára a tervezett építmény területére kell vonatkoznia, hanem a dőlés irányban a térszínileg veszélyeztetett, szomszédos, de főleg a fölötté lévő ingatlanokra is!
 - A havária tervben kell kidolgozni az akár különösen nagy mennyiségű (50-100 mm/óra) csapadékinintzés rendezett átvezetését a beruházás területén a befogadóig!

Mivel a vizsgált terület aktív felszínmozgásos területként van nyilvántartva, bármely stabilizálási eljárás alkalmazása mellett sem biztosítható a teljes mozgásmentesség, mind az új beruházás területén, mind pedig a beruházás megvalósulást követően annak környezetében!

Budapest, 2021. február.

Oszvald Tamás
földtani szakértő
általános földtan
MBFSZ-HATÓSÁG/3703-2/2020

BEVÁGÁSI RÉZSÚK STABILIZÁLÁSA PREVENCIÓ: VÍZTELENÍTÉS és HORGONYZÁS



Az úti idő évezredben számolt helyenként szükséglet a szövetségi nagyságú 10-20 m mély bevágások autópályák vagy vasútvonalak számára. A bevágás mélységeitől függően egyre nagyobb lerakások kihalálítása szükséges, de erre sok esetben nincs mód, vagy költségtelen. Ilyenkor csak a meredek részvonalak előtt megoldást.

Acknowledgments

[illegible]

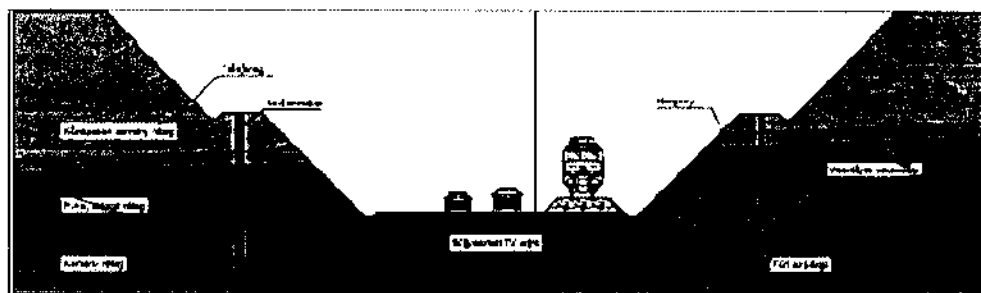
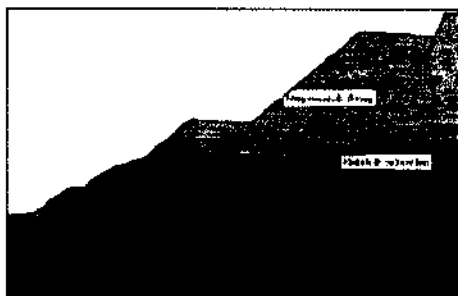
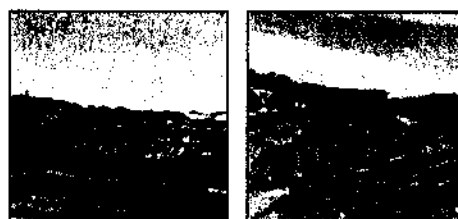
Az okok

A második rétegösszlet és a csomó, puha réteg határán víz szivárgás látszik, ez az ártéri vízszint emelkedését okozza. A szivárgás víz hatására a puha réteg láthatóan jobban meggyengül, és a második rétegösszlet egy nyírási felületet jelent ki. A felületen a nyírási ellenállás tovább csökken, a pórusvíznyomás növekedésével. Ezen kedvezőtlen feltételek hatására az alatti talpmagocsok könnyen keshet be.

A magoldan

A bevételek állományára korlátozottan lehet támaszkodni, mint a le-
mészterület részén. A bevételek helyettesítésével fellépésre kerülnek a
különböző részek, amiből meg tudjuk állapítani a hajlékos
vagyis a hajlékos állományt, így mindig az adott helyzetben lehet
meghatározni a szükséges bevételek mértékét.

A mélyszivárognál későbbettn az ártéklap és a végleges vízleltári feladat egy lépésenként megoldható, a rendszer egy előre meghatározott szintről indulhat, a kiemelt víz összegyűjtését és elvezetését a befogadóba. Amennyiben a terep esése lehetővé teszi – az esetek nagy részében – a vízleltári gravitációs elvezetéssel, így a bevezetés szaraz környezetben továbbmélyíthető, nem áll fenn a hidraulikus talajvíz veszélye a vízszélésnél. A távvezetési rendszer alkalmazásával külön kategóriát alkothatunk a kezeltérők. A pontos kiértékelés mellett a rendszer hosszútávú működéséről, a rendszer első körben preventív jellegű, de az a tapasztalat, hogy a megelőzésre szánt összeg sokszor csak a tömekek a helymélítési költségét.



FÜRT SZIVÁRGÓ ÉPÍTÉSE



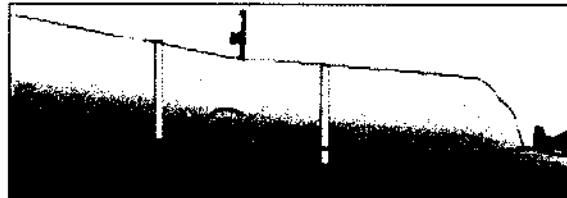
Alkalmazási terület

A következőben ismertetett fűt szivárgóépítési technológiát elsősorban olyan mozgásveszélyes területen alkalmazzuk, ahol a mozgás kiváló oka a megemelkedett talajvízszint.

Technológia

A cégünk által kifejlesztett és alkalmazott technológia jelentősen eltér a hagyományos szivárgóépítés eddig ismert módszereitől. Ittvel feszítbontás nélkül kúrszcs technológiával építjük be akár nagyobb mélységbe is a különlegesen leherben öntött szivárgócsöveket. A kivitelezés első lépéseként talajmechanikai feltáró kúrással felderítjük a vízzel telített vízvezető talajrétegek mélységbeli helyzetét. Ez követően általában irányított kúrással építjük be ezekbe a talajrétegekbe – a felzár megbontása nélkül – a szivárgó (szűrő) csöveket. A szivárgócsövek által összegyűjtött talaj- illetve talajvizet egy szivárgó-gyűjtő aláába vezetjük, ahonnan zárt elvezető csatlomába kerül bekötésre a befogadó rendszerbe (csatorna-rendszer, elővezető cső).

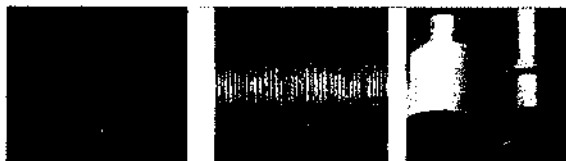
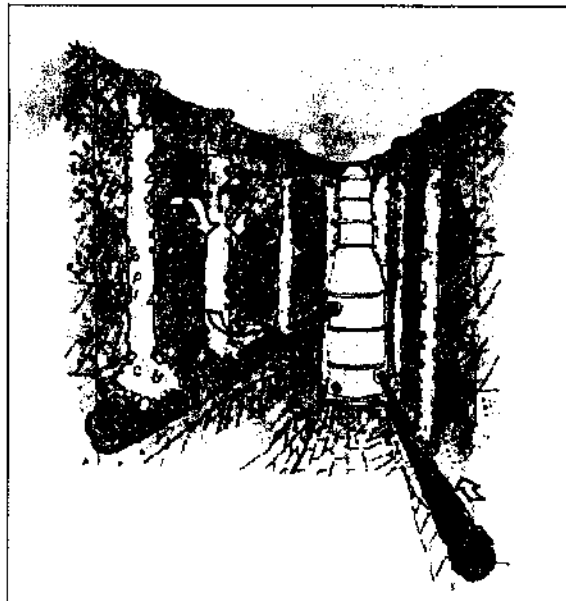
A fentiekben ismertetett módon kivitelezett szivárgórendszer egy mozgásveszélyes területen már a kivitelezés ideje alatt is jelentőse – akár 3-4 m-es – talajvízszint-csökést okozhat, ezzel megszüntetve a mozgás kiváló okait.



A csőpós ejtőutas gravitációs szivárgórendszer

A szivárgóépítési technológiát tovább fejlesztve lehermozdult a csőpós ejtőutas gravitációs szivárgórészter (SYCONS Kft. által szabadalmaztatott technológia), mint az utólagos fűt vízterítés egy még hatékonyabb módszerét.

E rendszer lényegi ü eleme az ejtőút, mely valójában egy függőleges kavicsoszlop (vagy kavicslester) melynek feladata az egymás felett elhelyezkedő különböző talajrétegekben lévő talajvíz összegyűjtése és bevezetése a kavicsoszlopok alul összekötő drenéjába. Egy rendszer több kavicsoszlopot is tartalmazhat. A kavicsoszlopok a helyi adottságoktól függően általában 20, 40 vagy 60 cm átmérőjű függőleges szivárgócsövek. A csőpós ejtőutas gravitációs szivárgórészter építésénél először a kavicsoszlopok körülnék kivitelezésre, majd ezt követően készül az öket összekötő drenévezeték.



SYCONS Kft. • 2461 Támot, Ötház puszta 1. A. ép. / • Tel: +36-23-385-911, Fax: +36-1397-5482 • Email: sycons@sycons.hu • www.sycons.hu

Irányított fúrás

Új közművezetékek kitakarás nélküli létesítésének gyors és hatékony beépítési módja. Különösen előnyös ez a technológia nagy forgalmú utak, illetve vasútvonalak alatti KPE csővezetékek fektetésénél, mivel forgalomterelés és ütlezés nem szükséges.

A technológia lényege, hogy a létesítendő közművezeték tervezett nyomvonalán rádiószondás vezérléssel, nagynyomású zágyöblítéssel először egy ún. pilótafuratot készítünk. A pilótafuratot a felszínről indul és a létesítendő közművezeték nyomvonalán halad, majd a végénél szintén a felszínen ér ki. A felszínre kiért fúrófejet lecseréljük egy ún. bővítőfejre, melynek átmérője a beépítendő vezeték átmérőjétől függ. Erre a bővítőfejre szereljük rá a beépítendő KPE vezetéket, melyet aztán a felbővített pilótafuratba visszahúzzunk. Mind a pilótafurat készítésekor, mind a csővezeték visszahúzásakor környezetbarát fúrózagyt alkalmazunk.

Az irányított fúrás során pilótafurat készítése közben a turotebe egy rádiószondás jeladó van elhelyezve. Ennek a jeladónak, valamint a felszínen lévő jeladó berendezésnek a segítségével a fúrás ideje alatt a fúrófej mélységbeni elhelyezkedése illetve annak pozíciója mindvégig ismert és megváltoztatható, innen kapta az "irányított fúrás" nevet.

Ø90-Ø300 mm közötti tartományban vállaljuk KPE csővezetékek fektetését 100-150 m hosszban akár 14 m mélységben is. A technológia nagy előnye, hogy a csővezetékek beépítéséhez még indítóakna sem szükséges, illetve hogy azonos nyomvonalon akár több vezeték is beépíthető.

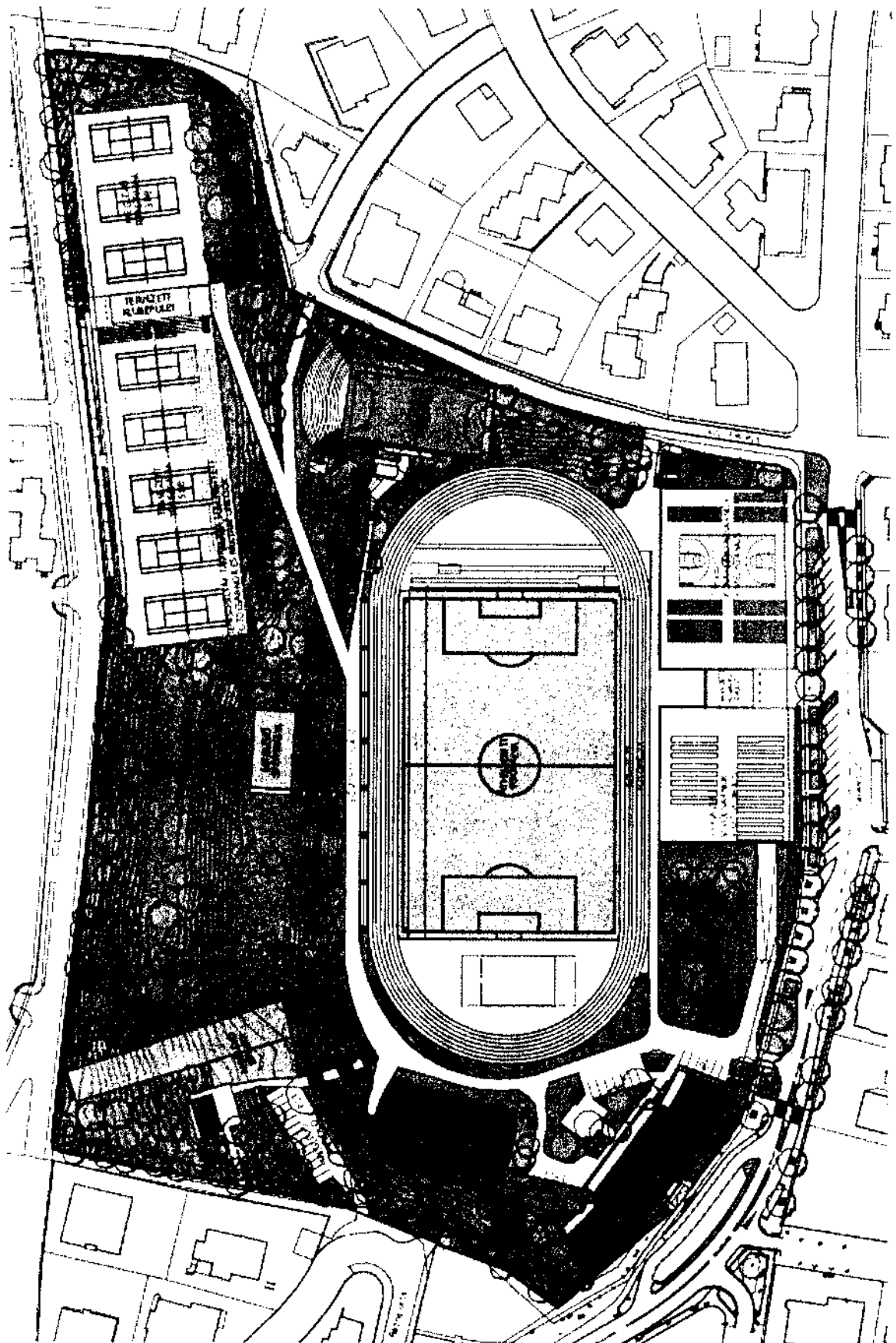
Az irányított fúrási technológia alkalmazásával utólagos mélyszivárgó, pincezivárgó, fűtőszivárgó, ejtőkutas gravitációs szivárgó-rendszer is kialakítható, és vezetékfelújítás is elvégezhető.





VASAS Pasanen Sportcentrum
tejoztes koncepció

2009



100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

[illegible]

QUESTION

В. В. Виноградов, доктор физико-математических наук, профессор, директор Института физики атмосферы им. А. М. Ломоносова РАН, Москва

○
○
○
○
○

[illegible]

CONFIDENTIAL

As a result, the program is designed to be a long-term, self-sustaining effort. The program is designed to be a long-term, self-sustaining effort.

三、对《规定》中有关“对违反规定，擅自改变用途、擅自改变规划条件、擅自改变容积率、擅自改变建筑密度、擅自改变建筑高度、擅自改变建筑色彩、擅自改变建筑立面、擅自改变建筑内部结构、擅自改变建筑内部装修、擅自改变建筑内部设施、擅自改变建筑内部环境、擅自改变建筑内部空间、擅自改变建筑内部布局、擅自改变建筑内部功能、擅自改变建筑内部用途、擅自改变建筑内部结构、擅自改变建筑内部装修、擅自改变建筑内部设施、擅自改变建筑内部环境、擅自改变建筑内部空间、擅自改变建筑内部布局、擅自改变建筑内部功能、擅自改变建筑内部用途”等行为的处罚，建议予以明确。

Abstract: The purpose of this study was to determine the effect of a 12-week resistance training program on the muscle strength and endurance of the lower extremities in healthy young adults. The subjects were 15 male and 15 female college students, aged 18-25 years, who were randomly assigned to either a resistance training group or a control group. The resistance training group performed a 12-week program of resistance training, while the control group did not. The subjects were tested at baseline and at 12 weeks for muscle strength and endurance. The results showed that the resistance training group had significantly greater increases in muscle strength and endurance compared to the control group. The findings suggest that a 12-week resistance training program can effectively improve muscle strength and endurance in healthy young adults.

本報記者 王曉明 專訪 中國社會科學院社會學研究所
 所長 鄭成列 教授
 鄭成列：中國社會學在過去幾十年裏，經歷了從「被壓
 迫」到「被壓迫者」的轉變。在文革期間，社會學被視為「資
 本主義毒藥」而遭到全面封殺。改革開放後，社會學重新
 獲得合法地位，並在90年代經歷了快速發展。目前，中國
 社會學正處於一個新的發展階段，面臨著許多挑戰和機
 遇。

[illegible]

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846

Journal of the American Medical Association, 1990; 263: 1001-1004.

[illegible]

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

[illegible]

Year	Value	Year	Value
1951	100.00	1956	100.00
1952	100.00	1957	100.00
1953	100.00	1958	100.00
1954	100.00	1959	100.00
1955	100.00	1960	100.00
1961	100.00	1962	100.00
1963	100.00	1964	100.00
1965	100.00	1965	100.00
1966	100.00	1966	100.00
1967	100.00	1967	100.00
1968	100.00	1968	100.00
1969	100.00	1969	100.00
1970	100.00	1970	100.00
1971	100.00	1971	100.00
1972	100.00	1972	100.00
1973	100.00	1973	100.00
1974	100.00	1974	100.00
1975	100.00	1975	100.00
1976	100.00	1976	100.00
1977	100.00	1977	100.00
1978	100.00	1978	100.00
1979	100.00	1979	100.00
1980	100.00	1980	100.00
1981	100.00	1981	100.00
1982	100.00	1982	100.00
1983	100.00	1983	100.00
1984	100.00	1984	100.00
1985	100.00	1985	100.00
1986	100.00	1986	100.00
1987	100.00	1987	100.00
1988	100.00	1988	100.00
1989	100.00	1989	100.00
1990	100.00	1990	100.00
1991	100.00	1991	100.00
1992	100.00	1992	100.00
1993	100.00	1993	100.00
1994	100.00	1994	100.00
1995	100.00	1995	100.00
1996	100.00	1996	100.00
1997	100.00	1997	100.00
1998	100.00	1998	100.00
1999	100.00	1999	100.00
2000	100.00	2000	100.00
2001	100.00	2001	100.00
2002	100.00	2002	100.00
2003	100.00	2003	100.00
2004	100.00	2004	100.00
2005	100.00	2005	100.00
2006	100.00	2006	100.00
2007	100.00	2007	100.00
2008	100.00	2008	100.00
2009	100.00	2009	100.00
2010	100.00	2010	100.00
2011	100.00	2011	100.00
2012	100.00	2012	100.00
2013	100.00	2013	100.00
2014	100.00	2014	100.00
2015	100.00	2015	100.00
2016	100.00	2016	100.00
2017	100.00	2017	100.00
2018	100.00	2018	100.00
2019	100.00	2019	100.00
2020	100.00	2020	100.00
2021	100.00	2021	100.00
2022	100.00	2022	100.00
2023	100.00	2023	100.00
2024	100.00	2024	100.00
2025	100.00	2025	100.00
2026	100.00	2026	100.00
2027	100.00	2027	100.00
2028	100.00	2028	100.00
2029	100.00	2029	100.00
2030	100.00	2030	100.00
2031	100.00	2031	100.00
2032	100.00	2032	100.00
2033	100.00	2033	100.00
2034	100.00	2034	100.00
2035	100.00	2035	100.00
2036	100.00	2036	100.00
2037	100.00	2037	100.00

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

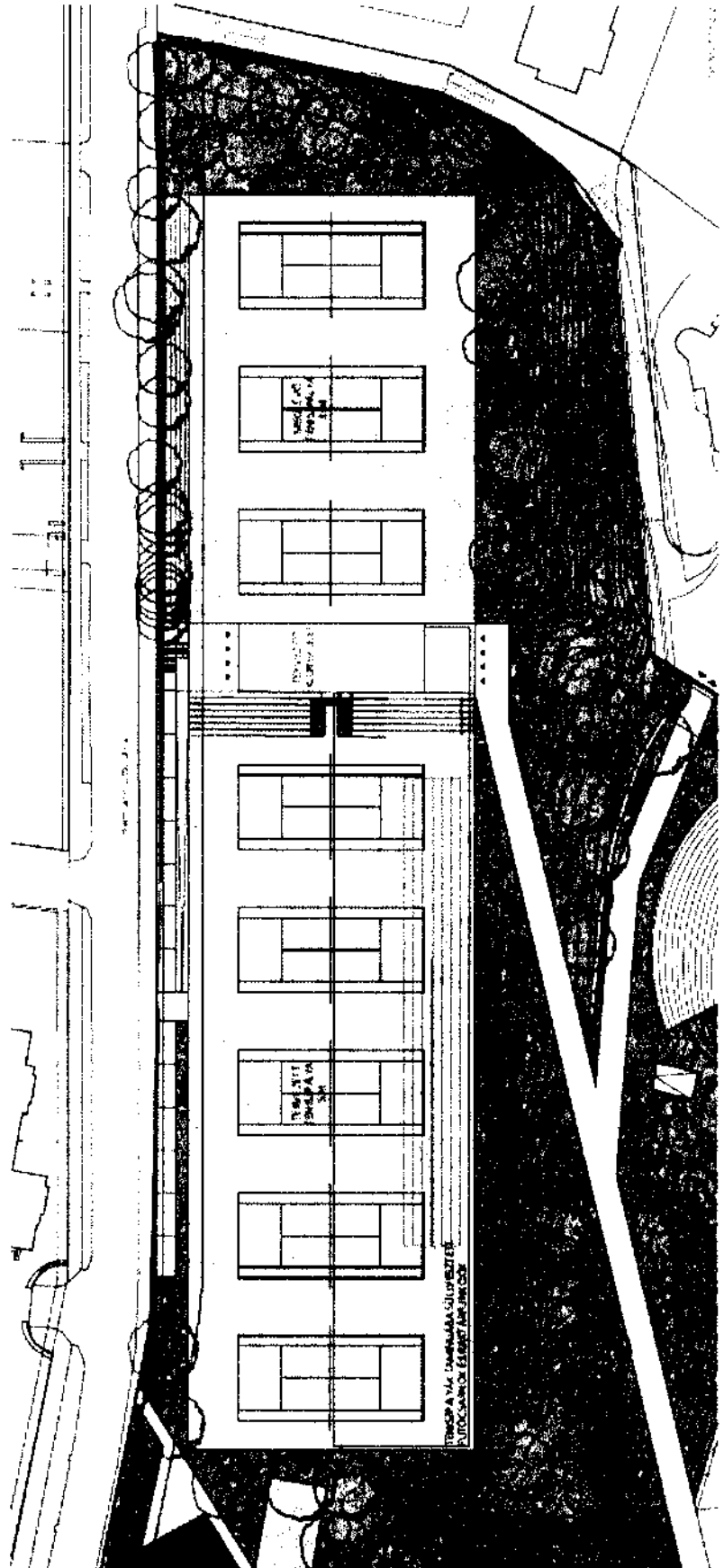
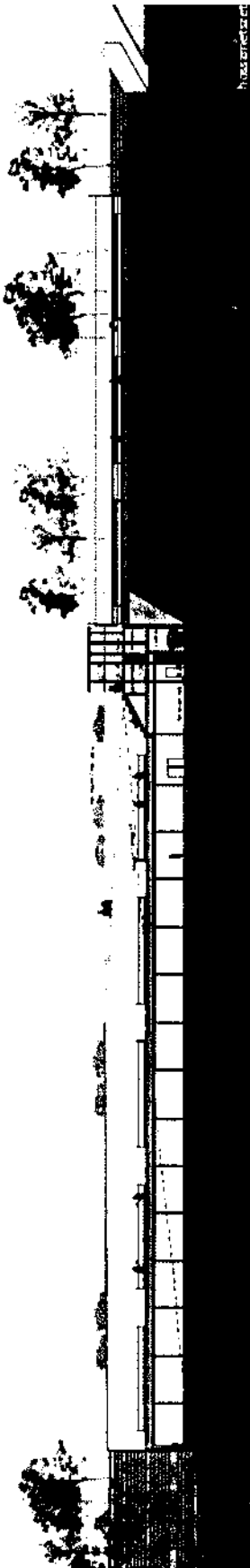
[illegible]
$$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{2}$$
[illegible][illegible]

1

1. *Staphylococcus aureus* (ATCC 12228) was grown in Tryptic Soy Broth (TSB) (Difco) at 37°C. The cells were harvested by centrifugation at 5000g for 10 min, washed with distilled water, and resuspended in distilled water. The cell suspension was then adjusted to a concentration of 1×10^8 cells/ml.

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525

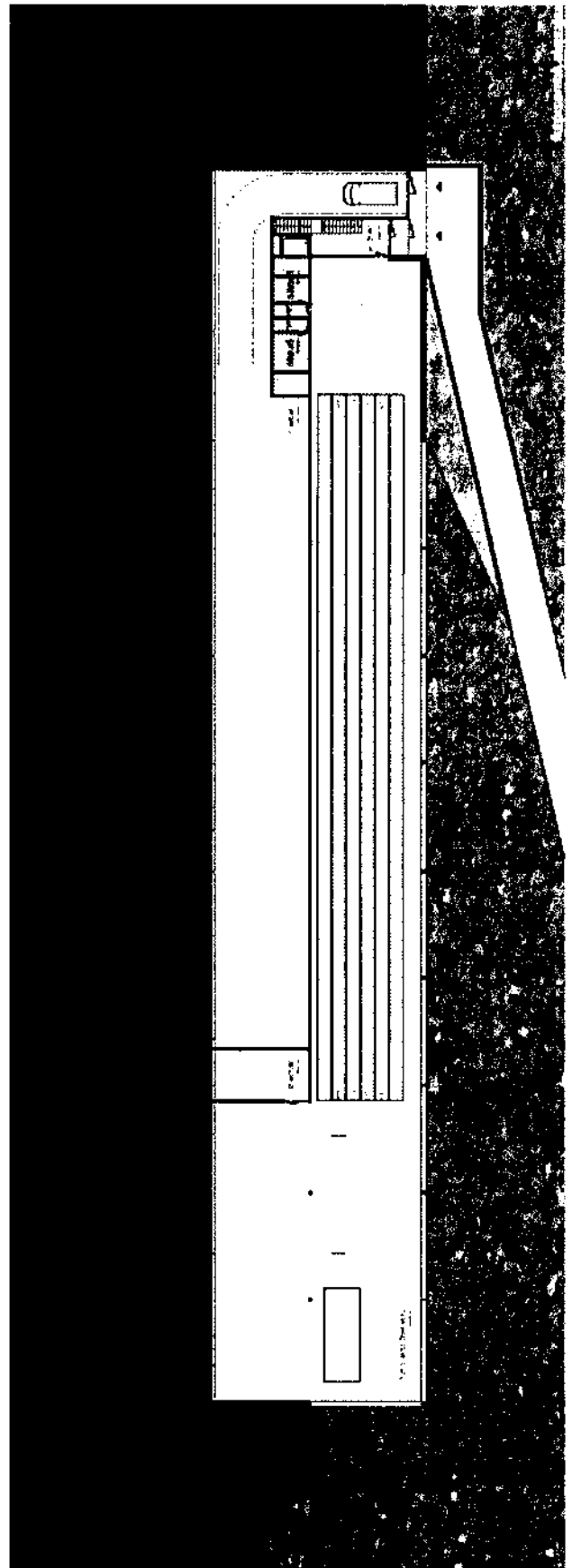
SECRET

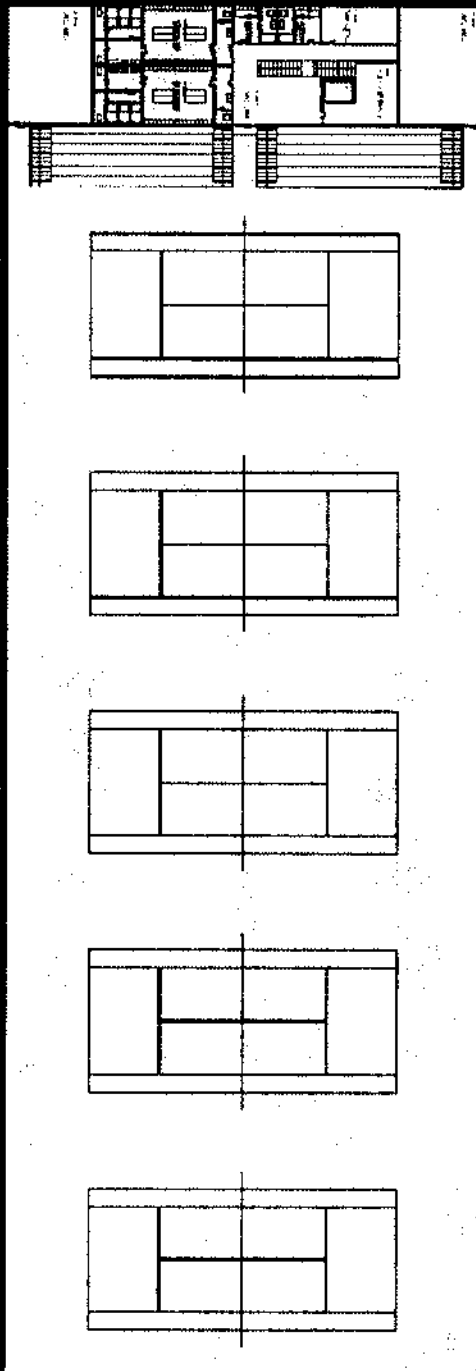
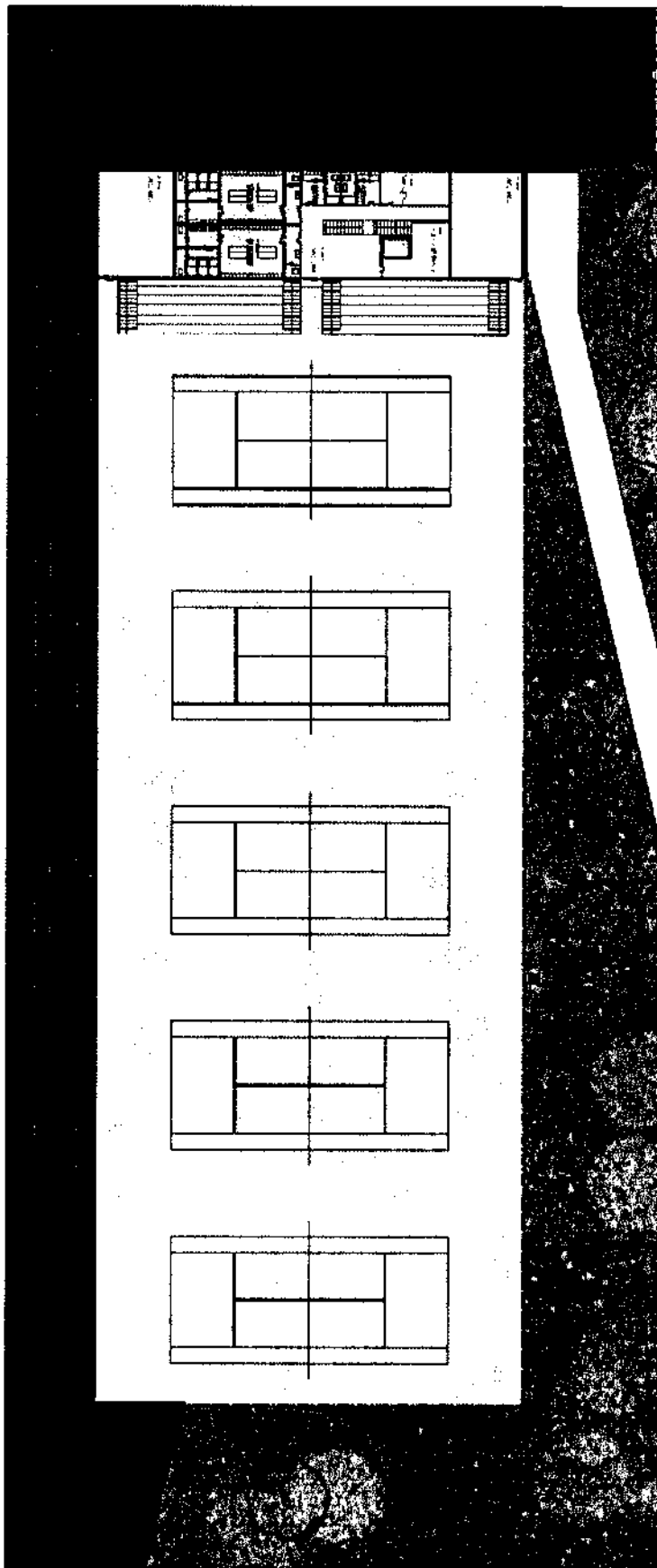
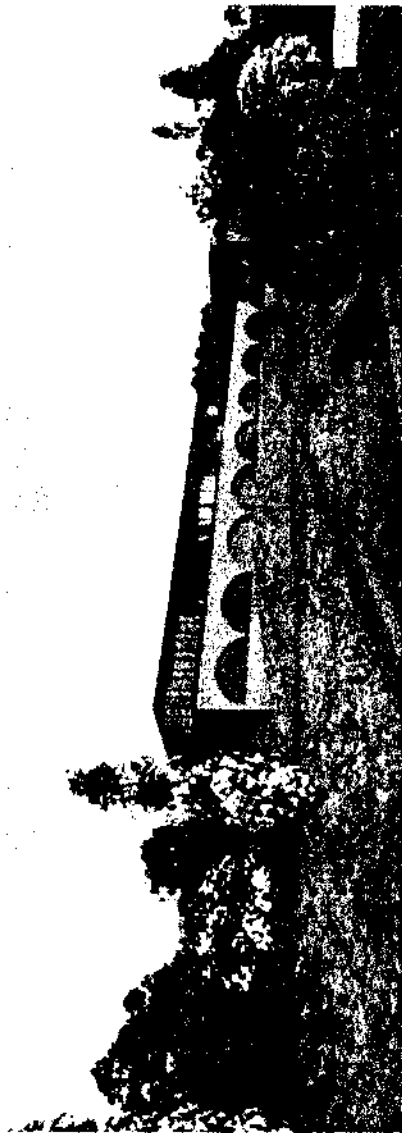


100

100

100

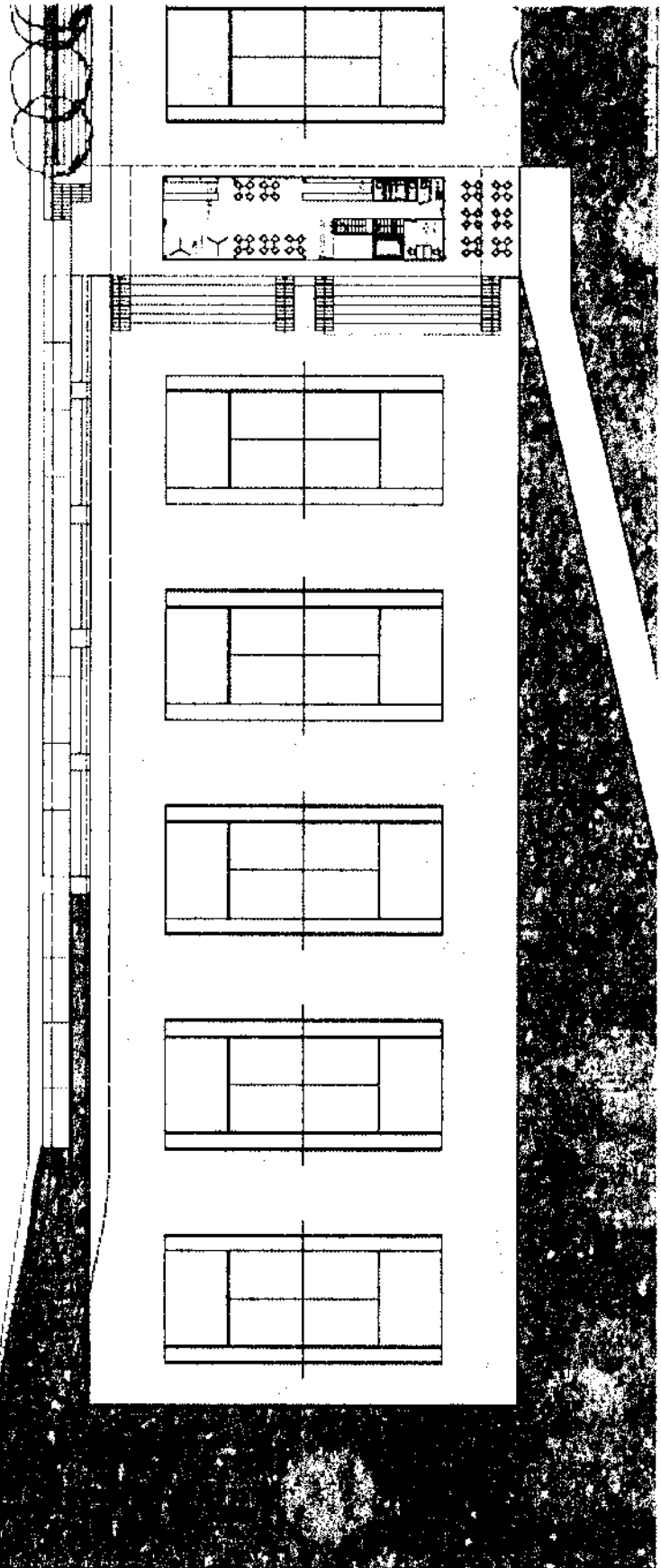
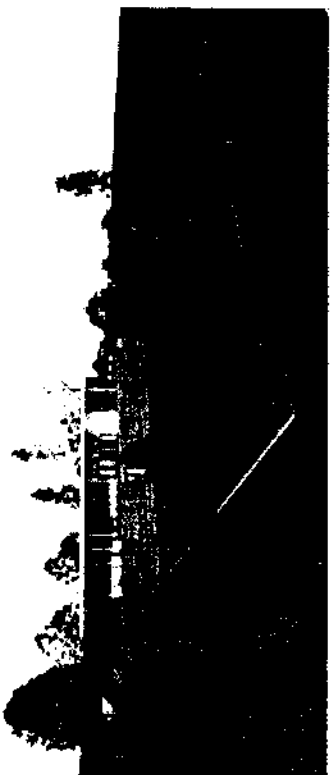
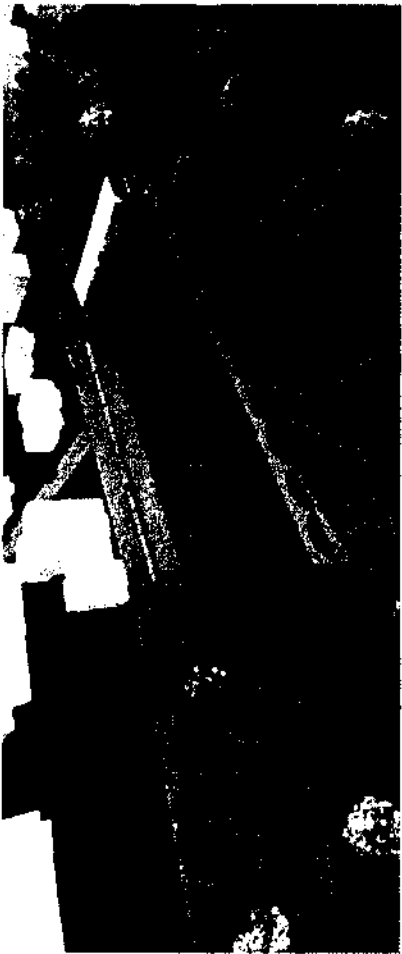


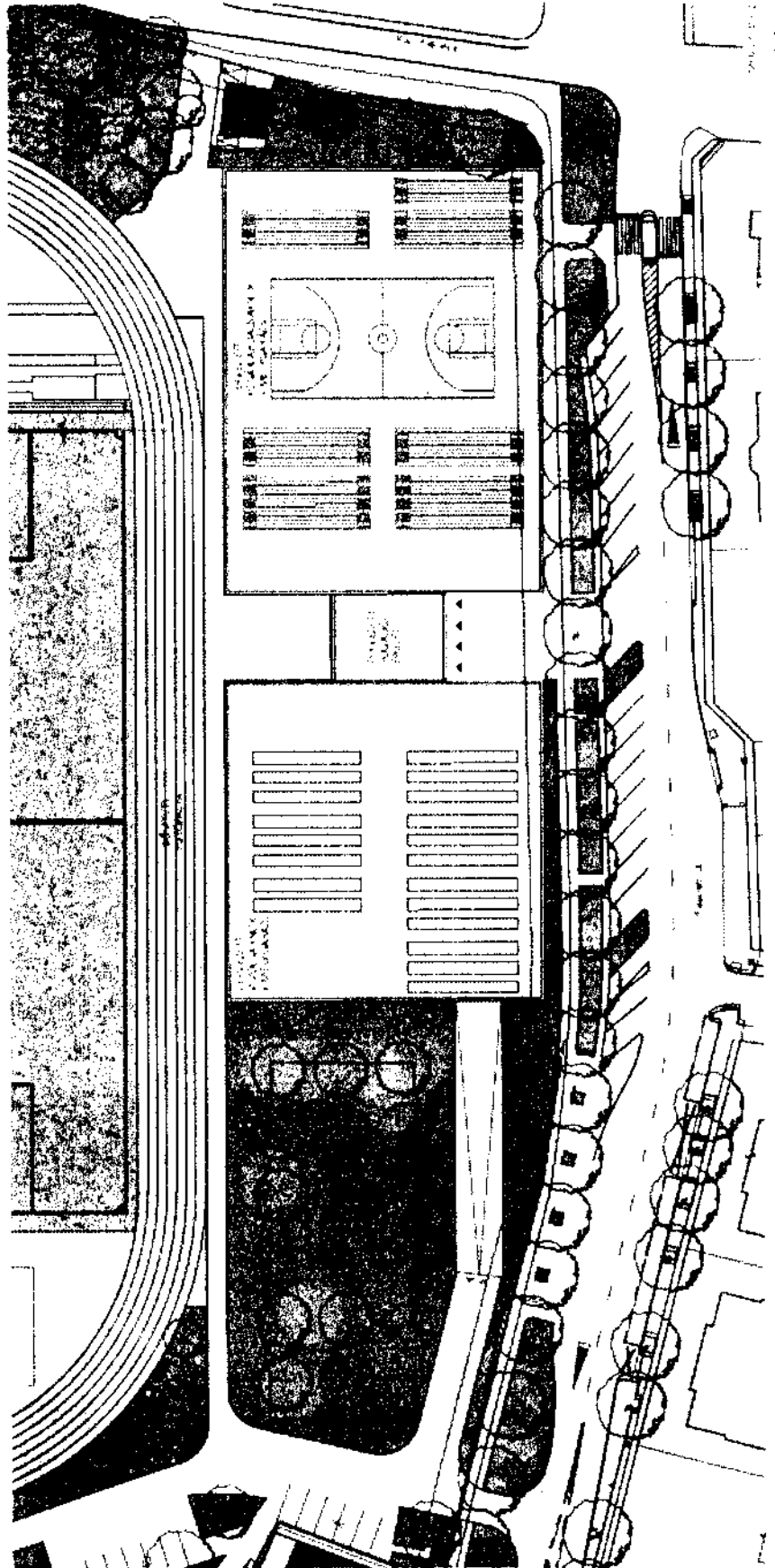
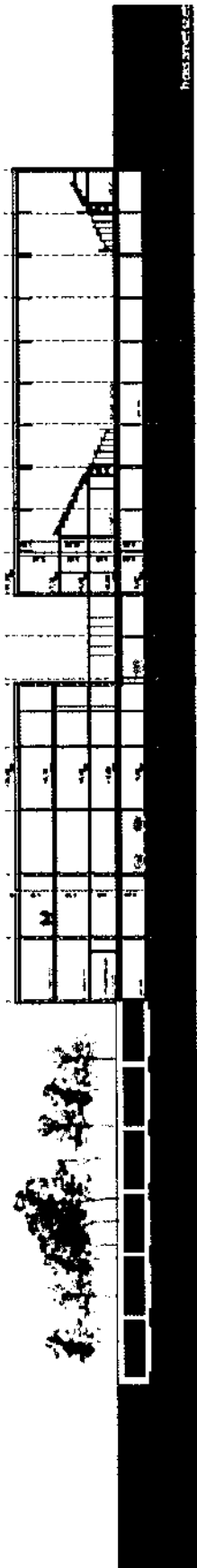


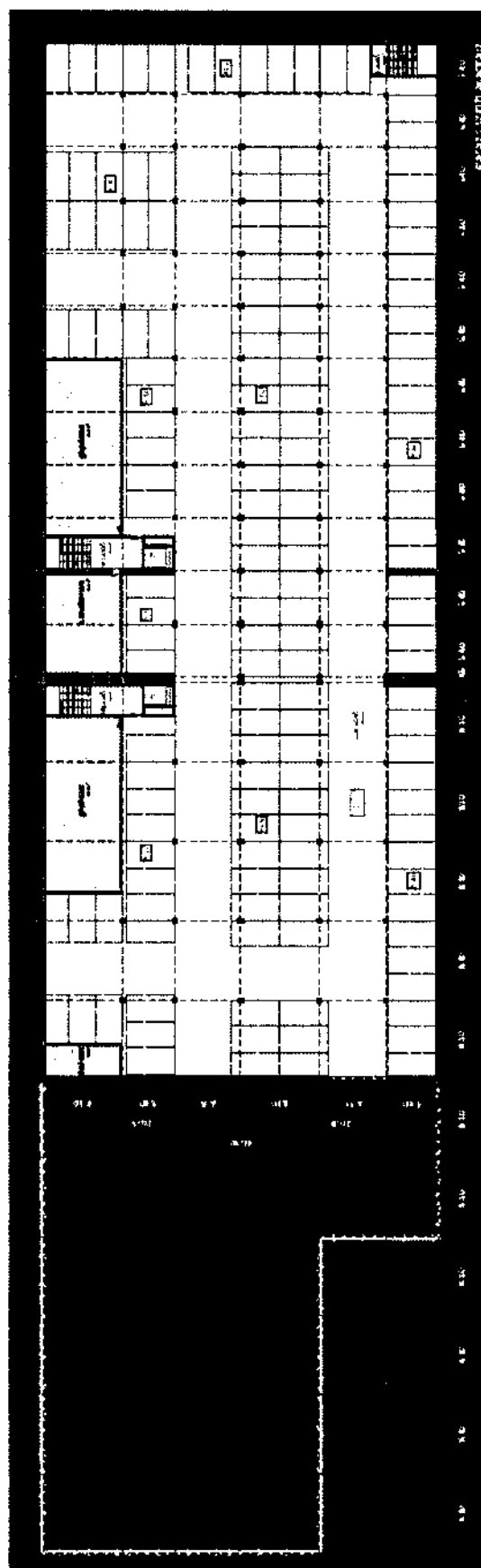
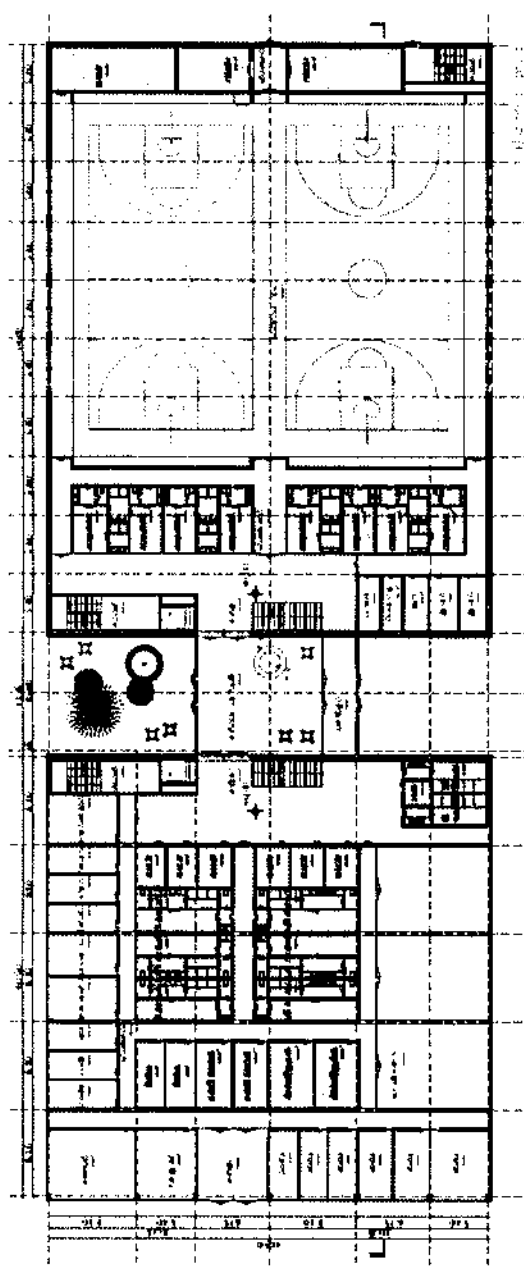
100

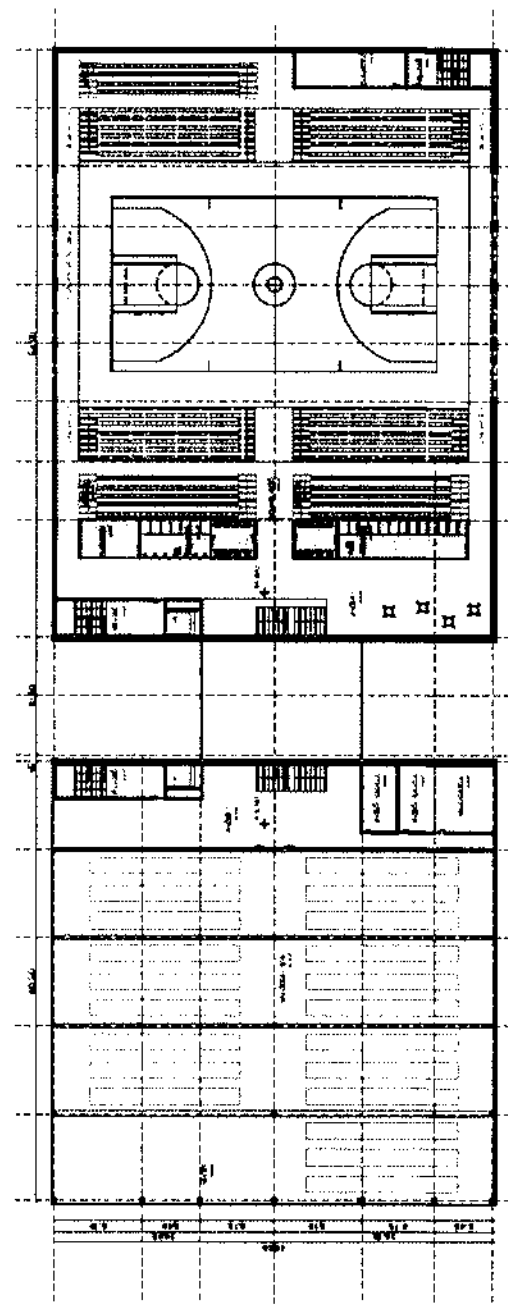
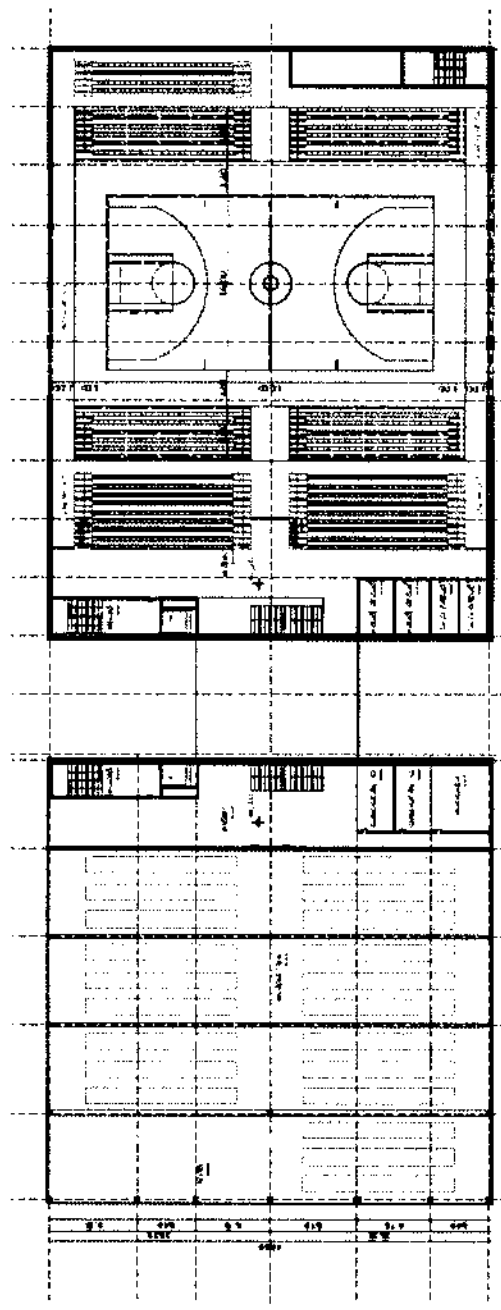
100

100

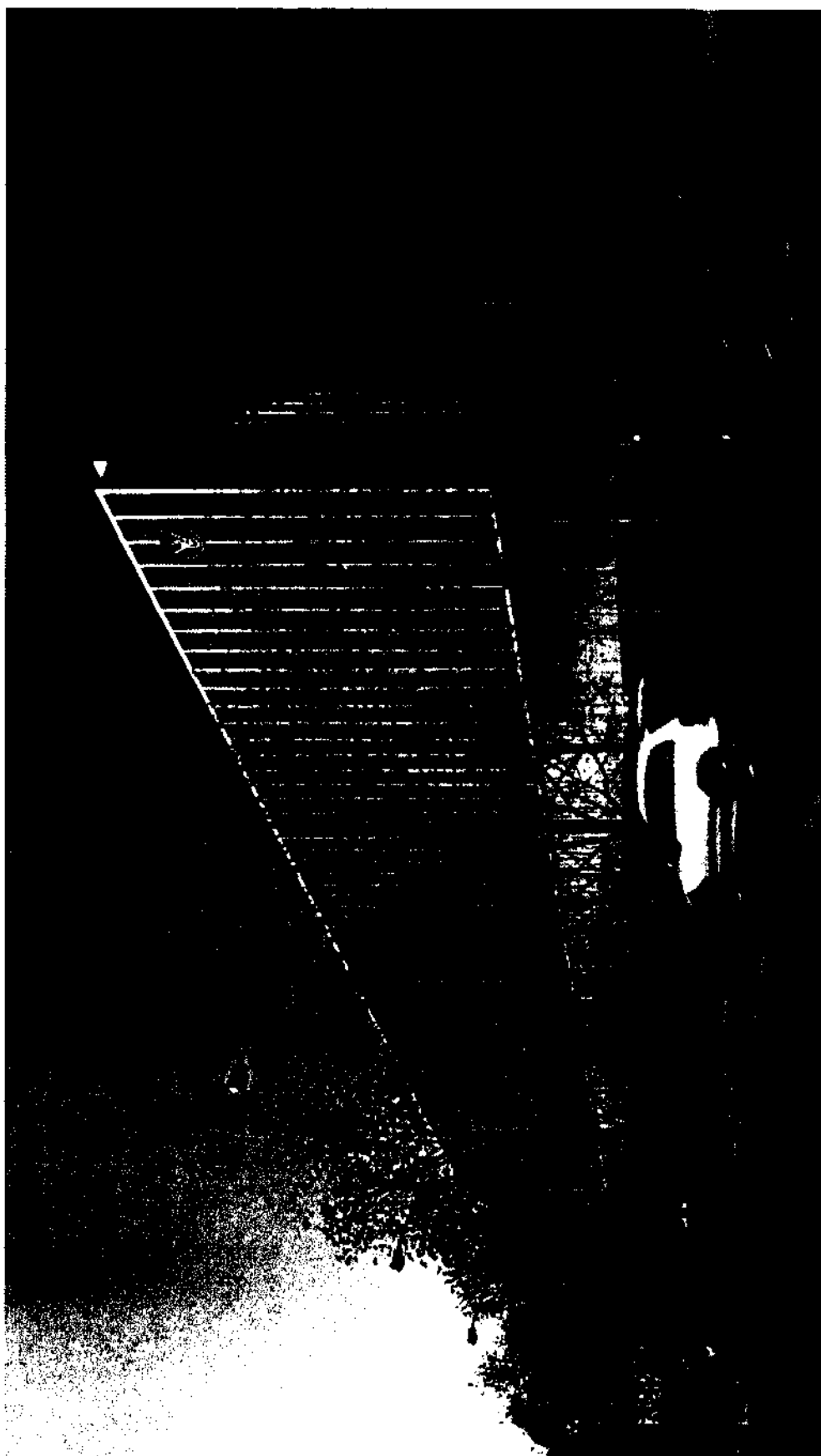




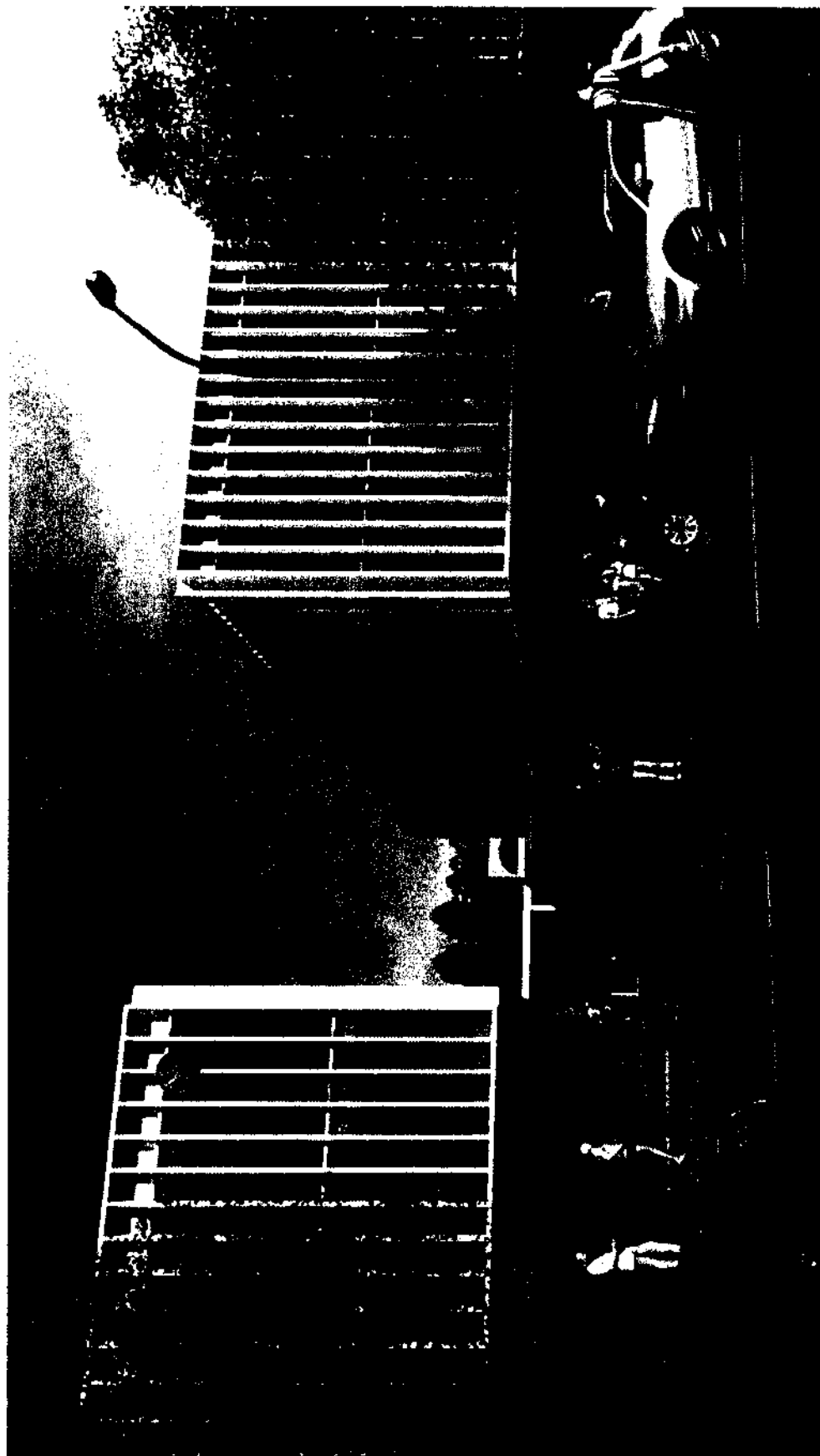




100-
1001



100-
1001



100
100

100
100

100
100





Monday 11/25/08
1000 1000
1000 1000 1000
1000 1000 1000
1000 1000

1000 1000 1000

Napirend 8./ pontja

Javaslat Településrendezési szerződés kötésére a Vasas Pasaréti Sportcentrum — Vasas Sport Club Pasaréti út 11-13. szám alatti (hrsz.:11512/7) telken — tervezett fejlesztési elképzelésekkel összefüggésben
(írásbeli)

Előterjesztő: Örsi Gergely

Polgármester

Előadó: Trummer Tamás

Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
20/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest II. kerület, belterület 11512/7 hrsz-ú, természetben 1026 Budapest, Pasaréti út 11-13. szám alatti ingatlanra vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadásával összhangban úgy dönt, hogy a határozati javaslat mellékletét képező, jelen határozatban említett ingatlanra vonatkozó Településrendezési szerződést megkötöti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Településrendezési szerződés szükséges technikai jellegű kiegészítésekkel történő aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

BUDAPEST FŐVÁROS II. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

(székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1., statisztikai számjel: 15735650-8411-321-01, adószám: 15735650-2-41, képviseli: Örsi Gergely polgármester) a továbbiakban: „Önkormányzat”, vagy „Jogosult”, másrészről a

Vasas Sport Club

(Székhely: 1139 Budapest, Fáy u. 58., cégjegyzékszám: adószám: képviselében eljár: Markovits László elnök), mint fejlesztő, a továbbiakban: „Fejlesztő”,

a továbbiakban együttesen, mint „Felek” vagy „Szerződő Felek” között az alulírt napon és helyen az alábbi tartalommal és feltételek mellett:

1. A szerződés tárgya a Budapest, II. kerület, belterület 11512/7 hrsz-ú, 58 002 m² alapterületű ingatlan.
2. A fenti ingatlan (továbbiakban: „Ingatlan”) hatályos, 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapja a jelen megállapodás 1. számú mellékletét képezik.
3. A 2. pontban körülírt Ingatlan természetben 1026 Budapest, II. kerület, Pasaréti út 11-13. szám alatt helyezkedik el.
4. Az Ingatlan a Magyar Állam tulajdonában áll, vagyonkezelője a Vasas Sport Club Fejlesztő. Fejlesztő jelen településrendezési szerződés megkötésére a Magyar Állam képviselétét ellátó MNV Zrt. által kiadott jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező 2. számú melléklete szerint tulajdonosi felhatalmazással bír.
5. Fejlesztő, a Fejlesztési Területen az elfogadás előtt álló KÉSZ-módosítás és a 3. számú melléklet szerinti telepítési tanulmányterv alapján előirányzott fejlesztést kívánja megvalósítani.

1. A JELEN SZERZŐDÉSBEN ALKALMAZOTT EGYES FOGALMAK ÉRTELMEZÉSE

- 1.1. **KÉSZ-módosítása** Budapest II. kerület 11512/7 és 11512/3 hrsz-ú telkeket érintő, Pasaréti út – Radna utca - (11512/6) hrsz-ú közterület – Herman Ottó utca – (11512/9) hrsz-ú közterület – Rhédey utca által határolt területre készülő a Budapest Főváros II. Kerületi

Taná 1.:
Név:
Lakcím:

Taná 2.:
Név:
Lakcím:

Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros II. Kerületének Építési Szabályzatáról szóló 28/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) módosítása.

- 1.2. Fejlesztési Terület: az 1. pontban meghatározott Ingatlan, valamint a Radna utca, a Herman Ottó utca, a Rhédey utca és a Pasaréti út egyes szakaszai.
- 1.3. Településfejlesztési Feladatok: a jelen Szerződésben meghatározott azon településfejlesztési feladatok, melyek az alkalmazandó jogszabályok alapján egyébként az Önkormányzatot terhelnék, és amelyeket a Fejlesztő az Önkormányzat helyett a jelen Szerződés alapján saját költségén vállal megvalósítani.
- 1.4. Fejlesztés: az Önkormányzat által az Ingatlant és a Fejlesztési Területet érintően az elfogadás előtt álló KÉSZ - módosításon alapuló tervezési program, melynek megvalósítását a Fejlesztő, mint az Ingatlan vagyonkezelője Állami Forrásból tervezi előkészíteni és megvalósítani, mint a teljes Pasaréti Sportcentrum komplex, teljes körű (a melléklet tervezési programban előirányzott, a meglévő tenispályák helyére tervezett új vívó- és kosárlabda komplexum, valamint, új teniszcentrum kialakítása a Herman Ottó utcai fronton) fejlesztését.
- 1.5. Állami Forrás: a Fejlesztés fedezete, amelyet a Beruházások előkészítését követően a Fejlesztő fog igényelni a Magyar Államtól (pl. közvetlen támogatáson, sportági szakszövetségen, vagy állami akadémiai rendszeren keresztül).

2. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS CÉLJA

- 2.1. A Fejlesztés megvalósításához és működtetéséhez, valamint a Fejlesztési Terület fejlődéséhez, továbbá a Fejlesztés következtében a településrészt érintő többletterhek és káros hatások kiküszöböléséhez, illetve csökkentéséhez infrastrukturális beruházásokra, közhasználatú területek kijelölésére, akadálymentesítésre és a zajvédelem kialakításának teljesítésére van szükség.

Szerződő Felek egyöntetű érdeke, hogy a Településfejlesztési Feladatok a jelen Szerződésben (továbbiakban Szerződés) rögzítettek és a KÉSZ-módosításban foglaltaknak megfelelő módon megvalósuljanak, ezzel biztosítva a Fejlesztési Terület biztonságos megközelítését, és környezeti kialakítását.

Előzőek biztosítása érdekében a Fejlesztő a Fejlesztés megvalósításához kapcsolódó, a jelen Szerződés meghatározott Településfejlesztési Feladatok megvalósítását a Szerződésben meghatározottak szerint elvállalja.

Tamás 1.
Név:
Lakcím:

Tamás 2.
Név:
Lakcím:

2.2. Szerződés célja a Szerződő Felek részéről, hogy rögzítsék a Fejlesztés megvalósításához kötődő kötelezettségeiket, ideértve a Településfejlesztési Feladatok megvalósítását, költségbiztosítását, garanciáit, továbbá a jogutódlás esetlegesen felmerülő kérdéseit.

2.3. Az Önkormányzat, mint települési önkormányzat a KÉSZ-módosításban rögzített célok megvalósítása érdekében – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben rögzített Önkormányzati feladatai ellátása körében - az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény. 30/A. §-a alapján a Szerződéssel településrendezési szerződést köt a Fejlesztővel arra vonatkozóan, hogy a Szerződésben meghatározott azon Településfejlesztési Feladatokat, amelyek a jelen Szerződésen alapulva elsősorban a Fejlesztés megvalósításához kapcsolódnak, és amelyek egyébként a terület fejlődésével a Önkormányzatot terhelnék, a Fejlesztő a Beruházással egyidejűleg, Állami Forrásból megvalósítsa.

3. AZ EGYES TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI FELADATOK MEGVALÓSÍTÁSÁRA ÉS A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI HOZZÁJÁRULÁSRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Fejlesztő által átvállalt Településfejlesztési Feladatok előkészítése, megterveztetése, és megvalósítása során a Szerződő Felek a következő általános érvényű előírásokban állapodnak meg:

3.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy ahol a Szerződés építési engedélyre, vagy használatbavételi engedélyre hivatkozik, azon végleges, az érintett fejlesztésre, vagy Településfejlesztési Feladatokra vonatkozó végleges és végrehajtható hatósági döntést (engedélyt) kell érteni.

3.2. Fejlesztő tudomásul veszi, hogy a Fejlesztési Terület megfelelő megközelítéséhez és működtetéséhez szükséges, a Szerződésben meghatározott és a Fejlesztő által átvállalt Településfejlesztési Feladatokat ellátja.

4. A FEJLESZTÉS ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI FELADATOK MEGVALÓSÍTÁSA A FEJLESZTŐ ÁLTAL

4.1. Fejlesztő kötelezettséget vállal arra, hogy a Fejlesztést a Beruházáshoz kapcsolódó Állami Forrásból végzi el, a Fejlesztéshez kapcsolódó közterület kialakításának, fejlesztésének, valamennyi költségét Állami Forrásból viseli így az Önkormányzattól sem most, sem a jövőben semmilyen jogcímen nem támaszt megtérítési igényt, mely igény érvényesítéséről a Szerződés aláírásával Fejlesztő kifejezetten lemond.

4.2. Fejlesztő a Településfejlesztési feladatokat az Állami Forrásból megvalósuló Fejlesztéssel egyidejűleg végzi el. Fejlesztő kizárólag a teljes Ingatlan (Pasaréti Sportcentrum) a

Tanú 1.:
Név:
Lakcím:

Tanú 2.:
Név:
Lakcím:

finanszírozó Magyar Állam által elfogadott komplex fejlesztéséhez (1.4. pontban részletezett) kapcsolódóan köteles elvégezni a feladatokat, akkor is, ha azok ütemekre bontva valósulnak meg. A komplex fejlesztésbe nem tartoznak bele, az egyes kisebb, önálló beruházások, amelyek nem az ingatlan átfogó, komplex fejlesztésének részét képezik.

4.3. A Településfejlesztési Feladatok megvalósításával összefüggésben Fejlesztő feladatát képezi különösen azok:

- a. előkészítésének,
- b. terveztetésének,
- c. megépítéséhez szükséges különböző hatósági engedélyek beszerzésének,
- d. kiviteli tervei elkészítettetésének,
- e. megépítésének,
- f. használatbavételi engedélyek beszerzésének,
- g. műszaki átadás-átvételi eljárások lefolytatásának
- h. forgalomba helyezési dokumentáció jogszabály szerinti összeállításának és a hatáskörrel, illetékességgel rendelkező hatósághoz történő benyújtásának,
- i. egyidejűleg az elkészült létesítmények Önkormányzatnak, vagy közszolgáltatást végző szervezetnek/személynek történő átadásáig teljes körű üzemeltetésének, fenntartásának

saját költségén történő viselése.

4.4. A Településfejlesztési Feladatok keretében megvalósuló közlekedési célú infrastrukturális fejlesztésekhez, továbbá a zöldterületek megvalósításához, használatbavételéhez, forgalomba helyezéséhez elengedhetetlenül szükségesek lehetnek a közműszolgáltatók által előírt, az új, az átépítésre kerülő útpályák, illetőleg burkolt felületek alatti végleges közműépítési- elektromos ellátást biztosító munkák, mint kapcsolódó munkálatok elvégzése. Fejlesztő a Településfejlesztési Feladatok megvalósításával egyidejűleg vállalja ezek saját költségén történő megvalósítását.

4.5. Fejlesztő vállalja, hogy a Településfejlesztési Feladatok keretében megvalósuló közlekedéssel kapcsolatos infrastrukturális beruházásokat olyan időben és módon építi meg, hogy az a Fejlesztés megvalósításával összefüggésben az építési forgalom lebonyolítására is alkalmas legyen, és biztosítsa egyben az egyéb forgalom zavartalan lebonyolítását. Ezzel összefüggésben az Önkormányzat vállalja, hogy a hatáskörébe tartozó forgalomszervezési feladatokat e szempontoknak is megfelelően végzi.

Tamás 1.:
Név:
Lakcím:

Tamás 2.:
Név:
Lakcím:

4.6. Fejlesztő tudomásul veszi, hogy a KÉSZ- módosítás alapján biztosított építési előírások a magasabb színű jogszabályok, továbbá a Fővárosi Önkormányzat által megalkotandó jogszabályok (különösen az új fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat) Önkormányzatra nézve kötelező érvényű rendelkezései alapján módosulhatnak. Az ilyen módosításokból eredő mindennemű felelősségét az Önkormányzat kizárja, valamint Fejlesztő a jelen Szerződés aláírásával – és az MNV Zrt. a 2. sz. mellékletben - feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemond azon jogáról, hogy az Önkormányzattal szemben – jogcímétől függetlenül – megtérítési igényvel éljen, ha a KÉSZ-módosítás alapján biztosított építési előírások módosítására az előző mondatban részletezett okok miatt kerül sor.

5. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI FELADATOK

5.1. **Infrastrukturális Beruházások:** Fejlesztő tudomásul veszi, hogy a Fejlesztési Területen a Fejlesztés megvalósításának feltétele a KÉSZ-módosításban rögzített célok elérése érdekében legalább az alábbi infrastrukturális beruházások (a továbbiakban: „Infrastrukturális Beruházások”) megvalósítása, amelyekből Fejlesztő Állami forrásból a Fejlesztéssel egyidejűleg megvalósít:

- 5.1.1. az Ingatlan határoló közterületeknek a fejlesztésből adódó forgalomirányítási változásairól szóló tervdokumentáció elkészítését és a forgalomirányítási eszközök (pl. jelzőlámpa, zebra, forgalomirányító táblák stb.) megvalósítását;
- 5.1.2. A 11512/7 hrsz.-ú telket határoló útburkolatok - a Pasaréti út kivételével - a Herman Ottó utca érintett szakasza, Radna utca, Rhédey utca teljes hossza újra szőnyegezését és a Körmöczy Zsuzsa lépcső felújítását, melyekhez a felújításokra vonatkozóan a kezelő, és a forgalomtechnikai kezelő által jóváhagyott tervekkel kell készíttetni;
- 5.1.3. A 11512/7 hrsz.-ú telket határoló járdafelületek akadálymentes átalakítását és felújításokra vonatkozóan, a kezelő, és a forgalomtechnikai kezelő által jóváhagyott tervekkel kell készíttetni;
- 5.1.4. A Fejlesztőt az 5.1.-ben felsoroltakon kívül többlet fejlesztési kötelezettség nem terheli, későbbi ütemezésű fejlesztések során az 5.1. szerinti vállalások sérülését a használatbavételi engedélyezés benyújtását megelőzően kell megvalósítani.

Fejlesztő a fenti beruházásokat Állami forrásból végzi, így az Önkormányzattal szemben – jogcímétől függetlenül, bele értve a ráépítést és a jogalap nélküli gazdagodást is – megtérítési igényvel nem élhet, ilyen igényéről a Szerződés aláírásával a Fejlesztő - és a 2. sz. mellékletben az MNV Zrt. - kifejezetten lemond.

Tamás 1.:
Név:
Lakcím:

Tamás 2.:
Név:
Lakcím:

Fejlesztő az Infrastrukturális beruházásokat a Fejlesztés részeként, annak kivitelezésével összehangolva valósítja meg. Az Infrastrukturális Beruházások kiviteli terveit Fejlesztő a kivitelezésük megkezdése előtt egyezteti az Önkormányzattal. Az Infrastrukturális Beruházások megvalósításának határideje a Fejlesztés utolsó ütemének használatba vételi engedélyének véglegessé válása, kivéve a Herman Ottó utca fentiek szerinti felújítása, amelynek határideje az I. ütem használatbavételi engedélyének véglegessé válása.

5.2. **Közhasználatra átadás:** Fejlesztő vállalja, hogy a Szerződés 3. számú melléklete szerinti Telepítési Tanulmánytervben jelölt területeket közhasználatra átadja.

5.3. **Zajvédelem:** Fejlesztő vállalja, hogy a Szerződés 3. számú melléklete szerinti Telepítési Tanulmánytervben jelölt helyszíneken, a szomszédos lakóterületek zajterhelésének csökkentése érdekében a szükséges zajvédelmet biztosítja.

6. BIZTOSÍTÉKOK

6.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen Szerződés alapján fennálló településrendezési kötelezettség tényét az Étv. 30/A § (5) bekezdése alapján a Budapest, II. kerület, belterület, 11517/2 hrsz.-ú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára az ingatlan-nyilvántartásba feljegyeztetik.

6.2. Szerződő Felek rögzítik, amennyiben a fent meghatározott Ingatlanra vonatkozóan telekalakítási eljárásra kerül sor, az azt követően létrejövő valamennyi ingatlanra a jelen településrendezési szerződés szerinti településrendezési kötelezettség ténye az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzésre kerül.

6.3. Jelen Szerződés a településrendezési kötelezettség ténye ingatlan-nyilvántartási feljegyzésének alapjául szolgál.

6.4. A szerződés aláírását követően Fejlesztő gondoskodik a Magyar Államot képviselő MNV Zrt. részéről azon tulajdonosi hozzájárulás kiadásának beszerzéséről, amelyre az MNV Zrt. a 2. sz mellékletben kötelezettséget vállalt, mely tulajdonosi hozzájárulásban az MNV Zrt. tudomásul veszi, hogy fenti Ingatlanra jelen településrendezési szerződés szerinti településrendezési kötelezettség ténye az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzésre kerüljön.

7. EGYÜTTMŰKÖDÉS

Tanulmányterv készítője:
Név:
Lakcím:

Tanulmányterv készítője:
Név:
Lakcím:

- 7.1. Szerződő Felek vállalják, hogy a jelen Szerződés céljainak megvalósítása érdekében együttműködnek és e célok megvalósítása érdekében szükséges jognyilatkozatokat és intézkedéseket megfelelő időben – saját döntéshozatali eljárásuknak megfelelően – megteszik, illetve az Önkormányzat a szükséges határidőben az eljárásokat lefolytatja.
- 7.2. Szerződő Felek vállalják továbbá, hogy – különös tekintettel a mindenkor hatályos számviteli szabályok betartására - a jelen Szerződés teljesítése érdekében szükséges további szerződéseket, azok szükségessé válásakor születő megállapodásuknak megfelelően haladéktalanul megkötik, feltéve, hogy az jelen Szerződés vagy jogszabály alapján kötelezettségüket képezi, abban megállapodnak és a megkötendő szerződés teljes mértékben összhangban áll jelen Szerződés rendelkezéseivel.
- 7.3. A jelen Szerződéssel kapcsolatos, Szerződő Felek közti, vagy valamely Fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet a hivatalos irat kézbesítésére vonatkozó külön szabályok előírásainak megtartásával. Ha az iratot annak tértivevényrel történő kézbesítése esetén az értesített az átvétel megtagadása miatt, illetve a postai értesítés ellenére nem vesz át, úgy a második kézbesítési kísérlet napját követő ötödik munkanapon – ellenkező bizonyításig – a küldeményt kézbesítettnek kell tekinteni.

Az Önkormányzat értesítési címe:

Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat

Órsi Gergely polgármester

1024 Budapest, Mechwart liget 1.

Email: info@masodikkerulet.hu

Az Fejlesztő értesítési címe:

Markovits László elnök

Cím: 1139 Budapest, Fáy u. 58.

Email: elnokseg@vasassc.hu

A fenti értesítési címét bármely Fél a másik Félhez a jelen szakasz előírásai szerint intézett egyoldalú nyilatkozattal megváltoztathatja.

8. A FEJLESZTÉSI TERÜLETTEL KAPCSOLATOS KÉSŐBBI TELEKALAKÍTÁSOK

- 8.1. A KÉSZ-módosítás előkészítése során Felek tudomást szereztek arról, hogy Rhédey utca ingatlan-nyilvántartási telekhatárai nem egyeznek a történetileg ténylegesen kialakult helyzettel, azaz az Önkormányzati tulajdonú út részben az Ingatlanon helyezkedik el, illetve kisebb részben a Pasaréti Sportcentrum az Önkormányzati közterületi tulajdonon

Tanú 1.:
Név:
Lakcím:

Tanú 2.:
Név:
Lakcím:

helyezkedik el. A kialakult tényleges helyzetet a jogi telekhatárokhoz igazítani jelentős érdeksérelemmel járna a Felek részére, és érintheti a közút túloldalán fekvő lakóingatlanok telekterületét és elhelyezkedését is. Ezért a Felek megállapodnak, hogy az Ingatlan tulajdonosának (Magyar Állam képviselőjében eljáró MNV Zrt.) bevonásával oly módon rendezik az érintett ingatlanok jogi helyzetét, amely a kialakult birtokhelyzetet hosszú távon jogilag is orvosolja.

- 8.2. Felek kölcsönösen megállapítják, hogy a Fejlesztési terület területe a Fejlesztés megvalósításához szükséges telekalakítás végrehajtása során módosulhat, illetve változhat. A Felek rögzítik azonban, hogy ezen esetleges változások jelen Szerződésben rögzített kötelezettségeiket nem érintik és így a Fejlesztési Területen a fejlesztések során a Szerződés rendelkezéseit kell alkalmazni.

9. JOGÁTRUHÁZÁS, ÁTRUHÁZHATÓSÁG, A BERUHÁZÓ TÁRSASÁGÁNAK ÁTALAKULÁSA

- 9.1. A Szerződésből származó jogok és kötelezettségek a Szerződő Felek általános, egyetemleges jogutódjaira változatlan tartalommal szállnak át. Fejlesztő több jogutódja esetén a jogutódok felelőssége egyetemleges, amennyiben az Önkormányzat és az esetleges jogutódok másként meg nem állapodnak.
- 9.2. Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodásban Fejlesztő által vállalt kötelezettségek a Fejlesztési Terület tekintetében az Ingatlan mindenkorai vagyongazdálkodóit terhelik. Vagyongazdálkodó tudomásul veszi, hogy az Ingatlan, vagy az Ingatlan egy részének – bármilyen jogcímen történő – átruházása jogutódlásnak minősül, és ez esetben jelen szerződés szerinti kötelezettségeket Vagyongazdálkodó köteles az új vagyongazdálkodóra átruházni, illetőleg kizárólagosan ezen kötelezettségek átvállalásával lehetséges az Ingatlan tulajdonjogának átruházása, függetlenül az átruházás jogcímétől.
- 9.3. Fejlesztő az Önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül a Szerződésben vállalt kötelezettségei tekintetében harmadik személlyel nem köthet részbeni vagy teljes kötelezettség-, illetve tartozásátvállalásra és/vagy teljesítésátvállalásra vonatkozó megállapodást, de az egyértelműség végett a Fejlesztő jogosult a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségei teljesítéséhez az Önkormányzat hozzájárulása nélkül teljesítési segítséget igénybe venni.

Tamás 1.:
Név:
Lakcím:

Tamás 2.:
Név:
Lakcím:

10. ÜZLETI TITOK

- 10.1. A Szerződésben foglalt és az e Szerződéssel összefüggő információk, valamint a Szerződéssel kapcsolatban a Szerződő Feleknek egymásra vonatkozóan tudomására jutott információk – amennyiben a magyar jog kötelezően érvényesülő szabályai másként nem rendelkeznek - üzleti titoknak minősülnek, és mint ilyenek részesülnek jogi védelemben.
- 10.2. Önkormányzat tudomásul veszi, hogy mivel a Fejlesztés és az Infrastrukturális beruházások Állami Forrásból valósulnak meg, Fejlesztő köteles a támogató felé a szükséges adatokat szolgáltatni, amely nem minősül az üzleti titok megsértésének.

11. VITÁS KÉRDÉSEK RENDEZÉSE, ALKALMAZANDÓ JOG

- 11.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződésből eredő és az azzal kapcsolatos közöttük felmerülő valamennyi vitás kérdést egymás között közvetlenül, békés úton kísérelnek meg rendezni.
- 11.2. Amennyiben a vitás kérdések rendezése ilyen módon ésszerű, rövid időn belül nem történik meg, úgy bármely vita eldöntésére, amely a Jelen Szerződésből vagy azzal összefüggésben, annak megszűnésével, megszűnésével, érvényességével, vagy értelmezésével kapcsolatban keletkezik, úgy ezen vitás kérdések rendezésére a Ptk. rendelkezései az irányadók.
- 11.3. A Szerződésre a magyar jogot kell alkalmazni.

12. ÉRVÉNYTELENSÉG, RÉSZLEGES ÉRVÉNYTELENSÉG

Ha a Szerződés valamely rendelkezése a magyar jog alapján érvénytelen, jogszabálysértő vagy bírói úton kikényszeríthetetlen, akkor a Szerződés csak a jogszabálynak ellentmondó, érvénytelen illetve bírói úton kikényszeríthetetlen részben válik érvénytelenné, és mindez nem érinti a megmaradó rendelkezések érvényességét és hatályát kivéve, ha a Szerződés az érvénytelen rendelkezés hiányában értelmezhetetlenné, vagy érthetetlenné válna.

13. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK, HATÁLYBALÉPÉS

- 13.1. Mindegyik Fél maga viseli a Szerződés előkészítése és megkötése kapcsán az általa igénybe vett tanácsadók díjait és költségeit.
- 13.2. A Szerződés kizárólag írásban, Szerződő Felek hozzájárulásával módosítható. A Szerződésben szabályozott kérdésekben az itt írt szabályoktól csak a Szerződő Felek egyetértésével lehet eltérni.

Tamás 1.:
Név:
Lakcím:

Tamás 2.:
Név:
Lakcím:

13.3. Szerződő Felek kijelentik, hogy jelen Szerződés aláírásához, a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítéséhez megfelelő felhatalmazásokkal rendelkeznek.

13.4. Jelen Szerződés hatálybalépésének feltétele, hogy a jelen Szerződés 6. 4. pontjában foglalt írásbeli, jelen településrendezési szerződés szerinti településrendezési kötelezettség tényének ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése tudomásul vételére vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás az MNV Zrt. részéről kiadásra és Jogosult részére átadásra kerüljön. Jelen Szerződés hatálybalépésének napja, a tulajdonosi hozzájárulás Jogosulttal történő közlésének napja.

Jelen Szerződés minden oldalát Szerződő Felek elolvasták és kölcsönös értelmezést követően, mint ügyleti akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag azzal írták alá, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. és az Étv. szabályai az irányadók.

Kelt: Budapest, 2022 hó napján.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Jogosult
képviselet: Örsi Gergely polgármester

Vasas Sport Club
Fejlesztő
képviselet: Markovits László elnök

Mellékletek:

1. Ingatlan hatályos, 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapja
2. Tulajdonosi hozzájárulás
3. Telepítési Tanulmányterv

Tam 1.:
Név:
Lakcím:

Tam 2.:
Név:
Lakcím:

Napirend 9./ pontja

Dr. Csurgay Eszter Judit házi orvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
21/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott 44-es számú, felnőtteket ellátó házi orvosi körzet ellátására a **Dr. Csurgay Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal** (székhely: 1212 Budapest, Szatmári utca 77., cégjegyzékszám: 01-06-776128, adószáma: 22346001-1-43, képviseletében eljár: Dr. Csurgay Eszter Judit) 2022. április 1. napjától 2027. március 31. napjáig határozott időtartamra praxisjog alapján végzett házi orvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, a későbbiekben a személyes adatokkal és a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített - feladat-ellátási szerződést megkötö.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a személyes adatokkal és a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 28.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRE

amely létrejött az alább megjelölt felek között, az alulírt helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Felek megnevezése (a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével)

1.1. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Örsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

1.2. Dr. Csurgay Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1212 Budapest, Szatmári utca 77., cégjegyzékszám: 01-06-776128, adószáma: 22346001-1-43, képviselőjében eljár: Dr. Csurgay Eszter Judit) továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1.3. Az Egészségügyi Szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit a praxisjoggal, háziorvostan szakorvosi szakképzettséggel rendelkező Dr. Csurgay Eszter Judit (születési hely és idő:....., anyja neve:.....) személyes tevékenysége és szabályszerűen bejelentett, engedélyezett alkalmazott szakorvosjelölt vagy szakorvos útján köteles ellátni, ettől csak különösen indokolt esetben, szabályszerűen bejelentett és engedélyezett helyettes szakorvosjelölt vagy szakorvos igénybevételével térhet el.

2. A praxisjoggal érintett körzet meghatározása

2.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Egészségügyi Szolgáltató elvállalja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet felnőtt háziorvosi ellátási körzetekre vonatkozó mellékletében meghatározott **44-es számú** felnőtteket ellátó háziorvosi **körzet** működtetését, mely az alábbi utcákat tartalmazza:

Árpád utca végig
Bátori László utca végig
Csokonai utca végig
Deák Ferenc utca végig
Dózsa György utca végig
Fenyőerdő utca végig
Gazda utca végig
Gercse utca végig
Gesztenyefa utca végig
Hideg utca végig
Hidegkúti út 104-166.
Honvéd utca végig
Jegesmedve lejtő végig
Jegesmedve utca végig
Jókai utca végig

Kánya utca végig
Kardos utca végig
Kertváros utca végig
Kővári út végig
Kulcs utca végig
Mester utca végig
Mikszáth Kálmán utca végig
Nóra utca végig
Patakhelyi utca végig
Rákos köz végig
Rákos utca végig
Szepesi utca végig
Szirt utca végig
Templom kert végig
Zárda utca végig

2.2.Egészségügyi Szolgáltató ez által biztosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített, az Önkormányzat kötelező feladatát képező egészségügyi szolgáltatás körébe tartozó háziorvosi szolgáltatást, területi ellátási kötelezettséggel, a meghatározott körzethatáron belül.

3. A praxisjoggal rendelkező háziorvos kötelezettségei

3.1.Egészségügyi Szolgáltató ellátja a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglalt háziorvosi feladatokat. Kijelenti, hogy a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

3.2.Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a 2.1. pontban felsorolt körzetben lakók jelentkezését csak az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet alapján, különösen indokolt esetben, az erre vonatkozó jogszabályok szerint eljárva utasíthatja vissza. Vitás kérdésekben a jelentkező személy tartózkodási helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi kerületi hivatala (a továbbiakban: Egészségügyi Hatóság) dönt.

3.3.Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 3. § (3) bekezdése alapján sürgős szükség esetén köteles ellátni a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny vagy krónikus megbetegedésük miatt orvosi ellátást igényelnek és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet. Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi ellátásokat térítés nélkül köteles biztosítani az arra jogosultaknak.

Amennyiben Egészségügyi Szolgáltató az alapellátási tevékenységet vállalkozási formában kívánja végezni, köteles az érvényes egészségügyi vállalkozás bejegyzését jelen szerződés hatálybalépése előtt igazolni, az egészségügyi szolgáltatásra jogosító működési engedélyt beszerezni.

A folyamatos ellátás érdekében az Egészségügyi Szolgáltató az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés b) pontja szerint munkanaponként 8 (nyolc) órában az öt választó biztosítottak számára rendelkezésre áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatti helyettesítés eseteit. A keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság idejére helyettesítéséről – annak finanszírozásával egyetemben – saját hatáskörben köteles gondoskodni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a feladatait a rendelőjében, valamint a jogszabályokban meghatározott és egyéb indokolt esetben, a beteg otthonában látja el.

3.4.Egészségügy Szolgáltató 5 (öt) munkanapnál hosszabb távollétét köteles Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (székhelye: 1027 Budapest, Kapás utca 22., továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) vezetőjének írásban bejelenteni, működési engedélyében szereplő helyettesének elérhetőségi és rendelési időre vonatkozó adataival együtt. Egészségügyi Szolgáltató a folyamatos, 30 (harminc) napot meghaladó távolléte esetén köteles ezt a tényt a finanszírozó szerv és az engedélyező Egészségügyi Hatóság felé is írásban bejelenteni.

Az Egészségügyi Szolgáltató vállalja, hogy a kötelező és eseti jelentéseknek, adatszolgáltatásoknak – az érvényes jogszabályok figyelembevételével – az Egészségügyi Szolgálat vezetője, az Egészségügyi Hatóságok vagy más, jogszabályban meghatározott szerv (pl.: finanszírozó szerv, KSH, stb.) felé pontosan és időben eleget tesz.

3.5. Az Egészségügyi Szolgáltató, mint területi ellátási kötelezettséget vállaló közszolgáltató, köteles a gazdálkodási tevékenység körében elvárható gondossággal eljárni, működési körébe tartozó veszteséget fedezni.

3.6. Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az e szerződés körébe tartozó praxis tevékenységére a jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartam kezdő napját megelőzően felelősségbiztosítást köt és azt a szerződés időtartamára folyamatosan fenntartja.

3.7. Az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződés körébe tartozó tevékenysége során, jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartamra köteles biztosítani a praxisban egészségügyi tevékenységet végzők működési nyilvántartásának érvényességét, munkaköri alkalmasságának igazolását, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló mindenkor hatályos rendeletben – jelenleg a 60/2003.(X.20.) ESZCSM rendelet – meghatározott, az egyes egészségügyi szolgáltatásokhoz szükséges szakmai, személyi és tárgyi minimumfeltételek meglétét.

3.8. Az Egészségügyi Szolgáltató a **1028 Budapest, Hunyadi János utca 81-85.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő háziorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket tételes leltár szerint veszi át (melléklet). Köteles az átvett tárgyakat kellő gondossággal használni, állagukat megőrizni. Az átvett tárgyi eszközök, műszerek és berendezési tárgyak pótlása Egészségügyi Szolgáltató feladata. Egészségügyi Szolgáltató az átvett valamennyi vagyontárgy állagának megóvásáért felel, kivéve a rendeltetésszerű használat folytán keletkezett természetes elhasználódás következményeként jelentkező állagromlást vagy megsemmisülést. Egészségügyi Szolgáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a rábízott vagyontárgyak tekintetében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

3.9. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles megfizetni a praxis működésével kapcsolatos, az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződésben meghatározott közüzemi díjakat, valamint más, az épület működésével kapcsolatos terheket a rendelés céljára igénybe vett épületrész mérete és rendelési ideje arányában. A közös használatú épületrészek (várók, folyosók, öltözők, mosdók) üzemeltetési költségeit ugyancsak a fenti arányban viseli. A befizetett közüzemi díjakról Egészségügyi Szolgálat köteles minden negyedév után legkésőbb 30 nappal elszámolást küldeni Egészségügyi Szolgáltatónak a befizetendő összeg megjelölésével, melyet Egészségügyi Szolgáltató a számlán feltüntetett fizetési határidőig köteles átutalni Egészségügyi Szolgálat 12001008-00201750-00100008 számú számlájára.

Az Egészségügyi Szolgáltató vagy kellő felhatalmazással és szakismerettel rendelkező képviselője előre egyeztetett időpontban jogosult az elszámolást, illetve az annak alapját képező számlákat Egészségügyi Szolgálat képviselőjénél ellenőrizni.

Az itt nem szabályozott feltételek tekintetében az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződés rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a rendelő működtetésének költségei közül jelen szerződés érvényességi ideje alatt magára vállalja a veszélyes hulladék megsemmisítésének, a takarításnak, a telefon, internet-szolgáltatásnak és a rendelői textília mosatásának költségeit.

Az Egészségügyi Szolgáltatót terheli a karbantartás költségei, a rendelés céljára igénybe vett épületrész mérete és rendelési idő arányában.

3.10. Az Egészségügyi Szolgáltató a finanszírozó szerv által a háziiorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget elkülönített bankszámlán köteles kezelni, és kizárólag a praxis céljára fordítani.

4. A települési önkormányzat kötelezettségei (ideértve a fenntartáshoz történő hozzájárulásra vonatkozó szabályokat is)

4.1. Önkormányzat hozzájárulását adja ahhoz, hogy a finanszírozó szerv által a háziiorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget az Egészségügyi Szolgáltató kapja meg.

4.2. Az Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat útján a jelen szerződés időtartamára, a feladat ellátásához térítés nélkül az Egészségügyi Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a tulajdonában álló, természetben a **1028 Budapest, Hunyadi János utca 81-85.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő háziiorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségek használatát, annak teljes felszerelésével és berendezésével együtt.

4.3. Az Önkormányzat vállalja a rendelő felújításával kapcsolatos költségeket, melyet az Önkormányzat felújítási terve alapján és pénzügyi lehetőségei függvényében végez.

5. A háziorvos rendelési idejének meghatározása

5.1. A rendelési idő meghatározásánál, az adott településen működő, praxisjoggal rendelkező háziorvosok kötelesek rendelési idejüket – az Önkormányzat által meghatározott irányelveknek megfelelően – összehangoltan kialakítani.

A rendelési időről és különösen annak módosításáról – az Önkormányzat jóváhagyását, valamint az engedélyt kiadó Egészségügyi Hatóság általi tudomásulvételt követően – a háziorvosnak a körzetébe tartozó lakosságot és az általa ellátottakat tájékoztatnia kell.

A folyamatos ellátás keretében az Egészségügyi Szolgáltató a betegek ellátását a rendelőjében az alábbi rendelési idő szerint köteles biztosítani.

5.1.1. Rendelési Idő:

Hétfő: 8. 00 – 12. 00 óráig

Kedd: 16. 00 – 20. 00 óráig

Szerda: 8. 00 – 12. 00 óráig

Csütörtök: 16. 00 – 20. 00 óráig

Péntek: páros hét: 8. 00 – 12. 00 óráig

páratlan hét: 16. 00 – 20. 00 óráig

5.1.2. Rendelkezésre állási idő:

Hétfő: 12. 00 - 16. 00 óráig,

Kedd: 12. 00 - 16. 00 óráig,

Szerda: 12. 00 - 16. 00 óráig,

Csütörtök: 12. 00 - 16. 00 óráig

Péntek: páros hét: 12. 00 - 16. 00 óráig

páratlan hét: 12. 00 - 16. 00 óráig

6. A háziorvos ügyeletben történő részvételére vonatkozó rendelkezések

Az orvosi ügyeletet az Önkormányzat biztosítja az általa szervezett központi ügyelet útján. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy szükség esetén kötelezhető ügyeleti feladat ellátására a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004.(V.11.) ESzCsM rendelet szabályai és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III. 3.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdésének d) pontjában foglaltak szerint, amennyiben erre nézve igény merül fel Önkormányzat oldalán. Szerződő felek ilyen igény esetén külön megállapodást kötnek az ügyelet ellátásának feltételeire nézve.

7. A háziorvos helyettesítésére vonatkozó rendelkezések

Helyettesítésről az Egészségügyi Szolgáltató maga köteles gondoskodni a szerződés időtartama alatt, érvényes a vonatkozó jogszabályokban a feladatkörre előírt személyi és szakmai feltételeknek megfelelő, az engedélyező Egészségügyi Hatóságnak szabályszerűen bejelentett helyettesssel. Indokolt esetben, ellátási érdekből az Egészségügyi Szolgálat vezetője átmenetileg, legfeljebb 6 (hat) hónapra, a helyettesítendő praxis terhére és költségére, helyettesítésre kötelezheti az Egészségügyi Szolgáltatót.

8. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozók megnevezése, a rájuk vonatkozó rendelkezések

8.1. Az Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 12. § (1) bekezdés alapján köteles a jogszabályban előírt képzettséggel rendelkező ápolót alkalmazni, aki a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

A jogszabályi előírások betartását az Egészségügyi Hatóság ellenőrzi.

A praxisban közreműködő ápoló foglalkoztatásáról és helyettesítéséről - annak finanszírozásával egyetemben - az Egészségügyi Szolgáltató köteles gondoskodni.

8.2. Egészségügyi Szolgáltató az ápoló működési nyilvántartásba vételének igazolását, MESZK tagságának igazolását, munkaszerződését és munkaköri leírását továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint az elvégzett alkalmassági vizsgálat eredményét Egészségügyi Szolgálat részére köteles bemutatni.

8.3. Az ápoló munkáját a gyógyító-megelőző ellátással kapcsolatos feladatok vonatkozásában a háziorvos irányítja. Az ápoló a szakképesítésének megfelelő feladatokat önállóan végzi. A háziorvosi ellátáshoz kapcsolódó ápolási tevékenység tartalmát a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 2. melléklete rögzíti, az ápoló a feladatait ennek alapján köteles ellátni.

8.4. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles bejelenteni az Egészségügyi Szolgálatnak is, ha az ápoló személyében változást tervez.

9. A feladat-ellátási szerződés időtartama

Jelen szerződést Szerződő felek **2022. április 1. napjától 2027. március 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra kötik. Szerződő felek kölcsönösen kifejezik szándékukat hosszú távú munkakapcsolat fenntartására. Amennyiben szükséges, Szerződő felek kölcsönösen kezdeményezik jelen szerződés módosítását.

10. A feladat-ellátási szerződés felmondására vonatkozó rendelkezések

10.1. Jelen szerződés megszűnik, ha a finanszírozó szerv és az Egészségügyi Szolgáltató között létrejött szerződés bármely okból megszűnik, vagy Egészségügyi Szolgáltató működési engedélyét az Egészségügyi Hatóság visszavonta.

10.2. Szerződő felek a jelen szerződést 6 (hat) hónapra mondhatják fel. Szerződő felek kijelentik, hogy közös megegyezéssel történő szerződés-megszüntetés esetén is irányadónak tekintik a felmondási időre meghatározott időtartamot.

Jelen szerződés fennállásának időtartama alatt súlyos szerződésszegés esetén szerződő felet megilleti a szerződésszegő féllel szemben a rendkívüli felmondás joga. Jelen szerződés megszűnése esetén Egészségügyi Szolgáltató köteles a rendelkezésére bocsátott, orvosi rendelőben lévő orvosi szoba és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket és a melléklet szerint átvett felszerelési, berendezési tárgyakat az utolsó munkanapján, de legkésőbb a szerződés megszűnését követő 15 (tizenöt) napon belül, rendeltetésszerű használatra alkalmas, állapotban Egészségügyi Szolgálat birtokába visszaadni.

10.3. A praxis működésével kapcsolatos közüzemi díjak tekintetében fennálló 6 (hat) hónapon túli elmaradás, hátralék megjelenés súlyos szerződésszegésnek minősül, amely szerződésszegés a szerződés azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

10.4. Az Egészségügyi Szolgáltató az átengedett helyiséget kizárólag a szerződésben foglalt feladatokra használhatja, bérbeadási, albérlésbe adási, más célra történő hasznosításra, átengedésre szóló jogot nem szerez. Az alapellátási egészségügyi szolgáltatásokon túli tevékenység csak külön szerződés alapján folytatható. A jelen pontban foglaltak megszegése a szerződés azonnali hatályú felmondását vonhatja maga után.

11. A háziorvost a körzetmódosítás következtében ért kár esetére a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettsége

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (5) bekezdése alapján a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

12. Egyéb, kártérítésre, kártalanításra vonatkozó előírások

Az Egészségügyi Szolgáltató kijelenti, hogy valamennyi, a jelen szerződéssel érintett praxisban végzett háziorvosi tevékenység végzése során okozott károkért kizárólagos felelősséget vállal.

13. Egyéb előírások

13.1. Az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgáltató kötelezi magát, hogy együttműködik a terület egészségügyi helyzetének javítása érdekében. Ennek érdekében Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat közreműködésével köteles tájékoztatni az Egészségügyi Szolgáltatót a terület egészségügyi ellátását érintő kérdésekről, döntésekről, továbbképzési lehetőségekről.

13.2. Jelen szerződés megkötésének feltétele, az Egészségügyi Szolgáltató MOK tagságának igazolása, a vállalkozói tevékenység folytatásához szükséges működési engedély-, és/vagy a

cégbíróági bejegyzés, a 3.6. pont szerinti felelősségbiztosítás, továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint elvégzett alkalmassági vizsgálatok eredményeinek Egészségügyi Szolgálat részére történő bemutatása.

13.3. Jelen szerződésben nem szabályozottakra a Polgári Törvénykönyv és a mindenkor hatályos, vonatkozó jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződést Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Dr. Csurgay Eszter Judit
ügyvezető
Dr. Csurgay Egészségügyi Szolgáltató Betéti
Társaság

A leírás feladatát időpontja: 20... év hó nap				KÖNYV SZERKEZET	TÁJÉLAT	
Azonosítás	Megnevezés		Egységár (M)	Uj részlet	Uj részlet	Teljeslet
Időpont?	Címzés, szám	Mennyi		Hasonl. részlet	Hasonl. részlet	Hány

5487	Kötőszék felő szűkevirágú tábla	27 912,00	
Tárgyi érték: 02		1,000	
6050	Ismeretmérés digitális BECA	35 200,00	
Tárgyi érték: 02		1,000	

Aktuális bűnügyi feladatoknak tudatosan kifejezve, hogy az(az) 01273 -> Feloldó határozat Dr. Csörgöy Eszter nyugdős - lejárta el - egyesével feloldozták, az általa kifizetett valamennyi feloldó anyagra, ezeket feloldták. Az általa kifizetett a válságnak megfelelő adókat tartalmaz, melyet figyelembe az anyag feloldozását vérték. A feloldás során 3 lejárta el használnak fel 1-101 31apozitív. Felok egybenhangosan kimentek, hogy a munkatársak során semmilyen említésre méltó rendkívüli esemény nem történt.

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Hódmezővásárhely

Általános leltárív

Azonosító szerint

0000002032 - FHO Hunyadi Dr. Csurgay [01271] - Felnőtt háziorv. Dr. Csurgay Eszter Hunyadi u.
Fekvési szám: 011 - IDEGEN

A leltár fordulója: 2021.10.13

A leltár lezárás dátuma: 20... év ... hó ... nap

Leltározási csoport száma

Azonosító	Megnevezés	Egység (M)	KÖNYV SZERINT		TALÁLT		Többlet
			Uj készlet	Haza. készlet	Uj készlet	Haza. készlet	
Idegen?	Cyéntési szám	M.egys.					Hány

20... év ... hó ... nap

.....
Készletkezelő aláírása

.....
Leltározó csoport vezető

.....
Leltározó csoport tag

A leltározásról készült feljegyzés dátuma

Ellenőrzte:

Az ellenőrzés vonatkozó jelentést a kézhezvételtől számított 3 napon belül a leltározási csoport részére meg kell küldeni. Amennyiben az igazoló jelentést a megadott időpontig a leltározási csoport nem kapja meg, a felelősség teljes egészében a leltárkezelőt terheli.

A fentiek igazolására a záradékot állítom, közjegyzőnkkel ellátva.

20... év ... hó ... nap

.....
Készletkezelő aláírása

.....
Leltározó csoport vezető

.....
Leltározó csoport tag

A leltározásról készült feljegyzés dátuma

Ellenőrzte:

Átvételi elismervény

Alulírott kijelentem, hogy 20... év ... hó ... napján átvéttem 01271 -> Felnőtt háziorv. Dr. Csurgay Eszter Hunyadi u. leltározás során 3 leltárral 1-1x 3 tepszámig átvéttem.

20... év ... hó ... nap

.....
Átvető

.....
Átvető

Záradék

A leltározás során leltárazott anyagokat, eszközöket, stb. további kezelésre, megőrzésre - anyagi felelősségem tudatában - átvéttem.

20... év ... hó ... nap

.....
Leltárkezelő

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat
Budapest

Alkoholléltartó

Azonosító szerinti

0000002032 - FHO Hunyadi Dr. Csurgay (01271) - Felnőtt háziorv. Dr. Csurgay Eszter Hunyadi u.
Földnyvi szám: 011 - IDEGEN

A léltár fordulónapja: 2021.10.13

Léltározási csoport száma:

A léltár leltárat készítője: 20.....év.....hó.....nap

A táblázat adatai					KÖNYV SZERINT	TALÁLT	
Azonosító	Megnevezés	Egységár (M)	Új készlet	Új készlet	Többiek/		
Időpont?	Gyártási szám	M.égy.	Hazán. készlet	Hazán. készlet	Hiány		

A léltárellátásnak átvételét, avasítom:év.....hó.....nap

A léltárellátások észrevételeit engedélyezem:év.....hó.....nap

[Handwritten signature]

Napirend 10./ pontja

Dr. Ries András háziorvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
22/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott 23-as számú, felnőtteket ellátó háziorvosi körzet ellátására a **DR. RIES Háziorvosi Betéti Társasággal** (székhely: 2094 Nagykovácsi, Kálvária sétány 45/a)., cégjegyzékszám: 13-06-073901, adószám: 28703950-1-13, képviseletében eljár: Dr. Ries András) a praxisjog alapján végzett háziorvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, - feladat-ellátási szerződés 4. számú módosítását megkötöti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés 4. számú módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 28.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

**FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS 4. sz. MÓDOSÍTÁSA
PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRE**

amely létrejött az alább megjelölt felek között az alulírt helyen és időben a következő feltételekkel:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

DR. RIES Háziiorvosi Betéti Társaság (székhely: 2094 Nagykovácsi, Kálvária sétány 45/a), cégjegyzékszám: 13-06-073901, adószám: 28703950-1-13, képviselőjében eljár: Dr. Ries András), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1. Szerződő Felek a közöttük **2018. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig** praxisjog alapján végzett háziiorvosi tevékenységre szóló feladat-ellátási szerződést közös elhatározással az alábbiak szerint módosítják:

Székhely változás miatt a

„....mely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

másrészről a

„DR. RIES Háziiorvosi Betéti Társaság (székhelye: 1028 Budapest, Hidegkúti út 43., cégjegyzékszáma: 01-06-618152, adószáma: 28703950-1-41, képviselőjében eljár: Dr. Ries András ügyvezető), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)”

szövegrész helyébe a:

„....mely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1., képviselőjében eljár: Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről a

” DR. RIES Háziiorvosi Betéti Társaság (székhely: 2094 Nagykovácsi, Kálvária sétány 45/a), cégjegyzékszám: 13-06-073901, adószám: 28703950-1-13, képviselőjében eljár: Dr. Ries András), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)”

szövegrész kerül.

2. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az általuk **2018. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig** praxisjog alapján végzett háziiorvosi tevékenységre szóló Feladat-ellátási szerződés egyéb, jelen szerződés módosításával nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

3. A Szerződő Felek a köztük fennálló praxisjog alapján végzett házi gyermekorvosi tevékenységre szóló Feladat-ellátási szerződés 4. sz. módosítását, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás után jóváhagyólag aláírják.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Dr. Ries András
ügyvezető
DR. RIES Háziorvosi Betéti Társaság

Napirend 11./ pontja

Dr. Schuler Ágnes Erzsébet házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
23/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott 4-es számú, gyermekeket ellátó háziorvosi körzet ellátására a **KÉRDEZZ Szolgáltató Betéti Társaság** (székhely: 1027 Budapest, Frankel Leó út 2. 6. em. 55.), cégjegyzékszám: 01-06-713423, adószám: 28719058-1-41, képviselőjében eljár: dr. Schuler Ágnes Erzsébet) a praxisjog alapján végzett háziorvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, - feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítását megkötöti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 28.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

**FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS 1. sz. MÓDOSÍTÁSA
PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZI GYERMEKORVOSI TEVÉKENYSÉGRE**

amely létrejött az alább megjelölt felek között az alulírt helyen és időben a következő feltételekkel:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

KÉRDEZZ Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1027 Budapest, Frankel Leó út 2. 6. em. 55.), cégjegyzékszám: 01-06-713423, adószám: 28719058-1-41, képviselőjében eljár: dr. Schuler Ágnes Erzsébet), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1. Szerződő Felek a közöttük **2021. szeptember 1. napjától 2026. augusztus 31. napjáig** praxisjog alapján végzett házi gyermekorvosi tevékenységre szóló feladat-ellátási szerződést közös elhatározással az alábbiak szerint módosítják:

Székhely változás miatt a

„mely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

másrészről a

„KÉRDEZZ Szolgáltató Betéti Társaság (cégjegyzékszám: 01-06-713423, székhelye: 1121 Budapest, Árnas út 14. fszt. 4., adószáma: 28719058-1-43, képviselőjében eljár: dr. Schuler Ágnes Erzsébet ügyvezető), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)”

szövegrész helyébe a:

„mely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1., képviselőjében eljár: Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről a

„ KÉRDEZZ Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1027 Budapest, Frankel Leó út 2. 6. em. 55.), cégjegyzékszám: 01-06-713423, adószám: 28719058-1-41, képviselőjében eljár: dr. Schuler Ágnes Erzsébet), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)”

szövegrész kerül.

2. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az általuk **2021. szeptember 1. napjától 2026. augusztus 31. napjáig** praxisjog alapján végzett házi gyermekorvosi tevékenységre szóló Feladat-ellátási

szerződés egyéb, jelen szerződés módosításával nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

3. A Szerződő Felek a köztük fennálló praxisjog alapján végzett házi gyermekorvosi tevékenységre szóló Feladat-ellátási szerződés 1. sz. módosítását, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás után jóváhagyólag aláírják.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....

Órsi Gergely

polgármester

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....

Dr. Schuler Ágnes Erzsébet

ügyvezető

KÉRDEZZ Szolgáltató Betéti Társaság

Napirend 12./ pontja

Dr. Tóth Marianna háziorvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
24/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott 39-es számú, felnőtteket ellátó háziorvosi körzet ellátására a **Pufuto Háziorvosi Betéti Társasággal** (székhely: 1025 Budapest, Józsefhegyi utca 30. E. ép. TT 3.), cégjegyzékszám: 01-06-797156, adószám: 21114122-1-41, képviselőjében eljár: dr. Tóth Marianna) a praxisjog alapján végzett háziorvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, - feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítását megkötöti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 28.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

**FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS 1. sz. MÓDOSÍTÁSA
PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRE**

amely létrejött az alább megjelölt felek között az alulírt helyen és időben a következő feltételekkel:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

Pufuto Háziiorvosi Betéti Társaság (székhely: 1025 Budapest, Józsefhegyi utca 30. E. ép. TT 3.), cégjegyzékszám: 01-06-797156, adószám: 21114122-1-41, képviselőjében eljár: dr. Tóth Marianna), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1. Szerződő Felek a közöttük 2021. szeptember 16. napjától 2026. szeptember 15. napjáig praxisjog alapján végzett háziiorvosi tevékenységre szóló feladat-ellátási szerződést közös elhatározással az alábbiak szerint módosítják:

Székhely változás miatt a

„...mely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

másrészről a

„Pufuto Háziiorvosi Betéti Társaság (cégjegyzékszám: 13-06-063611, székhelye: 2094 Nagykovácsi, Ady Endre utca 29., adószám: 21114122-1-13, képviselőjében eljár: dr. Tóth Marianna ügyvezető) továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)”

szövegrész helyébe a:

„...mely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1., képviselőjében eljár: Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről a

„Pufuto Háziiorvosi Betéti Társaság (székhely: 1025 Budapest, Józsefhegyi utca 30. E. ép. TT 3.), cégjegyzékszám: 01-06-797156, adószám: 21114122-1-41, képviselőjében eljár: dr. Tóth Marianna), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)”

szövegrész kerül.

2. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az általuk 2021. szeptember 16. napjától 2026. szeptember 15. napjáig praxisjog alapján végzett háziiorvosi tevékenységre szóló Feladat-ellátási szerződés egyéb, jelen szerződés módosításával nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

3. A Szerződő Felek a köztük fennálló praxisjog alapján végzett házi gyermekorvosi tevékenységre szóló Feladat-ellátási szerződés 1. sz. módosítását, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás után jóváhagyólag aláírják.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....

Órsi Gergely

polgármester

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....

Dr. Tóth Marianna

ügyvezető

Pufuto Háziiorvosi Betéti Társaság

Napirend 13./ pontja

Dr. Kiss Ernő fogorvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
25/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott 3-as számú, felnőtteket ellátó fogorvosi körzet ellátására a **METEOR-DENT Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal** (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Pataki u. 5., adószáma: 22353485-1-05, cégjegyzékszám: 05-06-016227, képviselőjében eljár: Dr. Kiss Ernő ügyvezető) a praxisjog alapján végzett fogorvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, - feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítását megkötöti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 28.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS 1. számú MÓDOSÍTÁSA PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT FOGORVOSI TEVÉKENYSÉGRE

amely létrejött az alább megjelölt felek között, az alulírt helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Felek megnevezése (a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével)

1.1. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

1.2. METEOR-DENT Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (3980 Sátoraljaújhely, Pataki u. 5., cégjegyzékszám: 05-06-016227, adószáma: 22353485-1-05, képviselőjében eljár: Dr. Kiss Ernő ügyvezető) továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

2. Szerződő Felek a 423/2021.(XI.30.) Képviselő-testületi határozat alapján elfogadott praxisjog alapján végzett fogorvosi tevékenységre 2022. március 1. napjától 2027. február 28. napjáig szóló feladat-ellátási szerződést közös elhatározással 2022. március 1. napjától az alábbiak szerint módosítják:

2.1. Feladat-ellátási szerződés 3.8. pontja a következőképpen módosul:

„3.8 Az Egészségügyi Szolgáltató a **1027 Budapest, Kapás utca 22.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő fogorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket tételes leltár szerint veszi át (melléklet). Köteles az átvett tárgyakat kellő gondossággal használni, állagukat megőrizni. Az átvett tárgyi eszközök, műszerek és berendezési tárgyak pótlása Egészségügyi Szolgáltató feladata. Egészségügyi Szolgáltató az átvett valamennyi vagyontárgy állagának megóvásáért felel, kivéve a rendeltetésszerű használat folytán keletkezett természetes elhasználódás következményeként jelentkező állagromlást vagy megsemmisülést. Egészségügyi Szolgáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a rábízott vagyontárgyak tekintetében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.”

2.2. Feladat-ellátási szerződés 4.2. pontja a következőképpen módosul:

„4.2. Az Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat útján a jelen szerződés időtartamára, a feladat ellátásához térítés nélkül az Egészségügyi Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a tulajdonában álló, természetben a **1027 Budapest, Kapás utca 22.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő fogorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségek használatát, annak teljes felszerelésével és berendezésével együtt. Az Egészségügyi Szolgáltatót terheli a karbantartás költségei, a rendelés céljára igénybevett épületrész mérete és rendelési idő arányában.”

2. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az általuk 2022. március 1. napjától 2027. február 28. napjáig megkötött feladat-ellátási szerződés egyéb, jelen szerződés módosításával nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

3. A jelen Feladat-ellátási szerződés módosítását a Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Dr. Kiss Ernő
ügyvezető
METEOR-DENT Egészségügyi Szolgáltató
Betéti Társaság

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
26/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott 3-as számú, felnőtteket ellátó fogorvosi körzet ellátására a **METEOR-DENT Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal** (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Pataki u. 5., adószáma: 22353485-1-05, cégjegyzékszama: 05-06-016227, képviselőjében eljár: Dr. Kiss Ernő ügyvezető) a praxisjog alapján végzett fogorvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, - feladat-ellátási szerződés 2. számú módosítását arra tekintettel megkötöti, hogy az Egészségügyi Szolgáltató telephelye Fazekas utca 19-23. szám alatti telephelyre változik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges technikai pontosításokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés 2. számú módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. április 30.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

**FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS 2. számú MÓDOSÍTÁSA
PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT FOGORVOSI TEVÉKENYSÉGRE**

amely létrejött az alább megjelölt felek között, az alulírt helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Felek megnevezése (a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével)

1.1. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselétében eljár Őrsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

1.2. METEOR-DENT Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (3980 Sátoraljaújhely, Pataki u. 5., cégjegyzékszám: 05-06-016227, adószáma: 22353485-1-05, képviselétében eljár: Dr. Kiss Ernő ügyvezető) továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

2. Szerződő Felek a 423/2021.(XI.30.) Képviselő-testületi határozat alapján elfogadott továbbá..... Képviselő-testületi határozat alapján módosított praxisjog alapján végzett fogorvosi tevékenységre szóló feladat-ellátási szerződést közös elhatározással 2022. napjától az alábbiak szerint módosítják:

3. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az általuk Képviselő-testületi határozat alapján elfogadott „Feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítása praxisjog alapján végzett fogorvosi tevékenységre” 2022. napján hatályát veszti és a 423/2021.(XI.30.) Képviselő-testületi határozat alapján elfogadott 2022. március 1. napjától 2027. február 28. napjáig megkötött feladat-ellátási szerződés változatlan formában érvényes.

3. A jelen Feladat-ellátási szerződés módosítását a Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2022. (hó) (nap)

.....
Őrsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Dr. Kiss Ernő
ügyvezető
METEOR-DENT Egészségügyi Szolgáltató
Betéti Társaság

Napirend 14./ pontja

Javaslat a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közművelődésért felelős ügyvezetői tisztség betöltésére kiírt pályázat véleményezését végző bizottság létrehozására (írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés cserelappal módosított határozati javaslatát.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
27/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közművelődésért felelős ügyvezetői tisztség betöltésére kiírt pályázat véleményezésére a 39/2020.(X.30) EMMI rendelet 6.§-a alapján az alábbi bizottságot hozza létre:

- A fenntartó képviseletében dr. Biró Zsolt és Gál Andrea helyi önkormányzati képviselők,
- Közgűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete helyi szervezetének képviseletében Bábits Anita szakszervezeti titkár,
- kulturális szakértőként Szebeni Dóra.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. január 31.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Napirend 15./ pontja

Megállapodás aláírása „a Margit körút zöldfelület fejlesztési tervei” tárgyában
(írásbeli)

Előterjesztő: Őrsi Gergely
Polgármester

Előadó: Keszei Zsolt
Beruházási Igazgató

Polgármester: A napirendi ponthoz kapcsolódóan elmondja, azért került az előterjesztés kiküldésre, mert ahhoz, hogy a Főváros által, a II. kerület közreműködésével elkészült tervdokumentációkat hivatalosan átvehessék, és azokat elkezdhessék használni, ehhez egy aláírásra van szükség, amihez kéri a Képviselő-testület felhatalmazását.

Őszintén reméli, hogy a tavalyi évben hozott döntések és az idei évben befejezett tervezéseknek köszönhetően ez még az idei évben meg tud valósulni mindenki legnagyobb örömére.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
28/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert a Budapest Főváros Önkormányzata, a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. és Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat között létrejövő, a Margit körút zöldfelület fejlesztési terveinek átadására vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2022. június 30.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

MEGÁLLAPODÁS
tervekre vonatkozó felhasználási engedély biztosítása tárgyában

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros Önkormányzata (székhely: 1052 Budapest, Városház utca 9-11.; adószám: 15735636-2-41, törzskönyvi azonosító szám: 735638; KSH statisztikai számjel: 15735636-8411-321-01; ÁHTI azonosító: 745192; bankszámlaszám: 11784009-15490012; képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester; a továbbiakban: „*Önkormányzat*”),

másrészről a

BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1116 Budapest, Kalotaszeg utca 31.; cégjegyzékszám: Cg. 01-10-042582; adószám: 10941362-2-44; statisztikai számjel: 10941362-3530-573-01.; nyilvántartó: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága; képviseletre jogosult: Hidegné Fehér Krisztina gazdasági igazgató és Zakar András Károly kertészeti főigazgató együttesen; számlavezető pénzügyintézet: K&H Bank Zrt.; számlaszám: 10400205-00032717-00000000; a továbbiakban: „*BKM Nonprofit Zrt.*”)

valamint harmadrészről a

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzata (székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.; törzskönyvi azonosító szám: 735650; KSH statisztikai számjel: 15735650-8411-321-01; ÁHTI azonosító: 745213; képviseli: Órsi Gergely polgármester a továbbiakban: „*II. Kerületi Önkormányzat*”),

- mint szerződő felek (továbbiakban együttesen, mint „*Felek*”, külön-külön pedig mint „*Fél*”) között, ahálott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint.

I. PREAMBULUM

1.1 Felek a jelen megállapodás előzményeként rögzítik, hogy az Önkormányzat és a BKM Nonprofit Zrt. között 2021. február 12. napján közszolgáltatási szerződés – elnevezés: 2021. évi zöldfelületi közszolgáltatási szerződés - jött létre (a továbbiakban: „*Közszolgáltatási szerződés*”).

1.2 Felek további előzményként rögzítik, hogy a BKM Nonprofit Zrt. a Közszolgáltatási szerződés keretében az alábbi terveket készítette el:

- *Margit körút zöldfelület fejlesztési tervei* (a továbbiakban: „*Tervek*”)

1.3 A BKM Nonprofit Zrt. által elkészített Tervek a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: „*Sztj.*”) hatálya alá tartozik, így szerzői jogi védelemben részesül.

1.4 Felek rögzítik, hogy a BKM Nonprofit Zrt. közvetetten az Önkormányzat tulajdonában álló, közszolgáltatási feladatokat ellátó gazdasági társaság.

1.5 Jelen megállapodás célja, hogy a BKM Nonprofit Zrt. az általa elkészített Tervek vonatkozásában felhasználási (kivitelezési) engedélyt biztosítson az Önkormányzat részére azzal, hogy az Önkormányzat átruházza ezt a felhasználási engedélyt a II. Kerületi Önkormányzatra annak érdekében, hogy a Budapest II. kerület Margit krt. zöldfelület fejlesztésének kivitelezési munkálatait II. Kerületi Önkormányzat saját beruházási forrásból elvégezze.

1.6 A fenti előzményeket követően a Felek az alábbiakban állapodnak meg.

II. MEGÁLLAPODÁS

2.1 A BKM Nonprofit Zrt. a jelen megállapodás aláírásával a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Sztj.) 46. § (1) bekezdésére tekintettel felhasználási engedélyt biztosít az Önkormányzat részére a Tervek vonatkozásában, abból a célból, hogy az Önkormányzat ezt az engedélyt ellenérték nélkül átruházza a II. Kerületi Önkormányzat részére.

2.2 Az Szt. 43. § (3) bekezdése alapján a felhasználási engedély korlátozható valamely területre. Jelen felhasználási engedély kizárólag az 1. sz. mellékletben megjelölt tervezési területen történő megvalósításra terjed ki, ezen kívül más területen a Tervek felhasználása kifejezetten tilos.

2.3 Felek megállapodnak, hogy a Tervek alapján megvalósítandó kivitelezési munkálatokat a II. Kerületi Önkormányzat saját felelősségére és saját forrásból valósítja meg, ahhoz sem az Önkormányzat, sem a BKM Nonprofit Zrt. anyagi forrást nem biztosít.

2.4. Felek az Szt. 42. § (1) bekezdésével összhangban rögzítik, hogy a Tervek felhasználásának ellenértéke a Közzolgáltatási szerződés keretében került elszámolásra és kifizetésre, a II. Kerületi Önkormányzat nem tartozik ellenérték fizetési kötelezettséggel sem a BKM Nonprofit Zrt, sem az Önkormányzat felé.

2.5 Felek megállapodnak, hogy a BKM Nonprofit Zrt. felhasználási engedélyt olyan módon biztosítja, hogy a jelen megállapodás hatályba lépésének napját követő 15 napon belül a Terveket az Önkormányzat részére átadja. A nyomtatott tervdokumentációk formátuma A4, illetve A3 nyomtatási méret. A szöveges elektronikus dokumentumokat két formátumban kell szállítani: natív módon szerkeszthető (docx, xlsx) valamint PDF/A formátumban. Felek megállapodnak, hogy a Tervek PDF formátumban, 1-1 példányban kerül átadásra.

2.6 A Felek kijelentik és szavatolják, hogy a Megállapodás teljesítése nem tartozik a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI/III tv. hatálya alá figyelemmel annak 15. §-ára, és a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC törvény 74. § rendelkezéseire.

2.7 A BKM Nonprofit Zrt. szavatolja, hogy az átruházott felhasználási jog őt megilleti, azokon nem áll fenn harmadik személynek olyan kizárólagos vagyoni/felhasználási joga, vagy díjigénye, amely a jogszerző fél jelen szerződés szerinti megszerzését és felhasználási jogát korlátozná, vagy akadályozná.

2.8 Felek az Szt. 45. § (1) bekezdésére tekintettel rögzítik, hogy a Tervek felhasználása a jelen megállapodás alapján írásba foglaltak tekintendő.

2.9 Felek megállapodnak, hogy sem az Önkormányzat, sem a II. Kerületi Önkormányzat nem jogosult a Tervek átdolgozására vagy módosítására. Az átadott Terveken esetlegesen elvégzett bármilyen változtatásokért a BKM Nonprofit Zrt. felelősséget nem vállal.

2.10. Jelen megállapodás szerinti Felhasználási engedély korlátlan időre szól.

III. VEGYES RENDELKEZÉSEK

3.1 Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodással kapcsolatban mindennemű módosítás kizárólag írásban érvényes, szóbeli megállapodásra sikerrel egyik Fél sem hivatkozhat.

3.2 A jelen megállapodással összefüggésben minden értesítést, egyéb közlést írásban kell megtenni és az akkor minősül megtettnek, ha azt a Fél részére ajánlott postai küldeményként a Felek alább meghatározott címére küldik el, vagy azt az alábbi e-mail címre küldik el. A fentiek szerint elküldött értesítés, levél az elküldéstől, postára adástól számított 5. napon megérkezettnek minősül. Felek kötelesek az alábbi adatokban bekövetkezett változást a másik Féllel haladéktalanul közölni.

- Budapest Főváros Önkormányzata értesítési címei:

Cím: 1052 Budapest, Városház utca 9-11.

E-mail:

Kapcsolattartó: Bardóczi Sándor

Telefon: +36-30-341-9782

e-mail: bardoczi.sandor@budapest.hu

- BKM Nonprofit Zrt. értesítési címei:

Cím: 1073 Budapest, Dob utca 90.

E-mail: vezig@fokert.hu

Kapcsolattartó: Bíró Borbála
Telefon: + 36 20 5826787
e-mail: biro.borbala@fokert.hu

- Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzata értesítési címei:

Cím: 1024 Budapest, Mechwart Liget 1.024 Budapest, Mechwart liget 1024 Budapest, Mechwart liget 1
E-mail:
Kapcsolattartó:
Telefon:
e-mail:

3.3 Jelen megállapodás valamennyi fél általi aláírással lép hatályba, azzal, hogy amennyiben az aláírások nem ugyanazon a napon történnek, akkor a legutolsó aláírás napja lesz a hatályba lépés napja.

3.4 Felek kötelezettséget vállalnak, hogy a személyes adatok kezelését a hatályos jogszabályi előírásoknak – különösképp figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletére (GDPR- általános adatvédelmi rendelet), valamint az Információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényre (Info tv.) - megfelelően végzik, a személyes adatokat a megállapodás teljesítéséhez szükséges mértékben és ideig kezelik, azokat harmadik személy felé nem továbbítják (kivéve a jogszabályi kötelezettségen alapuló hatósági ellenőrzést, bírósági eljárást és jelen megállapodásból eredő vitás kérdésekből eredő adatszolgáltatást).

3.5 A BKM Nonprofit Zrt. kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. (továbbiakban: „Nvtv.”) alapján átlátható szervezetnek minősül.

3.6 Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv., valamint egyéb, a megállapodással érintett jogszabályok rendelkezései irányadóak.

Felek a jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasást és értelmezést követően, jóváhagyólag aláírták.

Budapest, _____

Budapest, _____

Budapest Főváros Önkormányzata
képviselőtében eljár:
Karácsony Gergely főpolgármester

BKM Nonprofit Zrt.
képviselőtében eljár:
Hidegné Fehér Krisztina gazdasági igazgató és Zakar
András Károly kertészeti főigazgató együttesen

Budapest, _____

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
képviselőtében eljár:
Órsi Gergely polgármester

Polgármester: dr. Górné Csaba frakcióvezető úr kérésére 6,5 perc szünetet rendel el.

A szünetet követően 15 óra 50 perckor folytatódik a képviselő-testületi ülés, és egyúttal **zárt** ülést rendel el.

Napirend 16./ pontja

Fény Utcai Piac Kft. alapító okiratának módosítása
(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester

Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 17./ pontja

Döntés elővásárlási jog lemondásáról a Budapest II. kerület 14484/0/B/44 helyrajzi szám alatt nyilvántartásba vett, természetben a 1023 Budapest, Frankel Leó út 21-23. B. lépcsőház, 3. emelet 8. szám alatti lakás ingatlan értékesítése ügyében
(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 18./ pontja

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló 1027 Budapest, Bem József utca 9. földszint alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának mérséklése
(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 19./ pontja

Kérelem a 1027 Budapest, Frankel Leó út 1. V. emelet 1. szám alatti önkormányzati lakás ismételt bérbe adására
(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 20./ pontja

Kérelem a 13151/7/A/17 hrsz-ú, természetben a Budapest II. kerület Lövőház u. 32. I. em. 3/A. szám alatti lakás ismételt bérbe adására

(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: Szabó Gyula

Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella

Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 21./ pontja

Létfenntartási támogatással kapcsolatos IX-185-15/2021 ügyiratszámú elsőfokú döntéssel szembeni fellebbezés

(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: Kovács Márton

Alpolgármester

Előadó: Fábik Gabriella

Ellátási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 22./ pontja

Döntés a VIKING Ingatlanforgalmazó és –hasznosító Zrt. által a 170/2021. (V. 27.) számú másodfokú határozattal szemben indított közigazgatási per tárgyában benyújtott egyezségi megállapodás tárgyában

(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: Órsi Gergely

Polgármester

Előadó: Pogány Norbert

Környezetvédelmi Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 23./ pontja

Döntés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben benyújtott fellebbezésről

(írásbeli)

(Zárt ülés)

Előterjesztő: Órsi Gergely

Polgármester

Előadó: Trummer Tamás

Főépítész – Épített Környezetért Felelős Igazgató

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

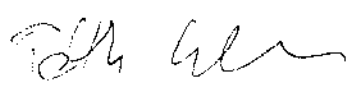
Polgármester: Elmondja, hogy a költségvetés kapcsán február hónapban egy rendkívüli és egy rendes ülést is tart a Képviselő-testület. A konkrét időpontokról hamarosan értesülnek a Képviselő-testület tagjai.

Megköszöni a Testület mai munkáját, s az ülést 16 óra 22 perckor bezárja.

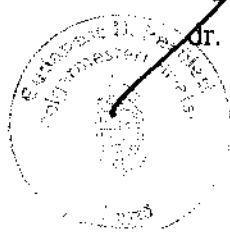
Kmf.



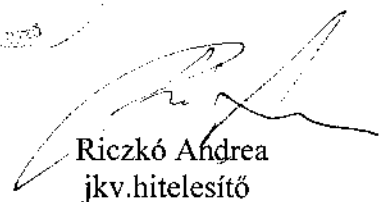
Orsi Gergely
Polgármester



Tóth Csaba Róbert
jkv.hitelesítő



dr. Szalai Tibor
jegyző



Riczkó Andrea
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Bognár O.

