Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testülete

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. december 19-én, 15.00 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendes** üléséről.

Jelen vannak: **Dr. Láng Zsolt polgármester, Dankó Virág alpolgármester, dr. Biró Zsolt, Bodor Zoltán, dr. Csabai Péter, Ernyey László, dr. Gór Csaba, dr. Hajdu Nóra, Kaposi Péter, Kecskés Balázs, Kocsy Béla, Kovács Márton, Lánszki Regő, Legény Béla, Némethy Béla, Őrsi Gergely, Riczkó Andrea, Skublicsné Manninger Alexandra, Ungár Péter, dr. Varga Előd Bendegúz (képviselők)**

Távol van: **Makra Krisztina (képviselő)**

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Balaton Balázs sajtóreferens, **dr. Kolláth Adél** a Polgármesteri Kabinet vezetője, **Szentirmai-Zöld Máté** fejlesztési igazgató-mb. osztályvezető, **Gacsályi Zsolt** fejlesztési igazgató-mb.főépítész, **Keszei Zsolt** fejlesztési igazgató, **Pecséri Rita** Településképvédelmi és Építésügyi osztályvezető, **Erdei Gyula** Településrendezési osztályvezető **Vargáné Luketics Gabriella** Humánszolgáltatási Igazgató, **Ötvös Zoltán** Intézményirányítási osztályvezető, **Vajthó Gábor** Városüzemeltetési Igazgató, **Fermin Antonio Pineda** Gazdasági Igazgató, **dr. Láng Orsolya** Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási osztályvezető, **Heiligermann Gábor** Üzemeltetési mb. osztályvezető, **dr. Murai Renáta** a Jegyzői Igazgató, **dr. Mayerné dr. Vágó Eszter** Jegyzői Titkárság osztályvezetője

Jelen vannak továbbá:

Móré Szabolcs a II. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztályának vezetője, **dr. Polák László** a II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat vezetője, **Lénárt Éva** Alapellátásért felelős koordinátor, **Szabó Gergely** a Budai Polgár szerkesztője

Az ülés levezető elnöke: **Dr. Láng Zsolt** polgármester

Polgármester: Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.
A jelenléti ív tanúsága szerint 20 képviselő jelen van. Távol van: Makra Krisztina. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: Kocsy Béla és Ungár Péter képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
285/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízza Kocsy Béla és Ungár Péter képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(20 képviselő van jelen. 20 igen, egyhangú)

Napirend előtt 1./pontja
Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről
(szóbeli)
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Polgármester: Beszámol a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Dankó Virág alpolgármesterrel a **legutóbbi rendes** testületi ülés óta a következő eseményeken vettek részt:

A négy Pesthidegkúti plébániával közös adventi ünnepséget tartott az Önkormányzat **december 2-án** a Bánffy György Emlékparkban, ahol a VÖK tagjaival együtt énekléssel, imádsággal, szeretetvendégséggel várták a járókelőket és meggyújtották Advent első gyertyáját.

A Budai Advent rendezvény keretében **december 3-án** a Mechwart ligetben is meggyújtotta az első adventi gyertyát. A rendezvénysorozat első alkalmára a jelenlévő gyerekekhez a Mikulás is megérkezett.

Az idei téli hónapokban először **december 5-én,** a Széna téren osztottak meleg ételt a Káldor Miklós Kollégiummal együttműködve. A rászorulóknak szervezett ételosztásban Legény Béla mellett vett részt.

Képviselő-társai részvételével az immár 12 éves hagyományt követve, a kerület 14 nyugdíjas-, illetve szeretetotthonában tettek adventi látogatást **december 7-én.** Az otthonok szépkorú lakóit ajándékkal és a Kiss Zenede művészeti iskola diákjainak műsorával lepték meg. **Aznap**

ünnepelték fennállásának 40. évfordulóját az I. számú Gondozási Központnak. Ezen alkalomból köszöntőt mondott a jubileumi ünnepségen.

December 8-án Dankó Virág Alpolgármester asszonnyal részt vett a Szent Ferenc Kórház új épületszárnyának alapkőletételén. Az eseményen ünnepi beszédet mondott.

Huszonhat éve minden decemberben ünnepi műsorral köszönti a közelgő karácsonyt a Kapás Utcai Rendelőintézet Tőrös Edit főorvos asszony szervezésében. A meghívásnak eleget téve Alpolgármester asszonnyal és Jegyző úrral az ünnepségen **december 12-én** vettek részt.

Köszöntővel nyitotta meg Aba Béla tervezőgrafikus művész kiállítását **december 13-án** a Klebelsberg Kultúrkúriában.

December 14-én került megrendezésre a hivatal dolgozói részére szervezett hagyományos karácsonyi ünnepség.

December 15-én a Millenáris parkban eddig megvalósult fejlesztésekről tartott sajtótájékoztatót Varga Mihály miniszter, Császár Dániel államtitkár és Glázer Tamás, a Millenáris igazgatója társaságában.

December 17-én, Advent harmadik vasárnapján kerületi diákok részére rendeztek ajándékozást és ünnepi műsort a Hivatal épületében.

A felújított Községház utcai óvoda átadásán **december 18-án** Dankó Virág Alpolgármester asszony vett részt.

Varga Előd Bendegúz napirend előtt feltett kérdéseire az alábbi tájékoztatást adja a Polgármesteri Hivatal:

A Szépvölgyi út, Virág Benedek utca és Zöldlomb út közötti szakaszán jelzett burkolati jelek kopottságát továbbították a Budapest Közút Zrt. felé. Festést a téli időszakban már nem végeznek, a jövő évi festési programba azonban felveszik a szükséges munkálatokat.

Az Áldás utcai járdaburkolat helyreállítása a Környezetvédelmi Osztály intézkedésére december 4-ére elkészült.

A Szivarfa utca szélessége nem teszi lehetővé az ingatlanok megközelítését biztosító út kialakítását. Megfelelő szélesség az érintett ingatlan tulajdonosok közhasználat céljára történő terület átadását követően alakítható ki. Korábbi közlekedés egy magántulajdonban lévő területen bonyolódott, mely a terület tulajdonosa általi lezárás miatt szűnt meg.

Őrsi Gergely napirend előtt feltett kérdéseire az alábbi tájékoztatást adja a Polgármesteri Hivatal:

A településképet meghatározó reklámok, plakátok elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet 2017. október 28-ától lépett hatályba. Egy esetben - 2017. november 3-án - kezdeményeztek a hatálya alá tartozó reklám kihelyezést. Az Igazgatóság helyszíni ellenőrzést nem végzett azóta, így bejelentés nélkül vagy tiltás ellenére kihelyezett reklámokról nincs tudomásuk.

A Széllkapu Nonprofit Kft. az önkormányzat megkeresésére küldött válaszát Képviselő úr megtalálja az asztalán.

Szavazásra bocsátja a polgármesteri beszámolót. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
286/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

a Polgármester beszámolóját - a két ülés között történt fontosabb eseményekről - tudomásul veszi.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend előtt 2./pontja
Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(írásbeli)
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
287/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület a

165; 186; 227; 252; 254; 255; 265; 273; 274; 276; 277; 278; és a 284/**2017.**

határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend előtti hozzászólások:

Polgármester: Megadja a szót dr. Varga Előd Bendegúznak.

dr. Varga Előd Bendegúz: Köszöni az előző képviselő-testületi ülésen feltett kérdéseire kapott válaszokat.
Egyetlen technikai kérése lenne, miszerint a jövőben CD helyett pendrive-on lehessen megkapni a sokszorosított anyagokat, mert a mai, modern laptopok már nem alkalmasak CD olvasására.

Polgármester: Jegyző úr egyetértésével tájékoztatja Képviselő urat, hogy igen, megoldható a pendrive-on történő sokszorosítás.

Megadja a szót Bodor Zoltánnak.

Bodor Zoltán: A Csalogány utca és Fiáth János utca kereszteződésénél lévő közlekedési nehézségre szeretné felhívni a figyelmet. Szürkületkor a rossz fényviszonyok miatt az autósok nem látják a Csalogány utcáról érkező autókat. Javasolja, hogy szüntessenek meg egy parkolóhelyet, hogy rá lehessen látni a Csalogány utcai forgalomra, vagy tükör kihelyezésével segítsék a közlekedés biztonságát.
Áldott, békés ünnepeket kíván mind az Önkormányzat, mind a Hivatal, képviselő-társai és Polgármester úr részére.

Polgármester: Köszöni a jókívánságot, ezt ő is szeretné az ülés végén megtenni. Tájékoztatja Képviselő urat, mivel nem egyértelmű, hogy pontosan melyik területre gondol, a Duna felöli részre vagy sem, meg fogják vizsgálni a problémát és amennyiben a szóban forgó terület közigazgatásilag az I. Kerületi Önkormányzathoz tartozik, úgy jelzik is feléjük az észrevételt.

Napirend összeállítása

Polgármester: A napirend összeállításával kapcsolatban elmondja, hogy az eredetileg kiküldött meghívóhoz képest a 21. napirendi pontban szereplő fellebbezést visszavonták, így azt leveszi a napirendről. Két új előterjesztést azonban javasol a napirendre felvenni. 21-es napirendi pontnak a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról, az intézmények és feladatok átmeneti finanszírozásáról szóló 35/2012. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítását, 22-es napirendi pontnak pedig a II. Kerületi Sport- és Szabadidősport Nonprofit Kft. törzstőkéjének megemelésére és Alapító Okirata módosításának jóváhagyására vonatkozó előterjesztést. A helyszíni felvételt az indokolja, hogy az anyag mára elkészült, ezért jobbnak látták most behozni és nem a két ünnep közé összehívni egy rendkívüli ülést. Természetesen olvasási szünetet fog biztosítani, ha ennek szükségét érzik.

Az ismertetett változtatásokkal szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Napirend összeállítása

Polgármester: A napirend összeállításával kapcsolatban elmondja, hogy az eredetileg kiküldött meghívóhoz képest a 21. napirendi pontban szereplő fellebbezést visszavonták, így

azt leveszi a napirendről. Két új előterjesztést azonban javasol a napirendre felvenni. 21-es napirendi pontnak a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról, az intézmények és feladatok átmeneti finanszírozásáról szóló 35/2012. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítását. 22-es napirendi pontnak pedig a II. Kerületi Sport- és Szabadidősport Nonprofit Kft. törzstőkéjének megemelésére és Alapító Okirata módosításának jóváhagyására vonatkozó előterjesztést.

Az ismertetett változtatásokkal szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
288/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

1./ Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

2./ Az elektronikus ügyintézés biztosítása érdekében történő önkormányzati rendeletek felülvizsgálata
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője

3./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendeletének módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Vargáné Luketics Gabriella
Humánszolgáltatási Igazgató

4./ Javaslat Budapest Főváros II. Kerület Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadására és a Településkép Védelméről szóló rendelet megalkotására
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Mb. Főépítész

5./ Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője

6./ Hivatásetikai követelmények megállapítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője

7./ Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Közérdekű adatok megismerésének és közzétételének rendjére vonatkozó Szabályzatának elfogadásáról
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője

8./ Közbeszerzési Szabályzat elfogadása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője

9./ Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal 2018. évi Belső Ellenőrzési Terve, és Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának 2018. évi Belső Ellenőrzési Terve
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Szalai Tibor
Jegyző
Előadó: Tuba Mónika
Belső ellenőrzési vezető

10./ Javaslat a Képviselő-testület 2018. I. félévi munkaprogramjára
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Mayerné dr. Vágó Eszter
Jegyzői Titkárság osztályvezetője

11./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának 2017. évi felülvizsgálatának elfogadására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

12./ Tájékoztató az Idősügyi Tanács 2017. évi tevékenységéről
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

13./ Javaslat az Értelmi Fogyatékosok és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetségével kötött ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

14./ Dr. Mikó Lászlóné Dr. Demeter Ágnes háziorvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása, praxisjog alapján végzett tevékenységre
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

15./ A BUDÉP Budai Épületfenntartó Kft-vel kötött szerződés módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

16./ A Budapest II. kerület 52206 hrsz-ú ingatlan ügye
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

17./ Kérelem a 13213/0/A/23 hrsz alatt nyilvántartott. Budapest II. kerület Lövőház u. 17. I. em. 4. szám alatti lakás bérbe adására
(írásbeli) ***(Zárt ülés!)***
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

18./ Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben
(írásbeli) ***(Zárt ülés!)***
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Mb. Főépítész

19./ Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben
(írásbeli) ***(Zárt ülés!)***
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Mb. Főépítész

20./ Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben
(írásbeli) ***(Zárt ülés!)***
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Mb. Főépítész

21./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról, az intézmények és feladatok átmeneti finanszírozásáról szóló 35/2012. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli, helyszíni)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Fermin Antonio Pineda
Gazdasági Igazgató

22./ Javaslat a II. Kerületi Sport- és Szabadidősport Nonprofit Kft. törzstőkéjének megemelésére és Alapító Okirata módosításának jóváhagyására.
(írásbeli, helyszíni)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Szentirmai-Zöld Máté
Társadalmi kapcsolatokért felelős fejlesztési igazgató

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend 1./ pontja
Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. §-ában, 36. § (2) bekezdésében, és 42. § (2) bekezdésében, és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

(1) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: **R.**) 2. melléklete helyébe a jelen rendelet 1. melléklete lép.
(2) Az R. 3. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. melléklete lép.

2. §

E rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba és az azt követő napon törvény erejénél fogva hatályát veszti.

Dr. Láng Zsolt	**dr. Szalai Tibor**
polgármester	jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 20 képviselő jelenlétében 20 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

2. melléklet

Forgalomképtelen ingatlanok

Helyrajzi szám	Település neve	Kerület	Cím	Ingatlan megnevezés	
13793/2	Budapest	2	Fazekas utca 0	kert	
(010895)	Budapest	2	N I N C S	gyalogút	
(10896)	Budapest	2	Hárshegyi út	út	
(10897/1)	Budapest	2	Hárshegyi út	út	
(10901)	Budapest	2	Irén utca	út	
(10918)	Budapest	2	Dénes utca	út	
(10920)	Budapest	2	Pálos utca	út	
(10929)	Budapest	2	Hárshegyi út	út	
(10930/43)	Budapest	2	Széher út	út	
(010932)	Budapest	2	Kuruclesi út	út	
(10933)	Budapest	2	Kőhárs utca	út	
(010934/21)	Budapest	2	N I N C S	út	
(010934/23)	Budapest	2	N I N C S	út	
(010934/43)	Budapest	2	N I N C S	út	
(010934/44)	Budapest	2	N I N C S	út	
(010934/55)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(010934/64)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(010934/66)	Budapest	2	Kuruclesi út 0	közterület	
(10936/13)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(10937/20)	Budapest	2	Hárshegyi út	út	
(10962/1)	Budapest	2	Labanc út	út	
(10963)	Budapest	2	Labanc út	út	
(10964)	Budapest	2	N I N C S	út	
(10971)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(10976)	Budapest	2	Kuruclesi út	út	
(10998)	Budapest	2	N I N C S	út	
10999/2	Budapest	2	Budakeszi út 5	kivett transzformátorház	
(11005)	Budapest	2	Budenz út	út	
(11007/1)	Budapest	2	Bognár utca	út	
(11007/2)	Budapest	2	Bognár utca	út	
11015/2	Budapest	2	Budenz út 13/b	park	
(11025/6)	Budapest	2	Bölöni György utca	út	
(11028/2)	Budapest	2	Kuruclesi út	közterület	
11033/7	Budapest	2	Kuruclesi út 0	beépítetlen földterület	
(11033/8)	Budapest	2	Gyémántos lépcső	lépcső	
11034/3	Budapest	2	Kuruclesi út 0	beépítetlen földterület	
11035/3	Budapest	2	Kuruclesi út 0	beépítetlen földterület	
(11040)	Budapest	2	Széher út	út	
(11041)	Budapest	2	Lipótmezei út	út	
(11061)	Budapest	2	Tárogató lejtő	lejtő	
(11074)	Budapest	2	Szerb Antal utca	út	
(11087)	Budapest	2	Bölöni György utca	út	
(11114/1)	Budapest	2	Tárogató út	út	
(11114/2)	Budapest	2	Kuruc utca	út	
(11115)	Budapest	2	Szerb Antal utca	út	
(11118)	Budapest	2	Fekete István utca	út	
(11122)	Budapest	2	Bölöni György utca	út	
(11133)	Budapest	2	Kuruc utca	út	
(11139/4)	Budapest	2	Furulya utca	út	
(11160/1)	Budapest	2	Keskeny utca	út	
(11160/3)	Budapest	2	Napraforgó köz	közterület	
(11160/4)	Budapest	2	Napraforgó utca	út	

(11160/5)	Budapest	2	Napraforgó utca	út	
(11187)	Budapest	2	Nyéki út	út	
(011197/22)	Budapest	2	Hárshegyi út	út	
(011197/23)	Budapest	2	Hárshegyi út	út	
(11198/1)	Budapest	2	Hárshegyi út	út	
(11198/2)	Budapest	2	Hárshegyi út	út	
(011200)	Budapest	2	NINCS	út	
(011204/1)	Budapest	2	NINCS	út	
(011204/2)	Budapest	2	NINCS	út	
(011207)	Budapest	2	Szép Juhászné út	út	
(011208)	Budapest	2	Szép Juhászné út	út	
(11210/2)	Budapest	2	NINCS	út	
(11221/1)	Budapest	2	Üdülő út	út	
(11223/1)	Budapest	2	Üdülő út	út	
(011226/5)	Budapest	2	Szakadék út	út	
(011226/6)	Budapest	2	Üdülő út	út	
(11227/1)	Budapest	2	Üdülő út	út	
(11230/1)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(11231)	Budapest	2	NINCS	út	
(11246)	Budapest	2	NINCS	út	
(011276)	Budapest	2	NINCS	út	
(11277)	Budapest	2	Szakadék út	út	
(011278)	Budapest	2	Ördögárok utca	árok	
(011281/2)	Budapest	2	NINCS	út	
(011282)	Budapest	2	NINCS	út	
(11309/15)	Budapest	2	Szép Juhászné út	út	
(11309/16)	Budapest	2	Szép Juhászné út	út	
(11309/17)	Budapest	2	Szép Juhászné út	út	
(011324/1)	Budapest	2	NINCS	út	
(011340)	Budapest	2	Szép Juhászné út	út	
(011341/13)	Budapest	2	Nagyrét utca 0	út	
(011341/16)	Budapest	2	Szép Juhászné út	út	
(011352/3)	Budapest	2	Ördögárok	árok	
(011352/4)	Budapest	2	Ördögárok	árok	
(11363)	Budapest	2	Szipka utca	út	
(11375)	Budapest	2	Heinrich István út	út	
(11386)	Budapest	2	Modori utca	út	
(11391/9)	Budapest	2	Csibor utca	út	
(11401)	Budapest	2	Ötvös János utca	út	
(11414)	Budapest	2	Nyéki út	út	
(11429)	Budapest	2	Vadaskerti út	út	
(11442)	Budapest	2	Szerb Antal utca	út	
(11446/5)	Budapest	2	Zsemlye utca	út	
(11451)	Budapest	2	Széphalom utca	út	
(11454)	Budapest	2	Zuhatag utca	út	
(11455/3)	Budapest	2	Alsó Völgy utca	út	
(11460)	Budapest	2	Vadaskerti út	út	
(11475)	Budapest	2	Nyéki út	út	
(11484/1)	Budapest	2	Völgy utca	út	
(11484/2)	Budapest	2	Alsó Völgy utca	út	
(11485)	Budapest	2	Ördögárok	árok	
(11486)	Budapest	2	Ördögárok	árok	
(11487/1)	Budapest	2	Ördögárok	árok	
(11487/2)	Budapest	2	Versec sor	árok	
(11487/3)	Budapest	2	Ördögárok	árok	
(11511/1)	Budapest	2	Torockó utca	út	
(11511/4)	Budapest	2	Gyergyó utca	út	
(11511/5)	Budapest	2	Hargita utca	út	

(11511/6)	Budapest	2	Rhédey utca	út	
(11511/7)	Budapest	2	Rhédey utca	út	
(11511/8)	Budapest	2	Vadorzó utca	út	
11512/3	Budapest	2	Pasaréti út 0	transzformátorház	
(11512/6)	Budapest	2	NINCS	út	
(11512/9)	Budapest	2	Rhédey utca	út	
(11513)	Budapest	2	Júlia utca	út	
(11517)	Budapest	2	Gábor Áron utca	út	
(11518/1)	Budapest	2	Pasaréti út	út	
(11518/2)	Budapest	2	Torockó köz	út	
(11518/3)	Budapest	2	Nagyajtai utca	út	
(11518/4)	Budapest	2	Lupény utca	út	
(11518/5)	Budapest	2	Torockó utca	út	
(11518/6)	Budapest	2	Lupény utca	út	
(11518/7)	Budapest	2	Torockó tér	tér	
(11518/8)	Budapest	2	Nagyajtai utca	út	
(11518/9)	Budapest	2	Torockó utca	út	
(11518/10)	Budapest	2	Pasaréti út	út	
(11535)	Budapest	2	Küküllő utca	út	
(11552)	Budapest	2	Pázsit utca	út	
(11571)	Budapest	2	Házmán utca	út	
(11579)	Budapest	2	Volkmann utca	út	
(11592)	Budapest	2	Lotz Károly utca	út	
(11605)	Budapest	2	Hidász utca	út	
(11608)	Budapest	2	Riadó utca	út	
(11614/20)	Budapest	2	Sodrás utca	út	
(11617)	Budapest	2	Kelemen László utca	út	
(11618/23)	Budapest	2	Pasaréti út	út	
(11618/24)	Budapest	2	Pasaréti tér	út	
(11618/25)	Budapest	2	Pasaréti tér	út	
(11635)	Budapest	2	Ditró utca	út	
(11636/1)	Budapest	2	Zuhatag sor	közterület	
(11657/1)	Budapest	2	Battai lépcső	lépcső	
(11657/2)	Budapest	2	Széplak utca	út	
(11661/1)	Budapest	2	Csalán út	út	
(11661/2)	Budapest	2	Nagybányai út	lépcső	
(11663/25)	Budapest	2	Szalonkales utca	út	
(11663/26)	Budapest	2	Madár utca	út	
(11664)	Budapest	2	Páfrányliget utca	út	
(11665)	Budapest	2	Páfrány út	út	
(11674)	Budapest	2	Keselyű út	út	
(11681)	Budapest	2	Kondor út	út	
(11693/2)	Budapest	2	Szalonka út	út	
(11697)	Budapest	2	Kondor út	út	
(11709/3)	Budapest	2	Görgényi út	út	
(11709/5)	Budapest	2	Görgényi út	út	
(11715/1)	Budapest	2	Páfránykert utca	út	
(11715/14)	Budapest	2	Kondorkert utca	út	
(11716)	Budapest	2	Madár utca	út	
(11717/1)	Budapest	2	Szalonka út	út	
(11719/9)	Budapest	2	Páfrányliget utca	közterület	
(11720/9)	Budapest	2	Páfránykert utca	út	
(11742)	Budapest	2	Nagybányai út	út	
(11745)	Budapest	2	Csalán út	út	
(11760/4)	Budapest	2	Csalán út	út	
(11761)	Budapest	2	Csalán köz 0	kivett közterület	
(11762/7)	Budapest	2	Csalán köz	közterület	
(11767)	Budapest	2	NINCS	közterület	

(11768)	Budapest	2	Batyu utca	árok	
(11770)	Budapest	2	Nagybányai út	út	
(11771)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(11774)	Budapest	2	Napvirág utca	út	
(11775/1)	Budapest	2	Napvirág utca	út	
(11776/1)	Budapest	2	Nagybányai út	közterület	
(11779)	Budapest	2	Napvirág utca	út	
(11789/2)	Budapest	2	Utas utca	út	
(11792/3)	Budapest	2	Nagybányai út	lépcső	
(11792/5)	Budapest	2	Nagybányai út	út	
(11793/3)	Budapest	2	Utas utca	út	
(11793/4)	Budapest	2	Batyu utca	út	
(11795/6)	Budapest	2	Batyu utca	út	
(11798/3)	Budapest	2	Batyu utca	út	
(11799/2)	Budapest	2	Törökvész út	út	
(11808/3)	Budapest	2	Utas utca	út	
(11814/1)	Budapest	2	Vöröstorony lejtő	út	
(11823)	Budapest	2	Vöröstorony lépcső	lejtő	
(11824/2)	Budapest	2	Vöröstorony utca	út	
(11824/3)	Budapest	2	Vöröstorony lépcső	út	
(11831/1)	Budapest	2	Kapy utca	út	
(11835/1)	Budapest	2	Kapy utca	út	
(11836/1)	Budapest	2	Vöröstorony utca	út	
(11843/4)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(11858)	Budapest	2	Nagybányai út	lépcső	
(11859/1)	Budapest	2	Nagybányai út	út	
(11859/2)	Budapest	2	Vöröstorony utca	út	
(11888)	Budapest	2	Csalán út	út	
(11889/4)	Budapest	2	Csévi utca	út	
(11900)	Budapest	2	Battai út	út	
(11902/1)	Budapest	2	Cirok utca	út	
(11912)	Budapest	2	Krecsányi utca	út	
(11919/3)	Budapest	2	Szilfa utca	út	
(11937)	Budapest	2	Kapy utca	út	
(11938/1)	Budapest	2	Kapy utca	út	
(11947/1)	Budapest	2	Bimbó út	út	
(11954/5)	Budapest	2	Hegyi utca	út	
(11958/8)	Budapest	2	Csévi köz	út	
(11963/5)	Budapest	2	Hegyi utca	út	
(11969)	Budapest	2	Balogh Ádám utca	út	
(11975)	Budapest	2	Sövény utca	út	
(11984)	Budapest	2	Harangvirág utca	út	
(11986)	Budapest	2	Fenyves utca	út	
11987/1	Budapest	2	Pasaréti út 93	kert	
(11988)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
11990/2	Budapest	2	Branyiszkó út 3	park	
(11991/1)	Budapest	2	Hidász utca	út	
(11991/2)	Budapest	2	Hidász utca	árok	
(11991/3)	Budapest	2	Hidász utca	út	
(11996/1)	Budapest	2	Virágárok utca	út	
(11996/2)	Budapest	2	Virágárok utca	út	
(12000/15)	Budapest	2	Guyon köz	közterület	
(12005/2)	Budapest	2	Guyon Richárd utca	út	
(12011/6)	Budapest	2	Gábor Áron utca	út	
(12021)	Budapest	2	Nagyajtai utca	út	
(12033/7)	Budapest	2	Karabély utca	út	
(12042)	Budapest	2	Radna utca	út	
(12044)	Budapest	2	Trombitás út	út	

(12065)	Budapest	2	Ervin utca	út	
(12077)	Budapest	2	Ermelléki utca	út	
(12078)	Budapest	2	Ermelléki utca	út	
(12096)	Budapest	2	Garas utca	út	
(12103)	Budapest	2	Garas utca	út	
(12104/1)	Budapest	2	Fillér utca	út	
(12104/2)	Budapest	2	Fillér utca	út	
(12133)	Budapest	2	Rókushegyi lépcső	lépcső	
(12149)	Budapest	2	Lóránffy Zsuzsanna út	út	
(12170)	Budapest	2	Csopaki utca	út	
(12183)	Budapest	2	Ruszti út	út	
(12185)	Budapest	2	Présház utca	út	
(12190/1)	Budapest	2	Zilah utca	út	
(12191)	Budapest	2	Hankóczy Jenő utca	út	
(12194)	Budapest	2	Kopogó lépcső	út	
(12204)	Budapest	2	Balogvár utca	út	
(12210)	Budapest	2	Lévay utca	út	
(12219/1)	Budapest	2	Detrekő utca	út	
(12219/2)	Budapest	2	Detrekő utca	út	
(12233/1)	Budapest	2	Bimbó út	út	
(12233/2)	Budapest	2	Bimbó út	út	
(12233/3)	Budapest	2	Bimbó út	út	
(12242)	Budapest	2	Fillér lépcső	út	
(12244)	Budapest	2	Lóczy Lajos utca	út	
(12253)	Budapest	2	Fillér lépcső	lépcső	
(12278)	Budapest	2	Vadrózsa utca	út	
(12283)	Budapest	2	Lepke utca	út	
(12289)	Budapest	2	Herman Ottó út	út	
(12290)	Budapest	2	Gábor Áron utca	út	
(12299/1)	Budapest	2	Orló utca	út	
(12301/9)	Budapest	2	Branyiszkó út	út	
(12302/1)	Budapest	2	Branyiszkó út	út	
(12302/2)	Budapest	2	Branyiszkó út	út	
(12320/5)	Budapest	2	Lepke köz	közterület	
(12354/1)	Budapest	2	Bimbó út	út	
(12357/1)	Budapest	2	Bimbó út	út	
(12358/1)	Budapest	2	Bimbó út	út	
(12360/9)	Budapest	2	Tüske köz	közterület	
(12363/1)	Budapest	2	Endrődi Sándor utca	út	
(12363/2)	Budapest	2	Endrődi Sándor utca	út	
(12389)	Budapest	2	Bimbó út	út	
(12390)	Budapest	2	Tüske utca	út	
(12396/1)	Budapest	2	Prímás utca	út	
(12405/3)	Budapest	2	Ábrányi Emil utca 7	út	
(12406)	Budapest	2	Ábrányi Emil utca	út	
(12416/3)	Budapest	2	Fenyves lejtő	lejtő	
(12419/30)	Budapest	2	Fenyves lépcső	út	
(12423/1)	Budapest	2	Bimbó út	út	
(12425/4)	Budapest	2	N I N C S	út	
(12432/1)	Budapest	2	Fenyves utca	út	
(12439)	Budapest	2	Orsó utca	út	
(12444)	Budapest	2	Rügy utca	út	
(12448)	Budapest	2	Sövény utca	út	
(12454)	Budapest	2	Balogh Ádám utca	út	
(12456/8)	Budapest	2	Rügy utca	út	
(12464/1)	Budapest	2	Endrődi Sándor utca	út	
(12467/1)	Budapest	2	Endrődi Sándor utca	út	
(12467/2)	Budapest	2	Endrődi Sándor utca	út	

(12471)	Budapest	2	Bimbó út	út	
(12477/6)	Budapest	2	Balogh Ádám köz	közterület	
(12477/12)	Budapest	2	Gárdonyi Géza út	út	
(12480/3)	Budapest	2	Endrődi köz	út	
12495/8	Budapest	2	Balogh Ádám köz 11	park	
(12500/3)	Budapest	2	Balogh Ádám utca	közterület	
(12523/1)	Budapest	2	Verseghy Ferenc utca	út	
(12528)	Budapest	2	Tömörkény utca	út	
(12529/2)	Budapest	2	Verseghy Ferenc utca	út	
(12529/5)	Budapest	2	Verseghy Ferenc utca	út	
(12541/10)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(12543/13)	Budapest	2	Majális utca	út	
(12544/2)	Budapest	2	Törökvész út	lejtő	
(12544/6)	Budapest	2	Törökvész út	lejtő	
(12544/8)	Budapest	2	Törökvész út	lejtő	
(12546/3)	Budapest	2	Törökvész út	lejtő	
(12547/1)	Budapest	2	Gárdonyi Géza út	út	
(12547/2)	Budapest	2	Verseghy Ferenc utca	út	
(12547/25)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(12547/26)	Budapest	2	Gárdonyi Géza út	közterület	
(12551)	Budapest	2	Avedik utca	út	
(12562/5)	Budapest	2	Fullánk utca	út	
(12567/5)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(12576/7)	Budapest	2	Gábor Áron köz	közterület	
(12580/5)	Budapest	2	Tövis utca	út	
(12583/4)	Budapest	2	Törökvész lejtő	lejtő	
(12583/5)	Budapest	2	Törökvész lejtő	lejtő	
(12591)	Budapest	2	Gábor Áron utca	út	
(12593/1)	Budapest	2	Endrődi Sándor utca	út	
(12615)	Budapest	2	Tövis utca	út	
(12619)	Budapest	2	Bég utca	út	
(12637/1)	Budapest	2	Szpáhi utca	út	
(12637/2)	Budapest	2	Szpáhi utca	út	
(12652)	Budapest	2	Mák utca	út	
(12662/1)	Budapest	2	Bogár utca	út	
(12662/2)	Budapest	2	Bogár lépcső	lépcső	
(12662/3)	Budapest	2	Bogár utca	út	
(12666)	Budapest	2	N I N C S	út	
(12669)	Budapest	2	N I N C S	út	
(12686/15)	Budapest	2	Árvácska utca	út	
(12687)	Budapest	2	Alsó Törökvész út	út	
(12690)	Budapest	2	Ady Endre utca	út	
(12708/1)	Budapest	2	Kapor utca	út	
(12708/2)	Budapest	2	Balogvár utca	út	
(12708/3)	Budapest	2	Tulipán utca	út	
(12721)	Budapest	2	Alvinci út	kivett közterület	
(12723)	Budapest	2	Marczibányi tér	út	
(12724)	Budapest	2	Felvinci út	út	
(12745)	Budapest	2	Aranka utca	út	
(12746)	Budapest	2	Tulipán utca	út	
(12760)	Budapest	2	Tapolcsányi utca	út	
(12799)	Budapest	2	Pajzs utca	út	
(12819)	Budapest	2	Barsi utca	út	
(12830)	Budapest	2	Bimbó út 35	közpark	
(12840/1)	Budapest	2	N I N C S	út	
(12840/2)	Budapest	2	Erdélyi János tér	út	
(12840/3)	Budapest	2	Rét utca	út	
(12842/1)	Budapest	2	Ribáry utca	út	

(12842/2)	Budapest	2	Rét utca	út	
(12859/5)	Budapest	2	"elnevezés alatt"	út	
(12859/6)	Budapest	2	"elnevezés alatt"	út	
(12870/2)	Budapest	2	Kitaibel Pál utca	út	
(12879/1)	Budapest	2	Bimbó út	út	
(12879/2)	Budapest	2	Bimbó út	út	
(12887)	Budapest	2	Füge utca	út	
(12929/2)	Budapest	2	Eszter utca	út	
(12929/4)	Budapest	2	Áldás utca	út	
(12954)	Budapest	2	Römer Flóris utca	közterület	
(12955/2)	Budapest	2	Szemlőhegy utca	közterület	
(12966)	Budapest	2	Levél utca	út	
(12980)	Budapest	2	Orgona utca	út	
12986/1	Budapest	2	Römer Flóris utca	egyéb építmény	
(12986/2)	Budapest	2	Römer Flóris utca	út	
(12986/3)	Budapest	2	Römer Flóris utca	út	
(12989/2)	Budapest	2	Turbán utca	út	
(12991)	Budapest	2	Apostol utca	út	
12992	Budapest	2	Apostol utca 4	zöldterület	
(12993)	Budapest	2	Veronika utca	út	
(13003)	Budapest	2	Bólyai utca	út	
(13016)	Budapest	2	Mandula utca	út	
(13024)	Budapest	2	Borbolya utca	út	
(13039/2)	Budapest	2	Vérhalom utca	út	
(13044)	Budapest	2	Pasaréti út	út	
(13046)	Budapest	2	Lórántffy Zsuzsanna lépcső	lépcső	
(13071)	Budapest	2	Nyúl utca	út	
(13089)	Budapest	2	Ezredes utca	út	
(13094)	Budapest	2	Káplár utca	út	
(13128)	Budapest	2	Dékán utca	út	
(13143/3)	Budapest	1	Várfok utca	közterület	
(13144/1)	Budapest	2	Vérmező út	közterület	
(13146/2)	Budapest	2	Retek utca	út	
(13152/2)	Budapest	2	Ezredes utca	út	
(13156)	Budapest	2	Káplár utca	út	
(13159/3)	Budapest	2	Forint utca	út	
(13162)	Budapest	2	Káplár utca	út	
(13166/2)	Budapest	2	Pengő köz	út	
(13166/4)	Budapest	2	Pengő utca	út	
(13173)	Budapest	2	Fény utca	út	
(13181)	Budapest	2	Fény utca	út	
(13194)	Budapest	2	Lövőház utca	út	
(13204/6)	Budapest	2	Nincs utcanév 0	közterület	
(13211)	Budapest	2	Fény utca	út	
(13226)	Budapest	2	Ezredes utca	út	
(13233)	Budapest	2	Kis Rókus utca	út	
(13234)	Budapest	2	Tizedes utca	út	
(13235/69)	Budapest	2	Baka utca	út	
(13243)	Budapest	2	Kitaibel Pál utca	út	
(13253)	Budapest	2	Petrezselyem utca	út	
(13268)	Budapest	2	Fényes Elek utca	út	
(13293)	Budapest	2	Keleti Károly utca	út	
(13309)	Budapest	2	Rózsahegy utca	út	
(13326)	Budapest	2	Zivatar utca	út	
(13327)	Budapest	2	Kút utca	út	
(13349)	Budapest	2	Buday László utca	út	
(13361/1)	Budapest	2	Mechwart tér	közpark	
(13362)	Budapest	2	N I N C S	út	

(13372/4)	Budapest	2	Mechwart lépcső	út	
(13373/6)	Budapest	2	Römer Flóris utca	út	
(13376)	Budapest	2	Römer Flóris utca	közterület	
(13389)	Budapest	2	Meeset utca	út	
13390	Budapest	2	Römer Flóris utca 0	kert	
13391	Budapest	2	Römer Flóris utca 0	kert	
13404	Budapest	2	Margit tér 0	közpark	
(13413)	Budapest	2	Margit utca	út	
(13433)	Budapest	2	Meeset utca	út	
(13440)	Budapest	2	Török utca	út	
(13462/2)	Budapest	2	Gül Baba utca	közterület	
(13463)	Budapest	2	Frankel Leó út	út	
(13464/2)	Budapest	2	Üstökös utca	út	
(13466)	Budapest	2	Vidra utca	út	
(13469)	Budapest	2	Lipthay utca	út	
(13484)	Budapest	2	Lipthay utca	út	
(13488)	Budapest	2	Bodrog utca	út	
(13494)	Budapest	2	Frankel Leó út	út	
(13508/1)	Budapest	2	Fekete Sas utca	út	
(13508/2)	Budapest	2	Henger utca	út	
(13528)	Budapest	2	Fekete Sas utca	út	
(13550/24)	Budapest	2	Kandó Kálmán utca	út	
(13550/34)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(13550/35)	Budapest	2	Ganz köz	közterület	
(13569/1)	Budapest	2	Ganz utca	közterület	
(13569/2)	Budapest	2	Ganz utca	közterület	
(13569/3)	Budapest	2	Ganz utca	közterület	
(13570/4)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(13572/9)	Budapest	2	Gyorskocsi utca	közterület	
(13584/1)	Budapest	2	Nincs utcanév	közterület	
(13618)	Budapest	2	Horvát utca	út	
(13632/3)	Budapest	2	Kacsa utca	közterület	
(13673)	Budapest	2	Szász Károly utca	út	
(13677)	Budapest	2	Erőd utca	út	
(13690)	Budapest	2	Jurányi utca	út	
(13694/7)	Budapest	2	Varsányi udvar	közterület	
(13700/13)	Budapest	2	Bajvívó utca	út	
(13706)	Budapest	2	Varsányi Irén utca	út	
(13707)	Budapest	2	Bakfark Bálint utca	út	
(13709)	Budapest	2	Margit körút 68	közterület	
(13713)	Budapest	2	N I N C S	út	
(13721)	Budapest	2	Jurányi utca	út	
(13731/1)	Budapest	2	Erőd utca	út	
(13753)	Budapest	2	Csapláros utca	út	
(13760/2)	Budapest	2	Erőd utca	út	
(13765)	Budapest	2	Kapás utca	út	
(13766/9)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(13777/1)	Budapest	2	Csalogány utca	út	
(13795)	Budapest	2	Fazekas utca	út	
(13796/2)	Budapest	2	Kacsa utca	út	
(13808)	Budapest	2	Vitéz utca	út	
(13833)	Budapest	2	Medve utca	út	
(13852)	Budapest	2	Vitéz utca	út	
(13865)	Budapest	2	Gyorskocsi utca	út	
(13866)	Budapest	2	Kacsa utca	út	
(13868)	Budapest	2	Vitéz utca	út	
(13869/2)	Budapest	2	Nagy Imre tér	tér	
(13869/3)	Budapest	2	Nagy Imre tér	út	

(13874/1)	Budapest	2	Csalogány utca	út	
(14449/1)	Budapest	2	Csalogány utca	út	
(14458/1)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(14462)	Budapest	2	Vitéz utca	út	
(14468)	Budapest	2	Kacsa utca	út	
(14473)	Budapest	2	Ganz utca	út	
(14478/1)	Budapest	2	Elvis Presley park	tér	
(14478/2)	Budapest	2	N I N C S	út	
(14478/4)	Budapest	2	N I N C S	út	
(14480)	Budapest	2	Zsigmond köz	közterület	
14482	Budapest	2	Árpád fejedelem útja 0	egyéb építmény	
(14483)	Budapest	2	Árpád fejedelem útja	út	
(14486)	Budapest	2	Frankel Leó út	út	
(14512)	Budapest	2	Meeset utca	út	
(14515/2)	Budapest	2	N I N C S	út	
(14528)	Budapest	2	Apostol utca	út	
(14532/14)	Budapest	2	Apostol utca	út	
(14533/1)	Budapest	2	Apostol utca	út	
(14534/4)	Budapest	2	Kavics utca	közterület	
(14536/1)	Budapest	2	Kavics utca	út	
(14546)	Budapest	2	N I N C S	út	
(14547/3)	Budapest	2	Frankel Leó út	út	
(14561)	Budapest	2	Frankel Leó út	út	
(14569)	Budapest	2	Kavics utca	út	
(14574)	Budapest	2	Haresa utca	út	
(14576)	Budapest	2	Frankel Leó út	közpark	
(14577/2)	Budapest	2	Dara utca	közterület	
(14591)	Budapest	2	Lukács utca	út	
(14606)	Budapest	2	Sajka utca	út	
14607/1	Budapest	2	Lajos utca 35-41	lakóépület	
(14617/3)	Budapest	2	Komjádi Béla utca	út	
(14617/9)	Budapest	2	Slachta Margit rakpart	közterület	
(14617/14)	Budapest	2	Árpád fejedelem útja	HÉV pálya	
(14617/16)	Budapest	2	N I N C S	út	
(14617/19)	Budapest	2	Árpád fejedelem útja	közterület	
(14617/20)	Budapest	2	Árpád fejedelem útja	kivett, parkoló	
(14772/1)	Budapest	2	Bécsi út	út	
(14787/2)	Budapest	2	Szépvölgyi út	út	
(14795)	Budapest	2	Sajka utca	út	
(14796/2)	Budapest	2	Lajos utca	közterület	
(14801/2)	Budapest	2	Lajos utca	közterület	
(14803/2)	Budapest	2	Lajos utca	közterület	
(14805/4)	Budapest	2	Nincs utcanév	közterület	
(14808)	Budapest	2	Cserfa utca	-	
(14809)	Budapest	2	Cserfa utca	út	
(14818)	Budapest	2	Cserfa utca	út	
(14819)	Budapest	2	Cserfa utca	közterület	
(14825/3)	Budapest	2	Ürömi utca	közterület	
(14827/2)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(14839)	Budapest	2	Felhévízi utca	út	
(14866/2)	Budapest	2	Szépvölgyi út	út	
(14874)	Budapest	2	Ürömi köz	közterület	
(14875)	Budapest	2	Ürömi utca	út	
(14888)	Budapest	2	Daru utca	út	
(14889)	Budapest	2	Daru utca	út	
(14901)	Budapest	2	Repkény utca	út	
(14907/4)	Budapest	2	Kilátás utca	közterület	
(14912)	Budapest	2	Felhévízi utca	közterület	

(14913)	Budapest	2	Kilátás utca	út	
(14916/1)	Budapest	2	Nincs utcanév	közterület	
(14918/2)	Budapest	2	Nincs utcanév	közterület	
(14919)	Budapest	2	Felhévízi utca	út	
(14925/3)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(14938)	Budapest	2	Kolozsvári Tamás utca	út	
(14943/20)	Budapest	2	Daru utca	út	
(14959)	Budapest	2	Darázs utca	út	
(14961)	Budapest	2	Mecenzéf utca	közterület	
(14964)	Budapest	2	Mecenzéf utca	út	
(14969/3)	Budapest	2	Mecenzéf utca	közterület	
(14970/4)	Budapest	2	Mecenzéf utca	út	
14971/2	Budapest	2	Mecenzéf utca 94	kert	
(14984/1)	Budapest	2	Kavics utca	út	
(14991)	Budapest	2	Nincs utcanév	közterület	
(14986/2)	Budapest	2	NINCS	út	
(14999)	Budapest	2	Józsefhegyi lépcső	lépcső	
(15000)	Budapest	2	Józsefhegyi lépcső	lépcső	
(15003)	Budapest	2	Mecenzéf utca	út	
(15006)	Budapest	2	Szeréna út	út	
(15013/2)	Budapest	2	Kavics utca 0	kert	
(15030)	Budapest	2	Mandula utca	út	
(15068)	Budapest	2	Berkenye utca	út	
(15069)	Budapest	2	Pajzs utca	út	
(15082/2)	Budapest	2	Vérhalom utca	út	
(15083/1)	Budapest	2	Vérhalom tér	tér	
(15083/2)	Budapest	2	Vérhalom tér	út	
(15092)	Budapest	2	Palánta utca	közterület	
(15104)	Budapest	2	Cserje utca	út	
(15120)	Budapest	2	Szemlőhegy utca	út	
(15121)	Budapest	2	Fajd utca	út	
(15122)	Budapest	2	Sarolta utca	út	
(15132)	Budapest	2	Szemlőhegy utca	út	
(15142)	Budapest	2	Cserje utca	közterület	
(15153)	Budapest	2	Józsefhegyi utca	közterület	
(15154/5)	Budapest	2	Nincs utcanév	közterület	
(15165)	Budapest	2	Csejtei köz	közterület	
(15173)	Budapest	2	Csejtei utca	út	
(15178/38)	Budapest	2	Palatinus utca	út	
(15192)	Budapest	2	Szeréna köz	út	
(15203)	Budapest	2	Mecenzéf utca	közterület	
(15208/2)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15210)	Budapest	2	Csejtei utca	út	
(15226)	Budapest	2	Szeréna út	út	
(15235)	Budapest	2	Boróka utca	út	
(15255/1)	Budapest	2	Pusztaszeri köz	út	
(15270)	Budapest	2	Pusztaszeri út	út	
(15271)	Budapest	2	Lublói utca	út	
(15277)	Budapest	2	Pusztaszeri út	út	
(15278/5)	Budapest	2	Szépvölgyi út	út	
(15296/5)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15308)	Budapest	2	Alsó Zöldmáli út	út	
(15314/4)	Budapest	2	Barlang utca	út	
(15322/1)	Budapest	2	Karszt utca	közterület	
(15333)	Budapest	2	Pusztaszeri út	út	
(15341)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(15348)	Budapest	2	Áfonya utca	út	
(15361)	Budapest	2	Cimbalom utca	út	

(15362)	Budapest	2	Vérhalom utca	út	
(15365/33)	Budapest	2	Pentelei Molnár utca	út	
(15374)	Budapest	2	Kupeczky utca	út	
(15377/5)	Budapest	2	Cimbalom köz	út	
(15380)	Budapest	2	Vend utca	út	
(15383)	Budapest	2	Pusztaszeri út	út	
(15384)	Budapest	2	Muraközi utca	út	
(15389/22)	Budapest	2	Kulpa utca	út	
(15389/23)	Budapest	2	Vend utca	út	
(15398/1)	Budapest	2	Ferenchegyi út	út	
(15398/2)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(15399/1)	Budapest	2	Muraközi utca	út	
(15400/1)	Budapest	2	Gomba utca	út	
(15400/2)	Budapest	2	Gomba utca	út	
(15403)	Budapest	2	Vend utca	út	
(15424/8)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(15430/15)	Budapest	2	Nem érintkezik közterülettel	út	
(15430/16)	Budapest	2	Búzavirág utca	út	
(15430/17)	Budapest	2	Búzavirág utca	út	
(15433/18)	Budapest	2	Ali utca	út	
(15433/19)	Budapest	2	Ali utca	út	
(15434/19)	Budapest	2	Nincs utcanév	lépcső	
(15434/21)	Budapest	2	Nincs utcanév	lépcső	
(15434/23)	Budapest	2	Nincs utcanév	lépcső	
(15434/25)	Budapest	2	Nincs utcanév	lépcső	
(15434/29)	Budapest	2	Ferenchegyi út	út	
(15435/1)	Budapest	2	Őzgida utca	út	
(15436)	Budapest	2	Baba utca	út	
(15437/1)	Budapest	2	Baba utca	út	
(15439)	Budapest	2	Ferenchegyi út	Kivett közterület	
(15453)	Budapest	2	Pitypang utca	út	
(15461/1)	Budapest	2	Zuhany utca	út	
(15469/1)	Budapest	2	Zuhany utca	közterület	
(15476/5)	Budapest	2	Zuhany utca	kert	
(15476/14)	Budapest	2	Zuhany utca	út	
(15476/15)	Budapest	2	Zuhany utca	út	
(15476/16)	Budapest	2	Zuhany utca	út	
(15476/17)	Budapest	2	Zuhany utca	út	
(15476/18)	Budapest	2	Zuhany utca	út	
(15478/3)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(15482/2)	Budapest	2	Zuhany utca	út	
(15482/4)	Budapest	2	Felső Zöldmáli út	út	
(15488)	Budapest	2	Ferenchegyi lépcső	lépcső	
(15490/7)	Budapest	2	Zsindely utca	út	
(15498/1)	Budapest	2	Zuhany utca	út	
(15502/6)	Budapest	2	Zsindely utca	út	
(15503/5)	Budapest	2	Zsindely utca	út	
(15510/1)	Budapest	2	Zsindely utca	Kivett közút	
(15512/19)	Budapest	2	N I N C S	Kivett közút	
(15513)	Budapest	2	Barlang utca	út	
(15514/1)	Budapest	2	Felső Zöldmáli út	út	
(15514/2)	Budapest	2	Felső Zöldmáli út	út	
(15514/4)	Budapest	2	Felső Zöldmáli út	út	
(15515/2)	Budapest	2	Pitypang utca	út	
(15521/4)	Budapest	2	Zöldlomb utca	út	
(15524/1)	Budapest	2	Zöldkert út	út	
(15553/9)	Budapest	2	Zöldmáli lejtő	lejtő	
(15569/1)	Budapest	2	Zöldlomb utca	út	

(15569/3)	Budapest	2	Lívia utca	út	
(15569/5)	Budapest	2	Szépvölgyi út	út	
(15583/2)	Budapest	2	Szépvölgyi út	út	
(15588/2)	Budapest	2	Szépvölgyi út	közterület	
(15590/2)	Budapest	2	Csalit utca	út	
(15599/2)	Budapest	2	Csatárka út	út	
(15599/3)	Budapest	2	Csatárka út	út	
(15616/21)	Budapest	2	Szépvölgyi út	út	
(15617/2)	Budapest	2	Szépvölgyi út	út	
(15622/1)	Budapest	2	Cseppkő köz	út	
(15631/10)	Budapest	2	Cseppkő utca	út	
(15635/2)	Budapest	2	Turista út	közterület	
(15636/3)	Budapest	2	Turista út	út	
(15636/5)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15636/6)	Budapest	2	Cseppkő utca	út	
(15637/6)	Budapest	2	Cseppkő köz	közterület	
(15641/6)	Budapest	2	Cseppkő utca	út	
(15642/2)	Budapest	2	Vihorlát utca	út	
(15642/5)	Budapest	2	Cseppkő utca	út	
(15647/1)	Budapest	2	Turista út	közterület	
(15647/5)	Budapest	2	Szépvölgyi út	közterület	
(15648/1)	Budapest	2	Napsugár lépcső	út	
(15648/2)	Budapest	2	NINCS	beépítetlen terület	
(15654/1)	Budapest	2	Turista út	közterület	
(15656/1)	Budapest	2	Turista út	közterület	
(15658/2)	Budapest	2	Turista út	út	
(15660/3)	Budapest	2	Turista út	út	
(15664/2)	Budapest	2	Napsugár lépcső	út	
(15664/5)	Budapest	2	Turista út	út	
(15665/1)	Budapest	2	Napsugár lépcső	út	
(15665/2)	Budapest	2	Turista út	út	
(15666/1)	Budapest	2	Turista út	út	
(15669/1)	Budapest	2	Napsugár utca	út	
(15671/2)	Budapest	2	Turista út	út	
(15671/3)	Budapest	2	Pálvölgyi út	út	
(15671/4)	Budapest	2	Vihorlát utca	út	
(15673/3)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15686/1)	Budapest	2	Csíksomlyó utca	út	
(15686/4)	Budapest	2	Turista út	út	
(15692/5)	Budapest	2	Szalamandra út	út	
(15696/10)	Budapest	2	Csíksomlyó utca	út	
(15699/1)	Budapest	2	Szalamandra út	út	
(15700/2)	Budapest	2	Szalamandra út	út	
(15706)	Budapest	2	Zöldkert út	út	
(15707/1)	Budapest	2	Szalamandra út	közterület	
(15717)	Budapest	2	Napsugár utca	út	
(15728/1)	Budapest	2	Napsugár utca	közút	
(15729)	Budapest	2	Vihorlát utca	út	
(15730/1)	Budapest	2	Vihorlát utca	út	
(15730/2)	Budapest	2	Vihorlát utca	közterület	
(15733)	Budapest	2	Cseppkő utca	út	
(15737/2)	Budapest	2	NINCS	út	
(15742/8)	Budapest	2	Zöldkő utca	út	
(15745/3)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(15757/1)	Budapest	2	Szikla utca	út	
(15757/2)	Budapest	2	Csalit utca	út	
(15758/1)	Budapest	2	Zöldkert út	út	
(15758/2)	Budapest	2	Zöldkő utca	út	

(15760/1)	Budapest	2	Cseppkő utca	közterület	
(15760/2)	Budapest	2	Zöldkert út	lakóház	
(15760/4)	Budapest	2	Cseppkő utca	közterület	
(15763/4)	Budapest	2	Zöldkő utca	-	
(15769/1)	Budapest	2	Pilypang utca	út	
(15769/3)	Budapest	2	Zöldkő utca	út	
(15773/5)	Budapest	2	Cseppkő utca	közterület	
(15773/7)	Budapest	2	Cseppkő utca	út	
(15775/6)	Budapest	2	Zöldkő utca	út	
(15805)	Budapest	2	Csatárka köz	közterület	
(15806)	Budapest	2	Cseppkő utca	út	
(15816/5)	Budapest	2	Ruthén út	út	
(15823/1)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(15823/2)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(15826)	Budapest	2	N I N C S	kivett árok	
(15829/6)	Budapest	2	Verecke út	út	
(15830/7)	Budapest	2	Verecke út	út	
(15830/8)	Budapest	2	Verecke út	út	
(15831/3)	Budapest	2	Verecke köz	közterület	
(15831/6)	Budapest	2	Zöldkert út	út	
(15831/9)	Budapest	2	Zöldkert út	út	
(15831/11)	Budapest	2	Verecke út	közterület	
(15831/13)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(15832/2)	Budapest	2	Verecke út	út	
(15833/3)	Budapest	2	Verecke út	út	
(15839/10)	Budapest	2	Verecke út	közterület	
(15840/7)	Budapest	2	Verecke út	út	
(15842/6)	Budapest	2	Szalamandra út	út	
(15846)	Budapest	2	Szalamandra út	árok	
(15849/2)	Budapest	2	Verecke út	út	
(15849/3)	Budapest	2	Verecke út	közterület	
(15852/3)	Budapest	2	Verecke út	út	
15855/1	Budapest	2	Verecke út	közterület	
(15865/1)	Budapest	2	Szalamandra köz	közterület	
(15866)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(15873)	Budapest	2	Verecke lépcső	út	
(15876)	Budapest	2	Verecke út	lépcső	
(15880/6)	Budapest	2	Verecke út	közút	
(15891/3)	Budapest	2	Verecke lépcső	lépcső	
(15892/1)	Budapest	2	Verecke út	út	
(15989/107)	Budapest	2	N I N C S	közút	
(15900/4)	Budapest	2	Verecke út	út	
(15900/18)	Budapest	2	Szalamandra köz	út	
(15900/19)	Budapest	2	Verecke út	út	
(15900/20)	Budapest	2	Verecke út	út	
(15900/25)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(15910)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(15911/3)	Budapest	2	Ruthén út	út	
(15920/3)	Budapest	2	Ruthén út	út	
(15920/4)	Budapest	2	Ruthén út	közterület	
(15942/30)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(15942/43)	Budapest	2	N I N C S	tér	
(15942/44)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(15942/46)	Budapest	2	N I N C S	tér	
(15942/53)	Budapest	2	N I N C S	út	
(15942/63)	Budapest	2	N I N C S	tér	
(15942/64)	Budapest	2	N I N C S	út	
(15942/77)	Budapest	2	N I N C S	út	

(15942/86)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15942/88)	Budapest	2	NINCS	út	
(15942/89)	Budapest	2	NINCS	tér	
(15942/101)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15942/111)	Budapest	2	NINCS	tér	
(15942/112)	Budapest	2	NINCS	út	
(15942/113)	Budapest	2	NINCS	tér	
(15942/125)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15942/134)	Budapest	2	NINCS	út	
(15942/137)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15942/139)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15942/143)	Budapest	2	NINCS	út	
(15942/144)	Budapest	2	NINCS	út	
(15944)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/1)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/8)	Budapest	2	NINCS	tér	
(15945/11)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/20)	Budapest	2	NINCS	tér	
(15945/22)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/24)	Budapest	2	NINCS	tér	
(15945/32)	Budapest	2	NINCS	-	
(15945/42)	Budapest	2	NINCS	tér	
(15945/43)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/45)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15945/54)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/63)	Budapest	2	NINCS	tér	
(15945/65)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/66)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15945/76)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/86)	Budapest	2	NINCS	tér	
(15945/87)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/89)	Budapest	2	NINCS	tér	
(15945/98)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/107)	Budapest	2	NINCS	tér	
(15945/109)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/110)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/120)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/130)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15945/131)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15945/132)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/133)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/134)	Budapest	2	NINCS	út	
(15945/135)	Budapest	2	NINCS	tér	
(15945/136)	Budapest	2	Szépvölgyi út	út	
(015950)	Budapest	2	NINCS	út	
(015965/4)	Budapest	2	NINCS	út	
(015969/2)	Budapest	2	NINCS	út	
(015980/2)	Budapest	2	NINCS	út	
(015980/4)	Budapest	2	NINCS	közút	
(015980/5)	Budapest	2	Szépvölgyi út	út	
(015980/7)	Budapest	2	NINCS	út	
(015980/9)	Budapest	2	NINCS	út	
(015980/14)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(015980/19)	Budapest	2	Görgényi út	út	
(015980/29)	Budapest	2	NINCS	közút	
(015980/30)	Budapest	2	NINCS	közút	
(015980/34)	Budapest	2	NINCS	közút	
(015980/37)	Budapest	2	Pálvölgyi út	út	

(015980/38)	Budapest	2	NINCS	út	
(15983/13)	Budapest	2	NINCS	út	
(15983/25)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15983/41)	Budapest	2	NINCS	út	
(15983/57)	Budapest	2	NINCS	út	
(15983/73)	Budapest	2	NINCS	út	
(15983/75)	Budapest	2	NINCS	út	
(15983/85)	Budapest	2	NINCS	út	
(15984)	Budapest	2	NINCS	út	
(15986/4)	Budapest	2	NINCS	út	
(15989/9)	Budapest	2	Szivarfa utca	út	
(15989/28)	Budapest	2	Feketefenyő utca	út	
(15989/45)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(15989/58)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(15989/66)	Budapest	2	Tiszafa utca	út	
(15989/67)	Budapest	2	Selyemakác utca	út	
(15990/5)	Budapest	2	Cirbolya utca	közterület	
(15990/10)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(15992/7)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(15993/6)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(15997/13)	Budapest	2	Cirbolya köz	közterület	
(16000/4)	Budapest	2	Cirbolya utca	közterület	
(16003/2)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(16005/4)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(16015/4)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(16017/4)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(16019/2)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(16020/4)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(16021/5)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(16022/2)	Budapest	2	Cirbolya utca	út	
(16023/6)	Budapest	2	Szépvölgyi út	út	
(16024/22)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(50001)	Budapest	2	Bátori László utca	út	
(50011)	Budapest	2	Toldi Miklós utca	út	
(50012)	Budapest	2	Ördögárok utca	út	
(50014/2)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(50051)	Budapest	2	Vezér utca	út	
(50052)	Budapest	2	Vezér utca	út	
(50061)	Budapest	2	Szép Ilona utca	út	
(50084)	Budapest	2	Vezér utca	út	
(50089)	Budapest	2	Villám utca	út	
(50101)	Budapest	2	Villám utca	út	
(50113)	Budapest	2	Torda utca	út	
(50123)	Budapest	2	Uzsoki utca	út	
(50130)	Budapest	2	Torda utca	út	
(50143)	Budapest	2	Láncfű utca	út	
(50202)	Budapest	2	Nagyrét utca	közterület	
(50205/2)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(50208/2)	Budapest	2	NINCS	út	
(50209/2)	Budapest	2	NINCS	út	
(50211/1)	Budapest	2	NINCS	út	
(50219)	Budapest	2	Turul utca	út	
(50229)	Budapest	2	Zsiroshegyi út	út	
(50252)	Budapest	2	Turul utca	út	
(50285)	Budapest	2	Ördögárok utca	út	
(50296)	Budapest	2	Turul utca	út	
(50316)	Budapest	2	Nádor utca	út	
(50344)	Budapest	2	Tárnok utca	út	

(50368)	Budapest	2	Határ utca	út	
(50369)	Budapest	2	Kirizsi Pál utca	út	
(50392)	Budapest	2	Nádor utca	út	
(50411)	Budapest	2	Turul utca	út	
(50429)	Budapest	2	Dutka Ákos utca	út	
(50440/1)	Budapest	2	Turul köz	közterület	
(50446/3)	Budapest	2	Turul köz		
(50450/3)	Budapest	2	Turul köz	út	
(50452)	Budapest	2	Turul utca	út	
(50454/2)	Budapest	2	Turul köz	út	
(50457/3)	Budapest	2	Turul köz	közterület	
(50460/3)	Budapest	2	Turul köz	út	
(50461/3)	Budapest	2	Turul köz	út	
(50464/4)	Budapest	2	Turul köz	út	
(50468/3)	Budapest	2	Turul köz	közterület	
(50470/2)	Budapest	2	Turul köz	saját használatú út	
(50473/3)	Budapest	2	Turul köz	közterület	
(50476/3)	Budapest	2	Turul köz	út	
(50477/3)	Budapest	2	Turul köz	út	
(50481/1)	Budapest	2	Turul köz	út	
(50482/4)	Budapest	2	Turul köz	közterület	
(50482/6)	Budapest	2	Turul köz	közterület	
(50483/1)	Budapest	2	Turul köz	közterület	
(50487/2)	Budapest	2	Turul köz	út	
(50495)	Budapest	2	Rézsű utca	út	
(50510)	Budapest	2	Nádasdy Ferenc utca	közterület	
(50529)	Budapest	2	Pipitér utca	út	
(50530)	Budapest	2	Szent István utca	út	
(50533)	Budapest	2	Feketerigó utca	út	
(50541)	Budapest	2	N I N C S	út	
(50552)	Budapest	2	N I N C S	lépcső	
(50562)	Budapest	2	Pipitér utca	közterület	
(50563)	Budapest	2	Feketerigó utca	út	
(50576)	Budapest	2	Szent László utca	út	
50578/4	Budapest	2	Nagykovácsi út 1-9	közpark	
(50579)	Budapest	2	Kútföldi utca	út	
(50580)	Budapest	2	Nagykovácsi út	közterület	
(50602)	Budapest	2	Sasbérc utca	út	
(50618)	Budapest	2	Irányi Dániel utca	út	
(50633)	Budapest	2	Feketefej utca	út	
(50634)	Budapest	2	Hírnök utca	út	
(50635)	Budapest	2	Hársalja utca	út	
(50652)	Budapest	2	Sasbérc utca	út	
(50653)	Budapest	2	Szabadság tér	közterület	
(50654)	Budapest	2	Hársalja utca	út	
(50672)	Budapest	2	Dámvad utca	út	
(50678)	Budapest	2	Birsalma utca	út	
(50685)	Budapest	2	Sasbérc utca	út	
(50691)	Budapest	2	Nyáry Pál utca	közterület	
(50713)	Budapest	2	Bocskai István útja	út	
(50742)	Budapest	2	Homokóra utca	út	
(50763)	Budapest	2	Szent István utca	út	
(50782)	Budapest	2	Homokóra utca	út	
(50787)	Budapest	2	Pipitér utca	út	
(50848)	Budapest	2	Zrínyi Miklós út	út	
(50854)	Budapest	2	Vakond utca	út	
(50863)	Budapest	2	Rézsű utca	út	
(50866/4)	Budapest	2	Kaptató utca	út	

(50869/3)	Budapest	2	Kaptató utca	közterület	
(50877/5)	Budapest	2	Kaptató utca	út	
(50883/3)	Budapest	2	Kaptató utca	közterület	
(50883/4)	Budapest	2	Kaptató utca	út	
(50884/5)	Budapest	2	Kaptató utca	közterület	
(50884/9)	Budapest	2	Kaptató utca	közterület	
(50887/1)	Budapest	2	NINCS	út	
(50888/1)	Budapest	2	Kaptató utca	út	
(50889/1)	Budapest	2	Gyulai Pál utca	út	
(50889/6)	Budapest	2	Kaptató utca	út	
(50893/5)	Budapest	2	Tamara utca	út	
(50931)	Budapest	2	Táltos utca	út	
(50932)	Budapest	2	Dutka Ákos utca	út	
(50952)	Budapest	2	Ábránd utca	út	
(50966)	Budapest	2	Ördögárok utca	út	
(50972)	Budapest	2	Tompa Mihály utca	út	
(50973)	Budapest	2	Ördögárok utca	út	
(50989)	Budapest	2	Ábránd utca	út	
(51009)	Budapest	2	Zsíroshegyi út	út	
(51019)	Budapest	2	Ábránd utca	közterület	
(51025)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(51034)	Budapest	2	Tompa Mihály utca	út	
(51036/2)	Budapest	2	Ördögárok	közterület	
(51039)	Budapest	2	NINCS	árok	
(51043)	Budapest	2	Zsíroshegyi út	árok	
(51047)	Budapest	2	Ördögárok	közterület	
(51048)	Budapest	2	Ördögárok	közterület	
(51049)	Budapest	2	Líra utca	út	
(51059)	Budapest	2	Zsíroshegyi út	árok	
(51079)	Budapest	2	Tompa Mihály utca	út	
(51117)	Budapest	2	Tompa Mihály utca	út	
(51118)	Budapest	2	Gyulai Pál utca	út	
(51119)	Budapest	2	Kárpát utca	út	
(51131)	Budapest	2	Csongor utca	út	
(51145)	Budapest	2	Orom utca	út	
(51154)	Budapest	2	Szirom utca	út	
(51170)	Budapest	2	Ördögárok utca	út	
(51175)	Budapest	2	Méh utca	út	
(51182)	Budapest	2	Szirom utca	út	
(51195)	Budapest	2	Orom utca	út	
(51196)	Budapest	2	Ördögárok utca	út	
(51197)	Budapest	2	Csatlós utca	út	
(51207)	Budapest	2	Tujafa utca	út	
(51215)	Budapest	2	Som utca	út	
(51224)	Budapest	2	Rigó utca	út	
(51233)	Budapest	2	Kerekhegyi utca	út	
(51244)	Budapest	2	Bajnok utca	út	
(51288)	Budapest	2	Csatlós utca	út	
(51289)	Budapest	2	Péch Antal utca	út	
(51305)	Budapest	2	Dombos utca	út	
(51341)	Budapest	2	Egres utca	út	
(51353)	Budapest	2	NINCS	tér	
(51359)	Budapest	2	Zsíroshegyi út	út	
(51371)	Budapest	2	NINCS	út	
(51410)	Budapest	2	Dutka Ákos utca	út	
(51438)	Budapest	2	Arany János utca	út	
(51439)	Budapest	2	Arany János utca	út	
(51440)	Budapest	2	Arany János utca	út	

(51443)	Budapest	2	Badacsony utca	út	
(51456)	Budapest	2	Szegedi Róza utca	út	
(51465)	Budapest	2	Kisfaludy utca	közterület	
(51477)	Budapest	2	Kisfaludy utca	út	
(51489)	Budapest	2	Ördögárok	árok	
(51490)	Budapest	2	Gömbös utca	út	
(51495)	Budapest	2	Labdarózsa utca	út	
(51545)	Budapest	2	Labdarózsa utca	út	
(51546)	Budapest	2	Labdarózsa utca	út	
(51559)	Budapest	2	Magdolna utca	út	
(51571)	Budapest	2	Zuzmó utca	út	
(51583)	Budapest	2	Szent József utca	út	
(51588)	Budapest	2	Hímes utca	kivett közpark	
(51589)	Budapest	2	Máriaremetei út	közterület	
(51603)	Budapest	2	Piszke utca	út	
(51622)	Budapest	2	Kokárda utca	út	
(51633)	Budapest	2	Patróna utca	út	
(51634)	Budapest	2	Patróna utca	út	
(51646)	Budapest	2	Piszke utca	út	
(51675)	Budapest	2	Kisasszony utca	út	
(51685)	Budapest	2	Áchim András utca	út	
(51704)	Budapest	2	Kadarka utca	út	
(51734)	Budapest	2	Máriaremetei út	közterület	
(51735/1)	Budapest	2	NINCS	Kivett közterület	
(51735/2)	Budapest	2	NINCS	Kivett közterület	
(51736)	Budapest	2	NINCS	Kivett közterület	
(51767)	Budapest	2	Kadarka utca	út	
(51786)	Budapest	2	Mészégető utca	út	
(51795)	Budapest	2	Kadarka utca	út	
(51815)	Budapest	2	Kövidinka utca	út	
(51828)	Budapest	2	Noémi utca	közterület	
(51849)	Budapest	2	Noémi utca	közterület	
(51856)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(51865)	Budapest	2	Szamos utca	közterület	
(51875)	Budapest	2	Körös utca	út	
(51889)	Budapest	2	Kisasszony utca	út	
(51890)	Budapest	2	Miatyánk utca	út	
(51908)	Budapest	2	Dombos utca	út	
(51909)	Budapest	2	Kokárda utca	út	
(51910)	Budapest	2	Miatyánk utca	út	
(51927)	Budapest	2	Piszke utca	út	
(51945)	Budapest	2	Dombos utca	út	
(51956)	Budapest	2	Piszke utca	út	
(51967)	Budapest	2	Csatlós utca	út	
(51997)	Budapest	2	Kisasszony utca	közterület	
(52005)	Budapest	2	Táncsics Mihály utca	út	
(52028)	Budapest	2	Noémi utca	közterület	
(52037)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(52048)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(52049)	Budapest	2	Kökény utca 15	közterület	
(52050/1)	Budapest	2	Kökény utca	út	
(52050/2)	Budapest	2	Kökény utca	út	
(52072/1)	Budapest	2	Kökény köz	út	
(52073)	Budapest	2	Kerényi Frigyes köz	út	
(52088)	Budapest	2	Szamorodni utca	közterület	
(52090)	Budapest	2	Pinceszer utca	út	
(52091/4)	Budapest	2	Kerényi Frigyes köz	út	
(52091/7)	Budapest	2	NINCS	közterület	

(52112)	Budapest	2	Szamorodni utca	út	
(52134)	Budapest	2	Len utca	út	
(52136)	Budapest	2	Szamorodni utca	út	
(52138)	Budapest	2	Noémi utca	út	
(52164)	Budapest	2	Szamorodni utca	út	
(52166)	Budapest	2	Korózsa utca	út	
(52167)	Budapest	2	Kökény utca	út	
(52171)	Budapest	2	Községház utca	út	
(52187)	Budapest	2	Szamorodni utca	út	
(52189)	Budapest	2	Sóvirág utca	út	
(52191)	Budapest	2	Községház utca	út	
(52192/1)	Budapest	2	N I N C S	út	
52192/2	Budapest	2	N I N C S	játszótér	
(52195/1)	Budapest	2	Aszú utca	út	
(52195/2)	Budapest	2	Kossuth Lajos utca	út	
(52223)	Budapest	2	Zrínyi utca	út	
(52242/2)	Budapest	2	N I N C S	út	
(52243)	Budapest	2	Bercsényi utca	út	
(52286)	Budapest	2	Fuvola utca	út	
(52309)	Budapest	2	Delta utca	út	
(52314)	Budapest	2	Kerényi Frigyes utca	út	
(52329)	Budapest	2	Rodostó utca	út	
(52338)	Budapest	2	Dér utca 0	út	
(52345/2)	Budapest	2	Kerényi Frigyes utca	út	
(52346)	Budapest	2	Kisfaludy utca	út	
(52389)	Budapest	2	Máriaremetei út	közterület	
(52391)	Budapest	2	Mikes Kelemen utca	út	
(52407)	Budapest	2	Kassa utca	út	
(52415)	Budapest	2	Kő utca	út	
(52454)	Budapest	2	Kő utca	út	
(52468/2)	Budapest	2	N I N C S	út	
(52496)	Budapest	2	Mikes Kelemen utca	út	
(52507/3)	Budapest	2	Nincs utcanév	közút	
(52525)	Budapest	2	Dér utca	út	
(52529/1)	Budapest	2	Zrínyi utca	út	
(52529/2)	Budapest	2	Várhegy utca	út	
(52539/1)	Budapest	2	Rákóczi utca	út	
(52539/2)	Budapest	2	Rákóczi utca	út	
(52540)	Budapest	2	Bercsényi utca	út	
(52541)	Budapest	2	Petőfi utca	út	
(52542)	Budapest	2	Bercsényi utca	-	
(52548/1)	Budapest	2	Bercsényi utca	út	
(52571)	Budapest	2	Zrínyi utca	út	
(52596)	Budapest	2	Bethlen Gábor utca	út	
(52627)	Budapest	2	Zrínyi utca	út	
(52661)	Budapest	2	Széchenyi utca	út	
(52662)	Budapest	2	Sip utca	út	
(52668/2)	Budapest	2	Nincs utcanév	közterület	
(52669)	Budapest	2	Vadkörte utca	közterület	
(52671/1)	Budapest	2	Bercsényi utca	közterület	
(52682)	Budapest	2	Vadalma utca	út	
(52712)	Budapest	2	Vadalma utca	út	
(52719)	Budapest	2	Kassa utca	út	
(52746/3)	Budapest	2	Kolozsvár utca	közterület	
(52750/4)	Budapest	2	N I N C S	út	
(52752)	Budapest	2	Kolozsvár utca	út	
(52755)	Budapest	2	Máriaremetei út	közterület	
(52766/3)	Budapest	2	Kolozsvár utca	út	

(52766/9)	Budapest	2	Kertváros utca	út	
(52769)	Budapest	2	Kolozsvár utca	út	
(52770/1)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(52771)	Budapest	2	Hunyadi János utca	út	
(52772/1)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(52778/2)	Budapest	2	Kolozsvár utca	út	
(52783)	Budapest	2	Kolozsvár utca	út	
(52786)	Budapest	2	Hunyadi János utca	út	
(52790/3)	Budapest	2	Kolozsvár utca	út	
(52790/6)	Budapest	2	Hunyadi János utca	út	
(52790/11)	Budapest	2	Kertváros utca	út	
(52793/3)	Budapest	2	Hunyadi János utca	út	
(52794/1)	Budapest	2	Kolozsvár utca	út	
(52795/2)	Budapest	2	Kolozsvár utca	út	
(52795/4)	Budapest	2	Hunyadi János utca	út	
(52797/3)	Budapest	2	Hunyadi János utca	út	
(52798/2)	Budapest	2	Kolozsvár utca	út	
(52800/4)	Budapest	2	Kolozsvár utca	út	
(52800/6)	Budapest	2	Hunyadi János utca	út	
(52805)	Budapest	2	Széchenyi utca	út	
(52809/2)	Budapest	2	Kertváros utca	út	
(52810/2)	Budapest	2	Kertváros utca	út	
(52812/2)	Budapest	2	Kertváros utca	út	
(52826)	Budapest	2	Hunyadi János utca	út	
(52838)	Budapest	2	Kertváros utca	út	
(52848)	Budapest	2	Szilágyi Erzsébet utca	út	
(52873)	Budapest	2	Imola utca	út	
(52874)	Budapest	2	Kenyérmező utca	út	
(52878)	Budapest	2	Máriaremetei út	út	
(52888/2)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(52900)	Budapest	2	Kertváros utca	út	
(52923)	Budapest	2	Bükkfa utca	út	
(52924)	Budapest	2	Hunyadi János utca	út	
(52943)	Budapest	2	Szilágyi Erzsébet utca	út	
(52963)	Budapest	2	Bükkfa utca	út	
(52972)	Budapest	2	Szilágyi Erzsébet utca	út	
(52981/1)	Budapest	2	Szilágyi Erzsébet utca	út	
(52982)	Budapest	2	Szilágyi Erzsébet utca	út	
(53024)	Budapest	2	Fejsze utca	út	
(53028/2)	Budapest	2	Dés utca	út	
(53044)	Budapest	2	Kertváros utca	út	
(53057)	Budapest	2	Mária utca	út	
(53069)	Budapest	2	Pozsonyi utca	út	
(53081)	Budapest	2	Máriaremetei út	közterület	
(53092)	Budapest	2	Rezeda utca	út	
(53093)	Budapest	2	Kőhegyi út	út	
(53105)	Budapest	2	Gyöngyvirág utca	út	
(53116)	Budapest	2	Kőhegyi út	út	
(53118)	Budapest	2	Gerbera utca	út	
(53136)	Budapest	2	Rózsa utca	út	
(53137/1)	Budapest	2	Hidegkúti út	út	
(53151)	Budapest	2	Titán utca	út	
(53161)	Budapest	2	Szepesi utca	út	
(53174)	Budapest	2	Viola utca	út	
(53181)	Budapest	2	Liliom utca	út	
(53197)	Budapest	2	Szegfű utca	út	
(53220)	Budapest	2	Rend utca	út	
(53240)	Budapest	2	Gyopár utca	út	

(53263)	Budapest	2	Eskü utca	út	
(53276)	Budapest	2	Nedű utca	út	
(53286)	Budapest	2	Harmatcsepp utca	út	
(53304)	Budapest	2	Eskü utca	út	
(53316)	Budapest	2	Harmatcsepp utca	út	
(53338)	Budapest	2	Gyopár utca	út	
(53348/1)	Budapest	2	Kőhegyi út	-	
(53349)	Budapest	2	Járóka utca	út	
(53359)	Budapest	2	Gyopár utca	út	
(53393)	Budapest	2	Brassó utca	út	
(53409)	Budapest	2	Nedű utca	út	
(53422)	Budapest	2	Budajenő utca	út	
(53432)	Budapest	2	Cenk utca	közterület	
(53437)	Budapest	2	Kővári út	út	
(53443)	Budapest	2	N I N C S	árok	
(53444)	Budapest	2	N I N C S	út	
(53448)	Budapest	2	Kővári út	út	
(53449)	Budapest	2	Kővári út	út	
(53466)	Budapest	2	Kardos utca	út	
(53480)	Budapest	2	Kánya utca	út	
(53490)	Budapest	2	Nedű utca	út	
(53495)	Budapest	2	N I N C S	út	
(53499)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(53503)	Budapest	2	Arad utca	út	
(53519)	Budapest	2	Kölcsey utca	út	
(53557)	Budapest	2	Kölcsey utca	út	
(53595)	Budapest	2	Kossuth Lajos utca	út	
(53596)	Budapest	2	Kazinczy utca	út	
(53629)	Budapest	2	Kölcsey utca	út	
(53664)	Budapest	2	Vörösmarty utca	út	
(53690)	Budapest	2	Kölcsey utca	út	
(53718)	Budapest	2	Attila utca	út	
(53746)	Budapest	2	Kölcsey utca	út	
(53756)	Budapest	2	Lehel utca	út	
(53769)	Budapest	2	Várhegy utca	út	
(53780/2)	Budapest	2	"címképzés alatt"	közterület	
(53819)	Budapest	2	Szabadság utca	közterület	
(53833)	Budapest	2	Noémi utca	út	
(53844)	Budapest	2	Muhar utca	út	
(53865)	Budapest	2	Noémi utca	út	
(53893)	Budapest	2	Szabadság utca	út	
(53940)	Budapest	2	Jókai utca	út	
(53961)	Budapest	2	Mikszáth Kálmán utca	út	
(53981)	Budapest	2	Gesztenyefa utca	út	
(53992)	Budapest	2	Honvéd utca	út	
(53993)	Budapest	2	Árpád utca	út	
(54005)	Budapest	2	Jókai utca	út	
(54021)	Budapest	2	Deák Ferenc utca	út	
(54038)	Budapest	2	Árpád utca	út	
(54057)	Budapest	2	Csokonai utca	út	
(54075)	Budapest	2	Árpád utca	út	
(54091)	Budapest	2	Honvéd utca	út	
(54092)	Budapest	2	Gercse utca	út	
(54098/1)	Budapest	2	Dózsa György utca	közterület	
(54102/2)	Budapest	2	"címképzés alatt"	közterület	
(54103/3)	Budapest	2	N I N C S	út	
(54105/6)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(54106/3)	Budapest	2	N I N C S	út	

(54108/3)	Budapest	2	Dózsa György utca	közterület	
(54109/3)	Budapest	2	NINCS	út	
(54111/3)	Budapest	2	NINCS	út	
(54129)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(54130)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(54131)	Budapest	2	Dózsa György utca	út	
(54145/2)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(54145/4)	Budapest	2	Nincs utcanév	közút	
(54145/5)	Budapest	2	Nincs utcanév	közút	
(54165/1)	Budapest	2	NINCS	Vízfolyás	
(54165/2)	Budapest	2	NINCS	út	
(54166/2)	Budapest	2	NINCS	vízfolyás	
(54189)	Budapest	2	Gazda utca	út	
(54192)	Budapest	2	Nóra utca	út	
(54195)	Budapest	2	Rákos utca	út	
(54198/2)	Budapest	2	Rákos köz	út	
(54199/3)	Budapest	2	Rákos köz	út	
(54201/2)	Budapest	2	Rákos köz	út	
(54203/4)	Budapest	2	Rákos köz	út	
(54205/2)	Budapest	2	Rákos köz	út	
(54209/1)	Budapest	2	Rákos köz	út	
(54212/2)	Budapest	2	Rákos köz	út	
(54214/3)	Budapest	2	Rákos köz	közterület	
(54216/2)	Budapest	2	Rákos köz	ut	
(54218/2)	Budapest	2	Rákos köz	út	
(54221/5)	Budapest	2	Rákos köz	közterület	
(54222/6)	Budapest	2	Rákos köz	közterület	
(54223)	Budapest	2	Váry köz	közterület	
(54250/2)	Budapest	2	Patakhegyi utca	út	
(54250/4)	Budapest	2	Váry köz	út	
(54251/1)	Budapest	2	Hideg utca	út	
(54251/2)	Budapest	2	Patakhegyi utca	út	
(54259)	Budapest	2	Új sor utca	út	
(54280)	Budapest	2	Templom utca	út	
(54283)	Budapest	2	Mester utca 8	közút	
(54290)	Budapest	2	Mester utca	közterület	
(54294)	Budapest	2	Ördögárok	közterület	
(54297)	Budapest	2	Ördögárok	közterület	
(54299)	Budapest	2	Mester utca	közterület	
(54301)	Budapest	2	Ördögárok	vízfolyás	
(54317)	Budapest	2	Temető utca	közterület	
(54322/2)	Budapest	2	Zárda utca	út	
(54322/4)	Budapest	2	Zárda utca 0	út	
(54325/5)	Budapest	2	Zárda utca	út	
(54326/2)	Budapest	2	Zárda utca	út	
(54330)	Budapest	2	Templom köz	közterület	
(54331/3)	Budapest	2	Zárda utca	közterület	
(54331/10)	Budapest	2	Üvegház utca	közterület	
(54339)	Budapest	2	Temető utca	út	
(54340/2)	Budapest	2	Templom köz	közterület	
(54341/2)	Budapest	2	Templom köz	közterület	
(54343/5)	Budapest	2	Templom köz	út	
(54346/1)	Budapest	2	Jegesmedve lejtő	közterület	
(54346/5)	Budapest	2	Templom köz	közterület	
(54347/4)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(54349/2)	Budapest	2	Kisgazda utca	út	
(54349/3)	Budapest	2	Temető utca	út	
(54349/44)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	

(54349/52)	Budapest	2	Kisgazda utca	út	
(54349/58)	Budapest	2	NINCS	út	
(54349/65)	Budapest	2	Kisgazda utca	út	
(54349/70)	Budapest	2	Kisgazda utca	út	
(54350/2)	Budapest	2	Templom köz	út	
(54351/2)	Budapest	2	Templom köz	közterület	
(54356/1)	Budapest	2	Kisgazda utca	út	
54356/2	Budapest	2	Temető utca 52-58	játszótér	
(54356/3)	Budapest	2	NINCS	út	
(54358/2)	Budapest	2	Zsellér utca	közterület	
(54360/2)	Budapest	2	Temető utca	út	
(54361/2)	Budapest	2	Zsellér utca	közterület	
(54367/1)	Budapest	2	NINCS	út	
(54367/3)	Budapest	2	NINCS	út	
(54368)	Budapest	2	Zsellér utca	út	
(54385)	Budapest	2	Ördögárok	vízfolyás	
(54386/2)	Budapest	2	Hidegkúti út	közterület	
(54401)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(54402/2)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(54402/5)	Budapest	2	Nincs utcanév	közterület	
(54405/1)	Budapest	2	Úrbéres utca	árok	
(54405/3)	Budapest	2	Úrbéres utca	közterület	
(54406/2)	Budapest	2	Úrbéres utca	közterület	
(54412/2)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(54415/2)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(54418/2)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(54419/2)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(54420/3)	Budapest	2	Úrbéres utca	út	
(54424)	Budapest	2	Úrbéres utca	út	
(54429/1)	Budapest	2	Úrbéres utca	út	
(54435/3)	Budapest	2	Úrbéres utca	út	
(54437/3)	Budapest	2	Úrbéres utca	út	
(54440/3)	Budapest	2	Úrbéres utca	út	
(54441/2)	Budapest	2	Úrbéres utca	közterület	
(54442/5)	Budapest	2	Úrbéres utca	út	
(54445/3)	Budapest	2	Úrbéres utca	út	
(54449)	Budapest	2	Úrbéres utca	út	
(54452/2)	Budapest	2	Úrbéres utca	út	
(54454/7)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54454/8)	Budapest	2	Hidegkúti út	Kivett út	
(54458/2)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54459/2)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54461/2)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54462/3)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54465/3)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54467/3)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54469/2)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54472/2)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54473/2)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54474/2)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54474/5)	Budapest	2	Pallér utca	út	
(54476/3)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54479/2)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54481/2)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54482/3)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54483/2)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54485/2)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54487/2)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	

(54488/4)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54489/2)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54490/3)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54491/2)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54492/2)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54493/3)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54496/2)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54502)	Budapest	2	Máriaremetei út	közterület	
(54505)	Budapest	2	Aszú utca	út	
(54507/5)	Budapest	2	Aszú köz	közterület	
(54524)	Budapest	2	Nyár utca	út	
(54553)	Budapest	2	Községház utca	út	
(54554)	Budapest	2	Szabadság utca	út	
(54568)	Budapest	2	Bujdosó köz	út	
(54571/3)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54571/6)	Budapest	2	Testvér köz	közterület	
(54577/2)	Budapest	2	Testvér köz	közterület	
(54578/2)	Budapest	2	Testvér köz	út	
(54579/2)	Budapest	2	Testvér köz	közterület	
(54585/3)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54587/3)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54588/5)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54590/3)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54591/2)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54593/3)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54594/6)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54596/11)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54597/2)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54600/2)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54603/1)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54606/1)	Budapest	2	N I N C S	út	
(54607)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54610/3)	Budapest	2	Hidegkúti út	út	
(54615/2)	Budapest	2	Hidegkúti út	kivett út	
(54617/3)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54618/7)	Budapest	2	Tárkony utca	közterület	
(54620/4)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54625/1)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54625/5)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54628/4)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54630/2)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54632/3)	Budapest	2	Hidegkúti út	közterület	
(54633/3)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54633/6)	Budapest	2	Hidegkúti út	út	
(54635/1)	Budapest	2	Tárkony utca	út	
(54636/3)	Budapest	2	Nincs utcanév	közterület	
(54637)	Budapest	2	Máriaremetei út	út	
(54638)	Budapest	2	Máriaremetei út	út	
(54639/2)	Budapest	2	Köztársaság utca 0	közterület	
(54641)	Budapest	2	Bölény utca	út	
(54651)	Budapest	2	Sólyomvölgy utca	út	
(54653)	Budapest	2	Díszfű utca	út	
(54663)	Budapest	2	Gyikfű utca	út	
(54681)	Budapest	2	Kont vezér utca	út	
(54699)	Budapest	2	Álmos vezér utca	út	
(54717)	Budapest	2	Tas vezér utca	út	
(54734)	Budapest	2	József Attila útja	út	
(54747)	Budapest	2	Tas vezér utca	út	

(54759)	Budapest	2	Álmos vezér útja	út	
(54772)	Budapest	2	Töhötöm vezér útja	út	
(54778)	Budapest	2	Közösség útja	út	
(54812)	Budapest	2	Honfoglalás útja	út	
(54813)	Budapest	2	József Attila útja	út	
(54853/1)	Budapest	2	Huba vezér útja	út	
(54859)	Budapest	2	Elllák útja	út	
(54874/2)	Budapest	2	Ösvény utca	út	
(54875)	Budapest	2	Ösvény utca	út	
(54877/10)	Budapest	2	Gyíkfű utca	út	
(54885)	Budapest	2	Szent Gellért utca	út	
(54904/1)	Budapest	2	Szívvirág utca	közterület	
(54905)	Budapest	2	Honfoglalás utca	út	
(54970)	Budapest	2	Honfoglalás utca	út	
(54988)	Budapest	2	Vajk fejedelem utca	közterület	
(55017/1)	Budapest	2	Zsolt fejedelem utca	út	
(55041)	Budapest	2	Honfoglalás utca	út	
(55050)	Budapest	2	Vajk fejedelem utca	közterület	
(55101/1)	Budapest	2	Gyöngyvér utca	út	
(55102)	Budapest	2	Honfoglalás utca	út	
(55104/8)	Budapest	2	Zerind vezér utca	út	
(55113)	Budapest	2	Duna utca	közterület	
(55128)	Budapest	2	Tisza utca	közterület	
(55136)	Budapest	2	Koppány vezér utca	út	
(55140/2)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(55143/2)	Budapest	2	Simon utca	közterület	
(55145/2)	Budapest	2	Simon utca	út	
(55146/2)	Budapest	2	N I N C S	közút	
(55151/4)	Budapest	2	Simon utca	út	
55154/3	Budapest	2	Simon utca	út	
(55155)	Budapest	2	Elöd vezér utca	út	
(55164)	Budapest	2	Töhötöm vezér utca	út	
(55175)	Budapest	2	Bulcsú vezér utca	út	
(55180)	Budapest	2	Elöd vezér utca	út	
(55187)	Budapest	2	Kőfejtő utca	út	
(55207)	Budapest	2	Géza fejedelem útja	út	
(55213)	Budapest	2	Koppány vezér utca	út	
(55217)	Budapest	2	Gyöngyvér utca	út	
(55229)	Budapest	2	Aranybulla utca	út	
(55241)	Budapest	2	Gyöngyvér utca	út	
(55251)	Budapest	2	Kőfejtő utca	út	
(55267)	Budapest	2	Gyöngyvér utca	út	
(55284)	Budapest	2	Bulcsú vezér utca	út	
(55285)	Budapest	2	Zsolt fejedelem utca	út	
(55293)	Budapest	2	Gyöngyvér utca	út	
(55302)	Budapest	2	Botond vezér utca	út	
(55311)	Budapest	2	Gyöngyvér utca	út	
(55322)	Budapest	2	Töhötöm vezér utca	út	
(55337)	Budapest	2	Gyöngyvér utca	út	
(55348)	Budapest	2	Emese utca	út	
(55349/1)	Budapest	2	Zsolt fejedelem utca	út	
(55349/11)	Budapest	2	Fáklyaliliom utca	út	
(55349/12)	Budapest	2	Garamvölgyi utca	út	
(55349/18)	Budapest	2	Fáklyaliliom utca	út	
(55349/42)	Budapest	2	Cserge utca	út	
(55349/43)	Budapest	2	Cserge utca 0	közterület	
(55361)	Budapest	2	Fáklyaliliom utca	út	
(55370)	Budapest	2	Cserge utca	út	

(55378)	Budapest	2	Géza fejedelem útja	út	
(55379)	Budapest	2	Hímes utca	út	
(55385)	Budapest	2	Buda vezér utca	közterület	
(55398)	Budapest	2	Buda vezér utca	út	
(55406)	Budapest	2	Mátra utca	út	
(55408)	Budapest	2	Remetevölgy utca	út	
(55420)	Budapest	2	Emese utca	közterület	
(55421)	Budapest	2	Előd vezér utca	út	
(55429)	Budapest	2	Remetevölgy utca	út	
(55438)	Budapest	2	Keszi utca	út	
(55463)	Budapest	2	Simon utca	út	
(55464)	Budapest	2	Simon utca	út	
(55473/2)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(55473/3)	Budapest	2	Simon utca	közterület	
(55474)	Budapest	2	Simon utca	-	
(55489)	Budapest	2	Tátra utca	út	
(55490/1)	Budapest	2	Csongor utca	közterület	
(55526/2)	Budapest	2	Gyíkfű utca	közterület	
(55601/10)	Budapest	2	Leshegy utca	út	
(55601/11)	Budapest	2	NINCS	út	
(55601/19)	Budapest	2	Vízesés utca	út	
(55601/36)	Budapest	2	Úrbéres utca	út	
(55601/53)	Budapest	2	Vadetető utca	út	
(55601/54)	Budapest	2	Szarvashegy utca	út	
(55601/55)	Budapest	2	Szarvashegy utca	út	
(55607/5)	Budapest	2	Úrbéres utca	út	
(55609/3)	Budapest	2	Úrbéres utca	közterület	
(55610/1)	Budapest	2	Vízmosás utca	vízfolyás	
(55610/2)	Budapest	2	Jegesmedve utca	vízfolyás	
(55617/2)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(55618)	Budapest	2	Jegesmedve utca	közterület	
(55619/10)	Budapest	2	Tópart utca	közterület	
(55619/14)	Budapest	2	Tópart utca	közterület	
(55619/15)	Budapest	2	Tópart utca	közterület	
(55619/16)	Budapest	2	Tópart utca	közterület	
(55619/17)	Budapest	2	Tópart utca	közterület	
(55624/3)	Budapest	2	Tópart utca	út	
(55629/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55630/1)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55639/1)	Budapest	2	NINCS	út	
(55640/3)	Budapest	2	Fenyőerdő utca 0	út	
(55644/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55647/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55648/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55650/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55652/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55653/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	kivett út	
(55654/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55655/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	közterület	
(55657/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55658/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55660/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55661/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55662/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55663/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55664/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55664/6)	Budapest	2	NINCS	út	
(55666/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	

(55667/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55668/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55668/8)	Budapest	2	Kisgazda utca	Kivett közterület	
(55669/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55670/2)	Budapest	2	Fenyőerdő utca	út	
(55674/3)	Budapest	2	Golfütő utca	közterület	
(55679)	Budapest	2	Véka utca	út	
(55681/8)	Budapest	2	Üvegház utca	közterület	
(55681/20)	Budapest	2	Patakhegyi utca 59-63	közterület	
(55681/21)	Budapest	2	NINCS	közterület	
(55681/22)	Budapest	2	Templom köz 0	közterület	
(55681/35)	Budapest	2	Kilincs utca	közterület	
(55688)	Budapest	2	Patakhegyi utca	út	
(55689)	Budapest	2	Patakhegyi utca	út	
(058905)	Budapest	2	NINCS	közút	
(058906)	Budapest	2	NINCS	közút	
(058911)	Budapest	2	NINCS	közút	
(058913)	Budapest	2	NINCS	közút	
(058915)	Budapest	2	NINCS	közút	
(058916)	Budapest	2	NINCS	erdő, védett terület	
(058917)	Budapest	2	NINCS	közút	
(058919)	Budapest	2	NINCS	közút	
(058921)	Budapest	2	NINCS	közúz	
(058923)	Budapest	2	NINCS	közterület	
058924	Budapest	2	NINCS	erdő, védett terület	
(058926)	Budapest	2	NINCS	közút	
(059001)	Budapest	2	NINCS	közút	
(059016)	Budapest	2	Muflon utca	út	
(059018)	Budapest	2	Zerind vezér utca	út	
(59022/11)	Budapest	2	Gyöngyvér utca	út	
(059022/20)	Budapest	2	Zsolt fejedelem utca	út	
(059022/29)	Budapest	2	Huba vezér utca	út	
(059022/41)	Budapest	2	Szívvirág utca	út	
(59026/12)	Budapest	2	Gyikfű utca	közterület	
(59026/16)	Budapest	2	Nincs utcanév	közterület	
(59028/8)	Budapest	2	Bölény utca	út	
(59028/21)	Budapest	2	NINCS	kivett út	
(59029/5)	Budapest	2	Sólyomvölgy utca	út	
(59029/9)	Budapest	2	NINCS	út	
(59029/15)	Budapest	2	Bölény utca	út	
(59029/17)	Budapest	2	NINCS	út	
(59029/23)	Budapest	2	Lée utca	út	
(59031/4)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(59032/2)	Budapest	2	Nincs utcanév	út	
(059040)	Budapest	2	NINCS	út	
059043	Budapest	2	NINCS	vízfolyás	
(59063)	Budapest	2	Kisgazda utca	árok	
(059065)	Budapest	2	NINCS	árok	
(059068)	Budapest	2	Temető utca	út	
(059075/4)	Budapest	2	NINCS	út	
(059076)	Budapest	2	NINCS	út	
(59156/1)	Budapest	2	Hideg utca	út	
(059156/2)	Budapest	2	Hideg utca	út	
059169/1	Budapest	2	Gazda utca	vízmosás	
59170/1	Budapest	2	Gazda utca	vízmosás	
(059170/2)	Budapest	2	NINCS	út	
(59171/6)	Budapest	2	Nincs utcanév	közterület	
(059182)	Budapest	2	NINCS	közút	

(059195)	Budapest	2	N I N C S	út	
(059197)	Budapest	2	N I N C S	út	
(059200)	Budapest	2	N I N C S	út	
(059206)	Budapest	2	N I N C S	út	
(059207)	Budapest	2	N I N C S	út	
(059213)	Budapest	2	N I N C S	követ közút	
(059215/2)	Budapest	2	Patakhegyi utca	út	
(059215/3)	Budapest	2	Patakhegyi utca	út	
(059215/13)	Budapest	2	N I N C S	közút	
(059217)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(059236)	Budapest	2	N I N C S	út	
(059255)	Budapest	2	N I N C S	út	
(059276)	Budapest	2	N I N C S	út	
(059290/1)	Budapest	2	N I N C S	út	
(059301/2)	Budapest	2	N I N C S	út	
(059342)	Budapest	2	N I N C S	közút	
(059343)	Budapest	2	N I N C S	út	
(059510/2)	Budapest	2	Máriahegy dűlő	út	
(059511)	Budapest	2	Jánosbogár utca	út	
(059512)	Budapest	2	N I N C S	közterület	
(059513)	Budapest	2	Jánosbogár utca	út	
(059514)	Budapest	2	Jánosbogár utca	út	
(059515)	Budapest	2	Máriahegy utca	út	

Forgalomképtelen helyiségek

Helyrajzi szám	Épület	Albetét száma	Cím	Emelet	Alapterület összesen [m2]
14799	E - A	A/1	Lajos utca 18-20	Pince	683.00
14799	E - A	A/2	Lajos utca 18-20	Pince	285.00
14799	E - A	A/3	Lajos utca 18-20	Földszint	291.00
14799	E - A	A/4	Lajos utca 18-20	Felsőszint	55.00

Forgalomképtelen lakások

Helyrajzi szám	Épület	Albetét száma	Cím	Emelet	Alapterület összesen [m2]
11000/2	E - A	A/ 24	Hűvösvölgyi út 10/a	II. emelet 23.	38.00
11000/2	E - A	A/ 29	Hűvösvölgyi út 10/a	II. emelet 28.	37.00
11000/2	E - B	B/ 20	Hűvösvölgyi út 10/b	I. emelet 20.	43.00
11543	E - A	A/2	Kükűllő utca 2	Alagsor 2.	77.00
11597	E - A	A/7	Hidász utca 15	Félemelet 4.	42.00
12084	E - A	A/1	Érmelléki utca 9	Alagsor 1.	45.00
12197/5	E - A	A/3	Fillér utca 62	Földszint 2.	29.10
12866	E - A	A/1	Keleti Károly utca 23	Földszint 1.	34.00
12878/1	E - A	A/7	Bimbó út 30	I. emelet 3.	42.00
13051/1	E - A	A/3	Szilágyi Erzsébet fasor 35	földszint 1.	58.00
13055/1	E - A	A/4	Szilágyi Erzsébet fasor 29	Földszint 1.	44.00
13055/1	E - A	A/6	Szilágyi Erzsébet fasor 29	I. emelet 2.	38.00
13073/1	E - A	A/26	Szilágyi Erzsébet fasor 13-15	II. emelet 1.	63.00
13098/1	E - A	A/2	Káplár utca 3	Alagsor 3.	33.00
13109/3	E - A	A/1	Fillér utca 2/b	Földszint 1.	30.00
13151/7	E - A	A/17	Lövőház utca 32	I. emelet 3/A.	53.00
13151/9	E - A	A/4	Ezredes utca 10	I. emelet 1.	76.00
13152/13	E - A	A/12	Forint utca 9	III. emelet 2.	29.00
13164	E - A	A/15	Lövőház utca 24	Félemelet 6.	57.00
13165	E - A	A/1	Lövőház utca 22	Földszint 1.	40.00
13166	E - A	A/50	Káplár utca 15-17.	IV. emelet 8.	57.00
13166	C-A	C/32	Pengő utca 6-8.	IV. emelet 1.	45.00
13191	E - A	A/2	Retek utca 5	Földszint 1.	39.00
13195	E - A	A/5	Fény utca 15.	Félemelet 2.	79.00

13213	E - A	A/64	Lovőház utca 17	III. emelet 3.	31.00
13213	E - A	A/73	Lovőház utca 17	III. emelet 12.	31.00
13237	E - A	A/1	Kelen Károly utca 26	Földszint 1.	79.00
13263/2	E - A	A/32	Kis Kávés utca 3	VI. emelet 1.	40.00
13266	E - A	A/20	Margit körút 69	VII. emelet 2.	25.00
13284	E - A	A/27	Margit körút 51-53	I. emelet 4.	29.00
13297	E - A	A/4	Bimbó út 9	Alagsor 2.	42.00
13308	E - A	A/41	Ady Endre utca 1	III. emelet 4.	50.00
13344	E - A	A/9	Römer Floris utca 18	Földszint 5.	33.00
13434	E - A	A/8	Mecset utca 15	I. emelet 3.	29.00
13478	E - A	A/15	Bem rakpart 56	I. emelet 13.	34.60
13479/1	E - A	A/12	Lipthay utca 9	II. emelet 18.	57.00
13485	E - A	A/60	Frankel Leó út 1	V. emelet 1.	24.00
13492	E - A	A/18	Margit körút 2	III. emelet 12.	26.00
13619	E - A	A/10	Margit körút 40	I. emelet 9.	63.00
13646	E - A	A/18	Kapás utca 47	V. emelet 17.	27.00
13650	E - A	A/8	Margit körút 42	I. emelet 2.	28.00
13669	E - A	A/23	Szász Károly utca 1	II. emelet 4.	82.00
13671	E - A	A/14	Szász Károly utca 5	I. emelet 5.	66.00
13674	E - A	A/56	Margit körút 50-52	III. emelet 1.	61.62
13675	E - A	A/7	Szász Károly utca 6	Földszint 7.	39.00
13682	E - A	A/17	Erőd utca 18	II. emelet 13/a.	27.00
13694/6	E - A	A/3	Varsányi udvar 2	Földszint 3.	63.00
13700/12	E - A	A/23	Bajvívó utca 8	III. emelet 23.	42.00
13701/1	E - A	A/4	Bajvívó utca 7	Földszint 6	54.00
13712	E - A	A/11	Csalogány utca 53	Félemelet 6.	37.00
13720/4	E - A	A/7	Jurányi utca 8	II. emelet 1.	34.00
13720/4	E - A	A/15	Jurányi utca 8	IV. emelet 3.	45.00
13752	E - A	A/10	Erőd utca 7	III. emelet 1.	62.00
13786	E - A	A/11	Fazekas utca 8	II. emelet 3.	40.00
13831/5	E - A	A/2	Vitéz utca 14	Földszint 1.	30.00
13861	E - A	A/12	Gyorskocsi utca 44	II. emelet 3.	27.00
14455/1	E - A	A/6	Fő utca 51	Félemelet 2.	61.00
14469	E - A	A/21	Fő utca 75	I. emelet 5.	43.00
14484	E - A	A/70	Frankel Leó út 21-23	V. emelet 1/b.	33.00
14487	E - A	(16)	Frankel Leó út 50-52	I. emelet 4.	45.00
14494/1	E - A	(9)	Frankel Leó út 36	I. emelet 3.	30.00
14494/1	E - A	(15)	Frankel Leó út 36	I. emelet 9.	31.00
14547/2	E - A	A/17	Frankel Leó út 70	III. emelet 9.	47.00
14571/1	E - A	A/4	Frankel Leó út 49	Földszint 4.	31.00
14571/1	E - A	A/11	Frankel Leó út 49.	Magasföldszint 4.	52.00
14575/1	E - A	A/34	Frankel Leó út 55	II. emelet 2.	58.00
14588	E - A	A/2	Lajos utca 9	Földszint 2.	14.00
14588	E - A	A/11	Lukács utca 6	II. emelet 9.	55.00
14799	E - A	A/5	Bécsi út 17-21	I. emelet 1.	32.47
14799	E - A	A/6	Bécsi út 17-21	I. emelet 2.	26.55
14799	E - A	A/7	Bécsi út 17-21	I. emelet 3.	24.18
14799	E - A	A/8	Bécsi út 17-21	I. emelet 4.	27.85
14799	E - A	A/9	Bécsi út 17-21	I. emelet 5.	27.92
14799	E - A	A/10	Bécsi út 17-21	I. emelet 6.	27.92
14799	E - A	A/11	Bécsi út 17-21	I. emelet 7.	28.23
14799	E - A	A/12	Bécsi út 17-21	I. emelet 8.	38.08
14799	E - A	A/13	Bécsi út 17-21	I. emelet 9.	47.98
14799	E - A	A/14	Lajos utca 18-20	I. emelet 10.	27.71
14799	E - A	A/15	Lajos utca 18-20	I. emelet 11.	27.86
14799	E - A	A/16	Lajos utca 18-20	I. emelet 12.	28.12
14799	E - A	A/17	Lajos utca 18-20	I. emelet 13.	26.43
14799	E - A	A/18	Lajos utca 18-20	I. emelet 14.	34.50

14799	E - A	A/29	Lajos utca 18-20	I. emelet 15.	37.84
14799	E - A	A/20	Lajos utca 18-20	I. emelet 16.	29.45
14799	E - A	A/21	Lajos utca 18-20	I. emelet 17.	28.25
14799	E - A	A/22	Lajos utca 18-20	I. emelet 18.	50.37
14799	E - A	A/23	Bécsi út 17-21	II. emelet 1.	32.47
14799	E - A	A/24	Bécsi út 17-21	II. emelet 2.	26.55
14799	E - A	A/25	Bécsi út 17-21	II. emelet 3.	21.97
14799	E - A	A/26	Bécsi út 17-21	II. emelet 4.	25.81
14799	E - A	A/27	Bécsi út 17-21	II. emelet 5.	23.19
14799	E - A	A/28	Bécsi út 17-21	II. emelet 6.	23.37
14799	E - A	A/29	Bécsi út 17-21	II. emelet 7.	28.23
14799	E - A	A/30	Bécsi út 17-21	II. emelet 8.	31.44
14799	E - A	A/31	Bécsi út 17-21	II. emelet 9.	40.97
14799	E - A	A/32	Lajos utca 18-20	II. emelet 10.	30.20
14799	E - A	A/33	Lajos utca 18-20	II. emelet 11.	28.00
14799	E - A	A/34	Lajos utca 18-20	II. emelet 12.	28.00
14799	E - A	A/35	Lajos utca 18-20	II. emelet 13.	28.13
14799	E - A	A/36	Lajos utca 18-20	II. emelet 14.	26.43
14799	E - A	A/37	Lajos utca 18-20	II. emelet 15.	34.50
14799	E - A	A/38	Lajos utca 18-20	II. emelet 16.	35.93
14799	E - A	A/39	Lajos utca 18-20	II. emelet 17.	29.69
14799	E - A	A/40	Lajos utca 18-20	II. emelet 18.	28.25
14799	E - A	A/41	Lajos utca 18-20	II. emelet 19.	55.61
14799	E - A	A/42	Lajos utca 18-20	III. emelet 1.	30.29
14799	E - A	A/43	Lajos utca 18-20	III. emelet 2.	27.71
14799	E - A	A/44	Lajos utca 18-20	III. emelet 3.	27.85
14799	E - A	A/45	Lajos utca 18-20	III. emelet 4.	28.12
14799	E - A	A/46	Lajos utca 18-20	III. emelet 5.	26.43
14799	E - A	A/47	Lajos utca 18-20	III. emelet 6.	34.50
14799	E - A	A/48	Lajos utca 18-20	III. emelet 7.	38.12
14799	E - A	A/49	Lajos utca 18-20	III. emelet 8.	29.69
14799	E - A	A/50	Lajos utca 18-20	III. emelet 9.	24.28
14799	E - A	A/51	Lajos utca 18-20.	III. emelet 10.	49.77
14799	E - A	A/52	Lajos utca 18-20	IV. emelet 1.	26.43
14799	E - A	A/53	Lajos utca 18-20	IV. emelet 2.	34.50
14799	E - A	A/54	Lajos utca 18-20	IV. emelet 3.	54.32
14863/2	E - A	A/1	Szépvölgyi út 12	Földszint 1.	58.00
14943/7	E - A	A/3	Kolozsvári Tamás utca 4/a	Kerti 3.	29.00
15091/4	E - A	A/1	Áfonya utca 7/a	Földszint 1.	22.00
15274	E - A	A/1	Ürömi utca 66	Földszint 1.	60.00
15274	E - B	B/10	Szépvölgyi út 48	1. emelet 34.	29.00

3. melléklet

Korlátozottan forgalomképes ingatlanok

Helyrajzi szám	Település neve	Cím	Ingatlan megnevezés		
98/1	Kápolnásnyék	Névtelen utca 0	Kivett úttörőtábor		
98/3	Kápolnásnyék	Névtelen utca 0	Kivett úttörőtábor		
1371/6	Velence	Tópart 60/a	Kivett úttörőtábor		
1381/4	Velence	Tópart 60/b	Kivett úttörőtábor		
431/2	Balatonmáriafürdő	Vasút tér 3	Kivett üdülőépület és udvar		
4682/2	Balatonfenyves	Balaton utca 2/2	Kivett üdülőépület és udvar		
4684/2	Balatonfenyves	Balaton utca 6	Kivett úttörőtábor		
010934/26	Budapest	Nincs utcanév 0	erdő		
011341/1	Budapest	Nincs utcanév 0	udvar		
10910/2	Budapest	Budakeszi út 75	Kivett lakóház, udvar és egyéb épület 4 és óvoda		
10917	Budapest	Budakeszi út 61	Kivett lakóház, udvar, üzem		
10952/7	Budapest	Budakeszi út 13	óvoda		
10978/5	Budapest	Labanc út 43	lakóépület		
10983	Budapest	Budenz út 20-22	általános iskola és középiskola		
11001/6	Budapest	Hűvösvölgyi út 12	bölcsöde		
11361/2	Budapest	Hűvösvölgyi út 211	kivett beépítetlen terület		
11362	Budapest	Hűvösvölgyi út 209	óvoda		
11428/5	Budapest	Vadaskerti utca 13/A	Kivett irodaház, udvar és egyéb épület		
11430/1	Budapest	Hűvösvölgyi út 133	óvoda		
11658/12	Budapest	Pasaréti út 191-197	általános iskola		
11719/5	Budapest	Görgényi út 4/b	kivett beépítetlen terület		
11720/6	Budapest	Páfrányliget utca 0	kivett beépítetlen terület		
11987/2	Budapest	Branyiszkó út 2	általános iskola		
12158/7	Budapest	Fillér utca 50/b	öregek napközi otthona		
12192/2	Budapest	Fillér utca 70-76	Kivett, általános iskola		
12301/6	Budapest	Virágárok utca 13-15	óvoda		
12303/6	Budapest	Branyiszkó út 14	óvoda		
12303/7	Budapest	Virág-Árok út 14	óvoda		
12543/20	Budapest	Gárdonyi Géza út 11	középiskola		
12621/1	Budapest	Törökvész út 22- 24	bölcsöde		
12623/1	Budapest	Törökvész út 18-20	óvoda		
12625/1	Budapest	Törökvész út 18/c	óvoda		
12625/2	Budapest	Törökvész út 18/b	óvoda		
12722/1	Budapest	Alvinci út 0	művelődési ház		
12859/4	Budapest	"címképzés alatt"	gimnázium		
12870/10	Budapest	Kitaibel Pál utca 10	Óvoda		
13013	Budapest	Bólyai utca 15	óvoda		
13148/2	Budapest	Marczibányi tér 1	általános iskola, óvoda		
13530	Budapest	Tölgyfa utca 10.	Rendelő Intézet		
13582	Budapest	Kacsa utca 9	lakóépület		
13723/2	Budapest	Varsányi Irén utca 32	bölcsöde		
13741	Budapest	Kapás utca 20-22	szociális épület,orvosi rendelő		
13834/2	Budapest	Medve utca 5	Általános iskola		
14487	Budapest	Frankel Leó út 50-52	lakóépület		
14489	Budapest	Frankel Leó út 46	lakóépület		
14494/1	Budapest	Frankel Leó út 36	lakóépület		
14586	Budapest	Lajos utca 5. (Árpád fejedelem útja 30.)	beépítetlen terület		
14587/1	Budapest	Lajos utca 7.	sporttelep		
14863/1	Budapest	Felhévízi utca 3	Kivett lakóház, udvar és egyéb épület		
14943/23	Budapest	Kolozsvári Tamás utca 11	Kivett sportpálya		
15014/1	Budapest	Szemlőhegy utca 27	óvoda		

15272	Budapest	Ürömi utca 64	általános iskola és óvoda		
15458/2	Budapest	Törökvész út 67-69	általános iskola		
15759/3	Budapest	Pitypang utca 17	általános iskola, óvoda		
15983/55	Budapest	Szépvölgyi dűlő 0	épület		
50127	Budapest	Uzsoki utca 5	lakóépület		
50198	Budapest	Máriaremetei út 71	általános iskola		
51582	Budapest	Máriaremetei út 185	óvoda		
51705/2	Budapest	Nincs utcanév 0	kivett egyéb épület és sportpálya		
51721	Budapest	Párás utca	kivett sportpálya		
52168	Budapest	Szabadság utca 23	általános iskola		
52772/4	Budapest	Hunyadi János utca 81	Kivett orvosi rendelő		
52777	Budapest	Kolozsvár utca 15-19	kert		
53074	Budapest	Hidegkúti út 31	bölcsöde		
53640	Budapest	Kazinczy utca 47	lakóépület		
54060	Budapest	Hidegkúti út 158	Kivett napközi otthon és udvar		
54224/1	Budapest	Váry köz 1	lakóépület		
54357	Budapest	Temető utca 0	Halastó		
54396	Budapest	Hidegkúti út 220	óvoda		
54556	Budapest	Községház utca 8-10	lakóépület		
54557/1	Budapest	Községház utca 4	óvoda		

Korlátozottan forgalomképes helyiségek

Helyrajzi szám	Albetét száma	Cím	Emelet	Megnevezés/rendeltetés	Alapterület összesen [m2]
11595/5	A/1	Lotz Károly utca 10	Földszint 1.	Orvosi rendelő	399.00
11618/22	A/4	Pasaréti út 100	Földszint	Iroda	30.00
12000/3	A/1	Pasaréti út 67-69	Földszint	Orvosi rendelő	236.00
12060	A/1	Érmelléki utca 12	Földszint	Óvoda	157.00
12060	A/3	Érmelléki utca 12	Alagsor 2.	Óvoda	35.00
12859/1	A/2	Rét utca 3	Alagsor	Orvosi rendelő	26.00
12859/1	A/3	Rét utca 3	Alagsor	Orvosi rendelő	26.00
12859/1	A/4	Rét utca 3	Alagsor	Orvosi rendelő	85.00
12859/1	A/5	Rét utca 3	Földszint	Orvosi rendelő	138.00
12859/1	A/6	Rét utca 3	Földszint	Orvosi rendelő	26.00
12859/1	A/7	Rét utca 3	Földszint	Orvosi rendelő	32.00
12859/1	A/8	Rét utca 3	Földszint	Orvosi rendelő	34.00
12859/1	A/9	Rét utca 3	Földszint	Orvosi rendelő	27.00
12859/1	A/10	Rét utca 3	I. emelet	Orvosi rendelő	43.00
12859/1	A/11	Rét utca 3	I. emelet	Orvosi rendelő	43.00
12859/1	A/12	Rét utca 3	I. emelet	Orvosi rendelő	33.00
12859/1	A/13	Rét utca 3	I. emelet	Orvosi rendelő	33.00
12859/1	A/14	Rét utca 3	I. emelet	Orvosi rendelő	35.00
12859/1	A/15	Rét utca 3	I. emelet	Orvosi rendelő	35.00
13235/61	A/3	Baka utca 5	Földszint	Garázs	50.00
13235/61	A/4	Baka utca 5	Földszint	Iroda	21.00
13295/8	A/3	Kitaibel Pál utca 9	Alagsor	Egyéb helyiség	66.00
13308	A/1	Ady Endre utca 1	Alagsor	Orvosi rendelő	216.00
13370	A/37	Margit körút 29/a-b	Alagsor	raktár	91.00
13384	A/11	Margit körút 15-17.	2. emelet 1.	Iroda	101.00
13388	A/49	Margit körút 7.	Földszint	Iroda	243.00
13485	A/6	Frankel Leó út 1	Földszint	Napközi otthon	173.00
13632/2	A/1	Horvát utca 2-12	Földszint	Családsegítő és gyermekjóléti központ	320.00
13651	A/1	Margit körút 44	Pince, földszint, magasföldszint, félemelet	Budai táncklub	486.00
13651	A/2	Margit körút 44	Pince, alagsor	Vízivárosi galéria	146.00
13672	A/13	Margit körút 48	I. emelet	Iroda	219.00
13676	A/161	Szász Károly utca 2-4	Alagsor	Családsegítő központ	243.00
14567	A/2	Komjádi Béla utca 3	Földszint	Orvosi rendelő	165.60

15071/2	A/1	Vérhalom tér 10	Földszint	Orvosi rendelő	108.00
15140	A/6	Szemlőhegy u. 40	I. emelet 1.	Óvoda	171.00
50578/3	A/1	Kútföldi utca 1/a	Földszint	Orvosi rendelő	73.00
50578/3	A/2	Kútföldi utca 1/a	Földszint	Körzeti megbízott iroda	22.00

Korlátozottan forgalomképes lakások

Helyrajzi szám	Albetét száma	Cím	Emelet, ajtó	Alapterület összesen [m2]	
12927/1	A/1	Szemlőhegy utca 8	Alagsor 1.	55.00	
13045/6	A/14	Trombitás út 32	I. emelet 1.	70.00	
13045/6	(16)	Trombitás út 32	I. emelet 1.	83.00	
13045/6	(17)	Trombitás út 32	Földszint 1.	26.00	

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: **R.**) módosítása, illetve pontosítása vált szükségessé a KVSZ szerint végrehajtott kötelező szabályozás miatti telekalakítások, telek-határrendezések, továbbá a kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló ingatlankör változása miatt.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz:

Az R. 2. melléklete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló forgalomképtelen ingatlanokat tartalmazza.

Az elmúlt időszakban kötelező szabályozás miatti telekalakítás, telekhatár-rendezés folytán új közterületi ingatlanok kerültek kialakításra, melyre tekintettel az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, az R. 2. mellékletében felsorolt forgalomképtelen ingatlanok köre a Budapest II. kerület, belterületi, (12859/5) helyrajzi számú, a Budapest II. kerület, belterületi, (12859/6) helyrajzi számú, valamint a Budapest II. kerület, belterületi, (15154/5) helyrajzi számú közterületi ingatlanokkal egészül ki.
Az R. 2. mellékletéből kikerülnek a Budapest II. kerület, külterületi, (011341/27) helyrajzi számú, Budapest II. kerület, külterületi, (011341/28) helyrajzi számú, Budapest II. kerület, belterületi, 11715/26 helyrajzi számú, Budapest II. kerület, belterületi, (55619/11) helyrajzi számú ingatlanok, melyek telekalakítás és egyéb változások folytán megszűntek.

Az R. 2. mellékletében szereplő Budapest II. kerület, belterület 12870/9/A/2 hrsz-ú, Budapest II. kerület, Keleti Károly u. 15. as/2. szám alatti, Budapest II. kerület, belterület 12870/9/A/4 hrsz-ú, Budapest II. kerület, Keleti Károly u. 15. fsz/4. szám alatti, Budapest II. kerület, belterület 12870/9/A/5 hrsz-ú, Budapest II. kerület, Keleti Károly u. 15. fsz/5. szám alatti, Budapest II. kerület, belterület 13155/0/A/2 hrsz-ú, Budapest II. kerület, Lövőház u. 26. szám alatti, Budapest II. kerület, belterület 13164/0/A/55 hrsz-ú, természetben 1024 Budapest, Lövőház u. 24. földszint alatt található, valamint Budapest II. kerület, belterület 13295/11/A/110 hrsz-ú, természetben 1024 Budapest, Keleti Károly u. 9. földszint 4. szám alatt található ingatlanok forgalomképtelen ingatlanvagyoni körből történő törlése indokolt tekintettel arra, hogy az ingatlanokat érintő KMOP-2007-5.2.2/B/2F-2f „Budapest Integrált Városfejlesztési Program – Budapest kerületi központok fejlesztése" tárgyú „Budapest II. kerület Bel-Buda kerületrészének funkcióbővítő rehabilitációja" című támogatási szerződéshez kapcsolódó, az ingatlanokat érintő elidegenítési és terhelési tilalom/korlát a Záró Projekt Fenntartási Jelentés elfogadásával megszűnt.

Az R. 3. mellékletbe felvételre kerül a Budapest II. kerület, belterületi, 12859/4 helyrajzi számú ingatlan, mely telekalakítással kialakításra került.
Az R. 3. mellékletből kikerül a Budapest II. kerület, belterületi, 12859/3 helyrajzi számú ingatlan, mely telekalakítás folytán megszűnt.

2. §-hoz:

A hatályba léptető rendelkezést tartalmazza.

Napirend 2./ pontja

Az elektronikus ügyintézés biztosítása érdekében történő önkormányzati rendeletek felülvizsgálata
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelete a kedvezményes élelmiszer–vásárlási lehetőség igénybevételének feltételeiről szóló 6/2009.(III.30.) rendelet módosításáról

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1.§

A kedvezményes élelmiszer- vásárlási lehetőség igénybevételének feltételeiről szóló 6/2009.(III.30.) rendelet (továbbiakban: R.) 6. § (2) bekezdéséből törlésre kerül a „hivatali időben vagy postai úton" szövegrész.

2.§

E rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba és az azt követő napon törvény erejénél fogva hatályát veszti.

Dr. Láng Zsolt Polgármester	dr. Szalai Tibor Jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 20 képviselő jelenlétében 20 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

Indokolás

1.§-hoz: Elektronikus ügyintézés korlátozásának kiiktatása miatti módosítás
2.§-hoz: Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelete a II. kerület közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének kialakításáról, és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 14/2010. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében, valamint a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. Rendelet 4. § (2) bekezdésében, 10. § (5) bekezdésében, 11. § (4) bekezdésében, 13. § (2) bekezdésében és 40. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23.§ (5) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A II. kerület közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének kialakításáról, és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 14/2010. (VI. 24.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 8. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Az elektronikus ügyintézésre a (3) bekezdésben megjelölt weboldalon az ügyfél regisztrációját követően van lehetőség."

2.§

E rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba és az azt követő napon törvény erejénél fogva hatályát veszti.

Dr. Láng Zsolt Polgármester	dr. Szalai Tibor Jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 20 képviselő jelenlétében 20 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

Indokolás

1.§-hoz: Elektronikus ügyintézés korlátozásának kiiktatása miatti módosítás
2.§-hoz: Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az elektronikus ügyintézésről szóló 22/2007.(VII.3.) rendeletének hatályon kívül helyezéséről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 22.§ (1) bekezdés a) pontjában és 22.§ (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az elektronikus ügyintézésről szóló 22/2007.(VII.3.) rendelete.

2.§

Jelen rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba és az azt követő napon törvény erejénél fogva hatályát veszti.

Dr. Láng Zsolt Polgármester	dr. Szalai Tibor Jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 20 képviselő jelenlétében 20 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

Indokolás

1.§-hoz: Önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelkezést tartalmaz.
2.§-hoz: Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Napirend 3./ pontja
Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendeletének módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Vargáné Luketics Gabriella
Humánszolgáltatási Igazgató

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 32. § (1) bekezdés b) pontjában, az Szt. 132. § (4) bekezdés g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 29. § (1)-(2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. és 11a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) E rendelet által nem szabályozott kérdésekben az Szt., a Gyvt. és ezek végrehajtására kiadott jogszabályok, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni."

2. §

R. 4.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az e rendeletben szabályozott támogatások, ellátások iránti kérelmeket a (3)-(5) bekezdésekben foglaltak kivételével a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) Humánszolgáltatási Igazgatóságának Ellátási Osztályához (a továbbiakban: Ellátási Osztály) lehet benyújtani az e célra rendszeresített, e rendelet mellékletét képező nyomtatványokon, az abban felsorolt kötelező mellékletek csatolásával."

3.§

R. 43. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A bölcsődében, óvodában, általános iskolai napközi otthonokban, nyári napközis táborban, általános és középfokú iskolai menzai ellátás keretében biztosított étkeztetésért, valamint a gyermek- és családos üdültetésért fizetendő térítési díjat a 3. mellékletben foglaltak alapján kell megállapítani.
(2) A térítési díj összegét a térítési díj megfizetésére köteles személy a tárgyhó tekintetében előre, a tárgyhót megelőző hónap 10. napjáig köteles megfizetni, kivételt képeznek a nyári napközis táborok és a gyermek- és családos üdültetésért fizetendő térítési díjak."

4.§

R. 3. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

5.§

E rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba és az azt követő napon törvény erejénél fogva hatályát veszti.

Dr. Láng Zsolt Polgármester	dr. Szalai Tibor Jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 20 képviselő jelenlétében 20 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

1. melléklet a 44/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelethez
3. melléklet a 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

A	B
Intézménytípus megnevezése	Nyersanyagköltség nettó Ft/nap
Bölcsőde	419,-
ebből reggeli	84,-
tízórai	42,-
ebéd	209,-
uzsonna	84,-
Óvoda	354,-
ebből tízórai	57,-
ebéd	240,-
uzsonna	57,-
Általános iskola	399,5
ebből tízórai	60,6
ebéd	279,9
uzsonna	59,-
Középiskola ebéd	285,6
Üdültetés	
gyermeküdültetés Velence Balatonfenyves	 1.712,- 2.176,-
Pedagógusok és alkalmazottak	771,-
Üdültetés igénybevevő vendég teljes ellátással	3979,-.
Üdültetés igénybevevő vendég csak szállás	1441,-
Családos üdültetés	860,-

*Időszakos gyermekfelügyelet***

Megnevezés	Térítési díj	

Egész nap 7-18 óráig	3.450.- Ft	+ igénybevett étkezés önköltségi áron
Délelőtt 7-12 óráig	2.484.- Ft	+ igénybevett étkezés önköltségi áron
Délután 12-18 óráig	1.829.- Ft	+ igénybevett étkezés önköltségi áron

*Játszócsoport** (új szolgáltatás):*

Megnevezés	Működés	Térítési díj	
1 alkalom	Keddi napokon	1.200.- Ft	+ igénybevett étkezés önköltségi áron

*További szolgáltatások**:*

Megnevezés	Működés	Térítési díj	Megjegyzés
Ambuláns fejlesztés	Hétköznap 10-18 óráig	3.000.- Ft/ óra	Tornaszoba, egyéni fejlesztőszoba, hidroterápiás medence használata fejlesztőszakemberrel
Sószoba használat	Hétköznap 12-18 óráig	500.- Ft/20 perc	Max. 1 szülő + két gyermek
Nyújtott nyitva tartás	Hétköznap 18-20 óráig	Minden megkezdett óra 1.500.- Ft	Előzetes igénybejelentés alapján

****Mentes az ÁFA alól az a szolgáltatás – az étkeztetés kivételével, ha annak fejében járó ellenérték külön térítendő meg – és az ahhoz szorosan kapcsolódó termékértékesítés, amelyet bölcsődei ellátás keretében közszolgáltató ilyen minőségben teljesít (az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 85. § (1) bekezdésének h) pontja értelmében).**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az R. módosítását részben magasabb szintű jogszabályok változása, részben az egyes eljárásbeli rendelkezéseinek szükségszerű pontosítása indokolta.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1.§-hoz: Az Ákr. hatályba lépésével egyidejűleg szükséges az új közigazgatási eljárásrendre történő hivatkozást beemelni az R-be.

2.§-hoz: Az elektronikus ügyintézéshez a kérelmek benyújtási módjainak szűkítése kiiktatásra került az R-ből.

3. §-hoz: A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet **7. §** (1) bekezdése alapján a fenntartó eltérő rendelkezése hiányában az intézményi gyermekétkeztetés esetén a személyi térítési díjat gyermekétkeztetésnél legfeljebb egy havi időtartamra előre kell megfizetni. Az R. módosítása meghatározza térítési díjak befizetésének időpontját.

4. §-hoz: Az R. 3. melléklete a szülők által fizetett térítési díj mellett tartalmazta az Önkormányzat által az étkeztetést biztosító szolgáltatónak fizetett szolgáltatási díjat is.
Ez a szolgáltatási díj az Önkormányzat és a beszállító között létrejött vállalkozási rögzített díj, melynek módosítása nem befolyásolja a szülők által fizetetteket, ezért szükségtelen annak megjelenítése az R-ben. Az R. 3. melléklete a módosítással csak a fizetendő személyi térítési díjakat tartalmazza.

5. §-hoz: A hatályba lépésről rendelkezik.

Napirend 4./ pontja
Javaslat Budapest Főváros II. Kerület Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadására és a Településkép Védelméről szóló rendelet megalkotására
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Mb. Főépítész

Polgármester: Megadja a szót Őrsi Gergelynek.

Őrsi Gergely: Véleménye szerint sem szerencsés a CD alapon történő sokszorosítás, szívesebben venné a képviselő-testületi anyagok akár online tárhelyre történő feltöltését vagy mammut mail-ben való küldését.

Jegyző úrhoz intézi kérdését. A településképi arculati kézikönyvben szereplő tételek kötelező érvénnyel nem rendelkeznek, csupán ajánlások, így a későbbiekben akár tervtanácsi, akár településképi bejelentési eljárás során nem képezhetnek olyan alapot, amire hivatkozva a döntésnél akár pro, akár kontra figyelembe lehetne venni. Véleménye szerint nem rendelet erejével rendelkező megfogalmazásokat tartalmaz: kérdése, hogy ez valóban így van-e.

Polgármester: Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Tájékoztatja Képviselő urat, hogy a településképi arculati kézikönyv valóban egy ajánlás, melynek elfogadása normatív határozat formában történik. A Képviselő-testület saját magára nézve állapít meg olyan paramétereket, amik betartása mellett cselekszik a későbbiekben, de jogi kötőerővel nem bír.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
289/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet tervezetének véleményezési eljárásáról (a beérkezett véleményekről, az el nem fogadott véleményekről és azok indokolásáról, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokról) szóló tájékoztatót tudomásul veszi, a véleményekre adott válaszokat jelen határozat melléklete szerint elfogadja.
Felelős: Polgármester
Határidő: 2017.12.19.

(20 képviselő van jelen, 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

VÁLASZOK

BUDAPEST II. KERÜLET, TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV (TAK) ELFOGADÁSA-, TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMI RENDELET (TKR) JÓVÁHAGYÁSA-KAPCSOLATBAN ÉRKEZETT ÉSZREVÉTELEKRE

a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban **R.**) 43/A.§ (6) bekezdés szerint:

1	NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALA, ÉPÍTMÉNYENGEDÉLYEZÉSI OSZTÁLY
2	[MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA ALAPSZABÁLYÁNAK 5.1.1.D) PONTJÁBAN, VALAMINT A MÉK ELNÖKSÉGE 17/2017.(06.02.) SZ. HATÁROZATÁBAN FOGLALT FELHATALMAZÁS ALAPJÁN, A KERÜLET TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV TERVEZETÉT A BUDAPESTI ÉPÍTÉSZ KAMARA VÉLEMÉNYEZTE] BUDAPESTI ÉPÍTÉSZ KAMARA
3	BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA, ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY, ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY - MÁSODFOKÚ MŰEMLÉKVÉDELMI, RÉGÉSZETI HATÓSÁG
4	DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁGA
5	MINISZTERELNÖKSÉG KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELEMÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG — 2017.12.12-IG ÉSZREVÉTEL NEM ÉRKEZETT
6	BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

BUDAPEST, 2017. DECEMBER HÓ

VÁLASZOK (AZ ÉRDEKELT RÉSZTVEVŐK ÉSZREVÉTELEIRE)

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
1	**NEMZETI MÉDIA ÉS HIRKÖZLÉSI HATÓSÁG**	1	„A rendeletben szerepelnie kellene - térképes mellékleten is jelölve – a hirközlési sajátos épitmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket, és nem alkalmas területeket, olyan arányban hogy az hirközlési érdekek is érvényesülnek, nem lehetetlenül el a szolgáltatások bővítése. Kérjük a Hatóság részére térképen megjelölve megküldeni szíveskedjenek a vezeték nélküli elektronikus hirközlési létesítmények elhelyezésére alkalmas területeket."	Az elsősorban alkalmas területekre vonatkozó előirások 31.§ az alábbiak szerint módosulnak: „(1) Felszini energiaellátási és vezetékes elektronikus hirközlési sajátos épitmények beépítésre nem szánt területen helyezhetők el a 32.§ (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével (2) Vezeték nélküli elektronikus hirközlési létesitmény elhelyezhető a 32.§ (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével, továbbá a) a Gyermekvasút-végállomás üzemi épületein – a természet- és tájképvédelmi, a vízvédelmi, valamint a műemlékvédelmi szempontok figyelembe vételével (takarással, vagy egyéb módon a településképbe illesztve) — a legfeljebb 6,0 m-t nem meghaladó méretü antennatartó szerkezet és a 4,0 m-t nem meghaladó antenna. b) az IZ-II-09 jelü épitési övezet Máriaremetei út – Szabadság út – Kadarka utca – Kevélyhegyi utca vonala által határolt területén új távközlési antenna berendezés sportpálya térvilágitás tartószerkezeten, a telekhatártól legalább 50 méter távolságban." A jelenleg hatályos kerületi épitési szabályzatból átemelt szabály szigora csökkent, mert a védőterület 200 méterről 100 méterre változott. A térképi melléklet nem jogszabályi kötelezettség és a jogalkotónak nem feladata minden telek illetve az azon lévő épület-ingatlanok rendeltetését és aktuális védelmi állapotát számon tartani, melyet sok esetben magasabb rendü jogszabályok állapitanak meg. A követelményrendszernek való megfelelést egyedileg kell a tervezőnek a hatóság felé igazolnia. **ELFOGADOTT: TRK-VÁLTOZTATÁS CSAK RÉSZBEN SZÜKSÉGES**
		2	A Hatóság felhivja a figyelmet, hogy a Rendelet tervezet 32. § (1) bekezdésének d) pontja magasabb rendü jogszabályokkal ellentétes, mivel az országos védelemről országos jogszabályok (törvények) rendelkeznek, azok helyi szintü szabályozása szükségtelen, kérjük a törlését.	Az észrevételező szervezet nem közli a jogszabályi ütközés jogherlyét, igy az észrevételt nem tudjuk jogszabályon alapulónak kezelni. A helyi szabályozás lehet szigorúbb a magasabb rendü jogszabálynál, ha azzal nem ellentétes **EL NEM FOGADOTT: TRK-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
1	*NEMZETI MÉDIA ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG - FOLYTATÁS*	3	A 32. § (2) bekezdésében foglaltak nem településképi előírások, ezért a Hatóság kéri az egész bekezdés törlését.	A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm rendelet 23/G.§ rendelkezései szerint meg rendelkezni kell a TKR-ben **EL NEM FOGADOTT: TRK-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		4	A 32. § (4) bekezdés b) pontja nem településképi előírás, kérjük törölni.	A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm rendelet 23/G.§ rendelkezései szerint meg rendelkezni kell a TKR-ben A rendelkezések jelenleg is önálló fejezetben kaptak helyet, a településképi követelményektől elkülönítve. **EL NEM FOGADOTT: TRK-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
2	**BUDAPESTI ÉPÍTÉSZ KAMARA**	1	A TAK-kal együtt véleményezésre megküldték a TKR-t is, de a 314/2012(XI.8.) kormányrendelet 43/A.§(6)b) pontja szerint a MÉK csak a kézikönyvet véleményezi, de a rendeletet áttekintve örömmel állapíthattuk meg, hogy – legalábbis a településképi szempontból meghatározó területek vonatkozásában – példamutató szigorúságú.	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**
		2	A kézikönyv fekvő A4 -es, kéthasábos formátuma megfelel a műfaj követelményeinek. A 198 oldalas – általános esetben soknak minősülő - terjedelem a II. kerületi kézikönyv esetében indokolt, mivel e kerület rendkívül eltérő karakterű részekből áll, és mert ez az elvárt iránymutatáson túl részletes tudnivalókkal segíti a felhasználókat.	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**
		3	A felhasznált betűnagyság kicsinek tűnik, megfontolásra javasoljuk annak 10-12-es nagyságura növelését.	Észrevételt nem fogadja be, indoklás: a kenyérszövegben a betűméret már jelenleg is 10-es. Ez a fokozat - 13-as sorközzel alkalmazva - megfelel a grafikai sztenderdnek, nyomdai minőségben bőven teljesíti az olvashatóság kritériumát, PDF formátumban pedig tetszőlegesen nagyítható. A Jó példák esetén a képaláírást az általánosan elfogadott 8-as fokozatról 10 esre emeljük. **EL NEM FOGADOTT**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
2	*BUDAPESTI ÉPÍTÉSZ KAMARA (FOLYTATÁS)*	4	Az kézikönyv kifejezetten felhasználóbarát több szempontból is. Az alkalmazott magyarázó inzertek (szürke-mezős betétek) értelmezik a leírtakat és a kézikönyv kötelező tartalmán túl további hasznos információkkal szolgálnak az olvasók felé.	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**
		5	Nagyon jó a kézikönyv leíró-ismertető és konkrét ajánlásokat tevő illetve hasznos információkkal szolgáló részeinek aránya, amely az utóbbit részesíti előnyben.	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**
		6	Kiválóak - mind grafikai-esztétikai szempontból, mind tartalom-hordozás szempontjából – a rajzos ábrák.	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**
		7	Megfontolandónak tartjuk a fejezetek és alfejezetek decimális rendszerbe foglalását, bár azzal, hogy a kézikönyv 7 féle karakter-területet határoz meg és azokon belül egyenként tesz ajánlásokat és mutat be jó példákat, viszonylag könnyen áttekinthető rendszert alakit ki.	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**
		8	A kézikönyvben a fenti alkalmazott rendszer miatt ugyan sok az ismétlődés, de ez használati szempontból előny, mert mindenki megtalálja a saját meghatározó területén belüli előírásokat és nem kell visszakeresnie azt más helyen.	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**
		9	A kép-aláírások alkalmazása szintén felhasználó-barát megoldás, mert a fotókon szereplő jó példákhoz magyarázatul szolgálnak. Ugyanakkor nem következetes (vagy nem befejezett) a csak illusztrációkként bemutatott fotókon szereplő épület, közterület megnevezésének alkalmazása: van ahol szerepel felirat, van ahol nem.	Észrevételt részben fogadja be, indoklás: az ajánlásokon kívül megjelenő képaláírásokat csak az archiv fotók, valamint az Örökségünk c. fejezetnél látjuk indokoltnak (építészeti és természeti örökség). Ugyanakkor a 38. oldai képfelirata a fentiek következetes alkalmazása esetén valóban indokolatlan, azt töröljük. **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**
		10	A kézikönyv elején még betűjelekkel fűzték össze a jó és rossz példák ábráit és vonatkozó szövegrészeit, később azonban erre már nem jutott idő.	Észrevételt nem fogadja be: a betűjelek alkalmazása szerkesztési szempontból ott indokolt csupán, ahol egymás mellett több rajz szerepel, nem egy jó-rossz példa, párba rendezve. Általános esetben minden rajz a vonatkozó szövegdoboz mellett szerepel, így nem szükséges a betűjelekkel való összefűzés. A fentiek értelmében ez nem időhiány, hanem tudatos szerkesztői döntés, melynek célja a közérthetőség. **EL NEM FOGADOTT**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
		11	Több oldal számozása hiányzik.	Észrevételt befogadja: az oldalszámokat az egész oldalas képeket tartalmazó oldalakra is kiterjesztjük, a sötétebb felületeken világosabb színben megjelenítve.
		12	Nagyon tiszta, áttekinthető módszer az, hogy a településképi szempontból meghatározó területeket (karakter-területeket) kerület-részek csoportjai alkotják. Javasoljuk az egyes karakter-területek határait a határoló utak, közterületek megnevezésével szövegesen is körülírni. Hiszen az ajánlások (TAK), és a településképi követelmények (TKR) a meghatározó területekre vonatkoznak, ezért azok határai felhasználói szempontból nagyon fontosak.	Észrevételt nem fogadja be, indoklás: a karakterterületek pontos lehatárolását a vonatkozó rendelet (TKR) térképi melléklete tartalmazza. A kézikönyv (TAK) térképeihez tájékozódást segítő egyben a településkép szempontjából fontos elemeket megnevezlük. A szöveges karakterleírásban ennek részletes körülírása azonban véleményünk szerint a közérthetőség és az egyszerű áttekinthetőség rovására menne. A főbb határoló utak a szövegben megnevezésre kerültek. **EL NEM FOGADOTT**
2	*BUDAPESTI ÉPÍTÉSZ KAMARA (FOLYTATÁS)*	13	Dicséretes, hogy a TAK elején bemutatják térképen a számos történelmi városrészt (sajnos a határoló közterületek megnevezése nélkül), azonban ezek többségének neve már elő sem fordul többé. Sőt, több helyen a Rózsadombot tényleges területének sokszorosára kiterjesztve említik, átvéve az igénytelen ingatlanközvetítői zsargont.	Észrevételt nem fogadja be, indoklás: minden egyes karakter esetén a meghatározó történelmi városrészek megnevezésre kerültek mind a szövegben, mind a térképen. A Rózsadomb kiterjesztett használatat az észrevétel alapján nem tudtuk beazonosítani. Tekintettel azonban arra, hogy a fő cél a közérthetőség, adott esetben a nehezményezett kiterjesztett elnevezést is indokoltnak tartjuk e kézikönyvben, amennyiben a köztudatban is így él. **EL NEM FOGADOTT**
		14	A 41. oldal szöveges részének 3. bekezdésében említett pontház, nem a 70-es években épült, hanem 1945-49 között, modernista stílusban. Scultéty János tervezte (társai: Németh Pál és Szilágyi Jenö voltak), aki erre az épületre kapott Ybl-díjat.	Észrevételt részben befogadja: a nevezett bekezdés dátum elírását javítjuk, azt a - szakirodalmi adatokkal is igazolható - megállapításunkat azonban, mely szerint a Pontház figyelmen kívül hagyta a meglévő szövetet, az Ybl-díj ellenére fenntartjuk, ráadásul a Világörökségi helyszín tükrében különösen fontosnak tartjuk ennek említését. **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**

A mellékl. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
		15	Az 50. oldalon szereplő szöveg első bekezdésében utalás történik az „a" jelű ábrára, amely ábra az 51. oldal alján található. De az nincs betűjellel ellátva és mellette másra vonatkozó szöveg található. Javasoljuk az ábra és a magyarázó szöveg összhangba hozását.	Észrevételt befogadja: a felcserélödött rajzot és betűjelet a sorrendnek megfelelően korrigáljuk. **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**
		16	Az 52., 68.,90.,104.,124.,154. oldalakon a tetőfedés anyagaira vonatkozóan megfontolásra javasoljuk azt, hogy a „műpala" nevezetű anyag általánosan ne kerüljön tiltásra, mivel manapság azbeszt nélküli, nagyon igényes megjelenésű, antracit színű síklemezekkel minőségi tetőfelületek hozhatók létre, amelyek különösen műemléki épületek felújítása esetében hasznosak.	Észrevételt részben befogadja: a műpala használata csak feltételekkel javasolt, a cserép helyett való alkalmazása nem támogatott. Pesthidegkút-Ófalu esetében azonban a műpala továbbra sem támogatott. **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**
		17	Javasoljuk, hogy az 53. oldalon a „Lábazat" című fejezet utolsó sorában, a utólagos festés tilalma ne csak műkő, hanem a természetes kő és tégla lábazatokra is vonatkozzon. A nagyvárosias karakterű területek épületei esetében a látszóbeton lábazatot kifejezetten ajánlani javasoljuk, amelyet igazol a bemutatott Medve utcai iskola példája.	Észrevételt részben befogadja: a látszóbeton használatát nem tiltjuk a kézikönyvben, kifejezett ajánlását azonban nem tartjuk indokoltnak, tekintettel arra, hogy nagyon magas szaktudást igényel kivitelezése. A festés tilalmát az észrevételnek megfelelően kiterjesztjük. ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL
		18	Az 54. oldalon a „Belső udvar-kert" c. fejezetben nagyon hasznosnak tartjuk azt, hogy a szerző felhívja a figyelmet a bérházak belső udvarának közösség-teremtő szerepére, illetve annak lehetőségére!	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**
		19	Az 55. oldalon – helyesen – rossz példaként mutatják be az egyes épületrészek koncentrált (jellemzően alulról felfelé irányuló) megvilágítását – érdemes volna ezt kiegészíteni az OTÉK vonatkozó tiltására való utalással (fényszennyezés).	Észrevételt nem fogadja be: a jogalkotó egyértelmű útmutatása szerint a közérthetőségre kell törekedni, hiszen nem szakkönyvről van szó a célközönség elsősorban laikusokból áll, így az OTÉK-ra vonatkozó utalást nem tartjuk helyénvalónak **EL NEM FOGADOTT**
2	*BUDAPESTI ÉPÍTÉSZ KAMARA (FOLYTATÁS)*	20	A tartalomjegyzékben és a 61-62. oldalon a karakter-terület megnevezése „Kisvárosias karakter", ugyanakkor a 31. oldalon lévő karakter-térkép jelmagyarázata ezt a területet „Újlak"-nak nevezi. Javasoljuk ennek összhangba hozását.	Az észrevételt befogadjuk. **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
		21	99. oldal: építészeti kiadványban mellőzni kellene a lakosság nem kis része által igaztalannak, szociológiai kutatással alá nem támasztottnak, politikailag motiváltnak ítélhető állítást, miszerint a Kádár-korszak 70-es, 80-as éveire jellemző, igénytelen, lapostetős társasházak „rendszerint a kor befolyásos rétege számára" létesültek volna. A tényleg befolyásos réteg sokkal inkább a II. világháború előtti nagypolgári villákba és lakásokba költözött be, a jóval igénytelenebb, olcsóbb társasházakba pedig inkább a középréteg, amit gyakran jelentős munkahelyi támogatás tett lehetővé. De mindez nem a TAK-ba való, hagyjuk ezt meg a szociológusoknak.	Észrevételt részben fogadja be: „A történeti villanegyeden túl, ...a hatvanas évek végétől nagy tomegben jelentek meg a 4-6 emelet magas, átlagosan jellegtelen, lapostetős, gondozott kertben álló kockaépületek, a korra jellemző lakhatási feltételekhez viszonyítva igen magas igényszintű lakásokkal. " **EL NEM FOGADOTT**
		22	A 105. és 126. oldalon szereplő azon kitétel, miszerint a lábazat legyen mindig sötétebb tónusú, véleményünk szerint túlzottan doktriner kijelentés, hiszen számos ellen-példa hozható fel.	Észrevételt befogadja, az ajánlásból a kifogásolt részt átfogalmazzuk az "általában" kifejezés beiktatásával, illetve utalunk az egyéb lehetőségekre **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**
		23	A 120. oldalon szereplő „Hurrá építkezünk" c. szöveg-betét nagyon hasznos a laikus építtetők számára, mert felhívja a figyelmet azokra az első lépések során gyakran elkövetett hibákra, amelyek aztán súlyos következményekkel járhatnak mind az építtetők mind az épített környezet számára. A fejezet-címet ugyanakkor javasoljuk módosítani, mert a TAK műfajához képest komolytalannak tartjuk.	Észrevételt nem fogadja be: a Hurrá, építkezünk! c. fejezet alcíme Az első lépések, mely így együtt véleményünk szerint jó illeszkedik a TAK jogalkotó által meghatározott műfajába. **EL NEM FOGADOTT**
		24	A 123. oldal jobb felső sarkában lévő ábra és a hozzá tartozó magyarázó szöveg nincsenek összhangban egymással.	Észrevételt nem fogadja be. Mindkét ábra összhangban van az alatta lévő szöveggel. **EL NEM FOGADOTT**
		25	A 132. oldalon szereplő „Közterületek", „Minimál?", „Mediterrán?" fejezetek nagyon fontos felvilágosító tanácsadást jelentenek a laikus építtetők számára, de még talán egyes tervezők számára is! Utalni lehetne esetleg még arra is, hogy ez a „stílus" köszönőviszonyban sincs a valódi mediterrán építészettel, hanem sokkal inkább az építőanyag-ipar lobbi-tevékenységének a terméke.	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
		26	A "Kertvárosi" és a „Pesthidegkút-Ófalu" karakter-területek között - a tartalomjegyzék szerint - kellene lenni még egy „Vegyes karakter" fejezetnek is, amely hiányzik.	Észrevételt nem fogadja be, indoklás: a 146-147. oldalon szerepel az adott fejezet, a Kertvárosi és a Pesthidegkút-Ófalu között. **EL NEM FOGADOTT**
2	*BUDAPESTI ÉPÍTÉSZ KAMARA (FOLYTATÁS)*	27	A 158. oldalon a jobboldali alsó szövegrész második bekezdésében az utolsó mondat utolsó része helyesen: „... a magasság mindig alatta marad a szélesség duplájának!"	Észrevétel befogadásra kerül, a nevezett mondatot javítjuk a javasoltnak megfelelően. **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**
3	**BFKH ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY, ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY**	1	**Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények** A helyi településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet egyeztetése és elfogadása a Tvtv. 43/A. és 43/B. § paragrafusaiban foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**
		2	**A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:** A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban kell lennie. A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: TvTv) alapján a településkép rendelet az építési tevékenységgel érintett építmények - ideértve a sajátos építményfajtákat is - településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzat kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára, a - településszerkezet, táji környezet, településkarakter vagy egyéb helyi adottság miatt - településkép szempontjából meghatározott területekre az Étv. szerinti helyi építészeti örökség egyedi és terület védelmére, vedette nyilvántartására és a szerzett jog megszüntetésére, továbbá a reklámok, reklámberendezések, cégérek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat, melynek részletes követelményeit a Trk. tartalmazza. A településképi rendelet a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat. **A TvTv júliusi módosítását kérem figyelembe venni, különös tekintettel a reklám elhelyezések vonatkozásában.**	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**
		3.1	Az értelmező rendelkezéseket a hatályos törvények és kormányrendelettel teljesen összhangba szükséges hozni.	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
		3.2	A „társasházi karakter" átalakítását javasolom, mivel tulajdonjogi formát nem érdemes karakterben	Az alábbiak szerint módosul a rendelet 10.§ d) pontja: „d) Társasházas karakter (különböző beépítési módú lakó és vegyes rendeltetésű épületek) Szépvölgyi út páros oldala a Pusztaszeri úttól – Pálvölgyi út páros oldala a Zöldkő utcáig – Pálvölgyi út 27-35 szám – Cseppkő utca páros oldala - Cseppkő köz páratlan oldala – Közigazgatási határ – Turista út páratlan oldala (Belterületi határ) – Pálvölgyi út – Csiksomlyó utca páros oldala 15696/18 – Belterületi határ – Görgényi út páros oldala - 15980/18 - Kondor utca páratlan utca – Belterületi határ – Völgy utca páratlan oldala - Hüvösvölgyi út 187-191. - 11355/13, 11355/12 – Hüvösvölgyi út páros oldala – 11188/2, 11188/3, 11188/4 – Hüvösvölgyi út páratlan oldala a Nyéki út és a Vadaskerti utca között – Lipótmező út páros oldala - Belterületi határ – 10934/15, 10934/48 – Belterületi határ Bölön: György utca páratlan oldala – Hüvösvölgyi út páros oldala – Zsemle utca páratlan oldala – Pasaréti út páratlan oldala – Cirok utca páros oldala – Battai út páratlan oldala – Csévi út páros oldala – Orsó utca páratlan oldala - Balog Ádám utca páros oldala – Bimbó út páratlan oldala – Bogár lépcső páros oldala – Bogár utca páratlan oldala – Szpáhi utca páros oldala Bég utca - Törökvész út 30/A – 34. – Pusztaszeri út páratlan utca oldala Józsefhegyi út páratlan oldala – Fajd utca páratlan oldala – Sarolta utca páratlan oldala – Szeréna út páratlan oldala – Apostol utca páratlan oldala Vérhalom utca páratlan oldala – Nagyvárosias karakter és a Kisvárosias karakter területe által határolt terület, továbbá Szépvölgyi út páratlan oldala – Selyemakác páros oldala - Cirbolya utca páratlan oldala – 16022/3, 16024/22 által határolt terület, továbbá Hárshegyi út páratlan oldala 1-7. (10937/21, 10937/22, 10937/31)." **ELFOGADOTT: TRK-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel . száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
3	*BFKH – FOLYTATÁS*	3.3	A "vegyes karakter" területet is le kell határolni az egyértelmű azonosítás érdekében	Az alábbiak szerint módosul a rendelet 10.§ g) pontja: „g) Vegyes (közlekedési csomópont) karakter (Hűvösvölgyi út mentén lévő) 11355/2-3; 11355/9-10; 11355/14; 11197/20; 11358-11359; 11360/1-2; 11361/1-2; 11362; 11363; 11364/1-2; 11365; 11366/1; 11367; 11368; 11369/1-2, 11700 hrsz.-ú ingatlanok, továbbá (Budakeszi út mentén lévő) 10937/2-3; 1093710-11; 10937/14-15; 10965; 10975/15; 10937/18; 10937/25-26, 10937/28-29; 10934/68 hrsz. ú ingatlanok, a Budakeszi út – Hárshegyi út- Irén utca által határolt terület, továbbá a 10894/1-2; 10894/4-5; 10895; 11120; 11197/21 Hárshegyi útig tartó szakasza; 10896; 10897/1-2; 10898-10900, 11197/13; 11204/1; 11204/3-4 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a Szépjuhászné út - Üdülő út Belterületi határvonal által határolt terület." a k) pont törlésre kerül. **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
3	*BFKH – FOLYTATÁS*	3.4	A számos előírásban szereplő „törekedni kell", „elsősorban" kifejezések nem normatívak, kérjük ezek elnagyását, az előírások átfogalmazását	„törekedni kell" esetek: • 19.§ (2) f) módosul: „f) utólagos hőszigetelés esetén a meglévő állapot építészeti megoldásainak visszaépítése (tagozatok, keretezések, párkányok) szükséges." • 29.§ (3) módosul: „(3) Közterületre néző homlokzaton vízszintes szalagablak vagy nagy felületű függönyfal nem alakítható ki. Függőleges arányú nyílások tervezendők." „elsősorban" esetek: • 12.§ (1) módosul: „(1) A kerítés jellemzően telekhatáron állhat, ettől eltérni csak telekhatáron belül és csak domborzati vagy a telek megközelíthetőségét megkönnyítő okokból lehet, valamint akkor, ha ez az utcaképben nem okoz zavaró törés és harmonikus illeszkedése a szomszédos kerítéssíkokhoz biztosítható." • 31.§ (1), (2): LÁSD NMHH 1. véleményére adott választ • 35.§ (6) e) módosul: „e) a lakosság egészét vagy széles rétegeit érintő, állami és önkormányzati információk;" • 38.§ (5) h) módosul: „h) új épületnél központi klíma- vagy egyéb gépészeti berendezéssel létesítendő. Ettől eltérően csak az épületet rendeltetési egységenkénti, kültéri egység nélküli berendezéssel vagy építészetileg tervezetten megoldott takarásban, kültéri egység későbbi, rejtett elhelyezésnek lehetőségével kell megtervezni. Amennyiben az épület használatbavételéig a berendezések nem kerülnek beépítésre akkor az utólagos elhelyezés is csak hatósági engedéllyel rendelkező építészeti-műszaki dokumentációban bemutatott módon lehetséges." **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS RÉSZBEN SZÜKSÉGES**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
		3.5	A bejelentés köteles tevékenységeket az eljárás fejezetben kell felsorolni a követelmények közötti szerepeltetés kihagyandó.	A 19.§ (2) g) pont módosul: „g) a teljes homlokzat felújításakor, annak takart felületein végzett munkavégzéshez szükségszerűen lebontandók, az engedéllyel vagy anélkül telepített homlokzati tárgyak, elemek (táblák, berendezések).” Továbbá 44.§ f) módosul: „f) a teljes homlokzat felújításához a szükségszerűen lebontott, engedéllyel vagy anélkül telepített homlokzati tárgyak, elemek (táblák, berendezések) visszaépítése/szerelése esetén.” LÁSD még 3.11 választ **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**
3	*BFKH -- FOLYTATÁS*	3.6	Mennyiségi övezeti paraméterbe való beszámítási módosítások a KÉSZ-ben szerepeltetendők (beépítettség, zöldfelület, parkolás stb.)	beépítettség: • a 28.§ b) c) módosul: „b) Az építési övezeten belül vegyes, vagy több rendeltetési egységet befogadó épület lehet. c) A terepszint alatti beépítettség (pinceszint + terepszint alatti építmény bruttó alapterülete együttesen) előírt maximális értéke abban az esetben használható ki, ha annak legalább 80 %-a gépkocsi-tárolás célját szolgálja.” zöldfelület: beszámítás mód nem érinti az OTÉK 7.§ szerint HÉSZ-ben meghatározandó zöldfelület legkisebb mértékét, de • a 24.§ módosul: törlésre kerül a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére 2017.11.20-án feltöltött rendelet-verzió szerinti: (1), (3), (4) f) rendelkezések.

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
				parkolás: • 25.§ módosul: „(1) A kerület meghatározó területein a közlekedési célú közterületek mentén fekvő zártsorú beépítésű övezetekben lévő üres telkek felszíni parkolóként való átmeneti hasznosítása megengedett. Az átmeneti parkoló céljára hasznosított telken kerítés és egy darab 2,5 * 2,5 * 3,0 m-es őrbódé létesíthető. A kerítés nem lehet magasabb 1,80 m-nél, áttörtsége nem lehet kevesebb 100%-nál. Az őrbódé csak a telek parkolóként történő hasznosításának idejére tartható fenn, véglegesen nem telepíthető. (2) A kerület meghatározó területein a közterületi telekhatáron – külső vagy belső megközelítésű – sorgarázs nem helyezhető el. (3) A kerület meghatározó területein önálló gépkocsitároló épület a terepszint alatti támfalgarázst illetve teremgarázst kivéve nem létesíthető, annak telkenként több bejárata/kijárata nem nyitható.” **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS RÉSZBEN SZÜKSÉGES**
		3.7	Javasolom, hogy a Tvtv és a végrehajtási rendelete alapján a reklám elhelyezés szempontjából tiltott területekről legyen tájékoztató térkép	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
3	*BFKH – FOLYTATÁS*	3.8	Az „engedély", „engedélyezhető", „hatósági" kifejezéseket el kell hagyni, az eljárásokat az első fejezetben, tervel erre vonatkozóan önkormányzati rendelet nem határozhat el eljárásokat, azt kormányrendeletben szabályozzák	„engedély" esetek:. • 45.§ (10) és 46.§ (1) –ben nem rendelkezés-ként használja a rendelet, csak utalásként, módosítás nem indokolt „engedélyezhető" esetek: • 9.§ (6) módosul: „(1) A kerületi helyi védett területen, annak környezetében, a védelemmel érintett ingatlanon csak olyan építési munka végezhető, olyan állapot maradhat fenn, amely nem érinti hátrányosan a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei - történeti, helytörténeti - értékét." „hatósági" esetek: • 38.§ (5) h) –ben nem rendelkezés-ként használja a rendelet, csak utalásként, módosítás nem indokolt, LÁSD még 3.4 választ **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS RÉSZBEN SZÜKSÉGES**
		3.9	A főépítészi tájékoztatás legalább két típusa szabályozandó, rendelkezni szükséges az ingatlan megvásárlása előtti tájékoztatásról, továbbá a tervezést megelőzőről is, nem elegendő a kötelezőket előírni	A hivatali ügyrendben, a Településrendezési Osztály által alkalmazott „állásfoglalás" ügytípus változatlanul életben marad, annak keretében kezelhetők az észrevételben foglaltak. **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		3.10	Nem rendelet, hanem ügyrendi kérdés, hogy hány alkalommal lesz főépítészi tájékoztató, kérem elhagyni	A 40.§ (3) bek. törlésre kerül: „(3) ~~Az önkormányzati Főépítész heti egy alkalommal tart konzultációs napot.~~" **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**
		3.11	A fakivágással kapcsolatos előírások külön önkormányzati rendeletben szabályozandók. Valamint a zöldfelületek kialakítási módjára vonatkozó előírásokkal javasolt a rendeletet kiegészíteni	A 44.§ f)-ban jelölt bejelentés-köteles eljárás hatálya alá tartozó rendelkezés törlendő. LÁSD még 3.5 választ „f) ~~fakivágás faviszszapótlás esetén~~" **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
3	*BFKH – FOLYTATÁS*	3.12	A településképi bírság mértékére javasolt a gyakorlatban alkalmazható mérlegelési szempontokat adni	A 48.§ (10) módosul: „(10) A Polgármester az alapbírságon túlmenően mérlegelve a jogsértő magatartás súlyát, különösen a jogsértések számát és a településkép védelméhez fűződő érdek sérelmének mértékét, a jogsértés ismételtségét, időtartamát, a jogsértéssel elért előny mértékét a) az elutasító döntés ellenére végzett építési tevékenység esetén alkalmanként legalább 200.000 forint, b) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén, az eltérés mértékétől függően alkalmanként legalább 200.000 forint, legfeljebb 500.000 forint, c) a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként legalább 500.000 forint, közigazgatási bírságot szab ki." **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**
		4.1	A kerületi jelzőt kérem következetesen alkalmazni a védett értékeknél, mivel a főváros önkormányzata a „helyi védett" megnevezést használja	Pontosításra kerültek a 4.§ (2), 6. alcím, 9.§ (6)-(10) bekezdések. **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**
		4.2	A jogalkotási előírások alapján nem konkrét, hanem rugalmas jogszabály, hivatkozások alkalmazása javasolt.	A kerületi jogszabályok a merev hivatkozásokat alkalmazzák. **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		4.3	A védett értékekről szóló FVM rendelet hatályon kívül van, így nem lehet rá hivatkozni	A Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére 2017.11.20-án feltöltött rendelet-verzió nem tartalmaz észrevételezett hivatkozást **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		4.4	Kerület építési szabályzatnak a kötelező elemére nem írható elő ebben a rendeletben előírás ezzel az kormányrendeletben szabályozott.	A Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére 2017.11.20-án feltöltött rendelet-verzió nem tartalmaz észrevételezett hivatkozást **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		4.5	Övezet paraméter számítási módját a KÉSZ-ben lehet meghatározni, jelen rendeletben erre vonatkozó előírás nem tehető	LÁSD 3.6 választ

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
3	*BFKH – FOLYTATÁS*	4.6	Több bekezdésben rivalkoznak eltérő rendelkezésre általánosan. Ezeken a helyeken konkrét utalás szükséges a rendelet alkalmazhatósága szempontjából	13.§ (1) módosul: „(1) A kerítés teljes magassága – még lejtős terepen történő lépcsőzetes kialakításkor – sem lépheti túl – 16.§-ban foglaltak kivételével – az 1,80 métert, lábazata a 0,60 métert." 14.§ (1) módosul: „(1) A kerítés áttörtsége legalább 50% legyen annak teljes magasságát figyelembe véve. A terület karakterének megőrzése, fejlesztése, illetve megteremtése érdekében legalább 50% áttörtséget el nem érő kerítés – 16.§-ban és a kerületi településrendezési eszközben foglaltak kivételével – nem létesíthető. A kerítés áttörtségét a (2) bekezdésben foglaltak kivételével számítással kell igazolni." **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**
		4.7	A 100% áttörtség azt jelenti, hogy egyáltalán nincs anyaga a kerítésnek, kérem pontosítani	3.§ kiegészül az alábbi értelmezéssel: „1. Áttört mellvéd, kerítés: a mellvéd, vagy kerítés teljes felületéhez viszonyított merőleges vetítéssel megállapítható áttörtség, átláthatóság aránya, amit a szerkezeti elemek között a levegő számára szabad mozgást biztosító, a sem szilárd, sem lágy anyaggal nem takart felületének százalékos mértéke jellemez." Továbbá a 14.§ (2) módosul: „(1) A fémanyagú vagy a kerítéspillérek közötti elhatároló szerkezet tekintetében teljes mértékben áttörtnek számít (mely esetekben az áttörtséget nem kell számítással igazolni, az 100%-osan áttörtnek minősül) a) a hagyományos acél- és aluminiumkerítés, öntöttvas kerítés esetén (pálcás, díszítéssel vagy anélkül), az elemek között 8-12 cm közötti távolsággal, vagy b) az eltérő, átlagosan legalább 8,0 cm-es közökkel, ferden illesztett pálcás jellemzőkkel rendelkező fémkerítés, ahol a pálca nagyobbik keresztmetszeti értéke sem haladja meg az 1 cm-t, továbbá c) a Haidekker hullámrács, a hálójellegű, vagy fonott fémkerítés legalább 5,0 cm-es sűrűségű fonással." **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**

A melléklet. száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
3	*BFKH – FOLYTATÁS*	4.8	A keretövezetre való hivatkozást kérem mellőzni, mivel a rövidesen már nem lesz értelmezhető	16.§ (2) módosul: „(2) Mezőgazdasági terület övezetű telkeken kerítés csak az övezet határán, illetve az övezet közterületi határán helyezhető el. Nem helyezhető el kerítés a külön használatú területek lehatárolására." 25.§ (3) módosul : LÁSD 3.6 választ **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**
		4.9	A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi településképi követelmények kiegészítése indokolt, nem elegendő csak a kerítéseket szabályozni	A jogalkotó legkésőbb a KÉSZ készítését megelőzően tervezi kibővíteni a településképi követelményeket. **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		4.10	Védett épületek esetében, ha nincs eredeti terv, akkor az értékvédelmi dokumentációra való hivatkozás javasolt	18.§ (1) módosul: „(1) A terület karakterének védelme érdekében bármely védett területen levő épület vagy egyedileg védett épület külső megjelenését érintő beavatkozás – beleértve a korábbi helyreállítási, átalakítási hibák korrekcióját – csak az épületek eredeti tervei alapján végezhető el. Amennyiben azok nem állnak rendelkezésre, akkor az értékvédelmi dokumentáció alapján." **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**
		4.11	A homlokzat kialakításra vonatkozó előírásokat célszerű lenne csoportosítani az új és a meglévő épületekre	A rendeletszöveg jelen formájában is egyértelmű, módosítás nem indokolt **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		4.12	Megfontolásra javasolt, hogy a földszinti rész külön is felújítható legyen. A társasház és az üzletek egyidejű egész homlokzatra kiterjedő felújításának betartása megkérdőjelezhető	A jogalkotói szándék ilyen szigorú. A homlokzat minden esetben a tulajdonosok közös tulajdona. Tulajdonjogilag nincs különbség a földszint és az emeletek között. **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		4.13	Támfalgarázs közterületről látható homlokzata nem tud egy anyagú lenni, kérem homlokfalra is vonatkozzon	23.§ (2) módosul: „(1) A támfalgarázs közterület felől látszó homlokfalának anyaghasználata az utcai telekhatáron létesülő támfal anyagától nem térhet el." **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**
		4.14	A tanfolyamokkal összefüggésben valamennyi előírás esetében nem tartom szükségesnek, hogy műszaki tervezőhöz kelljen visszonyulni.	A műtárgy méretének rögzítése elegendő rendelkezés **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		4.15	Kérem, ellenőrizni, hogy a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó előírások megfelelnek-e a TrK vonatkozó előírásainak	A rendeletszöveg jelen formájában is egyértelmű, módosítás nem indokolt. **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
3	*BFKH – FOLYTATÁS*	4.16	A hatályos jogszabály szerint az ügyintézési határidő az ÉTDR-be történő feltöltéssel kezdődik.	A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 26/A.§ (1) bekezdése szerint „A véleményezési eljárás lefolytatásához a kérelmező (építtető) kérelmét papír alapon nyújtja be és a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít." Településképi bejelentési eljárásban nem lehet ÉTDR-t használni. **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		4.17	A hiánypótlás elrendelésére a kormányrendelet nem biztosít lehetőséget, vélemény alapján történő elutasítást vagy elhagyni.	A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) d) pontja: A tervtanács elnöke ... „vizsgálja, hogy a bírálatra rendelkezésre bocsátott építészeti-műszaki dokumentáció tartalmazza-e az e rendelet szerinti kötelező tartalmi elemeket, szükség esetén hiánypótlásra szólítja fel a dokumentáció benyújtóját..." **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		4.18	A 28. § (8) és (10) bekezdését el kell hagyni, mivel hatósági hatáskör, nem szabályozható önkormányzati rendeletben. Ha volte lehetőség van településképi bírságra és kötelezés eljárásra	42.§ (8) és (10) bekezdések törlendők: „(8) ~~A kivitelezés során a Polgármester által záradékolt építészeti-műszaki tervdokumentációtól csak akkor lehet eltérni, ha az eltérés nem érinti az épület külső megjelenését.~~." „(10) ~~A településképi vélemény nélkül elvégzett eltérések~~ vagy ~~feltétellel engedélyezésre javasolt településképi vélemény~~ esetén a feltétel ~~nem teljesítése okán a használatbavételi engedélyezi~~ eljárás során bírság ~~és kötelezés bocsátható~~ ki az ~~építésügyi hatóságokra~~ vonatkozó eljárási és ~~bírságolási szabályok szerint~~." **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**
		4.19	A településképi bejelentési eljárás számos esetében (pl.egyes fajta stb.) nem indokolt és felesleges műszaki dokumentáció orvorása	Nem jogszabályon alapuló észrevétel, módosítás nem indokolt **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
		4.20	Valamennyi településképi eljárás döntés, így a fellebbezéshez sem lehet fűtéket rendelni	45.§ (12) módosul: „(12) A megtiltó határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros II. Kerület Polgármesteri Hivatalnál (1024 Bp., Mechwart liget 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni." **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
3	*BFKH – FOLYTATÁS*	4.21	A 31. § (16) és (17) bekezdése a településképi kötelezés fejezetbe helyezendő át	Az észrevételező által hivatkozott bekezdések, a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére 2017.11.20-án feltöltött rendelet verzió szerint 45 § (16) és (17) áthelyezésre kerülnek a 47.§ (4) (5) bekezdésbe: „(4) A Polgármester kötelezési eljárás lefolytatását és 1 000 000 forintig terjedő pénzbírság kiszabását rendelheti el, az ingatlan tulajdonosával szemben, g) a bejelentés elmulasztása, h) a Polgármester döntésének megszegése, i) a 15 napos ügyintézési határidő lejárata előtt megkezdett építési tevékenység esetében. (5) Utólagos tudomásul vételről szóló határozat a településképi kötelezési eljárás keretén belül adható, a kötelezési eljárás szabályai szerint." **TKR-VÁLTOZTATÁS NM SZÜKSÉGES**
		4.22	A bejelentés eljárás szempontjai között legalább egy helyen javasolt a településkép fogalmának szerepeltetése.	A 46.§. b) pontban szerepel: „b) az épített és természeti környezetbe illeszkedés követelményeinek betartását, úgymint ..." **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
		4.23	A 33. § (1) bekezdés bd) pontjába foglalt előírás akkor lenne értelmezhető, ha a zöldfelületek kialakításának módjára lennének előírások.	A településképi bejelentés esetei közt gyakori a területrendezés és egyben beavatkozás a zöldfelület rendszerbe. Ráadásul az eljárásban benyújtott dokumentációban az építtető által vállalt tevékenységek számon kérhetősége is szabályozott így, függetlenül attól, hogy azt ezen rendelet településképi követelményei kapcsán kell-e végrehajtani vagy sem. Emellett a későbbiek során lehetnek célzott rendelkezései, követelményei is a rendeletnek. **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
		4.24	A kötelezési eljárás során elsődlegesen az építési kötelezettség a hatályos kormányrendelet szerint, csak annak hiányában lehet kötelezni a tulajdonost	A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény LXXIV.tv telképvéd.tv. 11. § (1) szerint: „Az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti." **EL NEM FOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS NEM SZÜKSÉGES**
4	**DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁGA**	1	**Településképi Arculati Kézikönyv** Igazgatóságunk véleménye szerint a táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek bemutatását a benyújtott munkaanyag *Táji és természeti értékek* c. fejezete kellő részletességgel tartalmazza. A településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek bemutatása megítélésünk szerint azonban kiegészítést igényel. A 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet meghatározása szerint (2. § 9.a pont) a ***településkarakter*** az épített és a *természeti környezet* településképi jellemzőinek összessége, így a ***természetes környezet***, a település meglelhetősége a tájban, a településszerkezet, a jellegzetes épülettípus, a tömegformálás, a homlokzati kialakítás, az anyaghasználat és növényzet. Figyelembe véve a hivatkozott meghatározást igazgatóságunk megítélése szerint szükséges lenne, hogy a kerület TAK-ban lehatárolt karaktereinek bemutatása során *az erdő és mezőgazdasági* karakterbe sorolt kerületrészek arculati, településképi jellemzőit, azok meghatározó településképi szereinek bemutatását is ismertetésre kerüljenek. Építészeti ajánlások tekintetében pedig javasoljuk a hatályos KVSZ 5a. -ában foglalt szabályozásának (*az épületek, épületek építészeti kialakításánál a természetes anyaghasználat és a tájba illeszkedő színek előnyben részesítése*") érvényesítését	Észrevétel befogadva: A kerület erdőterületein jelenleg 0% a beépíthetőség, ezért építészeti ajánlásokat új épületre nem, csak a meglevő (használatbavételi vagy fennmaradási engedéllyel rendelkező) épületek állagmegóvására, felújítására, valamint egyéb építményekre (karám, kerítés, etető stb.) tudunk ajánlásokat tenni. Ugyanakkor jelezzük, hogy a közterületekkel, közterület elemekkel részletesen foglalkozunk egy külön fejezetben (lásd 172. oldal) **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**
		2	Felhívjuk a figyelmet, hogy véleményünk szerint a II. kerület karakter lehatárolását bemutató térkép (TAK 31. old.) jelölése (színkódok) nem értelmezhető egyértelműen. A *városias* karakterbe sorolt kerületrész színezése a *vegyes* karakter szakaszának tekinthető még. Továbbá a jelölés alapján a Budakeszi út menti területek *kiépített csomóponti* karakterű területként azonosíthatók be, melyet nem tartunk indokoltnak, valamint a TAK szöveges munkarésze (146. old.) is vegyes karakterbe sorolja. A vegyes karaktert a bemutató térkép jelmagyarázata nem tartalmazza. Javasoljuk a TAK-ot az előző szempontoknak megfelelően kiegészíteni, javítani.	Észrevétel befogadva: a színkódokat javítottuk, a Vegyes karakter elnevezést egységesítettük a térkép és a fejezetcím vonatkozásában. térképet mellékeltünk. **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**
		3	**Településképi Rendelet** Táji- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartjuk és támogatjuk a rendelet-tervezet 7. melléklet ében meghatározott településképi szempontú területek kijelölését rendeletet. A TAK-nál rögzített a térképi jelölésre vonatkozó bibák jelen mellékletre is vonatkoznak (pl. vegyes karakter lehatárolását ez a térken is tévesen jelöli, a javítást ez esetben is szükségesnek tartjuk.	Észrevételt javítottuk. **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**
		4	A 12. § (1) bekezdésében meghatározott szabályozást a természetvédelmi szempontú kijelöléssel közvetlenül határos, nem védett telkek esetében nem tartjuk elfogadhatónak. Jellemzően állami tulajdonú, védett területek elkerítését biztosító szabályozás. Különösen építési engedélyhez nem kötött tevékenység esetében – táj- és természetvédelmi szempontból nem elfogadható. Kerítés a tervezet szabályozást ennek megfelelően pontosítani.	LÁSD még: BFKH 3.4 választ A kerületben a nem engedély-köteles építési tevékenységek településképbejelentési eljárásban vesznek részt. **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**

A mellékelt szám	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VALASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
5	**MINISZTER-ELNÖKSÉG KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELEM ÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG**	0	Nem érkezett észrevétel.	**NEM ÉRKEZETT ÉSZREVÉTEL.**
6	**BUDAPEST FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**	1	**Budapest Főváros II. kerület Településképi Arculati Kézikönyve** *A fővárosi TAK Fővárosi településképi szempontból meghatározó területei* c. fejezet több területi egység tekintetében (*Duna és közvetlen partjai, Történeti jelentőségű beépítéssel rendelkező településképi szempontból meghatározó területek, Jelentős zöldfelülettel rendelkező területek*) is foglalkozik a II. kerület területével.	**DÖNTÉST NEM IGÉNYEL**
		2	A *TAK erdő karakter* területekre nem tartalmaz konkrét ajánlásokat, ezért javasolt a *fővárosi TAK*-ban megfogalmazott ajánlások (*Jelentős zöldfelülettel rendelkező területek – Budai erdők)* alkalmazhatóságának vizsgálata és *TAK*-ba, valamint *TKR*-be való átvezetése.	Észrevétel befogadva: A kerület erdőterületein jelenleg 0% a beépíthetőség ezért építészeti ajánlásokat új épületre nem, csak a meglévő (használatbavételi vagy fennmaradási engedéllyel rendelkező) épületek állagmegóvására, felújítására, valamint egyéb építményekre (kerítés, tető stb.) tudunk ajánlásokat tenni. Ugyanakkor jelezzük, hogy a közterületekkel, közterületi elemekkel részletesen foglalkozunk egy külön fejezetben (lásd 172. oldal). **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**
		3	A *TAK*-ban településképi szempontból meghatározó területek kijelölése nem található, a kézikönyv a kerület karakteri lehatárolása alapján épül fel. Annak érdekében, hogy *TKR*-ben megfogalmazott, településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi érvényesítési eszközök összhangban legyenek a *TAK*-ban foglaltakkal, javasolt a *TAK*-ban használt „II. kerület karakteri lehatárolása" helyett a „II. kerület településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása" megfogalmazás használata.	Észrevétel befogadva: a térképnél szereplő felirat az alábbi lesz: a II kerület településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területei **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
6	*BUDAPEST FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT (FOLYTATÁS)*	4	**31. oldal**: Javasolt a térkép jelmagyarázatának pontosítása a dokumentum szerkesztésének megfelelően, illetve a könnyebb érthetőség érdekében az alábbiak szerint: • városközpont karakter helyett nagyvárosias vagy városközponti-nagyvárosias megfogalmazás használata, • Újlak helyett kisvárosias vagy Újlak-kisvárosias megfogalmazás használata, • városközponti terület és Újlak lehatárolása nehezen megkülönböztethető, javasolt a lehatárolás színeit módosítani.	Észrevétel befogadva: a térképnél szereplő felirat nagyvárosias valamint Újlak esetében Kisvárosisasra módosult, összhangban az egyes fejezetcímekkel. A lehatárolás színeit módosítottuk. **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**
		5	**168. oldal**: Burkolatok kialakítására vonatkozó ajánlások megfogalmazásánál javasolt a *fővárosi TAK* 5.1. fejezetében *(Duna és közvetlen partjai – Ajánlások a közterületek alakítására – A növényzet telepítése, megújítása, Burkolatok)*, megfogalmazott általános, illetve a területre vonatkozó ajánlások, valamint a Fővárosi Önkormányzat által kiadott *Zöldinfrastruktúra 1. vízáteresztő burkolatok* című kiadványban szereplő ajánlások átvétele. Utcabútorok kialakítására és telepítésére vonatkozó ajánlások megfogalmazásánál javasolt a *fővárosi TAK* 5.1. fejezetében *(Duna és közvetlen partjai – Ajánlások a közterületek alakítására - Utcabútorok)* megfogalmazott általános, illetve a területre vonatkozó ajánlások átvétele.	Észrevétel részben befogadva: a vízáteresztő burkolatokra vonatkozó ajánlást beemeltük, a fővárosi TAK burkolatokra vonatkozó konkrét ajánlásokat átvezettük. Ugyanakkor értékelésünk szerint a kerületi ajánlás nincs ellentétben a fővárosival. **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**
		6	**175. oldal:** *A fővárosi TAK* 5.1. fejezetében *(Duna és közvetlen partjai – Ajánlások a közterületi építmények kialakítására – Bútorok, berendezések)* megfogalmazott ajánlások a területen látványkonyha és megállítótábla elhelyezését nem javasolja, javasolt ezen ajánlás átvezetése a kerületi *TAK*-ba.	Észrevétel részben befogadva: A 175. oldalon a látványkonyha nem ajánlott elemként szerepel, a megállítótáblákról a Reklámok portálok c. fejezetben szóltunk, melyet külön kihangsúlyozunk az észrevételnek megfelelően, illetve utalunk rá a 175. oldalon. **ELFOGADOTT: TAK-MÓDOSUL**
		7	**Budapest Főváros II. kerület Településképi Rendelete** 20. § (2) bekezdés: Javasolt a bekezdés módosítása a következők szerint: *„Az ingatlanon belül nem cserélhetők eltérő időpontban a közterületről látható tetőfelületek, azok anyaga, típusa nem térhet el."*	20.§ (2) módosul: „(1) Az ingatlanon belül nem cserélhetők eltérő időpontban a közterületről látható tetőfelületek sem felületenként, sem felületeken belüli részekben, azok anyaga, típusa nem térhet el." **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**
		8	34. § (2) bekezdés: *„Nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a **fővárosi** és kerületi **helyi védelem alatt álló***	34. § (2) módosul:

A melléklet száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET	észrevétel száma	ÉSZREVÉTELEZŐ SZERVEZET ÉSZREVÉTELE	A VÁLASZ ÖSSZEFOGLALÁSA TAK / TRK SZEMPONTJÁBÓL
			területeken. " A főváros törvényi felhatalmazás alapján helyi egyedi védelem megállapítására felhatalmazott, területi védelem meghatározására nincs lehetősége. Javasolt a bekezdés ilyen elven való átfogalmazása.	„(2) Nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a fővárosi- és kerületi helyi egyedi védelemmel érintett telken és kerületi helyi védelem alatt álló területeken. **ELFOGADOTT: TKR-VÁLTOZTATÁS SZÜKSÉGES**

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabálya szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
290/2017.(XII.20.) határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településképi arculati kézikönyvet a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
Felelős: Polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 290/2017.(XII.20.) határozata

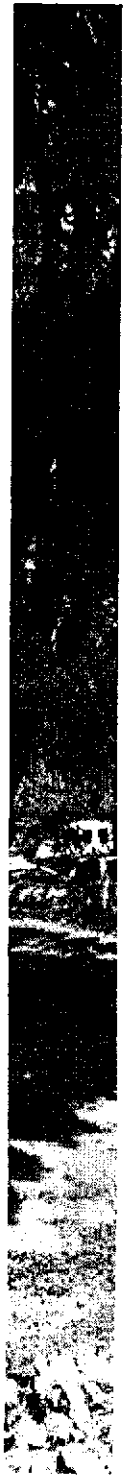
BUDAPEST FŐVÁROS II. KERÜLET

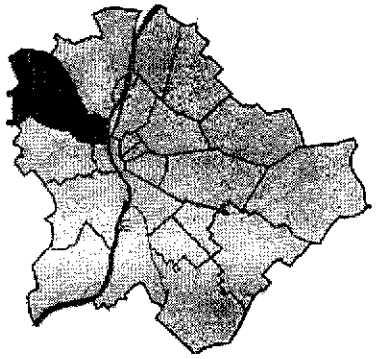
TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYVÉRŐL



BUDAPEST FŐVÁROS II. KERÜLET

TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV, 2017





Tisztelt Olvasó!



Vajon mi az, ami számunkra tágabb otthonunkat jelenti? Egy ház, egy utca, egy kerítés, a táj, egy kedves építészeti részlet? Kerületünk egyedi hangulatát meghatározzák az épületek, melyek mindennapjaink részei. Páratlanul gazdag várostörténeti örökséggel rendelkezünk: az Árpád-kori templomtól a török kori emlékekig, a századfordulós lakó- illetve különleges ipari ingatlanokig, nemzetközi hírű modern épületekig bezárólag számtalan építészeti ritkasággal büszkélkedhetünk. Örökségünk megóvása azonban mindannyiunk felelőssége. Egy új épület tervezésekor figyelembe kell venni annak hosszú távú hatását környezetére. A jó épület nem csupán ízlés kérdése. Vannak meghatározható szempontok, melyek figyelembe vételével a helyi építészeti karakterhez igazodó, arányosabb, és környezetébe jobban illeszkedőbb épület emelhető. Ez a kiadvány értékeink bemutatása mellett e szempontokat veszi számba az egységesebb hangulatú beépítés érdekében, hiszen ez adja e városrész varázsát, jellegzetes karakterét, amiért jövendő lakóhelyünkké választottuk. A vonatkozó előírásokat alátámasztó, közérthetően megfogalmazott ajánlások célja nem a tervezői szabadság korlátozása, hanem a választási lehetőségek ismertetése mellett az új gondolatok ösztönzése. Ahogy kerületünk története, úgy ez a kiadvány is folyamatosan tovább íródik, tekintettel az Önök véleményére, beemelve a példaértékű új épületeket, melyekre mind az építtető, mind közösségünk büszke lehet. A kézikönyv elsősorban az építeni vágyók számára készült, de haszonnal forgathatja mindenki, aki a kerületünk építészeti öröksége és jövője iránt érdeklődik.

Dr. Láng Zsolt
polgármester



KINEK KÉSZÜLT EZ A KÖNYV?

Ha Ön megbízóként vagy befektetőként építeni, bővíteni, átalakítani szeretne a II. kerületben, vagy tervezőként érdeklődik településünk építészeti karaktere iránt, akkor ez a könyv Önnek készült.

A KÉZIKÖNYV CÉLJA

- bemutatni a település építészeti karakterét (szépségeit, értékeit, egyediségét)
- inspirálni az építtetőket és a tervezőket
- segíteni ajánlásokkal, jó példákkal
- védeni és erősíteni a településképet

FIGYELEM: ez a könyv nem tartalmazza a vonatkozó szabályokat és törvényi előírásokat. A tervezés során mindig figyelembe kell venni a helyi építési szabályokat, a településrendezési terveket, valamint a főépítészi javaslatokat és az illetékes építésügyi hatóságok állásfoglalását. A kézikönyvben található ajánlások megfelelnek a fentieknek, céljuk nem a tervezési szabadság megkurtítása, uniformizálása, hanem éppen a valós értékek megismertetése, a sokféle izgalmas lehetőség feltárása. Az unalomig másolt, giccses, sokszor import klónok helyett a település karakteréhez illeszkedő választási lehetőségek bemutatása, a nem diktált, hanem valódi szabadság megismertetése.

jó példa, követendő

rossz példa, kerülendő

Amennyiben segítségre, vagy további információra van szüksége, mindenekelőtt keresse fel a II. kerületi Polgármesteri Hivatal Épített Környezetért Felelős Igazgatóságát ***www.masodikkerulet.hu/polgarmesterihivatal/szerv_egysegek/epitett_korny_felelos_ig.html,*** valamint vegye igénybe a főépítészi konzultáció lehetőségét! Az építésügyi eljárásokról www.e-epites.hu/lakossagi-tajekoztatok oldalon, vagy az illetékes építésügyi irodán kaphat tájékoztatást.

TARTALOM

POLGÁRMESTERI KÖSZÖNTŐ

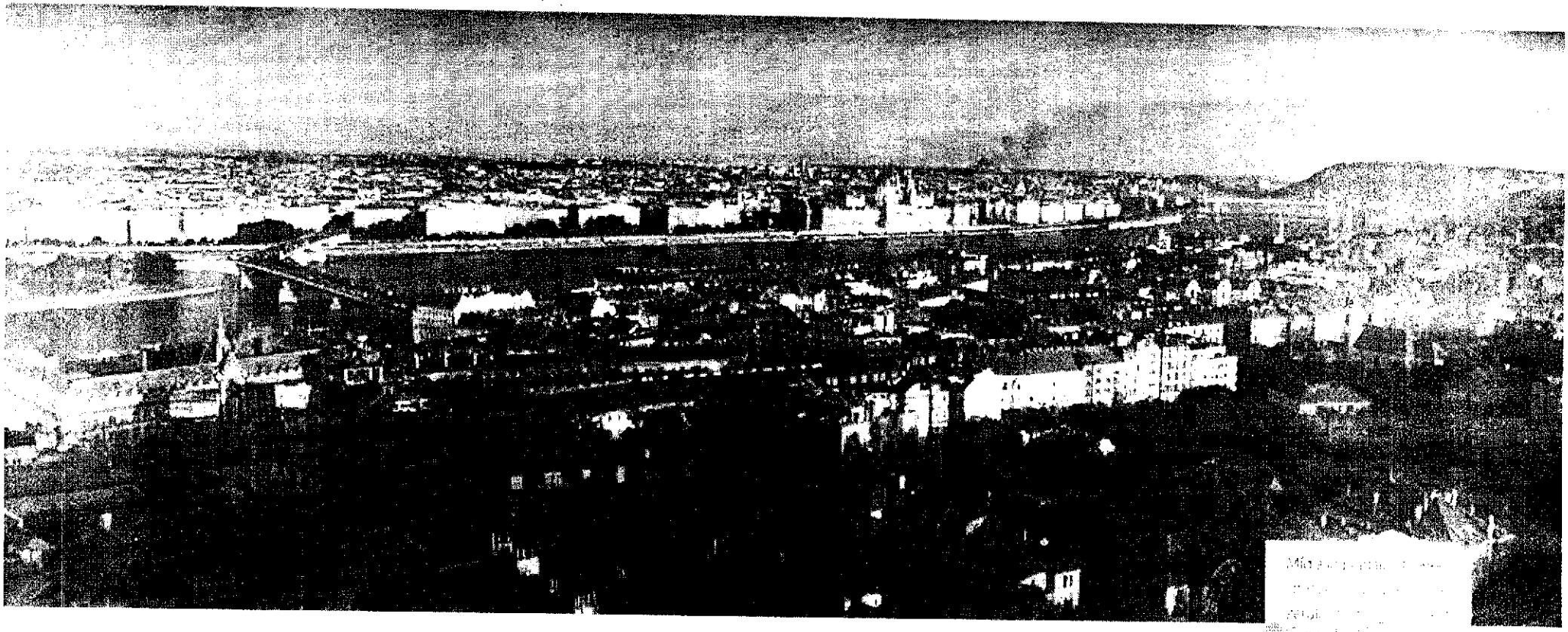
- A KERÜLET BEMUTATÁSA
- TÁJI ÉS TERMÉSZETI ÉRTÉKEK
- ÖRÖKSÉGÜNK

ARCULATILAG KÜLÖNBÖZŐ TELEPÜLÉSRÉSZEK

A KERÜLETHEZ TARTOZÓ VÁROSRÉSZEK TÉRKÉP

II. KERÜLET KARAKTERI LEHATÁROLÁSA TÉRKÉP

- NAGYVÁROSIAS KARAKTER
  - Ajánlások
  - Jó példák
- KISVÁROSIAS KARAKTER
  - Ajánlások
  - Jó példák
- TÖRTÉNETI VILLANEGYED
- TÁRSASHÁZAS BEÉPÍTÉS (különböző beépítési módú lakó- és vegyes rendeltetésű épületek)
  - Ajánlások
  - Jó példák
- KERTVÁROSI KARAKTER
  - Hurrá építkezünk - első lépések
  - Ajánlások
  - Jó példák



VEGYES KARAKTER - KÖZLEKEDÉSI CSOMÓPONT 146

PESTHIDEGKÚT- ÓFALU 148
- Ajánlások 152

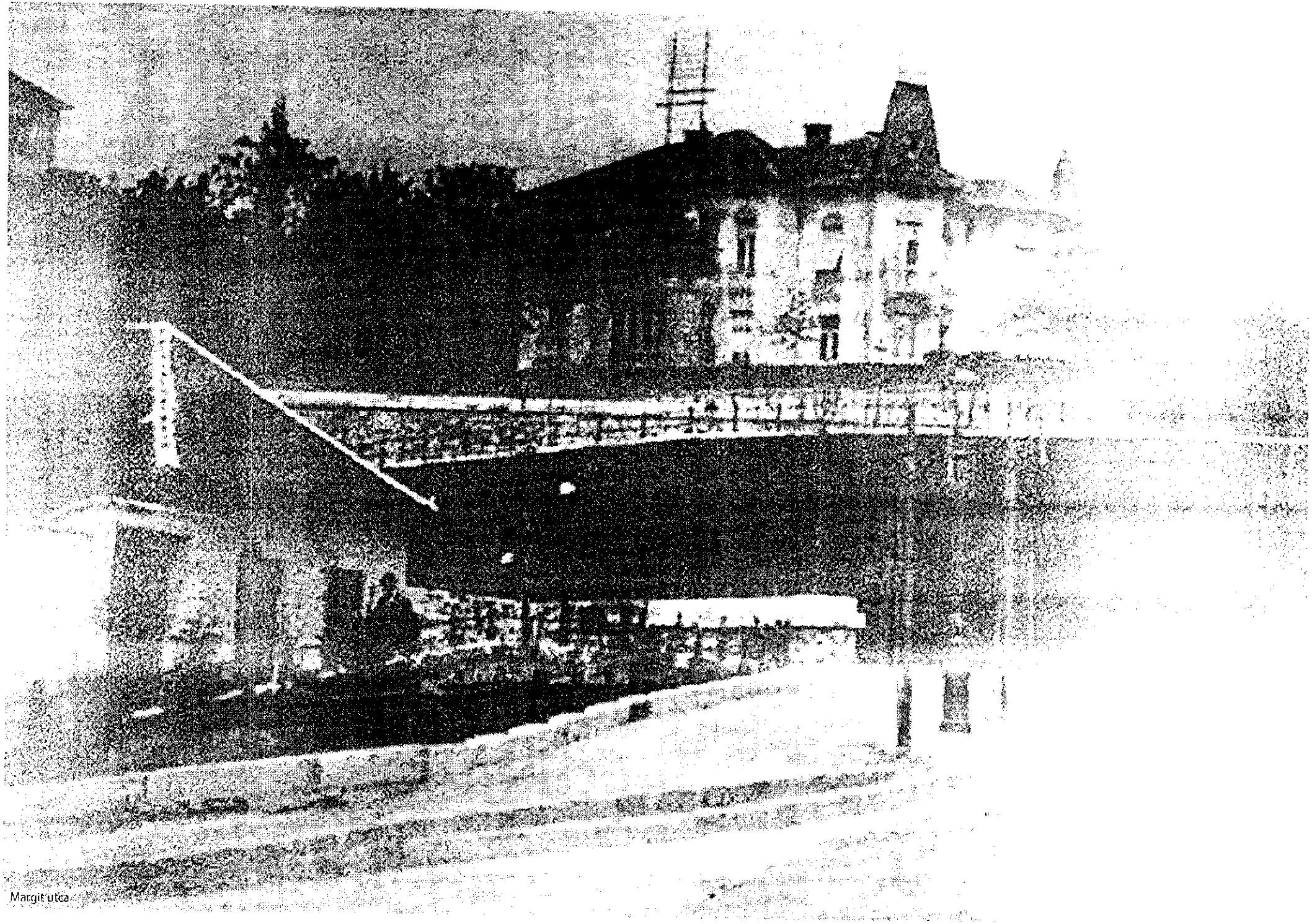
ERDŐ, MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK 162

JÓ PÉLDÁK 164
- Közterületek 166
- Úszóművek 171
- Kereskedelmi egységek kitelepülései, teraszok 176
- Portálok, cégérek, cégtáblák, kirakatok, cégérek 178
- Sajátos műszaki berendezések (Napkollektor, napelem, klímaberendezés, riasztók, parabolaantenna, egyébkültéri egységek) 182
- Fenntarthatóság 183
- Vezeték nélküli elektronikus hírközlési létesítmények 186
- Kertek 187
- Támfalak 191

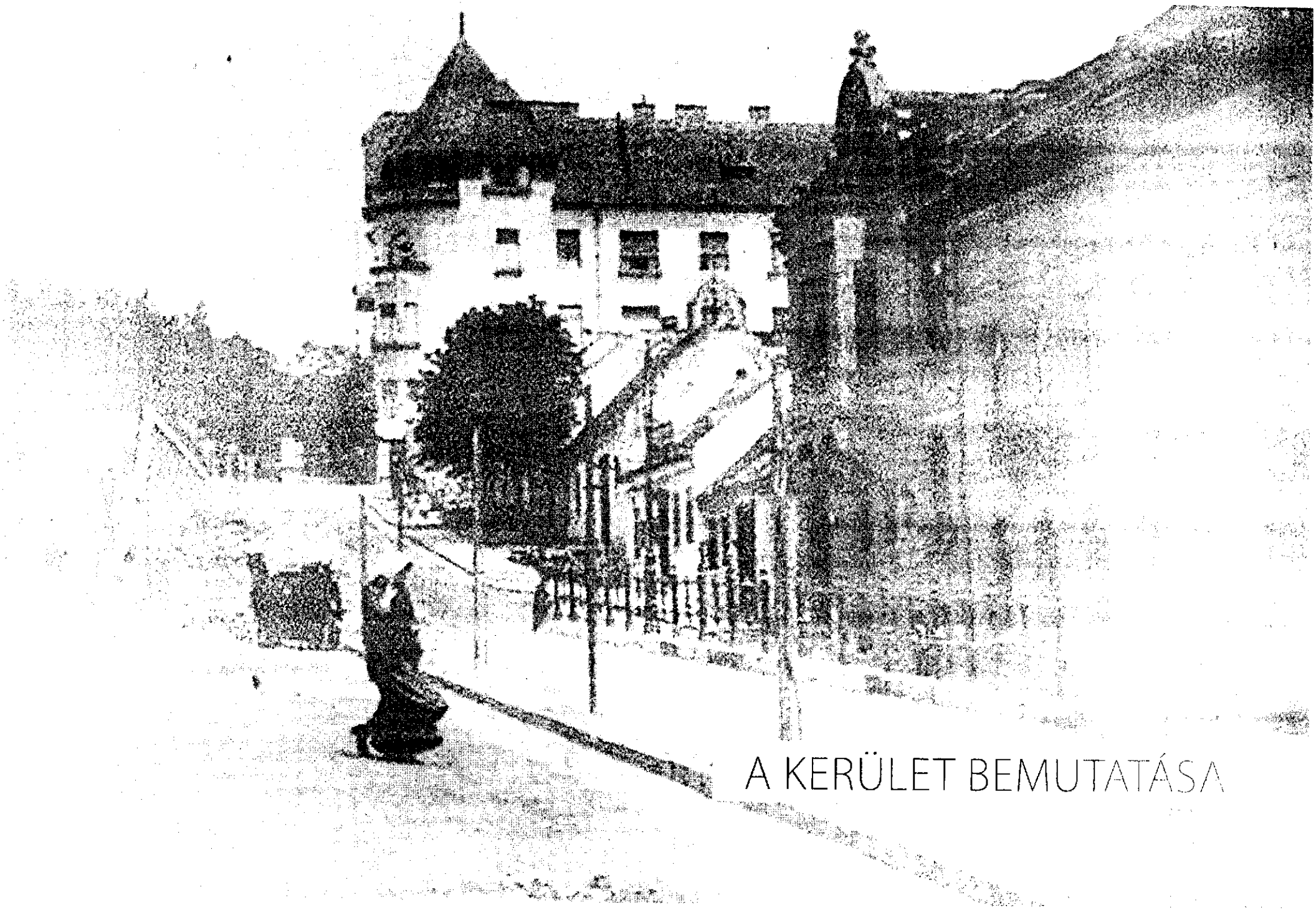
MIRE FIGYELJÜNK? Alapelvek (Kövessük a domborzatot, Jó telepítés, Tájolás, A ház helye, Jó alaprajz-jó arányok- jó tömeg, Fenntarthatóság, Anyagválasztás, Színek) 192

IMPRESSZUM 202

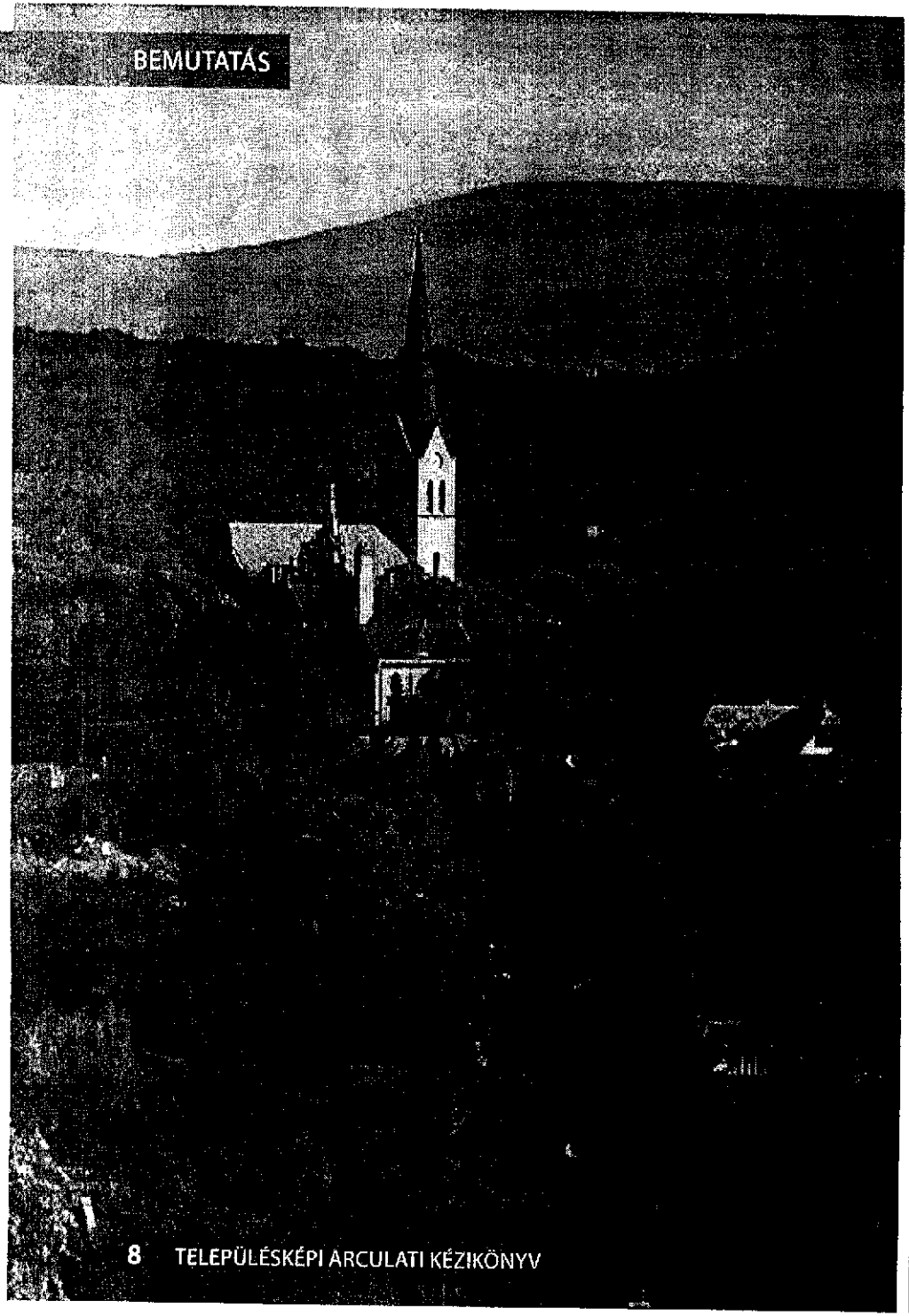
rajzos formában mutatjuk be. Minden esetben szövegesen rögzítjük, hogy az adott rajzon szereplő képzeletbeli épület mely elveket is nemeti. A fotókon megjelenített épületek esetén képalkotásban tesszük egyértelművé a követendő példaként szolgáló megoldásokat. A cél nem ezek szolgai másolása, hanem az ajánlásban körvonalazott elvek szerinti új, egyéni építészeti válaszok ösztönzése.

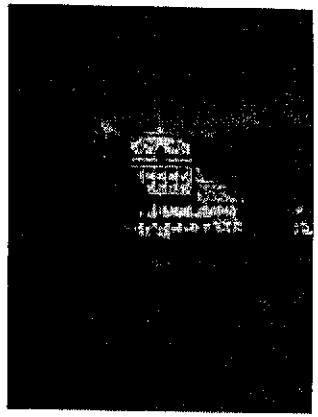


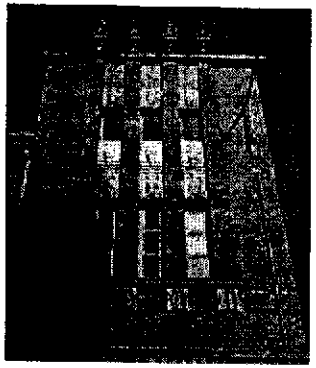
Margit utca



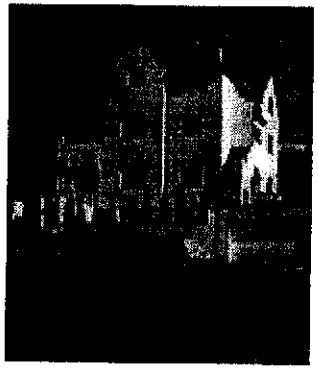
A KERÜLET BEMUTATÁSA









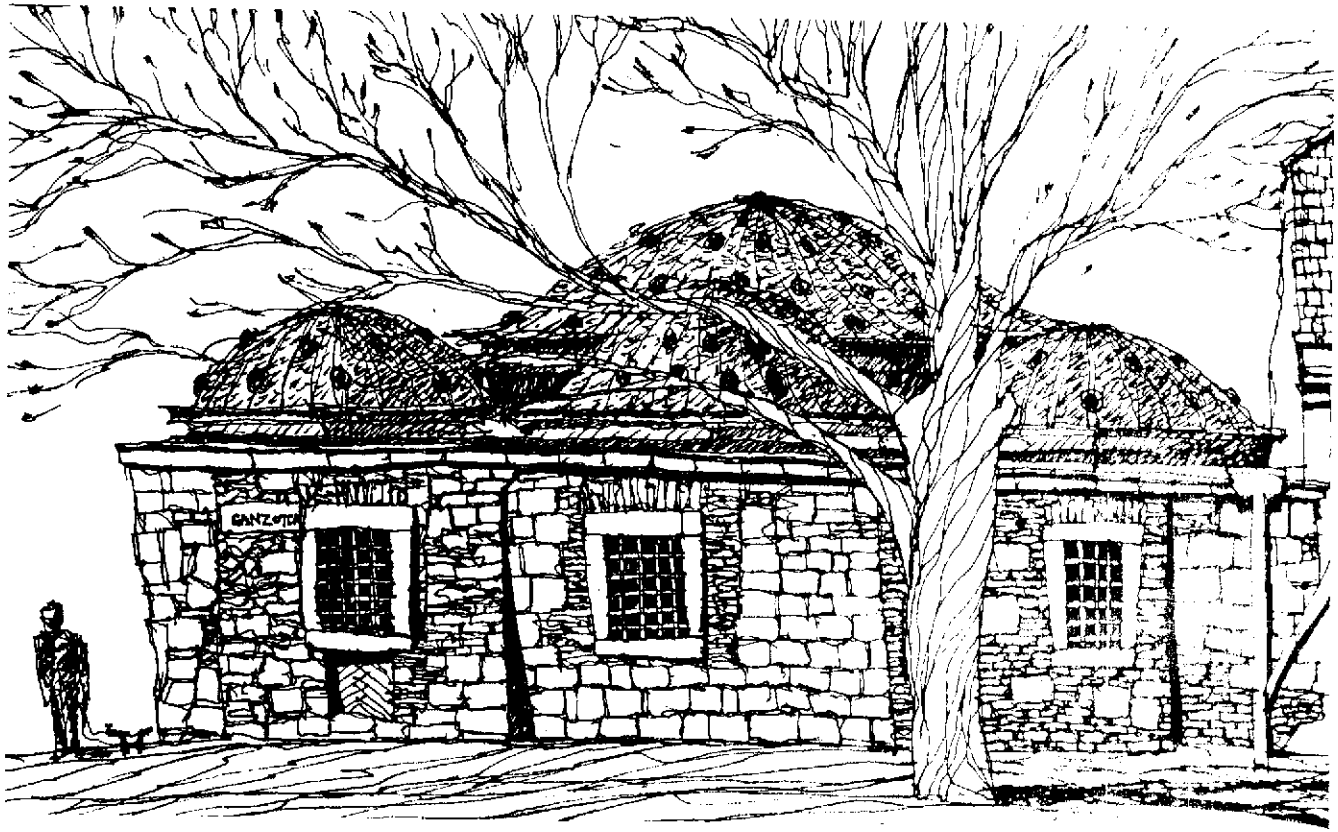


EGY KÜLÖNLEGES KERÜLET

A főváros II. kerületét Pest, Buda [illegible] tént egyesítésekor hozták létre, mely [illegible] ságút, Víziváros, és Újlak egy [illegible] magában. Később, 1950-ben [illegible] községet, illetve néhány [illegible] tekhez tartozó kisebb területsávot. Így [illegible] legtöbb, szám szerint harminchárom [illegible] rüler büszkélkedhet, melyek közül [illegible] néhány pedig évezredes múltral bír. Kínál [illegible] van falusias és világvárosias, dombos [illegible] miközben gazdag, szinte érintetlen természeti környezet [illegible] tel is találkozhatunk közel harminchat [illegible] területén. A II. kerületben az országos [illegible] majdnem két és félszáz műemlék [illegible] zadig ívelően jelenít meg egy-egy szeletet [illegible] örökségből, a Duna-part pedig UNESCO Világörökségi [illegible] rület. A közel kilencvenezer lakosú kerület [illegible] leges építészeti és természeti környezetben [illegible] és szellemi élet jellemzi.

A RÓMAIAKTÓL A HONFOGLALÁSIG

A kerület egyes területei, különösen a vízparti részei, ősidők óta lakottak voltak, melyet számos, gazdag régészeti lelet bizonyít. Pannónia provincia területén három légiónyi helyőrség állomásozott, az egyik éppen a mai Víziváros területén. A hun uralom alatt a budai területeken szarmaták és germánok telepedtek le. Attila halála után ezek a sadages hun nép birtokába kerültek, melyet például a Szemlőhegyről származó régészeti leletek is igazolnak. Egyes feltételezések szerint a honfoglaló törzsek közül Megyer szállásterületéhez tartozott a mai Budapest, így nem meglepő, hogy a Kuruclesi dűlőkben honfoglalás kori sírokat tártak fel.



KÖZÉPKOR - KIRÁLYI SZÉKVÁROS

A tatárjárást követően IV. Béla király a Várhegy fennsíkján emeltette az új királyi székvárost. A középkor végén virágzó Buda lakossága – a királyi udvart is beleszámítva – több mint tizenháromezer ezer főt számlált. A Budán 1541 után berendezkedő törökök a Vízivárost is belakták, a városrészben dzsámik, fürdők álltak, és iskola működött. A mai Király gyógyfürdő elődjét a törökök építették, hogy ostrom idején is biztosítva legyen a fürdés lehetősége a várfalon belül. A török adóösszeírás több lakott helyiséget sorol fel Buda környékén, köztük a mai II. kerület területéhez tartozó Hidegkutat és Felhévízet. A középkorban a falakon belül helyezkedtek el a budai külvárosok, melyek közül a legfontosabb Szent Péter külváros volt, mely nevét a Csalogány – Mátyás utcai sarkán egykor álló Szent Péter mártir plébániatemplom nyomán kapta. A városrész [illegible] gabona- és takarmánykereskedelmének volt a centruma. Lakói főként kézműves polgárok voltak, mesterségüket az utcanevek is megőrizték. Az iparosok mellett azonban [illegible] ak, előkelők házait is megemlítik a korabeli források. Egy másik külváros [illegible] mai Margit körút vonalában futó városfal mentén helyezkedett el. [illegible] területén feltörő melegvízű forrásokról kapta, melyek lehetővé tették, hogy [illegible] például a mai Malom-tó közelében - télen-nyáron működtethető malom [illegible] Felhévíz határában állt a középkorban Nyék település, melynek [illegible] nyúlik vissza. Közelében III. Béla király uralkodása alatt vadaskert [illegible] csolódott a mai Hűvösvölgyi útnál elhelyezkedő Buda-nyéki kir[illegible] kori palota épületegyüttese, melyet még Mátyás király is használt.

JELENTŐS ÉPÍTKEZÉSEK KORA

A török hódoltság után Buda hat részből állt, a Várból és öt külvárosból.

Ezek közül Víziváros, Országút és Újlak a mai II. kerület területére esett.

A 18. században e városrészekbe német telepesek érkeztek és jelentős, főleg egyházi létesítmények – templomok, rendházak – épültek. A barokk és a copf tovább élt Budán, bár a század második felétől épült néhány klasszicista lakóház is. A tűzvészek pusztításai után a barokk falakon is klasszicista homlokzatok épültek, de az utcák vonalvezetése nem változott.

A mai Margit körút mentén lévő az Országút városrész a Bécs felé tartó útról kapta nevét. Itt kezdték el építeni az Ágoston-rendiek templomát és kolostorát, mely később a ferences rend tulajdonába került. Érdekesség, hogy ehhez Kálvária kápolna is tartozott, a Rózsadombra felvezető stációkkal, mely a II. világháborúban sajnos elpusztult. A Vízivároshoz hasonlóan ez a városrész is még jó ideig falusias jellegű volt, a lakói kereskedelemmel foglalkoztak.

Újlak a 18. században, a középkori Szentjakabfalva helyén alakult ki. Lakossága nagyrészt ide települt, német ajkú, iparral és kereskedelemmel vagy föld- és szőlőműveléssel foglalkozó emberekből tevődött össze. Apró falusi házai között emeletes ház csak alig állt, csupán a Császárfürdő pompás épülete körül mutatkozott városi szövet.

A 19. század elején Buda lassabban fejlődött, mint Pest, és kevésbé volt nagyvárosias. A Vár területén túlterjeszkedő városrészek közül a Vízivárosban a Bomba (mai Batthyány) térnek és környékének volt központi jelentősége, ahol országos vásárokat tartottak. A városrész még sokáig falusias jellegű volt, csak a Fő utca környezetében álltak polgári házak. A Császárfürdő és a Császár malmok már a török uralom alatt [illegible] Marczibányi István vásárolta meg és a Betegápoló Irgalmasrendnek [illegible] fortásvíz gyógyító hatását kihasználva a rend betegeket fogadjon és gyógy[illegible]. A [illegible] első felében Hild József tervei alapján épült fel többek között az új klassz[illegible]. Az Irgalmasoknak kórházra is szükségük volt, melyet a Duna fel[illegible], Frankel Leó út nyugati oldalához meredeken lefutó dombokon [illegible] tettek.

REFORMKOR

A reformkorban számos katonai és egyéb középületet emeltek a városrészben, melynek jelentőségét a kereskedelem adta. Kisebb ipari góc is kialakult, a műhelyek és gyárak közül kiemelkedik Ganz Ábrahám vasöntő üzeme. Fokozatosan beépültek a mai Margit körút menti területek és az arra csatlakozó utcák. A katonai élelemtár a mai Bem tér szomszédságában épült, mely később laktanyával bővült. Ebben az időben kezdett divatos szórakozássá válni a kirándulás, melynek kedvelt célpontjai voltak a Buda határában lévő vendéglők. Hidegkúton a Jagerhaus, Zugligetben a Szép Juhászné vendéglő. A budai hegyvidék magaslatain igényes nyaralók épültek.



KIEGYEZÉS

A kiegyezés időszakában a Víziváros még mindig javarészt földszintes [illegible] épített terület volt, csak a Fő utca mentén voltak emeletes házak. A mai Széll Kálmán [illegible] helyén a Christen-féle téglavető bányagödrei terültek el. A leendő Margit [illegible] szemben apró házakkal sűrűn beépült városrész képe rajzolódott ki, melyből [illegible] kiemelkedtek a templomok tornyai. Az egyik legszebb dunai híd, a [illegible] megépítése a Víziváros gyors fejlődését hozta. Ebben az időben alakult meg a Budai [illegible] Vaspálya Társaság, mely kiépítette a lóvontatású villamosjáratot Zuglig[illegible]. [illegible] Országos Tébolyda, azaz a Lipótmezei Elme- és Ideggyógyintézet, a N[illegible] ben pedig a Polgári Lövölde.

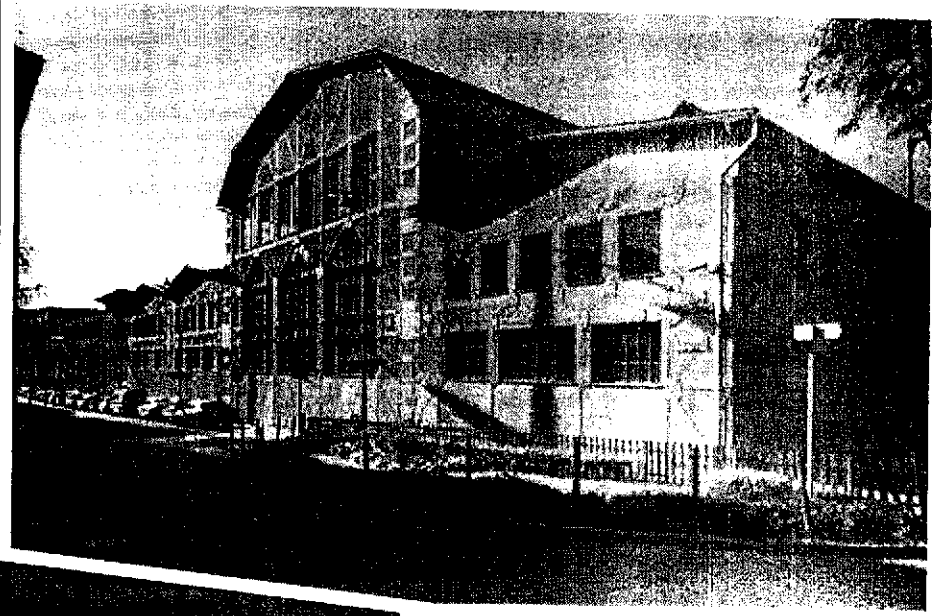
SZÁZADFORDULÓ

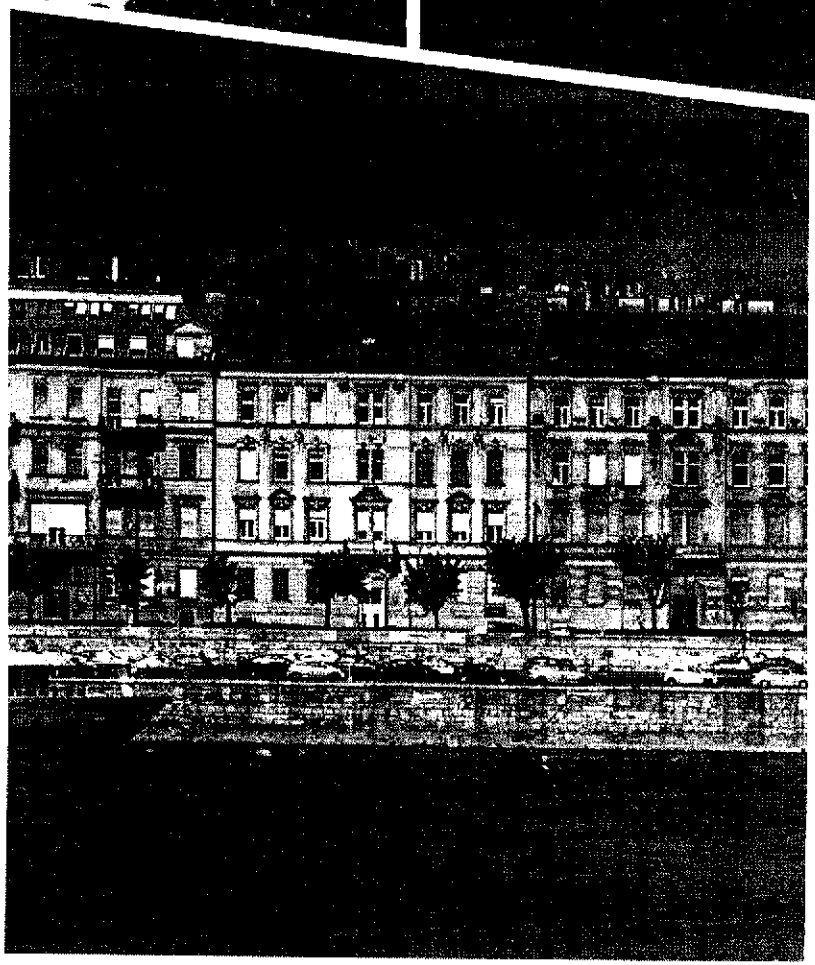
A századfordulón szabályozták a mai Széll Kálmán teret, valamint a Rózsadomb, a Rézmál, Szemlőhegy, Vérhalom és Törökvész dűlőit. A filoxéra járvány ekkorra a szőlőket kipusztította. Az I. világháborút követően a Rózsadomb kivételével a hegyvidéki területek még csak szórványosan épültek be. A Hűvösvölgyben és a Budakeszi úton a legvagyonosabb budapesti családok nagyteleles nyaralóházai állnak, hatalmas parkok közepén. Ebben az időben épült meg a Lukács fürdőhöz tartozó nemzetközi hírű gyógyszálló és gyógyfürdő, mely a későbbi átalakítások miatt ma igen eklektikus képet mutat.

NAGYVÁROS SZÜLETIK

A kerület nagyvárosi kiépítése a II. világháború előtt kezdődött, ebben az időszakban ismerték fel a budai hegyvidék magas lakóértékét. A harmincas években indult meg a Rózsadomb és Pasarét családi házakkal, igényes bérvillákkal és társasházakkal történő beépítése. A Széll Kálmán téren a I. világháborút követően a felhőltött bányagödrök helyén még tenisszpályák, télen jégpálya működött. A villamosvasúti csomópont építése csak a II. világháború idején indult meg. A Vízivárosban a földszintes házak helyén egyre másra emeletes házak épülnek, melyek közül igen jelentősek a Margit körutat szegélyező bérházai. Egyesek még az eklektika jegyeit viselik magukon, mások a hazai modern építészet jellemzőit.

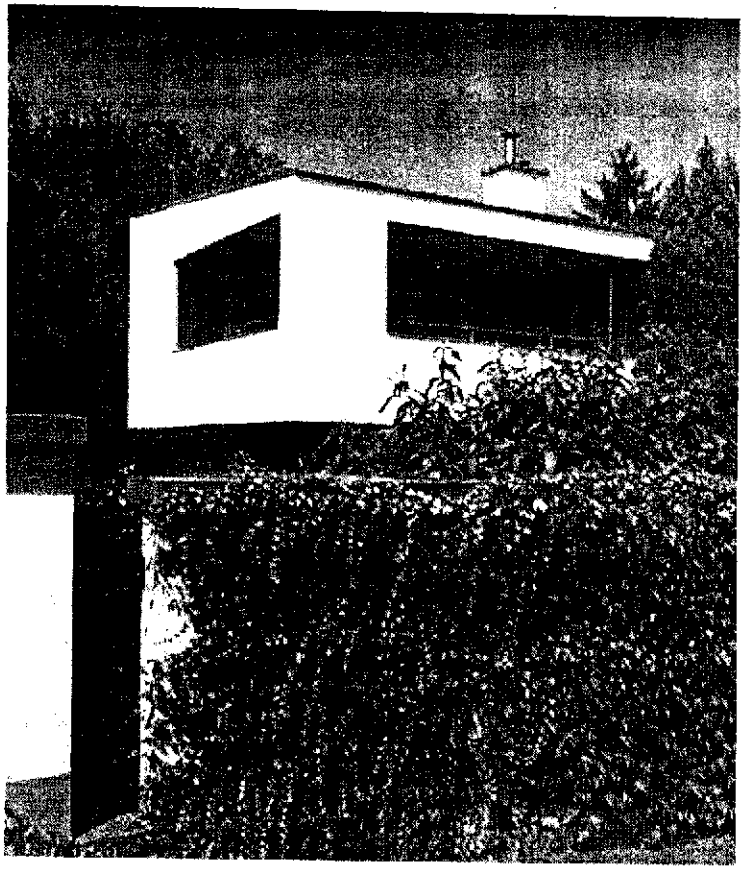


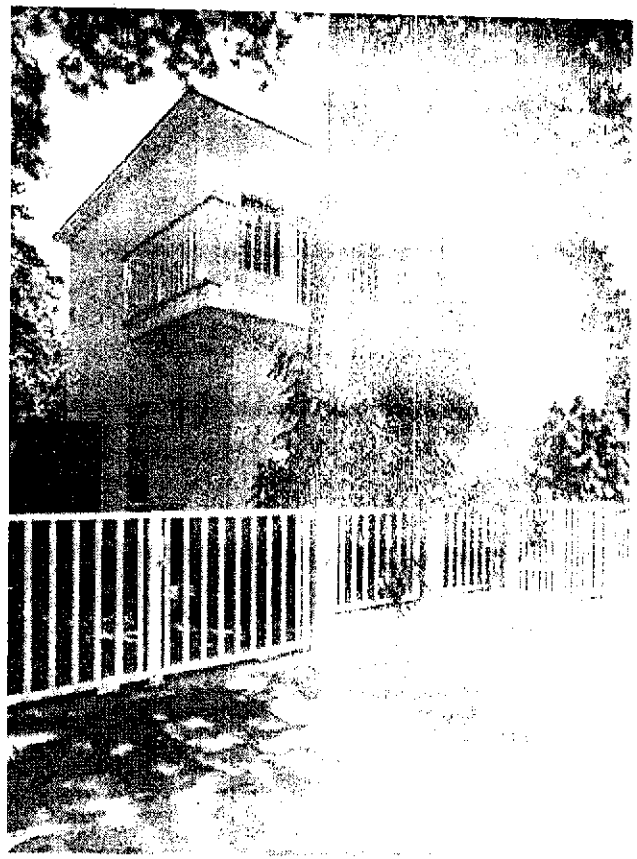












NAPJAINKIG

A háborús pusztítások okán a körút Széna téri vége megcsonkult. Ezen a területen és a folyó mentén kialakult foghíjak beépítése viszonylag kedvezően alakult. Az ötvenes évektől jelentős, a városképet meghatározó közintézményeket (Központi Statisztikai Hivatal, Komjádi uszoda, egykori pártház, Budapest és SZOT szálló, Marczibányi téri Művelődési Központ, irodaházak stb.) emeltek a kerületben. A fővárosban lakásépítés kiemelt feladattá vált, ezt a háború után fellépő súlyos lakáshiány, a későbbi évtizedekben a lakosságszám emelkedése indokolta. A lakótelepek építése a II. kerületet szerencsére elkerülte, egy-egy, a környezetéből magasságával kiemelkedő [illegible] sebző házcsoport azonban megjelent. Mindeközben a fővárosi szinten is a lépcsőzetes [illegible] vidéken a magánerős lakásépítés jelentősen megugrott. A nyolcvanas években [illegible] kerület szélterületeinek beszűrűsödése, ekkor vált a korábban csendes Pesthidegkút [illegible] is kedvelt többlakásos beépítésű, a Rózsadomb pedig társasházakkal [illegible]

A kilencvenes évek végétől jelentős fejlődésen ment keresztül a kerület [illegible] állomása volt Millenáris Park kialakítása az egykori szennyezett gyárterület [illegible] sétálóutca kialakítása, a Széll Kálmán tér felújítása, valamint az ipari Mirs [illegible] lebontása, melyek közül kiemelendő a Mechwart liget, mely 2015-ben [illegible] főtere címet nyerte el.

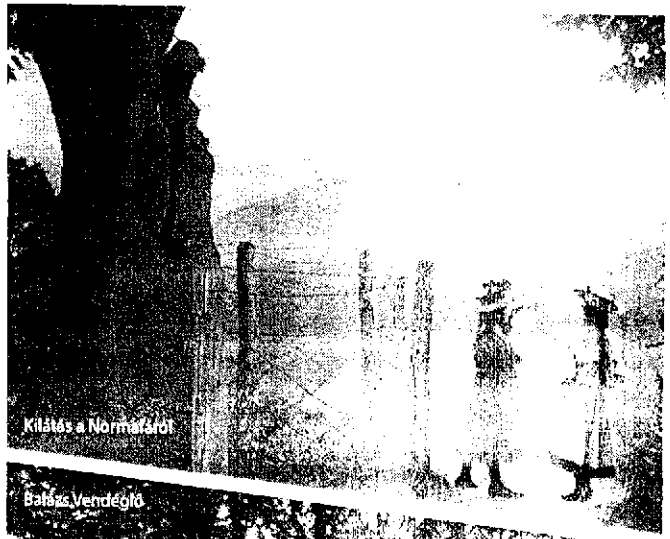



Áldás utca


Römer Fl[illegible] Margit krt. sarok


[illegible] vendéglő


Komjádi Béla utca


Kilátás a Normafáról


Balázs Vendéglő

Pasarét



TÁJI ÉS TERMÉSZETI ÉRTÉKEK

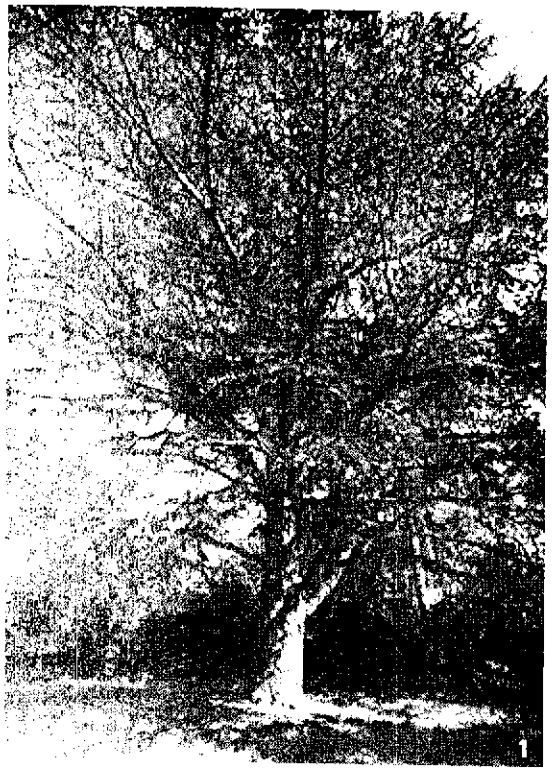
EGYVIDÉK

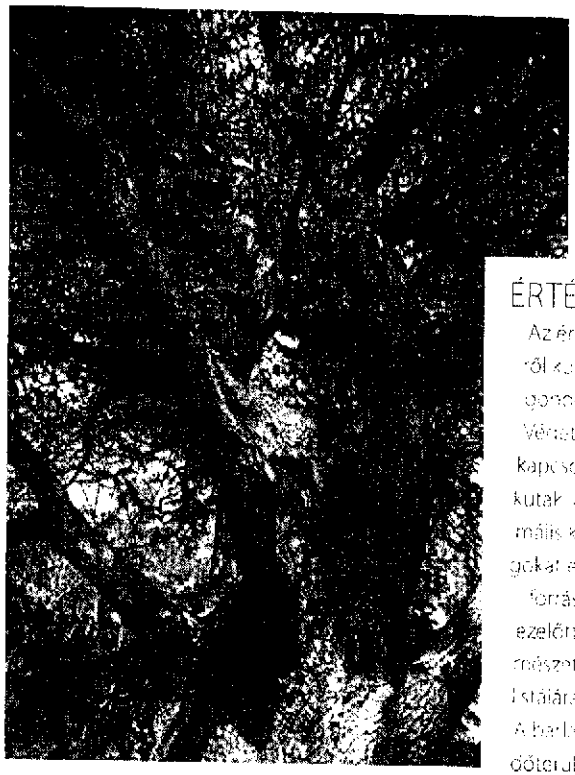
A II. kerület egy önálló kistáj, a mészkőből és dolomitból felépülő Budai-hegység területén helyezkedik el. Patakokkal kísért medencék, változó magasságú, lankásabb rögök néhol pedig meredekebb, sziklás bércek alkotják a változatos tájat. A mészkövön kívül megtalálható itt a hárshegyi homokkő is, mindkettő visszaköszön az épületek homlokzatán, kerítéslábazatain. A hegységben megjelenő repedések utat nyitottak a nagy mélységből felemelkedő meleg vizeknek csakúgy, mint a felszínről leszivárgó karsztvizeknek. Mindezek eredményeként a repedések mentén szövevényes alaprajzú, gazdag ásványkincsű barlangok keletkeztek.

Az egyedi tájértékekről a megyei ***Értéktárban és TájÉrték Kataszter (TÉKA)*** programban is tájékozódhatunk. A természeti értékekkel bővebben a Duna-Ipoly Nemzeti Park honlapján, ***www.dunaipoly.hu***, az erdőkkel kapcsolatos aktualitásokról a Pilisi Parkerdő honlapján lehet tájékozódni: ***www.parkerdo.hu***

BUDAPEST TÜDEJE

A szél legtöbbször a hegység felől fú[illegible] és nyugat felől), ezért helyi[illegible] dai-hegység Budapest tüdeje. Főleg [illegible] a völgyekben és az alacsonyabb [illegible] deg kod és szmog alakul ki. [illegible] sabban fekvő részein derült, [illegible] reggeleken a völgyekben fagyzugok [illegible] akár 10°C-kal is alacsonyabb a hőmér[illegible] lévő területeknél. Erre a jelenségre utal [illegible] is. A Budai-hegység belsejében, a [illegible] képest évente közel tíz százalékkal tö[illegible] érték a téli időszakban akár duplájára is emelkedhet.





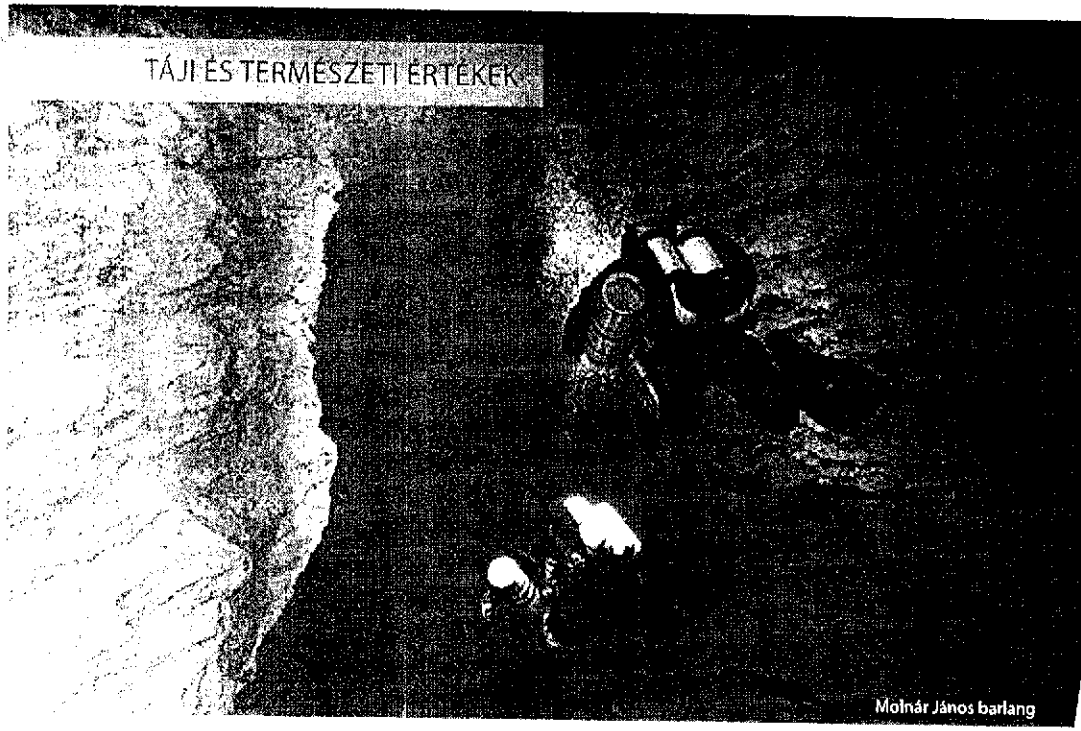


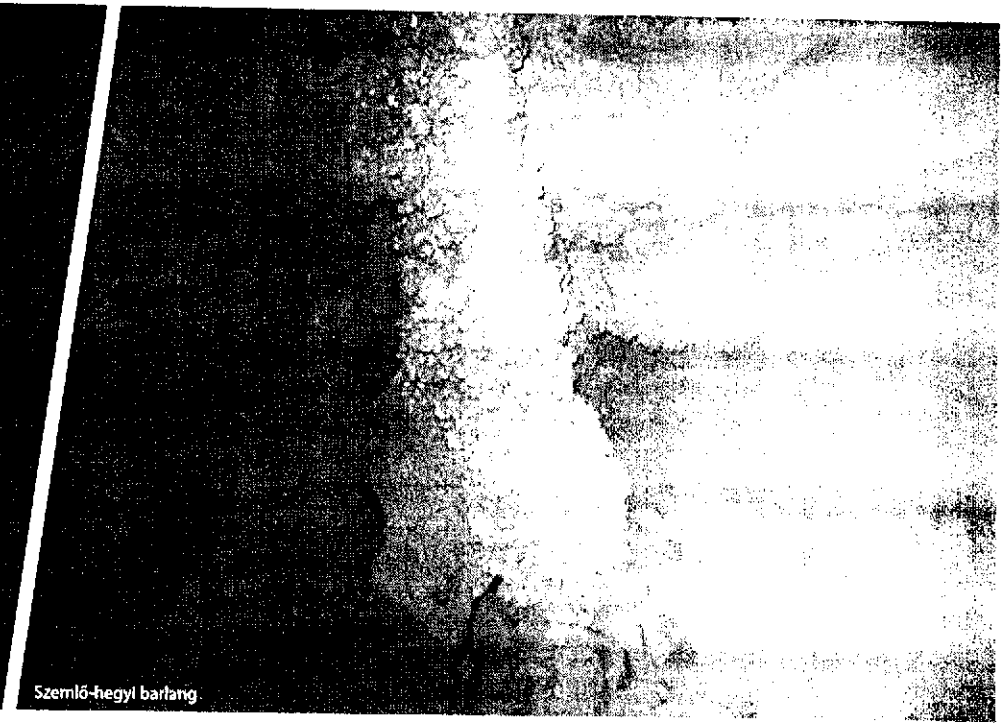
GAZDAG ÉLŐVILÁG

A II. kerület természetvédelmi szempontból három nagy részre tagolható: a „belső" sűrűn beépített, intenzív lakóterület; a „középső" a Budai Tájvédelmi Körzet országos védelem alatt álló természetvédelmi területe; a „külső " pedig Pesthidegkút családi házas, gyorsan fejlődő területe. Míg a belső és külső részeket egyértelműen lakóövezetként értékelhetjük, rendre társasházas, illetve kertvárosi övezettekkel, addig a középső dombvidék jelentős része a Pilisi Parkerdő területére esik, ahol túlnyomórészt a honos növényállományt találjuk (tölgy, cser, gyertyán, fenyők, bükk). Az erdőterületek a őshonos állatfajtáknak adnak helyet, így a kerületben a nagy méretű és egyedszámú madárállomány mellett megtalálhatóak a nagyvadak (dámvad, muflon, őz, vaddisznó, róka) de számottevő a területen a menyét-, nyuszt és mókusállomány is. Az ember közeli életmódhoz szinte minden vadfaj hozzászokott, így nem ritka, hogy megjelennek a lakott területeken, kertekben.

ÉRTÉKVÉDELEM

Az értékek megőrzéséről kulturális szempontból gondoskodik a Budai Vértetővel határos kapcsolódó forgalmas kutak. A budai hegyvidéki kalauzt – a gyógyforrásokat és a hozzájuk kötődő forrásokat – évekkel ezelőtt az UNESCO természet világörökségi listájára terjesztettek fel. A barlangok és a gyógyforrások védőterülete is természetvédelmi terület! Egyedi értékeket is védelem illet, ilyen például egy-egy fa (Helnrich István utca tölgyfája, a Gazda utca hársfája, a Szép Ilona utca galagonyája **[2]**, Kondor utca libanoni cédrusa **[1]**), vagy egy-egy kert (Bogár utca), geológiai képződmény (Apáthy-szikla). A tájképi egység megőrzése, a tervezett fejlesztések során a szilárd védelem kiemelkedően fontos!


Molnár János barlang


Szemlő-hegyi barlang

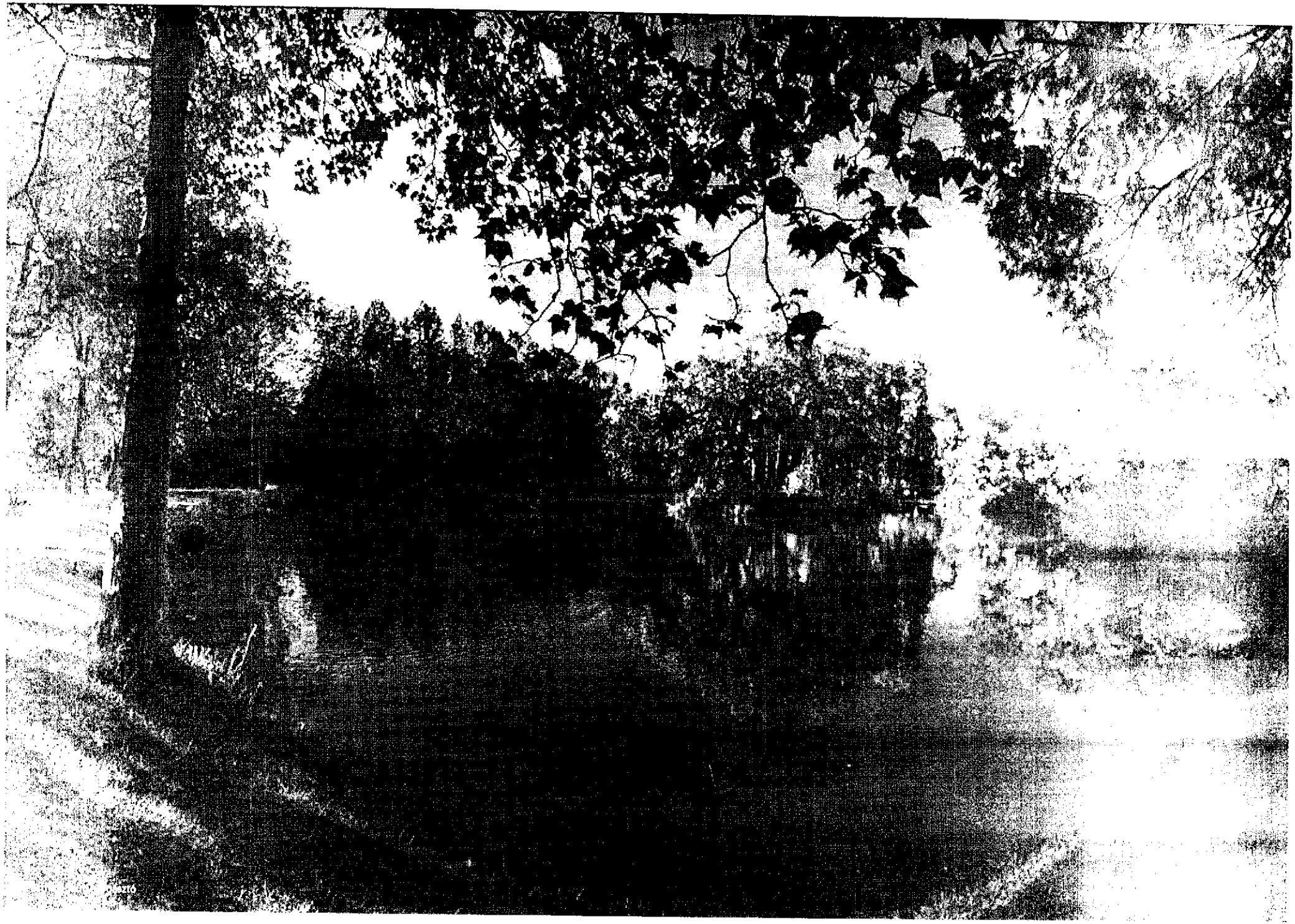
BARLANGOK

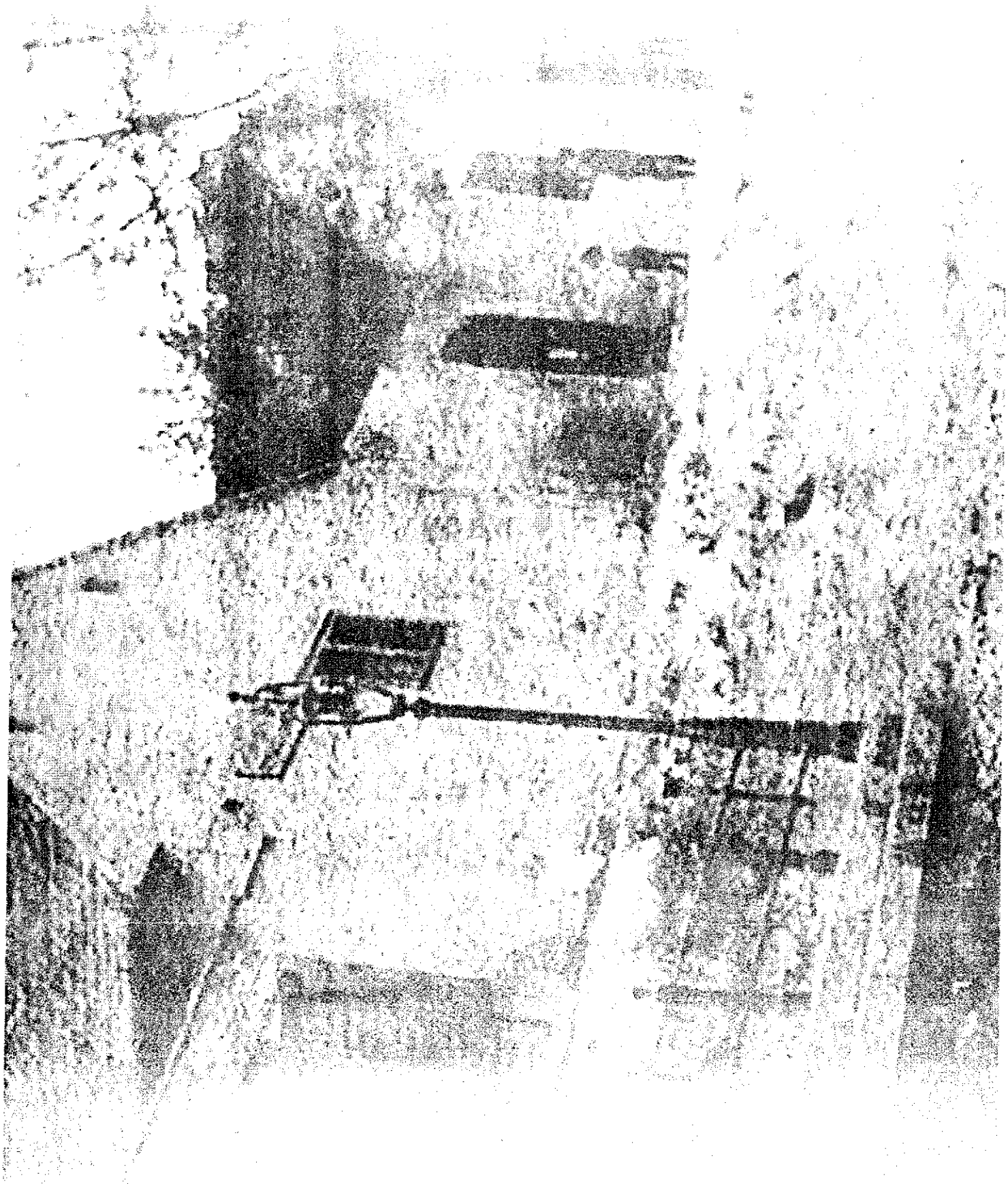
A II. kerület földrajzi jellegzetessége a rendkívüli barlangsűrűség. Az ex lege védett barlangok titka értékét nemcsak különleges kialakulásuk, hanem egyedi oldásforma-kincsük és különleges ásványkiválásaik adják. Fokozottan védett a Ferenc-, Szemlő-, József hegyi, a Bátori, Pál-völgyi, valamint a Molnár János barlang. A nagybarlangokon kívül még nyolc kisebb barlang ismert a kerület bel-budai szakaszán. A jelenleg 2,2 kilométer hosszban feltárt, fokozottan védett Szemlő-hegyi barlang Budapest egyik legértékesebb természeti kincse. A sokak által látogatott Pál-völgyi, a barlangi túrázók által kedvelt Mátyás-hegyi és a leginkább a barlangkutatók előtt ismert Harcsaszájú-Hideg-lyuk barlangok között a közelmúltban találtak természetes összeköttetést a kutatók. Az immár összefüggő járatrendszer – amelyet tervek szerint Szépvölgyi barlangrendszernek neveznek majd el – a maga 28,6 kilométeres hosszával az ország leghosszabb barlangrendszere. A kerület hévizes keletkezésű barlangjai mind hazai, mind világviszonylatban geológiailag, morfológiailag és nem utolsósorban turisztikailag és balneológiailag is kiemelkedő értékek.

Telekvásárlás és az építkezés előtt a barlangok teljesen védőterületének pontos helyéről, a zónában elvégezhető építési tevékenységről és annak lehetséges helyéről ***minden esetben javasolt az aktualitásokat figyelembe vevő tájékoztatást kérni a terület kezeléséért felelős Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságától.***

ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT

A nem védett természetes és természetközeli [illegible] ökológiai struktúrákban kell értékelnünk. [illegible] tünk magterületeket, melyek több populációnak, élőközösségnek az élőhelyei és genetikai rezervátumai, ökológiai folyosókat, amelyek a magterületek kö[illegible] génáramlást biztosítják, valamint az [illegible] amelyek a két előbbi körüli védőzónát [illegible] II. kerületében számos területe része a N[illegible] Hálózatnak, például a Paprikás-patak [illegible] ve az erdőterület, a Mosbach park [illegible] valamint az erdő, és a kastélykert.





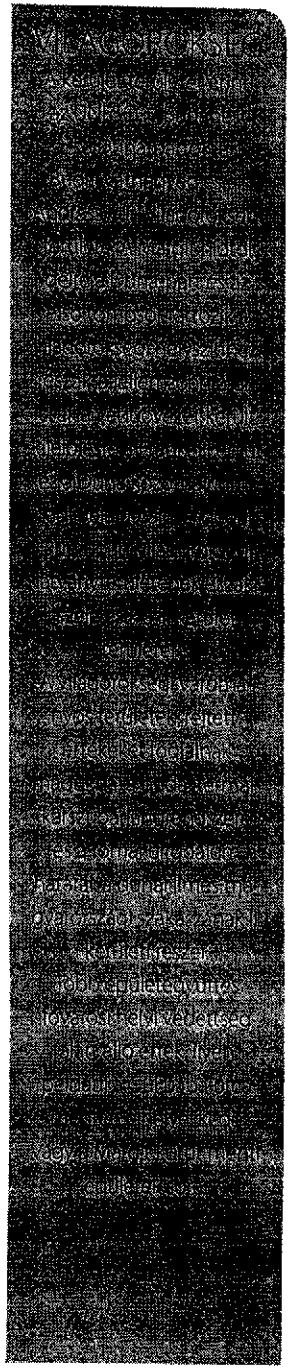

ÖRÖKSÉGÜNK

ÍZELÍTŐ ÖRÖKSÉGÜNKBŐL

Egy városrész szerkezete spontán kialakult, organikusan fejlődő struktúra, mely a II. kerület esetében ezer év lenyomatát hordozza, és a folyóhoz és a hegyvidékhez való egyidejű szerves, meghitt kapcsolat jellemzi. Néhol a terepet finoman követő girbegurba, változatos vonalvezetésű szűk utácskák hálózata, másutt gondosan tervezett, mérnökies rendben sorakozó utcák szövik át, elágazásokkal, beszögellésekkel, teresedésekkel.

Nagyszámú műemlékkel találkozhatunk etrefelé. A legkülönbözőbb korú és stílusú házak hol szellősebben, hol sűrűn, egymás mellett sorakoznak, tökéletes harmóniában. Ugyanakkor az épületek szerveződése, a térarányok, a telkek jellege, a díszes homlokzatok, kapuzatok és korlátok, valamint a beépítés jellege együttesen adják a kerület egyedi léptékét, sajátos térszövetét és hangulatát.
A II. kerület területén hat, eltérő minőséget képviselő települési karaktert különböztethető meg: a nagyvárosias terület, a kisvárosias beépítés, a történeti villanegyed, a pesthidegkúti óhaju, a társasházas beépítés, valamint a kertvárosi családi házas területek. E fogalom alatt nem a jogi vonatkozást, hanem építészeti megnevezést értünk, azaz kertes övezetben lévő többlakásos, többszintes lakóépületeket.

A II. kerületben közel két és félszáz műemlék – szakrális emlék, romok, középületek, ipari épületek, VILLÁK, LAKÓHÁZAK – található, középkori eredetű éppen úgy, mint 20. szá-



zadi. Ebből a lakóházak csoportja a legnagyobb és leggazdagabb, felölelő [illegible] és Újlak falusias épületeinek, a 19. század első felében még klasszicista stílus[illegible] egyre divatosabbá váló nyaraló- és villaépítés, majd a század második fe[illegible] az állandó lakóhelyül szolgáló villa- és lakóházépítés emlékeit. A villa[illegible] stílusa a kezdeti klasszicizmustól, a historizmuson, a szecesszion át [illegible] el. Az önálló, vagy mintatelep részeként épülő, általában kiemelkedő ipartörténeti [illegible] rendelkező villákat sok esetben a kor legnevesebb építészei jegyzik. Az [illegible] kerítések mögött álló, jól komponált ősfás kertek hozzájárulnak a villanegy[illegible] tához. Néhány nagyobb telken mára tájképi jellegű, kertművészeti szem[illegible] kertet találhatunk, értékes faállománnyal és igényes melléképületekkel. [illegible] idején történt több lakásra történő felszabdalások, bővítések komoly sebe[illegible] az épületeken.

A TEMPLOMÉPÍTÉSZET barokk és kis számban szecessziós [illegible] megtalálhatók a kerületben. Templomok, kápolnák, rendházak vala[illegible] épített zsinagóga is. Igen gazdag török emlékanyagot rejtenek az egyes épü[illegible] közül a legismertebb a Fő utcai fürdő és Gül Baba síremléke. A nagyo[illegible] és a hozzájuk kapcsolódó gyógyászati épületek meghatározzák a Dun[illegible] vet hangulatát.

Számos IPARTÖRTÉNETI jelentőségű épület van a kerületben, jellemzően [illegible] téglaépítészet kiemelkedő darabjai ezek, melyek többsége a nemzetközi [illegible] sági Gyárhoz tartozott. A kerület számos műemléki védettségű [illegible] pálos kolostor, a Szent Péter templom, a nyéki vadaszkastély, vagy a V[illegible] település romjai.

A következő oldalakon fényképekkel kísért ízelítőt adunk a kerület épí[illegible]

SZAKRÁLIS ÉPÜLETEK

GÖRÖG KATOLIKUS TEMPLOM [1]

A Fő utcában álló kis barokk templom a 17. század második felében épült Nepauer Máté tervei alapján.

ÚJLAKI RÓMAI KATOLIKUS TEMPLOM [2]

A Sarlós Boldogasszony tiszteletére szentelt templom [illegible] 1759 között épült barokk stílusban. Hamon Kristóf és Nepauer Máté munkája. Tornya csak több évvel később készült el.

PASARÉTI ÚTI Ttemplom ÉS RENDHÁZ ÉS AUTÓBUSZ-VÉGÁLLOMÁS EGYÜTTESE [3]

A modern ferences templom, rendház és autóbusz-végállomás együttese Rimanóczy Gyula tervei alapján épült a harmincas években.

ÜRÖMI ÚTI KÁPOLNA [4]

Az Ürömi út és a Szépvölgyi út ölelésében álló romantikus stílusú kápolna 1854-ben épült Knabe Ignác tervei alapján.

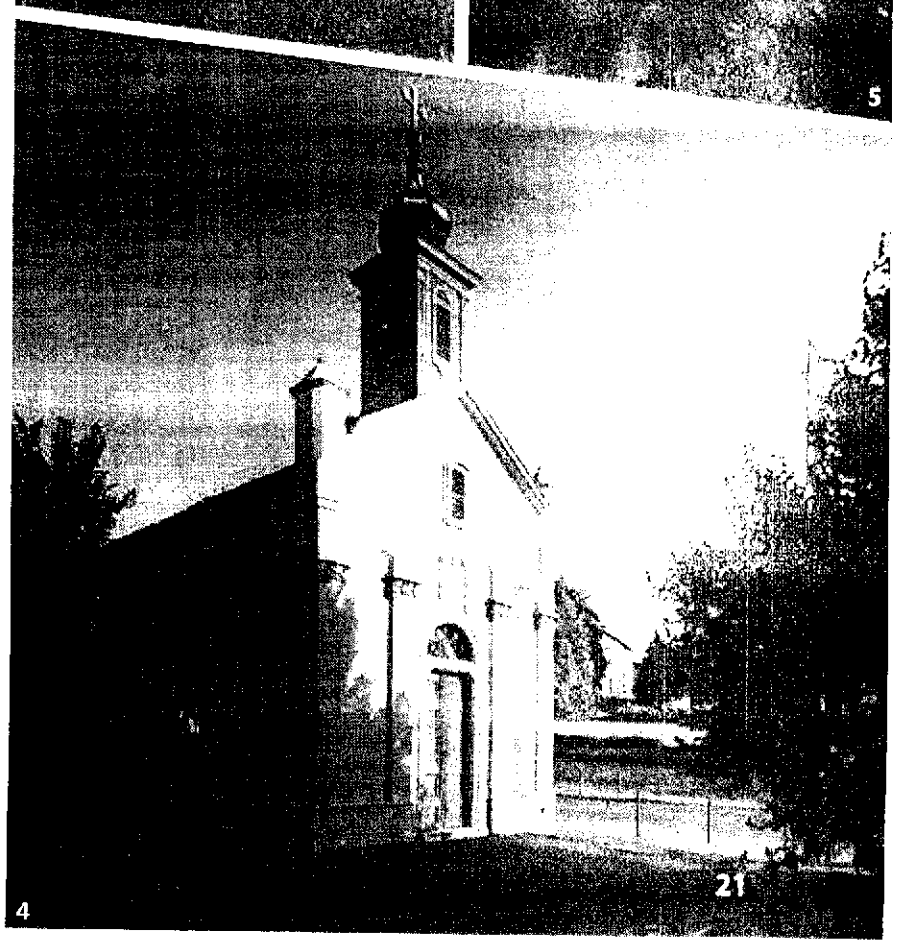
PESTHIDEGKÚTI TEMPLOM [5]

A Pesthidegkúti barokk templomot a 18. században emelték, előtte szintén műemlék kegyoszlop áll.





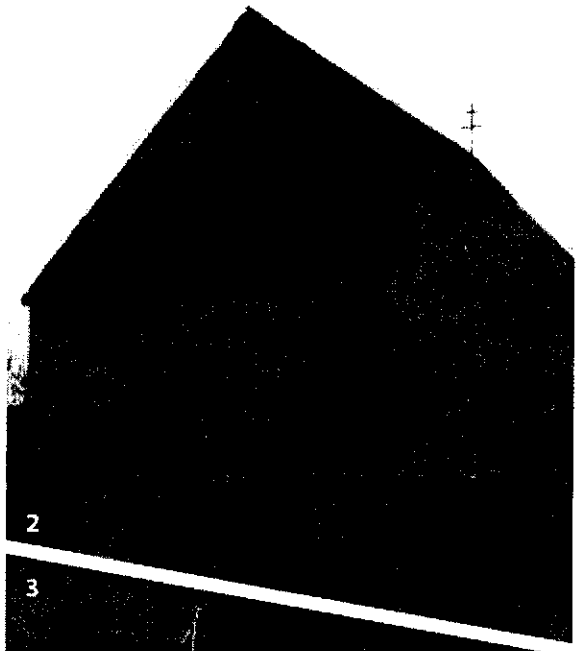


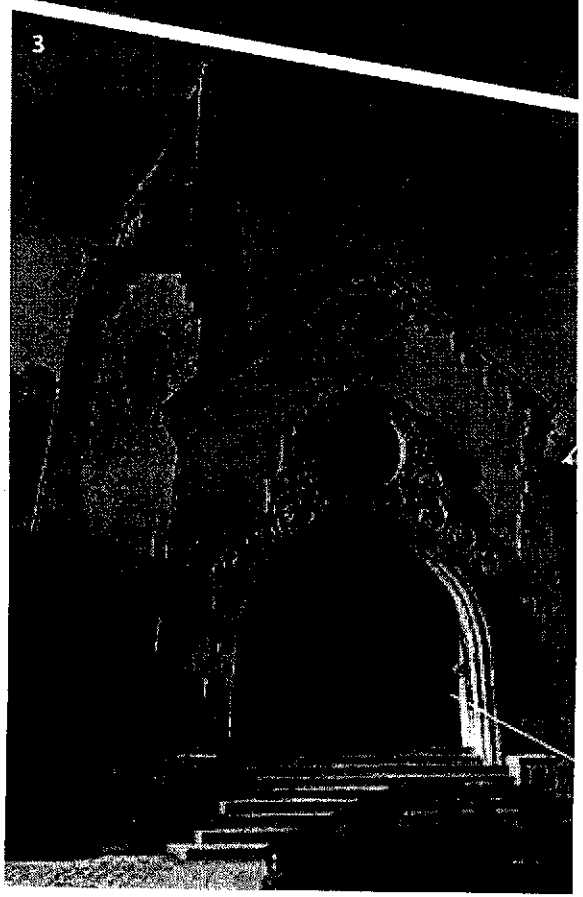




Az Önök kényelmét és feljezetlen a teljesség igénye nélkül, a [illegible] kedvelt célpontokat gyűjtöttük össze. A műemlékes régészeti [illegible] és [illegible] épületek, valamint építményes teljes [illegible] Budapest Főpolgármesteri Hivatal Épített Környezetért Felelős Főosztályának [illegible] tájékoztatást kérni.







REMETEKERTVÁROSI TEMPLOM [1]

A római katolikus Szentlélek-templom [illegible] Jenő tervei alapján épült 1933 és 1934 [illegible] a terület parcellázását követően. Az [illegible] modernista elemek együttes használata.

GERCSEI BOLDOGASSZONY-TEMPLOM [2]

A mai Pesthidegkúttal határos Gercsei [illegible] a legelők és szántók közepén szigetként [illegible] tanúskodott. Az Árpád-kori templom [illegible] újjá.

KRISZTUS-KIRÁLY TEMPLOM [3]

A Keleti Károly utcában található kes[illegible] Árkay Aladár munkája. Gazdag képző[illegible] berendezése páratlan érték

MARGIT KÖRÚTI FERENCES TEMPLOM [4]

A rendházzal is kiegészült barokk templom a 17. század második felében épült, Nepauer Máté tervei szerint. A hozzá tartozó kálvária kápolna a II. világháborúban elpusztult.

SZENTHÁROMSÁG SZOBOR [5]

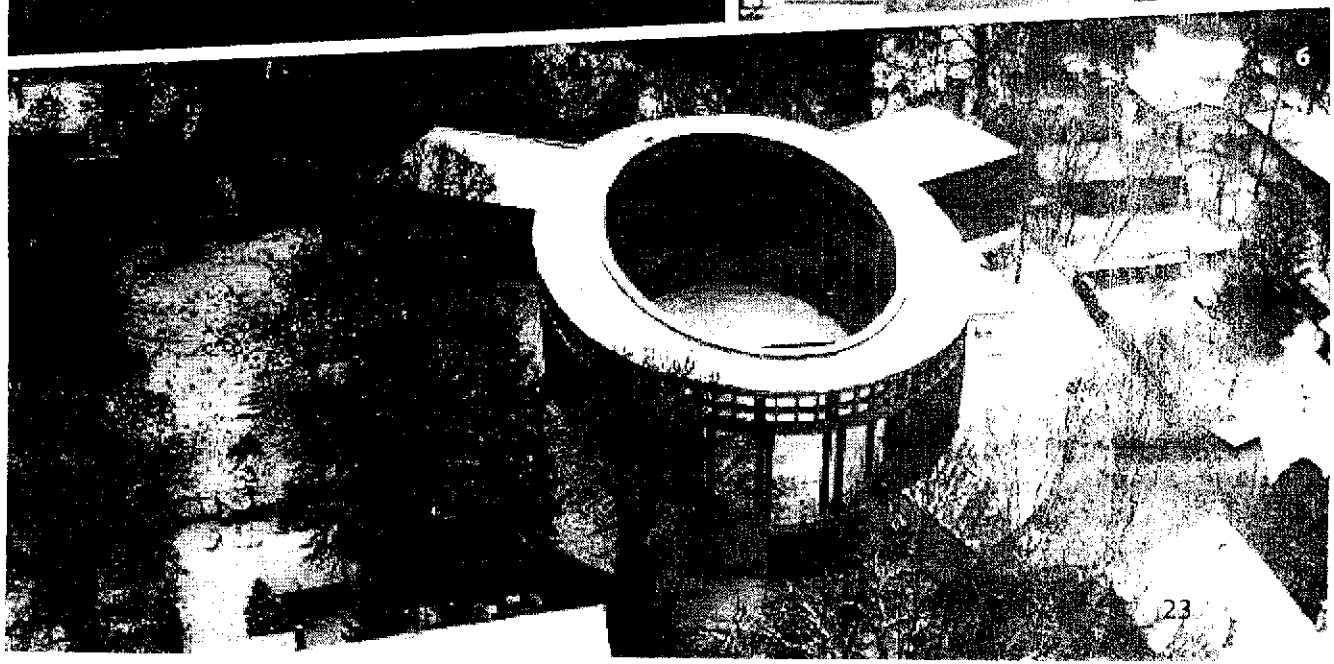
A Zsigmond téren álló szobor az 1700-as évek első évtizedéből való.

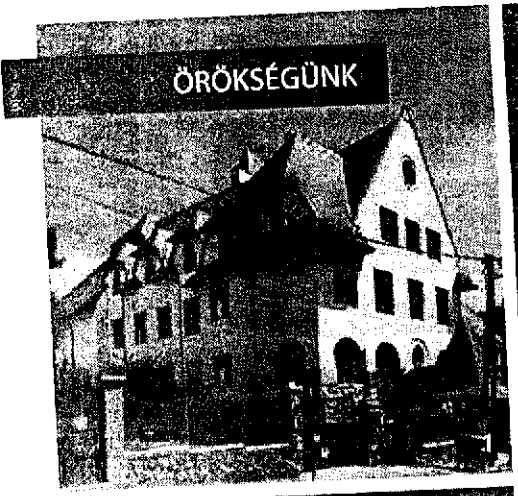
A MAGYAR SZENTFÖLD TEMPLOM [6]

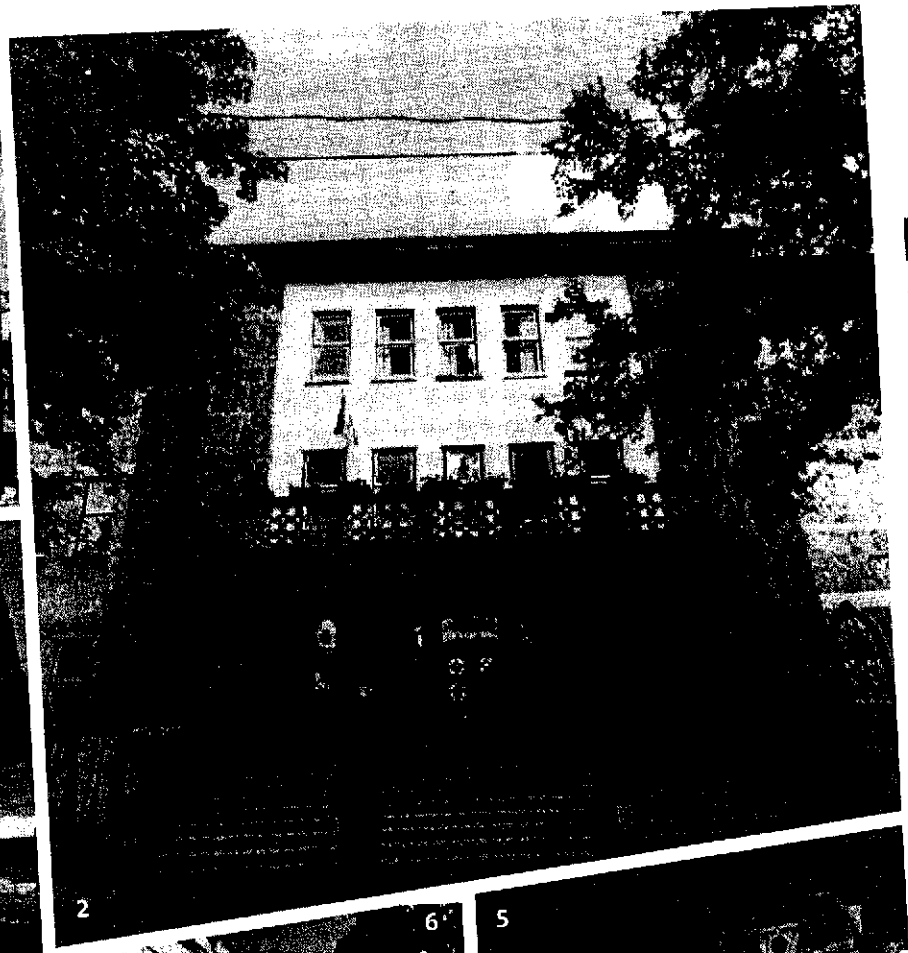
A Hűvösvölgyben található épület a ferences szerzetesrend beruházásában épült meg 1940 és 1949 között. Molnár Farkas építész többször átdolgozott tervei alapján. Befejezéséhez nem sok hiányzott volna, de a munkákat 1949-ben leállították, a kupola vasbeton héjának zsaluzatát tartó állványzatot szándékosan tönkretették. A ferences rendet feloszlatták, az állami tulajdonba vett, gazdátlan épület hosszú ideig üresen, kihasználatlanul állt. A mozdítható építőanyagok egy részét elhordták. Többféle hasznosítási kísérlet után – melynek során működött itt traktorgyári összeszerelő-műhely és exportraktár, művésztelep, sőt könnyűzenei koncertek helyszíne is volt – az épületet levéltárként használják. 2013 óta ismét a ferencesek tulajdona.


4


5


6

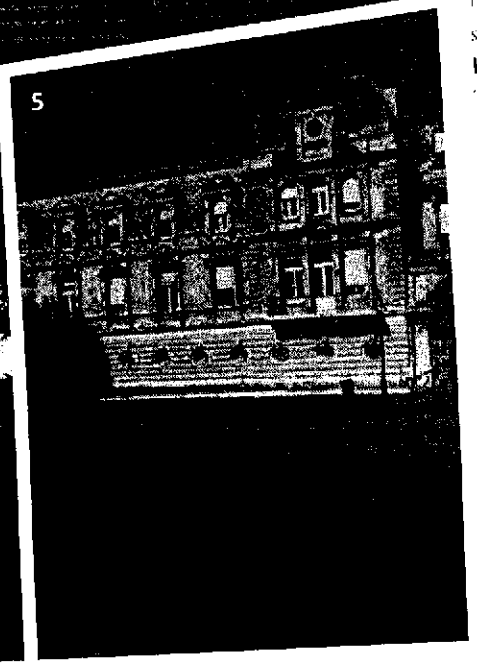












KÖZÉPÜLETEK

ÁLDÁS UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA [1]

Zrumeczky Dezső tervei alapján 1912-ben [illegible] iskolaépület az Áldás utcában

BAÁR-MADAS REFORMÁTUS GIMNAZIUM ÉS ÁLTALÁNOS ISKOLA [2]

A magyar népi építészetben [illegible] korszerű anyagokkal, elsősorban a [illegible] megújító, a kelet művészi formai [illegible] Medgyaszay István életművének kiemelkedő [illegible] ben épült Baár-Madas Református [illegible] tus együttese, mely a magyar iskolaépítészet [illegible] vált

MARGIT KÖRÚTI VOLT ÁLTALÁNOS ISKOLA [3]

Az épület helyén már a 19. század elején [illegible] melyet 1881-ben bővítettek. Tömegében [illegible] finom részleteiben is őrzi az utóbbi [illegible] nyílászárók, burkolatok [illegible] selnek. A főváros egyik legrégebbi iskolaé[illegible]

KIRÁLY FÜRDŐ [4]

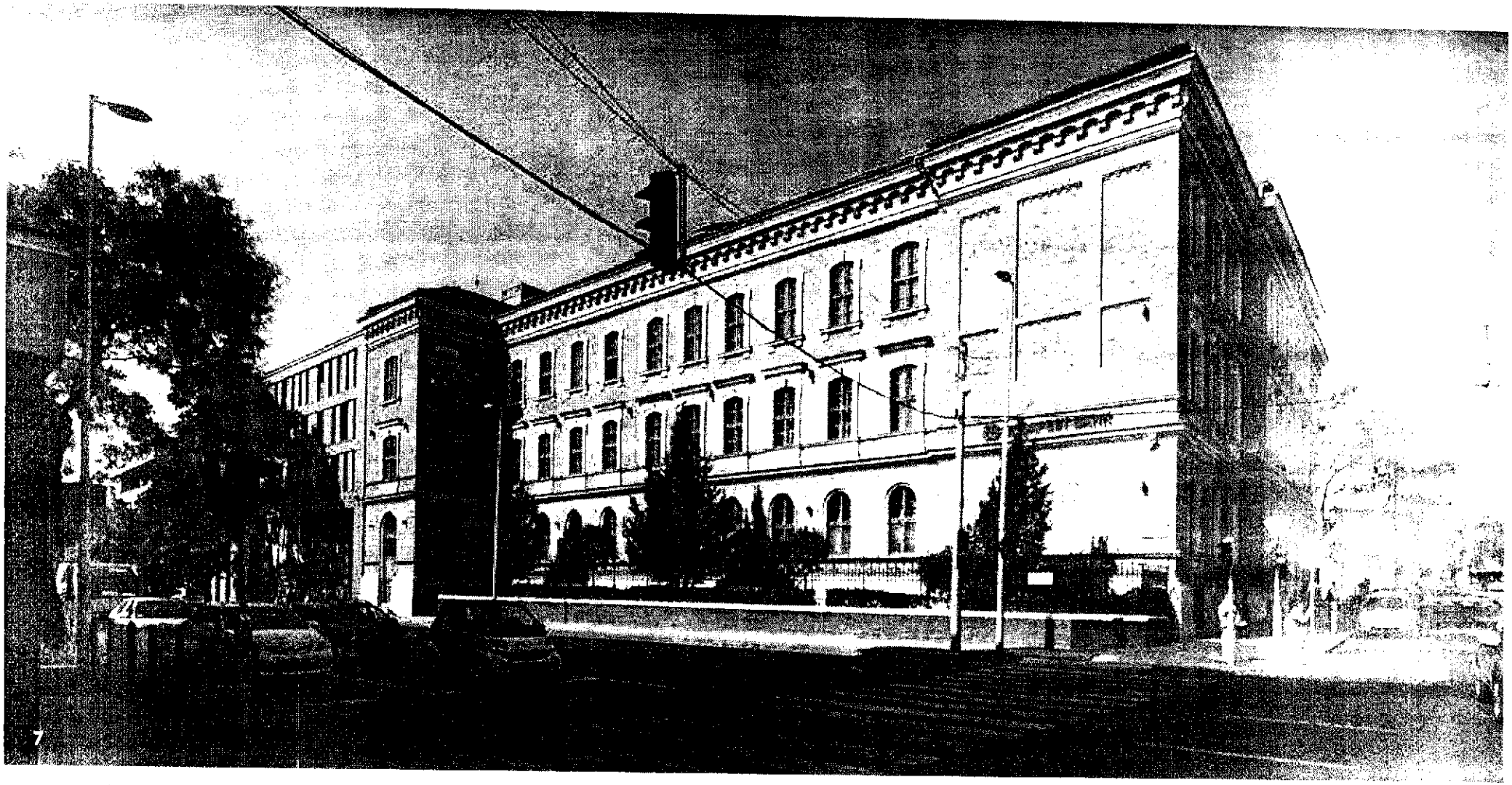
Török fürdőépület a Fő utcában az 15.[illegible] 18-19. században bővítettek

LUKÁCS FÜRDŐ [5]

Késő-klasszicista fürdőépület Ray Dezső [illegible] század végéről

CSÁSZÁR FÜRDŐ [6]

Egy 16. századi török fürdőt is magá[illegible] épület, mely Hild József tervei alapján [illegible] ben. Később romantikus szemmel [illegible] épületrészben kis központi [illegible]



ÚJLAKI ÁLTALÁNOS ISKOLA [7]

A bécsi úti nyerstégla burkolatú historizáló iskolaépület (Feszl László, 1876) különleges belsőépítészeti és iparművészeti értékeket rejt. Helyreállítása és bővítése 2009-ben történt, azóta irodaházként üzemel

HŰVÖSVÖLGYI VILLAMOS VÉGÁLLOMÁS [1]

A Hűvösvölgybe vezető villamosvonal jellegzetes faszerkezetű megállói és végállomása a századfordulón épült.

ÁTRIUM FILMSZÍNHÁZ [2]

A Kozma Lajos által 1935-ben tervezett körúti épület aljában mozi, felső szintjein lakások kaptak helyet.

VASAS SPORTTELEP [3]

Ez a modern formálású vasbeton épület Koromzai Vilmos tervei alapján valósult meg 1940-ben. A sportszékházhoz üvegezett fedett árjáróval kapcsolódik a Szendrői Jenő és Menyhárd István tervei szerint 1960-ban épült alumínium héjszerkezetű teniszcsarnok.

SEMMELWEIS ORVOSTÖRTÉNETI KÖNYVTÁR [4]

A Semmelweis Orvostörténeti Könyvtár műemléki neobarokk épülete feltehetően Robelly Aladár tervei alapján 1917-18-ban épült Kormos Ilona orfeumi magánénekesnő számára.

BUDAI IRGALMASRENDI KÓRHÁZ [5]

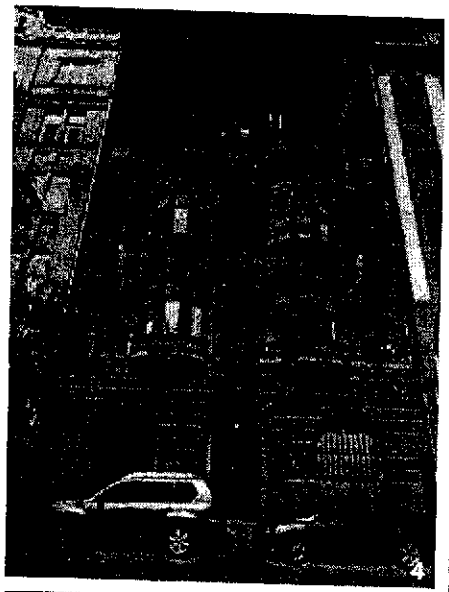
A neogótikus homlokzatú kórház Kiss István és Fliegauf Károly tervei szerint 1901 és 1903 között épült. A ma is kórházként funkcionáló épület részben megőrizte belső térkialakítását, reprezentatív, ornamentális díszítőfestéssel rendelkező előcsarnokát és főlépcsőházát.

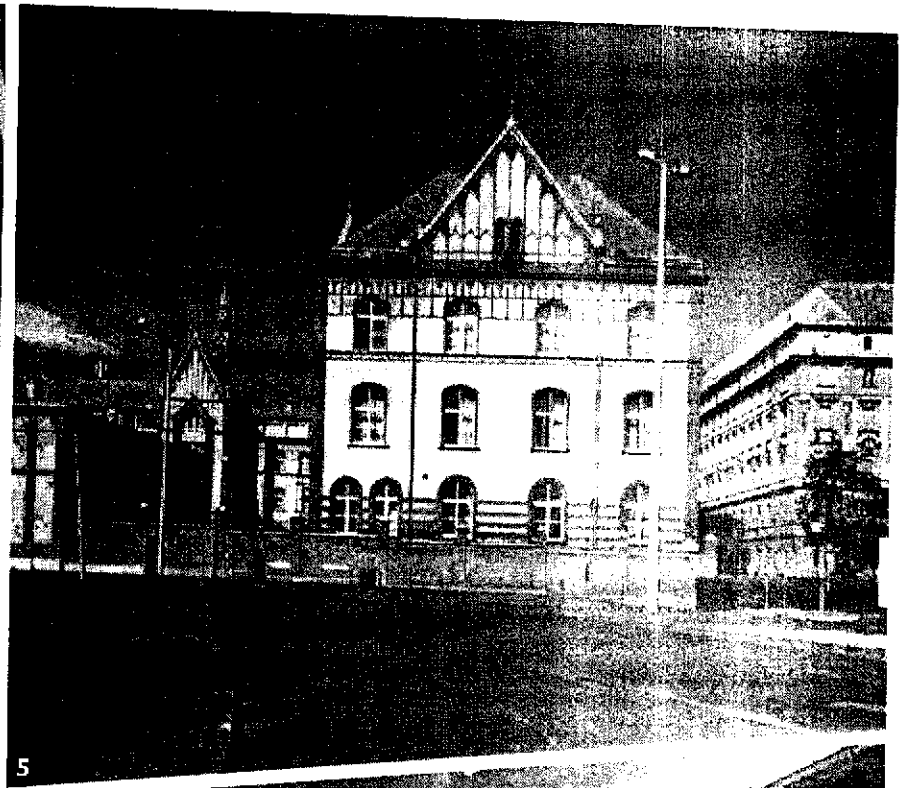
IRODAHÁZ [6]

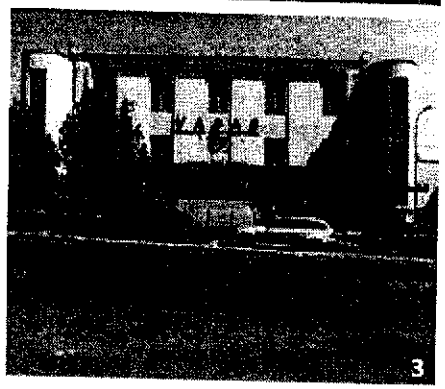
Az 1942-ben épült METESZ székház Janáky István és Szendrői Jenő munkája. A Fő utcában álló modern épület, tömegének, homlokzatainak, előcsarnokának, lépcsőházainak, folyosóinak és dombormüveinek megőrzése érdekében műemléki védettség alatt áll.

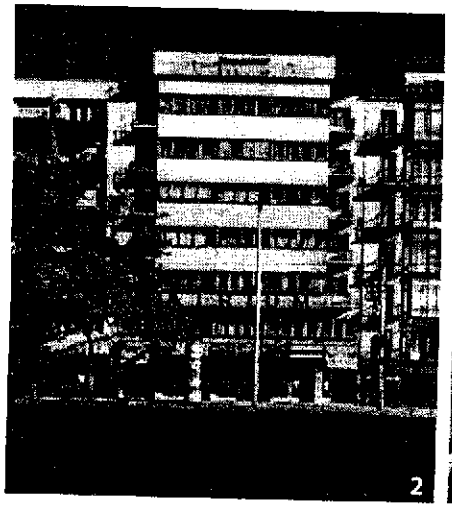
FRANKEL LEÓ ÚTI KÓRHÁZÉPÜLET [7]

Hild József tervei alapján épült klasszicista épület az 1840-es évekből, melynek része az utca felé néző tornyos kápolna. Ma a Budai Irgalmasrendi Kórházhoz tartozik.

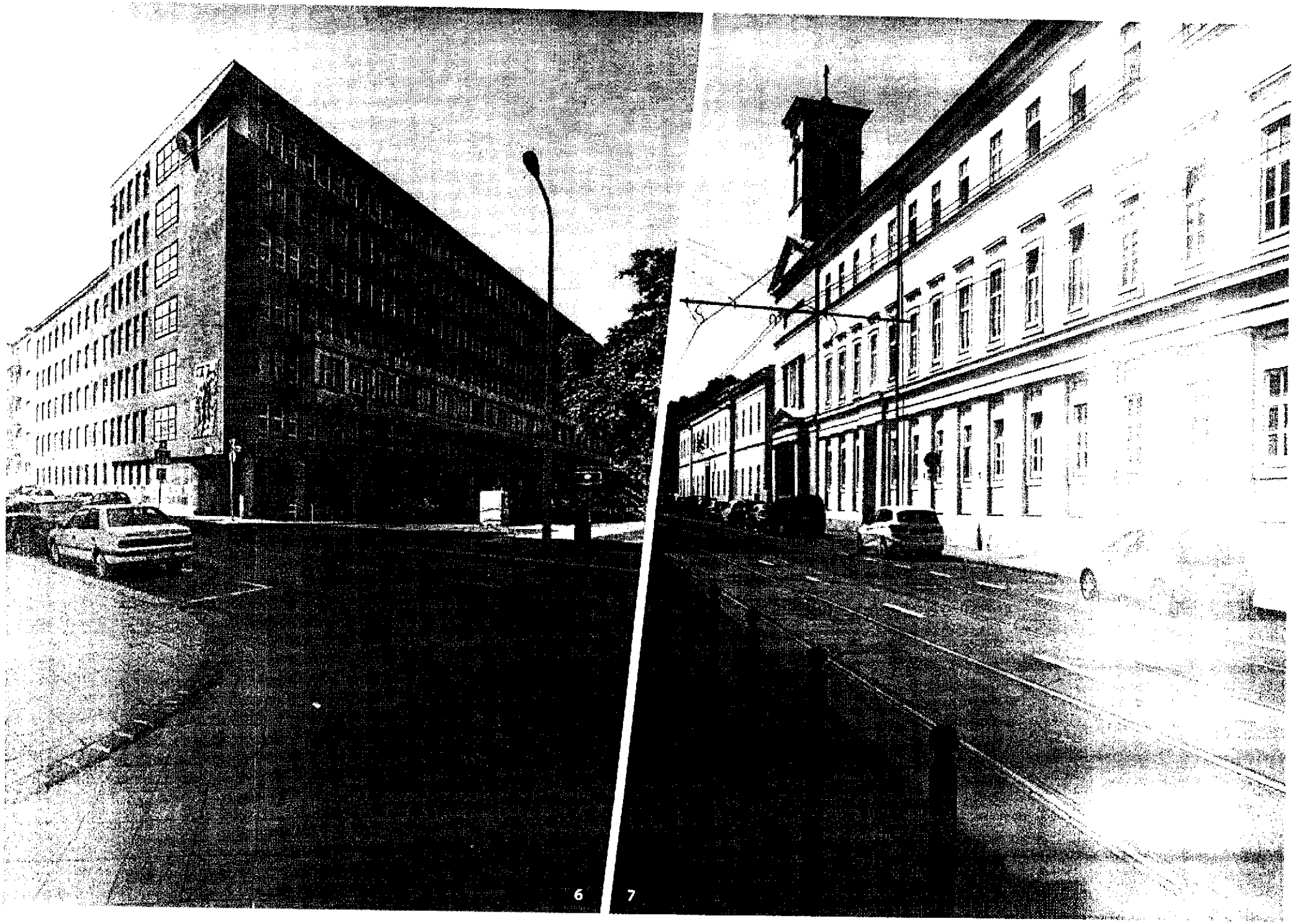


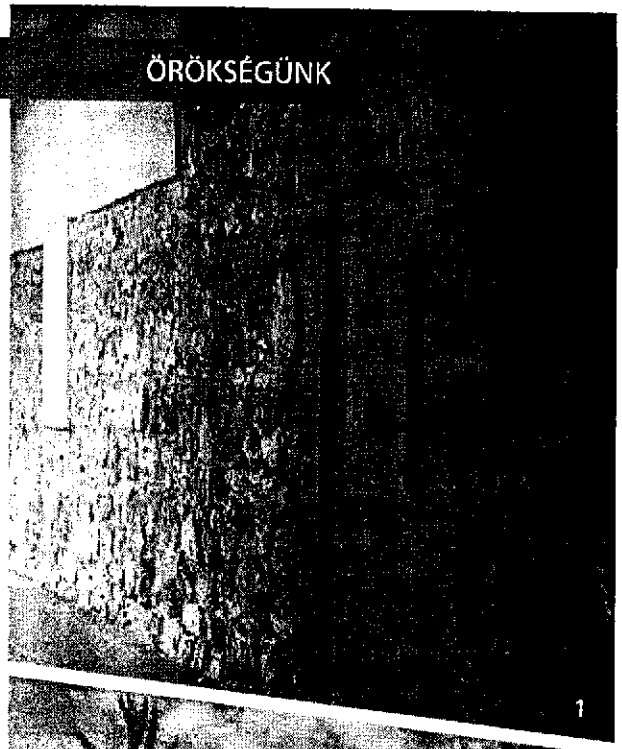


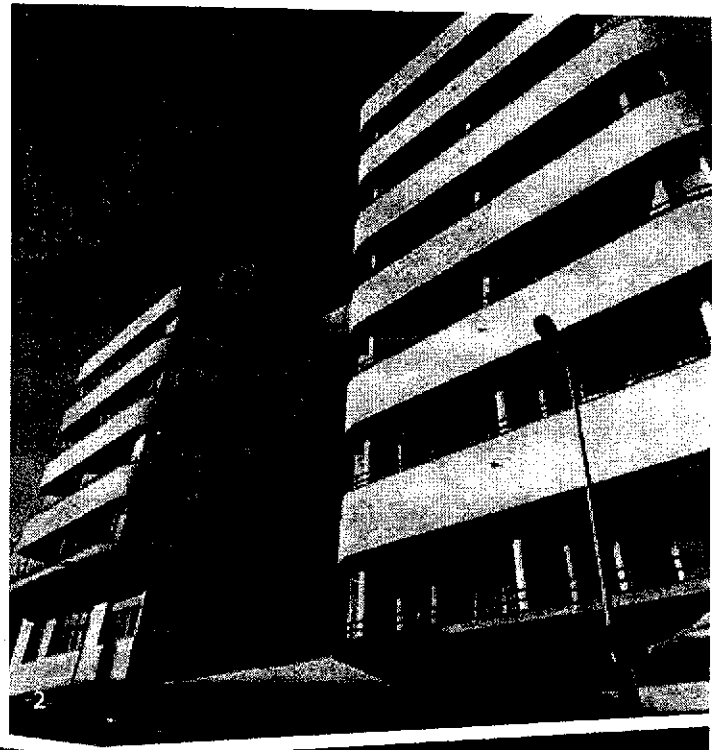


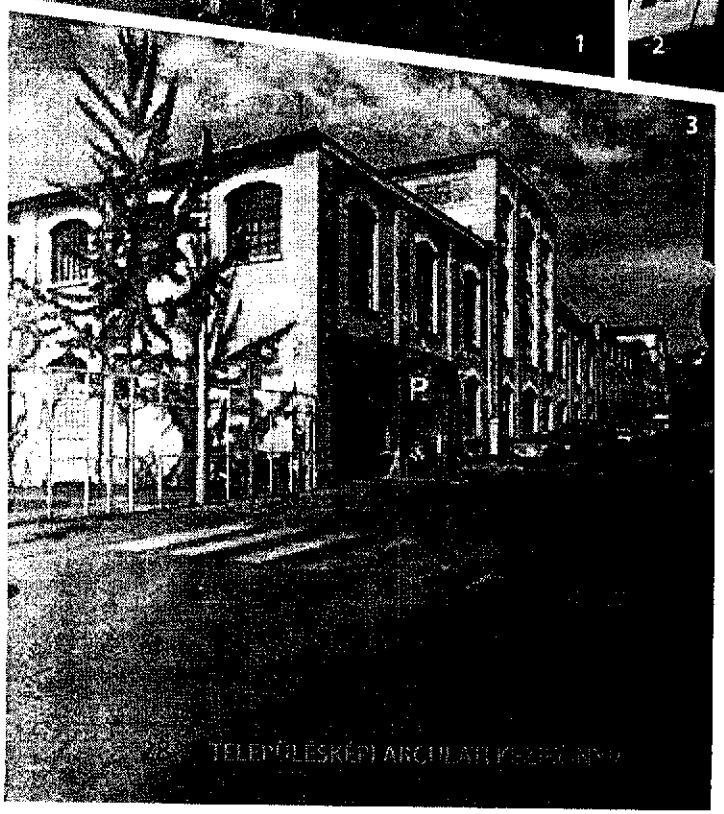


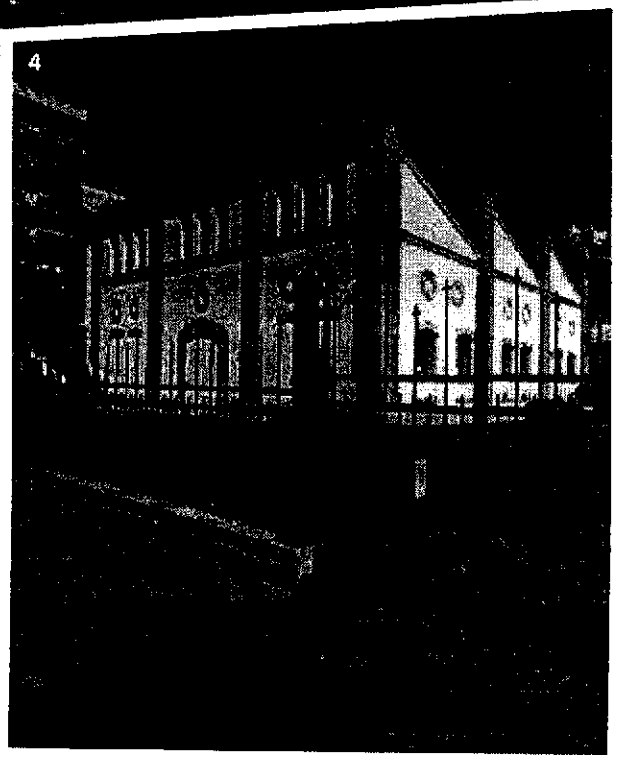





1


2


3


4

ROMOK

VÁROSFAL [1]

Az egykori budai lövölde megmaradt szakasza a [illegible] oldalán az Alsóváros falának részlete látható [illegible] századból.

BÉRHÁZAK

WEISS MANFRÉD VÁLLALATOK NYUGDÍJPÉNZTÁR BÉRHÁZA [2]

A Domány Ferenc és Hofstätter Béla által [illegible] zett bérház igényes homlokzatképzése és [illegible] mellett a korszak legkülönlegesebb lépcsőházai [illegible] zik. A liftek üvegesőben közlekednek a [illegible]

IPARI ÉPÜLETEK

NAGYFORGÁCSOLÓ [3]

A századfordulón épült bazilikális [illegible] megmaradt részeiből kiállítási épületet [illegible] legzetes alacsony hajlásszögű tetejé, felületét [illegible] a vakolt, nyerstégla lizénákkal osztott [illegible] mensíves ablakai.

GANZ TÖRZSGYÁR [4]

A Bem és a Ganz utca között található gyárépület [illegible] keréköntődének készült az 1850-es években [illegible] bontották, ma az Öntödei Múzeumnak [illegible]

Az Örökségünk [illegible] fejezetben [illegible] legfontosabb épületeket, [illegible] helyeket, [illegible] aktuális listáiról a Polgármesteri [illegible] Igazgatóság honlapján [illegible]

VILLÁK, LAKÓHÁZAK

A NAPRAFORGÓ UTCA [1]

A kísérleti mintatelep lakóháza Fischer József tervei szerint 1932-ben épült.

TAUSZIG-VILLA [2]

Tauszig Béla és Roth Zsigmond által tervezett épületnek belsőépítészeti és iparművészeti értékei is jelentősek. A historizáló stílusban épült villa a Hűvösvölgyi úton áll.

BAROKK LAKÓÉPÜLET [3]

A Kacsa utcában megbújó barokk lakóház a 18. században épült. Kezdetben földszintes volt, majd emeletráépítéssel bővült. A közelmúltban felújították.

SZÁZADFORDULÓS VILLA [4]

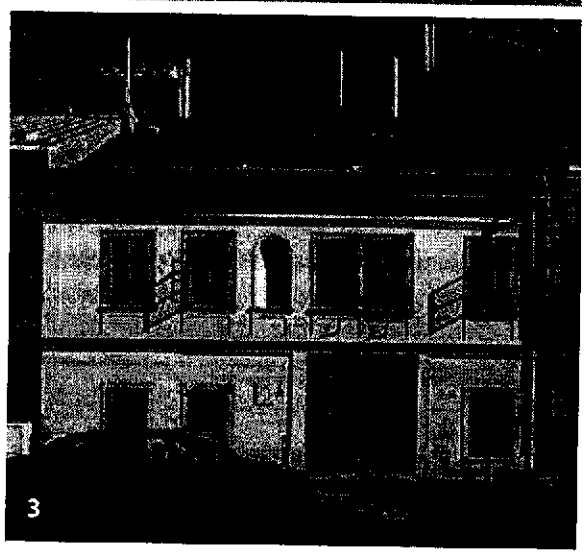
A páratlan hangulatú, platánfákkal szegélyezett Bolyai utca egyik különleges figyelmet érdemlő, igényesen felújított épülete a századforduló remeke.

SVÁB HOSSZÚHÁZ [5]

A Gazda utcában álló, a századfordulón épült módos paraszthéz Pesthidegkút-Ófalu egyik különleges értéke. Jellegzetes homlokzatkialakítása és eresznegoldása több környékbeli házon visszaköszön.


1


2


3


4


5

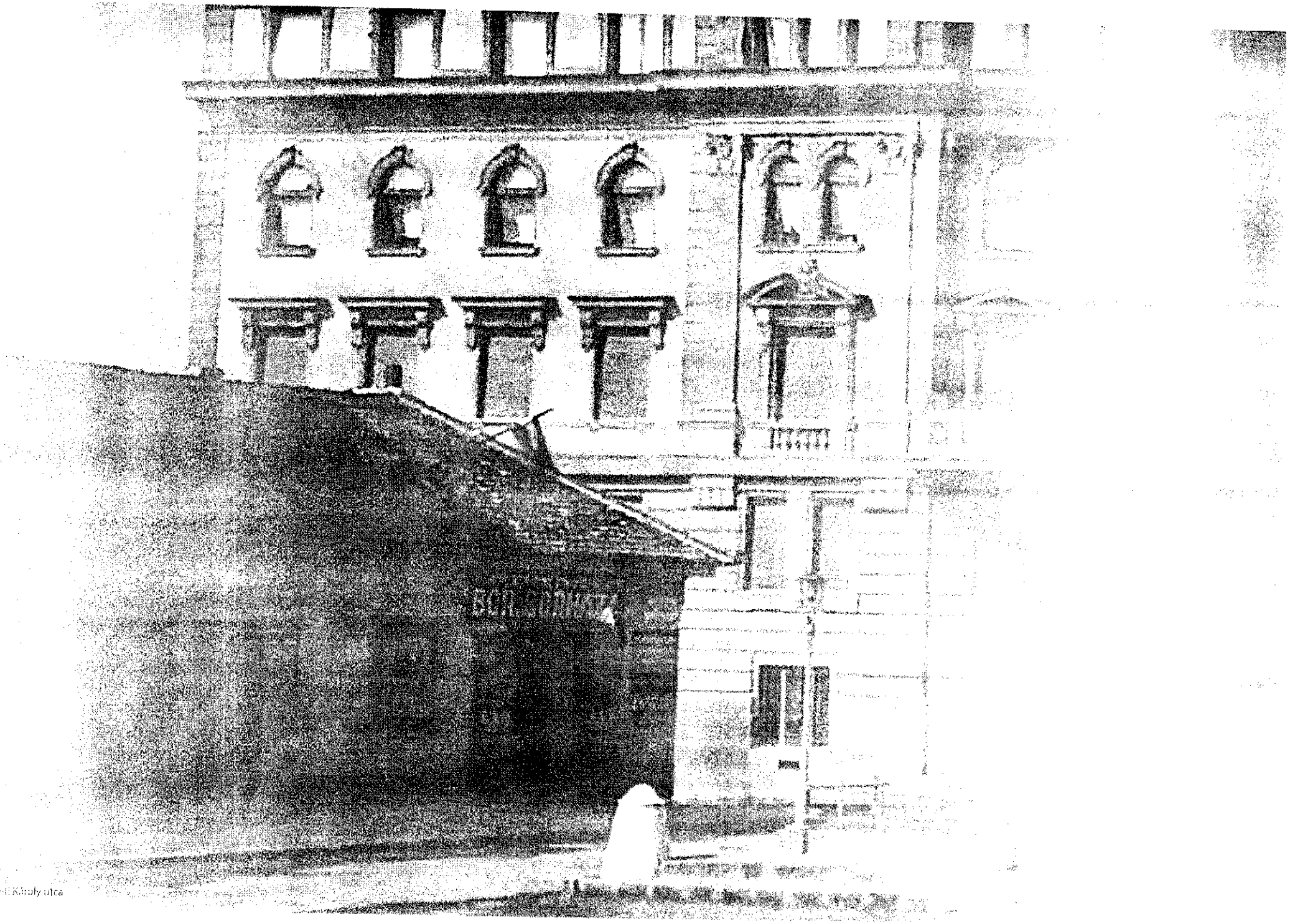
A KERÜLETHEZ TARTOZÓ VÁROSRÉSZEK





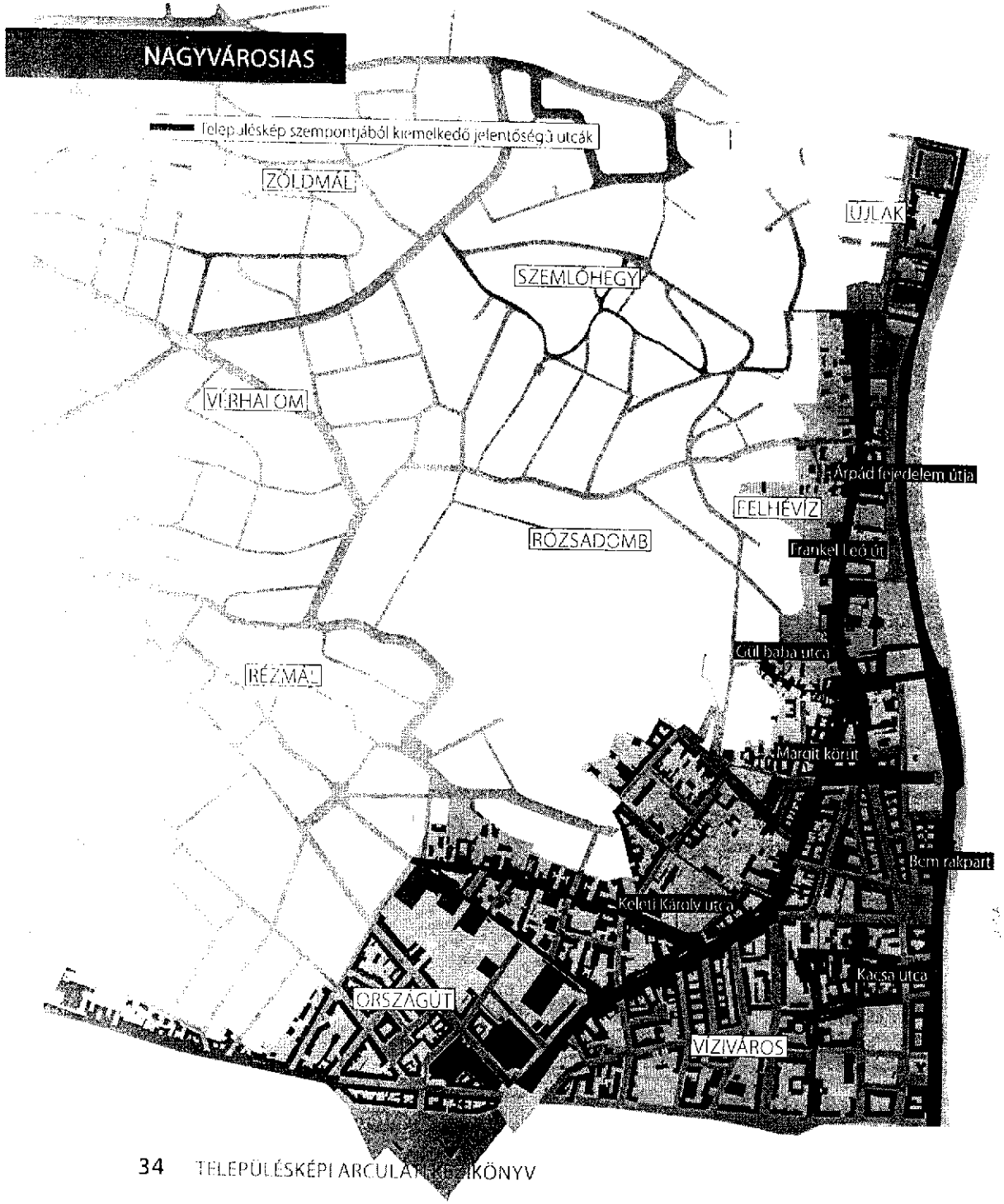
A II. KERÜLET TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ, ELTÉRŐ KARAKTERŰ TERÜLETEI

- NAGYVÁROSIAS
- KISVÁROSIAS
- TÖRTÉNELMI [illegible]
- TÁRSASHÁZAS (különb[illegible] és vegyes rend[illegible])
- VEGYES KARAKTER
- KERTVÁROSI
- PESTHIDEGK[illegible]
- MEZŐGAZDASÁGI
- ERDŐ
- BEÉPÍTÉSRE [illegible]
- [illegible]
- [illegible]



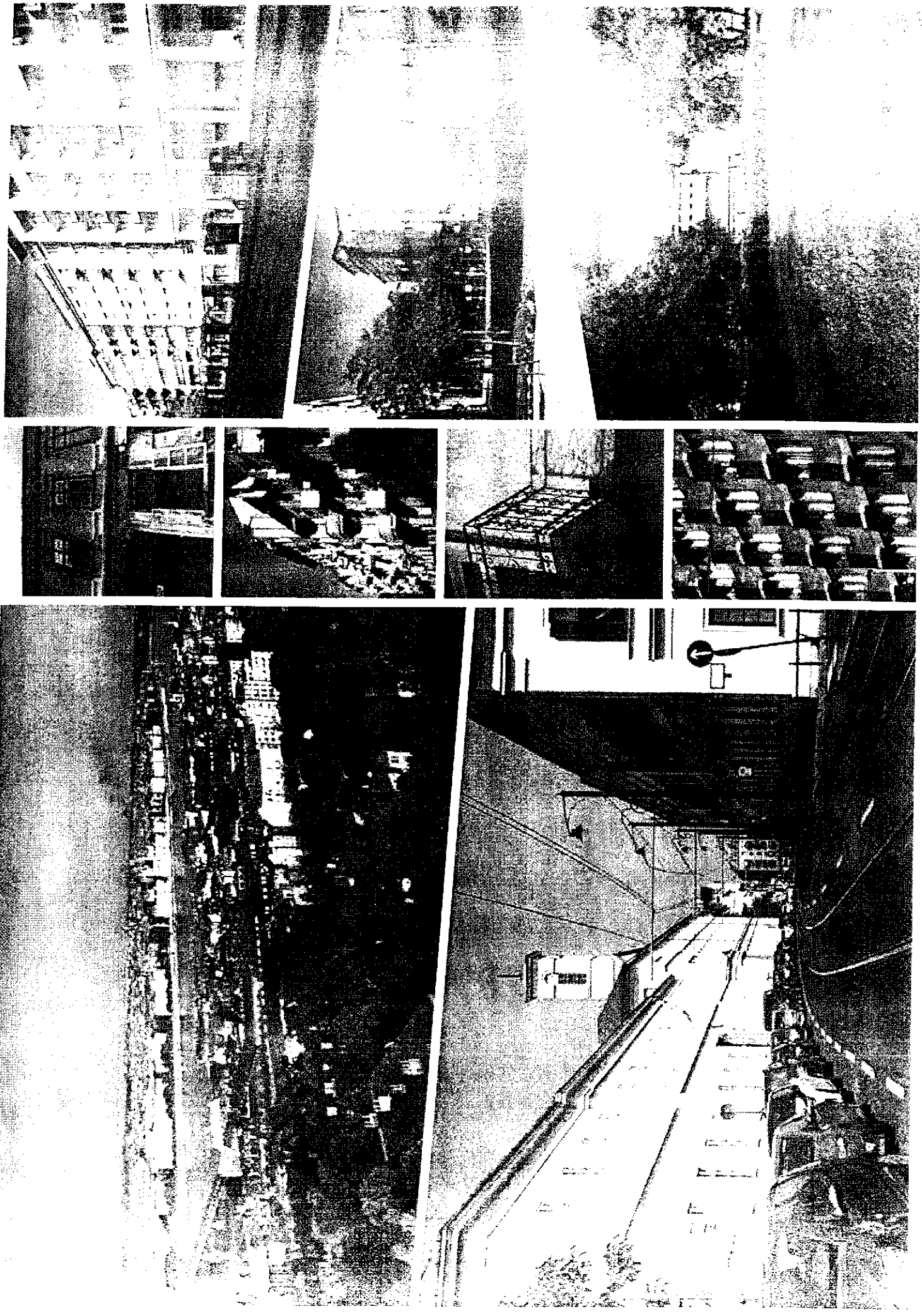
Károly utca

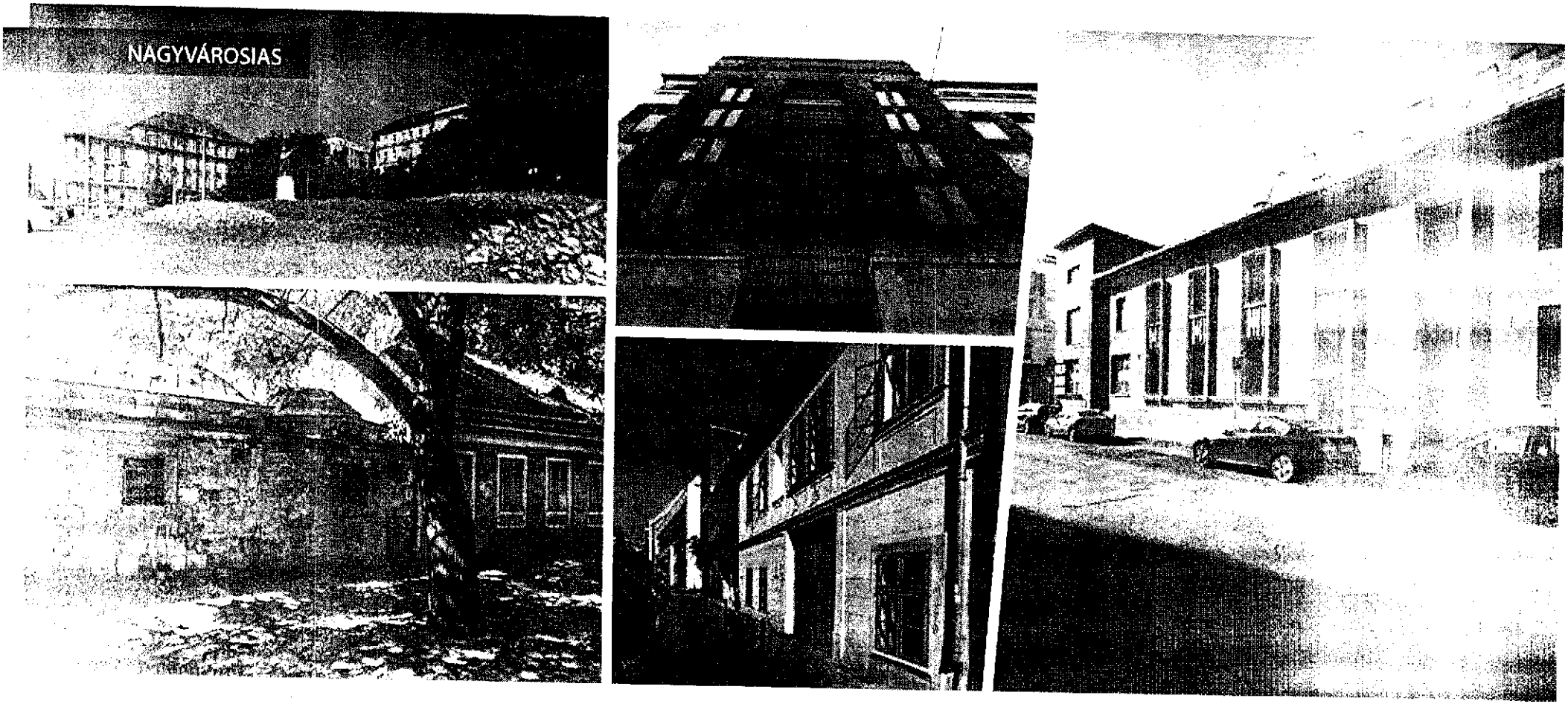

VÁROSKÖZPONTI • NAGYVÁROSIAS



NAGYVÁROSIAS KARAKTER

A kerület ún. belső vagy történelmi városrésze a 19. és a 20. században épült bérházaival és az ipari tevékenységhez kapcsolódó [illegible] még megmaradt épületeivel a belvárosias szövet [illegible]
A nagyvárosias szövethez sorolható Duna-part [illegible] valamint Rózsadomb által meghatározott [illegible] kerület legintenzívebb beépítettsége. Itt találhatók [illegible] közintézményeinek nagy része (Polgármesteri [illegible] Statisztikai Hivatal, Munkaügyi Bíróság [illegible] tányság, Millenáris Park, Marcibányi [illegible] több oktatási intézmény), valamint számos [illegible] bevásárlóközpontok. Budapest egyik legjelentősebb [illegible] csomópontja a közelmúltban megújított Sz[illegible]
A terület épített örökségének [illegible] terjedésében fennmaradt, vala[illegible] ben mégis egységes épületállománya adja. [illegible] az utcavonalra épült, egymáshoz zártsorú [illegible] ban belső függőfolyosós, azaz galéria [illegible] muk, alaprajzi (zárt, U, L alakú) megjelenés [illegible] szerint igen nagy változatosságot mutatnak [illegible] torizáló építészet emlékei ezek, de jelentős [illegible] Bauhaus, modern alkotásokat is találunk. Va[illegible] rendszerváltás után igen rossz állapotban [illegible] jelenlegi tulajdonosi közösségek sok [illegible] megfelelően kezelt épületek állagromlásához [illegible] problémákat csak nagyon nehezen tudjuk [illegible] jelentőségüknél fogva megőrzésük és állag[illegible] képpen indokolt.

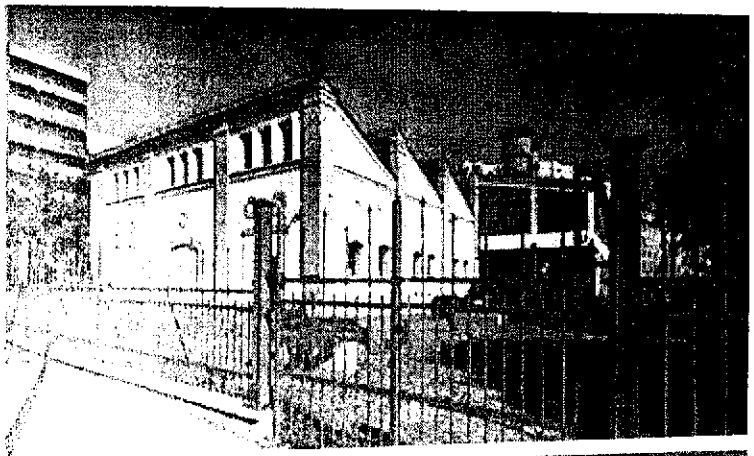


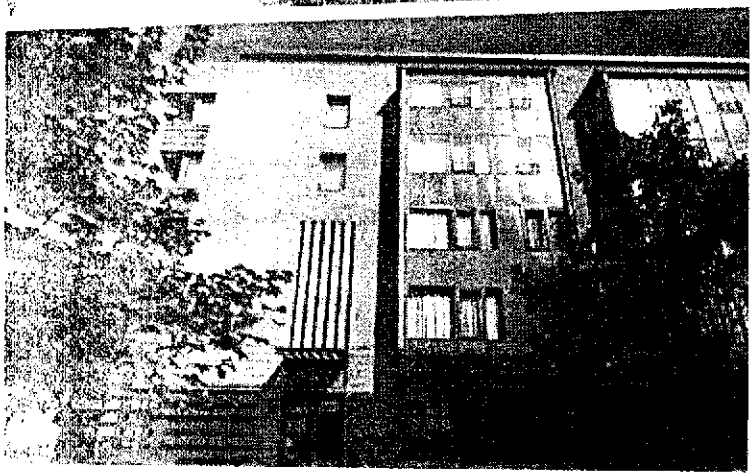


VÍZIVÁROS

A mai Vízivárosban volt egykor a középkori Buda legfontosabb külvárosa. A gazdag történelmi örökség okán a településrész szinte teljes területén a felszín alatt régészeti (római, középkori) leletek találhatók. A Víziváros jelentőségét később a kereskedelem, a számos, részben katonai középület adta, melyeket a reformkorban emeltek. Ez utóbbiak közül a mai Bem téri Radetzky laktanya a városrész egyik meghatározó emléke. A Fő utca környéki házak árulkodtak csak polgári jólétről, melynek barokk emlékeit ma is megcsodálhatjuk. Távolabb ma[illegible] a városrész, ahol az épületek zöme az 1930-as évekig földszintes volt [illegible] (Batthyány) tér volt, ahol országos vásárokat tartottak. Külön[illegible] horvátok által lakott Horvátvárost, ide tartozott a mai Szász Károly ut[illegible] elterülő budai temető is. A 19. században kisebb ipari központ is kial[illegible] bi jelentőség szempontjából és az építészeti minőség tekintetében is k[illegible] Ábrahám-féle üzemépületek.

A városrész átépítése még a II. világháború előtt megkezdődött. A szá[illegible]











újraszabályozás folyományaként jellegzetes tömbbeépítések alakultak ki. A földszintes házak helyén a harmincas évektől 3-4 emeletes bérházak építése indult meg, a korábbi tömbös beépítést fellazító, gyakran előkertes kialakításban. Érdekesség, hogy ekkor döntöttek a főforgalmi jelentőségű Csalogány utca kiszélesítéséről, hogy lehetőség nyíljon az ekkor jó ötletnek tűnő Víziváros-belváros Duna alatti alagút lejáratának megépítésére. A Fő utcában a két világháború közötti építészet számos remekét megtaláljuk. A 16. századi török fürdőépület barokk, illetve klasszicista bővítésével létrejött Király-fürdő körül a barokk kori léptéket nem követő, irodaházas beépítés alakult ki, melyre jellemző a klinkertégla és a tégla erős jelenléte.

A II. világháborút követő időszakban a [illegible] a háborús sérülések okán újonnan kialakí[illegible] építettek. Bár több esetben a léptékét [illegible] figyelmen kívül hagyó épületeket [illegible] mára műemléki védettséget [illegible] godott a városrész, melyek alapvetően [illegible] arculatát.



ORSZÁGÚT

Az egykori budai külváros, az Országút (Landstrasse) a Bécs felé menő országúttól kapta nevét. A Rózsadomb lejtőjén, a mai Margit körút mentén áll az ágostonrendiek által épített barokk templom és kolostor, amely 1785 óta a ferenceseké, akik tovább alakították, illetve bővítették az épületegyüttest. A templomhoz egykor Kálvária kápolna is tartozott (a mai Bolyai utca és Veronika utca találkozásánál), mely a háború alatt elpusz[illegible]

hasonlóan ez a városrész is sokáig falusias jellegű volt, a lakói kereskedel[illegible]

A reformkorban épültek be a mai Margit körút menti területek és az [illegible]

Lövőház, Kis Rókus, Keleti Károly, Römer Flóris) utcák. A Margit [illegible]

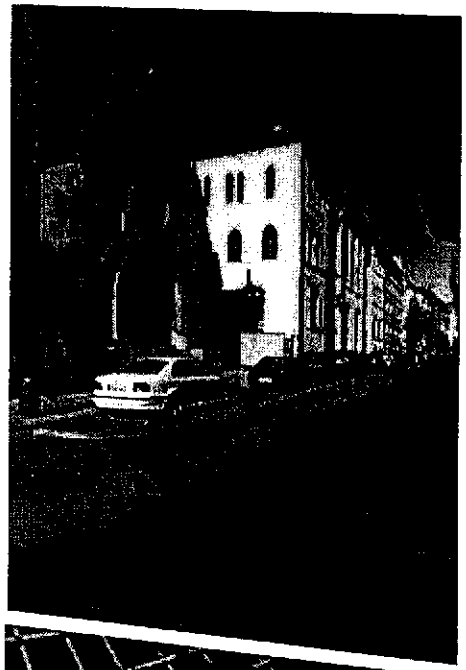
legnagyobb része a két világháború között épült. Egyes épületek még a [illegible]

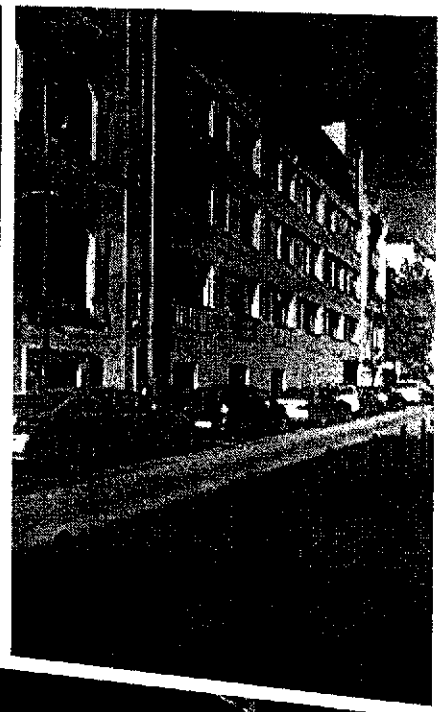
magukon, mások a háború előtti hazai modern építészet legjobb alkotás[illegible]

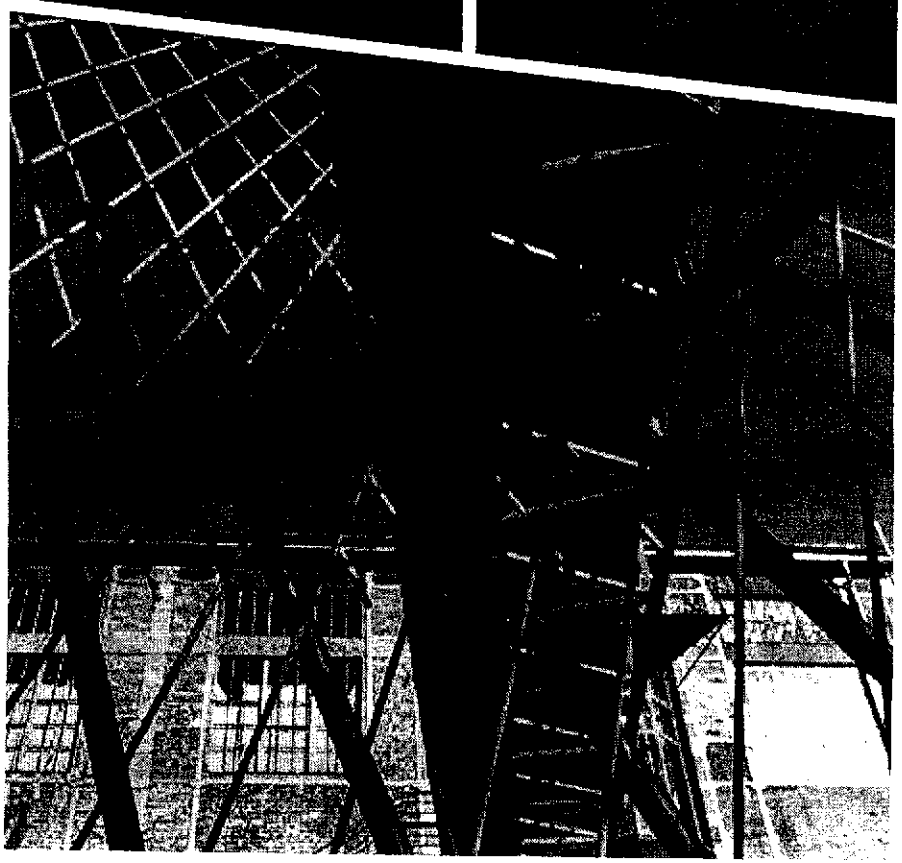
mozi, vagy a Römer Flóris utca sarkán lévő nyugdíjpénztári bérház) szegélyezik, melyek közül több műemléki védettséget élvez. A Margit körút igen érdekes képet mutatott a harmincas évekig: míg a folyóhoz közelebb eső oldalán modern bérházak, addig a Rózsadomb felől földszintes házak sorakoztak. A következő évtizedekben felszámolták e városképi disszonanciát. Ennek egyik lépése a Domány Ferenc és Hofstätter Béla által 1937-ben tervezett bérház, melyet a Weiss Manfréd Vállalatok Ehsmert Nyugdíjpénztára épített. Az épület, mely maga műemléki védettséget élvez, több szempontból is különleges, de kétségtelen, hogy Budapest egyik legszebb lépcsőházával büszkélkedhet. A lakókat kiszolgáló liftek, melyek eredeti formájukban megmaradtak, üvegcsőben közlekednek.

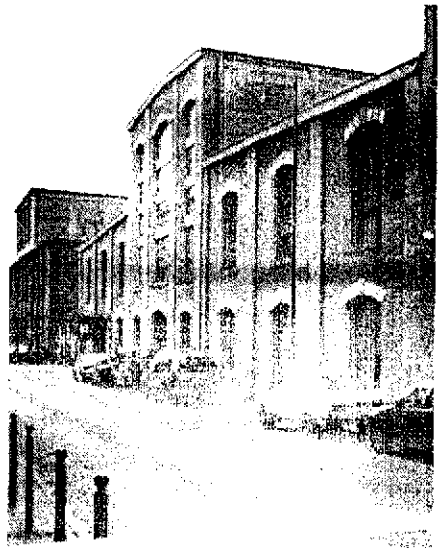
Az ötvenes évek jellegzetes alkotása a Mechwart liget fölötti magaslaton emelkedő egykori pártház (építész: Körner József), mely ma a Polgármesteri Hivatalnak ad otthont.

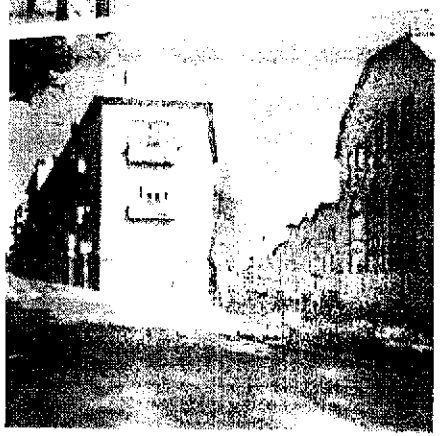
A Széll Kálmán téren az I. világháborút követően teniszpályák, télen pedig jégpálya üzemelt a felhőltött bányagödrök helyén. A villamosvasúti gócpont építése a II. világháború alkonyán esett. A körút Széna téri vége a háború után megcsonkult, a volt régi Szent János Kórház egyemeletes barokk épületét elbontották. A körút szemközti oldalán a kilencvenes évek végén épült bevásárlóközpont két, sok vitát kavaró tömbje jelenik meg az utcaképben. A városrész életében jelentős változást hozott az egykori gyárterület helyén kialakított Millenáris Park, a Széll Kálmán téri csomópont megújítása, valamint az egykori Ipari Minisztérium épületének lebontása. Ez utóbbi helyén közparkot alakítanak ki, a belvárosi terület zöldfelületi hiányait enyhítendő.

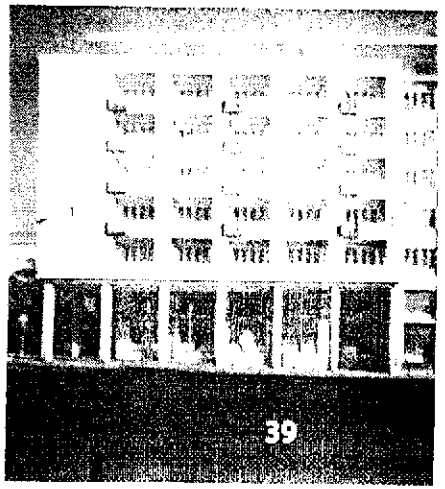






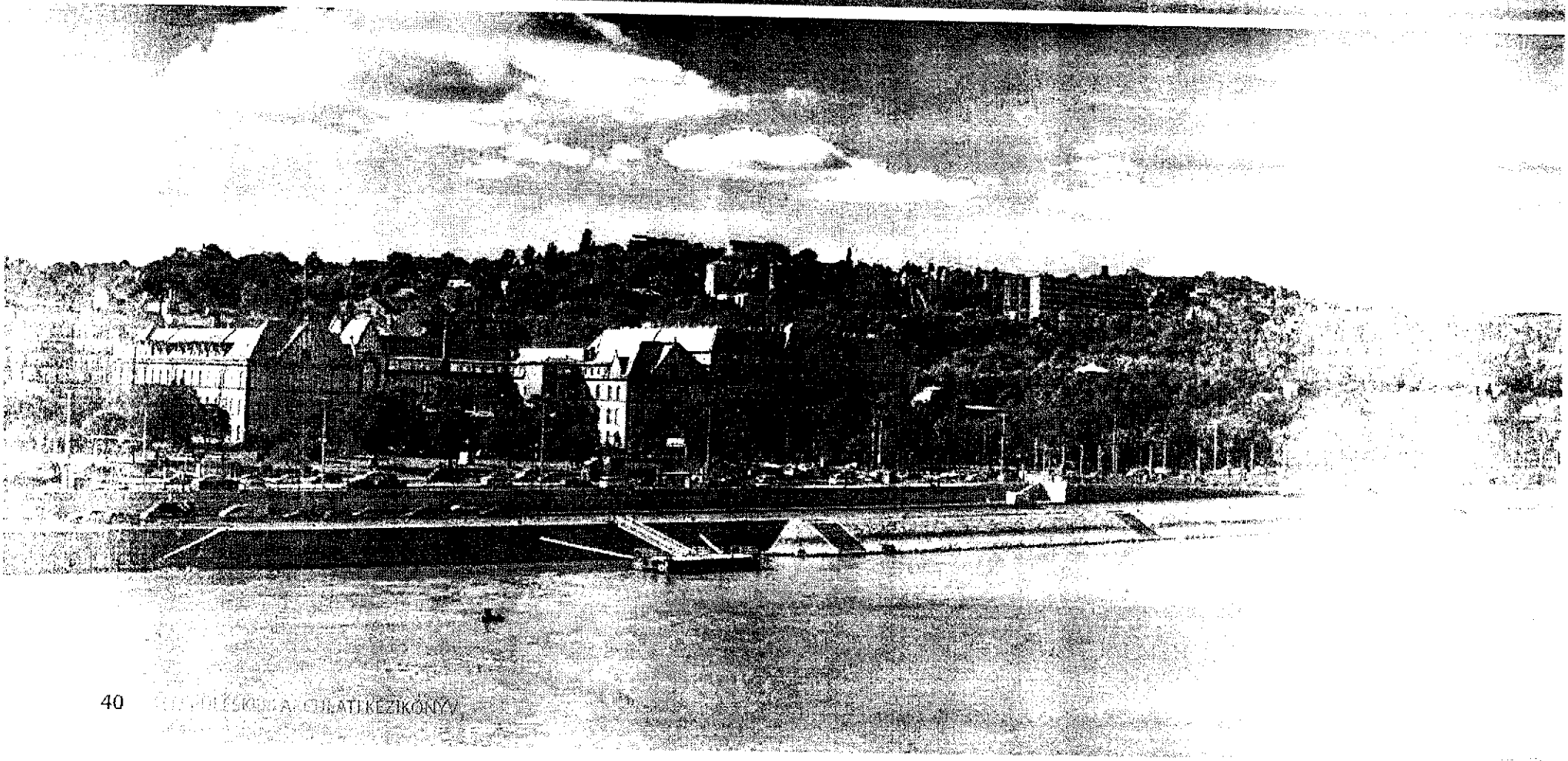


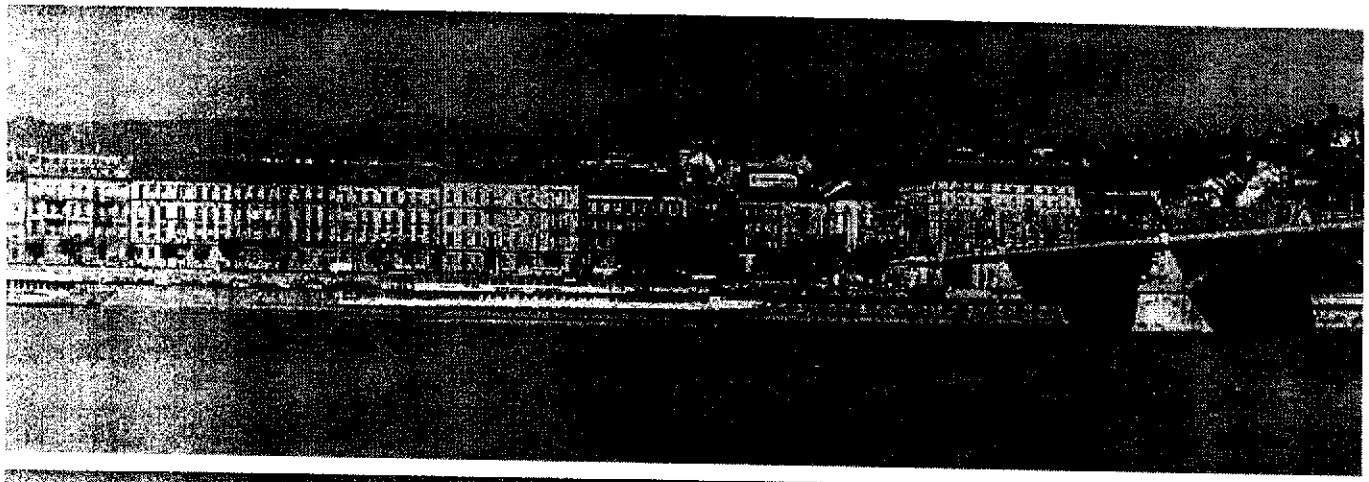


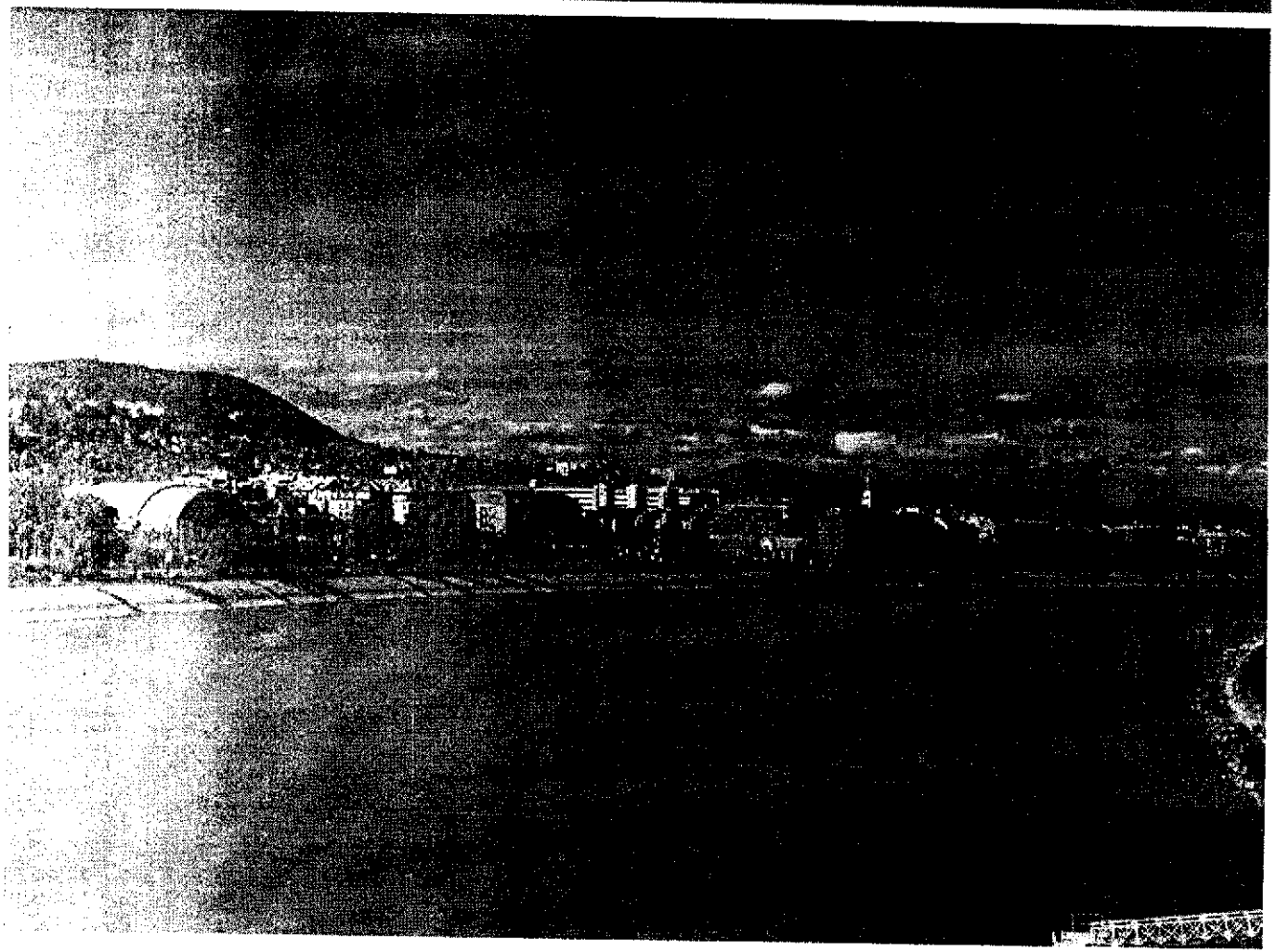


NAGYVÁROSIAS









DUNA-PART

A Duna-part épületegyüttesének Duna
UNESCO a világörökség részének
azonban el is vehető, amennyiben
mint kiemelkedő egyetemes
tikusságának sérelme megvalósul. A vil
terület II. kerületi része a Fo utca
di Béla utca Duna-part
A kiemelkedő egyetemes
táj és a Duna két partjának testői látvány
panorámája. Panoráma alatt a folyó
részeknek a Duna ellenkező part
valamint a természetes magasiati
Várhegy) nyíló feltárulást kell
ami a pesti, vagy budai oldalon álló szem
oldalon végigtekintve megjelenik
a folyóparti és a háttérben
A Csalogány utca és a Margit hí
historizáló és a 30-as évek
venes évek végétől néhány
korszerű, de az eredeti beépítési
gasságokat figyelmen kívül hagy
szakaszon, mint például a Pesthaz
rom elemből álló együttes első tagjaként
A Margit hídtól északra a Kossuth
formája jelenik meg új elemként
rendszerű úszóda üveg
lokzatával, alumínium nyílászárók
tát kavaró eleme lett a régi gőgy
Duna parti látványnak

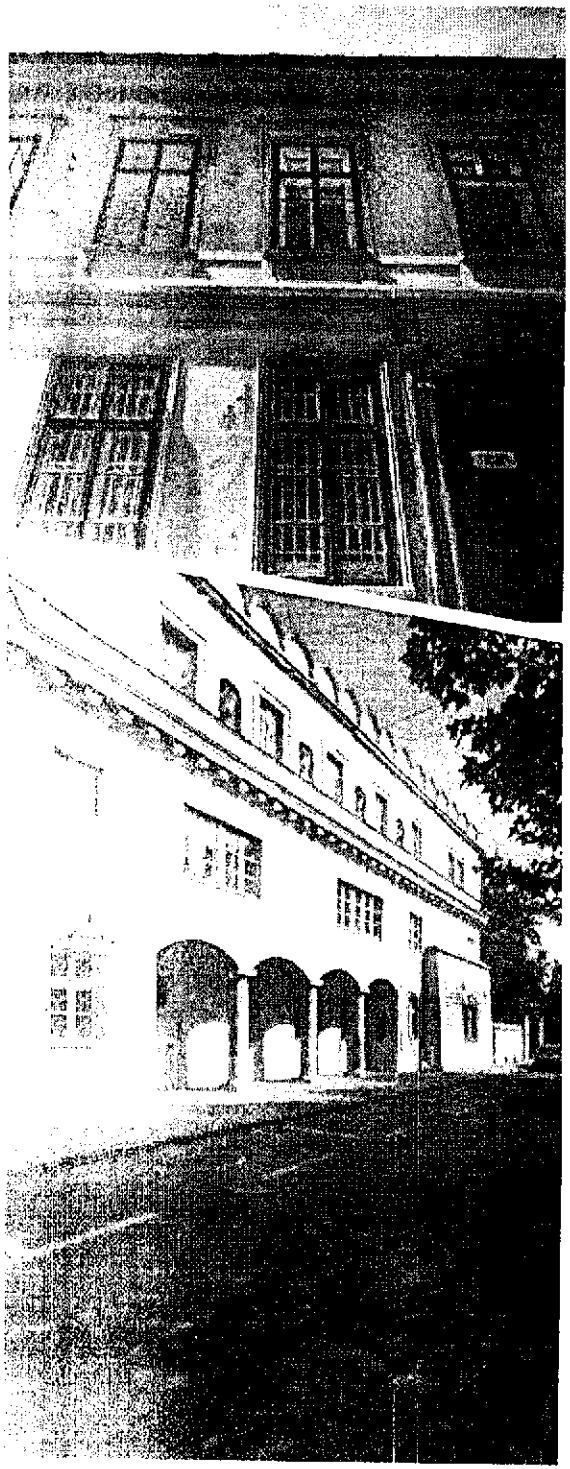


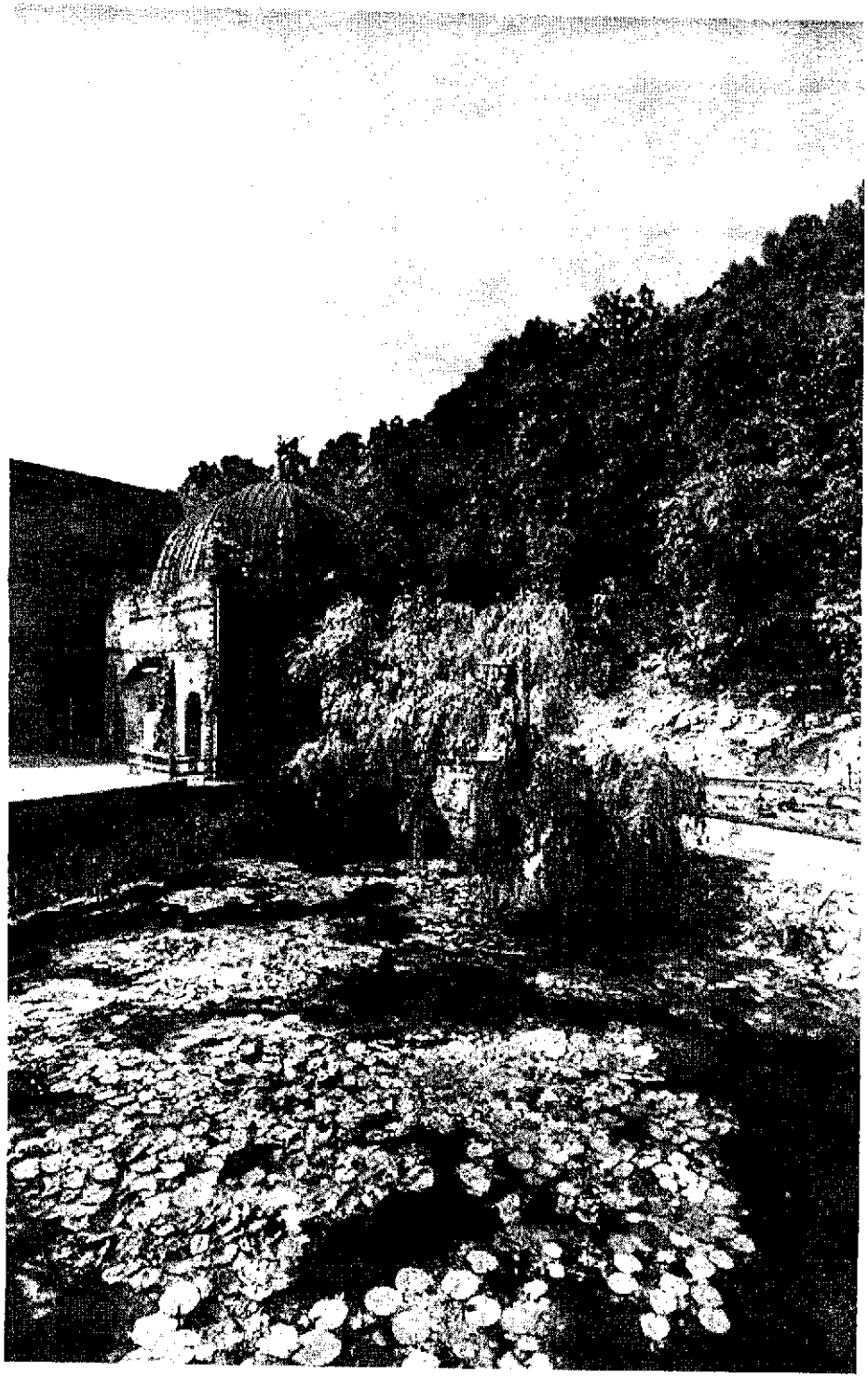
FELHÉVÍZ, ÚJLAK

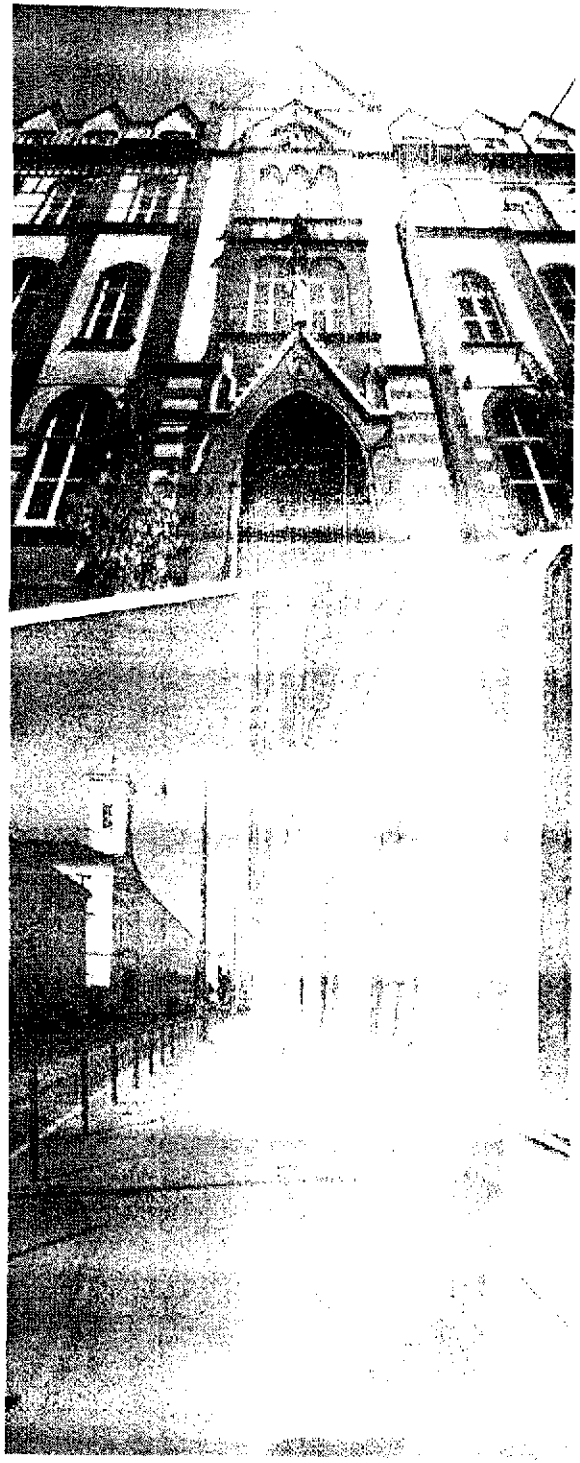
A Bécsi út alacsonyabb beépítése dél felé haladva a Zsigmond tér után fordul át egy nagyvárosiasabb szövetbe. Ez a terület sem mutat azonban egységes képet: a mai Frankel Leó úton óriási eklektikus bérházak és a hetvenes évek társasházai váltják egymást, mely hirtelen egy feltűnően harmonikus, klasszicista utcaképbe fordul át. A volt Fekete Sas vendégfogadó és az Irgalmasok rendháza és kápolnája Hild József nevéhez fűződik, csakúgy, mint a Császárfürdő klasszicista fürdőépülete. Maga a fürdő, és az egykor itt található mal-

mok már a török időkb[illegible]
rületét Marczibányi [illegible]
a Betegápoló Irgalmasrend [illegible]
a forrásvíz gyógyító hatását kihasznál[illegible]
fogadhasson. Az első kórház 1815 ben nyitot[illegible]
neogótikus épület a 20. század első évtized[illegible]
git híd fele haladva jellemzően historizáló bérházak sorakoznak [illegible]
kétszintes, klasszicizáló-romantikus lakóházak ékelődnek. A Ro[illegible]
baba utcát első ránézésre a szerteágazó jellemzi, az elaprózott [illegible]
egyedi hangulatú, jó ritmusú utcaképet eredményeznek. Az utca mindkét oldala [illegible]
védelem alatt áll.

A területsáv legfontosabb adottsága a gyógyforrásokra települt, a Dar[illegible]
kapcsolódó Lukács-Császár fürdőkomplexum. Ennek meghatározó [illegible]
és romantikus, valamint a Malom-tó melletti historizáló, mai stílust [illegible]
a hetvenes években emelt gyógyászati épületek nem illeszkednek az össz[illegible]





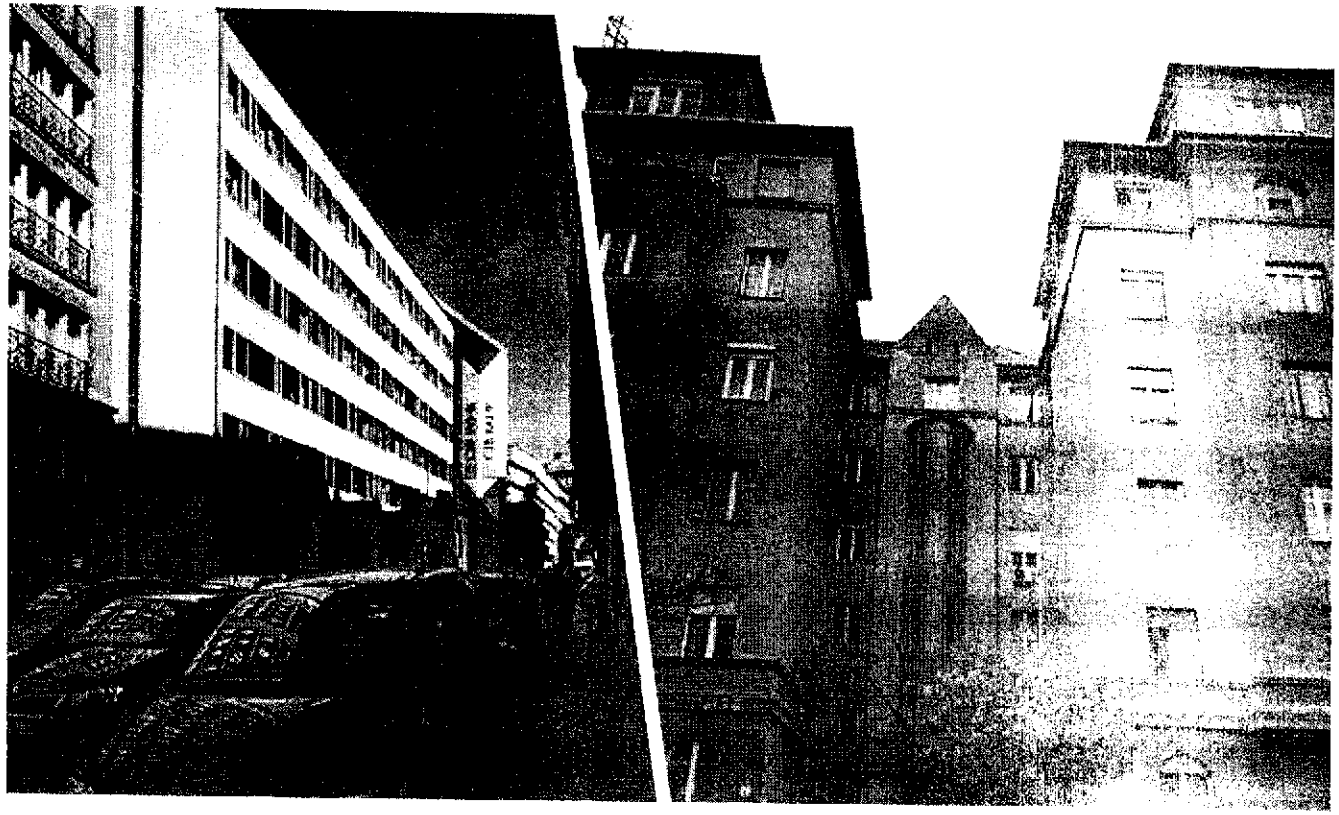


AJÁNLÁSOK

Új épület építése, illetve régi bővítése igazodjon a történetileg kialakult, meglévő környezethez, figyelembe véve a terület jellemző léptékét, beépítésének típusát, az eredeti, meglévő épületek tömegét, különösen magasságát, homlokzati kialakítását, tetőformáit, kialakításuk sajátos rendjét.

Elvárás, hogy az új építészeti beavatkozások léptéke és arculata igazodjon a meglevő építészeti kialakításhoz. Meglévő épülethez való hozzáépítés vagy tagolt beépítésnél fontos a meglévő épületek értékeinek tiszteletben tartása. Az új épület léptékében, magasságában és a homlokzatképzés karakterében illeszkedjen a régihez.

Az illeszkedés követelményeinek való megfelelést a településképi véleményezési és bejelentési eljárás keretében a főépítész és a tervtanács véleményezi.

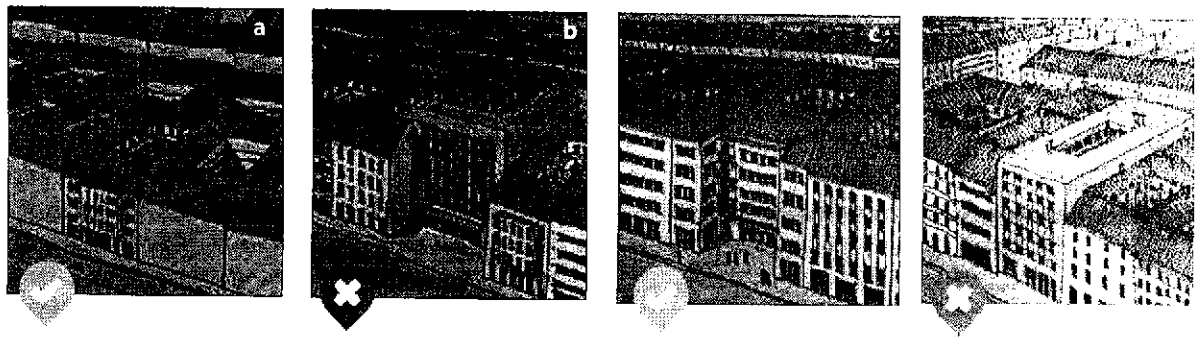


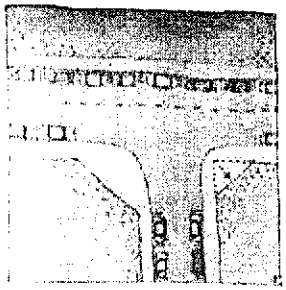
▲ Utcavonaltól finoman visszahúzott homlokzat sík, melyet a sarokszituáció is indokol

▲ [illegible]

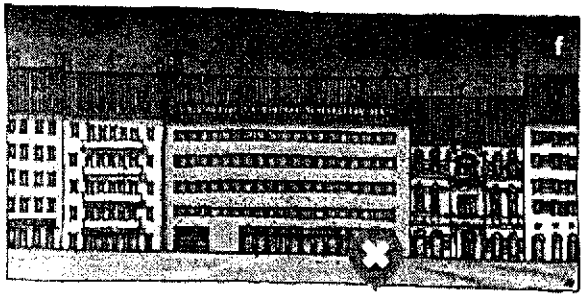
TELEPÍTÉS

- Azokon a területeken, ahol a telek utcai határvonalán zártsorúan [LÁSD 195. OLDAL] kialakult beépítés jellemző, ott ehhez igazodó, zártsorú, utcavonalra kiépített (a) beépítési mód a követendő. Az utcavonalon történő beépítéstől, a szigorúan vett történeti szöveten kívül, el lehet térni cour d'honneur (c) vagy a visszahúzott homlokzati sík adta terhővület kialakításával. Az eredeti, kialakult telekstruktúrát meg kell őrizni új beépítés esetén is (d), hiszen meghatározó, léptékörző szerepe van.





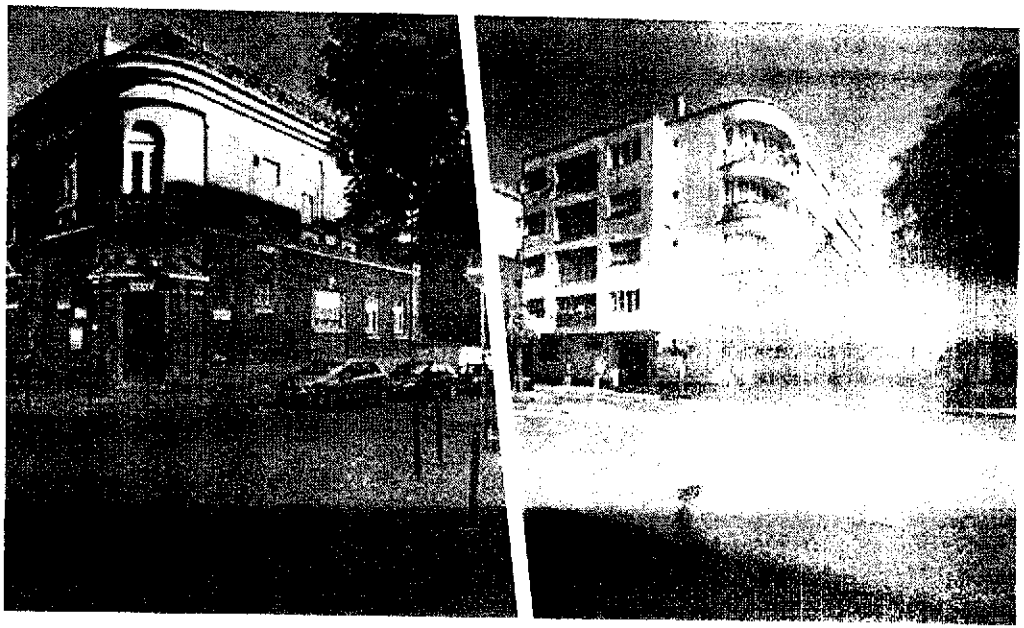
▲ Lecsapott sarkok



▲ A telekösszevonás eredményeként létrejövő túl széles, tagolatlan homlokzat kilóg a ritmusból

LÉPTÉK, TÖMEG

- A meglévő telekszerkezetet tükröző utcafronti beépítési jelleg megtartandó. A telekösszevonás eredményeként megnövekvő közterületi homlokzaton az összevonás előtti telekosztást a homlokzaton meg kell jeleníteni (f).
- A történeti szövetben jellemző a sarok hangsúlyosabb, magasságilag is kiemelkedő kialakítása. Sarokszituációban új épület esetében is megengedett a sarok megünneplése.
- Vízivárosban a sarok élben való átfordulása helyett sok helyen lecsapott, mely jobb belátást és kellemesebb gyalogos közlekedést tesz lehetővé. Ez a gesztus új épületeknél is követendő (e).

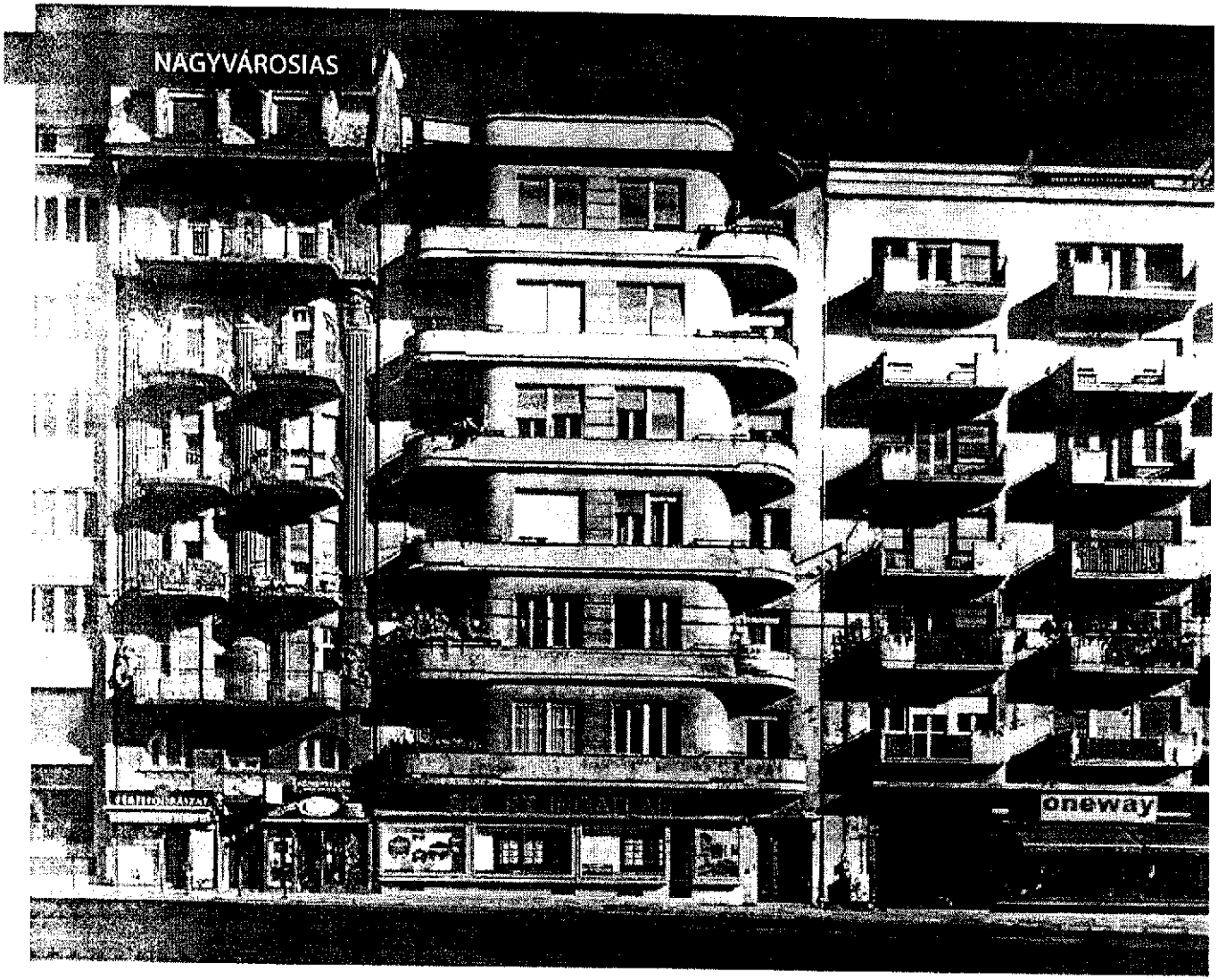


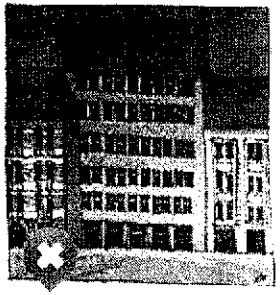
▲ Lekerekített sarok élben való átfordulás helyett

▲ [illegible]



◀ Hangsúlyos sarokkialakítás





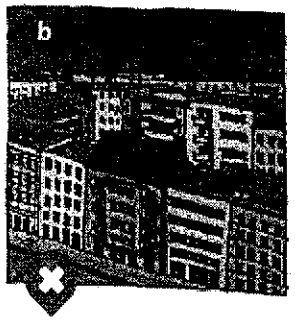
MAGASSÁG

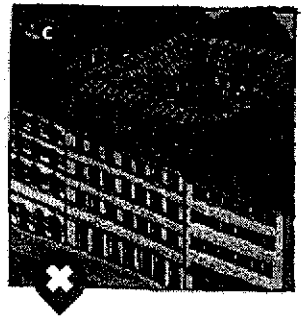
UTCAKÉP

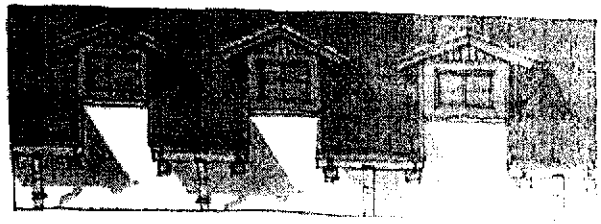
SÁV

- A V[illegible]
  nagyvárosi térfala épületmagassá[illegible]
  közel egyforma magasságú [illegible]
  megőrzése érdeke[illegible]
  letriépítés csak a jellemző karak[illegible]
  hoz igazodó módon épülhessen.
- Ugyanakkor a belváros szövet[illegible]
  történetileg kialakult változó szí[illegible]
  kiegyenlítése nem cél. Ne[illegible]
  ban kialakított saroképületek magassági [illegible]
  a keskeny utcák párkánymagasságát. A [illegible]
  karakterének egyik jellegzetessége, hog[illegible]
  magasság nagyon finomra dolgo[illegible]
  utcaképben is az egymással szomsz[illegible]
  nem teljesen egymagasságúak, az [illegible]
  kosság jellemzi, ennek megőrzé[illegible]
- A Világörökségi terület[illegible]
  tes az utcaképbe illeszkedő [illegible]
  jellemző, kialakult karakterh[illegible]
  módon épülhet. Ha az épület [illegible]
  tikai állapota (szakvélemény alapján [illegible]
  Az emeletráépítéssel kialakult hom[illegible]
  meg az utcaképben jellemző, karakt[illegible]
  épületek magasságát.
- Az emeletráépítés nem megengedett [illegible]
  városi helyi védelem) épületeke[illegible]
  homlokzati arányokat.





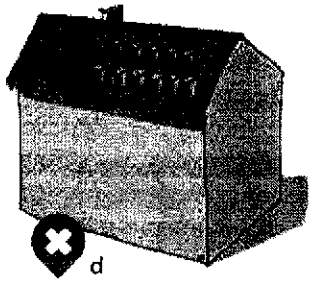


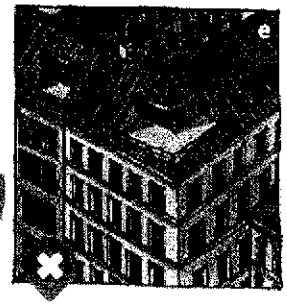


Az esővíz [illegible] határozza meg. Kerüljük a [illegible] rendszereket az egyéb [illegible]

TETŐFORMA

- A tetőforma megválasztásakor törekedni kell a szomszéd épületekhez való igazodásra.
- Az egységesen magastetős kialakítású tömbökben közterületről látható módon magastetős kialakítás javasolt (a). Amennyiben egy tömbön belül – már kialakult módon – eltérő korokból származó, lapos- és magastetős épületek vegyesen helyezkednek el, az illeszkedés fontossága mellett megengedett új épület esetén a lapostetős kialakítás. Az egységesen lapostetős kialakítású tömbökben a lapostetős kialakítás javasolt (b).
- Magastető hajlása 35°-45° között javasolt, melytől a meglévő szomszédos tetőfelülethez való illeszkedést figyelembe véve el lehet térni (lásd még Anyaghasználat c. fejezet)
- Különleges, felfűnő tetőformákat csak a jelentős középületeken érdemes alkalmazni, általános esetekben a visszafogott kialakítás javasolt. A túlformált, aszimmetrikus, elaprózott felületekből álló tetőzetek kerülendők (c).
- A lapostető, tekintettel a rálátásokra, az épület ötödik homlokzata. Burkolatára és az elhelyezhető gépészeti egységekre [LÁSD 182. OLDAL] külön előírás vonatkozik. A rálátások miatt a lapostetőnél meghatározott mértékben zöldtetőt kell kialakítani, melynek, amellett, hogy látványában kellemes, további előnye például, hogy megköti a port, véd a felmelegedéstől, csökkenti a zajt. Meglévő épület terőfelújításánál a lemezeket kavicsszórással javasolt takarni. Lapostetőn tetőfelépítmény és lépcsőház kivételével nem alakítható ki.
- Történeti jelentőségű beépítésnél a tetősík homogén megjelenésének megbontása (ki-



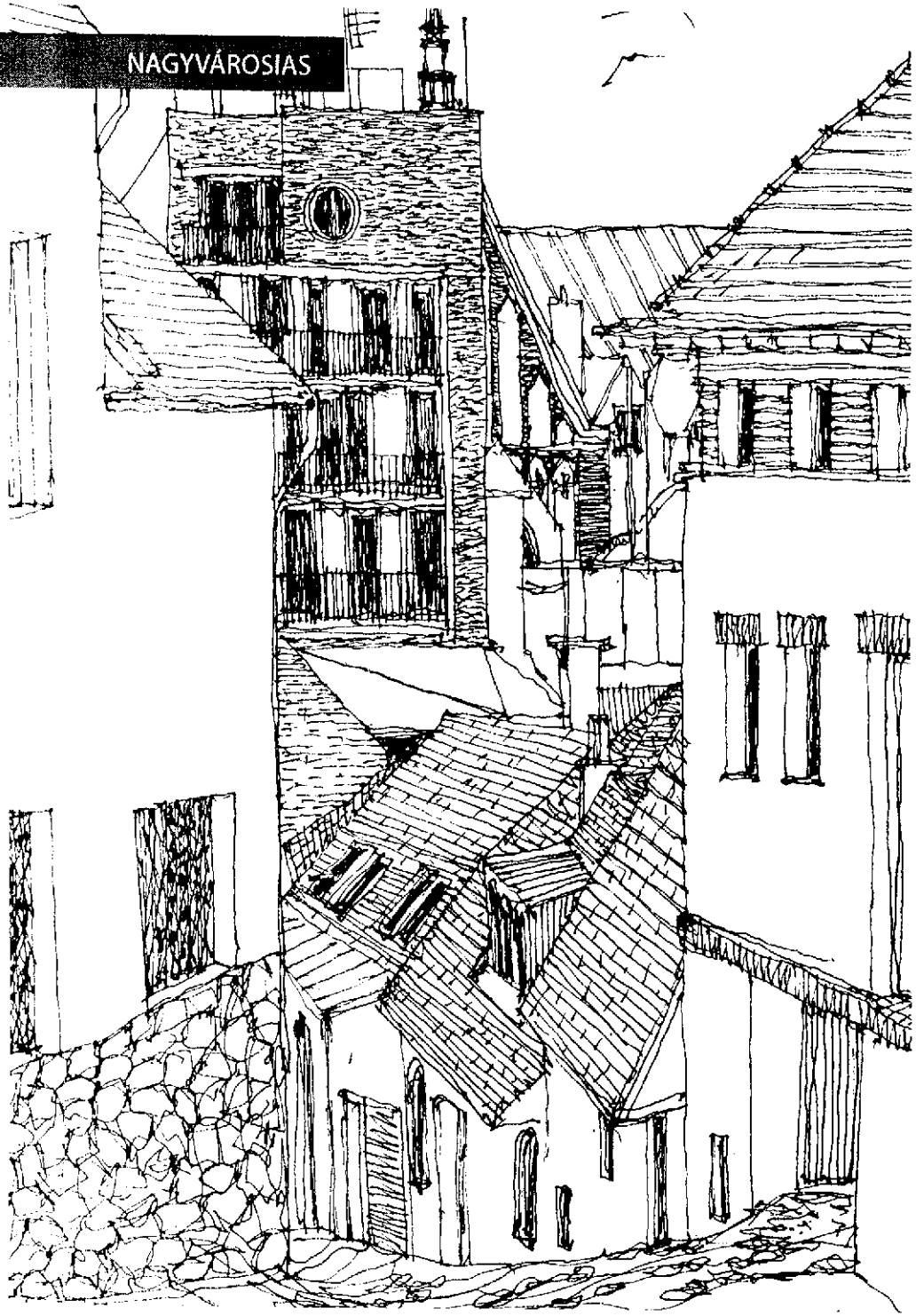


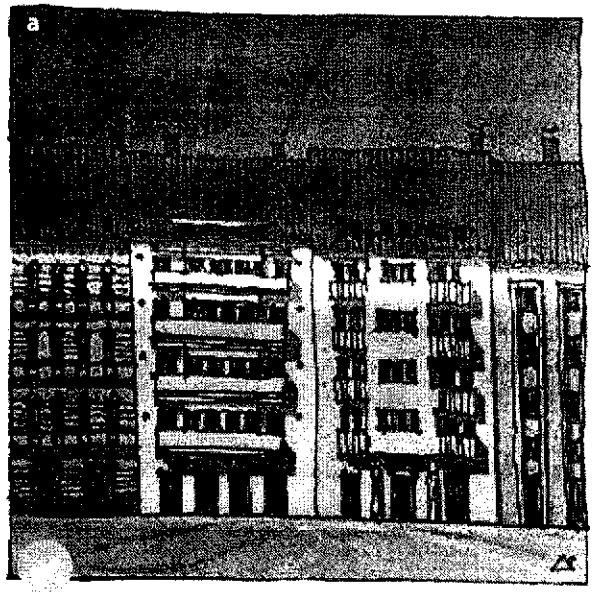


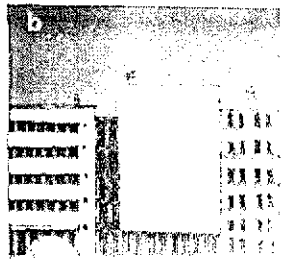
ugró, álló ablakok, tetőtetaszok az [illegible] közterületről látható módon nem [illegible] tető utólagos beharapásával történ[illegible] elfogadott megoldás a [illegible] nem építhető. Új épületnél visszahúzott [illegible] egyszer alkalmazható. Kerülendő a [illegible] gyó megoldás (f).

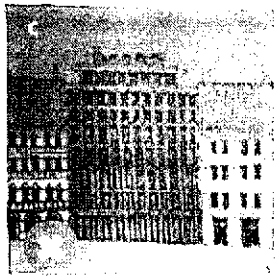
- A Világörökségi védettségű terület[illegible] tetőtéri szinten tetőablak nem [illegible] alakítható ki. Egyéb területeken tetősík[illegible] sorban helyezhetők el, egymás felett sor[illegible]

NAGYVÁROSIAS



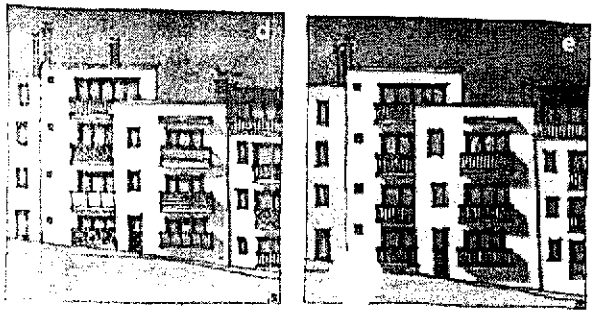




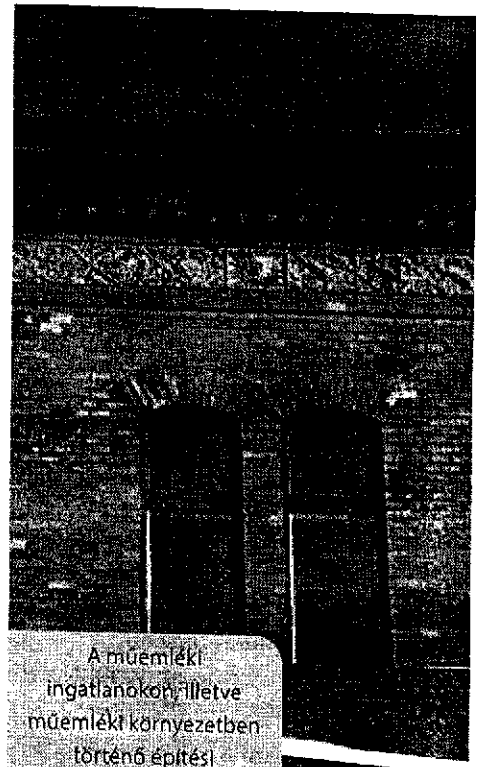


HOMLOKZATOK

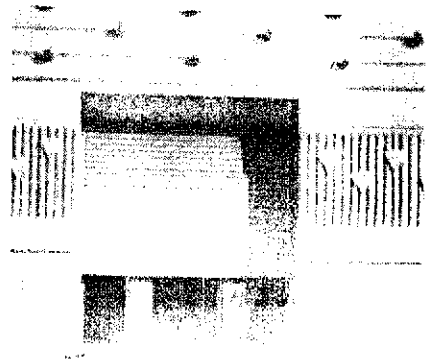
- Zártsorú beépítésnél minden egyes épület a teljes utcakép egy sejtje. A homlokzata általában egy gesztus és egy ötlet mentén formált. Ezekből az egyedi sejtekből lesz egy szövet. Új építésnél is törekedjünk erre (a)!
- Új épületnél a homlokzat tagolása, tömör felület/nyílászáró aránya illeszkedjen a környezetéhez. Az utca felé teljes zártságot mutató tömegek kialakítása nem javasolt (b).
- A történeti szövetben új épületek a közterületről látható homlokzatán a fal-nyílás arányt és a jellemzően függőleges arányú nyílászáró kialakítást szem előtt tartva kell megtervezni. A közterület felé nem javasolt szalagablak, nagy felületű üvegezés.
Az épületek közterület felőli homlokzatára technológiai berendezések, gépi szellőző berendezés kültéri egysége, antenna, árnyékoló, stb. csak akkor elhelyezni, ha a homlokzatba integrált, takart helyzetű kialakítása megoldható.



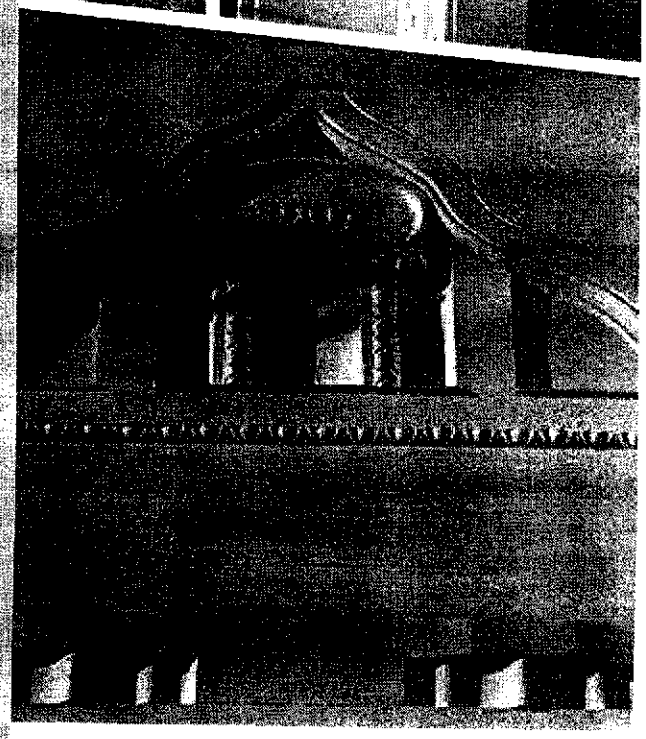
- Az erkélyek korlátmegoldása nagyon erős karakterformáló elem. Forgalmas utcákban a nyitott, pálcás korlátok – ha a házrend másképpen nem rendelkezik – előre vetítik azoknak takargatását a lakók által, mely tulajdonképpen egy új, rendezetlen hatású homlokzatot eredményez (a).
- Közterületről látható homlokzatok színezésénél a szomszédos épületeket és a teljes utcaképet vegyük figyelembe.
- A közterület felőli sötétített, ezért tömör hatású üvegfelületek, valamint a tükröződő felületek kedvezőtlenül befolyásolhatják az utcaképet, ezért alkalmazásuk nem javasolt.
- Új épület létesítésekor az egyedi, közterületről látható berendezések helyett a központosított, takart elhelyezésű épületgépészeti rendszerek és az egységes, rejtett árnyékoló szerkezetek támogatottak.
- Az utcafrontra nyíló erkélyek, loggiák beépítése nem elfogadott.
- Portálokról, cégérekről LÁSD 178. OLDAL

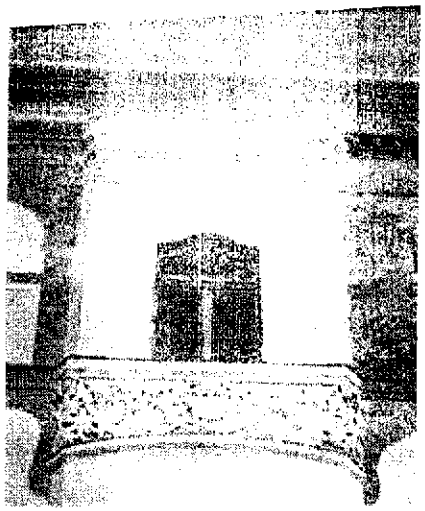


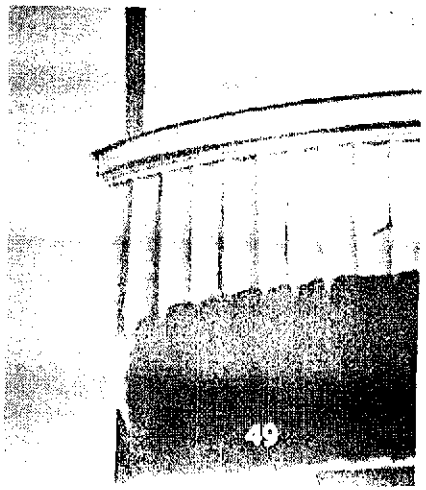




A műemléki ingatlanokon, illetve műemléki környezetben történő építési tevékenység esetén az illetékes örökségvédelmi hatósággal szükséges egyeztetni. A régészeti lelőhelyekről és a műemlékek listájáról a Polgármesteri Hivatal Épített Környezetért Felelős Igazgatóságán tájékozódhatunk. Nyilvántartott műemléki érték karbantartásához és felújításához pályázati támogatás, adó- és egyéb kedvezmény, egyszeri támogatás igényelhető.

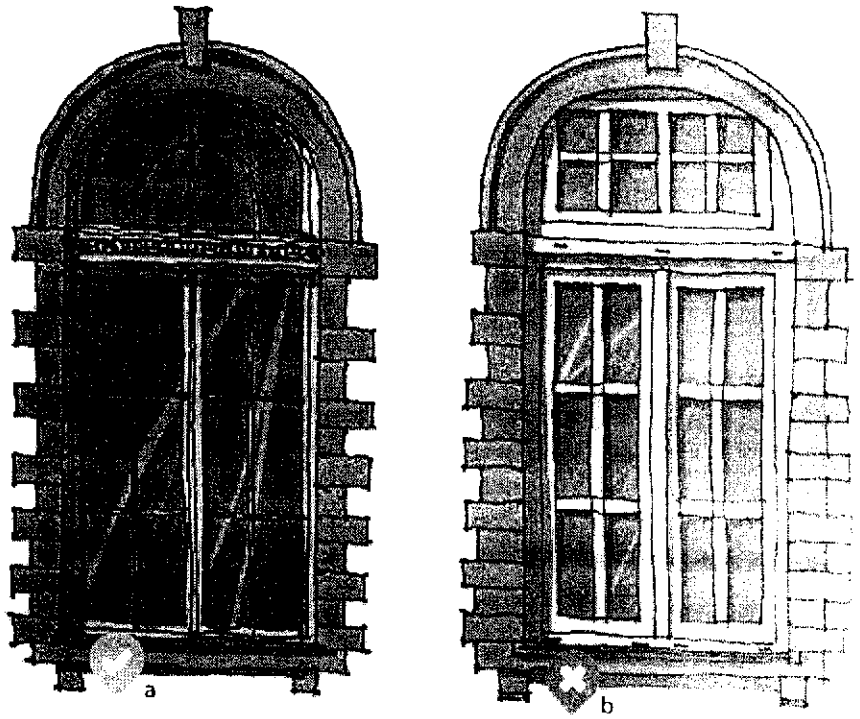


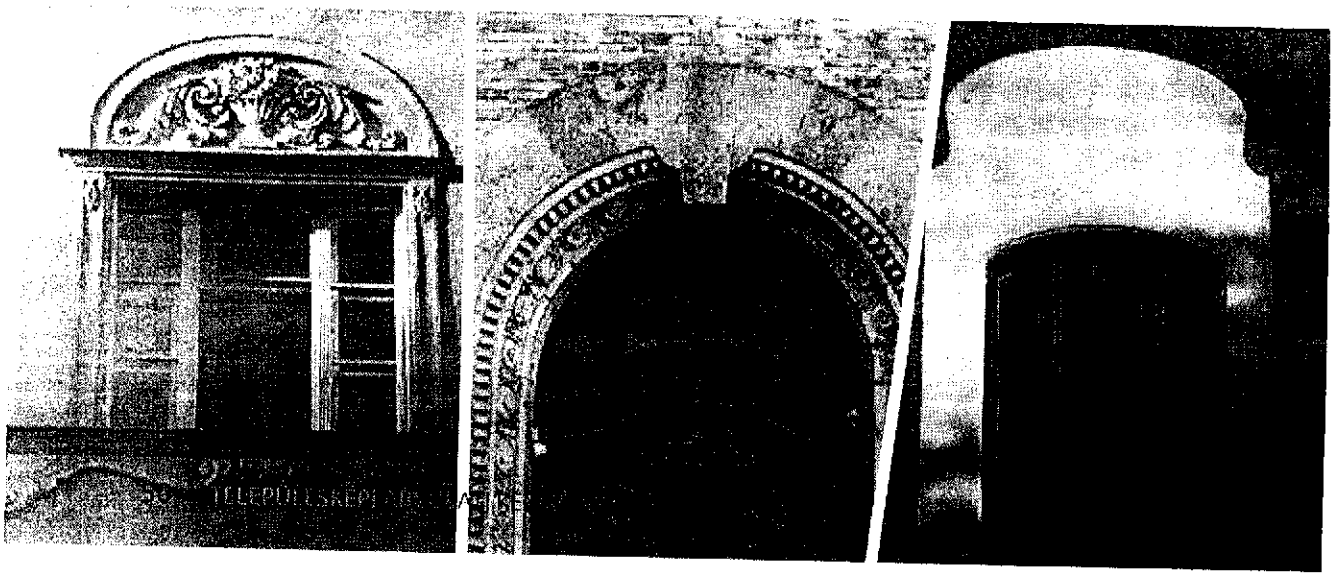




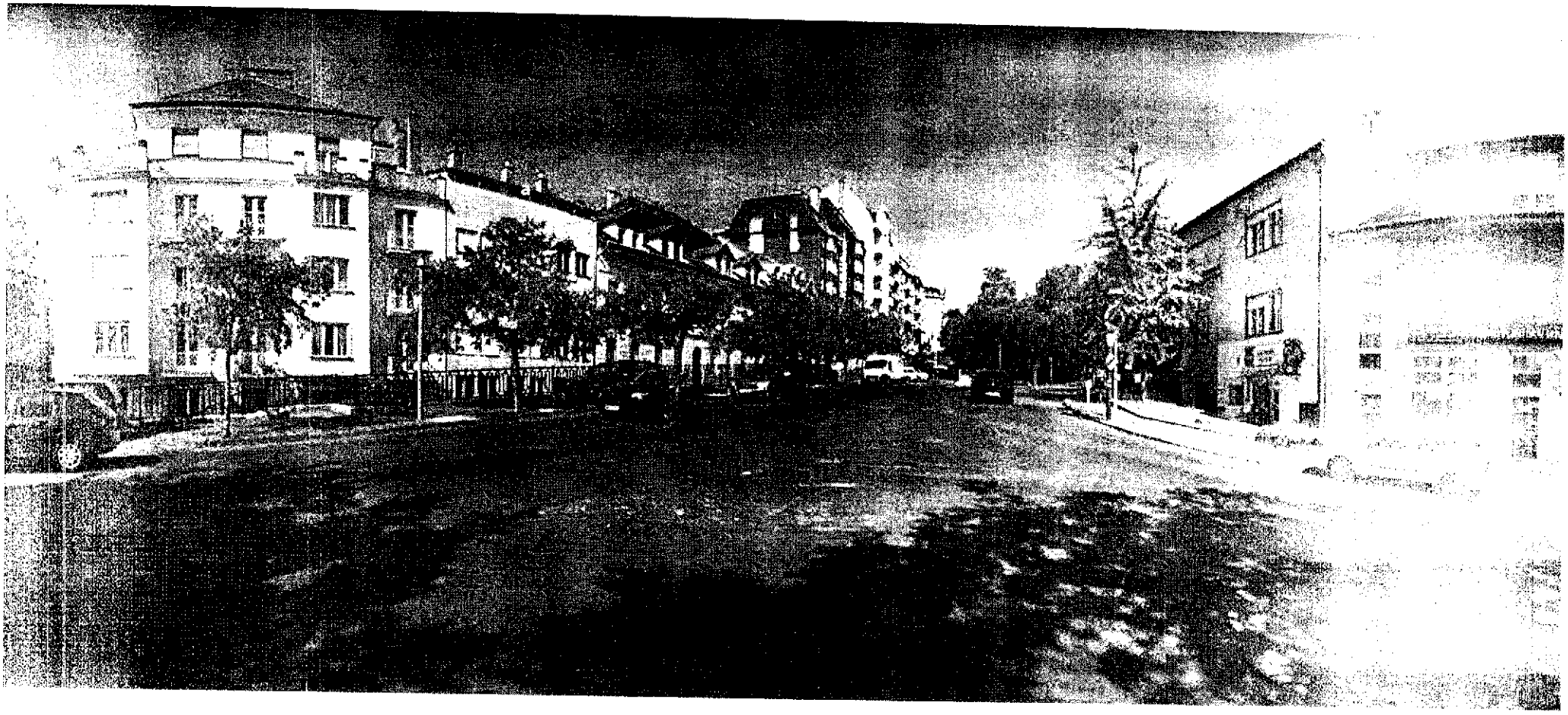
FELÚJÍTÁS, HŐSZIGETELÉS, NYÍLÁSZÁRÓ CSERE

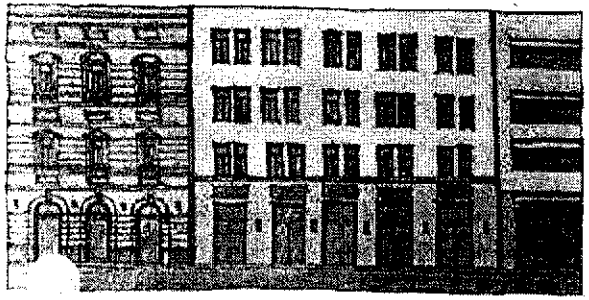
- Épületek közterületről látható homlokzatainak és kapcsolódó tűzfalainak egységes, a teljes felületre kiterjedő, egy ütemben történő felújítására kell törekedni. Az egy homlokzaton belüli, a homlokzat szerkezetének, tagolásának figyelembe vétele nélkül történő, részleges (pl. tulajdonviszony alapján tagolt) felújítása vagy átfestése nem megengedett (c, d ábrák).
- A felújítás során a homlokzaton lévő kábelek, antennák, közmű, elektromos és gépészeti elemek, szekrények, vezetékek süllyesztve vagy takarva jelenjenek meg.
- Történeti stílusú épületeknél történő ablakcsere esetén ügyeljünk az eredeti nyílásosztás és az osztóelemek méretbeli hierarchiájára, a nyílászárók eredeti színében történő kialakítására, mind az utcafront, mind pedig a belső udvar homlokzatán (a, b).
- Belső udvari gangról nyíló, vagy lépcsőházi ajtók esetében ne gondolkodjunk a barkácsáruházi katalógusok kínálatában. Minden esetben törekedjünk az eredetivel mind színében, díszítésében és anyagában, vagy minta hiányában a ház és az ablakok jellegéhez illeszkedő egyedi asztalos szerkezetek elhelyezésére!
- Történeti stílusú épületeknél az eredetivel (többszöri helytelen átalakítás esetén az eredeti terveken szereplő) mind színében, díszítésében és anyagában megegyező kapu helyezhető el.



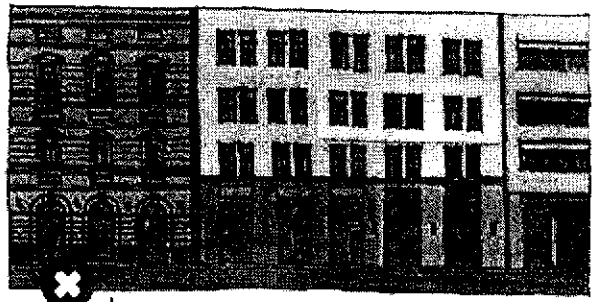


- Utólagos hőszigetelés esetén [illegible] állapot építészeti megoldásainak [illegible] tok, keretezések, párkányok, lábazati [illegible] a vakolatszín és struktúra, az [illegible] megválasztása. A homlokzat [illegible] lóanyagot válasszunk ki szigetelő [illegible] nek vastagsága megengedi, hogy az [illegible] lyükön maradjanak – vagy [illegible] vagy épületdíszek [illegible] ugyanolyan vastagságú [illegible] – és a síkváltások megtartsák [illegible] zattagoló szerepüket.





c



d

- Hőszigetelés külső vagy belső oldalon [illegible] utóbbi csak gondos párakizárással [illegible] ján, főleg műemlék épületeknél.
- Épületek közterületről látható homlokzatán [illegible] berendezés, technológiai [illegible] helyezhető. Erkélyen, loggián, tömör [illegible] zati kialakítás esetén közterületről nem látható módon kartan oldható meg elhelyezése. [illegible]

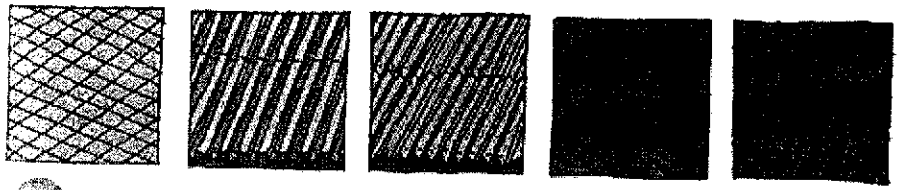
ANYAG- ÉS SZÍNHASZNÁLAT

HÉJAZATOK

- Javasolt a matt (nem engóbozott, nem üvegmázas) agyagcserép fedés használata, mely hozzájárul az egységes településképhez. Kerülendő a mű antikolt vagy egyéb mintázatú, nem természetes színű és anyagú cserepek, vagy egyéb anyagú fedések (lemezek, cserepeslemezek, zsindelyek stb.) alkalmazása. A műpala használata csak feltételekkel javasolt, a cserép helyett való alkalmazása nem támogatott.
- A cserép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is: elsősorban a klasszikus hódfarkú vagy egyenesvágású cserepek ajánlottak, melyek számos rajzolatban helyezhetők el a tetőn. Nem ajánlott a túl határozott karakterű, szinte önálló életet élő nagyhullámú, nagyméretű cserepek alkalmazása. A főtömeget kiegészítő, alacsonyabb hajlásszögű tetőfelületeken elfogadható a matt, grafitszürke korcolt lemez,a közterületről látható tetőfelületek esetében javasolt a cserépfedés használata.

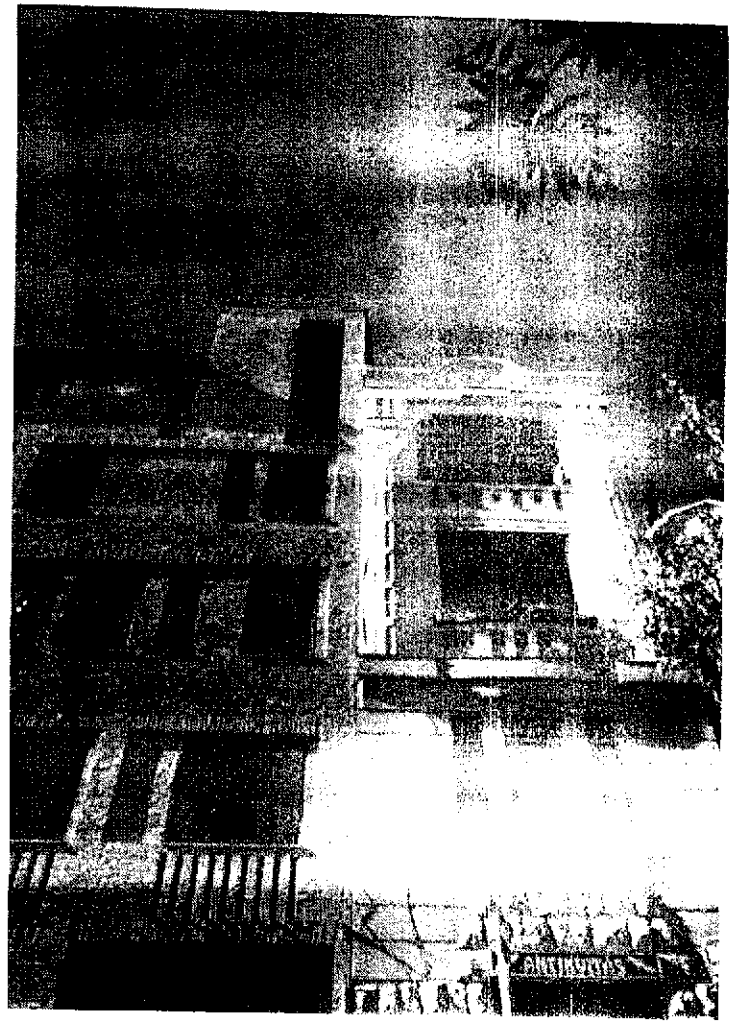


Javasolt a matt égetett természetes alapszínű agyagcserép fedés (natúrtól a mélyvörösig). A cserép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is. A klasszikus hódfarkú vagy egyenesvágású cserepek ajánlottak, melyek számos rajzolatban helyezhetők el a tetőn. Nem ajánlott a túl határozott karakterű, szinte önálló életet élő nagyhullámú, nagyméretű cserepek alkalmazása. Az alacsonyabb hajlásszögnél (előtető stb.) elfogadható a matt, grafitszürke korcolt lemez.



Kerülendő a nem természetes színű és anyagú cserepek, vagy egyéb anyagú fedések (műpalák, lemezek, zsindelyek) alkalmazása

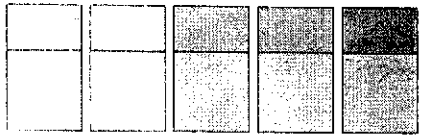
A főváros a helyi értékek védelme érdekében számos épületre helyi védelmet terjesztett ki. Az ebbe a kategóriába sorolt épületeknél az értékőrzés és a szakszerű megújítás a fő cél. Mindemellett fontos, hogy a múltban végzett jelentős átalakítást, illetve hiányzó részt (pl. egy háborúban megsérült épület) az építése vagy megújítása esetén is gondoskodni kell az eredeti állapot visszaállításáról. Ehhez a főváros pályázati úton biztosít segítséget, hogy ez a besorolás ne teher, hanem büszkeség legyen mind a tulajdonosnak, mind pedig a közösségnek.



HOMLOKZAT

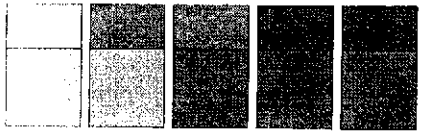
- Az egyszerűség nemcsak tex[illegible] használatát, melyek gyengítik egy[illegible]
- Döntsünk inkább a tartós, [illegible] anyagok használata mellett a [illegible] güket vesztő, nem javítható, műanyag[illegible] képviselőkkel szemben!

- Ne feledjük: egy tagolt vakolatfelület nem kevésbé elegáns, mint egy jóval drágább szerelt burkolat, kő vagy téglafelület. Ez utóbbiak csempeszerűen ragasztott, vékonyra szeletelt (ciklop vagy egyenes oldalú), vagy bármilyen utánzat (kőpanel, kőporcelán, stb.) alkalmazása kerülendő. Nem időtállóak, és a sarkokon az élek találkozása sem oldható meg esztétikusan.
- A belvárosi szövet színvilága változatos, mégis harmonikus egységet képez, ezért nem elfogadható a feltűnő és kirívó színhasználat a homlokzatok tekintetében sem. Gondolkodjunk fehérben, törtfehérben vagy természetes, föld színekben, azok világosabb árnyalataiban. Javasolt a környezet színvilágával harmonizáló színhasználat. Felújítás esetén a falkutatással igazolt eredeti homlokzatszín állítandó vissza. Hasznos a tervezett beavatkozásról *színezési* tervet készíteni, amelynek megfelelőségét az engedélyeztetés, illetve a településképi véleményezési vagy bejelentési eljárás keretében ellenőrzik.
- Az épületek közterületről látható felületeit (homlokzatok, fal- és tetőfelületek) egy ütemben, egységes tervek szerint szükséges átfesteni vagy újraburkolni.



Homlokzatra javasolt föld színek

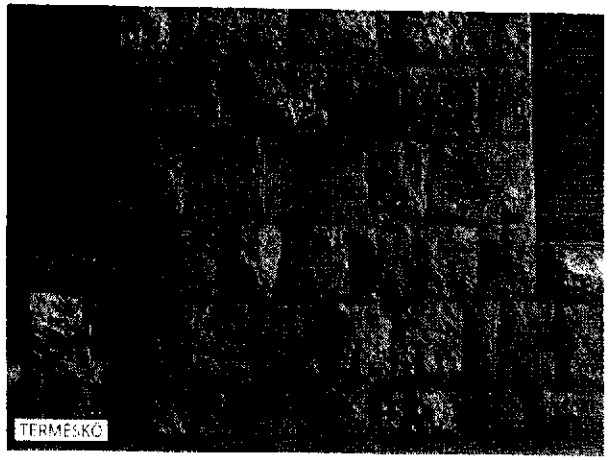
[illegible] változatos, az árnyalatok jellegét hivatott [illegible] sor tetszőlegesen bővíthető

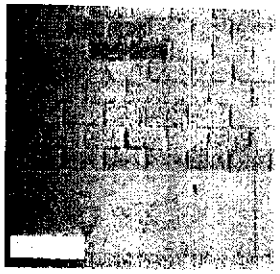


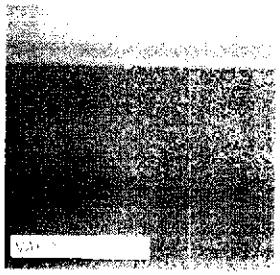
Homlokzatra nem javasolt rikító színek

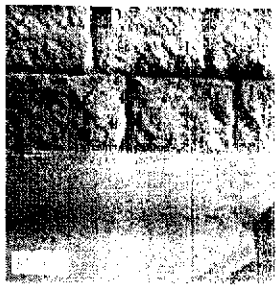
LÁBAZAT

- A nagyvárosi intenzív igénybevételnek ellenálló lábazatot tervezzünk.
- Kerülendők a ragasztott, csempeszerű utánzatok, melyek nem időtállóak és a sarkokon, a sarokelemek hiányában az élek találkozása nem megoldott. Lábazati sávban nem javasoltak a szerelt, fuga nélküli elemek sem. Helyette kő, műkő, terméskő vagy tégla használata ajánlott.
- Felújítás során a kő, műkő, tégla lábazati elemeket ne fessük le!









TŰZFALAK, VÉGFALAK

- A közterület felől látható tűzfalak, végfalak esztétikus városképi [illegible] gondoskodni. Ennek eszköze lehet zöldhomlokzat, vagy homlokzati [illegible] golással. Reklámcélokra nem használható.

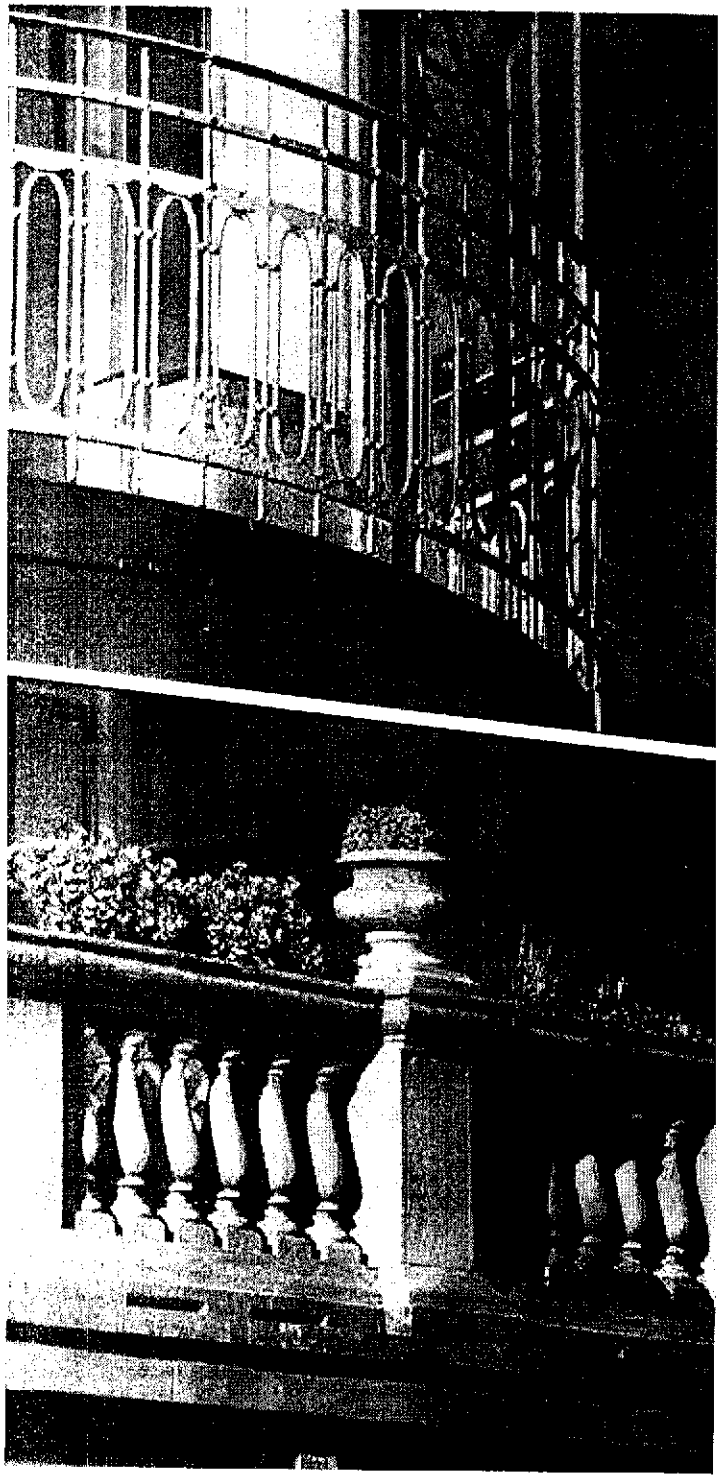


BELSŐ UDVAR, KERT

- A régi, gangos bérházak belső udvarai a közös használatú kertek különleges formái: mind használhatóság, mind növényhasználat szempontjából speciális igényeket kell kielégítenünk. Fontos közösségépítő szerepe lehet egy együttes erővel, közös elképzelésből megszületett terv kidolgozásának és megépítésének
- Már kis beavatkozással is élhetőbb, esztétikusabb, barátságosabb lakókörnyezetet alakíthatunk ki, ahova egyrészt jó hazatérni, másrészt egy szép udvar emeli a lakások értékét is.
- A nagy lakásszámhoz általában szerény méretű udvar tartozik, ezért minden igényt nem tudunk kielégíteni; fontos, hogy meghatározzuk a prioritásokat, a lakóközösség számára legfontosabb funkciókat pl. biciklitárolás, poroló, pad-közösségi tér, játszóhely és kihasználhatjuk az üres falfelületeket is.
- A lakások megközelíthetősége alapvető követelmény, a burkolatok kialakításánál ez az elsődleges szempont, valamint figyelni kell a vízelvezetésre
- A növénykazettákat célszerű kiemelni a burkolathoz képest, így akár a meglévő, rossz állapotú betonra/keramitra is telepíthetünk növényeket, a megfelelő szerkezet építésével.
- Ha a meglévő burkolat elbontása megoldható, és az udvar nem túl szűk, kis lombkoronájú fákat is ülterhetünk, de ezek tovább mélyíthetik az alacsonyabb szinteken elhelyezkedő lakások árnyékoltságát

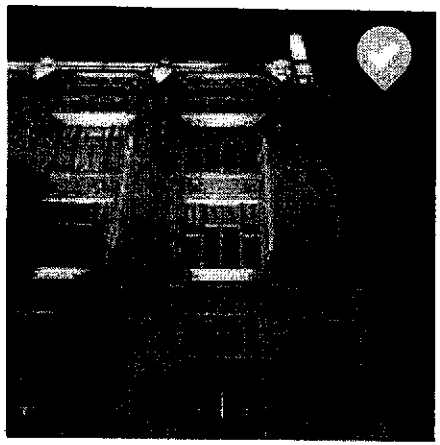
Minden nem építési engedélyköteles építést tevékenység (klímaelhelyezés, kerítés átfestés, homlokzatjavítás vagy utólagos hőszigetelés, stb.) településképi bejelentési eljárás köteles a II. kerületben!

- A növényválasztásnál ügyelni kell, hogy ...kely ...ket ne ültessünk magasra növő, nagy ...ket, alkalmazzunk inkább olyan ... alkalmazkodnak az árnyas, ... (árnyéktűrő, pompó, ... stb.) és ezeket nyaron színesíthetjük ... nyéktűrő egynyári virágokkal (pe...
- Célszerű a burkolatkialakítást ... alakításával és a növénykültetést ... fentről, a gangokról nézve is szép ...
- Bár ez nem közkert, mégis sokak ... lasszunk nagy teherbírású, kültéri ... zési tárgyakat
- Mint minden kertnél ... megépíteni a kertet, a növényeket ... és ápolni kell ahhoz, hogy tölt... udvar fogadja a hazatérőket

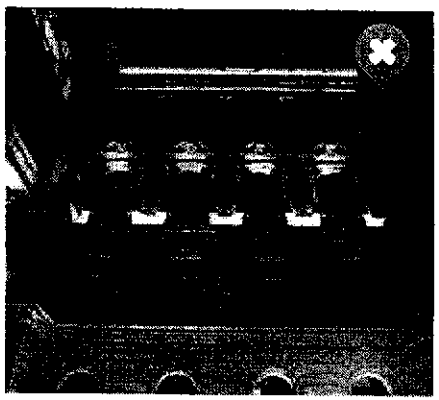


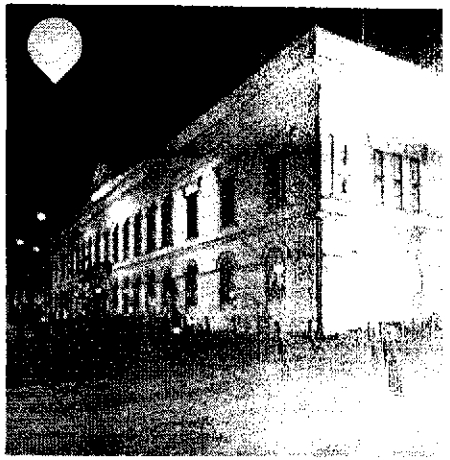
HOMLOKZATOK DÍSZVILÁGÍTÁSA

▸ A kevesebb több! A túlvilágítás hangulatromboló, giccses hatást kelt. Javasolt a tervezett díszkivilágítása javasolt, az egyes épületrészekre, például a zatdíszekre vagy reklámokra szorítkozó megvilágítás nem javasolt. lágítást telepítsünk. Alacsonyabb épületeknél a legtöbb esetben el megvilágítást ad az utcai kandeláber.





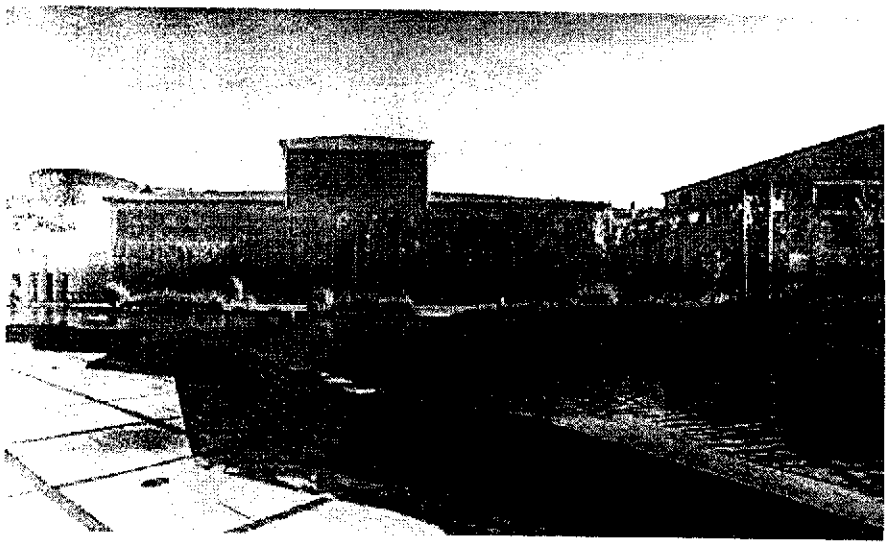


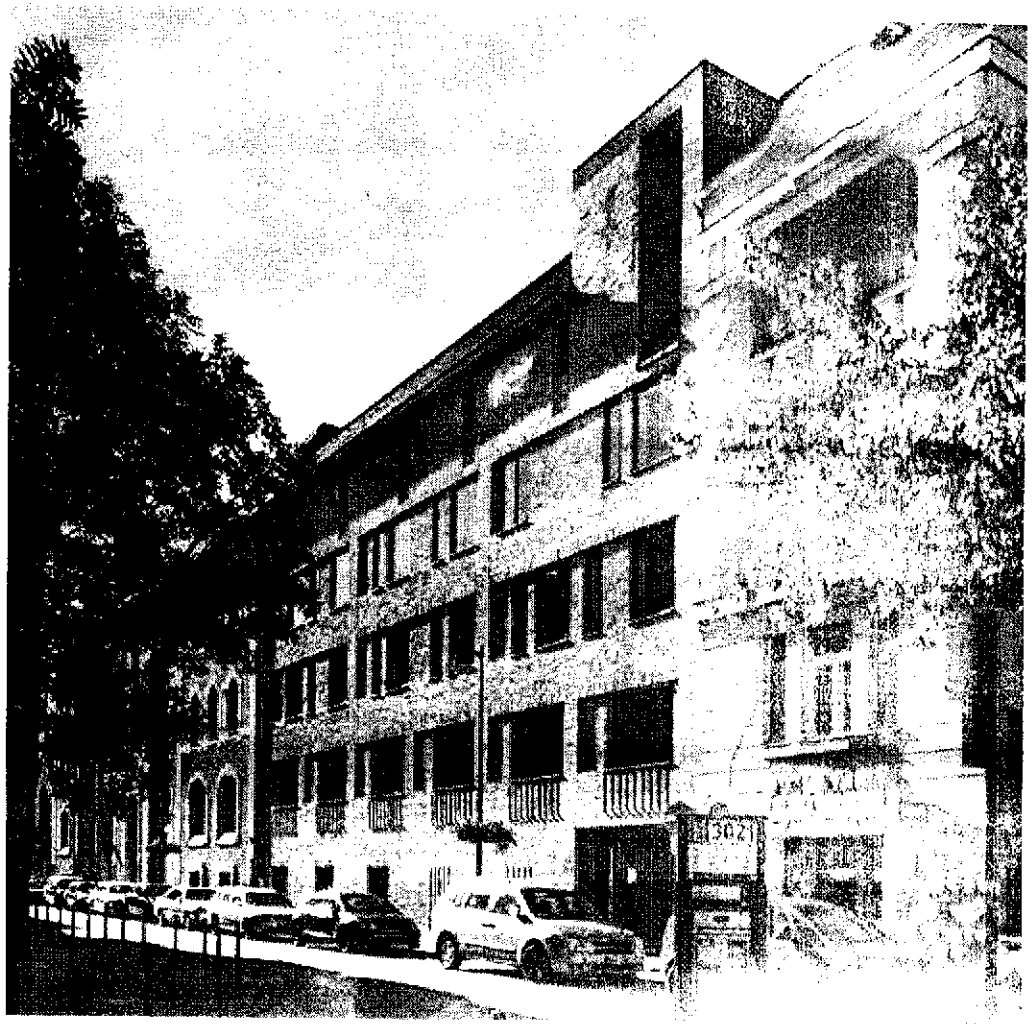


JÓ PÉLDÁK

Míg a jó példákat fényképen, a főbb elveket és a kerülendő megoldásokat rajzos formában mutatjuk be. Minden esetben szövegesen rögzítjük, hogy az adott rajzon szereplő képzelerbeli épület mely elveket ismerteti. A forrókon megjelenített épületek esetén képaláírásban tesszük egyértelművé a követendő példaként szolgáló megoldásokat. A cél nem ezek szolgai másolása, hanem az ajánlásban körvonalazott elvek szerinti új, egyéni építészeti válaszok ösztönzése.

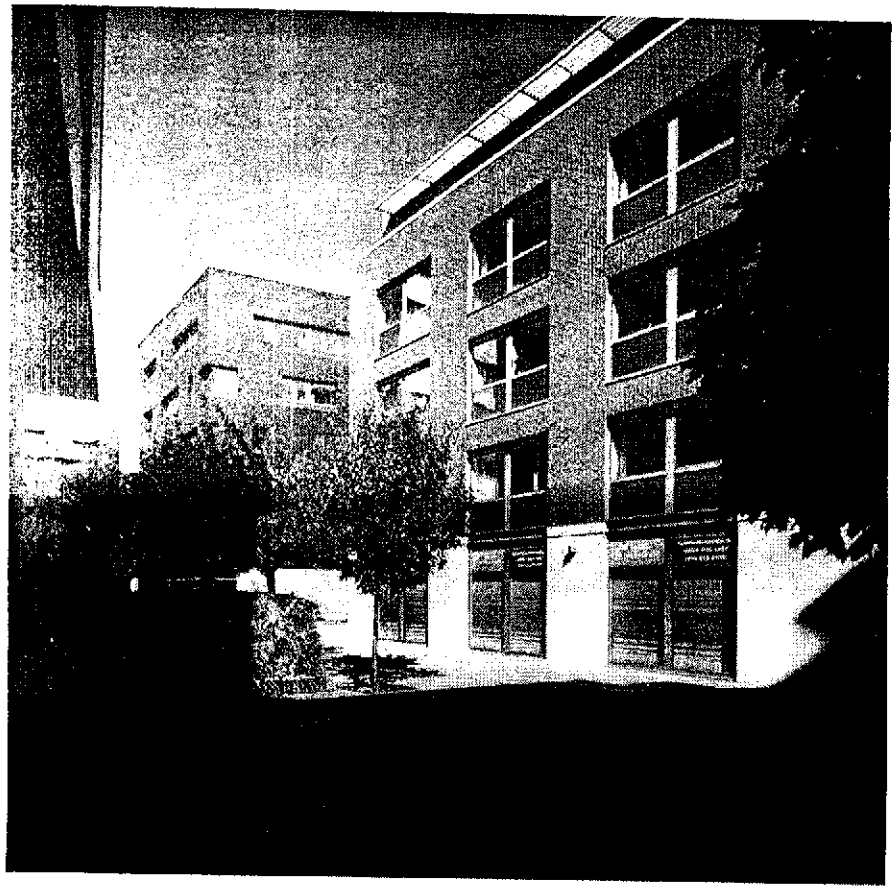
▼ A vázas szerkezet lehetőségeit kihasználva az egykori ipari épület transzparens főhomlokzatot kapott, mely a vízfelülettel harmonikus egységet képez. Az épület eredeti szalagtetője és oldalhomlokzatai megmaradtak. A Millenáris Park több ipari épülete lebontás helyett új funkciót kapott, az általuk közrefogott, gondozott közterület a városrész egyik legnagyobb egybefüggő zöldterülete

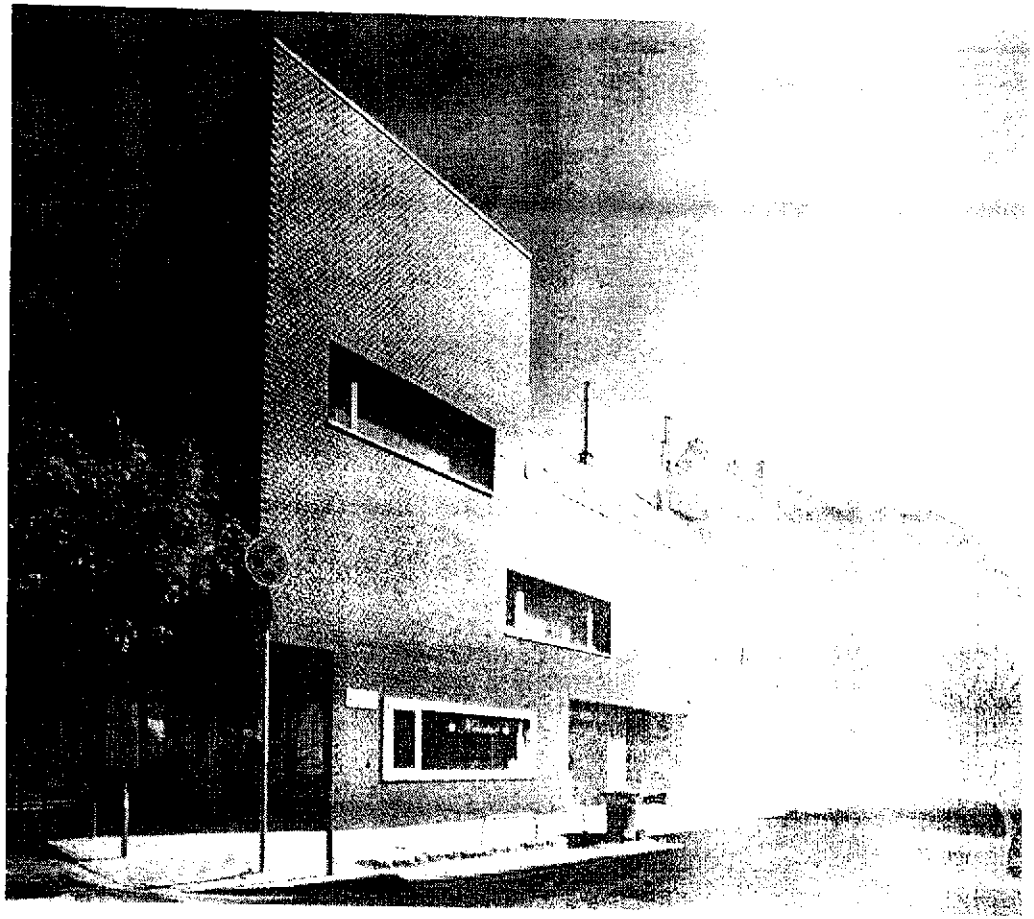




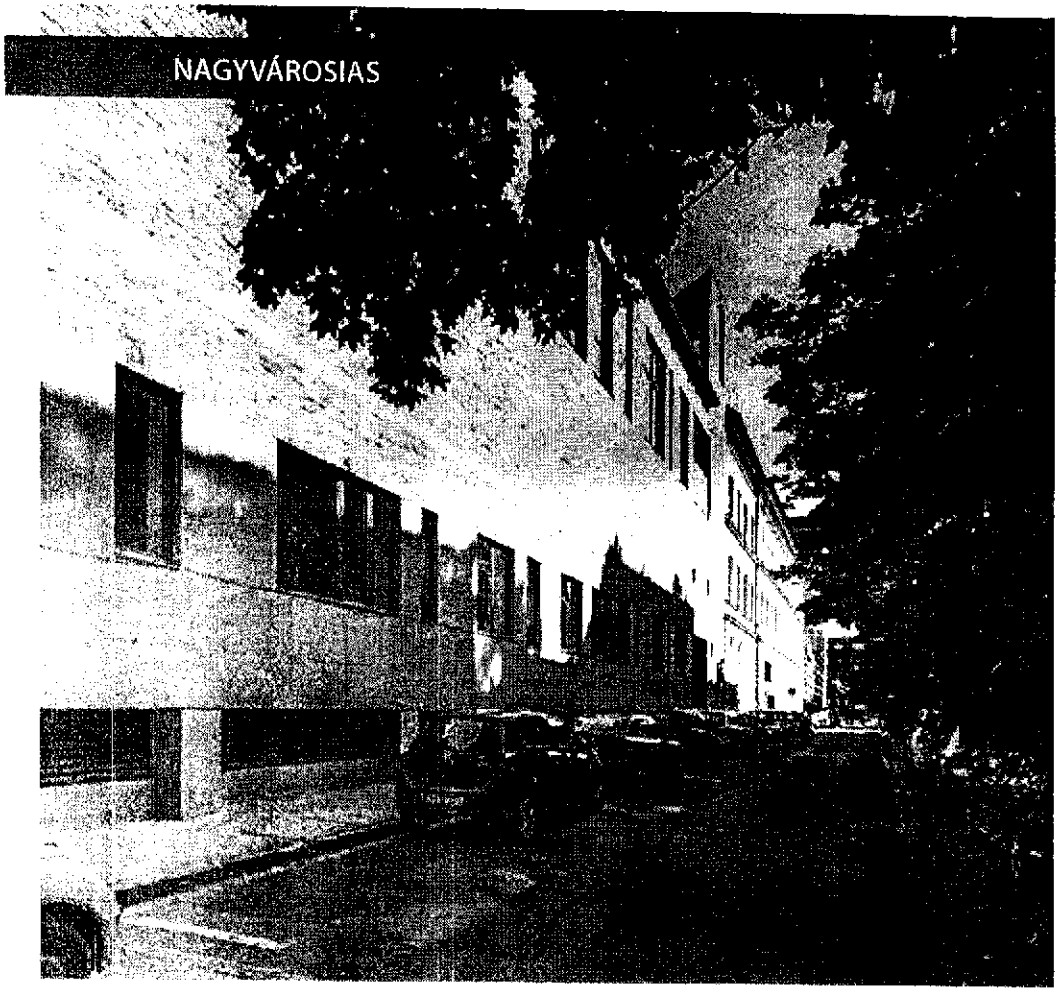
▲ A foghíjbeépítés tömegképzésével követi a nagyobb magasságú beépítést, ugyanakkor szigorú terfalat képez, amely mutatja a különböző építészeti korokban következetesen kialakult utcaképben. A nyílászáró ritmusával és arányaival illeszkedő szomszédos épülethez felvállaltan illeszkedik, [illegible] toronytömegével finoman jelzi középtület jelleget, mégsem hivalkodik. Az épület karakterét a végletekig kidolgozott [illegible] letképzés adja. Az illeszkedést nem a szolgai másolás, hanem formai elemek, hanem az anyag struktúrájú szövegű

▼ Teljes üvegfalak helyett a falfelületek dominanciája, nyugodt tömegképzés, és az emberi léptékű nyílásarányok jellemezte új épületek jól illeszkednek a meglévő szövetbe. A homlokzatburkolatok az irodafunkciót hangsúlyozzák, a téglaburkolat követi a városrész hagyományait. A homlokzatmagasság, az utcaszélesség aránya és a közterület rendezése élhető környezetet eredményez





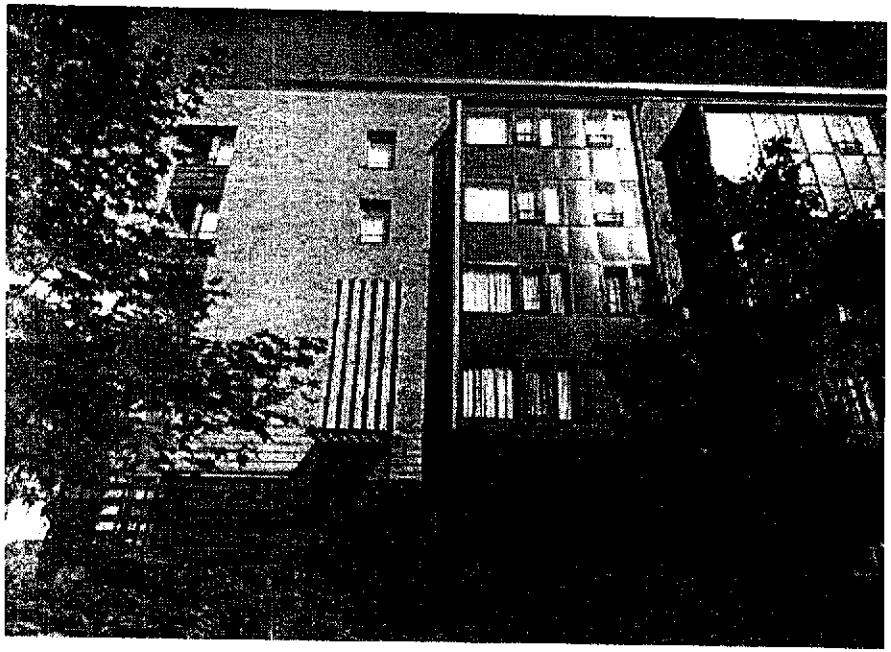
▲ Az épület, az épületmagasság lehetséges korlátait kihasználva illeszkedik a szomszédos műemlék épülethez, felvállalva sarokpozícióját, hangsúlyos elemmé válva a városszövetben. A fal- és nyílásarány [illegible] tömör mészkőlapozásával [illegible] meglévő szövetet. Utcaképben szintvel [illegible] megfelelő kontrasztot képezve élni hagyja a mellette [illegible] barokk homlokzatot. A parkánymagasság lehetetlenül különbsége megfelel a városrészre jellemző [illegible] homlokzaton a burkolat nem tapadószerű [illegible] logikájának megfelelő finom részlet képezi [illegible] garázskapu finoman visszahúzott tömegbe került [illegible] elrejtve azt



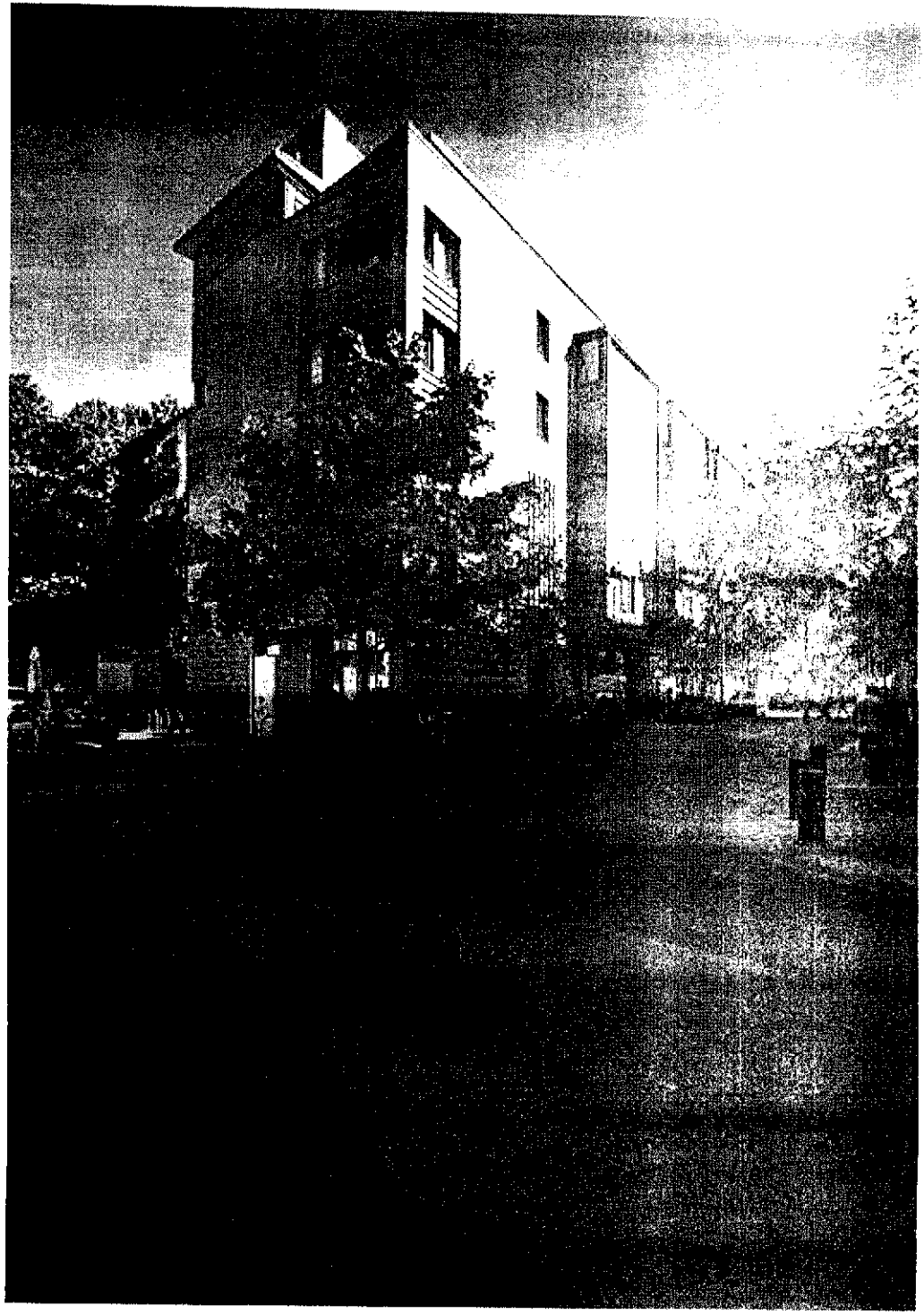
▲ Az iskolaépület új szárnya és szomszédos régi épület között toronyszerű motívum emeli ki a ritmusváltást. A tornaterem funkció kívánta zártabb, ridegebb homlokzatot szándékosan lakóház jellegű nyílászárókkal tompítja. A megmaradó nagyobb zárt homlokzatfelület nem hat idegenül az utcában. Az utcaszinten a járókelők szemmagasságában megismétlődik a lakóházszerű homlokzatképzés

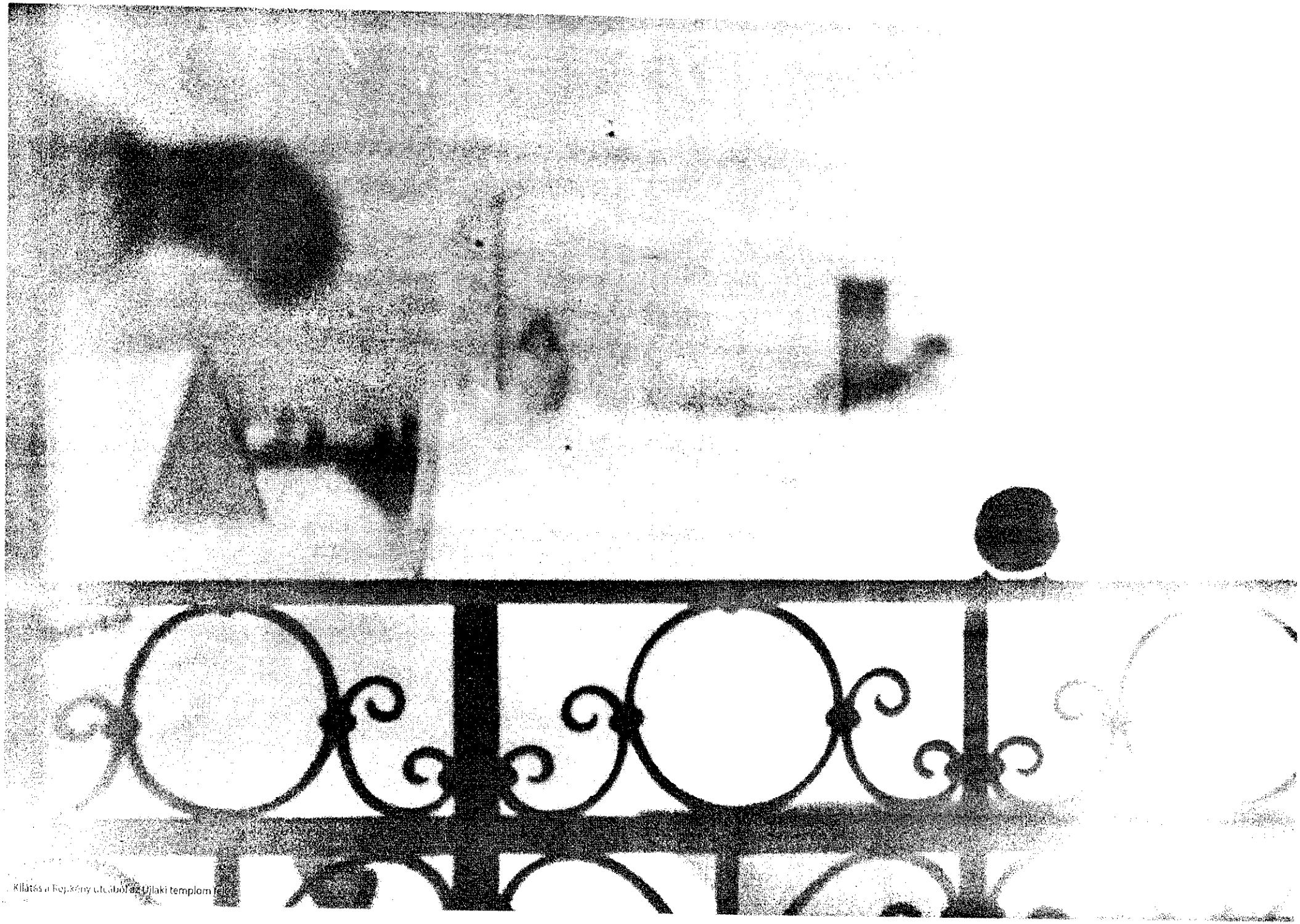
▼ Az összevont telkekre egy ütemben megvalósított lakóépület tömegét markánsan tagolják az utca felé nyitott emeleti szintű udvarok, biztosítva ezzel a gépkocsitárolást is. A földszinti visszahúzott árkád, a kereskedelmi és vendéglátó funkció idetelepülésével, élettel tölti meg a mellékutcát. Az udvar terv szerint beültetett bujá növény zete üde színfolt a városképben





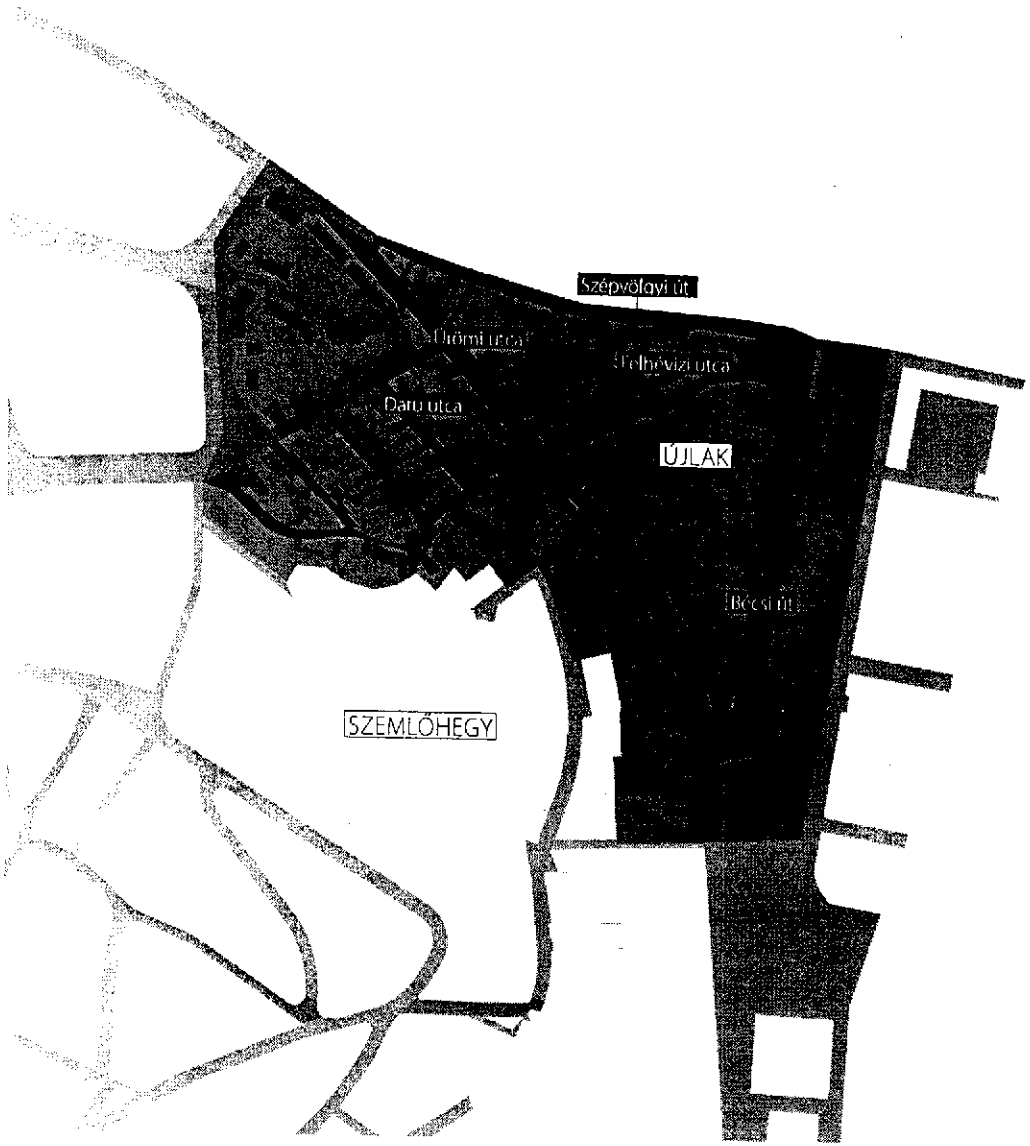
A sarokpozíció hangsúlyos felvállalásának jó példája. A téglaarchitektúra részletezettségével letűnt korok eleganciáját villantja fel. A közterülettel való árkádos-jellegű kapcsolata meghitt hangulatot kölcsönöz a városrésznek. Tömegének tagoltsága okán a viszonylag nagy épület nem nehezedik a
. városra





Kilátás a Bojtár utcából az Ujlaki templom felé

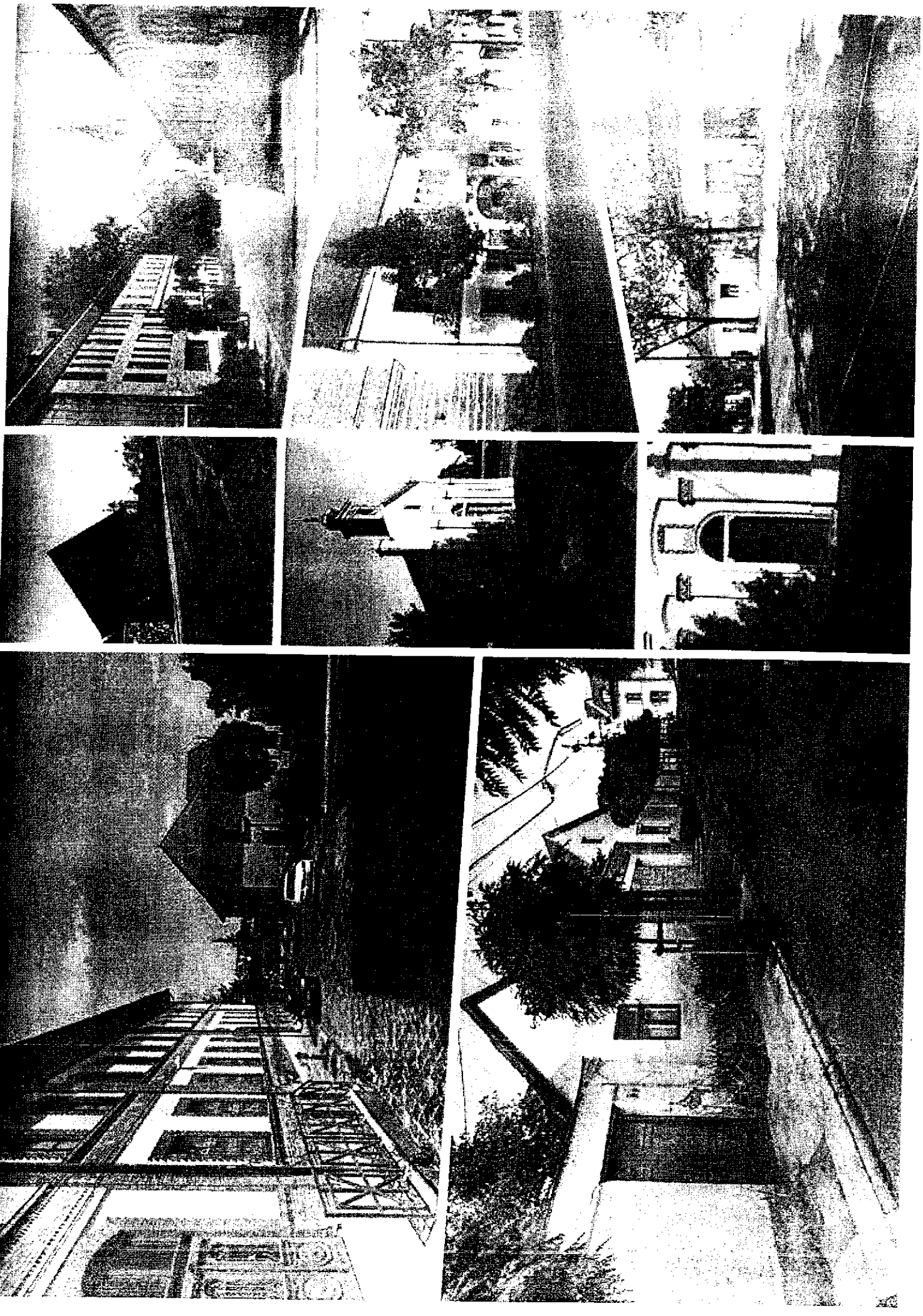

KISVÁROSIAS



KISVÁROSIAS KARAKTER - ÚJLAK

Újlak a 18. században, a középkori Szentmiklóstelki helyen alakult ki. Lakossága nagyrészt ide települt [illegible] iparral, kereskedelemmel és szőlőművelessel foglalkozott berekből revődött össze. A 18. század derekán épült fel az Újlaki templom és plébánia a mai Szépvölgyi út és a Bécsi út sarkán. A templom és néhány barokk épület még ma is meghatározó eleme e városrésznek. A [illegible] futó Szépvölgyi út mentén Újlak két része osztozik, [illegible] egyik a III. kerülethez, addig a másik rész a II. kerülethez tartozik. Ez utóbbi terület egyedi védett értékekkel rendelkezik, és még őrzi az eredeti hangulatot. A templom [illegible] környezetében mintaadó műemléki felújítások valósultak meg, melyek életet leheltek a sokáig méltatlanul elhagyatott kornyékre. Az újonnan megjelenő irodaházak mellett dominál a lakófunkció. A Bécsi út alacsonyabb beépítése a Zsigmond tér után fordul át egy nagyvárosiasabb szövetbe [illegible] OLDAL]. A Zsigmond tér és Szépvölgyi út közötti szakasz jelentős, időben is változatos emlékanyaggal szolgáló régészeti terület húzódik.

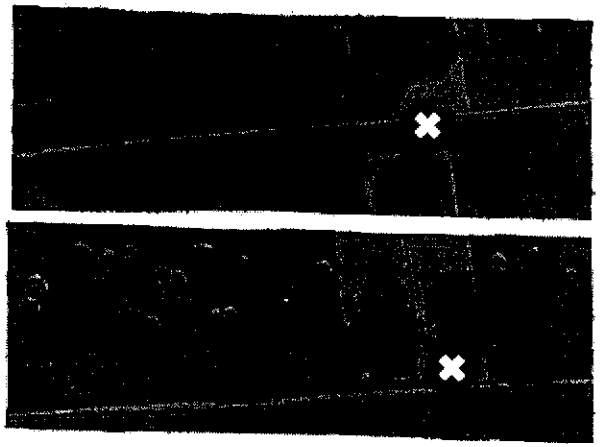
A Szemlőhegy irányába emelkedő kereskedelmes utcák építészetileg vegyes képet mutatnak. Míg a Daru utcában a 18. század végén épült földszintes parasztházakat is találunk, ettől nem messze kisebb társasházak, és sokemeletes bérházak is megtalálhatók. Összességében e két terület kisvárosias karakterrel bír, melyre a zártsorúság mellett egyedi [illegible] szintszám jellemző.



AJÁNLÁSOK

Újlak és Felhévíz területére eső kisvárosias szövetben a meglévő beépítés léptékéhez és a zártsorú jelleghez kell elsősorban igazodni. Ahhoz, hogy Újlak, mint két kerület területére eső városrész egysége kiteljesedjen, valamint annak érdekében, hogy egyedi védett értékei számára valóban méltó környezet jöjjön létre, a II. kerületben még fellelhető, eredeti szövetet kell tovább szőni. Ennélfogva a meglévő léptékhez való illeszkedés és a beépítés struktúrájának követése önmagában még nem elegendő. A formai utánzás és álrégieskedés helyett kiemelten fontos

- a magas igényességet tükröző, szépen öregedő anyaghasználat
- a lépték jellemző fal-nyílás arányának követése, a túlzottan áttört felületek kerülése
- egyedi tervezésű elemek és részletmegoldások (nyílászárók, korlátok, kapuk, kerítések) alkalmazása
- utcaszerkezetből adódó ritmusok, esetleges szögtörések finom lekövetése
- a részletképzések igényessége a kidolgozatlan, túl hangsúlyos, fölöslegesen sorolt építészeti elemek helyett
- az igényes közterületek, mint összefogó keret (fasor, egységes, hagyományos burkolatok)



TELEPÍTÉS

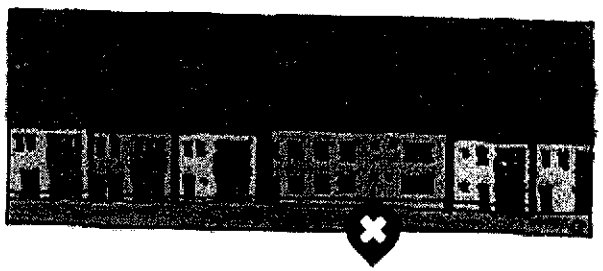
Az intenzív beépítésű városközponti terü[illegible] rakterű részén a zártsorú beépítés a meghatározó, [illegible] udvaros vagy egybenyitott udvaros (nyitott tömbö[illegible] alakítás kapcsolódik.

Alapelv, hogy az egységes utcakép érdek[illegible] már kialakult, harmonikus területé[illegible]



MAGASSÁG, SZI[illegible]

A megengedett értéket a szabályzat [illegible] bontva tartalmazza. Zártsorú beépítés esetén fontos, hogy a csatlakozó új épületrész zárópárkánya [illegible] egymagasságú legyen a meglévő, csatlakozó épületrész[illegible] terület karakterének egyik jellegzetessége, hogy a [illegible] kánymagasság nagyon finoman differenciált, az egymással szomszédos épületek nem teljesen egymagasságúak, az [illegible] sziluettet játékosság jellemzi, melynek k[illegible]

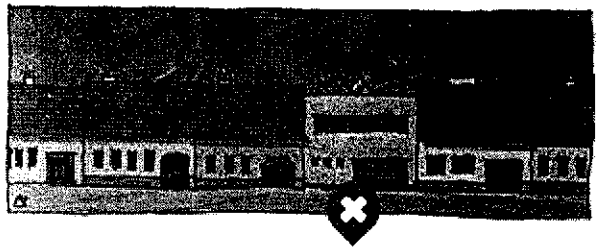


LÉPTÉK, TÖMEG

A meglévő telekszerkezetet tükröző ut[illegible] leg megtartandó. A telekösszevonás eredm[illegible] vekvő közterületi homlokzaton az ered[illegible] kell jeleníteni, hiszen ez a finom ritmikus [illegible] a városrész varázsát.

TETŐFORMA

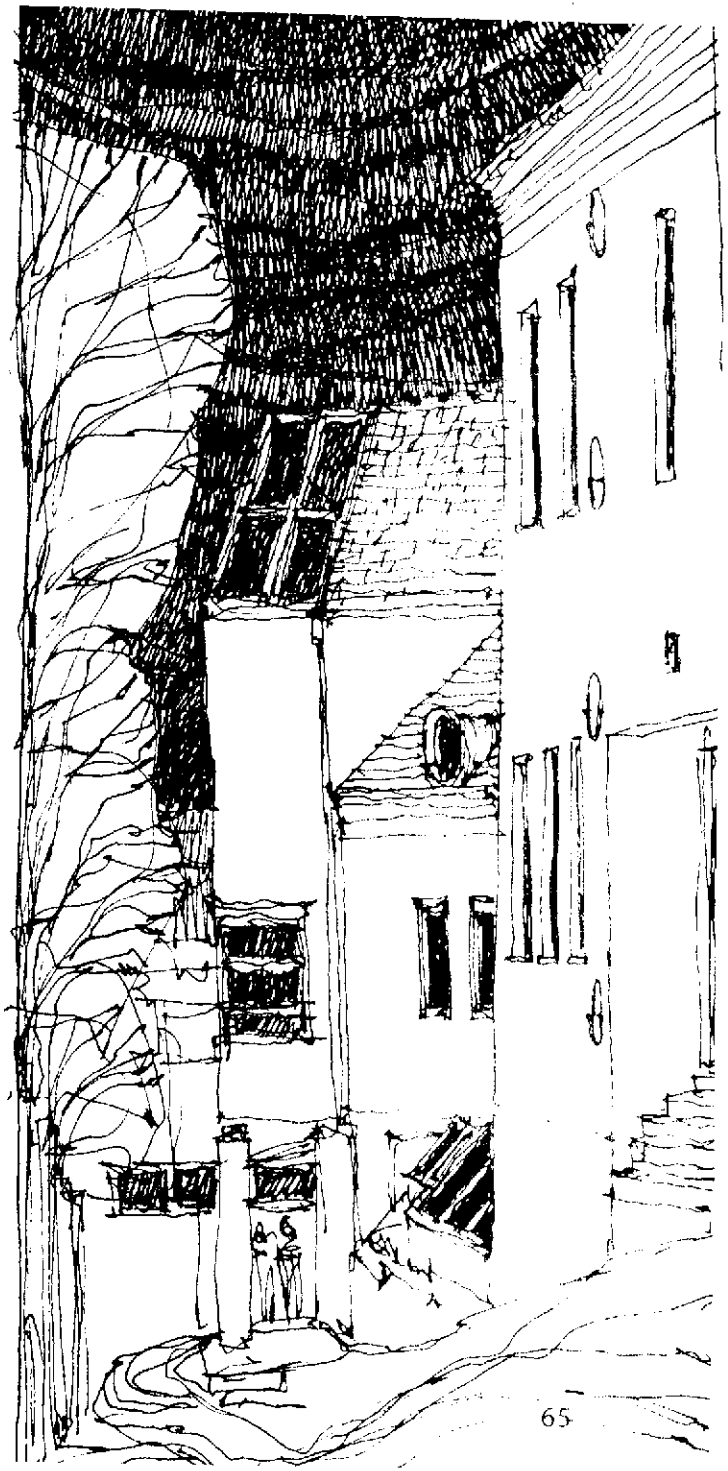
- A tetőforma megválasztásakor törekedni kell a szomszéd épületekhez való igazodásra. Ugyanakkor, ha a szomszédos beépítés nyilvánvalóan egy korábbi hibás koncepció eredményeként megsebzi az egyébként egységes utcaképet, ne igyekezzünk ehhez illeszkedni sem a párkánymagasságban, sem a tetőkialakításban a hagyományos beépítés rovására.
- Az egységesen magastetős kialakítású tömbökben közterületről láthatóan magastetős kialakítás javasolt, 35°-45° közötti hajlással, melytől a meglévő szomszédos tetőfelülethez való illeszkedést figyelembe véve el lehet térni.
- Egyéb esetben megengedett a lapostető alkalmazása is. A lapostető, tekintettel a rálátásokra, az épület ötödik homlokzata. Burkolatára és az elhelyezhető gépészeti egységekre [LÁSD 180. OLDAL] külön előírás vonatkozik. A rálátások miatt a lapostetőnél meghatározott mértékben zöldtetőt kell kialakítani, melynek, amellett, hogy látványában kellemes, további előnye például, hogy megköti a port, véd a felmelegedéstől, csökkenti a zajt. Meglévő épület tetőfelújításánál a lemezeket kavicsszórással javasolt takarni.



- Különleges, feltűnő tetőformákat csak a jelentős középületeken érdemes alkalmazni, általános esetekben a visszafogott kialakítás javasolt. A túlformált, aszimmetrikus, elaprózott felületekből álló tetőzetek kerülendők.

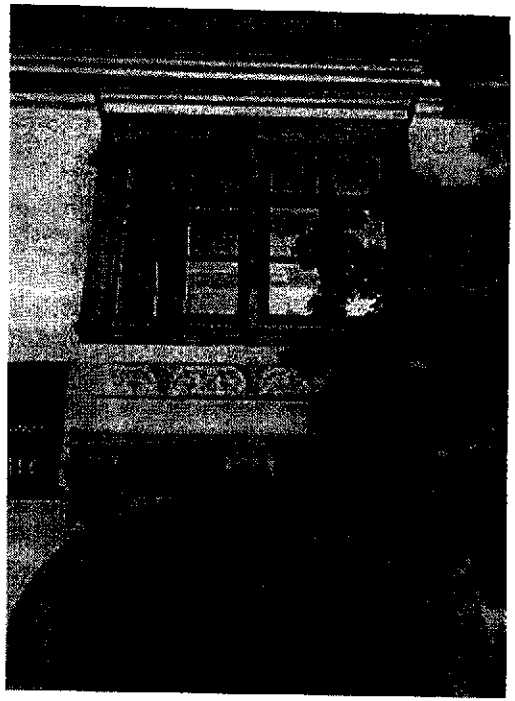
TETŐTERASZ, TETŐTÉR BEÉPÍTÉSE

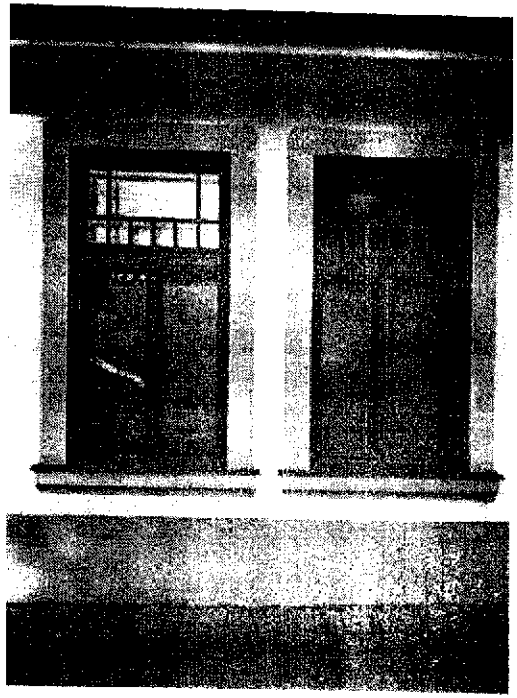
- Tetőtér beépítés csak az eredeti tetőformán belül (jellemző tetőhajlásszög, gerincmagasság) alakítható ki, annak megváltoztatása nélkül. Részleges tetőkiemelés, egy lakáshoz tartozó beépítés nem javasolt.
- Tetőtér beépítése, a héjazat cseréje csak egy ütemben, azonos anyaghasználat mellett végezhető.
- Városképileg meghatározó épület esetén a tetősík egységes megjelenésének megbontása (kiugró, álló ablakok, tetőteraszok) az utcafronton, illetve közterületről látható módon nem megengedett. A tető utólagos beharapásával történő teraszkialakítás, vagy konzolos tetőterasz nem elfogadott megoldás.
- Új épületnél visszahúzott tetőszint csak egyszer alkalmazható, kerülendő a fokozatosan visszalépcsőző megoldás.



HOMLOKZAT

- Zártsorú beépítésnél minden egyes épület a teljes utcakép egy sejtje, melynek homlokzata általában egy gesztus és egy ötlet mentén visszafogottan formált. Ezekből az egymástól különböző sejtekből lesz egy szövet. Új építésnél is törekedjünk erre!
- A városrész varázsát a homlokzatok megjelenése erősen befolyásolja! Törekedjünk az igényes, természetes, szépen öregedő anyagok használatára. Kövessük a jellemző fal-nyílás arányt, a túlzottan áttört vagy éppen dobozszerűen zárt felületek helyett.
- Tucatáru helyett egyedi tervezésű elemeket és részletmegoldásokat (nyílászárók, korlátok, kapuk, kerítések) alkalmazzunk a homlokzaton.
- Új épületek kialakításánál a közterületről látható homlokzatokon a hagyományosan függőleges arányú nyílászáró kialakítást kell figyelembe venni. Ebben a szövetben idegenül hat a szalagablak és a nagy felületű üvegfal, ezért kerülendő.
- Az erkélyek korlátmegoldása nagyon erős karakterformáló elem. Forgalmas utcákban a nyitott, pálcás korlátok előre vetítik azoknak igénytelen takargatását a lakók által, mely tulajdonképpen egy új, rendezetlen hatású homlokzatot eredményez.
- A városrész régi épületeinek jellegzetes eleme a nagy kétszárnyú, személyi kaput is magába foglaló vakolat vagy kőkeretes kapuáthajtó, melynek anyaga és színezése, díszítése a többi nyílászáróval harmonizált. Új épületeknél igyekezzünk ebből ihletet meríteni! A barkácsáruházi kínálat és a sztenderd műanyag helyett egyedi, lehetőleg szépen öregedő és felújítható kaput helyezzünk el. Ne feledjük, hogy a billenő/toló stb. professzionális szerkezetek önmagukban is megvásárolhatók, melybe egyedi, a hely hangulatához és a homlokzathoz illeszkedő kitöltés szerelhető. Javasolt a garázsbejárat erőteljesebb visszahúzása a homlokzati síktól.
- Az épületek közterület felőli homlokzatára technológiai létesítményt (klímaberendezés, gépi szellőző berendezés kültéri egysége, antenna, árnyékoló, stb.) csak akkor lehet elhelyezni, ha a homlokzatba integrált, takart kialakításra lehetőség van. Új épület létesítésekor a központosított, takart elhelyezésű épületgépészeti rendszerek és az egységes, rejtett árnyékoló szerkezetek támogatottak.





FELÚJÍTÁS, HÓSZIGETELÉS, NYÍLÁSZÁRÓCSERE

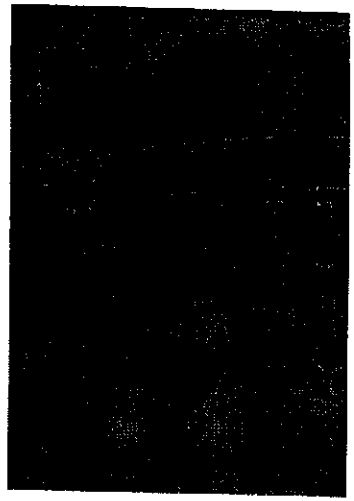
- Történeti stílusú épületeknél [illegible] tén ügyeljünk az eredeti nyílásosztás és az [illegible] mek méretbeli hierarchiájára, valamint a nyílászárók eredeti színében történő kialakítására, mind az utcafront, mind pedig a belső udvari homlokzatok esetén. Ne feledjük: az ördög a részletekben [illegible]
- Történeti stílusú épületeknél az [illegible] szöri helytelen átalakítás esetén a [illegible] szereplő) mind színében, [illegible] megegyező kapu helyezhető [illegible]
- Mindig a teljes közterületi felület [illegible] ütemben történő felújításra kell [illegible] homlokzaton belüli, a homlokzat [illegible]

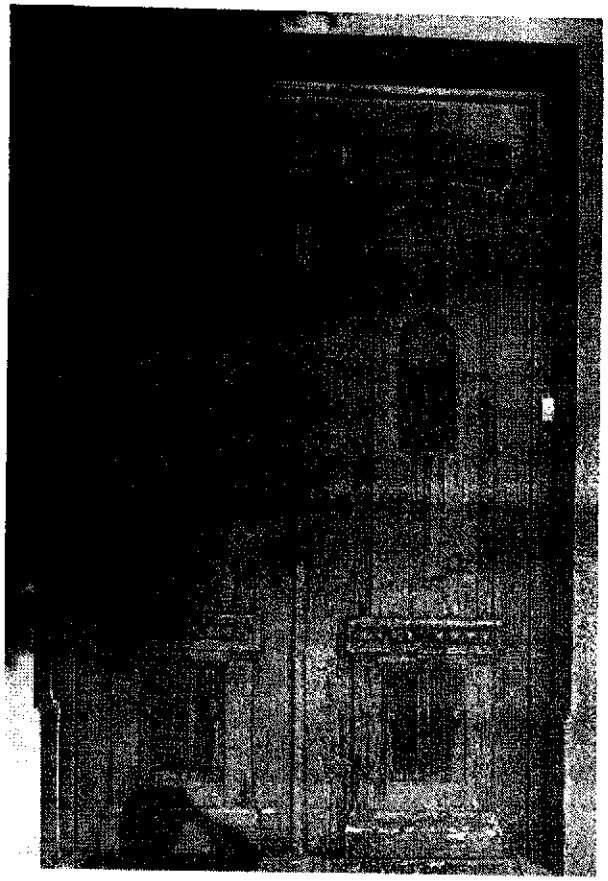
golásának figyelembe vétele nélkül történő, részleges (pl. tulajdonviszony alapján tagolt) felújítása vagy árfestése nem megengedett.

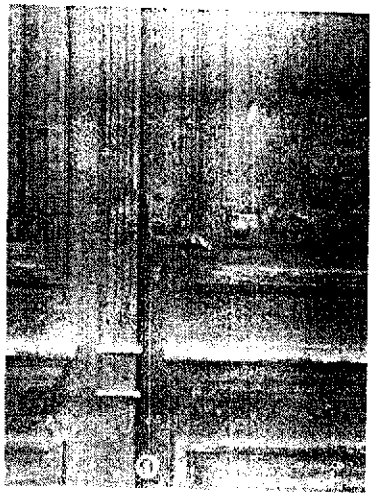
A felújítás során a homlokzaton lévő kábelek, antennák, közmű, elektromos és gépészeti elemek, szekrények, vezetékek süllyesztve, takart helyzetben jelenjenek meg.

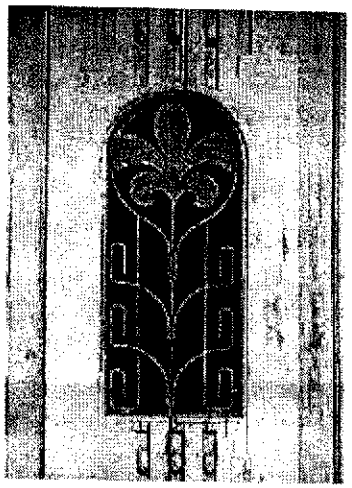
Utólagos hőszigetelés esetén törekedni kell a meglévő állapot építészeti megoldásainak visszaépítésére (tagozatok, keretezések, párkányok, lábazat). Különösen fontos a vakolatszín és struktúra, az ablakpárkányok gondos megválasztása. A homlokzat védelmében olyan szigetelőanyagot válasszunk ki szakértővel, melynek vastagsága megengedi, hogy az eredeti díszek a helyükön maradjanak – vagy újragyártással ugyanoda, ugyanolyan viszonyrendszerben elhelyezhetők legyenek – és a síkváltások megtartásával ne veszítsék el homlokzattagoló szerepüket. A szakértő gondos számítások alapján mérlegeli a szigetelés méretét, elhelyezésének lehetőségeit, számtalan megoldás közül kiválasztva a megfelelőt.

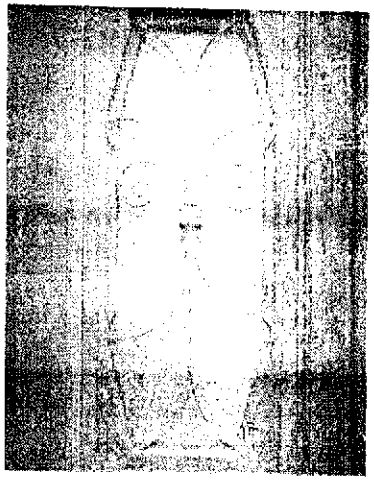
Portálokról, cégérekről ○ lásd 178. oldal

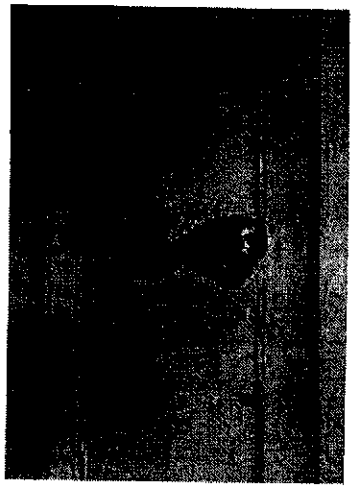




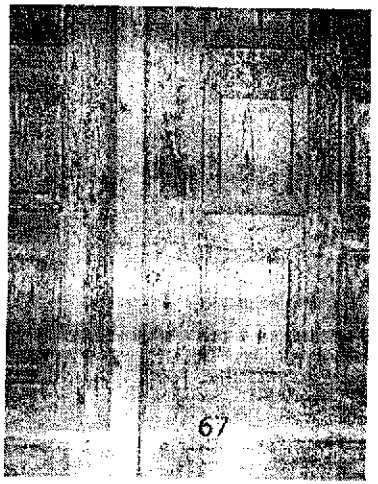










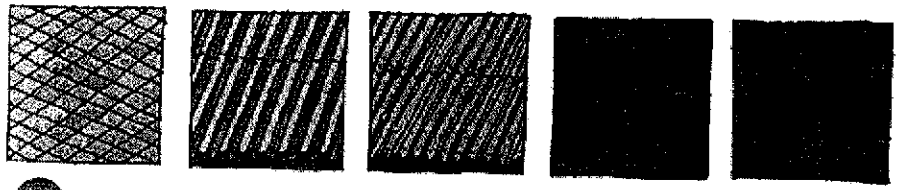


ANYAG- ÉS SZÍNHASZNÁLAT TÉJAZATOK

- Javasolt a matt (nem engóbozott, nem üvegmázas) agyagcserép fedés használata, mely hozzájárul az egységes településképhez. Kerülendő a mű antikolt vagy egyéb mintázatú, nem természetes színű és anyagú cserepek, vagy egyéb anyagú fedések (lemezek, cserepeslemezek, zsindelyek stb.) alkalmazása. A műpala használata csak feltételekkel javasolt, a cserép helyett való alkalmazása nem támogatott.
- A cserép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is: elsősorban a klasszikus hódfarkú vagy egyenesvágású cserepek ajánlottak, melyek számos rajzolatban helyezhetők el a tetőn. Nem ajánlott a túl határozott karakterű, szinte önálló életet élő nagyhullámú, nagyméretű cserepek alkalmazása. A főtömeget kiegészítő, alacsonyabb hajlásszögű tetőfelületeken elfogadható a matt, grafitszürke korcolt lemez, ugyanakkor a közterületről látható tetőfelületek esetében javasolt a cserépfedés használata.



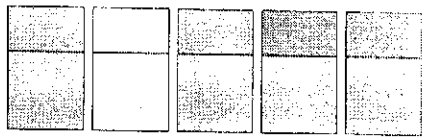
Javasolt a matt égetett természetes alapszínű agyagcserép fedés (natúrtól a mélyvörösig). A cserép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is. A klasszikus hódfarkú vagy egyenesvágású cserepek ajánlottak, melyek számos rajzolatban helyezhetők el a tetőn. Nem ajánlott a túl határozott karakterű, szinte önálló életet élő nagyhullámú, nagyméretű cserepek alkalmazása. Az alacsonyabb hajlásszögnél (előtető stb.) elfogadható a matt, grafitszürke korcolt lemez.



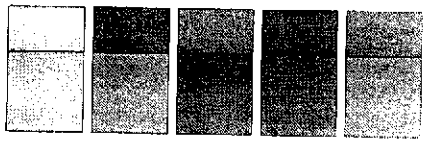
Kerülendő a nem természetes színű és anyagú cserepek, vagy egyéb anyagú fedések (műpalák, lemezek, zsindelyek) alkalmazása.

HOMLOKZAT

- Az egyszerűség nemesse tesz: kerüljük a túl sokféle anyag használatát, melyek gyengítik egymás hatását!
- Mérlegeljük a tartós, felújítható, idővel patinásodó anyagok használatát a hamar értéküket és szépségét [illegible] vítható, műantikolt, múló divatokat k[illegible] panel, kőporcelán, stb.) alkalmazása kerülendő. Ügyeljünk az állóak, és a sarkokon az élek találkozását [illegible] esztétikusan.
- A kisvárosias szövet színvilága változatos [illegible] egységet képez, ezért nem elfogadható [illegible] színhasználat a homlokzatok tekintetében. [illegible] kodjunk fehérben, törtfehérben vagy [illegible] nekben, azok világosabb árnyalatában [illegible] színvilágával harmonizáló színhasználat [illegible] ható homlokzatok színezésénél a szomszédos [illegible] teljes utcaképet vegyük figyelembe.



Ez a válogatás az árnyalatok jellegét [illegible] illusztrálni a sor tetszőleges [illegible]



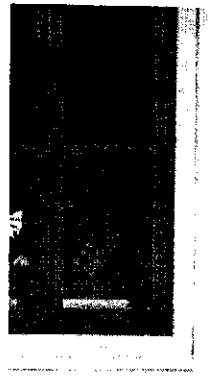


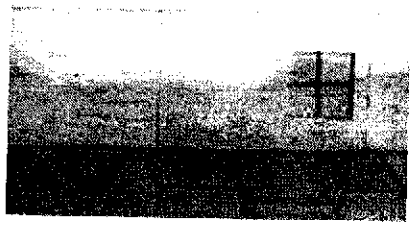
BELSŐ UDVAR, KERT

- A zártsorú beépítés kis belső udvarai a közös használatú kertek különleg[illegible] használhatóság, mind növényhasználat szempontjából speciális igén[illegible] kell[illegible] niük.
- Már kis beavatkozással is élhetőbb, esztétikusabb, barátságosabb lakókörnyezet hatunk ki, ahová jó hazatérni vagy munka közben megpihenni, másr[illegible] emeli a lakások értékét is.
- Új épület esetén a terepszint alatti garázs felső födémét növényzet[illegible] kell kialakítani és fenntartani.

LÁBAZAT

- Kerülendők a ragasztott, csempeszerű utánzatok, melyek nem alkal[illegible] az élek találkozása nem megoldott. Lábazati sávban nem javasolt[illegible] küli elemek sem. Helyette a városi igénybevételnek hosszú távo[illegible] vakolt, terméskő (hasított mészkő) vagy tégla használata ajánlott.



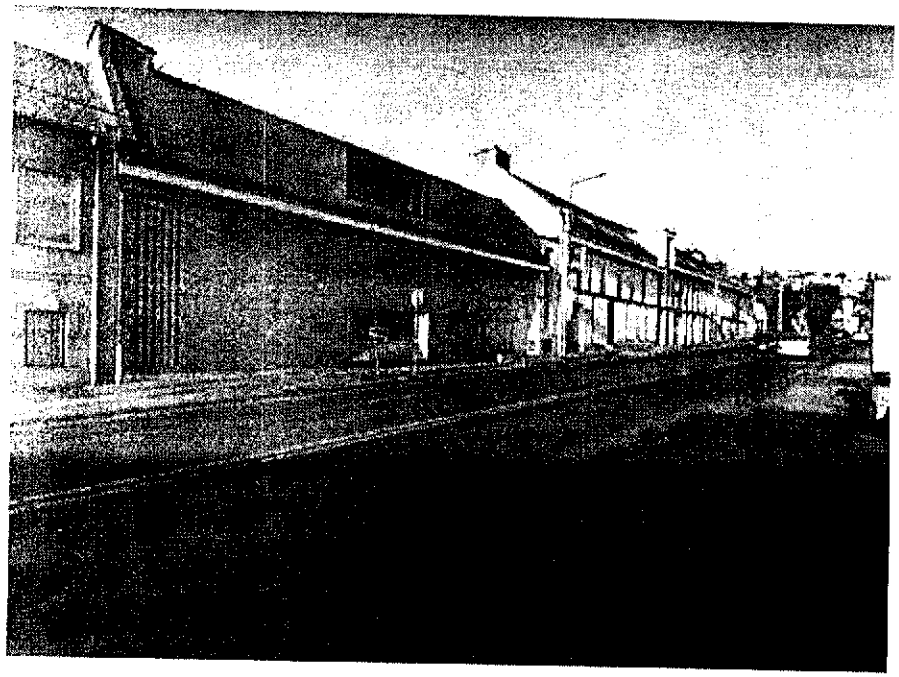


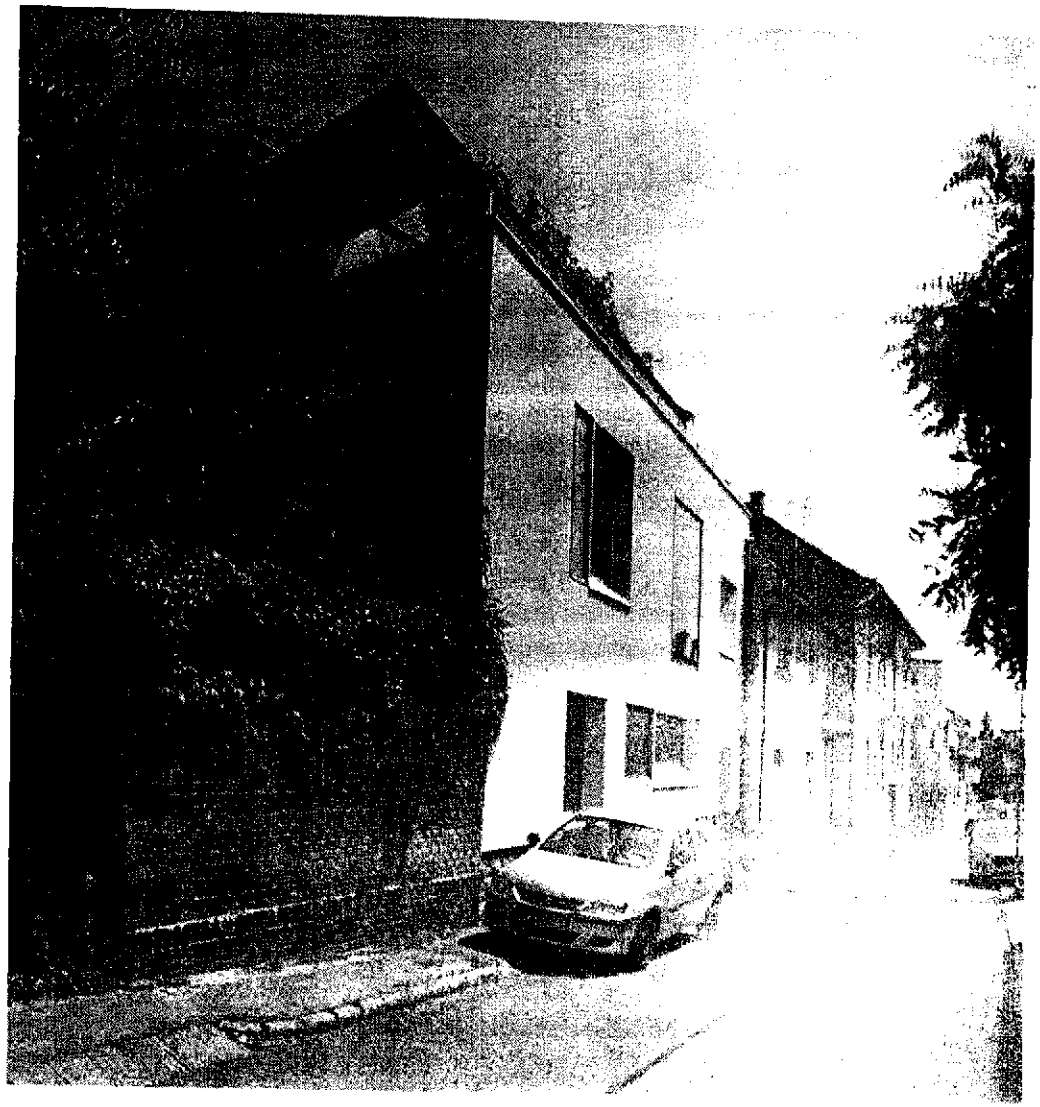


JÓ PÉLDÁK

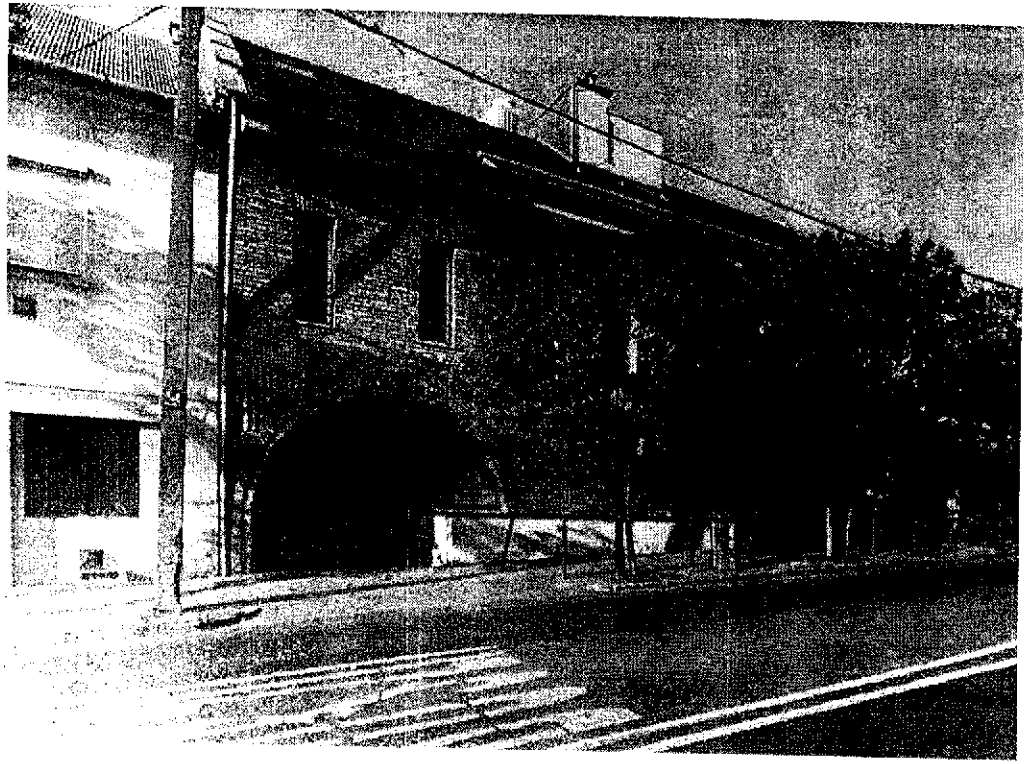
A fotókon megjelenített épületek esetén képaláírásban tesszük egyértelművé a követendő példaként szolgáló megoldásokat. A cél nem ezek szolgai másolása, hanem az ajánlásban körvonalazott elvek szerinti új, egyéni építészeti válaszok ösztönzése.

A lapostetős tömeg a párkányok tartásával nem válik disszonánssá az utcaképben. Egyszerű vakolt homlokzatával és a nyílászárók egyedi részletmegoldásaival a meglévő szövetre jellemző építészeti elveket követi újszerű megfogalmazásban





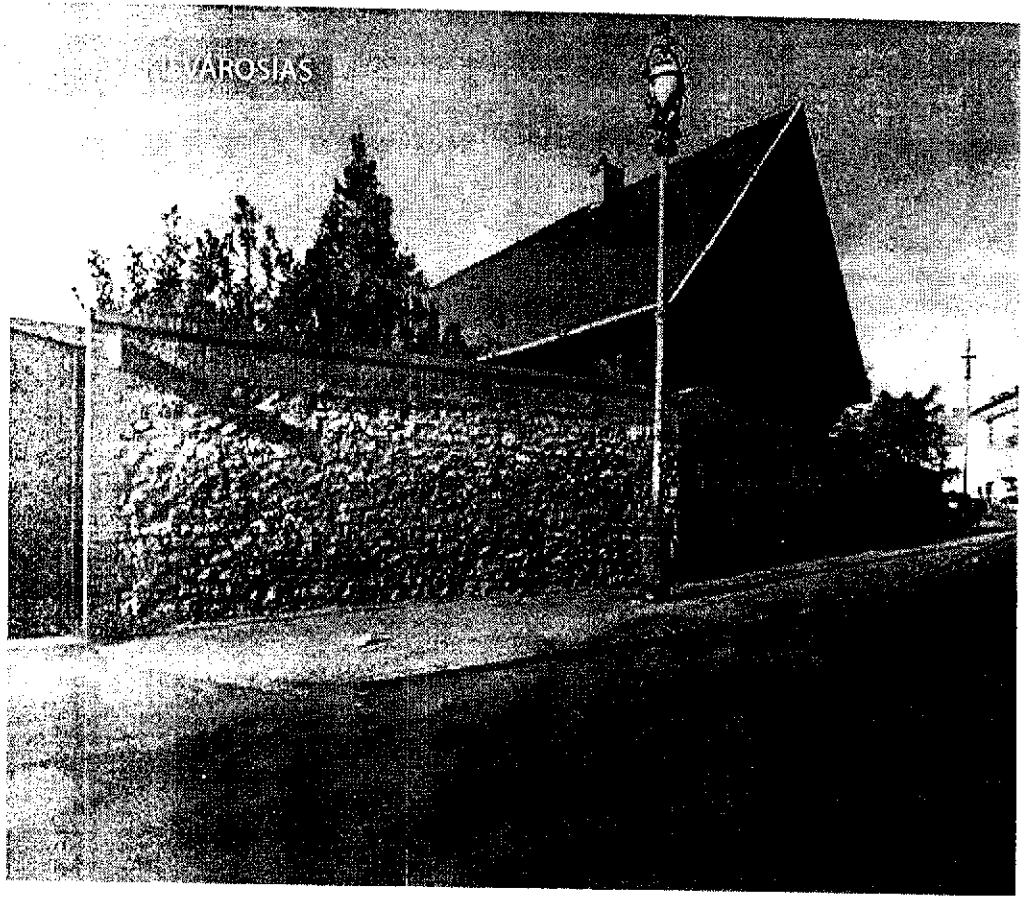
Az épület bátran hatat [illegible] nak, az üres homlokzat [illegible] mélto modon követi a kisvárosi szövet hagyomá[illegible] izgalmas színfoltjává válik az utcaképnek



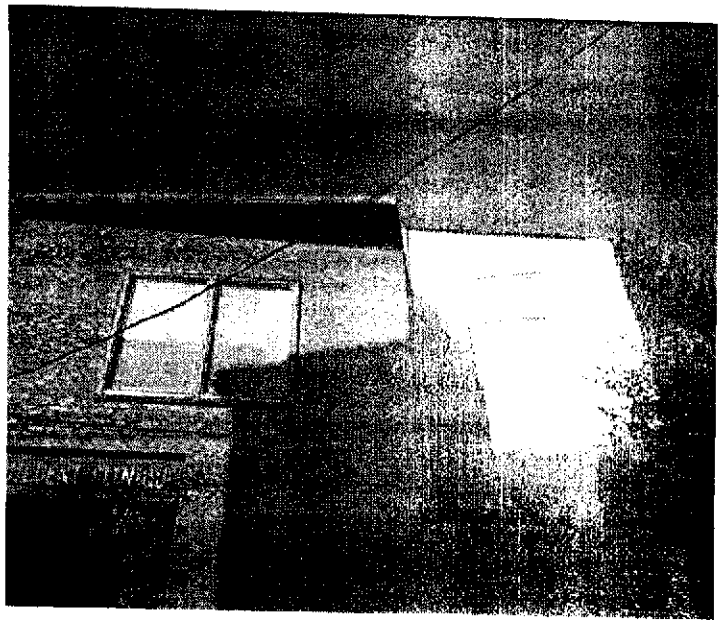
A kapubehajtó formája, az emeleti ablakok ritmusa a régi épületek világát idézi meg, részletmegoldásaival megis új fejezetet nyit. Figyeljük meg az elegáns lábazatképzést, mely anyagánál és kialakításánál fogva ellenáll a fokozott terhelésnek, vizualisan markáns alapot biztosít a homlokzatnak



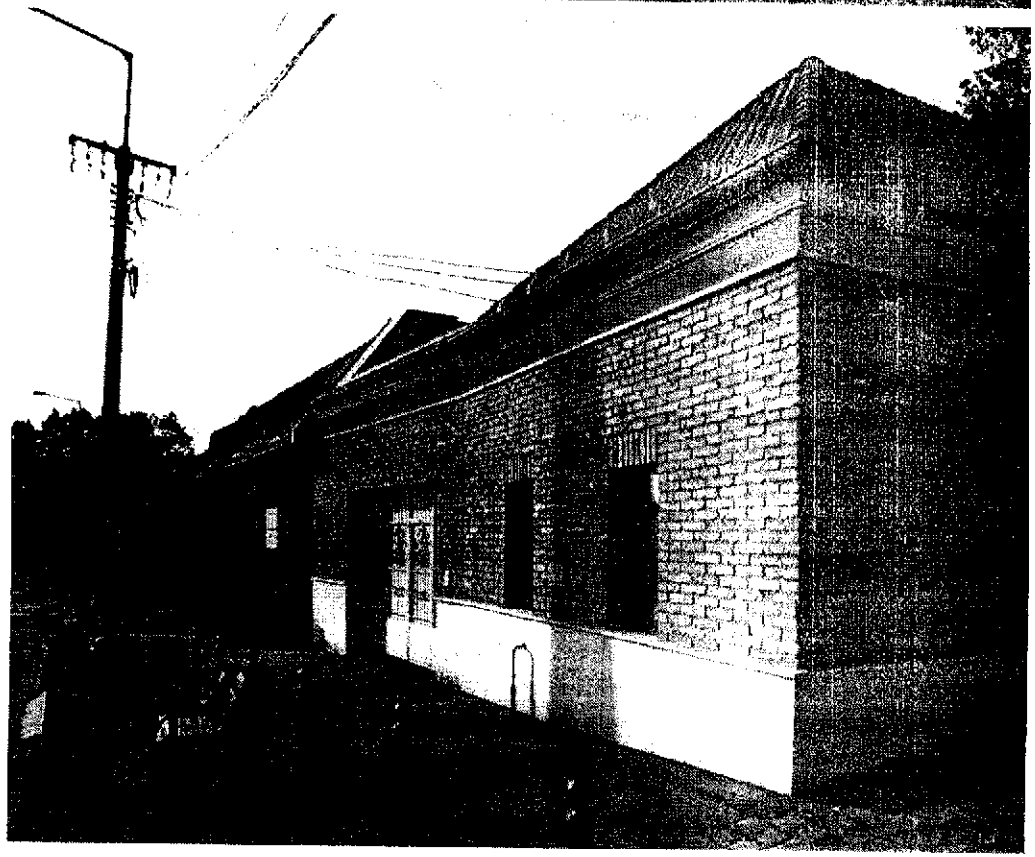
Ez a műemlék felújítás nem esett áldozatul a rövidtávban gondolkozó, csak a négyzetméterek növelésében érdekelt hozzáállásnak, megőrizte eredeti földszintes jelleget. Ez a lépték, a színek harmóniája és az eredeti, minőségi utcaburkolat együttesen idézik meg Újlak egykori hangulatát



A tömör kerítés, mint meghatározó karakterelem mögött ellebegtetett, hagyományos héjalású egyszerű tető megidézi az egykori beépítését az utcának. A látszó faszerkezetnek köszönhetően az épület mégsem válik magányossá, finoman simul a laza beépítésű szövetbe. Az aktuális szabályozás szerint azonban a kerületben tömör kerítés nem létesíthető



Az épület tömegképzése, a falsíkok váltása erősíti az utcaképre jellemző játékos esetlegességet, a teljesen egyedi megjelenés ezáltal takarásban illeszkedik környezetéhez. Az igényes anyaghasználat a település-rész szintvonalának megfelelő



Az egyszerű tömeg a főépület – kocsibehajtó hagyományos képletét ismétli, tömör térfalmegoldása, a lábazat-falfelület-párkány hármasa magában hordozza a városrész egykori épületeinek jellemzőit



Az egyedi garázskapu ... tés anyaghasználata ... emeli a növitest. A ... senek elvett kövek ... lás, vakolat sárga ... növénygány kiosztás.



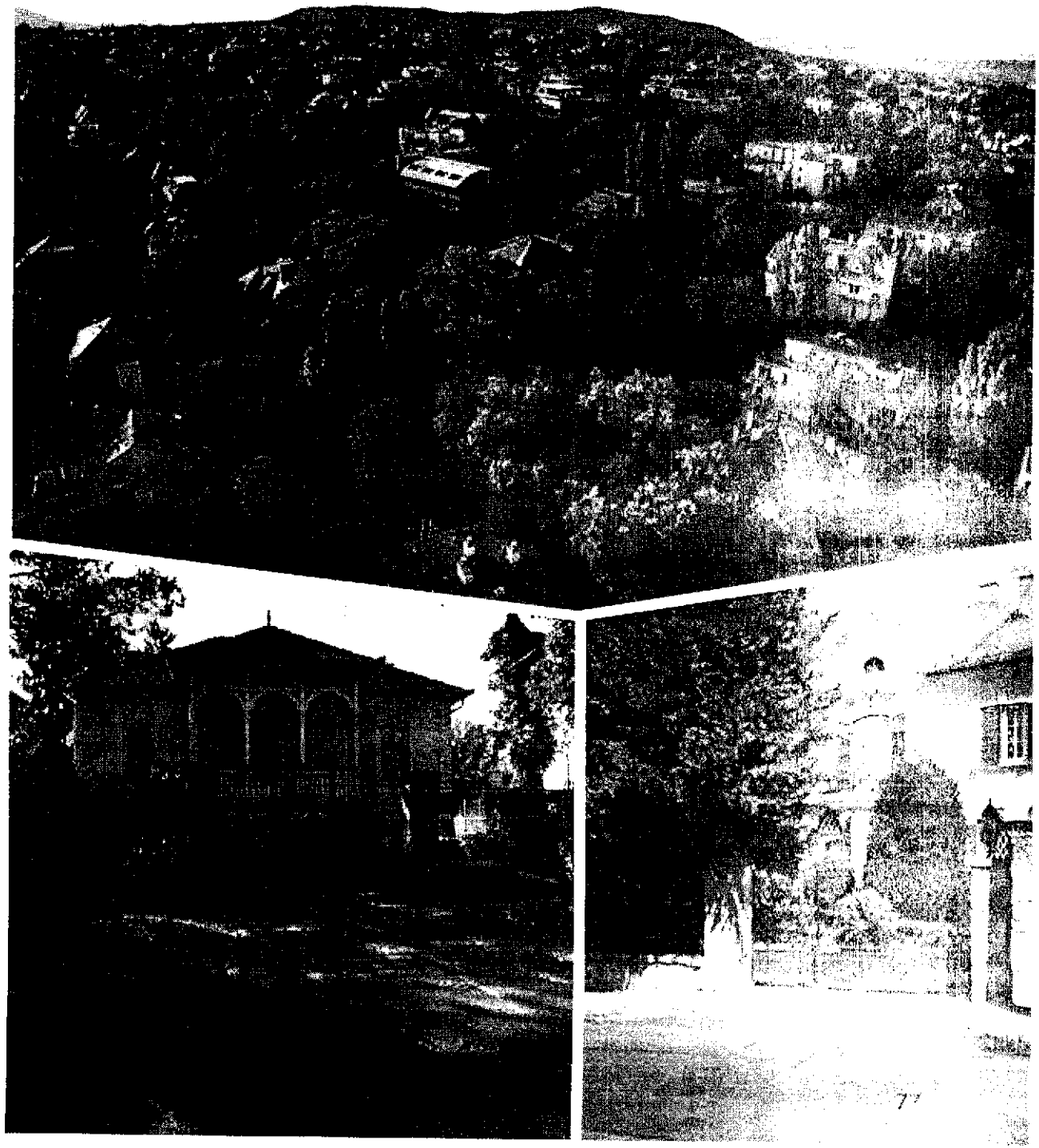
A főépület és kerítés anyagában és részletképzéseiben ... megjelenő egysége a telekstruktura lekövetése a ... szomszédságának meghatározó zártsági hangulatot kölcsö... ... alkalmi az állható ... tet és biztosítva a megkívánt ... ntást. A vakolt felületek dominanciája, mely az egykori beépítést is jellemezte, kiemelendő!

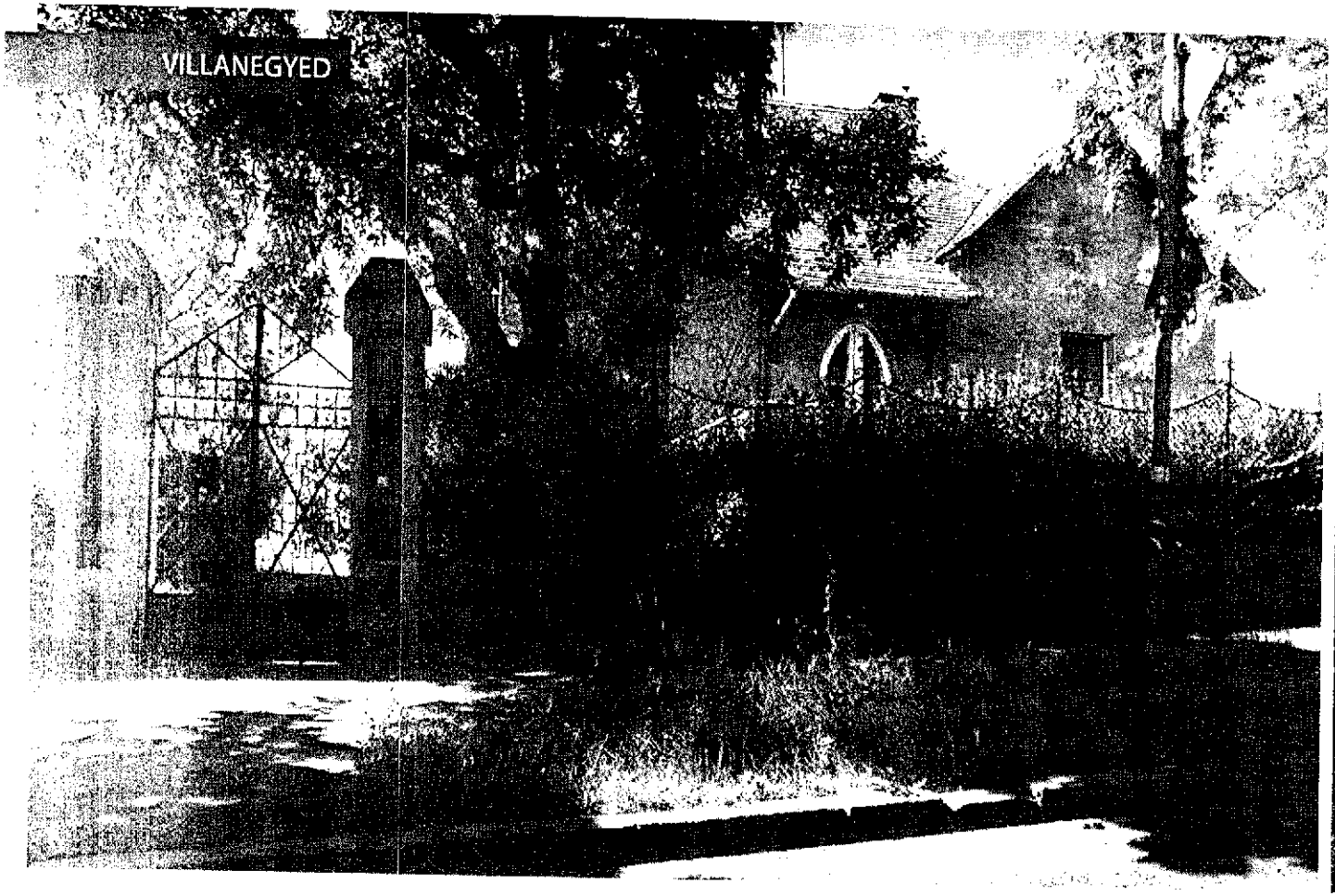
TÖRTÉNETI VILLANEGYED

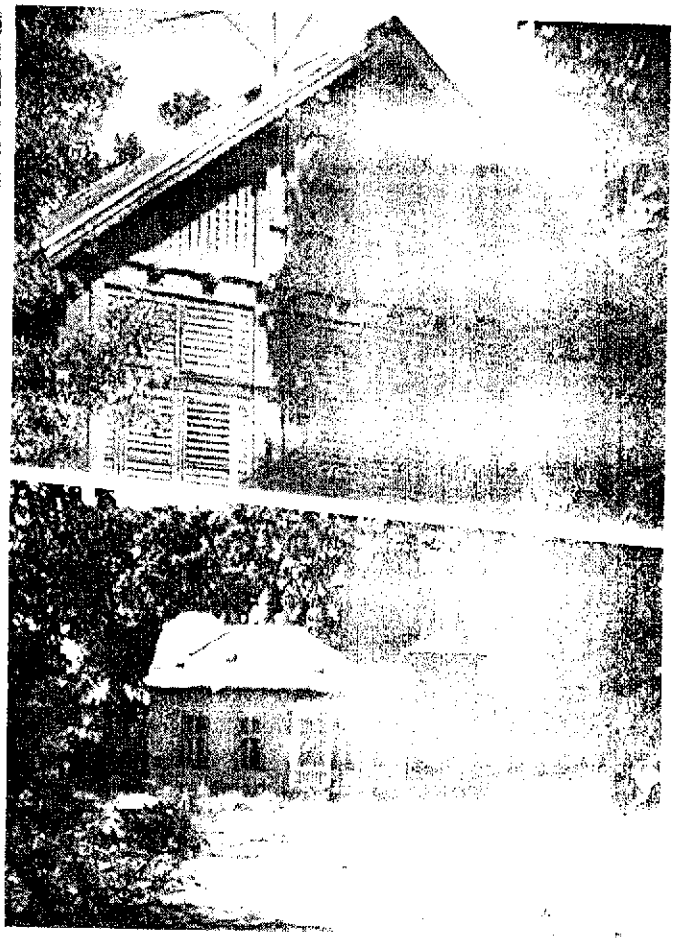

Napraforgó utca
ZÖLDMÁL
VÉRHALOM
TÖRÖKVÉSZ
PASARÉT
SZÉPILONA
Lotz Károly utca
Pasaréti út
Berkenye utca
Aldás utca
Bölcső utca
Eszter utca
Bimbó utca
Römer Flóris utca
településkép szempontjából kiemelkedő jelentőségű utcák

TÖRTÉNETI VILLANEGYED

A zsúfoltabb városközpont szomszédságában, árnyas utcák mentén, kisebb-nagyobb kertekben szabadonálló, kimagasló igényességgel kialakított házak állnak. Vannak kifejezetten századfordulós vagy éppen a modern építészet remekműveivel beépült területek. Sajnos a szocializmus alatt az építészeti értékek közül a villák és egykori nyaralók bizonyultak a legsérülékenyebbnek: több lakásra szabdalták őket, átformálva és pusztulni hagyva a külsőt és a belsőt egyaránt. A kertben melléképületek, igénytelen toldalékok jelentek meg. A nagyobb telkeket megosztották, ezekre a kor egyen kocka társasházai zsúfolódtak. Ugyanakkor mintegy száz év építészeti igényességét nem lehet oly könnyen kitörölni. A kerület történeti villanegyedei a mai napig egyedi atmoszférával rendelkeznek. Valamennyi épület még romos, elhanyagolt állapotában is jól reprezentálja, hogy az építészetin túl kiemelkedő iparművészeti értékekkel van dolgunk. A közelmúltban több épületet szakszerűen, jó ízléssel újítottak fel. Figyeljük meg az egyszerű eszközökkel formált, harmonikus homlokzatokat, a historizáló vagy éppen szecessziós gondos részleteket! Valamennyi villáról elmondható, hogy időtálló, nemes anyagokból, és rendkívül igényes részletképzéssel (homlokzati díszek, nyílászárók, kapuk, korlátok, kerítések) valósultak meg. Az áttört, míves kovácsolt kerítések mögött álló, jól komponált ősfás kertek hozzájárultak a patinás hangulathoz. Néhány nagyobb telken mára tájképi jellegű kertművészeti szempontból nagy értékű kertet találhatunk, értékes állománnyal és igényes melléképületekkel. Manapság jellemzően luxuslakásokkal teli kisebb társasházakat (12 és 99 m² közötti) emelnek a környékre.



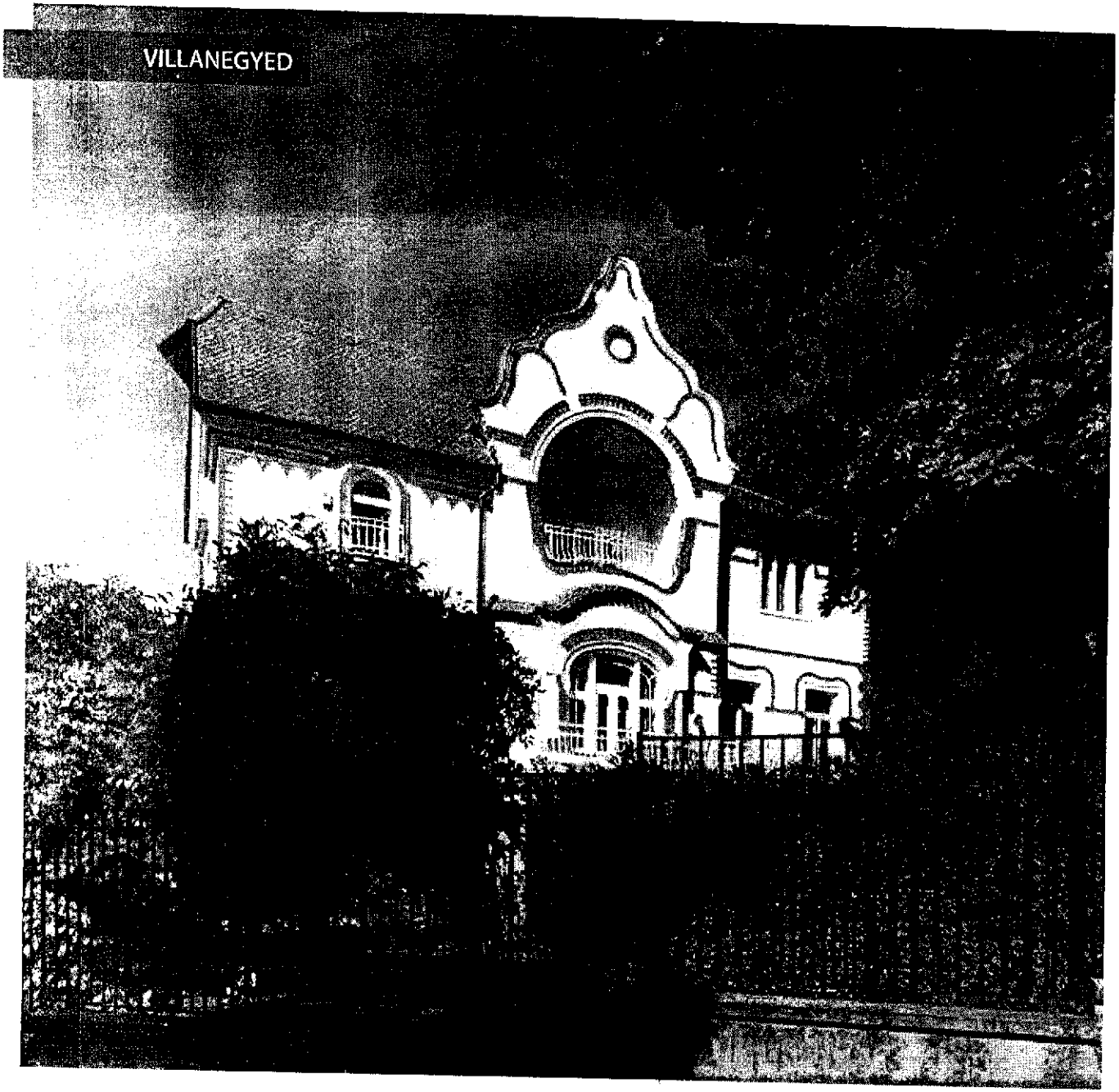




EGYKORI NYARALÓK

A 19. századi Európa minden nagyobb városában a tehetősebb polgárok fokozatosan átköltöztek a lazábban beépített övezetekbe. Aki csak tehette, igyekezett legalább az év egy részében a városból a természet közelébe kerülni. Az üzleti élet folyamatossága miatt azonban a gazdag polgárok hosszabb időre nem hagyhatták el a várost, így kedvelt nyaralóhelyek jöttek létre annak közelében. A budai hegyvidéken már az 1830-as évektől sor került jelentősebb parcellázásokra, a mai mértékkel mérve hatalmas telkeken megkezdődtek az építkezések, melynek néhány emléke ma is a kerületet gazdagítja. E nyaralóknál fontos volt a természettel való kapcsolat, ezt szolgálta például a faszerkezetű veranda. Külön típust képviselnek a saját modorunk nevezet[illegible] nél jellemző a fa építőanyag hangsúlyozá[illegible] verandát támasztó, gondosan megmunká[illegible] pok, a csipkézett erkélymellvédek és abl[illegible] ablaktáblák. E jellegzetes típus számos sz[illegible] a ma is lenyűgöző természeti adottsá[illegible] többek között a Budakeszi úton.

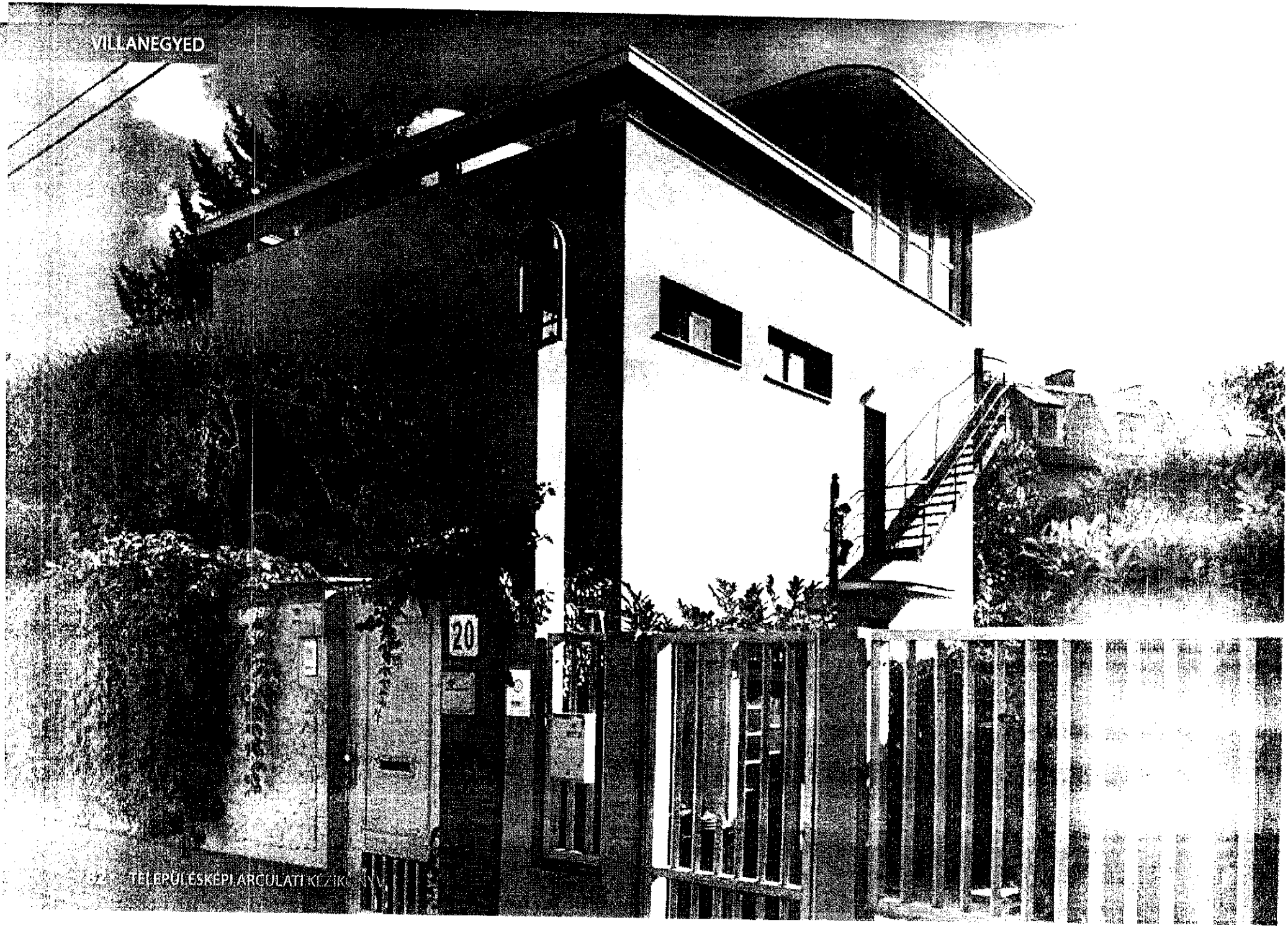




REPREZENTATÍV POLGÁ

Az arisztokrácia nyara
és csak télvíz idején tért vissza
ugyanakkor többlakásos be
lehetőség a többi lakótól va
bira való igény volt a legfontosabb
ralókat követően az új típusú
városvilla kialakulásához vezetett
is villanegyedek nőttek
beültetett, néhol kopár és
nél addig kevésbé kedvelt
látással rendelkező Rózsadombon
voltak óriásiak, a kert jellemzően
dokról való elkülönülést és a jó
általában többszintes épületek
az alagsorban a belső cselédség és a
zömében immár állandó
lyek között van historizáló
esetben kimagasló képzőművészeti
belső és külső kialakításukban
hunk többek között a Rómer
re, Bolyai, valamint az Áldás

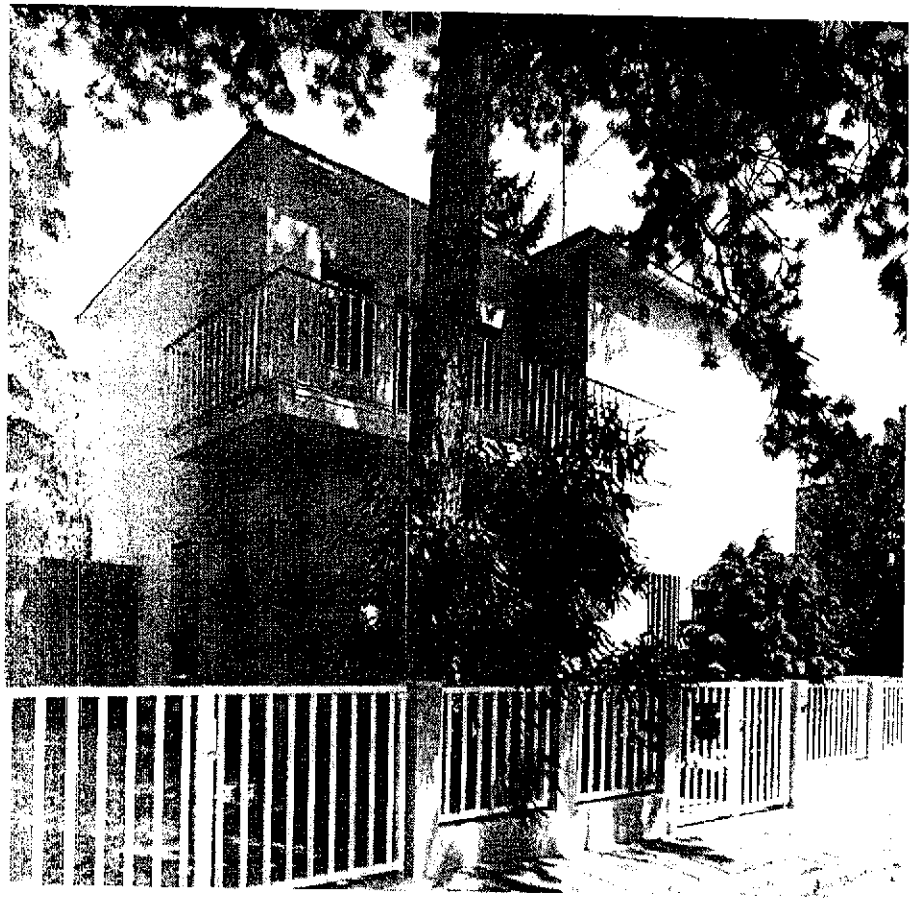



20

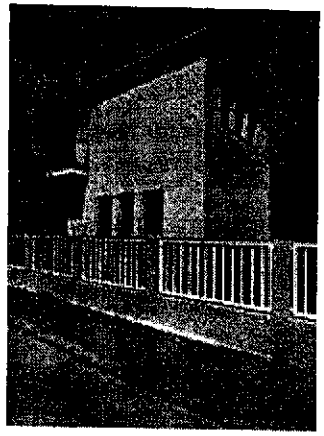


NAPRAFORGÓ UTCAI KÍSÉRLETI TELEP

1930-ban merült fel egy kislakásos családi házas telep létrehozásának ötlete. A kísérlettel azt kívánták bizonyítani, hogy a szokásosnál jóval kisebb, mindössze száz négyszögöles telkeken is lehet komplett, kulturált, minden igényt kielégítő családi házat építeni, egységes, de nem uniformizált módon. Ehhez a főváros kikötötte, hogy a telek maximum huszonöt százaléka építhető be kettő-négyszobás, egylakásos házzal, melléképület nem létesíthető. A házak elhelyezésénél adott távolságokat kellett tartani a telekhatártól, az igényes kertészeti kiképzés pedig kötelező volt. A kerítéseknek egységesen áttörteknek kellett lenniük, még a lábazat maximális magasságát is meghatározták. E megkötésekkel kívánta az építési hatóság elérni a villanegyed jelleg megőrzését, és elkerülni a terület látványának előnytelen felaprózását. Fedél[illegible] házat magába foglaló telep tervezésé[illegible] szek (például Bierbauer Virgil, Fischer [illegible] Gedeon, Hajós Alfréd, Kozma Lajos, [illegible] Farkas) nem tartoztak azonos mű[illegible] 1931-ben átadott telepre mégis egy[illegible] talos, hazánkban addig szokatlanul ke[illegible] a meghatározó. Elmaradtak a hist[illegible] helyette geometrikus eszközökkel [illegible]



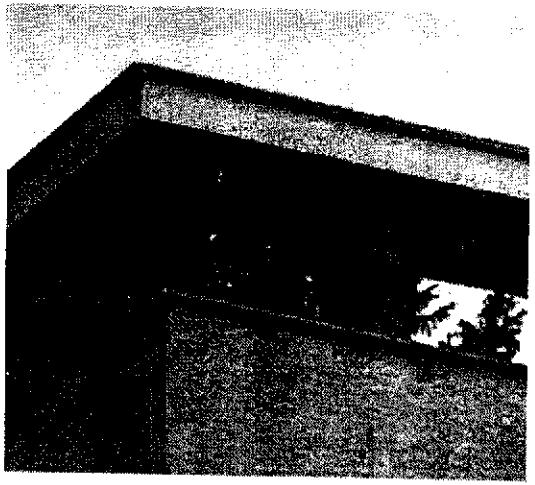
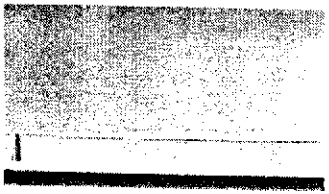
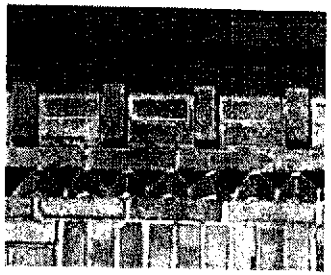
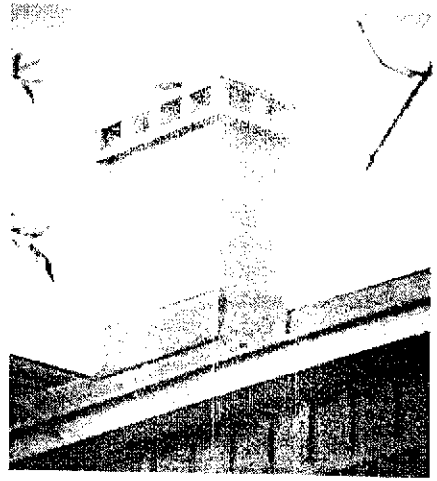
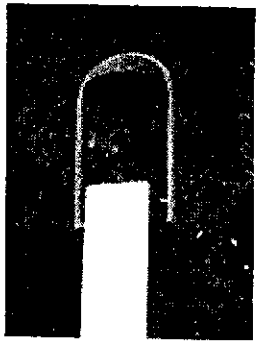
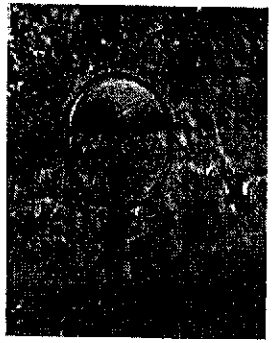


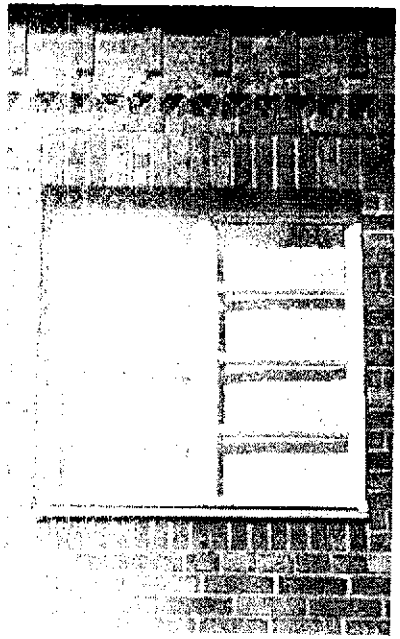
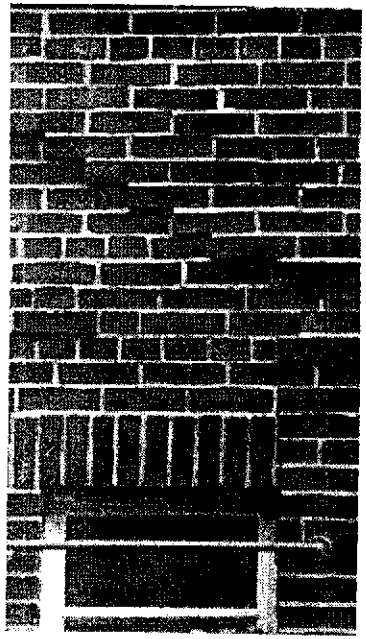
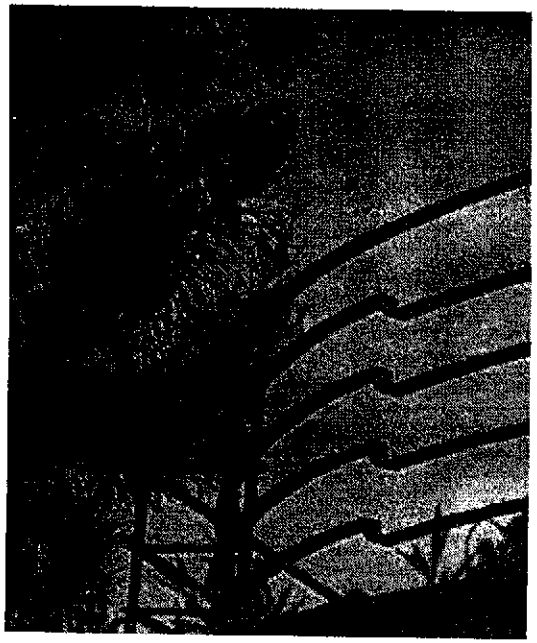


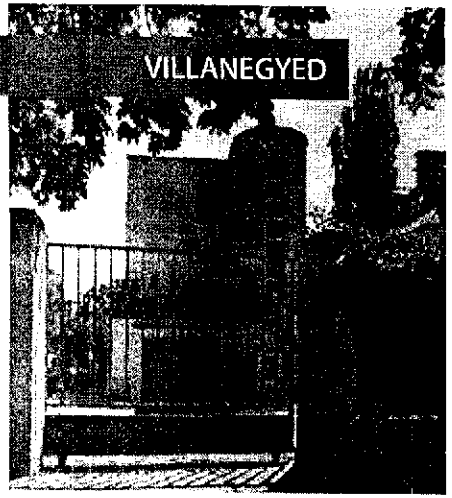


de megjelentek a kortárs Holland téglaépítészet formái is. A kis alapterületű villák külső megformálása változatos. Közös vonás azonban, hogy a tervezők tekintetbe vették, hogy a kis telek zárt tömegkompozíciót kíván. A nagyvonalú térkapcsolatokat biztosító épületek zöme egyemeletes, lapostetős, gyakori az emelet egy részét elfoglaló, vagy erkélyszerűen az elé lépő terasz. Példamutató a közterület egységes kialakítása is. A telep építése sikeresnek bizonyult: igazolást nyert, hogy kis telken is lehet polgári igényeket kielégítő kertes házat építeni és, egyidejű, koordinált építéssel még az egyébként eltérő stílusban alkotó építészek különböző karakterű házaiból is lehet harmonikus egységet alkotni. A kis telekhez

igazodva tömegük össz- és részaránya szigorú mérlegelés eredményeként születtek, ezért a bővítésükkel, vagy egyéb átalakításukkal nem számoltak. Sajnos [illegible] nek ellenére mégis bővítettek, garázsokat [illegible], ebből lokzatok elé, nyílászárókat cseréltek. Mindez sok [illegible] a nemzetközi hírűvé vált utca egységének [illegible] pének. A közelmúltban azonban [illegible] és felújítás készült. A telep ma [illegible]

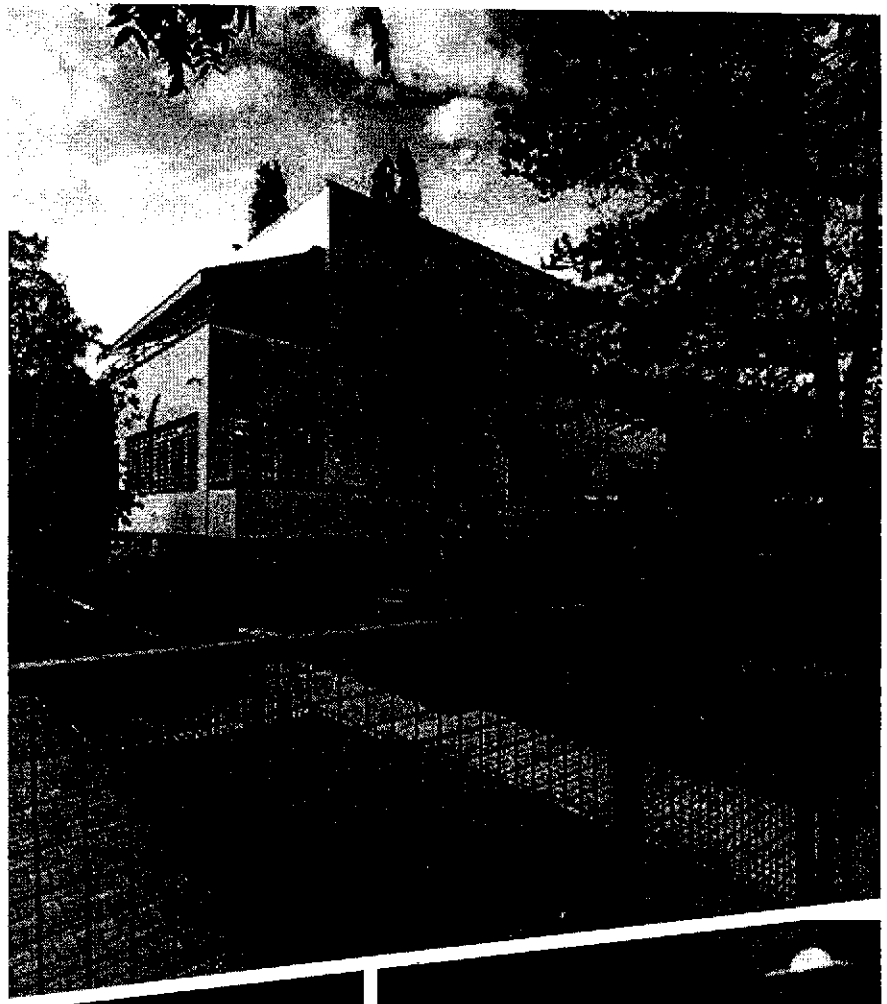








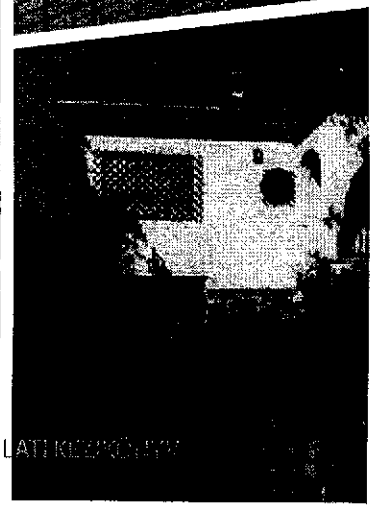




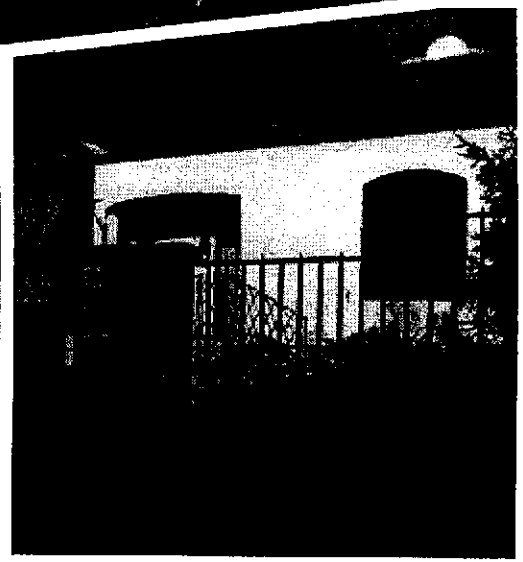






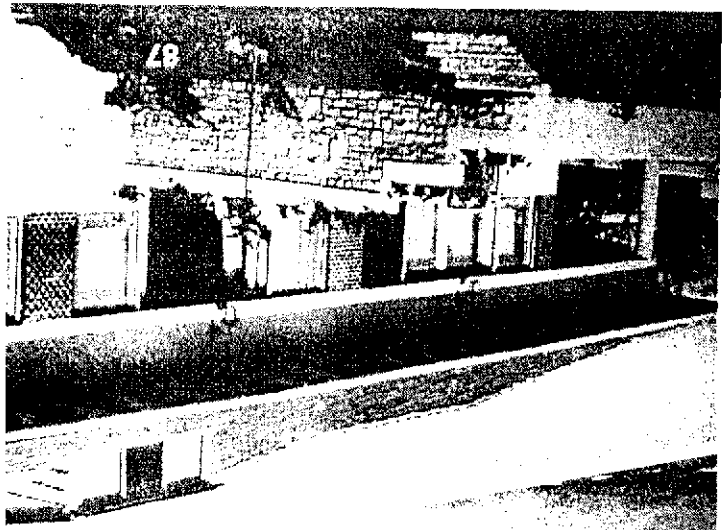


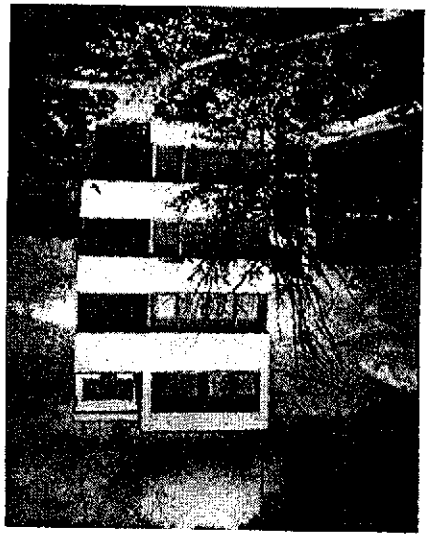


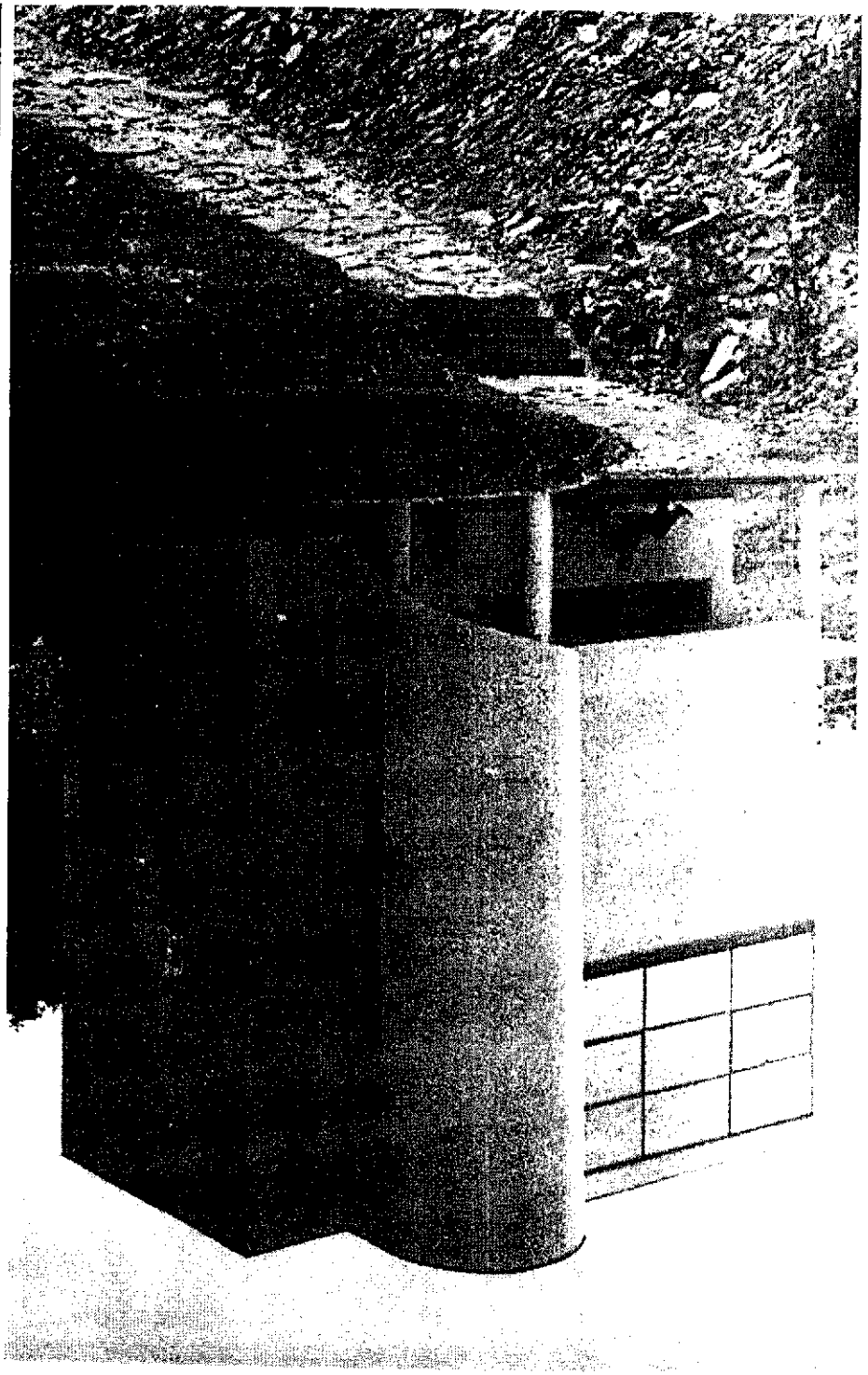


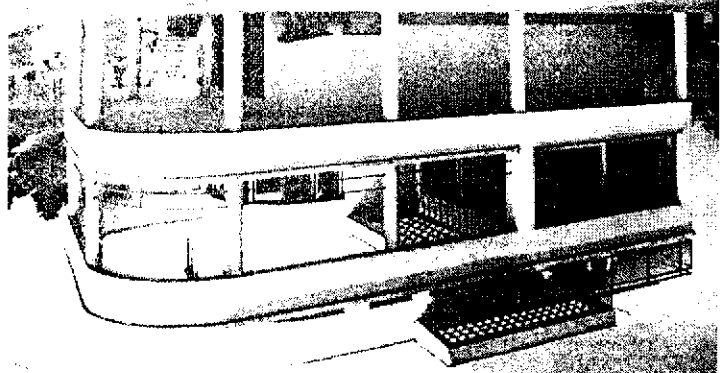
MODERN ÉPÍTÉSZET REMEKEI

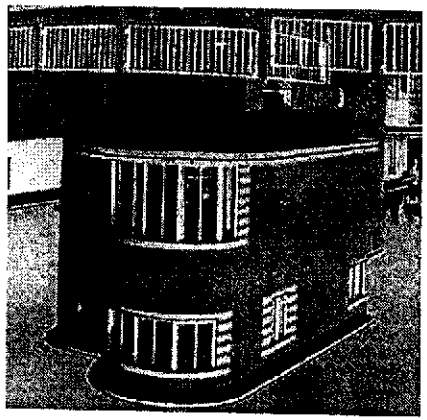
A Rózsadombon és Pasarét[illegible] megindult[illegible] szas-harmincas években kaptak igazi lendület[illegible] a közművesítés is megoldott volt. Egymás után jelentek meg a korábbinál kisebb alapterületű, egyszerű[illegible] lakásos, lapostetős villák, nagyméretű[illegible] ként tetőteraszzal. A megrendelők [illegible] így lehetőség nyílt tágas, elegáns villák [illegible] jellemzően laposterős, fehérre vakolt [illegible] kert felé azonban kitárulkozó egy vagy kétl[illegible] melyek homlokzatát óriási zárt vagy n[illegible] illetve sarokablakok, télikert tagolnak [illegible] lunk többek között a Bimbó úton, a Nap[illegible] a Pasaréti úton, a Csatárka utcában valamint a [illegible]
A negyvenes években a „kockaházak" [illegible] zatosan átvették a magastetős [illegible] arányokat felvonultató kertes házak [illegible] dulló szerkesztésűek, egyes elemeikb[illegible] szet hatását viselik magukon. Anyaghasználat[illegible] mészkő, a tégla és a vakolt felületek alk[illegible] Erre jó példa a Lepke utca és az Áfonya [illegible] te. A II. világháborúval évtizedekre megs[illegible]
A hatvanas években épült házak esetén az építtetők kiv[illegible] san ügyeltek arra, hogy még a villa látszatát is elkerüljék. A nyolcvanas évek közepétől megindult építési láz[illegible] nem tükröz egységes színvonalat.

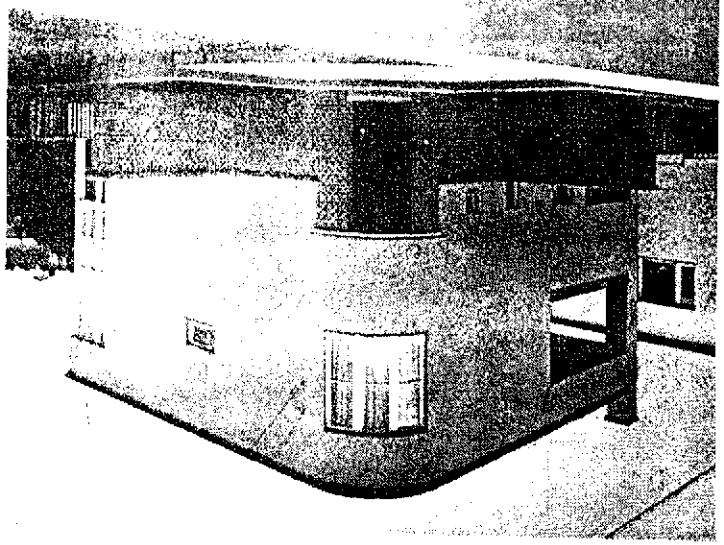


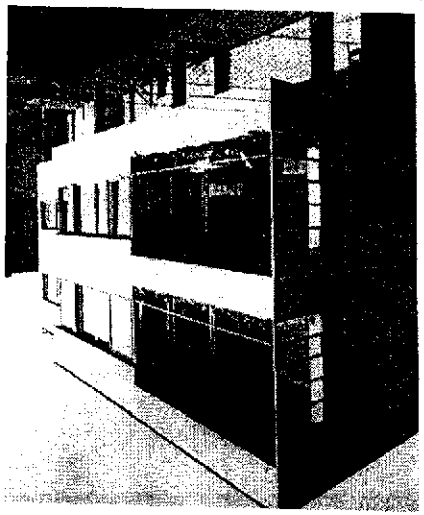












AJÁNLÁSOK

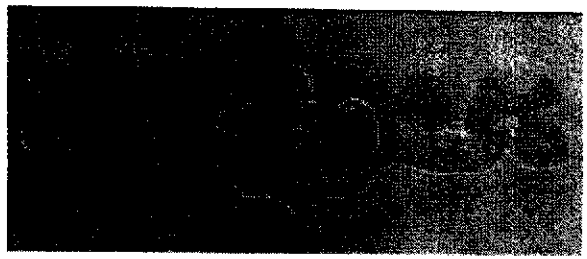
Manapság jellemzően luxuslakásokkal teli kisebb társasházakat emelnek a villanegyed területére, mely épületekre a Társasházak c. fejezetben [LÁSD 101. OLDAL] foglaltak érvényesek. E különleges szituációban azonban kiemelt hangsúlyt kell, hogy kapjon minden esetben

- a magas igényességet tükröző anyaghasználat, homlokzatokon domináljon a vakolat
- a sztenderd katalógus-, vagy barkácsáruházi kínálat helyett az egyedi tervezésű elemek és részletmegoldások (nyílászárók, korlátok, kapuk, kerítések)
- a társasházakra' jellemző, szintenként ismétlődő azonos alaprajzi, és a különböző homlokzatok azonos – sokszor a maximális négyzetméter és az optimális költség szempontjainak alárendelt – szerkesztés helyett a villákra jellemző nagyvonalú, egyedi- és változatos, a legmagasabb művészi szintnek megfelelő formálás

Az alábbiakban kifejezetten a századfordulótól a negyvenes évekig épült házakkal kapcsolatos ajánlásokat fogalmaztuk meg. A felújítás és egy esetleges energetikai korszerűsítés esetén a technikain túl településképi szempontokat is figyelembe kell venni. A hőszigetelő kéregbe burkolt házak elveszíthetik a helyre utaló egyediségüket. A tégla- vagy kőlábazat, a homlokzatdíszek eltűnnek, a fa ablakot a jellegtelen műanyag: az időt befogadni képes - azaz javítható, átfesthető, méltósággal öregedő - helyett a tönkremenő... Ne feledjük: a praktikum és az esztétika, az építészeti minőség egymással nem ellentétes fogalmak! Számos épület fővárosi, vagy műemléki védettség alatt áll, melyeknél minden beavatkozás előtt egyeztetni kell az illetékes szakhatósággal. Az azonban a villanegyed valamennyi épületére elmondható, hogy kiemelkedően fontos az eredeti állapot visszaállítása, az esetleges korábbi hibák korrekciója.

HOMLOKZAT

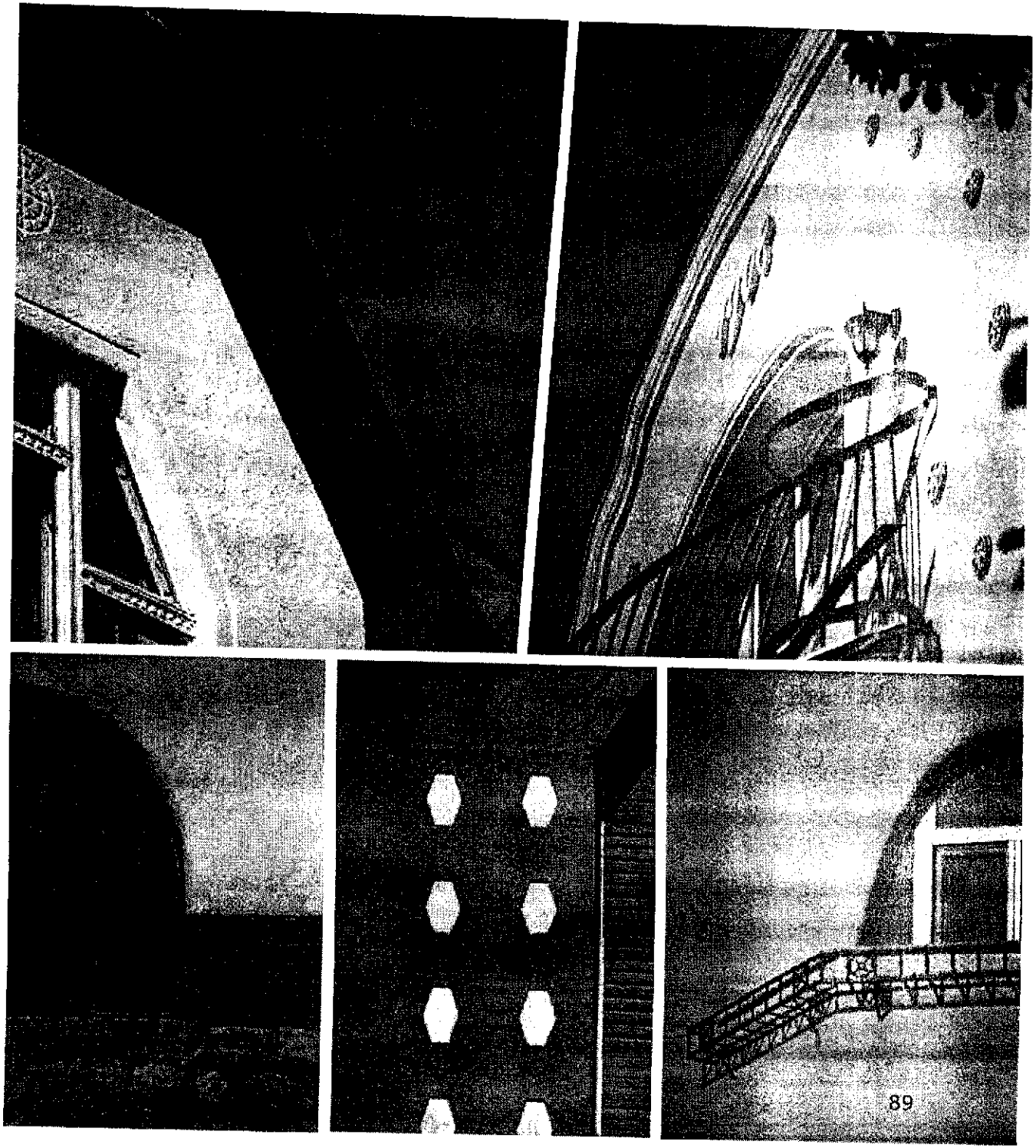
- Különösen fontos a vakolatszín és -struktúra, az ablakpárkányok gondos megválasztása. A homlokzat védelmében olyan szigetelőanyagot válasszunk ki szakértővel, amelynek vastagsága, a meglévő engedi, hogy az eredeti díszek a helyükön maradjanak – vagy újragyártással ugyanoda, ugyanolyan viszonyrendszerben elhelyezhetők legyenek – és a síkváltások megtartásával ne veszítsék el homlokzatra gazdagító szerepüket.
- Hőszigetelés külső vagy belső oldalra egyaránt végezhető, utóbbi csak gondos számítás alapján, főleg műemlék épületeknél.
- Homlokzat felújítása (hőszigeteléssel vagy anélkül) csak teljeskörűen végezhető, a szakaszos, például csak egy szintre, vagy csak az egyik homlokzatra vonatkozó megoldások nem elfogadhatók.
- Hőszigetelés során legyünk figyelemmel a lábazat kialakítására! A lábazati hőszigetelést követően helyezzük vissza a gondosan bontott eredeti kőzet vagy téglát, vagy építsünk be az eredetivel az megegyező

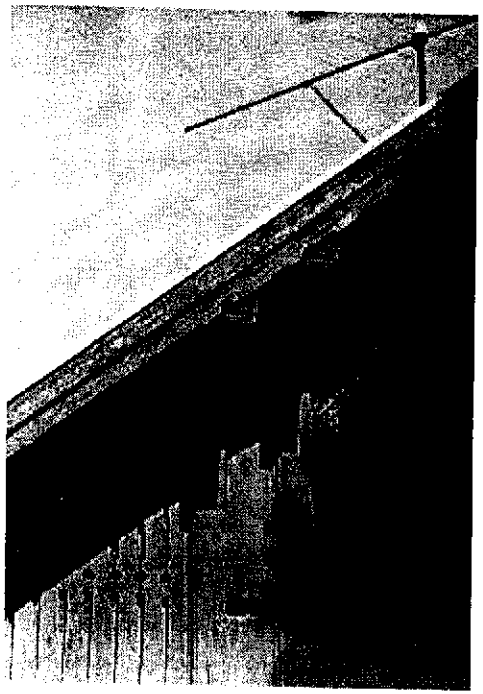


A vakolatdíszek körbehőszigetelése [illegible] semmi esetre sem ajánlott!

kialakítású új anyagot. Kerüljük a csempeszerűen ragasztott, 1-2 centiméteres kőutánzatokat! Ha az épület padlószintjét figyelembe véve hőtechnikai akadálya nincs, jó megoldás lehet a lábazat eredeti állapotában való meghagyása. Ez esetben egy jelzésszerű lépcsőzéssel biztosítsuk a kőlábazat kiugrását, hogy optikailag ne kerüljön lábazat síkja az immár hőszigetelt külső fal síkja mögé.

- A több átalakításon átesett épületek esetében a felújítás és/vagy a hőszigetelés jó, egyben vissza nem térő alkalom a homlokzat újragondolására, adott esetben az eredeti állapot visszaállítására, a korábbi hibák korrekciójára.
- Felújításkor gondoskodjunk a kábelek, csövek bevéséséről, vagy hőszigetelés alá való elhelyezéséről.
- Éljünk a pályázati lehetőségekkel!





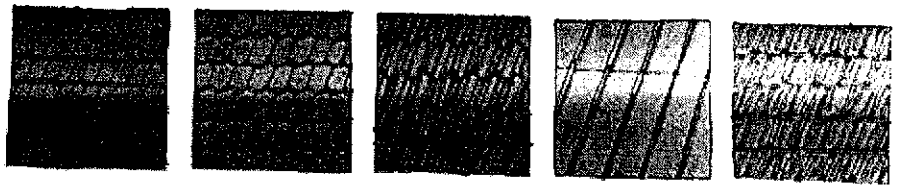


TETŐ

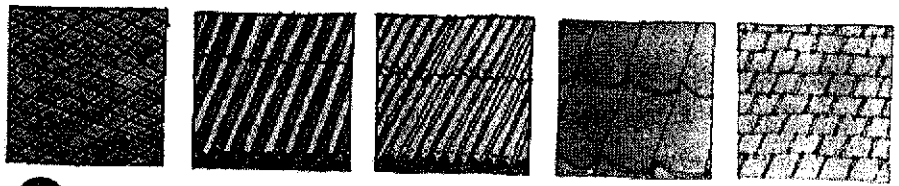
- Felújítás esetén meg kell tartani az eredeti architektúrát és ereszmegoldásokat.
- Javasolt a matt (nem engóbozott, nem üvegmázas) agyagcserép fedés, mely hozzájárul a magaslatokról is jól látható egységes településképhez. Kerülendő a mű antikolt vagy egyéb mintázatú, nem természetes színű és anyagú cserepek, vagy egyéb anyagú fedések (lemezek, cserepeslemezek zsindelyek) alkalmazása. Az alacsonyabb hajlásszögű tetőfelületeken elfogadható a matt, grafitszürke korcolt lemez. A műpala használata csak feltételekkel javasolt, a cserép helyett való alkalmazása nem támogatott.

[Ne feledjük: a villanegyedben a kor legnevesebb, legjobban képzett alkotóinak munkáit találjuk. A tervező kiválasztása ezért nagy gondosságot igényel.]

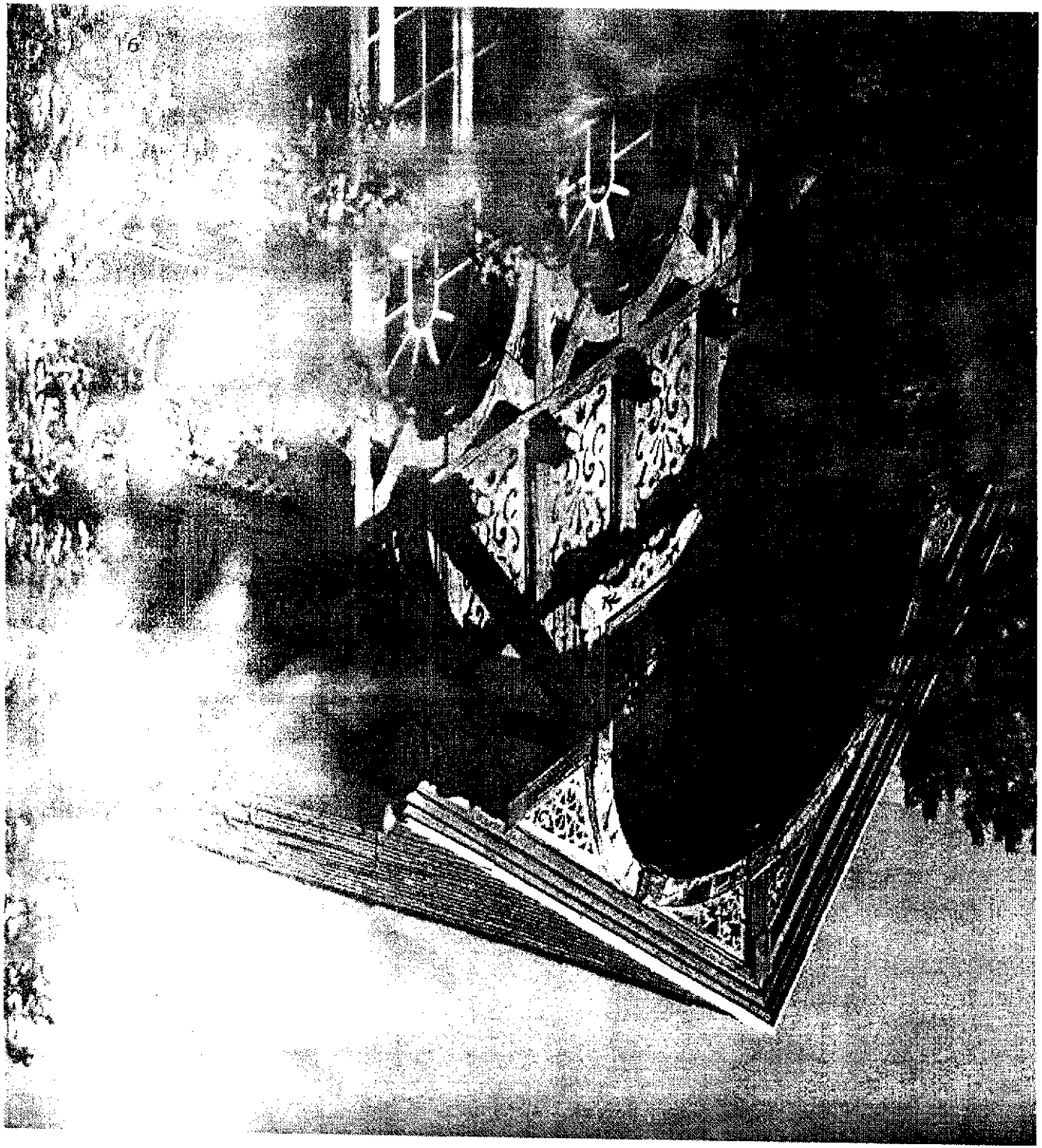
- A cserép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is. A klasszikus hódlafú vagy egyenesvágású cserepek ajánlottak, melyek számos rajzolatban helyezhetők el a tetőn. Átalakításoknál, felújításoknál, tetőtér beépítésekkel tartsuk meg a ház eredeti architektúráját. Tartózkodjunk a tető beharapásoktól, a [illegible] több sorban elhelyezett tetősíkablakok elhelyezésétől! Ügyeljünk [illegible] tek változatos ereszmegoldásait!
- Tartózkodjunk a tetőből kivágott („beharapott") [illegible] több sorban elhelyezett tetősíkablakok elhelyezésétől!

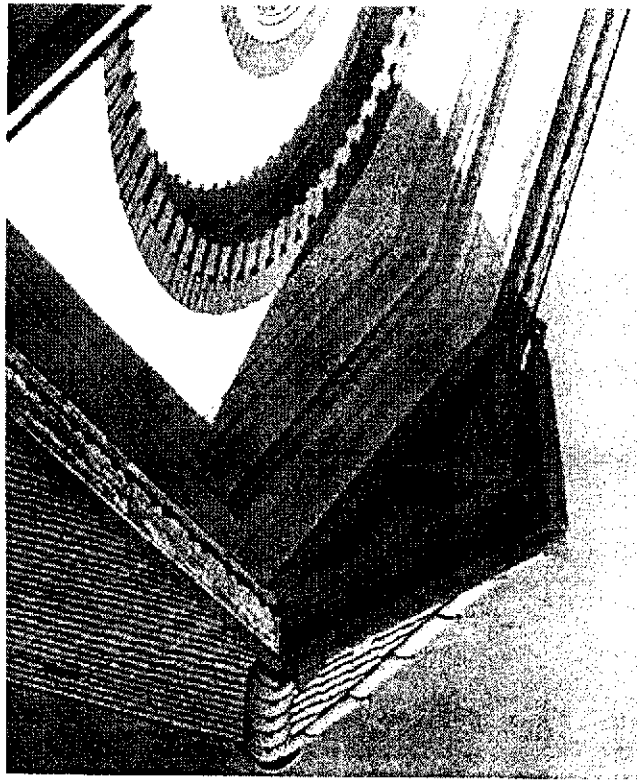


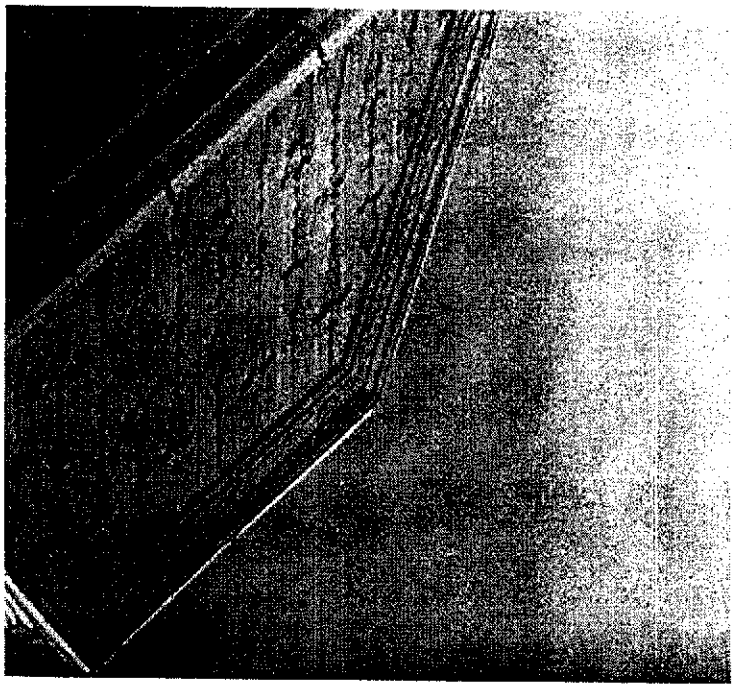
Javasolt a matt égetett természetes alapszínű agyagcserép fedés[illegible] rép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is. A klasszikus hódlafú cserepek ajánlottak, melyek számos rajzolatban helyezhetők el a tető[illegible] zott karakterű, szinte önálló életet élő nagyhullámú, nagyméretű cserepek [illegible] nyabb hajlásszögnél (előtető stb.) elfogadható a matt, grafitszürke korco[illegible]

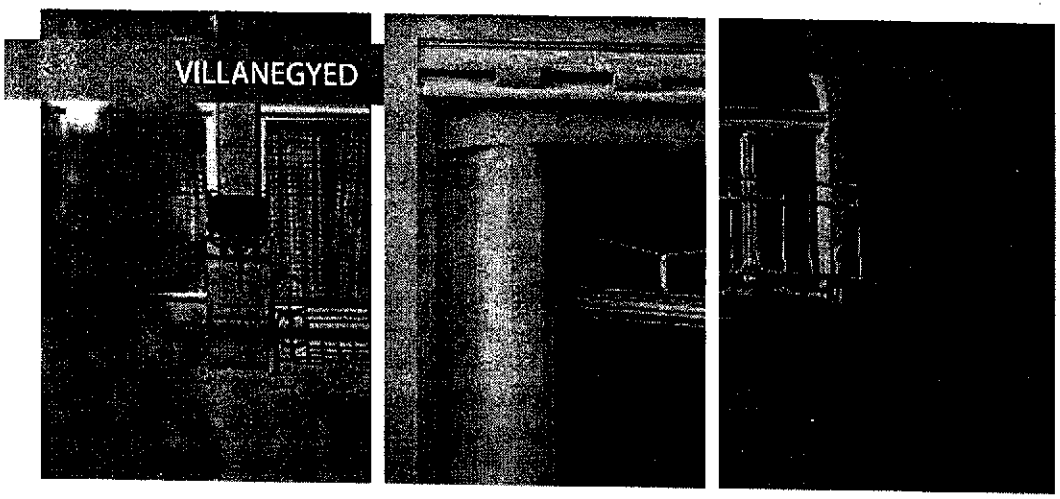


Kerülendő a nem természetes színű és anyagú cserepek, vagy egyéb [illegible] lemezek, zsindelyek) alkalmazása.









NYÍLÁSZÁRÓK

Ablakcsere esetén ügyeljünk az eredeti nyílásosztás, és az osztóelemek méretbeli hierarchiájára, és a nyílászárók színére!

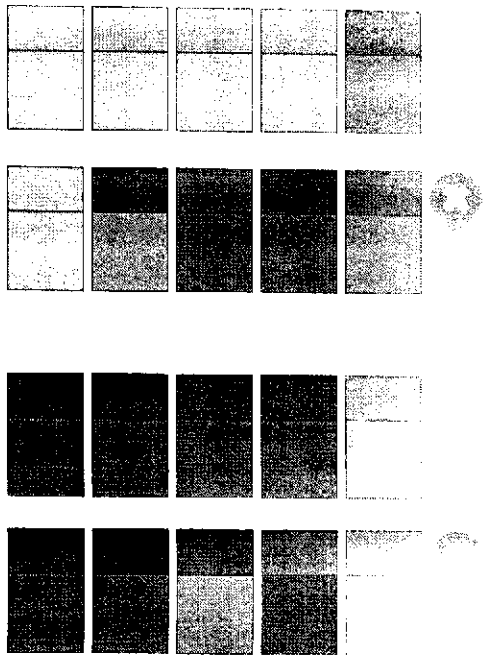
- Vegyük figyelembe, hogy ma már lehetőség nyílik az eredeti, hagyományos kialakítású és osztású, a tagozatokkal díszített ablakok eredeti minta szerinti, fából történő, hőszigetelt üvegezésű, korszerű legyártására!
- Az ajtók esetében ne gondolkodjunk a barkácsáruházi katalógusok kínálatában. Minden esetben törekedjünk az eredetivel mind színében, díszítésében és anyagában, vagy minta hiányában a ház és az ablakok jellegéhez illeszkedő egyedi asztalosszerkezetek elhelyezésére!



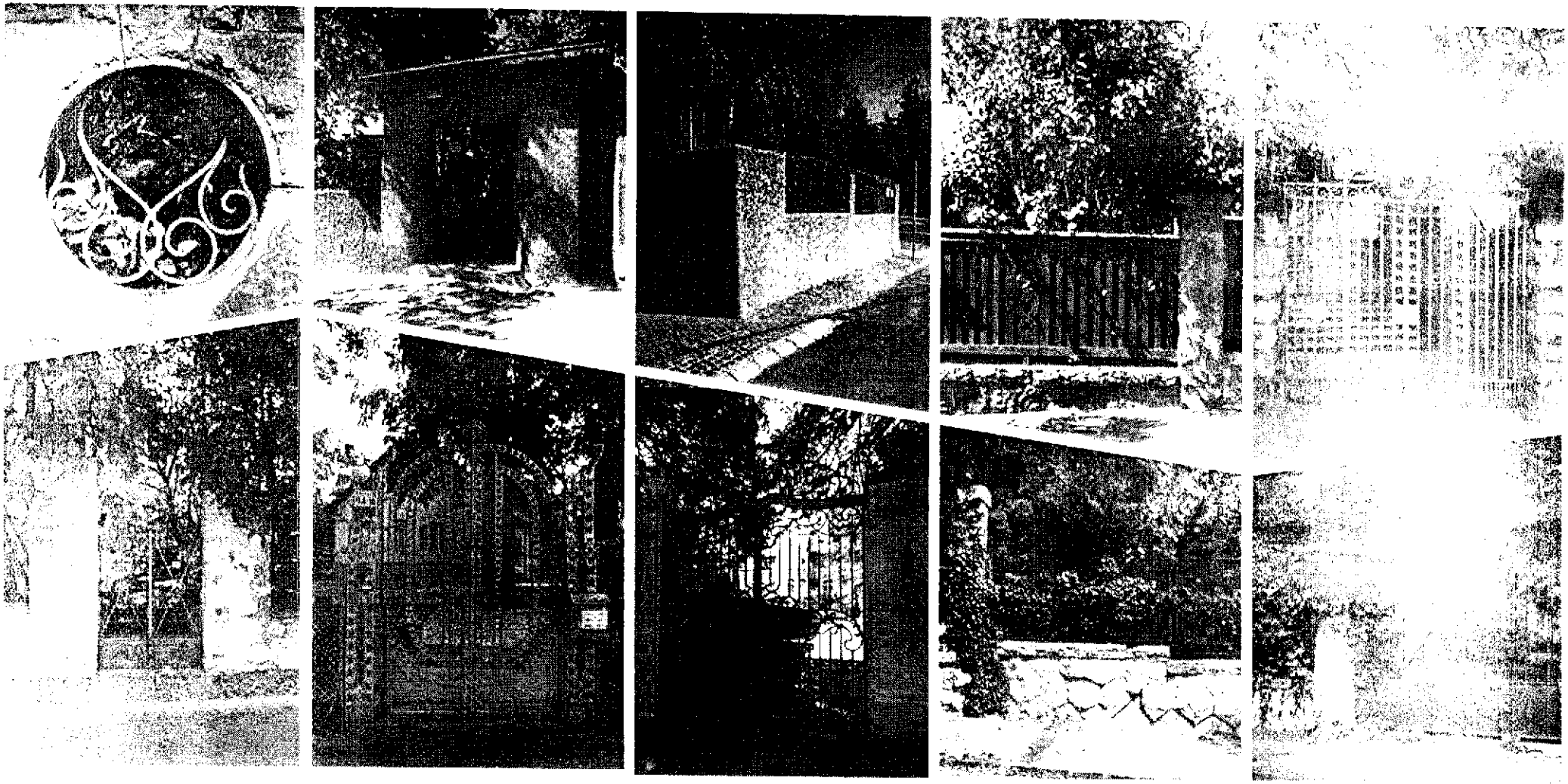
Kerüljük a tűzeptelepek tucatárúit és a nem javítható anyagú szerkezeteket!

SZÍNEK

- A villák színvilága változatos, mégis harmonikus egységet képez, ezért nem elfogadható a feltűnő és kirívó színhasználat sem a homlokzatok, sem pedig az egyéb szerkezetek, nyílászárók tekintetében.
- Homlokzatoknál gondolkodjunk [illegible] ben, vagy természetes, föld színekben azok [illegible] sabb árnyalataiban.



Példa a színválasztásra, az árnyalatok [illegible]



KERÍTÉS

- Az utcakép meghatározó része a kerítéskialakítás. A villanegyedben az áttört kerítések javasoltak, a tömör megoldások nem elfogadhatóak.
- Az áttört kerítések nádfonattal való zárása nem megfelelő, a belátást inkább a belső oldalra növények vagy sövény telepítésével akadályozzuk, mely jól véd az utca pora és a beszűrődő zaj ellen is. A kertkapu illeszkedjen a kerítéshez és az épület kialakításához.
- A régi villák esetén tartsuk meg, újíttassuk fel az eredeti, az utcakép szempontjából értéket jelentő kerítéselemeket. Új építés esetén is használjuk fel [illegible] kerítéselemeket, melyek harmonikus egységet képezhetnek egy modernebb [illegible]



KERT

- A villanegyed egyedi atmoszférájához hozzátartoznak az utcát kísérő fasorok és az ősfás, gondosan tervezett kertek. Ebbe a környezetbe nem illeszkednek a csak gyepet és örökzöldet (tuját) felvonultató sivár kertek.
- A meglévő növényzet nagy kincs, próbáljuk az értékes fákat és cserjéket megőrizni, hiszen kifejlődésükhöz több évre, évtizedre van szükség!
- A változatos növényhasználattal hozzájárulunk a biológiai sokszínűség fennmaradásához, ráadásul a kert egy [illegible] arcát mutatja. A megfelelően kiválasztott és elhelyezett lombos fák [illegible] kenthetjük a besugárzást, természetes árnyékolást adnak, hel[illegible] daraknak fészkelésre.
- A cserjék és fák együttes használatával szép növényfalakat alkot[illegible] rolnak az utcai forgalomtól és a szomszédos kerthasználókt[illegible].
- Ne alkalmazzunk túl sok örökzöldet, mert sok a kártevőjük, egyhangúvá [illegible] teszik a kertet, ráadásul mindig ugyanolyan képet mutatnak, [illegible] érzi velük az évszakok változását.



- A lágy vonalak természetesebb hatást keltenek; legyünk figyelemmel a szomszédokra is, nézzünk utána, hogy a tervezett növény kifejlett állapotában mekkora lesz. A kerítéstől megfelelő távolságra ültessük a nagyobb, árnyékot adó növényeket. A gyepfelület ne legyen széttagolt, a nagyobb, egybefüggő terek kialakításával megkönnyítjük a fenntartást. A telekhatárra ültessük a magasabb növényeket, a gyep felé az alacsonyabb cserjéket és évelőket; az intenzívebb gondozást igénylő növények az épület közelében kapjanak helyet
- Igényes minél alacsonyabb, bontott vonalvezetésű támfalmegold[illegible] takaró, befutó növényzetben.
- Minél kevesebb legyen a burkolt felület, az alkalmazott anyag[illegible] zetben megjelenő építőanyagok legyenek (mészkő zúzalék, and[illegible] kevés fajta, egységes anyaghasználat harmonikussá teszi a kertet.
- A kertet ne válasszuk önálló használatú kisebb területekre.

FASOROK

A villanegyed közterületei, a fasorokkal szegélyezett utcák egyedi hangulatot [illegible]



TÁRSASHAZAS

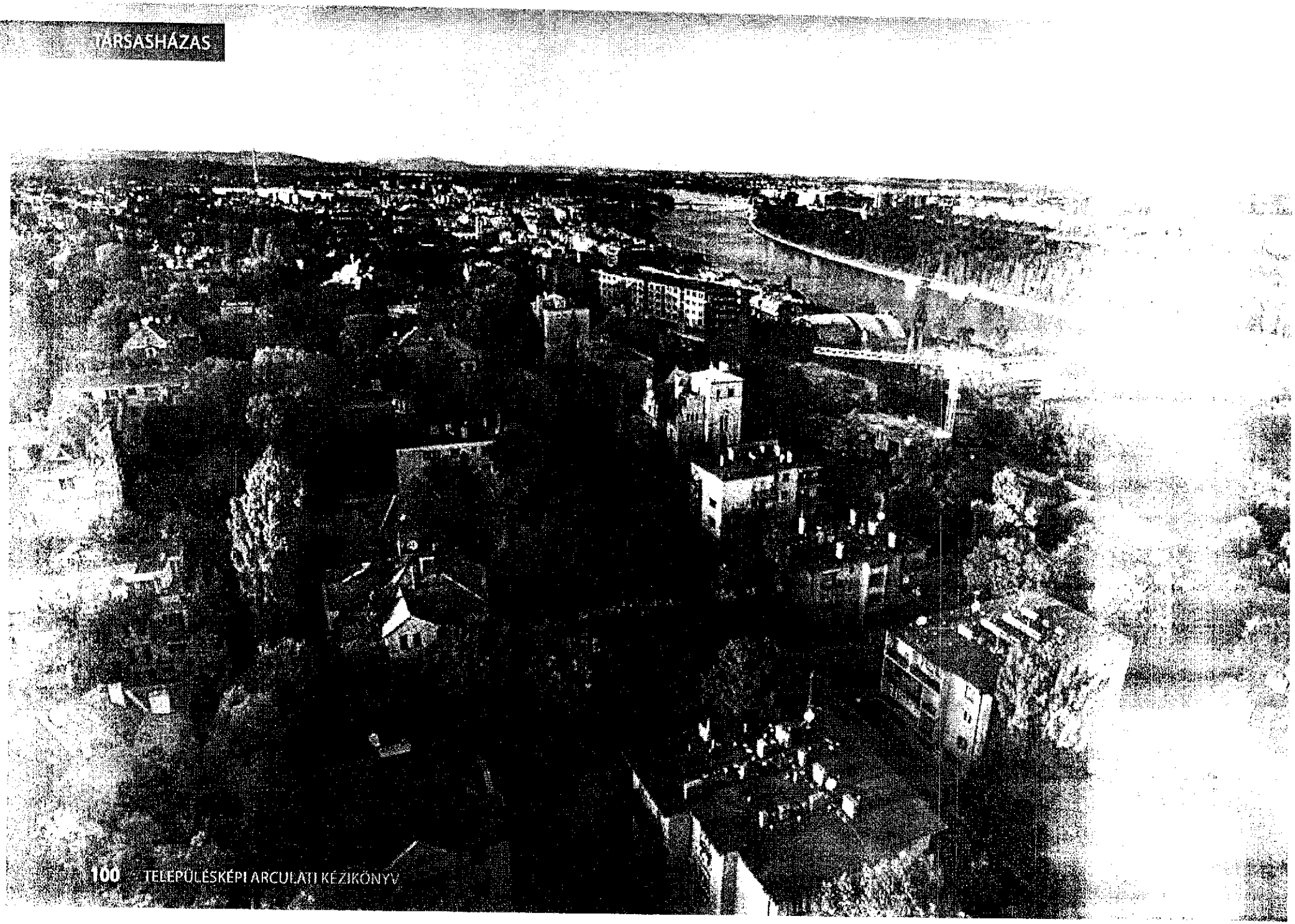

TÁRSASHÁZAS
SZÉPVÖLGYI
HŰVÖSVÖLGY
NYÉK
CSATÁRKA
Csatárka út
Felső Zöldmáli út
Hűvösvölgyi út
Törővész út
Pusztaszeri út
Gábor Áron utca
PASARÉT
SZÉPILONA

TÁRSASHÁZAS BEÉPÍTÉS*

A zártsorú városi szövetből a hegyvidék irányába haladva, a Dunától távolabb eső részeken zömében kisvárosi társasházas beépítést találunk. A Rózsadomb alsóbb részein, illetve a Szilágyi Erzsébet fasor vonalában építészeti szempontból eklektikus kialakítás figyelhető meg. A karakteres régi villaépületek mellett megjelentek a többlakásos, többszintes lakóházak, általában kisebb kerttel övezve. A történeti villanegyeden túl (melyet külön alfejezetben tárgyalunk), a Rózsadomb egy részén, Rézmál, Pasarét, és Szemlő-hegy, Hűvösvölgy területeken a hatvanas évek végétől nagy tömegben jelentek meg a 4-6 emelet magas, átlagosan jellegtelen, lapostetős, gondozott kertben álló kockaépületek, a korra jellemző lakhatási feltételekhez viszonyítva igen magas igényszintű lakásokkal. Egyes alkotások ugyanakkor előremutató tér- és tömegalakítási megoldásokat mutatnak. A társasházépítés ezt követően a nyolcvanas évekről kapott igazi lendületet. A korábbinál változatosabb formálású, de azzal egyező elvek szerint szerkesztett (kis lakásszám, szintenként azonos, kis-vagy közepes méretű alaprajzok, azonos loggiahomlokzatok, földszinti vagy támfalgarázsok) épületek megjelentek a kerület külső részein is. A lejtősebb területeken nagy mennyiségben épültek kissé magasabb igényszintet (nagyobb alapterület, panorámás terasz) képviselő teraszházak, melyek – bár a terep vonalát követik –, erős karakterüknél és a kellő, vizuálisan is igényelt zöldfelület hiánya okán kevésbé illeszkednek a hegyvidéki tájba. Mára a hetvenes-nyolcvanas évek társasházait a legtöbb helyen buja kert övezi, a sűrű beépítés önálló, rendezett, karakteres szövetet alkot. Manapság főként luxusigényekre szabott többlakásos társasházak épülnek, zömében a harmincas évek magyar modern építészetének halvány utánérzésével.

*KÜLÖNBÖZŐ BEÉPÍTÉSI MÓDÚ LAKÓ ÉS VEGYES RENDELTETÉSŰ ÉPÜLETEK

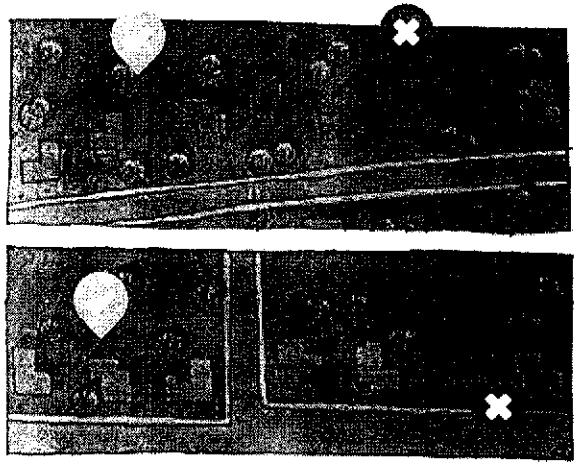


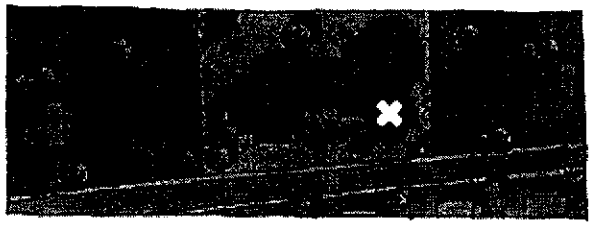


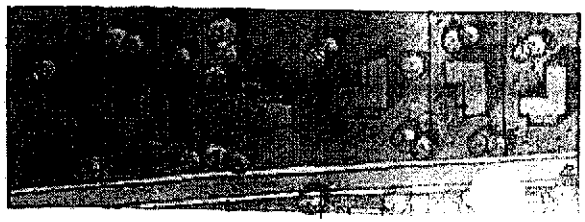
AJÁNLÁSOK

TELEPÍTÉS

- A hegyvidék társasházas övezetében általában a szabadonálló beépítési mód a meghatározó. Noha ez akár utcánként is változhat, alapelv, hogy az egységes utcakép érdekében igazodjunk a már kialakult, harmonikus rendhez! Az elhelyezésnél vegyük figyelembe a kilátást, a benapozást és a terület átszellőzését is – melyet a hagyományos koordinátarendszerből való kitmozdítás hátrányosan befolyásolhat a szomszédos beépítések tekintetében.

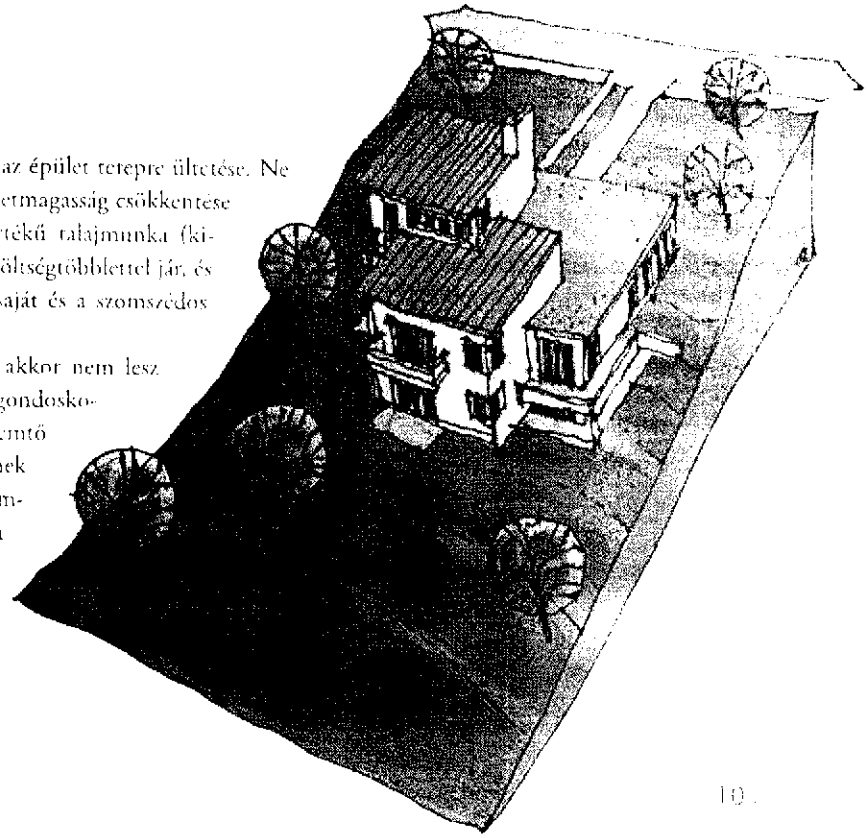


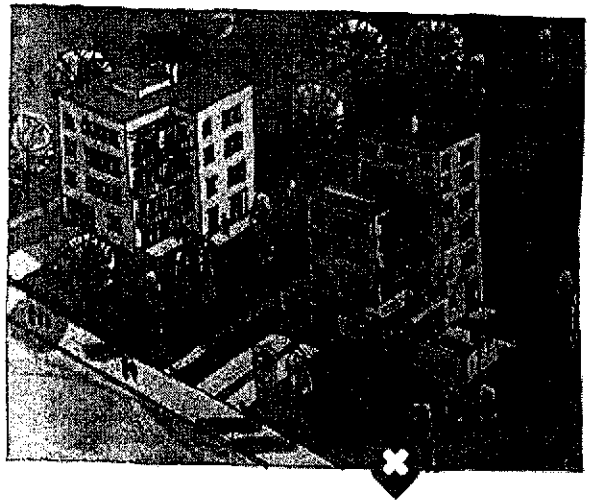




- Több telek egyesítése esetén, az így létrejövő „óriástelekre" nem helyezhető el a telekmérettel arányosan növekvő „óriásház", helyette gondolkodjunk több kisebb épületben.

- Lejtős terep esetében rendkívül fontos az épület terepre ültetése. Ne töltögessük a földet a ház mellé az épületmagasság csökkentése céljából! A szükségesnél nagyobb mértékű talajmunka (kiemelés, feltöltés) jelentős és felesleges költségtöbblettel jár, és örök sebet üt a tájban, csökkentve a saját és a szomszédos ingatlanok értékét is.
- Egy erős lejtésű telekre épülő háznak akkor nem lesz ormótlan támfal jellege, ha a tervező gondoskodik a szintek között is kapcsolatot teremtő kisebb tömegekre való osztásról, és ennek megfelelően a tetők és részlet gazdag homlokzatok kialakításáról. Ideális esetben a szintek és a belmagasság jó meghatározásával, szinteltolással és ügyes térbeli elrendezéssel tökéletesen illeszthető a ház a terepre.



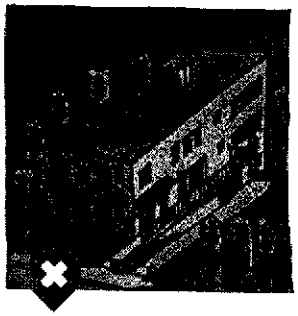


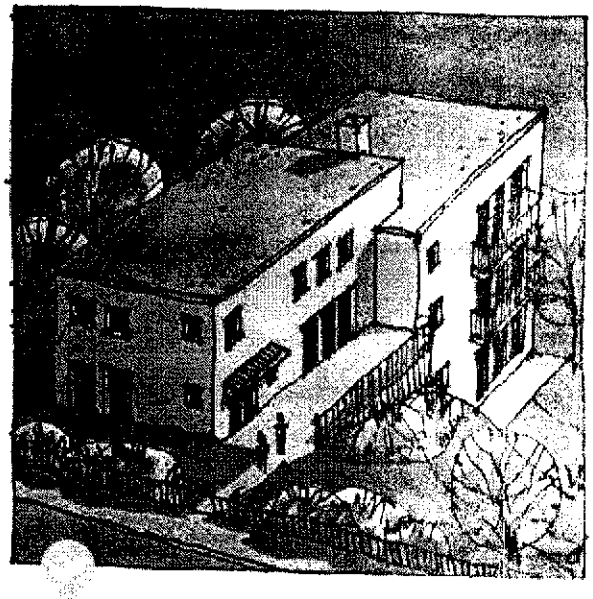
MAGASSÁG

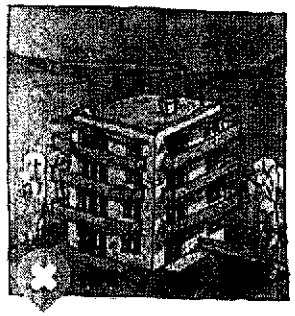
- A megengedett értéket a szabályzat sok esetben utcára lebontva tartalmazza. Azokon a területeken, ahol „szellősebb"a beépítés, és az épületek nem túl szorosan sorakoznak egymás mellett, ott nem zavaró a földszintes és a többszint magas épületek váltakozása. Azokon a területeken viszont, ahol az épületek szorosabban sorakoznak egymás mellett, ott a környezetében kialakult rendhez illik igazodni.
- Az épület magasságának értéke összetett számítás eredménye, melyhez nem fogadható el az értéket átlagosan lecsökkentő alacsony, hosszú tömeggel való játék („cicafarok") egy önmagában nyilvánvalóan túl magas épület esetén.

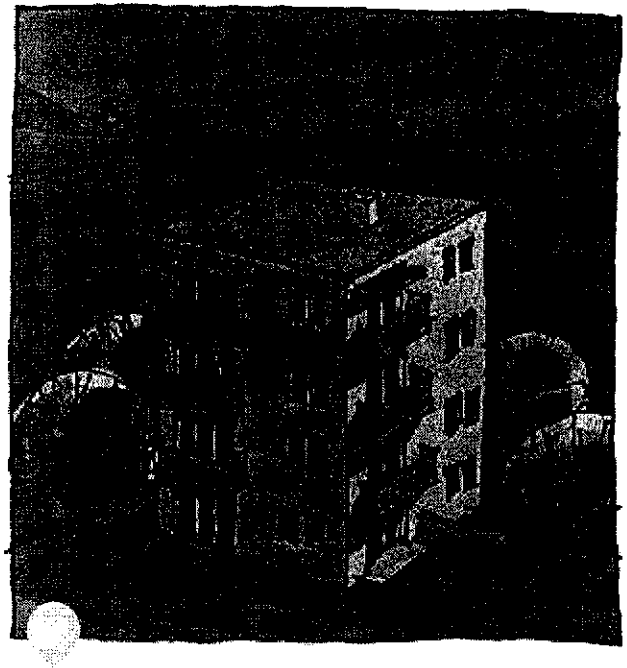
TÖMEG

- A meglévő történeti beépítésről példát véve inkább függőleges és v[illegible] tagolt tömegben gondolkodjunk! Egy nagy kubus helyett tehát [illegible] kisebb tömegekre, ezáltal kisebb homlokzati felületekre bontani.

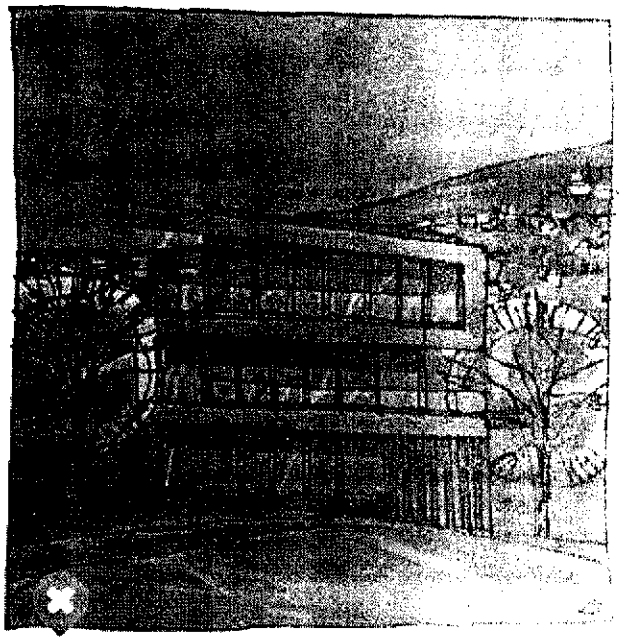




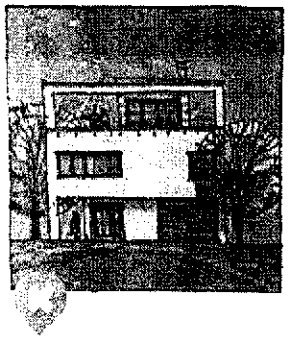




▸ A tömeg jellegét meghatározzák a teraszok is. Kerüljük a teraszokkal teljesen körbeölelt, így terjengős tömegűnek tűnő épületek építését! Oda tervezzünk teraszt, ahol szükségünk van rá, lehetőleg használható (kiférjen rá egy asztal, székekkel) méretben!

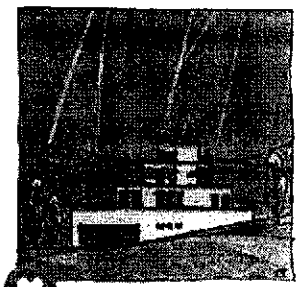


▸ Javasolt a nagyon divatos, [illegible] való, látványos gesztusok kerülése





▸ A két szint plusz terőterasz kialakítású tömeg az emeleti szinten tömör vasbeton szerkezetű keretekkel történő lezárása árnyékolás céljából bizony háromszintes épületméretet eredményez vizuálisan, miközben árnyékolásra a legkevésbé sem alkalmas

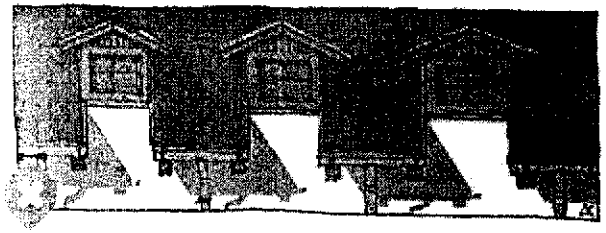


▸ [illegible]

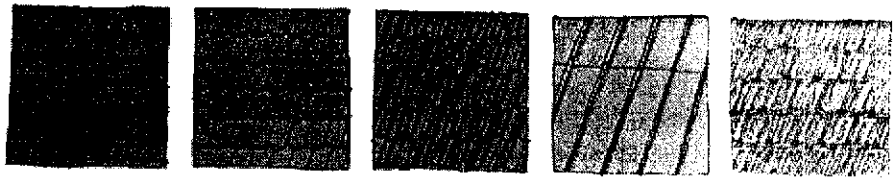


TETŐFORMA, TETŐHAJLÁSSZÖG

- Ezeken a területeken mind a magastető (a hajlásszög tekintetében a környező épületekhez igazodjunk), mind a lapostető megengedett. A túl meredek („alpesi") illetve túl alacsony („mediterrán") hajlásszög azonban idegenül hat ebben a környezetben, ezért kerülendő. Az egységes utcakép érdekében részben, vagy egészben igazodjunk a kialakult jelleghez.
- A kisebb tömegekre osztáshoz igazodó tagolt tetőformában gondolkodjunk!
- A lapostető, tekintettel a rálátásokra, az épület ötödik homlokzata. Burkolatára és az elhelyezhető gépészeti egységekre külön előírás vonatkozik.



- A rálátások miatt a lapostetőnél meghatározott [illegible] melynek, amellett, hogy látványában kellemes, további előnye [illegible] a port, véd a felmelegedéstől, csökkenti a zaj. Meglévő épület [illegible] ket kavicsszórással kell takarni.
- Magastetőnél javasolt a matt agyagcserép fedés, mely hozzájárul a [illegible] látható egységes településképhez. Kerülendő a műanyagot vagy [illegible] természetes színű és anyagú cserepek, vagy egyéb anyagú fedések [illegible] mezek zsindelyek) alkalmazása. Az alacsonyabb hajlásszögű tetőfelületeknél [illegible] a matt, grafitszürke korcolt lemez. A műpala használata csak feltételekkel [illegible] helyett való alkalmazása nem támogatott.
- A cserép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is a klasszikus [illegible] nesvágású cserepek ajánlottak, melyek számos rajzolatban helyezhetők [illegible]
- Magastető esetén tartózkodjunk a tetőből kivágott („behatapott") [illegible] zetes, több sorban elhelyezett terősíkablakok elhelyezésétől!



Javasolt a matt egetett természetes alapszínű [illegible] rép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is. A klasszikus [illegible] cserepek ajánlottak, melyek számos rajzolatban helyezhetők [illegible] zott karakterű szinte önálló életet élő nagyobbarányú [illegible] nyabb hajlásszögnél (előretető stb.) elfogadható a [illegible]



Kerülendő a nem természetes színezésű anyagú cserép [illegible] fedésére, zsindelyek alkalmazása.

HOMLOKZAT

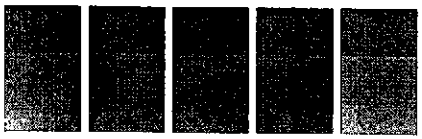


- Kerüljük a túl sok féle anyag használatát. Két-három féle homlokzati anyag tökéletesen elegendő. Ennél több elem zavaros, vibráló, nyugtalan jelleget kölcsönöz az épületnek, és rengeteg megoldhatatlan csomópontot eredményez. Ez utóbbi esetben az anyagváltások nem minden esetben következetesek, noha ez alapelvárás.
- Kerüljük a csempe- vagy tapétaszerűen felragasztott burkolatokat, melyek egy-egy nemesebb anyag utánzatai. Ha költségtakarékossági okból döntenénk ezek mellett, akkor alkalmazzunk inkább olyan olcsóbb, de semmivel sem kevésbé elegáns anyagokat, mint például a vakolat.

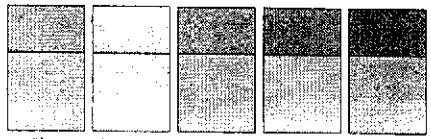
SZÍNEK

- Nem elfogadható a feltűnő és kirívó színhasználat sem a homlokzatok, sem pedig az egyéb szerkezetek, nyílászárók tekintetében.

Nyílaszárókra javasolt lágy színek

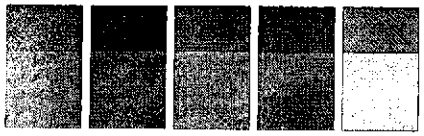


Homlokzatra javasolt föld színek

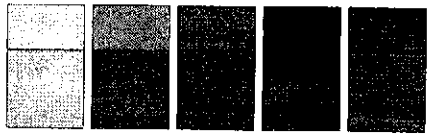


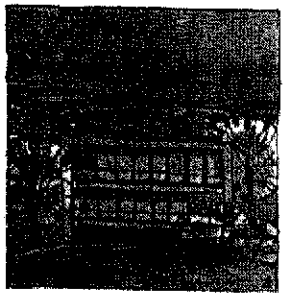
A színek alkalmazása az anyagoknak jellegét hivatott illusztrálni, a sor tetszőlegesen bővíthető

Nyílaszárókra nem javasolt riasztó színek



Homlokzatra nem javasolt riasztó színek





NYÍLÁSZÁRÓK KÖRÉBEN

- Az üvegfelületek [illegible] ne nélkülözzék minden a családi vagy [illegible] intimitást. A forgalmas utca nem [illegible] transzparenciát, és idegen a villák [illegible] utca kialakult ritmusától, javasolt [illegible] ciókhoz igazodó homlokzat kialakítása.
- Nem szabad mindent a kilátásnak a [illegible] irányba üvegfelületekkel kitárulkozni [illegible] ványt nyújt.
- Üvegkorlát esetén acélkonzol helyett [illegible] sabb, befogott megoldás.

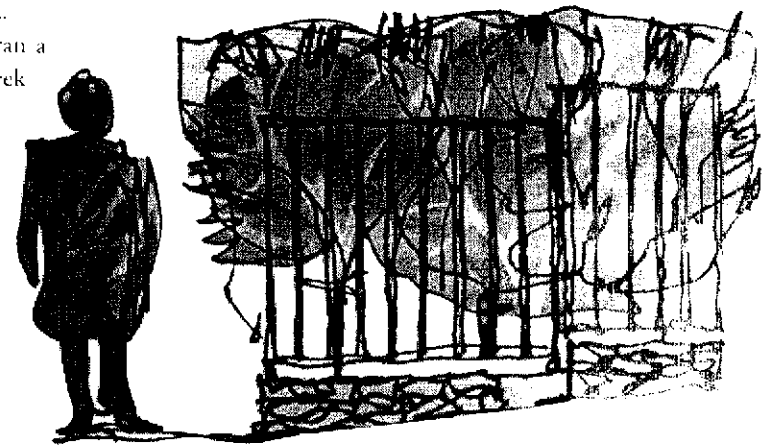
LÁBAZAT

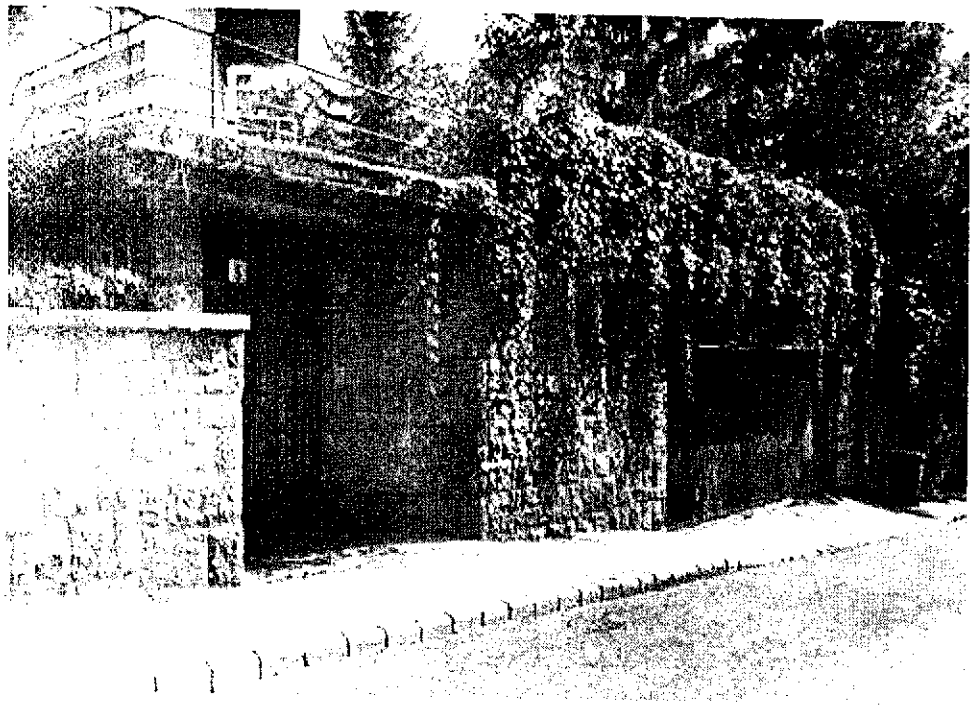
- Hagyományosan a ház alja mindig [illegible] nusú, mint a falazat. Kerülendők [illegible] peszerű utánzatok, melyek nem [illegible] az élek találkozása nem [illegible]



KERÍTÉS

- Az utcakép meghatározó része a kerítéskialakítás. Áttört kerítések javasoltak, a tömör megoldások nem elfogadhatóak.
- A közterület felé eső oldalon illeszkedjünk a szomszédos meglévő, igényes kerítéshez.
- A kerítéslábazat felületképzése lehet például tégla, kő, műkő, vakolat, igényes felületű nyersbeton. Kitöltésként fém, fa javasolt, üveget és egyéb belsőépítészeti anyagot azonban ne alkalmazzunk.
- Az áttört kerítések nádfonattal való zárása nem megfelelő, a belátást inkább a belső oldalra növények vagy sövény telepítésével akadályozzuk, mely jól véd az utca pora és a beszűrődő zaj ellen is. A kertkapu illeszkedjen a kerítéshez és az épület kialakításához.
- Új építés esetén is használjuk fel hátran a meglévő régi kerítéselemeket, melyek harmonikus egységet képezhetnek egy modernebb épülettel is.
- Tervezéskor gondoljuk át a kerítéssel egybeépített kukatároló kialakításának kulturált lehetőségét, mely a kerítés magasságát nem lépi túl. Egyéb elemek (gépkocsitároló, előtető stb.) egybeépítése nem javasolt.

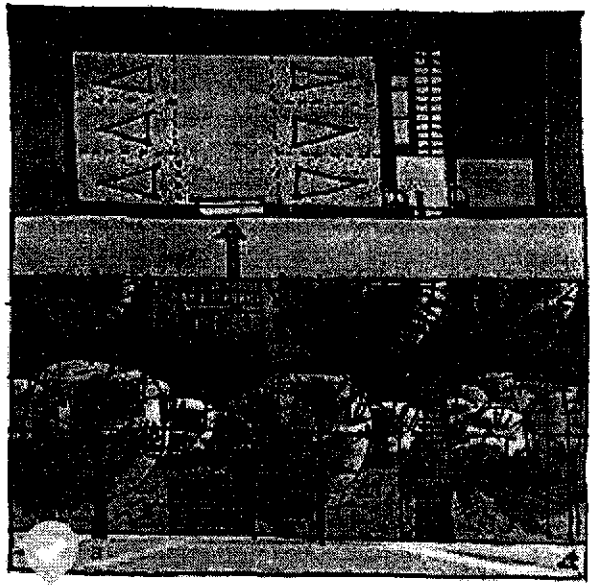


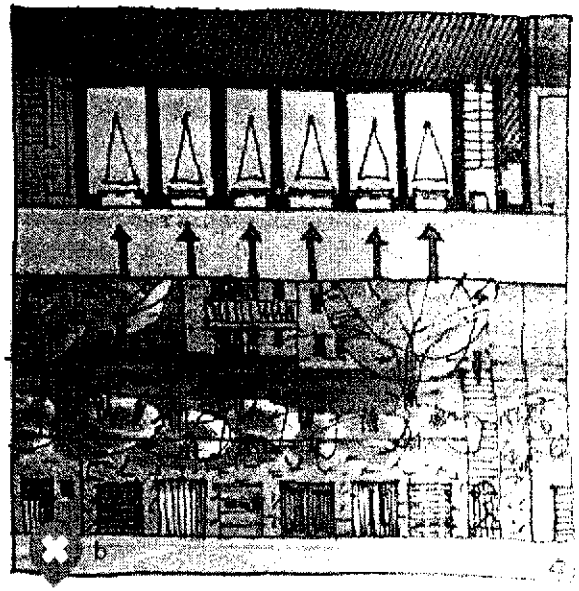


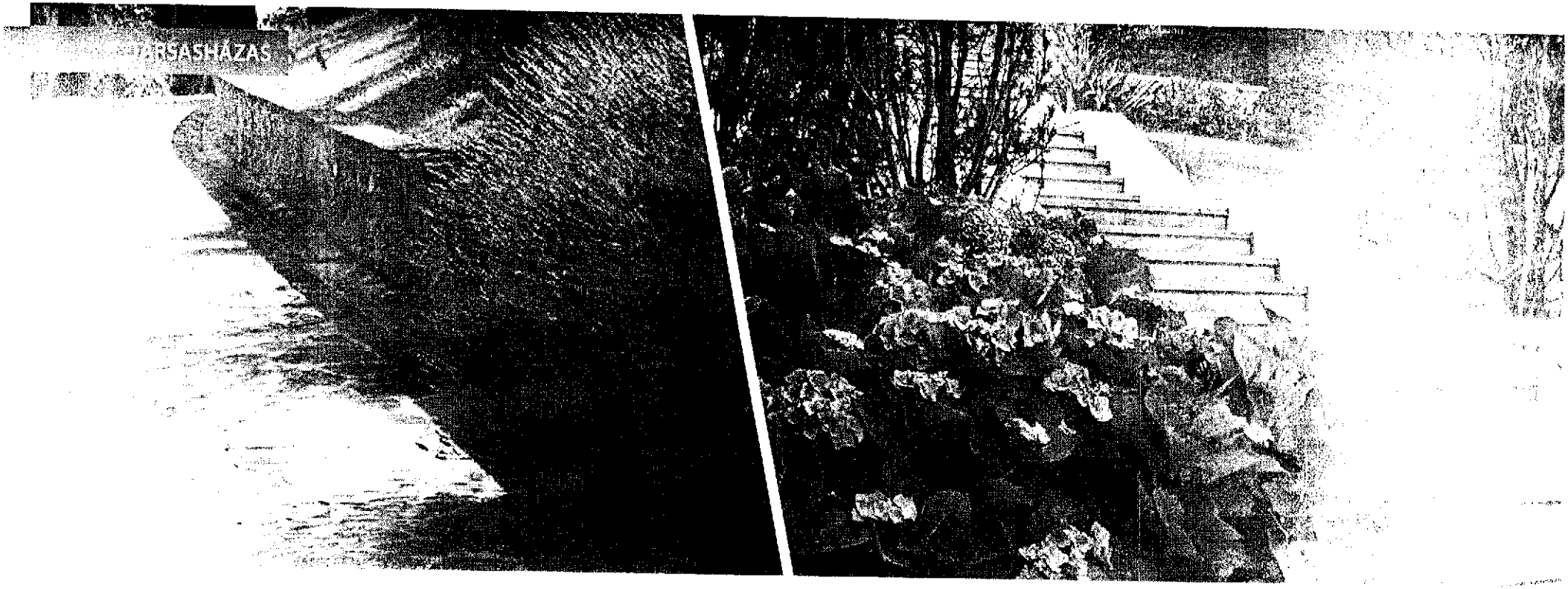


GARÁZS

- Többlakásos épületnél fontos szempont az épületen belül, vagy terepszint alatt elhelyezett garázs megközelítése, és az ehhez szükséges tereprendezés ésszerű, a legkevesebb sebet ejtő, esztétikus megoldása. A lehajtónak műtárgyjellege van, az ormótlan megjelenés elkerülése érdekében javasolt, az oldalfalak minél alacsonyabb kialakítása, a terep részűvel való csatlakozása, magas korlátépítmények nélkül.
- Támfalgarázs esetén egy bejáraton biztosítsuk a be és kihajtást (a). Több garázskapu elhelyezése ("sorgarázs") nem elfogadott (b).







KERT

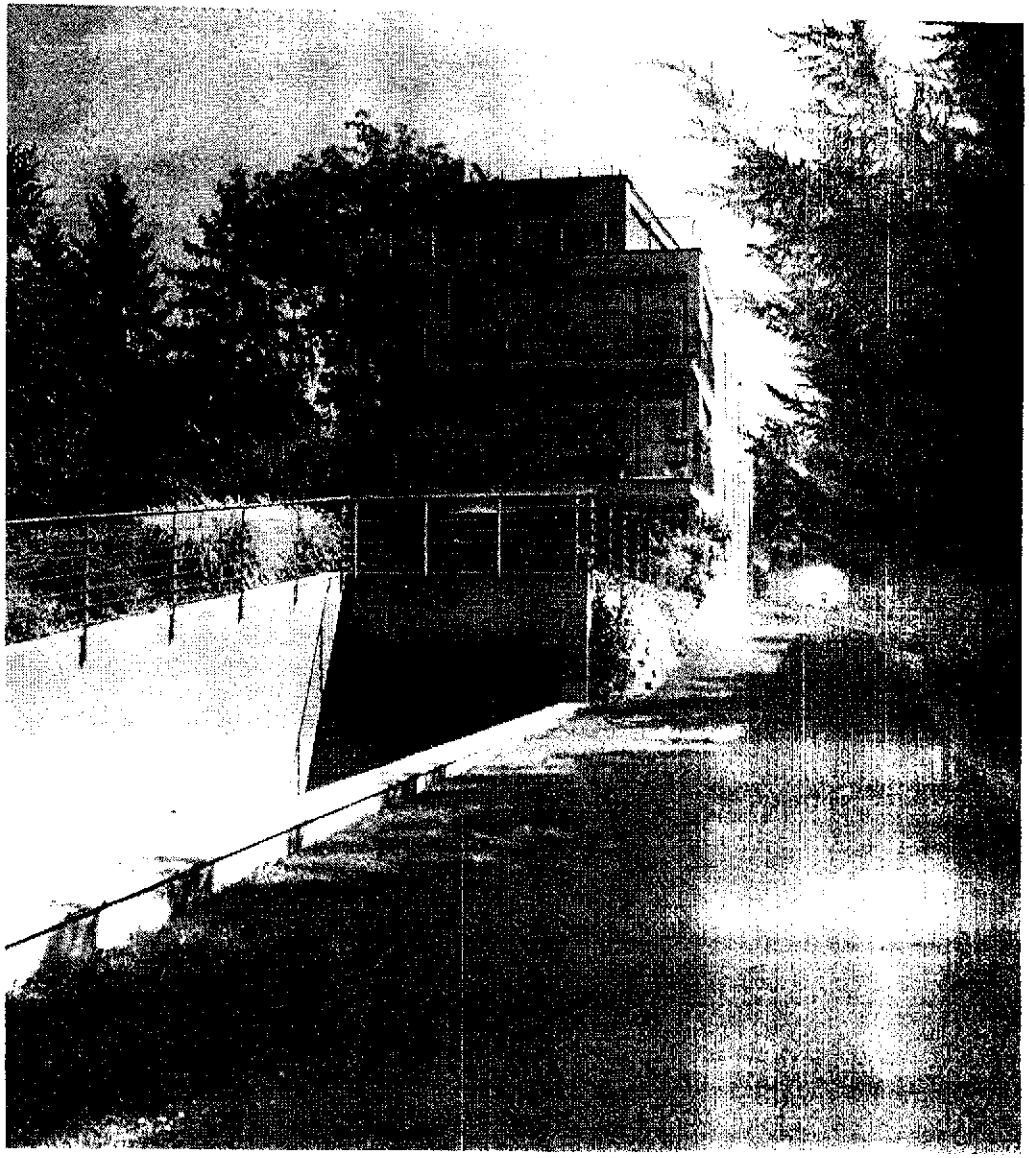
- A kerület társasházas övezetei különlegesen értékes természeti területen helyezkednek el, ahol nem csak a domborzat változatos, de a terület beágyazódása a budai hegyekbe is különlegessé teszi a környezetet. AZ. épületekhez tartozó nagy kertek teszik igazán vonzóvá ezeket a zöldövezeti ingatlanokat.
- A meglévő növényzet nagy kincs, próbáljuk az értékes fákat és cserjéket megőrizni, hiszen kifejlődésükhöz több évre, évtizedre van szükség!
- Fontos a jó kertkapcsolat létesítése. Egyszerre gondolkodjunk épületben és kertben!
- Lehetőség szerint a kertet ne válasszuk önálló használatú kisebb területekre, próbáljuk meg a többi lakóval egyeztetve egy közös koncepció mentén kialakítani az [illegible] felületet, így sokkal több lehetőségünk marad a kulturált [illegible] A kert és az épület így harmonikusabb egységet tud alkotni.
- Az épített környezet, a domborzati viszonyok miatt a rendelt[illegible] hoz szükséges lépcsők és támfalak sokszor geometrikus kialakítást kívánnak. A beültetett növényekkel ezeket a merev vonalakat lágyíthatjuk, így a kert [illegible] tesebb hatást kelt. Legyünk figyelemmel a szomszédokra is, [illegible] a tervezett növény kifejlett állapotában mekkora lesz. A kert[illegible] ságra ültessük a nagyobb, árnyékot adó növényeket. A telek[illegible] gasabb növényeket, a gyep felé az alacsonyabb cserjéket és évelő[illegible] gondozást igénylő növények az épület közelében kapjanak [illegible] ne legyen széttagolt, a nagyobb, egybefüggő terek kialakí[illegible] fenntartást.

- Igényes, minél alacsonyabb, bontott vonalvezetésű támfalmegoldásokban, a támfalat takaró, befutó növényzetben gondolkodjunk.
- Minél kevesebb legyen a burkolt felület, az alkalmazott anyagok kiválasztásánál törekedjünk az épületen használt vagy megjelenő anyagok alkalmazására a kertben is, így a ház és a kert összhangja növelhető. A kevés fajta, egységes anyaghasználat harmonikussá teszi a kertet.
- A változatos növényhasználattal hozzájárulunk a biológiai sokszínűség fennmaradásához, ráadásul a kert így minden évszakban más arcát mutatja. A megfelelően kiválasztott és elhelyezett lombos fák ültetésével csökkenthetjük a besugárzást, természetes árnyékolást adnak, helyet biztosítanak a madaraknak fészkelésre.
- Ne alkalmazzunk túl sok örökzöldet, mert sok a kártevőjük, egyhangúvá és komorrá teszik a kertet, ráadásul mindig ugyanolyan képet mutatnak, ezért az ember nem érzi velük az évszakok változását.
- Fordítsunk figyelmet a kertfenntartásra; akár a lakóközösség végzi megosztva, akár egy szakembert bíznak meg, az örömteli kerthasználathoz nélkülözhetetlen, hogy a kert ápolt és rendezett legyen minden évszakban.
- A dombvidéki viszonyok miatt különösen fontos, hogy a lehulló csapadékot a telken belül tartsuk. A csapadékvizet gyűjtsük össze és használjuk öntözésre vagy szikkasszuk el helyben; semmiképpen ne vezessük át a szomszédos telekre!
- Ahol terepszint alatti épületet alakítunk ki, ott gondolkodjunk zöldtetős megoldásban; ezzel növelhetjük a kert méretét és kedvezően befolyásolhatjuk az építmény klímáját is. Mindig kérjük szakember segítségét, mivel a zöldtető kialakításánál speciális statikai, vízelvezetési és növényalkalmazási szempontokat kell figyelembe venni. [LÁSD MÉG 187. OLDAL]

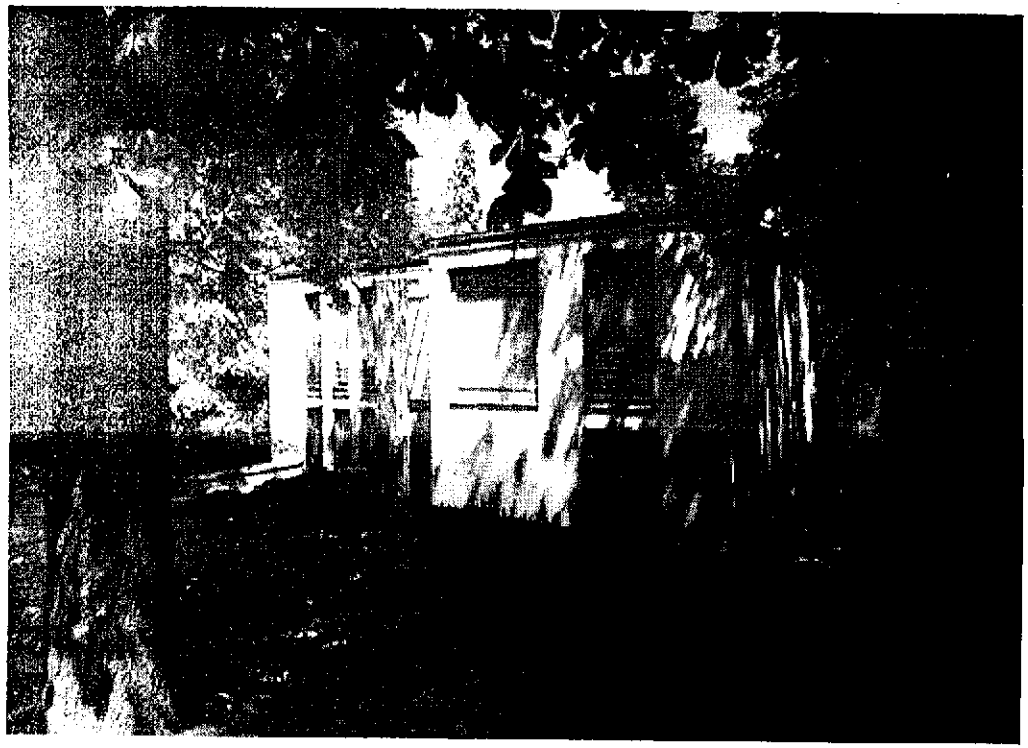


JÓ PÉLDÁK

Ahogy egy település története, úgy e kézikönyv is folyamatosan továbbíródik. Ezért ha szép ház születik, jó példaként bekerülhet a könyvbe, hogy ezáltal is büszke lehessen rá építtetője, tervezője, kivitelezője és a település egyaránt. Hiszen egy jó épületből nem csupán az építtető, hanem az egész közösség profitál! Ebben a fejezetben a teljesség igénye nélkül igyekeztünk olyan, már megépült példákat bemutatni bizonyos témakörök szerint, melyek inspirációt adhatnak, és akár újabb, innovatív megoldásokra ösztönöznek.

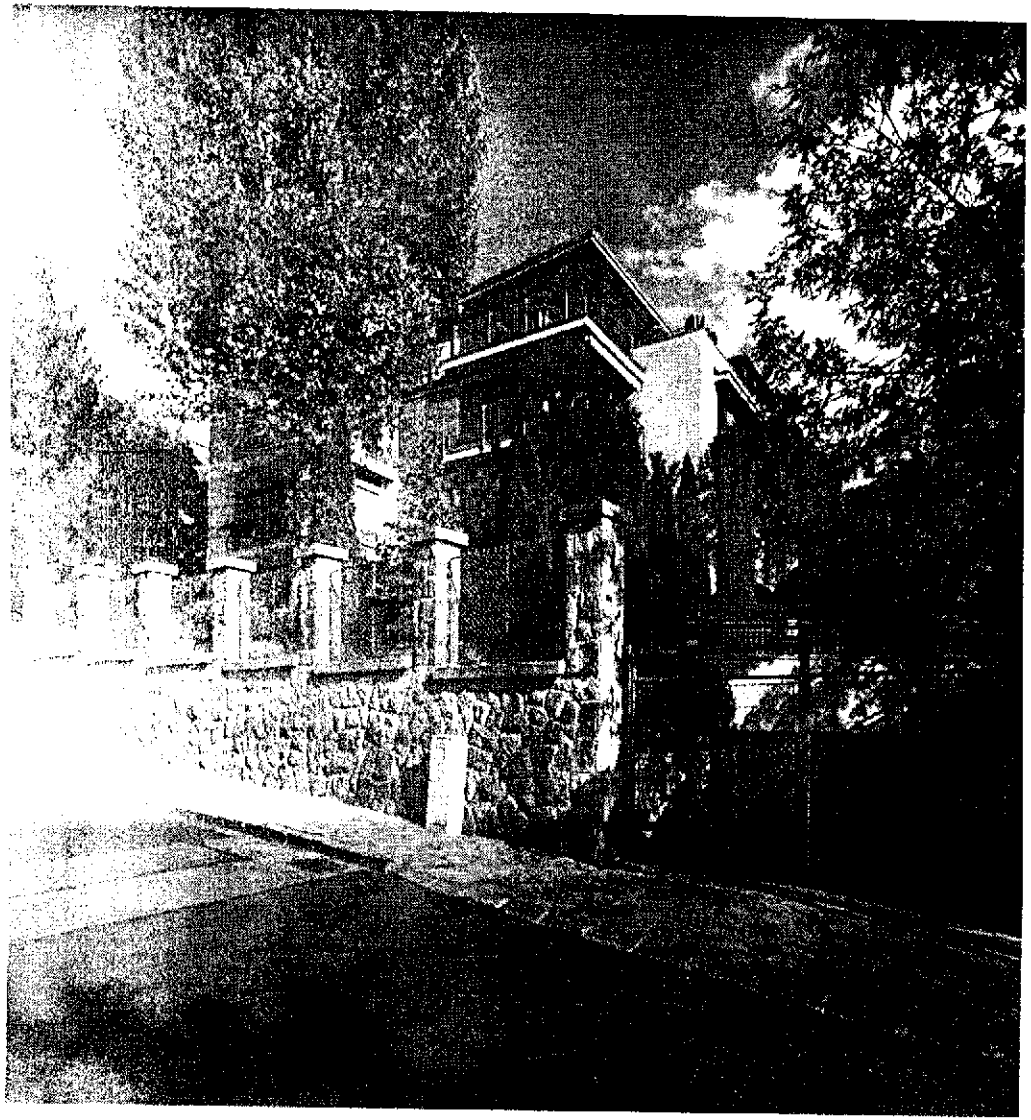


Az épület filigrán jellegét erősíti, hogy nincsenek körbefutó erkélyek. Igényes anyaghasználat és átgondolt részletképzés jellemzi a homlokzatot, melyen a nyílászárók elhelyezése tükrözi a beltérben megfelelő funkciót. A kevesebb több!



Az ősfák árnyékában megbújó épület kis alaprajzi méretű, egyszerű tömegekből áll. Fő motívum az ablakok keretezése és a nyílások ritmusos játéka. Az egyszerűség nemessé tesz.

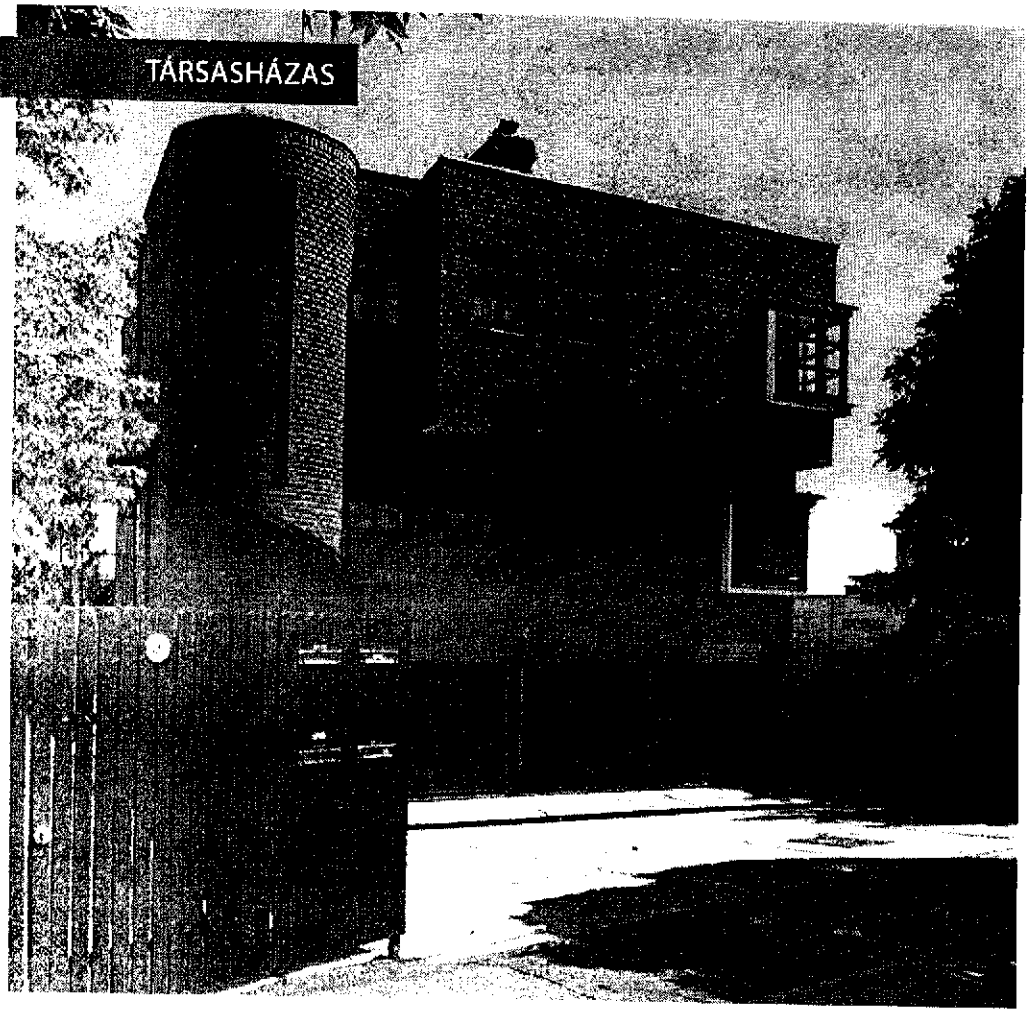
A növényekkel befuttatott támfalak és a buja növényzet által meghatározott keretben az épület diszkréten háttérbe vonul. ▸





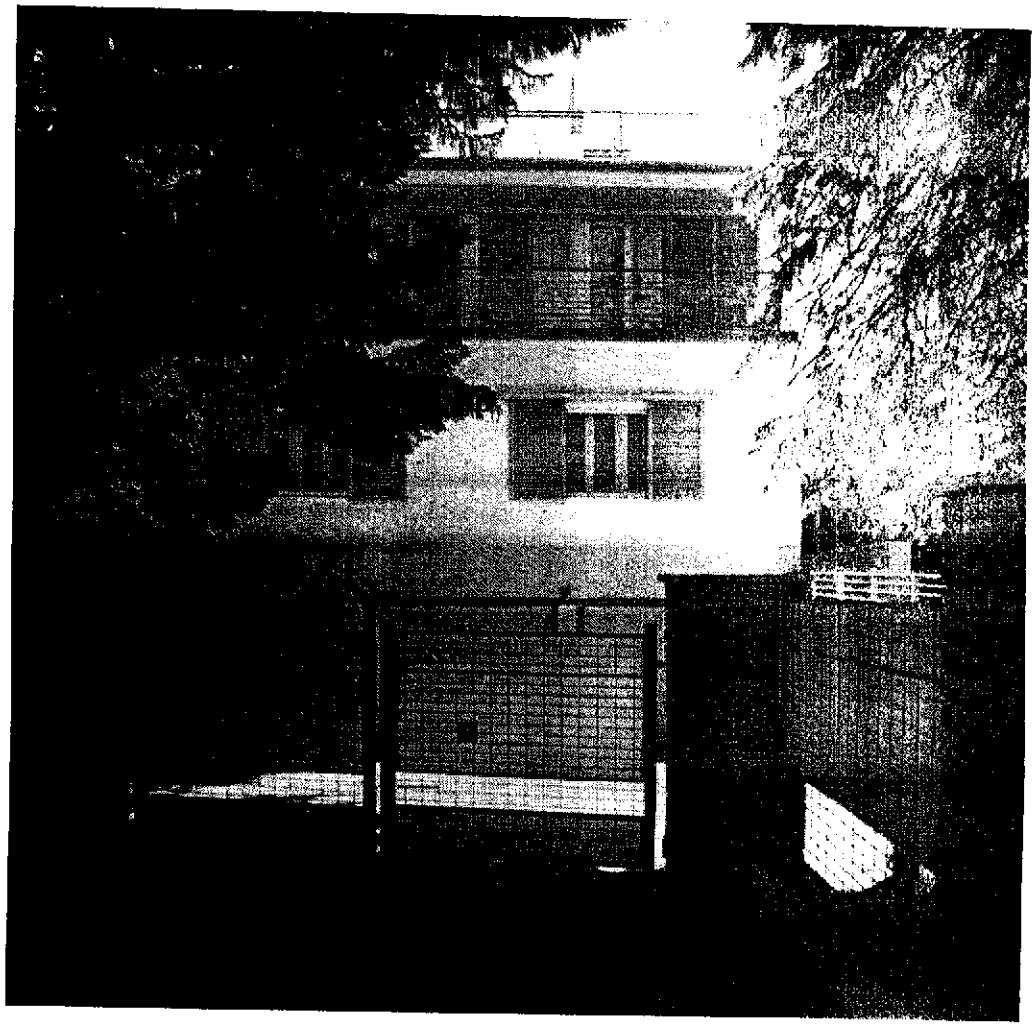
◂ Az utcakép megőrzése érdekében az egykor [illegible] került elbontásra. A növényekkel, nagy fákkal gazdagon beültetett kertben visszafogott anyaghasználatú, [illegible] tömegű társasház áll.

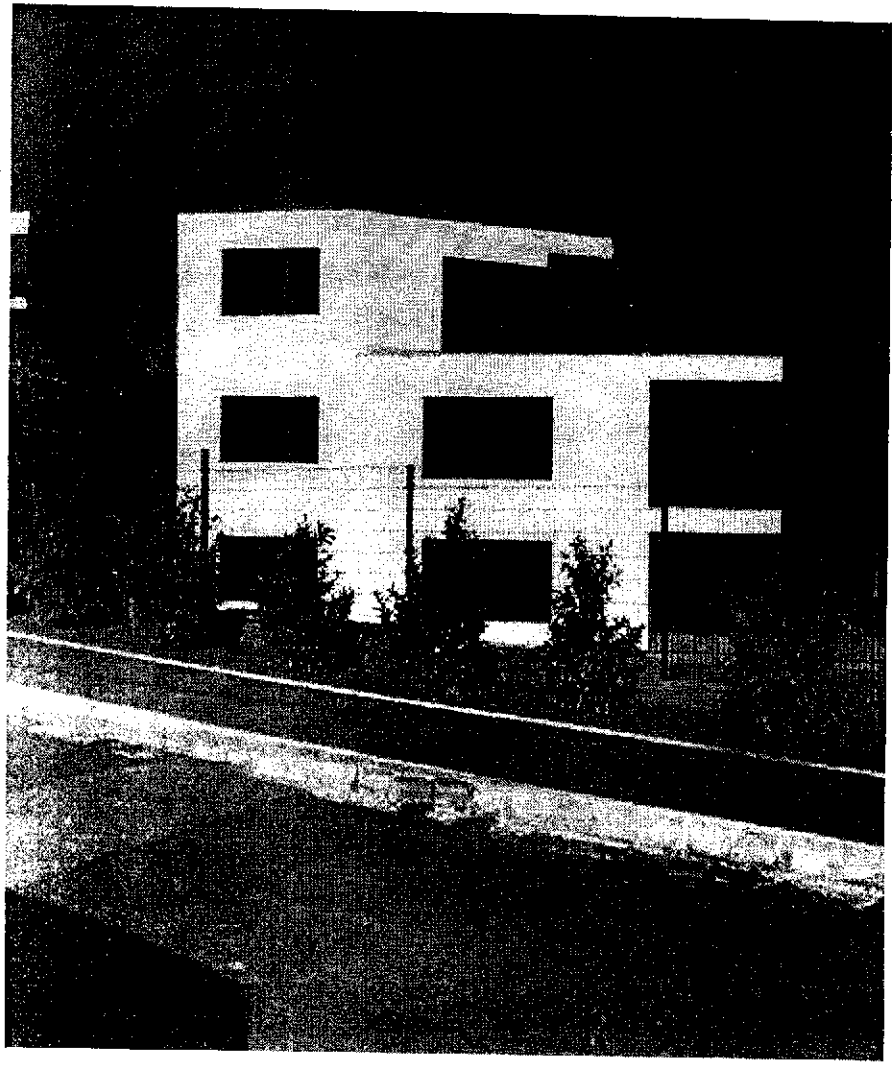
TÁRSASHÁZAS



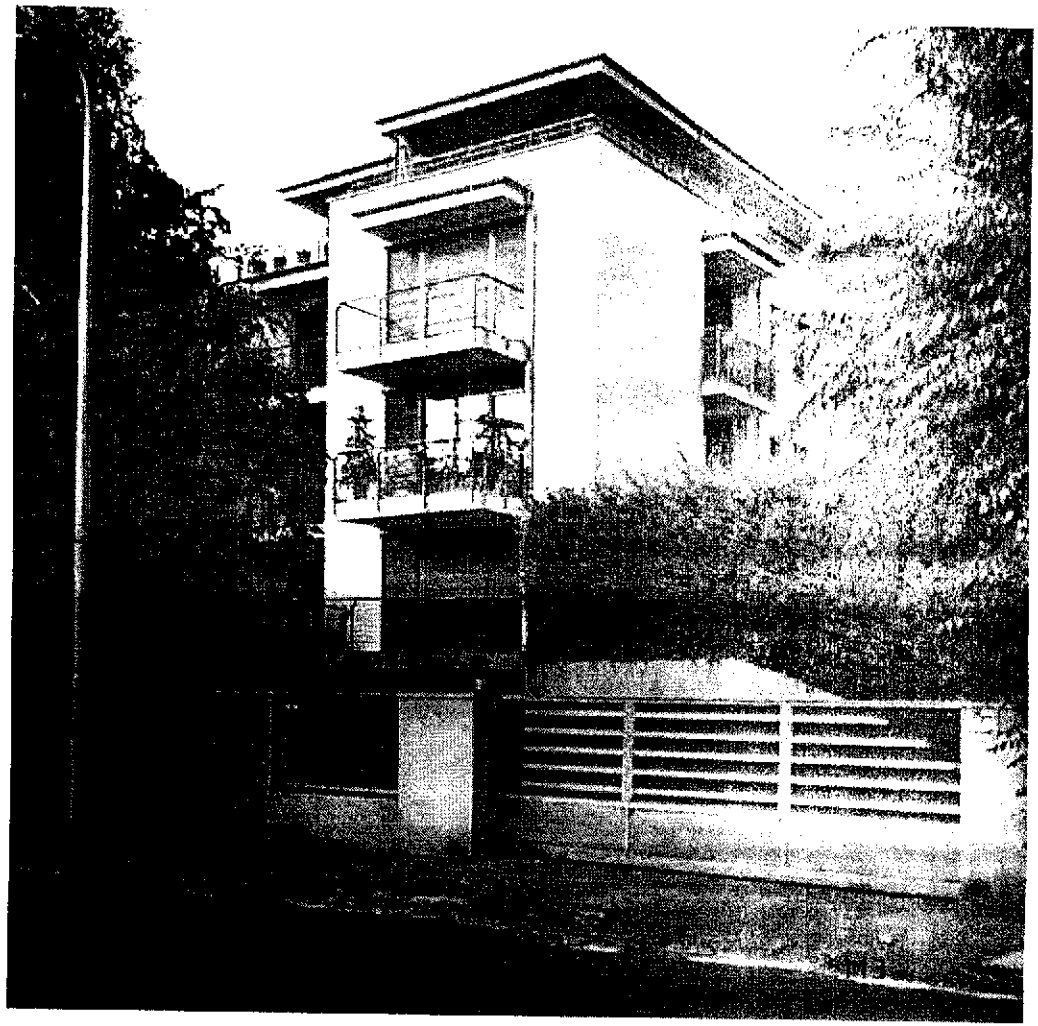
Dacára a szikár tömegképzésnek, a zsalugáterek megjelenése és színválasztása egyedi, meghitt hangulatot kölcsönöz az épületnek. Az árnyékolók tolószerkezetes megoldása illeszkedik az épület modern megjelenéséhez ▸

◂ Ez a többlakásos épület megidézi ugyan a városrészre jellemző, 30-as évek modern építészetét, ugyanakkor mégis feledi a kort, amelyben épült. Karakteres tömegképzés, arányos és egyedi homlokzatkialakítás jellemzi az épületet, mely egyedi színfoltja a környéknek. Figyeljük meg, hogy a tégla az idő múlásával nem szorul cserére, azt befogadva szépen öregedik



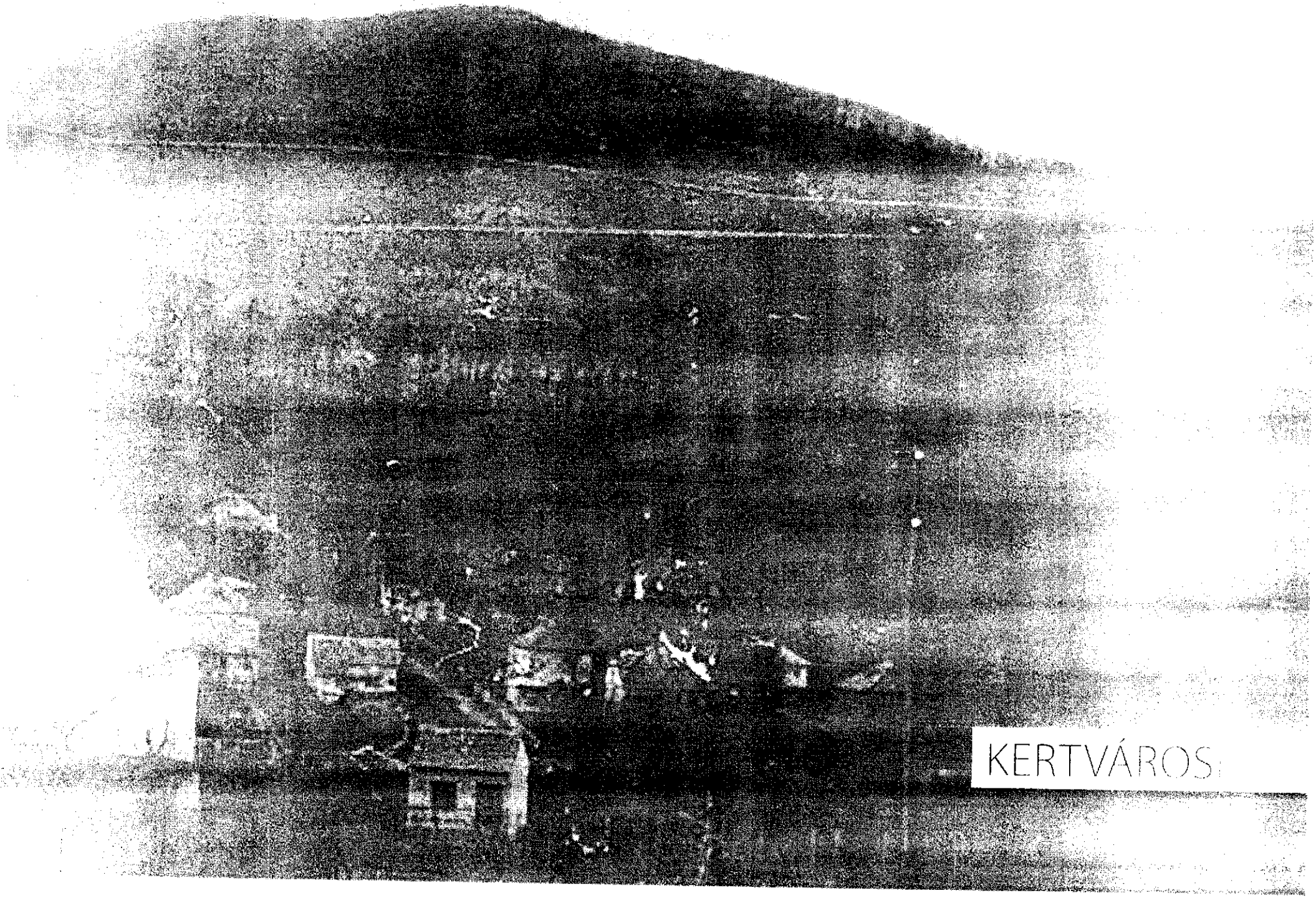


◄ Átmeneti terekkel, ideális méretű teraszokkal gazdagított társasház, melyet elegáns üvegkorlát, visszafogott minőségi anyaghasználat jellemez. Tömegformálása finoman kilép a derékszögű rendszerből



Tagolt tömegképzés, harmonikus vakolt felületek, és egyzserű, de igényes részletképzés jellemzi az épületet, mellyel harmonizál az utcafronti kerítés kialakítása ►

Samuel Kerr Wilson

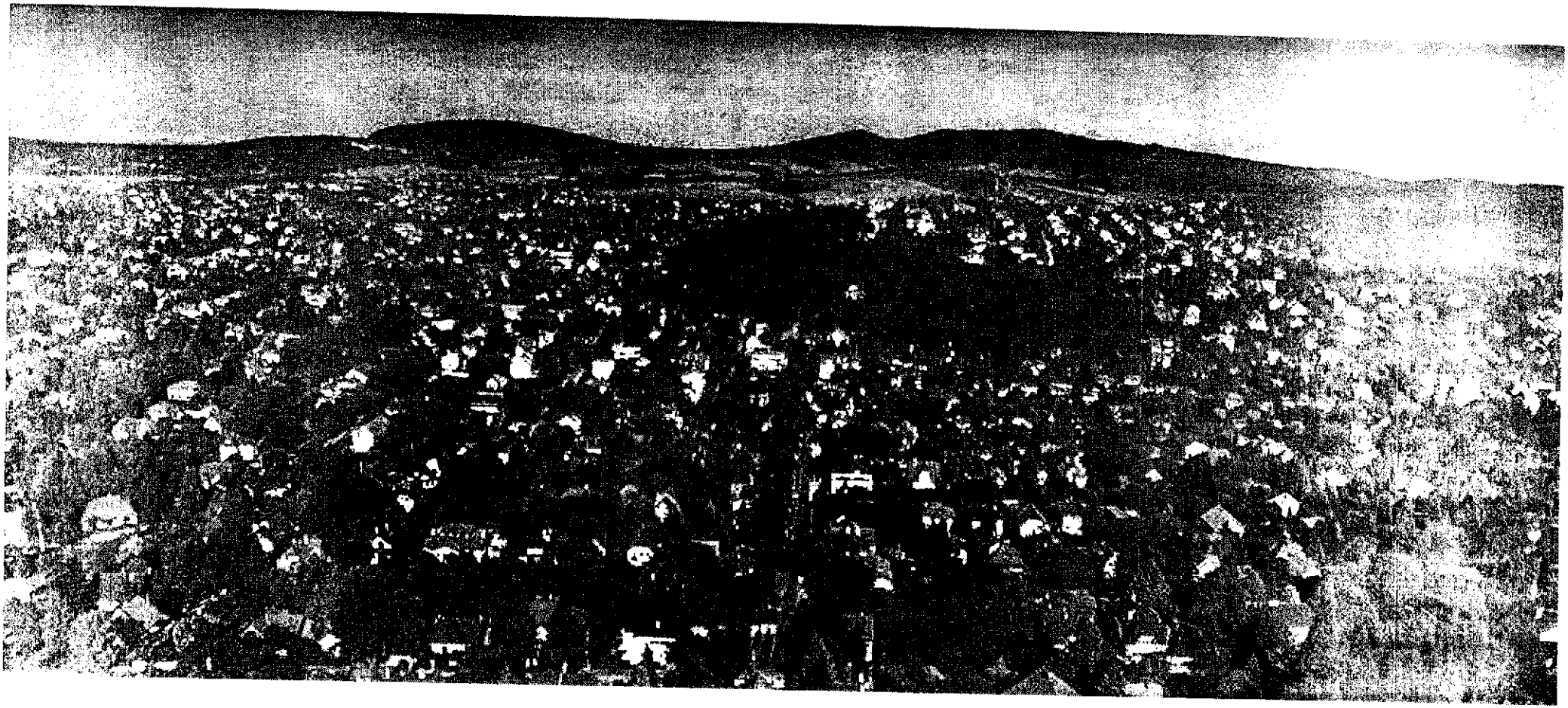

KERTVÁROS



KERTVÁROSI KARAKTER

Ma a II. kerület nagyvárosias beépítésű központi területei a hegyek felé haladva jellemzően társasházas beépítés övez Ezt egy kertvárosias, főként önálló családi házakkal be pat igen nagy kiterjedésű terület öleli körbe, mely a Budai Tájvédelmi Körzettel is összeér. Kétségtelen, hogy ez a kert város, mely magában foglalja Hűvösvölgy egy részét, Pes hidegkút kertvárosát (Budaliget, Erzsébetliget, Hársakalja Széphalom), Máriaremetét, Remetekertvárost, Adyligetet a Pesthidegkúti erdőket (Gercse, Kővári, Nyék, Szépvölgy Pálvölgy, Hárshegy, Kurucles és Petneházy-et területe a főváros egyik legkedvelrebb lakóövezete. A kerület külső részein a legdrágábbak ma a lakóingatlanok az országban. Bár a főbb közlekedési csomópontok közvetlen közelé kereskedelmi jellegű, városias beépítéseket is találunk kertvárost alkotó településrészek – a Pesthidegkúti Ófalu kivételével, melyet önálló fejezetben tárgyalunk – nem rendelkeznek önálló városközponttal.

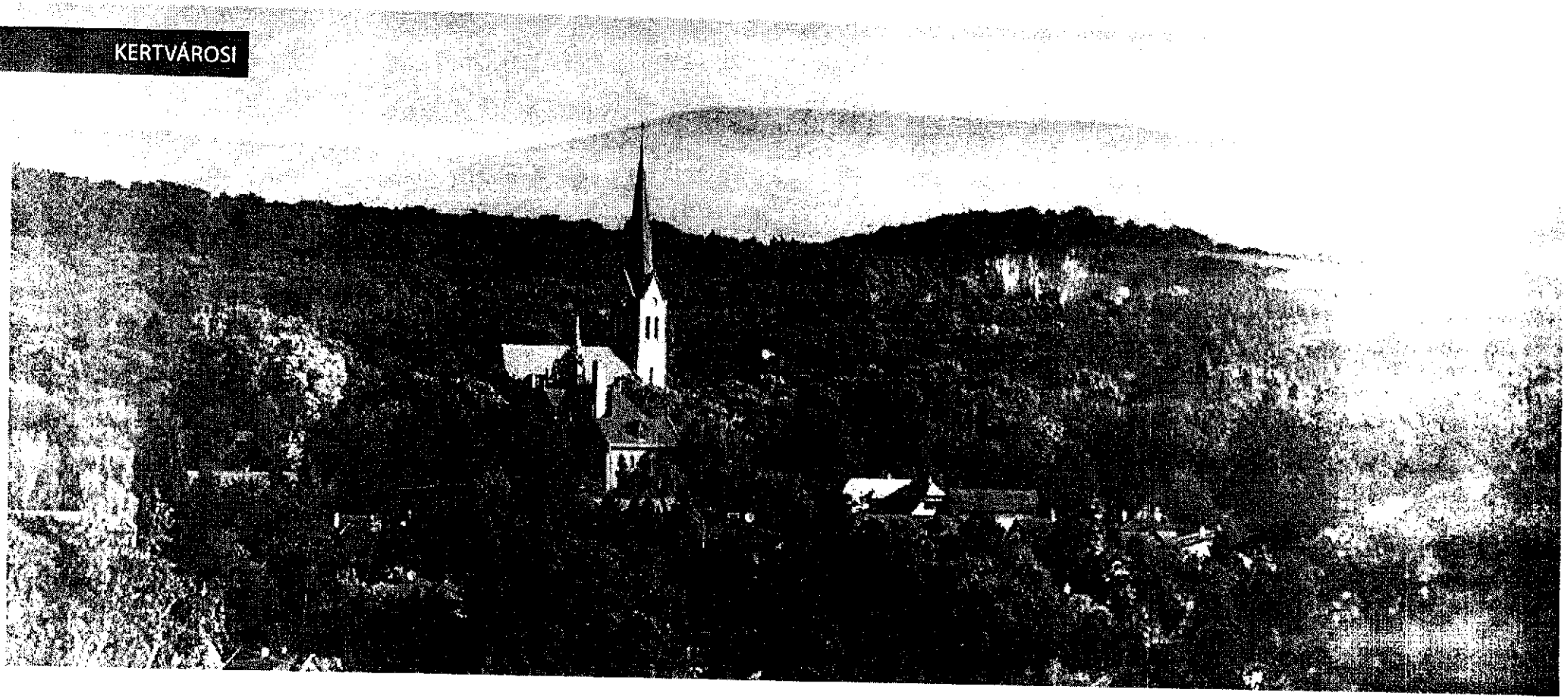
A budai hegyvidék a háború előtt még csak szórványosan épült be. Hűvösvölgyben ma is megtalálhatók a századfordu duló nyaralóépítési lázának jellegzetes emlékei. A természeti környezetet a 19. század második felétől a városi polgár kiránduló kedve népszerűsítette. Rövid időn belül a fővárosi lakosok felfedezték, hogy ide kiköltözni és üdülni nek helyszínéül az önálló, jellemzően német nevű agrártelepülést, Hidegkutat választották, melynek környezetében az alacsony ingatlanárak mellett nem kellett számolniuk a városi közterhekkel. Ezt kihasználva kistisztviselők, kisbi



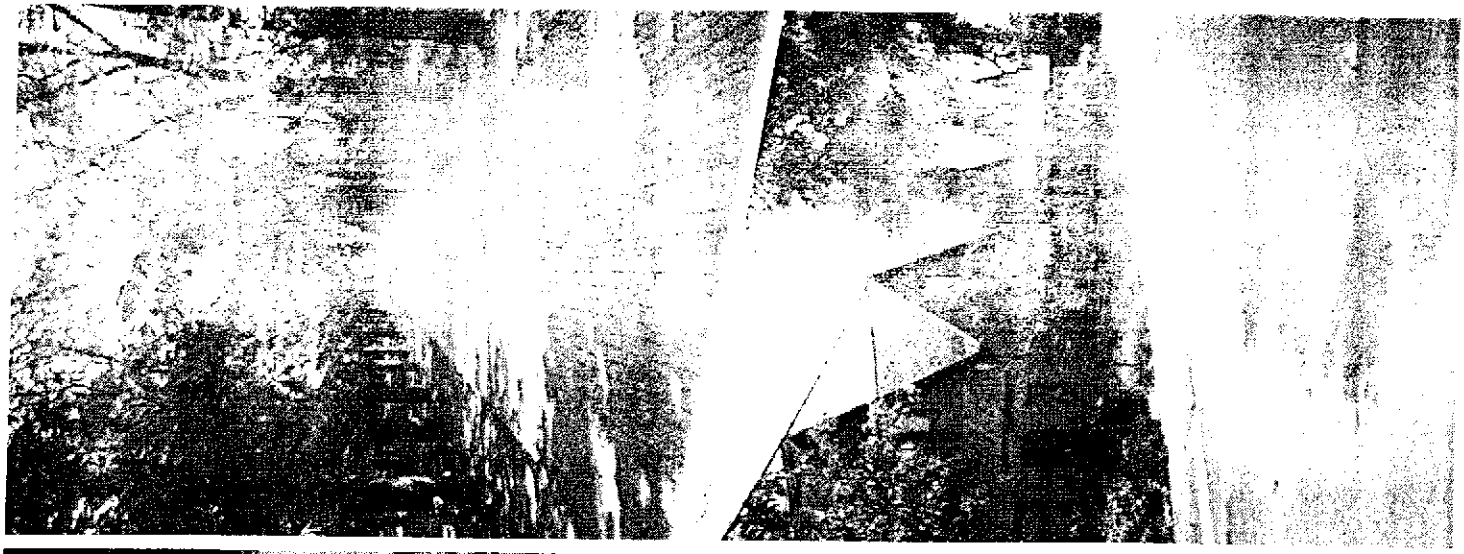
vatalnokok építkeztek Hársakalja, Széphalom, Várhegy, Máriaremete, Remetekertváros és Erzsébettelek területén. Ezzel párhuzamosan megjelent egyfajta polgárosult életvitel iránti igény is, melyhez hozzátartozott az iskoláztatás és a művelődés. A sokáig hiányos infrastruktúrájú területet 1950-ben csatolták a fővároshoz.

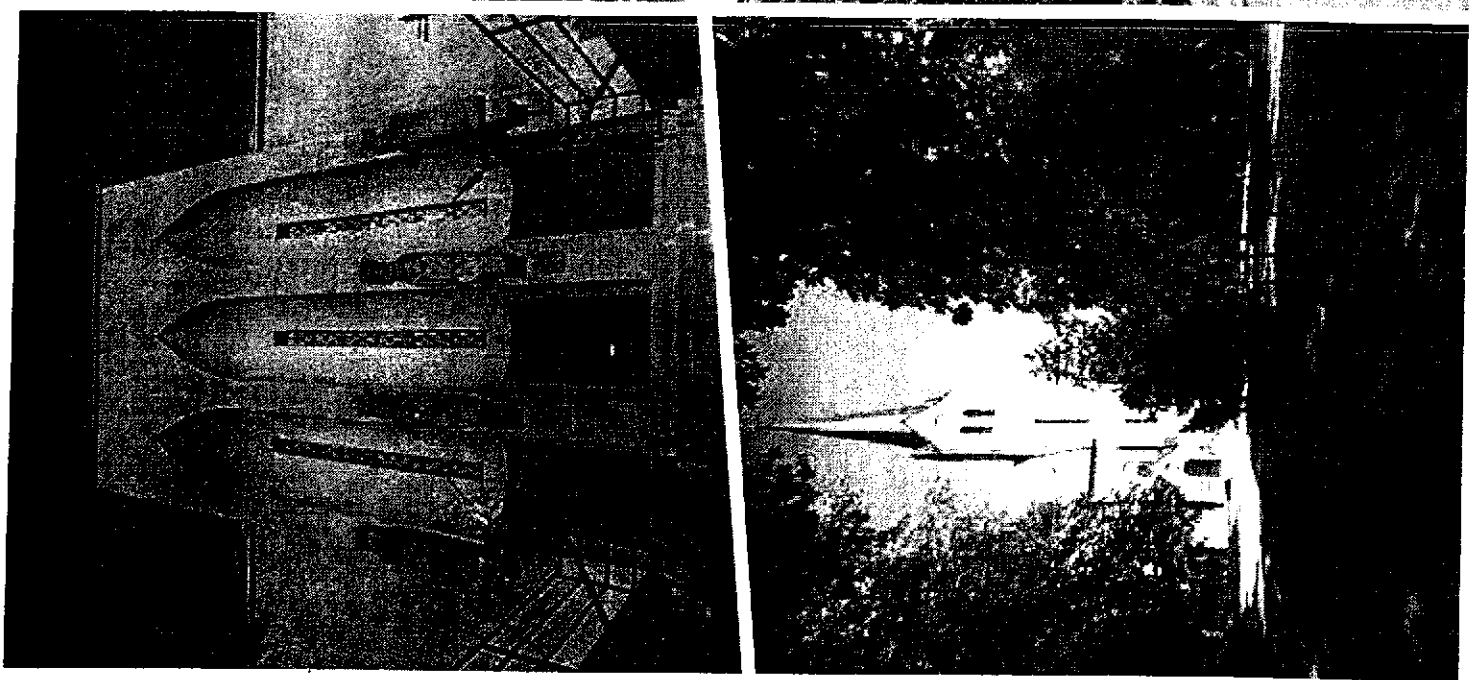
A magánerős építkezési tevékenység a kerület kertvárosában a'60-as évek második felétől vett lendületet, mára szinte teljesen beépültek a hegyvidék szabad telkei. A házak lassan felkúsztak az erdővel borított területekig, néhol – legálisan vagy illegálisan – az erdők széle is beépült. A '80-as évektől kezdve megjelentek a hivalkodó jellegű, talmi előkelőséget fitogtató épületek. Az ebből fakadó zavaros építészeti összkép a hegyvidék arculatát nagymértékben rontotta.

Hárshegy városrész kedvelt kirándulóhelye, népszerű kilátókkal. Az ide felkanyargó utcák az utóbbi években kezdtek beépülni luxusingatlanokkal. [illegible] lejtőjén terül el a korábban legelőnek használt [illegible] melyet csak 1950-ben, a II/a jelű területtel egyetemben csatoltak a kerülethez és a fővároshoz. A Kis Hárs-[illegible] ványa a Kurucles, ahol már nagyobb [illegible] területeket találunk, de még mindig [illegible] Tájvédelmi Körzethez tartozó zöldterületek magas [illegible] Hűvösvölgytől északra szelíd hegyek lánca emelkedik. Az

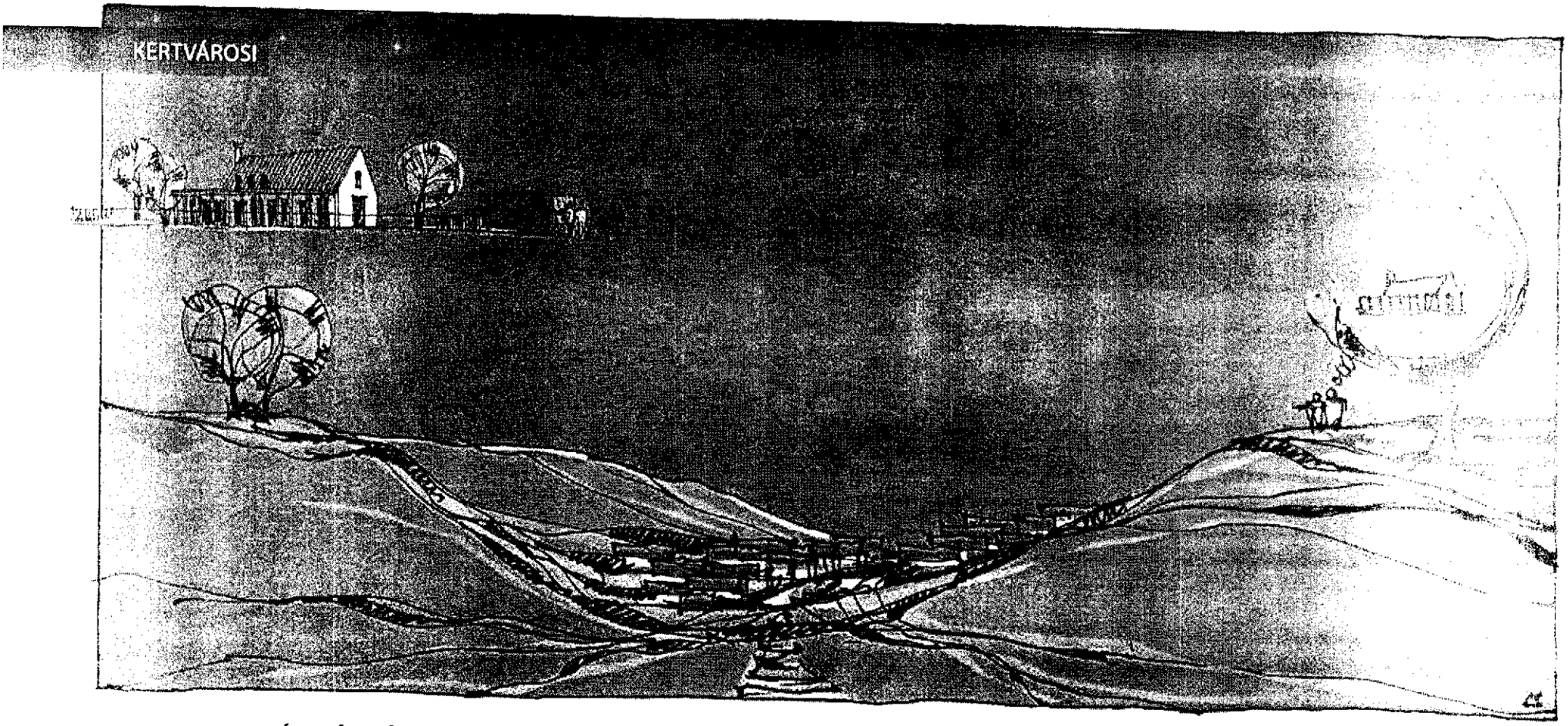


első a Nyéki-hegy, mely egy azóta eltűnt középkori faluról kapta a nevét, csakúgy mint a városrész. Itt egykor királyi vadászterület volt, a vadászkastély romjai elő is kerültek. Szépvölgyhöz tartoznak a Kecske-hegyek, a Látó-hegy és a Gugger-hegy, mely területek közel kilencven százaléka zöld, néhány luxusingatlannal szegélyezve. Máriaremete kertvárosa a ligetes erdővel körülvett kegytemplomot öleli körbe. A svájci einsidelni bencés kolostor Mária kegyszobráról készült képét a pesthidegkúti Thalwieser Katalin hozta magával. A hidegkúti erdőbe elhelyezett kép felett kápolnát emeltek, mely egy csodás gyógyulás hírére búcsújáró hellyé vált. A mai neogotikus kegytemplomot 1899-ben emelték, Schömer Ferenc terve szerint. Máriaremete a főváros lakosságának máig kedvelt búcsújáró helye. A kertváros hangulatát megalapozza a templomhoz vezető út jegenyesora és a kertvárosba ékelődő árnyas [illegible]. Az egyedi, ősfás növényzetnek köszönhetően különleges atmoszférával [illegible] liget is. Az 1920-as években kialakított családi házas telep (Tisza István [illegible] 1949-ben kapta mai nevét. Területét egykor tölgyerdő borította, ezekből a [illegible] megmaradt a kertekben, illetve az utcák mentén. A legenda szerint a [illegible] ték el Ady Endréről, mert a költő gyakori vendége volt a közeli, [illegible] déglőnek.







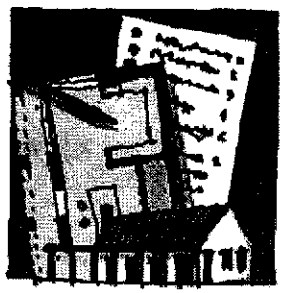


HURRÁ, ÉPÍTKEZÜNK!

AZ ELSŐ LÉPÉSEK

IGÉNYEK MEGFOGALMAZÁSA

Mindenekelőtt fel kell mérnünk anyagi lehetőségeinket és a család életviteléhez vagy a megbízás céljához igazodó valós igényeinket. Ennek alapján összeállíthatunk egy építési programot (szobaszám, fontosabb berendezések helyszükséglete, tárolási igények, háztartás jellege, kedvelt hangulatok stb.) kiemelve a számunkra lényeges tervezési szempontokat



(akadálymentes, ökologikus, passzív, épü
sal felszerelt, hagyományos, modern, tö
melyeket megosztunk az építésszel. Ker
méretek, melyek többletköltséget jelen
mind pedig a fenntartás terén.

Ne feledjük, egy
földterület, épü
Vegyük számba a



TELEK KIVÁLASZTÁSA

Olyan helyet válasszunk, amely nem csupán álmainknak, de életmódunknak, és az általunk összeállított építési programnak is megfelel. Más szempontokat kell figyelembe venni egy történelmi utcakép vagy egy új parcellázás esetén. Meghatározzák lehetőségeinket többek között a terepviszonyok, a telek beépíthető részének helyzete, azon belül a beépítés mértéke. Egyeztessünk a főépítésszel, tisztázva, hogy a területre érvényes előírások biztosítanak-e lehetőséget az általunk elképzelt épület megvalósítására! Egy-egy területre eltérő településképi előírások érvényesek, melyek eleve meghatározhatják épületünk jellegét: a tető formáját, a fedés típusát, a kerítést stb. Tájékozódjunk a terület sajátos tulajdonságairól (széljárás, benapozás, szabályozás, fejlesztési kilátások), a szomszédban várható beépítésekről és azok hatásairól, a közművesítés mértékéről.

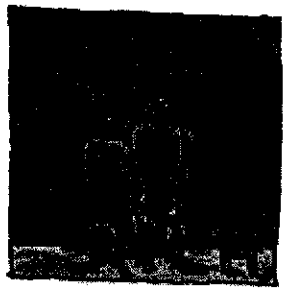
[Ügyeljünk a telek kiválasztásakor kérjük építész segítségét!]



HOGYAN VÁLASSZUNK ÉPÍTÉSZT?

A tervezéssel építészt bízzunk meg, akit elsősorban a referenciamunkák alapján válasszunk ki! Ebben segítségünkre lehetnek a szakfolyóiratok, az építész saját honlapja. Bátran csengessünk be egy-egy tetszetős házba, bármerre is járunk. A büszke tulajdonosok ha elégedettek voltak az építésszel, általában szívesen megadják elérhetőségét, [illegible] célszerű megtekinteni néhány további munkáját is. Az engedélyezéshez [illegible] szükséges tervdokumentáció mellett a kiviteli terv garantálja számunkra [illegible] részletekkel, az előirányzott költségkereten belül maradva, építészeti [illegible] értékálló épület szülessen.

[Nem érdemes spórolni a tervező [illegible] négyzetméterárához képest. Egy kvalitásos [illegible] nem kevés bosszúságot takarít meg számunkra.]



AZ ÉN HÁZAM, AZ ÉN VÁRAM!

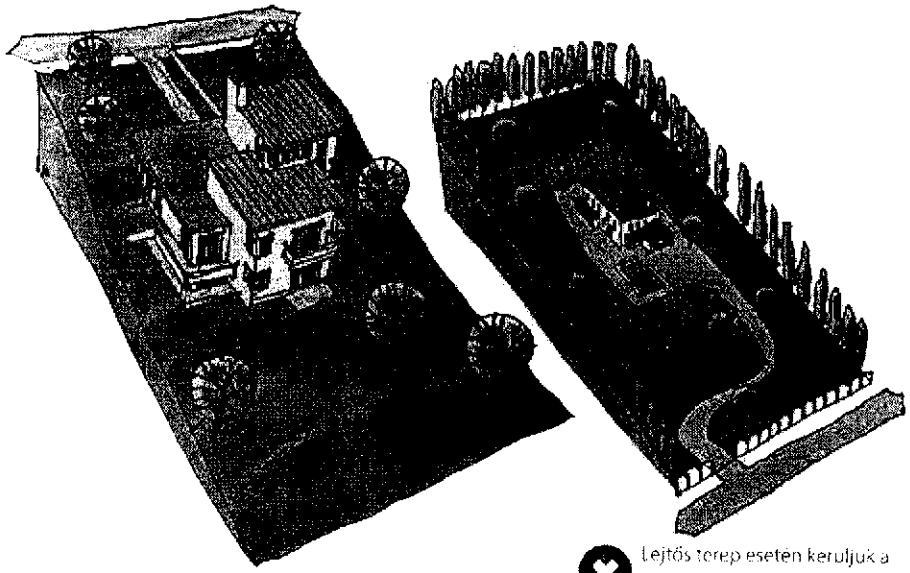
Egykor minden ház hasonlatos volt a többi[illegible] beszerezhető építőanyagokból, az általános [illegible] nyékhez igazodva épült, a méreteket, [illegible] lévő formák után alakították. Mint [illegible] rokonságot vállalt a többi házzal. Nem akart lenni, hanem együtt kívánt élni [illegible] két egyforma ház nem volt egy településen, [illegible] azt a maga lelkéhez, szükségleteihez alakította. A különbség főként a [illegible] ben, részletmegoldásokban volt terten érhető.

Manapság házunknak vajon mennyiben kell tükröznie egyéniségünket? [illegible] divatok? Házunk a magunk és családunk számára épül, általában életre [illegible] vállalkozásaként. A jó épület nem csupán ízlés kérdése. Vannak megbízható [illegible] eljárások, amelyek alkalmazásával jól használható, a helyi építészeti [illegible] arányosabb és esztétikusabb épület építhető. Ez a kiadvány ezeket a [illegible] pontokat veszi számba, melyek alkalmazása egységes hangulatú beépítés [illegible] adja egy település varázsát, jellegzetes karakterét, amiért azt választottuk [illegible] lyünkké. Szó nincs azonban uniformizálódásról: bizonyos alapszituációk [illegible] mellett is végtelen számú, csak ránk jellemző variáció dolgozható ki.

AJÁNLÁSOK

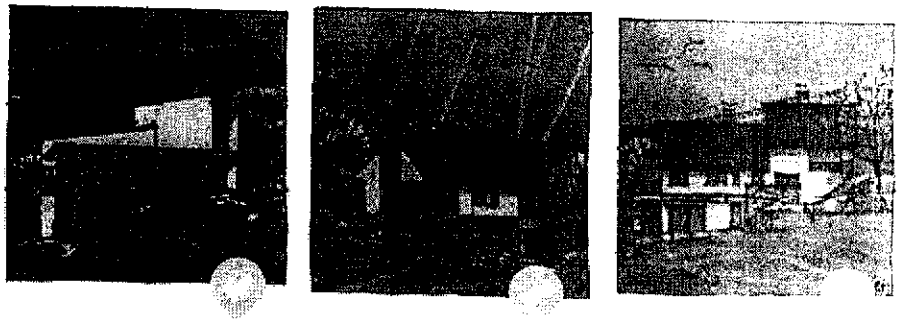
TELEPÍTÉS

A kertvárosias karakterű területeken megtalálható a szabadonálló, oldalhatáron álló, elvétve ikres, sorházas beépítési mód is [I ASD 193. OLDAL], melyek akár utcánként változhatnak. A telepítés sokszínű, ezért ennek szabályairól és az épületnek az utcától való lehetséges távolságáról a helyi építési szabályzat rendelkezik. Alapelv azonban, hogy az egységes utcakép érdekében igazodjunk a már kialakult, harmonikus rendhez!

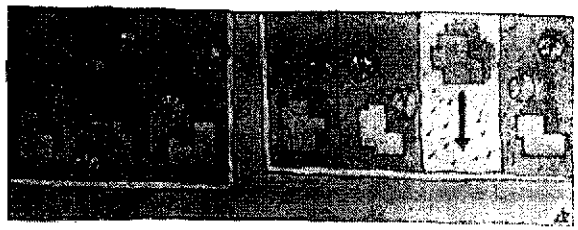


A terepre illeszkedő, tagolt épület

Lejtős terep esetén kerüljük a nagy bevágásokat, földkiemeléseket, vagy a mesterséges sík teraszok kialakítását



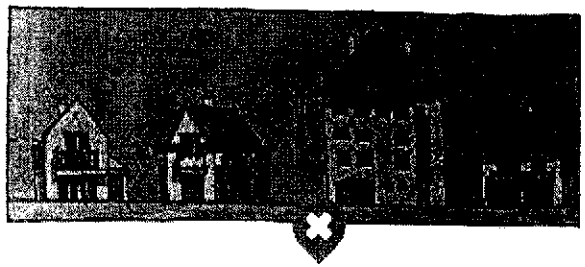
Lejtős területen a szükségesnél nagyobb mértékű tájformálás [illegible] lentős és felesleges költségtöbblettel jár, és örök sebet ütött a tájban [illegible] a szomszédos ingatlanok értékét is. Egy erős lejtésű telekre épülő háznak akkor [illegible] lesz ormótlan támfal jellege, ha a tervező gondoskodik a szintek [illegible] teremtő kisebb tömegekre való osztásról, és ennek megfelelően a terep [illegible] dag homlokzatok kialakításáról. Ideális esetben a szintek és a helyiségek [illegible] tározásával, szintelolással és ügyes térbeli elrendezéssel tökéletesen [illegible] terepre. Egyszerre gondolkodjunk épületben és kertben, igényes [illegible] bontott vonalvezetésű támfalmegoldásokban, a támfalat takaró [illegible] [I ASD 128. OLDAL]



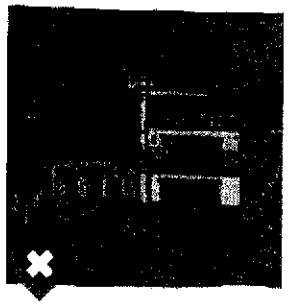
Kialakult szerkezetű [illegible] erősen [illegible]

MAGASSÁG

A kertvárosban az épületek általában maximum két szint magasak. Azokon a területeken, ahol „szellősebb" a beépítés, és az épületek nem túl szorosan sorakoznak egymás mellett, ott nem zavaró a földszintes és a két szint magas épületek váltakozása. Azokon a területeken viszont, ahol az épületek szorosan sorakoznak egymás mellett, vagy sorházas, esetleg ikres beépítésűek, ott a környezetében kialakult rendhez illik igazodni. Ikres és sorházas beépítésnél ne bontsuk meg a rendet kirívóan magas terőfelépítményekkel.



TETŐFORMA, TETŐHAJLÁSSZÖG

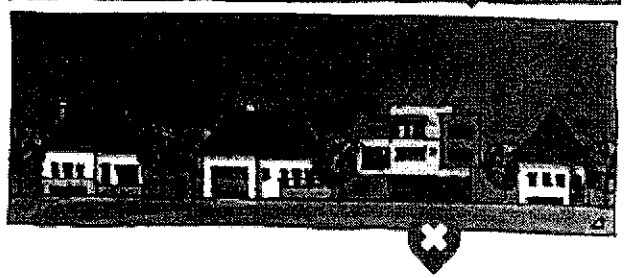




Sorházak és ikres beépítés esetén alapvető követelmény, hogy az egymáshoz csatlakozó tetőzetek egységes formában, hajlásszögben jelenjenek meg.

A lapostető, tekintettel a tálalásokra, az épület[illegible] ta. Burkolatára és az elhelyezhető gépesz[illegible] írás vonatkozik. A tálalások miatt a lapostet[illegible] mértékben zöldtetőt kell kialakítani, melyek[illegible] látványában kellemes, további előnye példá[illegible] port, véd a felmelegedéstől, csökkenti a zaj[illegible] tőfelújításánál a lemezeket kavicsszórással[illegible]





Kertvá[illegible]
a lapostet[illegible]
Az egység[illegible]
ben tes[illegible]
igazodn[illegible]
hez pel[illegible]
sígban [illegible]
tetőzetek vannak [illegible]
párhuzam[illegible]
kor i m[illegible]
jelenjen[illegible]

ANYAG- ÉS SZÍNHASZNÁLAT

HÉJAZATOK

Javasolt a matt (nem engóbozott) agyagcserép fedés használata, mely hozzájárul a magaslatokról is jól látható egységes településképhez. Kerülendő a mű antikolt vagy egyéb mintázatú, nem természetes színű és anyagú cserepek, vagy egyéb anyagú fedések (lemezek, cserepeslemezek, zsindelyek stb.) alkalmazása. A cserép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is: elsősorban a klasszikus hódfarkú vagy egyenesvágású cserepek ajánlottak, melyek számos rajzolatban helyezhetők el a tetőn. Nem ajánlott a túl határozott karakterű, szinte önálló életet élő nagyhullámú, nagyméretű cserepek alkalmazása. Az alacsonyabb hajlásszögű tetőfelületeken elfogadható a matt, grafitszürke korcolt lemez. A műpala használata csak feltételekkel javasolt, a cserép helyett való alkalmazása nem támogatott.

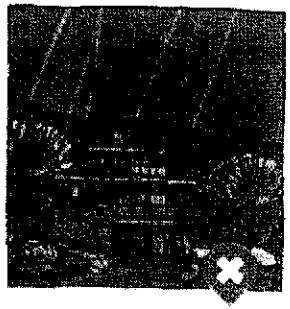


Javasolt a matt egetett természetes alapszínű agyagcserép fedés (natúrtól a mélyvörösig). A cserép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is. A klasszikus hódfarkú vagy egyenesvágású cserepek ajánlottak, melyek számos rajzolatban helyezhetők el a tetőn. Nem ajánlott a túl határozott karakterű, szinte önálló életet élő nagyhullámú, nagyméretű cserepek alkalmazása. Az alacsonyabb hajlásszögnél (előtető stb.) elfogadható a matt, grafitszürke korcolt lemez.



Kerülendő a nem természetes színű és anyagú cserepek, vagy egyéb anyagú fedések (műpalák, lemezek, zsindelyek) alkalmazása.

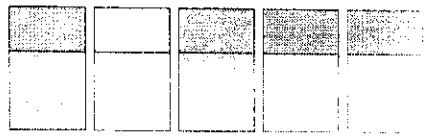
[Ne feledjük: egy régóta vakolatlan utcakép nem kevésbé elegáns, mint egy jó vakolatú házsor vagy meglátjuk, az utóbbiak esetében nagyobb tapasztalt, vésonyta szeretet (ciklop vagy egyenes oldalú), vagy bármilyen utánzat kőparral készített elválasztó sarkokra. Nem találkozás, és a sarkokon az elek találkozása sem okozhat vagy észlelt kusan.]



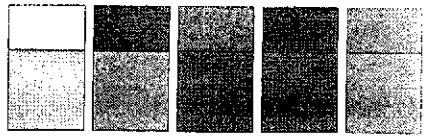


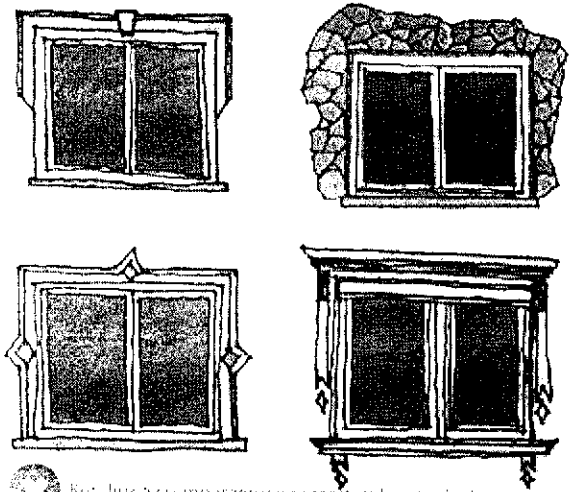
HOMLOKZAT

Az egyszerűség nemessé tesz: kerüljük a [illegible] használatát, melyek gyengítik egymás hatás[illegible]
Mérlegeljük a tartós, felújítható, idővel [illegible] használatát a hamar értéktuket es szép [illegible] vítható, műantikolt, múló divatokat kepvis[illegible]
Kőburkolat esetén elsősorban a hazai kő[illegible] válasszunk! Ha külföldi ko mellett [illegible] egyező színvilágu termekben gondolkodj[illegible]
A kertváros színvilága változatos, magas[illegible] get képez, ezért nem elfogadható „[illegible] használat a homlokzatok tekintetében [illegible] fehérben, törtfehérben vagy term[illegible] azok világosabb árnyalatatban.



Ez a válogatás az [illegible] illusztrálni, a szín[illegible]





Kerüljük a cserepeszterga-nyomású kerámiacserepeket, a gipsz- és műkő-, habos műanyag- és fémlemez-díszítéseket, a gipsz-díszlécekkel tagozatokat és a fémlécekkel

NYÍLÁSZÁRÓK

AZ ÖRDÖG A RÉSZLETEKBEN LAKIK:

- Azonos ablakméret más-más ablakosztással egészen eltérő megjelenést, hangulatot ad a háznak.
- Lehetőleg válasszunk fa anyagú nyílászárókat.
- Minden esetben javasolt a természetes, szépen öregedő anyagok és a rikítók helyett a természetes, föld színek használata. Vegyük figyelembe, hogy míg a természetes anyagok felújíthatók, átfesthetők, addig a műanyag idővel nem javítható.
- Az utólag felszerelt fehér redőnytokok beszerelése helyett gondoljuk át a rejtett árnyékoló szerkezetek elhelyezésének lehetőségét. A hagyományos szerkezetek, az árnyékoláson és a vagyonvédelmen túl öltöztetik a homlokzatot! Alkalmazhatunk lamellás kialakítású zsalugátert, de jó megoldás lehet a tömör kialakítású külső spaletta elhelyezése.



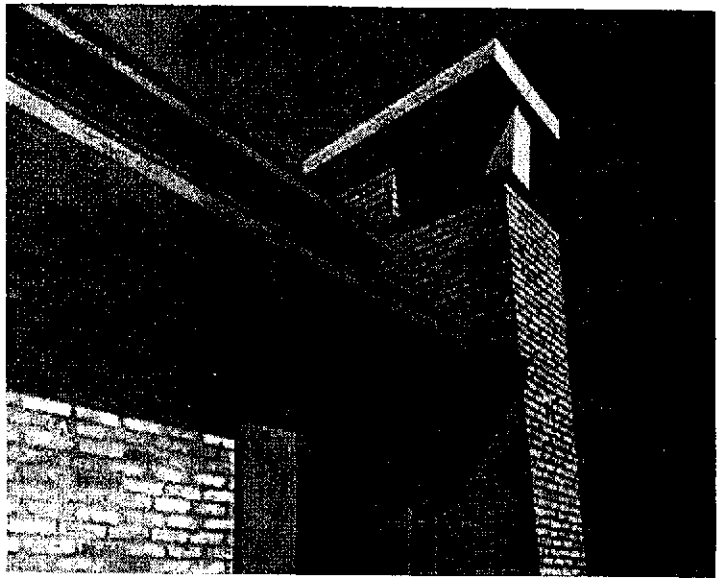
- Régi épületek eredeti nyílászáróinak cseréje során vegyük figyelembe, hogy [illegible] lehetőség nyílik az eredeti, hagyományos kialakítású és osztású, [illegible] üvegezésű, korszerű legyártására!

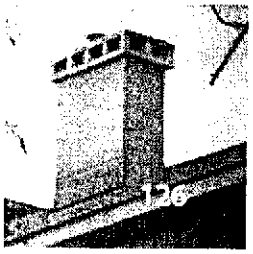


Kerüljük a tűzépte-lepek tucatárut és a nem javítható anyagú szerkezeteket!

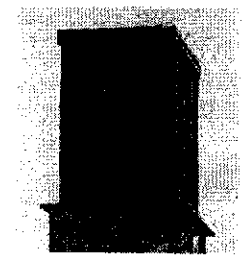
KÉMÉNYEK

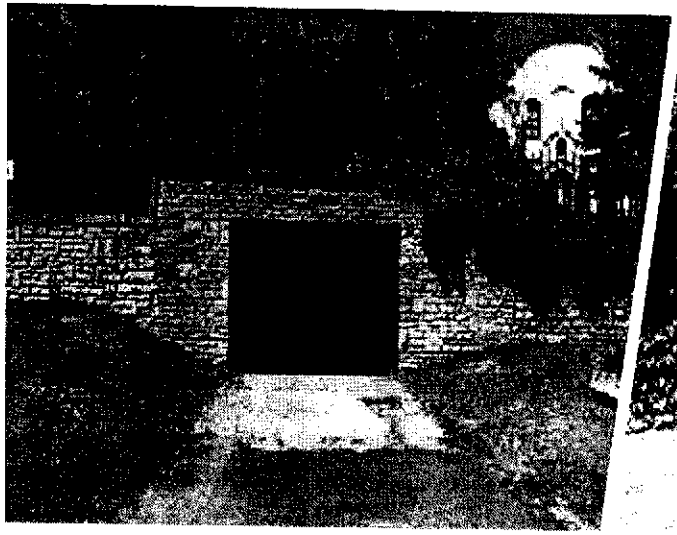
A kémény sem mellékes: a kéménytest a falazat része, célszerű a homlokzattal azonos kialakítást adni neki. Amennyiben a lábazati szintről indul egy nagyobb testű kémény, az a ház karakteres eleme lehet, melynél a tégla vagy kő burkolat is elfogadható. Meglévő épületnél külső, szerelt kémény nem alakítható ki még burkolattal sem. Új épület esetén, elsősorban tervezett módon helyezhető el a homlokzaton használt anyagokkal takarva. Turbó- vagy kondenzációs kémény a tetőre közterületről nem látható, semleges pozícióba telepítendő.



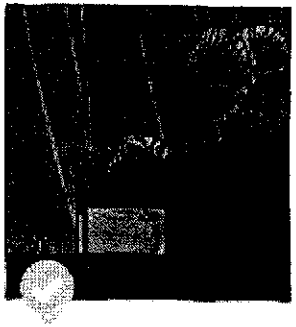


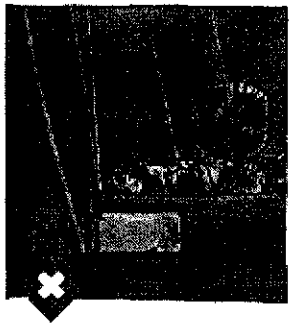












GÉPKOCSITÁROLÁS

Kertvárosban önálló épületként garázs [illegible] nem oldható meg lábakon álló tetők [illegible] ményben sem. Kizárólag az épület [illegible] tott-fedett tároló, földszinti, vagy a terep [illegible] falgarázs, vagy terepszint alatti garázs [illegible] hogy a pinceszinti garázshoz megfelel [illegible] tartozik, mely utóbbi esetben keresztü[illegible] gondoskodni kell külön vízivezetéstől [illegible] sel egybeépítve nem ajánlott kialakítani. Garázs elhelyezhető terepszint [illegible] ennek lefedését legalább tetőkertként kell kialakítani és fenntartani.

LÁBAZAT

Hagyományosan a ház alja mindig nehéz, sötétebb tónusú, mint a fala [illegible] ragaszrott, csempeszerű utánzatok, melyek nem időtállóak és a sarkoz[illegible] nem megoldott. Lábazati sávban nem javasoltak a szerelt, fuga nélküli [illegible] vakolt felület, terméskő vagy tégla használata ajánlott.

KERÍTÉS

Az utcakép meghatározó része a kerítéskialakítás. Kertváros területén az áttört kerítések javasoltak, a tömör megoldások nem elfogadhatóak. Az áttört kerítések nádfonattal való zárása nem megfelelő, a belátást inkább a belső oldalra növények vagy sövény telepítésével [LÁSD 131. OLDAL] akadályozzuk, mely jól véd az utca pora és a beszűrődő zaj ellen is. A szélezetlen palló („erdészeti") kerítés csak az erdőszéli területeken javasolt. Gabion kerítés (hálós kő) nem javasolt. A kerítés a terep, a környező természeti környezet és a telek része, és nem a házé, ezért nem kell feltétlenül az épület anyagainak visszaköszönni rajta! Ne alkalmazzunk tükröződő felületeket (üveg), csillogó felületű építőanyagokat (csiszolt kőlap), belsőépítészeti anyagokat (építőlemez, bútorlap). A zsalukő fal nem szép látvány, ne hagyjuk burkolat nélkül. A nyílt fugás szerelt kőlapok alkalmazása sem szerencsés a kerítéseken. Ne alkalmazzunk a közterület felé gabion rendszerű kerítést sem, mert idegen a kertvárosi hangulattól. A kerítéskapu illeszkedjen a kerítéshez és az épület kialakításához, kerüljük az embermagas bádog szerkezeteket. A régi, jó kerítéseket tartsuk meg, újítassuk fel az eredeti, az utcakép szempontjából is értéket jelentő kerítéselemeket. Tervezéskor gondoljuk át a kerítéssel egybeépített kukatároló kialakításának kulturált lehetőségét.







TÁMFALAK

A támfalak a szintkülönbségek áthidalására szolgálnak ott, ahol a természetes rézsűknek már nincs helye, vagy a lejtésszög miatt a rézsű állékonysága nem biztosítható. A falak építése mindig komoly költséget jelent, ezért csak ott alkalmazzuk, ahol valóban szükségesek. A növénnyel beültetett vagy gyepes rézsűk kialakítása olcsóbb, bár fenntartásuk energiaigényesebb.

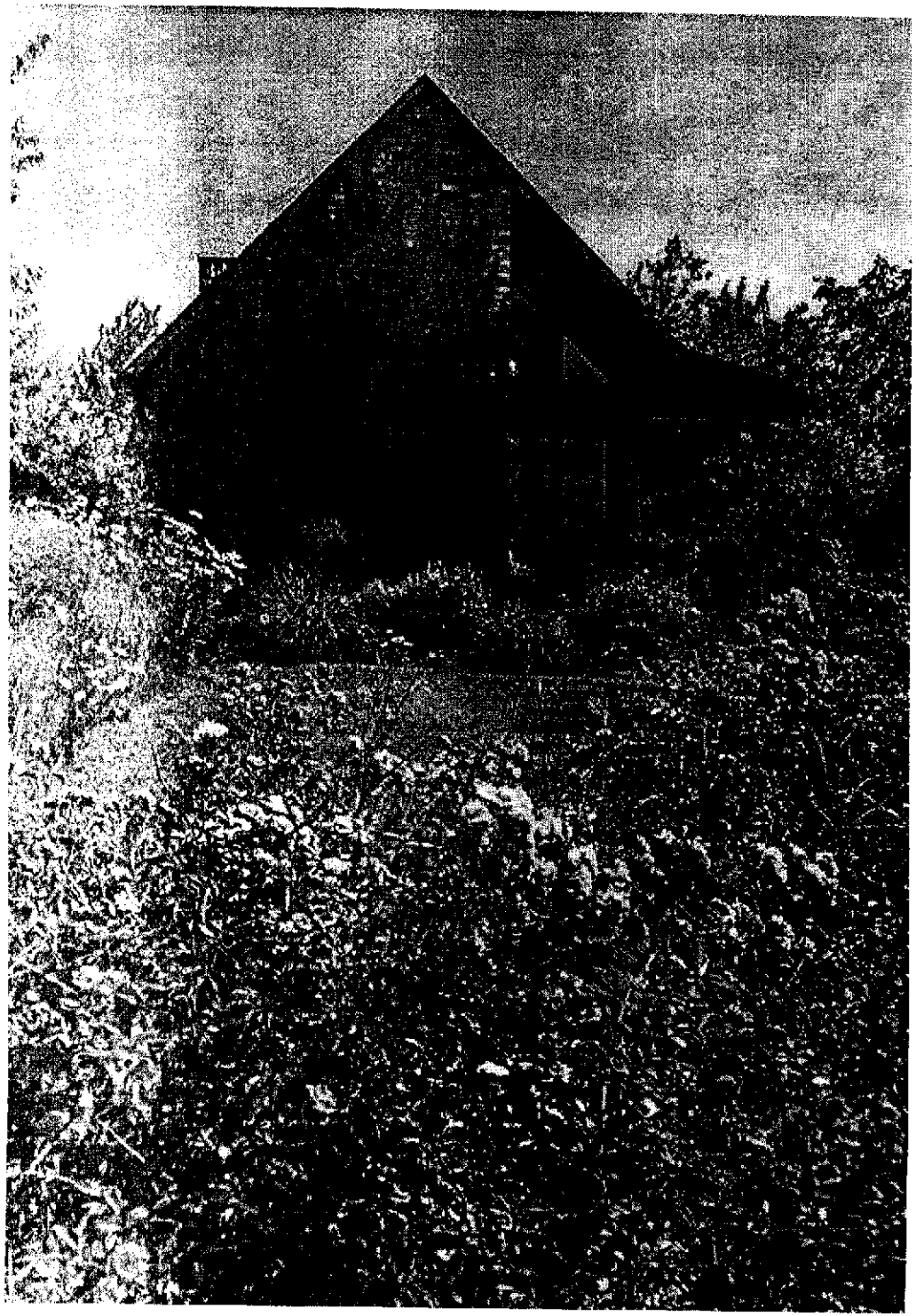
A nagy magasságú egybefüggő falak nyomasztóan hatnak, ezért inkább több kisebb lépcsőből alakítsunk ki azokat. A szintek között alkalmazzunk rézsűt, vagy vízszintes, 1-2 méter széles, növénnyel beültetett felületet, ez vizuálisan is csökkenti a fal magasságát, valamint humanizálja az összefüggő burkolt függőleges felületeket.

Ha tudunk, alkalmazzunk helyi építőanyagokat! A támfalak anyagát mindig a terhelés nagysága határozza meg. 1 méternél magasabb szintáthidaláshoz mindig kérjük ki tervező segítségét, mert itt már statikai számításokra is szükség van! Célszerű, hogy a támfalak helyét és ritmusát tájépítész szakember jelölje ki.

A természetből és téglából készült támfalak épülhetnek szárazon rakva, habarccsal vagy beton hátfallal is. A beton és vasbeton falak inkább modernebb épületekhez illenek, egy szép zsaluzattal lehet a felületüket izgalmasabbá tenni, és célszerű növénnyel befuttatni ezeket.

Alacsonyabb falakat építhetünk tö[illegible] ezek igen szép felületet adnak a kertben. N[illegible] lönböző típusokat egy kerten belül!

A beton mágly[illegible] kerüljük. Ezek helyigénye sokszor hason[illegible] elemek hamar felmelegszenek, ezért a bo[illegible] földje hamarabb kiszárad. Az előregy[illegible] talában nem esztétikusak. Az ilyen falak [illegible] munkaigényes; a nem megfelelően ápol[illegible] nyek kipusztulásával ridegg[illegible] ják a kertünket.



KERTEK

A gondozott kert (előkert, hátsókert és a házunk előtti közterület) hozzájárul a településképhez. Öröm a lakónak és a közösségnek egyaránt.

A kert növényzete alkalmazkodjon a környező táj karakteréhez, éghajlati viszonyokhoz (napsugárzás, csapadékmennyiség, szélviszonyok). Ne csábuljunk el a kertészeti [illegible] nem minden növény érzi jól magát a hazai fagyos telekben és tikkasztó nyarakban.

Az így kialakított kert harmonikusabban illeszkedik a környező tájba, [illegible] ható, és nem mellékesen a növények ellenállóbbak; kevesebb betegségük [illegible] tartásukhoz kevesebb vegyszerre lesz szükség. A honos fajok alkalmazása [illegible] den kapcsolja össze az intenzíven fenntartott kertet és a környező tájat [illegible] megtalálható a helyi építési szabályzatban).

A meglévő növényzet nagy kincs, próbáljuk az értékes fákat és cserjé[illegible] kifejlődésükhöz több évre, évtizedre van szükség!

A változatos növényhasználattal hozzájárulunk a biológiai sokszínűség [illegible] kert minden évszakban más arcát mutatja. A megfelelően kiválasztott [illegible] fák ültetésével csökkenthetjük a besugárzást, természetes árnyékolást [illegible] nak a madaraknak fészkelésre.

A cserjék és fák együttes használatával szép növényfalakat [illegible] utcai forgalomtól és a szomszédos kerthasználóktól.

Ne alkalmazzunk túl sok örökzöldet, mert sok a kártevőjük, [illegible] kertet, ráadásul mindig ugyanolyan képet mutatnak, ezért az [illegible] kok változását. [LÁSD MÉG 187. OLDAL]





A gyakran nyírt, steril gyep fenntartása időigényes és drága. Használhatunk természetes hatást kelő fűmagkeveréket, ami kevesebb kaszálást és öntözéslocsolást igényel.

A támrendszerre és falra futtatott cserjék olyan helyen is árnyékot adnak, ahol a fatelepítésre nincs hely, ráadásul hatékonyan csökkentik az épület falának felmelegedését.

A lágy vonalak természetesebb hatást keltenek; legyünk figyelemmel a szomszédokra is, nézzünk utána, hogy a tervezett növény kifejlett állapotában mekkora lesz. A kerítéstől megfelelő távolságra ültessük a nagyobb, árnyékot adó növényeket. A gyepfelület ne legyen széttagolt, a nagyobb, egybefüggő terek kialakításával megkönnyítjük a fenntartást. A telekhatárra ültessük a magasabb növényeket, a gyep felé az alacsonyabb cserjéket és évelőket; az intenzívebb gondozást igénylő növények az épület közelében kapjanak helyet.

Az épület körüli ármenti terek (burkolat + dézsás növények + tető/árnyékoló) meghosszabbítják a kert használati idejét, tavasszal és ősszel is kellemessé teszik a kint tartózkodást.

Minél kevesebb legyen a burkolt felület, az alkalmazott anyagok helyi építőanyagok legyenek (mészkő zúzalék, andezit kiskockakő ...). Egységes anyaghasználat harmonikussá ... sokszor az egyszerűbb, olcsóbb a szebb.

A geometrikusan kialakított burkolatokat ... tetett évelők és alacsony cserjék.

A fűkaszálék, levágott ágak, lehullott levelek ... dék komposztálásával jó minőségű termő ... amit felhasználhatunk a kertben. Az ... használhatjuk öntözésre, ezzel csökkentve ... használást.

Nézzünk körül a szomszédunk kertjében, ... szépen fejlődő növények a mi kertünkben ... magukat, cseréljünk növényeket!

Minden „nem-építési engedélyköteles" építési tevékenység (terepren-dezés, műtárgyépítés, medence építés, klímaelhelyezés, kerítés átfestés, homlokzatjavítás vagy utólagos hőszigetelés, stb.) településképi bejelentési eljárás köteles a lf. kerületben!

SÖVÉNYEK A KERÍTÉS MELLETT

MAGAS (2-4 M) SÖVÉNYT LEHET ALKOTNI RENDSZERES NYÍRÁSSAL NÉHÁNY KISMÉRETŰ FÁBÓL:

- Acer ginnala (tűzvörös juhar)
- Acer campestre (mezei juhar)
- Carpinus betulus (gyertyán)
- Crataegus monogyna (galagonya)
- Elaeagnus angustifolia (ezüstfa)
- Maclura pomifera (narancseper)
- Morus alba (fehér eperfa)
- Taxus baccata (tiszafa)

MAGASRA NÖVŐ CSERJÉBŐL:

- Cornus mas (húsos som)
- Hibiscus syriacus (mályva)
- Pyracantha coccinea (tűztövis)

KÖZÉPMAGAS (1-2 M) SÖVÉNYT LEHET ALKOTNI RENDSZERES NYÍRÁSSAL AZ ALÁBBI CSERJÉKBŐL:

- Berberis julianae (júlia borbolya)
- Chaenomeles speciosa (japánbirs)
- Euonymus japonicus (japán kecskerágó)
- Laurocerasus officinalis (babérmeggy – magas fajták)
- Ligustrum vulgare (fagyal)
- Prunus spinosa (kökény)
- Spiraea vanhouttei (gyöngyvessző)

HA NAGY HELYÜNK VAN ÉS NEM AKARJUK RENDSZERESEN NYÍRNI A KERÍTÉS MELLETT A SÖVÉNYT, A FENTI FAJOKON KÍVÜL A KÖVETKEZŐK ALKALMASAK MAGAS (2-4 M) SÖVÉNYNEK:

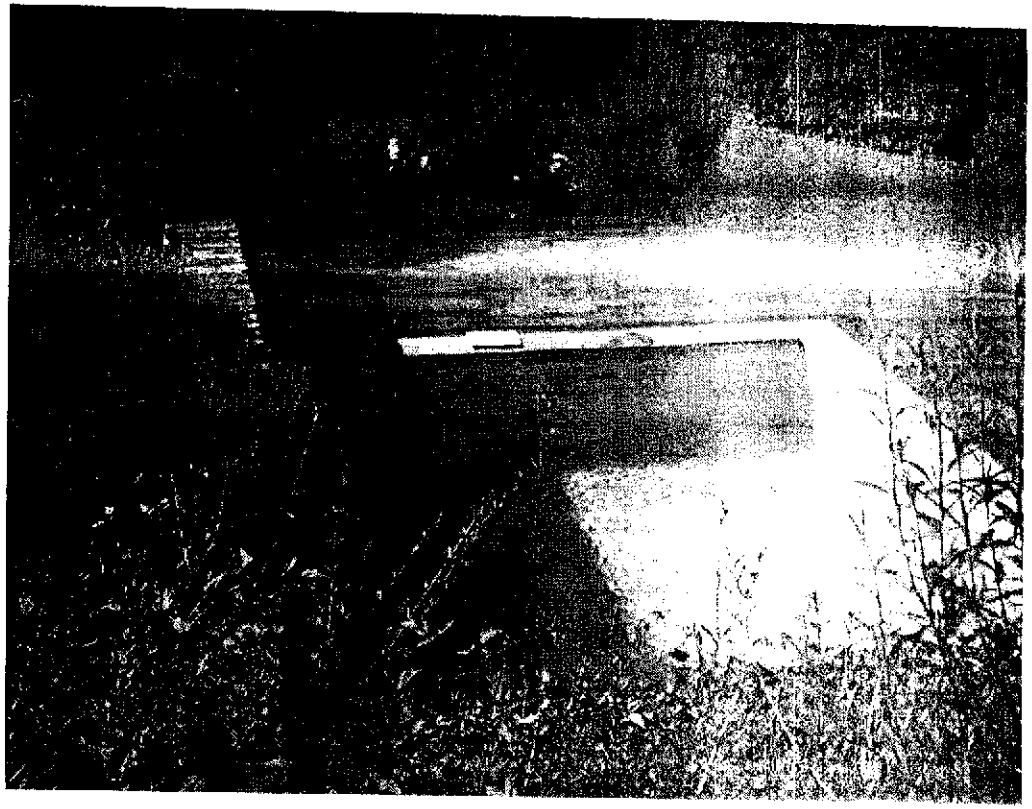
- Deutzia scabra (gyöngyvirágcserje)
- Kolkwitzia amabilis (virágfonc)
- Lonicera tatarica (tatár lonc)
- Syringa sp. (orgona fajták)
- Viburnum 'Pragense' (bangita)
- Weigela sp. (rózslonc fajok)

KÖZÉPMAGASNAK (1-2 M):

- Laurocerasus sp. (babérmeggy alacsonyabb fajták)
- Philadlephus lemoinei (jezsámen)
- Ribes alpinum (havasi ribiszke)

KÚSZÓCSERJÉK, AMIK ALKALMASAK KERÍTÉSEK BEFUTTATÁSÁRA:

- Campsis radicans (trombitafolyondár)
- Euonymus fortunei 'Emerald'n Gold' (kúszó kecskerágó fajták)
- Hedera helix (borostyán)
- Lonicera sp. (kúszó lonc fajták)
- Parthenocissus sp. (vadszőlő fajták)
- Wisteria sinensis (kínai lilaakác)



MEDENCE

Szabadtéri, fürdőzésre, úszásra szolgáló, arra alkalmas vízmélységű [illegible] utcafronttól számított 15 méteres sávjába ne telepítsünk. Mert [illegible] hogy nem számít zöldfelületnek, melynek százalékos arányát a szabály[illegible] A lehető legkevesebb földmunkával és terepalakítással igyekezzünk [illegible] melyet igazítsunk a terep lejtéséhez. A benapozás, a földmunka, [illegible] medencét szegélyező növényzet, valamint adott esetben szabályzathoz [illegible] és megjelenésű támfal is a telepítési terv része, melyhez kértük szakmai [illegible] jépítész segítségét. Kialakítása mellett fenntartásáról is gondoskodni k[illegible] költséges. Fontos, hogy a téliesítést ne a kertet elsősítő, épületgépé[illegible] meg. A medencét vízközeli növények telepítésével és természetes burkolat[illegible] kert struktúrájába. Gondoljuk át a használt víz hasznosításának lehet[illegible] üzemeltető hozzájárulását a közcsatornába való elvezetéséhez.

KÖZTERÜLETEK

A gondozott előkert a ház dísze. A portánk előtti terület ápolásával, dísznövények vagy jellemző gyümölcsfák telepítésével, díszes kiültetésekkel harmonikus utcaképet teremthetünk.

Kertvárosban az utakat helyenként szélesebb zöldsáv kíséri, itt lehetőség van egységes fasorok kialakítására. A növényválasztásnál figyelembe kell venni a termőhelyi viszonyokat, a felsővezetékek helyzetét. Ahol a nyílt árkok mellett szűkebb hely marad a növénytelepítésre, ott egy-egy karakteres, jó tűrőképességű évelő vagy cserje használatával lehet szép utcaképet elérni: levendula, zsálya, nőszirom, sásliliom, gólyaorr, őszirózsa, madárhúr, pünkösdirózsa, pimpó, rozmaring, cickafark, kúpvirág, kakukkfű, törperózsa a naposabb területekre, meténg, árnyliliom, gyöngyvirág, nefelejcs, waldstein pimpó, bőrlevél, kövérke, orbáncfű az árnyasabbra. Kerüljük a tuják és egyéb tűlevelű örökzöldek alkalmazását!

A nyílt árkok fontos településképi elemek, ne hagyjuk gondozatlanul! Az árkokat átszelő gépkocsibehajtók és hidak egységes kialakítása hozzájárul az egységes, esztétikus faluképhez! Használjuk a helyi építőköveket.



„MINIMÁL?"

Manapság házunknak vajon mennyiben kell tükröznie egyéniségemet [illegible] divatok? Tény, hogy a közvéleményben igen mélyen gyökerezik az a v[illegible] a mai modern lakóház lapostetős, fehér homlokzatai hatalmas ablakok[illegible] üvegkorlátos az erkélye, teraszát vasberon keretek árnyékolják, és a m[illegible] lak…„Bauhaus" – építészet, hallhatjuk gyakran, noha ennél a s[illegible] mindig is gazdagabb és változatosabb volt. Ne feledjük a skandinav [illegible] által helyi karakterűvé alakított modern architektúrát sem! Nem lesz [illegible] sugárzó modern családi házunk, ha anyaghasználatában, részletképzés[illegible] egy magas igényszintet. Ugyanígy disszonáns a hangzás, ha a térképz[illegible] nagyvonalú. Gondoljuk át, hogy életvitelünkhöz illeszkedik e a m[illegible] látványt nyújthat, amikor egy érzékeny és bátor formálású üvegfe[illegible] pozíciót lakói kis fa pergolákkal, faragott előtetőkkel igyekeznek hang[illegible] dő példaként álljon előttünk a Naptaforgó utca beépítése [illegible] kerületben található modern építészet remekei.

„MEDITERRÁN?"

Külföldi utazások, vagy filmélmények során sokakban mély nyom[illegible] rán vidékek családi házai. A külső jegyek szolgai másolása helyett [illegible] junk a mediterrán építés szemléletére:

- A külső és a belső nappali tér szoros kapcsolatban van. Sok[illegible] pergola alatt is van egy "szalon", nyárikonyhával.
- Jellemző a hűs belső udvarok, átriumok kialakítása.
- Jó átszellőzhetőség, kellemes klíma.
- Természetes anyagok és színek alkalmazása kül- és belterben.
- Jellemzően földszintes kialakítás, beépítetlen tetőtérrel vagy [illegible] terekkel. A hangulatot a látszó gerendák fokozhatják.

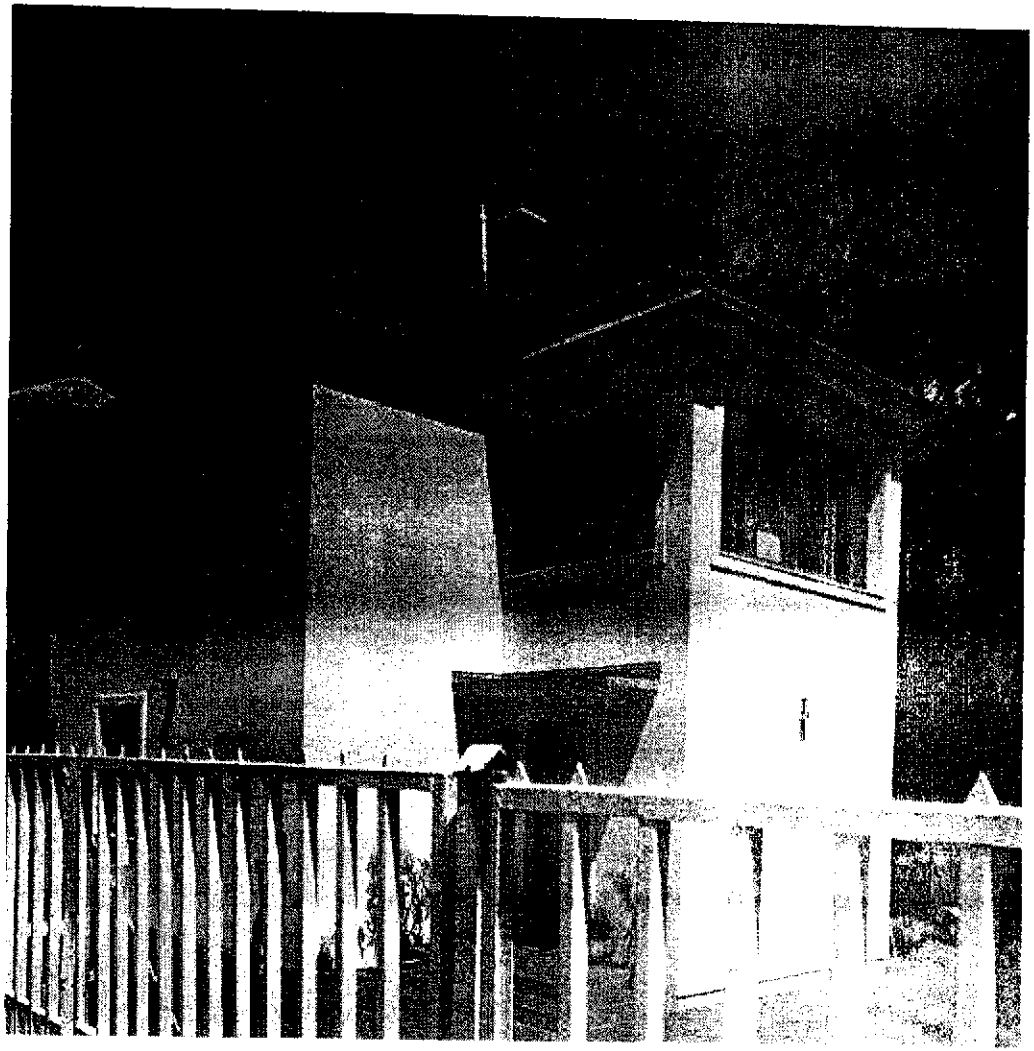
A mediterrán színek és a tetőforma másolása helyett javasoljuk, hogy [illegible] és térkapcsolatait is hassa át a mediterrán szemlélet. Kerüljük a műbe[illegible] nyás", rosszul rámetszett tetőcskék alkalmazását.

JÓ PÉLDÁK

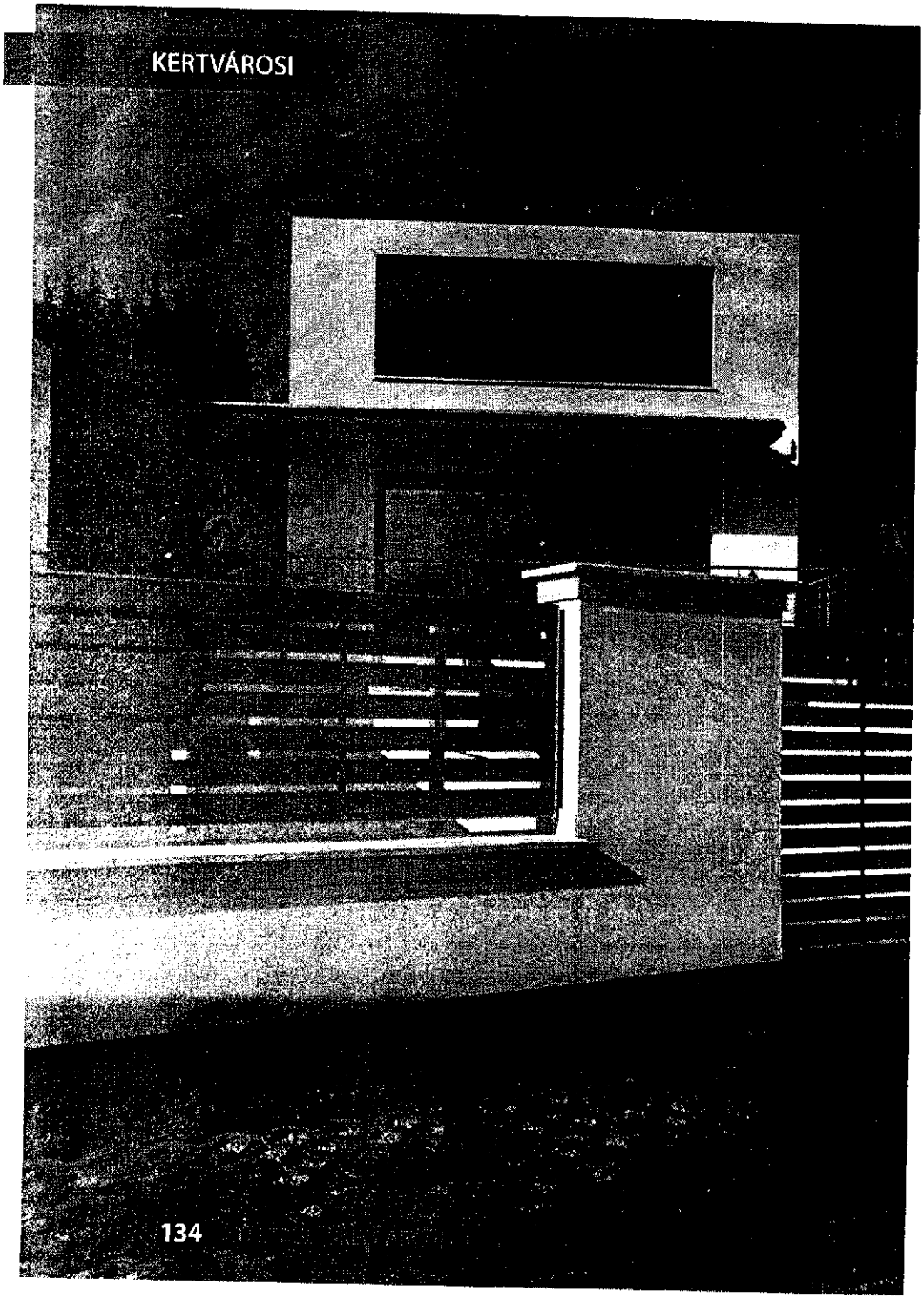
A fotókon megjelenített épületek esetén képaláírásban tesszük egyértelművé a követendő példaként szolgáló megoldásokat. A cél nem ezek szolgai másolása, hanem az ajánlásban körvonalazott elvek szerinti új, egyéni építészeti válaszok ösztönzése. Az ajánlásokban megfogalmazott alapelvek, arányok betartása mellett is végtelen számú, csak ránk jellemző variáció dolgozható ki.



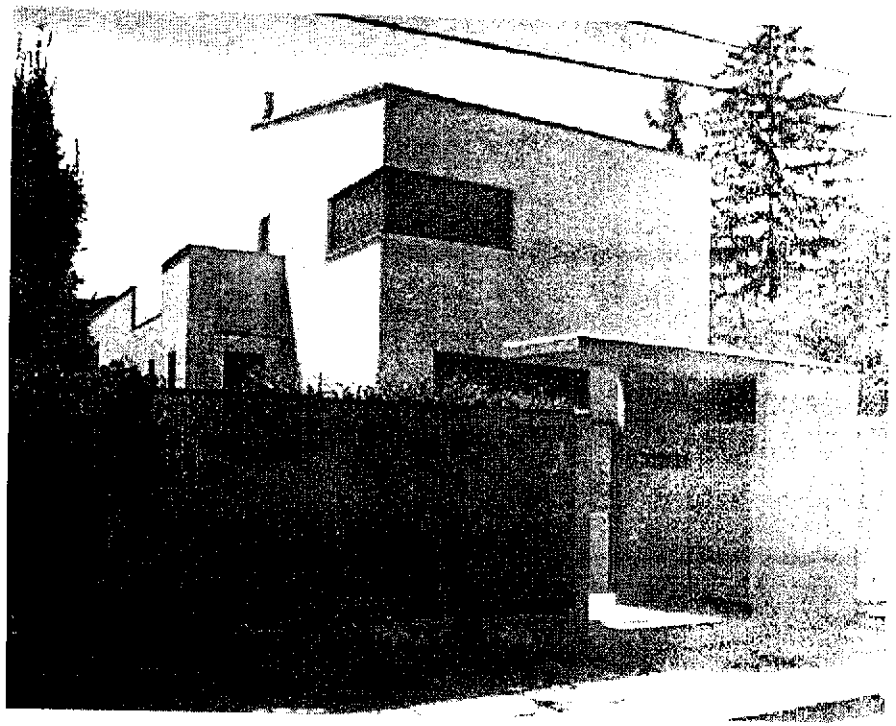
Az egyszerű, hagyományosan szerkesztett régi épületnek sajátos hangulatot kölcsönöz a nagyobb üvegfelületekkel megoldott, de az eredeti architektúrával megegyező nyílásképzés. A régi cserép és a tiszta homlokzatképzés érdekes kontrasztot képez ▸



◂ Természetes anyag- és színhasználat, egyszerű, elegáns formák jellemzik ezt a családi házat, melynek varázsát a megtartott nagy fák adják



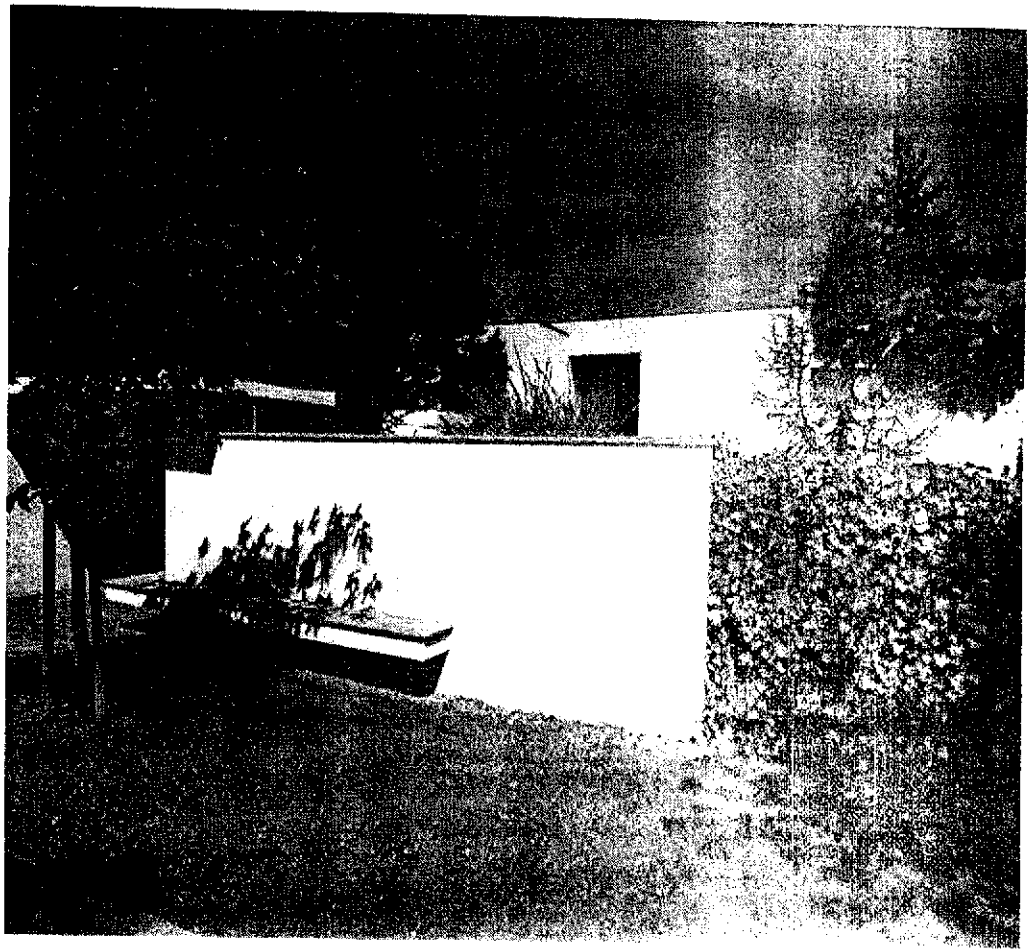
◀ Ezt az egyébként jellegtelen kubust egy határozott mozdulattal kettévágja az árnyékoló szerkezet, jó arányú, elegáns megjelenésű homlokzati megjelenést kölcsönözve az épületnek. A kellemes összképet a tetőterasz korlátja sem bontja meg, melyet finoman visszahúztak a szélekről



▲ A két, egymáshoz illeszkedő lapostetős tömeg eltérő magasságú, így tömbszerű, terjengős hatás helyett a szemnek kellemes függőleges irányú mozgalmasságot ad. Ez éppen elegendő gesztus a ház egyedi megjelenéséhez. Figyelemreméltó a kerti kapu és a kukatároló szép, filigrán megoldása

▼ Az egy hasábból álló tömegű épület harmóniáját az árnyékolók kulturált, átgondolt elhelyezése, és az ablakok finom aszimmetriája adja. A kis ereszkiülés és a visszafogott anyaghasználat nemes egyszerűséget kölcsönöz a háznak

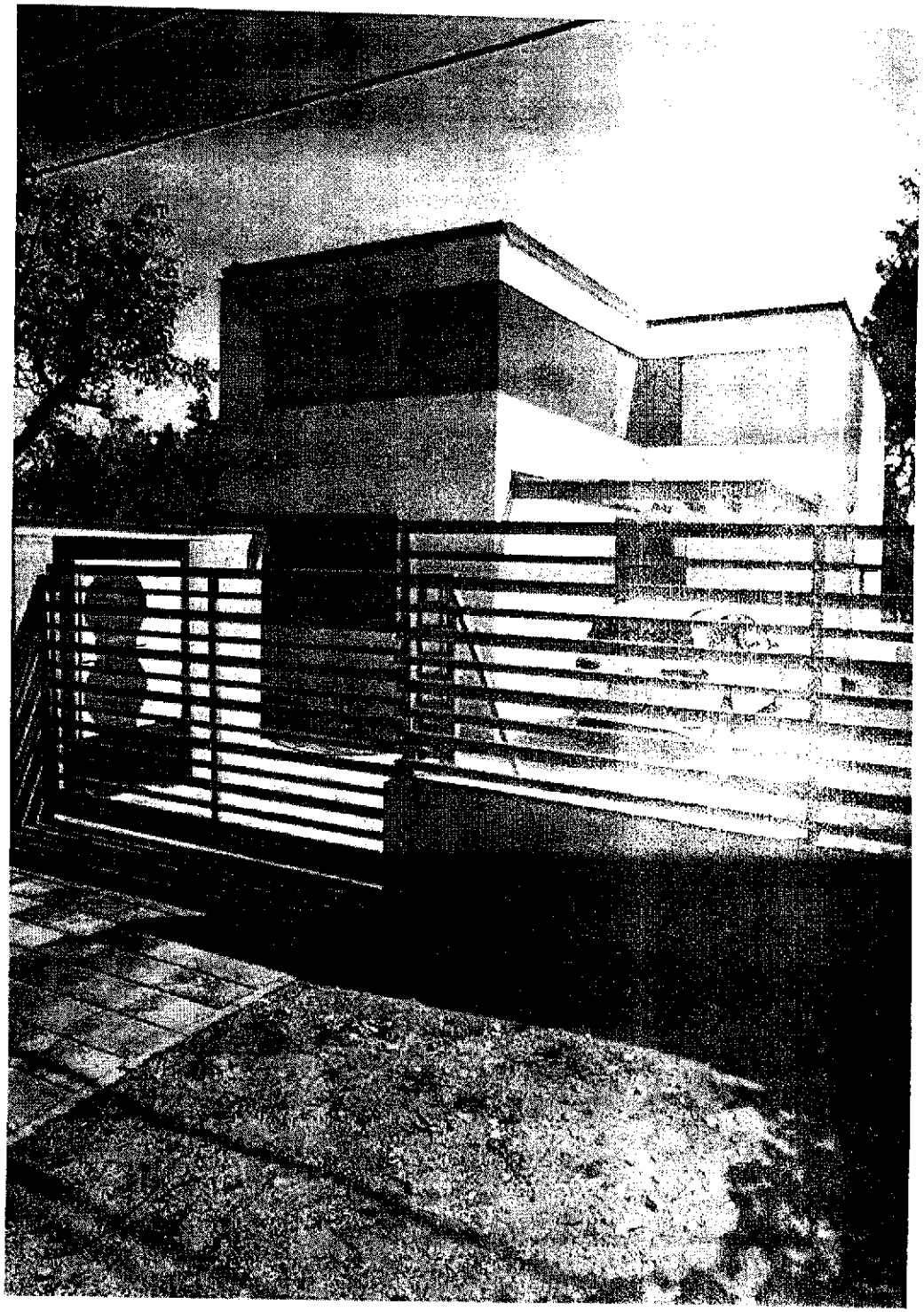




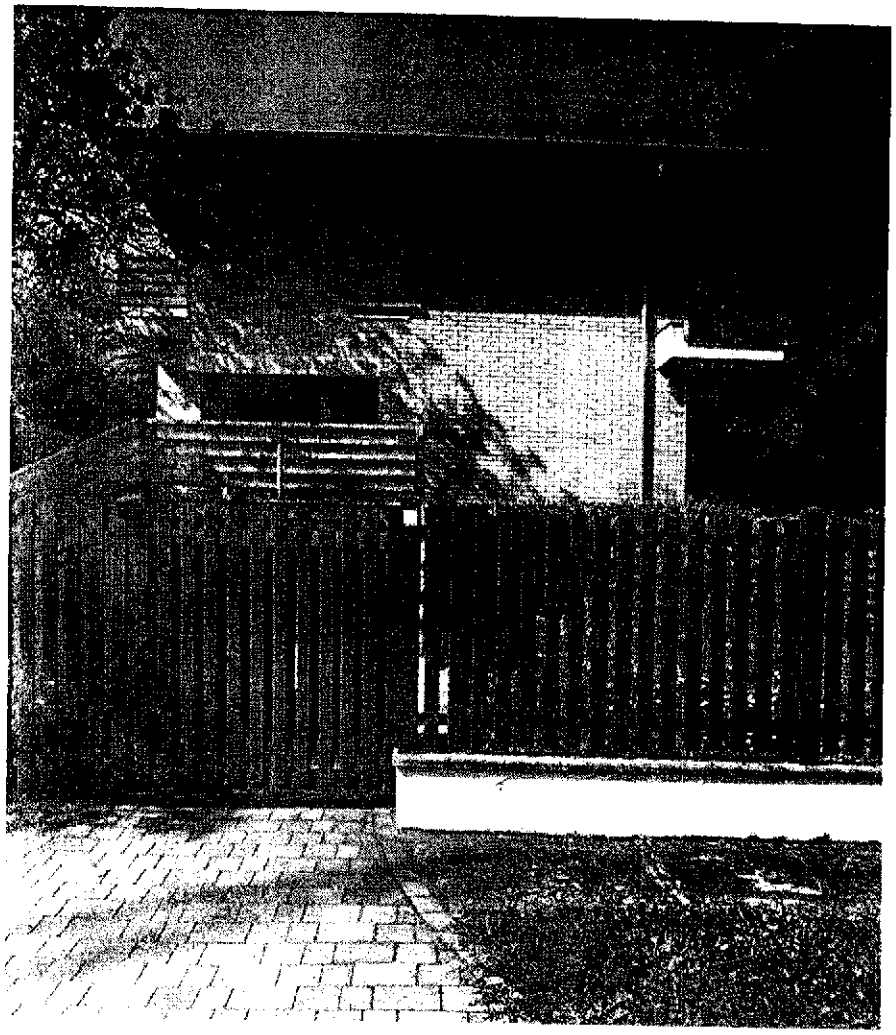
▲ A környéken megszokott terjengős fehér kockák helyett itt függőleges értelemben is megmozgatott laposteto tömegek veszik elejét egy terjengős kubus okozta nehéz kes összhatásnak. A buja növényzet eredményeképpen néhány éven belül szinte észrevétlen lesz a már most sem hivalkodó családi ház. A régi parasztporták előtti padot idéző hangsúlyos bejárati elem a viszonylag zárt épületen a közösség felé való nyitást hangsúlyozza



▲ A visszahúzott felső szint kellemesen csökkenti optikailag az egyébként nagy alapterületű épület tömegét. Egységes, természetes anyaghasználat és egyszerű, elegáns korlátok teszik elegánssá a buja növényzettel körülvett családi otthont

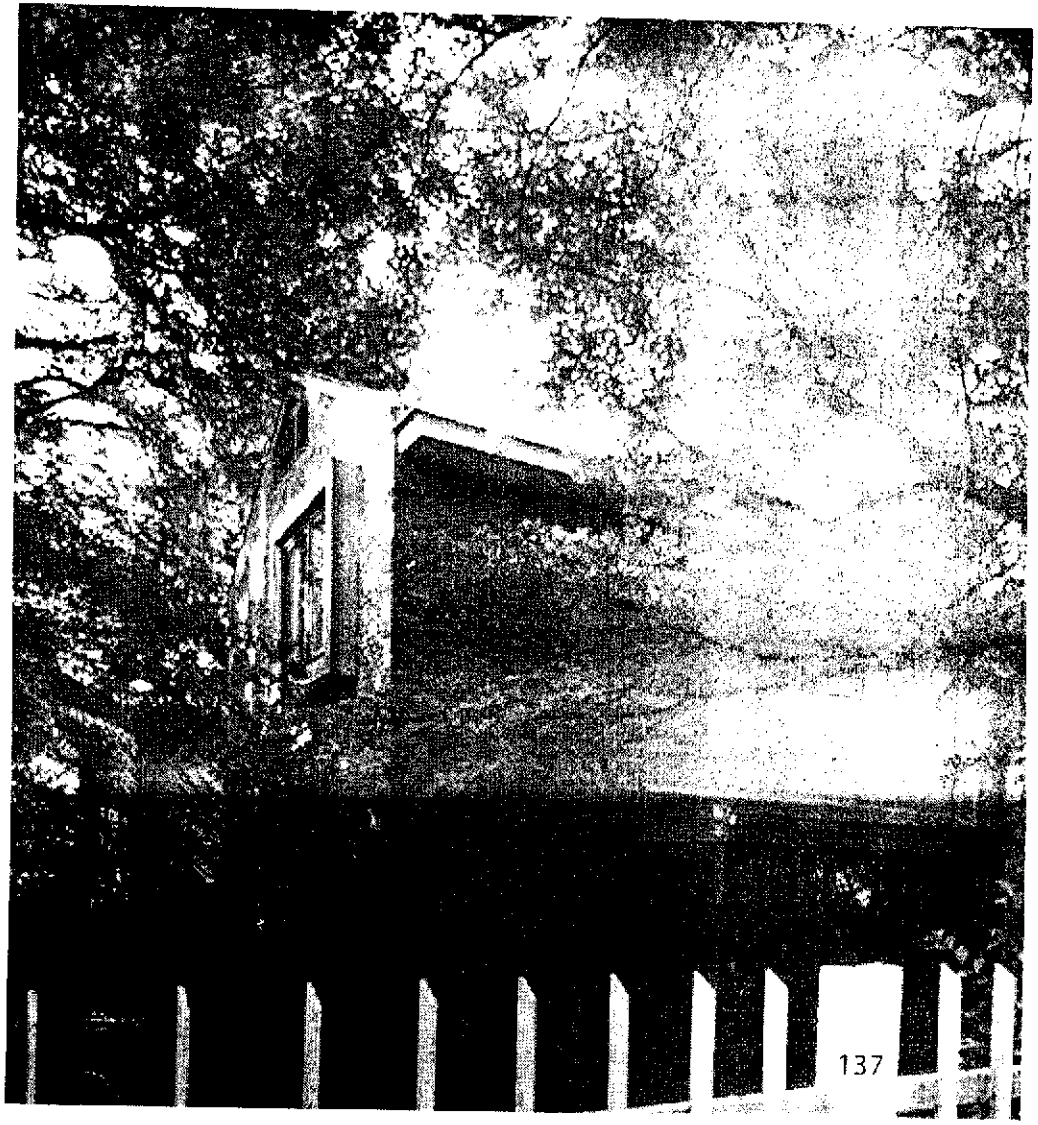


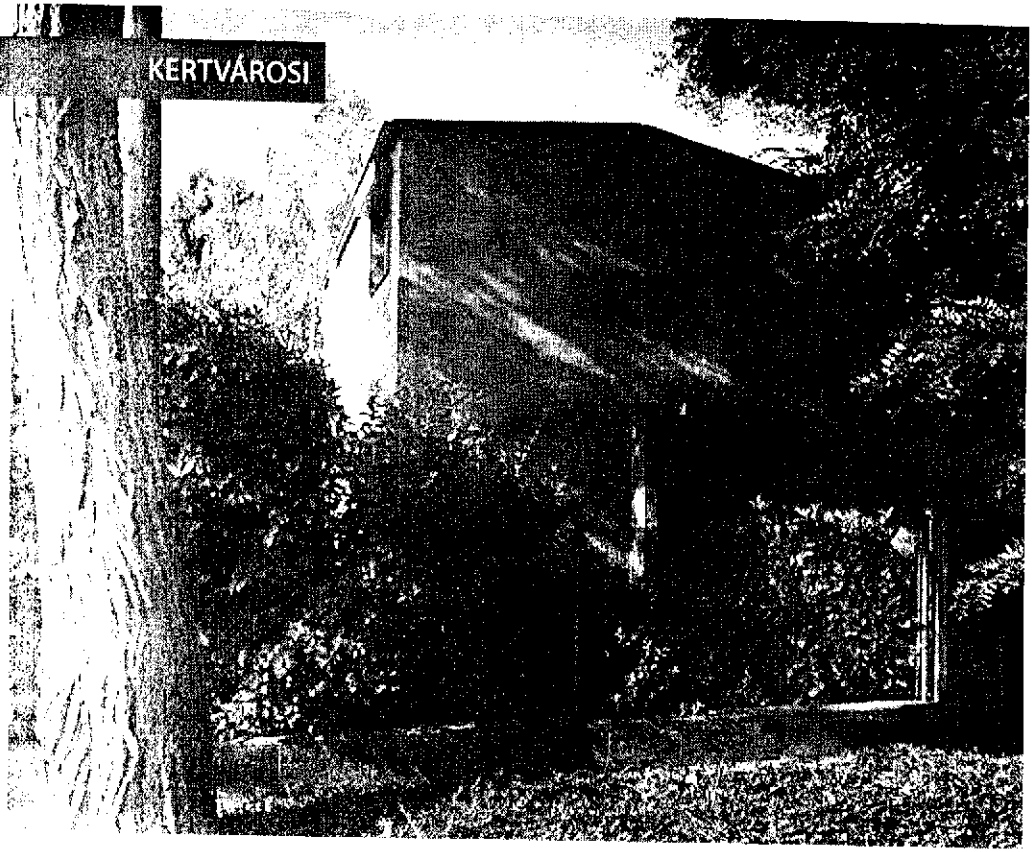
A kisebb traktusokra bontott lapostetős tömeg hatását ▸ optikailag tovább finomítja a homlokzat vízszintes tagolása és a kerítés jellege. Noha az épület kétszintes, ezek a gesztusok jóval alacsonyabb hatást keltenek, emberi léptékű, környezetébe jól illeszkedő tömeget eredményezve



A téglaburkolatos, nagyon egyszerű tömegből csak a ▸
nyersbeton nyíláskeretezések és árnyékolók ugranak ki.
Ezek játéka és jó ritmusa, valamint a természetességében
megőrzött ősfás kert adja az épület hangulatát

◂ A téglaburkolatos homlokzat karakterét a vakolt erkély-
lemezek és nyílásáthidalások, valamint a funkciót követő
méretű, jó ritmusban elhelyezett nyílások adják meg. A
nagy kiülésű eresz jól illik az alacsony hajlásszögű tetőhez

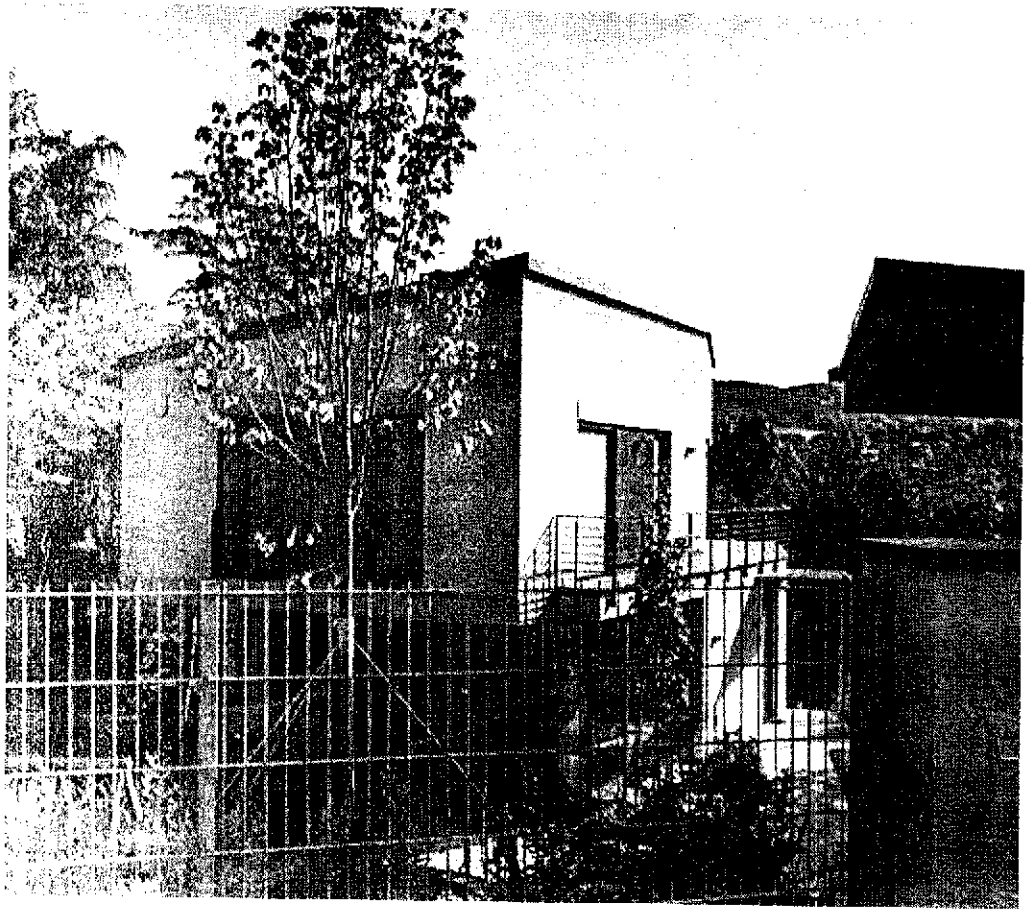




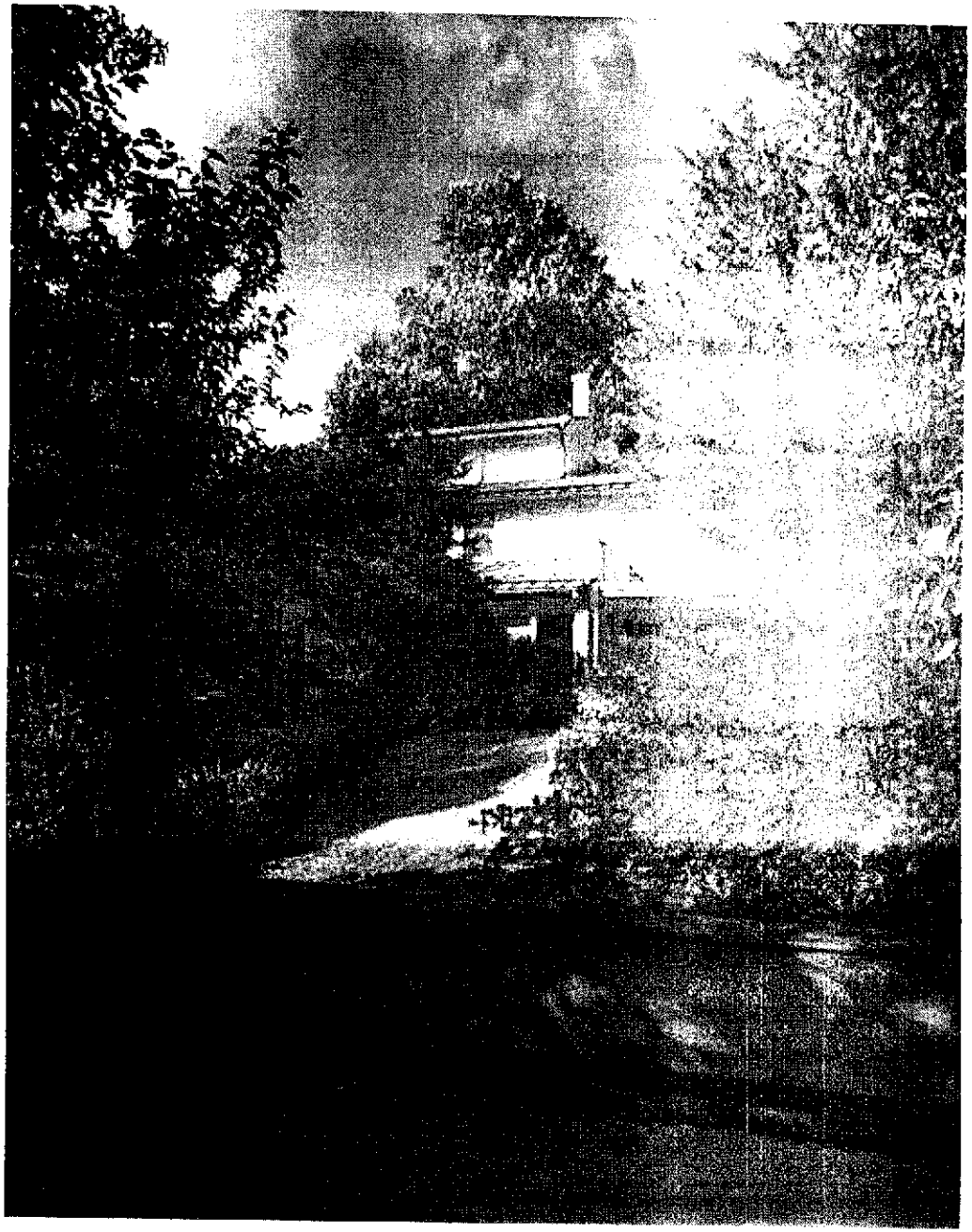
▲ Az egyszerű, tagolatlan tömeg ellenére sem sivár ez a ház, köszönhetően a melegséget sugárzó, szépen öregedő téglaburkolatnak, valamit a finom részletképzésnek, és az ősfás kertnek



A széles épülettraktus és magastető eredetileg aránytalan épületet eredményezett, az átalakítás után a mögöttes funkciónak megfelelően, változatosan szerkesztett nyílászárókkal izgalmasan áttört oromfal mégis kiegyensúlyozott látványt mutat. A hagyományostól eltérő tömegformálású, tetőidomú, valamint oromfalkialakítású épület természetes anyaghasználatával, áttört kerítésével kitűnően illeszkedik a kerület kertvárosába. Ude színfolt a mai trend diktálta "letisztult" házak között. Az egyszerű homlokzat igényességét a gazdag, következetes anyaghasználat, a finom nyílászárókeretezések és az árnyékolók átgondolt elhelyezése biztosítják ▶



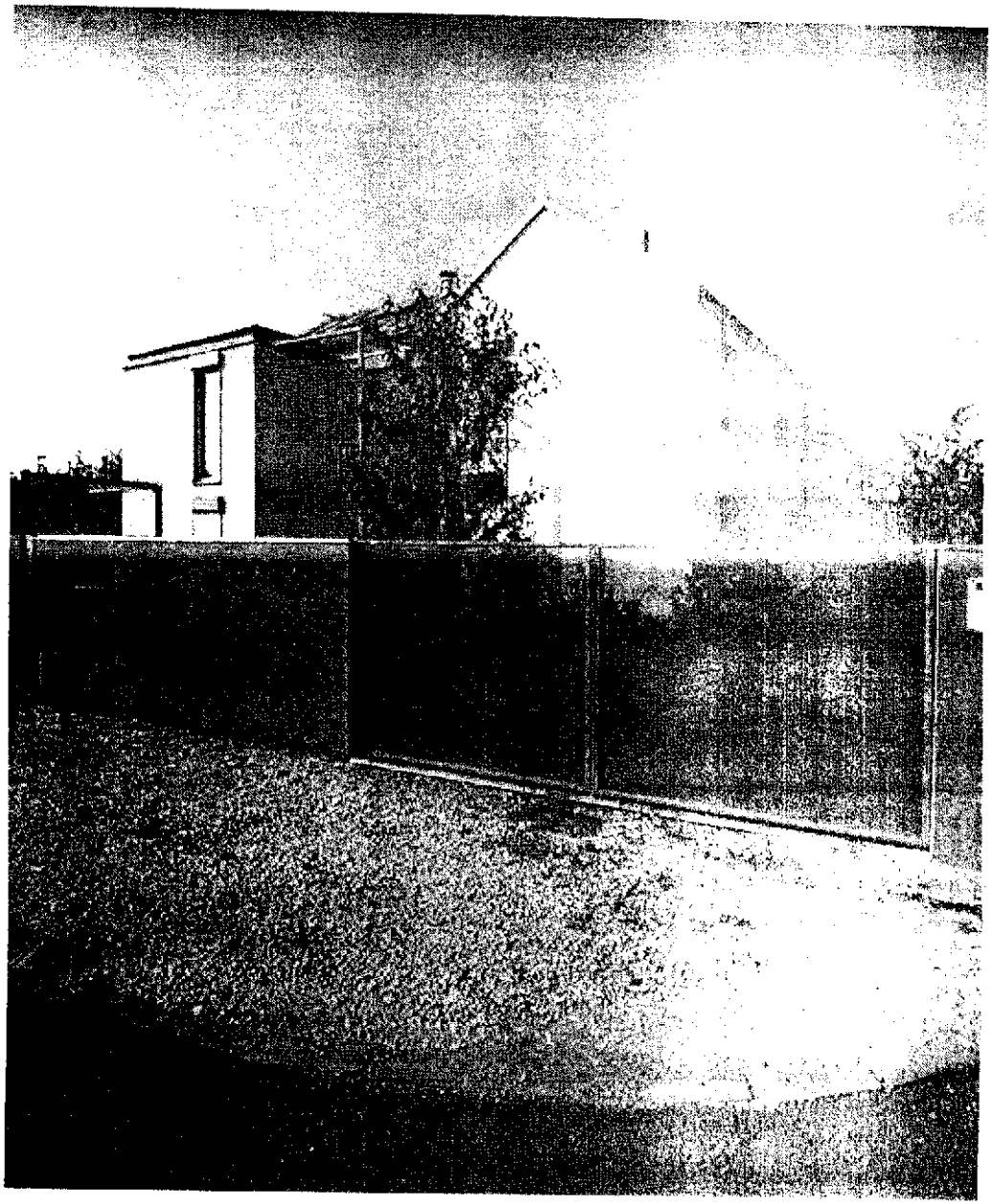
▲ A ház érdekessége a sokszög alakú, csonkolt hasáb tömegéből, és az ehhez igazodó vonalvezetésű tetőből fakad. A nyílászárók burkolattal történő összefogása, valamint ezzel harmonizáló áthidalók ritmusosan tagolják a homlokzatot



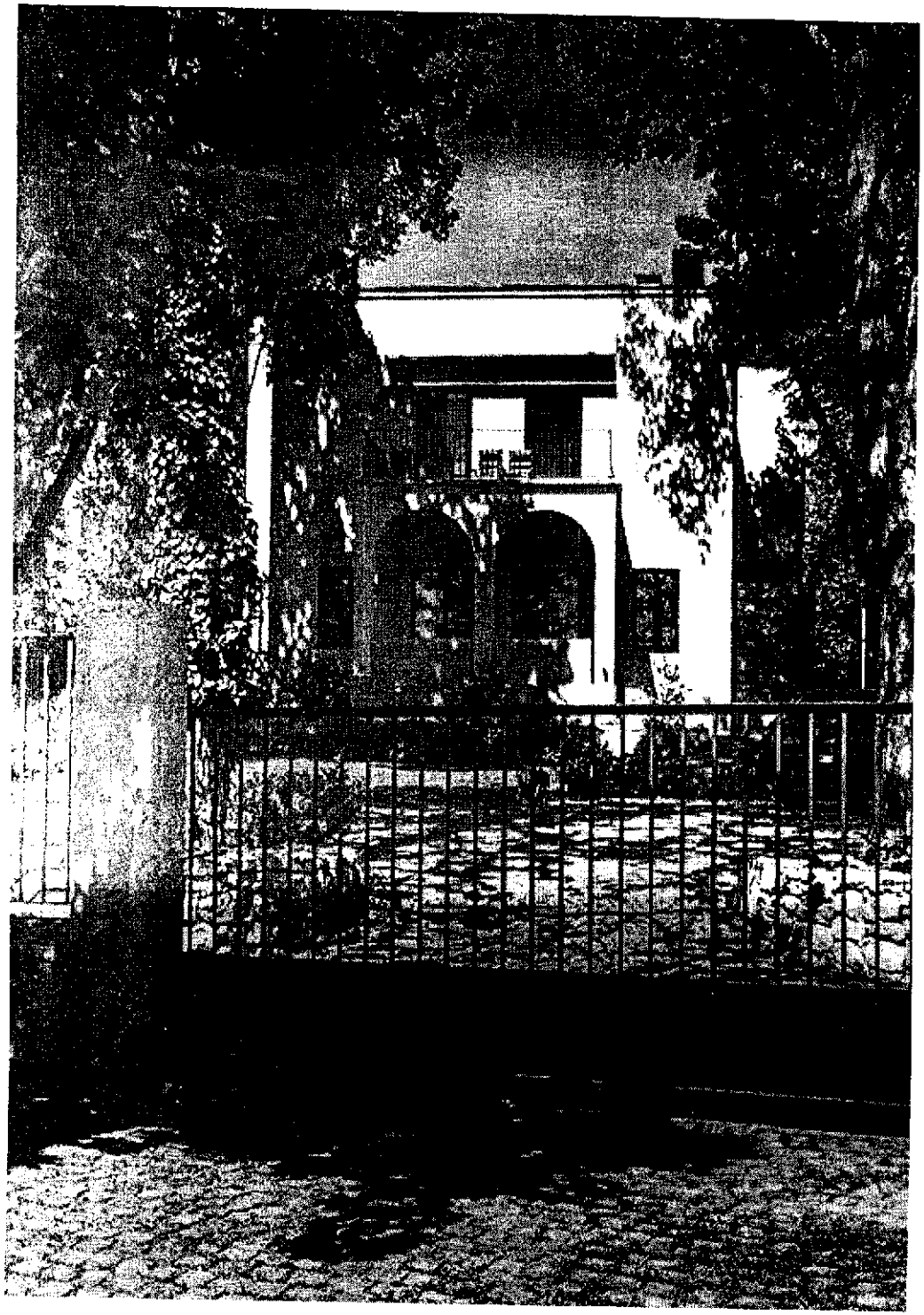
Ez az elegáns anyaghasználatú, a hivalkodást mellőző épület kiváló példa a helyes terepre ültetésre. Támfalrendszerek nélkül, finom rézsűkkel követi a terep vonalát, a harmonikus kert gondos tervezés eredménye ▶

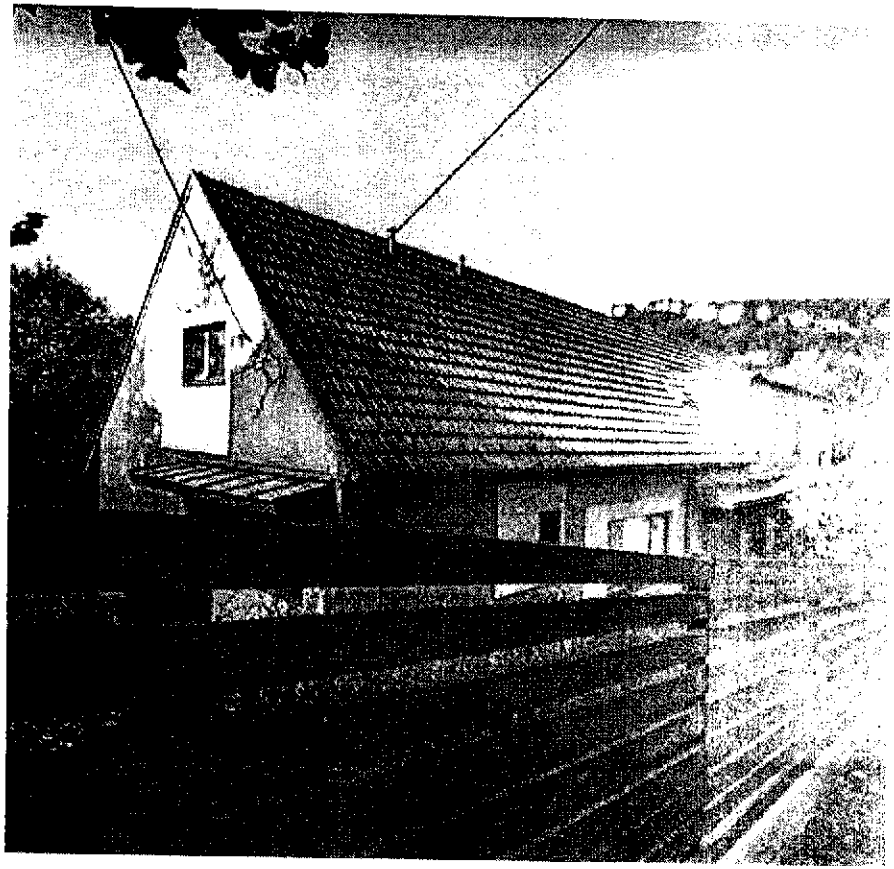


▲ E kétszintes épület teljes alsó szintje lágy színhatású kővel burkolt, mely felületen a bejárat helyét nyersbeton keret hangsúlyozza. A szokatlan módon az ereszhez csatlakozó ablak határozott, jó arányú felületekre bontja a homlokzatot. A kőburkolat jelzésszerűen megjelenik a kerítésen is, kiemelve a bejáratot. A természetes anyagú, egyedi tervezésű nyílászárók kiemelt figyelmet érdemelnek



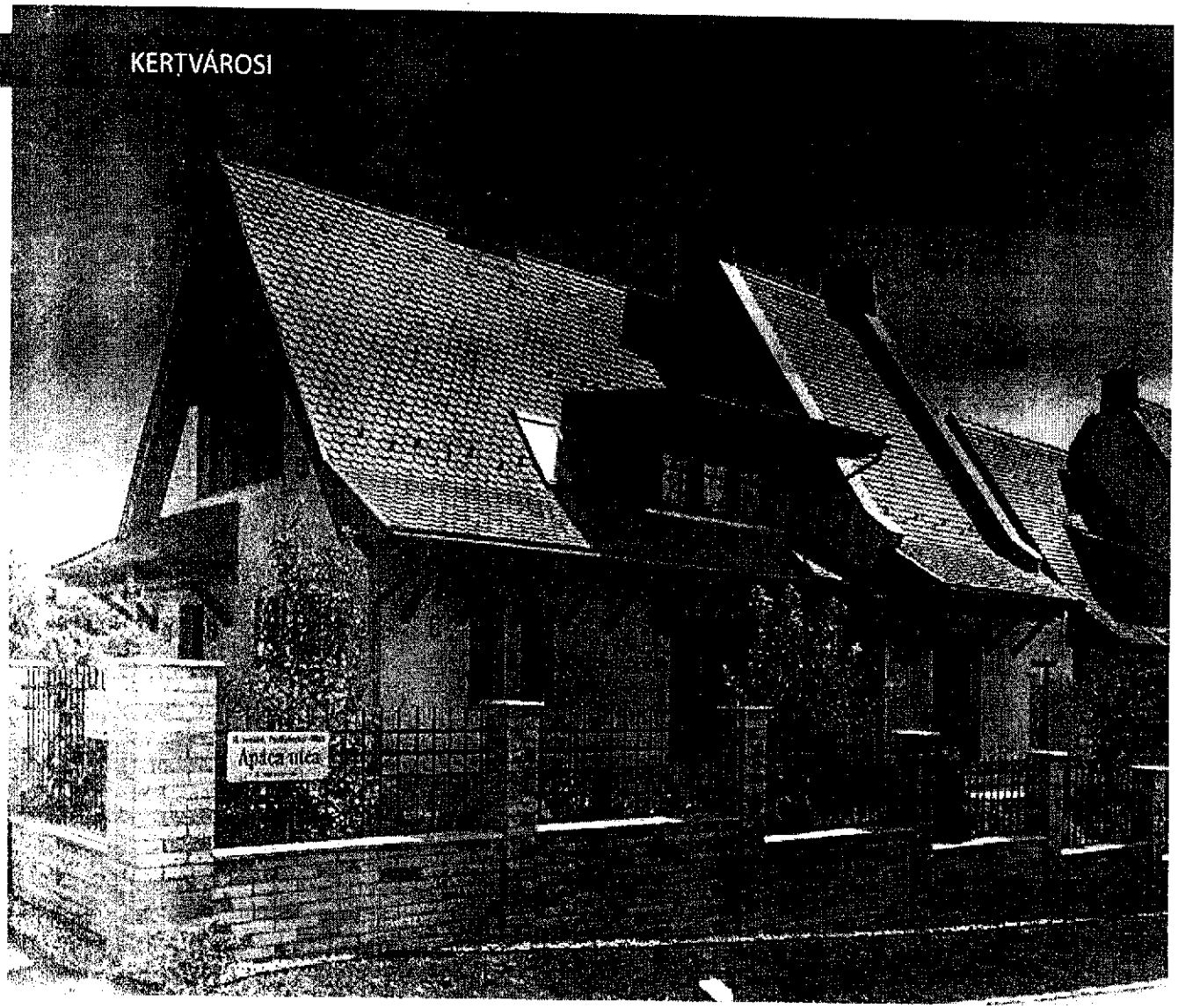
A hagyományos magastetős és egy lapostetős tömeg nyaktaggal kapcsolódik egymáshoz. Egyszerű anyaghasználat jellemzi az épületet, melyet az árnyékolók hangsúlyos elhelyezése tesz egyedivé ▶





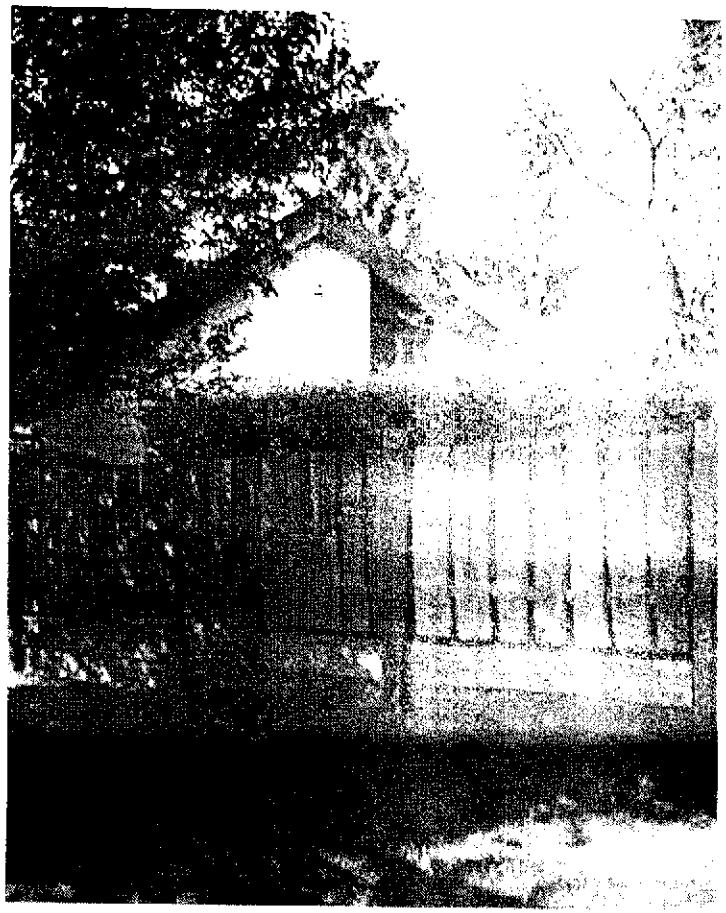
▲ A hagyományos hosszúházat idéző [illegible] ül, így egyik oldala egy, míg másik oldala [illegible] terét a nyílások körüli, változó jellegű [illegible] meg, mely síkban és színében is eltér [illegible] részétől

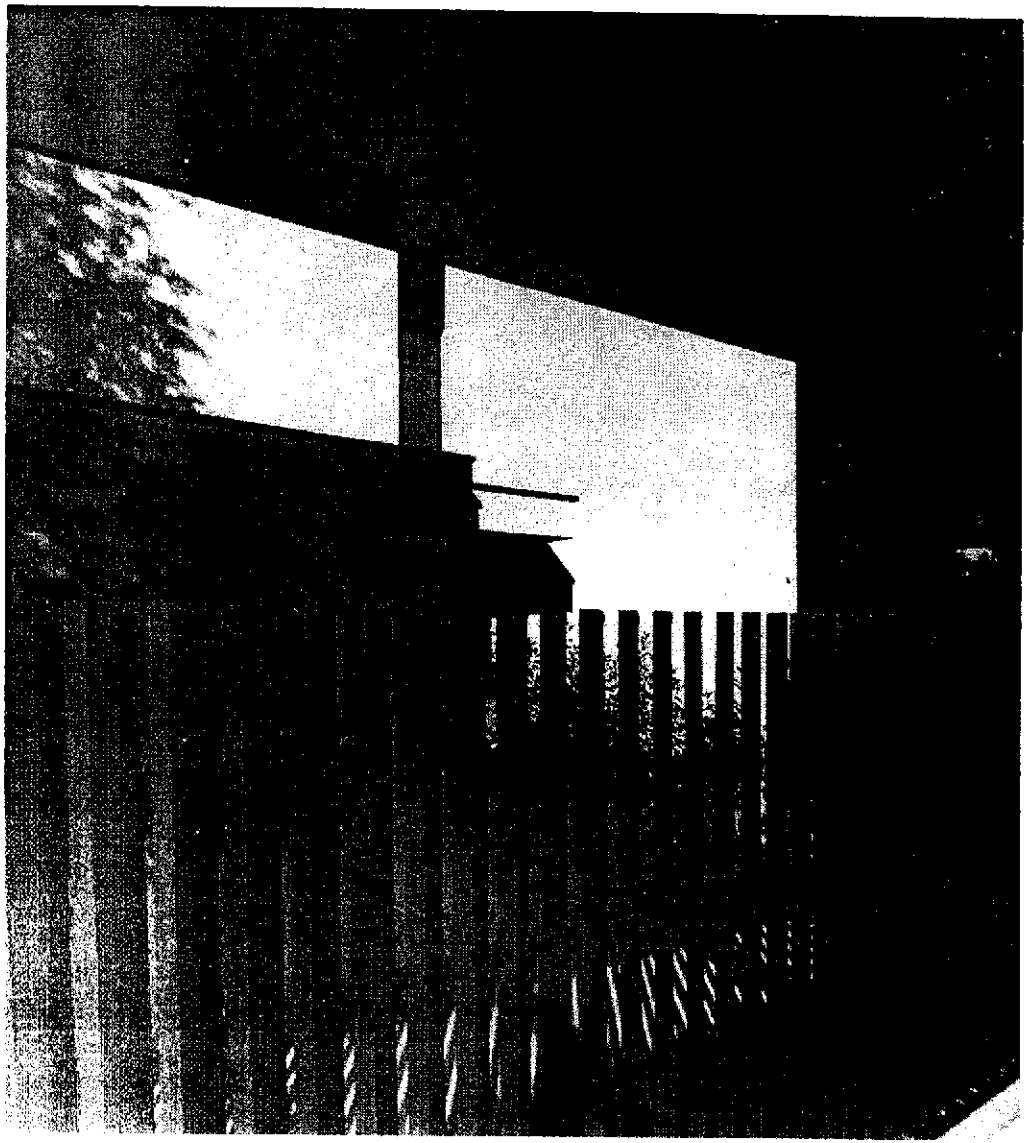
◀ A harmincas évek villája példamutató módon újult meg. A gondos színválasztás, az ősfák megtartása hozzájárult az eredeti hangulat megőrzéséhez



A városszéli telken épült kis ház hagyományos szerkesztésével és karakteres faszerkezeteivel jól illeszkedik az erdőszéli hangulathoz. A központibb kertvárosi területeken nem ajánlott, de ebben a szituációban telitalálat a szélezetlen pallóból készült kerítés ▸

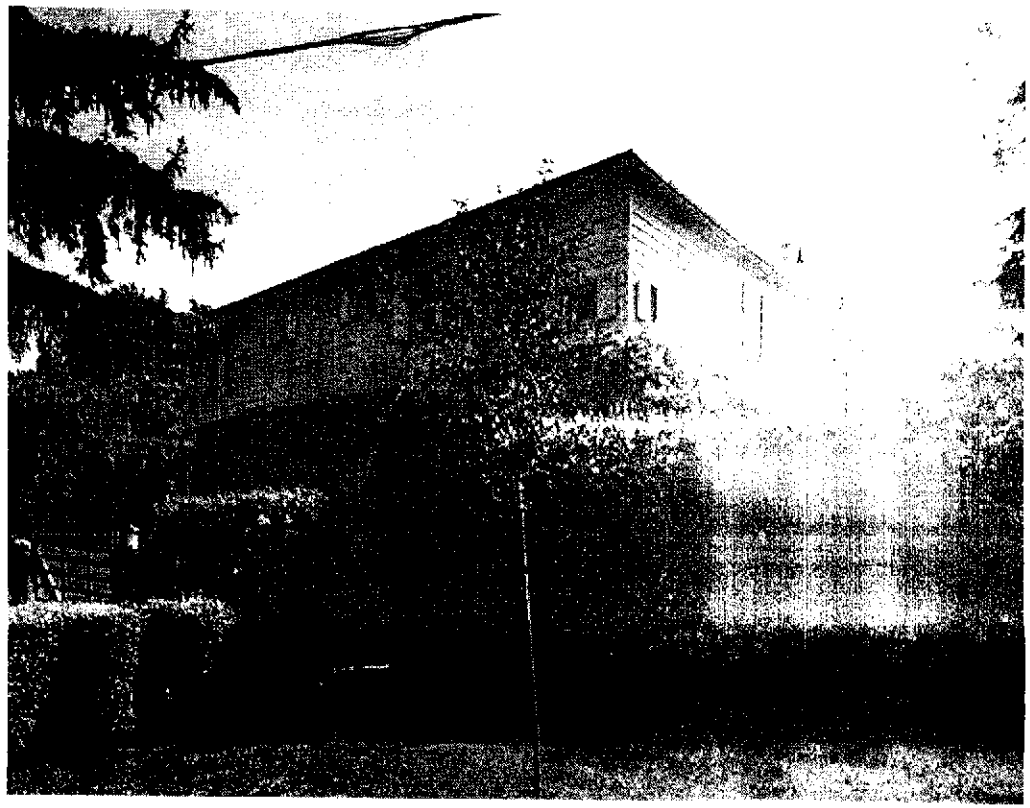
◂ A forgalmas utca felé zárt homlokzat[illegible] tagolatlan tömeget kikönnyíti a be[illegible] faburkolatos toldalék. [illegible] záló pálcás kerítés szép megoldása

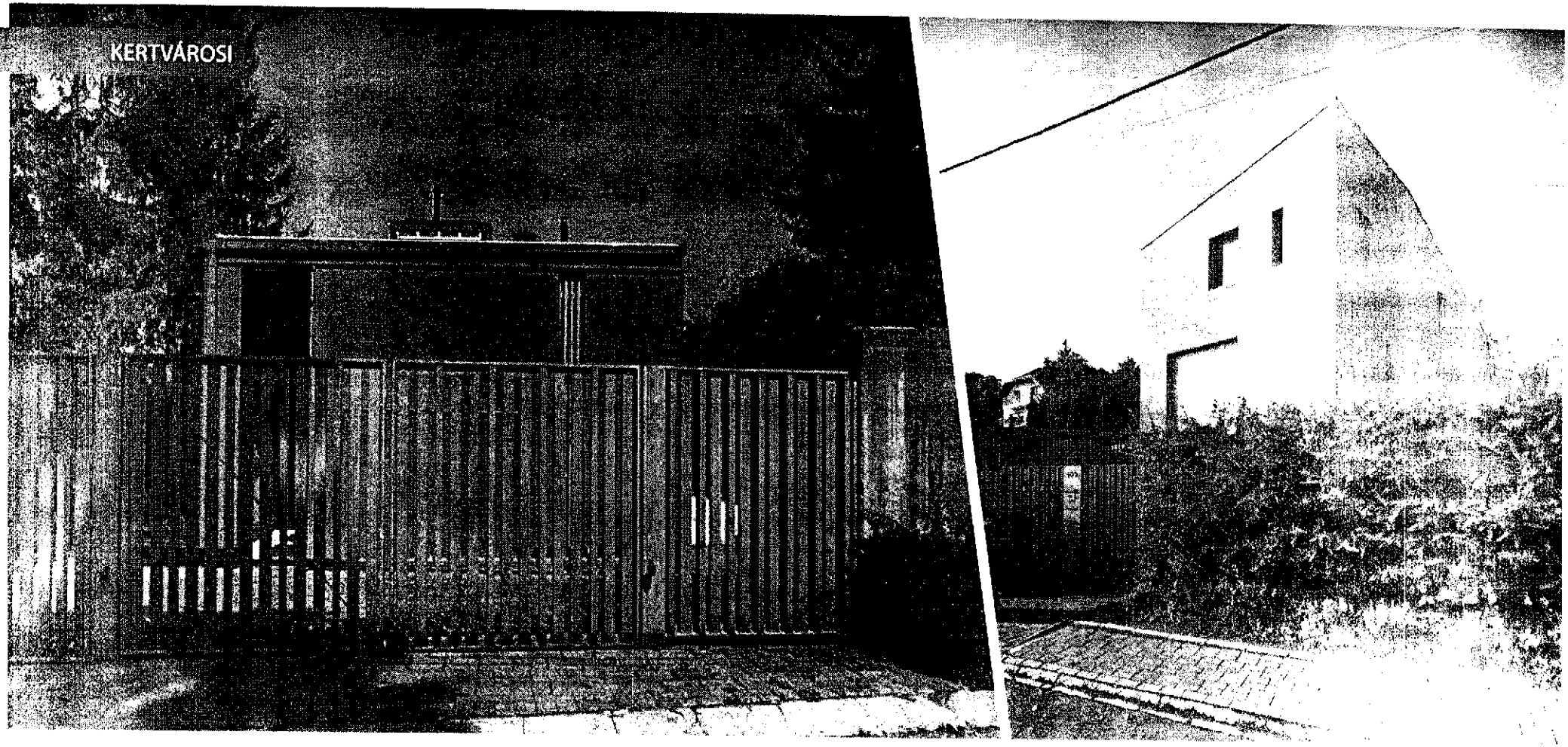




Ez az épület jól példázza, hogy a mediterrán hatás nem csupán az alacsony hajlású tető, és semmi esetre sem a harsány színek, burjánzó tömeg és átláthatatlan tetőösszemetsződések, hanem a finom részletképzés, a természetes anyaghasználat és a buja természeti környezet eredménye ▸

◂ A forgalamas utca felé zárt megformálást és viszonylag nagy épülettömeget oldja a jól elhelyezett nyílászáró és az anyagában is kiemelt bejárati tömeg

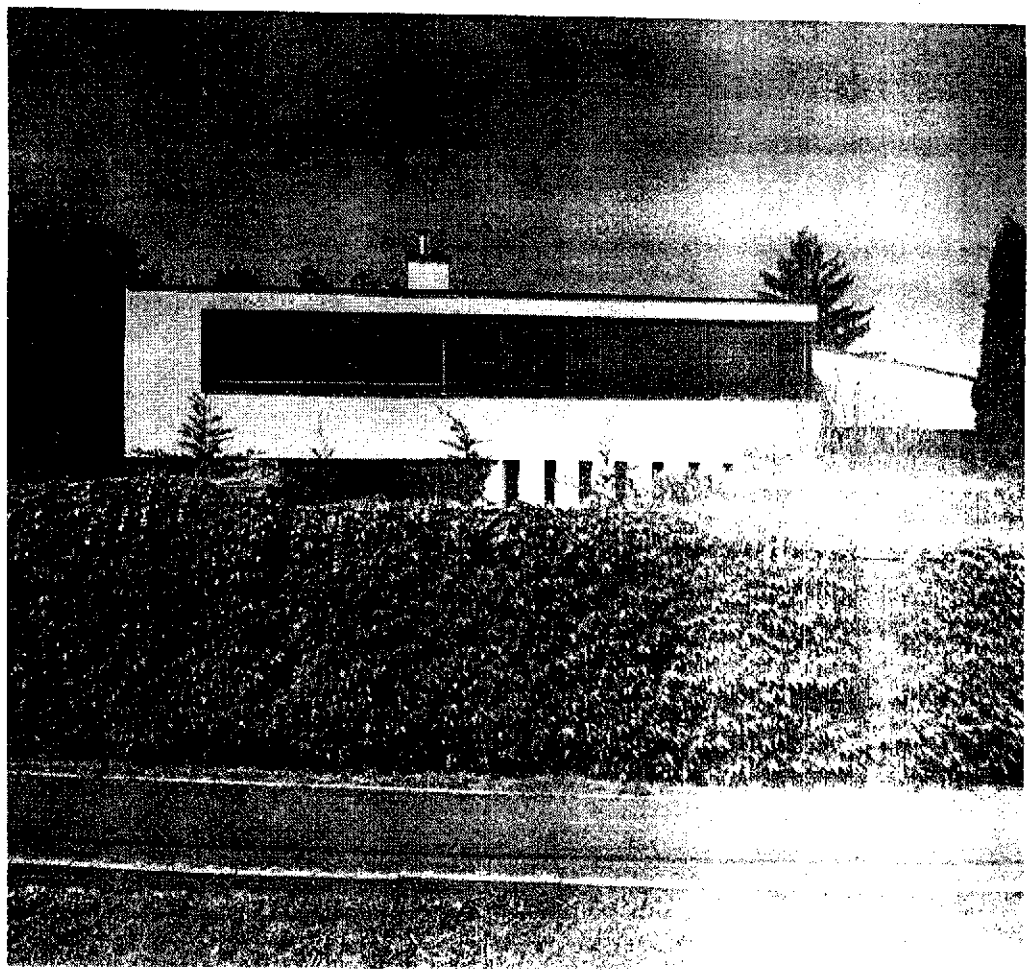




A két utcával határos épület követi a terep vonalát, fentről egy-, míg lentről kétszintes házat látunk. A karakteres, de nem harsány szín, és esetlegesen, de jó ritmusban elhelyezett nyílások teszik egyedivé a homlokzatot. Az épületre tört vonalvezetésű, alacsony hajlásszögű tető borul

A növénnyel befuttatott kerítés mögött megbújó épület különlegessége a vakolt felület és a faburkolatos, zsalugáteres felső homlokzati szint jó arányú párosítása. Figyelemreméltó a kiülésre alkalmas loggia kialakítása és korlátmegoldása. A jelentős vastagságú, de ellebegtetett záródödém könnyed jelleget ad az épületnek ▸





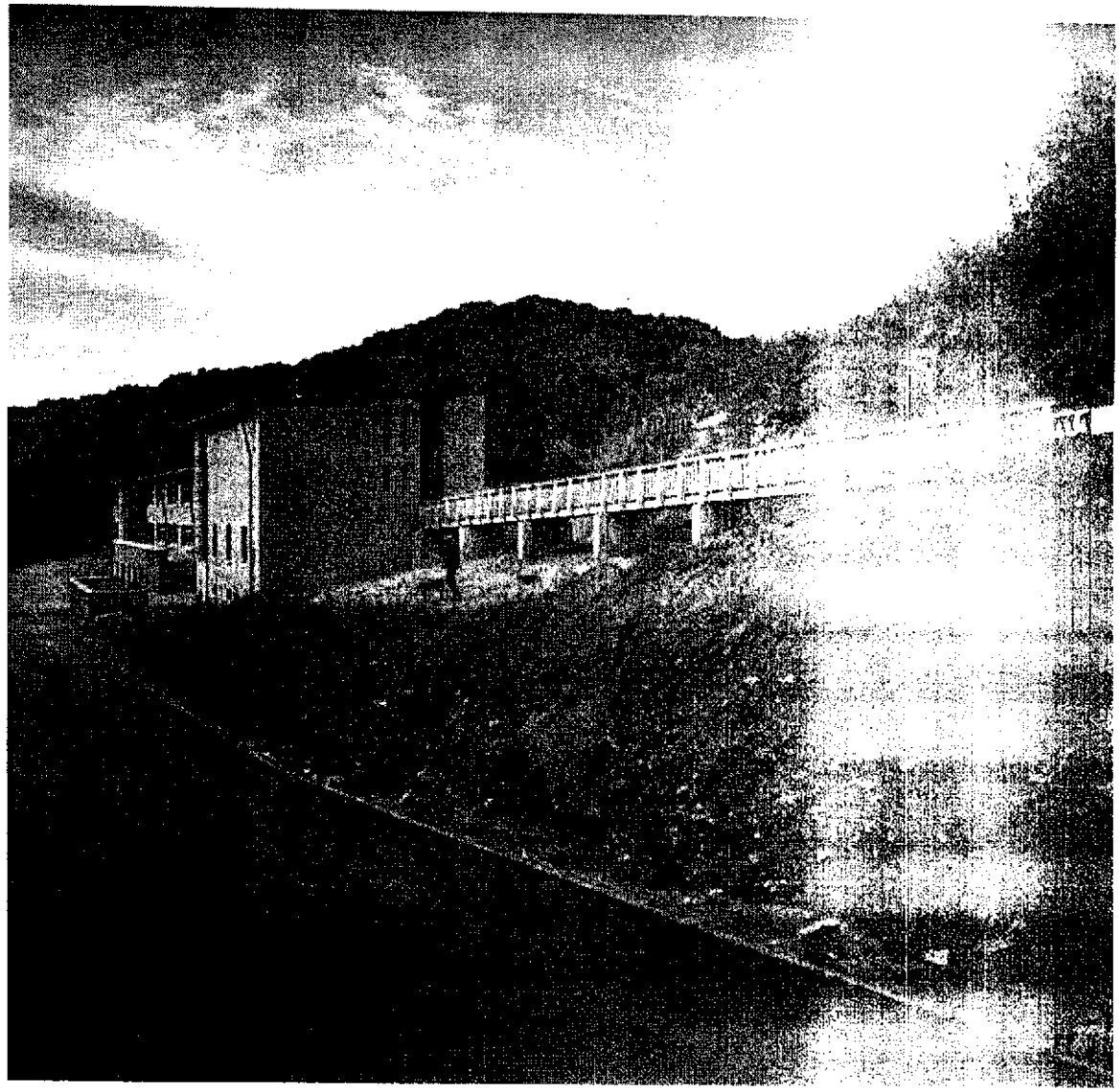
◂ A felújítás során az épület megőrizte eredeti karakterét, mintaként szolgál a stílust kedvelőknek. Tömege tagolt, átmeneti terei átgondoltak, kapuépítménye harmonizál a épülettel



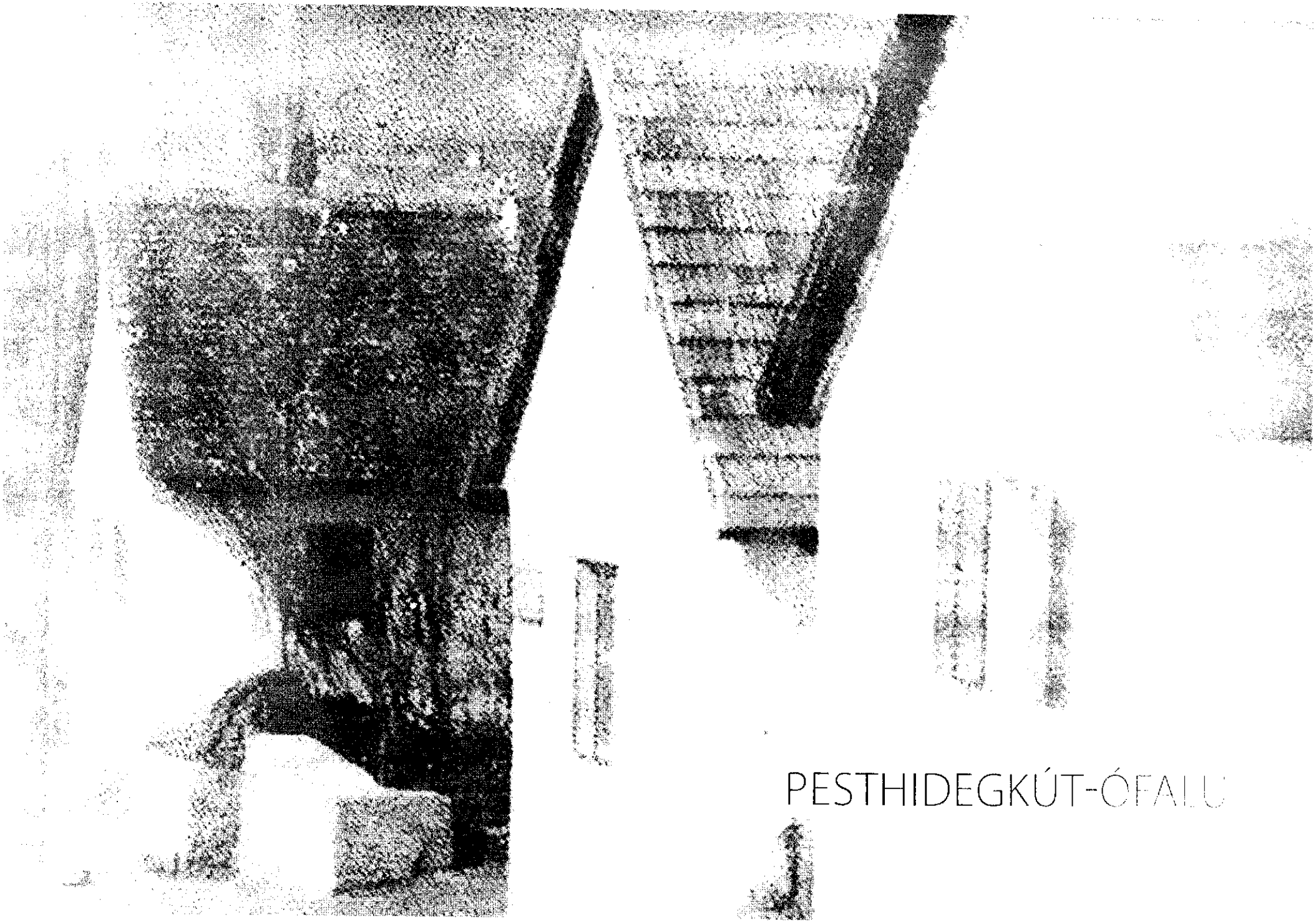
VEGYES KARAKTER

A kertvárosi illetve erdőterületbe ékelődő Budakeszi út menti telkek és a Hidegkúti út – Hűvösvölgyi út találkozásánál kialakult csomópont vegyes, sajátos arculati karakter nélküli képet mutat. A fő közlekedési útőrnek megfelelően számos közintézmény és kereskedelmi funkció, többlakásos lakóépület jelenik meg, ennek megfelelő léptékváltást mutatva. Ajánlásként megfogalmazható, hogy a zöldfelületek arányának megtartása és minőségének magas színvonala - a kerítésekre és az anyaghasználatnak a befogadó karakterhez igazodó kialakítása - a portálokra, hirdetőtáblákra és cégtáblákra vonatkozó ajánlás. LÁSD 178. OLDAL követése kiemelt fontosságú. Minden esetben egyedi elbírálást igényel.

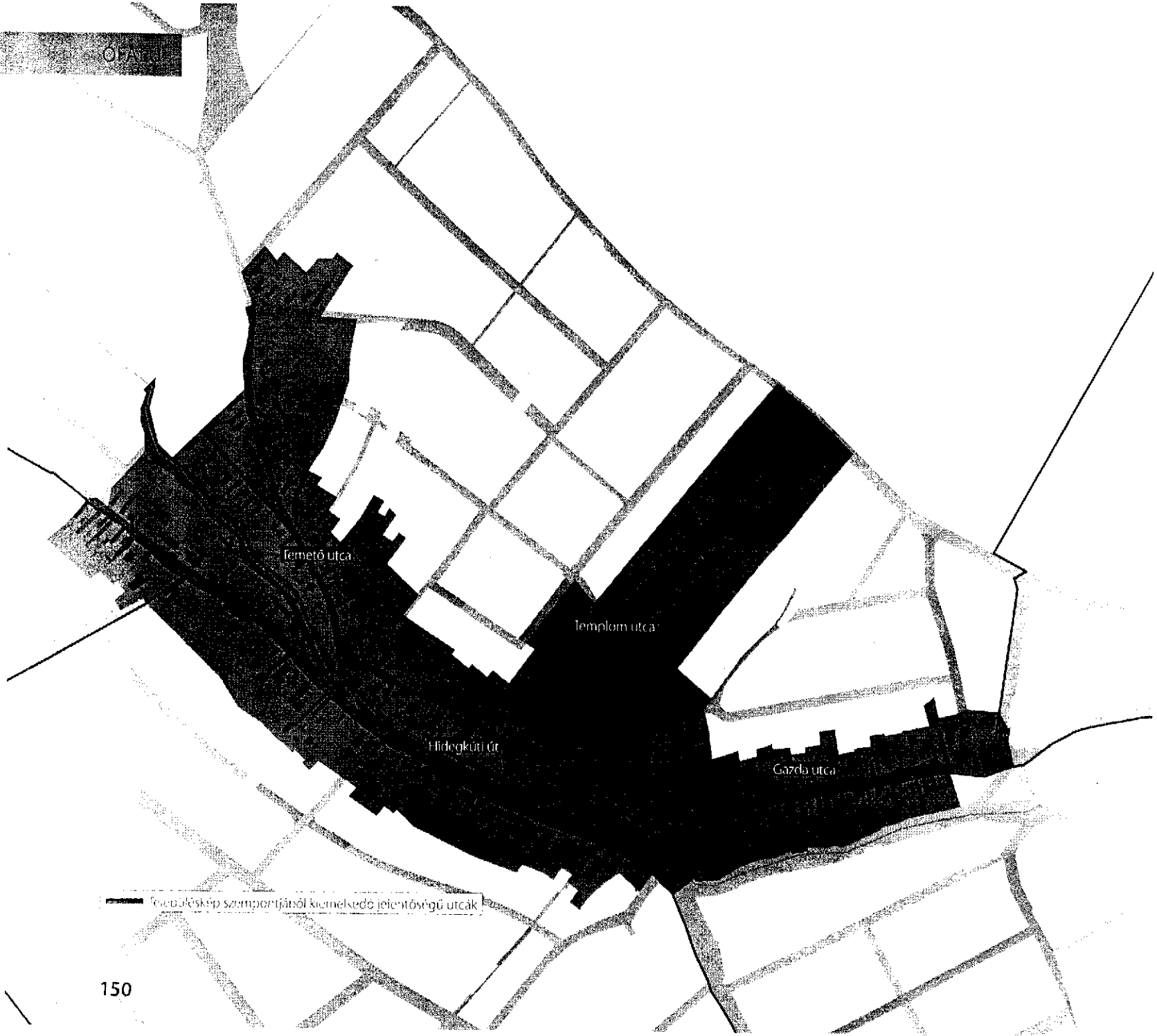


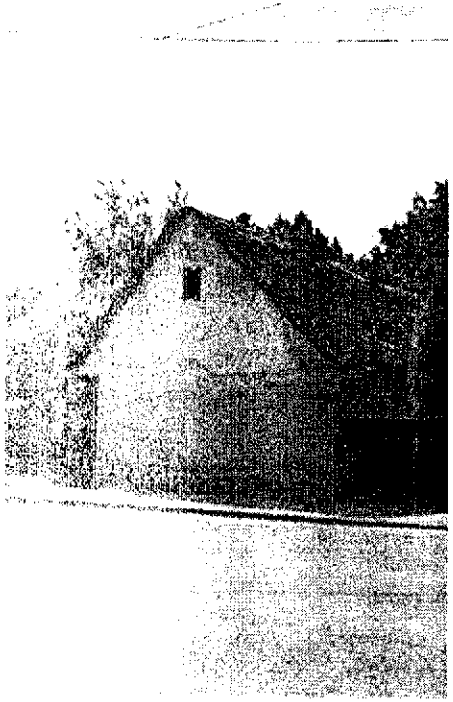


Otaku Archive Unit



PESTHIDEGKÚT-ÓFALU


Temető utca
Templom utca
Hidegkúti út
Gazda utca
Településképi szempontból kiemelkedő jelentőségű utcák






PESTHIDEGKÚT-ÓFALU

Pesthidegkút-Ófalu sűrűn beépült terület, mely erős, a sváb hagyományokra alapuló építészeti hatásokkal bír. Egyértelmű cél a hagyományos utcakép megőrzése az eredeti építészeti elemek megtartásának támogatásával. Új épületek építése, meglévők átépítése esetén azok továbbgondolásával, a folytonosság megőrzésével.

A mai Pesthidegkút-Ófalu területe a török időkben elnéptelenedett, majd a 18. században népesült be ismét, miután földesura, báró Kurcz János főleg a Fekete-erdő környékéről származó sváb családokat költöztetett ide. A századfordulót követően a jellemzően agrárnépességű falu körül a városból kiköltöző kistisztviselők és kishivatalnokok igényeinek megfelelő kert[illegible] létre, ezzel párhuzamosan a polgárosult életvitel iránti igény is megjel[illegible] eredeti településmag, melyet a harmincas évektől Ófalu névvel illetnek, [illegible] karakterét. A II. világháborút követően a német lakosság z[illegible]nét kit[illegible] elcsatolt országrészek menekültjei itt találtak otthonra. Az 1950-[illegible] városrész sváb karaktere halványodni kezdett, a jellegzetes portákat tö[illegible] vagy hagyták lepusztulni. Az utcaképet befolyásoló telekszerkezet és b[illegible] ban máig meghatározó. A terület fő útőere a jelentős agglomerációs fo[illegible] Hidegkúti út.

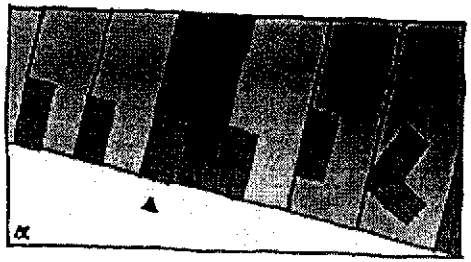
Ófaluban a beépítés oldalhatáros [LÁSD 194. OLDAL], a házak a [illegible] mentén húzódnak, [illegible]oromfaluk előkert nélkül, közvetlenül az utcat[illegible] legzetes épületei a kert felé széles eresszel kinyúló ‹gang›, az [illegible] meghatározó elemei a vakolat dísszel keretezett, aszimmetrikusan [illegible] padlás szellőzőablak. A lakóház hosszan benyúlik a telek[illegible] (istálló, ólak, színek) is mögötte sorakoztak.

A fenti jellegzetességeket többek között a Templom utca, [illegible] figyelhetjük meg.

AJÁNLÁSOK

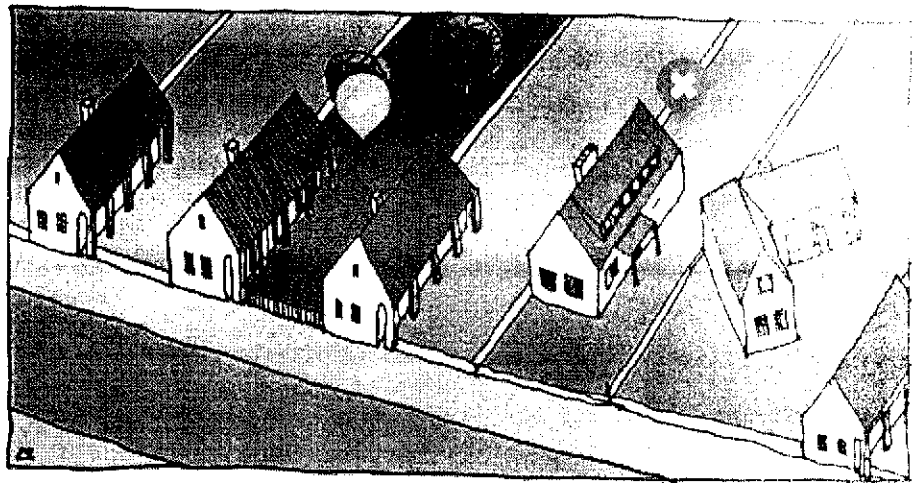
BEÉPÍTÉS

Pesthidegkút-Ófalu beépítésének rendje a falukép jellemző tényezője. Az épületek (hosszúházak) a keskeny telek oldalhatára mentén húzódnak, oromfaluk előkert nélkül, közvetlenül az utcafrontnál áll. Igazodjunk a már kialakult, harmonikus rendhez!

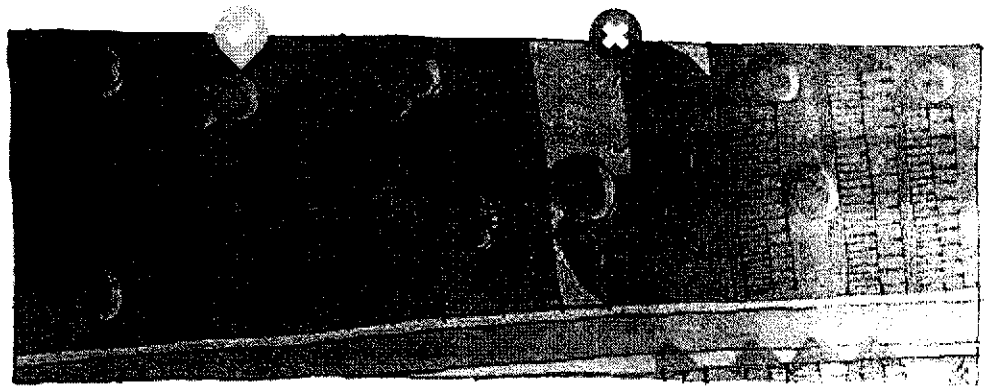


jó példa, követendő

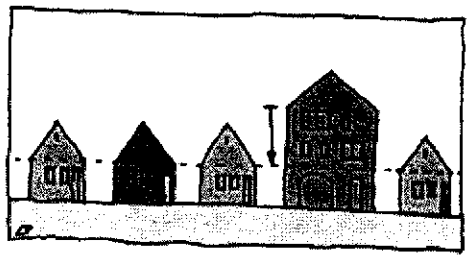
rossz példa, kerülendő



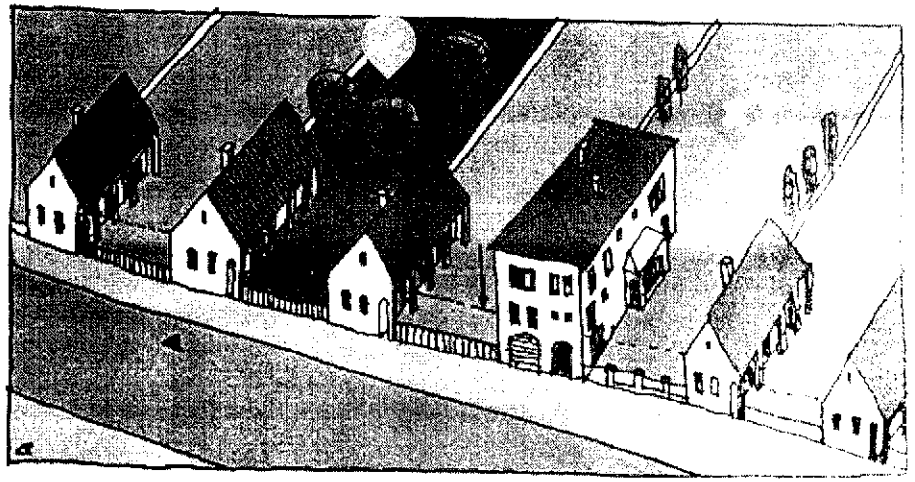
A Hidegkúti út mentén ún. kettőzött svábházas, jellegzetes karakterű beépítéssel is találkozhatunk. Különlegessége, hogy egy meghatározott telekszélesség felett két ún. hosszúház is létesíthető a telken, melyek közül az egyik szélesebb és rendszerint magasabb.



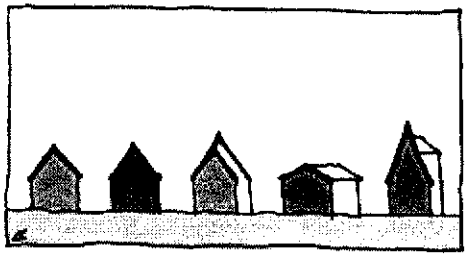
MAGASSÁG



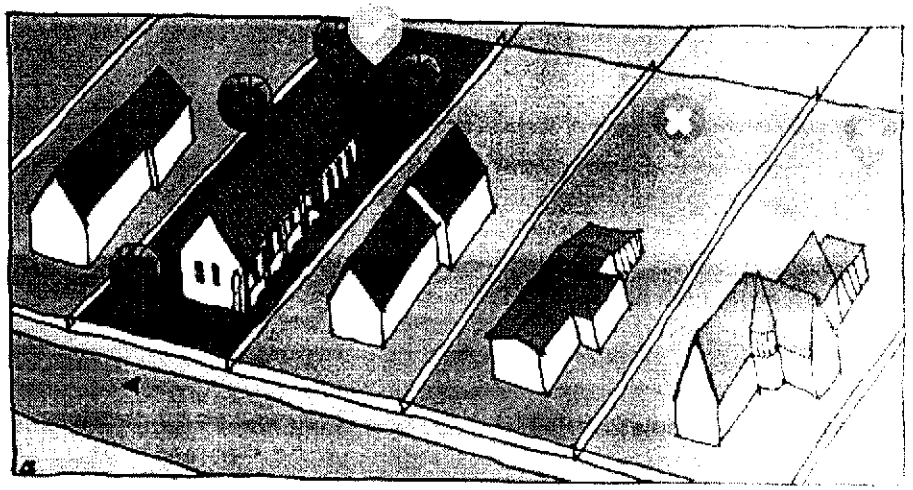
Ófaluban jellemzően földszintes épületek állnak, ezért új építésnél is igazodjunk e meglévő sajátossághoz. Amennyiben a telekméret megengedi, a használat pedig igényli a tetőtér beépítését, csak az utcafronttól hátrébb javasolt a térdfal megemelése és a tetőablakok elhelyezése. Az utcafronton őrizzük meg, vagy állítsuk vissza a házak jellegzetes homlokzatát, melyek karakterét meghatározza a szélessége (6-6,5 m) és nyílásktosztása.

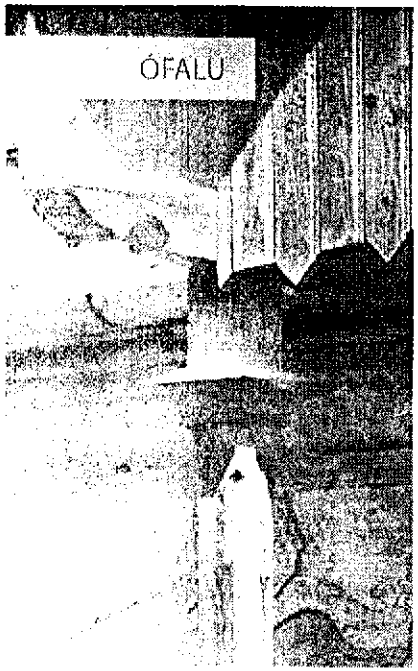


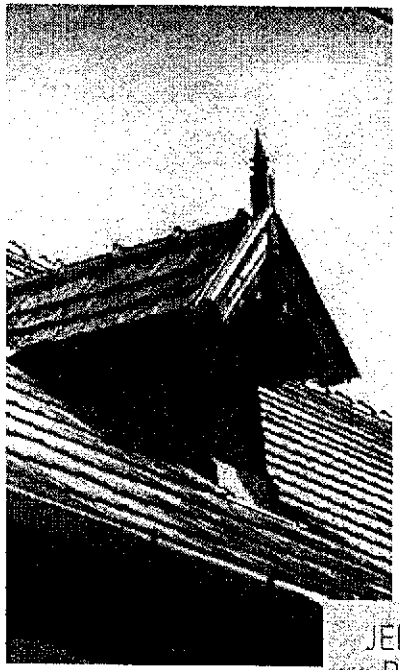
TÓFORMA, TETŐHAJLÁSSZÖG

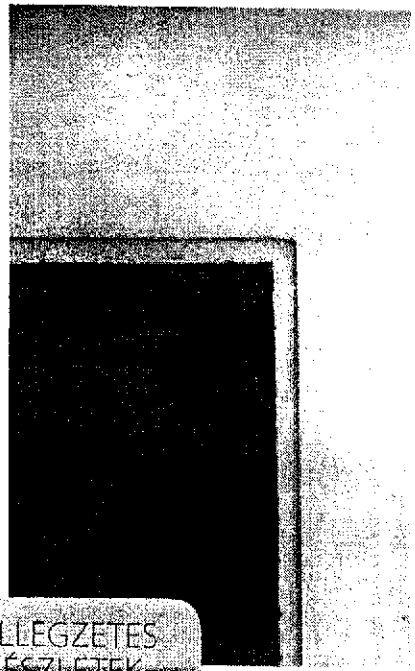


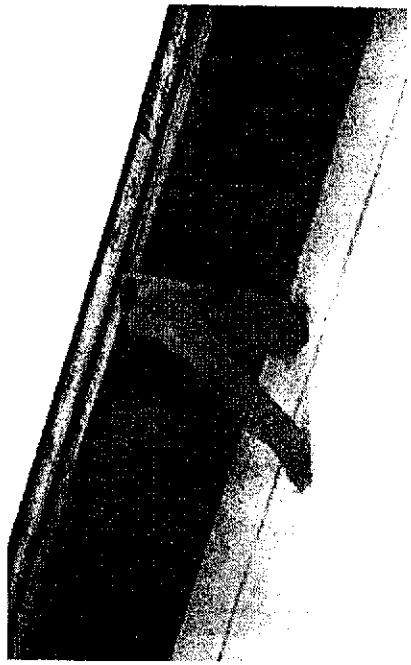
Ófaluban kis fesztávra épített, így kisebb tömegű, nyeregtetős épületeket találunk, jellegzetes eresznegoldással, a gang felett olykor ereszcsendesítéssel. Az utcára merőleges gerincű egyszerű nyeregtetők hajlásszöge 35-50 fok. A túl meredek („alpesi") illetve túl alacsony („mediterrán") hajlásszög, vagy a tördelt, bonyolult tetőforma idegenül hat és megbontja Ófalu egységes utcaképét, ezért kerülendő. A házak jellegzetessége az utcai homlokzat oromdeszkás kialakítása. Új építés esetén a területre jellemző, hasonló tömegű és egyszerű tetőformájú épületben gondolkodjunk.













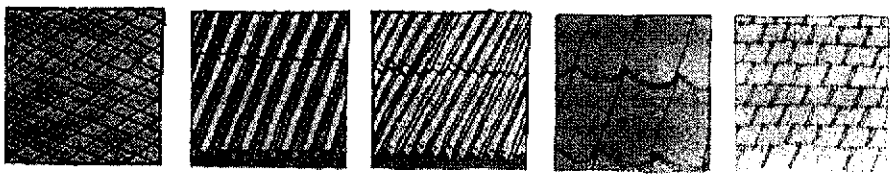
JELLEGZETES RÉSZLETEK

ANYAG- ÉS SZÍNHASZNÁLAT JAVASLATOK

Javasolt a matt égetett természetes alapszínű agyagcserép fedés (naturtól a mélyvörösig), mely hozzájárul az egységes településképhez. Kerülendő a mű antikolt vagy egyéb mintázatú, nem természetes színű és anyagú cserepek, vagy egyéb anyagú fedések (lemezek, zsindelyek) alkalmazása. A cserép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is. Ófaluban a klasszikus hódfarkú vagy egyenesvágású cserepek ajánlottak, melyek számos rajzolatban helyezhetők el a tetőn. Nem ajánlott a túl határozott karakterű, szinte önálló életet élő nagyhullámú, nagyméretű cserepek alkalmazása.



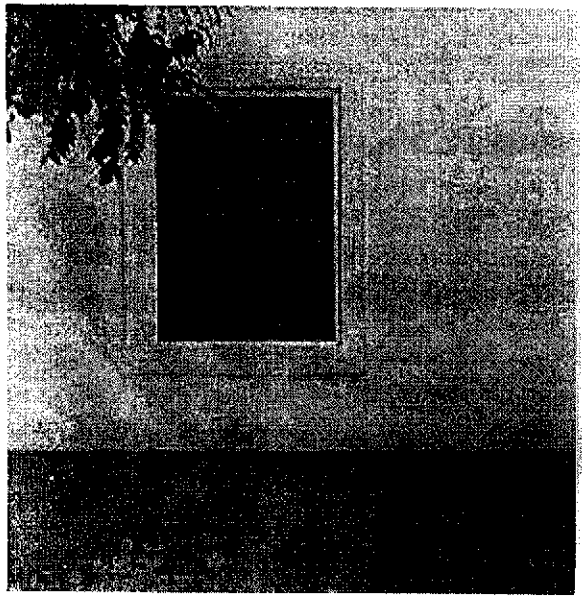
Javasolt a matt égetett természetes alapszínű agyagcserép fedés (naturtól a mélyvörösig) cserép anyaga és színe mellett fontos a megjelenése is. Ófalubán a klasszikus hódfarkú vagy egyenesvágású cserepek ajánlottak, melyek számos rajzolatban helyezhetők el a tetőn. Nem ajánlott a túl határozott karakterű, szinte önálló életet élő nagyhullámú, nagyméretű cserepek alkalmazása.



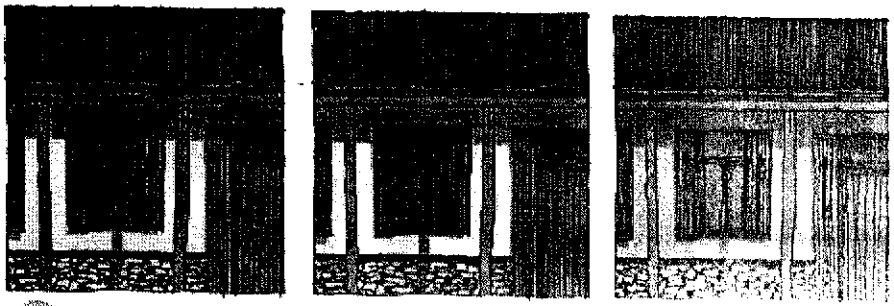
Kerülendő a nem természetes színű és anyagú cserepek (lemezek, zsindelyek) alkalmazása.

HOMLOKZAT

Vakolt homlokzatot alakítsunk ki, sima felülettel. Általánosságban a kapart, dörzsölt, szórt felületképzések idegenek Ófalu hagyományától. Adott esetben egyes, simított felülettel vegyített struktúrák új építés esetén, egyéni elbírálás mellett illeszkedők lehetnek. Faburkolat nem jellemző, azt csak kis mértékben, vagy a megemelt tetőtéri részeken alkalmazzunk. Kő vagy tégla csak a lábazati szinten jellemző. Ófalu színvilága változatos, mégis harmonikus egységet képez, ezért nem elfogadható a feltűnő és kirívó színhasználat a homlokzatok tekintetében sem. Gondolkodjuk fehérben, törtfehérben vagy természetes, föld színekben, azok világosabb, pasztell árnyalataiban.

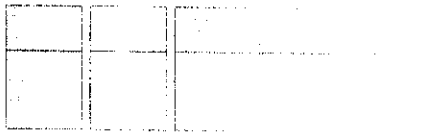


◀ A homlokzat jellegzetes eleme a fehérre festett, sima felületű lal, a finom vakolatkeret, a festett lábazat.

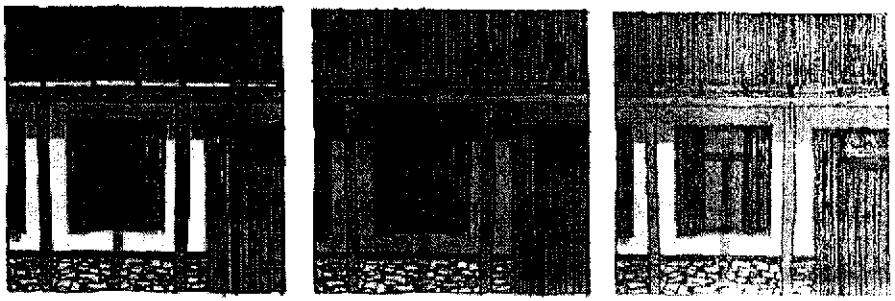


Nyílászárókra javasolt lágy színek

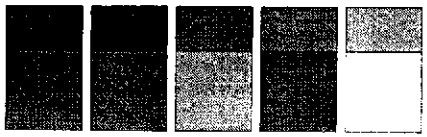


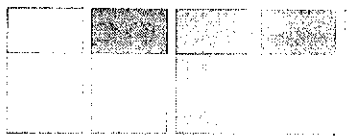


Ez a válogatás az árnyalatok jellegét hivatott illusztrálni, a pontos



Nyílászárókra nem javasolt kitörő színek





TETŐTÉREK

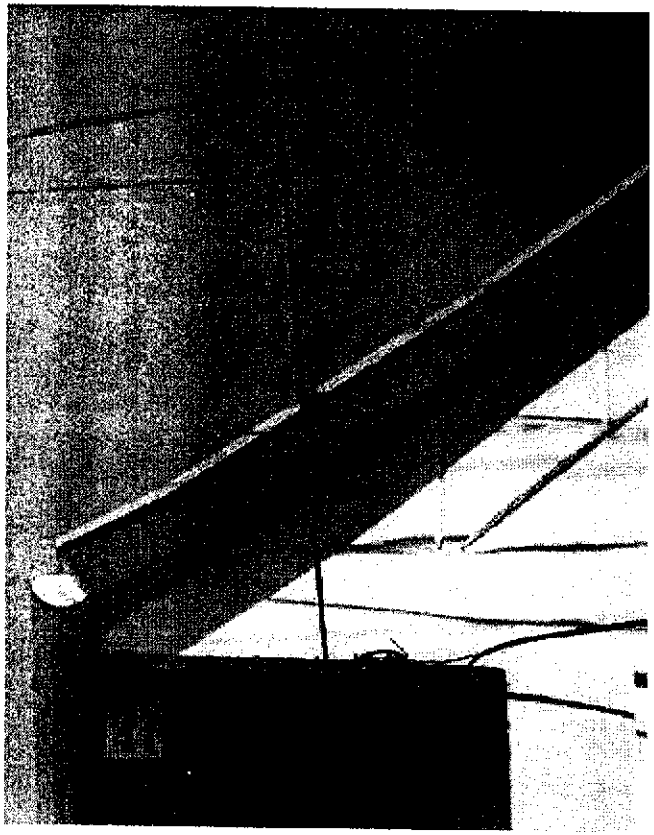
Ófaluban a régi épületek hosszanti irányban terjeszkedtek, és sohasem felfelé. Ez a rendszer lehetőséget nyújtott és nyújt ma is a szakaszos építkezésre, a későbbi bővítésekre, lekövetve a család folyamatosan változó igényeit. A padlást régen nem építették be, nem tagolták ablakokkal. Ha a telek mérete megengedi, gondolkodjunk a földszint bővítésében. Ez jobb kertkapcsolatot, a tetőtérnél jóval kellemesebb klímát és könnyebb bútorozhatóságot biztosít, tiadástul a fűtés szempontjából is előnyös.

Vincenayiben a használat igényli a tetőtér beépítését, hosszúház esetén csak az utcafronttól hátrébb faz épület harmadától javasolt a térdfal emelésével járó átalakítás. Az utcafrontot őrizzük meg, vagy állítsuk vissza Ófalu házainak egységes homlokzatát. A tetősíkablak kevésbé bontja meg a tető egységet.

KÉMÉNYEK

A kémény sem mellékes: a kéménytest a falazat része, célszerű a homlokzattal azonos kialakítást adni neki. Meglévő épületnél külső, szerelt kémény körbeépítetten sem alakítható ki. Turbó- vagy kondenzációs kémény a tetőre közterületről nem látható, semleges pozícióba telepítendő.









ERESZ KIALAKÍTÁSA

A hosszúházak jellegzetessége az alátámasztás nélküli, szélesen kinyúló eresz (gang), mely a tornác egy szerényebb változata. Ez az átmeneti tér nyáron kizárja, télen viszont betessékeli a napfényt. Új épület eresz kialakításánál tovább viheriük e számtalan előnnyel rendelkező hagyományt új otthonunkba. Figyeljük meg és merítsünk ihletet a régi épületek változatos megoldásaiból! Az ereszcsatorna kialakítása külön odafigyelést igényel!

A színválasztás során a fém anyagú elemeknél részesítsük előnyben a szürke (antracit) és a zöld sötétebb árnyalatait. A faelemek színezése harmonizáljon a homlokzati faszerkezetekével.

KÖZTERÜLETEK

A portánk előtti terület ápolásával, dísznövények vagy jellemző [illegible] kiültetésekkel harmonikus utcaképet teremthetünk, ahova [illegible] hazatérni.

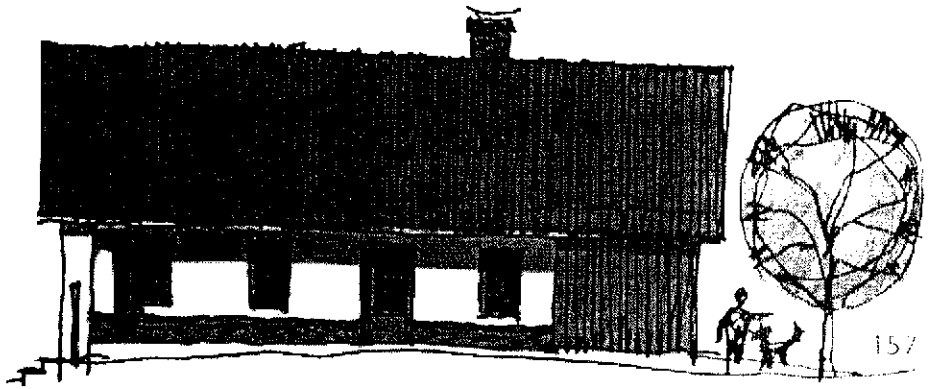
Ahol szűkebb hely marad a növénytelepítésre, ott egy-egy karakteres, [illegible] vagy cserje használatával lehet szép utcaképet elérni: levendula, zsálya, [illegible] gólyaorr, őszirózsa, madárhúr, pünkösdirózsa, pimpó, rozmaring, cickafark, [illegible] törperózsa a naposabb területekre, metélő, árnyliliom, gyöngyvirág, nefelejcs, [illegible] bőrlevél, kövérke, orbáncfű az árnyasabbra. Kerüljük az összevissza ültetett [illegible] tuják és egyéb tűlevelű örökzöldek alkalmazását!

A nyílt árkok fontos településképi elemek, ne hagyjuk gondozatlanul! Az [illegible] gépkocsibehajtó egységes kialakítása hozzájárul az egységes, esztétikus [illegible] szegélye és burkolása, az átereszek kikepzése az utcában egységesen a [illegible] (KÁT) megtervezett formában kell, hogy történjen.

Közterületi burkolatoknál, egyeztetve a Épített Környezetért Felelős Igazgat[illegible] engedélyek birtokában igazodjunk Ófalu harmonikus anyaghasználatához, kerül[illegible] térkövek használatát. Közterületekről, reklámokról ⚲ LAP⊃ 178. oldal. [illegible] zöld sáv fut az utcafronti homlokzat előtt, a girbe-gurba utcákat akár [illegible]

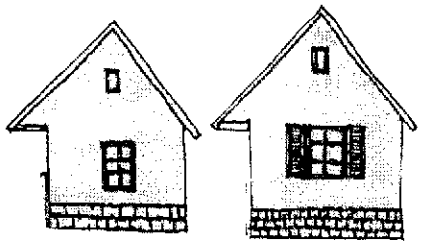
TORNÁC

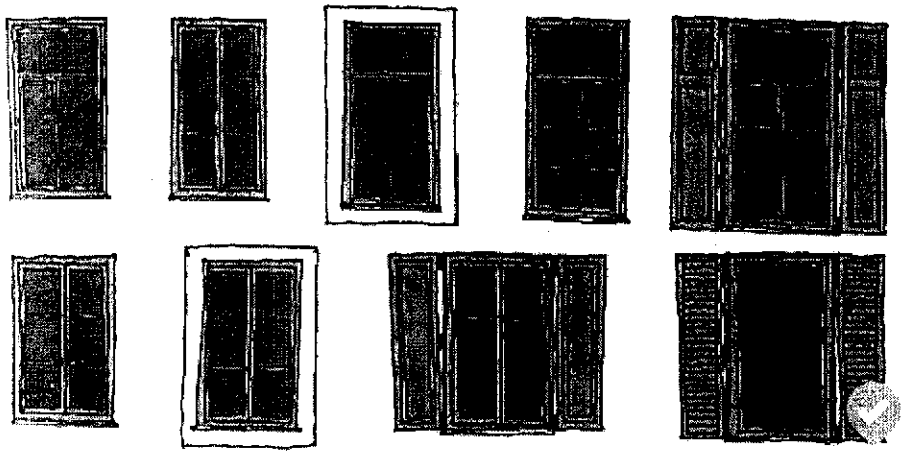
A hosszúházak jellegzetessége a az udvar felé széles ereszes [illegible] gosnak nevezett) alátámasztás nélküli, mégis tornácként hivott kialakítás[illegible] télen viszont betessékeli a napfényt. Új épület tornácképzésével tovább[illegible] lan előnnyel rendelkező hagyományt új otthonunkba. Figyeljük meg [illegible] régi épületek változatos tornácmegoldásaiból!

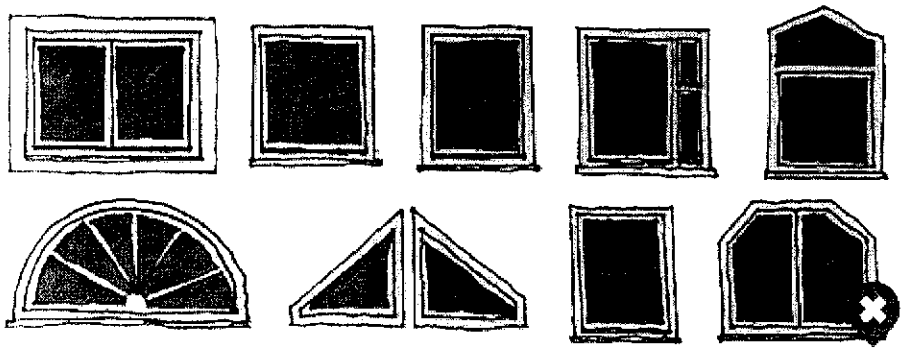


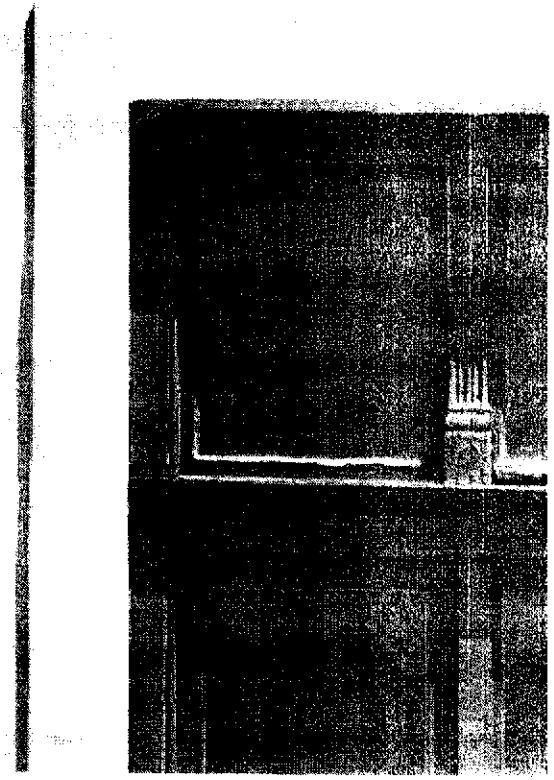
NYÍLÁSZÁRÓK

Figyeljük meg Ófalu egy-egy jellegzetes homlokzatának arányait: egy, aszimmetrikusan elhelyezett ablak néz az utcára. A homlokzat a ház arca, ezért mind az új építésnél, mind pedig a felújításnál kövessük e jellegzetességet!









AZ ÖRDÖG A RÉSZ[illegible]

- A nyílások és a tömör falfelü[illegible] nya, különösen az utcafalon, kar[illegible] háznak. Amennyiben nagyobb [illegible] szük ezeket a nyílásokat – legy[illegible] vagy egy új építés – a ház [illegible] környezetében. Figyeljük meg [illegible] tes arányait!
- Az utcafrontos az ablaknyílá[illegible] arányúak, azaz magasabbak, mint[illegible] szélesség nem haladja meg a [illegible] nya sem mellékes: a magasság nem[illegible] a szélesség duplájának!

- Azonos ablakméret más-más ablakosztással egészen eltérő megjelenést, hangulatot ad a háznak.
- Kizárólag fa anyagú nyílászárók helyezhetők el, festett vagy pácolt kivitelben. Minden esetben javasolt a természetes, szépen öregedő anyagok használata, hiszen míg a természetes anyagok felújíthatók, átfesthetők, addig a műanyag idővel nem javítható. Vegyük figyelembe, hogy ma már lehetőség nyílik az eredeti, hagyományos kialakítású és osztású ablakok hőszigetelt üvegezésű, korszerű legyártására!
- Javasolt a rikítók helyett a természetes, föld színek használata. Egykor minden ház ablaka jellegzetes, mélyzöld olajfestést kapott, ritkábban a dió levével színezték barnára.
- Az utólag felszerelt fehér redőnyrokok beszerelése helyett gondoljunk át a rejtett, fa vagy famintázatú árnyékoló szerkezetek elhelyezésének lehetőségét. A hagyományos szerkezetek, az árnyékoláson és a vagyonvédelmen túl öltöztetik a homlokzatot! A lamellás kialakítású zsalugáter ugyan előfordul, de kevéssé jellemző Óbán területén. Jó megoldás lehet a tomor kialakítású külső spaletta elhelyezése, melyre számos szép példát találunk.

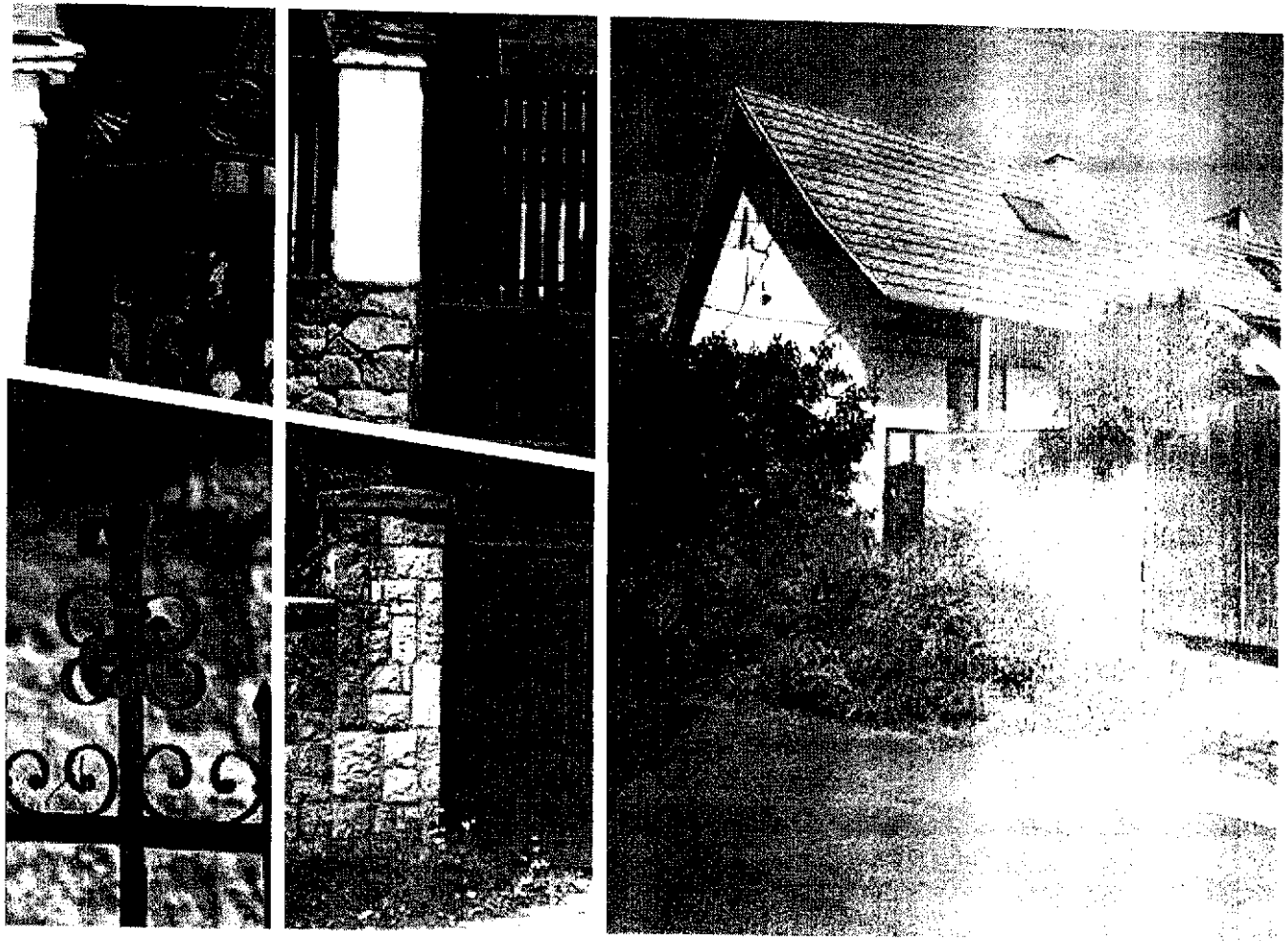


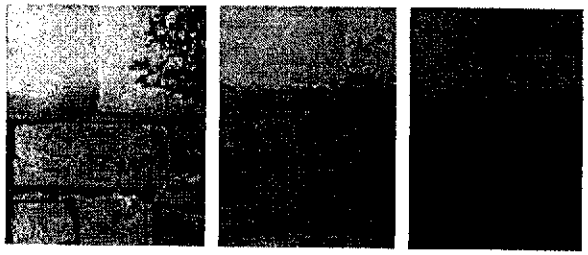
KERÍTÉS

Ófalu utcaképének része a jellegzetes kerítéskialakítás, melyet teljes utca összképében, a szomszédos elemek illeszkedésének tükrében kell szemlélni! Hagyományosan egyenes vágású, nagyméretű, habarcsba rakott és fugázott, helyben bányászott kövekből készültek a kerítések lábazatai, régebben fenyőléc, később, különösen a főút mentén, míves, kovácsolt kapuelemekkel. Ez utóbbiak már csak nyomokban fedezhetők fel, pedig páratlan értéket képviselnek.

Gondolkodjunk a fenti hagyományos szerkezetekben, kerüljük az előregyártott elemek használatát, az embermagas hadgyszerkezeteket. Bár lehetőség van tömör és áttört kerítés elhelyezésére is, de a keskeny szélességű telkekből adódóan hagyományosan mindig zárt kerítés volt. Kőlábazatra állított fa léces, tömör kőkerítés fa gyalogos és kapuszárnyú kapuval, vagy lábazat nélküli álló fa léces. A tömör tyúkhúr, a vízszintes lécezés vagy a hálós kerítések nem illenek a helyi karakter védelmének érdekében.

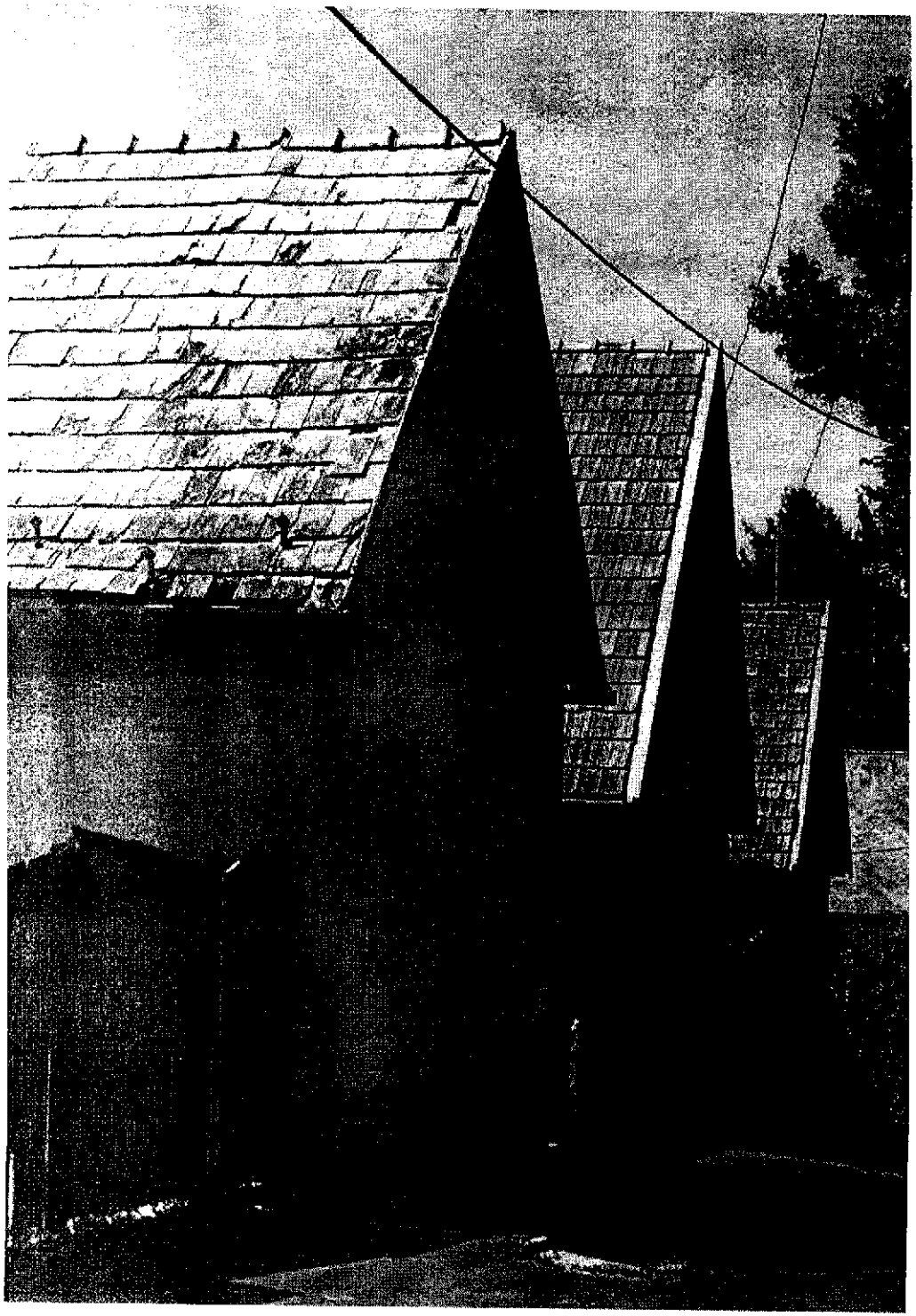
Nem elfogadott a fémlemez, a táblás műanyag, a nyersbeton, vagy a kúszó zsalukő illetve a hazánkban bányászott mészkövektől eltérő színvilágú természetes kövek sem. Kerüljük a csempeszerűen felragasztott elemeket!

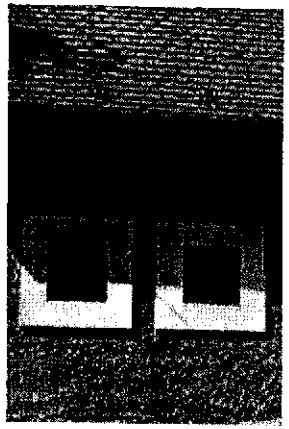




LÁBAZAT

Hagyományosan a ház alja mindig nehéz, sötétebb tónusú, mint a falazat. Anyaga az Ófaluban helyi kő, ritkábban vakolt-festett. Kerülendők a ragasztott, csempeszerű utánzatok, ez esetben a sarkokon az élek találkozása nem megoldott. Ófaluban hagyományosan egyenes vágású, nagyméretű, habarcsba rakott és fugázott, a környéken bányászott kövekből készültek az épületek és a kerítések lábazatai. Javasolt a helyi kő használata, egyéb esetben csak azzal megegyező színű mészkő alkalmazható.





HŐSZIGETELÉS

A hőszigetelő kéreg
utaló egyediségüket. A kőlábazat, a h
nek, a fa ablakot a nem
képes - azaz javítható, átfes
lyett a tönkremenő...
Külső oldali szigetelés esetén épít
doskodni kell az eredeti homlokzatdísz
A karakter nélküli, több átalakításon
tében a hőszigetelés jó, egyben
homlokzat újragondolására. Ófalu hagyományait szem előtt tartva
Hőszigetelés során legyünk figyelemmel a lábazatkialakításra! A lá
tően helyezzük vissza a gondosan bontott, eredeti követ vagy annak, vagy
detivel azonos kialakítású új anyagot. Kerüljük a csempeszerűen
Ha az épület padlószintjét figyelembe véve hőtechnikai
a lábazat eredeti állapotában való meghagyása. Ezzel ugyan a hagyom
lábazat síkja a külső fal síkja mögé kerül, mégsem okozunk akkora kár
épület karaktere szempontjából, mint teljes elbontásával.

MEGLÉVŐ ÉPÜLET BŐVÍTÉSE, KORSZERŰSÍTÉSE

Az energetikai korszerűsítés indokolt az alacsonyabb fenntartási költségek miatt, melynél a technikain túl településképi szempontokat is figyelembe kell venni!

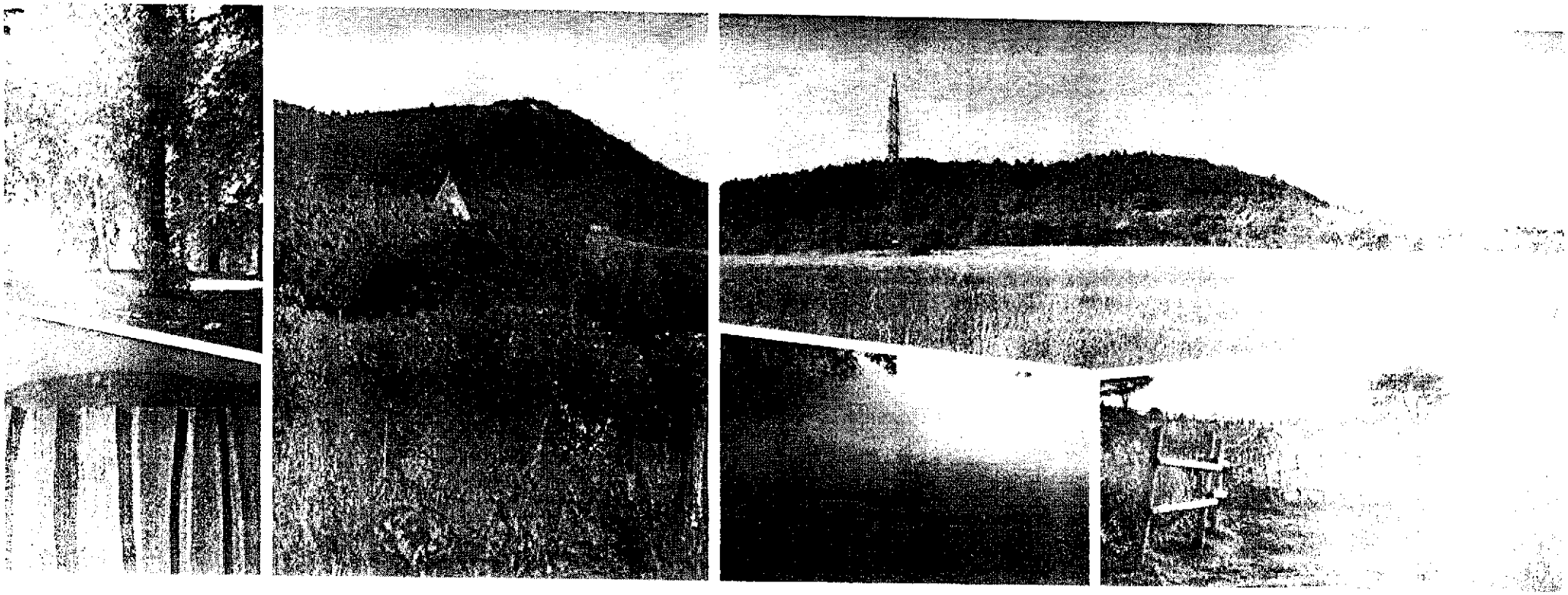
KERTEK

A hagyományos oldalhatáros beépítés
keskeny oldalkertben célszerű a
nyomvonalán burkolatot épít
kalmazni, így lehetőségünk marad
is. A gang formája mellett, vagy
mellé ültethetünk alacsony
gépkocsi árnyékolására egy kisebb
ről LÁSD MÉG 187. OLDAL.

ERDŐ, MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK



Az erdők látványa hozzatartozik a kornak
Az erdőben a beépítés 0%, a meg
vagy fennmaradási engedéllyel rendelkező
ténő építészeti beavatkozásoknál a
kében tájba simuló színeket, fen
javasoljuk. Az elhelyezhető építmények
utak stb.) az előbbi ajánlás érvényes.
A beépítésre nem szánt területeken, az erdő
dulóhelyek környékén a növényzet a
esetben minimális a burkolatos
rendezési tárgyak használata is



EZEN A TERÜLETEN TÖREKEDNI KELL

a természetes anyagok használatara (fa, kő) mind a burkolatok, mind a berendezési tárgyak esetében

időjárásálló, rongálásbiztos, egységes koncepció mentén telepített elemekre, melyeket visszafogott, természetes színekre pácoljunk, fessünk

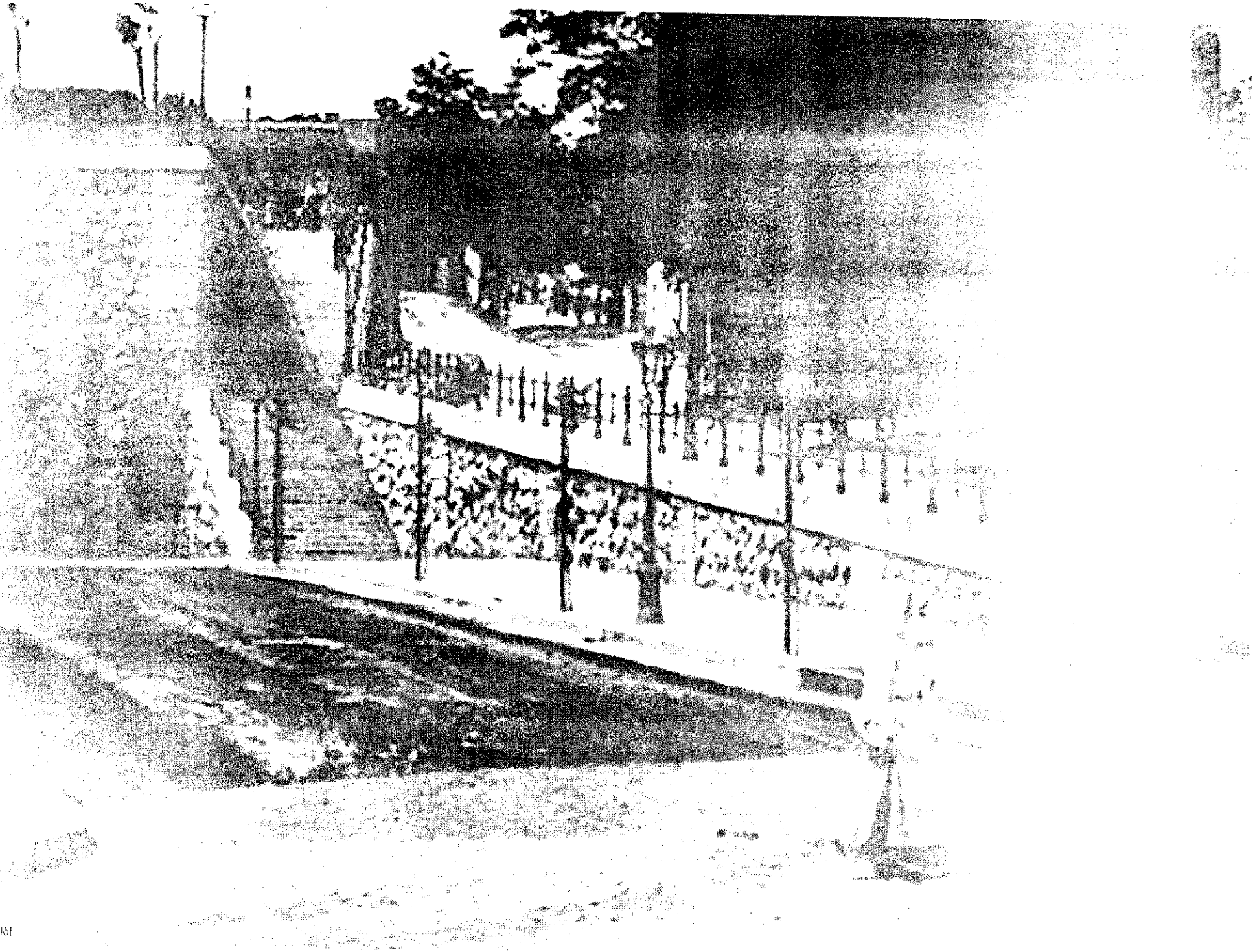
a természetközeli karakter megőrzése érdekében csak a használat arányának megfelelő mennyiségű telepített es épített elem alkalmazására

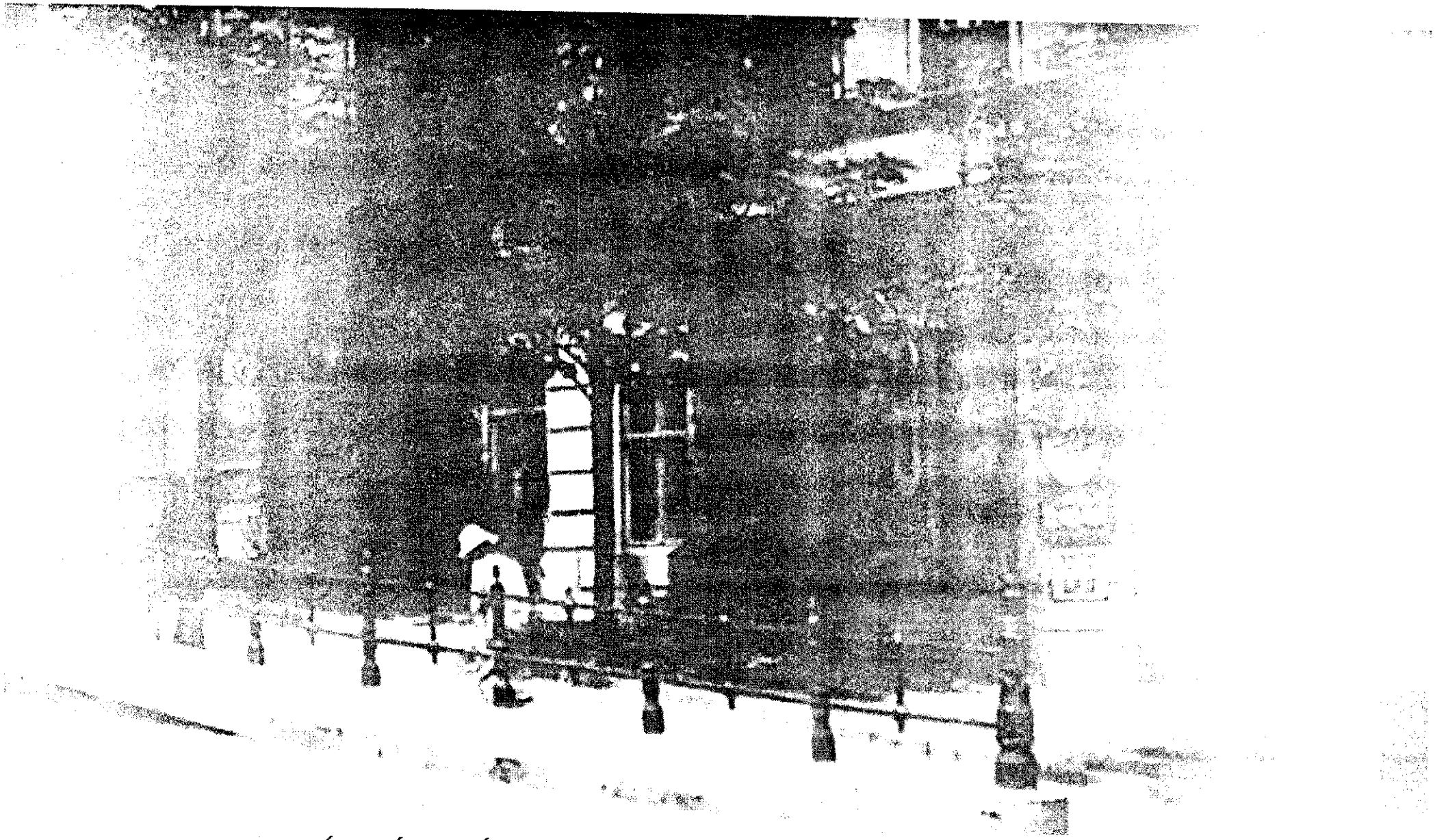
a honos, intenzív fenntartást nem igénylő, környezetre jellemző fajok telepítése, a természetes vegetáció folytatásaként

a környezettudatosságra vízáteresztő burkolatok, vízmegtartás, áttört szegélyek, környezetbarát, újrahasznosítható anyagok, pácok alkalmazásával

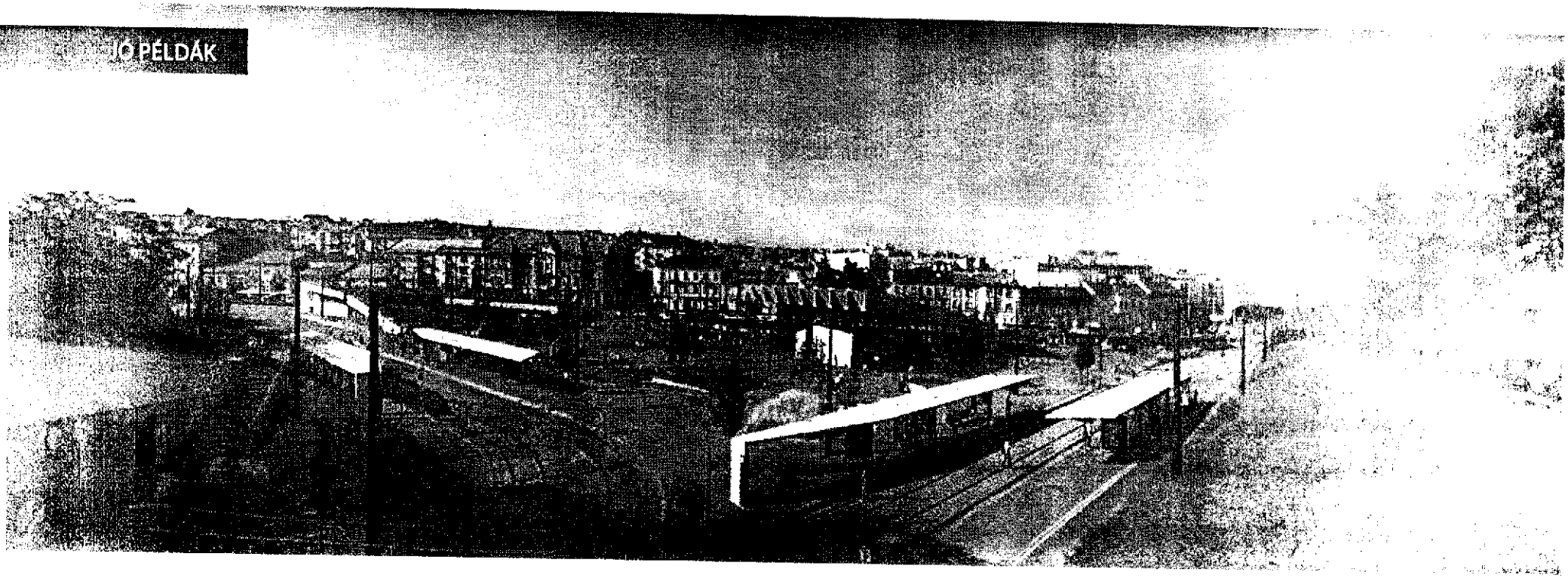
a funkciók integrálására (illemhely, büfé, információs hely, buszmegálló), egységes építészeti elemként való megfogalmazására

A mezőgazdaságy területeken [illegible]
stb.) területén tartózkodjunk a tájat elcsúfító [illegible]
nerek, lakókocsik kihelyezéséről, a [illegible]
meglévő – használatba vételi vagy [illegible]
tendelkező – épületeken történő épít[illegible]
nál a tájkarakter védelme érdekében tart[illegible]
természetes anyaghasználatot javasol[illegible]
építmények esetén karám, kerítés [illegible]
bi ajánlás érvényes, hiszen a vízzáró [illegible]
sem elhanyagolható szempont.





JÓ PÉLDÁK - közterületek, részletek, sajátos építményfajták.



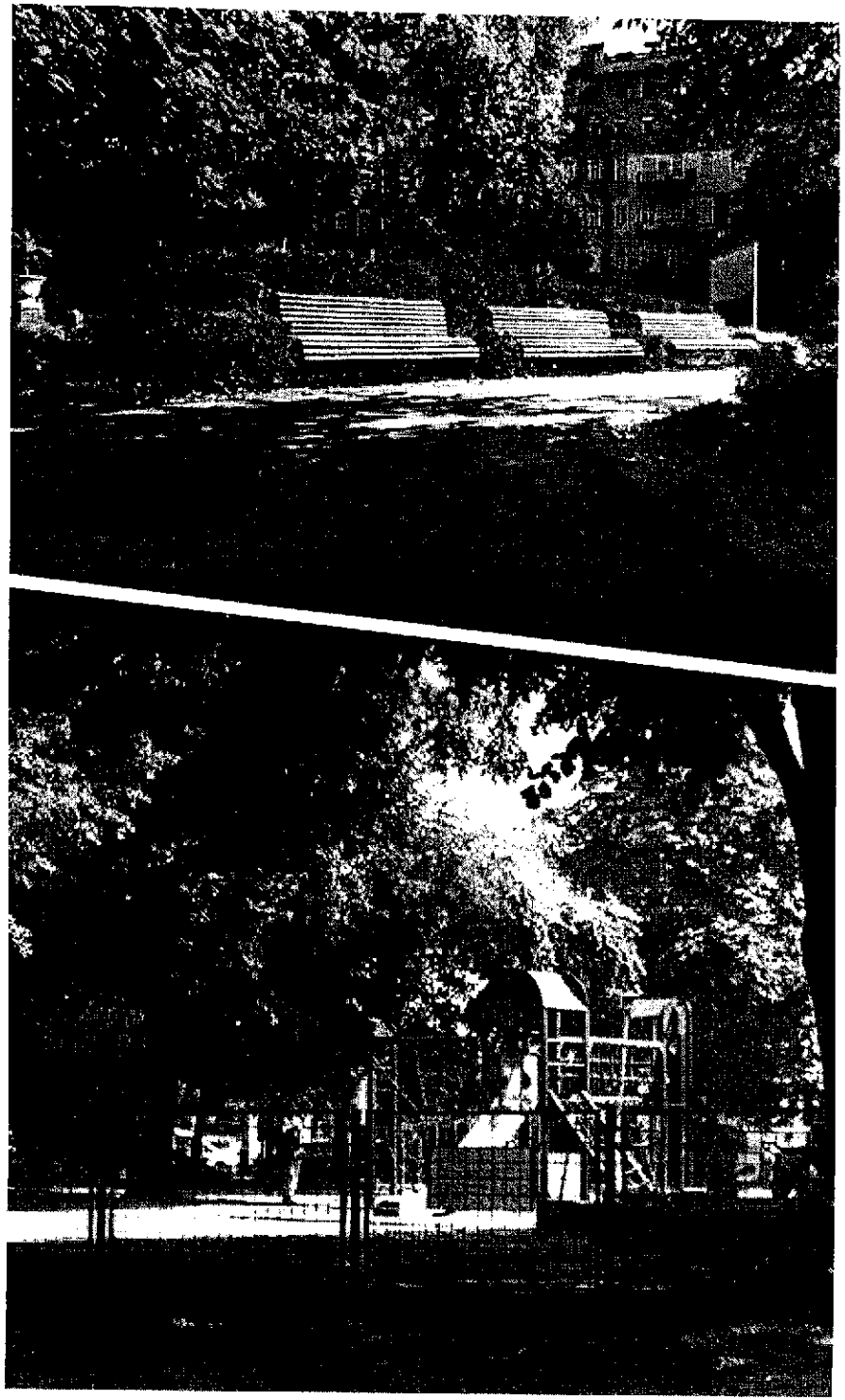
KÖZTERÜLETEK

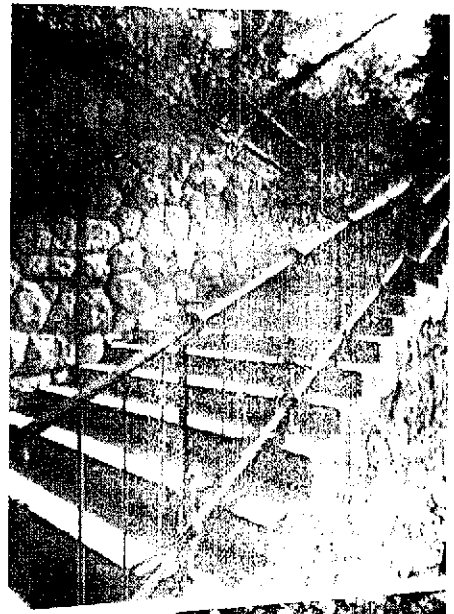
Egy város, vagy városrész hangulatát és egyedi karakterét az épületállomány mellett a közterületek jellege, minősége adja. Felmerül a kérdés, mitől lesz egy budai kerület valóban budai? Ma Barcelonától Bukarestig ugyanazon közterületalakítási és kertépítészeti gesztusok jelennek meg, és ugyanazokon az utcabútorokon üldögélhetünk... Talán sosem volt aktuálisabb feltenni a kérdést, hogyan lehet a helynek megfelelően tervezni? Bizonyos, hogy az egyedi hangulatot a kerületen belül egymástól független helyszíneken visszatérő következetes anyaghasználat, az egységes köztéri bútorcsalád, és a tájkarakternek megfelelő növényalkalmazás erősíti. Nézzünk egy, a kezünkkel formált képzeletbeli képkivágat[illegible] színében, anyagában és stílusában is harmonizáló elemeket [illegible] színkód szerint festett vagy pácolt a pad, a hulladékgyűjtő az [illegible] kandelábet, a poller, a korlát... Mindez hiánytalan és egyöntetű [illegible] gélyezett utcában, gazdagon kiültetett növénysávok mellett. Ebben [illegible] olyan építőanyagokat alkalmazzunk, melyek kapcsolódnak a [illegible] hoz, és anyagukból adódóan maradandóságot sugároznak. Építészet [illegible] tükrözzenek az előbbiekben felsorolt kisebb építmények és közter[illegible] – legyen az nagyvárosias vagy éppen kertvárosi, netán erdőszéli [illegible] gában és léptékében illeszkedő, időtálló, könnyen megépíthető és fel[illegible] gondolkodjunk. Mindezek azonban a lelki egészségünket is szolgáló [illegible]

sem érnek. A növények, és a kerület által telepített fasorok nem csak a kellemes vizuális élmény miatt érdekesek számunkra: segítségükkel hatékonyan csökkenthető a por és a felmelegedő falakból és az aszfaltból származó igen jelentős hőterhelés. Ne feledkezzünk meg a környezet rendezéséről sem. Ez utóbbi esetében nem érdemes félmegoldásokban gondolkodnia: egy, az optimálisnál gyérebb növénykiültetés, a tanda szegélykövének hiánya, vagy a gyomokkal teli, nem gondozott és nem locsolt közterület nagyban lerontja az összképet. A közterületek alakítása, gondozása önkormányzati feladat, ugyanakkor ne feledjük, hogy ehhez mindenki hozzátehetí a magáét. Ha gondozza a kertvárosi előkertjét, nyírja a gyepet a portája előtt, virágot ültet. Egy szép előkert és a gondozott közterület emeli a ház fényét is, ahová öröm hazatérni.

A belső kerületrészeken (Újlak, Felhéviz, Víziváros, Országút) a beépítés nagyvárosias, ahol frekventált, nagy használati intenzitású, sokszor közlekedési csomópontok mentén kialakult köztetek, nagyobb parkok, vagy az épületek által meghatározott terek a jellemzők. Külön figyelmet igényel a városközponti területként számon tartott Duna-parti sáv. A családi, társas- és családi házakkal beépített kerületrészeken kisebb pihenőparkokat, játszótereket, a szélesebb utcákban hangulatos fasorokat találunk. A beépítésre nem szánt területeken, erdőkben pedig a kirándulóhelyekhez kapcsolódó közterületek vannak. Ennek megfelelően az alkalmazott anyagok, utcabútorok, burkolatok, telepített növények mennyiségével szemben is különbözőek az elvárások.

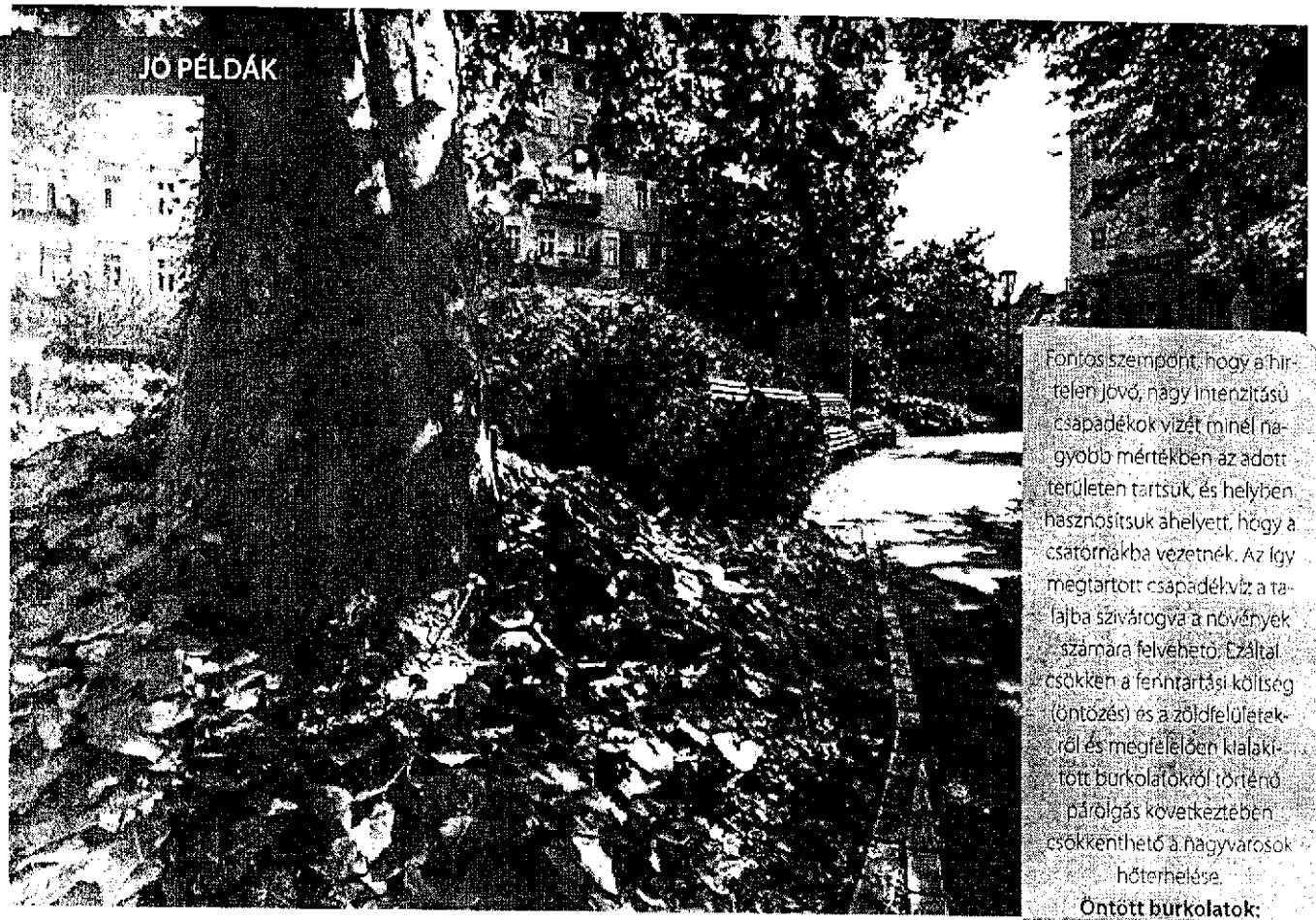
A közterület alakítására számos előírás vonatkozik, a kivitelezést minden esetben gondos tervezés előzi meg. A burkolt felületek, zöldfelületek arányát, anyaghasználatát, kialakításának módját a közterület alakítási terv (KAT) tartalmazza.













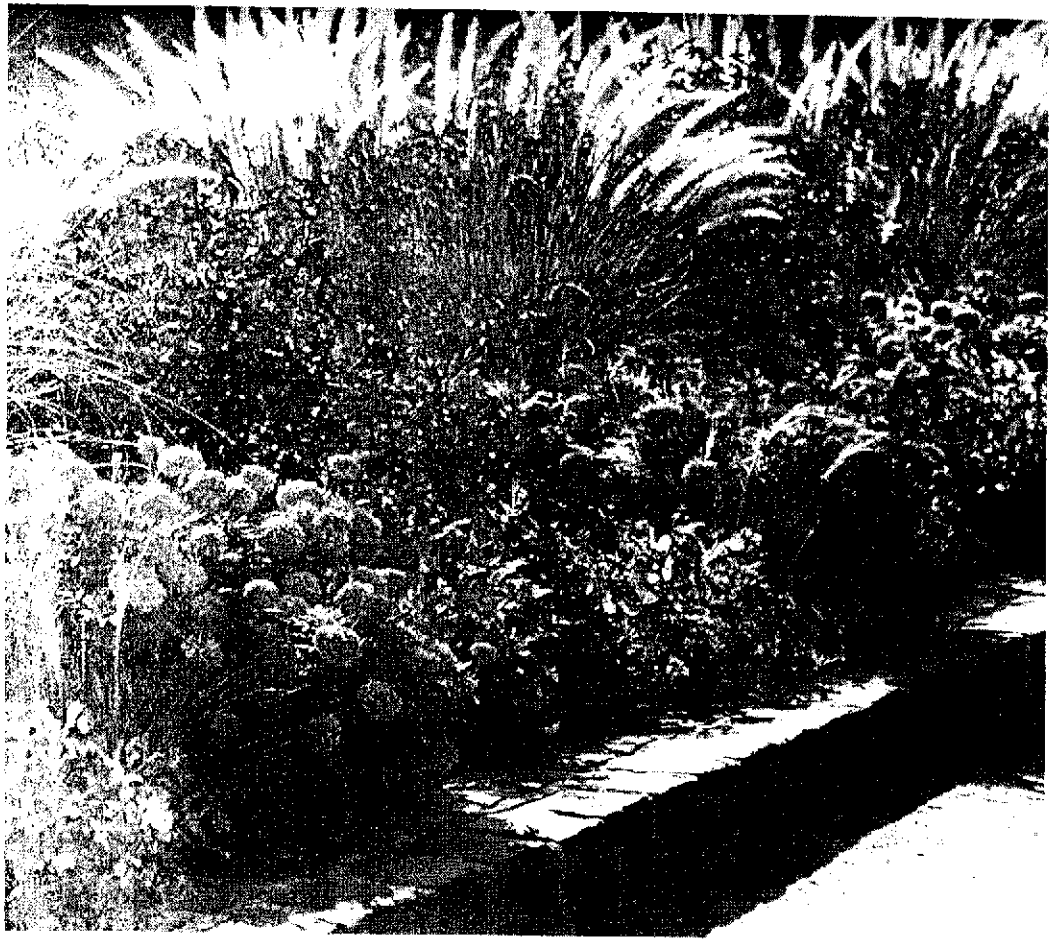
Fontos szempont, hogy a hirtelen jövő, nagy intenzitású csapadékok vizét minél nagyobb mértékben az adott területen tartsuk, és helyben hasznosítsuk ahelyett, hogy a csatornákba vezetnék. Az így megtartott csapadékvíz a talajba szivárogva a növények számára felvehető. Ezáltal csökken a fenntartási költség (öntözés) és a zöldfelületekről és megfelelően kialakított burkolatokról történő párolgás következtében csökkenthető a nagyvárosok hőterhelése.

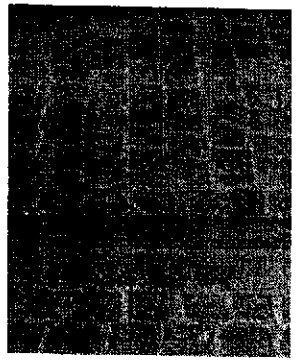
Öntött burkolatok:

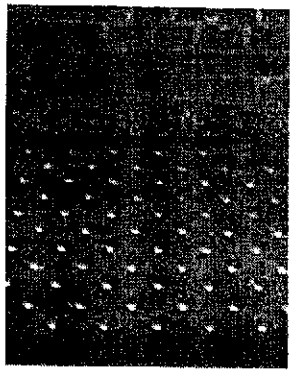
ALAPELV AZONBAN, HOGY...

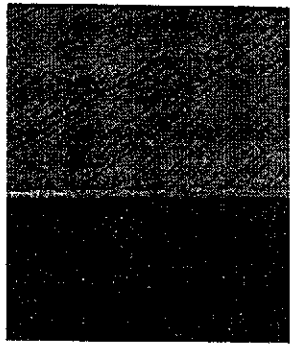
- A közterületi burkolatoknál részesítsük előnyben a természetes, újrarakható, szükség esetén vízáteresztő és jól karbantartható anyagokat. Kerüljük a rikító színeket és mintázatokat, melyek hamar idejétmúlttá válnak. Egy szépen öregedő, természetes (vagy természetes kőszórású) burkolat sosem megy ki a divatból, maradandóságot tükröz. Új, elemes burkolat létesítése csak szegélytől szegélyig létesíthető. Településképileg védendő utcákban csak meghatározott burkolat – például a Gül baba utcában bazalt kockakő - alkalmazható.

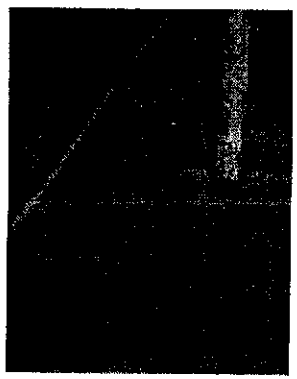
- Részesítsük előnyben a klasszikus, geometrikusan [illegible] mált utcabútorokat, melyeket az egyes katalógusok [illegible] lat helyett egyedi tervek alapján is [illegible]. Mindig az időjárási viszonyoknak ellenálló, [illegible] biztos, nem hivalkodó színű, praktikus, az [illegible] illeszkedő, egymással összhangban [illegible] lasszunk. A kényelmes, könnyen [illegible] gálás biztos, rögzített bútorokat alkal[illegible] pítsük, és kialakításuknál gondoljunk a [illegible]

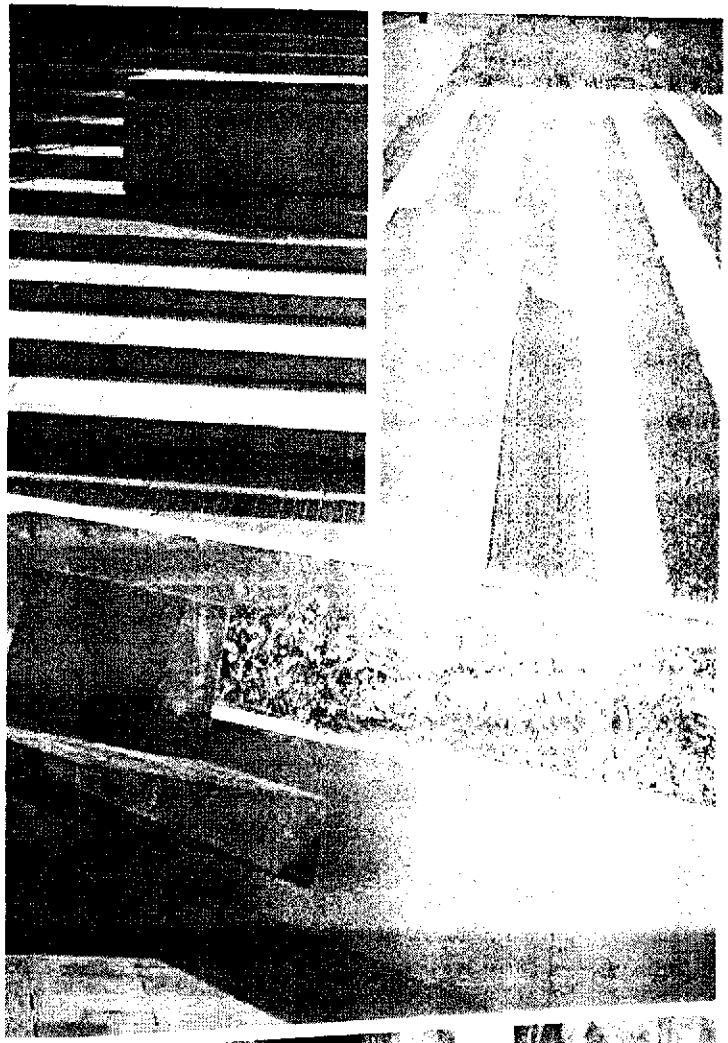






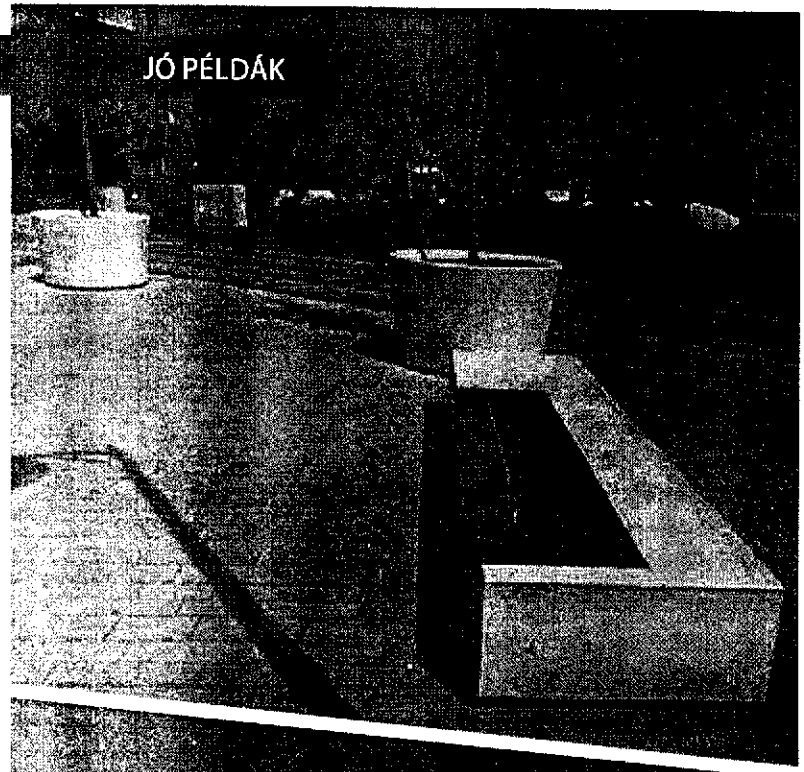




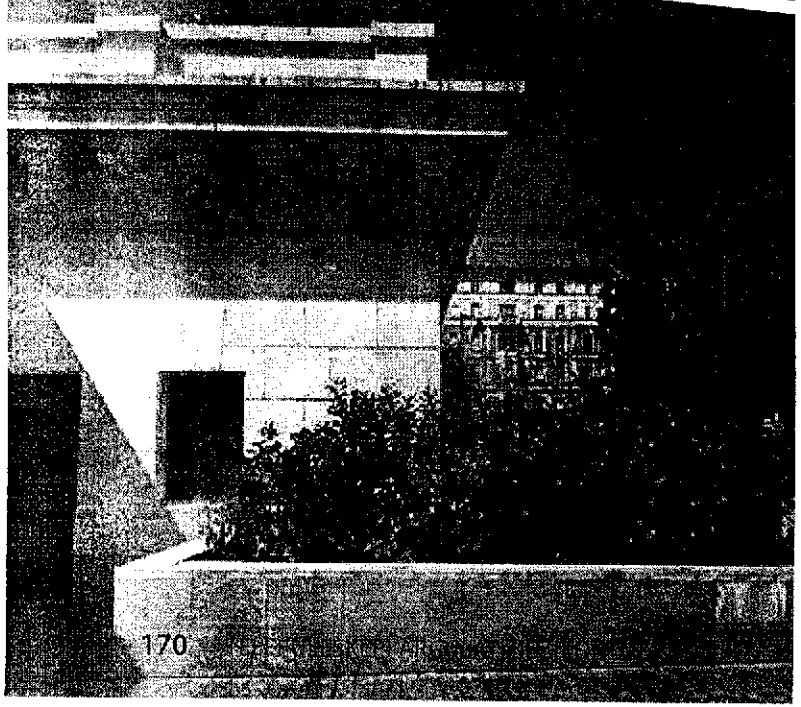




- Védjük a meglévő növényállományt, az értékesebb egyedeknek méltó környezetet biztosítsunk. Ültessünk a nagyvárosi hatásokhoz alkalmazkodó, nagy tűrőképességű, termésével nem szemetelő, nem allergizáló, nem gyomosító, hosszan lombtartó, magas díszítő értékkel rendelkező, egyenes törzsű, szabályos koronaformájú, sudaras ágrendszerű fajokat és fajtákat. A készülő új helyi kerületi szabályozás és egy ún. „zöld-rendelet" fog rendelkezni a támogatott és a tiltott növényfajtákról. A városközponti területeken magas díszítő értékű, intenzíven fenntartott évelőágyások és gyepek gazdagítsák a látványt. Nem elég a telepítésről gondoskodni, a növényeket rendszeresen ápolni, öntözni kell. A zöldfelületeknél csak természetes (építő, burkoló, korlát) anyagokat alkalmazzunk.







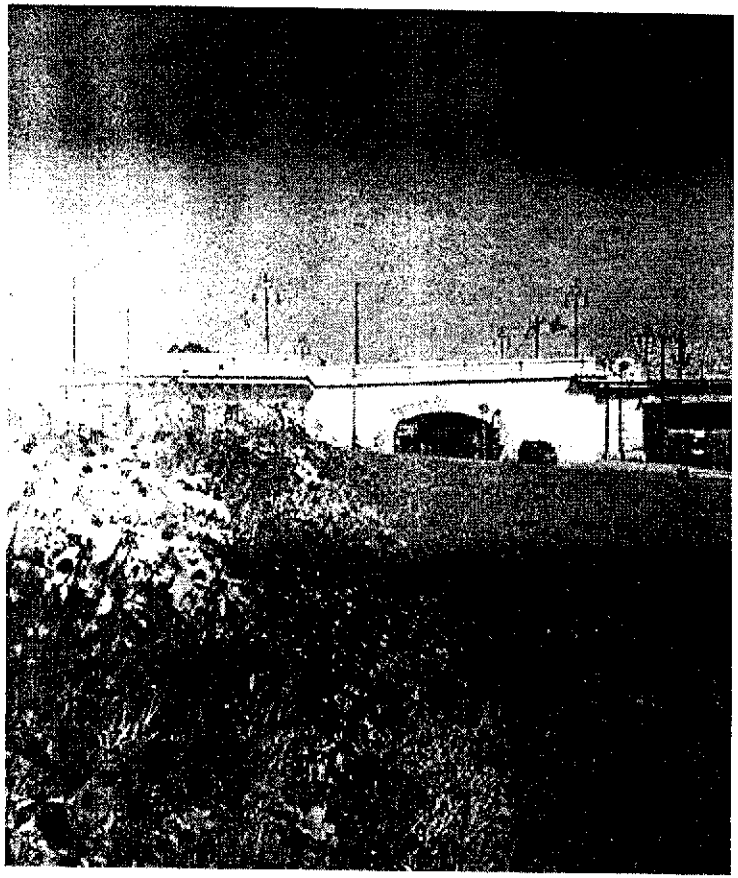


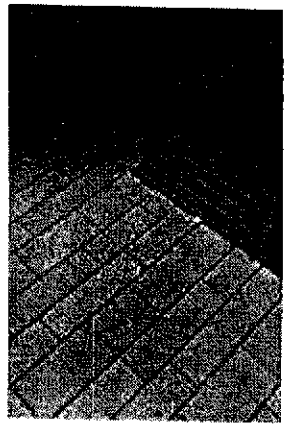
AJÁNLÁSOK

DUNA-PART

A Duna-parti sávban fontos szempont [illegible] területek előírásainak figyelembe [illegible]. A [illegible] épületek határozott térfalakat képeznek, [illegible] melyeket parkok és terek tagolnak, hangsúlyos [illegible] terekkel. A rakparton nehol fasor[illegible] gyalogos és biciklis sáv húzódik. A [illegible] tett elemek határozzák meg. A Duna[illegible] meg kell őrizni, ezért

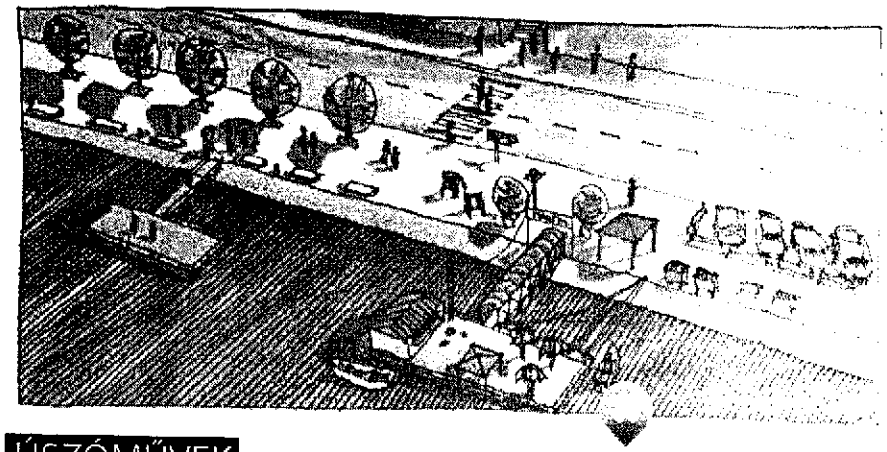
- Az építmények [illegible] közéri elemeket, feliratokat [illegible] ges, reklám nem helyezhető [illegible]
- A közterületeket visszafogott, egys[illegible] az épített örökséggel nem kon[illegible] vizuálisan – mind formátásában [illegible] - semleges hatással kell kialakítani [illegible] tárgyakat csökkenteni és [illegible] parti sávot meghatározó egys[illegible]
- Klasszikus, geometrikusan [illegible] telepítsünk burkolatokkal [illegible] (RAL színskála szerint [illegible] árnyalatainak megtelelő szín[illegible]
- A burkolatok közül a [illegible] szük vágott, egyszín felület[illegible] fix parthoz kapcsolódó [illegible] anyagú, színezett betonkő [illegible] kis felületen alkalmazzunk. A [illegible] mintázat nélkül felületek [illegible]





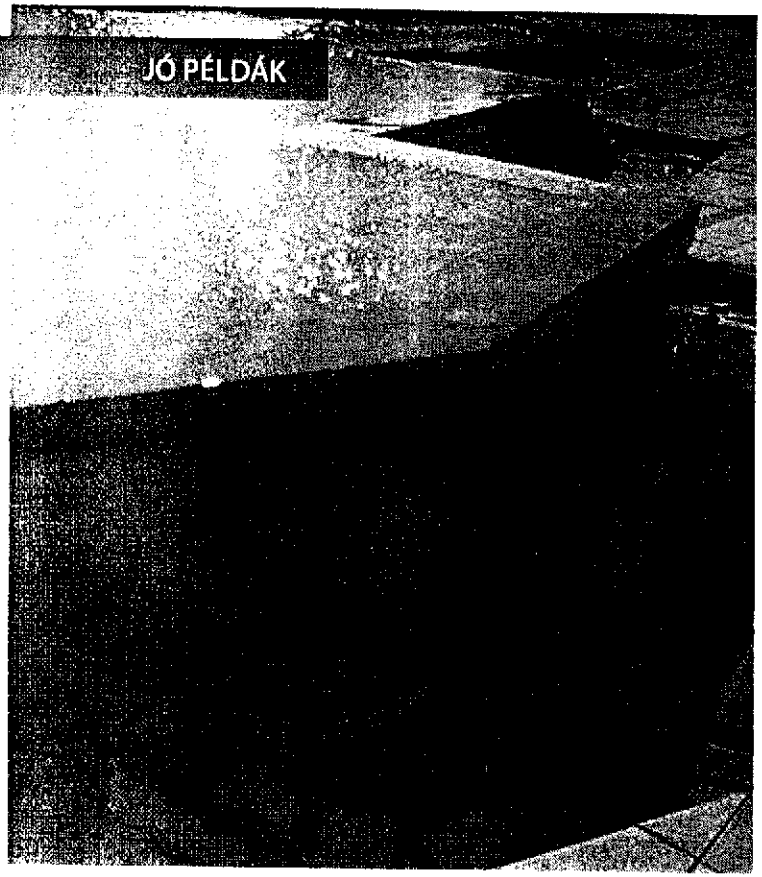


- A növényzet kevésbé dominál az épített környezethez képest, de mind városökológiai, mind településképi szempontból fontos, ezért intenzíven gondozott, egységes koncepció mentén tervezett és beültetett növénysávokban gondolkodjunk.
- Korlátot csak a balesetveszélyes helyeken alkalmazzunk, egyéb esetben alternatív megoldások javasolhatóak (figyelemfelkeltő taktilis sáv, kontra lejtés, fényjelzések stb.)



ÚSZÓMŰVEK

- A hajók és állóhajók fogadására alkalmas úszóművek előtti part[illegible] árnyékoló és tetőszerkezetek, reklámfelületek, dézsás növények, egy[illegible] szítő világítás, egyedi hulladéktárolók, automaták, távközlési antennák [illegible] felületek elhelyezése, kiegészítő térburkolatok vagy szöveges alkal[illegible] hulladékraktározás nem megengedett.
- Az információs felületeket (menetrend, étlap, cégér), valamint a [illegible] tegráltan, egyszerű és visszafogott kialakítású, árvíztűrő kikötő[illegible]
- Az úszóművek járófelülete acéllemez, illetve nedvességet tűrő natur [illegible] szőnyegek, műfüves felületek használata kerülendő.
- A kikötött hajók és állóhajók hulladéktárolói az úszóműveken zárható [illegible] szeméttárolókban jelenhetnek meg.
- A bejárati hidak képét gyakran rovább rontó vezetékeket a híd járószint[illegible] alatt visszahúzott és rejtett helyzetben javasolt vezetni. A bejárati hidakon reklámfelületeket, cégért elhelyezni nem lehet.
- Az úszótestek (hordók) lehetőleg takartan kerüljenek kialakításra.
- A hidakon ponyvás fedés, kapuszerkezet elhelyezése nem lehetséges [illegible] hajó/úszómű oldalán, sem közbenső helyzetben. A vagyonvédelmet biztosító [illegible] úszóműről a kikötött hajóra való belépés vonalában, a hajón hozható [illegible]. A híd járófelületének világítása kiálló lámpaoszlopok nélkül, a korlátra [illegible] tetve[illegible] ható. A fémszerkezeteket semleges háttérnek megfelelő sötét szürke, [illegible] főépítésszel egyeztetett RAL színkód szerint.









A parti sávtól távolabb, a nagy használati intenzitású, közlekedési tereken a burkolatok és növényzet szerepe kiegyensúlyozott: a kötelező funkciók kiszolgálása mellett arra kell törekedni, hogy minél több növényt helyezzünk el fa, fasor, cserje, kúszócserje, évelő vagy egynyári virág formájában. Ezzel jelentős mértékben csökkenthető a területnek a nagyvárosi beépítésből és forgalomból származó hő, por, zaj terhelése. A növényzet takaró szereppel is bír. A burkolati elemek egyszerű formálásúak legyenek. Megmunkált (pl. vágott, csiszolt) anyagokat érdemes használni. A domináns anyagok: természetes kő, beton, faburkolat, valamint stabilizált, szórt burkolatok. A természetes kőburkolatok mellett megengedett a mesterséges térkő burkolatok használata. Itt lehetőség nyílik

- egyedi elemek használatával egy-egy tér saját arculatát kialakítani
- modern, városias utcabútorok telepítésére, egyszerű formálással és felületképzéssel
- egymással harmonizáló, élénkebb színek használatára kisebb felületeken
- Nagyobb számban vízáteresztő burkolat alkalmazására

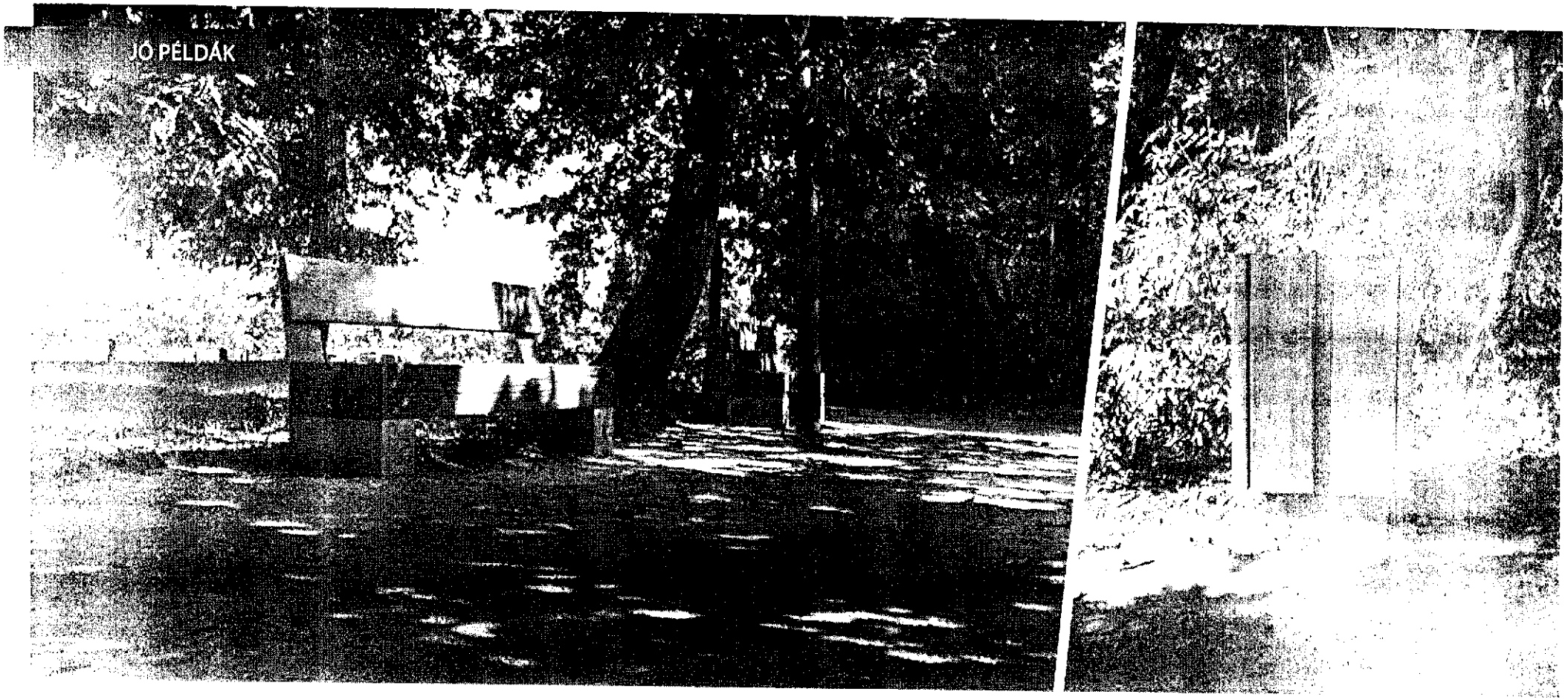
A lakóövezetek közparkjai alapvetően [illegible] (játszótér, pihenőpark, sportolási lehetőség [illegible] növényzet dominánsabb, mint a burkolt felületek aránya. Számos funkció él egymás mellett (játszótér, [illegible] tyafuttató stb.), ezért fontos

- az egy területen megjelenő főbb [illegible] niteni
- a játszótereket kerítéssel körülvenni, [illegible] zárni
- gondoskodni illemhelyről a [illegible] nálatot segítve
- biztosítani az akadálymentesség [illegible]



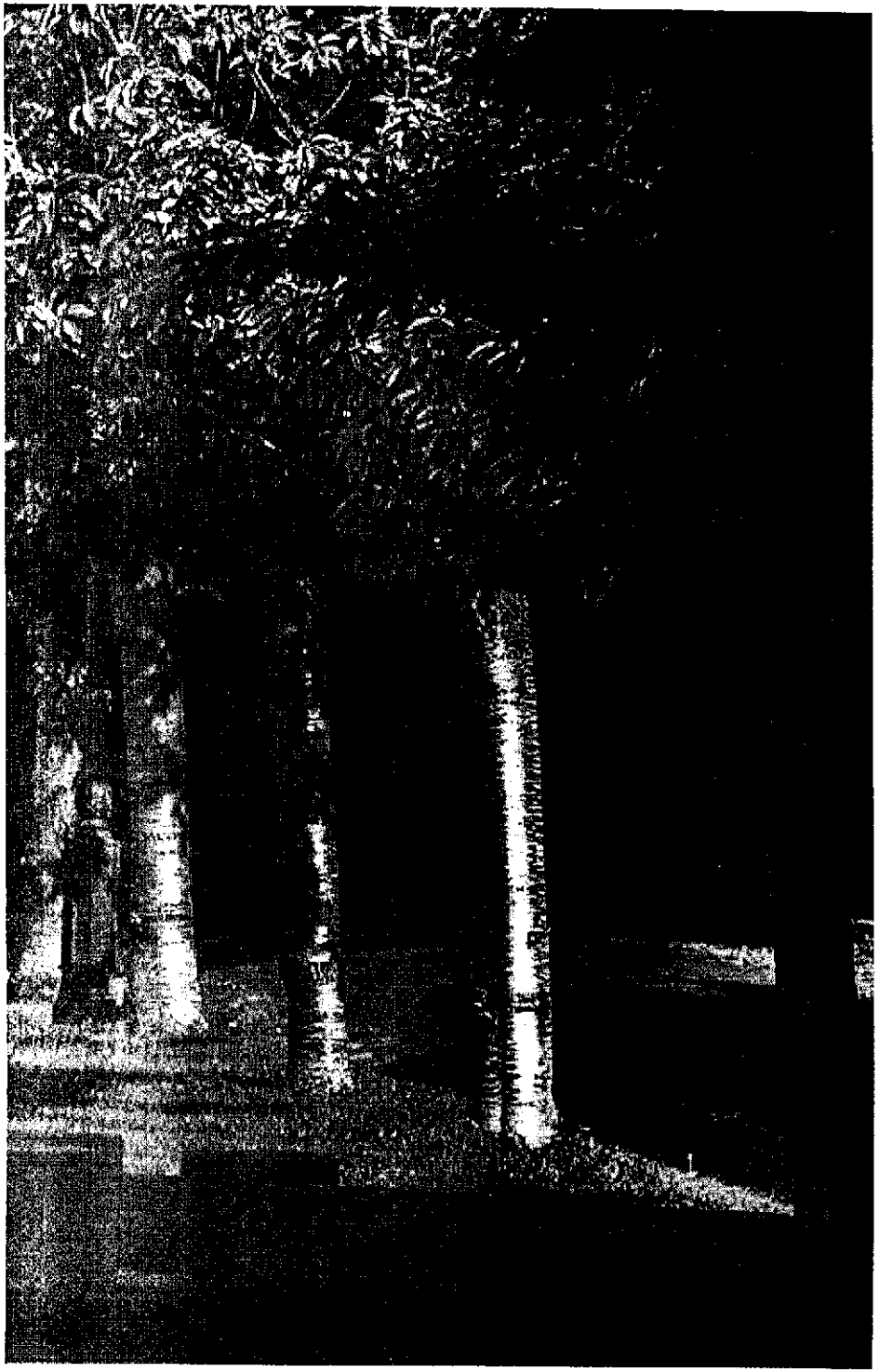
csúszásmentes felületek alkalmazása mellett, mely nem csak a fogyatékossággal élők számára fontos, de a babakocsival érkezőknek és az idősebbeknek is

- ügyelni a funkciók szerinti burkolathasználatra: pihenőparkokban szórt burkolat vagy stabilizált kavics, sportpályákon öntött gumi, játszótereken a kényelmes parkhasználatnak megfelelő mértékű szilárd burkolat és öntött gumi mellett természetes anyagok, kavics, homok, fakéreg
- biztonságos és fenntartható növényeket telepíteni: játszótereken kerülni kell a mérgező fajokat, a cserjeszintet alacsonyan tartani vagy kiiktatni (évelőkkel helyettesíteni), hogy átláthatóak legyenek a terek. Érdemes várostűrő, nem törékeny, nem allergizáló és termésükkel nem szemetelő, honos fafajokat alkalmazni.
- az eu-komform játszóterek kialakítása, ahol minősített típusú, egy területen belül egységesen kiválasztott elemeket telepítsünk, a balesetbiztonsági követelményeknek megfelelő ütéscsillapító burkolatokkal [illegible] azt, hogy nem lehetnek egyesí[illegible]
- kényelmes, könnyen fenntartható [illegible] tett bútorok telepítése. Gondoljunk a [illegible] zuhanjanak hátul ki a padból, az [illegible] között!
- a környezettudatos tervezés: gondosko[illegible] hulladékgyűjtésről és a területen [illegible]
- a megfelelő színvonalú fenntartás [illegible] kaszálás, homokcsere, fakéreg feltöltés, [illegible] csere, játszószerek karbantartása, [illegible] szeres ürítése, utcabútorok karbantar[illegible]

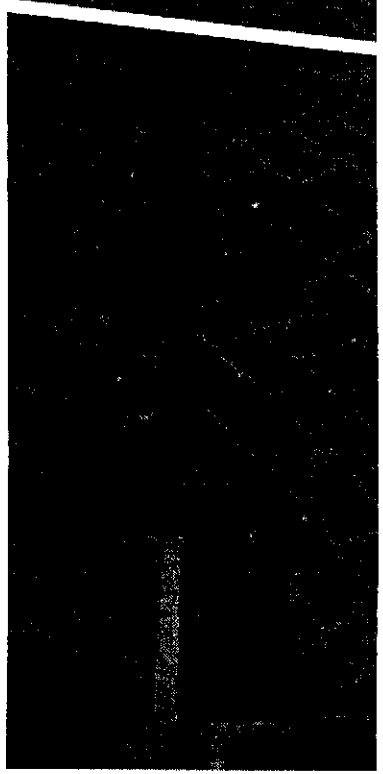


A beépítésre nem szánt területeken, erdőkben, kirándulóhelyek környékén a növényzet a domináns, itt minimális a burkolatok aránya és visszafogott a berendezési tárgyak használata is. Ezen a területen törekedni kell

- a természetes anyagok használatára (fa, kő) mind a burkolatok, mind a berendezési tárgyak esetében
- időjárásálló, rongálásbiztos, egységes koncepció mentén telepített elemekre, melyeket visszafogott, természetes színekre pácoljunk, fessünk
- a természetközeli karakter megőrzése érdekében csak a használat [illegible] lelő mennyiségű telepített és épített elemet alkalmazunk
- a honos, intenzív fenntartást nem igénylő, környezetre [illegible] természetes vegetáció folytatásaként
- a környezettudatosságra vízáteresztő burkolatok, víznegtartás, [illegible] nyezetbarát, újrahasznosítható anyagok, pácok alkalmazásával
- a funkciók integrálására (illemhely, büfé, információs hely, [illegible] építészeti elemként megfogalmazva

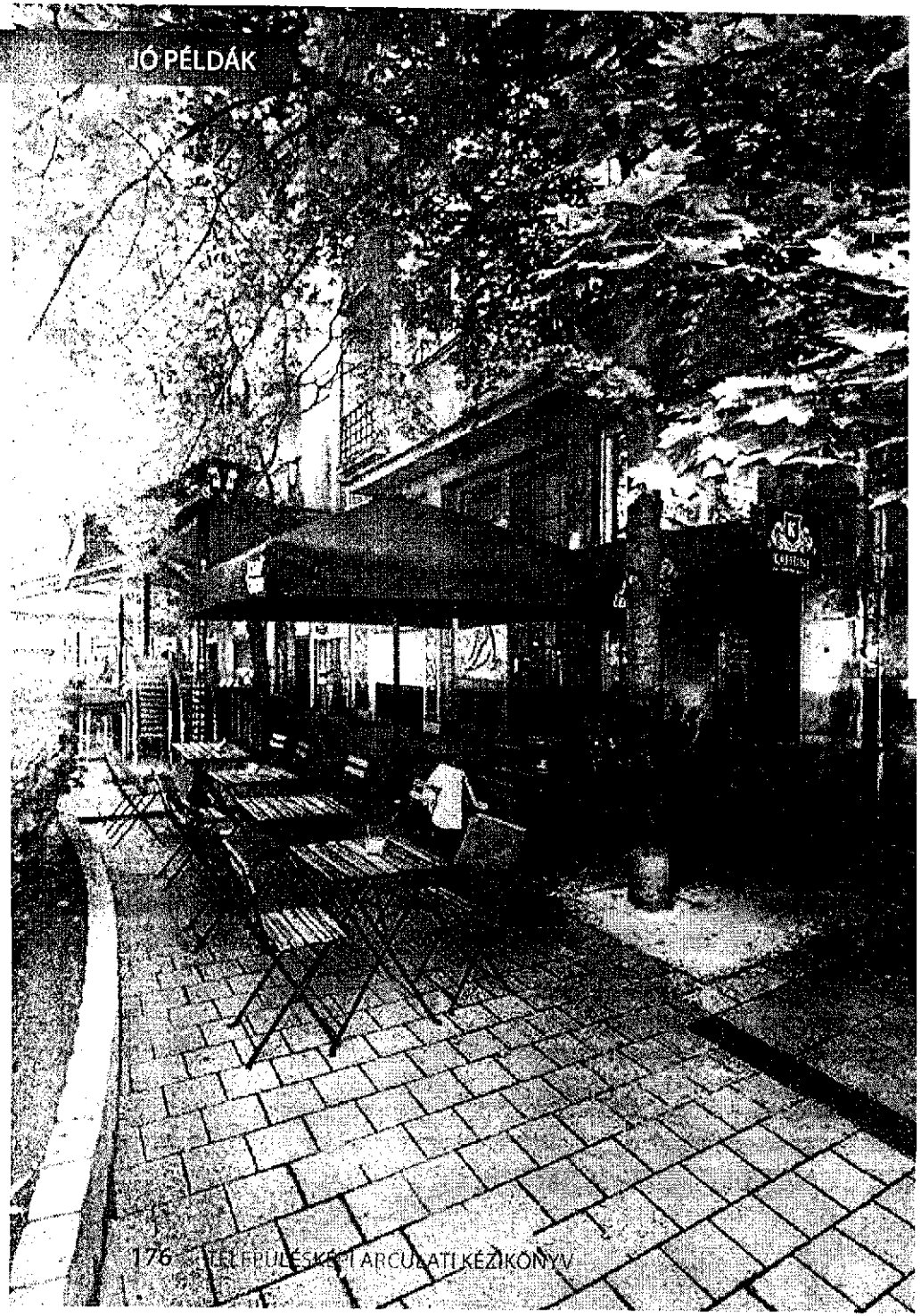






KERTVÁROSI UTCÁK

A nagyvárosi szöveten kívül eső terület[illegible]
lyenként szélesebb zöldsáv kísért, itt [illegible]
fasorok kialakítására, melynél figyelembe[illegible]
műhelyi viszonyokat, a felsővezeték [illegible]
olyan fajt, ami karaktert ad a települése[illegible]
a kerületi építési szabályzat pontosa[illegible]
het ültetni egy-egy utcaszakaszra.
A külsőbb kertvárosi részeken meggyelhe[illegible]
melyek fontos településképi elemek, m[illegible]
nul! Az árkokat átszelő gépkocsibehajtók [illegible]
kialakítása hozzájárul az egységes, ezt [illegible]
Ahol a nyílt árkok mellett szűkebb h[illegible]
lepítésre, ott egy-egy karakteres, jó tu[illegible]
cserje használatával lehet szép utcaképe[illegible]
zsálya, nőszirom, sásliliom, golyv[illegible]
pünkösditőzsa, pimpo, rozmaring, [illegible]
kukkfű, törperózsa a napos[illegible]
liliom, gyöngyvirág, nefelejcs, waldst[illegible]
kövérke, orbánelű az árnyasabba. Kerülj[illegible]
tűlevelű örökzöldek alkalmazását!





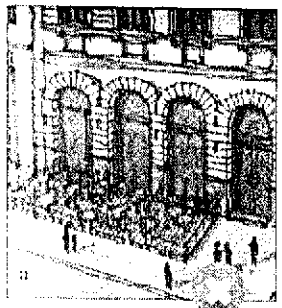


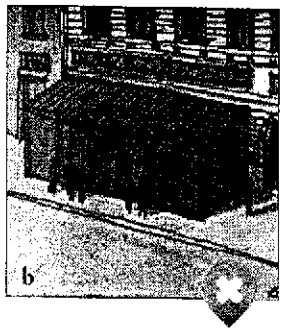
KERESKEDELMI EGYSÉGEK KITELEPÜLÉSEI
TERASZOK

Vendéglátóhelyek kültéri teraszának kialakításakor törekedjünk az utcakép [illegible] épületekkel harmonikus megoldások alkalmazására. A teraszt a közterület [illegible] lett építészeti egységként kezeljük: a kitelepített elemek egymással a [illegible] és a tágabb környezettel is legyenek összhangban.

A terasz pontos helyét és méretét mindig az adott helyszín határozza [illegible] nél minden esetben figyelembe kell venni, hogy a gyalogosforgalmat [illegible] a terasz létrehozásával. Az előírt biztonsági sávokat tartani kell. [illegible] minden utcára külön Közterület Alakítási Terv (KAT) készül, [illegible] maximális méreteit.

Nem célszerű és nem elfogadott az asztalokat és székeket dobogóra [illegible] nagy lejtés esetén elfogadható. Szőnyeggel, felfestéssel, mátrixos, korcsos [illegible]







lólést ne alkalmazzunk. Paravánokat ne emeljünk, ne alakítsuk ki pavilon jelleggel a terasz oldalát (b).

Határoló elemek elhelyezése nem megengedett, növényládák a közterület bútorozásának részei, a terasz szakaszára önállóan nem telepíthetők (a). Ügyelni kell az akadálymentesség biztosítására. Elektromos kábeleket a balesetveszély miatt nem lehet járdaszinten vezetni, gépet (fagylaltospult, látványkonyha stb.) nem lehet elhelyezni a teraszon.

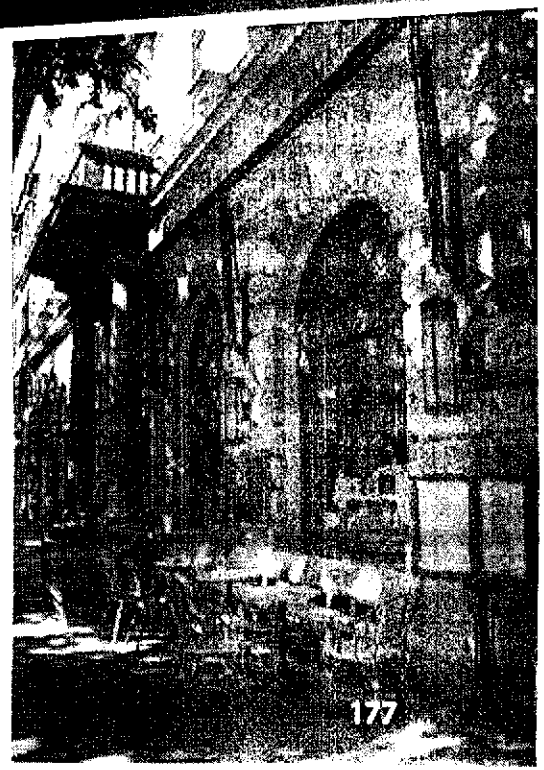
A bútorok köztéri használatnak is megfelelő, az időjárási körülményeknek ellenállók legyenek. Kerüljük a feltűnő, harsány színű, fix bútorokat. Használjunk változatosan kihelyezhető, visszafogott színezésű, lehetőleg természetes anyagú, mobil, rakásolható vagy összecsukható bútorokat.

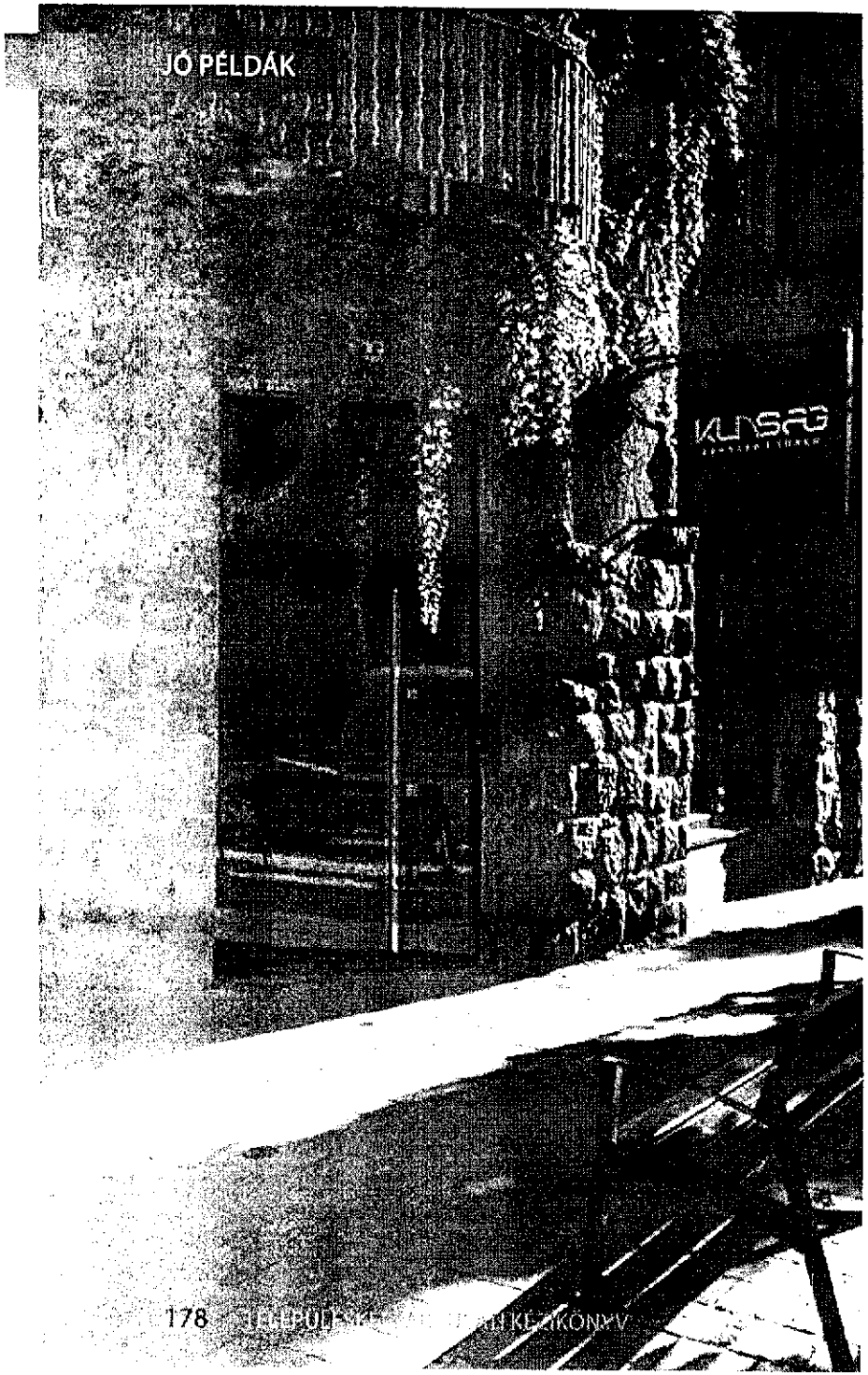
Diszkrét, lehetőleg nyers színű, UV és vízálló, portaszító ponyvával készült, összecsukható szerkezetekkel árnyékoljunk. A textilen reklám nem, csak a hely neve és/vagy logója szerepelhet, a függőlegesen lelógó textilesíkon. A fémszerkezet sötétszürke árnyalatban készüljön. Historikus épületeken különösen javasolt az ollókaros szerkezet alkalmazása. Minden esetben olyan, utcaképbe illeszkedő, könnyű összecsukható szerkezet javasolt, aminek nincs térformáló szerepe, nem épített tetőszerkezetként jelenik meg. Homlokzatra szerelve, csak annak tagolását figyelembe véve kerülhet, a tagozatok megbontása nélkül.

A kitelepülések szezonális jellegűek. A téli időjárási viszonyok gyalogos forgalmat hátrányosan érintő hatásai miatt, valamint a városképi látvány megőrzése érdekében a március 1 – október 31. közötti időszakon kívül a teraszok közterületen való fenntartása nem megengedett (c).

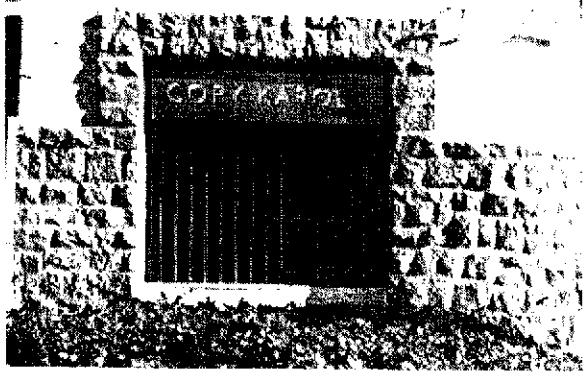


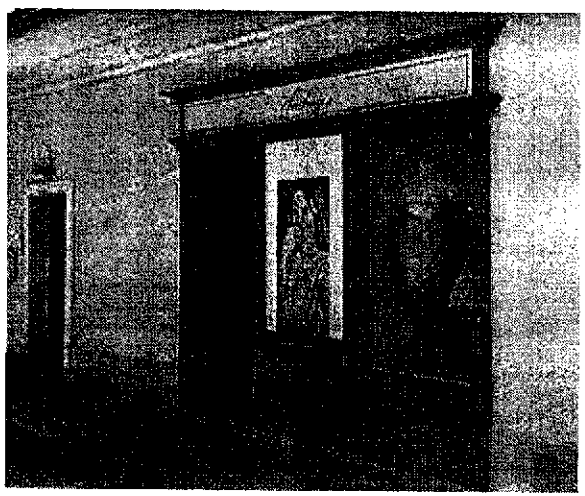





KUNSÁG



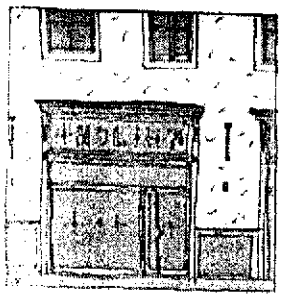

COPY KAROL



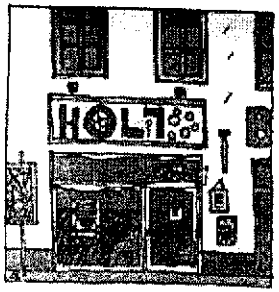

COPY







Gondosan tervezett, ízléses, visszafogott, de hatásos



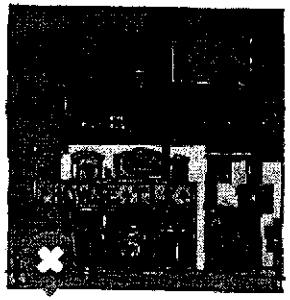
Túl sok, túl harsány, igénytelen

PORTÁLOK, CÉGÉREK

Az utcaképhez a üzletfeliratok, cégérek, valamint a kirakatportálok is ugyanúgy hozzátartoznak, mint az épületek vagy a növényzet. Az igénytelen táblaerdő és a tolakodó, harsány vagy éppen elhanyagolt kirakat nem más, mint vizuális környezetszennyezés. A hirdetés lényege a tájékoztatás, amelyet utcaképbe illően is megtehetünk.

Ne feledjük: cégtábláknál nem a méret, és nem is a mennyiség a lényeg. A hosszú távú gondolkodás az ízlésesen tervezett, igényes arculat mellett teszi le a voksot, mely bizonyítottan hozzájárul a kedvező, bizalmat ébresztő üzleti kisugárzáshoz. A jó ötlet nem feltétlenül drága ötlet! Egy drága megoldás is lehet igénytelen, míg kis kreativitással és jó arányérzékkel egy alacsonyabb költségvetésből is minden szempontból időtálló és figyelemfelkeltő megoldás születhet.





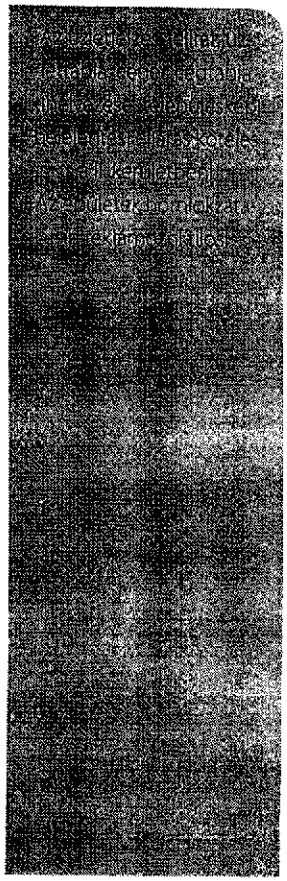
- Az épületekre helyezett táblák és vitrinek, cégtáblák, cégérek, falra festett feliratok, üzletportálok legyenek egyedi tervezésűek, melyhez grafikus vagy építész segítségét kérjük.
- A cégtáblák, üzletfeliratok valamint a portálok méretét, formáját, elhelyezését, döntően az épület karaktere határozza meg.
- A kevesebb több elvét tartsuk szem előtt: felesleges egy szolgáltatást egyszerre megállítótáblán, fényreklámmal, cégtáblán és zászlón stb. hirdetni. Az ebbe fektetett energiát és pénzt fordítsuk egy, de egyedi tervezésű, időtálló kialakítású homlokzati felületre. Igaz ez a feliratok kialakítására, a betűtípusok, színek használatára is.
- Az esztétika mellett a [illegible] lamint az időjárás és az UV [illegible] pont. Tartósak a fém szerelvények vagy vágott betűk, a habbetűk, műanyagok (habkarton) [illegible] ák. Nem alkalmas a célra a fa[illegible] lyen belsőépítészeti anyag.
- Nem a méret a lényeg! A tab[illegible] karja el, az épületdíszeket, [illegible] a tiszteletet az épület nyílászáróin [illegible] ide helyezzük el a cégtáblákat.
- Míves, ötletes megoldású [illegible] Kerülendők a zárt, belülről [illegible] villogó típusok, elegánsabb megoldás a [illegible] megvilágítása.
- A portálok, kirakatszekrények [illegible] zését is a homlokzattal egyez[illegible] kialakítani, melyhez kérjük [illegible]

AZ ÍZLÉSTELEN CÉGTÁBLA ROSSZ PR. A CÉGTÁBLÁNK LEGYEN

- grafikus által gondosan tervezett, jó arányú, olvasható, ízléses betűtípussal, visszafogott színvilággal
- igényesen kivitelezett, használjunk minőségi anyagokat, melyek az időjárás próbáját is kiállják
- karbantartott, hiszen nem tesz jót az üzletnek, de a városképnek sem a rozsdaette, felpöndörödött szélű, kopott, meggörbült tábla, a hiányos betűsor, a nem működő világítás, a kitört, letört, a rögzítés gondatlansága miatt felhullámosodott tabló

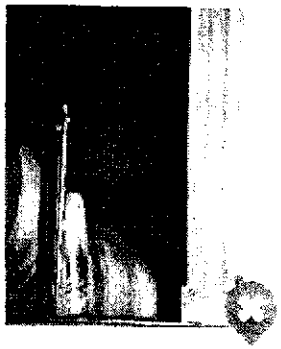
A TÁBLÁK, KIRAKATOK, CÉGÉREK KIALAKÍTÁSAKOR VEGYÜK FIGYELEMBE, HOGY

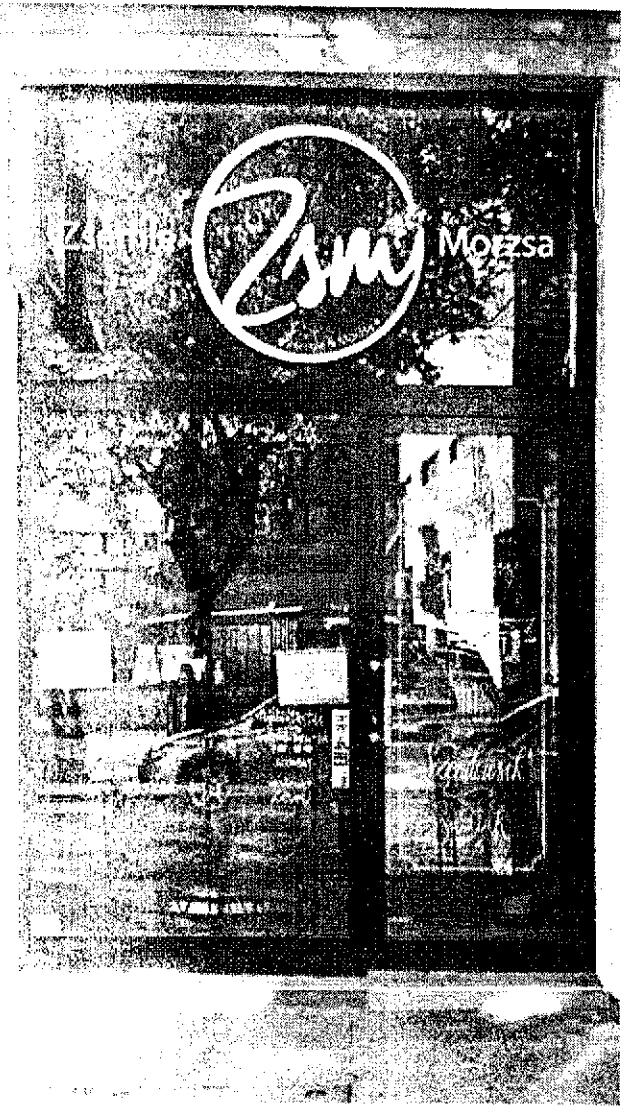
- A II. kerületben cégtábla és felirat elhelyezése a földszintet, illetve a mezzanin szintet (az egységes építészeti motívumokkal – nyílás, boltív – összefogott félemeletet, a földszinti nyíláson belül megjelenő galériaszintet) az emelettől elválasztó sávban történhet.
- A világítást, vagy világítótáblát úgy kell kialakítani, hogy az a közlekedőket és az egységes városképet ne zavarja. Ne vakítson, ne villogjon, ne alkalmazzunk futófényeket!
- A közterülettől látható homlokzatok felújítása egy ütemben és a teljes felülete kiterjedően végezhető, így csak a földszinti sávban és csak a kirakat környezetét övező felújítás vagy színezés nem lehetséges.
- A teljes homlokzat felújítása esetén a munkálatok okán lebontott táblák és berendezések, tárgyak visszahelyezéséhez településképi eljárás lefolytatása szükséges.
- A portálok, kirakatszekrények méretét és elhelyezését is a homlokzattal együtt, egy egységként kell kialakítani, melyhez kérjük építész szegítségét!
- Portálok kialakításánál, átalakításánál – ha azok még helyükön megtalálhatóak – az eredeti, földszinti nyílászárók megtartására, azok felújítására kell törekedni. Amennyiben jelentős átépítésre került, de rendelkezésre áll az eredeti dokumentáció, a visszaállítás a cél.
- Az üzlethelyiségek portáljainak üvegfelülete nem takarható ki, a portálüvegre helyezett ízléses és egységesen kialakított feliratok azonban alkalmazhatók.



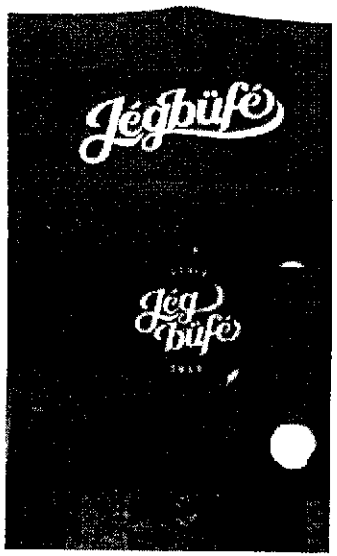
A II. kerületben nem helyezhető ki a [illegible] hirdetés vagy reklámbálló, molinó, [illegible] tiltás független a hirdetés méretétől és a [illegible] máról, és építkezés idejére sem oldható [illegible] betartásáért és betartatásáért az épület [illegible]
A közterületi reklámhordozókra külön [illegible]

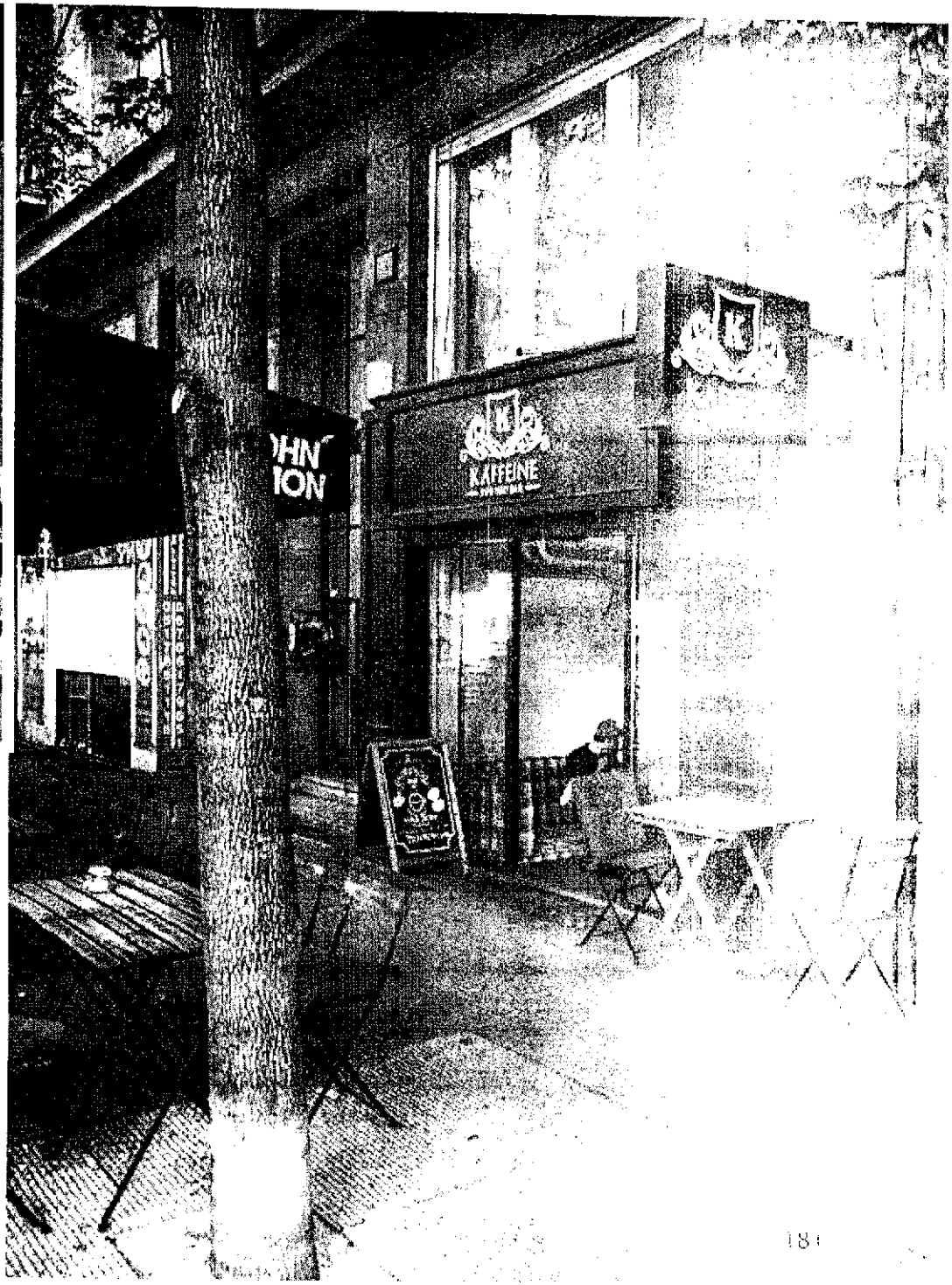
- Épület tetőzetén reklám [illegible] hető el. A tető felületét [illegible] távolítani. Épület falán [illegible] reklám.

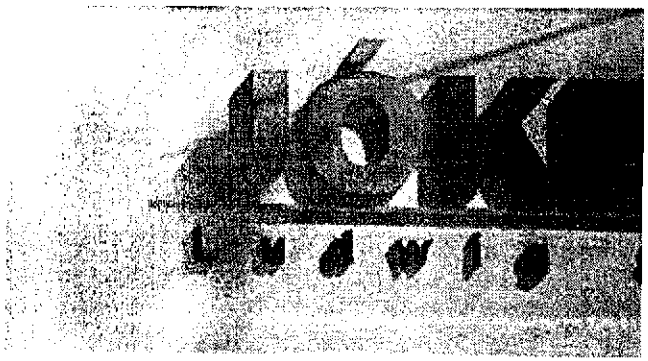



Mozsa


Closed


Jégbüfé
Jég büfé


KAFFEINE



NAPELEM, NAPKOLLEKTOR

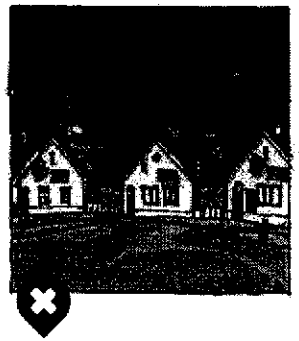
Hazánkban ma még az utólag, a tetőre rögzítőelemekkel felszerelt napkollektor, szolár vagy fotovoltaik berendezésekkel találkozunk. Ezeket a kerületben épületen kívül (támfalra, kertbe) nem helyezhetjük el. Az utcakép védelmében az utcafronttól a lehető legtávolabb, lehetőleg a hátsókertre néző tetőfelületre javasolt telepítésük. Célszerű azokat egy tömbben tartani, a lépcsőzés és az ugráló vonalvezetés nem szerencsés, mert megbontja a tető egységes, nyugodt látványát, és rendetlen hatást kelt. Gondolkodjunk inkább az eresszel vagy a gerinccel egyező koordinátarendszerben való telepítésben. Elhelyezésük csak oromzatos magastetőn, és kizárólag a tetősíkban maradva, azzal egyező szögben kívánatos, ne döntsük meg semmilyen irányban.

A tetőn elhelyezett elemek összfelülete nem haladhatja meg az adott tetősík felületének egynegyedét, kivéve ha a héjalásba integrált elemeket telepítünk.

Lapostetőn csak az attikafal takarásában (szükség esetén annak megmagasításával) helyezzük el az elemeket. Kizárólag a vízelvezetést biztosító minimális szögben fekterve helyezhető el és csak úgy, ha a műtárgy legfelső pontja nem magasabb, mint a tetőt szegélyező attika.

A jövőt kétségtelenül egyrészt szerencsésebb, ha a fentiekkel azonos építészeti hozzáállást kívánó, épületbe integrálható (héjazat, homlokzatburkolat), másrészt a hatékonyság és fenntartás szempontjából is kívánatosabb napelem és napkollektor telepek jelentik.

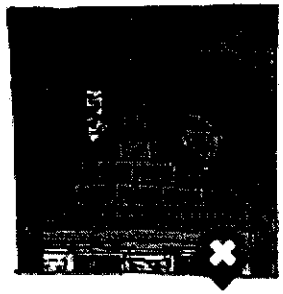


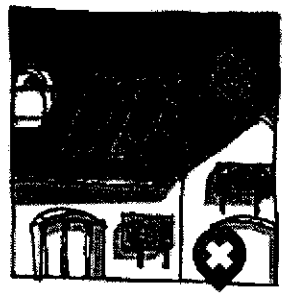










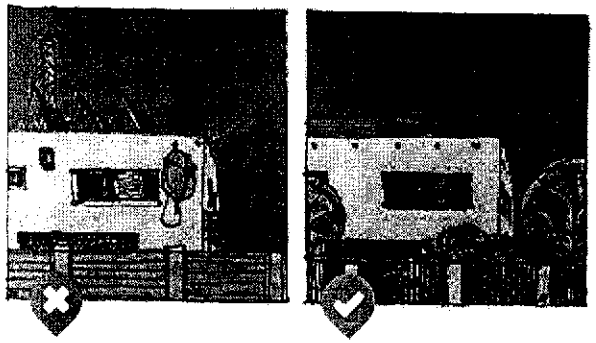


KLÍMABERENDEZÉS

A klímaberendezés kültéri egységeit ne az utcai homlokzaton helyezzük el! Keressünk számukra kevésbé hangsúlyos takart és védett helyet: félreeső eresz alatt a homlokzaton vagy terepszint alatti műtárgyban. Nagyvárosi környezetben közterületről látható homlokzat esetében [illegible] nélküli klímaberendezés telepíthető [illegible] nálva sem helyezhető el), egyéb homlokzaton [illegible] helyezhető el.

Új épület esetén sem helyezhető el az [illegible] kivéve ha annak építészetileg takart, [illegible] lyen, egységesen rendezett, a homlokzattal [illegible] zett megoldása biztosított.

Légkondícionáló berendezés kültéri egysége meglévő magasterőre csak közterületről nem látszó [illegible] kartan helyezhető el, a tetőfelület egyrészt [illegible] a tetősík belső, takart (héjalás alatti) oldalán, való [illegible] is. Ez esetben perforált vagy lamellás elemek biztosítják a levegővel való kapcsolatot.



RIASZTÓK

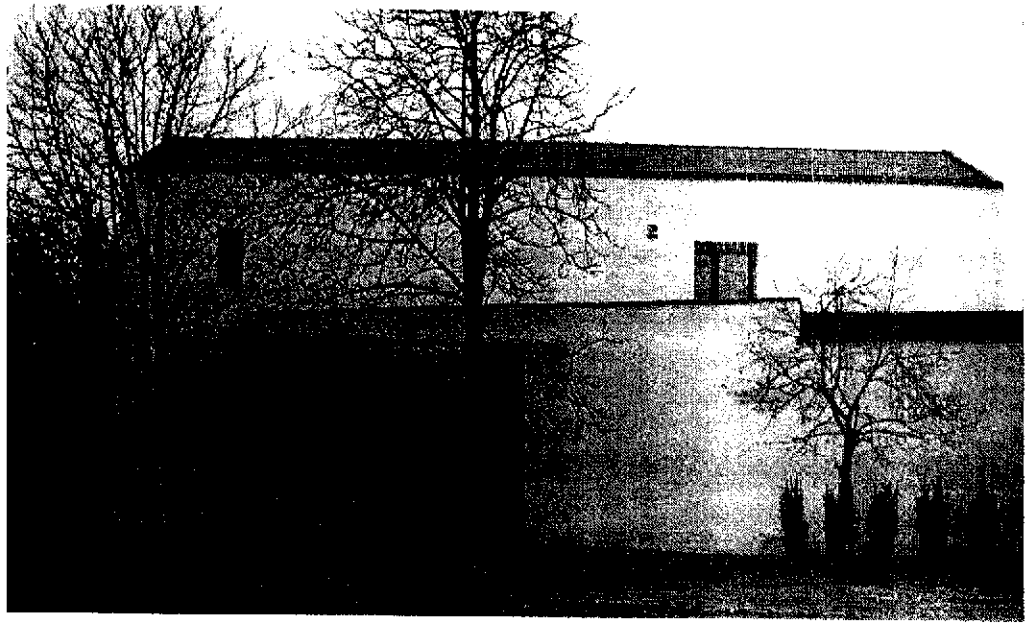
A riasztóberendezés külső egysége a legszebb homlokzatot is tönkre tudja tenni. Kétségtelen, hogy a legkevesebb gondolkodást és felkészülést igénylő, kézenfekvő megoldás a főhomlokzat közepére, vagy a főbejárat fölé való elhelyezése, melynél sokkal esztétikusabb, és városképileg is szerencsésebb hely lehet az oldalhomlokzat, vagy egy takart, elburkolt helyzet is – hiszen a legtöbb esetben nem a fény, hanem a hangjelzés és a biztonsági szolgálathoz való közvetlen kapcsolat a lényeges a riasztás folyamatában.

PARABOLAANTENNA

Parabolaantenna elhelyezésére számos, az utcai homlokzattól távol eső hely áll rendelkezésünkre, látványával ne csúfítsuk el az utcaképet. Ideális hely lehet a hátsó homlokzat, a melléképület, a tető utcától távolabb eső felülete, vagy akár a kert egy takart szeglete. Ha a tetőre kerül, a tetősík fölé ne nyúljon ki egy méternél többet.

EGYÉB KÜLTÉRI EGYSÉGEK

Amennyiben kültérre telepítünk hőszivattyú egységet, azt ne az utcai homlokzaton, vagy a tető utcaképbe eső részére helyezzük el. Erre alkalmasabb egy kevésbé hangsúlyos, a műszaki szempontoknak is megfelelő védett hely: homlokzat takart része, a kerítésbe integrált bejárati-kukatároló egységbe foglalva, vagy terepszint alá, ráccsal takartan. A hely kiválasztásánál a településképi szempontok mellett a kifújó oldalra vonatkozó kellemetlen (hő, zaj) hatásokat is figyelembe kell venni.



Passzív ház. A praktikum és az esztétika nem zárja ki egymást...

FENNTARTHATÓSÁG

A FENNTARTHATÓSÁG KÖVETELMÉNYEI ÉPÜLETSZINTEN

- Megújuló energiaforrások használata.
- Tájolással, térszervezéssel, szerkezetválasztással megvalósított energiatakarékosság.
- Esővízkihasználata,vízhasználatcsökkentés,szennyvizek helyben, vagy helyközelben történő tisztítása.
- Építési anyagok átgondolt használata. Környezetkímélőnek tekinthetők az építőanyagok, amelyek, ha teljes életciklusuk alatt kevés az energiaráfordításuk, nem mérgezik sem a természetet, sem az embert, nem lesz belőlük használhatatlan építőanyag, a felhasználásukkal készült házakban pedig jól érezzük magunkat.)
- Használat során keletkező hulladékok szelektív gyűjtésének támogatása.

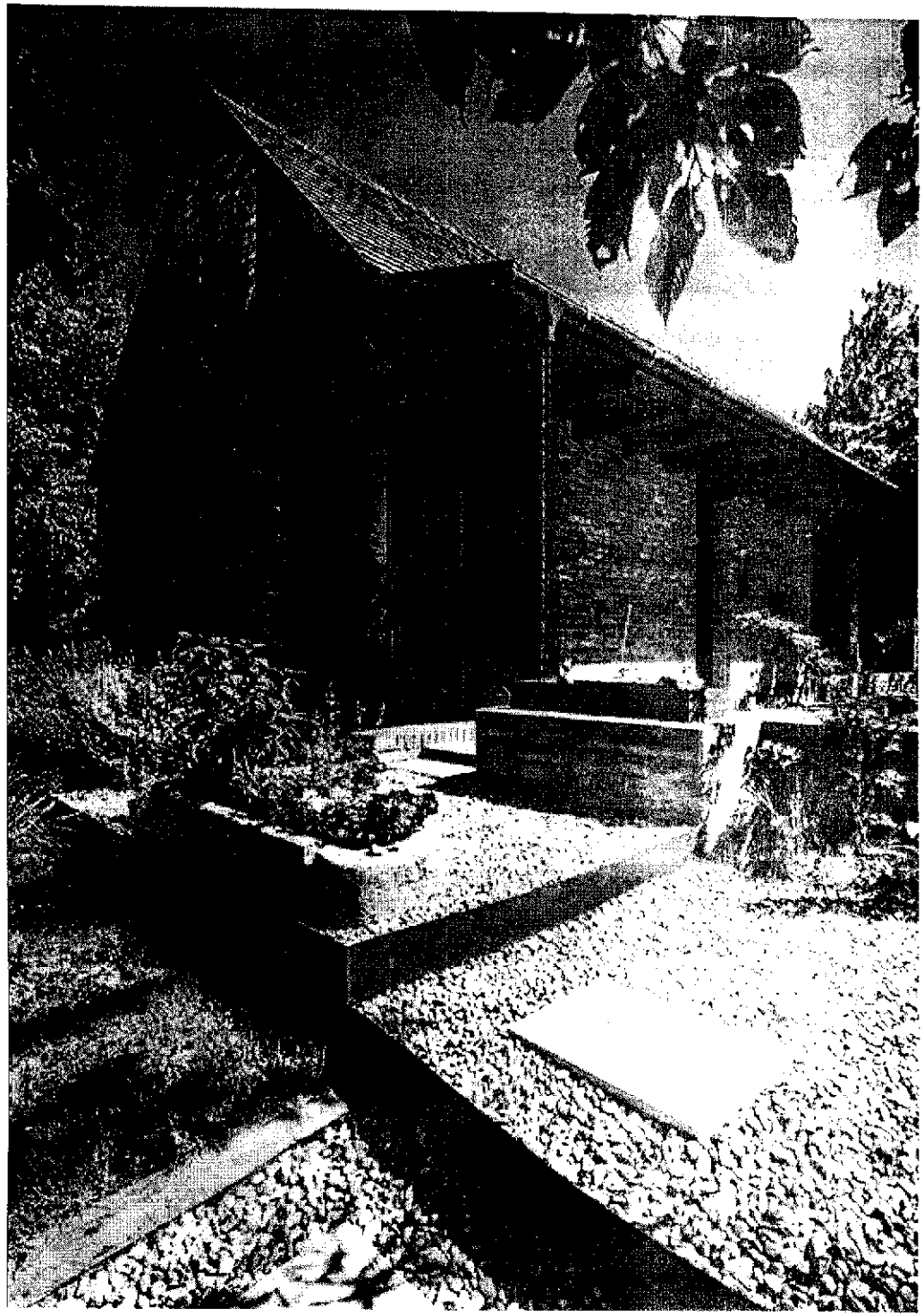
ANYAGHASZNÁLAT

Hosszú élettartamú, helyben elérhető, többször és egyszerű eszközökkel felújítható szerkezeteket (fa, kő, bontott tégla, vályog, stb.) válasszunk. Előnyben kell részesíteni a közelben gyártott, az élőlényekre az anyagok egész életciklusa folyamán (kitermeléskor, gyártáskor, beépítve, bontáskor, felújításkor és hulladékba kerüléskor) legkevésbé veszélyes anyagokat.

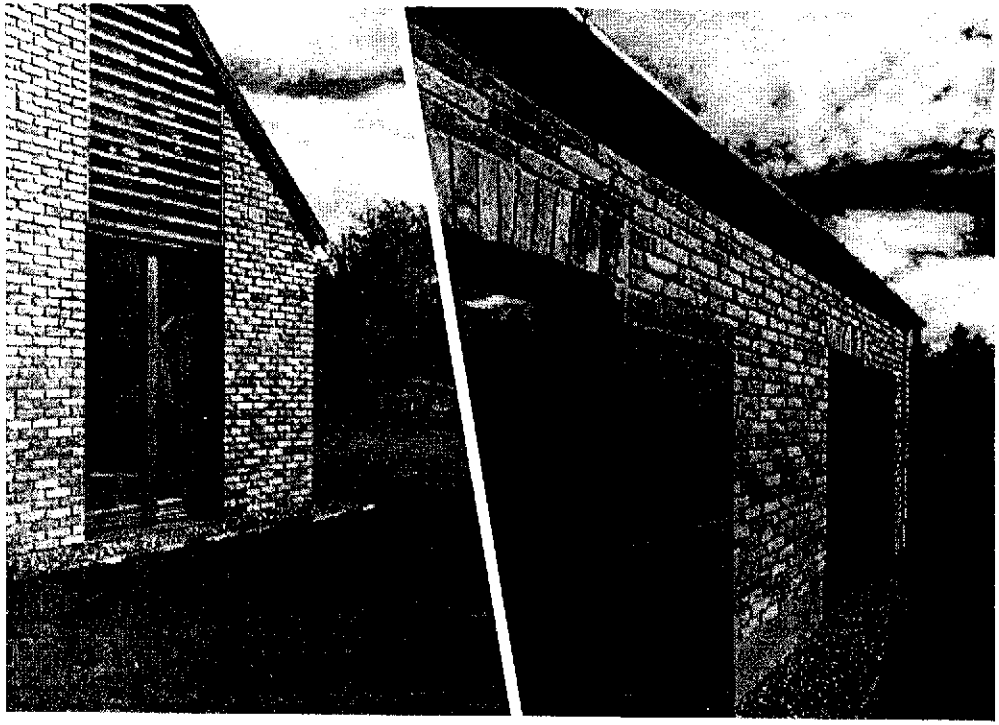
AKTÍV ÉS PASSZÍV ENERGIAHASZNOSÍTÁS

Passzív energiahasznosító épületek így önmagukban, célszerű szerkesztésüknek, anyaghasználatuknak és telepítésüknek köszönhetően energiahatékonyan hasznosítják a természeti adottságokat (napfény, árnyékolás, gravitációs szellőzés, napterek stb).

Az aktív rendszerek valamilyen gyártmányt, terméket, „berendezést" igényelnek. Méretezésükhöz, rendszerbe állításukhoz specialistára (épületgépész) van szükségünk. Ez esetben a nap sugárzási energiáján kívül a szél-, a víz- a geotermikus és geotermális energiaforrásokat igyekeznek hasznosítani.



A nyári meleg kint tartásáról nem a légkondicionáló gondoskodik, hanem a hosszan kinyúló eresz, a vastag falszerkezet , a házat körülfogó lombhullató fák, és a jó tájolás. A ház fő arcát meghatározó aszimmetria, a jellegzetes sarokmegnyitás, az időtlenséget sugárzó, idővel szépen öregedő téglafelületek rusztikus hangulatot adnak, ugyanakkor érezzük a mai, modern kor lenyomatát. Figyeljük meg a kert és az épület egységét, a kültéri burkolatok egyszerűségét! Ne feledjük: a kicsi is szép....



ÉPÍTÉSZETI FORMÁLÁS

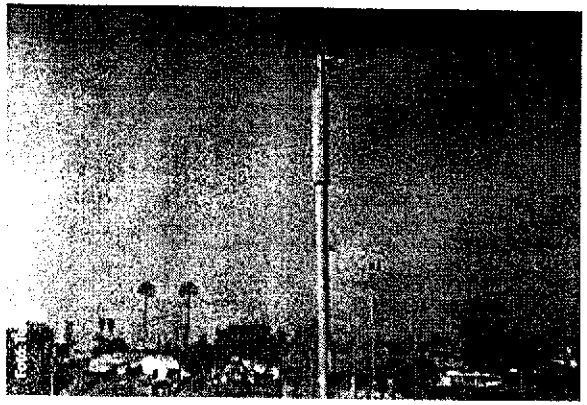
Ne essünk abba a hibába, hogy az épülettömeget csak egy erőltetett energiatakarékosságnak engedelmeskedve kell megformálnunk, de abba sem, hogy kizárólag az aktuális építészeti divatot kövessük. Éghajlatunkon megtalálható a nyári hőség, a téli hideg, a jelentős mennyiségű és időnként intenzíven érkező csapadék (víz,hó,jég), a viharos szelek, a tavaszi áradások. A védekezés módszerei a múltban sokfélék voltak, de modern korunk elsöpörte ezt a tudást. Megjelentek a típusházak, elvesztek a vidékekre, kultúrákra jellemző szerkezeti megoldások. A védekezésre ettől kezdve az olcsó, nagysűrűségű energiára épített technika és az épületgépészet szolgált. A jelenlegi építési-műszaki gondolkozásmód minden követelményt külön-külön szerkezettel próbál kielégíteni. Ugyanakkor a józan megfontolásból leckét kaphatunk a tradicionális népi lakó- épületek névtelen alkotóitól, akik minimális eszközökkel alkalmazkodtak a helyi viszonyokhoz és a lényegre figyeltek. A tradicionális építészet alkotásai a világ minden táján ökologikusnak tekinthetők, mert a sokszínű kultúra hagyományaira és tapasztalataira épülő, mesterségbeli tudás felhasználásával épültek, régóta ismert, természetes és/vagy tartós anyagokat használtak. Mindig figyelembe vették a környezeti hatásokat és alkalmazkodtak hozzájuk.

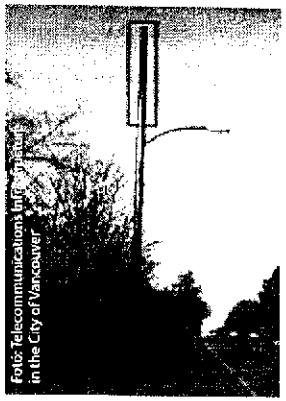
◂ A hagyományos vidéki ház titka a méretek és az arányok harmóniájában rejlik, melyet kiválóan példáz ez a családi otthon. Rugalmasan képes alkalmazkodni a család jövőbeli igényeihez: a hálószobák feletti tetőtér beépíthető, a telek mérete pedig további bővítést tesz lehetővé. Igazi ökológiai gondolkodást tükröz az anyaghasználat mellett az alacsony energiafogyasztású épület szerkezeti kialakítása: a külső bontott téglafal és belső tartófal között környezetbarát cellulóz hőszigetelés van. A hatvan centis falnak és az átgondolt elhelyezésű, hőszigetelt üvegezésű, zsalugáterrel árnyékolt fa nyílászáróknak köszönhetően az épület hőszigetelő értéke kiváló, mégis mentes a passzív ház minden kötöttségétől. Bár a nappaliban elhelyezett passzívház kandalló már önmagában felfűti a házat, e mellett hőszivattyú biztosítja a fűtést (padló- és mennyezetfűtés) és a meleg vizet. A kezdeti elvárásoknak megfelelően az épület fenntartási költsége töredéke egy átlagos családi házenak.

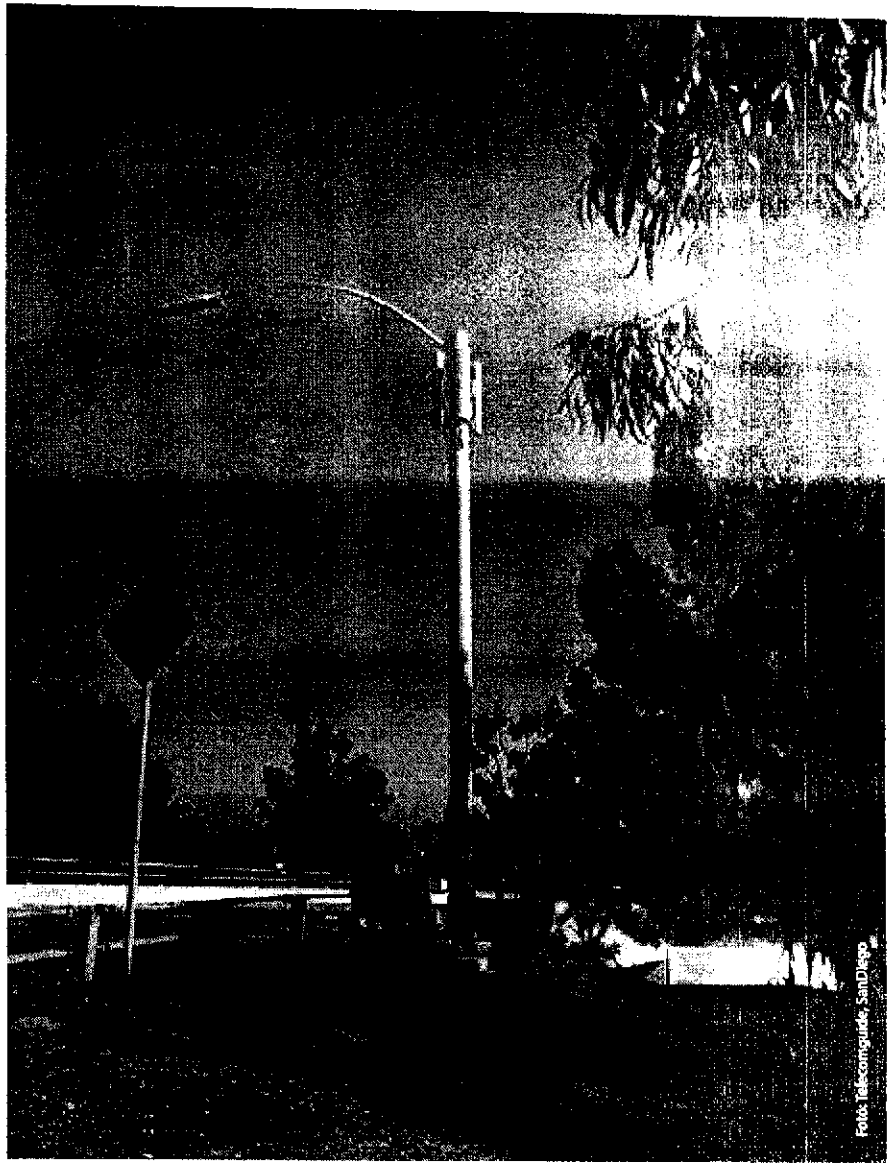
KÖZEL NULLA ENERGIAIGÉNYŰ ÉPÜLETEK

Fokozatos átállással 2020-ig minden épület [illegible] aigényűnek kell lennie. Ez azt jelenti, hogy [illegible] tással kell a lehető legnagyobb energiamegtaka[illegible] még megtérül. Követelmény az is, hogy az [illegible] huszonöt százalékát – megújuló energiaforrások[illegible] illetve a telken belül kell előállítani. Mind[illegible] tétika rovására kell, hogy történjen! Az építészet minőség[illegible] a kézikönyvben meghatározott elvek szerint. [illegible] giaigény azonban, ha a környezetétől [illegible] hatalmas és drága épületeket építünk, mes[illegible] felhasználásával, melyben gépészeti rendszerekkel [illegible] alakítunk ki. Az energiatudatosság szemlélete az egész tervezés végig kell, hogy vonuljon! Gazdaságosan megépíthető és fenntartható konstrukciót érdemes létrehozni, mely a környezettel harmonikus viszonyra törekszik, teljes életciklusa [illegible]

Mindenekelőtt javasolt az igények mértékét [illegible] az építési program összeállítása során. Csak akkorat építsünk, amekkorára szükségünk van. Ahogyan a családi [illegible] tikus, egy jó tervezésű ház bővíthető, hala[illegible] alaprajzi rendszerrel (megfelelő tájolás, jó [illegible] neti terek, napcsapdák, tornác, árnyékolás ke[illegible] rendszerek nélkül is sokat tehetünk környez[illegible] egy túlzó igényszinthez párosuló mértéktelen [illegible] energiatakarékosságot a mindennapi okos h[illegible] energiaigényű, hőszigetelt épületek esetén [illegible] árnyékolásával, nappali zárva és éjszaka nyitva [illegible] a gyors, minél nagyobb felületen történő sö[illegible] sel stb.) is támogassuk, hisz e nélkül [illegible] ekben felsoroltak!







VEZETÉK NÉLKÜLI ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉSI LÉTESÍTMÉNYEK

Távközlési és adatátviteli berendezéseknél a közterületi infrastruktúrán való elhelyezés preferált, melyek helyét bizonyos tényezők (óvoda, iskola, egészségügyi intézmény területe illetve attól való meghatározott távolság) korlátozhatják. Közterületi infrastruktúrán belül javasolt elhelyezés:

- közterületi lámpaoszlopba integrálva (kis gallérral takarva, azonos színre festve)
- sportpályák melletti lámpákba integrálva
- zászlórúdba rejtve

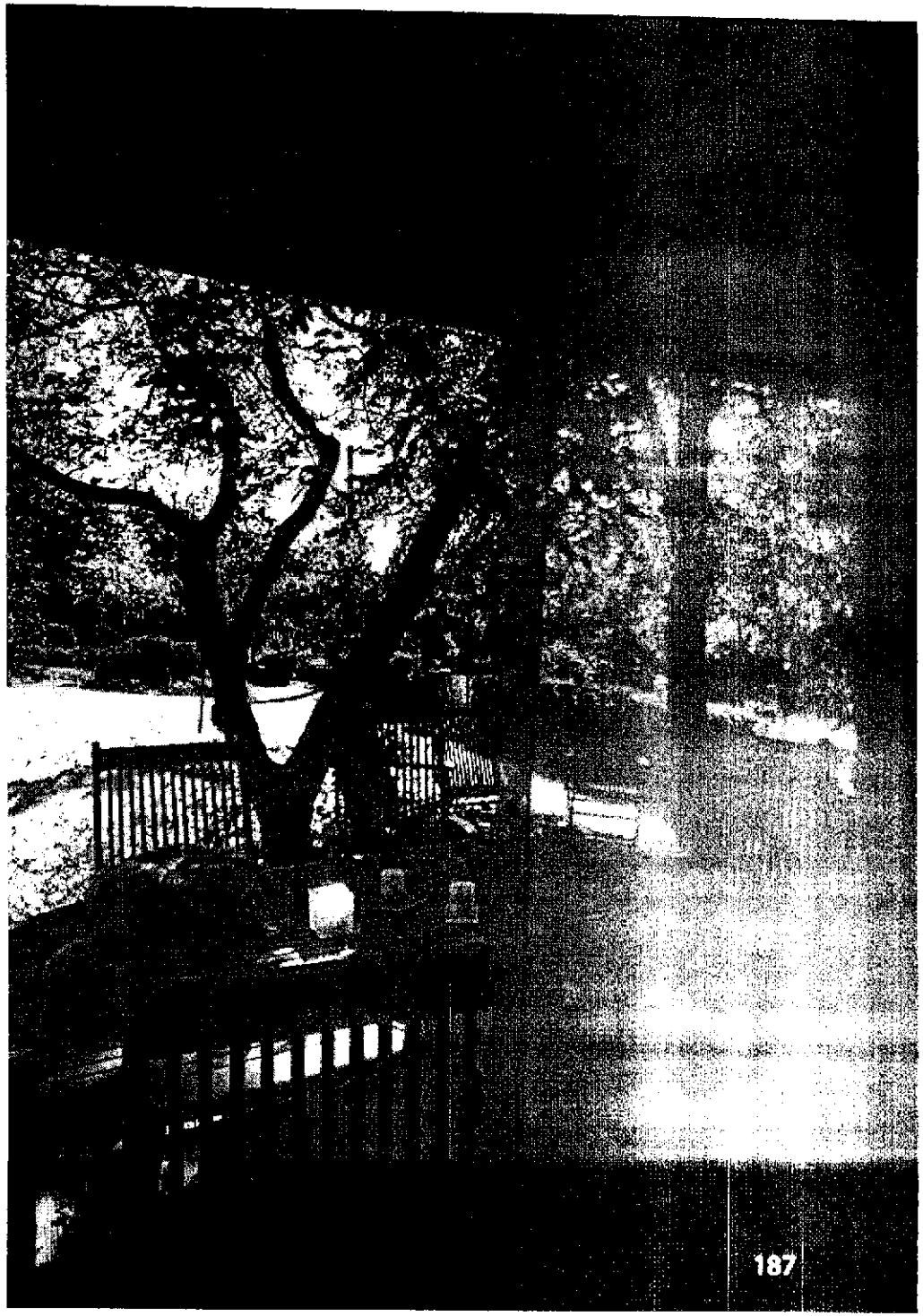
Amennyiben ez bizonyíthatóan nem lehetséges, akkor meglévő épületen belül, egyedi elbírálás mellett, takartan létesíthető meghatározott funkciójú épületek esetében (templom padlástere, sportcélú építmény, irodaház stb.), amennyiben az elhelyezés hiánya a szolgáltatás elvárható minőségét veszélyezteti.

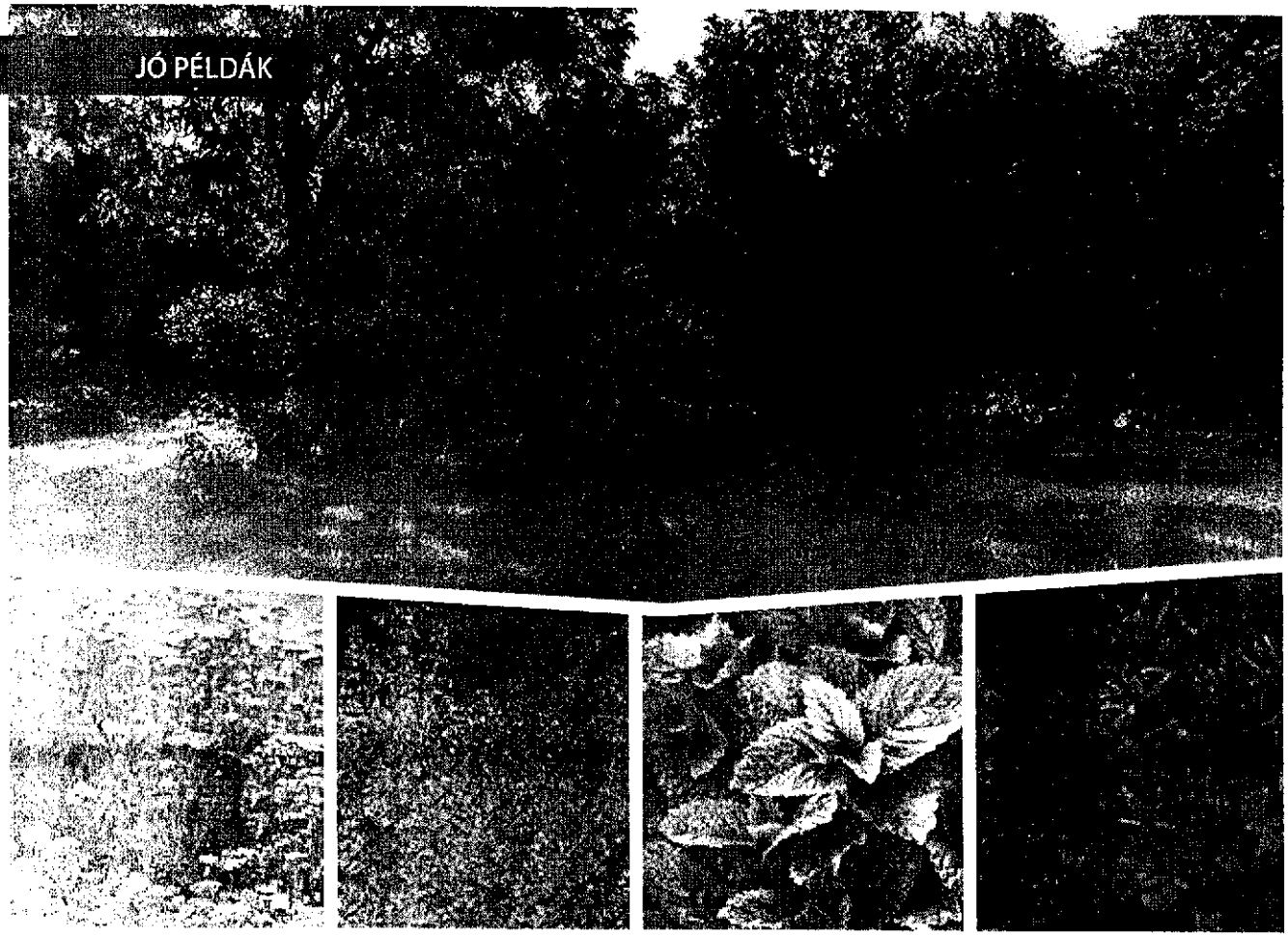
KERTEK

A gondozott kert (előkert, hátsókert és a házunk előtti közterület) hozzájárul a rendezett településképhez. Öröm a lakónak és a közösségnek egyaránt.
A kert növényzete alkalmazkodjon a környező táj karakteréhez, éghajlati viszonyaihoz (napsugárzás, csapadékmennyiség, szélviszonyok). Ne csábuljunk el a kertészetek kínálata láttán: nem minden növény érzi jól magát a hazai fagyos teleken és tikkasztó nyarakon!
Az így kialakított kert harmonikusabban illeszkedik a környező tájba, könnyebben fenntartható, és nem mellékesen a növények ellenállóbbak: kevesebb betegségük lesz, egészséges fenntartásukhoz kevesebb vegyszerre lesz szükség. A honos fajok alkalmazása a kerthatáron szelíden kapcsolja össze az intenzíven fenntartott kertet és a környező tájat (a honos fajok listája megtalálható a helyi építési szabályzatban).

A meglévő növényzet nagy kincs, próbáljuk az értékes fákat és cserjéket megőrizni, hiszen kifejlődésükhöz több évre, évtizedre van szükség!

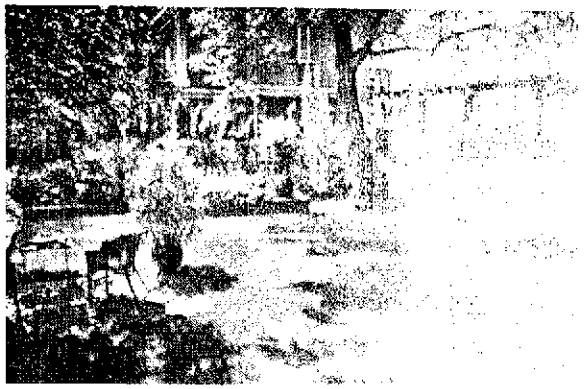






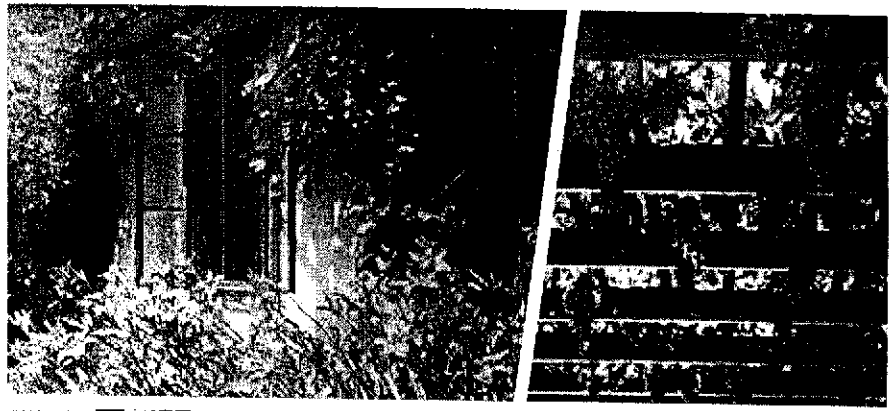
A változatos növényhasználattal hozzájárulunk a biológiai sokszínűség fennmaradásához, a kert minden évszakban más arcát mutatja. A megfelelően kiválasztott és elhelyezett lombos fák ültetésével csökkenthetjük a besugárzást, természetes árnyékolást adnak, helyet biztosítanak a madaraknak fészkelésre.
A cserjék és fák együttes használatával szép növényfalakat alkothatunk, amik elhatárolnak az utcai forgalomtól és a szomszédos kerthasználóktól.
Ne alkalmazzunk túl sok örökzöldet, mert sok a kártevőjük, egyhangúvá és komorrá teszik a kertet, ráadásul mindig ugyanolyan képet mutatnak, ezért az ember nem érzi velük az évszakok változását.

A gyakran nyírt, steril gyep fenntartása költséges és drága használjunk természetes hatást keltő fűmagkeverékeket kevesebb kaszálást és locsolást igényel.





A támrendszerre és falra futtatott cserjék árnyékot adnak, ahol a házfalra nincs konyan csökkentik az épület

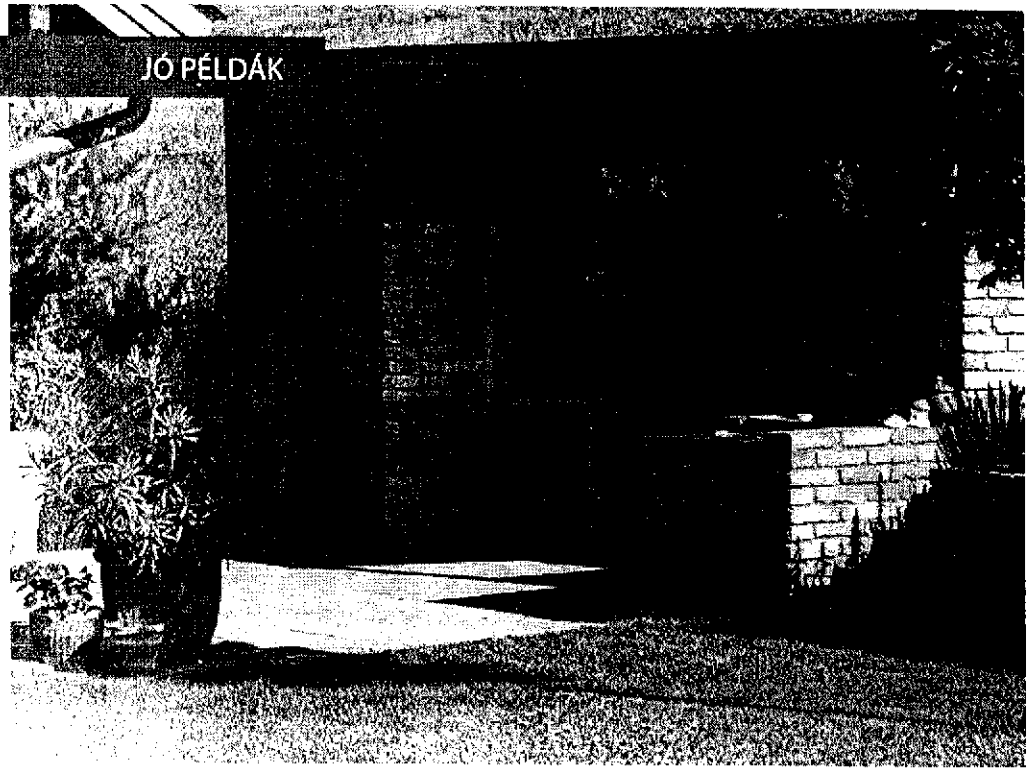




A lágy vonalak természetesebb hatást keltenek; legyünk figyelemmel a szomszédokra is, nézzünk utána, hogy a tervezett növény kifejlett állapotában mekkora lesz. A kerítéstől megfelelő távolságra ültessük a nagyobb, árnyékot adó növényeket. A gyepfelület ne legyen szétagolt, a nagyobb, egybefüggő terek kialakításával megkönnyítjük a fenntartást. A telekhatárra ültessük a magasabb növényeket, a gyep felé az alacsonyabb cserjéket és évelőket; az intenzívebb gondozást igénylő növények az épület közelében kapjanak helyet.

Az épület körüli átmeneti terek (burkolat + dézsás növények + tető/árnyékoló) meghosszabbítják a kert használati idejét, tavasszal és ősszel is kellemessé teszik a kint tartózkodást.





Minél kevesebb legyen a burkolt felület, az alkalmazott anyagok helyi építőanyagok legyenek (mészkő zúzalék, andezit kiskockakő, fa), törekedjünk az épületen használt vagy megjelenő anyagok használatára a kertben is, így a ház és a kert összhangja növelhető. A kevés fajta, egységes anyaghasználat harmonikussá teszi a kertet, ráadásul sokszor az egyszerűbb, olcsóbb a szebb.



A geometrikusan kialakított burkolatokat lágyítják a mellékültetett cserjék és alacsony cserjék.







A fűkaszálék, levágott ágak, lehullott [illegible] hulladék komposztálásával jó minőségű [illegible] hetünk, amit felhasználhatunk a kertb[illegible] esővizet használhatjuk öntözésre, ezz[illegible] kes vízfelhasználást.

Gondozzuk a házunk előtti zöldfelületet [illegible] rendezett településképhez és a saját hazunk[illegible] fest' majd; itt egy-két, könnyen fenntar[illegible] cserjét, évelőt használjunk, amikből nagy[illegible] kialakítani.

Nézzünk körül a szomszédunk kertjében, [illegible] szépen fejlődő növények a mi kertünkbe[illegible] magukat, cseréljünk növényeket!



TÁMFALAK

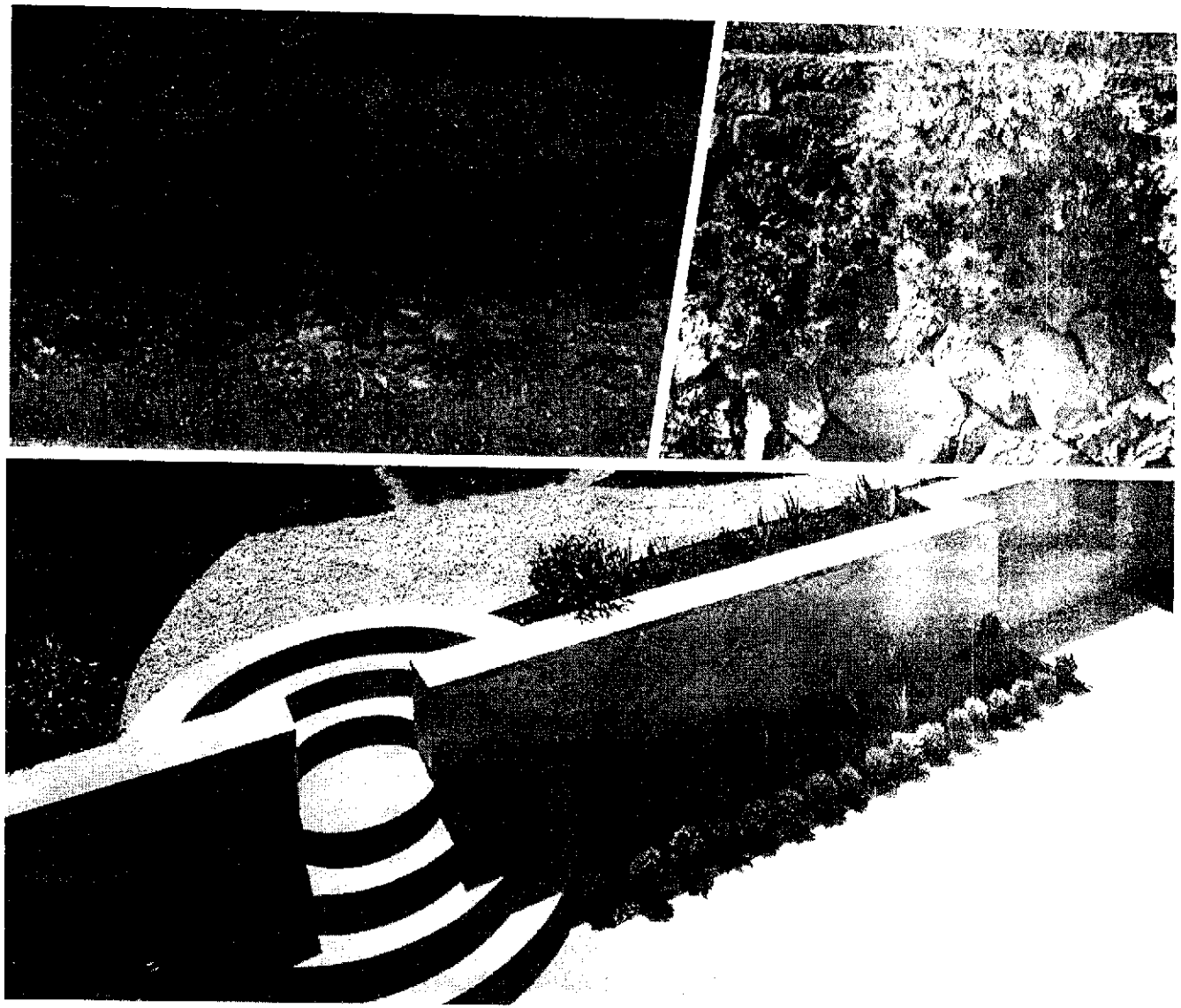
A támfalak a szintkülönbségek áthidalására szolgálnak ott, ahol a természetes rézsűknek már nincs helye, vagy a lejtésszög miatt a rézsű állékonysága nem biztosítható. A falak építése mindig komoly költséget jelent, ezért csak ott alkalmazzuk, ahol valóban szükségesek. A növénnyel beültetett vagy gyepes rézsűk kialakítása olcsóbb, bár fenntartásuk energiaigényesebb.

A nagy magasságú egybefüggő falak nyomasztóan hatnak, ezért inkább több kisebb lépcsőből alakítsunk ki azokat. A szintek között alkalmazzunk rézsűt, vagy vízszintes, 1-2 méter széles, növénnyel beültetett felületet, ez vizuálisan is csökkenti a fal magasságát, valamint humanizálja az összefüggő burkolt függőleges felületeket.

Ha tudunk, alkalmazzunk helyi építőanyagokat! Alkalmazkodjunk az épületben, kerti burkolatoknál használt építőanyagokhoz! A támfalak anyagát mindig a terhelés nagysága határozza meg. Egy méternél magasabb szintáthidaláshoz mindig kérjük ki tervező segítségét, mert itt már statikai számításokra is szükség van! Célszerű, hogy a támfalak helyét és ritmusát tájépítész szakember jelölje ki.

A terméskőből és téglából készült támfalak épülhetnek szárazon rakva, habarccsal vagy beton hátfallal is. A beton és vasbeton falak inkább modernebb épületekhez illenek, egy szép zsaluzattal lehet a felületüket izgalmasabbá tenni, és célszerű növénnyel befuttatni ezeket. Alacsonyabb falakat építhetünk rönkfából, gerendából is, ezek igen szép felületet adnak a kertben. Ne keverjük a különböző típusokat egy kerten belül!

A beton máglya- és rácsfalak (népszerű betontálcák) építését kerüljük. Ezek helyigénye sokszor hasonló a rézsűéhez, de az elemek hamar felmelegszenek, ezért a beültetett növények



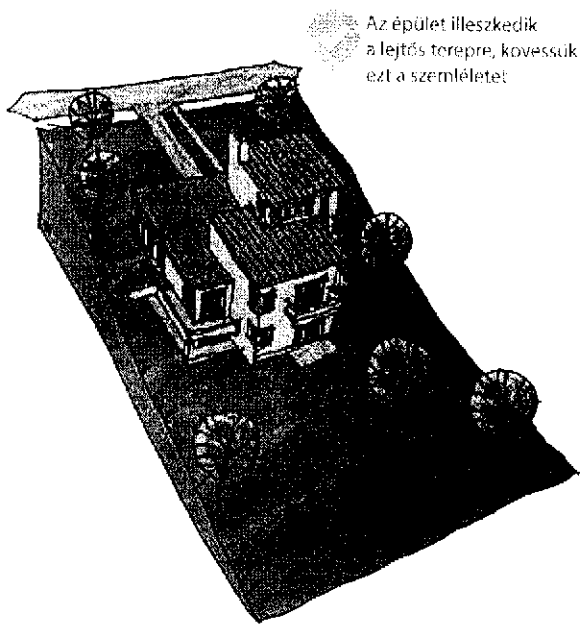
földje hamarabb kiszárad. Az előregyártott betonelemek általában [illegible] ilyen falak fenntartása nagyon munkaigényes; a nem megfelelően ápolt [illegible] nyek kipusztulásával rideggé, nyomaszrová válnak, elcsúfítják a kertünket. A gabion (kőkosaras) támfal csak növényzettel befuttatva ajánlott.

MIRE FIGYELJÜNK?

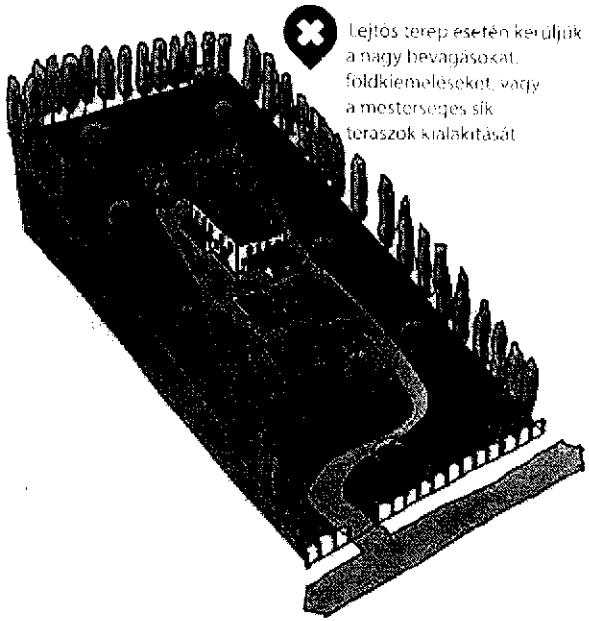
Az alábbi alapelvek családi ház és középület léptékére egyaránt vonatkoznak.

KÖVESSÜK A DOMBORZATOT!

A szükségesnél nagyobb mértékű talajmunka (kiemelés, feltöltés) jelentős és felesleges költségtöbblettel jár, és örök sebet üt a tájban, csökkentve a saját és a szomszédos ingatlanok értékét is. Egy ieleményes építész különböző eszközök fa szintek és a belmagasság meghatározásával, szinteltolással, jó térbeli elrendezéssel stb.) segítségével a táj megváltoztatása nélkül tudja a lejtős terepre illeszteni a házat. Ha az életformánktól idegen a hegyvidék, a táj átalakítása helyett javasolt sík terepen telket keresni!



Az épület illeszkedik a lejtős terepre, kövessük ezt a szemléletet



Lejtős terep esetén kerüljük a nagy bevágásokat, földkiemeléseket, vagy a mesterséges sík teraszok kialakítását

KIINDULÓPONT: JÓ TELEK

Az épület telken való elhelyezésénél a [illegible] terep és a talaj adottságain túl vegyük [illegible]

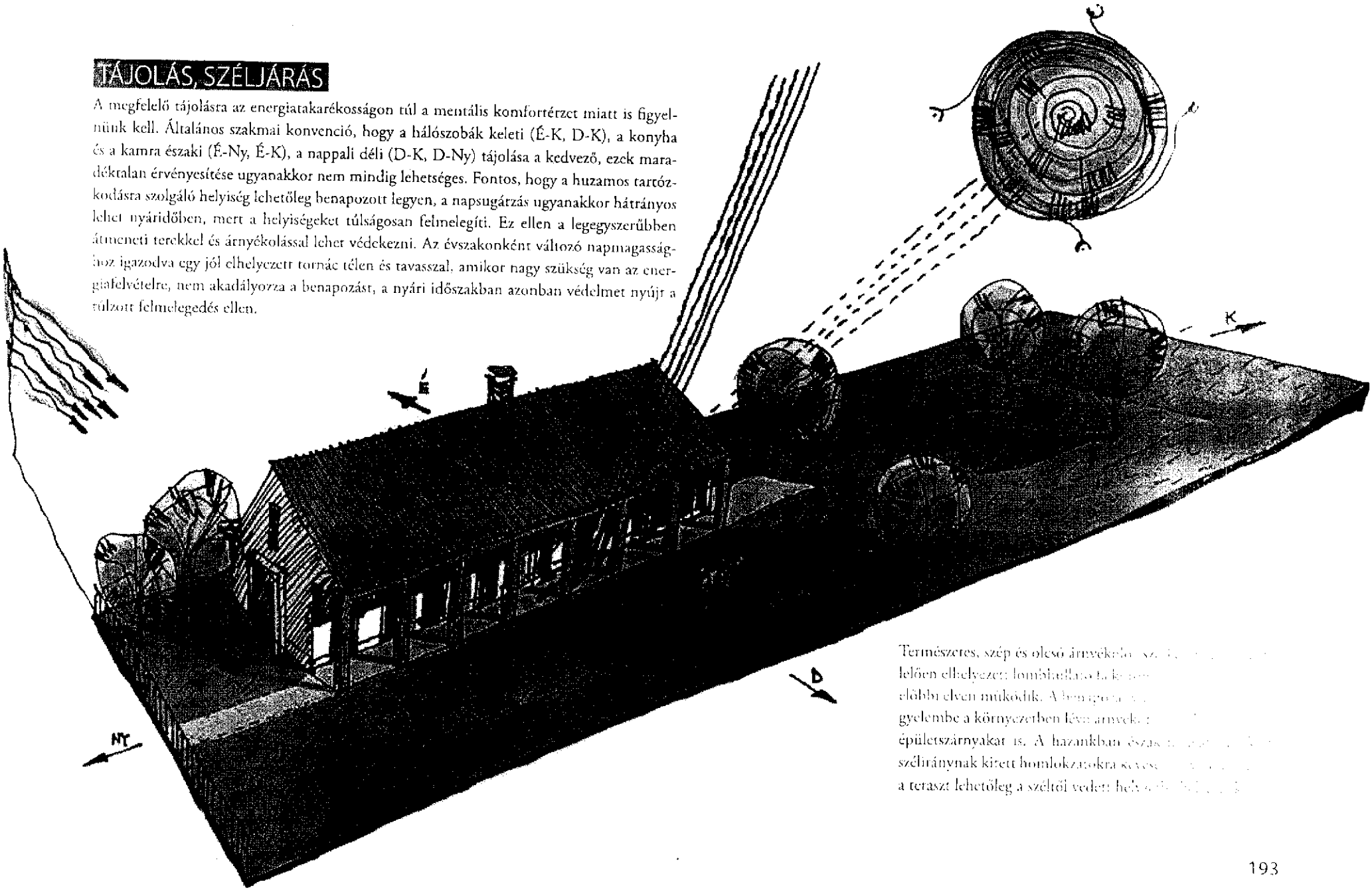
- a benapozást, a szélirányt, és a ki[illegible]
- a gyalogosan és gépkocsival tort[illegible] közelítést (Az épület bejárata [illegible] építészetileg hangsúlyos helyen [illegible] kocsival áthajtunk a gyerek[illegible] nőkerten, gondoljuk át a gép[illegible]
- a kert kialakítását és a jó kertkap[illegible] elhanyagolt telek és a rossz kertkap[illegible] von élhetetlenné teszi a legszebb h[illegible]
- a telken meglévő növényzetet (A te[illegible] egy-egy korosabb fa, melynek [illegible] csülhetetlen!)
- a szomszéd beépítés hatását (Sö[illegible] hallások)
- a bővíthetőség lehetőségét

[illegible]

[illegible]

TÁJOLÁS, SZÉLJÁRÁS

A megfelelő tájolásra az energiatakarékosságon túl a mentális komfortérzet miatt is figyelnünk kell. Általános szakmai konvenció, hogy a hálószobák keleti (É-K, D-K), a konyha és a kamra északi (É-Ny, É-K), a nappali déli (D-K, D-Ny) tájolása a kedvező, ezek maradéktalan érvényesítése ugyanakkor nem mindig lehetséges. Fontos, hogy a huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség lehetőleg benapozott legyen, a napsugárzás ugyanakkor hátrányos lehet nyáridőben, mert a helyiségeket túlságosan felmelegíti. Ez ellen a legegyszerűbben átmeneti terekkel és árnyékolással lehet védekezni. Az évszakonként változó napmagassághoz igazodva egy jól elhelyezett tornác télen és tavasszal, amikor nagy szükség van az energiafelvételre, nem akadályozza a benapozást, a nyári időszakban azonban védelmet nyújt a túlzott felmelegedés ellen.



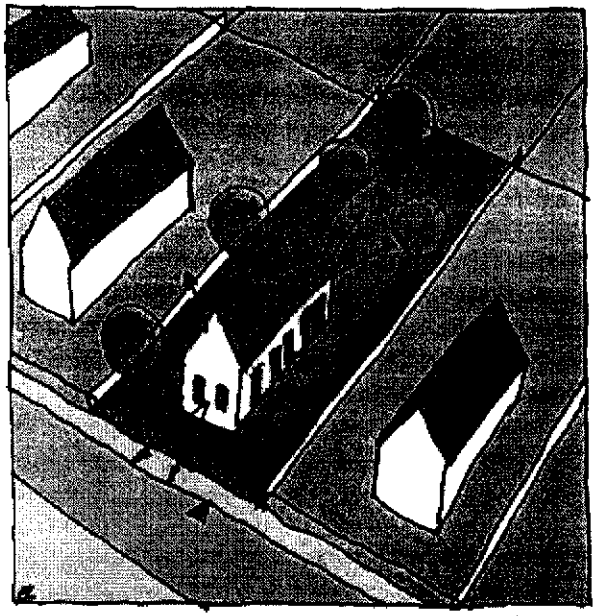
Természetes, szép és olcsó árnyékolás
felően elhelyezett homlokfalsík
előbbi elven működik. A
gyelembe a környezetben lévő árnyékoló
épületszárnyakat is. A hazánkban
széliránynak kitett homlokzatokra
a terasz lehetőleg a széltől védett

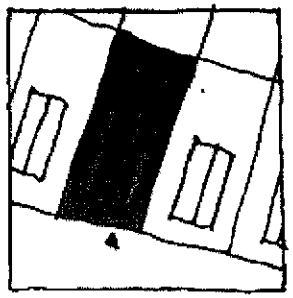
A HÁZ HELYE

Minden telekre egy meghatározott beépítési szabály vonatkozik, ez lehet oldalhatáros, szabadonálló, ikres, vagy zártsorú. Ez határozza meg, hogy a telken belül hova helyezhető el az épület.

SZABADONÁLLÓ

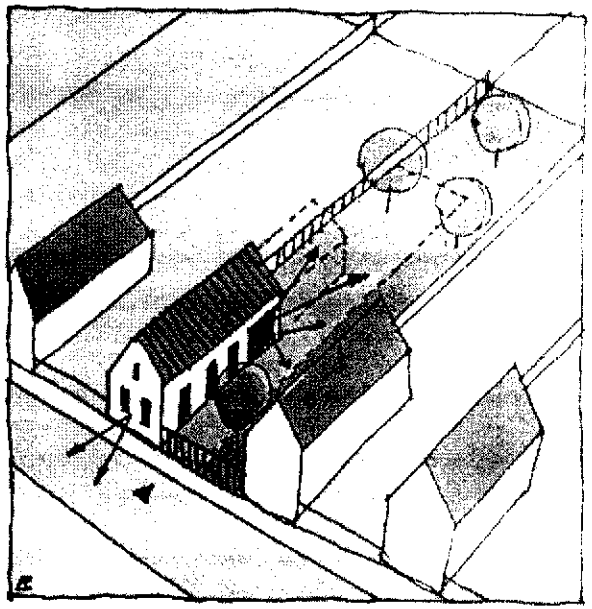
A szabadonálló beépítés esetén az épületnek minden irányban lehet teljes értékű nyílászárója, ugyanakkor számos szempontot (benapozás, szélvédettség, tájolás, megközelítés, kertkapcsolat, terepre illesztés stb.) figyelembe kell venni a jó elhelyezéshez. Ezek rangsorolása és az egyensúly megteremtése az építész feladata és felelőssége.

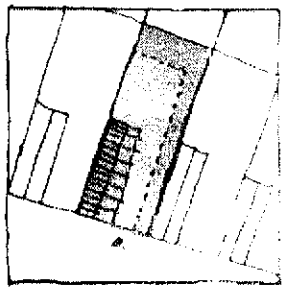




OLDALHATÁR

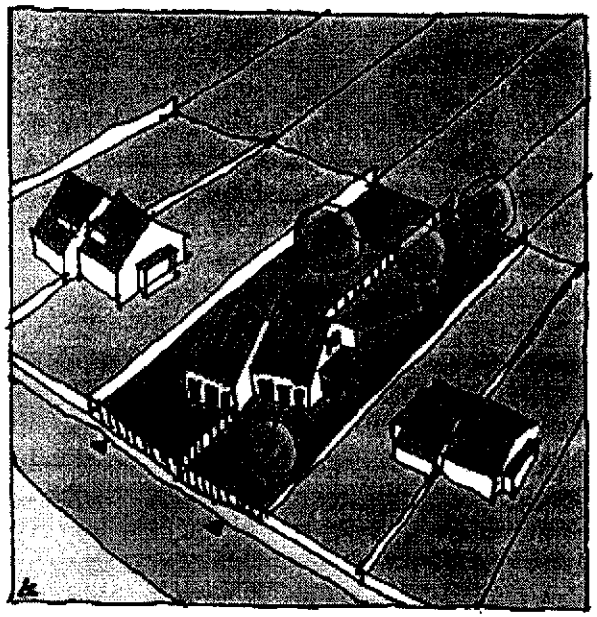
A hazánkban igen elterjedt oldalhatáron álló beépítés nem a szegénység, hanem a józanság jele: az épület helye és az oldalhatáron álló homlokzati nyílászárók elhelyezése korlátozott, ugyanakkor vitathatatlan előny a kíváncsi tekintetek és az áthallások elől védettebb intim udvar, a keskenyebb imális kihasználása, és a kedvező tájolás. Egy jó arányú oldalhatáros épület egyszerű tetőformájával gazdaságos kialakítást tesz lehetővé, jól tagolható, és rugalmasan bővíthető.

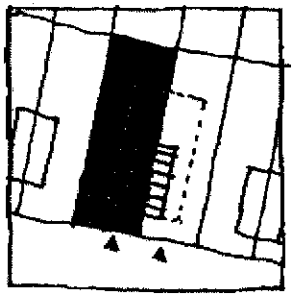




IKRES

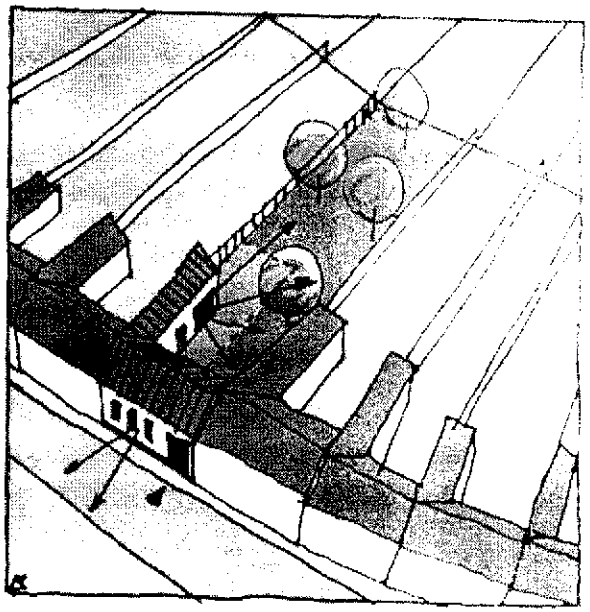
A telektakarékossági okokból kialakult, sok kompromisszumot igénylő ikres beépítéskor a tervezőknek gondosan kell arra ügyelni, hogy a két ház tömege, homlokzata harmonikusan illeszkedjék egymáshoz. Fokozott figyelmet igényel a jó kertkapcsolat, a benapozás és a jó tájolás feltételeinek biztosítása mindkét háznál. A jó szomszédsági viszony és az ingatlan értéke nagyban függ attól, hogy egy átgondolt tervezés eredményeként jól elkülönül-e egymástól a két ház élettere.

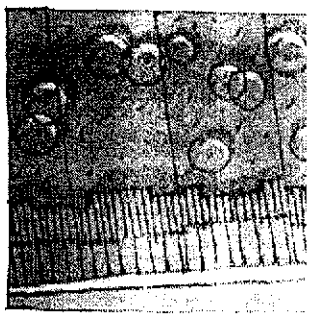


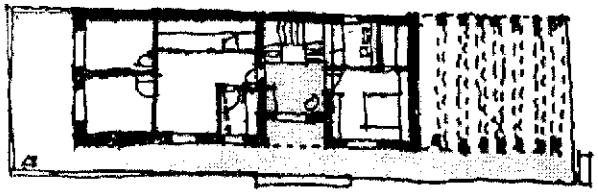


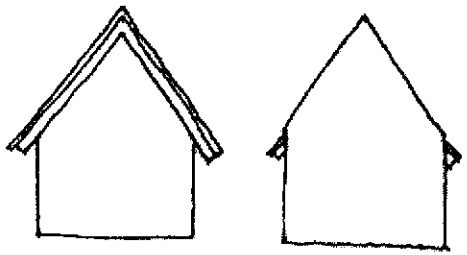
ZÁRTSORÚ

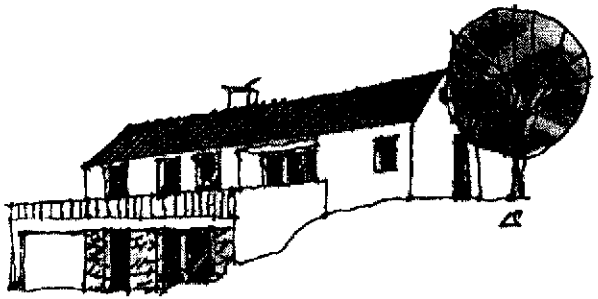
A zártsorú (teljes, vagy hézagos) beépítés leginkább régebbi, városi szövetben fordul elő, ahol körött az épület helye, hiszen a kialaknlt állapotra tekintettel kell lenni: adottak a szomszédos épületek, melyekhez igazodnunk - tűzfalaikhoz csatlakoznunk - kell. A meglévő szövetbe illeszkedő homlokzat mellett nagy gondosságot igényel a kapuáthajtó, az udvar kialakítása, a kertkapcsolat és a megfelelő benapozás kérdésének megoldása.



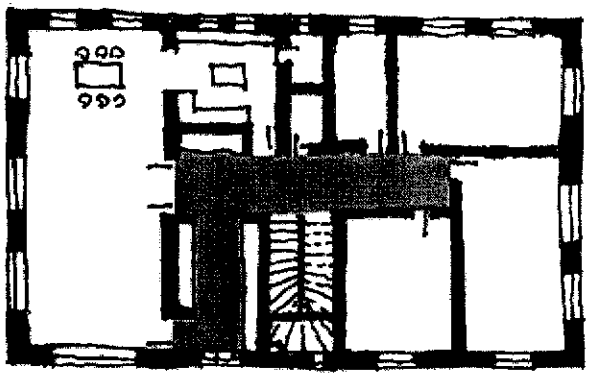


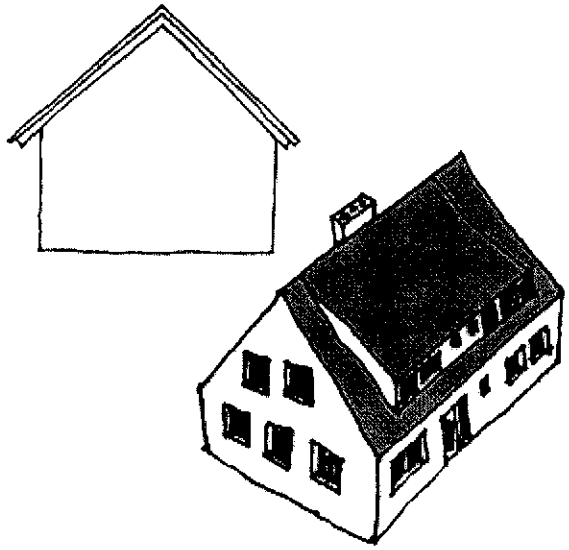






A keskeny alaprajzra keskenyebb, az emberi arányokhoz jobban igazodó oromfal illeszthető, mely környezetében nem tűnik túlsúlyosnak. A helyiségek naposabbak, a tornacról fényes közlekedő nyitható.





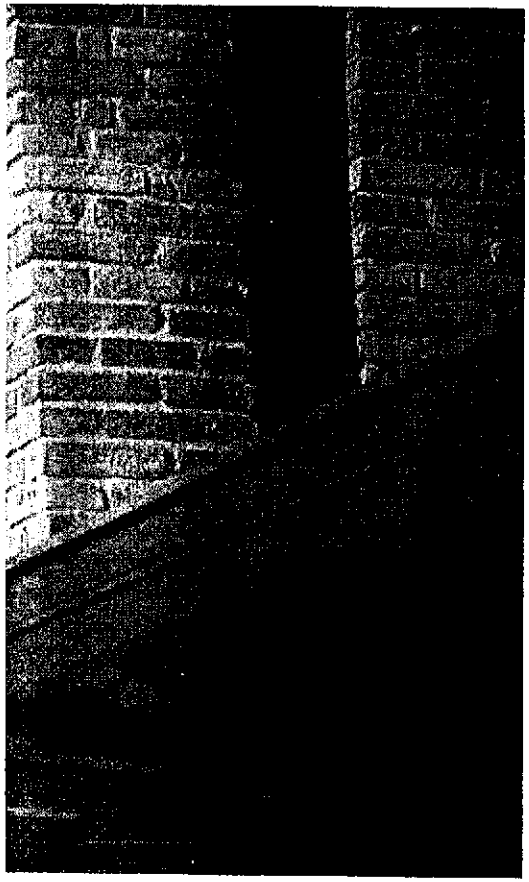
A széles, terjengős alaprajz széles „arcú", magas, „túlsúlyosnak" tűnő házat eredményez. Arányta annál nagy tető illeszthető rá, a sötét középfolyosó nem szerencsés

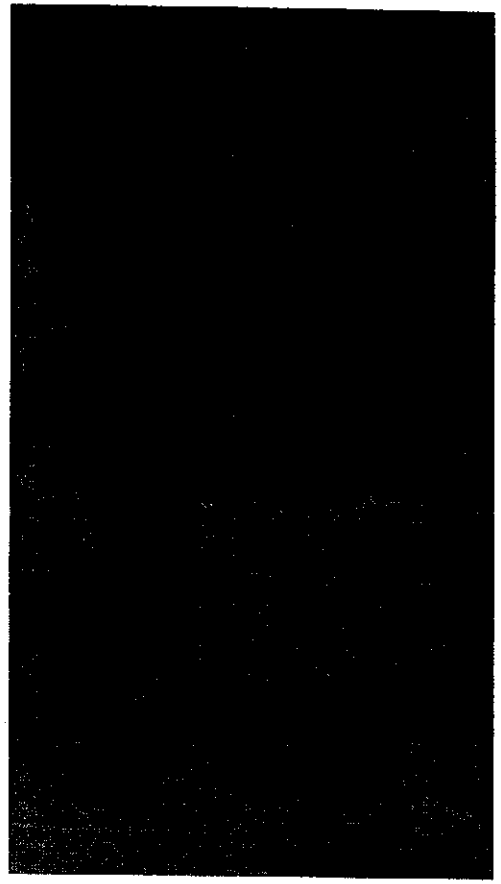
JÓ ALAPRAJZ - JÓ ARÁNY - JÓ TÖMEG

Egy jó alaprajzzal jelentős költségeket [illegible]
A rossz alaprajz harmóniát nélkülöző [illegible]
és rossz tömegarányt (terjengős vagy [illegible]
tömeget, aránytalan léptékű, „túlsúlyos" [illegible]
eredményez! Ne feledjük: otthonunk alatt, [illegible]
ládi életünk minőségére, ezért tudatosan [illegible]
suk ki a családi élet szintereit szolgálá[illegible]
kapcsolatait.

A JÓ ALAPRAJZ ISMÉRVEI:

- logikus és indokolt terkapcsolat [illegible]
  zodva a funkciókhoz a[illegible]
- tájékozódást segítő, átlátható [illegible]
- minimalizált közlekedők
- közvetlen kertkapcsolat
- átszellőztethető, világos helyisé[illegible]
- elegancia, optimális méretű szé[illegible]
  előterek és a terjengős lakóterek [illegible]
  harmóniát szül)
- kert esetén épületen belüli tagolás [illegible]
  zett melléképületek helyzete
- rugalmas bútorozhatóság





ÉRTÉK-ÁLLÓSÁG

Az építéssel manapság együtt járó anyagi és formai pazarlással szemben a valódi szükségletek felismerésén alapuló, korszerű, a táj karakterét tisztelő, jellegzetességeit tükröző ház a múló divathullámokat is túlélő ÉRTÉK mind az építtető, mind pedig a közösség számára. Ismerjük meg környezetünket, az adott település építési hagyományait, melyek évszázadok tapasztalatának eredményei. Merítsünk ebből a tudásból olyan könnyedséggel, mellyel érdemes élnünk!

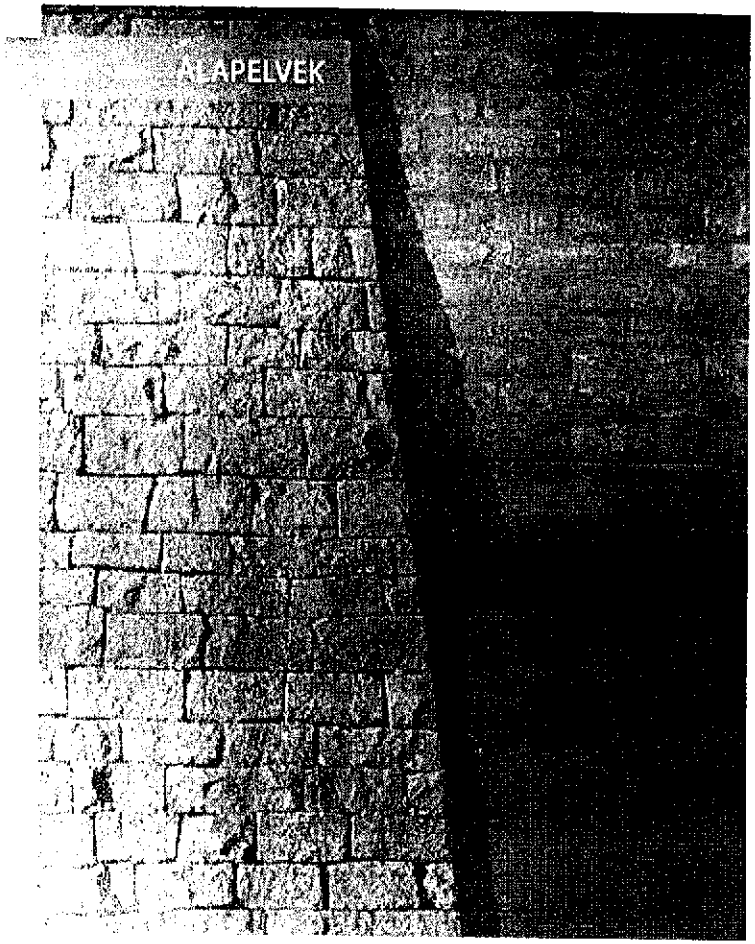
Egy értékálló ház titka a jó telepítésben, a méretek és az arányok harmóniájában, az ésszerű alaprajzi szerkesztésben valamint az átgondolt anyagválasztásban rejlik.

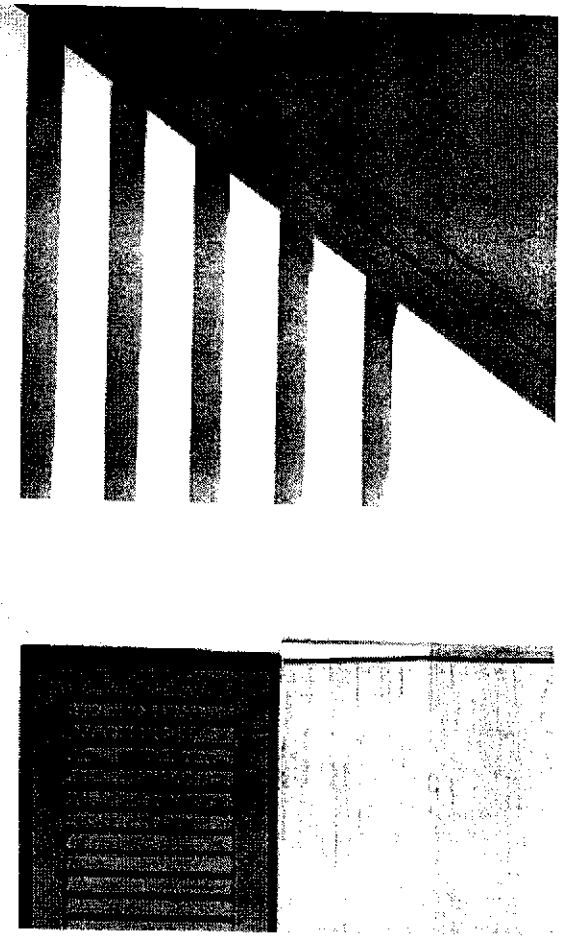
FENNTARTHATÓSÁG, ENERGIATUDATOSSÁG

Az energiatudatosság szemlélete az egész tervezésen végig kell, hogy vonuljon! Gazdaságosan megépíthető és fenntartható konstrukciót érdemes létrehozni, mely környezettel harmonikus viszonyra törekszik, teljes életciklusa során.

- Mindenekelőtt javasolt az igények mértéktartó meghatározása az építési program összeállítása során. Csak akkorát építsünk, amekkorára szükségünk van, hiszen egy jó tervezésű ház bővíthető, átalakítható, azaz rugalmasan képes alkalmazkodni a jövőbeli igényekhez.
- Átgondolt alaprajzi rendszer[illegible] jó térszervezés, átmenetek [illegible] árnyékolás) költséges gépészeti [illegible] sokat tehetünk környezetünkért [illegible] igényszinthez párosuló mértéktelen [illegible]
- Az épületszerkezetek optimális [illegible] réteges falszerkezetek, hő[illegible] az építész. Az épület anyag[illegible] csökkenti a káros emissziót és [illegible] hasznosíthatóság kérdésére is
- A fenti alapvetéseket támogató [illegible] gépészeti rendszerek szükség[illegible] rendszerek, alternatív ene[illegible] lyek optimalizálási gépész[illegible]
- Az energiatakarékosságot a mind[illegible] nálattal (a mára energiaigé[illegible] esetén nyerni a [illegible] zárva és ejtsük [illegible] nél nagyobb felületen történő [illegible] sel stb.) is támogassuk, hasz[illegible] az előbbiekben felsoroltak!

A sajátos közműpótló műtárgyakról [illegible] ségek stb.) a 178. oldalon található [illegible]







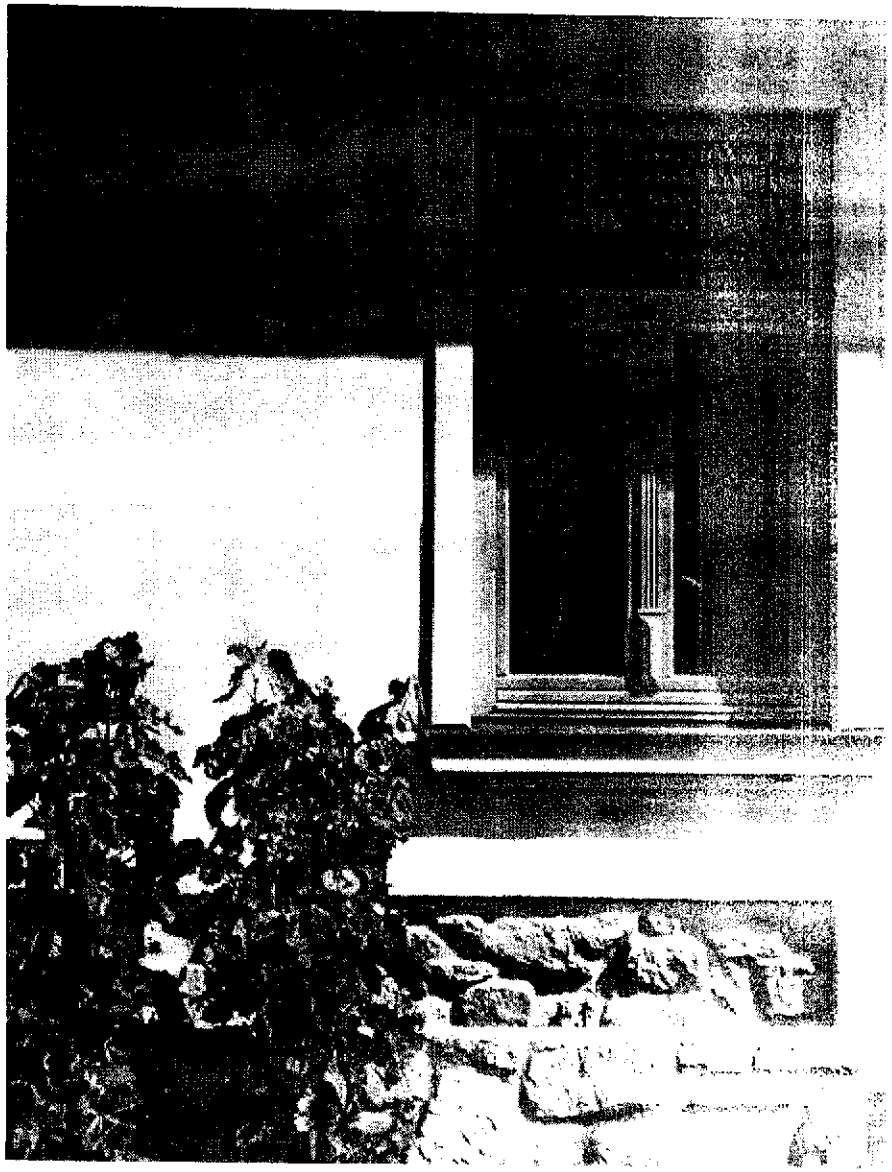
ANYAGVÁLASZTÁS

Részesítsük előnyben a helyi, természetes, szépen öregedő anyagokat, melyeket bátran használjunk fel innovatív módon. Az egyszerűség nemessé tesz: kerüljük a túl sokféle anyag használatát, melyek gyengítik egymás hatását. Mérlegeljük az tartós, felújítható, idővel patinásodó anyagok használatát az idővel értéküket és szépségüket vesztő, nem javítható, műantikolt, múló divatokat képviselőkkel szemben! Ne feledjük: egy tagolt vakolatfelület nem kevesbé elegáns, mint [illegible] kő vagy téglafelület. Ez utóbbiak esetén vagy tapétázásnál [illegible] kerülendő.

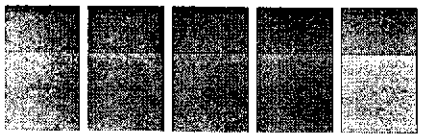
[illegible]

SZÍNEK

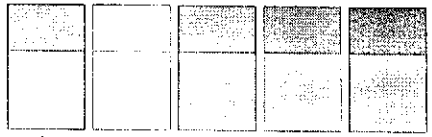
A szín kiválasztásánál vegyük figyelembe a környezethez és az épület többi eleméhez való harmonikus illeszkedést. Általánosságban elmondható, hogy az élénk, rikító színeket érdemes kerülni, helyette a lágyabb pasztell árnyalatok, földszínek előnyösebbek. Míg egy zsalugáter, vagy egy fa nyílászáró gondosan kiválasztott vidám színe öltözteti visszafogottan színezett a házat, addig egy kedvenc ruhadarabunk színében pompázó homlokzat vagy tetőfedés hatásnak, környezetében disszonánsnak hat. Eltérő szempontokat kell figyelembe venni például egy műemlék épület, egy jellegzetes városi szövet, vagy egy kertvárosi beépítés esetén. A színválasztás az építészeti terv része, a színekre vonatkozó ajánlásokról az egyes területekre vonatkozó fejezetekben tájékozódhatunk.



Nyílászárókra javasolt lágy színek

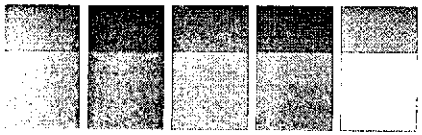


Homlokzatra javasolt pasztell föld színek

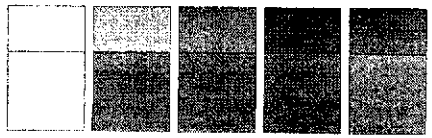


Példaválasztás az árnyalatok jellegét hivatott illusztrálni, a sor tetszelegesen bővíthető

Nyílászárókra nem javasolt rikító színek



Homlokzatra nem javasolt rikító színek



Készült Budapest Főváros II.kerület Önkormányzata megbízásából,
a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényhez kapcsolódóan
Polgármester: Dr. Láng Zsolt

Főépítész: Gacsályi Zsolt

http://www.masodikkerulet.hu

Szerzők: Dénes Eszter, Dénes György, Kedves Zsófia
Szerkesztő: Dénes Eszter
Rajzok és ábrák: Lukács Péter
Fotó: Dénes György, Kedves Zsófia
Drón fotó: Dénes György
Grafikai tervezés: Ruszina Katalin

Köszönetet mondunk a Pilisi Parkerdő Zrt.-nek, a Fortepan fotóarchívumnak, valamint a Jó példák c. fejezethez nyújtott képanyagért: Álmosdi Árpád és Csendes Mónika, Bán Karolin, Bártfai-Szabó Gábor, Borbás Péter, Braxatoris Andrea (Rosch Katalin), Dénes György, Ferencz István, Jánosi János, Kovács Ágnes, Kuli László, Lukács Péter, Turi Attila, Salamin Ferenc, Varga Anna építészeknek, a Pagony Kert- és Tájépítész Irodának, a Hill and Garden valamint a Kert Kommandónak.

dns-műterem

A kiadványra a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. védelme alatt áll

Budapest II.kerület, 2017
Budapest II.kerület Önkormányzata



BUDAPEST II. KERÜLET, 2017.

A településképi arculati kézikönyv a kihirdetése napján lép hatályba.

.....	.....
Dr. Láng Zsolt	**dr. Szalai Tibor**
polgármester	**jegyző**

(A normatív határozatot a Képviselő-testület 20 képviselő jelenlétében 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendeletalkotásra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján.
a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotási hatáskörében.
a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. fejezet - BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A Rendelet hatálya

1. §

(1) A Rendelet hatálya Budapest Főváros II. Kerület, teljes közigazgatási területére (továbbiakban: **kerület**) kiterjed.

(2) A Rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki/amely a kerületben jelen rendeletben szabályozott tevékenységet folytat.

(3) A Rendelet mellékletei a következők:

a) 1. melléklet: A kerületi helyi védelem alatt álló építészeti örökségek jegyzéke

b) 2. melléklet: A településképi szempontból meghatározó területek jegyzéke

c) 3. melléklet: Településkép-védelmi tájékoztatás / szakmai konzultáció – kérelem minta

d) 4. melléklet: Településképi vélemény / tervtanácsi konzultáció – kérelem minta

e) 5. melléklet: Településképi bejelentési eljárás – kérelem minta

2. A Rendelet célja

2. §

(1) A kerület sajátos településképének védelme, jellegzetes, értékes, vagy hagyományt őrző területei építészeti arculatának és városszerkezetének megőrzésével és ezekre tekintettel lévő alakításával, az építészeti és a táji értékek, valamint az örökségvédelem elveinek együttes figyelembevételével

a) a kerületi (helyi) építészeti örökség védelmének és a védelem követelményeinek elrendelése,

b) a településképi szempontból meghatározó területek kijelölése, továbbá

c) a településképi követelmények, a településkép-érvényesítési eszközök és a településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer szabályainak megalkotása.

(2) A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban **TVTv.**), az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban **Étv.**), a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban **TRK.**), a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017.(IV.28.) kormányrendelet (továbbiakban **TVRK.**), az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: **OTÉK**), valamint a Budapest Főváros Önkormányzat Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 30/2017.(IX.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: **FTKR.**) előírásait a jelen Rendeletben foglalt kiegészítésekkel együtt kell alkalmazni.

(3) A Rendelet előírásait az Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.

(4) A Rendelet alkalmazása során területet építmény elhelyezésére felhasználni, telket alakítani, építés alapjául szolgáló tervet elkészíteni, építményt építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, elmozdítani vagy lebontani, továbbá az építmény rendeltetését vagy annak számát, méretét megváltoztatni, a vonatkozó magasabb szintű jogszabályok, valamint az **FTKR.** és a kerület településrendezési eszköze együttes figyelembevételével lehet.

3. A Rendelet alkalmazásában használt fogalmak jegyzéke és magyarázata

3. §

A Rendelet alkalmazásában:

1. Áttört mellvéd, kerítés: a mellvéd, vagy kerítés teljes felületéhez viszonyított merőleges vetítéssel megállapítható áttörtség, átláthatóság aránya, amit a szerkezeti elemek között a levegő számára szabad mozgást biztosító, a sem szilárd, sem lágy anyaggal nem takart felületének százalékos mértéke jellemez.
2. cégér: TRK. 2.§ 1b. pont szerint;
3. CityLight formátumú eszköz: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amelynek mérete legfeljebb 118 cm * 175 cm és legfeljebb 2 négyzetméter látható, papíralapú reklámközzétételre alkalmas felülettel rendelkezik;
4. egyéb műszaki berendezés: TRK. 2.§ 1c. pont szerint
5. építési reklámháló: TVRK. 1.§ 1. pont szerint;
6. hirdetőoszlop: TVRK 1.§ 3. pont szerint;
7. információs célú berendezés: az önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati faliújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetmény, a közérdekű molinó, valamint a CityLight formátumú eszköz és CityBoard formátumú eszköz;
8. információs vagy más célú berendezés: TVRK. 1.§ 4. pont szerint;
9. kerületi védett érték: kerületi egyedi védelem alatt álló épület, építmény, építményrész, egyéb elem, műtárgy gyűjtőfogalma;
10. kioszk: TVRK. 1.§ 5. pont szerint;
11. közművelődési célú hirdetőoszlop: TVRK. 1.§ 6. pont szerint;
12. közművelődési intézmény: TVRK. 1.§ 7. pont szerint;

13. közérdekű molinó: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.
14. közérdekű reklámfelület: olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre;
15. közterület: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2.§ 13. pont szerint;
16. köztulajdonban álló ingatlan: TVRK. 1.§ 9. pont szerint;
17. magánterület: TVRK. 1.§ 13. pont szerint;
18. más célú berendezés: az ülő- és parki pad, a kerékpárállvány, a hulladékgyűjtő, a telefonfülke, a reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát és a közterületi illemhely
19. plakát: TVTv. 11/F. 2. pont szerint;
20. reklám: TVTv. 11/F. 3. pont szerint;
21. reklámhordozó: TVTv. 11/F. 4. pont szerint;
22. reklámhordozót tartó berendezés: TVRK. 1.§ 15. pont szerint;
23. támfalgarázs: a lejtős terep, a megközelítésre szolgáló közterület szempontjából emelkedő hegyfelőli oldalában létesített, a bevágást megtámasztó, támfalban kialakított személygépjármű-tároló épület. A létesítmény csak akkor minősül támfallétesítménynek, ha teljes egészében az eredeti terepfelszín alatt helyezkedik el, függetlenül attól, hogy végleges állapotában földdel fedett-e vagy sem.
24. támfalkerítés: lejtős terepen a föld megtámasztását támfalként valamint a telek lehatárolását és esetleges kicsés elleni védelmét kerítésként együttesen ellátó műtárgy;
25. utasváró: TVRK. 1.§ 18. pont szerint;
26. utcabútor: TVRK. 1.§ 19. pont szerint;

II. fejezet - A KERÜLETI HELYI VÉDELEM

4. A kerületi helyi védelem feladata

4. §

(1) A kerületi védett értékek - tulajdonformára való tekintet nélkül - a nemzeti közös kulturális kincs részei, ezért fenntartásuk, jelentőségükhöz méltó használatuk és megfelelő bemutatásuk közérdek.

(2) Az építészeti örökség kerületi védelmének feladata különösen:

a) a különleges oltalmat igénylő kerületi helyi védett értékek körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása és széles körben történő megismertetése;

b) a kerületi helyi védett értékek károsodásának megelőzése, elhárítása, fenntartásuk és megújulásuk elősegítése.

(3) A Rendelet 1. melléklete tartalmazza a kerületi helyi védelem alá helyezett kerületi épített értékek listáját, melyekre a Rendelet 27-28.§-okban meghatározott telepítési, beépítési és építési előírásokat kell alkalmazni.

5. A kerületi helyi védelem alá helyezés és a védelem megszűnésének szabályai

5. §

(1) A kerületi helyi védelem alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről az Önkormányzat Képviselő-testülete a Rendeletben foglaltak szerint dönt.

(2) A kerületi helyi védelem alá helyezést, illetve annak megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy a Polgármesternél, valamint az Önkormányzat illetékes bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) írásban kezdeményezheti.

6. §

(1) A kerületi helyi védelem fajtái a területi és az egyedi védelem.

(2) A területi védelem

a) a városszerkezet, a telekstruktúra, az utcavonal-vezetés,

b) az utcakép vagy utcakép részlet, valamint

c) a városkarakter elemek

megőrzésére, értékóvó fenntartására és fejlesztésére irányul.

(3) Az egyedi védelem az építészeti érték a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, városkaraktert meghatározó valamely

a) építményhez, építményrészlethez;

b) kertépítészeti alkotáshoz, egyedi tájértékhez, növényzethez;

c) szoborhoz, képzőművészeti alkotáshoz, utcabútorhoz;

kapcsolódóan az érintett telek egészére vagy részére terjedhet ki.

(4) A területi védelem alá helyezés kezdeményezésének tartalmaznia kell:

a) a védendő terület lehatárolását, valamennyi érintett ingatlan felsorolását,

b) a védendő érték megnevezését - jellegzetes település-szerkezet, telekosztás, utcavonal-vezetés, történetileg kialakult jellegzetes beépítési mód,

c) az együttes rövid dokumentálását, és

d) a kezdeményezés indokolását.

(5) Az egyedi védelem alá helyezés kezdeményezésének tartalmaznia kell:

a) a védendő érték megnevezését,

b) helyének, tárgyának megjelölését - utca, házszám, az épület(rész)ek megnevezését,

c) a kezdeményezés tárgyának rövid ismertetését, leírását, és

d) a kezdeményezés indokolását.

(6) Mind a területi, mind az egyedi védelem megszüntetése iránti kezdeményezésnek részletes indokolást kell tartalmaznia.

7. §

(1) A kerületi helyi védelem alá helyezési, valamint annak megszüntetése iránti, a Polgármesternek címzett kezdeményezést az önkormányzati Főépítész (a továbbiakban: Főépítész) véleményezi, melynek során a Rendelet 6. § (2)-(4) bekezdéseiben foglaltak vizsgálata nyomán jelzi, hogy a kezdeményezést támogatja vagy sem.

(2) A kezdeményezés és a Főépítészi vélemény birtokában a Bizottság dönt a kerületi helyi védelem alá helyezési, avagy megszüntetési eljárás megindításáról.

(3) A Bizottság eljárást megindító döntése esetén a Főépítész gondoskodik a képviselő-testületi döntésre történő előkészítésről, melynek során – szükség esetén szakértő(k) bevonásával – előzetes értékvizsgálatot készíttet.

(4) Amennyiben a Bizottság a kezdeményező, a Bizottság elnöke beszerzi a Főépítész (1) bekezdésben meghatározott véleményét, majd a továbbiakban a Főépítész gondoskodik a (3) bekezdésben foglaltak teljesítéséről.

(5) Az egyedi védelem alá helyezés, illetve annak megszüntetése iránti eljárás megindításáról az értesítést az érintett ingatlan tulajdonosának írásban kézbesíteni kell. Az értesítésről a Főépítész gondoskodik.

(6) A területi és egyedi védelem alá helyezés, illetve annak megszüntetése iránti eljárás megindításáról az értesítést a helyben szokásos módon is közzé kell tenni 30 napon át.

(7) Ha a védelem alá helyezés, illetve annak megszüntetésének szakmai alapját településrendezési eszköz részét képező örökségvédelmi hatástanulmány szolgáltatja, a (6) bekezdés szerinti közzététel elhagyható.

(8) A kezdeményezésnek az eljárás bármely szakában történő elutasításáról a kezdeményezőt a Főépítész értesíti.

(9) A helyi védettség fennállásának tényét az ingatlan-nyilvántartásba az alábbiak szerint kell bejegyeztetni, amelyről a Főépítész gondoskodik:

„Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének .../....(.... ....) önkormányzati rendelete alapján védett települési érték".

(10) Területi védelem alá vont területen belül egyedi védelem is elrendelhető.

6. Védett kerületi helyi épített értékek nyilvántartása

8. §

(1) A kerületi helyi védelem alá helyezett értékekről nyilvántartást kell vezetni a TRK. 23/D. §-a szerint.

(2) A nyilvántartás nyilvános, abba bárki betekinthet.

(3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a Főépítész gondoskodik.

(4) A nyilvántartás tartalmazza az értékvizsgálattal vagy örökségvédelmi hatásvizsgálattal kiegészített kezdeményezéseket is, valamint a kerületi helyi védelem megszűnése esetén a korábban védett érték

megnevezésének a hozzá tartozó adatokkal és a törlést elrendelő rendelet pontos megjelölésével együtt, mint védelem alól kivont elemnek, szerepelnie kell a nyilvántartásban.

7. A védelem hatálya alatt betartandó szabályok

9. §

(1) A kerületi helyi védelem alatt álló értékek használata és fenntartása során biztosítani kell azok megőrzését, a használat azokat nem veszélyeztetheti.

(2) A kerületi helyi védelem hatálya alatt a megőrzendő érték nem bontható el.

(3) A kerületi helyi védelem alatt álló épület, illetve építmény bontása csak a védelem megszüntetése után lehetséges, melynek feltételeként egyes épületrészek vagy tartozékok megőrzése, új épületbe való beépítésének kötelezettsége, valamint a bontást kezdeményező által, archiválás céljából részletes dokumentáció – amely a kerületi védett értékek nyilvántartásának részét képezi – készítése írható elő.

(4) A kerületi helyi védelem alatt álló terület jellegzetes szerkezete, telekosztása, utcavonalának vezetése megőrzendő.

(5) A kerületi helyi védelem alatt álló területen az új építményeket a jellegzetes településkép, valamint az épített és a természetes környezet egységes megjelenését biztosító módon kell építeni.

(6) A kerületi helyi védett területen, annak környezetében, a védelemmel érintett ingatlanon csak olyan építési munka végezhető, olyan állapot maradhat fenn, amely nem érinti hátrányosan a védett érték megjelenését, karakterét, eszmei - történeti, helytörténeti - értékét.

(7) A kerületi helyi védett ingatlanon hirdetmény, reklám nem helyezhető el, védett területen hirdetmény és reklám csak az önkormányzati tervtanács támogató véleménye alapján helyezhető el.

(8) A kerületi helyi védett építményen új parapet-konvektor, klímaberendezés közterületről is látható egysége nem helyezhető el.

(9) Kerületi helyi védett területen vagy kerületi helyi védett építménnyel érintett ingatlanon a helyi építési szabályzat vagy a Rendelet a környezet kialakításához kertészeti, zöldfelületi tervek készítését írhatja elő.

(10) Kerületi helyi védelemmel érintett közterület csak közterület-alakítási terv alapján fejleszthető, újítható fel. A közterület burkolatát, bútorzatát, berendezéseit a kialakult karakterének megtartásával kell fejleszteni.

III. fejezet - A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

8. A településképi szempontból meghatározó területek jegyzéke

10. §

Az Önkormányzat a városkép szempontjából meghatározó, eltérő karakterű területként jelöli ki (2. számú melléklet):

a) Nagyvárosias karakter (Városközpont)
Duna part (Árpád fejedelem útja és Bem rakpart) – Csalogány utca páratlan oldala – Széna tér

– Széll Kálmán tér – Szilágyi Erzsébet fasor – Lóránttfy Zsuzsanna lépcső – Trombitás utca páros oldala – Ezredes utca (Fillér utcától csak a páratlan oldala) – Keleti Károly utca páratlan oldala – Bimbó út páratlan oldala a Zivatar utcáig – Zivatar utca páros oldala – Rómer Flóris utca páros oldala a Margit utcáig – Margit utca páratlan oldala – Meeset utca – Gül Baba utca – Frankel Leó út páros oldala – Zsigmond tér – Lajos utca páratlan oldala – Szépvölgyi út 2/A-4/B által határolt terület;

b) Kisvárosias karakter (Újlak)
Szépvölgyi út Lajos utcától – Pusztaszeri út páros oldala – Felhévizi utca páros oldala – Kolozsvári Tamás utca – Daru utca – Örömi utca páros oldala – Zsigmond tér – Lajos utca páratlan oldala által határolt terület;

c) Történeti villanegyed
Szilágyi Erzsébet fasor a Lóránttfy Zsuzsanna utcától – Budakeszi út Labanc utcáig – Kuruclesi út Bölöni György utcáig – Bölöni György utca páros oldala – Hűvösvölgyi út páratlan oldala – Zsemle utca páros oldala – Pasaréti út páratlan oldala – Cirok utca páratlan oldala – Battai út páros oldala – Csévi út páros oldala – Orsó utca páros oldala – Balog Ádám utca páratlan oldala – Bimbó út páros oldala – Bogár lépcső páratlan oldala – Bogár utca páros oldala – Szpáhi utca páratlan oldala – Bég utca – Pusztaszeri út páros oldala –Józsefhegyi út páros oldala – Fajd utca páros oldala – Sarolta utca páros oldala – Szeréna út páros oldala – Apostol utca páros oldala – Vérhalom utca páros oldala - Nagyvárosias karakter területe által határolt terület;

d) Társasházas karakter (különböző beépítési módú lakó és vegyes rendeltetésű épületek)
Szépvölgyi út páros oldala a Pusztaszeri úttól – Pálvölgyi út páros oldala a Zöldkő utcáig – Pálvölgyi út 27-35 szám – Cseppkő utca páros oldala – Cseppkő köz páratlan oldala – Közigazgatási határ – Turista út páratlan oldala (Belterületi határ) – Pálvölgyi út – Csíksomlyó utca páros oldala – 15696/18 – Belterületi határ – Görgényi út páros oldala – 15980/18 – Kondor utca páratlan utca – Belterületi határ – Völgy utca páratlan oldala – Hűvösvölgyi út 187-191. - 11355/13, 11355/12 – Hűvösvölgyi út páros oldala – 11188/2, 11188/3, 11188/4 – Hűvösvölgyi út páratlan oldala a Nyéki út és a Vadaskerti utca között – Lipótmező út páros oldala – Belterületi határ – 10934/15, 10934/48 – Belterületi határ – Bölöni György utca páratlan oldala – Hűvösvölgyi út páros oldala – Zsemle utca páratlan oldala – Pasaréti út páratlan oldala – Cirok utca páros oldala – Battai út páratlan oldala – Csévi út páros oldala – Orsó utca páratlan oldala - Balog Ádám utca páros oldala – Bimbó út páratlan oldala – Bogár lépcső páros oldala – Bogár utca páratlan oldala – Szpáhi utca páros oldala – Bég utca – Törökvész út 30/A – 34. – Pusztaszeri út páratlan utca oldala – Józsefhegyi út páratlan oldala – Fajd utca páratlan oldala – Sarolta utca páratlan oldala – Szeréna út páratlan oldala – Apostol utca páratlan oldala – Vérhalom utca páratlan oldala – Nagyvárosias karakter és a Kisvárosias karakter területe által határolt terület, továbbá

Szépvölgyi út páratlan oldala – Selyemakác páros oldala – Cirbolya utca páratlan oldala – 16022/3, 16024/22 által határolt terület, továbbá

Hárshegyi út páratlan oldala 1-7. (10937/21, 10937/22, 10937/31);

e) Pesthidegkút-Ófalu
Hidegkúti út páratlan oldala a Bujdosó köztől az Úrbéres utcáig – 54358/3, 54358/2 és 54358/1 – Temető utca páros oldala a Tópart utcáig – Kisgazda utca 1-9 számig – Templom köz 54351/3 hrsz.-ú telke – Temető utca páros oldala – Újsor utca – Templom utca – Váry köz 54284 és

54287 hrsz.-ú telkei – Gazda utca páratlan oldala a Nóra utcáig a páros oldala a 48. számig által határolt területe;

f) Kertvárosi karakter
Báthori László utca – Belterületi határvonal – Villám utca – Határ utca – Feketerigó utca páros oldala – Feketefej utca – Hírnök utca – Közigazgatási határ – Rézsű utca – Belterület határ – Szívvirág utca páratlan oldala – Belterület határ – Hidegkúti út – Leshegy utca páratlan oldala – Belterület határ – Pesthidegkút – Ófalu területe – Véka utca – Patakhegyi út – Hideg utca – Belterület határ – Gereece utca – Honvéd utca – Kővári út – Belterület határ – Kőhegyi út – Hüvösvölgyi út által határolt terület;

g) Vegyes (közlekedési csomópont) karakter
(Hűvösvölgyi út mentén lévő) 11355/2-3; 11355/9-10; 11355/14; 11197/20; 11358-11359; 11360/1-2; 11361/1-2; 11362; 11363; 11364/1-2; 11365; 11366/1; 11367; 11368; 11369/1-2; 11700 hrsz.-ú ingatlanok, továbbá

(Budakeszi út mentén lévő) 10937/2-3; 1093710-11; 10937/14-15; 10965; 10975/15; 10937/18; 10937/25-26; 10937/28-29; 10934/68 hrsz.-ú ingatlanok, a Budakeszi út – Hárshegyi út- Irén utca által határolt terület, továbbá a 10894/1-2; 10894/4-5; 10895; 11120; 11197/21 Hárshegyi útig tartó szakasza; 10896; 10897/1-2; 10898-10900; 11197/13; 11204/1; 11204/3-4 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a Szépjuhászné út – Üdülő út – Belterületi határvonal által határolt terület;

h) Mezőgazdasági területek
Peshidegkút északkeleti oldalán fekvő Mezőgazdasági területek lehatárolása:
Közigazgatási határ – 59076 – Tökhegyi út – 59215/13 – Patakhegyi utca – Hideg utca – Belterületi határ – 59169/2 – 59182 – 59192/1 – 59192/2 – 59197 – 59192/7 – Máriahegy utca – Jánosbogár utca – Máriahegy dűlő – 59455 – Közigazgatási határ – 59354 – 59350 – 59343 – 59324 – 59325 – 59330 – 59300 – 59277 – 59221/4 – 59218/4 hrsz.-ú ingatlanok által határolt terület, amelybe nem tartozik bele 59208/2; 59208/3; 59208/4 hrsz.-ú ingatlan;

Peshidegkút északkeleti oldalán fekvő Mezőgazdasági területek részletes felsorolása: 59218/1-3; 59219-59220; 59221/1-3; 59222-59235; 59237-59239; 59240/1-3; 59242; 59243; 59244/1-2; 59245-59253; 59254/1-2; 59256-59266; 59268-59272; 59273/1-2; 59274/1-2; 59275/1-2; 59278-59289; 59290/1-3; 59291-59299; 59301/1-3; 59302/1; 59302/3-4; 59303-59310; 59311/1-2; 59312-59323; 59331-59337; 59338/1-2; 59339/1-2; 59340-59341; 59351-59353; 59355-59369; 59370/2; 59371-59381; 59382/1-2; 59385-59421; 59422/1-2; 59423-59428; 59429/1-2; 59430-59440; 59441/1-3; 59442/1-2; 59443-59445; 59446/1-2; 59447/1-2; 59448-59454; 59510/1-2; 59456-59477; 59478/1-2; 59479-59493; 59494/1-4; 59495/1-2; 59496/1; 59497-59498; 59499/1-2; 59500-59508; 59509/1-2; 59193; 59194/1-2; 59194/4-17; 59194/20-31; 59196/2-15; 59198; 59199/2-9; 59199/11-20, 59199/22; 59199/24-30; 59199/32-38; 59201; 59203/3; 59203/6-32; 59203/34-77; 59203/79-100; 59210/1; 59210/7-18; 59210/20-41; 59210/43-62; 59210/64-75; 59215/12; 59154/4; 59154/6-17; 59154/19; 59154/23-26; 59155/3; 59155/9-11; 59155/13-21; 59155/23-25; 59155/27-38; 59155/40-51; 59155/54-72; 59166/19-26; 59166/28-31; 59166/33-46; 59166/48-63; 59166/65-82; 59166/84-91; 59181/2-4: 59181/8-17; 59181/19-24; 59181/26-54

(Peshidegkút északnyugati oldalán fekvő) 59017; 59022/1-8; 59022/10; 59022/42; 59020; 59021 hrsz.-ú ingatlanok;

i) Erdő területek
az a)-h) és j) pontokban nem kijelölt területek;

j) Beépítésre nem szánt területek
58927; 58928; 58929; 58930 hrsz. alatti ingatlanok;

(Petneházy rét) 11283/1-2; 11283/5; 11283/9-10; 11283/16; 11323; 11325/3; 11325/5-8; 11328/1-2; 11329/1-2; 11330/1; 11330/5-6; 11332/1-2; 11333/5-10; 11335/1-2; 11336/2-4; 11337/1-2; 11322/2 hrsz. alatti ingatlanok;

(Hidegkúti út külterületi szakasza) 59035; 59055/1-2; 59037-59050; 59052-59053;

IV. fejezet - TERÜLETI ÉPÍTÉSZETI KÖVETELMÉNYEK KÖZÖS SZABÁLYAI A MEGHATÁROZÓ TERÜLETEKEN

9. A kerítés kialakításának általános szabályai

11. §

(1) Kerítés építésekor, átalakításakor, felújításakor nem alkalmazható

a) üveg, tükör, plexi, polikarbonát vagy bármely tükröződő felület

b) csillogó, csiszolt felületű építőanyagok (pl. csiszolt kőlap)

c) szerelt, nyílt fúgás kőlap

d) építőlemez, bútorlap vagy egyéb belsőépítészeti anyag függetlenül attól, hogy nyílt vagy zárt fúgával készül

e) feszített háló, fólia, ponyva

f) burkolat vagy felületképzés (pl. vakolat) nélküli zsalukő

g) gabion fal vagy rendszer

h) más építőanyagot utánzó dekor-, műanyaglemez

(2) A kerítéslábazatának, faltestének anyag és felületképzése lehet

a) tégla, kő, műkő, vagy ezekkel burkolt egyéb tartószerkezet, továbbá

b) tervezett módon kialakított esztétikus betonfelület,

c) fagyálló lábazati vakolattal ellátott falszerkezet.

(3) A kerítésoszlop anyaga és felületképzése lehet a (2) bekezdésben foglaltakon túl

a) azzal anyagában, minőségében, típusában megegyező burkolat.

b) 18 cm keresztmetszeti méretet meg nem haladó fém és fa oszlop.

(4) A kerítés oszlopai közötti betét- vagy kitöltő elemének anyaga lehet

a) a kerítés nyomvonalára merőlegesen mért 10 cm keresztmetszeti méretet meg nem haladó sorolt fa illetve fém elemek, pálcák, elemek az áttörtség számításnak megfelelő sűrűséggel

b) a kerítés nyomvonalával párhuzamosan mért 20 cm keresztmetszeti méretet meg nem haladó sorolt fa illetve fém elemek, pálcák, elemek az áttörtség számításnak megfelelő sűrűséggel

c) hagyományos (Haidekker típusú) drótkerítés

(5) A kerítés lábazatának, pillérének, falfelületének fallefedésének anyag nem lehet fémlemez.

12. §

(1) A kerítés jellemzően telekhatáron állhat, ettől eltérni csak telekhatáron belül és csak domborzati vagy a telek megközelíthetőségét megkönnyítő okokból lehet, valamint akkor, ha ez az utcaképben nem okoz zavaró törés és harmonikus illeszkedése a szomszédos kerítéssíkokhoz biztosítható.

(2) A telek lehatárolásaként nem készülhet több kerítés telekhatáronként.

(3) Hulladéktároló építmény, -tartály a területen – a közterületi hulladéktároló tartály kivételével – nem létesíthető csak kerítéssel vagy támfallal egybeépítve.

(4) Kapuzat, bejárati építmény, bármely kerítéssel összeépített vagy előkertben elhelyezett terepszint feletti építmény fedett részét, amennyiben annak bármely befoglaló mérete meghaladja a 2,0 m-t, a beépítettség számításánál figyelembe kell venni.

13. §

(1) A kerítés teljes magassága – még lejtős terepen történő lépcsőzetes kialakításkor – sem lépheti túl – 16.§-ban foglaltak kivételével – az 1,80 métert, lábazata a 0,60 métert.

(2) A közterülettel határos telekhatáron épített vagy átalakított kerítés 2 méternél hosszabb tömör szakasszal valamint a kerítéssel egybeépített hulladéktárolót kivéve 60 cm-nél nagyobb burkolt összvastagsággal nem létesíthető.

(3) A szomszédos telkek közötti, nem utcai kerítés teljesen tömör kialakítású (100%-osan át nem látható módon) egybefüggő kerítésszakasza(i)

a) nem lehet több, mint 3,0 méter hosszúságú (nyomvonalhossz), és

b) az ilyen szakaszok hossza nem haladhatja meg az adott egy-egy telekhatár hosszának 10%-át, és

c) a kerítés 5 méteres előkerti szakaszán nem létesíthető és

d) a telekhatár teljes hosszában az áttörtség nem csökkenhet 50%-os alá.

14. §

(1) A kerítés áttörtsége legalább 50% legyen annak teljes magasságát figyelembe véve. A terület karakterének megőrzése, fejlesztése, illetve megteremtése érdekében legalább 50% áttörtséget el nem érő kerítés – 16.§-ban és a kerületi településrendezési eszközben foglaltak kivételével – nem létesíthető. A kerítés áttörtségét a (2) bekezdésben foglaltak kivételével számítással kell igazolni.

(2) A fémanyagú vagy a kerítéspillérek közötti elhatároló szerkezet tekintetében teljes mértékben áttörtnek számít (mely esetekben az áttörtséget nem kell számítással igazolni, az 100%-osan áttörtnek minősül)

a) a hagyományos acél- és alumíniumkerítés, öntöttvas kerítés esetén (pálcás, díszítéssel vagy anélkül), az elemek között 8-12 cm közötti távolsággal, vagy

b) az eltérő, átlagosan legalább 8,0 cm-es közökkel, ferdén illesztett, pálcás jellemzőkkel rendelkező fémkerítés, ahol a pálca nagyobbik keresztmetszeti értéke sem haladja meg az 1 cm-t, továbbá

c) a Haidekker hullámrács, a lakójellegű, vagy fonott fémkerítés- legalább 5,0 cm-es sűrűségű fonással.

(3) Saroktelek esetében – a közlekedési felületek megfelelő belátthatósága érdekében – a kerítéseket a szükséges mértékben, de legalább a saroktól mért 5-5 méteres hosszban áttörten kell kialakítani, amennyiben az útpálya széle a kerítéstől 5,0 méternél kisebb távolságra van.

10. A telken belüli eltérő használatú területek elhatárolásának általános szabályai

15. §

A telken belüli – ide nem értve a 12.§ szerinti, a telekhatárral nem azonos nyomvonalon vezetett – eltérő használat elhatárolására szolgáló kerítés kialakításának szabályai a rendeltetésüktől függően a következők:

a) állattartás céljából épített kerítés nem lehet magasabb 90 cm-nél és áttörtsége nem lehet kevesebb, mint 100%;

b) sportpályát körülvevő labdafogó háló és azt tartó műtárgy esetében az nem lehet magasabb 5 méternél, és áttörtsége nem lehet kevesebb, mint 100% és csak közhasználatú telekrészen létesíthetők;

c) játszóteret lehatároló kerítés nem lehet magasabb 150 cm-nél és áttörtsége nem lehet kevesebb, mint 100%;

d) védett műtárgyat vagy közmű tárgyat körbe kerítő műtárgy nem lehet magasabb 180 cm-nél és áttörtsége nem lehet kevesebb, mint 100%;

e) a telek használók által használati megállapodásban rögzített saját használatú területeit csak növényzettel lehet határolni.

11. Eltérő használatú területek lehatárolásának általános szabályai

16. §

(1) Mezőgazdasági területen és gazdasági erdő céljára kijelölt területen nem létesíthető épített lehatárolás, kivéve lábazat nélküli drótfonatos kerítés, ahol az oszlopok között távolság eléri 3 métert.

(2) Mezőgazdasági terület övezetű telkeken kerítés csak az övezet határán, illetve az övezet közterületi határán helyezhető el. Nem helyezhető el kerítés a külön használatú területek lehatárolására.

(3) Biztonsági szempontból védelmet igénylő nemzetbiztonsági vagy külképviseleti létesítmény esetében a 13.§ (1) bekezdésben meghatározott lábazat legnagyobb magassága 1,0 m, a kerítés teljes magassága 2,70 m lehet. Az áttörtség mértéke mind az utcai, mint a szomszédos telkek felé 40%-ra csökkenthető. Kivételesen a biztonság növelése érdekében hosszabb tömör falszakasz létesíthető.

12. Támfalkerítés kialakításának általános szabályai

17. §

(1) A támfalkerítés támfallal együtt mért magassága nem haladhatja meg a 3,5 métert.

(2) Amennyiben a támfalként kialakított szerkezet magassága meghaladja a 80 cm-t, úgy a támfalként kialakított szerkezet felett, a támfalkerítés lábazati magassága nem lehet több 15 cm-nél, teljes magassága pedig a lábazat alsó vonalától számolva nem lépheti túl az 1,0 m magasságot és áttörtsége nem lehet kevesebb 75%-nál.

(3) Amennyiben a támfalként kialakított szerkezet magassága nem éri el a 80 cm-t, úgy a támfalként kialakított szerkezet felett, a támfalkerítés lábazati magassága nem lehet több 15 cm-nél, a közterület rendezett terepsíkjától, a támfallal együtt mért magassága nem haladhatja meg a 1,80 métert és áttörtsége nem lehet kevesebb 50%-nál.

(4) Meglévő támfalkerítés helyreállítása, újjáépítése során az eredeti magasság megtartható a kerítésre és támfalkerítésre vonatkozó anyaghasználati és áttörtségi követelmények figyelembevétele mellett.

(5) Az áttörtséget a támfalként viselkedő építményrész felülete nélkül kell megállapítani.

V. fejezet - AZ ÉPÍTMÉNYEKRE VONATKOZÓ EGYEDI ÉPÍTÉSZETI KÖVETELMÉNYEK KÖZÖS SZABÁLYAI A MEGHATÁROZÓ TERÜLETEKEN

18. §

(1) A terület karakterének védelme érdekében bármely védett területen levő épület vagy egyedileg védett épület külső megjelenését érintő beavatkozás – beleértve a korábbi helyreállítási, átalakítási hibák korrekcióját – csak az épületek eredeti tervei alapján végezhető el. Amennyiben azok nem állnak rendelkezésre, akkor az értékvédelmi dokumentáció alapján.

(2) A Budai hegyvidék hagyományos kilátópontjairól a környező tájra és a városra, illetőleg a Dunára történő rálátás lehetőségét biztosítani kell.

(3) A Budai hegyvidéken a hagyományos kilátópontok, hegycsúcsok legmagasabb pontja alatti 30 méteres magassági vonalon (rétegvonalon) felül építmény csak helyi építési szabályzatban meghatározott helyen és feltételekkel helyezhető el, az erdővel fedett sziluett védelme érdekében.

(4) Az eredeti tervekkel igazolt tetőidom, mint eredeti architektúra visszaépíthető.

(5) Az épületek nyílás nélküli homlokzatain és a tűzfalakon takarónövényzet felfuttatásáról kell gondoskodni oly módon, hogy az az épület állagát ne befolyásolja.

(6) Az alapvetően ismétlődésen vagy szimmetrián alapuló tömeg-, homlokzatképzéssel vagy nyílászáró kiosztással készült épületek esetén a rendezettséget, szimmetriát, ismétlődést megbontó egyedi átalakítások nem lehetségesek.

(7) Kerti fürdő- és úszómedence az előkert 15 méteres sávjában nem építhető.

13. A homlokzat kialakítása

19. §

(1) A kerület településképi szempontból meghatározó területein

a) a homlokzati nyílászárók cseréje vagy felújítása esetén az épület homlokzatán alkalmazott nyílászárók jellemző formáját, osztásrendjének, osztását, osztásainak hierarchiáját, anyagát és színét megváltoztatni nem lehet, a teljes homlokzatra - zártsorú beépítés esetén a szomszédos épületek homlokzatára is - kiterjedő színezési és a nyílászárók anyagát, tok-szárnyszerkezetét, osztását, osztásainak hierarchiáját bemutató terv alapján történő egyidejű nyílászárócserét kivéve.

b) nyílászárónkénti csere csak az eredeti állapothoz vagy a többi nyílászáróhoz történő illeszkedés okán képzelhető el.

c) épületen új rácsozatot vagy betörésvédelmet szolgáló berendezést egységesen kell kialakítani, úgy, hogy az épület architektúrájához, díszítményeihez, illetve burkolataihoz és színezéséhez igazodjon.

d) árubemutatás céljából az épület homlokzata a kirakatok, portálok kivételével nem vehető igénybe.

e) az üzlethelyiségek portáljainak üvegfelülete szem- és embermagasságban (járdaszinttől számított 2 m magasságig) nem takarható el, nem fóliázható és nem festhető le.

f) nagyvárosias övezetek többszintes, zártsorú beépítési módú területein az épületek földszintje közterület felőli szakaszainak közhasználatú hasznosításra alkalmas, transzparens módon való kialakításának hossza nem lehet kevesebb, mint a homlokzathossz legalább 75%-a függetlenül az eltakart rendeltetéstől, melyben nem tartoznak bele a ki és bejáratok, garázskapu, garázsbejáró.

g) önálló kereskedelmi rendeltetésű épület földszinti homlokzatszakaszának transzparens, átlátszó, üvegezett homlokzatként történő kialakítása nem lehet kevesebb, mint a közterületről látható homlokzathossz fele.

h) a kereskedelmi rendeltetésű földszinti egységénél a kirakatfelület nem lehet kevesebb, mint az üzletportál felületének fele, kivéve, ha az épület védett érték és emiatt, vagy egyéb arculati jellemzői miatt a kirakat utólagos kialakítása nem lehetséges.

i) a meglévő kirakat átalakításánál az eredeti architektúrának nem megfelelő kialakítású korábbi kirakatportálokat az eredeti kirakat tervek vagy az eredeti falnyílások geometriai méretei szerint kell helyreállítani.

(2) A meglévő homlokzat utólagos hőszigetelése valamint meglévő és tervezett homlokzatok burkolása, felületkezelés, színezés esetén

a) ha a felújítandó homlokzat zártsorú beépítés esetén közterülettel határos telekhatáron áll, akkor a meglévő felület a tervezet végleges (vakolt, burkolt) síkjától 10 cm-nél jobban nem térhet el a közterület rovására.

b) a felújítás során a homlokzaton lévő kábelek, közmű, elektromos és gépészeti elemek, szekrények, vezetékek süllyesztve vagy takarva jelenjenek meg.

c) a közterülettől látható homlokzatok felújítását egy ütemben és függetlenül a tulajdonviszonyok összetettségétől a teljes felületre kiterjedően kell végezni.

d) ragasztott burkolat kialakításánál a kőporcelán, kerámia vagy szabálytalan formájú, úgynevezett ciklop kövek, kőlapok nem használhatók.

e) ragasztott kőburkolat kialakításánál 15 mm-nél kisebb vastagságú kőlap nem használható.

f) utólagos hőszigetelés esetén a meglévő állapot építészeti megoldásainak visszaépítése (tagozatok, keretezések, párkányok) szükséges.

g) a teljes homlokzat felújításakor, annak takart felületein végzett munkavégzéshez szükségszerűen lebontandók, az engedéllyel vagy anélkül telepített homlokzati tárgyak, elemek (táblák, berendezések).

h) nemes anyagú (kő, tégla, műkő, beton) lábazat megtartandó, javítandó vagy azonos minőségben visszaállítandó.

i) szerelt kémény vagy szellőzőcső még szerelt burkolattal takarva sem vezethető a homlokzaton kívül, sem vízszintesen, sem függőlegesen, sem a falra merőlegesen.

j) a szabadonálló, ikres, vagy oldalhatáros beépítés esetén a vakolati anyaghasználatnál általánosan a fehér és a tört-fehér szín árnyalatai, és a földszínek (a pasztell-sárga, -okker, -barna, -rozsdabarna, -zöld) kivételével más szín nem alkalmazható.

k) zártsorú beépítés esetén a vakolati anyaghasználatnál a fehér - a tört fehér színek kivételével - , a fekete vagy rikító szín, továbbá a kék, a lila, a rózsaszín, a piros szín nem alkalmazható.

l) zártsorú, utcavonalon álló épület felújítása esetén a járdaszinttől számított 3 méter magas anti-graffiti bevonat nélküli vakolat, vagy burkolat a földszinti homlokzaton nem alkalmazható, kivéve, ha az a burkolóanyag jellemzőit igazolhatóan rontaná

m) a homlokzaton elhelyezendő információs, cégfeliratot tartalmazó táblák, helye, mérete a homlokzattal együtt tervezendő.

n) homlokzatszínek közül a fehér, törtfehér és a világosabb árnyalatú természetes földszínek alkalmazandók illeszkedve a szomszédos vagy környező épületek homlokzatszíneihez. Kerülendők a harsány, rikító színek. Felújítás során a falkutatással feltárt eredeti homlokzatszín alkalmazható.

o) az utólagos hőszigetelés esetén – amennyiben az épületre történeti értelemben a pozitív (kiugró) lábazat volt jellemző, de a megnövekedett homlokzati falvastagságot a lábazat nem tudja követni, úgy a lábazat megtartásának érdekében a lábazat felett a hőszigetelés vastagságában jelképes, jelzésértékű visszalépcsőzést, árnyékfúgát, nútot kell alkalmazni, hogy a lábazat optikailag elváljon a nála jobban kiugró homlokzati falsíktól.

14. A tetőzet kialakítása

20. §

(1) A tetőzet kialakítása során a kerület meghatározó területein a meglévő magastető esetén a fedés cseréjekor a héjalás nem lehet

a) bitumenes szigetelőlemez

b) bitumenes zsindely

c) műanyag szigetelőlemez

d) polikarbonát lemez

e) hullám vagy trapéz keresztmetszetű fémlemez

f) hullámpala, műanyag vagy bitumenes hullámlemez

g) cserepes lemez vagy más jellegű héjalás elemeit utánzó héjalás

(2) Az ingatlanon belül nem cserélhetők eltérő időpontban a közterületről látható tetőfelületek sem felületenként, sem felületeken belüli részekben, azok anyaga, típusa nem térhet el.

(3) A közterület felé néző magastető tömeget tagoló, megbontó

a) tetőtéri illetve tetősíkban fekvő nyílászáró két egymás feletti sorban, nem egy egységes nyílászáró hatását keltve – eltérő előírás hiányában – nem alkalmazható.

b) terasz nem alkalmazható.

(4) A Duna-parton a Világörökség és pufferzónája területén a magastető tömegét tagoló, megbontó valamint tetősíkban fekvő tetőtéri ablak a Duna felé nem alakítható ki.

(5) A magastetőn alkalmazott cserép ne legyen műantikolt, mintás, nem természetes színű. Javasolt a matt, klasszikus hódfarkú vagy egyenes vágású agyagcserép.

(6) Fémlemez használatakor a matt, grafitszürke szín javasolt.

21. §

(1) A kerület meghatározó területein meglévő lapostető esetén a fedés cseréjekor a szigetelő lemez nem maradhat látható, azt legalább kavics terítéssel (leterheléssel) kell eltakarni, kivéve ha az a többletterhet - tartószerkezeti szakvélemény által igazolt módon - nem viseli el vagy ha a lapostető külső vízelvezetésű marad.

(2) Új épület vagy épületrész lapostetejének szigetelő rétege nem maradhat takaratlan.

(3) A tető kavics- vagy zúzalékterítéssel illetve burkolattal (terasztető) kialakított felülete nem lehet több, mint az épület, épületrész lapostető felületének fele, a fennmaradó részen karbantartott/karbantartható zöldtető kialakítása szükséges.

(4) Egy épület több elkülönített lapostetejére vonatkozóan az értékek összevonhatók.

(5) A zöldtető legalább 15 cm vastag termőréteggel kell, hogy készüljön, mely 20 m^2-t meghaladó egybefüggő felülete a zöldfelületbe beszámít.

(6) Közműpótló műtárgy (kültéri gépészeti berendezések, napelem, napkollektor) nem kerülhet zöldtetőre.

15. Támfal kialakításának általános szabályai

22. §

(1) A támfal legnagyobb magassága eltérő szabályozás hiányában nem haladhatja meg a 3,50 métert. A 3,50 méternél magasabb földpart megtámasztása több támfal létesítésével lehetséges, ahol a támfalak távolsága a magasabb földet támasztó támfal magasságánál kisebb nem lehet.

(2) A telek oldalsó telekhatárától mért és annak mentén értelmezett, az övezeti paraméterek között meghatározott építménymagassági érték felében meghatározott szélességű sávban kialakított rendezett terepszint magassága – szabályozási terv rendelkezése hiányában - még átmenetileg sem térhet el 0,50 méternél jobban a szomszédos telek telekhatáron kialakított rendezett terepszinttől, ide nem értve az épület gyalogos és épületben kialakított gépkocsi tárolójának feltárási útvonalán létesített terepalakítást és annak támaszrendszerét.

(3) A támfalak anyaghasználatára vonatkozó rendelkezések megegyeznek a kerítés lábazatára vonatkozó közös szabályokkal. A támfalkerítésen kívüli telken belüli támfalak esetében a növénnyel beültetett gabionfal illetve 1,0 m-nél nem magasabb rönkfából készített támfal megengedett.

16. Támfalgarázs kialakításának általános szabályai

23. §

(1) A támfalgarázson magastető nem létesíthető, lapostetejét zöldtetőként kell kialakítani.

(2) A támfalgarázs közterület felől látszó homlokfalának anyaghasználata az utcai telekhatáron létesülő támfal anyagától nem térhet el.

(3) Egy telken létrehozott vagy átalakított támfalgarázs be- és egyben kihajtó-kapu számára létrehozandó falnyílás száma egynél több nem lehet, hossza nem haladhatja meg a telek közterületi határvonalának egyharmadát, kivéve a nyúlványos telek vagy 10 méternél kisebb közterülethez csatlakozó előkerti szakasz esetét.

(4) Lábon álló kerti tető a közterülethez közelebb álló épület közterület felé eső homlokzata előtti telekrészen nem létesíthető.

17. Zöldfelület beszámítása a telekre előírt zöldfelület mértékébe

24. §

(1) A nem szilárd burkolat területe a telek zöldfelületének 25% felett nem számítható be.

(2) Nem vehető figyelembe a zöldfelület számításakor:

a) a nem szilárd burkolaton és zöldfelületen kialakított parkoló területe férőhelyenként 10 m²-rel számolva.

b) a fedett, de oldalt nyitott tér teteje alatti zöldterület és nem szilárd burkolat - ide nem számítva az épület homlokzatától legfeljebb 150 cm-rel, konzolosan kiugró épületrészek alatti -területét.

c) a kerti fürdő és úszómedencék illetve nem terepszinten kialakított, mesterséges, álló vagy mozgó vízfelületek (díszkút, szökőkút) vízfelületét.

d) a terepszinttől lábakkal elemelt terasz alatti területet.

e) a felszín feletti berendezések és műtárgyak területe, ha az meghaladja a 0,25 m² alapterületét.

(3) A zöldfelületen nem létesíthető műfű burkolat, kivéve közhasználatú sportpályán.

18. Parkolók létesítésének szabályai

25. §

(1) A kerület meghatározó területein a közlekedési célú közterületek mentén fekvő zártsorú beépítésű övezetekben lévő üres telkek felszíni parkolóként való átmeneti hasznosítása megengedett. Az átmeneti parkoló céljára hasznosított telken kerítés és egy darab 2,5 * 2,5 * 3,0 m-es őrbódé létesíthető. A kerítés nem lehet magasabb 1,80 m-nél, áttörtsége nem lehet kevesebb 100%-nál. Az őrbódé csak a telek parkolóként történő hasznosításának idejére tartható fenn, véglegesen nem telepíthető.

(2) A kerület meghatározó területein a közterületi telekhatáron – külső vagy belső megközelítésű – sorgarázs nem helyezhető el.

(3) A kerület meghatározó területein önálló gépkocsitároló épület a terepszint alatti támfalgarázst illetve teremgarázst kivéve nem létesíthető, annak telkenként több bejárata/kijárata nem nyitható.

19. Pergola, lugas kialakításának szabályai

26. §

(1) Az előkert előírt legkisebb mértén belül nem létesíthető.

(2) Épülettel egy szerkezetként, vagy azzal vizuálisan egységet képezve 1.0 méternél jobban nem nyúlhat túl az építési helyen.

(3) Önálló szerkezetként nem közelítheti meg a szomszédos telekhatárt 1.0 méternél jobban.

20. A kerületi helyi védelemben részesülő területekre vonatkozó területi építészeti követelmények

27. §

A Területi Védelem alatt álló településrész 1. TERÜLET Bp., II. Kerület Széphalom városrész területén belül az 1.1 és 1.2 jelű terület területi építészeti előírásai:

Épített értékek védelme érdekében a Hidegkúti út mentén az I.6-II-11 jelű építési övezetben:

a) a védett telekszerkezet megváltoztatása, a telkek összevonása tilos.

b) a Hidegkúti út menti telkeken belül a terepadottság miatt szükségessé váló 1,0 méter magasságot meghaladó támfal, vagy az udvar szintjéről 1,0 méternél jobban kiemelkedő terepszint alatti építmény lejtő felőli falazata a Hidegkúti út menti közterületi telekhatárhoz 25,0 méternél közelebb nem épülhet.

21. A kerületi helyi védelemben részesülő értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

28. §

A Területi Védelem alatt álló településrész 1. TERÜLET Bp., II. Kerület Széphalom városrész területén belül az 1.1 és 1.2 jelű terület egyedi építési előírásai

(1) Épített értékek védelme érdekében a Hidegkúti út mentén az L6-II-11 jelű építési övezetben:

a) A közterülettel párhuzamos építési vonalon két épület is létesíthető, ha a telek közterületi szélessége eléri, vagy meghaladja a 19,0 métert. Egy telken két épület létesítése esetén mindkét épület befogadhatja a fő rendeltetés funkcióit, de az északnyugati telekhatárra helyezett épület építendő meg első ütemben és nagyobb traktus szélességgel és nagyobb építménymagassággal.

b) Az építési övezeten belül vegyes, vagy több rendeltetési egységet befogadó épület lehet.

c) A terepszint alatti beépítettség (pinceszint + terepszint alatti építmény bruttó alapterülete együttesen) előírt maximális értéke abban az esetben használható ki, ha annak legalább 80 %-a gépkocsi-tárolás célját szolgálja.

d) Az építési övezetben a "kettőzött", vagyis a "sváb házas" beépítési mód elérése a cél, melynek érdekében:

da) a telken belül legalább egy helyen, az oldalsó telekhatárokkal közel párhuzamosan egy legalább 6,0 méter szélességű be nem épített sávot kell kialakítani valamelyik oldalsó telekhatár mentén, vagy a 19,0 méternél szélesebb telek középső részén.

db) az épületeket az oldalhatártól mért 0,5-1,0 méteren belül és zárt (tűzfalas) homlokzattal kell elhelyezni. (a csurgó-távolságot tartani kell).

dc) a telkek oldalhatárokon álló, jellemzően hosszházas épületkaraktere az alábbiak szerint megtartandó, visszaállítandó:

1. a hosszházas épülettömeg építési vonaltól számított 10.0 méterén belül, az épület tetőszerkezete magastetős, utcára merőleges gerinciránvú legyen,

2. a magastető függőleges vetületi magassága nem haladhatja meg az épület függőleges falfelületének magasságát,

3. a közterületi épített tömör homlokzaton, a parapettel rendelkező nyílás, ablak szélessége legfeljebb 1,2 méter lehet.

4. az oromfali homlokzaton legfeljebb 0.9 méter széles, vagy 0,9 méter átmérőjű nyílás alakítható ki,

5. a közterületi homlokzaton, a tömör falszakaszon belüli nyílás, nyílászáró felületek aránya legfeljebb 35% lehet. Az ablakok nyújtott arányúak legyenek, a függőleges tengellyel párhuzamosan elhelyezve,

6. az épületek oldalhatárra merőleges vetületi szélessége (a továbbiakban: traktusszélesség) az épület építési vonalától mért 10,0 méteres hosszban minimum 4,5méter és legfeljebb 7,5 méter lehet. A Hidegkúti úttal közel párhuzamos építési vonaltól mért 10,0 méteres hosszban az épület traktusszélessége nem változtatható,

7. a Hidegkúti út menti oromfalas homlokzat nem tagolható, azon lábakon álló előtető nem építhető, garázskapu nem nyitható

8. oromfallal kialakított utcára merőleges gerincű egyszerű nyeregtető legfeljebb 35°-42° tetőhajlással, középtengelyesen szimmetrikus kialakítással, az épület hosszában a tetőtér legfeljebb kétszeri kiemelésével építhető,

9. az épületnek a közterület és az oldalkert felé néző homlokzatán tetőtér beépítés esetén sem az oromfalon, sem a tetőfelületen nem létesíthető erkély, zárterkély, loggia, a tető ferde felületén ablakok, csak a tetősíkban helyezhetők el.

e) Az épületek színezési szabályai:

ea) Az épületek színezésére csak a természetes építőanyagok színei alkalmazhatók, különösen a fehér, a tört fehér, a sárga, a világos barna, és egyéb pasztellszínek.

eb) Nem alkalmazhatók látszó felületen, homlokzaton, 25%-os színtelítettség felett és 60% alatti fehértelítettséghen az alábbi színek: a piros, a kék, a narancs, a barna, a zöld és a fekete.

f) Az épületek anyaghasznalata

fa) Az épületek homlokzatképzésénél alkalmazható építőanyagok: kő, látszó-téglaburkolat, fa és vakolat. A kő és a látszó-téglaburkolat csak a lábazat magasságig alkalmazható. A vakolt felületen vakolat architektúra képezhető. Nem használható fémlemez burkolat, "engóbozott" vörös téglaburkolat.

fb) A magastetős épületrészek tetőfedő anyaga kerámiacserép legyen.

g) Az építmény és környezete kölcsönhatásának bemutatására az utca felőli rálátást eredményező nézőpont/okból az illeszkedés igazolására - minimum a két-két szomszédos telket is ábrázoló - látványterv, vagy fotómontázs készítendő.

(2) A „kettőzött svábházas" beépítési mód – védett településkarakter – kerítés-építésre vonatkozó előírásai:

a) Kerítés építhető a Hidegkúti út mentén a Hidegkúti út 173-233. házszámok közötti területen az alábbi feltételekkel:

aa) ha a telek homlokvonala és az építési hely határa között 3,0 métert meghaladó az előkert, akkor a közterületi telekhatáron legfeljebb 1,8 méter magas és legalább 80%-ban áttört kerítés létesíthető,

ab) ha a kerítés az építési határvonalra vagy attól a közterület irányába 3,0 méterre kerül, akkor legfeljebb 2,0 méter magasságban tömör megjelenéssel létesíthető. Anyaga lehet kő, kiselemes falazat, látszóbeton, burkolt nyers beton, vakolt vagy egyéb módon burkolt zsalukő, és zajterhelést csökkentő kialakítású faszerkezet. Közterület felőli oldalát építészetileg úgy kell tagolni, hogy utcaképet adó és homlokzatképző legyen.alsó telekhatáron az építési határvonal és a hátsó telekhatár között legfeljebb 1,8 méter magas és legalább 80%-ban áttört kerítés létesíthető,

ac) a hátsókerti telekhatáron tömör kerítés csak támfallal egybeépítve létesíthető, magassága a csatlakozó magasabb terepszinthez képest legfeljebb 1,0 méter lehet.

b) A Máriaremetei útnak a Szabadság utca és Hidegkúti út közötti szakaszán a közterületi telekhatáron kerítés az alábbi feltételekkel építhető:

ba) nem tömör kerítés legfeljebb 1,8 méter magas és legalább 70%-ban áttört lehet,

bb) tömör kerítés legfeljebb 2,0 méter magasságban létesíthető. Anyaga lehet kő, kiselemes falazat, látszóbeton, burkolt nyers beton, burkolt vagy vakolt zsalukő, és zajterhelést csökkentő kialakítású faszerkezet.

22. Nagyvárosias- és Kisvárosias karakterű meghatározó területek

29. §

(1) A Rendelet 10. § a) és b) bekezdések szerinti meghatározó területeken telek összevonás esetén az eredeti telekméreteknek megfelelő homlokzattagolás szükséges.

(2) Többszintes tetőemelet és többszintes tetőtér nem létesíthető.

(3) Közterületre néző homlokzaton vízszintes szalagablak vagy nagy felületű függönyfal nem alakítható ki. Függőleges arányú nyílások tervezendők.

(4) Közterületre néző homlokzat erkélyei, loggiái nem építhetők be.

(5) Épületbejáratok, kapuzatok felújításánál, cseréjénél az eredeti anyaghasználattól, díszítettségtől és színtől eltérni nem lehet.

(6) Tervezett épület esetén nagy igénybevételnek ellenálló lábazatot kell készíteni.

(7) Meglévő épület nemes anyagú lábazata megőrizendő, anyagazonos módon javítandó vagy az eredetivel megegyező esztétikai és műszaki módon újraépítendő! Lefestése vagy eltakarása nem megengedett.

(8) Háromemeletesnél kisebb épülettömeg közterület felé eső magastetejére műszaki berendezések (napelem, napkollektor, szellőztető vagy hűtő-fűtő kültéri gépészeti egység) nem helyezhetők.

23. Kisvárosias karakterű meghatározó területek

30. §

(1) A Rendelet 10. § b) bekezdés szerinti meghatározó területeken Tetőtér csak a meglévő tetőformán belül alakítható ki.

(2) A területre jellemző jellegzetes kétszárnyú kapuzat megőrizendő, anyagazonos módon javítandó, cseréjénél az eredeti anyaghasználattól, díszítettségtől és színtől eltérni nem lehet.

VII. fejezet - AZ EGYES SAJÁTOS ÉPÍTMÉNYEK, MŰTÁRGYAK ELHELYEZÉSE

24. Területek, amelyek alkalmasak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére

31. §

(1) Felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények beépítésre nem szánt területen helyezhetők el a 32.§ (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

(2) Vezeték nélküli elektronikus hírközlési létesítmény elhelyezhető a 32.§ (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével, továbbá.

a) a Gyermekvasút-végállomás üzemi épületein — a természet- és tájképvédelmi, a vízvédelmi, valamint a műemlékvédelmi szempontok figyelembe vételével (takarással, vagy egyéb módon

a településképbe illesztve) — a legfeljebb 6.0 m-t nem meghaladó méretű antennatartó szerkezet és a 4.0 m-t nem meghaladó antenna.

b) az IZ-II-09 jelű építési övezet Mariaremetei út – Szabadság út – Kadarka utca – Kevélyhegyi utca vonala által határolt területén új távközlési antenna berendezés sportpálya térvilágítás tartószerkezetén, a telekhatártól legalább 50 méter távolságban.

25. Területek, amelyek nem alkalmasak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére

32. §

(1) Nem alkalmasak a vezetékes felszíni energiaellátás és elektronikus hírközlés légvezetékének, oszlopainak, tornyainak és egyéb a településképhez nem illő elemeinek létesítésére

a) az épített környezet védelemmel érintett alábbi területei:

aa) a világörökség várományos terület,

ab) a védett érték (országos, fővárosi vagy kerületi védett érték), annak telke és a telkének 100 méteres környezete,

ac) védett régészeti lelőhely és annak 50 méteres környezete,

akkor sem, ha a környezetben a közterületeken még légvezetékes hálózat van.

b) a már beépült, az átalakuló vagy az átalakuló zöldmezős – távlatban beépítésre szánt –, a településkép szempontjából meghatározó területek ott, ahol:

ba) a terület már beépített és nincs légvezeték,

bb) a terület még nem beépített, de beépítésre szánt terület vagy

bc) jelentősen átalakuló a terület és új beépítés megvalósítására vagy jelentős funkcióváltásra kerül sor, továbbá a területen vagy közvetlen környezetében új közterület, magánút létesül, továbbá

c) azon belterületek, ahol a közterület szélessége eléri a 12,0 métert,

d) a természeti környezet védelmével érintett:

da) Natura 2000 területei

db) Budai Tájvédelmi Körzet területei,

dc) ökológiai hálózattal érintett területek,

dd) további országos védelemmel érintett területek,

de) fővárosi vagy kerületi természetvédelemmel érintett területek,

df) törvényben (BATrT) tájképvédelemmel érintett területek.

(2) Nem alkalmasak a vezeték nélküli elektronikus hírközlési építmény (távközlési, adatátviteli berendezés) elhelyezésére a következő területek:

a) az (1) bekezdés szerinti területek, valamint

b) a meglévő vagy tervezett

ba) egészségügyi létesítmények területe,

bb) bölcsődék, óvodák, az alsó- és középfokú oktatási létesítmények területe,

bc) a játszóterek területe,

bd) a zöldterületek területe,

c) a vízgazdálkodási területek, továbbá

d) a b) pont szerinti területek telekhatárától számított 100 m-es környezet.

(3) Nem közterületi telken akkor helyezhető el a vezeték nélküli elektronikus hírközlési építmény

a) ha a 31.§ (2) bekezdés szerinti elhelyezés jogi vagy műszaki ok miatt nem jöhet létre, vagy az szakértő által bizonyítottan nem nyújtana megfelelő szolgáltatást, továbbá

b) ha az épület, amelyen az építmény elhelyezésre kerül, nem tartozik az (2) bekezdésben felsoroltak közé, és a rendeltetése szerint elsődlegesen

ba) irodaház, parkolóház, sportcélú építmény vagy

bb) olyan templom, melynek tornyában vagy padlásterén belül a hírközlési létesítmény védett értéket nem érint vagy

bc) ha a ba)-bb) alpontok szerinti elhelyezés akadályba ütközik, vagy nem nyújt megfelelő szolgáltatást, akkor a 20 m építménymagasságot meghaladó lakóépület.

(4) A (3) bekezdés b) pont szerinti épület esetében a vezeték nélküli elektronikus hírközlési építmény

a) a lapostetős épületen akkor helyezhető el, ha az elhelyezés az épület legalább 20 méteres magassága felett történik vagy

b) a magastetős épület padlásterében akkor helyezhető el, ha biztosított, hogy a padlástérben nincs más rendeltetési egység.

(5) A 4G - negyedik generációt meghaladó műszaki fejlesztést követően a szükséges antenna a közvilágítás tartóoszlopának magasításával akkor helyezhető el, ha annak az így növelt legmagasabb pontja a környező építési övezetekben létesíthető legmagasabb pontot 3,0 méternél jobban nem haladja meg.

26. Reklámok elhelyezésének általános szabályai közterületen és a közterületről látható magánterületen

33. §

(1) Budapest Főváros II. kerületének közigazgatási területén tilos valamennyi e rendeletben tiltott, vagy nem szabályozott reklám közzététele.

(2) Reklámhordozók és reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.

(3) Reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezések az épületek utcai homlokzatán nem helyezhető el.

(4) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezés a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.

(5) Építési reklámháló vagy képi tartalommal ellátott építési védőháló a kerület területén nem helyezhető el.

(6) Az utcabútorok közül az utasvárótól, a kioszktól, a közművelődési célú hirdetőoszloptól és az információs célú berendezéstől számítva egy adott útszakasz menetirány szerinti azonos oldalán ötven méteren belül további reklámhordozó nem helyezhető el. A tilalom nem vonatkozik a reklámközzétételre nem használt információs célú berendezésekre, funkcionális célú utcabútorokra, közérdekű reklámfelületre.

(7) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 80 lumen/Watt mértéket meghaladó hatékonyságú, statikus meleg fehér színű fényforrások használhatók.

(8) Reklám kizárólag analóg felületen, állandó és változó tartalommal tehető közzé.

(9) A közterület fölé nyúló, felirat, ábra és képi tartalom nélküli árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

27. Reklám közzététele a településrendezési terv alapján meghatározott egyes területeken

34. §

(1) A kerület területén — a **TVTv.** 1. mellékletében meghatározott, a településkép védelme szempontjából kiemelt területekre vonatkozó rendelkezések, továbbá **TVRK.** 1. és 2. mellékletében rögzített rendelkezések figyelembe vételével — reklámhordozót, reklámhordozót tartó berendezést elhelyezni kizárólag utcabútor alkalmazásával lehet.

(2) Nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a fővárosi- és kerületi helyi egyedi védelemmel érintett telken és kerületi helyi védelem alatt álló területeken.

28. Az utcabútorokra vonatkozó általános és különös szabályok

35. §

(1) A kerület területén kizárólag közterület alakítása terv alapján és kizárólag olyan utcabútor helyezhető el, amelynek kialakítása a terület védelmi besorolása szerinti jellegét nem befolyásolja.

(2) A kerület területén (1) bekezdés szerint létesített utcabútor esetén kizárólag az utcabútor felülete vehető igénybe reklámközzététel céljából.

(3) Az utcabútoron reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezés – az utasváróban és a kioszkon elhelyezett City Light formátumú eszköz kivételével – nem helyezhető el.

(4) Utcabútorként létesített információs célú berendezés reklámközzétételre alkalmas felületének legfeljebb felén tehető közzé reklám, felületének legalább fele a (6) bekezdés szerinti közérdekű információt kell, hogy tartalmazzon. A más célú berendezés reklámcélra nem használható.

(5) Reklám közzétételére közművelődési célú hirdetőoszlop nem vehető igénybe.

(6) Információs célú berendezés az alábbi gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közlésére létesíthető:

a) az önkormányzat működése körébe tartozó információk;
b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk;
c) a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása;
d) idegenforgalmi és közlekedési információk;
e) a lakosság egészét vagy széles rétegeit érintő, állami és önkormányzati információk;

29. Reklámhordozóra, reklámhordozó berendezésekre vonatkozó követelmények

36. §

(1) Közterületen reklám, illetve plakát reklámhordozón

a) horganyozott és szinterezett acélból, vagy szinterezett alumíniumból készült eszközön;
b) plexi vagy biztonsági üveg mögött;
c) hátsó fényforrás által megvilágított eszközben;
d) állandó és változó tartalmat is megjelenítő eszközön és csak analóg módon.

helyezhető el.

(2) Közérdekű reklámfelületként a reklám, illetve plakát elhelyezésére szolgáló reklámhordozón kialakítható reklámfelület legalább egyharmadán a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat az információs célú berendezésekre megállapított információk közzétételére jogosult.

30. Közművelődési célú hirdetőoszlop

37. §

(1) A közművelődési célú hirdetőoszlop létesítésének feltétele a létesítés költség használattal arányos részének megtérítése az Önkormányzat részére.

(2) Az Önkormányzat a (1) bekezdés szerinti létesítési költségek megfizetését követő 30 napon belül intézkedik a közművelődési célú hirdetőoszlop létesítéséről.

(3) A közművelődési intézmény köteles előre minden év január 31. napjáig az önkormányzat részére a közművelődési célú hirdetőoszlop használattal arányos fenntartási költséget megfizetni.

(4) Amennyiben több közművelődési intézmény közösen kíván közművelődési hirdetőoszlopot használni, a létesítés és fenntartás költségeinek megosztására a közöttük létrejövő megállapodás irányadó. A létesítés és fenntartás költségeinek megtérítéséért a közművelődési célú hirdetőoszlopot használó közművelődési intézmények egyetemlegesen felelnek.

IX. fejezet - AZ EGYÉB MŰSZAKI BERENDEZÉSEKRE VONATKOZÓ TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

31. Az elhelyezhető egyéb műszaki berendezések településképi követelményei

38. §

(1) Az elektromos vagy hőenergiát előállító, közműpótló műtárgy panelek (napelem, napkollektor)

a) meglévő épületen való utólagos elhelyezése során azok minél kevésbé tűnjenek esetlegesen ráillesztettnek, elhelyezésük helye, sorolásuk iránya, kiterjedése nagy rálátás esetén az épület ötödik homlokzataként legyen tervezett, kövesse az épület tetőzetének szerkezeti méreteit, új épület esetén a tetőfedésbe integrálhatóan, annak modulméretével összeegyeztethető módon kerüljön kialakításra, figyelembevéve a tető egyéb kellékeit, elemeit (tetőablak, kémény).

b) telepítési szöge magastetőn nem térhet el a magastető síkjától és hajlásszögétől.

c) telepítésénél magastetőn a sorolt elemek koordinátarendszere nem térhet el az eresz vagy a gerinc koordinátarendszerétől, a vápa vagy élszaru közelében fogas vagy lépcsős kialakítás nem lehetséges, a panelek összesített felületének befoglaló idomrajzolata nem lehet konkáv.

d) magastető kontyolt részén, sátortetőn, toronykiemelésen nem helyezhetők el.

e) az utcára merőleges, közel merőleges tetőgerincű, vagy fésűs beépítésű épületek esetén az első 10 méteres tetőszakaszon nem lésíthetők.

f) egy adott tetőfelületen elhelyezett összfelülete nem haladhatja meg az adott tetősík felületének egynegyedét, kivéve ha az a héjalás rendszerében, annak elemeibe integrált megoldással bír.

g) káprázás- és tükröződésmentes kialakítást igazolni és biztosítani kell.

h) homlokzaton és kertben, önálló tartószerkezeten nem helyezhetők el.

(2) Napelemes tetőcserép mindenhol alkalmazható, kivéve, ahol a Rendelet alapján az illeszkedés azt nem teszi lehetővé.

(3) Lapostetőre telepítendő elektromos vagy hőenergiát előállító közműpótló műtárgyak és tartószerkezeteik legfelső pontja nem lehet magasabb, mint a tárgyi lapostetőt szegélyező attika, kivéve ha azokat a vízelvezetést még éppen biztosító minimális szögben (legfeljebb 10%) fektetve helyezik el és a panelek legfeljebb 25 cm-re emelkednek a zárófödém legfelső rétegének síkja fölé. Ettől eltérő esetben építészeti takarást építendő, melynél figyelembe kell venni a telekre vonatkozó építménymagassági határértékeket.

(4) Parabolaantenna és 50 cm magasságot meghaladó antenna berendezés nem helyezhető el az épület közterületi homlokzatán, továbbá a közterületre néző erkélyén, loggiáján, illetve teraszán

(5) Légkondícionáló vagy kültéri (külső térrel közvetlen kapcsolatú) egységet igénylő egyéb gépészeti berendezés kialakítása során

a) meglévő épületen közterületről látható homlokzatokon légkondicionáló kültéri egység nem helyezhető el, kivéve tömör, átlátszatlan mellvédű erkély takarásában

b) meglévő épületen közterületről nem látható homlokzatokon légkondicionáló kültéri egység csak takartan és az épület megjelenéséhez illeszkedve, a homlokzati architektúrával összhangban, ahhoz illeszkedve helyezhető el.

c) amennyiben a rendeltetési egység csak közterületi homlokzattal rendelkezik vagy az épület védett, akkor csak kültéri egység nélküli klímaberendezés alkalmazható.

d) a légkondícionáló rendszer kültéri egysége meglévő magastetőre csak közterületről nem látszó módon és csak takartan helyezhető el és csak akkor, ha a tetőre szerelt kültéri egységek alapterületi összege nem haladja meg a tetőfelület 5%-át. Ezt meghaladó méret esetén a tetősíkon belül helyezendők el, a levegővel való kapcsolat perforált vagy lamellás, a héjalás részét képező elemek biztosításával.

e) a meglévő lapostetőn csak annak peremétől 2 méterrel beljebb, a tetőfelület 5%-át meg nem haladó összterületi mértékben takart módon telepíthetők.

f) a keletkező kondenzvízének megfelelő elvezetéséről épületen belül kell gondoskodni, az közterületre vagy szomszéd telekre, az épület más épületrészeire nem folyhat át.

g) a keletkező meleg levegőt a szomszédos épületek, rendeltetési egységek zavarása nélkül kell elvezetni, továbbá a berendezés zajkibocsátása meg kell, hogy feleljen a zajvédelmi előírásoknak

h) új épületnél központi klíma- vagy egyéb gépészeti berendezéssel létesítendő. Ettől eltérően csak az épületet rendeltetési egységenkénti, kültéri egység nélküli berendezéssel, vagy építészetileg tervezetten megoldott takarásban, kültéri egység későbbi, rejtett elhelyezésnek lehetőségével kell megtervezni. Amennyiben az épület használatbavételéig a berendezések nem kerülnek beépítésre, akkor az utólagos elhelyezés is csak hatósági engedéllyel rendelkező építészeti-műszaki dokumentációban bemutatott módon lehetséges.

i) új épület megépítését követően a klímaberendezés kültéri egysége nem helyezhető el a homlokzaton, erkélyen, loggián, vagy teraszon, kivéve, ha az utólagosan az épület eredeti homlokzatterveiben e célból meghatározott rejtett vagy takart részeibe kerül.

j) a légkondícionáló vagy egyéb gépészeti rendszer kültéri egysége épületen kívül felszín felett még takartan sem telepíthető.

(6) Parapetkonvektor és egyéb hőtermelő berendezés (parapetkémény) égéstermékének homlokzati kivezetése meglévő épületen nem létesíthető, új épületben nem alakítható ki.

(7) Bankjegy automata berendezés épületen kívüli eléréssel csak a falsíkba épített vagy a kirakatportálba szerelten létesíthető, úgy, hogy az jellegzetes épületszobrászati elemtől (pl. kapuzatot díszítő szobor, díszítés stb.) és homlokzattagoló építészeti megoldástól (párkány) valamint nyílás szélétől való telepítési távolsága azt ne zavarja

(8) Az építmények kialakítása során kerülni kell a lakások rendeltetésszerű használatát zavaró újabb fényhatások keletkezését. Olyan megoldásokat kell alkalmazni, amelyek biztosítják, hogy sem a járművek, sem a köz- és térvilágítás, sem a reklámok, sem azok tükröződése ne okozzon komfortcsökkenést a környező lakásokban.

(9) Épület díszkivilágítása csak olyan módon valósítható meg, hogy az a szomszédos, illetve szemközti épületek rendeltetésszerű használatát, valamint a közúti jármű és gyalogosforgalom biztonságát ne zavarja, továbbá az épület városképi megjelenését károsan ne befolyásolja.

(10) Épület homlokzatának részleges megvilágítása nem megengedett, ideértve a homlokzatra szerelt vagy attól konzolosan eltartott, homlokzatot világító világítótestek elhelyezését.

(11) Vezetékes vagy vezeték nélküli elektronikus hírközlési eszköz védett épületen kívülről láthatóan felszerelve nem helyezhető el, nem védett épület közterületről látható homlokzatán csak takartan helyezhető el.

X. fejezet - KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

32. A kötelező szakmai konzultáció esetei

39. §

Kötelező szakmai konzultációt kell kérni, legalább egy alkalommal az Étv. 33/A.§ -a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység építészeti-műszaki tervdokumentációjának elkészítéséhez.

33. A szakmai konzultáció részletes szabályai

40. §

(1) Az e rendeletbe foglalt településképi követelményekről szóló településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció iránti kérelmet – a Rendelet 3. mellékletének kitöltésével – írásban kell benyújtani az önkormányzati Főépítész felé.

(2) A kérelemhez mellékelni kell a tervezett építési tevékenység építészeti-műszaki dokumentációját, idomtervekkel kiegészítve.

(3) A szakmai konzultáció a településképi követelményeken túl kiterjedhet a hatályos településrendezési eszközökben található településképi és egyéb követelményekre is.

(4) A szakmai konzultációról emlékeztető készül, amely a konzultációt követően postai úton kézbesítésre kerül a kérelmező részére.

(5) A szakmai konzultáció emlékeztetőjét a településképi eljárások dokumentációjához csatolni kell.

XI. fejezet - TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

34. A véleményezési eljárással érintett építmények köre

41. §

A Polgármester a településkép védelméről szóló törvényben és a végrehajtására kiadott kormányrendeletekben meghatározottak szerint településképi véleményt ad, az építésügyi engedélyezési eljárást megelőzően, építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz. A fővárosban a fővárosi helyi egyedi védelem alá vont építmények esetében az első fokú építésügyi hatósági eljárásokhoz a főpolgármester adhat településképi véleményt.

35. A véleményezési eljárás részletes szabályai, szakmai álláspont meghatározása

42. §

(1) A településképi véleményezési eljáráshoz a kérelmező 1 példány kérelmet (a Rendelet 4. melléklete), 1 példány papír alapú és 1 példány digitális építészeti-műszaki tervdokumentációt nyújt be írásban vagy ügyfélfogadási időben személyesen, egyidejűleg az építészeti tervdokumentációt elektronikusan az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszer (ÉTDR) által biztosított tárhelyre feltölti.

(2) Az ügyintézési határidő a papír alapú kérelem és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentáció beérkezését követően indul.

(3) A benyújtott tervdokumentáció tartalmát a helyi építészeti-műszaki tervtanács elnöke (a mindenkori önkormányzati Főépítész) ellenőrzi. Amennyiben a benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció nem mutatja be a tervezett tevékenység környezetéhez való illeszkedését képi vagy grafikus formában, valamint a szabályosságot igazoló idomterveket a Főépítész 5 napon belül hiánypótlásra szólíthatja fel a kérelmezőt.

(4) A Polgármester településképi véleményét minden esetben – a helyi építészeti-műszaki tervtanács szakmai álláspontjára alapozva – a Főépítész készíti elő.

(5) A helyi építészeti-műszaki tervtanács működési feltételeit külön önkormányzati rendelet tartalmazza.

(6) A Polgármester a településképi véleményét és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentáció záradékolt példányát papír alapon megküldi a kérelmező részére.

(7) Településképi véleményezési eljárásban hozott döntés szóban nem közölhető.

(8) Az épület külső megjelenését érintő változtatáshoz, a változtatást megelőzően új településképi véleményt kell kérni.

36. A véleményezés részletes szempontjai

43. §

(1) A településképi véleményezési eljárás során az alábbi szempontokat vizsgálni kell,

a) a telepítés vonatkozásában:

aa) az új épület telepítése megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult környező beépítést, a domborzati adottságokat,

ab) a beépítés megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,

ac) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, a telektömb átszellőzését,

ad) meglévő épület esetén a kialakult állapot szabályosságát,

b) a településrendezési eszközöknek való megfelelés vonatkozásában:

ba) az új épület telepítése megfelel-e a településrendezési eszközben foglalt kötelező előírásoknak, illeszkedik-e a kialakult illetve a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,

bb) a KVSZ 5. mellékletében szereplő jelentősebb kilátópontokról és útvonalakról feltáruló kilátás és rálátás nem sérül-e indokolatlan mértékben.

c) az épület homlokzatának és tetőzetének kialakítása vonatkozásában:

ca) az épület rálátásban érvényesülő 5. homlokzatának, tetőzetének kialakítása, a tetőzeten és a homlokzatokon alkalmazott építőanyagok illeszkednek-e a környező beépítés meghatározó hangulatához, építészeti színvonalához,

cb) az alkalmazott építőanyagok biztosítják-e a történetileg kialakult igényes településkép fenntartását,

cc) a homlokzat tagolása, anyaghasználata, színezése az utcaképhez, védett építmény esetén továbbá a homlokzati architektúrájához való illeszkedés szempontjából megfelelő-e,

cd) a nyílászárók méretei, osztásrendszere, anyaga, színe összhangban van-e az épület rendeltetésével, használatának sajátosságaival, védett építmény esetén továbbá a homlokzati architektúrájához való illeszkedés szempontjából megfelelő-e,

d) a közterület mentén az épület kialakításának módja és feltételei vonatkozásában:

da) új épület elhelyezésekor a zártsorú beépítés esetén ad-e a terv javaslatot a közterület menti épületrészek közösségi használatára,

db) az új beépítés figyelembe veszi-e a közterület kialakult használatát.

e) az építmény takaratlanul maradó határfelületeinek kialakítása vonatkozásában:

ea) megoldja-e a meglévő épület homlokzatának teljes felújítása esetén az utólagosan, takaratlanul kihelyezett berendezések takarását, álcázását, eltávolítását,

eb) foglalkozik-e a közterületről közvetlenül látható az épülettel együtt tervezendő épületrészek kialakításával.

XII. fejezet - TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

37. A kötelező településképi bejelentési eljárás esetei

44. §

(1) A Polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le,

a) az építésügyi és építés-felügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 1. mellékletében nevezett építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységek tekintetében;

b) a meglévő építmény, építményrész rendeltetését, a rendeltetési egység méretét vagy a rendeltetési egységek számát – részben vagy egészben – érintő változtatás esetén;

c) a reklámok közzététele és reklámhordozók elhelyezése tekintetében a reklám-elhelyezési kormányrendeletben szereplő általános elhelyezési, és a településképi rendeletben szereplő különös településképi követelmények érvényesítése érdekében;

d) építményeken elhelyezendő cégér, cég- vagy üzletfelirat, cég- vagy üzlettábla és bármilyen a rendeltetést népszerűsítő jelzés, felirat, tábla felszerelése, felújítása, cseréje, elhelyezése, építése, létesítése, bontása esetén;

e) közterületen, vagy közhasználat céljára átadott területen vendéglátó terasz létesítése esetén;

f) a teljes homlokzat felújításához a szükségszerűen lebontott, engedéllyel vagy anélkül telepített homlokzati tárgyak, elemek (táblák, berendezések) visszaépítése/szerelése esetén;

38. A bejelentési eljárás részletes szabályai, a településképi bejelentési eljárás lefolytatása

45. §

(1) A településképi bejelentési eljáráshoz a kérelmező 1 példány kérelmet (a Rendelet 5. melléklete) és 1 példány - megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített - nyomtatott építészeti-műszaki tervdokumentációt nyújt be postai úton vagy ügyfélfogadási időben személyesen.

(2) A kérelem tárgyának megfelelően, a településképi követelményeknek és településrendezési eszközöknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki terv dokumentáció tekintettel a bejelentett tevékenységre, egyéb munkarészekkel kiegészítendő:

a) gépjármű elhelyezési mérleg a rendeltetésváltoztatás esetén,

b) társasházi közgyűlési határozat a közös tulajdont érintő beavatkozás és a tervezett rendeltetéstől eltérő használati mód megváltoztatása esetén,

c) tükröződés mentesség igazolása napelemek elhelyezése esetén,

(3) Településképi bejelentési eljárásban helyszíni szemlét tartani nem kötelező, a bejelentéshez benyújtott tervdokumentáció tartalmának a valósággal való egyezőségéért a bejelentő, építtető és a tervező egyetemlegesen felel.

(4) A településképi bejelentési eljárásban hiánypótló felhívás kiadására nem kerül sor. Amennyiben a dokumentáció hiányos a Polgármester megtiltja a kérelemben foglaltakat.

(5) A bejelentő a bejelentési eljárás lefolytatásához szükséges építészeti-műszaki tervdokumentációval kapcsolatban – a bejelentés benyújtása előtt – településkép-védelmi tájékoztatást és szakmai konzultációt kérhet a Rendelet X. fejezete szerint.

(6) Ha az építési tevékenység, a reklámhordozó és/vagy reklám elhelyezés, az építmény rendeltetésének megváltoztatása megfelel a TRK. 26/B.§ (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek és a Rendelet 46. §-ában felsorolt vizsgálati szempontoknak, a Polgármester a tervezett építési tevékenység, a reklámhordozó és/vagy reklám elhelyezés, rendeltetésváltozás tudomásul vételéről – feltétel meghatározásával vagy anélkül határozatot hoz, amelynek érvényességi ideje 1 év.

(7) A határozatban tudomásul vett építési tevékenységet, a reklámhordozó és/vagy reklám elhelyezést, rendeltetésváltozás kialakítását a döntés érvényességéig be kell fejezni.

(8) A határozat érvényességének lejárta után új településképi bejelentési eljárást kell kezdeményezni.

(9) A bejelentés elbírálásáról szóló határozat a kérelemhez benyújtott záradékolt tervdokumentációval együtt érvényes.

(10) A bejelentett tevékenység a (6) bekezdés szerinti határozat birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével és betartásával kezdhető meg, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges vagy rendelkezésre áll.

(11) Ha az építési tevékenység, a reklámhordozó és/vagy reklám elhelyezése, az építmény rendeltetésének megváltoztatása nem megfelel a TRK. 26/B.§ (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek és a Rendelet 46. §-ában felsorolt vizsgálati szempontoknak és vagy a beadvány elbírálásra alkalmatlan minőségű a Polgármester a tervezett építési tevékenység, a reklámhordozó és/vagy reklám elhelyezés, rendeltetésváltozás megtiltásáról határozatot hoz.

(12) A megtiltó határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros II. Kerület Polgármesteri Hivatalnál (1024 Bp., Mechwart liget 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

(13) Településképi bejelentési eljárásban hozott döntés szóban nem közölhető.

(14) A Polgármester a tervezett építési tevékenység, a reklámhordozó és/vagy reklámelhelyezés és a rendeltetésváltozás elbírálását az Önkormányzat Főépítészének szakmai álláspontjára alapozza.

(15) Az önkormányzati Főépítész - ügyintézési határidőn belül, a meglévő épület külső megjelenését érintő beavatkozás esetén - a bejelentés elbírálásához a helyi építészeti műszaki tervtanács szakmai álláspontját kérheti.

39. A településképi bejelentés elbírálásának szempontjai

46. §

(1) Az építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységek esetében a településképi bejelentési eljárás során vizsgálni kell:

a) a településképi követelményeknek és a településrendezési eszközöknek való megfelelést,

b) az épített és természeti környezetbe illeszkedés követelményeinek betartását, úgymint:

ba) az építmény telepítése megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult környező beépítést és a domborzati adottságokat;

bb) az építmény telepítése nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, a telektömb átszellőzését;

bc) az alkalmazott építőanyagok illeszkednek-e a környező beépítés meghatározó hangulatához, építészeti színvonalához, biztosítják-e a történetileg kialakult igényes településkép fenntartását,

bd) a homlokzat tagolása, anyaghasználata, színezése az utcaképhez, védett építmény esetén továbbá a homlokzati architektúrájához való illeszkedés szempontjából megfelelő-e,

be) a nyílászárók méretei, osztásrendszere, anyaga, színe összhangban van-e az épület rendeltetésével, használatának sajátosságaival, védett építmény esetén továbbá a homlokzati architektúrájához való illeszkedés szempontjából megfelelő-e,

bf) a látvány színvilága illeszkedik-e a környezethez, azzal megfelelően harmonizál-e;

bg) a beavatkozás mennyiben érinti a védett, vagy védelemre javasolt településrész, vagy építmény városképi megjelenését és annak megfelelő érvényesülését zavarja-e;

bh) a beavatkozás érinti-e a védett természeti környezetet, és nem igényli-e annak indokolatlan és káros megváltoztatását;

bi) védett, vagy védelemre javasolt területen a beavatkozás nem ellentétes-e a védelem céljával, szolgálja-e a védelem látványban is jelentkező szempontjait;

(2) A meglévő építmény, építményrész rendeltetését vagy a rendeltetési egységek számát részben vagy egészben – érintő változtatás esetén a településképi bejelentési eljárás során vizsgálni kell:

a) figyelembe veszi-e az országos, a budapesti és a kerületi építési szabályzat és mellékleteinek előírásait; különös tekintettel a kialakításra kerülő funkcióra és az ahhoz kapcsolódó gépkocsi elhelyezési kötelezettségre;

b) a már meglévő környezeti terhelés növekedését megfelelően korlátozza-e;

c) figyelembe veszi-e a környezet rendeltetésszerű használatát és fejlesztésének lehetőségeit;

d) a rendeltetés vagy a rendeltetési egységek számának megváltoztatása nem eredményezi-e a terület – kerületrész – kialakult elsődleges használatának kedvezőtlen átalakulását.

(3) Reklámhordozó és/vagy reklám, elhelyezése esetében a településképi bejelentési eljárás során vizsgálni kell:

a) megfelel-e a TVTv.-ben és a TVRK.-ban meghatározott előírásoknak;

b) megfelel-e a Rendeletben megfogalmazott előírásoknak.

(4) Egyéb műszaki berendezések elhelyezése esetében a településképi bejelentési eljárás során vizsgálni kell, hogy megfelel-e a Rendeletben megfogalmazott előírásoknak.

XIII. fejezet - A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

40. A településképi kötelezési eljárás

47. §

(1) Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Polgármestere hivatalból vagy kérelemre TVTv. 11.§ alapján kötelezési eljárást folytat le, ha a településképi bejelentési eljárás hatálya alá tartozó építési tevékenységet:

a) településképi bejelentési eljárás nélkül megvalósították,

b) településképi bejelentési eljárásban hozott tiltó határozat ellenére megvalósították,

c) településképi bejelentési eljárásban hozott döntés és záradékolt tervektől eltérően, vagy a kikötések be nem tartásával valósították meg,

(2) Kötelezési eljárás folytatható le, ha a kerületi helyi építészeti- és városképi értékvédelem érdekében, ha az építmény- és környezete műszaki, esztétikai állapota, vagy annak használati módja nem felel meg a Rendelet előírásainak, különösen ha:

a) műszaki állapota nem megfelelő, homlokzati elemei hiányosak, töredezettek, színezése lekopott,

b) nem a rendeltetésének megfelelő funkcióra használják,

c) megjelenése, színezése az egységes és harmonikus városképet lerontja,

d) az építési övezetre előírt zöldfelületi kialakítás, parkoló-fásítás, növényzettelepítés nem valósult meg, hiányos, vagy az elpusztult növényzet pótlása nem történt meg.

(3) Kötelezési eljárás folytatható le továbbá a településképet rontó reklám, cégér hirdető-berendezés, információs elem megszüntetése és eltávolítása érdekében, – abban az esetben is ha a kihelyezés dátuma 2013. január 1-jét megelőző, vagy nem állapítható meg –ha annak mérete, anyaga, megjelenése nem felel meg a jelen meghatározott szabályoknak, különösen, ha:

a) műszaki állapota nem megfelelő,

b) a megjelenített tartalom aktualitását vesztette, a megjelenített rendeltetés, vagy tevékenység megszűnt,

c) nem illeszkedik a településképbe, és a jellemző városképi látványban idegen elemként jelenik meg,

d) előnytelenül változtatja meg az épület homlokzatát, tetőzetét, kirakatát, portálját,

e) bejelentés nélkül helyezték el,

f) harsány színeivel, nagy méretével, kirívó, feltűnő módon jelenik meg a városképben.

(4) A Polgármester kötelezési eljárás lefolytatását és 1 000 000 forintig terjedő pénzbírság kiszabását rendelheti el, az ingatlan tulajdonosával szemben,

g) a bejelentés elmulasztása,

h) a Polgármester döntésének megszegése,

i) a 15 napos ügyintézési határidő lejárata előtt megkezdett építési tevékenység esetében.

(5) Utólagos tudomásul vételről szóló határozat a településképi kötelezési eljárás keretén belül adható, a kötelezési eljárás szabályai szerint.

41. A településképi kötelezési eljárás lefolytatása

48. §

(1) Az eljárás a Polgármesterhez írásban vagy elektronikus úton benyújtott kérelemre vagy hivatalból indul.

(2) Az eljárás során helyszíni szemlét kell tartani, amelyről dátummal ellátott fényképfelvételt és írásos dokumentációt kell készíteni. Mellőzhető a tájékoztatás a szemle megtartásáról, ha a szemle a szemletárgy birtokosának közreműködése nélkül, külső vizsgálattal elvégezhető.

(3) A szemle során a szemlét végző személy a hatásköre gyakorlásának keretei között a megfigyelni kívánt területre, építménybe és egyéb létesítménybe beléphet, ott a szemle tárgyával összefüggő bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálhat, a szemletárgy birtokosától és a szemle helyszínén

tartózkodó bármely más személytől felvilágosítást kérhet, a helyszínről, a szemletárgyról, folyamatokról fényképet készíthet.

(4) Ha megállapításra kerül, hogy az adott építési tevékenység e rendeletnek a hatálya alá tartozik, a Polgármester felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre, és végzésben megfelelő határidő biztosítása mellett elrendeli a jogszabálysértés megszüntetését.

(5) Kivételes esetben, amikor a szemle alapján megállapítható, hogy az elvégzett építési tevékenység szabályos, csak az ingatlan tulajdonosa nem jelentette be, a Polgármester a végzésben tájékoztatást ad az utólagos tudomásul vétel lehetőségéről.

Utólagos tudomásul vétel esetén az ingatlan tulajdonosának a megvalósult állapotról építészeti-műszaki terv dokumentációt kell benyújtania a Polgármester felé.

(6) A (4) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén, a Polgármester a településképi követelmények teljesülése érdekében, határozatban, az ingatlan tulajdonosát - településkép-védelmi bírság megfizetése mellett - az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi.

(7) Az építmény, építményrész felújításáról, átalakításáról vagy elbontásáról a kivitelezést megelőzően egy példány papír alapú építészeti-műszaki terv dokumentációt kell benyújtani - a kötelezésben foglaltak szerint - az önkormányzat Polgármesteréhez elbírálásra.

(8) A kötelezésben megfogalmazott építési tevékenység csak a jóváhagyott műszaki tervek alapján végezhető el.

(9) Az ingatlantulajdonossal szemben 1 000 000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településkép-védelmi bírság szabható ki. Ha a kötelezett a határozatban kiszabott határidőn belül nem tesz eleget a kötelezésnek a bírság ismételten kiszabható.

(10) A Polgármester az alapbírságon túlmenően mérlegelve a jogsértő magatartás súlyát, különösen a jogsértések számát és a településkép védelméhez fűződő érdek sérelmének mértékét, a jogsértés ismételtségét, időtartamát, a jogsértéssel elért előny mértékét

a) az elutasító döntés ellenére végzett építési tevékenység esetén alkalmanként legalább 200.000 forint,

b) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén, az eltérés mértékétől függően alkalmanként legalább 200.000 forint, legfeljebb 500.000 forint,

c) a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként legalább 500.000 forint,

közigazgatási bírságot szab ki.

(11) Kötelezési eljárásban az alapbírság 50 000 forint. Utólagos tudomásul vétel esetén az alapbírságot meg kell fizetni.

(12) A közigazgatási bírság megfizetése nem mentesíti a kötelezettet a jogsértő állapot megszüntetésének kötelezettsége alól. A jogerősen kiszabott és be nem fizetett közigazgatási bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

(13) A Polgármester a döntését az önkormányzati Főépítész szakmai álláspontjára alapozza.

(14) Az önkormányzati Főépítész – ügyintézési határidőn belül, meglévő épület külső megjelenését érintő beavatkozás esetén – a helyi építészeti műszaki tervtanács szakmai álláspontját kérheti.

42. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönzése, Kerületi Értékvédelmi Támogatás

49. §

(1) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karbantartási feladatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló és a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.

(2) A támogatás mértékét az Önkormányzat Képviselő-testülete évente a költségvetésében határozza meg.

(3) A támogatást pályázat útján lehet igénybe venni.

(4) A támogatás megítélésről szóló pályázatot a feladat ellátásával megbízott szervezeti egység készíti elő.

(5) A pályázatot évente egyszer, az éves költségvetés jóváhagyását követően az Önkormányzat Képviselő-testülete írja ki.

(6) A pályázatot a feladat ellátásával megbízott szervezeti egységhez — a Rendelet megalkotásakor: Épített Környezetért Felelős Igazgatóság (ÉKFI) — kell benyújtani.

(7) A pályázat tartalmára vonatkozó részletes feltételeket a pályázati kiírás során az Önkormányzat Képviselő-testület határozza meg.

(8) A beérkezett pályázatokat az Önkormányzat Képviselő-testülete bírálja el, a Főépítész szakmai állásfoglalása alapján.

(9) A pályázat alapján vissza nem térítendő támogatás nyerhető el.

(10) A támogatást elnyert pályázókkal az Önkormányzat Képviselő-testülete átruházott hatáskörében a Polgármester megállapodást köt.

(11) A megállapodás tartalmazza a megítélt pénzösszeg felhasználásának módját, határidejét, feltételeit, az ellenőrzés szabályait.

43. Kerületi Értékvédelmi Támogatás Ellenőrzése

50. §

Az Önkormányzat Képviselő-testülete átruházott hatáskörében eljárva a Jegyző a pályázat alapján elnyert pénzösszeg felhasználását, valamint a megállapodásban meghatározott határidő betartását a Polgármesteri Hivatal közreműködésével folyamatosan ellenőrzi.

XV. fejezet - ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

44. Hatálybalépés

51. §

E Rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

45. Hatályon kívül helyező rendelkezések

52. §

(1) E Rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az építészeti örökség helyi – kerületi -értékeinek védelméről szóló 32/2012.(XI. 30.) önkormányzati rendelete

(2) E Rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi bejelentési eljárásról szóló 9/2013.(III.29.) önkormányzati rendelete

(3) E Rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi véleményezési eljárásról szóló 11/2013.(III.29.) önkormányzati rendelete

(4) E Rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképet meghatározó reklámok, plakátok elhelyezéséről szóló 36/2017.(X.27.) önkormányzati rendelete

Dr. Láng Zsolt
Polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 20 képviselő jelenlétében 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodással megalkotta.)

Tartalom

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (... . ... .) önkormányzati rendelete a településkép védelméről 1
I. fejezet - BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK 1
1. A Rendelet hatálya 1
2. A Rendelet célja 1
3. A Rendelet alkalmazásában használt fogalmak jegyzéke és magyarázata 2
II. fejezet - A HELYI VÉDELEM 3
4. A kerületi helyi védelem feladata 3
5. A kerületi helyi védelem alá helyezés és a védelem megszűnésének szabályai 4
6. Védett kerületi épített értékek nyilvántartása 5
7. A védelem fennállta alatt betartandó szabályok 5
III. fejezet - A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK 6
8. A településképi szempontból meghatározó területek jegyzéke 6
IV. fejezet - TERÜLETI ÉPÍTÉSZETI KÖVETELMÉNYEK KÖZÖS SZABÁLYAI A MEGHATÁROZÓ TERÜLETEKEN 9
9. A kerítés kialakításának általános szabályai 9
10. A telken belüli eltérő használatú területek elhatárolásának általános szabályai 11
11. Eltérő használatú területek lehatárolásának általános szabályai 11
12. Támfalkerítés kialakításának általános szabályai 11
V. fejezet - AZ ÉPÍTMÉNYEKRE VONATKOZÓ EGYEDI ÉPÍTÉSZETI KÖVETELMÉNYEK KÖZÖS SZABÁLYAI A MEGHATÁROZÓ TERÜLETEKEN 12
13. A homlokzat kialakítása 12
14. A tetőzet kialakítása 14
15. Támfal kialakításának általános szabályai 15
16. Támfalgarázs kialakításának általános szabályai 15
17. Zöldfelület beszámítása a telekre előírt zöldfelület mértékébe 16
18. Parkolók létesítésének szabályai 16
19. Pergola, lugas kialakításának szabályai 16
20. A kerületi helyi védelemben részesülő területekre vonatkozó területi építészeti követelmények 17
21. A kerületi helyi védelemben részesülő értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények 17
VI. fejezet - MEGHATÁROZÓ TERÜLETEKRE ÉS AZOK RÉSZTERÜLETEIRE VONATKOZÓ EGYEDI ÉPÍTÉSZETI KÖVETELMÉNYEK KIEGÉSZÍTŐ RENDELKEZÉSEI 19
22. Nagyvárosias- és Kisvárosias karakterű meghatározó területek 19
23. Kisvárosias karakterű meghatározó területek 20
VII. fejezet - AZ EGYES SAJÁTOS ÉPÍTMÉNYEK, MŰTÁRGYAK ELHELYEZÉSE 20

24. Területek, amelyek alkalmasak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére 20
25. Területek, amelyek nem alkalmasak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére 20
VIII. fejezet - A REKLÁMHORDOZÓKRA VONATKOZÓ TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK 22
26. Reklámok elhelyezésének általános szabályai közterületen és a közterületről látható magánterületen 22
27. Reklám közzététele a településrendezési terv alapján meghatározott egyes területeken 22
28. Az utcabútorokra vonatkozó általános és különös szabályok 23
29. Reklámhordozóra, reklámhordozó berendezésekre vonatkozó követelmények 23
30. Közművelődési célú hirdetőoszlop 24
IX. fejezet - AZ EGYÉB MŰSZAKI BERENDEZÉSEKRE VONATKOZÓ TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK 24
31. Az elhelyezhető egyéb műszaki berendezések településképi követelményei 24
X. fejezet - KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ 26
32. A kötelező szakmai konzultáció esetei 26
33. A szakmai konzultáció részletes szabályai 26
XI. fejezet - TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS 27
34. A véleményezési eljárással érintett építmények köre 27
35. A véleményezési eljárás részletes szabályai, szakmai álláspont meghatározása 27
36. A véleményezés részletes szempontjai 27
XII. fejezet - TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS 29
37. A kötelező településképi bejelentési eljárás esetei 29
38. A bejelentési eljárás részletes szabályai, a településképi bejelentési eljárás lefolytatása 29
39. A településképi bejelentés elbírálásának szempontjai 30
XIII. fejezet - A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG 32
40. A településképi kötelezési eljárás 32
41. A településképi kötelezési eljárás lefolytatása 32
XIV. fejezet - ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER 34
42. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönzése, Kerületi Értékvédelmi Támogatás 34
43. Kerületi Értékvédelmi Támogatás Ellenőrzése 35
XV. fejezet - ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK 35
44. Hatálybalépés 35
45. Hatályon kívül helyező rendelkezések 35
MELLÉKLETEK 36
INDOKOLÁS 39

1. melléklet a 45/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelethez

A kerületi helyi védelem alatt álló építészeti örökségek jegyzéke

1. fejezet A területi védelem alatt álló területek elnevezése és lehatárolása

1.TERÜLET Bp., II. Kerület Széphalom városrész területén belül, az

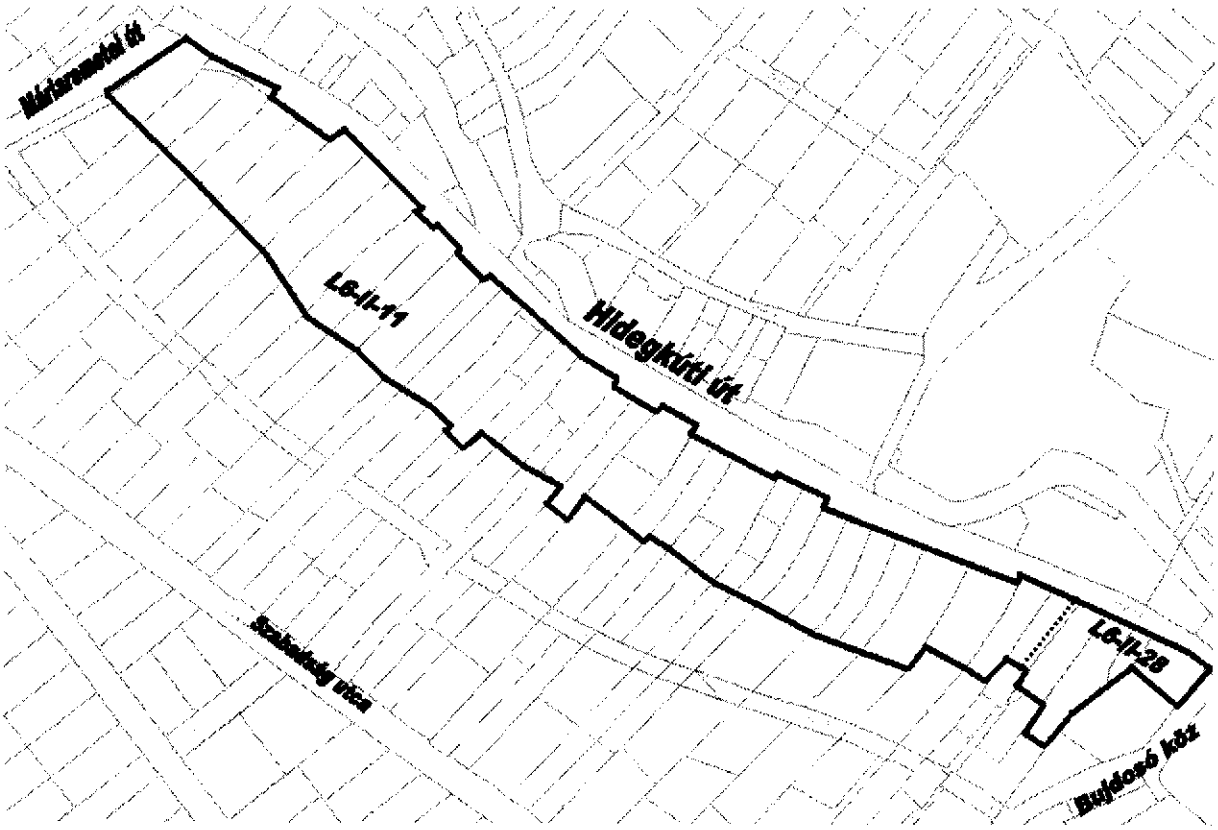
1.1. A Hidegkúti út mentén lévő un. „kettőzött svábházas" beépítési módú terület L6-II-11 jelű építési övezeti besorolású telkek

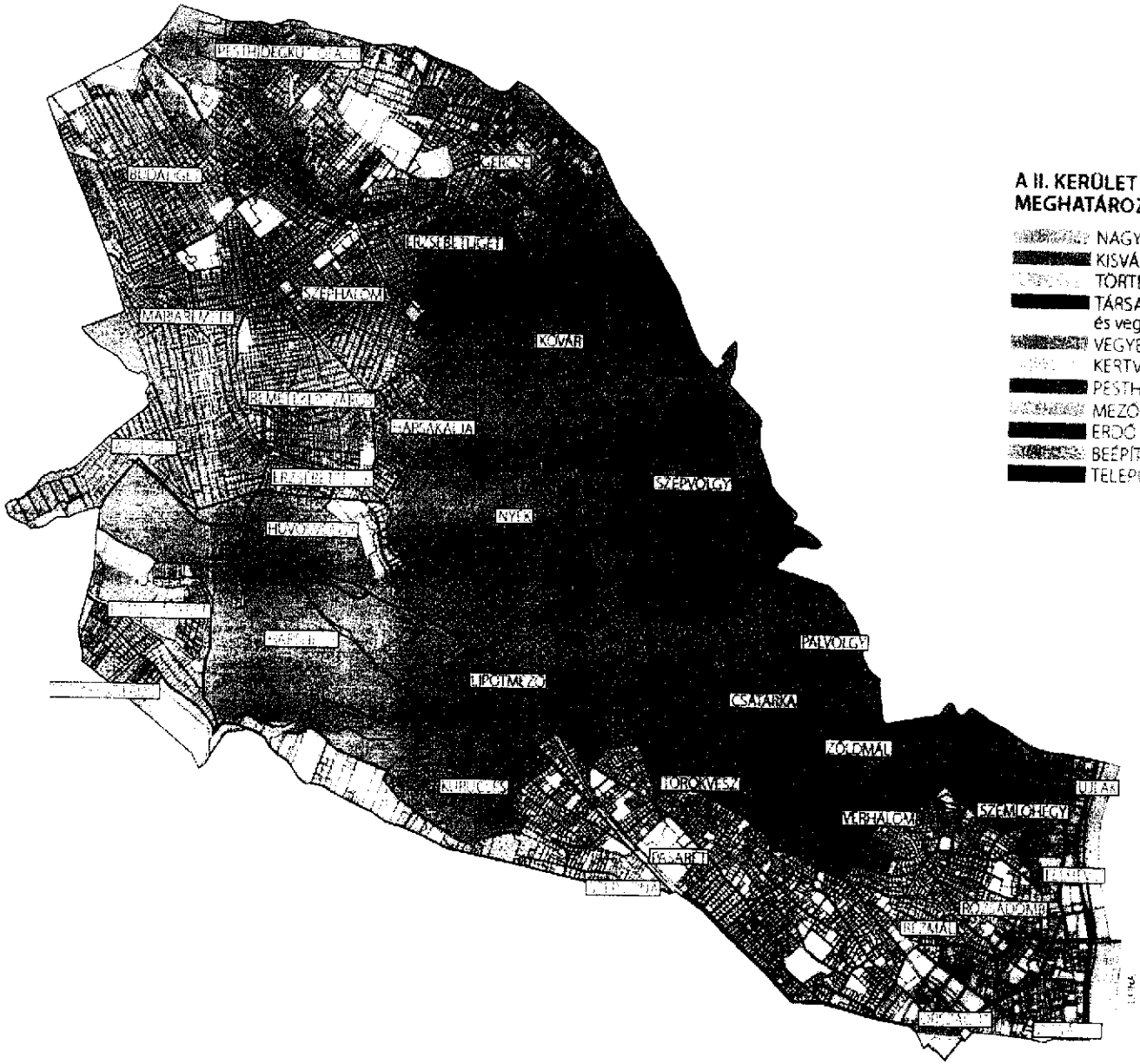
Hrsz.: 54584, 54585/1, 54587/8, 54588/8, 54589/7, 54589/8, 54591/4-5, 54593/1, 54594/9 egy része, 54595/1-2, 54596/16, 54596/10 egy része, 54597/4, 54598/1, 54600/3 egy része, 54600/3-4, 54601/1, 54605/1, 54606/2, 54606/6, 54610/4, 54612/3, 54615/1, 54616 egy része, 54617/1, 54618/5, 54619, 54620/1, 54626, 54627, 54628/7-8, 54629/2, 54632/2, 54633/7, 54634/1.

1.2. A Hidegkúti út – Bujdosó köz által határolt városi tér jelleggel szabályozott, L6-II-28 jelű építési övezeti besorolású telkek

Hrsz.: 54566, 54570, 54571/1, 54573/4.

2. fejezet A területi védelem alatt álló területek lehatárolásának térképi bemutatása





A II. KERÜLET TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ, ELTÉRŐ KARAKTERŰ TERÜLETEI

- NAGYVÁROSIAS
- KISVÁROSIAS
- TÖRTÉNETI VILLANEGYED
- TÁRSASHÁZAS (különböző beépítési módú lakó- és vegyes rendeltetésű épületek)
- VEGYES KARAKTER
- KERTVÁROSI
- PESTHIDEGKÚT-ÓFALU
- MEZŐGAZDASÁGI
- ERDŐ
- BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT
- TELEPÜLÉSKÉPILEG MEGHATÁROZÓ UTCAK

3. melléklet a 45/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelethez

Alulírott_____

településkép-védelmi tájékoztatást / szakmai konzultációt
kérek az alábbiak szerint (a megfelelő rész aláhúzandó)

Kérelmező adatai (rovatok kitöltése kötelező)

Név:		
Értesítési postacím	(ir.szám, település):	
	(utca és házszám):	
Értesítési elektronikus levélcím:		
Telefonszám:		

Építtető adatai (rovatok kitöltése kötelező, ha eltér a kérelmező adataitól)

Név:	
Cím (irányító szám és település):	
Cím (utca és házszám):	

Közreműködő tervező adatai (rovatok kitöltése kötelező, ha eltér a kérelmező adataitól)

Név:	
Kamarai névjegyzékszám	
Értesítési elektronikus levélcím:	
Telefonszám:	

Kérelemmel érintett ingatlan adatai (rovatok kitöltése kötelező)

Cím (ir.szám, utca, lh., hsz., em/aj)		Budapest	
Helyrajzi szám			

Tájékoztatás / szakmai konzultáció kérésének oka (megfelelő sort jelölje meg)

Egyszerű bejelentési eljárás (Étv. 33/A.§)		
Szabályozási kérdések tisztázása		
Fakultatív tervegyeztetés (tervezett épület bemutatása)		
Hatósági döntéssel kapcsolatos egyeztetés	Ügyiratszám:	
Tömbvizsgálat (lakásszám meghatározása)		
Fejlesztési kérdések, övezeti átsorolás		

Kérdés rövid összefoglalása (nem kötelező)

Kérdését mellékletként csatolja (nem kötelező)	

Kelt: Budapest, 201 . .....

.....
Kérelmező

4. melléklet a 45/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelethez

Alulírott_____

településképi véleményt / tervtanácsi konzultációt

kérek az alábbiak szerint (a megfelelő rész aláhúzandó)

Kérelmező adatai (rovatok kitöltése kötelező)

Név:		
Értesítési postacím	(ir.szám, település):	
	(utca és házszám):	
Értesítési elektronikus levélcím:		
Telefonszám:		

Építtető adatai (rovatok kitöltése kötelező, ha eltér a kérelmezőtől)

Név:	
Cím (irányító szám és település):	
Cím (utca és házszám):	

Közreműködő tervező adatai (rovatok kitöltése kötelező, ha eltér a kérelmezőtől)

Név:	
Kamarai névjegyzékszám:	
Értesítési elektronikus levélcím:	
Telefonszám:	

Kérelemmel érintett ingatlan adatai (rovatok kitöltése kötelező)

Cím (ir.szám, utca, lh., hsz., em/aj)		Budapest	
Helyrajzi szám			
ÉTDR azonosító			

Tervezett beavatkozás tárgya és rövid leírása (mely megegyezik az építési engedély tárgyával)

Mellékletek (megfelelő sort jelölje meg)

helyszínrajzi elrendezés ábrázolása, a szomszédos beépítés bemutatása, védettség lehatárolása, terepviszonyok megjelenítése szintvonalakkal	
településképet befolyásoló tömegformálás, homlokzatkialakítás, utcakép, illeszkedés ábrázolása (lehet makett, fotómontázs, digitális megjelenítés is)	
metszet eredeti terepvonal bemutatásával	
szabályosságot bemutató idomterv	
reklámelhelyezés ábrázolása	
rendeltetés meghatározása	
rövid műszaki leírás a különböző védettségek bemutatásával, a telepítésről és az építészeti kialakításról	
egyéb az illeszkedés és szabályosságot igazoló dokumentum	

Kelt: Budapest, 201 . .....

.....

Kérelmező

5. melléklet a 45/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelethez

Alulírott_____

településképi bejelentési eljárás lefolytatását

kérem az alábbiak szerint

Bejelentő adatai (rovatok kitöltése kötelező)

Név:	
Értesítési postacím (ir.szám, település):	
Értesítési postacím (utca, hsz., em/aj):	
Értesítési elektronikus levélcím:	
Telefonszám:	

Tulajdonos (rész-, társ- vagy albetét-tulajdonos) adatai (rovatok kitöltése kötelező, ha eltér a bejelentőtől)

Név:	
Értesítési postacím (ir.szám, település):	
Értesítési postacím (utca, hsz, em/aj):	

Közös tulajdonú épületrészek képviseletét ellátó adatai (jelölt rovat kitöltése kötelező, ha eltér a bejelentőtől)

Szervezet vagy magánszemély neve (kötelező):	
Cím, telefonszám, elektronikus levélcím (opció):	

Közreműködő tervező adatai (rovatok kitöltése választható)

Név:	
Kamarai névjegyzékszám	
Értesítési elektronikus levélcím:	
Telefonszám:	

Bejelentéssel érintett ingatlan adatai (rovatok kitöltése kötelező)

Cím (ir.szám, utca, lh., hsz., em/aj)		Budapest	
Helyrajzi szám			

Tervezett beavatkozás tárgya és rövid leírása

Mellékletek (megfelelő sort jelölje meg)

műszaki leírás és rajz a meglévő és tervezett állapotról	
fotódokumentáció a meglévő és tervezett állapotról	
látványterv, utcakép, színezés terv	
részletrajzok	
közútkezelői hozzájárulás	
közös tulajdon tulajdonosainak hozzájárulása (pl. társasházi közgyűlési határozat)	
egyéb, az illeszkedést és szabályosságot igazoló dokumentum	

Kelt: Budapest, 201 . .....

.....

Kérelmező

INDOKOLÁS

Általános indokolás a településképi rendelethez

Az önkormányzat a településkép védelmét önkormányzati rendeletben (településképi rendeletben) településképi követelmények meghatározásával, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával, önkormányzati településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával biztosítja.

Részletes indokolás

1-3. §

A rendelet hatályát, célját és a használt fogalmak jegyzékét valamint azok magyarázatát tartalmazza.

4-9. §

Bemutatja a kerületi helyi védelem feladatát, a kerületi helyi védelem alá helyezés és a védelem megszűnésének szabályait. A kerületi helyi védelem fajtái a területi vagy egyedi védelem, melyek keletkezése és megszűnése meghatározásra került. A védett kerületi értékek nyilvántartásáról és a védelem fennállása alatt betartandó szabályokról rendelkezik.

10. §

A településképi szempontból meghatározó területek jegyzékét tartalmazza.

11-17. §

A kerítés kialakításának általános szabályait, a telken belüli eltérő használatú területek elhatárolásának általános szabályait, az eltérő használatú területek lehatárolásának általános szabályait és a támfalkerítés kialakításának általános szabályait tartalmazza.

18-28. §

Az építményekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények közös szabályait foglalja össze a meghatározó területek vonatkozásában. A homlokzat, a tetőzet, a támfal és támfalgarázs kialakításának szabályait köti ki. A zöldfelület beszámításának módjáról, a parkolók létesítésének szabályairól, a pergola, lugas kialakításának szabályairól valamint a kerületi helyi védelemben részesülő egyedi és területi építészeti követelmények szabályozásáról rendelkezik.

29-30. §

A nagyvárosias- és kisvárosias karakterű meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények kiegészítő rendelkezéseit tartalmazza közös szabályban illetve külön a kisvárosias karakterű meghatározó területre nézve.

31-32. §

Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezéséről rendelkezik.

33-37. §

A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények meghatározzák a közterületen és közterületről is látható magánterületen tiltott, illetve elhelyezhető megoldásokat, valamint a reklámhordozókra vonatkozó követelményeket.

38. §

Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelményeket tartalmazza.

39-40. §

A főépítészi szakmai konzultáció szabályairól rendelkezik.

41-43. §

A településképi véleményezési eljárással érintett építmények körét, az eljárás részletes szabályait és a véleményezés szempontjait határozza meg.

44-46. §

A településképi bejelentési eljárás eseteit, az eljárás lefolytatásának szabályait és a településképi bejelentés elbírálásának szempontjait közli.

47-48. §

A településképi kötelezési eljárások esetét, az eljárás lefolytatását és a kiszabható településképi bírság összegét határozza meg.

49-50. §

A településképi követelmények alkalmazásának ösztönzésére kialakított Kerületi Értékvédelmi Támogatás nyújtásának feltételeiről és a Támogatás ellenőrzésének módjáról rendelkezik.

51-52. §

A záró és átmeneti rendelkezések a hatálybalépést és a hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmazzák.

Napirend 5./ pontja
Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
291/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 211/2017. (VIII. 29.) határozatával elfogadott és a 224/2017. (IX.28.) határozatával kiegészített Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában „A Hivatal általános adatai" cím alatt szereplő telephely felsorolás helyébe 2017. december 22-ei hatállyal az alábbi telephely felsorolás lép.

Hivatal telephelyei:
1021 Budapest, Vadaskerti út 13/A.
1024 Budapest, Keleti Károly utca 15/A.
1024. Budapest, Buday László utca 5/C.
1024 Budapest, Mechwart liget 3.

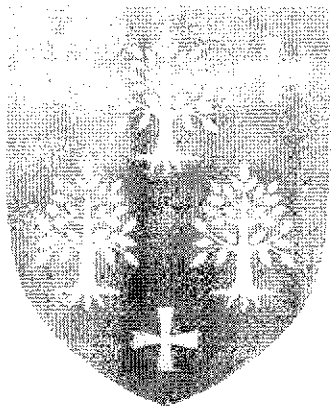
1024 Budapest, Káplár utca 2/C-D.
1024 Budapest, Margit körút 7.
1024 Budapest, Margit körút 15-17.
1027 Budapest, Margit körút 25/C.
1027 Budapest, Frankel Leó utca 1.
1027 Budapest, Frankel Leó utca 5.
1027 Budapest, Frankel Leó utca 7-9.
1028 Budapest, Rezeda utca 10.
1023 Budapest, Bécsi út 17-21.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetű Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. január 5.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal



SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete
a 211/2017. (VIII.29.) határozatával elfogadott
Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát
egységes szerkezetben a 224/2017.(IX.28.); valamint a 291/2017. (XII.19.) határozataival
2017. december 22-ei hatálybalépéssel jóváhagyta

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal

Szervezeti és Működési Szabályzat

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Alapító) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 41. § (6) és 84. § (1) bekezdésében, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 8/A. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a működésével, valamint a polgármester, ill. a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására, az állami szervekkel történő együttműködés összehangolására

a 46/2013. (II.28.) határozatával. *2013. március 5-i hatállyal* megalapította a
Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal-t (továbbiakban: Hivatal).

A Hivatal szervezetére és működésére vonatkozó alapvető szabályokat, a Hivatal feladatai ellátásának belső rendjét és módját a Képviselő-testület elé az Mötv. 67. § (1) bek. (d) pontja szerint a jegyző javaslatára a polgármester terjeszti elő elfogadásra.

A Képviselő-testület az Áht. 10. § (5) bekezdésében foglaltak, illetve az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 11. § (1) és (6) bekezdéseiben, 13. § (1) bekezdésében, és a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 15. § (2) és (7) bekezdéseiben foglalt kötelezettség alapján a 46/2013. (II.28.) képviselő-testületi határozattal elfogadott, és 285/2015. (X.29.) határozattal módosított egységes szerkezetű Alapító Okiratban foglaltak részletezésére elfogadja

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Preambulum

A Polgármesteri Hivatal alapvető célkitűzése, hogy az emberekhez közel, velük együttműködve, őket segítve és ösztönözve szervezze szolgáltatási, közigazgatási tevékenységét, amely az ügyfelek, partnerek számára is egyértelműen a precíz, pontos és barátságos hivatal képét jelenti.

A Hivatal általános adatai

A Hivatal megnevezése

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal

Rövidített megnevezése:

II. kerületi Polgármesteri Hivatal

Idegen nyelvű megnevezései:

Angolul:	Mayor's Office for the 2nd District of Budapest
Németül:	Bürgermeisteramt des 2. Bezirk Budapest

A Hivatal székhelye és hivatalos elérhetőségei

Székhelye:	1024 Budapest, Mechwart liget 1.
Telefon:	346-5400
Telefax:	346-5592
Postacíme:	1277 Budapest 23. Pf.: 21.
E-mail cím:	info@masodikkerulet.hu

Internet: www.masodikkerulet.hu

Döntések, közlemények hivatalos megjelenése:

Hivatal hirdetőtáblája, Önkormányzat honlapja

Hivatal jelzőszámai

Törzskönyvi azonosító:	502009
Államháztartási azonosító (ÁHTI):	729040
KSH Statisztikai számjel:	15502003-8411-325-01
Adószáma:	15502003-2-41
TB száma:	225555-6
TEÁOR :	84.11 Általános közigazgatás
Számlavezető Bank:	Raiffeisen Bank Zrt. (1054 Bp., Akadémia u. 6.)
Fizetési bankszámlaszám:	12001008-01330897-00100008

Telephelyei[1]

1021 Budapest, Vadaskerti út 13/A.
1024 Budapest, Keleti Károly utca 15/A.
1024. Budapest, Buday László utca 5/C.
1024 Budapest, Mechwart liget 3.
1024 Budapest, Káplár utca 2/C-D.
1024 Budapest, Margit körút 7.
1024 Budapest, Margit körút 15-17.
1027 Budapest, Margit körút 25/C.
1027 Budapest, Frankel Leó utca 1.
1027 Budapest, Frankel Leó utca 5.
1027 Budapest, Frankel Leó utca 7-9.
1028 Budapest, Rezeda utca 10.
1023 Budapest, Bécsi út 17-21.

A Hivatal alapítója

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv

neve: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete
székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

A Hivatal alapításkori Alapító okirata

Létrehozásának éve:	2003.
Törzskönyvi nyilvántartási száma:	502009

A Hivatal közfeladatai

Az Mötv. 84. § (1) bekezdése alapján a Hivatal ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A Hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködés összehangolásában.

[1] A telephelyek felsorolását módosította a .../2017. (XII.19.) Képviselő-testületi határozat 2017. december 22. napjától

A Hivatal bélyegzői

Körpecsét, közepén Magyarország címerével, körben a következő felirattal:

„Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal", valamint a szervezeti egység, illetőleg a polgármester, alpolgármester, jegyző, aljegyző, főépítész megnevezését tartalmazza.

Azokról a bélyegzőkről, amelyeken Magyarország címere van, hivatalos bélyegző-nyilvántartást kell vezetni és gondoskodni kell a biztonságos őrzésükről. Hivatalos bélyegzőt csak a legszükségesebb számban szabad forgalomban tartani.
A bélyegzők nyilvántartásával, őrzésével és használatával kapcsolatos részletes szabályokat a jegyző állapítja meg.

A Hivatal jogállása, működési területe és tevékenysége

Hivatal jogállása

A Hivatal önálló jogi személy, amely illetékességi területén rendelkezik a jogszabályokban meghatározott, az önálló jogi személyiséghez kapcsolódó jogokkal és kötelezettségekkel.

Tevékenysége alapján: közhatalmi költségvetési szerv

Gazdálkodási besorolása: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, az önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve

Előirányzatok feletti rendelkezési jogköre: teljes jogkörrel rendelkezik

Ingatlanok beruházása, felújítása tekintetében: kizárólagos jogkörrel rendelkezik

Vagyon feletti rendelkezési jogkör: Korlátozott: Kiterjed a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal eszközeinek tartós vagy eseti bérbeadására, továbbá a Hivatal rendeltetésszerű működése során elhasználódott, illetőleg feleslegessé vált tárgyi eszközök - kivéve ingatlan – értékesítésére.

Vállalkozási tevékenység:

A Hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytat.

A Hivatal az Ávr. 9. § (5) és (5a) bekezdése szerint, munkamegosztási megállapodás alapján ellátja az ***1. mellékletben*** felsorolt, Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete által irányított, gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek tekintetében az Áht. 9. §-a szerinti feladatokat.

A Hivatal *a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény* és egyéb jogszabályok, továbbá együttműködési megállapodások alapján ellátja a

a. Budapest Főváros II. kerületi Bolgár Önkormányzat

b. Budapest Főváros II. kerületi Horvát Nemzetiségi Önkormányzat

c. Budapest Főváros II. kerületi Német Önkormányzat

d. Budapest Főváros II. kerületi Szerb Önkormányzat

e. Budapest Főváros II. kerületi Görög Önkormányzat

f. Budapest Főváros II. kerületi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat

g. Budapest Főváros II. kerületi Örmény Önkormányzat

h. Budapest Főváros II. kerületi Roma Nemzetiségi Önkormányzat

i. Budapest Főváros II. kerületi Ruszin Önkormányzat

j. Budapest Főváros II. kerületi Szlovák Önkormányzat

k. Budapest Főváros II. kerületi Ukrán Önkormányzat

adminisztrációs és ügyviteli feladatait, a nemzetiségi önkormányzatok költségvetése tervezésének és végrehajtásának folyamán rá háruló feladatokat, biztosítja a nemzetiségi önkormányzatok működési, személyi és tárgyi feltételek megteremtését.

A Hivatal működési területe

Budapest főváros II. kerülete. Külön megállapodás alapján Budapest főváros társkerületei.

A Hivatal tevékenységi köre

a) A Hivatal alaptevékenysége

A Hivatal ellátja az Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat.

Alaptevékenység:	841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
Szakágazati besorolása:	841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

b) Az alaptevékenységgel összefüggő egyéb szakfeladatok számjelei és megnevezései

522003	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
691002	Egyéb jogi tevékenység
749032	Minőségbiztosítási tevékenység
749033	Rendszertanúsítás
841112	Önkormányzati jogalkotás
841114	Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115	Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117	Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841133	Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
841169	M. n. s. egyéb kiegészítő szolgáltatások
841403	Város-, községgazdálkodási m. n. s. szolgáltatások
842360	Kárpótlási, kárrendezési, kártalanítási tevékenység
842421	Közterület rendjének fenntartása
842422	Igazgatásrendészet
842532	A lakosság felkészítése, tájékoztatása, riasztása
882000	Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása
882111	Aktív korúak ellátása
882112	Időskorúak járadéka
882113	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882115	Ápolási díj alanyi jogon
882117	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882119	Óvodáztatási támogatás
882129	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
882201	Adósságkezelési szolgáltatás
882202	Közgyógyellátás
889943	Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások
889961	Menekültek, befogadottak, oltalmazottak támogatása

889967	Mozgáskorlátozottak gépjármű –szerzési és -átalakítási támogatása
890442	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása

A Hivatal képviselete

A Hivatalt a jegyző képviseli, távollétében az aljegyző, továbbá a jegyző által írásban meghatalmazott személy képviselheti.

A képviseleti jogot a feladat ellátása során viselt döntési, illetve végrehajtási felelősség körében

- a törvény, és önkormányzati rendelet által telepített saját hatáskör,
- az átruházott hatáskör,
- a kiadmányozási jogkör

gyakorlója látja el a tevékenység gyakorlásával kapcsolatos feladatokban.

A vezetők képviseleti joggal rendelkeznek az általuk irányított terület, feladatkör, ill. szervezet szakmai munkájával összefüggő munkakapcsolatokban.

A Hivatal működési rendje, a munkakörökhöz tartozó feladat- és hatáskörök

Feladat- és hatáskörök

A Hivatal ellátja - az ISO minőségirányítási rendszer alkalmazásával - az önkormányzat működésével kapcsolatos, valamint a polgármesterre, jegyzőre, kivételesen a Polgármesteri Hivatal ügyintézője részére megállapított ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

A tevékenységek forrásai és az engedélyezett létszám

A Hivatal az éves költségvetése és az alapító által a feladatok ellátásához biztosított vagyon használatával köteles közfeladatát ellátni és gazdálkodni. A Hivatal az Alapító okiratban, valamint jelen SZMSZ-ben meghatározott, társadalmi közös szükségletek kielégítését szolgáló, jogszabályokon alapuló állami feladatokat alaptevékenységként, nem haszonszerzés céljából, feladatvégzési és ellátási kötelezettséggel végzi.

Rendelkező jogszabályok:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet,
a folyamatszabályozásokban hivatkozott jogszabályok

A szervezeti egységek létszámát a jegyző határozza meg. A szervezeten belüli létszám-mozgást szükség esetén a Jegyző engedélyezi.
A feladatok forrását a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat mindenkori éves költségvetési rendelete tartalmazza.

A Hivatal feladatrendszerének teljes körű nyilvántartásáért, naprakészségéért a jegyző felelős. A Hivatal belső szervezeti felépítését, a meghatározott feladat- és hatáskörök ellátását, a belső működésre vonatkozó részletes szabályokat a belső szabályozások tartalmazzák.
A polgármester és a jegyző belső intézkedésekben határozzák meg azokat a hivatali feladatokat, amelyek az önkormányzat munkájának szervezéséhez, az önkormányzati testületek döntéseinek megfelelő előkészítéséhez, végrehajtásához szükségesek.

A Hivatal illetékes szervezeti egysége a jogszabályok, továbbá vezetőségi igény és szükség szerint köteles adatokat szolgáltatni, jelentést, tájékoztatót, előterjesztést stb. készíteni a Hivatal vezetőinek, a Képviselő-testületnek és szerveinek.

A nemzetiségi önkormányzatok működésével összefüggő hivatali feladatok

A nemzetiségi önkormányzatok működésének segítésével összefüggő feladatok koordinálását, szervezését, azok költségvetésével, gazdálkodásával kapcsolatos feladatok előkészítését a Hivatal ezzel megbízott dolgozói látják el.

A Hivatal szervezeti egységei vezetőinek - a feladat- és hatáskörükbe tartozó ügyekben - kötelességük a nemzetiségi önkormányzatok munkáját segíteni, részükre a szükséges felvilágosítást, szakmai tájékoztatást, segítséget megadni.

A Hivatalhoz rendelt jogi személyiséggel nem rendelkező költségvetési egységek

Nincs.

Gazdasági szervezet

A Hivatalban a Gazdasági szervezet jogszabályban előírt feladatait a Gazdasági Igazgatóság látja el.

A Gazdasági szervezet a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét rögzítő szabályzatok szerint felelős a gazdálkodás megszervezéséért és irányításáért, a pénzügyi, számviteli rend betartásáért, az Önkormányzat működtetéséért, üzemeltetéséért, a vagyon használatáért, védelméért.

A Gazdasági szervezethez tartozó igazgató és osztályvezetők - feladataik ellátása körében - rövid távú, egy évet meg nem haladó hatállyal - más egységek önállóságát nem sértve - kellő határidő és erőforrás biztosításával belső végrehajtási utasításokat hozhatnak.

A Gazdasági szervezet tevékenységének irányítása, összehangolása, szabályozottsága, az együttműködés biztonsága, a párhuzamosságok kiszűrése, a feladatok hatékony ellátásának kimunkálása, organizálása, a szervezeti céloknak megfelelő fejlesztés előkészítése a Gazdasági vezető feladata, aki munkáját a Jegyző közvetlen vezetése és ellenőrzése mellett látja el.

A Gazdasági vezető a Hivatal gazdálkodásának folyamatára (tervezés, végrehajtás, beszámolás) és sajátosságaira tekintettel kialakítja, a gazdasági szervezeten keresztül működteti és fejleszti a belső kontrollrendszert, és ennek elemeként a kontrollkörnyezetet, a monitoring-rendszert, a kockázatkezelési rendszert, a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés rendszerét. A kontrollrendszer működését az éves költségvetési beszámolókor értékeli.

Ellenőrzési rendszer

A Hivatal által végzett ellenőrzések rendszere magában foglalja

- a hivatali egységek szakmai ellenőrzését, az önkormányzati intézmények törvényességi ellenőrzését,
- a hivatal, valamint a Képviselő-testület felügyelete alá tartozó költségvetési szervek függetlenített ellenőrzését.

Szakmai és törvényességi ellenőrzés

A Jegyző irányítása szerint végzett független törvényességi és az igazgatók és osztályvezetők szakmai ellenőrzései a szervezeti egységekben folyó feladatok ellátásának rendszeres ellenőrzésére terjednek ki. Az ellenőrzések feladata, hogy az előírások és a célok, feladatok megvalósulásának összevetésével értékelést adjon a feladatok végrehajtásának szabályosságáról és hatékonyságáról, mutasson rá a munkavégzés kedvező jegyeire, tárja fel a végrehajtást akadályozó tényezőket, a céloktól való eltérés okait, és tegyen javaslatot a hiányosságok felszámolására, a tevékenység fejlesztésére.

Az Önkormányzat intézményeit illetően a hivatal az ellenőrzési kötelezettségét

- a tervszerű szakosztályi ellenőrzésekkel, valamint
- külső szakértők igénybevételével teljesíti.

Hivatali Kontrollrendszer

A belső kontrollrendszer a kockázatok kezelése és tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer, amely célja, hogy a Hivatal

- a tevékenységeket szabályszerűen, a megbízható gazdálkodás elveivel *(gazdaságosság, hatékonyság, eredményesség, fenntarthatóság)* összhangban hajtsa végre,
- teljesítse az elszámolási kötelezettségeket,
- megvédje a Hivatal erőforrásait a veszteségektől, károktól, és a nem rendeltetésszerű használattól.

Ennek érdekében a Jegyző irányításával a Hivatal minden szintjén érvényesülő

- kontrollkörnyezetet, ellenőrzési nyomvonalat,
- integrált kockázatkezelési rendszert,
- kontrolltevékenységeket, FEUVE tevékenységeket,
- információs és kommunikációs rendszert,
- monitoring-rendszert kell kialakítani és működtetni.

Belső ellenőrzés

A Belső Ellenőrzési Egység a tevékenységét a Jegyzőnek közvetlenül alárendelve végzi.

A belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, amelynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje, az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási és belső kontrollrendszerének hatékonyságát.

A Polgármesteri Hivatal belső ellenőrei az alábbi feladatokat látják el:

- Belső ellenőrzés a Polgármesteri Hivatalnál.
- Felügyeleti jellegű ellenőrzés az Önkormányzat irányítása alá tartozó bármely költségvetési szervnél (intézményeknél).
- Belső ellenőrzés az Önkormányzat vagy az Önkormányzat irányítása, felügyelete alá tartozó költségvetési szerv használatába, vagyonkezelésébe adott nemzeti vagyonnal való gazdálkodása tekintetében.)
- Belső ellenőrzés az Önkormányzat által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknél és a lebonyolító szerveknél
- Tulajdonosi ellenőrzés az Önkormányzat irányítása alá tartozó bármely, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § *a)* pontjában meghatározott köztulajdonban álló gazdasági társaságnál.
- Ellenőrzés a helyi Nemzetiségi Önkormányzatoknál.
- Belső Ellenőrzés az Önkormányzat irányítása alá tartozó, gazdasági szervezettel nem rendelkező bármely költségvetési szervnél (intézményeknél).
- Tanácsadó tevékenység ellátása.

A Hivatal irányítása és vezetése

A Hivatal irányítása

Polgármester

A Hivatalt a Képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében eljárva a polgármester irányítja. Gondoskodik az Mötv.-ben, valamint más törvényekben és a képviselő-testület döntéseiben meghatározott feladatok ellátásáról. Egyes feladatainak és hatásköreinek gyakorlását másra átruházhatja, az átruházott hatáskört bármikor visszavonhatja.

A polgármester a Hivatal működésével kapcsolatos elvárásait a belső intézkedések kiadásával érvényesíti.
A polgármester és az alpolgármester(ek) közötti feladatmegosztást, ill. a polgármester helyettesítésének rendjét a polgármester intézkedésben szabályozza.

Az Önkormányzatot a polgármester képviseli.

E körben a polgármester:

- a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a Képviselő-testületnek a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására, belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására;
- az önkormányzati, valamint az államigazgatási feladatait, hatásköreit a Hivatal e feladatot ellátó szervezeti egységeinek közreműködésével látja el;
- a jegyző javaslatára meghatározza a Hivatal feladatait az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;
- irányítja az alpolgármester(ek) tevékenységét, meghatározza az alpolgármester(ek) feladatait a Hivatal irányításában és a polgármester helyettesítésében, munkájának segítésében;
- gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző, és a gazdasági vezető tekintetében: (Áht. 9. §)
- Áht 9. §-a alapján a költségvetési szerv gazdasági vezetőjének kinevezése vagy megbízása, felmentése vagy megbízásának visszavonása,
- gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester(ek) és az intézmények vezetői tekintetében;
- meghatározza azokat a munkaköröket, amelyeknél a kinevezéshez, a vezetői megbízáshoz, a felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, a jutalmazáshoz az egyetértése szükséges;
- gondoskodik a Hivatal tevékenységének értékeléséről és a következő időszak feladatainak meghatározásáról, ezekről tájékoztatja az igazgatókat és sz osztályvezetőket;
- a Hivatal irányítása és a belső szervezeti egységek tevékenységének koordinációja érdekében rendszeres vezetői értekezletet, és/vagy szükség szerint munkaértekezletet tart az érintettek részvételével.

Alpolgármester

Az alpolgármester(ek) - a polgármester által meghatározott körben és a polgármester irányításával - közreműködnek a polgármester feladatainak ellátásában, munkájának segítésében.

E körben az alpolgármester:

- a polgármester által meghatározott feladatait a feladatot ellátó szervezeti egységek közreműködésével látja el;
- feladatkörében közreműködik a Hivatal belső szervezeti egységeinek koordinációjában;
- részt vesz a vezetői értekezleteken és a feladatköréhez kapcsolódóan a munkaértekezleteken;

- segíti a polgármester döntéseinek előkészítését és végrehajtásának ellenőrzését;
- közreműködik a Hivatal tevékenységének értékelésében és a következő időszak Hivatali feladatainak meghatározásában;
- megbízásra távollétében helyettesíti a Polgármestert.

Átruházott hatáskörök

A Képviselő-testület által a polgármesterre, ill. a jegyzőre átruházott feladat és hatáskörök jegyzékét az Önkormányzat SZMSZ-e tartalmazza.

A Hivatal vezetése

Jegyző

A Hivatalt a jegyző vezeti. Gondoskodik az önkormányzati törvényben, valamint egyéb jogszabályokban, a képviselő-testület és a polgármester döntéseiben meghatározott feladatok ellátásáról, hatáskörc gyakorlásáról. A jegyző a Hivatal vezetésével, működtetésével kapcsolatos belső szabályozásokat Jegyzői intézkedésekben, egyedi utasításokban, útmutatókban rendeli el.

E körben a jegyző:

- feladatkörében segíti a polgármester, alpolgármester döntéseinek előkészítését és végrehajtásának ellenőrzését;
- javaslatot tesz a polgármesternek a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatára, ill. belső szervezeti tagozódására, munkarendjére, valamint az ügyfélfogadási rend meghatározására, folyamatos aktualizálására;
- a Hivatali SZMSZ-ben foglaltak kibontására saját hatáskörben megszervezi és összehangolja a Hivatal szervezeti egységeinek munkáját, kialakítja a szervezeti egységeken belüli beosztást és az önálló munka-, feladatköröket;
- meghatározza az aljegyző feladatait, és irányítja a munkáját;
- gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző és a gazdasági vezető tekintetében;
- ellátja a gazdasági vezető irányításával, ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat;
- gondoskodik a gazdasági vezető tartós vagy átmeneti akadályoztatása esetén annak helyettesítéséről, ill. javaslatot tesz az álláshely betöltésére. Az álláshely betöltéséig tartó átmeneti időszakra - a Polgármester egyetértésével – a gazdasági vezetői feladatok ellátására írásban kijelöl egy köztisztviselőt;
- a Hivatal köztisztviselői, ügykezelői és munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat, figyelemmel a polgármester által meghatározott egyetértési jogra;
- a Hivatal működésében és gazdálkodásában felelős a gazdaságosság, a hatékonyság, az eredményesség és a fenntarthatóság követelményeinek érvényesítéséért,
- gondoskodik a belső kontrollrendszer megszervezéséről és hatékony működtetéséről;
- az egyéb munkáltatói jogokat a szervezeti egységek köztisztviselői és munkaviszonyban álló munkavállalói tekintetében átruházhatja a belső szervezeti egységek vezetőire;
- javaslatot tesz a polgármesternek a Hivatal feladatainak meghatározására az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;
- gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;

- döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;
- dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;
- dönt a hatáskörébe utalt ügyekben
- részt vesz a vezetőségi értekezleteken, és szükség szerint hivatali munkaértekezletet tart;
- rendszeres vezetői értekezletet tart a jegyzői feladatkörökben és hatáskörökben eljáró Hivatali igazgatók és az osztályvezetők számára;
- biztosítja a Hivatal munkavállalóinak képzését és továbbképzését;
- gondoskodik a Hivatal tekintetében az SZMSZ-ben foglaltak, valamint az ISO 2015 minőségbiztosítási politikájában megfogalmazottak betartásáról, a munkarendre, az ügyfélfogadásra vonatkozó szabályok érvényesüléséről, a munkafegyelem biztosításáról.
- felelős az alapító okiratban, jogszabályban, költségvetésben, vagy költségvetési keretben (az azok részét képező Megvalósítási tervben, Teljesítménytervben), illetve a Képviselő-testület által közvetlenül meghatározott követelményeknek és feltételeknek megfelelő ellátásáért, a feladat ellátásáról beszámolási kötelezettség terheli,
- felelős a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségvállalások összhangjáért, a vagyonkezelői, tulajdonosi jogok gyakorlásáért,
- felelős a szakmai és pénzügyi folyamatos nyomonkövetési (monitoring) rendszer működtetéséért, a tervezési, a beszámolási, valamint a közérdekű, és közérdekből nyilvános adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettség teljesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, továbbá a számviteli rendért.

Aljegyző

Az aljegyző - a jegyző által meghatározottak szerint és a jegyző irányításával - közreműködik a Hivatal vezetésében, munkájának megszervezésében.

E körben az aljegyző:

- ellátja - a jegyző akadályoztatása esetén - a jegyző helyettesítését;
- irányítja a hivatali hatósági feladatok ellátását;
- gondoskodik a közérdekű adatok megjelenítéséről, aktualizálásáról;
- vezeti a jegyző által meghatározott belső szervezeti egységek tevékenységét;
- segíti a jegyző döntéseinek előkészítését és végrehajtásának megszervezését, ellenőrzését;
- a jegyző által meghatározott körben közreműködik a Hivatal koordinációs tevékenységében;
- ellátja azokat a feladatokat, amelyekkel a jegyző megbízza, átruházott hatáskörben gyakorolja a jegyzői hatásköröket és a kiadmányozást;
- a vezetése alá tartozó szervezeti egységek vezetői számára munkaértekezletet hívhat össze a feladatok meghatározása és megszervezése, ellenőrzése céljából;
- felügyeli a Hivatal törvényességi ellenőrzési feladatait.

Önálló vezetői munkakörök

Gazdasági vezető

A gazdasági vezető - a jegyző által meghatározottak és a vonatkozó jogszabályok szerint - vezeti és ellenőrzi a gazdasági szervezetet.

E körben a gazdasági vezető:

- felelős a jogszabályokban és a belső szabályozásokban számára meghatározott feladatok ellátásáért;

- közreműködik a gazdálkodás rendjének kialakításában;

a költségvetési szerv más szervezeti egységéhez beosztott, továbbá a költségvetési szervhez rendelt más költségvetési szerv alkalmazásában álló, a tervezéssel, gazdálkodással, finanszírozással, adatszolgáltatással és beszámolással kapcsolatos feladatok ellátásáért felelős személyek iránymutatást ad.

Minőségügyi vezető

A minőségügyi vezető – a jegyző által meghatározottak szerint - irányítja a Hivatal ISO 2015 minőségirányítási rendszerének működését. Hatékonyságáról és fejlesztéséről a Jegyző képviselőjeként gondoskodik, feladatkörében a Hivatalon belül önállóan eljárhat, a szervezeti egységek vezetői részére utasítást adhat.

E körben a minőségügyi vezető:

- feladatkörében önállóan szervezi, irányítja, ellenőrzi, fejleszti a minőségirányítási rendszer működését, dokumentációját;
- felelős a minőségirányítási rendszer hatékony működéséhez szükséges minőségtudatosság kialakításáért, előmozdításáért, érvényesítéséért,
- szervezi a belső auditorok képzését, tevékenységük szakmai segítését;
- gondoskodik a minőségirányítási rendszerből adódó feladatok koordinálásáról, végrehajtásáról, szakmai képviseletéről.

Szervezeti egységek vezetői

Igazgatók

A Hivatal Igazgatóságainak vezetői közreműködnek a Hivatal vezetésében, munkájának megszervezésében.

E körben az Igazgatók többek között:

- vezetik igazgatóságukat, és felelősek az igazgatóság alá tartozó osztályok munkájának megszervezéséért, gazdaságos, hatékony és eredményes működéséért
- közvetítik és képviselik a Polgármester és a Jegyző döntéseit a vezetésük alá tartozó osztályok felé
- ellátják azokat a feladatokat, amelyekkel a jegyző megbízza őket, ill. gyakorolják a polgármester, a jegyző által meghatározottak szerint a kiadmányozást;
- gondoskodnak a Hivatal ISO 2015 minőségirányítási rendszerének betartásáról, fejlesztéséről, a szabályzások érvényesüléséről, valamint a munkafegyelem biztosításáról;
- megszervezik és működtetik osztályaik és a hivatal más osztályai, valamint az érintett külső szervek közötti együttműködést, kapcsolatrendszert;
- működteti az igazgatóságot érintő teljesítményértékelési rendszert
- gondoskodnak a feladatok ellátásához szükséges információk (oktatás) átadásáról, a folyamatos munkavégzés feltételeiről;
- jóváhagyják a feladat – és hatásköri jegyzékeket

Osztályvezetők

- vezetik osztályukat, és felelősek az osztály munkájának megszervezéséért, gazdaságos, hatékony és eredményes működéséért;
- feladatkörükben irányítják, ellenőrzik a szakmai munkát;

- a hivatali és minőségirányítási célok figyelembe vételével meghatározzák az ellátandó tevékenységek szakmai, minőségi és mennyiségi jellemzőit, a megvalósítási terv, a teljesítményterv és más stratégiai dokumentumok alapján az éves osztály célokat, feladatokat, ill. ezek teljesülését értékelik és nyilvántartják;
- felelősen ellátják a Hivatali kontrollrendszer és elemeinek működtetését;
- beszámolnak döntéseikről, tevékenységükről a felügyeletet ellátó igazgató felé;
- közvetítik és képviselik az igazgató döntéseit a vezetésük alá tartozó osztályok munkatársak körében;
- irányítási jogkörük keretében utasításadási jogkört gyakorolnak, határidőket tűznek ki, kialakítják a belső eljárási rendet, nyilvántartják a hatáskörükben kiadott belső rendelkezéseket;
- gondoskodnak a feladatok ellátásához szükséges információk (oktatás) átadásáról, a folyamatos munkavégzés feltételeiről;
- elkészítik az osztály feladat- és hatásköri jegyzékének aktualizálását, és az igazgató számára javaslatot tesznek ezek jóváhagyására;
- gyakorolják az osztály munkavállalói tekintetében a jegyző által átruházott egyéb munkáltatói jogköröket;
- ellátják azokat a feladatokat, amelyekkel a jegyző vagy az igazgató megbízza őket, ill. gyakorolják a polgármester, a jegyző által meghatározottak szerint a kiadmányozást;
- gondoskodnak a Hivatal ISO 2015 minőségirányítási rendszerének betartásáról, fejlesztéséről, a szabályzások érvényesüléséről, valamint a munkafegyelem biztosításáról;

A Hivatal szervezeti tagozódása

Szervezeti szintek

A Hivatalban a következő szervezeti egységek működnek:

a) Igazgatóság: A Hivatal koordinatív és operatív szervezeti egysége, amit jelen szabályzat hoz létre. Az igazgatóság vezetését – a polgármester egyetértésével – a jegyző által határozatlan időre kinevezett vezető beosztású köztisztviselő látja el, és irányítja az alá beosztott munkatársak munkáját. Az igazgatóság feladata az alá rendelt osztályok szakmai munkájának koordinálása, a vezetői utasítások végrehajtásának irányítása és ellenőrzése.

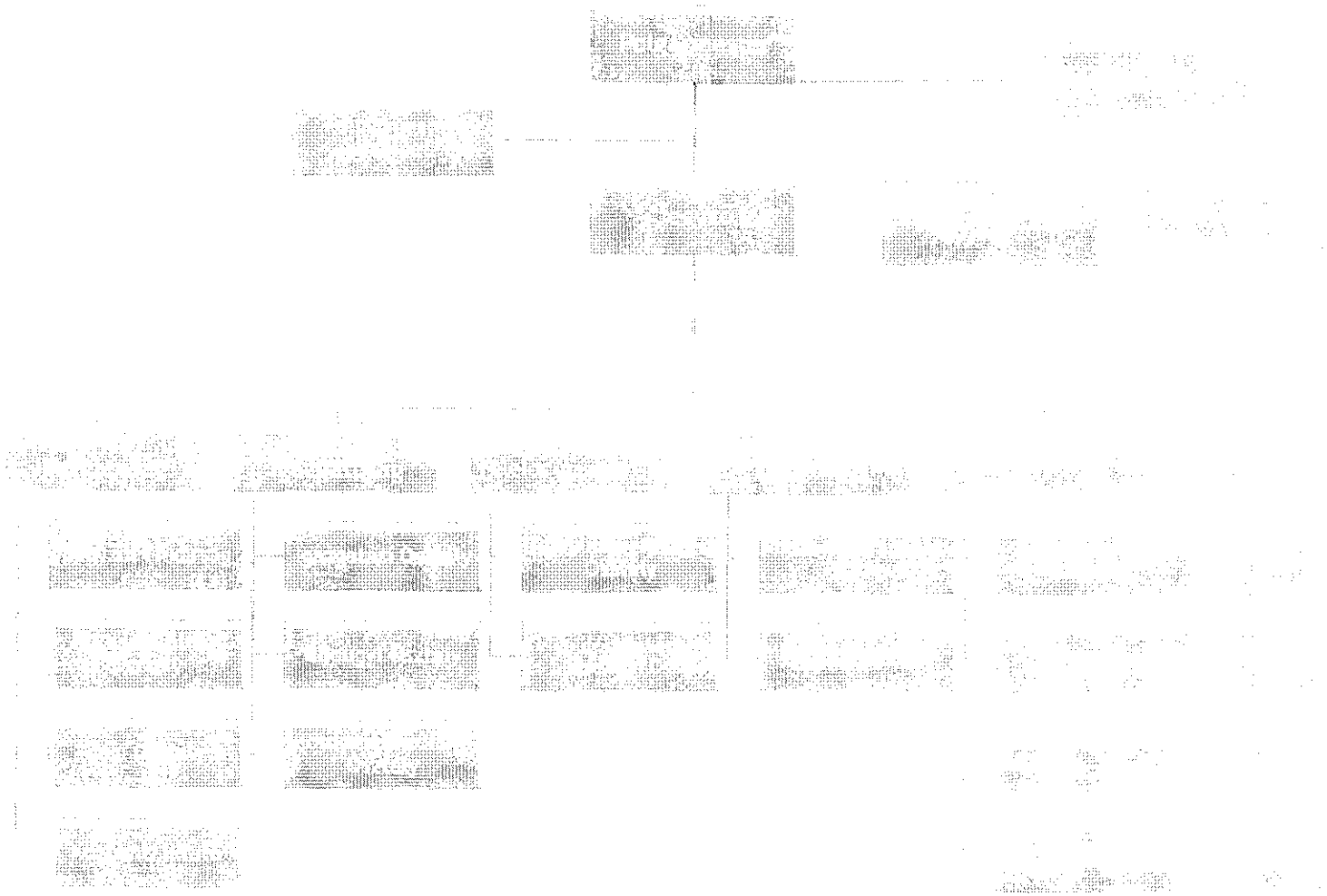
b) Osztály: A Hivatal szakmai és operatív szervezeti egysége, amit az SZMSZ hoz létre. Az Osztály vezetését – a polgármester egyetértésével – a jegyző által határozatlan időre kinevezett vezető beosztású köztisztviselő látja el, és irányítja az alá beosztott munkatársak munkáját.
Az Osztállyal megegyező jogállású szervezeti egységként működnek a vezetőség speciális feladatai ellátásában közvetlenül tevékenykedő szervezeti egységek (pl. Titkárság) is.

c) Önálló munkakörű vezető vagy referens: Egy-egy speciális, jól körülhatárolható funkció feladatait ellátó, közvetlenül polgármesternek vagy jegyzőnek alárendelt, önálló jogállású munkakör. Munkáltatói döntéstől függően lehet vezetői beosztású köztisztviselő, vagy előadói besorolású. Előadói besorolású önálló referens munkakört belső szabályozásban a jegyző is létrehozhat.

d) Munkacsoport (team): Meghatározott feladat ellátására időszakosan, vagy tartósan működő, különböző szervezeti egységek munkatársaiból összeállított, a jegyző vagy a jegyző által felhatalmazott projektmenedzser által létrehozott munkaszervezet (pl.: választási osztály, projekt team). Működését a jegyző vagy a jegyző által felhatalmazott projektmenedzser utasítása alapján kezdi meg. A szervezeti egységet a jegyző vagy a feladattal megbízott projektmenedzser vezeti, és működési szabályait a jegyző, ill. a megbízott vezető vagy a team állapítja meg.

e) Biztos: Rendkívüli feladatokra a jegyző által - meghatározott időszakra vagy feladat végrehajtására - megbízott, egyedi jogosítványokkal rendelkező hivatali köztisztviselő.

A Hivatal szervezeti felépítése:



A Hivatal feladatai

Általános feladat- és hatáskörök

A Hivatal ellátja az önkormányzat és szervei hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat, valamint a polgármester, jegyző, a képviselő-testület hivatala ügyintézője részére megállapított közigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat

- a jogszabályok,
- az önkormányzati határozatok,
- a polgármester és a jegyző által a hivatali munka szervezése és vezetése körében kiadott utasításai, intézkedései alapján.

A Hivatalra, az igazgatóságokra, az osztályokra és az önálló munkakörökre vonatkozó jogszabályokat az ISO 2015minőségirányítási rendszer folyamatszabályozásai rögzítik.

A szervezeti egységek általános feladatai

Az Önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok:

a) a Képviselő-testület, annak bizottságai, az önkormányzati képviselők és a polgármester (alpolgármesterek) munkájával kapcsolatban,
- a szakterületüket érintő bizottsági és Képviselő-testületi előterjesztések előkészítése,
- a tevékenységüket érintő bizottsági és Képviselő-testületi döntések (határozatok, rendeletek) végrehajtása, annak megszervezése, illetőleg azokban való közreműködés,
- polgármesteri intézkedések előkészítése, és végrehajtásának ellenőrzése,
- nyilvántartás a Képviselő-testület, annak bizottságai döntéseiről, illetőleg azok végrehajtásáról,
- a nemzetiségi önkormányzat(ok) döntései végrehajtásában való részvétel,
- közreműködés a tevékenységüket érintő interpellációk és képviselői kérdések kivizsgálásában, illetőleg megválaszolásában,
- közreműködés a polgármester önkormányzati és államigazgatási feladatainak, hatásköreinek ellátásában
- az önkormányzat sajtó,- és nemzetközi kapcsolatainak ellátása,
- a polgármester által meghatározott körben kiadmányozási jog gyakorlása,
- a Képviselő-testület, annak bizottságai, a polgármester (alpolgármesterek) és önkormányzati képviselők tevékenységével kapcsolatosan ügyviteli tevékenység ellátása.

b.) a jegyző (aljegyző) munkájával kapcsolatban:
- közreműködnek a jegyző (aljegyző) államigazgatási feladatainak, hatásköreinek és hatósági jogköreinek ellátásában:
- közreműködnek az SZMSZ-ben és az ehhez kapcsolódó szabályzatokban meghatározott jegyzői feladatok megvalósításában;
- előkészítik a jegyzői (aljegyzői) intézkedéseket;
- gyakorolják a jegyző által meghatározott ügyekben a kiadmányozást;
- segítik a jegyző (aljegyző) törvényességi, hatósági tevékenységét;
- közreműködnek a jegyző (aljegyző) sajtó, nemzetközi, szakmai és társadalmi kapcsolatainak megszervezésében;
- segítik a jegyző (aljegyző) munkáltatói feladatainak ellátását;
- ellátják azokat a feladatokat, amelyekkel a jegyző (aljegyző) megbízza őket;
- közreműködnek a jogszabályok által meghatározott körben az önkormányzati intézmények szakmai irányítási és törvényességi felügyeleti tevékenysége ellátásában;

- közreműködnek a szakterületüket érintően a költségvetési tervezéssel és végrehajtással kapcsolatos jegyzői feladatok ellátásában;
- segítséget nyújtanak a jegyző (aljegyző) ügyfélfogadásában, ill. az állampolgári közérdekű bejelentések, javaslatok és panaszok megválaszolásában;
- ellátják a jegyző (aljegyző) ügyviteli-technikai feladatait.

A Hivatal valamennyi köztisztviselőjének és munkavállalójának a feladata:

- a jogszabályok, az SZMSZ és a Hivatal céljainak, érdekeinek, brand-jének érvényre juttatása;
- a munkarend és az ügyfélfogadási rend betartása;
- az érdemi, szakszerű, kulturált és humánus ügyintézés megvalósítása;
- az állampolgárok szakszerű és udvarias tájékoztatása és kiszolgálása;
- a közigazgatási korszerűsítési tevékenység elősegítése.
- az önkormányzat ISO 2015 minőségbiztosítási politikájában megfogalmazottak betartása.

A szervezeti egységek főbb feladat- és hatáskörei

A Hivatal szervezetével, működésével kapcsolatos részletes szabályokat - jelen SZMSZ előírásainak figyelembe vételével - Mötv. 67. § b), valamint a 81. § (3) bekezdés c) és j) pontja alapján a polgármester és a jegyző belső szabályzatokban, utasításokban állapítja meg.

Az igazgatóságok, osztályok és az önálló munkakörök részletes feladatait, eljárásait az ISO 2015 minőségirányítási rendszer folyamatszabályozásai rögzítik.

Záró rendelkezések

A Hivatal jelen SZMSZ alapján működik. A Hivatal szervezetével, működésével és az egyes feladatok ellátásával kapcsolatos részletes szabályokat a jegyző állapítja meg a szabályzatokban, intézkedésekben.

Az SZMSZ-t és mellékleteit a Hivatal minden munkatársával a Képviselő-testület jóváhagyása után, de még a hatályba lépés előtt meg kell ismertetni. Az újonnan kinevezettekkel hivatalba lépésüktől számított 3 napon belül kell ismertetni az SZMSZ-t, és a hivatal általánosan érvényes szabályozóit.

A Hivatal szervezeti egységei vezetőinek és önálló vezetőinek az SZMSZ hatályba lépésétől számított hatvan napon belül – a felügyeletet ellátó vezető jóváhagyásával – szükség szerint módosítaniuk kell eljárási rendjüket, valamint a munkaköri leírásokat.

Az SZMSZ-t, a belső szabályzatokat és intézkedéseket szükség szerint felül kell vizsgálni, és pontosításukat el kell végezni.

Jelen SZMSZ 2017. október 1. napján lép hatályba, **ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 402/2014. (XII.18.) határozata.**

Dr. Láng Zsolt polgármester	Dr. Szalai Tibor jegyző

Melléklet

1. melléklet **A Hivatal által munkamegosztási megállapodásban ellátott önállóan működő intézménye**

II. Kerületi Intézményeket Működtető Központ

II. kerületi Egyesített Bölcsődék

Bolyai Utcai Óvoda
Budakeszi Úti Óvoda
Hűvösvölgyi Gesztenyéskert Óvoda
Kitaibel Pál Utcai Óvoda
Kolozsvár Utcai Óvoda
Községház Utcai Óvoda
Pitypang Utcai Óvoda
Százszorszép Óvoda
Szemlőhegy Utcai Óvoda
Törökvész Úti Kézműves Óvoda
Virág Árok Óvoda
Völgy Utcai Ökumenikus Óvoda

Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona
I. Számú Gondozási Központ
II. Számú Gondozási Központ
III. Számú Gondozási Központ
Családsegítő és Gyermekjóléti Központ

2. *melléklet* **A Hivatal munka- és ügyfélfogadási rendje** [2]

A Polgármesteri Hivatal heti munka- és ügyfélfogadási rendje:

Nap	Általános Munkarend	Általános Ügyfélfogadás	Parkolási Ügyfélszolgálat	Anyakönyvvezetők
Hétfő	8^{00}-18^{00}	13^{30}-18^{00}	9^{00}-17^{00}	13^{30}-18^{00}
Kedd	8^{00}-16^{00}	-	9^{00}-17^{00}	8^{00}-12^{00}*
Szerda	8^{00}-16^{30}	8^{00}-16^{30}	9^{00}-18^{00}	8^{00}-16^{30}
Csütörtök	8^{00}-16^{00}	-	9^{00}-17^{00}	8^{00}-12^{00}*
Péntek	8^{00}-13^{30}	8^{00}-11^{30}	9^{00}-16^{00}	csak temetési engedélyek kiadása

*csak előzetes időpontfoglalásra

A fentiektől eltérően a közterület-felügyelők munkarendje megszakítás nélküli.

Az előzetesen bejelentkezett, vagy sorbanállás esetén az ügyfélfogadási idő lejárta előtt legalább 1 órával előbb érkezett ügyfeleket az ügyintézők még aznap kötelesek fogadni.

Az **osztályvezetők** minden hétfőn ügyfélfogadási időben kötelesek az ügyfeleket fogadni.

Az ügyfélfogadási idő és az ebédidő alkalmazásának speciális szabályait, az ügyfélfogadás rendjén belül, belső szabályozásban kell előírni.

[2] A melléklettel kiegészítette 224/2017. (IX.28.) képviselő-testületi határozat 2017. október 1. napjától

Napirend 6./ pontja
Hivatásetikai követelmények megállapítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

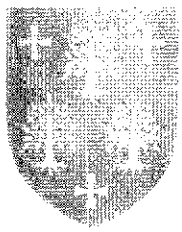
Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
292/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal 2017. december 22-ei hatálybalépéssel a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Hivatásetikai Kódexét, valamint egyidejűleg rendelkezik az 56/2012.(III.29.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Hivatásetikai Kódex hatályon kívül helyezéséről.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2018. január 5.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal



HIVATÁSETIKAI KÓDEX

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete
a Polgármesteri Hivatal Hivatásetikai Kódexét
292/2017.(XII.19.) határozatával
2017. december 22-ei hatálybalépéssel
jóváhagyta

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 231.§ (1) bekezdés felhatalmazása alapján a **hivatásetikai alapelvek részletes tartalmát, követelményeit** és eljárási szabályait a Képviselő-testület az alábbiak szerint állapítja meg.

A Hivatásetikai Kódex (a továbbiakban: *HK*) a hivatkozott jogszabály etikai alapelveit a közigazgatási szervezetek gyakorlatával és az Önkormányzat vezetésének irányelveivel összhangban bontja ki, és nyilvánvalóvá teszi a Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: PH) dolgozóinak követendő mintául szolgáló magatartási- és viselkedési szabályait.

A *HK* célja, hogy közreadja azokat az általános erkölcsi elveket, értékeket, alapvető magatartási és eljárási normákat, amelyek az Alaptörvényben, a vonatkozó törvényekben és helyi rendeletekben megfogalmazott feladatok demokratikus jogállami, pártsemleges, kulturált és szakmailag magas színvonalú ellátását segítik elő. Ebben kifejeződnek azok a követelmények és elvárások, illetve magatartás-szabályok, amelyekkel a PH elismerése, társadalmi megbecsülése, tekintélye még inkább előmozdítható.

A jogrend, a körülmények és a közfelfogás változásával összefüggésben indokolt az etikai normák időről-időre történő felfrissítése, amit az is megalapoz, hogy a köztisztviselőkkel szemben támasztott követelmények és elvárások is folyamatosan változnak.

A *HK*-ban megfogalmazott kívánalmak nem jelenítik meg az etikus magatartások tételes, teljes felsorolását, ugyanígy a kódexben szereplő tilalmazott magatartások összessége nem meríti ki az etikátlan magatartás minden formáját. Ezért az etikai normák alkalmazásának elősegítésére, érvényesülésére a PH vezetése, ill. az igazgatóságok vezetői a helyi szakmai és szervezeti sajátosságokat figyelembe vevő további elvárásokat fogalmazhatnak meg.

Az etikai normák érvényesülését minden munkatárs, különösen a munkáltatói jogkör gyakorlója (polgármester, jegyző, igazgató, osztályvezető) köteles figyelemmel kísérni, illetve az észlelt eltérések megszüntetését kezdeményezni a Jegyzőnél. Az etikai szabályt megszegővel szemben első sorban nem fegyelmi-jogi, hanem etikai eljárás alkalmazandó.

A köztisztviselők hivatásetikai követelményei súlyos vagy visszatérő megsértése esetén a munkáltatói jogok gyakorlója etikai eljárás lefolytatására jogosult. Az etikai eljárást - súlyosabb esetekben - a Polgármesteri Hivatalban megalakítandó Etikai Bizottság vizsgálja ki. Felállítását és működésének keretszabályait a II. fejezet tartalmazza.

Az etikai eljárás eredményétől függetlenül a munkáltató fegyelmi eljárást indíthat.

A Polgármesteri Hivatal ismert stratégiai céljai erős etikai alapra épülnek, melyet munkatársaink magatartása nap mint nap megerősít. Fontos számunkra, hogy az új, hagyományainkra épülő szabálygyűjteményünk tartalmát minden dolgozónk megismerje, annak értékeit, elvárásait munkájába, életébe beépítse.

Tartalomjegyzék

I. Etikai követelmények 4
A) Tisztességes magatartás, ... 4
Hűség és elkötelezettség 4
Nemzeti érdekek előnyben részesítése 5
Méltóság és tisztesség 5
Arculat 6
Pártatlanság, hátrányos megkülönböztetés 6
Lelkiismeretesség, előítéletektől való mentesség 7
B) Az igényes szakmai munka: 7
Igazságos és méltányos (jog)szolgáltatás 7
Felelősségtudat és szakszerűség 8
Együttműködés 8
Intézkedések megtételére irányuló arányosság 9
Jogvédelem 9
Hatékonyság, fenntarthatóság 11
Átláthatóság 11
C) Vezetőkkel szembeni elvárások: 11
Példamutatás 11
Munkatársak támogatása 12
Szakmai szempontok érvényesítése 12
Számonkérési kötelezettség 13
II. Etikai eljárás 14
III. A Hivatásetikai Kódex hatálya 14

- Etikai követelmények

A közigazgatásban és a Polgármesteri Hivatalban **elvárható etikai normák**, viselkedési szabályok egyre nagyobb szerepet kapnak életünkben, mivel az erkölcsös közszféra a helyi társadalom bizalmának fundamentuma. A *HK* akkor éri el célját, ha a dolgozók megismerik és meggyőződésük szerint, önként követik a benne foglalt pozitív magatartásmintákat, illetőleg kerülik az etikai szabályok megszegését.

***Munkaviszonyból** eredő generális kötelezettség*

- *a figyelmesség, az udvariasság, a diszkréció, a kulturált hangnem, a tapintatos és türelmes viselkedés;*
- *a munkatársakkal szembeni kapcsolatban a segítőkész, együttműködő, szolidáris magatartás;*
- *a kevésbé tapasztalt kollégák szakmai tevékenységének segítése;*
- *a hivatali kapcsolatokban a tisztelet és a megbecsülés, a lelkiismeretesség fontossága a feladatok megoldása érdekében.*

Ugyanilyen fontos az erkölcsös magatartás, a csalás feltárása, megelőzése is, vagy azon követelmény, hogy az állampolgárokat részrehajlás nélküli, kulturált bánásmódban kell részesíteni a törvényesség és jog alapján.

A Hivatal értékrendszere három központi elemre épül:

- **A) Tisztességes magatartás,**

amely többek között olyan értékeket takar, mint

a nemzeti érdekek képviselete,
mások méltóságának tiszteletben tartása,
korrekt, részrehajlás mentes tevékenység,
szolidaritás, egyenlő elbírálás elve,
lelkiismeretesség,
az Önkormányzat, a PH céljainak szem előtt tartása.

Hűség és elkötelezettség

1. A vezetés és a munkatársak személyes és szakmai becsületessége, etikai értékrendje, beleértve a támogató hozzáállást, a szervezeti elkötelezettséget, a szakmai és személyes hozzáértést (kompetencia), a PH legfőbb értékei közé tartozik. Ez az elkötelezettség magában foglalja azt a tudás- és készségszintet, együttműködési hajlandóságot, amely hozzájárul a feladatok szabályszerű, etikus, gazdaságos, hatékony és eredményes teljesítéséhez. Jelenti azt is, hogy tevékenységünket mindig és mindenkor áthatja, irányítja az önkormányzat és a hivatal céljainak, feladatainak megvalósítása érdekében való munkálkodás, eljárás, képviselet, és az ennek való megfelelés a kapcsolódó élethelyzetekben.

2. A PH a kormányzati, a helyi szervekhez és a társadalomhoz felelős szervezetként viszonyul. A hivatal nyílt párbeszédre és konzultációra törekszik azokkal a közösségekkel és a civil társadalom egyéb képviselőivel, amelyek legitim érdekeltséggel bírnak működésünkben. Bátorítjuk munkavállalóink részvételét a helyi közösségek fejlesztésében, a civil kezdeményezésekben.

3. A munkatárs munkájáért, magatartásáért a munkaköri leírás szerinti munkáltatói jogkört gyakorló vezetőjének, illetve a tevékenységét irányító közvetlen vezetőnek tartozik felelősséggel. A jogi kötelezettségeknek, előírásoknak és a PH belső szabályozásának megfelelően köteles felettesei utasításainak eleget tenni, megbízásait teljesíteni. Feladatai ellátása során a PH tevékenysége érdekében szakmailag és emberileg együtt kell működnie a szervezet valamennyi munkatársával: elfogulatlan,

megalapozott és tárgyszerű információkkal - legjobb tudása szerint - kell támogatnia szervezeti egysége, illetve az Önkormányzat, a PH vezetőit.

4. Minden munkatárs tevőlegesen is járuljon hozzá a hivatal külső - belső megbecsültségének, elismertségének, pozitív arculatának emeléséhez, és ezt a képet önérzetesen képviselje. Tartózkodni kell minden olyan magatartástól, amely alkalmas az Önkormányzat, a PH, illetőleg a hivatali munka tekintélyének csorbítására, a hivatal vezetői döntéseinek, vagy más szervezeti intézkedések meghiúsítására.

Nemzeti érdekek előnyben részesítése

1. Általános elvárás, hogy a köztisztviselőknek esküjükhöz híven, hűen kell szolgálniuk hazájukat, a közérdeket, és megfelelően kezelniük a közpénzeket. Közszolgálati működése körében munkatársunk nem helyezheti saját vagy közvetlen szervezeti egysége érdekeit, ill. bármely csoportérdeket a közérdek, az ország, az Önkormányzat és a PH érdekei elé.

2. A munkatársaknak feladataikat a jogszabályok - különösen a Magyarország Alaptörvénye, a vonatkozó törvények, önkormányzati rendeletek, Polgármesteri és Jegyzői intézkedések - előírásai szerint, az intézményrendszerben kifejeződő közérdek iránti elkötelezettséggel kell ellátniuk. Közszolgálati munkájukat hivatásszerű példamutatással, az előírások maradéktalan betartásával, pontosan lássák el, illetve állampolgári kötelezettségeiket teljesítsék.

Méltóság és tisztesség

1. Munkahelyünkön magaviseletünkben, megjelenésünkben a méltóság sugárzik. Olyan módon viselkedünk, beszélünk és öltözködünk, hogy az erősítse hivatalunk és általában az állami szervek megbecsültségét, így javítva azok feladat-ellátási képességét.

2. A munkatárs sem hivatali tevékenysége során, sem magánéletében nem sértheti meg más emberi méltóságát, s tartózkodnia kell a diszkrimináció minden formájától. Elvárható, hogy az állampolgárokkal, feletteseivel, beosztottjaival és más kollégáival udvarias módon érintkezzen.

3. Feladataink során a tisztesség azt jelenti, hogy példamutató módon betartjuk a ránk vonatkozó jogi és morális követelményeket, elkerülünk minden olyan helyzetet, amely illetéktelen befolyás alá kerülésünkhöz vezethetne. A munkatársnak tartózkodnia kell minden félreérthető vagy félrevezető nyilatkozattól és információközléstől, a „jólértesültség" látszatának keltésétől, a hivatali- és szolgálati kapcsolataiban egyaránt.

4. A munkatárs a közszolgálati tevékenysége során tudomására jutott adatokkal, tényekkel, információkkal semmilyen formában nem élhet vissza, azokat sem saját, sem mások érdekei előmozdítására vagy hátrányára nem használhatja fel. A munkatárs nem kötelezhető véleményével, szakmai meggyőződésével ellenkező nyilatkozat tételére.

5. Magánéletünkben is úgy élünk és viselkedünk, hogy az erősítse környezetünknek az önkormányzat és a hivatal munkatársaiba vetett bizalmát. A munkatárs nem vállalhat olyan feladatot, nem tanúsíthat olyan magatartást, amely sérti a közerkölcsöt, a közszolgálathoz méltatlan, illetve amely csorbítja a hivatali tevékenység tekintélyét.

6. Munkaidőben, a munkahelyen, vagy a hivatal képviseletében eljárva kötelező a megfelelő öltözet, megjelenés, a fegyelmezett viselkedés, a helyes verbális és non-verbális kommunikáció. Ügyfélfogadási helyen, ügyfélfogadáskor a hivatal által egyedi helyzetekre szabályozott öltözetben (pl. igazgatási osztály), vagy az általánosan elfogadott, jó ízlést tükröző, konszolidált ruházatban kell megjelenni. Fontos szempont: első a munkakör, és csak második az egyéniség.

7. A munkatárs feladatai ellátása során legyen segítőkész, szolidáris, együttműködő, külső és belső munkakapcsolatait a tisztelet és megbecsülés hassa át. Támogassa a bizalmon és egymás kölcsönös tiszteletén alapuló munkahelyi légkört, amely nélkül nem lehetséges a kimagasló sikereket eredményező

együttműködés. A kevésbé tapasztalt, a beilleszkedési nehézségekkel küzdő, de különösen a pályakezdő kollégái irányába elvárható, hogy szakmai igény szerint emberi-munkatársi segítséget nyújtson.

Arculat

1. Tevékenységünk minden fázisában tartsuk szem előtt azt a közös elvárást, hogy tevőlegesen is járuljunk hozzá a hivatal külső és belső megbecsültségének, elismertségének, pozitív arculatának emeléséhez, és ezt a képet önérzetesen képviseljük.

2. A PH egységes megjelenése, képviselete érdekében minden munkatárs köteles az Arculati kézikönyv és az Iratkezelési szabályzat szerint végezni munkáját.

3. Minden munkatárs kulturált megjelenésével és magatartásával erősítse a közszolgálatban, a PH-nál dolgozók szakmai és társadalmi elismertségét. Írásbeli tevékenységünk is az egész hivatal arculatát jeleníti meg. Ezért minden belső használaton túlmutató, vagy fontos, vezetőknek szánt írásbeli anyag tükrözze a pontos, igényes és minőségi (külalak, tartalom, helyesírás) munkát.

4. Munkatársi vagy külső telefonos kapcsolatban elvárás az udvarias, név (munkakör, osztály) szerinti bemutatkozás, mind a fogadó, mind a hívó fél részéről. Értekezlet, tárgyalás, ügyfélfogadás alatt telefont csak az ügyfelek, partnerek engedélyével használjunk.

Pártatlanság, hátrányos megkülönböztetés

1. A PH elkötelezett a hátrányos megkülönböztetés tiltása és megelőzése mellett. Munkatársai nem diszkriminálhatnak életkor, családi állapot, nem, etnikai származás, bőrszín, vallási és politikai meggyőződés, fogyatékosság, szexuális orientáció alapján. Minden tevékenységet a szakmai és érzelmi elfogulatlanságnak, illetve tárgyszerűségnek kell áthatnia.

2. A munkatárs nem élhet vissza közszolgálati helyzetével, köztisztviselői jogállásával, a munkakörével, az ellenőrzéssel járó jogosultságokkal, beosztásával vagy megbízatásával. Döntéseit csak az érdemek, a teljesítmény, a munkával összefüggő tényezők alapján hozhatja meg.

3. Elvárás, hogy munkahelyi kapcsolataikat az együttműködés, a nyitottság, a bizalom, az egymás kölcsönös elismerésének és támogatásának elveire építsék, és támogassák munkatársaikat a helyi körülményekhez való alkalmazkodásban.

4. A munkatársak ne adjanak közre és ne terjesszenek olyan dokumentumokat és vicceket, amelyek másokat sérthetnek, megbánthatnak. Alapvető jogosultsága a munkatársaknak, hogy határozottan felléphessenek a zaklatás és a hátrányos megkülönböztetés minden formája ellen.

5. Munkatársunk nem kérhet, nem fogadhat el olyan juttatást vagy előnyt, amely befolyásolhatja pártatlanságát vagy eljárását; nem használhatja fel közhivatalát, információit a maga vagy mások számára jogosulatlan előny szerzésére, illetőleg másoknak hátrány okozására.

Lelkiismeretesség, előítéletektől való mentesség

1. Munkánk során mindenkor lelkiismeretesen járunk el. Figyelünk arra, hogy lelkiismeretességünket külső hatások vagy megszokások se befolyásolhassák.

2. Az előítéletesség szigorú és következetes visszaszorítása mind a hétköznapi életben, mind a munkahelyi környezetben minden munkatársunktól elvárás. Törekedni kell a sztereotípiákon alapuló megközelítés, értékelés objektív alapokra helyezésére, a munkában, magánéletben.

3. Nyilvános eseményeken, sajtóban, honlapon törekednünk kell a diszkrimináció, az előítéletektől való mentesség felmutatására, képviselnünk értékeit, továbbá rá kell mutatnunk az előítéletesség romboló hatására, és erőfeszítéseket tennünk minden lehetséges módon történő kiiktatására.

4. Szabályozásaink elökészítése, elfogadása során kiemelten kell gondolnunk az elöítéletesség látszatának elkerülésére is, a félreérthető fogalmazások kiszürésére.

B) Az igényes szakmai munka:

amely alatt értendő

az önálló gondolkodás és döntésképesség,

az alaposság és gyorsaság, a feladatok határidőben és magas színvonalon történő elvégzése,

a hitelesség, a felelősség és a tisztesség elveinek érvényesülése,

az irányított vagy ellátott folyamatok működésére kockázatos események felismerése, és arról való tájékoztatási kötelezettség,

előrelátó, távlatos, proaktív szemlélet,

hatékonyság, a feladatok, ügyek mielőbbi megoldása,

fenntarthatósági szempontok érvényesítése,

nyitottság, mások érveinek meghallgatása, megértése,

a tudás folyamatos bővítése, szakmai fejlődés iránti igény.

Igazságos és méltányos (jog)szolgáltatás

Ügyintézési követelmények

1. A szolgáltatás elsődleges célja a közérdek hatékony érvényesülésének előmozdítása. Ezért a munkatárs az ügyintézés során tanúsítson határozott, de udvarias, empatikus magatartást, törekedjen arra, hogy az ügyet minél előbb, precízen, a jogszabályoknak és a PH érdekeinek megfelelően, ill. az ügyfelek megelégedettségét szem előtt tartva zárja le. A problémákat lehetőleg tárgyalásos úton rendezze, vezérelve a hatékonyság, gyorsaság és méltányosság legyen.

2. Munkánkat legjobb tudásuk szerint, az anyagi- és eljárásjogi szabályok, a belső szabályzatok, valamint a szakmai követelmények érvényre juttatásával, a határidők betartásával végezzük. A körülmények mérlegelésével érvényesüljön a méltányosság és az igazságosság is.

3. Feladatainkat a jogszabályok alapján, a vezetői utasítások betartásával, pontos beszámolási kötelezettséggel és felelősséggel, a munkaidőt hatékonyan kihasználva, kreatívan végezzük. Ha a munkatárs kötelezettségeit előreláthatóan nem tudja teljesíteni (pl.: késedelembe fog esni a szolgáltatás nyújtásával), akkor elvárható, hogy erről ügyfelét, illetve felettesét ésszerű időn belül, előzetesen, az okok feltárásával tájékoztassa és törekedjen a probléma megoldására.

4. A munkatársak szolgáltatásainkról - az ügyfél hozzáállásától függetlenül - a megfelelő időben és minden esetben nyújtsanak elégséges, pontos és érthető információkat, türelmes és készséges tájékoztatást.

5. A munkatárs kötelezettségei teljesítése és jogai gyakorlása során jó szándékú és jóhiszemű magatartást tanúsítson, tevékenységét ügyfeleivel, partnereivel a kölcsönös együttműködés szellemében folytassa, velük az őket megillető tisztelettel bánjon, és erre az esetleges konfliktusok rendezése során különleges gondot fordítson. Munkájában tartsa tiszteletben az általános emberi értékeket, a nemzeti hagyományokat, a természeti és társadalmi környezetet.

6. Ahol a párhuzamos ügyfélfogadás intimitása másképp nem biztosítható, ott lehetőleg előzetesen egyeztetett időpontokra kell az ügyfeleket fogadni, és erről lehetőleg már a honlapon, illetve a telefonos érdeklődések esetén is tájékoztatni kell az ügyfeleket.

Felelősségtudat és szakszerűség

1. A Hivatal munkatársainak törekedniük kell arra, hogy a rájuk ruházott felelősséggel, rendelkezésükre álló hatalommal, információval, forrásokkal az emberek javára munkálkodjanak, illetve az általuk szolgált közérdekre figyelemmel éljenek, és helyesen járjanak el mind munkatársaikkal, mind másokkal szemben.

2. A felelősségek jellege, mértéke munkakörönként eltérő, de mindenképpen kiterjed a célok, feladatok elérésére, az esetleges deficitek, negatív következmények mérséklésére, a kudarcok megelőzésére, és a személyes felelősségek, következmények vállalására.

3. A feladatok megoldása során nem engedünk a szakmaiság követelményéből. A szakértelem, a szakmai megoldási elvárások, a magas munkavégzési színvonal és felkészültség, a szakmai tapasztalat követelményeit (önképzéssel is) vállaljuk a sokirányú tevékenységünkben.

4. Az integritás nem pusztán a törvények, jogszabályok betartása, hanem egy biztos erkölcsi alap is: magában foglal olyan értékeket is, mint a becsületesség, megbízhatóság, az őszinteség, a semlegesség, a megfontoltság, ügyfél-centrikusság és tisztelet, az objektivitás és az illemtudás. A munkatársaknak képesnek kell lenniük - a közigazgatás értékeivel és normáival összhangban - morálisan elfogadható vélemény kialakítására, a felelősségteljesen történő cselekvésre. Így kell tevékenykedniük azokban a helyzetekben is, ahol saját belátásuk szerint járhatnak el.

Együttműködés

1. Kapcsolatunk ügyfeleinkkel, beszállítóinkkal és egyéb partnereinkkel a kölcsönös bizalmon, együttműködési készségen és tiszteleten alapul.

2. A munkatárs nem adhat ki olyan hivatali adatot, felvilágosítást, amellyel valamely potenciális ajánlattevő bennfentes információkhoz juthat. Ügyfeleink, partnereink, beszállítóink bizalmas információit nem adhatja ki másnak.

3. Munkatársainknak arra kell törekednie, hogy olyan beszállítókkal dolgozzunk, akik jó hírűek, megfelelő képességekkel rendelkeznek, és a jogi, a minőségügyi, ill. a hivatali etikai elvárásoknak is eleget tesznek.

4. A munkatárs semmiféle juttatást nem kérhet, és nem fogadhat el ügyféltől, partnertől. Értesítse közvetlen felettesét és a minőségügyi vezetőt, ha olyan megnyilvánulást észlel, amely nincs összhangban ezen követelményekkel.

5. Tilos olyan partnertől, külső beszállítótól magán ajánlatot elfogadni, aki a hivatalnak dolgozik. Az esetleges üzleti célú meghívásokról értesítenie kell közvetlen felettesét és az Igazgatóság vezetőjét. A munkáltatói jogkör gyakorlója dönti el, hogy az ajánlat, meghívás elfogadása a hivatal érdekeivel, követelményeivel összeegyeztethető-e.

6. Belső kapcsolataikban minden munkatársat együttműködési kötelezettség terhel. A félreértések elkerülése érdekében a személyes megbeszélésben, telefonon elhangzottak lényeges elemeit, részleteit emlékeztetőben, a feladatok, felelősségek pontosításával, meghatározásával e-mailben, írásban rögzíteni szükséges, és az érdekeltek részére meg kell küldeni.

7. A vezetőknek az eredményes szervezeti működés érdekében jó munkakapcsolatra és együttműködésre kell törekedniük a helyi érdekképviseleti szervezetekkel, azok tisztségviselőivel, az érdekkörükbe tartozó igazgatási, közszolgáltatási társszervezetekkel.

Intézkedések megtételére irányuló arányosság

1. Munkatársaink közszolgálati tevékenységük során következetesen betartják az arányosság elvét. Minden kapcsolat, intézkedés, tevékenység tükrözi a célszerűséget, ennek érdekében csak a szükséges és minimális ráhatást hordozza.

2. Az intézkedések a fokozatosság szem előtt tartásával kerülhetnek meghatározásra.

Jogvédelem

Szellemi tulajdon, Informatikai rendszer és egyéb védett információk

1. Munkatársainkkal szembeni elvárás, hogy a hivatal működése során rendszeresen keletkező értékes, nem közcélú ötletek, stratégiák, elemzések és egyéb tervezési információk ne kerülhessenek illetéktelenek tudomására.

2. A munkatársak munkahelyükön ne használjanak, vagy tegyenek közzé semmilyen bizalmas információt, amely előző munkaadójuk vagy bármilyen más fél tulajdona. Ne használjanak fel mások tulajdonában álló bizalmas információkat, kivéve, ha arra szerződés vagy jogszabály ad lehetőséget, vagy azt a Jegyző engedélyezte.

3. Mindenki csak olyan programot tölthet le a hivatali számítógépekre, amelyet az illetékes igazgatóság előzetesen engedélyezett. Ne használják a PH elektronikus kommunikációs rendszereit olyan adatok továbbítására, amelyek kezelésére nincs felhatalmazásuk. A munkatársak csak olyan dokumentumokat másoljanak le, amelyekre előzőleg engedélyt kaptak.

4. Elvárás minden munkatárssal szemben, hogy ne keressenek, tároljanak, küldjenek és tegyenek közzé magán képeket, szövegeket, film- és videofelvételeket, olyan anyagokat, amelyek az erőszakot, gyűlöletet, intoleranciát kedvező fényben tüntetik fel, zaklatóak vagy fenyegetőek. Ha ilyen tartalmú dokumentumhoz jutnak - pl. e-mailen keresztül -, azt haladéktalanul töröljék számítógépükről.

5. A PH a jogszabályok által lehetővé tett keretek között fenntartja magának a jogot, hogy a tulajdonában lévő kommunikációs eszközökhöz, számítógépekhez, és az azokon tárolt adatokhoz indokolt esetben hozzáférjen.

Biztonság - Környezet

1. Elkötelezettek vagyunk, hogy munkavállalóink a kölcsönös bizalmon, mások tiszteletén és méltóságának tiszteletben tartásán alapuló munka környezetben dolgozhassanak. A biztonságos munkakörülmények megteremtésével és környezetvédelmi teljesítményünk folyamatos fejlesztésével csökkentjük a tevékenységünkből adódó egészségügyi, biztonsági és környezeti kockázatokat.
Kívánatos, hogy minden munkatárs törekedjen környezetét olyan kellemes munkahellyé alakítani, ami napközben és a munka végeztével is rendezettséget, megbízhatóságot sugároz.

2. A munkatársak felelősséggel tartoznak a hivatal tulajdonában lévő eszközök épségéért, azok célszerű és takarékos használatáért. A hivatal eszközeivel, erőforrásaival valamennyien takarékosan bánjunk. Magántulajdonú eszközöket csak a belső szabályozás szerint, engedéllyel hozhatunk be, használhatunk a munkahelyeken. A hordozható vagy az otthoni munkavégzést elősegítő eszközök (pl. laptopok, mobiltelefonok) használata során is elvárt a gondosság.

3. Minden munkatárs a PH szervezeti-működési rendjét biztosító védelmi-biztonsági szabályokat köteles betartani, illetőleg saját felelősségi körében betartatni, s ha ezt veszélyeztető körülményről tudomást szerez, tájékoztatnia kell az ezért felelős személyt vagy saját igazgatóját.

Zaklatás

1. A munkatársak ne viselkedjenek úgy, hogy azt bárki erőszakosnak, megfélemlítőnek, gyűlölködőnek, rossz szándékúnak vagy sértőnek tekinthesse. Tiltott az ellenségeskedő, megfélemlítésre alapozott munkakörnyezet, magatartás.

2. Nem kívánatos viselkedés pl. a testi kontaktus és közeledés, a szexuális színezetű megjegyzések, pornográf képek mutatása, stb. A zaklatás diszkriminatív is, amennyiben az azt elszenvedő fél okkal feltételezheti, hogy ha visszautasítja, akkor hátrányos helyzetbe kerül foglalkoztatása, előmenetele szempontjából, vagy ellenséges munkahelyi légkör alakul ki körülötte.

3. A munkatársak ne terjesszenek vagy tegyenek közzé rossz szándékú pletykákat, megjegyzéseket, és ne használják az elektronikai eszközöket sértő vagy hátrányos megkülönböztetésbe ütköző információk, viccek, erőszakos tartalmú anyagok továbbítására. Tartózkodjanak mások megsértésétől, megalázásától.

A magánszféra és a bizalmas információk védelme

1. A PH elkötelezett a munkavállalók személyes információinak bizalmas kezelése mellett. Munkatársainkra vonatkozóan csak olyan adatokat szerzünk meg és tárolunk, amelyek elengedhetetlenek a hivatal hatékony működéséhez, vagy amelyeket a jogszabályok megkövetelnek.

2. A személyes adatokhoz csak az erre felhatalmazott munkatársaink férhetnek hozzá, és ők is csak szabályozottan, szolgálati célok által meghatározott okokból. Ha valakinek nincs ilyen felhatalmazása, ne próbáljon meg hozzáférni személyes adatokhoz.

3. A munkatársat megilleti a vélemény-nyilvánításhoz, bírálathoz, meggyőződése kifejtéséhez való jog, de annak kifejezési módja a kulturált érintkezési formáknak megfelelő legyen, mások jogát, érdekeit, méltóságát ne sértse, még a joggal, személyes információkkal való visszaélés látszatát is kerülni kell.

Hatékonyság, fenntarthatóság

1. A munkatársnak törekednie kell a felelősségi körébe tartozó közpénzek, anyagi és egyéb eszközök célszerű, hatékony, illetve eredményes felhasználására, a munkájához szükséges eszközöket rendeltetésüknek megfelelően, gondosan kell használnia.

2. Általános elvárás a munkaidő pontos betartása, különösen ügyfélfogadási időben legyen a munkatárs az ügyfél érkezése előtt munkavégzésre készen munkahelyén. Munkaidőben magáncélú tevékenységet csak a legszükségesebbre korlátozva végezhet úgy, hogy az teljesítményét, munkája minőségét nem korlátozhatja.

3. A magas szintű elméleti tudással és jelentős szakmai gyakorlattal rendelkező munkatárstól elvárható, hogy felkészültségét, tapasztalatait az eredmények javítására, a hivatali munka fejlesztésére, kollégáinak továbbadásra is fordítsa. Szaktudását, vezetési, ellenőrzési, igazgatási és szervezési ismereteit, nyelvtudását, készségeit - önképzéssel is - folyamatosan bővítse, a továbbképzésre szánt időt aktívan kihasználja, felkészüljön az ismeretek alkalmazására.

4. Tevékenységünk, ill. megoldási javaslataink során folyamatosan szem előtt tartjuk, érvényesítjük a társadalmi, gazdasági, egészségügyi, környezeti fenntarthatóság szempontjait, követelményeit, és ezen értékeket a nyilvánosság előtt is határozottan képviseljük.

Átláthatóság

1. Munkatársaink feladataikat vezetőik, munkájukat segítő kollégáik és az állampolgárok számára átláthatóan végzik. Köztisztviselői feladatukat a jogszabályokban, belső szabályzatokban rögzített módon teszik követhetővé, dokumentálják.

2. A PH közérdekű és közérdekből nyilvános adatokhoz az állampolgárok számára egyszerű, belső szabályzatban rögzített feltételekkel bíró hozzáférést biztosít.

3. A munkatárs a saját, valamint a PH jó hírnevének és szolgáltatási tevékenysége tekintélyének védelmében köteles felettesét tájékoztatni, ha olyan magatartásra próbálják őt, vagy más kollégáját rábírni, amely törvénysértő, jogellenes vagy etikátlan. Ugyanakkor nem érheti hátrány felettesei részéről azt a munkatársat, aki a törvényesség, a jogszerűség vagy az etikai szabályok betartása érdekében tesz bejelentést, illetőleg nyilvánít véleményt.

- C) Vezetőkkel szembeni elvárások:

Példamutatás

1. A vezető kötelezettségei teljesítésében, döntéseiben, magatartásában, hivatali feladatai ellátása során vagy magánéletében is olyan példát mutasson, amely kifejezi értékeink melletti elkötelezettségüket, és precedens az állampolgárok, a PH munkatársai számára.

2. Személyes magatartásával, döntéseivel, intézkedéseivel segítse elő, hogy az általa irányított szervezeti egységben konstruktív, együttműködő munkahelyi kapcsolatrendszer, kölcsönös bizalmon alapuló, kiegyensúlyozott légkör alakuljon ki. Döntéseiért, tevékenységéért, munkája eredményességéért vállalja a személyes felelősséget.

3. A vezető a beosztott munkatársak tevékenységének irányítását, szervezését, ellenőrzését a PH célkitűzéseivel és feltételeivel összhangban köteles végezni. Segítenie és támogatnia kell a munkahelyi célok és feladatok ellátását, a korszerű, hatékony munkamódszerek bevezetését, fejlesztését, illetőleg a munkatársak szakmai fejlődését, tapasztalatszerzését.

4. A vezető tartsa tiszteletben a beosztott munkatársak személyiségi jogait, tegyen meg mindent a kulturált érintkezési formák érvényesüléséért. Legyen toleráns, türelmes és segítőkész a munkatársai problémái iránt, vessen gátat környezetében az intrikának, az önzésnek, a képmutatás minden formájának, de biztosítsa a megfelelő véleménynyilvánítás formai kereteit.

5. A vezetők legyenek érzékenyek a külső ügyfelek és a belső munkatársak szükségleteire. Folyamatosan figyeljék, értékeljék, fejlesszék szolgáltatásainkat, folyamatainkat, hogy ügyfeleinknek a szolgáltatás során minőségi és biztonságos megoldásokat nyújthassunk.

6. Fokozottan érvényes követelmény a kulturált megjelenés, magatartás, viselkedés, ha a vezető a PH képviseletében, nagy nyilvánosság előtt, ill. a tömegtájékoztatás fórumain jelenik meg. A vezető kollégáktól az öltözködésben is elvárható a példamutatás.

7. Elejét kell venni, meg kell akadályozni, hogy a hivatal vezetőinek, munkatársainak tekintélyét lejáratő, negatív információk, megjegyzések, pletykák a kollégák körében megjelenjenek, terjedjenek.

Munkatársak támogatása

1. A vezetőknek egymással szemben szolidárisnak, együttműködőnek, segítőkésznek kell lenniük, egymás feladat- és hatáskörét tiszteletben kell tartaniuk. Közösen végzendő feladatok esetén az érdemi problémafeltáró, konstruktív, kezdeményező magatartást kell előnyben részesíteniük, a konfliktusokat kerülni kell.

2. A szakmai utánpótlás betanítása során őrizze meg a haladó szakmai hagyományokat, biztosítsa a magas színvonalú képzés személyi és tárgyi feltételeit, valamint személyes példájával törekedjen az etikus magatartás továbbvitelére.

3. A vezetőnek a munkatársak belső szabályzatokban biztosított szakmai önállóságát, megoldási függetlenségét tiszteletben kell tartania, és tartózkodnia kell attól, hogy a munkatársat jogosítványai gyakorlásában vagy megállapításaiban akadályozza, illetőleg befolyásolja.

4. A vezető a kialakult vélemény- és nézetkülönbségeket, esetleges konfliktusokat elvszerűen, partneri módon együttműködve - a hivatal személyi, szakmai és szervezeti érdekeinek szem előtt tartásával - törekedjen tisztázni, illetve feloldani.

5. A vezető segítse elő munkatársai karrierfejlődését, munkateljesítményüktől függően kezdeményezzen, vagy döntsön szakmai előmenetelük, anyagi és erkölcsi elismerésük kérdéseiben. A szakismeretek és kapcsolódó képességek, kompetenciák, készségek fejlesztése, ill. a teljesítménykövetelmények elérése érdekében ösztönözze a munkatársak önképzését és részvételét a szervezett szakmai továbbképzésben.

Szakmai szempontok érvényesítése

1. A vezető köteles kialakítani, folyamatosan felülvizsgálni, és meghatározni személyenként, munkakörönként a felkészültségi, szakmai, felelősségi, etikai normákat, amelyeket a munkatársaknak eljárásaik során alkalmazniuk kell. Az elvárásokat írásban is rögzíteni szükséges.

2. Beosztott munkatársait csak a szolgálati tevékenységbe tartozó, munkaköri jellegű feladatok elvégzésére utasíthatja, illetőleg kérheti számon azok végrehajtását.

3. A vezetőnek az általa irányított egységen belül meg kell szerveznie a rendszeres és folyamatos tájékoztatást azon információk eljuttatása és tartós hozzáférhetősége érdekében, amelyek a munkatársak hivatali életéhez, munkaköri feladatainak ellátásához, szakmai tevékenységéhez, fejlődéséhez, a jogok és jogos érdekek érvényesítéséhez szükségesek.

4. A tudomására jutott információkat, javaslatokat tartalom szerint rendezve, véleményével ellátva, de megszűrés nélkül továbbítsa felettese és a jegyző felé.

Számonkérési kötelezettség

1. Alapvető vezetői kötelezettség, hogy minden feladat, tevékenység kiadásakor írásban meghatározásra kerüljenek a célok, folyamatok, ill. az irányítási (delegálási) és felelősségi jogkörök, az alkalmazott eljárások, módszerek, az eredményességi mutatók, továbbá a hatékonysági, fenntarthatósági kritériumok, az önállóság elvárásai, a folyamatos monitoring és értékelés lépései, az ellenőrzési műveletek, valamint a beszámolás követelményei.

2. A feladatkiadással, kötelezettségvállalással együtt gondoskodni szükséges a feladat végrehajtásához szükséges, ahhoz kapcsolódó, ill. azt követő helyzet, állapot szabályozási, tájékoztatási, folyamatba építési, működtetési, üzemeltetési, biztonsági, védelmi stb. teendőinek rendezéséről, megoldásáról, továbbá azok felelőseiről.

3. A vezető a stratégia, az előző év mutatóit figyelembe véve dolgozza ki az elérendő célokat, az éves terveket, azt fogadtassa el munkatársaival, szervezze a megvalósítást, és beszámolókban tájékoztassa az illetékes vezetőket. Rendszeres tevékenységgel szervezni, követni és mérni, elemezni, ill. értékelni kell a szervezeti egységnek a hivatali és helyi célok megközelítésében elért eredményeit, teljesítményét, minőségi szintjét, törvényességét, hatékonyságát stb., és ezeket a munkatársak számára is elérhetővé kell tenni.

4. A vezető legyen képes kialakítani a munkatársakban az együttműködés, elkötelezettség erősítésével, a közös érdekek felmutatásával a teljesítmény- és lelkesedésnövelő felelősséget. Minden dolgozó ismerhesse meg az eredményekhez való személyes hozzájárulásának objektív értékeit.

5. A vezető a teljesítmények értékelésében kerülje a szubjektivizmust. Az anyagi és erkölcsi elismerésben vagy a bírálatban a tárgyilagosságra törekedjék, ennek érdekében ismerje meg a munkatársak önértékelését, a kollektíva véleményét is. Elismerés (szakmai díj, kitüntetés, jutalmazás stb.), illetőleg bírálat, elmarasztalás esetén, vagy ezek kezdeményezésekor vállalja és indokolja álláspontját, és azt teljesítmény-mutató dokumentumokkal támassza alá.

6. Az irányító, ellenőrző tevékenységet végző munkatársnak kerülnie kell az ellenőrzött szerv vezetőivel, illetve munkavállalóival minden olyan kapcsolatot, amely befolyásolhatja, kompromittálhatja vagy veszélyeztetheti munkája függetlenségét, vagy ilyen látszatot kelthet.

7. Az ellenőrzés során a szabálytalanságot, hibát, hiányosságot tényszerűen tárja fel, az ahhoz vezető emberi magatartást csak a felelősség megállapítására, és megfelelő időben, módon értékelje. Különösen tartózkodnia kell attól, hogy vezetői munkája során szerzett tapasztalatai, információi, értesülései a szabályozásoknak, a feladatok végrehajtási rendjének nem megfelelő módon, időben, formában, körben stb. kerüljenek illetéktelen személyek, fórumok elé.

8. A vezetők gondoskodjanak arról, hogy az új belépő kollégák megismerkedhessenek közvetlen kollégáikkal, munkakapcsolataikkal, és a szervezeti egységek, ill. a hivatal vezetőivel, továbbá gondoskodnak arról, hogy a belső szabályzatok, intézkedések, az etikai alapelvek, értékek minden munkatárs számára ismertek és elfogadottak legyenek.

- Etikai eljárás

1. Az etikai értékek betartása mindannyiunk közös érdeke, felelőssége. Ezek megsértését észlelve közvetlen vezetőnkhöz, vagy a Jegyzői Igazgatóság vezetőjéhez forduljunk, hogy a hibák mielőbb javításra kerülhessenek.

2. A köztisztviselők hivatásetikai követelményei megsértése esetén a munkáltatói jogok gyakorlója figyelmeztetést alkalmazhat, ill. súlyos vagy visszatérő etikai ügyben eljárás lefolytatására jogosult.

3. Etikai szabályok nagyfokú megsértése esetén - alkalmanként - a Jegyző határozott időre Etikai Bizottságot alakíthat. Az EB - ésszerű határidőn belül - a kezdeményezett ügyben az etikai vizsgálatot lefolytatja, és a jegyző elé tárja a beadvánnyal kapcsolatos megállapításait.

4. Az EB munkájában - ügydöntő hatáskör nélkül - részt vehet a Jegyző megbízottja.

5. Az EB működési, eljárási rendjét, dokumentációját a vezető előterjesztésében a bizottság fogadja el.

6. Az EB - az esethez fűzött javaslataival - elősegítheti a magatartási normák értelmezését, iránymutatást adhat azok helyes alkalmazására.

- A Hivatásetikai Kódex hatálya

1. A szabálygyűjtemény előírásai a Polgármesteri Hivatalban kinevezéssel vagy munkaszerződéssel foglalkoztatott személyekre: vezetőkre, ügyintézőkre, más köztisztviselőkre, alkalmazottakra (továbbiakban együtt: munkatársak) vonatkoznak. A benne foglalt magatartásszabályokat a munkatársaknak a foglalkoztatás teljes időtartama alatt - munkaidőben és azon kívül -, a titoktartás tekintetében a foglalkoztatás megszűnte után is be kell tartaniuk.

2. Felelősségünk nem érhet véget a hivatal határainál: elvárjuk, hogy munkatársainkhoz hasonlóan külső partnereink is betartsák a *HK*-ban foglalt szabályokat. Törekszünk arra, hogy a számunkra fontos értékeket mások felé is közvetítsük.

3. A PH feladatainak ellátásában megbízási szerződéssel közreműködő személyeknek, amennyiben törvény vagy jogszabály rendelkezéséből más nem következik, a *HK*-ban foglaltak figyelembevételével kell megbízási kötelezettségeiket teljesíteniük, illetve jogaikat gyakorolniuk.

- **Záró Rendelkezés**

A Hivatásetikai Kódex 2017. december 22. napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg az 56/2012.(III.29.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Hivatásetikai Kódex hatályát veszti.

Budapest, 2017. .....

.....	.....
Dr. Láng Zsolt	**Dr. Szalai Tibor**
polgármester	**jegyző**

Napirend 7./ pontja
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Közérdekű adatok megismerésének és közzétételének rendjére vonatkozó Szabályzatának elfogadásáról
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
293/2017.(XII.20.) határozata

KÖZÉRDEKŰ ADATOK MEGISMERÉSÉNEK, KÖZZÉTÉTELÉNEK RENDJÉRŐL

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésére, az internet alapú elektronikus információszolgáltatás rendjére, a közérdekű adatok közzétételi kötelezettségének teljesítésére - az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Infotv.); a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény.; a közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadatkereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról szóló 305/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet): a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról szóló 18/2005.(XII.27.) IHM rendelet (továbbiakban: IHM rendelet) alapján - az alábbi szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) alkotja.

Tartalomjegyzék

I. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK 4
II. ALAPELVEK 4
III. A KÖZÉRDEKŰ ADATOK ELEKTRONIKUS KÖZZÉTÉTELÉNEK ELJÁRÁSI RENDJE 4
IV. AZ ÁLLAMHÁZTARTÁS MŰKÖDÉSÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ ADATOK KÖZZÉTÉTELÉNEK RENDJE 5
V. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS A 100 %-OS TULAJDONÁBAN ÁLLÓ CÉGEI INGATLAN-ELIDEGENÍTÉSEIVEL ÖSSZEFÜGGŐ ADATOK KÖZZÉTÉTELÉNEK ELJÁRÁSI RENDJE .. 6
VI. KAPCSOLAT AZ EGYSÉGES KÖZADATKERESŐ RENDSZERREL 6
VII. KÖZÉRDEKŰ ADATOK NYILVÁNOSSÁGA 6
VIII. A KÖZÉRDEKŰ ADATOK MEGISMERÉSÉRE IRÁNYULÓ IGÉNY BENYÚJTÁSA ÉS TELJESÍTÉSE 7
IX. JOGORVOSLAT A KÖZÉRDEKŰ ADATOK TELJESÍTÉSÉVEL KAPCSOLATBAN 9
X. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK 9
Közzétételi Minta 10
Nettó 5 M Ft feletti SZERZŐDÉSEK kötelező nyilvános adatai 20
A céljelleggel juttatott TÁMOGATÁSOK kötelező nyilvános adatai 21
Nettó 5 M Ft-ot meghaladó EGYÉB KIFIZETÉSEK KÖTELEZŐ nyilvános adatai 22

I. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

Adatfelelős: A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői (igazgatók, osztályvezetők), a *Belső Adatvédelmi Felelős*, - és a rájuk vonatkozó közzéteendő közérdekű adatok tekintetében az Önkormányzathoz tartozó költségvetési szervek vezetői -, akik a kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat előállítják, illetve amely szervezetek működése során ez az adat keletkezett.

Adatközlő: Az a kijelölt személy, aki az Adatfelelős által hozzá eljuttatott adatokat a Honlapon közzéteszi.

II. ALAPELVEK

1. A Polgármesteri Hivatal a színvonalas és a jogszabályok tartalmával megegyező tájékoztatás érdekében felhasználóbarát információszolgáltatási rendszert működtet, amely a mindenkori informatikai bázisra épül.

2. A Polgármesteri Hivatal lehetővé teszi a grafikus elemeket tartalmazó információ publikálását, továbbá az interneten szolgáltatott az Infotv-ben, Korm. rendeletben és IHM rendeletben meghatározott közérdekű adatok elérését.

3. A szolgáltatott információk olyan adatokat és dokumentumokat tartalmazhatnak, amelyek az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódnak, de nem tartoznak a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény által meghatározott minősített adatok körébe.

III. A KÖZÉRDEKŰ ADATOK ELEKTRONIKUS KÖZZÉTÉTELÉNEK ELJÁRÁSI RENDJE

1. Az Infotv., a Korm. rendelet és az IHM rendelet mellékleteinek megfelelő közzétételi lista alapján szolgáltatott adatokat a http://www.masodikkerulet.hu internetes oldalon hozzáférhetővé kell tenni.

2. A honlap műszaki, technikai feltételeinek megteremtését, hálózati biztonságának és üzemeltetés-felügyeletének kialakítását, a honlap publikálásra előkészítését, aktualizálását a CMS (Content Management System) szerkesztőségi rendszeren keresztül kell megvalósítani.

3. Az Adatfelelős - az egység igazgatója egyidejű tájékoztatása mellett - gondoskodik az Infotv.-ben, Korm. rendeletben és IHM rendeletben meghatározottak szerinti közérdekű adatok közzétételéről, a jogszabályokban meghatározott ideig történő megőrzéséről és frissítéséről.

4. Az Adatfelelős a közzéteendő adatokat elektronikus úton, vagy elektronikus adathordozón juttatja el - a megjelenés első napja előtt legalább 3 nappal korábban - az *Adatközlő*nek.

5. Az Adatfelelős az eljuttatott és a közzétett adatok egyezőségét, a megállapított határidők helyességét ellenőrzi, a közzétett adatok pontosságát, időszerűségét és értelmezhetőségét folyamatosan figyelemmel kíséri.

6. A közzétett közérdekű adatok pontatlanná, tévessé vagy időszerűtlenné válása esetén, illetve ilyen közérdekű adatok feltárása esetén az Adatfelelős - az egység igazgatója egyidejű tájékoztatása mellett - előállítja a helyesbített, vagy frissített közérdekű adatokat tartalmazó, külön jogszabályban meghatározott közzétételi egységeket, és azokat közzététel végett elektronikusan átadja az *Adatközlőnek*.

7. Az Adatfelelős felel a közzéteendő adatok szakmai tartalmáért, jogszabályoknak megfelelő helyességéért, formai megfelelőségéért, valamint a feladatkörükbe tartozó adatok és dokumentumok frissítés céljából történő előkészítéséért, illetve elektronikus megküldéséért - a megjelenés első napja előtt legalább 3 nappal korábban - az *Adatközlő* részére.

8. Az *Adatközlő* az Adatfelelőstől kapott adatokat az Adatfelelős és a közzététel idejének megjelölésével a döntésben meghatározott napon közzéteszi, és gondoskodik arról, hogy a közérdekű adat elérhető legyen.

9. Az *Adatközlő* visszautasítja az átvett adatok közzétételét - az Adatfelelős egyidejű értesítésével -, ha az az előírt, jelen Szabályzatban meghatározott vagy megállapodott formátum szerinti követelményeknek nem felel meg, és ezért formai okokból közzétételre nem alkalmas.

10. Az *Adatközlő* az adatok közzétételével, helyesbítésével, frissítésével vagy eltávolításával kapcsolatban naplózza az esemény bekövetkeztének dátumát és időpontját, valamint az esemény kiváltásában közreműködő felhasználó nevét, mely naplózott adatállományt külön mappába kell menteni.

11. Amennyiben a közzétételi lista és az Infotv. az adat előző állapotának archívumban tartását írja elő, az adat frissítése esetén annak elérhetővé tétele a megőrzési idő elteltéig nem szüntethető meg, és az adat mellett fel kell tüntetni az adatváltozás tényét és idejét, az új állapot fellelhetőségét, valamint feltűnő módon azt, hogy az archívumban elérhető adat *nem időszerű, nem hatályos*. A frissített adat új állapota mellett fel kell tüntetni a frissítés tényét, adatfelelősét és idejét, illetve az adat előző állapotának az archív állományból való elérhetőségét.

12. A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői kötelesek az Infotv., a Korm. rendelet és az IHM rendelet előírásait megismerni, a honlapon lévő közzétételi listát folyamatosan figyelemmel kísérni. A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői kötelesek a munkájuk során a munkakörükbe tartozó, az Infotv. mellékletében meghatározott adatok keletkezéséről, módosításáról az illetékes igazgatót, osztályvezetőt haladéktalanul tájékoztatni. Jelen Szabályzat *1. számú melléklete* tartalmazza az IHM rendelet szerinti közzétételi mintát, amelyben az egyes adatok vonatkozásában az érintett szervezeti egységek felelősként megjelölésre kerültek.

13. A költségvetési szervek vezetői kötelesek az Infotv., a Korm. rendelet és az IHM rendelet előírásait megismerni, a honlapon lévő közzétételi lista alapján szolgáltatott adatokat folyamatosan figyelemmel kísérni, és az adatközlés érdekében az Infotv. mellékletében meghatározott adatok keletkezéséről, módosításáról az *Adatközlő*t haladéktalanul értesíteni.

IV. AZ ÁLLAMHÁZTARTÁS MŰKÖDÉSÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ ADATOK KÖZZÉTÉTELÉNEK RENDJE

1. Az államháztartás működésével összefüggő adatok közzétételére jelen Szabályzat III. részében foglaltakat kell alkalmazni az alábbi eltérésekkel:
   - A közzétételi kötelezettség elbírálása során az érték kiszámításakor az időszakonként visszatérő – egy évnél hosszabb időtartamra kötött – szerződéseknél az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni.
   - Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét a közzétételi kötelezettség szempontjából egybe kell számítani. Összeszámítás esetén a közzétételi kötelezettség akkor kezdődik, amikor az ötmillió Ft-os értékhatár elérésre kerül.
   - Az Önkormányzat pénzügyi befektetési tevékenysége során azok a szerződések kerülnek közzétételre, amelyek eredményeként a tényleges bevétel (hozam, kamat) eléri az ötmillió Ft-os értékhatárt.

- A megkötéskor meg nem határozható összegű szerződést az erre a célra rendelkezésre álló előirányzott összeggel kell közzétenni.
- A szerződéseket, és azok változásait a szerződéskötéstől számított 60 napon belül a megjelenítés napjától számított 5 évig hozzáférhetővé kell tenni.

2. Jelen Szabályzat 2. számú melléklete tartalmazza a nettó ötmillió Ft feletti SZERZŐDÉSEK kötelező nyilvános adatait.

3. Jelen Szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza a céljelleggel juttatott működési és fejlesztési TÁMOGATÁSOK kötelező nyilvános adatait.

4. Jelen Szabályzat 4. számú melléklete tartalmazza a nettó ötmillió Ft-ot meghaladó EGYÉB KIFIZETÉSEK kötelező nyilvános adatait.

V. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS A 100 %-OS TULAJDONÁBAN ÁLLÓ CÉGEI INGATLAN-ELIDEGENÍTÉSEIVEL ÖSSZEFÜGGŐ ADATOK KÖZZÉTÉTELÉNEK ELJÁRÁSI RENDJE

Az önkormányzat és a 100 %-os tulajdonában álló cégei ingatlan-elidegenítéseivel összefüggő adatok közzétételére jelen Szabályzat III. részében foglaltakat kell alkalmazni, az alábbi eltérésekkel.

A szerződéseket a döntés meghozatalát követő 60. napig az Önkormányzat hivatalos honlapján, a főoldalról közvetlenül elérhető menüpontban kell megjeleníteni. Az elidegenítéssel kapcsolatos szerződésekből az alábbi adatokat kötelező megjelentetni:

- a szerződő felek megnevezése,
- a szerződés típusa,
- a szerződés tárgya,
- a szerződéssel érintett ingatlan megnevezése, címe,
- a szerződésben foglalt ellenérték,
- a szerződéskötés dátuma.

A szerződés mellékleteként közzé kell tenni az elidegenítés alapjául szolgáló értékbecslést is.

VI. KAPCSOLAT AZ EGYSÉGES KÖZADATKERESŐ RENDSZERREL

Az Egységes Közadatkereső rendszer és a központi elektronikus jegyzék teljes körűségének biztosítása céljából a Korm. rendeletben foglalt feladatokat (13.§ – 16.§), a bejelentést, a változás bejelentést, az adatközlést, illetve az adatok elérhetőségét biztosító alkalmazás használatát az *Adatközlő* látja el. A saját honlapon közzétett adatokat és a rendelkezésre álló, meghatározott leíró adatokat a központi rendszert működtető felé folyamatosan elérhetővé kell tenni.

VII. KÖZÉRDEKŰ ADATOK NYILVÁNOSSÁGA

1. Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal, mint jogszabályban meghatározott közfeladatot ellátó szerv a feladatkörébe tartozó ügyekben köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.

A tájékoztatási kötelezettség kiterjed különösen

- az Önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására,
- az önkormányzati vagyon kezelésére,
- a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre,

- a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására.

2. Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal rendszeresen, elektronikus úton, vagy más módon közzéteszi, továbbá erre irányuló igény esetén hozzáférhetővé teszi a tevékenységével kapcsolatos legfontosabb közérdekű adatokat, hogy azokat bárki megismerhesse, így különösen:
- hatáskörre,
- illetékességre,
- szervezeti felépítésre,
- szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésre,
- a birtokában lévő adatfajtákra,
- gazdálkodásra vonatkozó adatokat.

3. Az Önkormányzatnak és a Polgármesteri Hivatalnak lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatokat bárki megismerhesse, kivéve:
- ha az adatot törvény alapján az arra jogosult szerv állam- vagy szolgálati titokká nyilvánította,
- ha az nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján minősített adat,
- ha a közérdekű adatok nyilvánosságához való jogot az adatfajták meghatározásával törvény korlátozza.

4. A közérdekű adat megismerésével és nyilvánosságával összefüggésben az üzleti titok megismerésére a Polgári Törvénykönyvben foglaltak az irányadók.

5. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére az Infotv. a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

6. A Polgármesteri Hivatal feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános. Jogszabály egyes adatok megismerhetőségének korlátozására a fent meghatározottnál rövidebb időtartamot állapíthat meg.

7. A döntés megalapozását szolgáló adat megismerésére irányuló igény tíz éves időtartamon belül – a döntés meghozatalát követően - akkor utasítható el, ha az adat megismerése a Polgármesteri Hivatal törvényes működésének rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátást, így különösen az adatot keletkeztető álláspontjának a döntések előkészítése során történő szabad kifejtését veszélyeztetné.

VIII. A KÖZÉRDEKŰ ADATOK MEGISMERÉSÉRE IRÁNYULÓ IGÉNY BENYÚJTÁSA ÉS TELJESÍTÉSE

1. *Kérelmek előterjesztése*

A közérdekű adat megismerése iránt bárki szóban, írásban vagy elektronikus úton igényt nyújthat be.
A kérelmező igénylésében köteles az általa igényelt közérdekű adatot (adatokat) egyértelműen és konkrétan megjelölni.
Amennyiben a kérelmező nem magyar anyanyelvű, abban az esetben a kérelem előterjeszthető a kérelmező anyanyelvén, vagy az általa értett más nyelven, az adatszolgáltatást azonban magyar nyelven kell teljesíteni.
Ha a kérelem nem magyar nyelvű, intézkedni kell annak lefordítása iránt. A fordításhoz elsősorban a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak nyelvismeretére kell támaszkodni, ennek hiányában külső szakembert kell megbízni.

2. *Kérelmek fogadása*

A Polgármesteri Hivatal a következő módon fogadja a közérdekű adat megismerésére irányuló kérelmeket:

- hagyományos postai levélben,
- telefaxon,
- személyesen benyújtva,
- szóban, illetve
- elektronikus úton előterjesztve.

A szóbeli kérelemről jegyzőkönyvet kell készíteni és a kérelmezőt lehetőleg már a kérelem előterjesztésekor tájékoztatni kell a kérelmek elbírálása és teljesítése körülményeiről.

A beérkezett kérelmeket haladéktalanul iktatni kell.

A Polgármesteri Hivatal elsősorban a Honlapon keresztül biztosítja az érdeklődők számára a közérdekű információkhoz való hozzáférés lehetőségét. Amennyiben az információ nem elérhető, úgy az ügyintéző segítséget nyújt annak szolgáltatásához, az írásbeli kérés - iktatórendszeren keresztül - illetékes igazgatóság/osztály részére történő továbbításához.

3. ***A kérelmek elbírálása és teljesítése***
A közérdekű adatok szolgáltatására illetékes igazgatóság/osztály vezetője a kérelmet - annak tartalma alapján - haladéktalanul köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy
- az igényelt adatok pontosan beazonosíthatóak-e,
- az igényelt adatokat a Polgármesteri Hivatal kezeli-e,
- az igényelt adatok közérdekű adatnak minősülnek-e,
- a kért módon vannak-e tárolva a Polgármesteri Hivatalban, vagy feldolgozásuk szükséges,
- a kérelmező elérhetősége tisztázott-e,
- a tájékoztatást milyen formában, módon kérik,
- az adatszolgáltatás teljesítése okoz-e a Polgármesteri Hivatalnak külön költséget, ha igen, akkor ennek megtérítését a kérelmező vállalja-e.

Ha a körülmények a kérelemből nem állapíthatóak meg, a kérelem tárgya szerint illetékes szervezeti egységnek a kérelmezővel fel kell vennie a kapcsolatot és a hiányzó adatokra vonatkozóan be kell szereznie a nyilatkozatát.

A kérelmezőtől egyértelmű nyilatkozatot kell kérni a tekintetben, hogy a költségek ismeretében fenntartja vagy módosítja-e kérelmét. Amennyiben a költségek megtérítését nem vállalja, közölni kell, hogy az igényelt adatokról csak olyan formában és módon kaphat tájékoztatást, ami nem okoz meg nem térülő költséget a Polgármesteri Hivatalnak. A kötelezettség-vállalást lehetőleg írásban (postai levél, telefax, e-mail) kell teljesítenie.

Olyan közérdekű adatok megismerésére irányuló igény szolgáltatása esetén, amely információk a honlapon még nem érhetőek el és a Polgármesteri Hivatal által elektronikusan kerülnek közlésre, az igénylőtől nem kérhető költségtérítés.

A közérdekű adatokról készített másolatért fizetendő költségtérítés mértékét és kiegyenlítésének módját – a nagyobb méretű anyagok kivételével - az Önköltségszámítás szabályzata alapján, a szűkített önköltség alkalmazásával kell meghatározni.

A benyújtott igény alapján a Jogi Osztály gondoskodik - adott esetben más szervezeti egységek bevonásával - arról, hogy az adatigénylő részére az adattovábbítás határidőben megtörténjen. A közérdekű adat megismerésére irányuló kérelemnek a Polgármesteri Hivatal az igény tudomására jutását követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget.

Ha az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik, a 15 napos határidő egy alkalommal további 15 nappal meghosszabbítható. Erről az igénylőt az igény kézhezvételét követő 15 napon belül tájékoztatni kell.

Ha az a dokumentum, dokumentumrész, amelyről az igénylő másolatot kér, nagyobb méretű (legalább 40 oldal terjedelmű), a másolati igényt a költségtérítés megfizetésétől számított 15 napon belül kell teljesíteni. Arról, hogy a másolatként igényelt dokumentum vagy dokumentumrész jelentős terjedelmű, továbbá a költségtérítés mértékéről, valamint az adatigénylés teljesítésének a másolatkészítést nem igénylő lehetőségeiről az igénylőt az igény kézhezvételét követő 15 napon belül tájékoztatni kell.

Nagyobb méretű anyag teljesítése esetén – indokolt esetben, kapacitáshiány miatt - a Polgármesteri Hivatal külső szervezet, cég szolgáltatását veheti igénybe. Ebben az esetben a közérdekű adatszolgáltatásért fizetendő költségtérítés összege tartalmazza az elkészítéssel összefüggésben a Polgármesteri Hivatal által végzett munkához kapcsolódó költségelemeket, továbbá a külső szolgáltató meghatározott díjait is.

A Polgármesteri Hivatal elutasítja a kérelmet, ha a kért adatok nem közérdekű adatok. Az igény teljesítésének megtagadásáról, annak indokaival együtt, a bírósághoz fordulás jogának ismertetésével 15 napon belül írásban – amennyiben az igényben elektronikus levelezési címét közölte – elektronikus úton értesíteni kell az igénylőt, és egyúttal másolatban tájékoztatni a *Belső Adatvédelmi Felelőst* is.

A közérdekű adat megismerése iránti igényt nem lehet amiatt elutasítani, hogy annak közérthető formában nem lehet eleget tenni, illetőleg az igény teljesítése nem tagadható meg azért, mert a nem magyar anyanyelvű az igényét anyanyelvén, vagy az általa értett más nyelven fogalmazta meg.

Ha a kérelem csak részben teljesíthető, a kérelmezőt tájékoztatni kell a nyilvánosságra hozatalban korlátozott adatok köréről és megismerhetőségének módjáról. Az adatszolgáltatás során kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum a kérelmező által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, akkor a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.

Az ügyek iratborítóján rögzíteni kell a kérelem érkezésének időpontját, a kérelmezővel való kapcsolatfelvétel tényét és indokát, a tájékoztatás megtörténtének idejét és módját, továbbá ha a kérelmet határidőben nem lehetett elintézni, akkor ennek okát és a meghosszabbított határidőt is.

Az ügyintézés során a Infotv.-ben írt határidők betartására fokozottan figyelni kell.

A Polgármesteri Hivatal a közzétett adatok megismerését személyazonosító adatok közléséhez nem kötheti. Az elektronikusan közzétett közérdekű adatokhoz történő hozzáférés biztosításához a Polgármesteri Hivatal részéről személyes adat csak annyiban kezelhető, amennyiben az technikailag elengedhetetlenül szükséges; a személyes adatokat ezt követően haladéktalanul törölni kell. A részletes adatvédelmi előírásokat a Polgármesteri Hivatal Adatvédelmi Szabályzata tartalmazza.

A *Belső Adatvédelmi Felelős* az elutasított kérelmekről, valamint az elutasítások indokairól nyilvántartást vezet, amelyet a jegyző felé továbbít, és a jegyző az abban foglaltakról minden év január 31-éig - a Polgármesteri Hivatal nevében - tájékoztatja a Hatóságot.

IX. JOGORVOSLAT A KÖZÉRDEKŰ ADATOK TELJESÍTÉSÉVEL KAPCSOLATBAN

Ha a Polgármesteri Hivatal a közérdekű adatra vonatkozó igényt nem teljesíti, vagy a költségtérítés összegét vitatja, az igénylő a az Infotv. 31. §-a szerinti eljárási rendnek megfelelően bírósághoz fordulhat.

A megtagadás jogszerűségét és megalapozottságát az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal köteles bizonyítani, amiről az illetékes igazgatóságnak/osztálynak a *Belső Adatvédelmi Felelőst* tájékoztatnia kell.

X. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen Szabályzat 2017. december 22-én lép hatályba. Ezzel egyidejűleg az 172/2017.(VI.28.) Képviselő-testületi határozat hatályát veszti.

Budapest, 2017. december. …

.....	.....
Dr. Láng Zsolt	**dr. Szalai Tibor**
polgármester	**jegyző**

(A normatív határozatot a Képviselő-testület 20 képviselő jelenlétében 20 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.)

Közzétételi Minta

1. számú melléklet

18/2005. (XII.27.) IHM rendelet 1. sz. melléklet
2011. évi CXII. tv. 1. melléklet

	Jegyzék tagolása	Közzétételi egységek	Adatok megnevezése	Megjegyzés	Felelős	Előző állapot megőrzése archívum-ban
I.	**Szervezeti, Személyzeti adatok**					
/1.	**Kapcsolat, szervezet, vezetők**				Jegyzői Titkárság	törlendő
	Elérhetőségi adatok		Hivatalos név (teljes név)		Jegyzői Titkárság	törlendő
			Székhely, Postacím (postafiók szerinti címe)			
			Telefonszám, Faxszám (nemzetközi vagy belföldi számként, körzetszámmal, hálózatkijelölő számmal)			
			Központi elektronikus levélcím, A honlap URL-je			
			Ügyfélszolgálat vagy közönségkapcsolat elérhetősége (telefonszám, telefaxszám, ügyfélfogadás helye, postacíme; a vezető neve; ügyfélfogadás rendje)	Ha több önálló ügyfélszolgálat vagy közönségkapcsolat is van (pl. szervezeti egységenként), akkor az elérhetőségi adatokat ügyfélszolgálatonként, közönség kapcsolatonként		
	Szervezeti struktúra		A szervezeti struktúra ábrája (a szervezeti egységek és vezetőik megnevezésével)	Elérést biztosítva a szervezeti egységek feladatainak leírását tartalmazó dokumentumokhoz. Az e közzétételi egység által összefoglalt közzétételi kötelezettségek teljesíthetőek a KIETB 19. sz. ajánlásában foglalt közzétételi kötelezettségekkel együtt, vagy a már közzétett adatokra hivatkozással is.		törlendő
	A szerv vezetői		A szerv vezetőjének, vezetőinek, valamint testületi szerv esetén a testületi tagok neve, beosztás	Az összefoglalt közzétételi kötelezettségek teljesíthetőek a KIETB 19. sz. ajánlásában foglalt		törlendő

Jegyzék tagolása	Közzétételi egységek	Adatok megnevezése	Megjegyzés	Felelős	Előző állapot megőrzése archívum-ban
		megnevezése, hivatali elérhetősége (telefon, telefax, postacím, elektronikus levélcím)	közzétételi kötelezettségekkel együttesen, vagy a már közzétett adatokra hivatkozással.		
		A szervezeti egységek vezetőinek neve, beosztás megnevezése, hivatali elérhetősége (telefon, telefax, postacím, elektronikus levélcím)	Szervezeti egységenként felsorolásszerűen.		
/2. Felügyelt költségvetési szervek				Illetékes osztály-vezetők	1 évig
	Szerv irányítása, felügyelete vagy ellenőrzése alatt álló, ill. alárendeltségében működő közfeladatot ellátó szerv	A szerv irányítása, felügyelete vagy ellenőrzése alatt álló, alárendeltségében működő közfeladatot ellátó költségvetési szervek neve, székhelye, elérhetősége, telefonszám, e-mail címe, a szerv vezetője, honlapjának elérhetősége, ügyfélszolgálat elérhetősége, ügyfélfogadás	Honlap, Elektronikus levélcím, Alapító okiratok elérhetőségének biztosításával.		
/3. Gazdálkodó szervezetek				Illetékes osztály-vezetők	1 évig
	A szerv tulajdonában álló vagy részvételével működő gazdálkodó szervezetek	Szervezetek neve, székhelye, elérhetősége (telefon, fax, postacím, elektronikus levélcím), amelyek a közfeladatot ellátó szerv többségi tulajdonában állnak, illetve amelyek felett közvetlen irányítással rendelkezik; tevékenységi köre; képviselője;	Tevékenységi kör leírása, A szerv képviselőjének neve, A szerv részesedésének mértéke		
/4. Közalapítványok				Jegyzői Titkárság, Kabinet	1 évig
	A szerv által alapított közalapítványok	Közalapítványok neve, székhelye, elérhetősége (postai címe, telefon- és telefaxszáma, elektronikus levélcíme). Alapító okirata. Kezelő szerve tagjai neve	Az alapító okiratok közvetlen elérhetőségének biztosításával.		

Jegyzék tagolása	Közzétételi egységek	Adatok megnevezése	Megjegyzés	Felelős	Előző állapot megőrzése archívum-ban
	A szerv által alapított közalapítványok	Közalapítványok neve, székhelye, elérhetősége (postai címe, telefon- és telefaxszáma, elektronikus levélcíme). Alapító okirata. Kezelő szerve tagjai neve	Az alapító okiratok közvetlen elérhetőségének biztosításával.		
/5. Lapok				Jegyzői Titkárság, Kabinet	1 évig
	Lapok	A szerv által alapított lapok neve; szerkesztőségének és kiadójának neve, elérhetősége (postacím, telefon, fax, elektronikus levélcím); Főszerkesztője neve			
/6. Felettes, felügyeleti, törvényességi ellenőrzést vagy felügyeletet gyakorló szerv				Jegyzői Titkárság	1 évig
	Felettes, felügyeleti, törvényességi ellen-őrzést gyakorló szerv	A közfeladatot ellátó szerv felettes, illetve felügyeleti szervének, hatósági döntésében fellebbezés elbírálására jogosult, ennek hiányában a közfeladatot ellátó szerv felett törvényességi ellenőrzést, felügyeletet gyakorló szerv hivatalos neve (teljes neve), székhelye, elérhetősége (telefon, telefax, földrajzi hely, postacím, elektronikus levélcím), honlapjának címe; Ügyfélszolgálatának, közönségkapcsolatának elérhetősége, ügyfélfogadás rendje	Honlap közvetlen elérésének biztosításával		
/7. Költségvetési szervek				Illetékes osztály-vezetők	1 évig

	Jegyzék tagolása	Közzétételi egységek	Adatok megnevezése	Megjegyzés	Felelős	Előző állapot megőrzése archívum-ban
	Költségvetési szervek		Szerv által alapított költségvetési szerv neve, székhelye, elérhetőségei, (telefon, telefax, postacím, elektronikus levélcím, honlapja), Vezetője, elérhetősége	Alapító okirat, Működési engedély elérhetőségével, Honlapja		
II.	**Tevékenységre, Működésre vonatkozó adatok**					
/1.	**Tevékenység**					
	A szerv alaptevékenysége, feladat- és hatásköre		A közfeladatot ellátó szerv feladatát, hatáskörét és alaptevékenységét meghatározó, a szervre vonatkozó alapvető jogszabályok felsorolása,	A jogszabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei, valamint SZMSZ., ügyrend, adatvédelmi-, adatbiztonsági szabályzat hatályos elérhetőségével.	Jegyzői Titkárság	1 évig
			Helyi önkormányzat, Polgármesteri Hivatal önként vállalt feladatainak felsorolása és részletes leírása	Nemzetiségi önkormányzat esetén a feladatokat nemzetiségi nyelven is.	Jegyzői Titkárság	1 évig
	A hatósági ügyek intézésének rendjével kapcsolatos adatok		Az államigazgatási, önkormányzati és egyéb hatósági ügyekben eljárás-típusonként hatáskörrel rendelkező, hatáskör gyakorlásának átruházása esetén a ténylegesen eljáró szerv neve, illetékességi területe, postacíme, ügyfélfogadási ideje	A közzétételi egységen belül ügycsoportonként (ügy fajtánként) és eljárás-típusonként csoportosítva.	Osztály-vezetők, adat-felelősök	törlendő
			Az államigazgatási, önkormányzati és egyéb hatósági ügyekben - ügytípusonként - az ügyintézéshez szükséges dokumentumok, okmányok felsorolása; az eljárási illetékek, igazgatási szolgáltatási díjak összege; az alapvető eljárási szabályok, ezek magyarázata; az eljárást			törlendő

Jegyzék tagolása	Közzétételi egységek	Adatok megnevezése	Megjegyzés	Felelős	Előző állapot megőrzése archívum-ban
		megindító irat benyújtásának módja, helye, ideje; az ügyintézés határideje (elintézési, fellebbezési határidők); ügyfélfogadási, nyitvatartási idő, (telefon, e-mail elérhetőség); időpontfoglalás; az ügyintézést segítő útmutatók, az ügymenetre vonatkozó tájékoztatás, letölthető forma-nyomtatványok; a használt elektronikus programok elérése; tájékoztatás az ügyfelet megillető jogokról, terhelő kötelezettségekről; ügytípushoz kapcsolódó jogszabályok			
	Közszolgáltatások	A közfeladatot ellátó szerv által nyújtott vagy költségvetéséből finanszírozott közszolgáltatások megnevezése, tartalmának leírása, igénybevételének rendjére vonatkozó tájékoztatás, díjának és az abból adott kedvezmények mértéke	Amennyiben hosszabb terjedelműek, a tájékoztatásokat önálló dokumentumban, és az igénybevételhez használt formanyomtatványok elérhetőségének biztosításával.	Illetékes osztály-vezetők	1 évig
	A szerv nyilvántartásai	A közfeladatot ellátó szerv által fenntartott adatbázisok, ill. nyilvántartások leíró jegyzéke (név, formátum, adatkezelés célja, jogalapja, időtartama, az érintettek köre, az adatok forrása, kérdőíves adatfelvétel esetén kérdőív)	Alaptevékenysége keretében gyűjtött és feldolgozott adatok fajtái, adatokhoz hozzáférés módja, másolatkészítés költségei	Illetékes osztály-vezetők	1 évig
		Az adatvédelmi nyilvántartásba bejelentendő nyilvántartásoknak a 2011. évi CXII. törvény (Infotv) szerinti azonosító adatai;		*Belső Adat-védelmi Felelős*	

	Jegyzék tagolása	Közzétételi egységek	Adatok megnevezése	Megjegyzés	Felelős	Előző állapot megőrzése archívum-ban
	Nyilvános kiadványok		A közfeladatot ellátó szerv nyilvános kiadványainak címei, témájának leírása, a hozzáférés módja, a kiadványaiért fizetendő költségtérítés mértéke, vagy az ingyenesség	Kiadványonkénti bontásban. Ha a honlapról a kiadvány letölthető, a kiadvány elérhetőségének biztosításával.	Jegyzői Titkárság	1 évig
	Döntéshozatal, ülések		A KT, Bizottságok döntései előkészítésének rendje; Döntéshozatalának eljárási szabályai, testületi ülésének helye (utca, házszám); ülései látogathatóságának rendje; A testületi szerv tervezett üléseinek ideje (év, hó, nap, óra megjelöléssel), napirendje, A testületi szerv megtartott üléseinek ideje (év, hó, nap, óra megjelöléssel) Az állampolgári közreműködés, véleményezés módja a szerv döntéseiben;	Több helyszín esetén ülésenkénti bontásban. Ülésenkénti bontásban Előterjesztések a benyújtás időpontjától; a döntések elérhetősége biztosításával. Az ülés jegyzőkönyve, összefoglalója elérhetőségének biztosításával. Erre szolgáló postai, illetve elektronikus levélcím;	Jegyzői Titkárság, Bizottsági felelős	1 évig
	A szerv döntései, koncepciók, tervezetek, javaslatok		A KT nyilvános ülésére benyújtott előterjesztések a benyújtás időpontjától; Összefoglaló a véleményezők észrevételeiről, és az észrevételek elutasításának indokairól	Előterjesztésenként külön leíró adatokkal. *Nyilvánvalóan alaptalan észrevételek esetén az elutasítás indokairól nem kell összefoglalót készíteni.*	Jegyzői Titkárság, Bizottsági felelős	1 évig
			A testületi szerv döntéseinek felsorolása; dátuma (év, hó, nap megjelöléssel); Szavazásának nyilvános adatai;	Döntésenkénti bontásban a jegyzőkönyvek, döntések elérhetőségének biztosításával.	Jegyzői Titkárság, Bizottsági felelős	1 évig
			Az Infotv. alapján közzéteendő jogszabály-tervezetek, koncepciók és kapcsolódó dokumentumok; Az egyeztetés állapota.	Tervezetenként külön leíró adatokkal.		1 évig

Jegyzék tagolása	Közzétételi egységek	Adatok megnevezése	Megjegyzés	Felelős	Előző állapot megőrzése archívum-ban
	Hirdetmények	A közfeladatot ellátó szerv által közzétett hirdetmények, közlemények.	A hirdetmények elérhetőségével.	Illetékes osztályvezetők	1 évig
	Pályázatok	A közfeladatot ellátó szerv által kiírt pályázatok felsorolása, szakmai leírása, azok eredményei és indoklásuk	A dokumentumok elérhetőségének biztosításával.	Illetékes osztály-vezetők	1 évig
	Közérdekű adatok igénylése	A közérdekű adatok megismerésére irányuló igények intézésének rendje, az illetékes szervezeti egységek neve, elérhetősége (postacíme, telefonszáma, fax, e-mail címe);	Adatvédelmi felelős neve, elérhetősége	*Belső Adat-védelmi Felelős*	törlendő
		A kötelező statisztikai adatszolgáltatás vonatkozó adatai;	Közérdekű adatokkal kapcsolatos adatok	*Belső Adat-védelmi Felelős*	1 évig
		A közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő közérdekű adatok felhasználására, utólagos hasznosítására vonatkozó általános szerződési feltételek; Az adatok hasznosítására irányuló szerződések listája.		*Belső Adat-védelmi Felelős*	1 évig
	Közzétételi listák	A közfeladatot ellátó szervre vonatkozó különös és egyedi közzétételi lista	A közzétételt elrendelő jogszabály vagy egyéb aktus megnevezésével elérhetővé tételével.	Jegyzői Titkárság	törlendő
	közadatok újrahasznosítása	az újrahasznosítás céljára elérhető közadatok listája		Jegyzői Titkárság	1 évig
		újrahasznosításra vonatkozó általános szerződési feltételek elektronikusan szerkeszthető változata			törlendő
		közadatok újrahasznosítás céljából történő rendelkezésre bocsátásért fizetendő díjak általános jegyzéke			törlendő
		jogorvoslati tájékoztatás			törlendő

	Jegyzék tagolása	Közzétételi egységek	Adatok megnevezése	Megjegyzés	Felelős	Előző állapot megőrzése archívum-ban
			közadatok újrahasznosítására vonatkozó tv. szerint kötött kizárólagos jogot biztosító megállapodások szerződő feleinek megjelölése, a megállapodás egyéb lényeges elemeinek megjelölése			törlendő
III.	**Gazdálkodási adatok**					
/1.	**A működés törvényessége, ellenőrzések**					
		Vizsgálatok, ellenőrzések listája	A szervnél végzett alaptevékenységgel kapcsolatos – nyilvános megállapításokat tartalmazó - vizsgálatok, ellenőrzések felsorolása		Jegyzői Igazgatóság	1 évig
		ÁSZ ellenőrzései	Az ÁSZ ellenőrzéseinek nyilvános megállapításai		Jegyzői Igazgatóság	1 évig
		Egyéb ellenőrzések, vizsgálatok	A szervre vonatkozó egyéb ellenőrzések, vizsgálatok nyilvános megállapításai		Jegyzői Igazgatóság Belső Ellenőrzés	1 évig
		A működés eredményessége, teljesítmény	A feladatellátás teljesítményére, eredményességére, kapacitása jellemzésére, hatékonyságának és teljesítményének mérésére szolgáló mutatók, értékük, és változásuk		Illetékes osztály-vezetők	törlendő
		Működési statisztika	Tevékenységre vonatkozó. jogszabályon alapuló statisztikai adatgyűjtés eredményei, időbeli változásuk	A szerv tevékenységére vonatkozó adatok éves bontásban	Központi Iktató vezetője	1 évig
/2.	**Költségvetések, beszámolók**					
		Éves költségvetések	A szerv éves (elemi) költségvetései	Évenkénti bontásban.	Pénzügyi és Költség-vetési	10 évig

Jegyzék tagolása	Közzétételi egységek	Adatok megnevezése	Megjegyzés	Felelős	Előző állapot megőrzése archívum-ban
				Osztály vezetője	
	Számviteli beszámolók	A közfeladatot ellátó szerv számviteli törvény szerinti beszámolói	Beszámolónként.	Pénzügyi és Költség-vetési Osztály vezetője	10 évig
	Költségvetés végrehajtása	A közfeladatot ellátó szervnek a költségvetés végrehajtásáról készített beszámolói	Beszámolónként, jogszabályban meghatározott módon	Pénzügyi és Költség-vetési Osztály vezetője	10 évig
/3. Működés					
	Foglalkoztatottak	A közfeladatot ellátó szervnél foglalkoztatottak létszáma		Humán-politikai Osztály vezetője	1 évig
		A vezetők és a vezető tisztségviselők illetménye, munkabére, rendszeres juttatásai, költségtérítései összesített összege			
		Az egyéb, alkalmazottaknak nyújtott juttatások fajtája és mértéke összesítve			
	Támogatások	A szerv által nyújtott, az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatok	Támogatásonként és kedvezményezettekként lebontva, kivéve, ha a közzététel előtt a költségvetési támogatást visszavonják vagy arról a kedvezményezett lemond.	Illetékes osztály-vezetők	5 évig
	Szerződések	Az államháztartás pénzeszköze felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő. ötmillió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű árubeszerzésre. építési	A szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött – általános forgalmi adó nélkül számított – ellenszolgáltatást kell érteni. ingyenes ügylet esetén a vagyon piaci vagy könyv szerinti értéke közül a	Illetékes osztály-vezetők	5 évig

Jegyzék tagolása	Közzétételi egységek	Adatok megnevezése	Megjegyzés	Felelős	Előző állapot megőrzése archívum-ban
		beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezése (típusa), tárgya, a szerződést kötő felek neve, a szerződés értéke; határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartama, valamint az említett adatok változásai, a nemzetbiztonsági, illetve honvédelmi érdekkel közvetlenül összefüggő beszerzések adatai, és a minősített adatok kivételével.	magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő – egy évnél hosszabb időtartamra kötött – szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét egybe kell számítani.		
	Koncessziók	A koncesszióról szóló törvényben meghatározott nyilvános adatok (pályázati kiírások, pályázók adatai, elbírálás emlékeztetői, pályázat eredménye)		Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási osztály-vezető	1 évig
	Egyéb kifizetések	A szerv által nem alapfeladatai ellátására (egyesület támogatására; foglalkoztatottai szakmai és munkavállalói érdekképviseleti szervei számára; foglalkoztatottjai oktatási, kulturális, szociális-, sporttevékenységet segítő szervezet támogatására; alapítványok által ellátott feladatokra történt kifizetések címzettje	Csak az 5 millió Ft-ot meghaladó kifizetések	Illetékes osztály-vezetők	1 évig
	Európai Unió által	Fejlesztések leírása, szerződések	Dokumentumok közvetlen elérhetőségének biztosításával	Projekt-vezető	1 évig

	Jegyzék tagolása	Közzétételi egységek	Adatok megnevezése	Megjegyzés	Felelős	Előző állapot megőrzése archívum-ban
		támogatott fejlesztések				
		Közbeszerzés	Éves terv, elbírálásokról összegzés, megkötött szerződések	Az éves terv elérhetőségével	Jegyzői Titkárság	1 évig

2. számú melléklet

Nettó 5 M Ft feletti SZERZŐDÉSEK kötelező nyilvános adatai

Előkészítő szervezeti egység	Szerződés „K" száma	Szerződés-kötés ideje	Szerződő fél	Szerződés típusa, megnevezése	Szerződés tárgya	Szerződés nettó összege, értéke	Szerződés időtartama	Módosítás

3. számú melléklet

A céljelleggel juttatott TÁMOGATÁSOK kötelező nyilvános adatai

/ (nem normatív,) működési és fejlesztési támogatások /

Döntést hozó testület	Döntés száma	Kedvezményezett megnevezése	Támogatás célja	Támogatás jellege*	Összeg eFt	Megvalósítás helye

* Támogatás jellege lehet: vissza *nem térítendő programtámogatás,*
kulturális, szociális, sportcélú,
működési, fejlesztési

4. számú melléklet

Nettó 5 M Ft-ot meghaladó EGYÉB KIFIZETÉSEK KÖTELEZŐ nyilvános adatai

/ nem alapfeladat ellátására (egyesületek, sporttevékenység, alapítványok, foglalkoztatottak szakmai, kulturális sport és fejlesztési támogatására) /

Döntést hozó testület	Döntés száma	Kedvezményezett megnevezése	Támogatás célja	Összeg eFt

Napirend 8./ pontja
Közbeszerzési Szabályzat elfogadása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
294/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési Szabályzatát - a jelen határozat melléklete szerint - 2017. december 22-ei hatálybalépéssel elfogadja.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2018. január 5.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT

BUDAPEST FŐVÁROS II. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT ÉS BUDAPEST II. KERÜLETI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete

a Közbeszerzési Szabályzatát

294/2017.(XII.19.) határozatával

2017. december 22-ei hatálybalépéssel

jóváhagyta

Tartalomjegyzék

I. FEJEZET 5

A SZABÁLYZAT CÉLJA 5

II. FEJEZET 5

A SZABÁLYZAT SZEMÉLYI HATÁLYA 5

III.FEJEZET 5

A SZABÁLYZAT TÁRGYI HATÁLYA (A KÖZBESZERZÉS TÁRGYA) 5

IV. FEJEZET 6

A KÖZBESZERZÉS ÉRTÉKHATÁRAI 6

V. FEJEZET 6

ÉRTELMEZŐ- ÉS ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK 6

VI. FEJEZET 9

ALAPELVEK 9

VII. FEJEZET 9

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELŐKÉSZÍTÉSE 9

1.A közbeszerzési terv 9

2. A közbeszerzési terv módosítása 11

3. A közbeszerzések dokumentálásának általános rendje 11

4. Az ajánlatkérő nevében eljáró személyekkel kapcsolatos szabályok 11

4.1. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekkel, szervezetekkel szembeni követelmények 12

4.2. A Bírálóbizottság (Bizottság) 12

4.3 A hivatalos közbeszerzési tanácsadó bevonása 13

4.4. A Közbeszerző 13

4.5. A Döntéshozó: 14

4.6. Az összeférhetetlenség megállapítása 14

4.7. Titoktartási nyilatkozat 15

5. A beszerzés becsült értékének meghatározása 16
6. A konkrét eljárás megindításának elkészítése 16
6.1. A közbeszerzési eljárás típusának meghatározása 16
6.2. A pénzügyi fedezet igazolása 16
6.3. Szerződés megkötéséhez szükséges engedély 17
6.4. A hirdetmény elkészítése 17
6.5. A dokumentáció elkészítése 18
VIII. FEJEZET 18
A KONKRÉT KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA, LEFOLYTATÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK 18
1. A hirdetmény közzététele 19
2. A dokumentáció rendelkezésre bocsátása 19
3. A kiegészítő tájékoztatás, konzultáció, a helyszíni bejárás megtartása 20
4. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések bontása 20
5. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása 21
6. A hiánypótlás és felvilágosítás kérése 21
7. Érvénytelenségi, kizárási, valamint az alkalmassági feltételek, szempontok vizsgálata 22
8. Az ajánlatok pontosítása 22
9. Az ajánlatok érvényességének, érvénytelenségének megállapítása, az ajánlattevőknek az eljárásból való kizárása 23
10. Az ajánlatok értékelése 23
11. Az eljárás nyertesének meghatározása 24
12. Az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről tájékoztatás 24
13. Az eljárás eredményeként létrejövő szerződés megkötése és módosítása 25
IX. FEJEZET 27
A JOGORVOSLATI ELJÁRÁS 27
X. FEJEZET 27
A NEMZETI ELJÁRÁSREND SZABÁLYAI 27
1. Alkalmazásának esetkörei 27

2. A közbeszerzés tárgyai 27
3. Kivételek (Kbt. 120. §) 28
4. Az alkalmazandó eljárási szabályok (Kbt. 121-123. §) 28
5. Kizáró okok vizsgálata 28
6. Ajánlattételi határidő 28
7. Az eljárás megindítása 28
8. Az eljárás nyertesének meghatározása 28
XI. FEJEZET 29
A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRULÁSÁT KÖVETŐ KÖTELEZETTSÉGEK 29
1. Az éves statisztikai összegezés elkészítése 29
XII. FEJEZET 29
ÖSSZHANG A JOGRENDSZEREN BELÜL 29
XIII. FEJEZET 29
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK 29
1. számú melléklet 30
2. számú melléklet 31
3. számú melléklet 32

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT

A Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján az önkormányzati kiadások átláthatósága és széleskörű nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, a verseny tisztaságának biztosítása érdekében az alábbi szabályzatot alkotja:

I. FEJEZET
A SZABÁLYZAT CÉLJA

Jelen szabályzat célja, hogy az ajánlatkérő a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a jogszerű, szakszerű, hatékony beszerzései érdekében egységes szabályokat állapítson meg, melyek alkalmazásával az önkormányzati igények átlátható, ellenőrizhető eljárásokkal elégíthetők ki.

II. FEJEZET
A SZABÁLYZAT SZEMÉLYI HATÁLYA

Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat, valamint Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Ajánlatkérő) és annak valamennyi belső szervezeti egysége (igazgatóság, osztály, stb.), munkatársai, és egyéb közreműködői (intézményei) a Kbt. és a Kbt. felhatalmazásával, illetve végrehajtására kiadott egyéb jogszabályok előírásainak maradéktalan betartásával a jelen Közbeszerzési Szabályzatban (továbbiakban: Kbsz.) foglaltak szerint kötelesek eljárni a Kbt. hatálya alá tartozó és a Kbt. szabályai szerint lefolytatandó beszerzések során.

III.FEJEZET
A SZABÁLYZAT TÁRGYI HATÁLYA (A KÖZBESZERZÉS TÁRGYA)

A Kbsz. hatálya kiterjed Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat és a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: ajánlatkérő) közbeszerzési és tervpályázati (továbbiakban: közbeszerzési) eljárásaira:

A.) Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű beszerzések esetén a közbeszerzés tárgyai (uniós eljárásrend):

- árubeszerzés,

- építési beruházás.

- építési koncesszió,

- szolgáltatás megrendelése,

- szolgáltatási koncesszió.

B) A nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó, de az uniós értékhatárok alatti értékű beszerzések esetén a közbeszerzés tárgyai (nemzeti eljárásrend).

- árubeszerzés,

- építési beruházás,

- építési koncesszió,

- szolgáltatás megrendelése,

- szolgáltatási koncesszió.

Az ajánlatkérőnek a fenti tárgyú („A-B" pontok szerinti) beszerzései esetén abban az esetben kell a Szabályzatban foglaltak szerint eljárnia, ha azoknak - Kbt. 16-19. § alapján számított – becsült értéke eléri, vagy meghaladja a Kbt.-ben meghatározott, illetőleg a mindenkor érvényes közbeszerzési értékhatárt és nem tartozik a Kbt. szerinti kivételek körébe.

A kivételi körben meghatározott beszerzések a Kbt. adott fejezete szerint értelmezendőek.

IV. FEJEZET
A KÖZBESZERZÉS ÉRTÉKHATÁRAI

A közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 15. § szerint megállapított, mindenkor érvényes uniós és nemzeti közbeszerzési értékhatárok megfelelő alkalmazásával kell eljárni.

V. FEJEZET
ÉRTELMEZŐ- ÉS ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Kbsz. alkalmazása során

1. **Ajánlattevő**: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be;
2. **Alvállalkozó**: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

   a.) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,

b.) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész - vagy alapanyag eladóját.

c.) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;

3. **Bírálóbizottság** (Bizottság): A Polgármester a Kbt. 27. §-ára, a Kbsz. VII. fejezet 4.2. pontjára is tekintettel az egyes közbeszerzési eljárásokban a bírálóbizottsági feladatok felmerülése előtt az adott eljárás gördülékeny lefolytatását elősegítő megfelelő időpontban Bírálóbizottságot hoz létre. A Bírálóbizottság legalább három tagból álló, az ajánlatkérő döntés-előkészítő szerve; feladata különösen az ajánlatok értékelése, elbírálása, az ezekhez kapcsolódó döntésekre történő javaslatok megtétele. A Bírálóbizottság tagjai felelősséggel tartoznak az általuk végzett bírálati (rész)feladatok ellátásáért.

4. **Döntés előkészítő**: A beszerzés tárgya szerint illetékes szervezeti egység (igazgatóság, Osztály, stb.)

5. **Döntéshozó**: Közbeszerzési Bizottság

6. **Elektronikus árlejtés**: a közbeszerzési eljárás részét képező olyan ismétlődő folyamat, amely az ajánlatoknak a Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelését követően új, az ellenszolgáltatás mértékére, és az ajánlatnak az értékelési részszempontok szerinti egyes tartalmi elemeire vonatkozó kedvezőbb ajánlat megtételét, és az ajánlatok rangsorolását elektronikus eszköz segítségével, automatizáltan teszi lehetővé;

7. **Előkészítő Bizottság:** a Képviselő-testület által kialakított bizottságok hatásköréről, a bizottságok és tanácsnokok feladatköréről szóló 45/2001.(XII.22.) Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete szerinti azon bizottság, amely a hatáskörébe tartozó feladatok elvégzésével összefüggő közbeszerzési eljárást megindító felhívást véleményezi.

8. **Európai Unió, illetve az Európai Unió tagállama** kifejezésen az Európai Gazdasági Térséget, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásokban részes államokat is érteni kell, kivéve a Kbt. 9. § (1) bekezdés c) pontja esetében;

9. **Fenntarthatósági szempont**: a fenntarthatósági szempontok érvényesüléséről szóló kormány-rendeletben meghatározott szempont, így különösen az erőforrás- és energiahatékonyság, a dematerializáció, az üvegházhatású gázkibocsátás-csökkentés, valamint az adott termék/szolgáltatás életciklusa során a lehető legkisebb környezeti hatással és terheléssel járó megoldások szempontjai;

10. **Gazdasági szereplő**: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja;

11. **Hamis adat**: a valóságnak megfelelően ismert, de a valóságtól eltérően közölt adat;

12. **Hamis nyilatkozat**: olyan nyilatkozat, amely hamis adatot tartalmaz:

13. **Keretmegállapodás:** egy vagy több ajánlatkérő és egy vagy több ajánlattevő között létrejött olyan megállapodás, amelynek célja, hogy rögzítse egy adott időszakban közbeszerzésekre irányuló, egymással meghatározott módon kötendő szerződések lényeges feltételeit, különösen az ellenszolgáltatás mértékét, és ha lehetséges, az előirányzott mennyiséget;

14. **Közbeszerzési eljárás előkészítése**: az adott közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekmények elvégzése, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet- és piacfelmérés, előzetes piaci konzultáció, a közbeszerzés becsült értékének felmérése, a közbeszerzési dokumentumok előkészítése;

15. **Közbeszerzési eljárás megkezdése**: A közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást megindító vagy meghirdető hirdetmény feladásának időpontját, a hirdetmény nélkül induló eljárás esetében pedig az eljárást megindító felhívás vagy tárgyalási meghívó megküldésének, ennek hiányában a tárgyalás megkezdésének időpontját kell érteni;

16. **Közbeszerző:** közbeszerzési koordinátor, akit a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői közül a Jegyző bíz meg.

17. **Közösségi áru**: a Közösségi Vámkódexről szóló tanácsi rendeletben (2913/92/EGK rendelet) így meghatározott fogalom;

18. **Meghatározó befolyást** képes gyakorolni az a szervezet, amely az alábbi feltételek közül legalább eggyel rendelkezik egy másik szervezet tekintetében:

    a.) vagyoni hozzájárulása, illetve részvénytársaság esetében a tulajdonában lévő részvények névértéke meghaladja a jegyzett tőke felét, ,

    b.) a tagok szavazatának többségével egyedül rendelkezik, vagy más tagok a befolyással rendelkezővel kötött megállapodás alapján a befolyással rendelkezővel azonos tartalommal szavaznak, vagy a befolyással rendelkezőn keresztül gyakorolják szavazati jogukat, feltéve hogy együtt a szavazatok több mint felével rendelkeznek,

    c.) jogosult arra, hogy a vezető tisztségviselők (döntéshozók, ügyvezetők) vagy a felügyelőbizottság (felügyeleti, ellenőrző szerv, testület) tagjainak többségét megválassza (kijelölje) vagy visszahívja;

19. **Összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatok**: a közbeszerzési eljárás megvalósításában – az előkészítésben, lebonyolításban, döntéshozatalban – a Döntés előkészítő, a Közbeszerző, a Döntéshozó, a Bírálóbizottság tagjai, valamint bármilyen más jogcímen részt vevő személyek összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kötelesek aláírni.

20. **Részvételre jelentkező**: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a több szakaszból álló közbeszerzési eljárás első, részvételi szakaszában vagy koncessziós beszerzési eljárásban részvételi jelentkezést nyújt be;

21. **Támogatás**: a közbeszerzésre irányuló szerződés teljesítéséhez pénzeszköz vagy egyéb anyagi előny juttatása az ajánlatkérő részére, ide nem értve az adókedvezményt, a kezességvállalást, és az adózó a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényben meghatározott célra nyújtott támogatását, valamint az adózó a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényben meghatározott kedvezményezett célra történő felajánlását;

22. **Védett munkahely:** az akkreditált munkáltató általi foglalkoztatás, ha a munkáltató biztosít tranzit- vagy tartós foglalkoztatást, és a munkavállalóinak legalább a 30%-a a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 22. §-a szerinti megváltozott munkaképességű személynek minősül, valamint az olyan munkáltató, amely működésének fő célja hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása.

VI. FEJEZET

ALAPELVEK

A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára a Kbt-ben foglaltak szerint.

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Unión kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban a Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.

A közbeszerzési eljárás nyelve a magyar, az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban lehetővé teheti - de nem követelheti meg - a magyar helyett más nyelv használatát is.

VII. FEJEZET

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELŐKÉSZÍTÉSE

1. A közbeszerzési terv

Az adott évre tervezett közbeszerzési eljárásokról, illetve az éves beszerzésekről a Közbeszerző a tervezett/elfogadott éves költségvetés (terv)számai alapján minden év március 8-áig köteles az éves összesített közbeszerzési terv (közbeszerzési terv) előkészítéséhez a tervezett, a Kbt. hatálya alá tartozó beszerzések vonatkozásában a megfelelő adatokat összegezni. Ennek érdekében – a jegyző jóváhagyásával - adatközlésre kérheti fel az érintett szervezeteket, szervezeti egységeket, azok vezetőit. A Közbeszerző a megküldött adatok alapján – a jelen szabályzat ***3. számú melléklet*** szerinti minta alapján – összeállítja a közbeszerzési tervet, és azt a jegyző által meghatározott módon benyújtja a Döntéshozónak jóváhagyásra olyan időpontban, hogy a Kbt. 42. § (1) bekezdésében a közbeszerzési terv elfogadására meghatározott határidő (március 31.) betartása biztosítható legyen.

A Döntéshozó által jóváhagyott véglegesített éves közbeszerzési tervet a Közbeszerző közzéteszi az Ajánlatkérő honlapján és a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban. A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévet követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie. A közbeszerzési terv a honlapon a következő tartalommal jelenik meg:

- Ajánlatkérő megnevezése;
- Költségvetési Szervezet / illetékes Bizottságok megnevezése;
- Előterjesztő igazgatóság megnevezése;
- Becsült érték;
- a közbeszerzési eljárások tárgyai (árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelés) szerinti bontásban,
- az eljárás rendje szerint csoportosított (közösségi értékhatárt elérő, nemzeti értékhatárt elérő) közbeszerzések,
- a közbeszerzési eljárások indításának tervezett időpontja,
- Megvalósulás (év);
- Lebonyolító megnevezése.

A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Az ilyen igény vagy változás felmerülésekor a közbeszerzési tervet módosítani kell, megadva a módosítás indokát is.

A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A közbeszerzési terv nyilvános.

A közbeszerzési terv előkészítéséért felelős: Közbeszerző, az adatközlő szervezetek, belső szervezeti egységek vezetői és az adatközlésben közreműködő munkatársaik.

A közbeszerzési terv pénzügyi-költségvetési megfelelőség ellenőrzéséért felelős: a Gazdasági Igazgató és az ellenőrzésben közreműködő munkatársa

A közbeszerzési tervet jóváhagyja: Döntéshozó

Határidő: tárgyév március 31.

2. A közbeszerzési terv módosítása

Az év közben felmerülő beszerzési igényre tekintettel a korábban már jóváhagyott közbeszerzési tervet módosítani kell. A közbeszerzési terv módosítására a VII. fejezet 1. pontjában előírtak megfelelően alkalmazandóak. A Közbeszerző gondoskodik a közbeszerzési terv szükség szerinti aktualizálásáról, módosításáról.

A közbeszerzési terv módosítását előkészíti: Közbeszerző

A módosított közbeszerzési tervet jóváhagyja: Döntéshozó

3. A közbeszerzések dokumentálásának általános rendje

Az ajánlatkérő minden egyes közbeszerzési eljárását - annak előkészítésétől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően - írásban, vagy a közbeszerzési eljárás elektronikus lefolytatása esetén külön, a vonatkozó jogszabály szerint elektronikusan köteles dokumentálni.

A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától [Kbt. 37. § (2) bekezdés], a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes iratot a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, az iratokat annak - bírósági felülvizsgálat esetén a felülvizsgálat - jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig kell megőrizni.

Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy jogszabályban feljogosított más szervek kérésére a közbeszerzéssel kapcsolatos iratokat megküldeni vagy részükre elektronikus úton hozzáférést biztosítani.

A dokumentálás rendje különösen az alábbiakat foglalja magában:

- az ajánlatkérőnél erre tekintettel kialakított szabályok megtartását (például: iratkezelési szabályzat, SZMSZ idevonatkozó részei, stb.);

- az adott közbeszerzési eljárás során gyakorolt eljárási cselekményeknek jegyzőkönyvben történő rögzítése;

- a jegyzőkönyvvezetés alapvető szabályainak rögzítése;

- a Bíráló Bizottsági (Bizottsági) jegyzőkönyvek megőrzése;

- az adott közbeszerzési eljárás során keletkezett valamennyi irat megőrzése;

- a szerződés nyilvántartása, a teljesítés ellenőrzése.

4. Az ajánlatkérő nevében eljáró személyekkel kapcsolatos szabályok

Az ajánlatkérő nevében eljáró személyek, illetve mindazon személyek, akik az adott beszerzés előkészítő, vagy más szakaszában bármi módon részt vesznek összeférhetetlenségi nyilatkozatot kötelesek írásban tenni.

4.1. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekkel, szervezetekkel szembeni követelmények

A közbeszerzés előkészítésében, a felhívás, a dokumentáció elkészítésében, az ajánlatok értékelésében, valamint az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek, illetőleg szervezeteknek, közreműködőknek a Kbt. és a Kbt. felhatalmazásával, illetve végrehajtására kiadott egyéb jogszabályok előírásainak maradéktalan betartásával a Kbsz-ben foglaltak szerint kötelesek eljárni a Kbt. hatálya alá tartozó és a Kbt. szabályai szerint lefolytatandó beszerzések során.

4.2. A Bírálóbizottság (Bizottság)

A részvételi jelentkezések/ajánlatok elbírálásával kapcsolatos bírálóbizottsági feladatokra – azok konkrét felmerülése előtt megfelelő időpontban – a Polgármester Bírálóbizottságot hoz létre az általa – a Kbt. és a Kbsz. keretei között – meghatározott összetételben.

A Bírálóbizottság (a továbbiakban Bizottság) létrehozásánál törekedni kell arra, hogy a tagok száma páratlan legyen. A Bizottságot az egyes beszerzésekre külön-külön kell létrehozni. A Bizottság összetételét oly módon kell meghatározni, hogy rendelkezzen közbeszerzési, jogi, pénzügyi és az adott beszerzés szerinti ágazatszakmai szakértelemmel bíró taggal (tagokkal).

A Bizottságot annak elnöke – akadályoztatása esetén elnökhelyettese – hívja össze és vezeti üléseit. A Bizottság akkor határozatképes, ha a Kbt. által megkövetelt szakértelem jelen van, és egyidejűleg a szavazati joggal rendelkező tagok több mint fele jelen van. A Bírálóbizottság egyszerű szótöbbséggel határoz.

A Közbeszerző a Bizottság üléséről, az ott elhangzottakról, így különösen a szakmai véleményekről, a döntési javaslat (szakvélemény) kialakítása szempontjából lényeges körülményekről, adatokról, információkról jegyzőkönyvet köteles készíteni és azt az eljárás irataihoz csatolják. A jegyzőkönyvet az ülésen jelenlévő tagok kézjegyükkel hitelesítik. Amennyiben az adott eljárásban az Ajánlatkérő alkalmaz ilyet, az értékelő ülésről készült jegyzőkönyvhöz mellékelni kell a tagok indokolással ellátott bírálati lapjait is.

A Bizottság az érvényesnek tartott részvételi jelentkezéseket/ajánlatokat a felhívásban megadott szempontok szerint értékeli és írásbeli szakvéleményt, valamint döntési javaslatot készít a Döntéshozó részére, melyben javaslatot tesz arra, hogy – az ajánlati felhívásban megfogalmazott értékelési szempontokat figyelembe véve – melyik ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, illetve szükség(igény) esetén második legkedvezőbb ajánlatnak. Ennek során felelős az objektív, a Kbt.-ben meghatározott szempontok szerinti értékelésért. A Bizottság javaslatot tesz a részvételre jelentkezők/ajánlattevők által benyújtott részvételi jelentkezések/ajánlatok érvényességére/érvénytelenségére, valamint az eljárás eredményességére/ eredménytelenségére.

A Bizottság hatásköre: az eljárás megindítását követően a Szabályzatban foglalt eljárási cselekmények szabályszerű lefolytatása, a vonatkozó jogszabályok betartásának biztosítása, az eljárás eredményét tartalmazó döntés szakmai előkészítése, döntési javaslat megtétele.

A Bizottság elnökét, elnökhelyettesét, tagjait kijelöli: Polgármester

A Bizottság feladata különösen:

- ajánlatok, jelentkezések elbírálása és értékelése;

- eljárást lezáró döntés szakmai előkészítése;

- döntési javaslat elkészítése;

4.3 A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonása

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az ajánlatkérővel polgári jogi vagy munkaviszonyban álló azon természetes személy vagy szervezet, akit/amelyet az arra jogosult szerv nyilvántartásba vett, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók névjegyzékébe bejegyzett. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szakértelmével köteles a közbeszerzési eljárás jogszabályoknak megfelelő lefolytatását elősegíteni, adott esetben a döntés előkészítésében részt venni. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során a közbeszerzési szakértelmet biztosítja.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a közbeszerzési szakértelem biztosításával közreműködik különösen az alábbi feladatok ellátásában:

- az ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás elkészítése;

- a dokumentáció elkészítése;

- közbeszerzési eljárás egyes eljárási cselekményei

azzal, hogy a pénzügyi-, műszaki-, árazási-, alkalmassági kérdésekben, valamint a bírálati szempontok meghatározásában a Közbeszerző, illetve az általa bevont egyéb közreműködő a kompetens és felelős személy/szervezet, szervezeti egység.

4.4. A Közbeszerző

A közbeszerző különösen:

- előkészíti és lebonyolítja a közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő illetékes belső szervezeti egységének, külső szervezetének igénybejelentése alapján,

- elkészíti a felhívás és dokumentáció, valamint az egyéb szükséges iratok tervezeteit, a szükség esetén igénybevett felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, valamint az adott közbeszerzési eljárás kapcsán illetékes belső szervezeti egységek, egyéb közreműködők segítségével,

- szükség szerint az ajánlatkérő nevében értesíti az ajánlattevőket vagy részvételre jelentkezőket, valamint a kiegészítő tájékoztatást nyújt (Kbt. 56. §), a hiánypótlást (Kbt. 71. §), a felvilágosítást (Kbt. 71. §), megalapozó adatokat és indokolást (Kbt. 72. §) kér,

- gondoskodik a Kbsz.-ben részére meghatározott feladatok határidőben, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történő ellátásáról,

- a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően gondoskodik a beszerzés pénzügyi fedezete biztosításáról szóló (a Gazdasági Igazgató által aláírt) igazolás beszerzéséről,

- felelős az éves statisztikai összegezésnek a Közbeszerzési Hatóság részére határidőben történő megküldéséért,

- szervezi és koordinálja a Bírálóbizottság munkáját,

- feladatait szükség szerint az illetékes belső szervezeti egységek közreműködésével (bevonásával) látja el, akik közreműködőnek minősülnek.

A Közbeszerző a feladatait szakértő (felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, ügyvéd, stb.) útján is elláthatja.

4.5. A Döntéshozó:

a Döntéshozó dönt különösen:

- a Közbeszerző javaslata alapján az éves közbeszerzési terv jóváhagyásáról

- a közbeszerzési eljárások megindításáról, azzal, hogy a közbeszerzési eljárás szakmai követelményei tekintetében – a Képviselő-testület által kialakított bizottságok hatásköréről, a bizottságok és tanácsnokok feladatköréről szóló 45/2001.(XII.22.) Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendeletében foglaltakkal összhangban – az Előkészítő bizottság és a Döntés előkészítő igazgatóság véleményére támaszkodik, azok javaslata alapján dönt.

- a közbeszerzési eljárások eredményéről,

- szükség szerint az eljárási határidő meghosszabbításáról, a hirdetmény vagy felhívás visszavonásáról, módosításáról,

4.6. Az összeférhetetlenség megállapítása

Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet – ideértve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is –, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,
b) az a szervezet, amelynek
ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,
bb) tulajdonosát,
bc) a *ba)-bb)* pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.
(4) A (3) bekezdésben foglaltak mellett - a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével - összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként
a) a köztársasági elnök,
b) az Országgyűlés elnöke, alelnöke,
c) a Kormány tagja,
d) a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,
e) a legfőbb ügyész,
f) az Alkotmánybíróság elnöke,
g) az Állami Számvevőszék elnöke,
h) a Közbeszerzési Hatóság, az Egyenlő Bánásmód Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Választási Iroda, a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal vezetője, vagy
i) a Magyar Nemzeti Bank elnöke

tulajdonában, vagy az *a)-i)* pont szerinti személlyel közös háztartásban élő hozzátartozója tulajdonában álló szervezet.

Az ajánlatkérő köteles felhívni az eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha ezen pont alapján - különösen az általa megszerzett többlet-információkra tekintettel - a közbeszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetetlenséget eredményezne.

Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e a Kbt. 25. § szerinti összeférhetetlenség.

Az összeférhetetlenség vizsgálatáért és az összeférhetetlenségi nyilatkozat megtételének ellenőrzéséért felelős: az a személy vagy szerv, aki/amely dönt a nyilatkozni köteles személy vagy szerv közbeszerzési eljárásba való bevonásáról.

Az összeférhetetlenségi nyilatkozat megtételéért felelős: az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet.

4.7. Titoktartási nyilatkozat

Az adott közbeszerzési eljárásban részt vevő személyek, függetlenül attól, hogy az eljárásba az ajánlatkérő közvetlenül delegálta, vagy polgári jogi szerződés alapján fejtik ki tevékenységüket, illetve attól, hogy ezt az ajánlattevő ajánlatában kifejezetten kérte-e kötelesek titoktartási nyilatkozatot tenni. A titoktartási nyilatkozatnak tartalmaznia kell különösen, hogy a nyilatkozatot tevő a Szabályzat alapelveinek maradéktalan érvényesülése érdekében az eljárás során tudomására jutott információt bizalmasan kezeli, harmadik személy jogosulatlan hozzáférését megakadályozza.

A titoktartási nyilatkozat megtételének ellenőrzéséért felelős: az a személy vagy szerv, aki dönt a nyilatkozni köteles személy vagy szerv közbeszerzési eljárásba való bevonásáról.

A titoktartási nyilatkozat megtételéért felelős: az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet.

5. A beszerzés becsült értékének meghatározása

A beszerzés becsült értékének meghatározása különösen fontos a közbeszerzési terv elkészítésének folyamatában. A becsült érték helytállóságát valamennyi konkrét közbeszerzés megindítását megelőzően ellenőrizni kell. A beszerzés értékének megállapításánál a Kbt. 16-19. §-ai alapján kell eljárni.

Az ajánlatkérő által alkalmazandó eljárási rezsimet (uniós, vagy nemzeti) közbeszerzés értéke figyelembevételével kell meghatározni.

Tilos a Kbt., a Kbsz. alkalmazásának megkerülése céljából a közbeszerzést részekre bontani.

A beszerzés értékének meghatározásáért felelős: A Döntés előkészítő

6. A konkrét eljárás megindításának előkészítése

6.1 A közbeszerzési eljárás típusának meghatározása

A beszerzés tárgyának, értékének, sajátosságának és egyéb, az eljárást befolyásoló körülmények figyelembe vételével, a szakmai megalapozottság egyidejű ismertetését követően, a Döntéshozó dönt az alkalmazni kívánt közbeszerzési eljárás fajtájáról.

A döntést előkészíti: a Döntés előkészítő

Eljárási fajta alkalmazásáról dönt: Döntéshozó

6.2. A pénzügyi fedezet igazolása

A realizálni kívánt beszerzési igény pénzügyi fedezetének meglétét, illetve a teljesítési időpontban való rendelkezésre állásának biztosítékát igazolni kell.

Pénzügyi fedezetet igazolja: Gazdasági Igazgató

Határidő: az eljárást megindítása

6.3. Szerződés megkötéséhez szükséges engedély

Amennyiben a beszerzés jellege, értéke megkívánja, a szerződés megkötéséhez szükséges engedélyeket be kell szerezni.

Az engedélyek beszerzéséért felelős: Közbeszerző, illetve a Döntés előkészítő

Határidő: az eljárást megindítása

6.4. A hirdetmény elkészítése

A beszerzés tárgyával szemben támasztott műszaki követelmények, specifikációk ismeretében a Közbeszerző, illetve a Döntés előkészítő elkészítik az eljárást megindító hirdetményt (ajánlati felhívást, részvételi felhívást, ajánlattételi felhívást).

Hirdetményt elkészíti, tartalmát véglegesíti: Közbeszerző, illetve a Döntés előkészítő

A felhívásban a Kbt. 62. § (1) és (2) szerinti kizáró okokról minden esetben rendelkezni kell, a Kbt. 63. § szerinti kizáró okokról pedig rendelkezni lehet.

A felhívásban a szerződés teljesítésére való alkalmasság igazolásait a Kbt. 65. § szerint lehet előírni. Az ajánlatkérő csak a közbeszerzési dokumentumokban megindokolt kivételes esetben tekinthet el attól, hogy a műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó alkalmassági feltételt előírjon, és csak akkor, ha a beszerzés egyedi jellemzői alapján a teljesítés megfelelősége szempontjából ilyen alkalmassági feltétel előírása nem szükséges. Nem szükséges külön indokolás, ha a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja szerint csak meghatározott gazdasági szereplő hívható fel ajánlattételre. Az alkalmassági követelményeket az eljárást megindító felhívásban pontosan meg kell jelölni.

A felhívásban elő kell írni a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. Az ajánlatban továbbá az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősüle. Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteti ajánlat esetében a Kbt. 68. § (4) bekezdés, részvételi jelentkezés esetében a Kbt. 68. § (5) bekezdés szerinti információkat.

Feltételes közbeszerzés – az erre vonatkozó figyelemfelhívás mellett – indítható, ha az ajánlatkérő támogatásra irányuló igényt (pályázatot, projektjavaslatot, támogatási szerződésmódosítást vagy változás bejelentést) nyújtott be vagy fog benyújtani - függetlenül attól, hogy sor került-e már a támogatás pályázati felhívásának megjelenésére - és az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja.

A felhívás elkészítésekor különös gondot kell fordítani a Kbt. 76. § (2) bekezdés a), b), vagy c) pontja szerinti értékelési szempont kiválasztására..

Nyílt eljárás megindítása esetén az ajánlat benyújtására vonatkozó határidőt (ajánlattételi határidő) az ajánlatkérő nem határozhatja meg az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított, a Kbt-ben foglaltaknál rövidebb időtartamban.

6.5. A közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: dokumentáció) elkészítése

A dokumentáció tartalmazza az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges műszaki és egyéb információkról szóló tájékoztatást, a szerződéstervezetet, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét. A dokumentációban ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták szerepelhetnek. Amennyiben a dokumentációt már a részvételi szakaszban rendelkezésre bocsátják, a közbeszerzési eljárás részvételi szakaszára vonatkozóan is tartalmazhat tájékoztatást. Építési beruházás megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárásban a megfelelő ajánlattétel, továbbá az ajánlatok érdemi összehasonlítása érdekében az ajánlatkérő köteles a közbeszerzés tárgyára vonatkozó, annak megfelelő árazatlan költségvetést az ajánlattevők rendelkezésére bocsátani.

A dokumentáció tartalmának a felhívásban előírtakkal összhangban kell állnia. Ahol a Kbt. a felhívásban kötelező jelleggel írja elő valamely feltétel, követelmény, stb. feltüntetését, úgy azoknak a dokumentációban való meghatározása nem elegendő.

A dokumentáció elkészítéséhez az előzetes igényfelmérésen alapuló műszaki specifikációt a Döntés előkészítő bocsátja a dokumentációt készítő szerv rendelkezésére.

A beszerzés műszaki leírását elkészíti: a Döntés előkészítő

A dokumentációnak a Kbt. 7. §-ai által előírtakat tartalmaznia kell.

Az ajánlattal szemben támasztott valamennyi formai és tartalmi követelményt a felhívásban vagy a dokumentációban egyértelműen rögzíteni kell. Kivételt képez ez alól a Kbt.-ben egyértelműen meghatározott, az ajánlat tartalmával kapcsolatos előírások.

Ha a beszerzés tárgya építési beruházás, úgy a dokumentáció elkészítésekor az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szabályai szerint kell eljárni.

VIII. FEJEZET
A KONKRÉT KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA, LEFOLYTATÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A VII. és a VIII. fejezetben meghatározott szabályokat az eljárási fajtákra vonatkozó eltérésekkel kell alkalmazni. Erre való tekintettel ahol e fejezet ajánlatot, ajánlattételi felhívást, ajánlattevőt ír, úgy ezen fogalmak alatt jelentkezést, jelentkezési határidőt, jelentkezőt is érteni kell.

A konkrét közbeszerzési eljárás megindításáról döntést hoz: Döntéshozó

1. A hirdetmény közzététele

A közbeszerzési eljárás előkészítő szakaszában kiválasztott eljárási fajtának megfelelő hirdetmény közzétételéről, közvetlen megküldéséről a Közbeszerző gondoskodik.

Az ajánlatkérőnek a hirdetményeket külön jogszabályban meghatározott elektronikus úton és módon kell megküldenie a Közbeszerzési Hatóságnak. Az ajánlatkérő a hirdetményeket a külön jogszabályban meghatározott minta szerint köteles közzétenni. Az alkalmazandó hirdetménymintákra, kötelező tartalmi elemeikre és a hirdetmények megküldésére, ellenőrzésére és az ellenőrzés díjára, feladására, valamint közzétételének rendjére vonatkozó részletes szabályokat a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 02.) MvM rendelet tartalmazza.

A Kbt. Második rész szerinti eljárás alkalmazása esetén főszabály szerint közzététel alatt a hirdetménynek az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzétételt kell érteni. A hirdetményt közzététel céljából meg kell küldeni a Közbeszerzési Hatóságnak, aki gondoskodik a hirdetmény feladásáról.

A Kbt. Harmadik rész szerinti eljárásban közzététel alatt adott esetben - a Közbeszerzési Adatbázisban (KBA) történő közzétételt kell érteni. A hirdetményt közzététel céljából fel kell adni (amely időpontban a közbeszerzési eljárás megindul) a Közbeszerzési Hatóságnak, aki gondoskodik a hirdetmény megjelentetéséről.

Amennyiben a hirdetmény ellenőrzése kötelező vagy azt a kérelmező kéri, a hirdetmények ellenőrzéséért ellenőrzési díjat kell fizetni.

A hirdetmény ellenőrzési díjának megfizetését kezdeményezi: Közbeszerző

A hirdetmény ellenőrzési díjának megfizetését teljesíti: Gazdasági Igazgató

2. A dokumentáció rendelkezésre bocsátása

A dokumentációt a hirdetményben így megjelölt szerv, személy bocsátja az ajánlattevők rendelkezésére. Ennek keretében biztosítja, hogy a dokumentáció korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elektronikusan elérhető a Kbt.-ben előírt időpontban és határidőig.

A dokumentáció tartalmazza az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét. A dokumentációban ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták szerepelhetnek. Amennyiben a dokumentációt már a részvételi szakaszban rendelkezésre bocsátják, a közbeszerzési eljárás részvételi szakaszára vonatkozóan is tartalmazhat tájékoztatást. Építési beruházás megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárásban a megfelelő ajánlattétel, továbbá az ajánlatok érdemi összehasonlítása érdekében az ajánlatkérő köteles a közbeszerzés tárgyára vonatkozó, annak megfelelő árazatlan költségvetést az ajánlattevők rendelkezésére bocsátani.

3. A kiegészítő tájékoztatás, konzultáció, a helyszíni bejárás megtartása

A kiegészítő tájékoztatás megadásáért, a konzultáció, helyszíni bejárás jogszabályszerű lefolytatásáért a Közbeszerző felelős. Az ajánlattevőktől határidőben érkező, az ajánlat elkészítésével kapcsolatos, írásban feltett kérdésekre, a Kbt. 56. §-ában foglaltak figyelembe vételével a válaszok, az érintett szakterület vezetőjével folytatott előzetes egyeztetést követően, valamennyi ajánlattevőnek megküldésre kerül. Az érvényesen feltett kérdések és azokra adott válaszok tartalmát az ajánlattételi határidő lejártáig hozzáférhetővé kell tenni.

A konzultáción a beszerzés tárgyának megfelelő szakmai szervezeti egység jelenlétét (képviseletét) biztosítani kell.

A tájékoztatás jogszerű megadásáról gondoskodik: Közbeszerző

A tájékoztatás szakmai megalapozottságát igazolja: a Döntés előkészítő.

4. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések bontása

Ajánlatok vagy részvételi jelentkezések bontását a hirdetményben, felhívásban meghatározott időpontban és helyszínen kell megkezdeni. A bontást a Közbeszerző végzi, melyről írásos jegyzőkönyvet készít.

A bontáson jelenlévő személyek körét a Kbt. 68. § (3) bekezdése tartalmazza.

A bontás során ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek.

Az ajánlatkérő az ajánlatok - tárgyalásos eljárásban a végleges ajánlatok - bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismertetheti a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

A bontási jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell különösen:

- a bontás helyét, időpontját;
- a bontási eljárás főbb fázisait:
- a kötelezően ismertetendő adatokat;
- a jelenlévők körét;
- a bontáson megjelent Közbeszerző aláírását;

A bontásról készített jegyzőkönyvet a bontástól számított 5 napon belül meg kell küldeni az összes ajánlattevő, részvételre jelentkező részére.

A bontás jogszerűségéért felel: Közbeszerző

A jegyzőkönyvet megküldi: Közbeszerző

Határidő: bontástól számított 5 nap.

5. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása

Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Ajánlatkérő az ajánlatok és részvételi jelentkezések bírálatát a Kbt.-ben rögzített eljárásnak és menetrendnek megfelelően, különösen a Kbt. 69. § -ban rögzített folyamat alapján végzi.

Az egy szakaszból álló eljárásokban az ajánlati vagy ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelően kell megítélni az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát.

Az ajánlatkérő köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, kivéve, ha a közbeszerzés megkezdését vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi szakaszában az ajánlattételi határidő lejártát követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.

6. A hiánypótlás és felvilágosítás kérése

Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől felvilágosítást kérni.

A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.

A hiánypótlást követően az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt.

A pótolható hiányosságokat megállapítja, a hiánypótlási tárgykörről az ajánlattevőket értesíti: Közbeszerző

A hiánypótlást követően az ajánlatkérőnek meg kell győződnie, hogy az így benyújtott ajánlatnak a hiánypótlással nem érintett része megegyezik-e az eredeti ajánlat tartalmával, és eltérés esetén kizárólag az eredeti példány vehető figyelembe.

7. Érvénytelenségi, kizárási, valamint az alkalmassági feltételek, szempontok vizsgálata

Az ajánlatok érvényességét, érvénytelenségét vizsgálni kell az ajánlatok bírálata során. Az ajánlatok szakmai tartalmának (műszaki követelményeknek való teljes körű megfelelése) értékelése a Bizottság feladatkörébe tartozik.

Az ajánlatok bontását követően a Bizottság ajánlatonként ellenőrzi, hogy azok megfelelnek-e az előírt formai követelményeknek, az ajánlatok tartalmazzák-e a kötelezően becsatolandó igazolások, nyilatkozatok, okiratok, egyéb dokumentumok körét, illetve a benyújtott

igazolások, nyilatkozatok tartalmát is megvizsgálja, majd ennek eredményét ajánlatonként összesíti. Az összesítésben a Kbt. megfelelő jogszabály helyének feltüntetésével, külön kell kitérni az érvénytelenséget, és kizárást eredményező körülményekre.

Érvénytelenné nyilvánításra javaslatot tesz: Bizottság

Alkalmatlanság megállapítására javaslatot tesz: Bizottság

Kizáró körülményeket feltárja: Bizottság

Dönt: Döntéshozó

Az ajánlattevőket értesíti: Közbeszerző

Az ajánlatok elbírálása során a Kbt. 69-72. §-aiban foglaltakra is tekintettel kell lenni, így a nyilvánvaló számítási hiba javításáról az ajánlatkérőnek intézkednie kell, az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások esetén az ajánlattevő felé kérdést kell feltennie, a nem egyértelmű kijelentéseket az ajánlatkérőnek szintén tisztáznia kell.

8. Az ajánlatok pontosítása

A nem egyértelmű kijelentések pontosítása

Az ajánlatok vizsgálatának, kiértékelésének és összehasonlításának elősegítése érdekében, valamint az ajánlatban szereplő, a kizáró okokkal, az alkalmassággal, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy az ajánlati dokumentációban előírt egyéb iratokkal kapcsolatos nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása végett az Ajánlatkérő - valamennyi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett - felkérheti az ajánlattevőt ajánlatának pontosítására, illetve a szükséges felvilágosítás megadására.

Aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások

Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett át vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

A nyilvánvaló számítási hiba

Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban

megtalálható számításon alapuló adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell.

9. Az ajánlatok érvényességének, érvénytelenségének megállapítása, az ajánlattevőknek az eljárásból való kizárása

A Bizottság az ajánlatok részletes átvizsgálásának eredményeként az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a Kbt.-ben előírtaknak megfelelően megállapítja, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, illetőleg van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Az ajánlatok tételes átvizsgálásának keretében kerül sor annak megállapítására, hogy mely ajánlattevők tekinthetők alkalmatlannak a szerződés teljesítésére.

Az ajánlatok érvénytelensége a Kbt. 73. § (1)-(6) bekezdésre való hivatkozással kerül megállapításra, az ajánlattevő eljárásból való kizárásáról az ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1)-(2) bekezdései szerint dönt.

Ha az ajánlat érvénytelen, az ajánlatkérőnek nem kell az értékelési szempontok szerint az ajánlatot értékelnie.

Dönt: Döntéshozó

Az ajánlattevőket a döntésről tájékoztatja: Közbeszerző.

10. Az ajánlatok értékelése

A Bizottság a közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok értékelését az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján végzi el. Az értékeli szempontként a legalacsonyabb ár, vagy a legalacsonyabb költség, vagy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alkalmazható a Kbt.-ben foglaltaknak megfelelően. Erre tekintettel a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont csak akkor alkalmazható, ha az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru vagy szolgáltatás felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

A Bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell az ajánlatok bírálatával és értékelésével kapcsolatos minden releváns információt.

Az ajánlatokat értékeli: Bizottság

Az ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a kizáró okok bekövetkezését az eljárás befejezéséig vizsgálja.

11. Az eljárás nyertesének meghatározása

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban - több szakaszból álló eljárásban az ajánlattételi felhívásban - és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdésében meghatározott értékelési szempontok egyike szerint a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

A nyertes, és adott esetben a második legkedvezőbb ajánlattevő személyére javaslatot tesz: Bizottság

Az eljárás eredményéről dönt: Döntéshozó

Az ajánlatok elbírálásának befejezésekor az ajánlatkérő a külön jogszabályban meghatározott minta szerint elkészíti az ajánlatok írásbeli összegezését.

Az összegezést elkészíti: Közbeszerző.

12. Az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről tájékoztatás

Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt írásban tájékoztatni az eljárás vagy az eljárás részvételi szakaszának eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról.

Az ajánlatkérő az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minták szerint írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlatokról, illetve a részvételi jelentkezésekről. A tájékoztatást az írásbeli összegezésnek minden ajánlattevő, a részvételi szakasz lezárása esetén részvételre jelentkező részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton történő megküldésével teljesíti.

Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilvánítja az eljárást a Kbt. 75. § által meghatározott körülmények fennállása esetén.

Az összegezést megküldi: Közbeszerző.

Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót az ajánlatkérő legkésőbb a szerződéskötést, vagy ennek hiányában az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról vagy a szerződés megkötésének megtagadásáról [Kbt. 131. § (9) bekezdés] szóló ajánlatkérői döntést követő tíz munkanapon belül kell megküldeni. A közbeszerzési eljárás e hirdetmény közzétételével zárul le.

A hirdetményeket elkészíti, tartalmát véglegesíti: Közbeszerző

Az összegezés megküldését követően az ajánlatkérő haladéktalanul megteszi a szükséges intézkedéseket - a Kbt. 54. § értelmében - az ajánlati biztosíték visszafizetése érdekében, amennyiben az eljárásban alkalmaztak ajánlati biztosítékot.

Az ajánlati biztosíték visszafizetéséért felelős: Gazdasági Igazgató

13. Az eljárás eredményeként létrejövő szerződés megkötése és módosítása

Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel) - közös ajánlattétel esetén a nyertes szervezetekkel (személyekkel) - kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közölt végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.

A szerződésnek tartalmaznia kell - az eljárás során alkalmazott értékelési szempontra tekintettel - a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

Ha az ajánlatkérő lehetővé tette a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, a részek tekintetében nyertesekkel kell szerződést kötni.

Az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és - a Kbt. 131. § (4) bekezdés szerinti esetben - a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további harminc – építési beruházás esetén hatvan – nappal meghosszabbodik.

Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség időtartama alatt köteles megkötni, amennyiben a Kbt. másként nem rendelkezik nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig, a 115. § szerinti eljárás esetén az írásbeli összegezés megküldését követő öt napos időtartam lejártáig.

Amennyiben jogorvoslati eljárás indul, a szerződést - a Kbt. 131. § (3) bekezdés szerinti esetben a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést - az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [Kbt. 156. § (4) bekezdés]. Amennyiben időközben a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége lejárt, az ajánlatkérő akkor köthet vele szerződést, ha a nyertes ajánlattevő nyilatkozik, hogy ajánlatát fenntartja.

A Kbt. 131. § (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megkötheto a szerződés

a) ha a nyílt eljárásban, a hirdetménnyel induló, egy szakaszból álló koncessziós beszerzési eljárásban vagy a 117. § szerint lefolytatott, egy szakaszból álló eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be;

b) ha a meghívásos, a tárgyalásos eljárás, a versenypárbeszéd, az innovációs partnerség eljárása során, a dinamikus beszerzési rendszer alapján történő szerződéskötés érdekében, a hirdetménnyel induló, több szakaszból álló koncessziós beszerzési eljárásban vagy a 117. § szerint lefolytatott, több szakaszból álló eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be, és ha az eljárásban volt érvénytelen részvételi jelentkezés vagy sor került kizárásra, az erre vonatkozó döntés ellen a jogorvoslat kezdeményezésének határideje az érintettek számára lejárt, vagy a döntést a Közbeszerzési Döntőbizottság jogszerűnek ítélte;

c) ha a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján indították;

d) a keretmegállapodás alapján történő beszerzés esetében, kivéve, ha a közbeszerzés a verseny újranyitásával valósul meg, és ennek során több ajánlatot nyújtanak be;

e) ha a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a 98. § (2) bekezdés c)-d) pontja, (3) bekezdése vagy (4) bekezdés b)-d) pontja alapján, egyetlen ajánlattevő felhívásával a 98. § (5) bekezdése szerint vagy a hirdetmény nélküli koncessziós beszerzési eljárást a 128. § (1) bekezdése a) pontja alapján indították, és a 152. § (3) bekezdése szerinti határidőben a Közbeszerzési Hatóság elnöke nem élt a jogorvoslati eljárás megindításának jogával;

f) ha a 115. § szerinti eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel szemben csak abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, valamint a nyertes ajánlattevő akkor mentesül szerződéskötési kötelezettsége alól (szabadul ajánlati kötöttségétől), ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem lenne képes, vagy ilyen körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy felmondásnak lenne helye.

A szerződés tervezetét elkészíti: Közbeszerző, illetve Döntés előkészítő

A szerződést aláírja: Ajánlatkérő képviseletére jogosult személy.

A szerződés módosítására kivételes esetben van mód. Szerződésmódosítás előtt vizsgálni kell a Kbt. 141. §-ában meghatározott feltételeket.

A szerződés módosítását előkészíti: Közbeszerző a Döntés előkészítő javaslata alapján

A szerződés módosítását aláírja: Ajánlatkérő képviseletére jogosult személy.

IX. FEJEZET

A JOGORVOSLATI ELJÁRÁS

A közbeszerzéssel szemben a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt indított jogorvoslati eljárásban az ajánlatkérőt az általa meghatalmazott személy/szerv képviseli.

Az ügyben keletkezett iratok Döntőbizottság részére történő megküldéséről gondoskodik: Közbeszerző.

X. FEJEZET

A NEMZETI ELJÁRÁSREND SZABÁLYAI

(Kbt. Harmadik rész, 110-117. §)

Az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre vonatkozó rendelkezések.

1. Alkalmazásának esetkörei

Nemzeti eljárásrend szabályai szerint kell eljárni az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések megvalósításakor, továbbá olyan esetben, amelyre a Kbt. a Harmadik részt rendeli alkalmazni, vagy a Kbt. azt lehetővé teszi [19. § (4) bekezdés;].

2. A közbeszerzés tárgyai

A közbeszerzés tárgya árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás megrendelése, illetőleg szolgáltatási koncesszió.

3. Kivételek (Kbt. 111. §)

A közbeszerzési eljárást nem kell alkalmazni a Kbt. 111. §-a által meghatározott kivételek körben.

4. Az alkalmazandó eljárási szabályok (Kbt. 112-117. §)

Az ajánlatkérő a nemzeti eljárásrend hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint

a) a 117. §-ban meghatározott módon szabadon kialakított eljárást folytat le, vagy

b) e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is kivéve, ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja a Kbt. 115. § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához a Kbt. által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő a Kbt. 115. § szerinti eljárás esetén is köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni. Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. Az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét lehetőség szerint változtatja.

5. Kizáró okok vizsgálata

A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek csak nyilatkoznia kell, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdésének kb) pontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell dokumentumot benyújtania.

6. Ajánlattételi határidő

Az ajánlattételi határidőt az ajánlatkérő a Kbt.-ben előírt követelményeknek megfelelően köteles meghatározni.

7. Az eljárás megindítása

A közbeszerzési eljárás megindításáról döntést hoz: Döntéshozó

Az ajánlattételi felhívást, hirdetményt megküldi, illetőleg feladja közzétételre: Közbeszerző

8. Az eljárás nyertesének meghatározása

A nyertes, és adott esetben a második legkedvezőbb ajánlattevő személyére javaslatot tesz: Bizottság

Az eljárás eredményéről dönt: Döntéshozó

XI. FEJEZET
A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRULÁSÁT KÖVETŐ KÖTELEZETTSÉGEK

1. Az éves statisztikai összegezés elkészítése

Az éves beszerzésekről külön jogszabályban meghatározott minta szerint statisztikai összegezést kell készítenie, amit a tárgyévet követő év május 31. napjáig kell a Közbeszerzési Hatóság által vezetett közbeszerzési adatbázisba (KBA) feltöltenie.

Az összesítés elkészítéséért, megküldéséért felelős: Közbeszerző a Döntés előkészítők adatszolgáltatása alapján.

XII. FEJEZET

ÖSSZHANG A JOGRENDSZEREN BELÜL

A jelen szabályzatban foglaltakat a Kbt. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni. Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben, valamint kétség esetén, illetve ha a Kbsz. ezen jogszabályok kötelezően alkalmazandó rendelkezésébe ütközne, úgy az említett jogszabályok rendelkezései irányadóak.

XIII. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen szabályzat 2017. december 22. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg az ajánlatkérő korábbi, 131/2017. (V.25.) határozatával elfogadott közbeszerzési szabályzata hatályát veszti. Jelen szabályzat rendelkezéseit az ezt követően megkezdett közbeszerzésekre, beszerzésekre, e közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre és jogorvoslati eljárásokra kell alkalmazni.

Ezt a Szabályzatot a Képviselő-testület a ..... számú határozatával hagyta jóvá.

dr. Láng Zsolt

polgármester

1. számú melléklet

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

„eljárás tárgya"
tárgyú közbeszerzési eljárásban

Alulírott „személy megnevezése", mint az Ajánlatkérő nevében eljáró, vagy az eljárásba az Ajánlatkérő által bevont személy kijelentem, hogy a **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat** (székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.) mint ajánlatkérő által *„eljárás tárgya, fajtája"* tárgyú közbeszerzési eljárásban velem szemben a Kbt. 25. §-ában foglalt összeférhetetlenségi körülmények nem állnak fenn.

Nyilatkozom továbbá, hogy a fentiekben írt közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott információkat a vonatkozó jogszabályok megfelelő alkalmazásával bizalmasan kezelem.

Kötelezem magam arra, hogy amennyiben az eljárás további szakaszában velem szemben összeférhetetlenségi ok következik be, erről haladéktalanul értesítem a döntéshozót.

„keltezés

.....
a közbeszerzési eljárásban részt vevő, illetve abba bevont személy

2. számú melléklet

BÍRÁLATI LAP
(a Kbt. 27. § (4) bekezdés alapján nem kötelezően alkalmazandó – a bírálati lap alkalmazásáról a Bírálóbizottság az adott eljárás tekintetében külön rendelkezik)
A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
ajánlatkérő

„eljárás tárgya"
tárgyú közbeszerzési eljárásához

Bírálóbizottsági tag neve:

Tárgy: A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) által *„eljárás tárgya"* tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás során benyújtott Ajánlatok értékelése

Alulírott, mint a Bírálóbizottság elnöke/tagja, a tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott Ajánlatok bontását követő áttanulmányozást, illetve ellenőrzést követően megállapítottam, hogy a lenti ajánlattevők által benyújtott ajánlatokkal szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn.

„…"

Alulírott, mint a Bírálóbizottság tagja, a tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott Ajánlatok bontását követő áttanulmányozást, illetve ellenőrzést követően megállapítottam, hogy a lenti ajánlattevők által benyújtott ajánlatokkal szemben érvénytelenségi ok fennáll.

„…"

Az Ajánlat értékelésekor megállapításra került, hogy az „Ajánlattevő neve" nyújtotta a legkedvezőbb ajánlatot. A fenti indokok alapján javaslom az „Ajánlattevő neve" a közbeszerzési eljárás nyertesévé nyilvánítani.

Javaslom az „Ajánlattevő neve" ajánlata érvénytelenné nyilvánítását.

Javaslom továbbá „Ajánlattevő neve" ajánlata érvényesnek minősítését és a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítását.

„keltezés

.....
Bírálóbizottsági tag
adott szakértelem

3. számú melléklet

KÖZBESZERZÉSI TERV

(minta)

Sorszám	Ajánlatkérő	Költségvetési Szervezet / illetékes Bizottságok	Előterjesztő	Beszerzés tervezett tárgya	Becsült érték (nettó ezer Ft)	Lebonyolító	A közbeszerzési eljárás lefolytatásának tervezett időzítése	Megvalósulás (év)	Közbeszerzési eljárás típusa
								2017 - 2018	Kbt. Harmadik rész (Nemzeti eljárásrend) 115. § szerinti eljárás
								2017	Kbt. Harmadik rész (Nemzeti eljárásrend) 115. § szerinti eljárás

Napirend 9./ pontja
Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal 2018. évi Belső Ellenőrzési Terve, és Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának 2018. évi Belső Ellenőrzési Terve
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Szalai Tibor
Jegyző
Előadó: Tuba Mónika
Belső ellenőrzési vezető

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
295/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal jelen határozat mellékletét képező, 2018. évre szóló Belső Ellenőrzési Tervét.

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

1. határozati javaslat melléklete

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal

2018. évi Belső Ellenőrzési Terve

A költségvetési szervek belső ellenőrzési rendjét meghatározó jogszabályi környezet alapján került sor a Belső Ellenőrzési Terv összeállítására.

A főbb jogszabályi előírások az alábbiak:

- **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 119. § (4) és (5) bekezdése** értelmében: „A jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül - a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is."
„A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá."

- **Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 70. § (1) bekezdése** értelmében „A belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni. A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet tevékenységét a költségvetési szerv vezetőjének közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül a költségvetési szerv vezetőjének küldi meg. Az irányító szerv belső ellenőrzést végezhet

a) az irányítása alá tartozó bármely költségvetési szervnél,

b) a saját vagy az irányítása, felügyelete alá tartozó költségvetési szerv használatába, vagyonkezelésébe adott nemzeti vagyonnal való gazdálkodás tekintetében,

c) az irányító szerv által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknél és a lebonyolító szerveknél, és

d) az irányítása alá tartozó bármely, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § a) pontjában meghatározott köztulajdonban álló gazdasági társaságnál."

- **A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) 15. § (1) bekezdése** értelmében „A költségvetési szerv vezetője köteles biztosítani a belső ellenőrzés működéséhez szükséges forrásokat."

- A **Bkr. 31. § (2) bekezdése** értelmében „Az éves ellenőrzési tervnek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia."

- A **Bkr. 31. § (4) bekezdése** értelmében „Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:
a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását;
b) a tervezett ellenőrzések tárgyát;
c) az ellenőrzések célját;
d) az ellenőrizendő időszakot;
e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
f) az ellenőrzés típusát;
g) az ellenőrzések tervezett ütemezését;
h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését;
i) a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást;
j) a soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást;
k) a képzésekre tervezett kapacitást;
l) az egyéb tevékenységeket."

A **Bkr. 32. § (3) és (4) bekezdése** szerint: „Helyi önkormányzati költségvetési szerv esetén a belső ellenőrzési vezető a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési tervét megküldi a jegyző ..... részére a tárgyévet megelőző év november 30-ig. ....."
„Helyi önkormányzati költségvetési szervek esetében az éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület a tárgyévet megelőző év december 31-ig hagyja jóvá."

A 2018. évi ellenőrzési terv az I-53-11/2015. Jegyzői Intézkedésbe foglalt Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervvel, továbbá az I-53-12/2015. Jegyzői Intézkedéssel kiadott Belső Ellenőrzési Kézikönyvben foglaltakkal összhangban került összeállításra.

A rendelkezésre álló belső ellenőrzési kapacitás
A Polgármesteri Hivatalban a 2017. őszén történt szervezetfejlesztés eredményeként október 01-től megszűnt a Belső Ellenőrzési Egység, mint önálló szervezeti egység. A belső ellenőrzés az újonnan létrejött Jegyzői Igazgatósághoz, azon belül a Jegyzői Titkársághoz került. Kovács Erika belső ellenőr 2017. október 01-től már nem dolgozik a Polgármesteri Hivatalban, azóta a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése 1 fő belső ellenőrzési vezetőből áll. A vezetőség tájékoztatása szerint hamarosan kiírásra kerül a megüresedett belső ellenőri státuszra az álláspályázat, ezért a vezetőséggel egyeztetve a 2018. évi tervet január 01-től február 28-ig terjedő időszakra 1 fő belső ellenőrzési vezetővel számolva, március 01-től december 31-ig terjedő időszakra 1 fő belső ellenőrzési vezetővel és 1 fő belső ellenőrrel számolva készítem el.
Mivel a 2017. évi terv január 01-től december 31-ig terjedő időszakra 1 fő belső ellenőrzési vezetővel és 1 fő belső ellenőrrel számolva készült, a belső ellenőr szeptember végén történt távozása miatt, kapacitás hiányában nem kerülhetett sor az összes 2017-re tervezett ellenőrzés lefolytatására. Az elmaradt 5 db. ellenőrzés mindegyike bekerült a 2018. évi tervbe. Az elmaradt, és ezért 2018-ra átcsúszó vizsgálatok a következők: Városrendészeti és Környezetvédelmi Iroda Parkolási Csoportjának és Jogi Csoportjának követeléskezelő tevékenysége; Az Önkormányzat 2016. évi beszámolója mérlegtételeinek alátámasztásaként

elvégzett eszközök és források selejtezése és leltározása: A szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendje, valamint az integrált kockázatkezelés eljárásrendje: A II. kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodása: A helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött Együttműködési megállapodás.

A belső ellenőri kapacitás alapján az ellenőrzésekre fordítható és a tervezett ellenőrzések teljesítéséhez szükséges munkanapok száma:

2018. évben a munkanapok száma:		250 nap
Munkanapok száma 2 főre összesen:		458 nap
(1 fő belső ellenőrzési vezető január 01.-december 31. 1 fő belső ellenőr március 01.-december 31.)		
ebből kieső idők:		
szabadság (66 nap tárgyévi, 17 nap előző évi)	-83 nap	
(1 fő belső ellenőrzési vezető 36 nap tárgyévi 1 fő belső ellenőr időarányosan kb. 30 nap tárgyévi)		
szakmai továbbképzésre fordított napok száma (2 fő)	-14 nap	
(BET:4x2nap;ÁBPE II.:2x1nap; Mérlegképes:2x2nap)		
jogszabályok, szakmai anyagok tanulmányozása (2 fő)	-12 nap	
a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás (2 fő)	-20 nap	
a Bkr.-ben meghatározott vezetői feladatok ellátása	-72 nap	
(A Belső Ellenőrzési Kézikönyv átdolgozása a Nemzetgazdasági Minisztérium 266 oldalas mintája alapján: 20 nap; A Stratégiai Terv elkészítése: 6 nap; Beszámoló készítés: 10 nap; Terv készítés: 9 nap; új kolléga felvétele és betanítása, a kolléga Jelentéseinek átolvasása, nyilvántartások vezetése, egyéb vezetői feladatok: 27 nap)		
Ellenőrzésre fordítható munkanapok száma:		**257 nap**
2018. évre tervezett ellenőrzések erőforrás-szükséglete:		232 nap
Soron kívüli ellenőrzések kapacitása (10%)		25 nap
Ellenőrzésre fordítandó munkanapok száma:		**257 nap**

A Belső Ellenőrzési Tervben szereplő ellenőrzésekre a következő jogszabályok adják meg a felhatalmazást:

1. A Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek felügyeleti jellegű ellenőrzésére vonatkozóan az **Mötv. 119. § (4) bekezdése**: „..... A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is." Az **Áht. 70. § (1) a) pontja**: „.....Az irányító szerv belső ellenőrzést végezhet az irányítása alá tartozó bármely költségvetési szervnél."

2. Az Önkormányzat által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatos ellenőrzés a kedvezményezetteknél az **Áht. 70. § (1) c) pontja** szerint: „..... Az irányító szerv belső ellenőrzést végezhet az irányító szerv által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknél és a lebonyolító szerveknél."

3. Az Önkormányzat irányítása alá tartozó köztulajdonban álló (többségi tulajdonában

lévő) gazdasági társaságok tulajdonosi ellenőrzésére vonatkozóan az **Áht. 70. § (1) d) pontja**: ..... Az irányító szerv belső ellenőrzést végezhet az irányítása alá tartozó bármely, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § a) pontjában meghatározott köztulajdonban álló gazdasági társaságnál. **A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § a) pontja** szerint „köztulajdonban álló gazdasági társaság: az a gazdasági társaság, amelyben a ..... helyi önkormányzat ..... külön-külön vagy együttesen számítva többségi befolyással rendelkezik."

4. A helyi nemzetiségi önkormányzatok belső ellenőrzésére vonatkozóan az **Áht. 6/C. § (1) bekezdés és (2) a) és b) pontja**: ..... A helyi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban ..... az ellenőrzési ..... feladatok ellátásáról az önkormányzati hivatal gondoskodik." „Az (1) bekezdést a helyi nemzetiségi önkormányzatra ..... is alkalmazni kell, azzal, hogy helyi önkormányzaton helyi nemzetiségi önkormányzatot ..... kell érteni", illetve hogy a „helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban az ..... ellenőrzési feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzattal kötött szerződés alapján az az önkormányzati hivatal gondoskodik, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatait ellátja." A **Bkr. 15. § (7) a) pontja** szerint „..... a helyi nemzetiségi önkormányzat ..... belső ellenőrzési feladatait a képviselő-testület ..... döntése alapján elláthatja az irányító szerv által foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban alkalmazott ..... belső ellenőr."

5. 2017. január 01-től a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek belső ellenőrzésére vonatkozóan a **Bkr. 15. § (4) bekezdése**: „A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek belső ellenőrzését a gazdasági szervezetének feladatait ellátó költségvetési szerv, vagy az irányító szerv által kijelölt szerv végzi." **Bkr. 15. § (4b) bekezdése**: „Az a belső ellenőr, aki a (4) ..... bekezdés alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező ..... önkormányzati költségvetési szerv belső ellenőrzését is ellátja, ennél a szervnél az irányító (vagy az általa kijelölt) szerv ..... belső ellenőreként ugyanarra a területre vonatkozóan az előző vizsgálatot követő egy éven belül vizsgálatvezetőként nem végezhet ellenőrzést." **Bkr. 29. § (4) bekezdése**: „Ha a költségvetési szerv belső ellenőrzését az irányító szerve vagy az irányító szerv által kijelölt szerv látja el, a belső ellenőrzést ellátó szervnek a tervezés során elkülönítetten kell terveznie az irányító szervként, illetve a költségvetési szerv belső ellenőreként végzett ellenőrzéseket. Azon ellenőrzések tervezésébe, amelyeket belső ellenőrként végez el, be kell vonnia az irányított szervet, továbbá az ennek eredményeként elkészített ..... éves ellenőrzési tervét az irányított költségvetési szerv vezetőjének kell jóváhagynia." **Bkr. 35. § (8) bekezdése**: „Ha a költségvetési szerv belső ellenőrzését az irányító szerve vagy az irányító szerv által kijelölt szerv látja el, a költségvetési szerv vezetője alatt az irányított szerv vezetőjét kell érteni azon ellenőrzések végrehajtása esetén, ahol az irányító szerv belső ellenőre az irányított szerv belső ellenőreként jár el."

Az ellenőrzési feladatok **Kockázatelemzés** alapján kerültek be az éves ellenőrzési tervbe. A Kockázatelemzés a jövő évi ellenőrzések felsorolása után található.

A. A Polgármesteri Hivatal működésével, gazdálkodásával kapcsolatos ellenőrzések

A Képviselő-testület munkájának segítése, döntéseinek előkészítése és végrehajtása érdekében az éves hivatali ellenőrzési feladatok meghatározása, elvégzése során **elsődleges cél** annak

megállapítása, hogy

- a Polgármesteri Hivatal működése, szabályozottsága megfelel-e a jogszabályi előírásoknak;
- a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési rendje megfelelően biztosítja-e az önkormányzati feladatok hatékony és szakszerű ellátását, a gazdálkodással összefüggő feladatok szabályszerű ellátását, maradéktalanul érvényesülnek-e az erre vonatkozó követelmények;
- a Polgármesteri Hivatalon belül működő egyes belső szervezeti egységek a vonatkozó jogszabályokban, belső intézkedésben foglaltak szerint látják-e el tevékenységüket;
- a belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése szabályszerű volt-e;
- az Önkormányzat által nyújtott költségvetési támogatások felhasználása és elszámolása szabályszerűen történt-e?

I. Szabályszerűségi, pénzügyi, és teljesítmény-ellenőrzések

1. Az ellenőrzött **szervezeti egységek**: **A Gazdasági Igazgatóság és az Aljegyző** (1024 Budapest, Mechwart liget 1.)

Az ellenőrzés **tárgya az Állami Számvevőszék „Önkormányzatok belső kontrollrendszere, Az önkormányzatok belső kontrollrendszere kialakításának és működtetésének ellenőrzése – Budapest Főváros II. Kerület 2017." címmel készült jelentésében tett összefoglaló megállapítások és javaslatok végrehajtására kiadott I-303-5/2017. Polgármesteri-Jegyzői Együttes Intézkedés végrehajtása.**
Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy az Állami Számvevőszék javaslatai mennyiben hasznosultak, a Polgármesteri Hivatal végrehajtotta-e az Intézkedési tervben foglaltakat.
Az ellenőrizendő **időszak**: 2017. év
Az ellenőrzés **jellege**: célvizsgálat
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 9 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: megfelelőségi és szabályszerűségi
Az ellenőrzés **ütemezése**: II. negyedév
Az ellenőrzés **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

2. Az ellenőrzött **szervezeti egységek**: **Városüzemeltetési Igazgatóság Parkolási Osztálya és Parkolási Ügyfélszolgálata** (1023 Budapest, Bécsi út 17-21.)

Az ellenőrzés **tárgya a Városüzemeltetési Igazgatóság Parkolási Osztályának és Parkolási Ügyfélszolgálatának követeléskezelő tevékenysége.**
Az ellenőrzés **célja** a követeléskezelő tevékenység jogszerűségének és hatékonyságának értékelése, szükség esetén tanácsadási tevékenység keretében javaslatok megfogalmazása.
Az ellenőrizendő **időszak**: 2017. év
Az ellenőrzés **jellege**: célvizsgálat
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 20 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi, pénzügyi, teljesítmény-ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: II. negyedév
Az ellenőrzés **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

3. Az ellenőrzött **szervezeti egységek**: **Gazdasági Igazgatóság Pénzügyi és Költségvetési Osztálya, Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztálya, és Üzemeltetési Osztálya**, szükség esetén további kapcsolódó osztályok. (1024 Budapest, Mechwart liget 1.)

Az ellenőrzés **tárgya az Önkormányzat 2016. évi beszámolója mérlegtételeinek alátámasztásaként elvégzett eszközök és források selejtezése és leltározása.**
Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy végrehajtották-e a Jegyző által 2016. október 10-én kiadott Leltározási Ütemterv és Utasításban foglaltakat, a leltárfelvétel teljes körűen megvalósult-e. Szabályozott volt-e a selejtezési és leltározási tevékenység, a végrehajtás a jogszabályoknak és a belső szabályoknak megfelelően történt-e. Volt-e leltárkülönbözet.
Az ellenőrizendő **időszak**: A 2016. december 31-ei fordulónapi leltár felvételéhez és kiértékeléséhez kapcsolódó időszak. Selejtezésnél a 2016. év.
Az ellenőrzés **jellege**: célvizsgálat
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 30 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: II. negyedév
Az ellenőrzés **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

4. Az ellenőrzött **szerv/szervek** kijelölésére kockázatelemzés alapján később kerül sor.

Az ellenőrzés **tárgya az Önkormányzat által nyújtott költségvetési támogatások felhasználása.**
Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy a támogatások felhasználása és elszámolása szabályszerűen történt-e. A kapcsolódó dokumentumok alátámasztják-e a támogatás szabályszerű felhasználását és elszámolását.
Az ellenőrizendő **időszak**: 2017. évi támogatási időszak
Az ellenőrzés **jellege**: célvizsgálat
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 5 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: IV. negyedév
Az ellenőrzés **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

II. Utóvizsgálatok

A Polgármesteri Hivatalnál 2018-ban utóvizsgálatra nem kerül sor.

B. Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekkel kapcsolatos felügyeleti jellegű ellenőrzések

Az intézményi ellenőrzési feladatok meghatározása, elvégzése során **elsődleges cél** annak értékelése, hogy az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési intézmények

- működése, gazdálkodása mennyiben szervezett, szabályozott;
- a rendelkezésükre bocsátott vagyonnal, pénzeszközökkel felelősen, a jogszabályi előírásoknak megfelelően gazdálkodnak-e;
- milyen színvonalon tesznek eleget beszámolási, könyvvezetési kötelezettségüknek;
- operatív gazdálkodása kielégíti-e a követelményeket;
- a belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése szabályszerű volt-e?

I. Pénzügyi-gazdasági ellenőrzések

1. Az ellenőrzött **szerv**: **Család- és Gyermekjóléti Központ** (1027 Budapest, Horvát utca 2-12.)

Az ellenőrzés **tárgya a Központ működése és gazdálkodása.**
Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy szabályszerűen történt-e a belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése, az biztosította-e a közpénzzel és a vagyonnal történő szabályszerű és felelős gazdálkodást, valamint a beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségek szabályszerű teljesítését.
Az ellenőrizendő **időszak**: a 2016. és 2017. év
Az ellenőrzés **jellege**: általános gazdasági
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 25 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: IV. negyedév
Az ellenőrzés **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

II. Téma- és célvizsgálatok

1. Az ellenőrzött **szerv**: **Kolozsvár Utcai Óvoda** (1028 Budapest, Kolozsvár utca 15-19.)

Az ellenőrzés **tárgya a belső kontrollrendszer, valamint a gazdálkodási jogkörök.**
Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy szabályszerűen történt-e a belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése, valamint hogy betartották-e a gazdálkodási jogkörök szabályozása és gyakorlása során a jogszabályok és a belső szabályok előírásait.
Az ellenőrizendő **időszak**: jelenlegi gyakorlat
Az ellenőrzés **jellege**: témavizsgálat
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 12 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi
Az ellenőrzés **ütemezése**: I. negyedév
Az ellenőrzés **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

2. Az ellenőrzött **szerv** kijelölésére kockázatelemzés alapján később kerül sor. (A készpénz rovancs eredményes lefolytatása érdekében az ellenőrzés előzetes bejelentés nélküli.)

Az ellenőrzés **tárgya a készpénz (házipénztár, ellátmány) kezelése, elszámolása.**

Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy a házipénztárak működése, és/vagy az ellátmányokkal kapcsolatos feladatok megfelelően szabályozottak-e, a végrehajtás és az elszámolás megfelel-e a jogszabályban és belső szabályzatokban foglalt előírásoknak. Az utólagos elszámolási kötelezettséggel felvett összegek nyilvántartása megfelelő-e, az elszámolásnál érvényesül-e a bruttó elszámolás elve. A rovanesnál mutatkozik-e hiány vagy többlet.
Az ellenőrizendő **időszak**: jelenlegi gyakorlat
Az ellenőrzés **jellege**: célvizsgálat
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 5 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: IV. negyedév
Az ellenőrzés **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

3. Az ellenőrzött **szervek** kijelölésére kockázatelemzés alapján később kerül sor.

Az ellenőrzés **tárgya a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendje, valamint az integrált kockázatkezelés eljárásrendje.**
Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 6. § (4) bekezdésének megfelelően a költségvetési szervek elkészítették-e megfelelő tartalommal és szerkezetben a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjét, valamint az integrált kockázatkezelés eljárásrendjét.
Az ellenőrizendő **időszak**: 2018. év
Az ellenőrzés **jellege**: témavizsgálat
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 10 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: IV. negyedév
Az ellenőrzés **módszere**: tételes

4. Az ellenőrzött **szervek** kijelölésére az Intézményirányítási Osztállyal, a Pénzügyi és Költségvetési Osztállyal, és az Intézménygazdálkodási Osztállyal történt egyeztetés után, kockázatelemzés alapján később kerül sor.

Az ellenőrzés **tárgya a 2017. vagy a 2018. évben igénybe vett, a központi költségvetésből származó támogatások igénylésének vagy elszámolásának megalapozottsága.**
Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy a támogatások igénylése és/vagy elszámolása a megfelelő jogcímeken és megalapozottan történt-e, megfelel-e a jogszabályi előírásoknak. Rendelkeznek-e az igénylést alátámasztó dokumentumokkal.
Az ellenőrizendő **időszak**: 2017. vagy 2018. év
Az ellenőrzés **jellege**: témavizsgálat
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 15 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: IV. negyedév
Az ellenőrzés **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

III. Utóvizsgálatok

1. Az ellenőrzött **szerv: Községház Utcai Óvoda** (1028 Budapest, Községház utca 4.)

Az ellenőrzés **tárgya a 2017. évben elvégzett pénzügyi-gazdasági ellenőrzés utóvizsgálata**
Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy a 2017. évi vizsgálat javaslatai mennyiben hasznosultak, végrehajtották-e az Intézkedési tervben foglaltakat.
Az ellenőrizendő **időszak**: az előző ellenőrzés óta eltelt időszak, és a jelenlegi gyakorlat.
Az ellenőrzés **jellege**: utóellenőrzés
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 14 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: I. negyedév
Az ellenőrzés **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

C. <u>Az Önkormányzat irányítása alá tartozó köztulajdonban álló (többségi tulajdonában lévő) gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi ellenőrzések</u>

1. Az ellenőrzött **szerv**: **II. kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.** (1024 Budapest, Marczibányi tér 5/a.)

Az ellenőrzés **tárgya a gazdasági társaság gazdálkodásának ellenőrzése.**
Az ellenőrzés **célja** annak értékelése, hogy az önkormányzat vagyongazdálkodási tevékenysége során szabályszerűen gyakorolta-e tulajdonosi jogait; a gazdasági társaság szabályozottsága, gazdálkodása és vagyongazdálkodási tevékenysége, bevételeinek és ráfordításainak elszámolása megfelelt-e a jogszabályi és tulajdonosi előírásoknak; a gazdasági társaság kötelezettségállománya jelentett-e kockázatot a működésre, valamint a gazdálkodás átláthatósága és elszámoltathatósága érdekében biztosítva volt-e a szolgáltatás díjának megalapozottsága szabályszerű önköltségszámítással.
Az ellenőrizendő **időszak**: 2017. év
Az ellenőrzés **jellege**: általános gazdasági
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 45 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: III. negyedév
Az ellenőrzések **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

D. <u>A helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos belső ellenőrzések</u>

1. Az ellenőrzött **szervezeti egységek,** illetve az ellenőrzött **szerv**: **a Jegyzői Igazgatóság Jegyzői Titkársága, a Gazdasági Igazgatóság Pénzügyi és Költségvetési Osztálya, valamint az Ukrán Önkormányzat** (1024 Budapest, Mechwart liget 1.)

Az ellenőrzés **tárgya az Ukrán Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodás, valamint az Ukrán Önkormányzat működése, gazdálkodása, elszámolása.**

Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy az Együttműködési Megállapodás teljes körűen szabályozza-e a Polgármesteri Hivatal és az Ukrán Önkormányzat kapcsolatát, az Együttműködési Megállapodás megfelel-e a jogszabályi előírásoknak. Az Ukrán Önkormányzat működési és gazdálkodási kereteinek a kialakítása, a működéssel és a gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása megfelel-e a jogszabályoknak, a feladatalapú, a működési, és a pályázati elszámolásokat határidőre teljesítette-e.
Az ellenőrizendő **időszak**: a feladatalapú elszámolásnál a 2016. év, a működési és a pályázati elszámolásnál a 2017. év
Az ellenőrzés **jellege**: célvizsgálat
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 15 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: III. negyedév
Az ellenőrzések **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

E. <u>Az Önkormányzat gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerveinek belső ellenőrzése</u>

I. Szabályszerűségi ellenőrzések

1. Az ellenőrzött **szerv**: **Pitypang Utcai Óvoda** (1025 Budapest, Pitypang utca 17.)

Az ellenőrzés **tárgya az Óvoda szabályzatai.**
Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy az Óvoda rendelkezik-e a működéséhez szükséges összes szabályzattal, a szabályzatok tartalmilag megfelelőek-e, a szabályzatokat folyamatosan felülvizsgálják és aktualizálják-e. Szükség esetén tanácsadó tevékenység nyújtása.
Az ellenőrizendő **időszak**: 2018. év
Az ellenőrzés **jellege**: célvizsgálat
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 10 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: III. negyedév
Az ellenőrzések **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

2. Az ellenőrzött **szerv**: **Törökvész Úti Kétműves Óvoda** (1022 Budapest, Törökvész út 18.)

Az ellenőrzés **tárgya az Óvoda szabályzatai.**
Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy az Óvoda rendelkezik-e a működéséhez szükséges összes szabályzattal, a szabályzatok tartalmilag megfelelőek-e, a szabályzatokat folyamatosan felülvizsgálják és aktualizálják-e. Szükség esetén tanácsadó tevékenység nyújtása.
Az ellenőrizendő **időszak**: 2018. év
Az ellenőrzés **jellege**: célvizsgálat

A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 10 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: III. negyedév
Az ellenőrzések **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

II. Utóvizsgálatok

1. Az ellenőrzött **szerv: Budakeszi Úti Óvoda** (1021 Budapest, Budakeszi út 75.)

Az utóvizsgálat **tárgya a 2017. évben elvégzett szabályszerűségi ellenőrzés utóvizsgálata.**
Az ellenőrzés **célja** annak megállapítása, hogy a 2017. évi vizsgálat javaslatai mennyiben hasznosultak, végrehajtották-e az Intézkedési tervben foglaltakat.
Az ellenőrizendő **időszak**: az előző ellenőrzés óta eltelt időszak, és a jelenlegi gyakorlat.
Az ellenőrzés **jellege**: utóellenőrzés
A szükséges ellenőrzési **kapacitás**: 7 ellenőri munkanap
Az ellenőrzés **típusa**: szabályszerűségi ellenőrzés
Az ellenőrzés **ütemezése**: I. negyedév
Az ellenőrzés **módszere**: tételes vagy szúrópróbaszerű

KOCKÁZATELEMZÉS
a 2018. évi
belső ellenőrzési munkatervhez

A Bkr. 31. § (2) bekezdése értelmében "Az éves ellenőrzési tervnek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia."

A. A Polgármesteri Hivatal működésével kapcsolatos ellenőrzések kockázatelemzése

1. Az éves ellenőrzési terv összeállításakor kiemelt figyelmet fordítottam a Polgármesteri Hivatalban lefolytatott külső ellenőrzések által tett, intézkedést igénylő megállapításokra, javaslatokra. Áttekintettem a 2016. évi és a 2017. évi külső ellenőrzésekhez kapcsolódó intézkedések nyilvántartását, és ez alapján kerül majd ellenőrzésre **az Állami Számvevőszék „Önkormányzatok belső kontrollrendszere, Az önkormányzatok belső kontrollrendszere kialakításának és működtetésének ellenőrzése – Budapest Főváros II. Kerület 2017." címmel készült jelentésében tett összefoglaló megállapítások és javaslatok végrehajtására kiadott I-303-5/2017. Polgármesteri-Jegyzői Együttes Intézkedés végrehajtása.**

2. A Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzési tervének összeállítását megelőzően, tekintettel arra, hogy a jogszabály (Bkr.) előírása szerint a belső ellenőrzési tervnek a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon (is) kell alapulnia, írásban kértem a Vezetőséget, hogy ha a Polgármesteri Hivatal működésében, gazdálkodásában van általuk kockázatosnak ítélt terület, vagy folyamat, vagy van egyéb ellenőrzési témajavaslatuk, azt jelezzék felém, amelyre így a tervezés során kiemelt figyelmet fordítok, és a lehető legrövidebb időn belül ellenőrizzük majd. Ez alapján kerül majd ellenőrzésre a még 2016-ban az akkori Városrendészeti és Környezetvédelmi Iroda vezetője által javasolt, **a** (jelenlegi) **Városüzemeltetési Igazgatóság**

Parkolási Osztályának és Parkolási Ügyfélszolgálatának követeléskezelő tevékenysége. Más vezetőtől nem kaptam javaslatot a belső ellenőrzési terv összeállításához.

3. Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint az éves költségvetési beszámoló elkészítéséhez, a mérleg tételeinek alátámasztásához olyan leltárt kell összeállítani és megőrizni, amely tételesen, ellenőrizhető módon tartalmazza a mérlegben szereplő eszközöket és forrásokat. A (2) bekezdés szerint a leltározás végrehajtását a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 69. § (3) bekezdése szerint kell végrehajtani. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 69. § (3) bekezdése szerint ha a Polgármesteri Hivatal a számviteli alapelveknek megfelelő folyamatos mennyiségi nyilvántartást vezet, a leltárba bekerülő adatok valódiságáról – a leltár összeállítását megelőzően – leltározással köteles meggyőződni, és azt az eszközök és a források leltárkészítési és leltározási szabályzatában meghatározott időszakonként, de legalább háromévente mennyiségi felvétellel kell elvégeznie. A Polgármesteri Hivatal élt a jogszabály adta lehetőséggel, és a Leltározási és Leltárkészítési szabályzatában foglaltaknak megfelelően a 2013. év után csak 2016-ban leltározott újra mennyiségi felvétellel. Ezért indokoltnak találtam **az Önkormányzat 2016. évi beszámolója mérlegtételeinek alátámasztásaként elvégzett eszközök és források selejtezésének és leltározásának ellenőrzését.**

4. Az Áht. 70. § (1) c) pontja szerint az irányító szerv belső ellenőrzést végezhet az irányító szerv által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknél és a lebonyolító szerveknél. Ezen jogszabályi felhatalmazás alapján terveztem **az Önkormányzat által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásának ellenőrzését.** A kedvezményezettek a támogatás elszámolásához többnyire másolatban nyújtják be a számlákat. Másolat alapján nem, csak helyszíni ellenőrzéssel lehet megállapítani, hogy a szabályos elszámolásnak megfelelően a szükséges záradékot rávezették-e az eredeti számlára.

B. <u>Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekkel kapcsolatos felügyeleti jellegű ellenőrzések kockázatelemzése</u>

A pénzügyi-gazdasági ellenőrzésbe, továbbá a téma- és célvizsgálatokba bevont intézmények kiválasztása kockázatelemzés alapján történt. (Lásd 1. melléklet: „**Kockázatelemzés a 2018. évi belső ellenőrzési munkatervhez**") Az ehhez kapcsolódó módszertan a következő:
- vezetői megbízás esetén a **hátralévő évek száma** alapján 0 és 1 év esetén magas (M), 2 év és annál hosszabb időszak esetén alacsony (A) a kockázat.
- a korábbi vizsgálat (elsősorban pénzügyi-gazdasági ellenőrzés) óta **eltelt időszak hossza** esetén 1-3 év között alacsony (A), 4 év és ennél hosszabb időszak esetén magas (M) a kockázat.

1. A fenti módszertan szerint elsősorban azokat az intézményeket vontam be az ellenőrzésekbe, amelyeknél mindkét szempont szerint magas a kockázat. A **Család- és Gyermekjóléti Központnál** utoljára 15 éve volt átfogó pénzügyi-gazdasági ellenőrzés, amelynek 13 éve volt az utóvizsgálata, és utoljára 4 éve volt témavizsgálat a belső kontrollrendszer (kontrollkörnyezet, kockázatkezelés, kontrolltevékenységek, információ és kommunikáció, monitoring) kialakításával, működtetésével, valamint a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, teljesítésigazolás, érvényesítés és utalványozás rendjének kialakításával kapcsolatban, amelynek 3 éve volt az utóvizsgálata. Az intézményvezetőnek 2020. július 14-én jár le a

vezetői megbízása.

2. A **Kolozsvár Utcai Óvodánál** 9 éve volt átfogó pénzügyi-gazdasági ellenőrzés, amelynek 7 éve volt az utóvizsgálata, és 7 éve volt témavizsgálat a 2010/2011. nevelési év október 1-jei közoktatási statisztikai létszámának ellenőrzése tárgyában, ehhez kapcsolódó utóvizsgálatra nem volt szükség. Az intézményvezetőnek 2019. augusztus 31-én jár le a vezetői megbízása.

3. A készpénz kezelése mindig magas kockázatot rejt magában, ezért tartom szükségesnek minden évben **a készpénz (házipénztár, ellátmány) kezelésének, elszámolásának az ellenőrzését.** A készpénz rovancs eredményes lefolytatása érdekében az ellenőrzés előzetes bejelentés nélküli, ezért a fenti célvizsgálathoz az év folyamán fogjuk kiválasztani az intézményt, szintén a kockázatelemzés alapján.

4. A Bkr. 2016. október 01-től hatályos 6. § (4) és (4a) bekezdése szerint a költségvetési szerv vezetője köteles szabályozni **a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjét, valamint az integrált kockázatkezelés eljárásrendjét.** A szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendje tartalmazza a bejelentett kockázatok és események előzetes értékelésének módszertanát, a bejelentés kivizsgálásához szükséges információk összegyűjtésének módját, az érintettek meghallgatásának eljárási szabályait, a vonatkozó dokumentumok átvizsgálásának szabályait, a szervezeti integritást sértő események elhárításához szükséges intézkedéseket, az alkalmazható jogkövetkezményeket, a bejelentő szervezeten belüli védelmére, illetve elismerésére, valamint a vizsgálat eredményéről való tájékoztatására vonatkozó szabályokat és a szervezeti integritást sértő események bekövetkezésének megelőzésére kialakított eljárási szabályokat. Fontosnak tartom annak ellenőrzését, hogy az intézmények eleget tettek-e a jogszabályi kötelezettségüknek, és elkészítették-e az új szabályzatokat. Ehhez kapcsolódóan a Nemzetgazdasági Minisztérium Államháztartási Szabályozási Főosztálya 2017. szeptemberében jelentette meg legújabb szakmai segédletét „Államháztartási belső kontroll standardok és gyakorlati útmutató" címmel, amely segíti a költségvetési szervek vezetőit és munkatársait a belső kontrollrendszer megfelelő kialakításában és működtetésében. Ez az Útmutató gyakorlati segítséget nyújt mindkét eljárásrend elkészítéshez. A szakmai segédlet megjelenéséről, és elérési helyéről tanácsadó tevékenységem keretében 2017. október 19-én email formájában tájékoztattam az Önkormányzat összes intézményvezetőjét. A fenti témavizsgálathoz az év folyamán fogjuk kiválasztani az intézményt, szintén a kockázatelemzés alapján.

5. A belső ellenőrzési terv összeállítása előtt áttekintettem a Polgármesteri Hivatal valamennyi Irodájának/Osztályának a kockázatelemzését. A Művelődési Iroda/Intézményirányítási Osztály kockázatelemzése kiemelt-kritikus kockázatként tartalmazza a normatívák igénylését és elszámolását, elemzésük szerint „az intézmények normatív támogatási tervezési, adatszolgáltatási tevékenysége nem kellően megbízható, ami az Önkormányzat költségvetési tervezési munkáját nehezíti, kockázati terhét növeli, és a nem megalapozott tervezés az Önkormányzatnak visszafizetési kötelezettséggel jár." Ez alapján került a tervbe annak ellenőrzése, hogy **a 2017. vagy a 2018. évben igénybe vett, a központi költségvetésből származó támogatások igénylése vagy elszámolása megalapozott-e.**

6. Fontosnak tartom, és ebben a korábbi években elvégzett utóellenőrzések tapasztalatai is

megerősítenek, hogy minden esetben **utóvizsgálat** keretében ellenőrizzük a korábbi vizsgálat megállapításai és javaslatai alapján készített Intézkedési terv-ben foglaltak végrehajtását. Ez alapján kerül sor a **Községház Utcai Óvodában** 2017. évben elvégzett pénzügyi-gazdasági ellenőrzés utóvizsgálatára.

C. Az Önkormányzat irányítása alá tartozó köztulajdonban álló (többségi tulajdonában lévő) gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi ellenőrzések kockázatelemzése

Az Áht. 70. § (1) d) pontja szerint az irányító szerv belső ellenőrzést végezhet az irányítása alá tartozó bármely, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § a) pontjában meghatározott köztulajdonban álló gazdasági társaságnál. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § a) pontja szerint köztulajdonban álló gazdasági társaság az a gazdasági társaság, amelyben a helyi önkormányzat külön-külön vagy együttesen számítva többségi befolyással rendelkezik.
A belső ellenőrzés utoljára 2012-ben vizsgálta átfogóan II. kerületi önkormányzati gazdasági társaság gazdálkodását, ezért fontosnak tartottam, hogy a jövő évben is ellenőrizzük valamelyik II. kerületi önkormányzati gazdasági táraság gazdálkodását. Kockázatelemzés alapján a 2012. júliusában alapított **II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.**-t választottam, amely eddig még a belső ellenőrzés által nem volt ellenőrizve.

D. A helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos belső ellenőrzések kockázatelemzése

Az Áht. 6/C. §-a szerint a helyi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban az ellenőrzési feladatok ellátásáról az önkormányzati hivatal gondoskodik. Ezt a bekezdést a helyi nemzetiségi önkormányzatra is alkalmazni kell, azzal, hogy helyi önkormányzaton helyi nemzetiségi önkormányzatot kell érteni, illetve hogy a **helyi nemzetiségi önkormányzat** bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban az ellenőrzési feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzattal kötött szerződés alapján az az önkormányzati hivatal gondoskodik, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatait ellátja.
A Bkr. 15. § (7) a) pontja szerint a helyi nemzetiségi önkormányzat belső ellenőrzési feladatait a képviselő-testület döntése alapján elláthatja az irányító szerv által foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban alkalmazott belső ellenőr.
A fenti jogszabályi előírás alapján került tervezésre a nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos ellenőrzés. A II. kerületben jelenleg 11 helyi nemzetiségi önkormányzat működik, amelyek közül az **Ukrán Önkormányzat**ot választottam. (Az Ukrán Önkormányzatot a belső ellenőrzés eddig még nem vizsgálta.)

E. Az Önkormányzat gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerveinél lefolytatandó belső ellenőrzések kockázatelemzése

2017. január 01-től a Bkr. előírása szerint a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek belső ellenőrzését a gazdasági szervezetének feladatait ellátó költségvetési szerv, vagy az irányító szerv által kijelölt szerv végzi.(15. § (4)) Az a belső ellenőr, aki a (4) bekezdés alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező önkormányzati költségvetési szerv belső ellenőrzését is ellátja, ennél a szervnél az irányító (vagy az általa kijelölt) szerv belső ellenőreként ugyanarra a területre vonatkozóan az előző vizsgálatot követő egy éven belül vizsgálatvezetőként nem végezhet ellenőrzést.(15. § (4b)) Ha a költségvetési szerv belső ellenőrzését az irányító szerve vagy az irányító szerv által kijelölt szerv látja el, a belső ellenőrzést ellátó szervnek a tervezés során elkülönítetten kell terveznie az irányító szervként, illetve a költségvetési szerv belső ellenőreként végzett ellenőrzéseket. Azon ellenőrzések tervezésébe, amelyeket belső ellenőrként végez el, be kell vonnia az irányított szervet, továbbá az ennek eredményeként elkészített éves ellenőrzési tervét az irányított költségvetési szerv vezetőjének kell jóváhagynia.(29. § (4)) Ha a költségvetési szerv belső ellenőrzését az irányító szerve vagy az irányító szerv által kijelölt szerv látja el, a költségvetési szerv vezetője alatt az irányított szerv vezetőjét kell érteni azon ellenőrzések végrehajtása esetén, ahol az irányító szerv belső ellenőre az irányított szerv belső ellenőreként jár el.(35. § (8))

1. és 2. A 2018. évi belső ellenőrzési terv összeállítása előtt emailben kértem az összes, gazdasági szervezettel nem rendelkező intézményünk vezetőjét, hogy ha szükségesnek érzi és szeretné az intézményében valamilyen témában vagy területen belső ellenőrzés lefolytatását, azt jelezze felém, hogy azt a tervezés során figyelembe tudjam venni. A 19 intézményünkből 2 óvodavezető jelezte, hogy szükségesnek tartja, és ezért kéri a szabályzatainak a vizsgálatát. Ez alapján került be az tervbe a **Pitypang Utcai Óvoda** és a **Törökvész Úti Kézműves Óvoda** belső ellenőrzése.

3. Fontosnak tartom, és ebben a korábbi években elvégzett utóellenőrzések tapasztalatai is megerősítenek, hogy minden esetben **utóvizsgálat** keretében ellenőrizzük a korábbi vizsgálat megállapításai és javaslatai alapján készített Intézkedési tervben foglaltak végrehajtását. Ez alapján kerül sor a **Budakeszi Úti Óvodában** 2017. évben elvégzett szabályszerűségi ellenőrzés utóvizsgálatára.

A fenti ellenőrzésekben érintett 3 óvodavezető írásbeli jóváhagyása az éves ellenőrzési terv E. pontjára vonatkozóan folyamatban van.

Budapest, 2017. december 06.

Tuba Mónika
belső ellenőrzési vezető

Kockázatelemzés a 2018. évi belső ellenőrzési munkatervhez

1. melléklet

Költségvetési szervek vezetőinek megbízása			Hátralévő idő	Kockázat	Elvégzett vizsgálatok							Összesített Kockázat
Intézmény	Vezető neve	Megbízás lejár			Átfogó	Eltelt idő	Téma, cél	Eltelt idő	Utó	Eltelt idő	Kockázat	
Egyesített Bölcsődék	Kása Imréné	2021.01.31	3	A	2013	5	2007	11	2015	3	M	
Bolyai Utcai Óvoda	Könczey Rita	2021.08.31	3	A	2015	3	2013	5	2008	10	A	A
Budakeszi Úti Óvoda	Kovács Ildikó	2018.08.31	0	M	2012	6	2011	7	2014	4	M	M
Hűvösvölgyi Gesztenyéskert Óvoda	Andrásiné Sümegi Szilvia	2019.08.31	1	M	2013	5	2015	3	2015	3	M	M
Kitaibel Pál Utcai Óvoda	Perecsiné Varga Csilla	2020.08.31	2	A	2016	2	2011	7	2017	1	A	A
Kolozsvár Utcai Óvoda	Bartusné Tóth Györgyi	2019.08.31	1	M	2009	9	2011	7	2011	7	M	M
Községház Utcai Óvoda	Sándorfi Lászlóné	2022.08.31	4	A	2017	1	2011	7	2009	9	A	A
Pitypang Utcai Óvoda	Vasas Dezsőné	2021.08.31	3	A	2009	9	2016	2	2017	1	M	
Százszorszép Óvoda	Maruzs Jánosné	2022.08.31	4	A	2016	2	2011	7	2017	1	A	A
Szemlőhegy Utcai Óvoda	Kis-Albert Mónika	2021.08.31	3	A	2016	2	2011	7	2017	1	A	A
Törökvész Úti Kézműves Óvoda	Janecskó Mária	2019.08.31	1	M	2013	5	2016	2	2015	3	M	M
Virág Árok Óvoda	Nagyné Szőlősi Erika	2021.08.31	3	A	2008	10	2015	3	2016	2	M	
Völgy Utcai Ökumenikus Óvoda	Haszillóné John Helga	2019.08.31	1	M	Alapítás:2013	5	2015	3	2016	2	M	M
I.sz. Gondozási Központ	Bednárik Mónika	2020.03.10	2	A	2005	13	2014	4	2006	12	M	
II.sz. Gondozási Központ	Kajcsáné Geszner Barbara	2020.12.31	2	A	2013	5	2007	11	2014	4	M	
III.sz. Gondozási Központ	Massong Erika	2020.12.31	2	A	2004	14	2017	1	2013	5	M	
Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona	Bánlaki Jánosné	2018.05.31	0	M	2009	9	2016	2	2011	7	M	M
Család- és Gyermekjóléti Központ	Papp Krisztina	2020.07.14	2	A	2003	15	2014	4	2015	3	M	
Intézményeket Működtető Központ	Dankó Ferenc	2020.03.14	2	A	Alapítás:2013	5	2014	4	2015	3	M	
Egészségügyi Szolgálat	dr. Polák László	2021.12.31	3	A	2014	4	2013	5	2017	1	M	

Budapest, 2017. november 30.

Készítette: Tuba Mónika

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
296/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának jelen határozat mellékletét képező, 2018. évre szóló Belső Ellenőrzési Tervét.

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Egészségügyi Szolgálat
1027 Bp. pust, Kapás u. 7/a
Király Miklós belső ellenőr

Iktatószám:

Dr. Polák László
főigazgató részére

Tárgy: 2018. évi belső ellenőrzési munkaterv
Ea: Király Miklós belső ellenőr

Helyben

Tisztelt Főigazgató Úr !

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII. 31.) Kormányrendelet előírja, hogy minden évben össze kell állítani a tárgyévet követő évre vonatkozó belső ellenőrzési munkatervet.

Az Egészségügyi Szolgálatnál – figyelembe véve az intézmény működésében rejlő kockázatokat - az alábbi témaköröket javaslom ellenőrizni **2018. év folyamán**:

A belső ellenőrzés 2018. évi munkaterve

Az ellenőrzés tárgya: **1. Iktatási tevékenység ellenőrzése.**
Az ellenőrzés célja: Az ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetésére javaslattétel
Az ellenőrizendő időszak: 2017. év
Szükséges ellenőrzési kapacitás: 1 fő belső ellenőr
Az ellenőrzések típusai, módszerei: Rendszerellenőrzés
Az ellenőrzések ütemezése: 2018. első negyedévben
Az ellenőrzött szervezeti egység: Egészségügyi Szolgálat egységei.

Az ellenőrzés tárgya: **2. 2017. évi költségvetési beszámoló ellenőrzése.**
Az ellenőrzés célja: Az ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetésére javaslattétel
Az ellenőrizendő időszak: 2017. év
Szükséges ellenőrzési kapacitás: 1 fő belső ellenőr
Az ellenőrzések típusai, módszerei: Szabályszerűségi ellenőrzés
Az ellenőrzések ütemezése: 2018. második negyedévben
Az ellenőrzött szervezeti egység: Egészségügyi Szolgálat egységei.

Az ellenőrzés tárgya: **3. Munkába-járás költségtérítésének ellenőrzése.**
Az ellenőrzés célja: Az ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetésére javaslattétel
Az ellenőrizendő időszak: 2018. év
Szükséges ellenőrzési kapacitás: 1 fő belső ellenőr
Az ellenőrzések típusai, módszerei: Szabályszerűségi ellenőrzés
Az ellenőrzések ütemezése: 2018. harmadik negyedévben
Az ellenőrzött szervezeti egység: Egészségügyi Szolgálat egységei.

A [illegible] 2. Belső [illegible] ellenőrzési ütemterv
Az ütemterv célja: Az ütemterv során feltárt anomáliák megszüntetése, szabályszerűség
Az ellenőrizendő időszak: 2018. év
Szükséges ellenőrzési kapacitás: 3 fő belső ellenőr
Az ellenőrzések típusai, módszerei: Szabályszerűségi ellenőrzés
Az ellenőrzések ütemezése: 2018. negyedik negyedévben
Az ellenőrzött szervezeti egység: Egészségügyi Szolgálat egységei

Megjegyzés: A 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 21. § (2) bekezdése meghatározza, hogy a belső ellenőrzés bizonyosságot adó tevékenysége körében ellátandó feladata többek között a belső kontrollrendszer kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelése.

Továbbá:
Az eddig említett ellenőrzések mellett 2018. év folyamán alkalomszerű Házipénztári **pénztárrovances** ellenőrzésére is sor kerül,
valamint, a 2018. évben végrehajtott ellenőrzésekre kiadott **Intézkedések végrehajtását** is ellenőrizni fogom.

Az éves ellenőrzés ütemterv úgy lett összeállítva, hogy az abban nem szereplő soron kívüli ellenőrzések is végrehajthatók legyenek.

Budapest, 2017. november 15.

Készítette:

Király Miklós
belső ellenőr

Jóváhagyom:

Dr. Polák László
Főigazgató

...kockázatok

AA	alacsony kockázat (A)
AM, MA	közepes kockázat (K)
MM	magas kockázat (M)

Bekövetkezés valószínűsége szerint:	A	
Bekövetkező kár mértéke szerint:	A	Összesített kockázat A: alacsony kockázat
Bekövetkezés valószínűsége szerint:	A	
Bekövetkező kár mértéke szerint:	M	Összesített kockázat K: közepes kockázat
Bekövetkezés valószínűsége szerint:	M	
Bekövetkező kár mértéke szerint:	A	Összesített kockázat K: közepes kockázat
Bekövetkezés valószínűsége szerint:	M	
Bekövetkező kár mértéke szerint:	M	Összesített kockázat M: magas kockázat

Alacsony kockázat
AA

Reprezentáció
Munkaruha ellátás
Szabadságok ütemezése
Továbbképzések
Portaszolgálat működése
Adatszolgáltatás

Közepes kockázat
AM MA

Higiénia
Raktárgazdálkodás
Gépjárműhasználat
Munka és tűzvédelem
Házirend betartása
Panaszkezelés
Betegirányítás
Kontrolling tevékenység
Egészségügyi dok. vezetése
Gyógyszerfelhasználás
Minőségbiztosítás
Kötelezettségvállalás
Telefonhasználat
Leltározási tevékenység

Magas kockázat
MM

Iratkezelés
Költségvetési beszámoló
Munkába-járás költsége
Könyvviteli elszámolások
Számviteli rend
Informatikai rendszer
Szabályzatok állapota
Munkafegyelem
Adatvédelem
Bizonylati rend
Közalkalmazotti minősítés
Ingatlanok állapota
Költségvetés
Beszámoló jelentések
Belső Kontrollrendszer
Gazdálkodási eredmények
Gazdasági-műszaki ellátás
Anyag és eszközellátás
Műszerek állapota
Pénzgazdálkodás
Házipénztár
Ellenjegyzés, utalványozás
Biztosítások
Betegjogok érvényesülése
Bérgazdálkodás
Létszámgazdálkodás

Napirend 10./ pontja
Javaslat a Képviselő-testület 2018. I. félévi munkaprogramjára
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Mayerné dr. Vágó Eszter
Jegyzői Titkárság osztályvezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
297/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 2018. év I. félévre vonatkozó, jelen határozat melléklete szerinti munkaprogramját elfogadja.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Melléklet

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2018. évi I. félévi munkaprogramja

Képviselő-testületi ülés javasolt időpontja:

Január 25. (csütörtök)

Napirend előtt:

1./ Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb intézkedésekről
(szóbeli)
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előkészítésért felelős: Jegyző

N a p i r e n d:

1./ A 2018. évi forrásmegosztás véleményezése
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gazdasági Igazgató
Jogszabály: A fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2006. évi CXXXIII. törvény 5.§(1) bekezdés

2./ A 2018/2019. nevelési évben induló óvodai csoportok számának meghatározása és a 2018. évi létszámkeret engedélyezése
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Intézményirányítási Osztály vezetője
Jogszabály: köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

Az előterjesztések leadási határideje: **az ülés időpontja előtti 10. nap 12 ó** Jegyzői Titkárság

Képviselő-testületi ülés javasolt időpontja:

Február 22. (csütörtök)

Napirend előtt:

1./ Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb intézkedésekről (szóbeli)
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előkészítésért felelős: Jegyző

N a p i r e n d:

1./ Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló 3/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gazdasági Igazgató
Jogszabály: Az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 34.§ (4)-(5) bekezdés. 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 42.§, 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 32.§

2./ Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.24.) rendelet 10.§ (2) bekezdése szerinti tájékoztatás a Költségvetési, Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság javaslata alapján a polgármester által átruházott hatáskörben végrehajtott 2017. évi előirányzat-változtatásokról
(írásbeli)
Előterjesztő: Költségvetési, Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság
Előadó: Költségvetési, Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság elnöke
Jogszabály: A 2017. évi költségvetésről szóló 3/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet 10.§ (2) bekezdése

3./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésére
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Dankó Virág
Alpolgármester
Jogszabály: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§, 24.§ (3) bekezdése

4./ A Bp.. II. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 2/2007.(I.18.) rendelet módosítása a Településkép védelmi rendelettel való összhang megteremtése érdekében (írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: főépítész
Jogszabály: 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28.§ (4)-(8) bekezdései

5./ Polgármesteri szabadsággal kapcsolatos jóváhagyás
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Jegyzői Igazgató
Jogszabály: a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011.évi CXCIX. törvény 225/C. § (2) bekezdése

6./ Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
Jogszabály: A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 5. §-a.

Az előterjesztések leadási határideje: **az ülés időpontja előtti 10. nap 12 ó** Jegyzői Titkárság

Képviselő-testületi ülés javasolt időpontja:

Március 22. (csütörtök)

Napirend előtt:

1./ Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb intézkedésekről
(szóbeli)
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előkészítésért felelős: Jegyző

N a p i r e n d:

1./ Beszámoló a helyi adóbevételek 2017. évi alakulásáról és a helyi adóztatással kapcsolatos feladatok végrehajtásáról
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Szalai Tibor
Jegyző
Előadó: Adóügyi osztályvezető
Jogszabály: A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138.§ (3) bekezdés g) pontja

2./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2017. (III.24.) önkormányzati rendelet módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Környezetvédelmi Osztály vezetője

3./ Szociális szolgáltatások 2017. évre vonatkozó intézményi térítési díj megállapítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Intézményirányítási Osztály vezetője
Jogszabály: A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115.§ (1) bekezdése

4./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a díszpolgári címre, valamint a II. Kerületi Emlékérem adományozására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Intézményirányítási Osztály vezetője
Jogszabály: A díszpolgári cím, valamint a II. Kerületért Emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 6/2000. (III.23.) önkormányzati rendelet

5./ Javaslat a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolójának és a 2018. évi üzleti tervének elfogadására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Intézményirányítási Osztály vezetője
Jogszabály: 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

6./ A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 20/1999. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása vagy új rendelet megalkotása
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Épített környezetért felelős igazgató
Jogszabály: 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelet

7./ Felújítási pályázat társasházaknak
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Épített környezetért felelős igazgató

8./ A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 10/2013. (III.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Épített környezetért felelős igazgató
Jogszabály: 252/2006. (XII.7.) Korm. rendelet a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról

Az előterjesztések leadási határideje: **az ülés időpontja előtti 10. nap 12 ó** Jegyzői Titkárság

Képviselő-testületi ülés javasolt időpontja:

Április 26. (csütörtök)

Napirend előtt:

1./ Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb intézkedésekről
(szóbeli)
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előkészítésért felelős: Jegyző

N a p i r e n d:

1./ Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona vezetőjének megbízása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Intézményirányítási Osztály vezetője
Jogszabály: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII.tv. 20/A. §. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §

2./ Javaslat a Budai Polgár Kiadó, Tájékoztató és Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolójának és a 2018. évi üzleti tervének elfogadására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Jegyzői Titkárságvezető
Jogszabály: 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

3./ Javaslat a BUDÉP Budai Épületfenntartó Kft. 2017. évi beszámolójának és a 2018. évi üzleti tervének elfogadására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Jegyzői Titkárságvezető
Jogszabály: 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

4./ Javaslat a Fény Utcai Piac Beruházó, Szervező és Üzemeltető Kft. 2017. évi beszámolójának és a 2018. évi üzleti tervének elfogadására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Jegyzői Titkárságvezető
Jogszabály: 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

5./ Javaslat a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zrt. 2017. évi beszámolójának és a 2018. évi üzleti tervének elfogadására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Jegyzői Titkárságvezető
Jogszabály: 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

6./ Javaslat a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolójának és a 2018. évi üzleti tervének elfogadására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Jegyzői Titkárságvezető
Jogszabály: 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

Az előterjesztések leadási határideje: **az ülés időpontja előtti 10. nap 12 ó Jegyzői Titkárság**

Képviselő-testületi ülés javasolt időpontja:

Május 24. (csütörtök)

Napirend előtt:

1./ Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb intézkedésekről (szóbeli)
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előkészítésért felelős: Jegyző

N a p i r e n d:

1./ Javaslat az Öveges József díj adományozására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Intézményirányítási Osztály vezetője
Jogszabály: az Öveges József díj alapításáról és adományozásáról szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet

2./ A Budakeszi Úti Óvoda vezetőjének megbízása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Intézményirányítási Osztály vezetője
Jogszabály: a köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet

3./ Éves Ellenőrzési Jelentés a Polgármesteri Hivatalnál 2017. évben elvégzett belső ellenőrzések, és az Önkormányzat költségvetési szerveinél 2017. évben elvégzett felügyeleti jellegű ellenőrzések és belső ellenőrzések tapasztalatairól, valamint Éves

Összefoglaló Ellenőrzési Jelentés az Önkormányzat által alapított költségvetési szervek 2017. évben saját hatáskörben elvégzett ellenőrzéseinek tapasztalatairól
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: belső ellenőrzési vezető
Jogszabály: A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 49.§(3) és (3a) bekezdése

4./ Átfogó értékelés az Önkormányzat 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Intézményirányítási Osztály vezetője
Jogszabály: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (6) bekezdés

5./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2017. évi zárszámadására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadója: Gazdasági Igazgató
Jogszabály: Az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 91.§

6./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2017. évi pénzmaradványának felosztására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadója: Gazdasági Igazgató
Jogszabály: Az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 86.§ (5) bekezdése

Az előterjesztések leadási határideje: **az ülés időpontja előtti 10. nap 12 ó** Jegyzői Titkárság

Képviselő-testületi ülés javasolt időpontja:

Június 21. (csütörtök)

Napirend előtt:

1./ Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb intézkedésekről
(szóbeli)
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előkészítésért felelős: Jegyző

N a p i r e n d:

1./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. II. félévi munkaprogramjára
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Jegyzői Titkárságvezető

Az előterjesztések leadási határideje: **az ülés időpontja előtti 10. nap 12 ó** Jegyzői Titkárság

Időpont nélkül leadott javaslatok:

1./ Településképi bejelentési eljárásban hozott döntésekkel szembeni fellebbezések elbírálása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Főépítész

2./ 2018. évi útépítési címlista elfogadása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Infrastruktúra fejlesztési igazgató
Jogszabály: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23.§ (5) bekezdés 1. pontja

Napirend 11./ pontja
Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának 2017. évi felülvizsgálatának elfogadására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
298/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

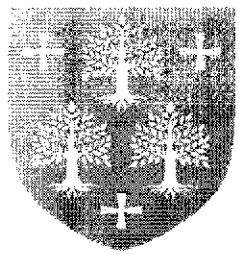
A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési koncepciójának 2017. évi felülvizsgálatát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2018. január 15.

(20 képviselő van jelen. 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat



Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata 2017. év

A koncepció felülvizsgálatát a Képviselő-testület a 298/2017.(XII.19.) határozatával elfogadta.

Összeállította: Humánszolgáltatási Igazgatóság

Tartalom

Bevezetés 4
II. Helyzetkép 10
Összegzés: 19
III. Oktatás 20
3.2. Ösztöndíjak 20
Összegzés: 22
IV. Egészségügyi helyzetkép 23
4.1.A II. kerületi lakosság egészségi állapota, 2007-2015. 23
4.2. Prevenció 30
4.3. Egészségügyi beruházások 31
4.5. 2018. évi tervek 33
Összegzés: 34
V. A kerület munkaerő-piaci helyzete, az álláskeresők és ellátások számának mutatói 35
5.1. A térség általános gazdasági, statisztikai bemutatása 35
5.4. Kerületi közfoglalkoztatás alakulása 40
5.5. Megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása 41
Összegzés: 43
VI. Gyermekjóléti alapellátások 44
6.1.1. Család-és Gyermekjóléti Szolgálat 45
6.1.2. Gyermekjóléti Központ 46
6.1.3. Közösségi szolgálat teljesítése 49
6.1.4. Jövő évi tervek 49
6.2.Gyermekek napközbeni ellátása 50
6.3 Átmeneti gondozás 56
6.3.2. Családok átmeneti otthona 57
Összegzés: 58
VII. Személyes gondoskodás 59
7.1. Családsegítő szolgáltatás 59
7.5. A 2018. évi fejlesztési tervek 66
Összegzés: 66
VIII. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások 67
8.2. Étkeztetés 67
8.6.1. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 70
8.6.2. Idősek átmeneti ellátása 71

8.7. Demens személyek nappali ellátása 71
8.9. Gyógytorna, frissítő masszázs biztosítása 72
Összegzés: 73
X. Fogyatékkal élők ellátása 74
9.1. Fogyatékos személyek nappali ellátása 75
Összegzés: 79
X. Szenvedélybetegek ellátása 80
Összegzés: 84
XI. Pszichiátriai betegek ellátása 85
11.1. Közösségi Pszichiátriai Ellátás 85
11.2. Pszichiátriai betegek nappali ellátása 87
Összegzés: 90
XII. Hajléktalan ellátás 91
12.1. Utcai szociális munka 91
12.2. Hajléktalan személyek számára nyújtott nappali melegedő és egyéb szolgáltatások 93
Összegzés: 95
XIII. A pénzbeli és természetbeni ellátások alakulása 96
XIV. A szociális ellátórendszer fenntartásához szükséges költségek 105
Összegzés 108
XV. „Jó példák" gyakorlata a szociális ellátórendszeren 109
XVI. Összegzés 113
16.7. Kapcsolódás egyéb stratégiákhoz 117
16.8. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szociális Ellátórendszerének fejlesztési irányára tett javaslatai 118
Felhasznált irodalom: 122
3. Beszámolók: 123

Bevezetés

2013. évtől a helyi önkormányzatok feladat- és hatáskörei jelentősen megváltoztak, átrendeződtek, számos, korábbi önkormányzati feladatot a kormányhivatalok, illetve azok szakigazgatási szervei látnak el.

Az alapvető strukturális változások ellenére a szociális szolgáltatástervezési koncepció megalkotására, illetve felülvizsgálatára vonatkozó szabályozás lényegesen nem módosult.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92. § (3) bekezdése kimondja: "A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében – jogszabályban meghatározottak szerint – szolgáltatástervezési koncepciót készít."

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet (továbbiakban: 1/2000.(I.7.) SZCSM rend.) 111/A. § (1) bekezdése határozza meg a koncepció tartalmát:
"Az Szt. 92. § (3) bekezdése szerinti szolgáltatástervezési koncepció tartalmazza különösen
a) a lakosságszám alakulását, a korösszetételt, a szolgáltatások iránti igényeket,
b) az ellátási kötelezettség teljesítésének helyzetét, az ütemtervet a szolgáltatások biztosításáról,
c) a szolgáltatások működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatait, az esetleges együttműködés kereteit,
d) az egyes ellátotti csoportok, így az idősek, fogyatékos személyek, hajléktalan személyek, pszichiátriai betegek, szenvedélybetegek sajátosságaihoz kapcsolódóan a speciális ellátási formák, szolgáltatások biztosításának szükségességét."

Az 1/2000.(I.7.) SZCSM rend. 111./A (5) bekezdése alapján a szolgáltatástervezési koncepció tartalmát kétévente felülvizsgálni és aktualizálni kell.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 302/2005.(VI.23.) határozatával elfogadta a kerület szociális szolgáltatástervezési koncepcióját, a jogszabályi kötelezettségnek eleget téve a dokumentumot a Képviselő-testület 2 évente felülvizsgálta.
A szociális szolgáltatástervezési koncepció és felülvizsgálatai a kerületi önkormányzat hivatalos weboldalán (www.masodikkerulet.hu) elektronikus formátumban olvashatóak.

Jelen koncepció elkészítése során alapul vettük az alapkoncepcióban, illetve a dokumentum kétévenkénti felülvizsgálatai alkalmából megfogalmazott célokat.

A helyzetértékelés az intézmények, a szerződő partnerek részéről kapott adatok, összesítések elemzésén, a KSH, az önkormányzat és egyéb adatbázisokban fellelhető statisztikai adatokon, beszámolókon alapul.
Az elemzések középpontjában a szociális és gyermekvédelmi jogszabályok hatálya alá tartozó szolgáltatások állnak, az egészségügy, az oktatás és foglalkoztatáspolitika jelen helyzetének alakulásáról csak rövid kitekintést nyújt e koncepció.

A szociális ágazat koncepciója a kerületi egyéb ágazati stratégiák, koncepciók és értékelések ismeretében vizsgálható felül.

Az alapkoncepció és a felülvizsgálatok elemezték a kötelezően ellátandó feladatokat, a hiányzó szolgáltatások helyzetét, meghatározták a legfőbb fejlesztési irányokat.
A jelenlegi felülvizsgálat a jogszabályi kötelezettségen felül bemutatja az elmúlt két év szociális ágazatának eredményeit, fejlesztéseit is. Beszámol arról, hogy a kerületben sikerült továbbra is biztosítani az önként vállalt szociális feladatokat, valamint további „jó gyakorlatokkal" is bővülhetett az ellátórendszer.

Az Önkormányzat célja a dokumentumokban foglaltaknak alapján:

- a szociális szükségleteket lefedő szociális és gyermekjóléti rendszer működtetése,
- az azonos szolgáltatást nyújtó intézmények esetén a szolgáltatások területi összehangolása,
- az ellátás színvonalának megőrzése,
- a megjelenő új igények feltérképezése,
- az intézmények közötti szakmai munka erősítése a kompetencia-határok tiszteletben tartásával,
- az együttműködés további bővítése a kerületben működő civil és egyházi szervezetekkel,
- az egyének öngondoskodásának és érdekérvényesítő képességének erősítése,
- az elektronikus tájékoztatási rendszer fejlesztése.

Az önkormányzat vezetésének fontos célkitűzése, hogy megőrizze az elért eredményeket, ellátási biztonságot nyújtson az arra rászorulóknak, illetve prevenciós lehetőségeket biztosítson a kerület lakosságának.
Ugyanakkor mind a magasabb rendű, mind a helyi ágazati jogszabályok hangsúlyozzák az egyén felelősségét is a saját és környezete, illetve családja sorsának alakulását illetően. Fontos cél az egyének öngondoskodásának és az érdekérvényesítő képességének erősítése.
Az alacsony érdekérvényesítő képességű, kiszolgáltatott helyzetű, állástalan, vagy mentális betegségekkel küzdő egyénnek minden segítséget meg kell adni, de csak azon lehet igazán segíteni, aki maga is mindent megtesz sorsának jobbra fordítása érdekében, felismeri a saját érdekeit és képes tenni azok megvalósításáért.

A szociális ágazat jelen és jövőbeli kihívása, hogy egyrészt követni kell a jogszabályi változásokat, másrészt a helyi szociálpolitikával szemben megfogalmazódó gazdasági, társadalmi kihívásokra is válaszolni kell.

A 2017. évi felülvizsgálat módszertana követi az előző évek struktúráját: a koncepció tartalmazza az elmúlt két év eredményeit, helyzetképet ad és aktualizálja a demográfiai mutatókat, ismerteti a szociális ellátórendszert, valamint a legfőbb jogszabályi változásokat, vázolja a megjelenő új szolgáltatási igényeket.

Köszönettel tartozunk mindazoknak, akik e koncepció felülvizsgálatát adatokkal, beszámolókkal, gondolatokkal segítették!

I. Az eljárásrend és jogszabályi környezet főbb változásai

2013. január 1-jétől országszerte járási hivatalok álltak fel. Legfontosabb feladataik a megyei szintnél alacsonyabb szinten intézendő államigazgatási feladatok ellátása.
A korábban önkormányzat hatáskörébe tartozó feladatok közül az időskorúak járadéka, az alanyi ápolási díj, az alanyi és normatív közgyógyellátás, az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítása, valamint 2015. március 1-jétől az aktív korúak ellátására való jogosultság megállapítása a járási hivatalok hatáskörébe tartozik.

Az okmányirodák mellett a járási hivatalokhoz kerültek a fővárosi, megyei kormányhivatalok szakigazgatási szerveinek helyi szervei is (pl.: körzeti földhivatalok, munkaügyi kirendeltségek, gyámhivatal). A fővárosban kerületi szinten szerveződtek a járási hivatalok, azaz a fővárosi kormányhivatal kirendeltségeként 23 kerületi hivatal kezdte meg a működését. 2015. április 1-jétől a kormányhivatalok szervezeti struktúrája átalakult. Elsősorban olyan hatósági típusú államigazgatási feladatokat integráltak, amelyeket eddig más szervek végeztek, pl. a környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőségek, a Magyar Államkincstár, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal.

A 2016. évben további változások kerültek előkészítésre, 2017. január 1-jétől pedig több háttérintézmény beolvadással vagy jogutódlással megszűnt (pl. Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala, Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal). Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár neve Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőre változott. Beolvadás útján jogutódlással szűnt meg az Országos Betegjogi, Ellátottjogi, Gyermekjogi és Dokumentációs Központ, jogutódja az Emberi Erőforrások Minisztériuma lett.

2015. szeptember 1-jén lépett hatályba a természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény, mely bevezette a családi csődvédelem rendszerét. A szabályozás célja az eladósodott magánszemélyek adósságcsapdából való kikerülését célzó új jogintézmény, a magáncsődeljárás hazai jogrendbe történő bevezetése.
A törvény lépcsőzetesen terjeszti ki a csődvédelem lehetőségét az egyes lakossági csoportokra, első ütemben azok a személyek élhetnek ezzel a lehetőséggel, akik az általuk lakott ingatlanra jelzálogalapú hitelt vettek fel és hátralékuk miatt a hitelintézet a kölcsönszerződést felmondta vagy végrehajtási eljárást indított.

Az adósságrendezési eljárás során a törvényben meghatározott feladatokat a Családi Csődvédelmi Szolgálat látja el, területi szerve Budapesten a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala, a megyékben a megyeszékhely szerinti járási hivatal. Központi szerve 2017. január 1-jétől az Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Kapcsolatokért Felelős Államtitkárságának Igazságügyi Módszertani Irányításért Felelős Helyettes Államtitkársága.

Pénzbeli és természetbeni támogatások változásai

A Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata szempontjából különösen fontos, hogy 2015. március 1-jétől az állam és az önkormányzatok segélyezéssel kapcsolatos feladatai szétváltak, a pénzbeli és természetbeni ellátások rendszere jelentős mértékben átalakult.

Az önkormányzatok szabadon dönthettek a támogatások nagyságáról és formájáról.

Az Szt. csak az állam által a járási intézményrendszer útján - kötelezően nyújtott ellátásokra vonatkozó szabályokat tartalmazza. E körbe tartozik az időskorúak járadéka, az aktív korúak ellátása (foglalkoztatást helyettesítő támogatás, egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás), az ápolási díj, az alanyi és normatív közgyógyellátás, valamint az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság. 2015. március 1. napjától az újonnan megállapított ezen ellátások költsége nem terheli az önkormányzatot.
A módosítást megelőzően kötelező ellátások közül a rendszeres szociális segély, mint ellátási forma megszűnt, így az aktív korúak ellátására vonatkozó szabályozás egységessé vált. A korábban rendszeres szociális segélyre jogosult ellátotti kör más támogatásokra válhat jogosulttá: foglalkoztatást helyettesítő támogatásra, egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra.

Az Szt. az önkormányzatok által biztosítandó segélyek tekintetében annyit írt elő, hogy a képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján települési támogatást nyújt.
Az Szt. a települési támogatás keretében biztosítandó juttatások körében csak példákat említ: *„települési támogatás"* különösen:

a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
b) a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,
c) a gyógyszerkiadások viseléséhez,
d) a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtható támogatás.

Az Szt. által előírt további kötelezettség az, hogy a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást nyújtson.
A létfenntartást veszélyeztető élethelyzet, valamint a támogatás összegének meghatározása az önkormányzat jogosultsága.

A települési önkormányzatok felelőssége megnövekedett a helyi közösség szociális biztonságának erősítésében, a szociális segélyek biztosításában. Az önkormányzatok az általuk támogatandónak ítélt, 2015. február 28-ig megalkotott rendeletükben szabályozott élethelyzetekre nyújthatnak támogatást.

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. február 27-én elfogadta a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II.27.) számú új önkormányzati rendeletét (továbbiakban: R.). 2016. áprilisában a rendelet felülvizsgálatára került sor, az eltelt közel egy év tapasztalatai alapján. Mind a jövedelem értékhatárt mind pedig több támogatásnál a támogatási összeg is emelésre került, tekintettel arra, hogy az öregségi nyugdíjminimum összege évek óta nem változott.
Az R. szabályozza a helyi szinten adható települési támogatások jogosultsági feltételeit és igénylésének módját.

A R. szerint nyújtható szociális pénzbeli és természetbeni támogatások formái:

a) települési támogatások:

aa) lakhatási támogatás,
ab) hátralékkezelési támogatás,
ac) gyógyszertámogatás,
ad) betegápolási támogatás.

b) rendkívüli települési támogatások:
ba) létfenntartási támogatás,
bb) eseti gyermekvédelmi támogatás,
bc) temetési támogatás.

c) egyéb támogatások:
ca) keresetpótló támogatás,
cb) gyermeknevelési támogatás,
cc) védőoltás térítésmentes juttatása,
cd) helyi utazási bérlet támogatás,
ce) karácsonyi támogatás,
cf) Időskorú személyek egyszeri támogatása,
cg) eseti kiegészítő támogatások.

„Települési támogatás" alatt az Szt. által ajánlott támogatási formák szerepelnek, a „rendkívüli települi támogatásba" tartoznak a kötelezően nyújtandó ellátások, míg az „egyéb ellátások" címszó alatt az önkormányzat által önként vállalt ellátások szerepelnek.
A rendelet megalkotásakor a cél az volt, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatások köre lehetőleg ne változzon, az eljárások egyszerűsödjenek és a jövedelmekkel arányos támogatási mértékek kerüljenek meghatározásra.

Személyes gondoskodással kapcsolatos változtatások

2014. július 1-jét követően az intézmény vagy szolgáltató szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése, adatmódosítás, illetve törlés (működési engedélyek) iránti kérelem kizárólag elektronikus úton nyújtható be.

Az intézményi térítési díj számítása változott a 2015. évtől, megszűnt az a számítási módozat, amely az intézményi térítési díjat a szolgáltatási önköltség és az állami támogatás különbözeteként rendelte megállapítani. Az új szabály szerint az intézményi térítési díj meghatározásakor a szolgáltatási önköltség az intézményi térítési díj felső határa. A módosítás egyrészt a fenntartók számára rugalmasabb térítési díj megállapítást tesz lehetővé, másrészt hangsúlyosabbá teszi az öngondoskodás elvének érvényesülését azok esetében, akik jövedelmi és vagyoni helyzetük alapján erre képesek.

Legfontosabb változás a házi segítségnyújtás szabályait érintette. Változott egyrészt a gondozási tevékenységek köre, másrészt a gondozási tevékenységek résztevékenységekre lettek bontva.

2016. január 1-jétől a házi segítségnyújtás keretében két szolgáltatási altípus kerül megkülönböztetésre a nyújtott tevékenységek mentén: a szociális segítés és a személyi gondozás. A szociális segítés az alacsonyszintű szükséglet kielégítését szolgáló, estlegesen szakképzettség nélkül ellátható tevékenységeket öleli fel, míg a személyi gondozás keretében

az ápolói kompetenciának megfelelő ápolási - gondozási feladatok végezhetőek a megfelelő szociális vagy egészségügyi szakképesítés birtokában. A házi segítségnyújtás átalakításával összefüggésben az intézményvezetőknek felül kellett vizsgálniuk a házi segítségnyújtásban részesülők szükségletét, és az új kategóriák szerint meg kellett határozniuk, hogy szociális segítésre vagy személyi gondozásra van szükségük.

2017. február 17-től egyes alapszolgáltatások (támogató szolgálat, házi segítségnyújtás, idősek nappali ellátása) esetén a gondozási terv készítésének kötelezettsége megszűnt. Ezen szolgáltatásoknál az új igénybe vevőknél nem kell elkészíteni a gondozási tervet, a korábban elkészített gondozási terveket pedig nem kell felülvizsgálni. Azon ellátások és szolgáltatások esetében, ahol a rendelet a gondozási terv elkészítését előírja, a gondozási tervet az ellátás igénybevételét követően egy hónapon belül kell elkészíteni.
A nappali ellátás esetén a szakmai rendelet 10. sz. mellékletben a nappali intézmények által vezetendő látogatási és eseménynaplóban megjelenítésre kerülnek a nappali intézményekben az új szabályok alapján biztosítható szolgáltatási elemek. Az új látogatási és eseménynapló alkalmas arra, hogy abban - a gondozási terv helyett - nyomon követhetőek legyenek az ellátott részére nyújtott szolgáltatások. Nappali ellátásban a gondozási tervet nem kell elkészíteni, kivéve ott, ahol a szakmai rendelet ezt kifejezetten előírja.

A szociális és gyermekvédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 1/2017. (II.14.) EMMI rendeletben foglaltak alapján a továbbiakban a szociális szolgáltatások tevékenységei alapvetően a rendelet szerint meghatározott szolgáltatási elemekre épülnek.
A szolgáltatási elemek részletes, szakmai alapon történő kibontása a szakmai programban történik meg, a szociális intézmény szakmai programjának tartalmaznia kell, hogy a fenntartó a szolgáltatási elemek közül melyeket biztosítja.
A szociális alapszolgáltatásokat nyújtó intézmények szakmai programját a szolgáltatási elemek feltüntetése céljából 2017. december 31-éig módosítani kell.

A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás változásai

A 2016-ban az Szt., valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) változásaiból eredő szervezeti, strukturális és szakmai változtatások szerint átszervezésre került a korábbi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ családsegítésre és gyermekjóléti szolgáltatásra vonatkozó tevékenysége, így a szakmai integráció során, „Család- és Gyermekjóléti Központ" névvel, új feladatelosztásban látja el az intézmény a gyermekvédelemre vonatkozó törvényi kötelezettségeit.
Az intézményen belül két szervezeti egység ellátásában valósulnak meg a gyermekjóléti szolgáltatásra vonatkozó gyermekvédelmi tevékenységek.

A **család-és gyermekjóléti szolgálat** feladatellátásába kerültek a korábbi családsegítői feladatok és a gyermekjóléti szolgáltatás veszélyeztetettséget megelőző és veszélyeztetettséget megszüntető személyes segítő szolgáltatásai.
Az Szt.-ben foglaltak szerint a családsegítés a szociális és mentálhigiénés problémák esetén az életvezetési nehézségek elhárítása és feloldása, továbbá a helyi szociális szükségletek feltárásának és megoldásának elősegítése.

A **család-és gyermekjóléti központ** a továbbiakban ellátja a korábbi gyermekjóléti központ által végzett feladatok közül:

- a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenység keretében, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése és a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében végzendő *esetmenedzseri feladatokat*,

- a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos *speciális szolgáltatásokat*, programokat biztosít.

A Gyvt. módosítását követően 2016. december 31-ei nappal megszűntek a következő elnevezéssel nyújtott szolgáltatások: családi gyermekfelügyelet, családi napközi (hálózatban működtetett családi napközi, önálló családi napközi), hetes bölcsőde, házi gyermekfelügyelet. 2017. január 1-jével bejegyezhető új szolgáltatások: mini bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, családi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet.

II. Helyzetkép

Két rövid idézet a kerületről:

„Területe ősidők óta lakottnak számít, hiszen már a neander-völgyi ember nyomai is megtalálhatóak a Pesthidegkút környéki Remete-szurdokban. Ókori életéről már egészen sok információ áll rendelkezésre, tudható például, hogy Kr. u. 89 után a mai Bem tér környéki táborban a római Legio II Adiutrix tartott helyőrséget. A III. század második felében a budai hegyvidéken az acquincumi katonai arisztokrácia rendelkezett birtokkal, 400 körül viszont a rómaiak kiürítették Kelet -Pannóniát, és az V. századtól kezdve a romanizált lakosság nyomai eltűntek.
A II. kerületben több középkori település - például a honfoglaló magyar törzsek egyikének nevét viselő Nyék - nyomai mutathatók ki. Az oszmán hódoltság alatt a Vár körüli legnagyobb lakótelep az úgynevezett Varos volt - tulajdonképpen a későbbi Víziváros -, a mai Széna tér, a Bem tér és a Lánchíd budai hídfője között.
A török kiűzése után Buda hat részből állt, a Várból és öt külvárosából, melyből három a mai II. kerület területére esett: Víziváros, Országút, Újlak. Az 1838. évi nagy dunai árvíz utóbbiakban is komoly pusztításokat végzett. A reformkorban kezdtek épülni Buda határában kirándulóhelyek - például Kuruclesen, Lipótmezőn, Hidegkúton - valamint nyaralók. A II. kerület mai képét a XIX. század második felében nyerte el, párhuzamosan Budapest világvárossá fejlesztésével. Amíg Pest a gazdasági centrumot jelentette, addig Buda, és így a II. kerület egy része is közigazgatási központ lett. 1876-ban készült el a budai oldal első rendezési terve, ez akkor még csak a Vár oldalára korlátozódott, a Rózsadombon pedig csak a Mecset utca környékét szabályozták. Kiépítették az ugyanebben az évben átadott Margit híd budai hídfőjétől a későbbi Mechwart ligetig tartó útvonalat, majd 1885 és 1892 között a további szakaszait. Mivel a Margit-híd közelebb hozta a budai dombokat a szemközti Lipótvároshoz, 1896 után eltervezték a Rózsadomb, Rézmál, Szemlőhegy, a Vérhalom, a Törökvész és Nyék rendezését."[3]

[3] http://www.budapestinfo.eu/keruletek/budapest_2_kerulet/multja_tortenelme

„Ha Budára gondolunk, sokaknak elsőként a második kerület jut az eszébe. A Dunához közel eső része még a nyüzsgő belvároshoz tartozik, míg a távolabbi részei már egy teljesen más világhoz. A budai hegyoldalban meghúvó házak láttán olyan érzésünk támad, mintha vidéken járnánk, pedig alig 15-20 percnyire vagyunk a forgalmas Margit hídtól vagy éppen a Batthyány tértől.

A második kerület a Margit híd 1867-es átadása után kapcsolódott szervesebben Pesthez, és az egész város vérkeringésébe. Bár a híd építésekor felmerült, hogy inkább vasúti hidat építenek, mely a Nyugati pályaudvart kötötte volna össze a Délivel, szerencsére nem ez az elképzelés nyert: a gyalogosok és kocsik előtt is nyitott híd megteremtette a kapcsolatot a második kerület és Pest, valamint a Margit-sziget között."[4]

2.1. Demográfiai adatok

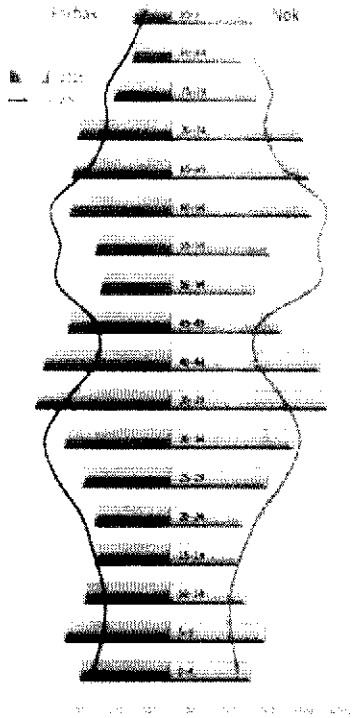
A II. kerületi lakosság demográfiai, népmozgalmi helyzete

„A II. kerületi népesség kor és nem szerinti összetételét tekintve majdnem minden korcsoportban egyértelmű nőtöbblet jellemezte, illetve feltűnő volt a középkorúak (2007.: 40-44, 45-59 éves, 2016.: 50-54, 55-59 éves korcsoportúak) hiánya. A középkorú populáció hiánya 2016. január 1-én a II. kerületben, a rendkívül kevés 15-19 éves korcsoportú, valamint a viszonylag nagy létszámú időskorú (60 éves és idősebb korcsoportú) népesség arányával társult (1. ábra). Összességében egy alapjánál elkeskenyedett, mindvégig keskeny, de „fenyő alakú", azaz bizonyos korcsoportok hiányával küzdő, elöregedő népességre jellemző, felső részén kiszélesedő korfát láthattunk a II. kerület esetében.

[4] https://funzine.hu/2017/07/15/goodapest/budapest-titkai-ii-kerulet/

1. ábra

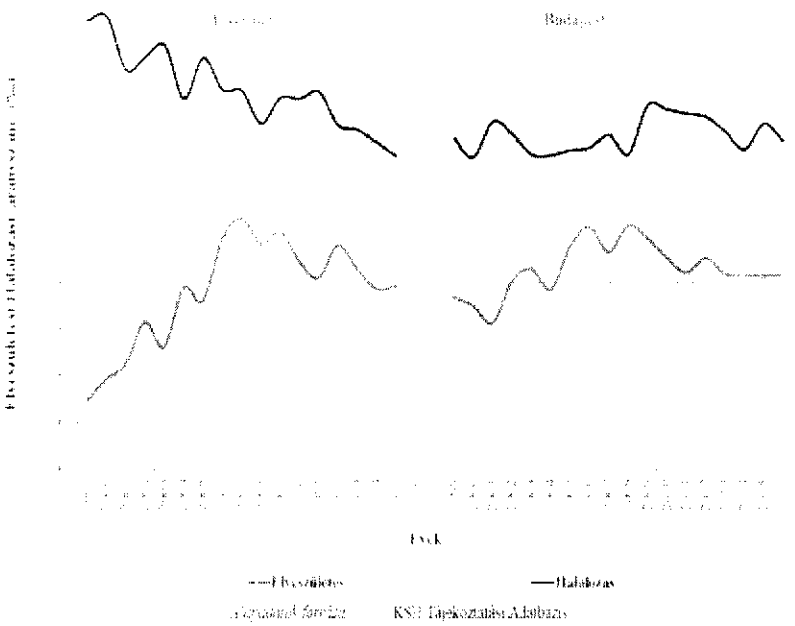
A II. kerület népességének korösszetétele 2007. és 2016. január 01-én meglévő lakosságszám alapján nemek és korcsoportok szerint



Magyarországot – az európai országok többségéhez hasonlóan – az elmúlt egy évtizedben az alacsonyszámú, csökkenő tendenciájú élveszületések és a magas szintű, kismértékben csökkenő halálozások következményeként folyamatos népességfogyás jellemezte (2. ábra).
Budapest népességének demográfiai viszonyait tekintve az élveszületési arányszám folyamatosan, intenzíven növekedett 2008-ig, majd 2016-ra jelentősen csökkent. A halálozási arányszám pedig kisebb-nagyobb ingadozásokkal – stagnált a vizsgálati időszakban.
Budapesten 1999. és 2016. között az élveszületési arányszám 8,0% és 9,2% között, a halálozási arányszám pedig 12,1% és 12,0% között mozgott (2. ábra).
A II. kerületben ugyanezek a mutatók hasonlóképpen alakultak, azzal a különbséggel, hogy a halálozást folyamatos csökkenés jellemezte.
A II. kerületi mutatók értékei a következőképpen alakultak 1999. és 2016. között: az élveszületési arányszám 6,5% és 8,6% között, a halálozási arányszám pedig 14,6% és 11,7% között mozgott. Tehát a „budapestinél" intenzívebb élveszületési arány emelkedés és halálozás csökkenés volt jellemző a II. kerületben (2. ábra).

2. ábra

Az élveszületések és a halálozás alakulása a főváros II. kerületében és Budapesten, 1999-2016.

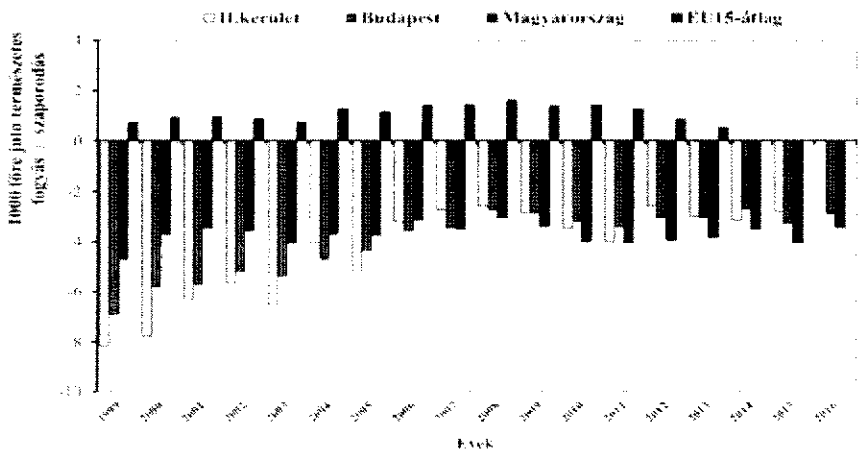


Hazánk népességét demográfiai tekintetben 1981. óta természetes fogyás jellemzi. E jelenség megfigyelhető Budapesten is, miszerint a népesség természetes fogyása 1999. és 2006. között minden évben az országos szintet meghaladta, azonban 2007. óta az országos fogyásnál kisebb mérvű fogyás volt tapasztalható Budapesten összességében (2. ábra). Nemzetközi összehasonlításban az EU15-átlagához viszonyítva rendkívül kedvezőtlen e vonatkozásban a helyzet Budapest egészét nézve, de a II. kerületi népesség fogyását tekintve is.

Reményre adhat viszont okot, hogy a II. kerületben ugyan ingadozásokkal, de jelentősen mérséklődött a lakosság természetes fogyása a vizsgált 16 év alatt. Mégpedig az 1999. évi -8,2%-ról 2015-re -2,8-ra csökkent a II. kerületi lakosság természetes fogyási mutatója (3. ábra).

3. ábra

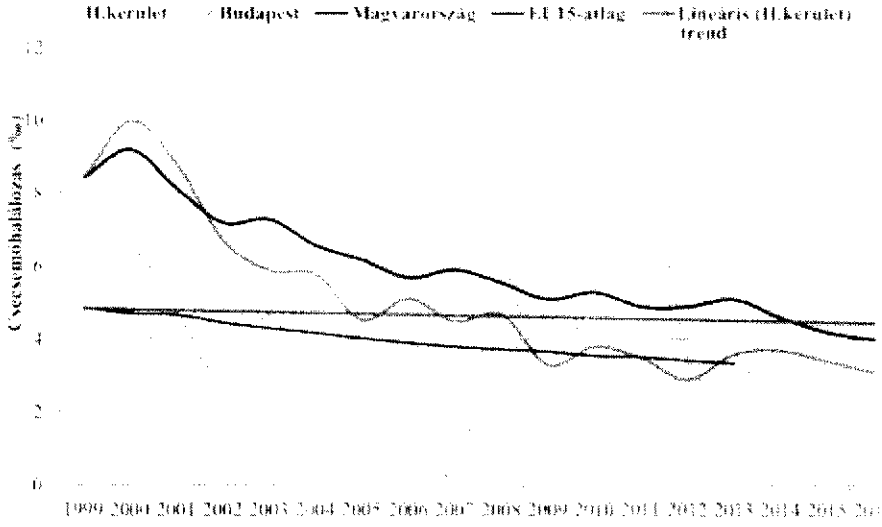
A természetes szaporodás/fogyás a főváros II. kerületében, Budapesten, Magyarországon és az régi Európai Uniós országok átlagában (EU 15-átlag), 1999-2016.



A csecsemőhalandóságnak számottevő befolyása van a reprodukcióra és az emberi élettartamra. Magyarországon a csecsemőhalandóság 1997-ben került először a 10% alá, a fővárosban már 1996-ban 10% alatt volt. Örvendetes tény, hogy Budapesten 2005. óta már 5% körül ingadozott az 1000 élve születtre jutó csecsemőhalottak száma, közelítve végig az EU15-átlagát (4. ábra). A csecsemőhalottak nagyon alacsony száma miatt II. kerületi csecsemőhalandóság rendhagyó arányszáma erősen ingadozott, nehezen értelmezhető. A rendkívül alacsony szinten mozgó mutató (például 2007-ben egyetlen csecsemőhalálozás sem volt, 2011-ben 8, és 2015-ben 4 haláleset történt a II. kerületben) csak tendenciájában interpretálható. A csecsemőhalálozás tendenciája a vizsgálati időszak kezdetétől viszont 2015-ig egyértelműen alacsony szinten stagnáló volt (4. ábra). ..

4. ábra

A csecsemőhalálozás a főváros II. kerületében, Budapesten, Magyarországon és az EU15-átlagában, 1999-2016.



5

A különböző statisztikai adatbázisok számadataiban van ugyan minimális eltérés a kerület lakónépességére vonatkozóan, de az alábbi, Magyar Államkincstár által közzétett táblázat adatai szerint a lakosság száma az elmúlt években szignifikánsan nem változott. Az összlakosság száma 87 982 fő, a férfi lakosság száma a 2017.évben 40 261 fő, míg a női lakosság 47 721 fő.

Lakos			A 2017. január 1-jei létszámból											
2015.	2016.	2017.	0-2	3-5	6-13	14-17	18-54	55-59	60-69	70-79	80-X	0-17+60-X	20-30	0-17
január 1.												éves		
88 058	88 128	87 982	2 445	2 817	7 735	3 022	39 464	4 113	12 057	10 226	6 053	44 405	8 657	16 019

Forrás: Magyar Államkincstár

[5] II: Kerületi lakosság egészségi állapota, 2007-2015. BFK Népegészségügyi Főosztálya 2017. 11-14.old.

A kerületi lakosság korcsoportok szerinti vizsgálata alapján elmondható, hogy az arányokban jelentős elmozdulás nem történt.
A 18 év alatti korosztály száma 16 019 fő, ez az összlakosság 18.2 %-a, míg a 60 év feletti korosztály száma 28 386 fő, ez az összlakosság 32.26 %-a.

A születéskor várható élettartam meghosszabbodása az egyik legnagyobb kihívást jelenti az egyes ellátó rendszerek számára. Kerületünkben a 70 év feletti népesség részaránya a teljes népességhez képest 18.5 %
A jövőre vetített prognózisok alapján, a gyermekkorú lakosság száma alapján továbbra is fontos a gyermekellátó intézmények férőhely-kapacitásainak fenntartása, s esetlegesen a férőhelyek bővítése, illetve az átlagos élettartam növekedése következtében a 70 éven felüli állampolgárok közül egyre többen lesznek az egészségügyi és szociális ellátórendszerek használói.
Az idős korosztályon belül kiemelt célcsoport az egyedül élő idősek, mert magányosságuk miatt fokozottabb odafigyelést és törődést igényelnek.

2.2. Az épített lakások építtető és nagyság szerint

5.3.9. Az épített lakások építtető és nagyság szerint, kerületenként, 2015
Dwellings built by builders, size and districts, 2015

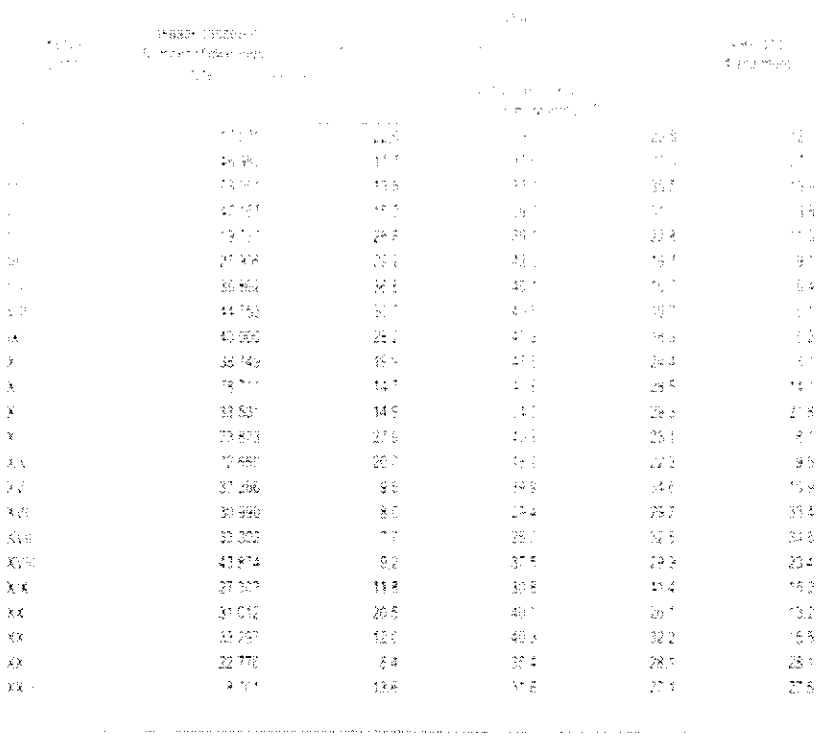
Kerület *District*	Épített lakás összesen *Dwellings built total*	Ebből (*Of which*)							Átlagos alapterület (m²) *Average floor space (m²)*
		vállalkozás által *by enterprise*	lakosság számára épített *built for the population*	szövetkezet által *by cooperative*	önkormányzat által *by local government*	1 szobás *1 room*	2 szobás *2 rooms*	3 és több szobás *3 and more rooms*	
I.	4		4						91
II.	33	8	25	1		15	15	3	117
III.	72	26	46		4	15	53	4	139
IV.	37	17	20		4	17	16	4	94
V.	43	35	8	2	15	13	15	0	114
VI.	2	2			2				186
VII.	9	9		9					37
VIII.	2	2			2				40
IX.	156	137	9	42	51	29	6	1	48
X.	102	92	10	10	64	17	11	0	63
XI.	200	154	46	8	63	64	45	3	71
XII.	19	1	18	2	2	3	12	2	189
XIII.	555	555		65	234	189	72	9	56
XIV.	85	70	15	14	36	25	10	0	63
XV.	58	6	52	2	2	14	29	13	98
XVI.	215	95	120	4	6	70	135	10	120
XVII.	77	7	70		13	16	51	0	110
XVIII.	131	41	90		14	28	91	0	112
XIX.	16		16	1	1	2	12	1	118
XX.	19	1	18			4	15	0	106
XXI.	52	3	48	1	2	13	35	1	116
XXII.	51	8	43	1	1	5	41	4	122
XXIII.	9	1	8	1		2	6	1	121
Összesen — *Total*	**1 929**	**1 264**	**646**	**184**	**569**	**432**	**714**	**84**	

Forrás: Budapest Statisztikai évkönyv 2015.

A KSH táblázat statisztikai adatbázisa az adott évben használatba vételi engedélyt kapott lakások számát jelöli. Az épített lakások száma a vizsgált időszakban kevés, valószínűleg a lakásépítési szám a közel jövőben emelkedő tendenciát fog mutatni. A lakások nagysága és szobaszáma alapján többségében 3 illetve 4 szobás építkezések történtek, az átlagos alapterület 117 négyzetméter, ami a budapesti kerületek lakás alapterületét vizsgálva átlagosnak tekinthető.

2.3. A lakásállomány szobaszám szerinti összetétele, 2016. január 1.

A lakásállomány szobaszám szerint kerületenként, 2016. január 1.
Data on the dwelling stock by number of rooms, by districts, 1 January, 2016



Forrás: Budapest Statisztikai évkönyv 2015.

A kerületi lakásállomány a KSH 2014. évi statisztikai adatbázisa szerint 48 967 db volt, ez a szám a 2016. évi adatbázis szerint 48 982 db, azaz a lakásállomány száma stagnál. A lakások szobaszám szerinti összetételében is lényegesek az eltérések a kerületek között. A legutóbbi népszámlálás adataival összhangban főként a külső kerületekben nőtt a négy- és többszobás lakások részaránya. Hányaduk a legmagasabb, 34,6, illetve 33,4 százalék a XVIII. és a XVII. kerületben volt, és közel ilyen magas, 28 százalék körüli volt a II., a XXII. és a XXIII. kerületben is.

2.4. A bérlakások számának alakulása

- 2017. november 15-ig a BUDÉP Kft.-től a lakásállományt szinte teljes körűen átvette a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. műszaki kezelésre. A lakásokról összességében elmondható, hogy azok túlnyomó része többlakásos, vegyes tulajdonú lakóépületben található. A befogadó épületek műszaki állapota változó, jellemzően leromlott állagúak, csak a minimális karbantartások készülnek el rajtuk. A felújítások a lakóközösség anyagi lehetőségein, hajlandóságán múlnak, ami a jelenlegi gazdasági körülmények között csekély. A megjelenő pályázati lehetőségek valamelyest segíthetnek ezen, amennyiben a közös képviselő képes az ezzel járó többletfeladatokat felvállalni, valamint a lakóközösség többségi akaratában is elérhető a pályázaton történő részvétel támogatása.

- Maguk a lakások műszaki állapota is összességében elhanyagolt, a bérlők/használók jelentős hányada nem tesz eleget a rendeltetésszerű elhasználódásból eredő, időszerű felújítási-karbantartási kötelezettségeinek. Az eddig átvett lakások fele komfortos besorolású, amelyekben az egyedi fűtési mód miatt lehetőség van a fenntartási ezen belül is elsősorban a fűtési – költségek csökkentése okán arra, hogy a bérlők ne az elvárható, állagmegóvás szempontjából szükséges mértékben fűtsenek, amelynek következménye a komfortállapotok jelentős leromlása (pl. penészesedések).

- A fentiek javítására rövid-, közép-, és hosszú távú intézkedési tervek keretében szükség lenne az ingatlanállomány átfogó felújítására, – lehetőség szerint az energetikai paraméterek javítására is kiterjedően – azok megfelelő korszerűsítésére. Továbbá eredményesebben szükséges érvényesíteni a bérlői kötelezettségek betartását is.

A II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. által átvett	Helyiség db	Lakás db	**összesen** **db**	Át nem vett db	**mindösszesen** **db**
bérbe adott	186	363	549	6	555
üres	335	132	467	12	479
Összesen:	**521**	**495**	**1 016**	18	**1 034**

Forrás: II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. 2017.11.15-i állapot

- Amennyiben a rendelet kivételt nem tesz, a **lakbér mértékét piaci alapon kell megállapítani**, melynek mértéke:

- a) komfortos vagy összkomfortos lakás esetén bruttó 620 Ft/m2/hó.
- b) félkomfortos lakás esetén bruttó 400 Ft/m2/hó.
- c) komfortnélküli lakás esetén bruttó 200 Ft/m2/hó.
- d) szükséglakás esetén bruttó 140 Ft/m2/hó.

- A **költségelven** bérbe adott lakás bérleti díja a rendelet hatálybalépését követően:
- a) komfortos vagy összkomfortos lakás esetén bruttó 440 Ft/m2/hó,
- b) félkomfortos lakás esetén bruttó 290 Ft/m2/hó,
- c) komfortnélküli lakás esetén bruttó 150 Ft/m2/hó,
- d) szükséglakás esetén bruttó 100 Ft/m2/hó.

- **Szociális helyzet alapján történő bérleti díj megállapítására jogosult** az a bérlő, aki 2001. január 1. napját követően vagyoni és jövedelmi viszonyaira tekintettel pályázat útján, illetve a Képviselő-testület egyedi döntése alapján szerzett bérleti jogot és fennálló vagyoni jövedelmi viszonyai tekintetében az előző pontban felsorolt feltételek együttes fennállását igazolja. A szociális alapú bérleti díj összege bruttó 310 Ft/m2/hó.

- **Aktív lakásbérlők és használók száma összesen: 368 db**

- Lakásos **aktív bérlők** összesen: 315 db
- Lakásos **aktív használók** összesen: 53 db

- **Bérbe adott szociális bérlakások száma: 96 db**

- **Bérleti díjfizetési elvet tekintve:**
- Szociális elvű bérleti díjfizetés: 72 bérlő
- Költség elvű bérleti díjfizetés: 103 bérlő
- Piaci elvű bérleti díjfizetés: 140 bérlő

2017. novemberi adatok alapján

Javaslat egy vízmérő felszerelési program feltételeinek megvizsgálására:

- Jelenleg 286 olyan bérbe adott vagy használati jogviszonnyal rendelkező lakás van, amely vegyes tulajdonú, tehát önkormányzati és magántulajdonú albetéteket egyaránt tartalmazó társasházban található. Ezek közül 110 rendelkezik mellékvízmérővel (pontosabban erre vonatkozó érvényes szerződéssel) a fennmaradó 176 bérlő jelentős része esetében az önálló mellékvízmérő felszerelése jelentősen csökkenthetné a víz/csatornadíj költségét, melynek a jelenleg vagy normatíva, vagy a bérlőkre áthárított társasházi vízátalány alapján fizetnek, jellemzően többet, mintha a saját, mért fogyasztásuk alapján fizetnének.

- Részben a fentiek miatt is 2016. évben megkezdődött – első körben az üres lakások tekintetében – a mellékvízmérők felszerelését (18 lakás, amelyből 1 szociális lakás). Ezt folytatva 2017. évben jelenleg folyamatban van az üres és bérbe adott lakásokban felszerelt, de nem hiteles, ez évben lejáró vagy ez évet megelőzően lejárt mellékvízmérők hitelesítése. A bérbe adott lakások esetében a tervek szerint ez 12 bérleményt/bérlőt érint, amelyből 8 szociális lakás. Az aktuális években lejáró hitelesítéseket a továbbiakban mind az üres, mind a bérbe adott fogyasztási helyeken folyamatosan tervezi elvégezni a Zrt. Tervezett a mellékvízmérős szerződéssel nem rendelkező bérlős lakásra, valamint az üres lakásokra vízmérő felszerelési program feltételeinek megvizsgálása. A program során az egyszeri, nagyszámú megrendelésben rejlő kedvező költség figyelembevételével történhetne a mérőhelyek megtervezése, azok beszerzését, felszerelését és engedélyezését lebonyolítása.

- Célszerű megvizsgálni a bérbe adott lakások esetén, hogy ösztönözni lehet-e a bérlőket a mellékvízmérők egységesen lebonyolított felszerelési program során történő felszereltetésére, esetleges önkormányzati támogatás segítségével is.

- A program eredményeként csökkenthető az önkormányzat jövőbeli bérlőinek kintlévőségei a vízdíj meg nem fizetéséből, továbbá az esetleges jövőbeni rezsiváltozások is közvetlenül jelentkeznek a bérlőknél a szolgáltatói számlákon.

Az üres lakások esetében az önkormányzat saját költségén felszerelendő mellékvízmérői révén az üres lakások után is alacsonyabb közös költséget kell fizetni a társasházakban, amely a lakás mérettől függően rövid időn belül a beruházás egyszeri költségének megtérülését hozza.

2.5. A személyi jövedelemadó adatai kerületenként 2014.

Kerület District	Adózók száma Number of taxpayers	személyi jövedelemadó-alapot képező jövedelem Income subject to personal income tax	befizetett személyi jövedelemadó Personal income tax paid
		ezer Ft thousand HUF	
I.	32	3 587	639
II.	432	4 071	809
III.	441	3 219	803
IV.	464	3 646	408
V.	411	3 879	709
VI.	472	2 939	592
VII.	417	2 829	430
VIII.	467	2 475	384
IX.	427	2 906	470
X.	424	2 433	361
XI.	434	3 345	552
XII.	428	4 163	815
XIII.	441	3 713	697
XIV.	428	3 143	559
XV.	416	2 373	368
XVI.	418	2 954	495
XVII.	448	2 573	384
XVIII.	442	2 574	395
XIX.	436	2 539	391
XX.	429	2 411	373
XXI.	445	2 363	364
XXII.	436	2 679	465
XXIII.	429	2 387	373
Összesen — *Total*	**432**	**2 918**	**483**

[1] A Nemzeti Adó- és Vámhivatal adatai alapján. — According to the data of National Tax and Customs Administration (NAV) of Hungary

Forrás: Budapest statisztikai évkönyv 2015.

A táblázat adataiból levonható következtetés, miszerint a 100 lakosra jutó adózók száma a budapesti kerületek átlaga alatt van, viszont az egy főre jutó jövedelemadó mértéke átlag feletti. 2014-ben a főváros kerületei között a XII. kerület után a második az egy adófizetőre jutó, személyi jövedelemadó-alapot képező jövedelem tekintetében, a befizetett személyi jövedelemadó alapján pedig kimagaslóan a legtöbbet fizető kerület.

2.6. A nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők, 2016. január

A demográfiai folyamatokhoz hasonlóan a nyugdíjak nagysága is jelentős különbségeket mutat Budapest kerületeiben, illetve országos összehasonlításban még árnyaltabb a kép.
A KSH adatai szerint országosan egy öregségi nyugdíjas átlagosan 106 462 forintot kapott, 3056 forinttal (+3 százalék) többet, mint egy évvel korábban. Budapesten a legmagasabb az öregségi nyugdíj átlaga:140 ezer forint, úgy, hogy minden harmadik érintett több mint 150 ezer forintot kapott.

5.5.6. A nyugdíjban, ellátásban járadékban és egyéb ellátásban részesülők száma és havi teljes ellátása kerületenként, 2016. január
Number of persons receiving pensions, benefits, annuities and other provisions and the monthly amount of provision by district, January 2016

– Összegzés:

- a népesség száma a vizsgált időszakban stagnál,
- a gyermekkorú és az idős lakosok száma magas, az oktatási, a szociális és az egészségügyi ellátórendszer fejlesztése a közeljövőben is szükséges,
- **a bérlakás állomány korszerűsítése,**
- **az alacsony jövedelmű időskorú lakosság szociális biztonságának fenntartása,**
- **információ nyújtása az elérhető szolgáltatásokról a továbbiakban is fontos célkitűzés.**

III. Oktatás

Az oktatás rendszere 2013. január 1-jétől jelentősen átalakult. A települési önkormányzatok által fenntartott köznevelési intézmények az óvodák kivételével állami fenntartásba kerültek. A működtetésüket továbbra is a települési önkormányzat látta el, 2017. január 1-jétől azonban az iskolák működtetése is átkerült a fenntartói feladatot ellátókhoz. Az ingatlanok a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésébe kerültek.

3.1. A tanulók (gyermekek) száma a nappali oktatásban Budapesten, a köznevelési intézményekben, 2015-/2016

Gyermek, tanuló a nappali oktatásban — *Pupils, students in full-time education*

I.	[illegible]	1 424		3 581	2 805	[illegible]
II.	474	1 393	200	4 449	3 810	[illegible]
III.	4 812	9 224	272	8 807	3 497	[illegible]
IV.	3 522	7 402	180	4 868	2 476	[illegible]
V.	925	1 662		4 438	3 765	[illegible]
VI.	911	1 715	288	2 870	1 694	[illegible]
VII.	[illegible]	2 144	419	5 849	1 815	[illegible]
VIII.	1 503	2 977	1 254	6 188	1 900	4 288
IX.	1 391	3 190	984	7 825	3 021	4 804
X.	2 618	5 547	857	4 033	1 937	2 096
XI.	4 679	9 578	685	5 052	3 607	2 445
XII.	2 617	6 199	72	4 079	3 442	637
XIII.	3 357	5 612	1 479	8 297	2 030	4 267
XIV.	3 956	9 055	1 569	7 721	3 557	4 164
XV.	2 188	4 607	165	2 118	1 532	586
XVI.	2 644	6 697	320	1 733	1 398	335
XVII.	2 868	6 067	–	1 445	1 124	321
XVIII.	3 599	8 447	49	2 108	1 387	721
XIX.	2 092	4 653	64	2 528	1 248	1 280
XX.	2 049	3 662	810	2 722	1 374	348
XXI.	2 608	5 640	1 244	3 331	864	2 467
XXII.	1 799	3 730	35	1 210	1 002	208
XXIII.	642	2 035	–	236	236	–
Összesen — *Total*	**55 516**[a]	**119 751**	**11 040**	**89 730**	**49 600**	**40 130**

Forrás: KSH statisztikai évkönyv 2015.

A koncepció 2015. évi felülvizsgálatában szereplő óvodás korú gyermekek létszáma szignifikánsan nem változott, viszont elmondhatjuk, hogy az óvodai férőhelyek bővítésének eredményeként valamennyi óvodai felvételi igényt ki tudunk elégíteni. Az általános iskolai és középiskolai létszámok is a 2015. évivel közel azonosak.

– 3.2. Ösztöndíjak

A II. kerületi Önkormányzat tanulmányi ösztöndíjat a Képviselő-testület 8/2015.(V.29.) rendeletével, felsőoktatási ösztöndíjat 17/2001.(V.22.) rendeletével alapított.

Az ösztöndíjak pályázati kiírása, elbírálása, odaítélése a Közoktatási, Közművelődési, Sport és Informatikai Bizottság (továbbiakban: KKSI) feladat-és hatásköre.

Ösztöndíjban az a hátrányos helyzetű, rossz anyagi körülmények között élő, ill. nevelésbe vett közoktatási intézmény 7-13. évfolyamos, kiemelkedő tanulmányi eredményű tanulója, vagy felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytató diák részesíthető, akinek állandó lakóhelye a főváros II. kerületében van.

Önkormányzatunk 2001-ben csatlakozott a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat rendszerhez.

Az ösztöndíjpályázatra azok a települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók jelentkezhetnek, akik felsőoktatási

intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) teljes idejű (nappali munkarend) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

Ösztöndíjpályázatok a II. kerületben			
Támogatás csak pályázat útján igényelhető és adható az alábbi jogcímeken:	**Jogosultak /részesíthetők/ köre**	**2016. év nyertes pályázók**	**2016. év összes támogatás**
Közoktatási Tanulmányi Ösztöndíj	II. kerületi állandó lakhellyel rendelkező, kiváló tanulmányi eredményt (4,7-tól) elérő tanulók (7.- 13. évfolyam), akik megfelelnek a pályázatban kiírt feltételeknek	18 fő	900 eFt
Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj	II. kerületi állandó lakhellyel rendelkező, aki felsőoktatási intézmény hallgatója, és megfelel a pályázatban kiírt feltételeknek	90 fő	8 500 eFt
BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj	II. kerületi állandó lakhellyel rendelkező, aki felsőoktatási intézmény hallgatója, és megfelel a pályázatban kiírt feltételeknek	84 fő	4 200 eFt

Forrás: Művelődési Iroda

Ösztöndíjpályázatok a II. kerületben			
Támogatás csak pályázat útján igényelhető és adható az alábbi jogcímeken:	**Jogosultak /részesíthetők/ köre**	**2017. év nyertes pályázók**	**2017. év összes támogatás**
Közoktatási Tanulmányi Ösztöndíj	II. kerületi állandó lakhellyel rendelkező, kiváló tanulmányi eredményt (4,7-tól) elérő tanulók (7.- 13. évfolyam), akik megfelelnek a pályázatban kiírt feltételeknek	24 fő	1 440 eFt
Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj	II. kerületi állandó lakhellyel rendelkező, aki felsőoktatási intézmény hallgatója, és megfelel a pályázatban kiírt feltételeknek	66 fő	6 600 eFt
BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj	II. kerületi állandó lakhellyel rendelkező, aki felsőoktatási intézmény hallgatója, és megfelel a pályázatban kiírt feltételeknek	66 fő	3 300 eFt

Forrás: Intézményirányítási Osztály

A Közoktatási Tanulmányi Ösztöndíj összege a 2017. évben 60 000 Ft/fő, a Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat összege 100 000 Ft/fő volt, míg a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat nyerteseit egy tanévre (10 hónap) havi 5 000 Ft/fő támogatja Önkormányzatunk.

Összegzés:

- **az óvodai férőhelyek bővítése megtörtént,**
- **az intézmények felújítottak, korszerűek, a karbantartásuk folyamatos,**
- **az ösztöndíj-rendszer fenntartása.**

IV. Egészségügyi helyzetkép

– 4.1.A II. kerületi lakosság egészségi állapota, 2007-2015.

(Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya Nemfertőző Betegségek Osztálya leíró epidemiológiai elemzése alapján.)

„ Egy adott népesség egészségi állapotának jellemzésére szolgáló, hagyományosan használt indikátorok a népesség körében megfigyelt demográfiai, halálozási és megbetegedési viszonyok. Ezek az egészségi állapot igen fontos indikátorai, továbbá időbeni és térbeni alakulásukban természetszerűleg találunk különbségeket nemcsak országos összehasonlításban, hanem a főváros kerületei tekintetében is. Különös jelentőséggel bírnak a nemfertőző betegségekre irányuló deszkriptív epidemiológiai helyzetelemzések, hiszen ezek alapján válhatnak nyilvánvalóvá és egyértelműen körülhatárolhatóvá egy-egy területen a legveszélyeztetettebb lakosságcsoportok. A II. kerületi lakosság egészségi állapotára vonatkozó elemzéseinket több mint egy évtizede (2005.óta), rendszeresen, helyzetelemzések formájában küldjük meg a II. Kerületi Önkormányzatnak.

Jelen vizsgálatunkban arra törekedtünk, hogy a II. kerületi lakosság demográfiai helyzetét és körükben a vezető haláloki főcsoportokban történő halálozásokat, valamint a kiemelt jelentőségű rosszindulatú daganatok miatti megbetegedéseket, azok területi egyenlőtlenségeit tekintsük át. Hiszen a halálozás/megbetegedések időbeli és térbeli alakulásának elemzése segíthet feltárni a halmozódó hiányosságokat. A halálozások, megbetegedések esetleges magas szintje feltétlen figyelemfelkeltő kell legyen a helyi egészségügyi irányítás számára, mert teendőket sürgethet a probléma feltárásának, megismerésének és megszüntetésének irányából is.

A II. kerületi lakosság körében a haláloki struktúráról elmondható, hogy 2011-2015. közötti időszakban a rosszindulatú daganatok miatt halt meg a legtöbb munkaképes korcsoportú férfi és nő.

Megjegyzendő, hogy a II. kerületi 15-64 éves nők halálozási struktúrájában a rosszindulatú daganatok több mint háromszor több halálesetet okoztak, mint a keringési rendszeri betegségek.

A II. kerületi férfiak és nők általános, valamint egyes vezető haláloki főcsoportokban történő korai halálozásának alakulását az országos halálozási szinttől jóval alacsonyabb és folyamatosan csökkenő tendencia, vagy az országos halálozástól alacsonyabb szinten történő

stagnálás jellemezte a főcsoportok mindegyikében a 2007-2015. közötti időszakban. Kivételt a nők körében a légző rendszeri betegségek, illetve a külső okok miatti halálozás képezett, mely 2014-ről 2015-re minimális emelkedést mutatott.

A halandóság területi egyenlőtlenségeit tekintve pedig eredményeink egyértelműen jelezték, hogy a II. kerületi férfiak és nők esetében a vizsgált időszakban minden vezető haláloki főcsoport és minden vizsgált konkrét halálok miatt a halandóság az országos átlagtól – az esetek döntő részében statisztikailag bizonyítható módon - alacsonyabb volt.

Összességében a rosszindulatú daganatok és a vizsgált daganatfajták esetében a 15-64 éves II. kerületi férfiak és nők körében az országos szint szerint várható megbetegedési gyakoriságtól az esetek döntő többségében szignifikánsan - alacsonyabb megbetegedési gyakoriságot figyelhettünk meg, azonban a férfiak esetében a prosztatarák miatt, illetve a nők esetében az emlőrák miatt az országos referenciaszintet meghaladó, szignifikáns megbetegedési többletet találtunk.

Ezen összefoglaló elkészítésének elsődleges célja az volt, hogy eredményeit az egészségügyi szakterület szakemberei megismerjék és felhasználják helyi szinten az egészségjelentések elkészítéséhez, az egészségügyi/szociális szolgáltatások tervezéséhez/szervezéséhez, közép és hosszú távú helyi szintű népegészségügyi stratégia kialakításához. Ezen elemzés eredményei is felhívják a döntéshozók figyelmét a II. kerület lakosságának specifikus egészségproblémáira, segítve a népegészségügyi szemléletű tervezést és döntéshozatalt."[6]

„A halandóság struktúrája:

A II. kerületben 2011-2015. között az 5 vezető haláloki főcsoport miatt a teljes lakosság (0-x évesek) körében összesen 2327 férfi és 3052 nő halt meg; ebből korai halálozással (15-64 éves életkorában) összesen 477 férfi és 291 nő vesztette életét.

A munkaképes korú népesség rendkívül magas halálozása (a korai, 15-64 évesek halálozása) az egyének és a családok számára óriási veszteség, számos társadalmi-gazdasági tényezőt kedvezőtlenül befolyásol, illetve többek között a népesedési probléma hátterében is szerepet játszhat. A II. kerületi lakosság 2011-2015. közötti korai halálozásának haláloki struktúrája nem különbözött lényegesen a budapesti lakosságétól.

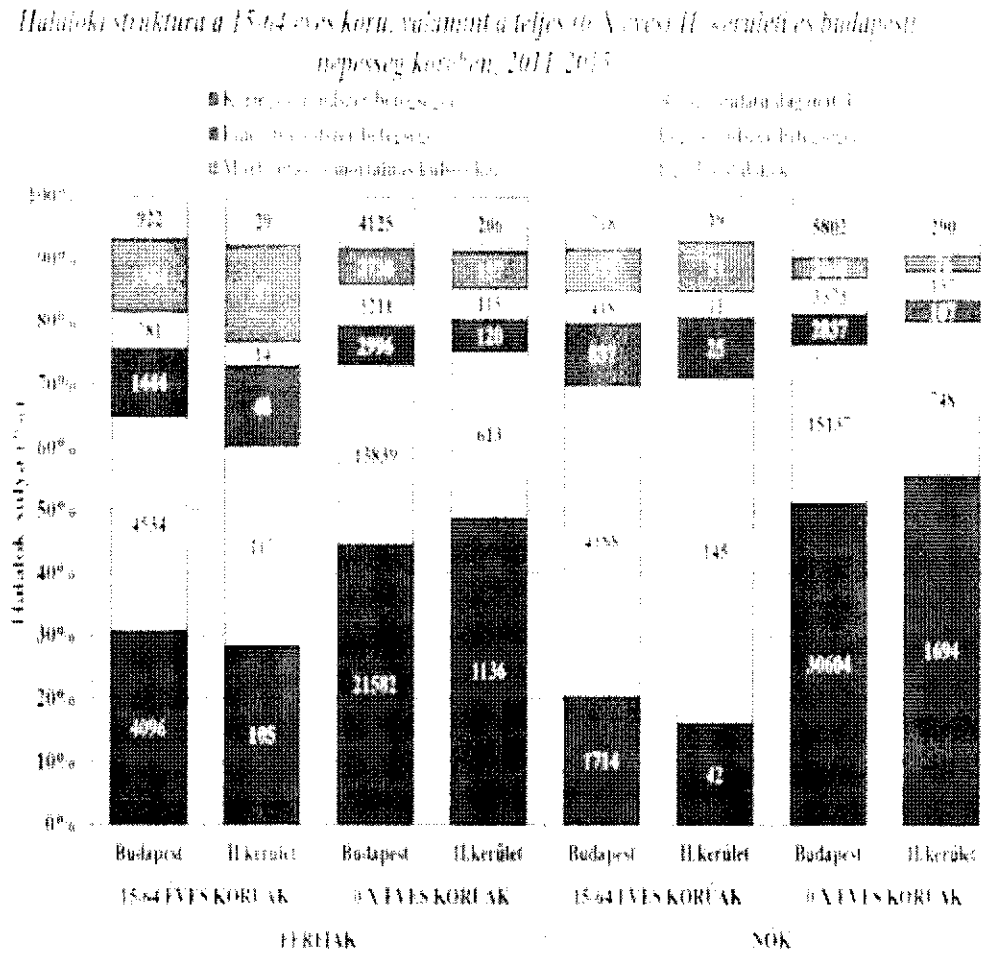
Az elhunyt 15-64 éves korcsoportú, munkaképes korú férfiak közül legtöbben a rosszindulatú daganatok (32%, 117 fő), illetve a keringési rendszer betegségei (28%, 105 fő) következtében haltak meg. Érdekes, hogy a harmadik helyen – a szakirodalmi tényektől eltérően nem az emésztőrendszeri megbetegedések miatti halálozás, hanem a vezető halálokok közé tartozó sérülések, mérgezések haláloki főcsoportja (elhalt férfiak száma 57 fő, 15%) szerepelt.

Az emésztőrendszer betegségei 48 (12%), valamint a légzőrendszer betegségei pedig 14 (4%) halálesetet okoztak. A nők halálozásában legnagyobb súlya – az összes haláleset több mint 50%-a - a rosszindulatú daganatoknak (55%, 145 fő) és a keringési rendszer betegségeinek (16%, 42 fő) volt. Az emésztőrendszer betegségei (10%) 25 fővel szerepeltek a nők halálozásában, valamint a férfiakétól jóval kisebb súlya volt a sérülések, mérgezések (8%, 21 fő) miatti halálokoknak. A légzőrendszer betegségei 11 halálesetet (4%) okoztak, ami a férfiaknál megfigyeltekhez képest azonos részarányt jelent."[7]

---

[6] A II. kerületi lakosság egészségi állapota. 2007-2015. Készítette: Juhász Attila és Nagy Csilla. 3-4. oldal

[7] u.a. 15-16.old.

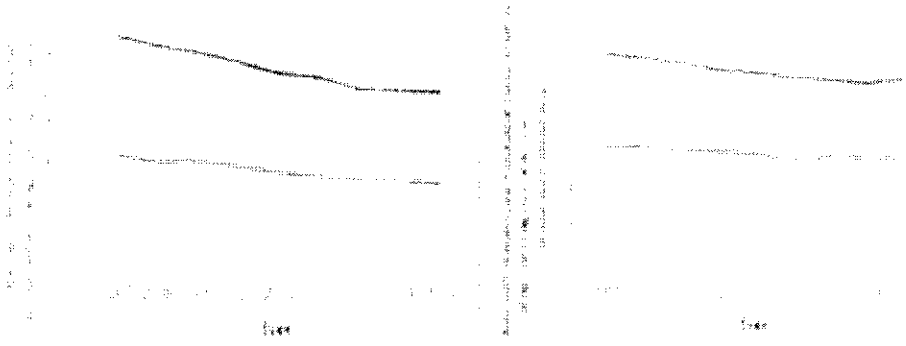


„A halandóság időbeli alakulása és az országos átlagtól való különbségei a II. kerületben

A II. kerületi lakosság korai halálozási viszonyait – az adat és módszer részben meghatározottak szerint – vizsgáltuk: egyrészt a kerületi szintű és a hazai halálozás alakulása (2007-2015. között) időben, illetve a halandósági eltérések az országos átlaghoz viszonyítva (2011-2015. között) kerültek vizsgálatra.

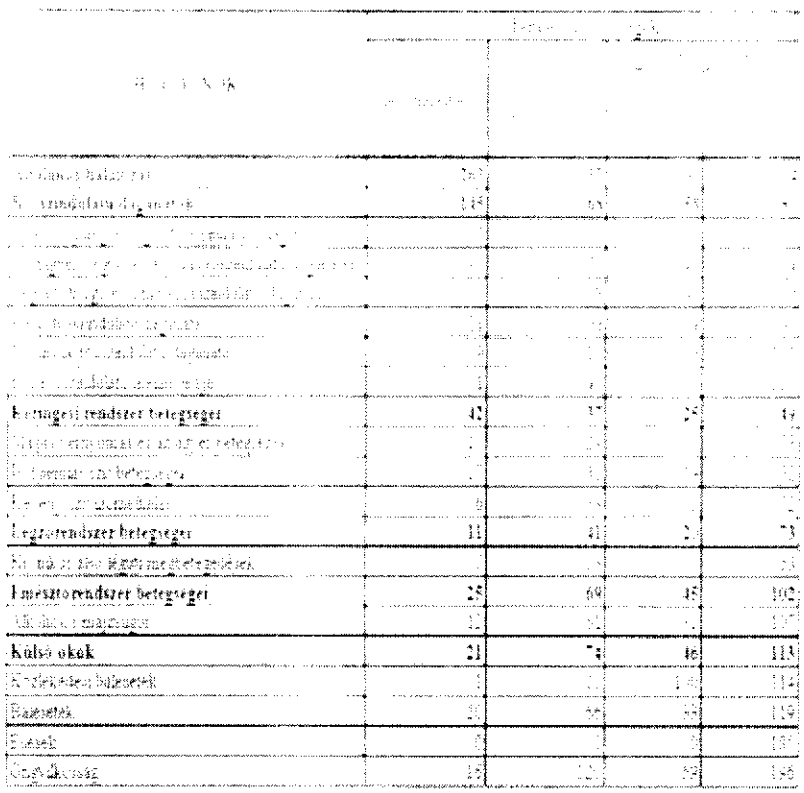
A II. kerületi férfiak és nők általános korai halálozását a vizsgálati időszakban férfiak és nők körében is minimálisan, de folyamatosan csökkenő tendencia jellemezte A korai halálozás területi egyenlőtlenségeit tekintve a kerületi férfiak és nők esetében is az országos átlagtól szignifikánsan alacsonyabb halálozást találtunk.

Az összes halálok (BNO-10: A00-Y98) miatti standardizált korarányos halálozás alakulása Budapest II. kerületében és Magyarországon, 2007-2015.

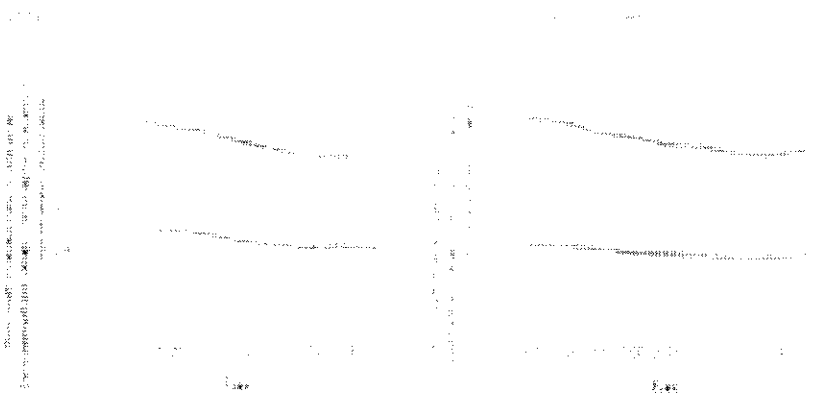


A vezető haláloki főcsoportok és néhány kiemelt népegészségügyi jelentőségű halálok miatti korai halálozás eltérései a II. kerületi FÉRFI és NŐI lakosság körében, 2011-2015.

Halálok (FÉRFIAK)	Területi különbségek			
	Megyéhez mért	Standardizált Halálozási Hányados (SHH) (%)	Konfidencia Intervallum	
			Alsó határ	Felső határ
Általános halálozás	**370**	**46**	**42**	**51**
Rosszindulatú daganatok	**117**	**43**	**36**	**51**
Anális, végbélnyílás és a végbél rosszindulatú daganata	5	16	4	48
Vastagbél, végbél és az egyéb rosszindulatú daganatok	24	71	46	126
Légcső, hörgő és a tüdő rosszindulatú daganata	29	31	20	49
Bőr rosszindulatú melanómája	3	15	5	39
Prosztata rosszindulatú daganata	6	102	38	225
Keringési rendszer betegségei	**105**	**41**	**34**	**50**
Magas vérnyomás és az egyéb betegségek	24	31	24	58
Iszkémiás szívbetegségek	54	40	30	53
Hirtelen szívhalál	24	47	30	69
Légzőrendszer betegségei	**14**	**36**	**19**	**60**
Krónikus alsó légúti megbetegedések	8	27	12	54
Emésztőrendszer betegségei	**48**	**59**	**44**	**78**
Alkoholos májbetegség	28	51	34	73
Külső okok	**57**	**62**	**47**	**80**
Közlekedési balesetek	8	40	21	75
Balesetek	23	54	34	81
Erőszak	7	57	26	123
Öngyilkosság	23	51	32	79

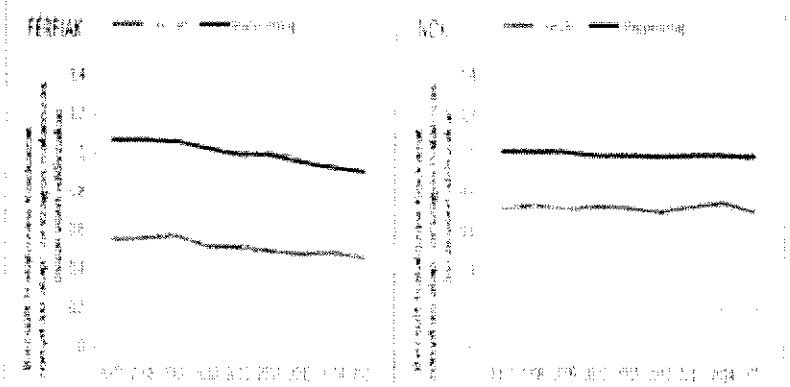


Vizsgálatunk során a keringési rendszer betegségei miatt bekövetkezett halálozás elemzésekor látható, hogy e halálok miatt folyamatosan, minimális mértékben, de csökkent a kerületi halálozás és az országos halálozás fele körüli volt a szintje A területi egyenlőtlenség vizsgálatakor pedig elmondható, hogy a II. kerületben az országos szinttől szignifikánsan lényegesen alacsonyabb volt a halálozás a vizsgált időszakban.



A daganatos halálozás tekintetében az eddigiekhez hasonlóan szintén csökkenő tendencia volt megfigyelhető a II. kerületi férfiak esetében, a nők halálozását pedig stagnálás jellemezte. Az országos halálozástól 2007-2015. között mindvégig alacsonyabb volt a kerületi halálozás és a férfiak körében mintegy 40, a nők körében pedig 30%-kal volt alacsonyabb a szintje a 2015-ben. Az összes rosszindulatú daganat miatt bekövetkező halálozás területi egyenlőtlenségei esetében II. kerületi férfiak és nők halálozása az országos szintnél szignifikánsan alacsonyabb volt. A nők esetében ez a statisztikailag bizonyítható eltérés szinte egyedülállónak volt tekinthető a fővároson belül. A vizsgált rosszindulatú daganatfajták közül – a férfiak és a nők körében egyaránt – az országos átlagtól jóval alacsonyabb halálozást találtunk, mely eltéréseket az esetek döntő részében statisztikailag bizonyítani is tudtunk.

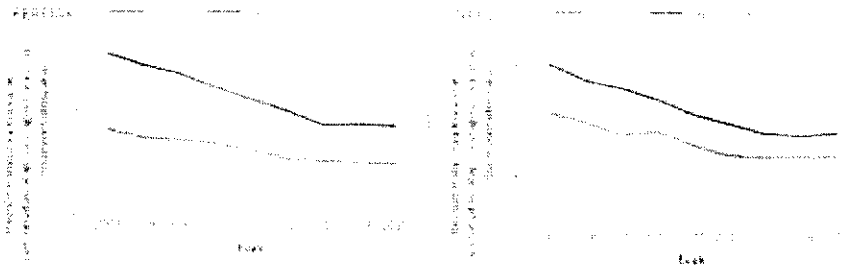
A rosszindulatú daganatok (BNO-10: C00-C97) miatti standardizált korai (15-64 éves) halálozás alakulása Budapest II. kerületében és Magyarországon, 2007-2015.



A II. kerületi férfi és női lakosság körében az emésztőrendszeri betegségek miatti halálozás alakulásában igen kedvező képet kaptunk, az országos halálozástól alacsonyabb szinten

csökkenő tendencia volt jellemző a férfiak és nők körében is. Az emésztőrendszeri betegségek miatti korai halálozás - az eddigiekhez hasonlóan - az országos átlagtól szignifikánsan jóval alacsonyabb volt mind a két nem esetében.

Az emésztőrendszeri betegségek (BNO-10: K00-K93) miatti standardizált korai (15-64 éves) halálozás alakulása Budapest II. kerületében és Magyarországon, 2007-2015.



A légzőrendszer betegségei miatti halálozás – az alacsony esetszámokból (2011-2015. közötti 5 évben például II. kerületi 15-64 éves férfiak: 14 haláleset, nők: 11 haláleset összesen) adódó bizonytalanság mellett – a magyar halálozásnál jóval alacsonyabb szinten stagnáló volt a halálozás szintje férfiak körében mindvégig a vizsgálati időszakban, nőknél pedig 2014-ig. A nők esetében 2015-re minimálisan emelkedő tendenciát figyeltünk meg.
A halandóság területi egyenlőtlenségeit áttekintve pedig elmondható, hogy az országos szintnél szignifikánsan alacsonyabb halálozást találtunk mind a férfiak, mind a nők körében.

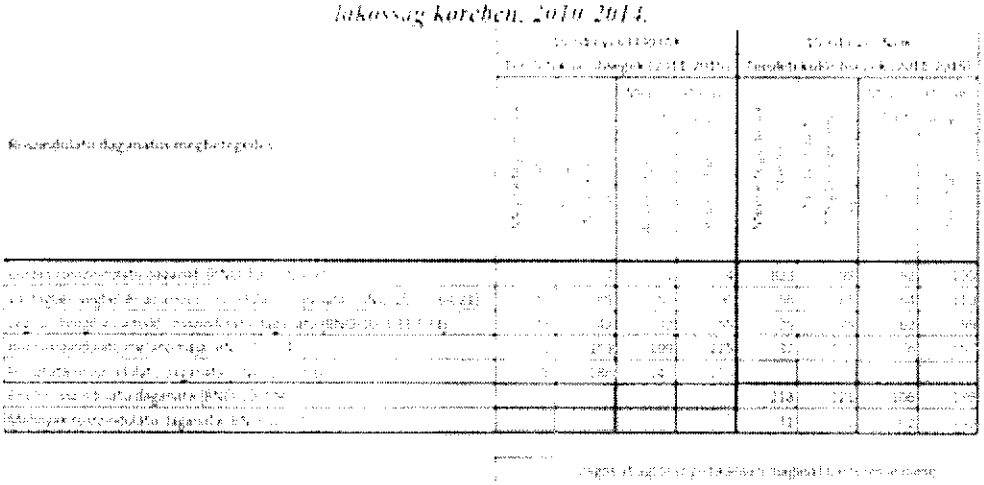
A morbiditás, mortalitás külső okai szerinti halálozás vonatkozásában is hasonló volt a helyzet, mint a többi vezető haláloki főcsoport miatti halálozás tekintetében, miszerint a kerületi férfi és női lakosság halálozási szintje az országos halálozástól alacsonyabb volt. A tendencia folyamatosan csökkenő volt, azonban a II. kerületi nők esetében 2015-re minimálisan emelkedett a halálozás szintje. A halálozás eltéréseit tekintve, pedig mind a két nem esetében az országos átlagtól alacsonyabb volt a halálozás, mely eltérést csak a férfiak esetében sikerült statisztikailag bizonyítani.

A kiemelt népegészségügyi jelentőségű rosszindulatú daganatok miatti megbetegedések gyakoriságának országos átlagtól való különbségei a II. kerületben

Összességében a rosszindulatú daganatok és a vizsgált daganatfajták esetében a 15-64 éves II. kerületi férfiak és nők körében az országos szint szerint várható megbetegedési gyakoriságtól – az esetek döntő többségében szignifikánsan - alacsonyabb megbetegedési gyakoriságot figyelhettünk meg. Kiemelendő, hogy a melanóma megbetegedések esetén jeleztek eredményeink az országos átlagtól magasabb megbetegedési kockázatot a II. kerületben, az országos átlag másfélszeresét meghaladó eltérés a férfiak esetében szignifikánsnak bizonyult.
Amint az a megbetegedési kockázat alakulását leíró fejezetrészben említésre került nagyon alacsony évenkénti megbetegedés szám volt jellemző, a vizsgált 5 év alatt férfiaknál és nőknél is 32 új melanómás megbetegedés következett be a II. kerületben összességében, éppen ezért ezen eredmények nagyon óvatos értelmezendőek! Kiemelendő a férfiak prosztatarák miatti,

országos átlag kétszeresét közelítő szignifikánsan magasabb eltérése, illetve a nők emlő rosszindulatú daganatának 20%-os, szintén szignifikáns többlet megbetegedése.

A népegészségügyi szempontból kiemelten jelentős rosszindulatú daganatos megbetegedések miatti megbetegedési gyakoriság eltérései a II. kerületi TEKI-ben NOI lakosság körében, 2010-2014.



– 4.2. Prevenció

A kerület kiemelt célja, hogy a magas színvonalú alap, illetve szakorvosi ellátás igénybevételének további biztosítása és fenntartása mellett, a prevenció mind a gyermek, mind a felnőtt lakosság tekintetében előtérbe kerüljön.

Budapest Főváros Kormányhivatal II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) beszámolója alapján

- **Nem fertőző megbetegedések prevención belül az osztály elsődlegesen az egészséges táplálkozást támogató programokat valósított meg**

„Az iskolában FŐ az egészség" tankonyha program
2016-ban 30 foglalkozás, míg a 2017. júniusáig 26 főzőprogram megvalósítására volt lehetőség az Életvitel Stratégia Program támogatásával, alkalmanként 10-15 fős iskolai csoportoknak.
A diákok az interaktív foglalkozás keretében az egészséges táplálkozás, a tudatos vásárlás témakörében gyarapíthatták a tudásukat. Megismerkedtek a konyha és személyi higiéne szabályaival, elsajátították a balesetvédelemmel kapcsolatos ismereteket, valamint elkészítettek egy 3 ételből álló menüt. A 2016/2017 tanévben a készített ételek az alábbiak voltak: kenyér, kenyérre kenhető egészséges krémek és desszert.
A diákok és kísérőik a terítést követően együtt fogyasztották el a nem hagyományos recept alapján készült ételeket. A program utolsó elemeként megosztották egymással az ételkészítés során szerzett tapasztalatokat. A program befejező feladata a rendrakás volt.

Sor került az iskolabüfék kínálatának ellenőrzésére az Iskolabüfé versenyek keretében 2016-2017. évben.

2016. tanévben a versenyen a II. Rákóczi Ferenc Gimnázium kapta meg az „Év iskolabüféje" kitüntető címet.
2017. tanévben a versenyen az Iskolabüfé Munkacsoport nem hirdetett győztest, mivel egyetlen büfé sem valósította meg értékelhető módon a büfé környezetének átalakítását oly módon, hogy az a diákok tudatos vásárlást ösztönözte volna.

- **Fertőző megbetegedések megelőzése**

Annak érdekében, hogy a gyermekek és az ifjúság körében tudatosuljon és megtanulják a helyes kézmosást rendszeresen óvodai és iskolai programokat valósított meg a Népegészségügyi Osztály az érintett korosztály bevonásával.
Az intézményektől, iskolavédőnőktől, pedagógusoktól érkező felkérésre interaktív foglalkozásokat tartottak, az elméleti bevezetést követően a programon résztvevő minden diák ellenőrizte kézmosási technikáját UV lámpa alatt. Az eredményeket kiértékelését követően sor került a helyes kézmosás mozdulatsorának megtanulására.

- **Komplex iskolai programok**

Az együttműködő partnerekkel, társhatóságokkal, rendészeti szervekkel és civilekkel együttműködésben komplex programokat szervezett a Népegészségügyi Osztály. A 2016 évben 17, míg 2017. évben 25 alkalommal (egészségnapok + projekt napok).
Az egészségnapok keretei között számos foglalkozás valósul meg: érzékenyítő programok, interaktív órák a környezet- és természetvédelemmel összefüggésben, elsősegélynyújtás, baleset- és viktimizáció megelőzés, egészséges táplálkozással összefüggő programok, a személyi higiéne, a védőoltások; facebook veszélyei és előnyei; stressz kezelés, iskolai agresszió, bőrvédelem, mindennapi mérgeink, fogászati prevenció, stb.
Ezeken a rendezvényeken a diákok az egészséges életvitel területeit érintő élményközpontú interaktív foglalkozásokon vettek részt.

- **Komplex lakossági programok**

Lakossági nagyrendezvényeken az élelmiszer-és kémiai biztonság, a tudatos élelmiszer vásárlás, a helyes, egészséget támogató táplálkozás, a személyi higiéne kiemelt témakör volt. (Kerület Napja, Kézhigiénés Világnap; Családi Nap; Föld Napja, Hidegkúti Sportparádé)

- **Egyéb iskolai programok**

  - ❖ Iskolai napközis táborokban interaktív foglalkozások megtartása felkérések alapján.
  - ❖ Dohányzás prevenciós interaktív foglalkozás középiskolás diákok részére.
  - ❖ A digitális témahét programjaiba kapcsolódva az internetbiztonság témájában interaktív beszélgetések szülőknek és diákoknak.

- **Világnapokhoz kapcsolódó programok** közül kiemelten a kézmosás világnapjához kapcsolódtak programok

- **Egyéb szakmai programok**

  - ❖ Továbbképzések a védőnőknek (Antal Emese: Prof. Dr. Falus András)
  - ❖ Konyha és kézhigiénés oktatás a tálalókonyhák dolgozóinak
  - ❖ Idősek otthonában ápolás, konyha és személyi higiénés előadás, gyakorlati bemutató
  - ❖ Oktató kisfilm készítése az OGYÉI felkérésére az „Iskolában FŐ az egészség" tankonyha programról
  - ❖ Mozgásverseny az általános iskolás diákoknak
  - ❖ Bűnmegelőzési Nap
  - ❖ Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumának egészségnapja

- **Részvétel az önkormányzat, a társhatóságok és a rendészeti szervek kerületi munkájában**

  - ❖ Részvétel a kerületi KEF, ÁSZER, Idősügyi Tanács munkájában
  - ❖ Család- és Gyermekjóléti Központ éves szakmai tanácskozásán való részvétel
  - ❖ Folyamatos együttműködés a Magyar Vöröskereszt Budai Kirendeltségével és az Észak-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel

- **Tervek a 2018. évre**

  - ❖ a hagyományoknak megfelelően folytatódik az „Iskolában FŐ az egészség" tankonyha program (2017/2018. tanévben 27 főzőprogram megrendezésére kerül majd sor)
  - ❖ iskolai, lakossági egészségnapok szervezése és lebonyolítása
  - ❖ felkérés alapján munkahelyek és civil szervezetek által tervezett és szervezett egészségnevelési programok támogatása
  - ❖ a régi, jól működő szakmai kapcsolatok megtartása, újak felkutatása

– 4.3. Egészségügyi beruházások

Az önkormányzat a kiemelt beruházások között tartja számon az egészségügyi ágazatot érintő fejlesztéseket, így folyamatosan újulnak meg mind az alapellátási, mind a szakorvosi rendelők, illetve új beruházások, infrastrukturális fejlesztések is átadásra kerültek.

1.) Egészségügyi beruházások, felújítások, fejlesztések a 2016 - 2017 évben:
Az alábbi szakorvosi és háziorvosi rendelők felújítása történt meg:
2016-ban

- A **Lipótmezei út 1 szám alatti két háziorvosi praxis költöztetése a Széher út 10 szám alá**

  - Rendelő és váró helyiség valamint tároló és öltöző helyiségek kialakítása
  - Burkolatok cseréje
  - Festés és mázolás
  - Világítótestek cseréje történt.

2017-ben megvalósuló

- **A Pszichiátriai Szakrendelő és Gondozó átköltöztetése az Ürömi utca 24. szám alatti ingatlan földszinti helyiségeibe**
    - Elvégzendő munkálatok:
    - Az ingatlan akadálymentesítése elősegítendő a mozgásukban korlátozottak bejutását
    - Burkolatok cseréje
    - Belső terek átalakítása
    - Festés, mázolása történt.

- **A Hunyadi utcai háziorvosi rendelő külső térburkolatának javítása, a rendelőben a sérült burkolatok cseréje**
    - Elvégzendő munkálatok:
    - A sérült, megsüllyedt térburkolat alapozásának javítása, cseréje
    - A sérült, balesetveszélyes belső burkolat, linóleum cseréje

4.4. Szűrőnapokon való részvétel

A 2011. novemberében indított felnőtt lakossági szűréseket, a korábbi évekhez hasonlóan 2016-2017-ban is évente két-két alkalommal, tavasszal (május, júniusban) és ősszel (novemberben) szervezi meg az Egészségügyi Szolgálat. A szűrésekre minden alkalommal két telephelyen: a Kapás utcai és a Községház utcai rendelőben kerül sor.

Lakossági szűrések/év	2011	2012		2013		2014		2015		2016		2017		Mindösszesen
	Ősz	Tavasz	Ősz	Tavasz	Ősz	Tavasz	Ősz	Tavasz	Ősz	Tavasz	Ősz	Tavasz	Ősz	Fő
Kapás utcai telephely	189	272	351	120	236	116	254	185	198	142	194	254	211	2 722
Községházutcai telephely	105	140	112	111	149	91	112	130	107	110	113	115	167	1 562
Pulzus központ								22	17	21	17	14		91
Összesen	294	412	463	231	385	207	366	337	322	273	324	383	378	4 375

Forrás: II. kerületi Egészségügyi Szolgálat

A szűrési programoknak továbbra is pozitív visszhangja van a lakosság körében. Egyre többen keresik a fiatalok és középkorúak köréből is a lehetőségeket a szűréseken való részvételhez és

jó ötletnek tartják a hétvégi szervezést az egészségi állapotuk felmérésére, bizonyos kockázati tényezők kiszűrésére. Értékelték a résztvevők, hogy a szűrések alkalmával több idő jut a betegségekkel, a kockázatokkal kapcsolatos, az életmódbeli változtatási javaslatok megbeszélésre.

Az évek során több fejlesztés is történt a szűrési programban: 2012-ben északi séta (nordic walking) oktatással, 2013-ban bőrgyógyászati szűréssel, 2015-ben átfogó kardiológiai szűréssel, 2017. májusától pedig emlőszűréssel bővült a szűrések köre. A Pulzus Központban a kardiológiai szűrés olyan pácienseknél történik, akiknél a belgyógyászati szűrés során fokozott szív-érrendszeri kockázatot észlel a szakorvos.

– 4.5. 2018. évi tervek

A Kormány döntése értelmében az 1672/2017 (IX.21) határozatban közzé téve, központi állami támogatásból 6,8 milliárd forint áll a II. Kerületi Önkormányzat, mint kedvezményezett rendelkezésre egy új integrált járóbeteg szakellátó intézmény létrehozására. A II. kerületi Frankel Leó utca 80-82. szám alatti beépítetlen telken egy új szakrendelő megépítésére kerül sor 2018 -2020 között, ahol a jelenleg különböző telephelyeken igénybe vehető szakrendelések egy épületben lesznek elérhetők, ezáltal átláthatóbbá és egyszerűbbé válnak a betegutak. A beruházások eredményeként sor kerül az orvostechnikai eszközök modernizációjára, az egynapos sebészet és a kúraszerű ellátások fejlesztésére, valamint az informatikai rendszer eszközparkjának korszerűsítésére is.

Forrás biztosításának függvényében 2018-ban folytatódik a rendelők felújítása, azokon a telephelyeken ahonnan a rendelések nem költöznek be az új épületbe.

A II. kerületi lakosok nagy érdeklődésére tekintettel 2018-ben is folytatódnak az egészségmegőrzését célzó, tájékozató előadások.

4.6. Rendelőjárat

A Rét utcai rendelőjárat 2017. áprilisában indult, 2017. október közepéig 1800 fő vette igénybe a szolgáltatást. A heti részvételi adatokat alapján a Rét utcai rendelőjárat útvonala a 2018. év közepétől várhatóan oly módon bővülne, hogy a Kapás utcai Egészségügyi Szolgálatot is érintené a buszjárat.

4.7. Sportolási lehetőségek fejlesztése

A 2017. évben továbbra is ingyenesen igénybe vehetőek a kerület közterületein található felújított sportparkok, a Vérhalom téri sportpálya, Üstökös utcai sportpálya, Pap kert sportpálya, Gárdonyi Géza utcai sportpálya, valamint a Sport Kft. kezelésében lévő sportközpontok futópályái.
A II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. programot hirdetett „Szabadba Ki! Kondira fel!" elnevezéssel. A program célja megismertetni és kedvelté tenni a lakosság körében a kerületben több helyen fellelhető kültéri fitnesz eszközöket („street workout" gépek) és azok használatát, támogatva ezzel a szabadidő aktív eltöltést, azzal a céllal, hogy a sportolás minél több ember mindennapi életének részévé váljon.

Fitnesz parkok a II. kerületben:

- Pokorny József Sport-és Szabadidőközpont (1028. Budapest, Szabadság utca 51-57.)
- Mechwart liget
- Pasaréti út- Hidász utca sarka, Fenyves Park
- Csatárka út

A kerületi sportélet, illetve az alapját szolgáló létesítmények fejlesztése, karbantartása folyamatos munka, amely épít a korábbi évek gyakorlatára. Eszerint folyamatos a sportlétesítményeink állagának megóvása, azok bővítése, fejlesztése, a kerület kiemelt rendezvényeinek, iskolai és szabadidős sportprogramjainak arculatalakítása.

Az Önkormányzat a szűkebb és tágabb környezetben élő lakosság szabadidős sportolási igényeinek a kiszolgálására, illetve a vízilabda utánpótlás nevelésére épülő **uszoda létesítése** Máriaremetén folyamatban van. A sportlétesítmény az utánpótlás nevelésén túl a lakosság valamennyi korosztályának rekreációs sportprogramjainak is helyszínt biztosít majd.

- **Összegzés:**

- **a II. kerületi epidemiológiai elemzés eredményeinek felhasználása az egészségügyi/szociális szolgáltatások tervezéséhez/szervezéséhez, közép és hosszú távú helyi szintű népegészségügyi stratégia kialakításához,**

- **az önként igénybe vehető szűrővizsgálatok igénybevételének népszerűek, cél, hogy a veszélyeztetett korosztály (közép generáció) is nagyobb számban vegyen részt a szűréseken,**

- **a gyermekek egészséges táplálkozásának, egészséges életmódjának elősegítése,**

- **az egészségben eltöltött évek számának növekedésének elősegítése,**

- **a kiemelt egészségügyi beruházás megvalósítása,**

- **sportolási lehetőségek fejlesztése, uszoda építése.**

V. A kerület munkaerő-piaci helyzete, az álláskeresők és ellátások számának mutatói

- 5.1. A térség általános gazdasági, statisztikai bemutatása

A gazdaságföldrajzi helyzet nagyban meghatározza a térségben működő vállalkozások jellegét is. Elsősorban az idegenforgalom, a vendéglátás, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb ágazatok a dominánsak. Jellemző ágazat még a kereskedelem, a logisztika. A kereskedelem legfontosabb kiszolgáló egységei a könnyen megközelíthető bevásárlóközpontok.

A jellemző ágazatokon kívül sok kisebb cég és vállalat található a II. kerület területén, amelyek több ágazatban képviseltetik magukat, de szerepük nem kiemelkedő.

A II. kerületben több 250 fő fölötti állományt foglalkoztató cég is található. Fontos tudni azonban, hogy e cégek több mint fele csupán székhelyét működteti a kerületben, a nagy arányú termelő és szolgáltató munkavégzés a főváros más területein, illetve más megyékben koncentrálódik. Ennek következménye, hogy a cégközpontok, székhelyek leginkább pályakezdők, illetve diplomával rendelkezők jelentkezését várják az állásajánlataikra.
A munkaügyi kirendeltségekhez a feltárható állásajánlatok jelentős része az illetékességi területen kívülről érkezik, illetve leginkább a kis- és közép- vállalkozások igényein alapul.
A kerület a Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatal Hatósági Főosztály Foglalkoztatási Osztályához tartozik (1039 Bp., Heltai J. tér 7.).

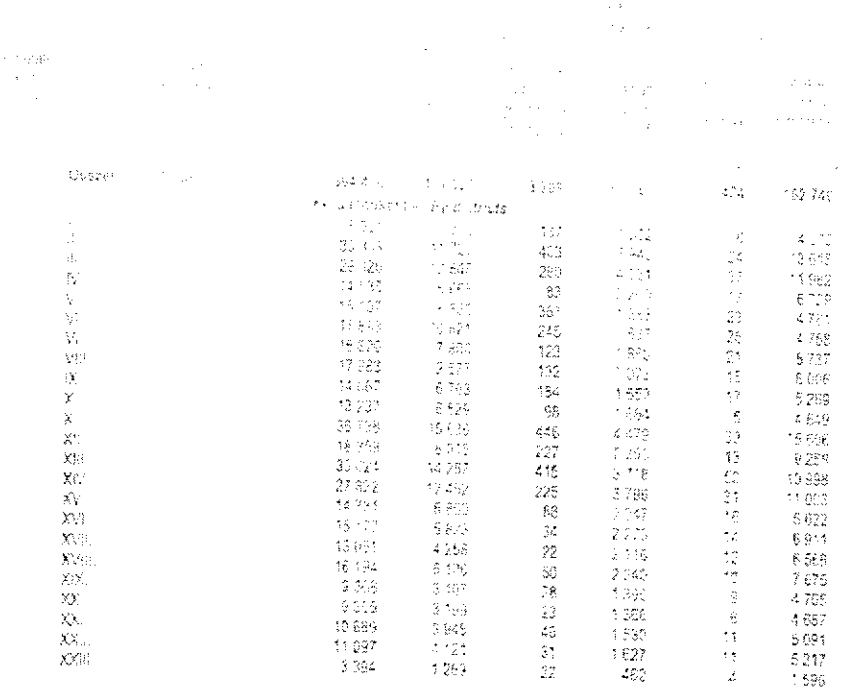
A Foglalkoztatási Osztály – nem reprezentatív – felmérése szerint, a munkaadók az alábbi lehetőségekkel éltek, amikor munkaerőt kerestek:

- Hirdetés útján
- Pályázatokkal
- Foglalkoztatási Osztály segítségével
- Informális csatornákon keresztül (család, rokonok, kollégák)
- Munkaközvetítőkön, - kölcsönző cégeken keresztül
- Interneten keresztül
- Belső meghirdetéssel, átcsoportosítással
- Egyéb forrásból

A Foglalkoztatási Osztállyal való kapcsolattartás nem áll az első helyen, de a munkáltatók egyre magasabb arányban veszik igénybe a közvetítési lehetőségeket.
A foglalkoztatáshoz nyújtható támogatási formákat sok munkaadó nem ismeri, a sajtóból vagy kirendeltségi tájékoztatásokból jutnak hasznosítható információkhoz.

A munkáltatók a munkaerő kiválasztási folyamatban nyújtott kirendeltségi segítséget is szívesen veszik igénybe.

5.2. A regisztrált vállalkozások száma gazdálkodási forma szerint kerületenként 2015.



KSH Statisztikai Évkönyv 2015.

A KSH adatai szerint a regisztrált vállalkozások száma 2014. évben 29 892. a 2015. évben 30 303 volt, a vállalkozások száma kismértékben emelkedett, figyelemre méltó az egyéni vállalkozók létszámának 13 038 főről 13 618 főre való emelkedése és bejegyzésre kerültek a 2015. évben „szövetkezeti" típusú gazdálkodási formák is.

5.3.1. A nyilvántartott álláskeresők számának alakulása a kerületben 2015.

A nyilvántartott álláskeresők száma a tartózkodási helyük szerint, településenként

(2015. 12. 20. állapot szerint)

Főváros

Főváros települései	Nyilvántartott fő összesen fő	Ebből nyilv. hosszú távú fő	Járadék típusú fő	Segély típusú fő	Egyéb fő	Munkaképes korú népes fő*	Relatív mutató** %	Arányszám***
BUDAPEST 01. KER.	235	87	40	42	43	16 880	1,43	0,26
BUDAPEST 02. KER.	511	226	109	115	119	52 902	1,19	0,22
BUDAPEST 03. KER.	1 391	460	244	269	275	83 567	1,67	0,31
BUDAPEST 04. KER.	1 859	837	257	303	462	70 249	2,79	0,52
BUDAPEST 05. KER.	327	125	31	51	56	17 958	1,82	0,33
BUDAPEST 06. KER.	650	249	98	79	171	26 973	2,41	0,45
BUDAPEST 07. KER.	995	374	90	124	374	40 563	2,45	0,46
BUDAPEST 08. KER.	2 376	903	257	193	777	52 053	4,56	0,85
BUDAPEST 09. KER.	1 630	506	115	136	578	39 291	4,15	0,77
BUDAPEST 10. KER.	1 624	532	184	139	479	52 442	3,10	0,58
BUDAPEST 11. KER.	1 657	592	240	252	358	84 358	1,96	0,37
BUDAPEST 12. KER.	467	182	66	71	129	34 799	1,34	0,25
BUDAPEST 13. KER.	2 234	812	349	241	527	77 416	2,89	0,54
BUDAPEST 14. KER.	2 099	766	252	193	584	74 158	2,83	0,53
BUDAPEST 15. KER.	1 519	504	192	161	345	54 750	2,77	0,52
BUDAPEST 16. KER.	1 025	359	163	159	189	47 285	2,17	0,41
BUDAPEST 17. KER.	1 668	678	370	207	420	60 122	2,77	0,52
BUDAPEST 18. KER.	1 399	450	252	183	271	67 980	2,06	0,39
BUDAPEST 19. KER.	874	239	159	130	196	41 161	2,12	0,40
BUDAPEST 20. KER.	1 763	627	380	154	603	43 512	4,05	0,76
BUDAPEST 21. KER.	1 619	619	247	168	546	52 793	3,07	0,58
BUDAPEST 22. KER.	785	310	95	100	188	35 978	2,18	0,41
BUDAPEST 23. KER.	650	250	75	57	209	15 796	4,11	0,78
Főváros	**29 574**	**10 499**	**3 742**	**3 387**	**7 525**	**1 142 504**	**2,59**	**0,53**

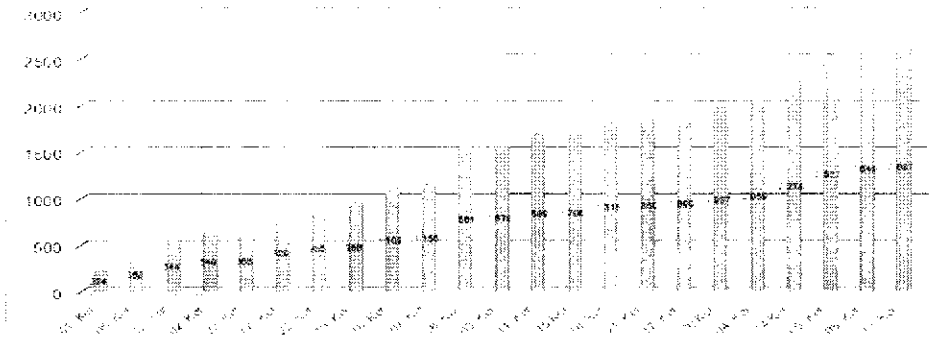
Forrás: https://nfsz.munka.hu/Lapok/full_afsz_kozos_statisztika/full_AFSZ

* Munkav. korú népes. fő - a KSH népszámlálási ill. népesség-nyilvántartási adatai 2013.01.01-i állapot szerint. (15-64 éves férfiak és 15-64 éves nők száma)

** Relatív mutató - a nyilvántartott álláskeresők a munkavállalási korú népesség %-ában

*** Arányszám - a relatív mutatónak az országos relatív mutatóhoz viszonyított aránya

5.3.2. A regisztrált álláskeresők számának alakulása a 2015. évben havi bontásban



Forrás: http://fovaros.munka.hu/engine.aspx?page=budapest_statisztika

5.3.3. A nyilvántartott álláskeresők számának alakulása a kerületben 2016.

A nyilvántartott álláskeresők száma a tartózkodási helyük szerint, településenként

(2016. 12. 20-i állapot szerint)

Főváros

Fővárosi települése	Nyilvántartott össz. fő	Folyamatos, hossza>365 nap	Járadék típusú fő	Segély típusú fő	HHT, RSZS fő	Munkav. korú népes. fő*	Relatív mutató** %	Arányszám***
BUDAPEST 01. KER.	178	71	35	36	25	16 485	1,09	0,27
BUDAPEST 02. KER.	455	176	82	95	75	52 589	0,87	0,22
BUDAPEST 03. KER.	1 037	339	273	307	139	83 067	1,25	0,31
BUDAPEST 04. KER.	1 603	575	269	175	412	69 833	2,30	0,58
BUDAPEST 05. KER.	157	53	34	19	19	18 048	0,87	0,22
BUDAPEST 06. KER.	442	155	65	56	107	27 222	1,62	0,41
BUDAPEST 07. KER.	544	165	129	80	96	40 209	1,35	0,34
BUDAPEST 08. KER.	1 056	363	148	112	383	53 240	1,99	0,50
BUDAPEST 09. KER.	995	316	134	86	246	39 166	2,54	0,64
BUDAPEST 10. KER.	1 209	392	170	128	291	52 147	2,32	0,58
BUDAPEST 11. KER.	1 219	512	239	182	252	83 893	1,45	0,36
BUDAPEST 12. KER.	392	149	75	59	77	34 673	1,13	0,28
BUDAPEST 13. KER.	1 561	479	310	198	340	77 788	2,01	0,50
BUDAPEST 14. KER.	1 695	548	270	155	309	74 138	2,29	0,57
BUDAPEST 15. KER.	1 078	393	185	136	211	54 456	1,98	0,50
BUDAPEST 16. KER.	816	301	134	117	130	46 962	1,74	0,44
BUDAPEST 17. KER.	1 227	508	203	167	232	59 840	2,05	0,51
BUDAPEST 18. KER.	811	221	224	145	103	67 510	1,20	0,30
BUDAPEST 19. KER.	587	142	160	103	58	40 909	1,43	0,36
BUDAPEST 20. KER.	1 188	388	190	145	305	43 512	2,73	0,68
BUDAPEST 21. KER.	1 216	396	238	147	226	52 367	2,32	0,58
BUDAPEST 22. KER.	612	254	202	84	140	35 861	1,71	0,43
BUDAPEST 23. KER.	418	94	93	44	97	16 287	2,57	0,64
Főváros	**20 500**	**7 086**	**3 740**	**2 710**	**4 259**	**1 140 120**	**1,80**	**0,45**

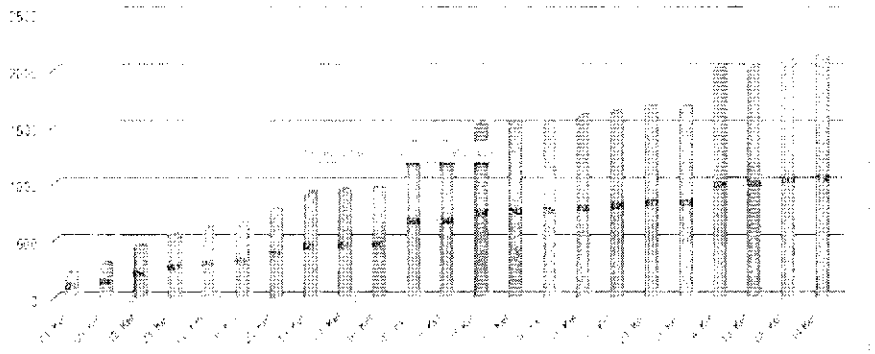
Forrás: : https://nfsz.munka.hu/Lapok/full_afsz_kozos_statisztika/full_AFSZ_2.pdf

* Munkav. korú népes. fő - a KSH népszámlálási ill. népesség-nyilvántartási adatai 2015.01.01-i állapot szerint. (15-64 éves férfiak és 15-64 éves nők száma)

** Relatív mutató - a nyilvántartott álláskeresők a munkavállalási korú népesség %-ában

*** Arányszám - a relatív mutatónak az országos relatív mutatóhoz viszonyított aránya

5.3.4. A regisztrált álláskeresők számának alakulása a 2016. évben havi bontásban



Forrás: http://fovaros.munka.hu/engine.aspx?page=budapesti_statisztika

Az álláskeresési járadékra az a regisztrált álláskereső jogosult, aki a kérelem benyújtását megelőző 3 éven belül legalább 360 nap jogosultsági idővel (munkaviszony, EU tagállamban végzett munkaviszony, vállalkozói jogviszony, egyszerűsített foglalkoztatási jogviszony) rendelkezik.

Az álláskeresési járadék folyósítása 90 nap, 10 nap jogosultsági idő 1 nap álláskeresési járadék folyósítási időnek felel meg. (pl. 360 nap jogviszony estén 36 nap ellátásra történő jogosultság).

5.3.5. Regisztrált álláskeresők adatai nem, kor, végzettség szerint 2014-2016.

Regisztrált álláskeresők	2014. év	2015. év	2016. év
Férfi	313	249	194
Nő	434	352	261
Nem	**747**	**601**	**455**
17 év és alatta			
18 - 20 év	3	5	3
21 - 25 év	24	20	19
26 - 30 év	62	39	34
31 - 35 év	84	54	38
36 - 40 év	98	73	44
41 - 45 év	97	69	55
46 - 50 év	81	59	53
51 - 55 év	74	63	33
56 - 60 év	163	100	73
60 év felett	61	119	103
Total (fő)	**747**	**601**	**455**
ált. iskolai végz. nélkül	10	11	17
általános iskola	109	93	54
szakiskola	6	1	4
szakmunkásképző	52	35	24
gimnázium	152	119	92
szakközépiskola	97	88	58
technikum	29	17	14
főiskola	133	105	106
egyetem	159	132	86
kitöltetlen			
Total (fő)	**747**	**601**	**455**
segédmunkás	34	24	19
betanított munkás	102	79	59

szakmunkás	129	95	75
ügyviteli alkalmazott	86	105	83
ügyintéző	287	199	140
irányító	57	68	44
vezető	48	30	34
felsővezető	3	1	1
kitöltetlen	1		
Total (fő)	**747**	**601**	**455**
Pályakezdő	14	16	14
Nem pályakezdő	733	585	441
Pályakezdő	**747**	**601**	**455**
új belépő	24	21	17
ismételten belépő	75	52	55
folyamatosan nyilvántartott	648	528	383
Total (fő)	**747**	**601**	**455**
<= 12 hónapja folyamatosan	515	372	279
> 12 hónapja folyamatosan	232	138	176
Total (fő)	**747**	**601**	**455**

Forrás: http://fovaros.munka.hu/engine.aspx?page=budapest_statisztika

A regisztrált álláskeresők száma a 2014. évi bázisévhez képest 40 %-kal, a 2015. évi adathoz viszonyítva 24%-kal csökkent.
A férfiakat alacsonyabb munkanélküliségi ráta jellemezte, mint a nőket, esetükben a javulás mértéke is nagyobb volt.
Említésre méltó, hogy 25–55 évesek, azaz az ún. legjobb munkavállalási korúak munkanélküliségi rátája is mérséklődött. Említésre méltó az adatokat elemezve, hogy a pályakezdők száma sem növekedett az elmúlt időszakban.

Az életkori adatokat elemezve, valamint a piaci viszonyok ismertében is az olvasható ki a táblázatokból, hogy egyedül a 60 év feletti munkavállalók számában következett be a 2014. évhez képest 83 %-os emelkedés, hisz a munkaadók minden szektorban szívesebben foglalkozatják a fiatalabb korosztályt.

A számokat elemezve a regisztrált álláskeresők száma a munkaképes lakosság arányszámához viszonyítva alacsony, a munkaképes lakosság száma a 2015. évhez képest 52 922 főről 52 589 főre, azaz 1 %-kal csökkent.

A II. kerületnél kevesebb álláskereső a 2016. évben csak az I., V., a XII. és a XIII. kerületben (178, 158, 392 és 418 fő) volt, ami valószínűsíthetően, főként az I. és az V. kerületek esetében a földrajzi méreteiből is adódik. A legtöbb álláskeresőt a XIII., a VIII., és a XIV. kerületben regisztrálták.

– 5.4. Kerületi közfoglalkoztatás alakulása

A közfoglalkoztatás a munkaviszony egy speciális formája, amelynek célja, hogy a közfoglalkoztatott sikeresen vissza-, illetve bekerüljön az elsődleges munkaerő-piacra. A közfoglalkoztatók támogatást vehetnek igénybe annak érdekében, hogy átmeneti munkalehetőséget biztosítsanak azok számára, akiknek az önálló álláskeresése hosszú ideig eredménytelen.

2012. évtől az önkormányzatnak kérelmet kellett benyújtania a területileg illetékes munkaügyi kirendeltségéhez a közfoglalkoztatás igénybevételéhez.
A dolgozók munkáltatója az adott foglalkoztató hely (hivatal, intézmény, civil szervezet, stb.), a munkáltatói feladatok ellátása (munkaszerződés, bérszámfejtés, kiléptetés, stb.) is az intézmény feladata.

2015. évben 75 főt, a 2016. évben 47 főt, a 2017. évben pedig 22 fő foglalkoztatására került sor a hivatalban.

A közfoglalkoztatás keretén belül betöltött munkakörök az alábbiak:

- segédmunkás (karbantartó, kertész),
- ügyviteli alkalmazott,
- pénzügyi asszisztens,
- takarító,
- konyhai kisegítő,
- adminisztrátor,
- egyéb szociális foglalkozások (szociális segítő).

A legtöbb munkakör betanított jellegű, fizikai munka volt. Mind a hivatalban, mind a kerületi intézményekben a szervezeti egységekbe integráltan került sor a foglalkoztatásokra.

A közfoglalkoztatás megvalósítása során az alábbi tapasztalatok fogalmazódtak meg:

- a foglalkoztatottak között voltak, akik kiválóan be tudtak illeszkedni az adott közösségbe és kiemelkedően végezték a munkájukat,
- a munkabér szintje az állástalanokat nem ösztönzi a közfoglalkoztatás keretén belül felajánlott munkakörök elfogadására,
- vannak olyan foglalkoztatottak, akik „berendezkedtek" a közfoglalkoztatotti státuszra, s nem is keresnek egyéb munkalehetőséget,
- a jogszabályváltozások miatt nem adható bérlet a foglalkoztatottnak, akik nem tudják megvenni a munkába járáshoz szükséges bérletet,
- amennyiben szakképzettséghez kötött az adott munkakör betöltése, sokszor nem talál megfelelő végzettségű munkaerőt a közvetítő Foglalkoztatási Osztály,
- a 2016-2017. évben már annyi számú, szakképzettség nélküli munkavállalókat sem tudott közvetíteni a hivatal, amely létszám a kérelemben szerepelt,
- statisztikai adat nincs róla, de főként a fiatalabb, végzettséggel rendelkezők a nyílt munkaerő-piacon is el tudtak munkavállalóként helyezkedni.

2015 év januárjától 2017 év októberéig terjedő időszakból 11 főt sikerült a közfoglakoztatotti munkatársak közül az Mt. és a Ktv. hatálya alatt továbbfoglalkoztatni a Polgármesteri Hivatalban, ők néhány kivétellel jelenleg is a hivatal munkatársai.

A Belügyminisztérium kiemelt figyelmet fordít a közfoglalkoztatottak nyílt munkaerő-piaci elhelyezésére, elhelyezkedésére, melyet a vonatkozó jogszabályok is segítenek, meghatározzák mind a Foglalkoztatási Osztályok, mind a közfoglalkoztatásban résztvevő szervezetek feladatait.
2015. év októberétől Budapest Főváros Kormányhivatala a hirdethető állások listáját elküldi a közfoglalkoztatóknak. Az álláslehetőségeket ismertetni kell a hivatalban dolgozókkal, s az állásinterjúkon való részvételt a jogszabályoknak megfelelően dokumentálni kell.

2016. január 1-jétől életbe lépett az a rendelet, miszerint a közfoglalkoztatottak a sikeres piaci elhelyezkedésük esetén megkaphatják a közfoglalkoztatási szerződésük még hátralévő idejére járó támogatási részt, elhelyezkedési juttatás formájában. Az elhelyezkedési juttatás igénybevételéhez legalább egy hónapja fennálló, vagy két éven belül 180 nap időtartamot elérő közfoglalkoztatási jogviszony szükséges.
A közfoglalkoztatással kapcsolatban a kerületben teljesül az az elvárás, hogy a foglalkoztatott munkavégzése a későbbiekben járuljon hozzá a munkavállaló piaci elhelyezkedési esélyeinek javulásához, illetve kondicionálja a munkaképességet.

– 5.5. Megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása

5.5.1. A II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. foglalkoztatás rehabilitációs programjának bemutatása

A II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. (továbbiakban: Zrt.) 2010. óta folyamatosan bővülő foglakoztatási programot hozott létre és működtet a Mozgássérült Emberek Rehabilitációs Központjával (továbbiakban: MEREK) együttműködésben, melynek köszönhetően több fogyatékos- és megváltozott munkaképességű embernek sikerült elhelyezkednie a nyílt munkaerő-piacon.
A program folyamatos, egymásra épülő fejlesztésekkel érte el jelenlegi formáját 2010-től. Kezdetben a Bel-Buda Városközpont Funkcióbővítő beruházás fejlesztéseit bemutató információs pontokkal indult, később pedig a II. Kerület Kártya kedvezményrendszer kártyakiadó pontjainak működtetésével folytatódott.
2011 áprilisában a mozgáskorlátozottak bevonásával megtervezett és kivitelezett átalakítás eredményeként nyílt meg az ügyfélszolgálati iroda, ahonnan több tízezer kerületi polgár számára nyújtott önkormányzati szolgáltatások ügyfélszolgálati feladatait látják el. (Kerületi kedvezményrendszer működtetése, közterületi bejelentő rendszer diszpécserközpontja és más, összetett ügyfélszolgálati munkával járó önkormányzati lakossági szolgáltatások feladatai.)

Az ügyfélszolgálaton 2011-től a program keretében időről időre megújuló személyi összetétellel és cserélődő beosztásban 3 – 5 fő mozgáskorlátozott munkatárs vett részt a rehabilitációs programban, munkájukkal minőségi szolgáltatásokat nyújtva a II. kerület polgárai számára a lakossági ügyfélszolgálati feladatok ellátása során.

A program elsődleges célja, hogy a benne részt vevő dolgozók a rehabilitációs folyamat utolsó állomásaként olyan munkatapasztalatokat szerezzenek, melyek hozzásegítik őket a sikeres elhelyezkedéshez a nyílt munkaerő-piacon.
A program fenti célja (a megváltozott munkaképességű emberek visszaintegrálása a munkaerőpiacra) mellett hasonlóan kiemelt és nagyon pozitív eredményt hozó célkitűzés volt az a fajta társadalmi integráció, ami az irodában megforduló jelentős számú ügyfél tudat- és

szemléletformálásával valósul meg nap, mint nap. Minden egyes ügyintézés olyan találkozás, ahol a többségi társadalom felismeri, hogy a mozgássérült munkatársak épp olyan színvonalas szolgáltatást nyújtanak, mint az ép munkaképességű kollégák, sőt, empátiában és egymásra figyelésben sokszor példát is mutatnak a többségi társadalomnak, ezért a speciális foglalkoztatási program hozzá tud járulni egymás jobb megismeréséhez, elismeréséhez, és kölcsönös segítéséhez.
A Zrt. kiemelt figyelmet fordított arra, hogy a programot mind a közvélemény, mind a potenciális munkáltatók minél szélesebb körben megismerhessék.
Az ügyfélszolgálati iroda rendszeresen kitelepül tízezres látogatószámú kerületi rendezvényekre, hogy minél több ember személyesen találkozhasson a megváltozott munkaképességű munkatársakkal és pozitív élményekkel segítse társadalmi elfogadtatásukat, illetve részt vesz velük a kerületi sportesményeken (Kerületi Kaptató – kerekes székes futam).

A Társaság által a korábbi években a Mozgássérült Emberek Rehabilitációs Központjával (MEREK) együttműködésben megkezdett foglakoztatási program feltételrendszere a MEREK részéről 2016-ban jelentősen megváltozott. Annak érdekében, hogy az elmúlt években a kerületi ügyfelek kiszolgálásában legtöbb tapasztalatot és jártasságot szerzett, legkiemelkedőbb munkatársakat megtarthassuk, valamint a sikeres, és a – korábban is több fogyatékos és megváltozott munkaképességű ember nyílt munkaerő-piacon elhelyezkedését eredményező – program továbbra is működhessen, a programban részt vevő munkatársak a Zrt. munkavállalóiként dolgoznak tovább az ügyfélszolgálaton.

Stratégiai cél a több éves ügyfélszolgálati tapasztalattal rendelkező munkatársak hosszú távú megtartása, emellett pedig esetlegesen olyan, mentorált átmeneti munkavállalók foglalkoztatása, akiknél a cél a munkatárs nyílt munkaerőpiacra továbblépésének segítése. Az iroda szolgáltatásainak köre tervek szerint az intézményi közétkeztetés egyes ügyfélszolgálati feladataival is bővülni fog, így a program társadalmi érzékenyítő funkciója a kerületi polgárok még szélesebb körében érheti el a célját.

A Zrt. továbbá részt vesz a megváltozott munkaképességű emberek munkaerő-piaci beilleszkedését kitűző, más szervezetek által működtetett programokban is, így helyt ad a Kézen Fogva Alapítvány által a fogyatékkal élő fiatalok számára szervezett pályaorientációs nyílt napoknak is, melyen az érdeklődő fiatalok próbamunka során ismerkedhetnek meg az egyes munkakörök kompetenciáival és a munka világával.

A II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. eddigi programja elismeréseként, továbbá jövőbeli vállalásai és elköteleződése alapján első ízben 2015 márciusában, második alkalommal 2016 decemberében nyerte el a Fogyatékosságbarát Munkahely díjat.

Fentieken túl a Zrt. részt kíván venni a jövőben is a közfoglalkoztatási programban, melynek keretében szellemi és fizikai állományú dolgozók számára foglalkoztatási lehetőséget kívánunk teremteni.

5.5.2. Foglalkoztatás a Polgármesteri Hivatal Központi Iktatójában

2 fő hallássérült munkatárs dolgozik 2013. év szeptemberétől. A hivatalba érkező levelek feldolgozását végzik, a feladat és problémamegoldó képességük, nyitottságuk révén rövid időn belül beilleszkedtek a közösségbe. Az egészséges munkatársak megtanulták, hogyan lehet kommunikálni és együtt dolgozni a hallássérült munkatársakkal, a hallássérült dolgozóknak szintén sokat fejlődött a beszédkészségük.

5.6. Diákmunka

A Nemzetgazdasági Minisztérium által 2013. év óta meghirdetett *„Nyári diákmunka elősegítése"* című munkaerő-piaci programba a II. kerületi Polgármesteri Hivatal minden évben bekapcsolódott. A program célcsoportja 16 - 25 év közötti nappali tagozatos tanulói vagy hallgatói jogviszonnyal rendelkező diákok.
A nyári diákmunka elősegíti a fiatalok munkához jutását és ezzel a korai munkatapasztalat mellett a jövedelemszerzés lehetőségét is, valamint biztosítani kívánta az önkormányzatoknál és az önkormányzat fenntartásában álló intézményekben a nyári szabadságolási időszakban jelentkező kisegítő munkaerő igényének kielégítését is.
A diákok legfeljebb két hónapos időtartamban, napi hat órás foglalkoztatásban dolgoztak.
2016. évben a Polgármesteri Hivatal részlegeinél 9 fő diák, a 2017. évben 8 fő foglalkoztatására került sor. A diákok adminisztratív, jogi és pénzügyi asszisztensi, valamint könnyű fizikai munkát végeztek.

– **Összegzés:**
  - **a vállalkozások száma csekély mértékben nőtt,**
  - **a kerületben a regisztrált álláskeresők száma csökkent,**
  - **az önkormányzat és intézmények továbbra is részt vesznek a közfoglalkoztatási programokban,**
  - **megváltozott munkaképességű emberek példaértékű foglalkoztatása a hivatalban.**

– **VI. Gyermekjóléti alapellátások**

A 2016-ban az Szt., valamint a Gyvt. jogszabályok változásaiból eredő szervezeti, strukturális és szakmai változtatások szerint átszervezésre került a korábbi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ családsegítésre és gyermekjóléti szolgáltatásra vonatkozó tevékenysége, így a szakmai integráció során, Család- és Gyermekjóléti Központ névvel, új feladatelosztásban látja el az intézmény a gyermekvédelemre vonatkozó törvényi kötelezettségeit.

Az intézményen belül két szervezeti egység ellátásában valósulnak meg a gyermekjóléti szolgáltatásra vonatkozó gyermekvédelmi tevékenységek.

A **család-és gyermekjóléti szolgálat** feladatellátásába kerültek a korábbi családsegítői feladatok és a gyermekjóléti szolgáltatás veszélyeztetettséget megelőző és veszélyeztetettséget megszüntető személyes segítő szolgáltatásai.

Ennek értelmében a szolgálat ellátja a Szt. 64.§-ban meghatározott családsegítést és *a Gyvt. 39.§-ban leírt gyermekjóléti szolgáltatást, valamint a 40.§-ban szabályozott család-és gyermekjóléti szolgálat feladatait.*

Az Szt.-ben foglaltak szerint a családsegítés a szociális és mentálhigiénés problémák esetén az életvezetési nehézségek elhárítása és feloldása, továbbá a helyi szociális szükségletek feltárásának és megoldásának elősegítése.

A Gyvt.-ben foglaltak szerint gyermekjóléti szolgálatként biztosítja a gyermekek testi, lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését. A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését szolgálja. Ennek érdekében *szociális segítőmunkát végez*. Feladata még a családon belüli erőszak gyermekáldozataival való kiemelt foglalkozás, gyermekpszichológiai tanácsadáshoz, fejlesztőpedagógiai tanácsadáshoz való hozzájutás szervezése.

A **család-és gyermekjóléti központ** a továbbiakban ellátja a korábbi gyermekjóléti központ által végzett feladatok közül:

- a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenység keretében, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése és a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében végzendő *esetmenedzseri feladatokat*.
- a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos *speciális szolgáltatásokat*, programokat, amelyek keretében az alábbi ellátásokat biztosítja:
    - utcai szociális munka,
    - készenléti telefon biztosítása,
    - kapcsolattartási ügyelet,
    - óvodai és iskolai szociális munka,
    - jogi tájékoztatás,
    - pszichológiai tanácsadás,
    - családkonzultáció,
    - családterápia,
    - fejlesztőpedagógiai szolgáltatás.

Az Intézmény szakmai tevékenységének adatait csak részben lehet összevetni az előző évek számsoraival, mivel az új rendszerben, a tevékenységek tekintetében, a korábbi családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás alapellátásban végzett gondozási feladatai teszik ki a jelenlegi család-és gyermekjóléti szolgálat szociális segítőmunkáját.

2016-ban megállapodással, vagy határozattal megerősített segítő tevékenységet 448 személy, gyermek számára nyújtottak, tanácsadásban 315 fő igénybe vevő részesült, egyszeri esetként 248 személyt regisztrált az intézmény.
2016-ban 1011 igénybe vevő számára nyújtottak segítséget: információnyújtás, ügyintézésben való segítség, tanácsadás és szociális segítőmunka során. 2015-ben ez az „összesen szám": 947 fő volt.

Ezen túlmenően jelentős a speciális szolgáltatásokat igénybe vevők száma: 2015-ben 468 fő, míg 2016-ban 683 fő volt.
Nagymértékben nőtt az igény a speciális szolgáltatások iránt, sokan keresik fel a pszichológust, a jogászokat, családterapeutákat, fejlesztőpedagógust, valamint eredményesek a csoportfoglalkozások és a prevenciós programok.

– 6.1.1. Család-és Gyermekjóléti Szolgálat

A szolgálat ellátja a Szt.-ben megfogalmazott családsegítés feladatait és a Gyvt.-ben előírt gyermekjóléti szolgáltatást.

A szakmai csoport egyéni tanácsadás, esetkezelés, munkavállalási-, hátralékkezelési-, pszichológiai-, jogi tanácsadás és különböző tematikus csoportok, klubok, valamint családterápia és konzultáció biztosításával áll az igénybe vevők rendelkezésére (Szt. 64.§).

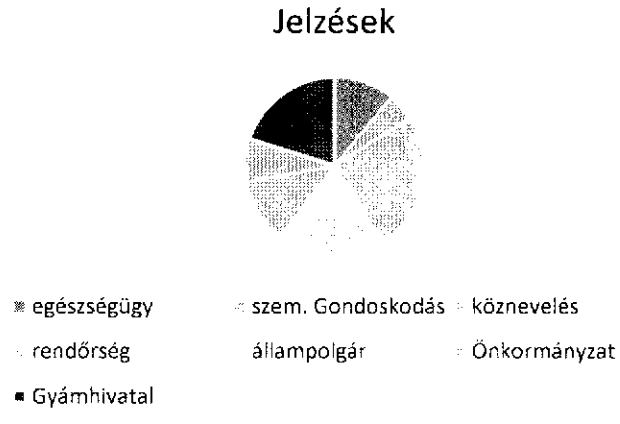
A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás.

Szervezési feladatok

- **Észlelő- és jelzőrendszer működtetése, szakmai kapcsolatok**

Az észlelő- és jelzőrendszerrel történő együttműködés további erősítése is cél volt 2016-ban. Az a jogalkotói szándék, hogy a jelzőrendszeri tagok közötti együttműködés legyen szorosabb, ellenőrizhetőbb - álláspontunk szerint teljes mértékben megvalósult a jogszabályi háttér szigorításával, a módszertani anyagokban megjelenő részletes folyamatelemek kidolgozásával. Az észlelő-és jelzőrendszeri felelős feladatkör kialakításával sikerült nagyobb hangsúlyt helyezni az észlelő- és jelzőrendszerrel való közös munkára. így jelentősen nőtt a szakmaközi megbeszélések száma, valamint elmondható, hogy az esetek vitele során az ügyben érintett jelzőrendszeri tagok együttműködőek.

A köznevelési intézmények (65), majd a rendőrség (50) és a gyámhivatal (52) esetben éltek jelzési kötelezettségükkel és nagyon nagymértékben emelkedett a lakossági bejelentések száma (30). Az Önkormányzat – Polgármesteri Hivatal osztályai felől 20, a személyes gondoskodást nyújtó intézmények részéről 19 esetben érkezett jelzés. Kis számban jeleztek a kisgyermekek napközbeni ellátását nyújtók, az ügyészség, bíróság, egyesület, áldozat és kárenyhítés feladatait ellátó, valamint az átmeneti gondozást nyújtók.



Összességében elmondható, hogy a jelzések időben érkeztek, a problémák gyors kezelésével elkerülhetővé váltak a krízishelyzetek.

Új, önálló munkakör az iskolai szociális munkás feladatköre, aki a köznevelési intézmények és bölcsődék munkatársaival kezdeményez egy aktív, a gyermekek problémáira, szocializációs elakadásaira fókuszáló, a gyermekek veszélyeztetettségét megelőző szakmai együttműködést. Ehhez szükséges és elengedhetetlen az adott gyermekintézmények nyitottsága, fogadókészsége.

A gazdasági aktivitás mutatóit nem tudjuk összehasonlítani az előző évek adataival, mert az integrált szolgáltatás következtében a korábbiaktól eltérőek az adathordozók.
A fenti okból a ***problématípusok*** sem összevethetők az elmúlt évekkel.
Az igénybe vevő személyekről felvett adatok alapján elmondható, hogy az anyagi jellegű problémák megoldásában kérik legnagyobb számban a segítséget, ezt követi a foglalkoztatással kapcsolatos igénybevétel. Az alacsony jövedelem miatt jellemzően az alapvető szükségletek kielégítésének hiányáról van szó, továbbá a felhalmozott közüzemi tartozások megfizetését nem tudták megoldani segítség nélkül azügyfelek.
Magas számban fordul elő a családi-kapcsolati konfliktus a szociális segítőmunkában részesülő személyek, gyermekek családjában és közel azonos mértéket mutat a családon belüli bántalmazás.
A családok rendelkezésére elsősorban a központ saját szolgáltatásai állnak (pl. családterápia, mediáció, fejlesztőpedagógiai ellátás, jogi segítségnyújtás), valamint a kerületben működő pedagógiai szakszolgálatot, egészségügyi ellátórendszer szolgáltatásait tudják ajánlani.

A gyermekjóléti szolgáltatásnál a gyermekek problémái, a családban észlelt veszélyeztető tényezők legnagyobb számban, jelzések útján kerülnek a látókörbe (221 gyermek), kisebb számban fordult elő, hogy a szülő egyéb problémája miatt kért segítséget és a segítő folyamat során derült fény a gyermek veszélyeztetettségére.
Azokban az esetekben, amikor alapellátásban történő segítségtől eredmény nem várható, illetve a gyermekvédelmi probléma megszüntetésében a szülő nem partner, nem kíván együttműködni, gyermekvédelmi gondoskodást – védelembe vételt – 11 család esetében javasoltak.

– 6.1.2. Gyermekjóléti Központ

A szakmai egység a Gyvt.-t és a Szt.-t módosító, az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény a családsegítő szolgálatok és a gyermekjóléti szolgálatok 2016. január 1-től létrehozott integrációjának megfelelő feladatokat látja el.

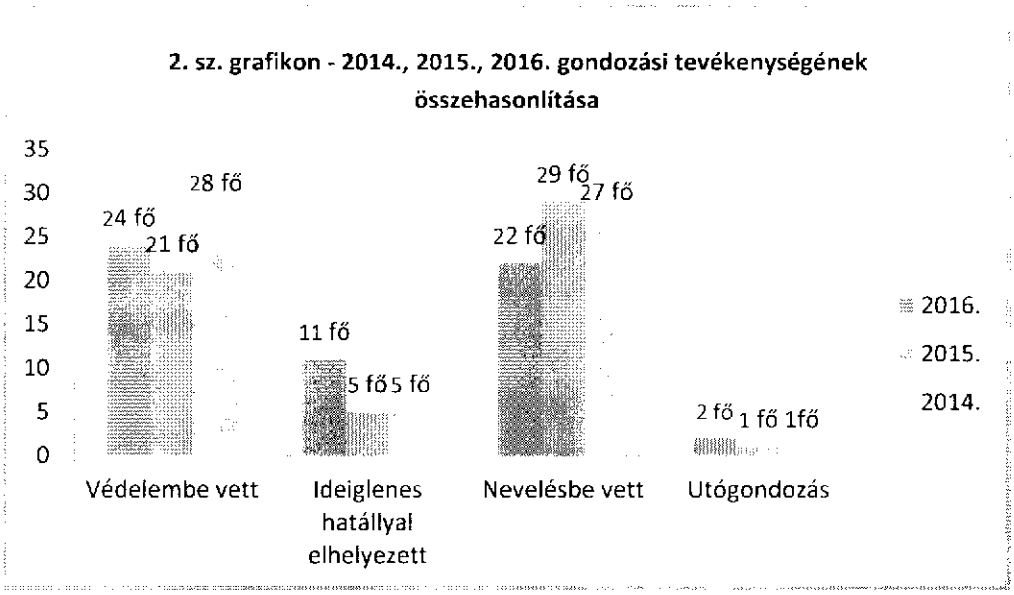
A szervezeti átalakulásnak köszönhetően jelentős változás, hogy a Család –és Gyermekjóléti Központok - központhoz tartozó szakmai egysége a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedéssel érintett családok/gyermekek eseteivel foglalkozik. Így az intézményben elkülönül az önkéntes együttműködésen alapuló segítségnyújtás és a hatósági intézkedéssel, kötelezéssel történő együttműködés.

Az esetmenedzselés során felmerülő hiányzó ellátás/szolgáltatás továbbra is elsősorban a felnőtt és gyermek pszichiátriai ellátás, a fogyatékos, illetve a pszichés problémákkal küzdő

gyermekek számára megfelelő oktatási nevelési intézmények és ehhez kapcsolódóan a bentlakást biztosító intézmény lehetősége.

Az átszervezés keretében a központ szakmai egységében létrejött az un. **mentálhigiénés csoport,** melynek szakemberei a családi konfliktusok megoldásának elősegítése, különösen a válás, gyermekelhelyezés, kapcsolattartási problémák esetében, illetve egyéb életvezetési, szociális nehézségek kezelése érdekében nyújtanak szolgáltatásokat, így pszichológusi tanácsadást, családterápiát, családkonzultációt, mediációt/közvetítő eljárást biztosítanak.

A **2. számú** grafikonon három év összehasonlító adatait mutatja. Jól látható, hogy a gondozási tevékenység során az esetszámokban nincs jelentős eltérés a három év viszonylatában.



Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

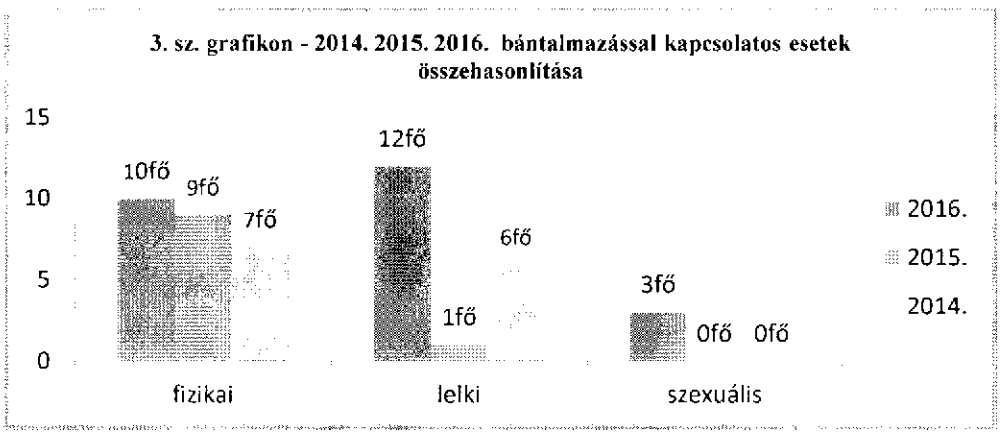
A központ szakmai egységéhez **gyermekbántalmazással, elhanyagolással** kapcsolatos esetek is érkeztek (ld. 2. sz. táblázat). A tapasztalatok szerint vannak szülők, akik a gyermek testi fenyítését, mint nevelési módszert elfogadhatónak tartják. Szerencsére súlyos, azonnali kiemelést igénylő eset nem volt. A fizikai elhanyagolások a szülők mentális, életvezetési problémáiból adódtak.

2. sz. táblázat - A központnál ellátott bántalmazott és elhanyagolt gyermek adatai (2016.)		A bántalmazott kiskorúak száma (fő)			Az elhanyagolt kiskorúak száma (fő)	
Családon belül		fizikai	lelki	szexuális	fizikai	lelki
	szülő által	10	12	3	11	24

	testvér által	-	-	-	-	-
	egyéb rokon, hozzátartozó által	-	-	-	-	-
	összesen (fő)	**10**	**9**	**3**	**11**	**24**
	ebből lány (fő)	5	5	3	7	11
Családon kívül	gyermek által	-	-	-		
	felnőtt által	-	-	2		
	intézmény munkatársa által	-	-	-		
	összesen (fő)	-	-	**2**		
	ebből leány (fő)	-	-	-		
	összesen (fő)	-	-	-		

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

A **3. számú grafikon** *gyermekbántalmazás*sal kapcsolatos csetszámot hasonlítja össze három év vonatkozásában. Látható - igaz csekély mértékben -, az emelkedő tendencia. Vélhetően a családon belüli erőszakhoz hasonlóan, itt is sok a látenseset, annak ellenére, hogy a jogszabályváltozás (2014.) zárt adatkezelést biztosít a jelző számára

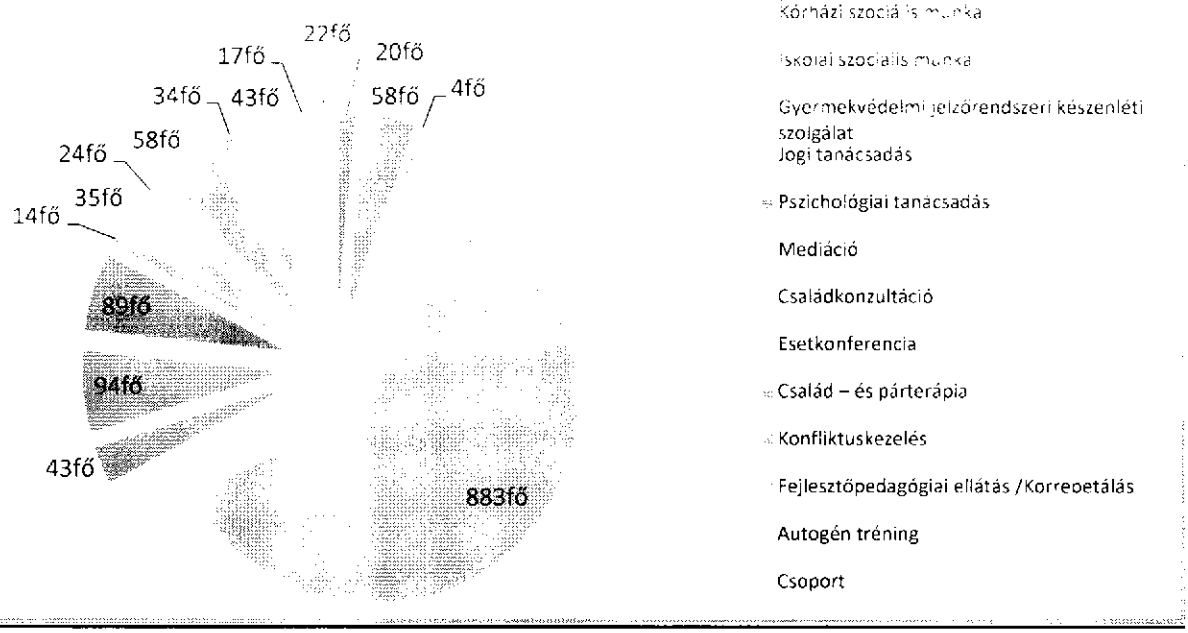


Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

A *családon belüli erőszakkal*, elsősorban lelki bántalmazással kapcsolatban, bejelentés főként magától az érintett féltől érkezik. Ezek az esetek válás, kapcsolattartás, gyermekelhelyezés kapcsán kerülnek jelzésre. Amennyiben az eset mediálható, akkor ebben a mediátoraink tudnak segíteni, illetve a mentálhigiénés csoport szolgáltatásai kínálható fel.

Család-és Gyermekjóléti Központ speciális feladatai

5. sz. grafikon - Speciális szolgáltatást igénybevevő száma/fő 2016 -ban



Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

Az **5. sz. grafikon** a központ speciális szolgáltatásait igénybe vevők számát mutatja 2016-ban.

– 6.1.3. Közösségi szolgálat teljesítése

Az Erő(d)térben lehetőséget biztosított az intézmény a közösségi szolgálat teljesítésére, ezzel 2015-ben 46 fő, 2016-ban 38 tanuló élt. A közösségi szolgálatot teljesítők és a hallgatók a korrepetálásban, gyermekkisérésben, ifjúsági animátorként vettek részt.
További segítők egy része önkéntes segítőkként, pl. Mentor program (12 fő), illetve főiskolai, egyetemi hallgatókként (2015-ben 12 fő, 2016-ban 6 fő) járultak hozzá a munkához.
A külső szabadidős programok is színesítették az Erő(d)tér kínálatát. A mára hagyományosnak mondható táborok lebonyolítására is sor került (Balaton kerülő biciklis tábor, Velence tábor, szigligeti tábor, a táborokban átlag 12-14 gyermek vett részt.)
Az Erő(d)tér forgalma 2016-ban 2070 főt jelentett. A programokon részt vevők száma 2015-ben: 321 fő, a rendszeres résztvevők száma 121 fő volt.
2016-ban 121 fő vett részt a programokon és a szolgáltatást 58 gyerek vette igénybe rendszeresen.

– 6.1.4. Jövő évi tervek

Az intézmény tervei között szerepel a vonatkozó jogszabályban meghatározott új feladatok ellátására való felkészülés: a prevenciós szolgáltatások bővítése, az iskolai szociális munka megújításának folytatása, a szolgáltatás elérhetővé tételének kiszélesítése, valamint a pályaorientációs tanácsadás kidolgozása és bevezetése.

Továbbra is jelentős feladatnak a jelzőrendszer hatékony működtetésében való közreműködés. Fontos a mentálhigiénés csoport keretein belül tematikus csoportok működtetése, ezért egy Családi Műhely sorozat hirdetésére került sor a Budai Polgárban. A műhely minden hónapban

más témát ölelne fel, melyek elsősorban illeszkednek azokhoz a témákhoz, amit a szülők visszajeleztek (pl. Nőnek lenni anyaként, Jó anya – gyereknevelési kérdések, stb.).

További cél az utcai szociális munka (Erő(d)tér) magas színvonalának megtartása. Így a terveik között szerepel a különböző szabadidős programok és táborok szervezése és megtartása.
Az intézmény munkatársai beszámolóikban megfogalmazták, hogy szakmai fejlődésük érdekében szeretnének továbbképzéseken, konferenciákon részt venni.

– 6.2.Gyermekek napközbeni ellátása

6.2.1. Bölcsődei ellátás

- **A bölcsődei ellátás igénybevétele, és az ezzel összefüggő tapasztalatok, adatok**

A bölcsőde feladatát a „Bölcsődei nevelés-gondozás szakmai szabályai" című módszertani levélben megfogalmazottak szerint végzi.

Az intézmények jól felszereltek, ízlésesen berendezett szobákkal, életkornak megfelelő játékokkal rendelkeznek.

Az Egyesített Bölcsőde 6 tagintézményében 390 alapellátási és 54 szolgáltatási férőhelyen nyújt a családok számára napközbeni ellátást.

A bölcsődébe jelentkezők száma ebben a gondozási évben is meghaladta a felvehetők számát.

Alapellátási egységekbe a 2017-18-as nevelési-gondozási évre 340 fő jelentkezett, 251 fő gyermeket tudtak felvenni az óvodába menő gyermekek megüresedő férőhelyeire. Sajnos 89 kisgyermek számára nem volt férőhely, így ők várólistára kerültek.

A felügyeleti csoportok megüresedett 34 férőhelyére is túljelentkezés volt (86 fő), viszont közülük többen másik bölcsődék alapellátási csoportjába bekerült, így szerencsére itt végül csak 19 kisgyermeknek nem maradt hely.

E szolgáltatási forma is igen népszerű a családok körében, és szívesen hozzák csemetéiket részidős munkájuk vagy elfoglaltságuk idejére e csoportokba.

A jelentkezések azóta is folyamatosan érkeznek, sok család év közben kap munkalehetőséget, amit bölcsődei férőhely híján nem tud elfogadni.

Szükséges volna még legalább 40-50 bölcsődei férőhelybővítés. 2016-tól már fél éves koruktól felvehetők a gyermekek, ami tovább növelte a jelentkezők számát.

Kerületünkben a bölcsődei ellátásért a gyermek törvényes képviselőjének személyi térítési díjat kell fizetnie, mely két részből tevődik össze, a gondozási és az étkezési díjból. A térítési díj mértékét a fenntartó rendeletben szabályozza, a térítési díj megfizetéséhez a rászoruló családok a rendelet szerinti kedvezményeket vehetik igénybe.

Két tagintézményben **gyermekfelügyeleti csoport működik a Törökméz Bölcsődében pedig játszócsoport** is, hiszen azoknak a családoknak is lehetőséget kell nyújtani, akik a hét csak bizonyos napjain szeretnék gyermekeiket közösséghez szoktatni, játszócsoportokban pedig a szülők jelenlétében ismerkedhetnek a kicsik a közösségi élet szabályaival és együtt játszhatnak a bölcsőde által biztosított kedvező körülmények között.

A szolgáltatások iránt nagy az érdeklődés, de sajnos, a gyermekfelügyeleti csoportokba nem tud mindenki bekerülni.
A 2016-17-es gondozási-nevelési évben a Budagyöngye és a Törökvész Bölcsőde gyermekfelügyeleti csoportjába 56 fő járt. A Törökmező bölcsőde játszócsoportba 50 család jelent meg.
Szerencsésnek mondható, hogy már mind a 6 tagintézményben kialakításra került sószoba, ahol a gyermekek prevenció jelleggel rendszeresen járhatnak. A száraz sószobák előnye, hogy a só jótékonyan hat az immunrendszerre, segít megelőzni az akut megbetegedéseket és csökkenti az allergia okozta légzőszervi panaszokat.
Az alapellátás keretén belül mindegyik bölcsőde fogad spontán integrációban megkésett fejlődésmenetű, sajátos nevelési igényű kisgyermeket, de elsősorban a Budagyöngye Bölcsőde az, amely tárgyi és személyi feltételeiben leginkább felkészült a korai integrációra. Itt van logopédiai szoba, tornaterem, szenzoros szoba, hidroterápiás medence. A kerület Pedagógiai Szakszolgálatával kötött megállapodás alapján a gyógypedagógiai szakemberek főként itt végzik fejlesztő tevékenységüket.

A tapasztalatok szerint minden évben emelkedik az eltérő fejlődésmenetű gyermekek száma és főként azoknak a száma, akiknek prevencióra lenne szükségük. A közeljövőben az EMMI Család-és Ifjúságvédelmi Főosztálya kezdeményezésére kidolgozásra kerülhet egy olyan inkluzív nevelési program, mely támogatást nyújthat az adott kisgyermekek számára.

Bölcsődei férőhelyek: 440 fő, ebből 390 fő az alapellátási férőhely és 54 fő a szolgáltatási.

A 15/1998 (IV. 30.) NM rendelet. 46. § szabályozza a bölcsődei férőhelyek számát, amely szerint a bölcsődei csoportokban nevelhető, gondozható gyermekek száma 12 fő. Abban a bölcsődei csoportban, melyben valamennyi gyermek betöltötte a második életévét, legfeljebb 14 gyermek nevelhető, gondozható.

Bölcsődék kihasználtsági és feltöltöttségi adatai a 2016/2017-es gondozási évben

Hónapok	Hidegkút				Varsányi				Pasarét				Törökmező				Budagyöngye				Hűvösvölgyi			
	férőhely	beírt gyermek	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek	kihasználtság %	feltöltöttség %
2016.szep	72	50	51,70	58,20	48	34	55,40	59,80	84	68	65,53	71,75	86	54	46,82	50,89	40	33	60,09	66,70	60	45	63,33	69,77
2016.okt.	72	64	65,21	82,27	48	43	64,30	80,80	84	76	72,44	87,07	86	73	58,91	76,41	40	36	70,59	84,88	60	50	64,29	82,94
2016.nov.	72	65	73,21	90,80	48	46	70,04	93,70	84	79	79,76	94,55	86	75	64,04	84,22	40	36	73,33	88,45	60	54	73,65	90,56
2016.dec.	72	64	73,88	88,88	48	48	76,10	95,80	84	79	78,73	94,04	86	74	63,79	86,04	40	35	75,33	87,50	60	54	69,77	90,00
2017.jan.	72	66	59,44	89,14	48	47	68,37	96,02	84	82	74,02	95,18	86	76	57,71	84,67	40	38	80,00	93,29	60	62	98,4	73,18
2017. febr	72	66	70,55	91,31	48	48	79,20	99,70	84	82	78,15	96,36	86	79	69,47	89,88	40	38	75,37	95,00	60	62	103,33	72,33
2017. már	72	70	81,38	94,57	48	48	78,30	100,00	84	83	86,41	98,64	86	84	76,10	95,40	40	38	83,97	95,00	50	63	84,46	104,62
2017.ápr.	72	70	77,78	95,83	48	48	83,21	100,00	84	83	86,69	98,81	86	84	78,45	97,67	40	37	80,00	92,50	50	63	86,37	105,00
2017.máj.	72	69	82,38	95,83	48	47	85,50	97,90	84	83	85,60	98,80	86	84	83,98	97,67	40	37	80,34	92,50	50	62	89,24	104,01
2017.jun.	72	69	84,09	95,83	48	47	80,90	97,90	84	84	82,42	98,52	86	84	85,83	97,67	40	39	79,60	91,90	50	62	81.03	103,41
2017.juli.	72	57	47,45	75,92	48	45	62,84	86,80	84	63	62,22	85,71	85	79	46,70	91,86	40	30	60,66	78,88	50	48	64,66	90,77
2017.aug.	72	51	54,4	78,20	48	34	64,95	89,76	84	41	41,96	47,61	85	78	59,25	92,57	40	17	35,00	41,87	50	37	48,33	62,91
Összesen:	72	761	69,29	86,40	48	266	72,43	91,52	84	903	74,49	88,92	86	924	65,92	87,08	40	414	71,19	84,04	60	662	77,24	87,46

Forrás: Egyesített Bölcsőde

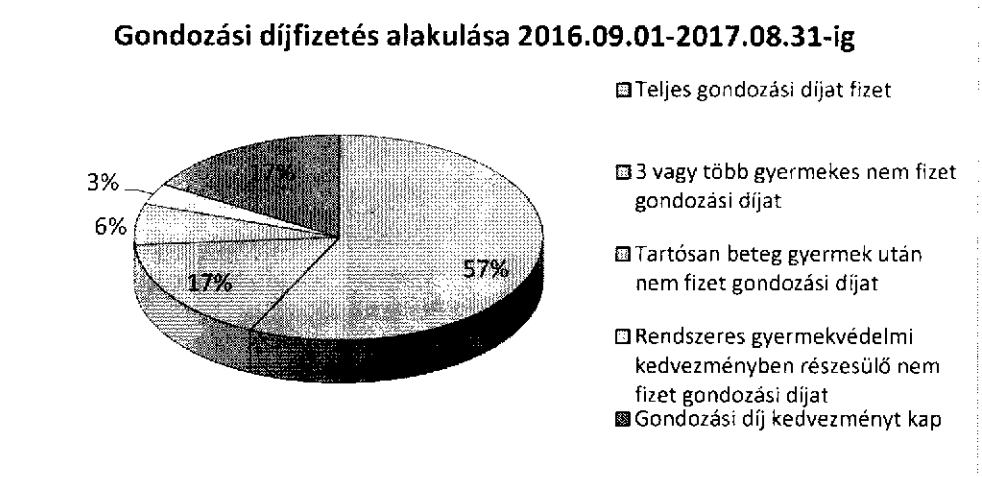
A fenti táblázatból látható, hogy bölcsődék feltöltöttségi mutatói a 2016/2017-es gondozási évben átlag 72,34%-os volt, kihasználtságunk pedig 59,79%. Ez éves szinten átlag 325 beíratott gyermeket jelentett az alapellátási csoportokban, ami nagyon jónak mondható, hiszen a nevelési-gondozási év végén sok gyermek ment el óvodába, és a megüresedett férőhelyeinkre

bekerülő gyermekek beszoktatása a szakmai szabályoknak megfelelően került megvalósításra, azaz fokozatosan.

A feltöltöttséget ezen kívül befolyásolja még hogy egyre több SNI-s gyermek kerül be bölcsődékbe, s már a gondozási év elején, illetve év közben derül ki, hogy valamilyen elmaradásuk van. A 15/1998 (IV.30.) NM rendelet szigorítása óta pedig azokban a csoportokban, ahol 1 SNI gyermek van 10 gyermek lehet a csoportban, ahol pedig 2 SNI gyermeket ott 8 gyermeket gondozható.

Ez a szigorítás egyfelől segíti a kicsik fejlődését, ha nagy elmaradásuk van és több idő szükséges a gondozásukra, azonban, ha enyhe az elmarás egy-egy gyermeknél, akkor eddigi tapasztalatok szerint továbbra is biztonsággal lehetne 12 gyermeket gondozni. Sajnos a rendelet nem tesz különbséget e téren, ezért néhány esetben a kelleténél jobban csökken a statisztika szerint a feltöltöttség.

A bölcsődébe járó gyermekek a Gyvt. értelmében különböző mértékű kedvezményben részesülhetnek. A személyi térítési díjkedvezmény megállapításához szükséges, hogy a szülő nyilatkozzon a törvényi keretekben lefektetett térítési díj mentességéről, vagy a díjkedvezmények igénybevételéhez jövedelemnyilatkozatot nyújtson be.



Forrás: Egyesített Bölcsőde

A grafikonon látható, hogy a bölcsődét igénybe vevő családok közül hány % jogosult, gondozási díjkedvezményre, illetve a szülők közül hány %-nak kell a teljes gondozási díjat megfizetnie.

450 gondozott gyermek közül 257 gyermek a család jövedelme alapján nem részesült gondozási díjkedvezményben, ez az összlétszám 57,11 % át jelenti. 193 család, azaz 42,89 % pedig olyan anyagi körülmények között él, vagy a törtvény értelmében jogosult különböző mértékű kedvezményre, illetve nem kell gondozási díjat fizetnie.

Szolgáltatások népszerűsége, kihasználtsága

Vannak családok, akik a napközbeni kisgyermekellátás alapfeladatait valamilyen oknál fogva nem tudják, vagy nem akarják igénybe venni, de időnként mégis szükségük lenne olyan segítségre, amikor valaki rövid időre átvállalja tőlük kisgyermekük gondozását, nevelését vagy a kicsivel együtt elmehetnek egy olyan támogató közegbe, ahol hasonló élethelyzetben lévőkkel találkozhatnak. Erre alkalmas a bölcsőde gyermekfelügyeleti vagy játszócsoportja.

A **játszócsoport** együttjátszási lehetőséget biztosít a gyermekeknek és szüleiknek olyan környezetben, ahol a gyermekek korának és fejlettségének megfelelő körülményeket, játékokat, étkezést biztosítanak.
A szolgáltatás térítési díj ellenében vehető igénybe.
A **gyermek felügyeleti csoportban** az édesanya elfoglaltsága idején biztosítható gondozó-nevelő tevékenység, a 3 év alatti kisgyermekek számára. Igénybe veheti a szolgáltatást, aki részmunkaidőben vagy alkalomszerűen dolgozik, otthoni munkát vállal, iskolába jár vagy Gyed, Gyes mellett különféle továbbképzéseken, tanfolyamon vesz részt.
A szolgáltatás térítési díj ellenében vehető igénybe.

A Budagyöngye Bölcsődében 2010 óta, a Törökméz bölcsődében 2014 óta a szolgáltatási részleg működik.

6.2.2. Egyéb napközbeni ellátási formák

A napközbeni gyermekfelügyelet egyik népszerű formája volt a családi napközi, a jogszabályváltozások következtében a kerületben működő családi napköziknek is 2017-től át kellett alakulniuk családi bölcsődévé vagy egyéb alternatív napközbeni ellátássá.
A családi napköziben 20 hetestől 14 éves korig láthattak el gyermekeket, a jelenlegi szabályozás szerint 3 év alatti gyermekeket gondozhatnak a saját otthonukban vagy más, erre a célra kialakított helyiségben a működtetők.
Az átalakulás után az alábbi táblázat szerint alakultak a kerületi férőhely számok, a szolgáltatások megfelelnek az előírásoknak.

Kerületi családi bölcsődék

Székhely/telephely neve	Székhely/ telephely irányító száma	Székhely /telephely települése	Székhely /telephely közterület neve	Székhely/ telephely közterület jellege	Székhely/ telephely házszám	Összes férőhely szám (fő)
PICOTI Családi Bölcsőde	1029	Budapest 02. ker.	Zsolt fejedelem	utca	50.	7
Susie's 1 Családi Bölcsőde	1028	Budapest 02. ker.	Muhar	utca	5.	7
Susie's 2 Családi Bölcsőde	1028	Budapest 02. ker.	Muhar	utca	5.	7
Apple Tree Családi Bölcsőde	1026	Budapest 02. ker.	Trombitás	út	11.	7
Apple Tree Családi Bölcsőde 2.	1026	Budapest 02. ker.	Trombitás	út	11.	5
Kópévár Családi Bölcsőde	1021	Budapest	Tárogató	út	46.	7

Harangvirág Napközbeni Gyermekfelügyelet	1022	Budapest	Bogár	utca	26	5
Katica Napközbeni Gyermekfelügyelet	1022	Budapest	Bogár	utca	26	7
Nefelejcs Családi Bölcsőde	1025	Budapest 02. ker.	Muraközi	utca	2/D	7
Nefelejcs Családi Bölcsőde 2.	1025	Budapest	Muraközi	utca	2/d	7
Napraforgó 2 Napközbeni Gyermekfelügyelet	1021	Budapest	Napraforgó	utca	9.	7
Székhely/telephely neve	Székhely/ telephely irányító száma	Székhely /telephely települése	Székhely /telephely közterület neve	Székhely/ telephely közterület jellege	Székhely/ telephely házszám	Összes férőhely szám (fő)
Under The Rainbow Children Club Családi Bölcsőde	1029	Budapest 02. ker.	Feketerigó	utca	26.	7
Under The Rainbow Baby Club Családi Bölcsőde	1029	Budapest 02. ker.	Feketerigó	utca	26	7
Aladin Családi Bölcsőde	1024	Budapest	Fillér	utca	4.	7
Pampalini II. Családi Bölcsőde	1025	Budapest 02. ker.	Józsefhegyi	utca	17.	7
Pampalini I. Családi Bölcsőde	1025	Budapest 02. ker.	Józsefhegyi	utca	17.	5
Pampalini III. Családi Bölcsőde	1025	Budapest	Józsefhegyi	utca	17.	7
Pampalini IV. Családi Bölcsőde	1025	Budapest	Józsefhegyi	utca	17.	7
Bölcsi Manók Napközbeni Gyermekfelügyelet	1028	Budapest 02. ker.	Hidegkúti	út	90	7
Libikóka Napközbeni Gyermekfelügyelet	1021	Budapest	Tárogató	út	30.	7
Libikóka 2 Családi Bölcsőde	1021	Budapest	Tárogató	út	30	7
Habakukk Alapítványi Családi Bölcsőde	1022	Budapest 02. ker.	Marczibányi	tér	16.	7

Napraforgó Családi Bölcsőde I.	1021	Budapest	Napraforgó	utca	9.	7
Mackó Kuckója I. Családi Bölcsőde	1025	Budapest	Áldás	utca	13.	7
Mackó Kuckója II. Napközbeni Gyermekfelügyelet	1025	Budapest	Áldás	utca	13.	7
Mackó Kuckója III. Családi Bölcsőde	1025	Budapest	Áldás	utca	13	7
Napkeleti Kör Napközbeni Gyermekfelügyelet	1021	Budapest 02. ker.	Tárogató	lejtő	17.	5
Cseperedő Napközbeni Gyermekfelügyelet	1028	Budapest 02. ker.	Bethlen Gábor	utca	3.	7

Forrás: Budapest Főváros Kormányhivatala

6.2.3. Házi gyermekfelügyelet (2016. január 1-jétől gyermekek napközbeni ellátása)

A házi gyermekfelügyeletet a Család- és Gyermekjóléti Központon belül, jelenleg 9 fő házi gyermekfelügyelő megbízási szerződéssel végzi a koordinátor irányításával. 2016. december 31-ig 45 családdal állt a szolgáltatás kapcsolatban. 4 család kapacitás hiányában lett elutasítva, illetve 11 gyerek várólistán van.

Havi szinten 25- 30 család vette igénybe a házi gyermekfelügyeletet, ami 23 és 36 fő közötti gyermeket jelentett az adott hónapban. A nyári időszakban ezek a számok csökkentek, mivel a családok az éves szabadságukat töltötték gyerekeikkel, valamint sok esetben a köznevelési intézménybe való kisérés teszi ki a feladatot, mely ekkor szünetel.
A családok a szolgáltatásról általában a védőnőtől, családsegítő kollégától, esetmenedzsertől, internetről, házi orvostól, bölcsődétől, óvodától, iskolától és az Otthon Segítünk Alapítványtól értesülnek.
Megfigyelhető, hogy többnyire egyszülős családok veszik igénybe a szolgáltatást, akik nagyszülőkre, barátokra nem számíthatnak, ők olyan édesanyák, akik a munkájuk megtartása miatt igénylik a szolgáltatásunkat. Gyakran előfordul, hogy a szülő vagy a gyermek betegsége miatt kérik a segítséget, de gyakori az ikerszülések esete is.
A szolgáltatást a családok egy része, akár két-három évre is igénybe veszi. Vannak olyan családok, ahol csak pár hónapra kell a szolgáltatás, mert rövidebb ideig áll fenn a probléma.
A tapasztalat azt mutatja, hogy nagyon súlyos családi problémákkal, nehéz élethelyzetekben történő segítségkéréssel keresik meg intézményt a családok (pl.: rákos beteg édesanya három gyermekkel; özvegy édesanya három gyermekkel; elvált szülők; egyedülálló anya autista gyermekkel és egyre több a háromgyerekes egyedülálló szülő, akik válás miatt maradnak egyedül).
A házi gyermekfelügyelők száma csökkent 2016-ban 12 főről 9 főre, miközben a családok és a gyerekek száma növekedett. A házi gyermekfelügyelők részéről, a megbízásuk megszüntetésének oka, hogy köznevelési intézményekben helyezkedtek el, a magasabb jövedelem miatt.

2015. évi forgalmi adatok

Hó	Havi óraszám	Ellátott gyermekek száma/ fő	Családban élő gy. sz./fő	Ellátott családok sz.
Január	533 óra	28	40	19
Február	496 óra	29	37	21
Március	614 óra	31	43	22
Április	520 óra	26	35	19
Május	487 óra	31	43	22
Június	326 óra	22	27	17
Július	328 óra	15	22	12
Augusztus	225 óra	12	18	8
Szeptember	332 óra	17	23	14
Október	484óra	18	23	14
November	604,5 óra	22	31	18
December	469,5 óra	18	33	16
Összesen	5419 óra			

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

Éves szinten átlagosan havonta 16 család és 22 gyermek vette igénybe a szolgáltatást.

2016. évi forgalmi adatok

Hó	Havi óraszám	Ellátott gyermekek száma/fő	Családban élő gy. sz./fő	Ellátott családok sz.
Január	586 óra	23	35	18
Február	583,5 óra	30	48	25
Március	567,5 óra	29	39	22
Április	553,85 óra	36	50	26
Május	509,7 óra	32	47	24
Június	624 óra	28	48	19
Július	406,5 óra	17	29	12
Augusztus	353,9 óra	15	23	10
Szeptember	618,5 óra	23	41	17

Október	733,95óra	32	44	23
November	687.6 óra	32	38	21
December	471.15 óra	28	35	19
Összesen	6696.15 óra			

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

Éves szinten átlagosan havonta 20 család és 27 gyermek veszi igénybe a szolgáltatást.

– 6.3 Átmeneti gondozás

A gyermekek és a családok átmeneti gondozását az önkormányzat ellátási szerződések megkötésével biztosítja a kerület lakosainak.

6.3.1. Gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása

- **Helyettes szülői szolgáltatás**

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 552/2006.(XII.21.) határozatával 2007. április 1-jével határozatlan idejű ellátási szerződést kötött a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel (továbbiakban: Fehér Kereszt Egyesület) a 0-3 éves korú gyermekek átmeneti gondozása, a szerződés a 107//2014.(IV.29.) (képviselő-testületi határozattal módosult.

A 2014. évi szerződés módosítását követően lehetőség van a 0-12 éves életkorú gyermekek helyettes szülőnél való elhelyezésére is. A gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása továbbra is kötelező feladata az önkormányzatnak, a feladat helyettes szülői szolgáltatás igénybevételével is biztosítható. (A gyermekek 18 éves korig való ellátását a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Gyermekek Átmeneti Otthona biztosítja.)

A helyettes szülői szolgáltatás teljes körű (éjjel-nappali) ellátást nyújt hosszabb-rövidebb időre a rászoruló gyermekes családok részére. A segítséget azok a szülők kérik, akik valamilyen oknál fogva (pl. betegség, kórházi tartózkodás, hajléktalanság, rendkívüli munkavégzés stb.), a gyermekük gondozását átmenetileg nem tudják a saját háztartásukban megoldani. A segítő családok a feladatra való gondos felkészülés után saját otthonukba fogadják be a szolgáltatást kérő családok gyermekeit, akik szerető, biztonságot nyújtó környezetben élhetnek addig, míg a család élethelyzete nem rendeződik, avagy egyéb gyermekvédelmi ellátást nem kell igénybe venni. A 2015-2016. évben nem volt ellátott a kerületből.

- **Gyermekek átmeneti otthona**

(Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Gyermekek Átmeneti Otthona, 1089 Budapest, Szentkirályi u. 15.1/4.)

A jogszabályban foglaltaknak megfelelően teljes körű ellátást nyújtanak a gondozott gyermekek számára, biztosítják az életkoruknak megfelelő, legalább ötszöri, abból legalább egy alkalommal meleg, az egészséges táplálkozás követelményének megfelelő étkezést, szükség esetén az évszaknak megfelelő ruházatot, a mindennapos tisztálkodáshoz szükséges anyagokat, a tanuláshoz szükséges tanszereket és egyéb iskolai felszereléseket.

A 2015. évben nem volt kerületi ellátott, a 2016. évben ugyanazon időszakban 2 gyermek 59 napig, további 1 gyermek 69 napig részesült átmeneti ellátásban, így mindösszesen 187 nap tényleges igénybe vétel történt.

6.3.2. Családok átmeneti otthona

Ellátási szerződés alapján a Support Humán Segítő és Szolgáltató Alapítvány Családok Átmeneti Otthonban és a Jó Pásztor Nővérek Kongregációja által fenntartott Jó Pásztor Anyaotthonban, valamint a Jó Pásztor Háza Anyaotthonban van lehetőség átmeneti gondozást biztosítani a családok részére.

- **Support Humán Segítő és Szolgáltató Alapítvány**

  (2113 Erdőkertes, Tégla u. 22.)

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a 168/2007.(IV.26.) képviselő-testületi határozattal szerződést kötött a Support Humán Segítő és Szolgáltató Alapítvánnyal.

Ellátási szerződés keretében a 2007. évtől a Support Humán Segítő és Szolgáltató Alapítvány Családok Átmeneti Otthona vállalta, hogy folyamatosan befogad és ellát három II. kerületből érkező családot. Ennek keretében szoros együttműködés alakult ki az otthon, valamint az önkormányzat Család-és Gyermekjóléti Központja között.

Az intézmény célkitűzése, az átmeneti jelleggel otthontalanná vált családok számára lakhatási lehetőség biztosítása, valamint a családok erőforrásainak fejlesztése, hogy a szolgáltatás igénybe vétele után alkalmassá váljanak az önálló életvitel folytatására.

Az utóbbi években bekerülő családok jelentős része több problémával kénytelen szembe nézni, egyre nehezebb sorsú családok kerülnek az otthonba. Legfőbb probléma az anyagi erőforrások hiánya, de legalább ilyen nagyságrendű probléma a családi háttér, a természetes segítő kapcsolatok hiánya. (Pl.: egyedül álló anya több gyermekkel, férj, élettárs, szülői háttér hiánya.)

Jellemző az alacsony iskolai végzettség és a munkaerő piaci tapasztalat hiánya.

A 2015. évben a családok átmeneti otthonában 3 kerületi család (4 szülő + 4 gyermek, mindösszesen 8 fő) számára nyújtottak ellátást, míg a 2016. évben szintén 3 család (5 szülő + 6 gyermek) ellátott volt a kerületből.

A korábbi években néhány család sikeresen pályázott önkormányzati bérlakásra, amely a gyermekjóléti szolgálattal és a Polgármesteri Hivatallal és a szakbizottsággal közösen valósult meg. Ezt a lehetőséget fontos lenne továbbra is megtartani, hogy a feltételekkel rendelkező családok számára esélyt jelentsen.

- **Jó Pásztor Nővérek Kongregációja**

  (1032 Budapest, Zápor u. 50.)

A képviselő-testület 2004. január 1-jétől szerződést kötött a **Jó Pásztor Nővérek Rendjével,** illetve 2013. január 1-jétől a jogutód **Jó Pásztor Nővérek Kongregációjával** (fenntartó: 1032 Budapest, Zápor u. 50.) családok átmeneti otthona ellátásának biztosítása érdekében 1 család teljes ellátására. (1 anya és két gyermek)

Anyaotthonok: Jó Pásztor Anyaotthon (1032 Budapest, Zápor u. 50.), valamint a Jó Pásztor Háza Anyaotthon (1034 Budapest, Bécsi u. 163./A)

A 2015. évben 2 család vette igénybe az ellátást, a gondozási napok száma összesen 1254 nap volt, míg 2016-ban 3 anya 4 gyermekkel tartózkodott az intézményben, 1183 nap ellátási időben.

Összegzésként elmondható, hogy a gyermekek és a családok átmeneti ellátása a jogszabályi előírásoknak megfelelő, az igénybe vételek száma nem növekedett az utóbbi évekhez képest, minden krízishelyzetbe került család ellátásban részesült, a kerületi szakemberek együttműködése a feladatok ellátását biztosító intézmények szakembereivel a szakmai kompetencia határok betartásával, jól működik.

- **Összegzés:**
  - **a gyermekek napközbeni ellátása teljes körű,**
  - **az átmeneti ellátás biztosítása minden kérelem esetében teljesült,**
  - **a Család-és Gyermekjóléti Központ új jogszabályi változásoknak megfelelően átalakult.**
  -

VII. Személyes gondoskodás

- **7.1. Családsegítő szolgáltatás**

Család- és Gyermekjóléti Központ (1027 Budapest, Horvát utca 2.-12.)

A **család-és gyermekjóléti szolgálat** feladatellátásába kerültek a korábbi családsegítői feladatok és a gyermekjóléti szolgáltatás veszélyeztetettséget megelőző és veszélyeztetettséget megszüntető személyes segítő szolgáltatásai.

Ennek értelmében a szolgálat ellátja a Szt. 64.§-ban meghatározott családsegítést és *a Gyvt. 39.§-ban leírt gyermekjóléti szolgáltatást, valamint a 40.§-ban szabályozott család-és gyermekjóléti szolgálat feladatait.*

A felnőtt lakosság szociális segítése, a Szt.-ben foglaltak szerint a családsegítés a szociális és mentálhigiénés problémák esetén az életvezetési nehézségek elhárítása és feloldása, továbbá a helyi szociális szükségletek feltárásának és megoldásának elősegítése.

Jellemző problémák a szolgálatot felkeresők körében:

- Megélhetési problémák

  A jövedelem-nélküliség, az alacsony jövedelem a napi életvitelt teszi bizonytalanná. Ennek következménye a hátralékok megjelenése, a különböző fizetési kötelezettségek halasztása.

  Szorosan összefügg a probléma a foglalkoztatási helyzettel, a megoldást nehezíti az érintettek egészségügyi és mentális állapota.

Mindez együtt marginalizálódási folyamatot eredményez, a legnehezebb helyzetben lévők nehezen tájékozódnak, igazodnak el a hivatalos eljárásrendekben. A tájékozatlanság kiszolgáltatottá teszi ezt a csoportot, érdekeiket gyakran nem az „elfogadott" eszközökkel próbálják érvényesíteni, ezzel konfliktushelyzeteket is teremtenek, amely a negatív megítélésüket erősítheti a társadalom körében.

- Foglalkoztatással, munkavégzéssel kapcsolatos problémák

  Munkahely elvesztése, munkaügyi problémák, elhelyezkedési nehézségek. A munkaerő-piaci elvárásokhoz nem illeszkedő egyéni tudás, végzettség, mobilitás. Munkaadói oldalról hátrányos megkülönböztetés (nem, származás, életkor, gyerekszám).

- Lakhatással kapcsolatos problémák

  Lakásfenntartási adósságok, lakás-karbantartási gondok. A lakáshoz jutás szűk lehetőségei, a lakáselvesztés veszélyei.

  A problématerület szorosan összefügg az alacsony jövedelmi helyzettel, de ennél sokkal szélesebb lakossági kör érintett. Növekszik azon lakosok száma, (bérlők és tulajdonosok vegyesen) akiknél a lakhatás veszélybe kerülhet, ezáltal minden téren veszélyeztetetté válhatnak.

- Kapcsolati problémák – mentálhigiénés problémák

  Családon belüli és más személyközi kapcsolati konfliktusok, gyakran a kapcsolatok teljes hiánya és az elmagányosodás a leggyakoribb problématípusok. A családi kapcsolati nehézségek kommunikációs zavarokat, az erőszak megjelenését, bántalmazást, gyermeknevelési problémákat okozhatnak. A konfliktusok következményeként jellemzően megjelennek az általános beilleszkedési zavarok, lakóközösségi konfliktusok.

A család-és gyermekjóléti szolgálat családsegítő szolgáltatásának forgalmi adatai

Az intézmény szakmai tevékenységének adatait csak részben lehet összevetni az előző évek számsoraival, mivel az új rendszerben, a tevékenységek tekintetében, a korábbi családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás alapellátásban végzett gondozási feladatai teszik ki a jelenlegi család-és gyermekjóléti szolgálat szociális segítőmunkáját.
Ugyanakkor a korábbi gondozás fogalma sem teljesen fedi az újként definiált szociális segítőmunkát:
Nagymértékben nőtt az igény a speciális szolgáltatások iránt, sokan keresik fel a pszichológus kollégákat, a jogászokat, családterapeutákat, fejlesztőpedagógust, valamint eredményesek a csoportfoglalkozások és a prevenciós programok.

Általános személyes segítő szolgáltatás, egyéni esetkezelés – szociális segítőmunka

Az igénybe vevő személyekről felvett adatok alapján elmondható, hogy az anyagi jellegű problémák megoldásában kérik legnagyobb számban segítséget, ezt követi a foglalkoztatással kapcsolatos igénybevétel. Az alacsony jövedelem miatt jellemzően az alapvető szükségletek kielégítésének hiányáról van szó, továbbá a felhalmozott közüzemi tartozások megfizetését nem tudták megoldani segítség nélkül ügyfeleik. Akik a hátralékkezelési programba nem vonhatók be az előírtnál magasabb jövedelem, vagy nagyobb alapterületű lakás miatt, számukra egyéb ügyintézésben, támogató szolgáltatásban, ill. annak közvetítésében nyújt az intézmény segítséget. Magas számban fordul elő a családi-kapcsolati konfliktus a szociális segítőmunkában részesülő személyek, gyermekek családjában és közel azonos mértéket mutat a családon belüli bántalmazás.
Sok esetben fordul elő, hogy az ügyfél által megfogalmazott probléma feltárásakor derül ki, hogy más, gyakran több elakadás, nehézség van az ügyfél életében, mely megoldásra vár.

Mindez a KSH számára készítendő OSAP jelentés tábláján látható:

A szolgáltatást igénybe vevő személyek száma elsődleges probléma szerint és a problémák halmozott száma				
A probléma típusa	Személyek száma elsődleges probléma szerint (fő)		Problémák halmozott száma (db) (elsődlegessel együtt)	
	0-17	18-	0-17	18-
Életviteli	3	17	5	77
Ebből: szenvedélybeteg	3	1	3	43
Családi-kapcsolati konfliktus	**45**	**2**	**62**	**31**
Családon belüli bántalmazás	**34**	**6**	**36**	**6**
Elhanyagolás	31		31	
Ebből: oktatási, nevelési elhanyagolás	1		1	
Gyermeknevelési	18		30	16
Gyermekintézménybe beilleszkedési nehézség	18		37	
Magatartászavar, teljesítményzavar	17		21	
Fogyatékosság		2		2
Lelki-mentális	8	10	44	11
Egyéb egészségügyi probléma	7	9	12	16
Foglalkoztatással kapcsolatos		**64**		**76**
Anyagi (megélhetési, lakhatással összefüggő)	**47**	**49**	**68**	**105**
Ügyintézéssel kapcsolatos	11	10	14	22
Információkéréssel kapcsolatos	4	4	6	128
Összesen	**243**	**173**	**366**	**490**

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

7.2. Hátralékkezelés 2015.01.01-2016.01.31-ig

2015. december 31-ig 97 család jelent meg, ami 1680 forgalmat jelentett. Önkormányzati adósság-, hátralékkezelési támogatásban 34 család részesült. A számok egyértelműen mutatják, hogy a szolgáltatást igénybe vevők száma csökkent, de a munkafolyamatban betöltött szerepünk nőtt. Az együttműködés időtartamát tekintve átlagosan egy év a munkakapcsolat, a legrövidebb öt hónap, a leghosszabb harmincegy hónap (előgondozás, hátralékkezelés, Hálózat Alapítvány támogatásának igénybevétele, utánkövetés).

Az igénybe vevőink körében magas volt a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők száma, akik más, speciális szolgáltatást (munkavállalási tanácsadás) is igénybe véve tudták vállalni az együttműködést. Több családnak lett volna szüksége önkormányzati bérlakásra, melyben csak pályázat kiírás esetén tudnak a családgondozók segíteni. Az elmúlt években folyamatosan csökken a szolgáltatást igénybe vevők száma és ezzel arányosan csökken a hátralékok mértéke is. Ennek oka lehet részben a rezsicsökkentéssel járó alacsonyabb rezsiköltség, melyet könnyebben befizetnek és kigazdálkodnak a családok, ezáltal megállítják a további hátralék képződését. A fizetési morál javulása a szolgáltatók határozott fellépésének köszönhető (kikapcsolás, előre fizetős mérőórák felszerelése, amiknek a töltése és használata sokkal több figyelmet és utánajárást igényel).

2015-ben is a társasházaknál és a Díjbeszedőnél keletkezhetett a legtöbb hátralék. Ez a tendencia abból adódhat, hogy ezeknek a szolgáltatóknak az ügyintézési folyamata hosszadalmasabb. A jogszabály már háromhavi elmaradás után lehetővé teszi, hogy a társasház ráterhelje az ingatlanra a tartozást, ami hozzájárult a rendszeres költségfizetéshez (ez a számokban is érzékelhető).

Megfigyelhető, hogy a lakbérhátralék rendezése a bérleti szerződés lejárta előtti egy évben válik égetővé, mivel a bérlők szeretnék megőrizni lakhatásukat.

2016-ban az előző évhez képest a szolgáltatást igénybe vevők száma tovább csökkent annak ellenére, hogy a támogatáshoz jutás feltételei jelentős mértékben javultak. Az intézménnyel kapcsolatban álló egyéb intézményeknél szórólapokat helyeztek ki és szakmaközi megbeszéléseken, konferenciákon is terjesztették a szórólapokat, de ennek ellenére nem sikerült a szolgáltatást igénybe vevők számát növelni.

2016-ban 69 család vette igénybe a szolgáltatást, 28-al kevesebben, mint 2015-ben. A 69 igénybe vevőből 51-nek lehetett segítséget nyújtani, részben önkormányzati támogatással, részben Hálózat Alapítványi támogatással, másrészt pedig önerőből sikerült törleszteniük a tartozásaikat.

Egy egyedülálló édesanya nyert az intézmény ajánlásával szociális bérlakást a kerületi pályázaton, ahová be is költözött. Egy családnak került felmondásra a bérleti szerződésük anyagi és életviteli problémák miatt.

Hátralékrendezés eszközei és összege	2015. év	2016. év
Hátralékcsökkentési támogatás	5 482 427 Ft	1 876 323 Ft
Önerő (önkormányzathoz és Hálózathoz összesen)	3 923 238 Ft	2 733 719 Ft
Támogatás nélküli önerő		787 579 Ft
HÁLÓZAT Alapítvány támogatása	1 352 719 Ft	2 053 585 Ft
Létfenntartási támogatás	139 000	888 776 Ft
összesen	**10 897 384 Ft**	**8 339 982 Ft**

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

Tartozások szolgáltatók szerint	2015. év	2016. év
Elmű	1 870 648 Ft	1 421 763 Ft
Lakbér	2 312 773 Ft	2 714 337 Ft
Közös költség	8 552 091 Ft	6 325 795 Ft
Gáz	2 432 513 Ft	1 712 236 Ft
Fütés	745 982 Ft	321 408 Ft
Víz-csatorna, szemét	9 552 280 Ft	8 016 539 Ft
összesen	**25 466 287 Ft**	**20 512 078 Ft**

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

A teljes adósságállomány 2016 évben 20 512 078 Ft volt
(a hátralékkezelés eszközeivel 8.339.98 Ft, valamint a megmaradt adósságállományból 12.172.096 Ft tevődik össze).

A Hálózat Alapítvány támogatásának igénybevételéről minden esetben az igénybe vevő dönt. Akkor érdemes ezt a támogatási formát választani, amikor az önrész mértéke alacsonyabb, mint az önkormányzati támogatáshoz szükséges saját rész, vagy ha nagyobb az ingatlan értéke, illetve magasabb az egy főre jutó havi jövedelem összege, mint azt az R. lehetővé tesz.
Néhány családnak csak az alapítvány tud segíteni hátralékának felszámolásában.

7.3. Csoportfoglalkozások és a szolgáltatás megismertetése közösségi program keretében

„Jól kifőztük" című csoport a hátralékkezelési tanácsadásban részesülő ügyfelek számára működött 2015-ben, ahol a háztartásgazdálkodási ismereteken kívül foglalkoztak a család pénzügyi egyensúlyának megteremtésével, a reklámok hatásaival, a vásárlási szokásokkal és tanácsokkal, a hitelekkel, az energiatakarékossággal, valamint meghívott előadó adott tájékoztatást a vásárlói jogokról és kötelezettségekről.

Az intézmény által minden évben megszervezésre kerülő **Családi Napon** stand készült a kicsiknek és nagyoknak a tudatos gazdálkodásra nevelés/szoktatás érdekében. Játékos

feladatokkal, családi vetélkedőkkel, családi társasjátékkal és szórólapokkal hívták fel a szervezők a résztvevők figyelmét a szolgáltatásra.

7.4. Aktív korúak ellátása 2015.01.01-2016.12.31.

A 2015-ös év elején főként az együttműködésre kötelezett rendszeres szociális segélyben, illetve az önkéntes álláskeresőkkel dolgoztak a családsegítők. A rendszeres szociális segély megszűnését követően (2015. február 28.) az ellátottak köre kizárólag önkéntes álláskeresőkből tevődött össze, egy részük foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő volt (78 fő).

2015. év	Életkor/év				
Nem	18-34	35-49	50-61	62 éves és idősebb	összesen
Férfi	4	18	31	11	64
Nő	11	20	39	16	86
Összesen/fő	15	38	70	27	**150**

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

Az év során **150 fővel foglalkoztak**, ez a szám 21 fővel kevesebb, mint az elmúlt évben. Ennek oka részben a közfoglalkoztatási programokban való intenzívebb részvétel, ez főként az 50-61 év közöttieket érintette, ami a statisztikában szignifikánsan megjelent. A nyugdíj előtt álló ügyfelek nagyobb arányban vállaltak közmunkát, mint a 2014-es évben.

Az ügyfélszám csökkenését jogszabályi változás is okozta. Az intézmény munkavállalással foglakozó csoportja az aktív korú ellátottakkal, azon belül is a **rendszeres szociális segélyezettekkel** kötelezettként foglalkozott (Sztv. 37/A§ alapján). 2015. március elsejével a rendszeres szociális segély megszűnt. Az ellátásra való jogosultság megállapítása jegyzői hatáskörből a járási hivatal hatáskörébe került, az ellátás összege nem változott.

Az aktív korúak ellátásán belül jelenleg 2 ellátási formát különböztetünk meg, foglalkoztatást helyettesítő támogatást és egészségkárosodási - és gyermekfelügyeleti támogatást. A jogszabályváltozást követően az együttműködési kötelezettség teljes egészében megszűnt, ezen ügyfelek nagy része kikerült intézmény látókörből. A Budapest Főváros Kormányhivatala III. kerületi Kormányhivatal Foglalkoztatási Osztálya (volt Munkaügyi Központ) lett az a szerv, akivel előírta a jogszabály a kötelező együttműködést.

A **gondozás időtartamát** tekintve továbbra is a hosszú távú gondozásban lévők aránya a jelentősebb; mivel az ügyfelek nagy százaléka foglalkoztatást helyettesítő támogatásban (FHT) részesül. Ezen ellátottakra jellemző, hogy egy vagy akár több éve álláskeresők. Sok esetben alulmotiváltak az álláskeresést illetően, valamint több hozott probléma is felmerül gondozásuk során (pl. egészségügyi problémák), így a segítő munka egy hosszabb távú periódust ölel fel.

A szükségletek szerint alapvetően két nagy csoportra lehet osztani a szolgáltatást igénybe vevőket. Elsősorban a foglalkoztatással kapcsolatos problémáik miatt segítséget kérők (többségükben FHT-ban részesülők). A gondozás során az esetek 80%-ban felmerültek az

anyagi problémák, illetve az egyéni elakadások, veszteségek, azok feldolgozásában való segítségnyújtás. Valamint a nyugdíjkorhatárhoz közeli ügyfelek álláskeresésben már nem kértek segítséget, viszont nyugdíjazásukkal kapcsolatos ügyintézésben aktívan részt kellett vállalni.
Másik nagy csoport az egészségkárosodással küzdők, akik nem kapták/kapják meg az általuk igényelhető támogatásokat, ezen ismereteik hiányosak, egészségi állapotukból kifolyólag nem vagy csak részben alkalmasak a munkavállalásra. Egyre több olyan ügyfél jelent meg, akiknek nem volt belátásuk saját mentális állapotukra. Az ő esetükben az álláskeresés nem volt reális cél, a gondozási folyamat részeként őket a megfelelő ellátásba kellett delegálni, a társintézményekkel karöltve.

2016-ban 76 fő álláskeresővel foglalkoztak a családsegítők, közülük 41 fő foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesült, 32 fő önkéntes igénybe vevő, 5 fő részesült keresetpótló támogatásban, akik számára az R. szerint kötelező az intézménnyel való együttműködés.
Az elmúlt évek tendenciája folytatódott, közel 30%-al csökkent az igénybe vevők száma.

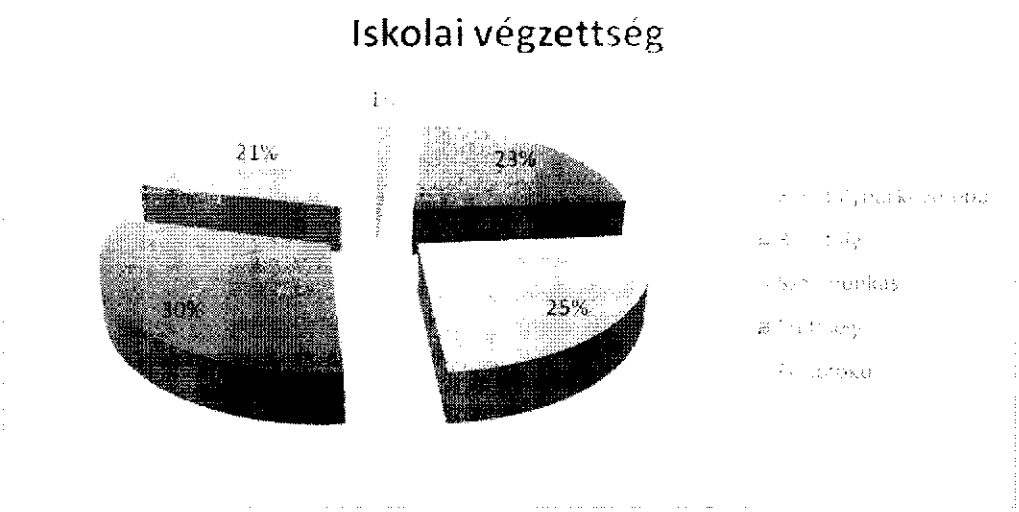
2016. év	**Életkor/év**				
Nem	**18-34**	**35-49**	**50-61**	**62 éves és idősebb**	**Összesen/fő**
Férfi	7	9	14	3	33
Nő	4	11	20	8	43
Összesen/fő	11	20	34	11	76

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

Életkor szerint jellemzően az 50-61 év közöttiek jelentek meg intézményben, arányaiban nőtt a fiatalabb korosztály lélekszáma is.

Iskolai végzettség szerinti megoszlás:

- 8 általános alatt 1 fő 1% stagnál
- 8 általánost végzett 17 fő 23% emelkedett
- szakmunkás 19 fő 25% emelkedett
- érettségi (középf.) 23 fő 30% stagnál
- felsőfokú 16 fő 21% csökken



Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

Tapasztalatok szerint a korszerű ismeretekkel (számítástechnika. idegen nyelvhasználat) nem rendelkező középkorosztály (35-60 év közöttiek) kérik leginkább a segítséget az elhelyezkedésben. Tovább csökkent a felsőfokú végzettségűek száma.

Jövőbeli csoport tervek:

- önkéntes álláskeresőknek rendezett workshop-ok megadott témák köré építve, meghívott előadókkal pl. nők munkavállalása, kismamák visszatérése a munkaerőpiacra
- tematikus csoportok indítása kifejezetten álláskeresőknek
- hasonló problémákkal küzdők találkozása egy-egy mini tréning erejéig – az álláskeresési elakadások feldolgozása, azokra közös problémamegoldás
- Életmód klub folytatása
- egészségnap megszervezése, egész napos programokkal – évenkénti egy alkalommal állandósuló program
- Stressz-oldó jóga csoport folytatása
- A mentálhigiénés csoport keretein belül tematikus csoportok működtetése, ezért egy Családi Műhely sorozat hirdetésére.
-

Együttműködések

A Hivatal Foglalkoztatási Osztályával való együttműködése az intézménynek jó, a kerületi Kormányhivatallal való együttműködés aktív és eredményes.

A jogszabályváltozás miatt az ügyfelek nagy része átkerült a Kormányhivatal hatáskörébe. A zökkenőmentes együttműködés érdekében a munkavállalási tanácsadók készítettek egy tájékoztató anyagot a Kormányhivatal részére a szolgáltatásokról, a hivatal elsősorban az összetett szociális-és mentális problémákkal küzdő ügyfelcket irányítja a Családsegítő Központhoz.

Tárgyi feltételeink bővülése

2016-ban tovább folytatódott a Szász Károly utcai telephely bővítése, a korábbi használaton kívüli helyiségek felújítása. A munkálatok eredményeként, az új helyiségek bekapcsolásával, önálló bejárat kialakításával gazdagodott az Erő(d)tér Közösségi Hely. A korábbi csoportszobából történő kiköltözést követően, kialakításra került az adományok gyűjtésére, tárolására és osztására alkalmas helyiség.

– **7.5. A 2018. évi fejlesztési tervek**

- A 2018. évi jogszabályváltozás (2018. évi költségvetési tv., Gyvt. és a 15/1998 (IV.30.) NM. rendelet) a család-és gyermekjóléti központ számára 2018 szeptemberétől kötelező feladatként írja elő az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység biztosítását.

A végrehajtási rendelet tervezete a kerület köznevelési intézményeiben nyilvántartott gyermekekre vetítve: 1000 fő gyermekre 1 fő óvodai és iskolai segítőt határoz meg.
A kerületünkben nyilvántartott ellátandó gyermekek száma megközelítőleg 12 000 fő.
Az intézményben jelenleg 3 fő szociális munkás végzi az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet, mely létszám bővítése a fenti indok alapján szükséges.
A köznevelési intézményekkel történő többszöri konzultáció, a szakmai bevezetés fokozatosságának a figyelembevételével, a 2018-as költségvetési évre, 3 fő létszámbővítés iránti igényt szeretne az intézmény előterjeszteni.

- A kerület földrajzi adottságai és a közlekedési lehetőségek számbavételével, a munkaszervezés hatékonyságának céljából szükséges lehet bizonyos szolgáltatások kihelyezése.

- Hiányként jelenik meg, hogy a Hűvösvölgy, Máriaremete, Pesthidegkúti részen lakó gyermekek és fiatalok számára nincs olyan közösségi tér, ahol szabadidejüket hasznosan tudnák eltölteni, így a Hűvösvölgyi villamos végállomás környékén csoportosulnak és így könnyebben vesznek fel deviáns viselkedésiformákat. Ezt igazolják a rendőrségi jelzések és az utcai szociális munkát végző munkatársak felderítő tevékenysége során tapasztalt megfigyeléseik.

– **Összegzés:**

- **a családsegítő szolgáltatás a jogszabályi feltételeknek megfelelően átalakult,**
- **a csoportok, klubok folytatása,**
- **3 fő létszámbővítési igény jogszabályi kötelezettsége,**
- **Pesthidegkúton közösségi tér létrehozása, mely egyben iroda helyiségül is szolgálhatna.**

VIII. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

(étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősek nappali /demens ellátása, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, idősek átmeneti ellátása)

Az alapszolgáltatások megszervezése és biztosítása kiemelt feladata a településeknek, így e feladatok teljesítése hangsúlyozottan szerepel az ágazati jogszabályokban is. A szolgáltatásokkal biztosítható, hogy a szociálisan rászoruló személyek a saját otthonukban, lakókörnyezetükben kapjanak segítséget önálló életvitelük fenntartásához, egészségi és mentális állapotukból vagy más okból származó problémáik megoldásához, elkerülve így az intézményes bentlakásos ellátási formákat.
A komplex gondozás érdekében az alapszolgáltatásokat biztosító gondozási központok együttműködnek az ellátási területen lévő szociális, gyermekvédelmi, oktatási, egészségügyi, intézményekkel, munkaügyi, érdekvédelmi, civil és társadalmi szervezetekkel.

A kerületben továbbra is 3 önkormányzati fenntartású gondozási központ (az I., II., és III. Számú Gondozási Központ, valamint ellátási szerződés keretében egy egyházi fenntartású gondozási központ (Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány Gondviselés Háza Gondozási Központ és Idősek Klubja) látja el elsősorban az időseket, illetve az egészségi állapotuk vagy szociális nehézségeik miatt rászorultakat.

8.1. Az ellátást igénybe vevők számának alakulása

Intézmény	Étkeztetés (fő)			Házi segítségnyújtás (fő)			Idősek nappali ellátása (fő)		
	2014. év	2015. év	2016. év	2014. év	2015. év	2016. év	2014. év	2015. év	2016. év
I. sz. Gondozási Központ	195	227	190	124	125	122	48	56	62
II. sz. Gondozási Központ	150	197	150	109	183	191	63	73	62
III. sz. Gondozási Központ	127	139	114	40	46	53	30	33	39
Gondviselés Háza	155	139	146	80	75	79	52	30	30
Összesen	627	702	600	353	429	445	193	192	193

Forrás: 4 intézmény adatbázisa

A fenti táblázatban azon alapszolgáltatások igénybe vételi adatai szerepelnek, mely szolgáltatásokat mind a 4 intézmény biztosítja.

8.2. Étkeztetés

Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik önmaguk részére tartósan vagy átmeneti jelleggel, koruk (rájuk irányadó nyugdíjkorhatárt betöltötték), egészségi állapotuk, fogyatékosságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük miatt nem képesek biztosítani, illetve a II. Kerületi Család-és Gyermekjóléti Központtal együttműködő, aktív korúak ellátásában vagy keresetpótló támogatásban részesülő személyeknek, és akik étkezésüket más módon nem tudják megoldani.

A táblázat adataiból is kiolvasható, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan az étkezést igénybe vevők száma csökken. Ennek oka lehet, hogy a piacon számos cég biztosít kiszállítással étkeztetést, így, főként a magasabb jövedelemmel rendelkezők ezt az étkeztetési formát választják.
A szociális étkeztetést 2016. májusáig csak munkanapokon lehetett igénybe venni, azóta viszont lehetőségük van az ellátottaknak hétvégére, valamint ünnep- és egyéb munkaszüneti napokra előre csomagolt, lefóliázott műanyag dobozos ebédet igényelni az intézményektől.

Az R. 2015. év márciusától oly módon módosult, hogy az intézményvezetők jelzése alapján, azon aktív korúak ellátásában, vagy keresetpótló támogatásban részesülők számára is kiterjeszthetővé vált az étkeztetés igénybe vétele, akik, elsősorban mentális állapotuk miatt nem tudnak a napi étkezésükről gondoskodni. Így ezt a szolgáltatást fiatalabb életkorú ellátottak, elsősorban álláskeresők illetve mentális betegséggel élők veszik igénybe.

8.3. Házi segítségnyújtás

A házi segítségnyújtás biztosítása a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátás.

Az ellátás keretében gondoskodnak a gondozók azokról az időskorú személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek és róluk nem gondoskodnak, akik az önálló életvitellel kapcsolatos feladataik ellátásában segítséget igényelnek, akik a rehabilitációt követően a saját lakókörnyezetükbe történő visszailleszkedés céljából támogatást igényelnek.
A házi segítségnyújtás módját, formáit, gyakoriságát a gondozási szükséglet vizsgálat, a gondozott egészségi állapota, szociális helyzete és egyéni szükségletei alapján kell meghatározni.

2016. január 1-jei hatálybalépéssel – a házi segítségnyújtás szolgáltatáson belül két tevékenységi kör került kialakításra:

- **szociális segítés** (az alacsony szükséglet kielégítését szolgálja, szakképzettség nélkül is ellátható tevékenységek),

- **személyi gondozás** („intenzív" szükségletet kielégítő gondozási tevékenységek, megfelelő szociális vagy egészségügyi szakképesítés birtokában végezhető).

A fenti táblázat adatai alapján az ellátotti létszám növekszik, a 2014. évi bázisévhez képest közel 100 fővel több ellátási igény mutatkozott.

Az időigényes ellátások sokszor fizikailag és/vagy mentálisan nehéz gondozási esetek, olyan ágyhoz kötött betegek, akik erejük hiányában vagy fogyatékosságuk okán minimálisan sem tudnak segíteni a gondozás menetében.

Magas az egyszemélyes háztartások száma, növekszik a csak idősekből álló háztartások száma. Külön gondot jelent a házi gondozásban azon idősek növekvő száma, akik emlékezetzavarban, illetve demenciában szenvednek, védtelenek, s nincs velük élő hozzátartozó vagy a hozzátartozók napközben dolgoznak.
A házi segítségnyújtás szolgáltatáselemeit tekintve is az igények mennyiségi és minőségi növekedése tapasztalható. Az ellátottak többféle, magas színvonalú tevékenységre tartanak igényt. Ennek oka, hogy a kórházak egyre rövidebb ideig tartják bent a betegeket; krónikus beteg aktív ágyra ritkán kerülhet, ugyanakkor a családok jelentős része nem tudja a beteg napközbeni ellátását biztosítani, illetve sokan magányosan élnek.
Az ellátottak idős kora miatt - 80 év felettiek - nagyon sok a mindennapos ellátást igénylő, illetve egyre több a napi kétszeri ellátásra szoruló gondozott.

A gondozási igény igen változatos. A heti egyszeri vagy még ritkább látogatástól a napi kétszeri látogatásig terjed a teljesen magányosan élő, illetve a szintén idős és segítségre szoruló házastárssal vagy más személlyel együtt élő ellátottjainknál a gondozás. Egy - egy gondozónő naponta 4-6 gondozottnál végez feladatellátást.

8.4. Idősek nappali ellátás

Az idősek nappali ellátása az ellátást igénybe vevők részére szociális, egészségi, mentális állapotuknak megfelelő napi életritmust biztosító szolgáltatást nyújt. A klubtagság és a klub által nyújtott szolgáltatások igénybe vétele a képviselő-testület döntése alapján továbbra is térítésmentes.
A foglalkozások megtervezésénél figyelembe kell venni mind a klubtagok egyéni érdeklődését, mind azt a szempontot, hogy a tagok életkora nagyon eltérő.
Az igénybe vevők száma nő, a jövőbeni cél, hogy az ellátás ismertségének révén még több új igénybe vevővel bővüljön az ellátottak száma.
Javasolt megvizsgálni, amennyiben az engedélyező hatóságok ehhez hozzájárulnak, hogy az I. sz. Gondozási Központban a személyi-tárgyi feltételek adottak ahhoz, hogy az ellátotti létszám 10 fővel emelkedjen.

Az életkoruk, egészségi állapotuk vagy mozgáskészségük miatt önerőből bejönni nem tudó idősek a klub nyújtotta szolgáltatásokból kirekesztődnek, noha ez számukra igen jó lehetőség lenne a magány, a kirekesztődés elkerülésére, mivel nem csak az étkezés, a torna, a mosás, tisztálkodás lehetősége adott, hanem olyan programok is biztosítottak, ami hozzájárul az egészség megőrzéséhez, a mentális jóllét megtartásához.
Szükségszerű lenne megvizsgálni, milyen lehetőségek, források állnak a rendelkezésre annak érdekében, hogy a mozgásában korlátozott, de a klub szolgáltatásai iránt fogékony idősek is bevonhatóak legyenek a programokba.

A kerületi, kerület részi adottságokat ismerete lehetővé teszi, hogy a programok az adott kerületrész hagyományos kulturális és személyi adottságaira épüljenek. Kisebb körzetekben, a családorvosokkal együttműködve megismerhető, feltárható, hogy melyek a kielégítetlen szükségletek, hogyan javítható a személyes szolgáltatások kiterjesztésével az idősek életminősége, szociális helyzete. A kapcsolatok építése, a klub még inkább klubszerű működése nagyobb vonzerőt jelenthet a potenciális használók számára.
A klubok - beleértve a civil klubokat is- együttműködését, a kapcsolatok erősítését a kerületen belül és a kerületen kívüli is fejleszteni szükséges.

8.5. Az ellátást igénylők jövedelmi helyzetük alapján

Intézmények	Étkezés összesen (fő)				Házi segítségnyújtás összesen (fő)		
	Jövedelmek (Ft)	2014. év	2015. év	2016. év	2014. év	2015. év	2016. év
I sz. Gondozási Központ.	0-28 500	70	82	64	2	2	2
II. sz. Gondozási Központ.	28 501-57 000	75	95	61	7	10	9
	57 001-85 500	119	122	125	39	34	29
III. sz. Gondozási Központ.	85 501-114 000	142	155	122	96	102	105
	114 001-142 500	104	108	103	89	138	129
Gondviselés Háza	142 501-	117	140	125	120	143	171

Forrás: 4 intézmény adatbázisa

Az étkeztetésben részesülők összességében alacsonyabb átlagjövedelemmel rendelkeznek, mint a házi segítségnyújtást vagy jelzőrendszeres házi segítségnyújtást igénybe vevők.
A házi segítségnyújtást igénylők esetében az alacsonyabb jövedelműek ritkább látogatásszámot kérnek, mivel nem tudják, vagy nem szeretnék megfizetni a magasabb óraszámban nyújtott, ezáltal magasabb összegű havi térítési díjat.

A nappali ellátásban a törvényi előírások szerint nem tartják nyílván az intézmények a jövedelmet.

Azok az ellátást igénylők, akik jövedelmi vagy élethelyzetük miatt nem tudják megfizetni az R. szerinti személyi térítési díjat, lehetőségük van arra, hogy az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsághoz méltányossági kérelmet nyújtsanak be.

8.6. Azon szolgáltatások létszámadatai, melyeket 1-1- intézmény biztosít
I. sz. Gondozási Központ

Intézmény	Időskorúak gondozóháza (fő)			Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás (fő)		
	2014. év	2015. év	2016. év	2014. év	2015. év	2016. év
I. sz. Gondozási Központ	27	26	22	86	92	99

Forrás: I. sz. Gondozási Központ

– 8.6.1. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

A **jelzőrendszeres házi segítségnyújtást** a II. kerület közigazgatási területén az I. Sz. Gondozási Központ látja el. (A magánszolgáltatók kerületi jelenlétéről nincsenek adataink.)
A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást főleg egyedül élő időskorúak, idős házaspárok (akiknek egészségi állapota indokolja a szolgáltatás folyamatos biztosítását), mozgásfogyatékossággal

élők veszik igénybe. A készülék kihelyezésének feltétele az előzetes állapotfelmérés, az együttműködési hajlandóság és a háziorvos javaslata.
A 2010. évtől nem kötelező önkormányzati feladat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása. A feladatot 2013. év második felétől a feladatellátásra kijelölt Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötött megállapodás útján látta el az önkormányzat.
A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2011. év júniusáig térítésmentesen, majd ezt követően térítés ellenében vehető igénybe. A térítés díj „jelképesnek" tekinthető, a 2015. évben jövedelemtől függően (0, 30, 50 Ft/nap) Ft/nap. (2016 júniusától 0, 40, 70 Ft/nap). A szolgáltatásért fizetendő térítési díj megfizetésének nehézsége miatt az igénybe vevők közül senki nem kérte a megszüntetését.
Az ellátást igénylők számának növekedése következtében a 2013. évben két ütemben, összesen 30 új készülék megvásárlásával történt a szolgáltatásbővítés, így 50-ről 80-ra emelkedett az ellátható személyek száma. (Ebből a számból jelenleg állami finanszírozással támogatott 40 db készülék, a további készülékek működtetését az önkormányzati költségvetés finanszírozza.)
Az intézmény jelenleg is 80 készülékkel áll a rászorultak rendelkezésre. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást a 2015. évben 92 fő, a 2016. évben összesen 99 fő vette igénybe.
A szolgáltatás népszerű az ellátottak körében, a várólistán folyamatosan 20-25 fő szerepel.
A szolgáltatás további bővítésénél megvizsgálandó, hogy a jelenleg használatban lévő készülékeket milyen, korszerű, modern eszközökre lehetne lecserélni.
A szolgáltatásból kikerülés okai között szerepel az elhalálozás, a bentlakásos intézménybe kerülés, illetve elköltözés vagy a nagyfokú egészségromlás miatt 24 órás segítő igénybe vétele miatti saját kérés. A tapasztalatok szerint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás nagyfokú biztonságérzetet ad az ellátottaknak, így nemcsak a veszélyhelyzetekben való testi épségük megóvását jelenti a szolgáltatás igénybe vétele, hanem egyfajta pszichés „mankóként" is szolgál.

– 8.6.2. Idősek átmeneti ellátása

Az átmeneti gondozóházban ideiglenes jelleggel legfeljebb egyévi időtartamra – mely indokolt esetben további egy évvel meghosszabbítható- teljes körű ellátás biztosítható a kórházi ápolást nem igénylő, legalább segítséggel járóképes, családi gondozást nélkülöző, krízishelyzetbe került, illetve kórházi ápolás után fokozott gondozást-felügyeletet igénylő, otthonában bármely szociális vagy egészségi okból a házi segítségnyújtás keretében nem gondozható időskorú, valamint 18. életévét betöltött igénylő részére.

A bentlakók száma adott időpontban 7-9 fő között ingadozik. Jellemzően a téli időszakban több az ellátottak száma, itt közrejátszik az is, hogy sokkal nehézkesebb az önálló életvitel fenntartása (bevásárlás, fűtés biztosítása, stb.) a hideg havas, csúszós időben, illetve a téli depressziót is könnyebb átvészelni, ha közösségben tölti el az idős ezt az évszakot és az ünnepeket.
A nyári időszakban előfordul a rövidebb, 1-2 hetes időtartamra igénybe vett elhelyezés, aminek magyarázata, hogy a család időlegesen nem tud gondoskodni a hozzátartozójáról. A legtöbb esetben azonban végleges elhelyezésükre várnak az ellátottak, és a férőhely elfoglalásáig az átmeneti elhelyezést veszik igénybe.
A gondozottak fizikai, mentális és egészségi állapotának megőrzése érdekében az intézmény változatos foglalkoztatásokat tart, az ellátottakat bevonja klubprogramokba, illetve a mozgásában korlátozottakat az emeleti részen biztosít elfoglaltságot és gyógytornát.

Az idősek átmeneti gondozóháza 10 férőhelyének biztosítására két háromágyas és egy négyágyas szoba áll rendelkezésre, mely sokszor akadálya a rászorultak beköltözésének, mivel leginkább az egy és kétágyas szobában való elhelyezésre van igény.

– 8.7. Demens személyek nappali ellátása

Az életkor növekedésével, sajnos a demenciával küzdők lélekszáma a nemzetközi statisztikai adatok szerint évről-évre nő, világszerte súlyos népegészségügyi problémát jelent.
A Képviselő-testület 2016. októberében döntött arról, hogy a II. sz. Gondozási Központ felújításával lehetőség adódik a feladat ellátás bővítésére is, így 2017 márciusától 7 fő demens személy nappali ellátására nyílott mód.
Az intézmény szeretne segítséget nyújtani azon családoknak, akik demencia kórkép miatt szociálisan és mentálisan támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyeket ápolnak otthonukban.
Jelenleg 10 fő ellátottja van az intézménynek, 5 fő minden hétköznap, a további ellátottak egyszeri –háromszori alkalommal veszik igénybe a szolgáltatást.
A demens klub helyiségei a demenciával küzdő idősek igényei alapján kerültek kialakításra. Különösen nagy hangsúlyt kapott a biztonságos, barátságos, jól átlátható belső tér kialakítása, ami növeli az érintettek biztonságérzetét.

8.8. Közösségi pszichiátriai ellátás lsd. a XI. fejezetben.

– 8.9. Gyógytorna, frissítő masszázs biztosítása

A gyógytorna és masszázs szolgáltatást a III. sz. Gondozási Központ biztosítja.

Intézmény	Gyógytorna, masszázs (fő)		
	2014. év	2015. év	2016. év
III. sz. Gondozási Központ	28	19	21

Forrás: III. sz. Gondozási Központ

A gyógytorna egyik feladata a rehabilitáció, továbbá segítséget nyújtani, hogy az ellátást igénybe vevő személy saját környezetében, élethelyzetének és egészségi állapotának megfelelően, a meglévő képességeinek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével biztosított legyen az önellátó képesség megtartása. Egyre több érdeklődő jelentkezik szolgáltatás iránt, mivel az államilag ingyenesen biztosított gyógytornát sok esetben csak hetek (esetleg hónapok) után tudják részükre biztosítani, rontva ezáltal a teljes vagy részleges gyógyulás esélyeit.

Ellátás biztosítása:

a./ Nappali ellátásban részesülő személyek részére:

Az intézményi tornateremben csoportos gyógytornát vehetnek igénybe a nappali ellátásban részesülő személyek, ahol ülő- és fekvő tornát tart a gyógytornász, különféle torna eszközök segítségével. A nappali ellátásban részesülők a szolgáltatást térítésmentesen vehetik igénybe.

Az intézményi tornateremben az igények felmérése alapján heti 2-3 alkalommal, heti rendszerességgel, alkalmanként legalább fél óra időtartamban kapják a szolgáltatást.

b./ Házi gondozottak részére:

A szolgáltatás terjedelmét és gyakoriságát az intézményvezető határozza meg az igénylő élethelyzete, egészségi állapota alapján úgy, hogy meglévő képességeinek fenntartása biztosítva legyen. Az R. szerinti térítési díj ellenében vehető igénybe az ellátás.

A frissítő masszázs célja gondoskodni azokról az időskorú vagy rászoruló személyekről, akik fizikai, egészségi állapotuk miatt ezt az ellátási formát igénylik. A szolgáltatás feladata a rehabilitáció, egészség és mozgásfunkciók megőrzése, jó közérzet biztosítása. A frissítő masszázs az intézményben működő nappali ellátás kiegészítő szolgáltatásaként működik. Az ellátottak köre a nappali ellátásban részesülők mellett "külső" személyek is lehetnek.
A gondozási központban jelentkező, "külső" személy az R. szerinti térítési díj ellenében veheti igénybe az ellátást.

A szolgáltatások biztosítását 1-1 szakképzett személy nyújtja, „teltházas" előjegyzés alapján, a térítési díjat fizető személyek száma az elmúlt években 21-28 fő között mozgott.

8.10 Kommunikáció fejlesztése

A szolgáltatások nyújtásához továbbra is szükséges az információnyújtás írott és elektronikus formájának széles körben való terjesztése, mert többször kerül be „véletlenül" valaki úgy az ellátórendszerbe, hogy előtte évekig nem is hallott róla.
Fejlesztést igényel, a háziorvosokkal való kapcsolattartás, hogy az általuk érkezett jelzések időben megtörténjenek, mivel nem minden esetben jut el a szolgáltatókhoz az információ a rászoruló személyek gondozási szükségletéről.
Mind a kerületi honlap, mind az intézmények saját honlapjai folyamatosan frissülnek és segítik a tájékozódást.
A 2015. évben először, majd az elmúlt évben is megjelent *„A II. kerület szociális és egészségügyi kalauza"* kiadvány, mely segíti a lakosságot eligazodni a kerület szociális szolgáltatásiról és egészségügyi alapellátásairól.

– **Összegzés:**

- **étkeztetés elégedettségi felmérések, diéta fajták lehetőségének bővítése,**
- **idősek nappali klubfoglalkozásainak nyitottabbá tétele a kerületen belül és kívül,**
- **ágazat-közötti kapcsolatok erősítése,**
- **PR tevékenység erősítése, mert az egészségügyi szakemberek nem minden esetben ismerik a szociális szféra lehetőségeit, szolgáltatásait,**
- **az önkéntesek bevonásának lehetősége,**
- **a nem kötelező önkormányzati feladat (jelzőrendszeres házi segítségnyújtás) további biztosítása, az eszközpark cseréje,**

- **az idősek átmeneti ellátásának biztosításának felülvizsgálata.**

IX. Fogyatékkal élők ellátása

Az Országgyűlés 15/2015.(IV7.) OGY határozatával elfogadta az Országos Fogyatékosságügyi Programot (2015–2025.).

„ *PREAMBULUM*

Magyarország az elmúlt években, évtizedekben jelentős jogalkotási lépéseket tett a fogyatékos emberek életminőségének javítása, önálló életvitelének és társadalmi integrációjának elősegítése érdekében. E szabályozások közül mindenekelőtt a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Fot.), valamint a Fogyatékossággal élő személyek jogairól szóló – a 2007. évi XCII. törvénnyel ratifikált – ENSZ-Egyezmény emelhető ki. Emellett fontos alap az Európai Bizottságnak az Európai fogyatékosságügyi stratégia 2010–2020: megújított elkötelezettség az akadálymentes Európa megvalósítása iránt COM/2010/636 számú közleménye.

A fogyatékosságügyi szakterület egyik legfőbb jellemzője, hogy az élet valamennyi területét, és így szinte minden államigazgatási ágazatot egyaránt érint, ezért a fenti dokumentumok érdemi alkalmazása a mindenkori kormányzat részéről gondosan tervezett, összehangolt intézkedéseket követel meg. A 2015–2025. évekre szóló Országos Fogyatékosságügyi Program (a továbbiakban: Program) célja ennek megfelelően az előttünk álló évek szakmapolitikai irányainak meghatározása, valamint az ágazatközi és az államigazgatáson kívüli együttműködések főbb pontjainak kijelölése."

A program a szociális alapszolgáltatások célkitűzései:

„*III. BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK, TEMATIKUS CÉLOK*

5. Szociális szolgáltatások és ellátások A tervezési ciklusban a legfontosabb célkitűzés a szociális alapszolgáltatások továbbfejlesztése, megerősítése, ideértve a többség számára helyben, a lakóhelyen nyújtott szolgáltatások teljes körű elérhetőségét, a speciális gyermekjóléti és szociális alapszolgáltatások kapacitásbővítését.

5.1. Fogyatékos személyeknek nyújtott szociális szolgáltatások A tartós ápolásra-gondozásra szorulók otthoni környezetben való ellátása mind az egyén, mind pedig a társadalom számára kedvezőbb, mint az intézményi ellátás, ezért esetükben elsődleges cél az otthonmaradást elősegítő szolgáltatási környezet kialakítása. Ennek érdekében szükséges az ilyen típusú szolgáltatások, ellátások területi lefedettségének felülvizsgálata, a fogyatékos személyeket támogató szociális szolgáltatások egyenletes bővítése, racionalizálása, a helyi ellátórendszerek fejlesztése. Emellett növelni kell a fogyatékos személyek számára nappali ellátást biztosító intézmények kapacitását, továbbá erősíteni kell az alapszolgáltatások közötti különösen a támogató szolgálattal való – együttműködést a hálózatszerű működés erősítése érdekében. Kiemelt helyet kell kapniuk a személyi segítés különböző formáinak is, amelyek az önrendelkező, független, önálló életvitel elérését segítik. Ehhez biztosítani kell szociális szakemberek képzését is. A fogyatékos gyermeket vagy felnőttet nevelő, ápoló hozzátartozók kiégésének megelőzése, illetve társadalmi és munkaerő-piaci (re)integrációjának érdekében fontos célkitűzés a fogyatékos személy otthonában nyújtott időszakos felügyeletet és segítségnyújtást biztosító szolgáltatások fejlesztése, bővítése. A fogyatékos személyek demográfiai összetételére jellemző, hogy közöttük jelentősebb számban vannak időskorúak, ezért ágazatközi együttműködések útján szükséges áttekinteni az időskorú fogyatékos személyek ápolásával, gondozásával kapcsolatos stratégiai feladatokat.

5.2. Támogató szolgálatok Az utóbbi időszakban megfigyelhető az a tendencia, hogy a támogató szolgálatok a gyakorlatban az ellátott fogyatékossági csoportok tekintetében specializálódnak, ami csökkenti a szolgáltatáshoz való hozzáférés egyenletességét. E téren ezért fontos fejlesztési cél az eddigi hiányterületek bekapcsolása, illetve a támogató szolgálatok kapacitásának növelése, infrastruktúrájának fejlesztése. A támogató szolgálatok hatékony működése mellett fontos szerepet játszhat a fogyatékos, megváltozott munkaképességű személyek aktivitásában is, ezért fontos cél a szolgálatok munkaerő-piaci elhelyezkedést elősegítő tevékenységének megerősítése."

– 9.1. Fogyatékos személyek nappali ellátása

Az uniós irányelveknek megfelelően szerencsésen egybeesik hazánkban is az a tendencia, mely szerint a fogyatékossággal élők esetében megfigyelhető, hogy a családok nem támogatják rászoruló hozzátartozójuk bentlakásos elhelyezését, hanem elsősorban otthon gondozzák őket. E cél megvalósításához viszont szükséges a kerületben is egy olyan szociális szolgáltató hálózat, amely segítséget tud nyújtani a családoknak, hogy a szakellátásba való bekerülés időszaka minél inkább kitolódjon.

A nappali ellátás célja:
Szociális alapszolgáltatás keretében 18. életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes, felügyeletre szoruló enyhe, középsúlyos, súlyos értelmi fogyatékos, autista személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatok kialakítására, alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére és étkeztetés biztosítására. Az ellátást igénybe vevők részére szociális, egészségi, mentális állapotának megfelelő szolgáltatást nyújt, egyéni fejlesztő programokra épülő gyógypedagógiai foglalkozást szervez, különös tekintettel a fogyatékos személyek önállóságának és önrendelkezésének kibontakoztatása, a különböző társadalmi szerepek megtanulása céljából.

9.1.1. Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona (1028 Budapest, Hidegkúti út 158.)

Az Önkormányzatnak, mint fenntartónak és intézménynek is egyik kiemelt fejlesztési célja a fogyatékossággal élő emberek nappali ellátása a lakókörnyezetükben.

Az ellátást igénybe vevők számára szociális, egészségi, mentális állapotuknak megfelelő napi életritmust biztosító szolgáltatást nyújt, a helyi igényeknek megfelelő közösségi programokat szervez, helyet biztosít a közösségi szervezésű programoknak, csoportoknak.
Az ellátottak képviselői helyi, országos és nemzetközi szinten részt vesznek az önérvényesítő és közösségi érdekképviseleti munkákban. Az ellátást igénybe vevők számára egyéni fejlesztő programokra épülő gyógypedagógiai foglalkozást szerveznek.

Minden résztvevőnek saját eszközhasználatot biztosítanak pl. laptopot, munkakönyveket, fejlesztő füzeteket, hangszereket, a kézműves, kreatív és művészeti foglalkozásokhoz adekvát anyag és eszköz használatot,- kiemelten figyelve az újra hasznosításra, környezet védelemre.

Ellátottak:

Budapesti vagy II. kerületben állandó bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

Jövedelemmel minden ellátott rendelkezik, mindannyian családban élnek, szülőkkel és/vagy testvérekkel, illetve azok családjával, rendezett körülmények között, érzelmi biztonságban.
Életkori megoszlásuk a következő: 5 fő 18- 39 év közötti, 5 fő 40- 59 év közötti férfi.
Életkori megoszlásuk a következő: 6 fő 18-39 év, 3fő 40-59 év, 1 fő 60-64 év közötti nő.
Nemek szerinti megoszlásuk: 10 férfi, 10 nő.
BNO-kód szerinti besorolásuk a következő:

- Williams szindrómával élő személy	1 fő
- Down szindrómával élő személy	6 fő
- Fragilis X szindróma	2 fő
- Cerebral Paresissel (Little kór) élő személy	1 fő
- Mentalis retardatioval élő személy	10fő
Ebből:	
- enyhe fokban értelmi fogyatékos személy	7 fő
- Középsúlyos fokban értelmi fogyatékos személy	7 fő
- Súlyos fokban értelmi fogyatékos személy	6 fő

Jelenleg 2 fő vár elhelyezésre.
Az intézmény szeretné bővíteni a megváltozott munkaképességű ellátottak foglalkoztatásának lehetőségét is. Jelenleg 1 fő dolgozik munkaszerződéssel.
Az intézmény célja változatlanul az, hogy az ellátottak számára elérhető szolgáltatási környezetet tudjunk kialakítani, az ellátások hatékonyabban szolgálják a társadalmi integrációt és összetartozást, az önrendelkezésen alapuló lehető legönállóbb életvitelt.

9.1.2. Újbudai Szociális Szolgálat (ellátási szerződés keretében)
Címe: 1118 Budapest, Ménesi út 16.

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.) fenntartásában működő szociális intézmény huszonnégy a hatodik életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes (fogyatékos) vagy önellátásra nem képes (halmozottan fogyatékos), de felügyeletre szoruló személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére, továbbá megszervezi az ellátást igénybe vevők napközbeni étkeztetését. Az intézmény a kiskorú gyermekek részére egyéni és csoportos gyógypedagógiai és konduktív foglalkozást biztosít értelmi,- mozgás-, kommunikációs és szociális képességeik fejlesztése érdekében. A mozgássérült gyermekek részére évente ortopédiai vizsgálatot szerveznek.
2015. évet megelőzően nem volt kerületi ellátott a nappali intézményben, ezért 1 főre került megkötésre a megállapodás. 2015. év májusától 1 fő II. kerületi kiskorú gyermek ellátását biztosította a szolgáltató intézmény. 2017. év áprilisában, majd ez év augusztusában is egy-egy kerületi gyermeket nevelő szülő jelentkezett az ellátás igénybe vételére, így a szerződést a képviselő-testület 3 főre módosította.

9.1.3. Civitan Club Budapest-Help Egyesület (továbbiakban: Egyesület) 1025 Budapest, Görgényi út 16.

Az Egyesület kertészetet, értelmi fogyatékosok nappali otthonát és lakóotthont működtet a kerületben, melyhez az önkormányzat az éves költségvetési rendeletében meghatározott támogatást biztosít.

Az Egyesület egész napos hasznos elfoglaltságot nyújt, valamennyi ellátott részmunkaidőben virágtermesztéssel, kertkarbantartással és kertépítéssel foglalkozik.
Az ellátottak részt vehettek az elmúlt időszakban művészet- és zeneterápiás, kézműves foglalkozáson, főzőtanfolyamon, hetente egyszer asztalitenisz sportfoglalkozáson, a nyári táborozások alkalmával olyan ellátottak is nyaralhattak, akiknek egyébként erre szociális körülményeik miatt nem lenne lehetőségük.
A családok megélhetési gondjait jelzi az, hogy egyre hangsúlyosabb szerepet kap az intézményen belüli étkeztetés biztosítása, hiszen sok esetben a családi költségvetésből nehezen kigazdálkodható a megfelelő élelem beszerzése.

Az Egyesület munkáját önkéntesek és közfoglalkoztatottak is segítették. Az elmúlt években 15 fő közfoglalkoztatott munkatárs dolgozott az intézményben, akik a kertészetben illetve a karbantartási munkákban segítették az Egyesületet.
A foglalkoztatás társadalmi jelentősége lehet, hogy a foglalkoztatottak visszakerülhettek a munka világába, az ellátottak pedig az integrált foglalkoztatás jelentőségét a gyakorlatban is átélhették.
Az intézményben ellátott 24 fő közül 16 fő II. kerületi lakos.

9.2. Támogató szolgáltatás

A támogató szolgáltatás célja a fogyatékos személyek lakókörnyezetben történő ellátása, elsősorban a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésének segítése, valamint életvitelük önállóságának megőrzése mellett a lakáson belüli speciális segítségnyújtás biztosítása révén.
Az információnyújtás, ügyintézés, tanácsadás, a társadalmi beilleszkedést segítő szolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, a fogyatékos személyek kapcsolatkészségének javítását, családi kapcsolatainak erősödését szolgálja.
A szolgáltatások biztosítása a fogyatékos személyek speciális szükségleteihez igazodnak.
2009. január 1. napjától a támogató szolgáltatás biztosítása is kikerült a kötelezően ellátandó feladatok közül, a normatív állami támogatás megszűnt, a szolgáltatások működtetését az állam - főszabályként három évre megkötött – finanszírozási szerződés útján támogatta. A 2016. évtől ismételten normatív alapú támogatás igényelhető az ellátás nyújtása után.
A 2011. évi pályázat után a befogadott szolgáltatók száma jelentősen csökkent, több szolgáltatónak is van Budapest területére működési engedélye, de az Egalitás Alapítvány Támogató Szolgálatán kívül a kerületi működésük nem ismert.

9.2.1. Egalitás Alapítvány Támogató Szolgálata

A fenntartó Egalitás Alapítvány megalakulása, 1992 óta az aktív korú fogyatékos, különösen a súlyosan mozgássérült emberek érdekében tevékenykedik.

Fő alapelve az önrendelkező önálló élet elve, szolgáltatásainál az alapszükségletek prioritást kapnak. Székhelye a Pesthidegkúti Mozgássérültek Lakótelepe egyik teljesen akadálymentes lakásában található.

Az Egalitás Alapítvány Támogató Szolgálata létrehozásakor, 2000-ben a Mozgássérültek Lakótelepén élő súlyosan fogyatékos emberek ellátása volt a cél. Napjainkra tevékenysége a főváros egészére kiterjed, de továbbra is a II. kerületben élők vannak túlsúlyban 58%-kal. Ezen belül is a Pesthidegkúti Mozgássérültek Lakótelepén él a II. kerületi ellátottak 60%-a.
A támogató szolgálat által 2017-ben ellátottak száma 74 fő. *(2017.11.15.)*
II. kerületi lakos: 43 fő, ebből 26 fő él a Pesthidegkúti Mozgássérültek Lakótelepén.

A támogató szolgálat 2016-ban 4000 órában nyújtott személyi segítő szolgáltatást. 2 kerekes-székes utasok szállítására alkalmas kisbusza üres járat nélkül 23 700 km-en szállított fogyatékos személyt.
A szolgálat rugalmas munkaidőben nyújtott szolgáltatásaira folyamatosan nagy igény mutatkozik.
A feladatokat 5 részmunkaidős személyi segítővel, két gépkocsivezetővel és egy szolgálatvezetővel látja el.
A szolgálatot igénybe vevők döntően súlyosan mozgássérült, kerekes-székes személyek. A Mozgássérültek Lakótelepén levő székhely megkönnyíti a célcsoport itt élő tagjai számára a hozzáférést. E sajátosságból adódóan a szervezet által nyújtott személyi segítés kapacitás kihasználtsága magas. Helyzeti előnyből adódóan olyan rugalmas segítségnyújtást is tudnak itt vállalni, mint a napi több alkalommal történő rövid idejű segítés.

A támogató szolgálat hiánypótló tevékenysége, sajátossága az ellátotti igényekhez igazodó rugalmas szolgáltatási idő. A támogató szolgálat szolgáltatási idejének az esti, kora reggeli és hétvégi időpontokban meghosszabbítását évről évre a II. Kerületi Önkormányzat által biztosított "Szociálpolitikai Keret" pályázati támogatása teszi lehetővé.

A tapasztalatok szerint folyamatosan növekvő igény van ezekben az időpontban is az ellátásra. A magukat korábban még ellátni tudó embereknek, a fogyatékosságukból és életkorukból adódó fizikai állapotromlásuk miatt egyre több segítségre van szükségük ahhoz, hogy otthonaikban önállóan tudjanak élni.

2016-ban a II. kerület által támogatott program keretében átlagosan havi 30 óra időtartamban tudott a szervezet „munkaidőn túli időszakban" szolgáltatást nyújtani a kerületben élő kliensek részére. Hétvégeken és az esti, kora reggeli órákban átlagosan havi 900 km-t tettek meg a szervezet buszai. A támogató szolgálat ennél magasabb óraszámban is tud „munkaidőn túli időszakban" szolgáltatást nyújtani, amennyiben ezek finanszírozására támogatást kap.

Az Alapítvány egyéb tevékenységei

- Segítik és ösztönzik a fogyatékos emberek társadalmi, kulturális életbe való bekapcsolódását, különösen kiemelve a családok és közösségek összetartására irányuló programokat. Több éves hagyományra tekint vissza a halottak napi temetőjárat és a Budapest adventi fényei buszos program, amelyre társintézmények lakóit is bevonják. (Sarepta)
- Bevásárló utakat szerveznek. 1 alkalom/hó, 10 fő/alkalom
- Hiánypótló tevékenységük a munkaidőn túli, hétvégi és esti segítés és szállítás.
- Foglalkoztatási Rehabilitációs Szolgálatot működtetnek fogyatékos emberek nyílt munkaerő-piacon vagy védett környezetben történő munkahelykeresésének, foglalkoztatásának segítése érdekében:
- Munkanapokon telefonos tanácsadást tartanak, heti 1-szer személyes fogadónapra van lehetőség.
- Évi 1 alkalommal munkavállalást segítő készségfejlesztő gyakorlati tréningeket tartanak.

- Rehabilitációs foglalkoztatás: 13 megváltozott munkaképességű személyt foglalkoztatnak.

Továbbá:

- Erzsébet program" keretében üdülési támogatásban részesülő fogyatékos személyek kedvezményes szállítását végzik.
- Szerepet vállalnak civil és egyéb szakmai szervezetek társadalmi összefogásának erősítésében. Együttműködnek civil szervezetekkel, egyházakkal, Karitásszal, szociális szakmai szervezetekkel.
- Rendezvényeken, iskolákban társadalmi érzékenyítést célzó kerekes-székes akadálypálya programmal vesznek részt.
- Terepgyakorlati hely. Tereptanár vezetésével szakmai gyakorlatra lehetőséget nyújtanak szociális területen tanulónak.
- Az Alapítvány honlapján fogyatékos embereket érintő, közhasznú információkat tesznek közzé.

Szükséglet:
A Mozgássérültek Lakótelepe példa értékű, eredeti funkcióját kezdi elveszíteni. Az 53 lakásból 52-ben mozgássérültek éltek. Jelenleg ez a szám egyre csökkenő tendenciát mutat, mivel egy-egy mozgássérült lakó kényszerű intézetbe költözése vagy halála után nem fogyatékos személyek tulajdonába kerülnek a teljesen akadálymentes lakások.
Ezért a szervezet a jelenlegi tevékenységei mellett legfontosabb feladatának azt tartja, hogy a jövőben az Egalitás Alapítvány tulajdonába, vagy tartós használatába kerüljön 1-2 lakás azzal a céllal, hogy azokba rászoruló sérült emberek tudjanak beköltözni. Ezzel a lakótelep legalább részben megtarthatja eredeti funkcióját.
További fontos szükséglet a lakótelepen, hogy az itt élő idősödő mozgássérülteknek a nap 24 órában legyen kihez fordulniuk, mivel egyre gyakoribbak a kisebb balesetek, illetve nagy az esti, hétvégi segítő szolgáltatások iránti igény. A munkaidőn túli pályázati finanszírozásból nyújtott többletszolgáltatás ennek az igénynek csak töredékét tudja kielégíteni, ezért keresik a támogató szolgálat tevékenységi idején kívül eső szolgáltatás finanszírozásához szükséges forrásokat.
Ha ezt nem sikerül megvalósítani, idő előtt intézetbe kényszerülnek olyan mozgássérült személyek, akik minimális segítséggel még az otthonaikban tudnának maradni. (Sajnos erre volt példa.)

9.2.2. Értelmi Fogyatékossággal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége Közép-magyarországi Támogató Szolgálata
(1093 Budapest, Lónyay u. 17.)

Az önkormányzat 2006. év júliusától ellátási szerződést kötött a támogató szolgálat alapszolgáltatás biztosítására. A szerződés ugyan a fenntartó változás miatt 2017. december 31. napjával megszűnik, viszont a II. Kerületi Értelmi Fogyatékos Nappali Otthonával való szakmai munka, közös programok, szervezése, jogsegélyszolgálat biztosítása tovább fog folytatódni.

9.3. Fogyatékos személyek egyéb intézményei

A fogyatékos személyek bentlakásos ellátása nem önkormányzati feladat, ám a kerület több ilyen intézménynek helyet ad, s az önkormányzat anyagi lehetőségeihez mérten támogatja is a sérült emberek ellátásának biztosítását. A kerületben működik a Civitan Lakóotthon és a több telephelyen működő Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon is.

9.3.1. Civitan Lakóotthon (évi költségvetési támogatással járul hozzá a működéshez az önkormányzat)

2000-ben Civitan Club Budapest-Help Egyesület hozta létre, amely Budapest, II. kerület Gazda u. 86. sz. alatt működik, jelenleg 7 fő értelmi sérült lakik az otthonban, az egyetlen ilyen otthon a kerületben.
A lakóotthonban biztosított az ellátottak számára a rendszeres étkezés, életvitelük napi rutinjának betartásával elsajátíthatják a mindennapi együttélés szabályait, felkészülhetnek az önálló, vagy részben önálló életvitelre. A lakók napközben a nappali ellátást vehetik igénybe.
A több éves szakmai tapasztalatok alapján elmondható, hogy a hátrányos helyzetű ellátottak számára az intézmény által nyújtott szolgáltatásokra fokozott igény mutatkozik.

A nappali és bentlakásos intézmények mellet több olyan civil egyesület is működik a kerületben, melyek aktívan bekapcsolódnak a kerület fogyatékos ellátásába, mint a Vass Miklós Értelmileg Akadályozottakat Segítő Közhasznú Egyesület vagy a Mozgássérült Emberek Önálló Egyesülete.
Az egyesületek munkáját is támogatja az önkormányzat, az egyesületek évek óta sikeres pályázatokat nyújtanak be a „Szociálpolitikai Keret" pályázatokra.

– **Összegzés:**

- **a fogyatékkal élők magas száma a kerületben szükségessé teszi a teljes körű akadálymentesítést,**
- **továbbra is cél, a magas színvonalú nappali ellátás biztosítása,**
- **meghosszabbított munkaidőben nyújtott támogató szolgáltatás pályázati úton való további biztosítása (Egalitás Alapítvány),**
- **lakosság és a fogyatékkal élők közös rendezvényeinek támogatása.**

X. Szenvedélybetegek ellátása

10.1. Prevenció

2011-ben készült el a II. Kerületi Önkormányzat **Életvitel Stratégiája**, egy olyan koncepció, amely elsősorban az iskolás - 6-18 éves - korosztály intézményes keretek közötti sikeres életvitel-alakítását kívánja támogatni, célja, hogy az iskolai környezet minél inkább az egészséget támogatóvá váljék.

A BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság adatai szerint a kábítószerrel összefüggésbe hozható bűncselekmények száma stagnál, sem jelentős emelkedés, sem csökkenés nem tapasztalható ezen a téren a gyermek és fiatalkorú lakosság érintettsége szempontjából.
A kapitányság a bűnmegelőzési koncepciója kialakítása során kiemelt figyelmet fordít a droggal kapcsolatos prevenciós tevékenységre. Ennek keretén belül az Iskolai Bűnmegelőzési Tanácsadó, drog-prevenciós szakember is, aki tevékenysége révén személyesen van jelen a kerület iskoláiban, a bűnmegelőzési témájú előadásokat tart, felhívja a figyelmet a kábítószer fogyasztás és terjesztés következményeire, beszélget az áldozattá válás lehetőségéről.

10.2. Alacsonyküszöbű és közösségi és ellátások

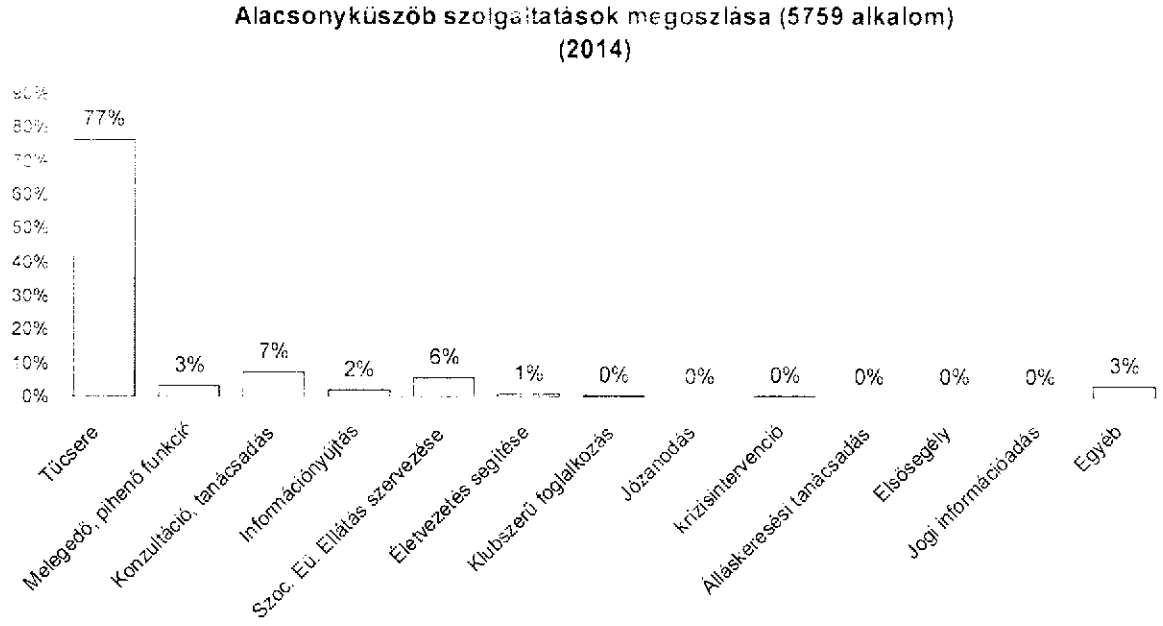
A szenvedélybetegek közösségi ellátása a szenvedélybetegek számára nyújt saját otthonukban igénybe vehető, korszerű, személyre szabott szolgáltatást, amely megkönnyíti az önálló életvitelt, és számottevő segítséget nyújt az igénybevevő családja számára is.

2009. január 1-jétől ez az ellátási forma is kikerül az önkormányzati kötelezettségek közül, az ellátás finanszírozása pályázat útján történt. (A 2016. évtől megszűnt a pályázati forma, az ellátást nyújtók ismételten normatív állami támogatásban részesülhetnek.)

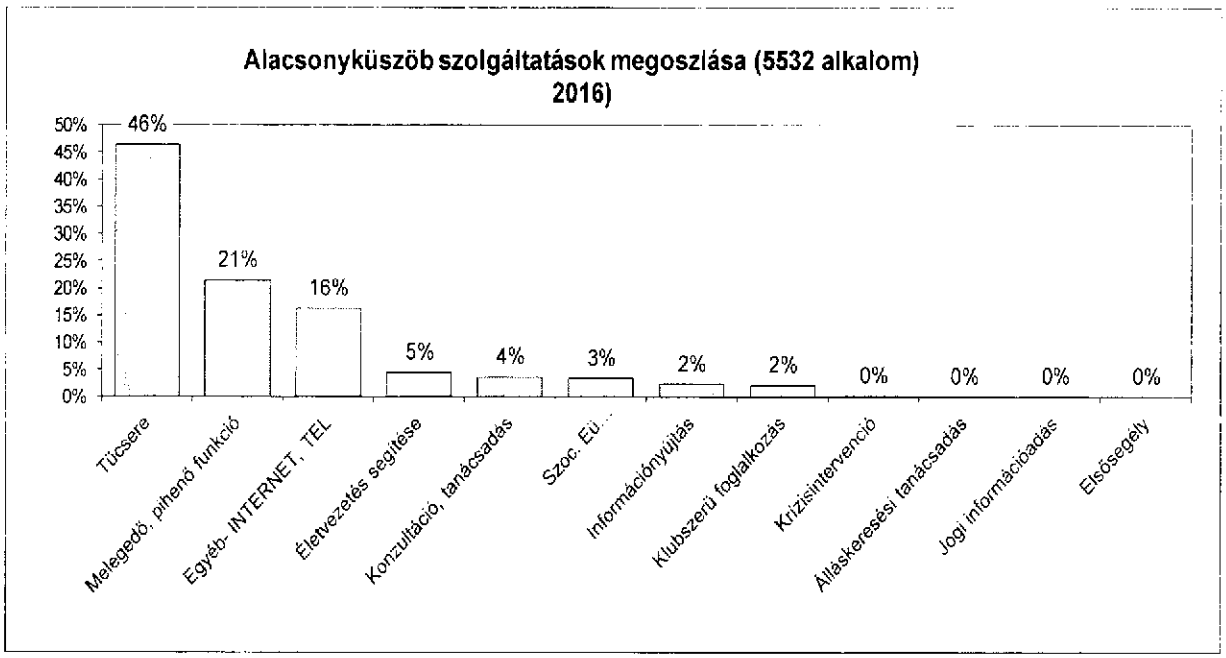
2006. évtől ellátási szerződés keretében a **Magyarországi Református Egyház Válaszút Misszió Drogkonzultációs Iroda** (1122 Budapest, Krisztina krt. 5.) (továbbiakban: Válaszút Misszió) biztosítja a szolgáltatást, az ellátási szerződés nem szűnt meg azután sem, hogy már nem kötelező önkormányzati feladat a szenvedélybetegek közösségi ellátása.

Az alacsonyküszöbű szolgáltatás anonim program, az ellátást kérőkkel szemben nincsenek szigorú elvárások, terápiás szerződések, nem követelmény az absztinencia, nem feltétel a betegbiztosítás a szolgáltatás igénybe vételéhez. Az ellátás anonimitása miatt a pontos adatszolgáltatás a kliensek létszámát illetően nehézkes, ezért körülbelüli értékek megadására nyílik lehetőség.

A szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátásának alakulása



Forrás: Válaszút Misszió



Forrás: Válaszút Misszió

Az alacsonyküszöbű szolgáltatáson belül a tűcsere volt a legnépszerűbb, a 2014. évben 77%, a 2016. évben az ellátottaknak 46%-a ezt a programot használta a leggyakrabban. Ezt követte a 2014. évben az egyéni konzultáció, tanácsadás, és a szociális segítségnyújtás, ami többnyire a terápiás otthonokba történő előgondozást, kórházi kezelés, vagy szállás intézését jelenti. A 2016. évben a pihenési, melegedési, az internet, telefonhasználat vették sokan igénybe.

A szenvedélybetegek közösségi ellátása

A közösségi ellátás az elmúlt évben is három fő területen működött, melyek az utógondozás, az ambuláns kliens ellátás, valamint a hozzátartozók segítése.

Az utógondozás csoportos keretek között a „Függőhíd – csoportban" történik, ami a kliensek igényeire épülő, önsegítő eszközökkel is működő utógondozói csoport.

A hozzátartozói programok továbbra is több ellátási formával működnek. Az egyik a heti rendszerességgel megtartott hozzátartozói csoport, a másik az egyénileg igénybe vehető segítségnyújtási formák (egyéni tanácsadás, krízisintervenció, szupportív terápiás ülések).

2016-ban is hangsúlyosan jelent meg a család- és párterápia. A családok az intézménytől jellemzően egy szerhasználó családtag miatt kérnek segítséget, sajnos egyre inkább jellemző, hogy a szerhasználó tizenéves fiatal. A 2015-ös év végén indult tinédzser rehabilitációs intézettel együttműködve komplex terápiás ellátás biztosítható.

A közösségi ellátás számszerűsített adatai:

Ellátásban 2016-ban megfordul: 65 fő /2014. évben: 72 fő

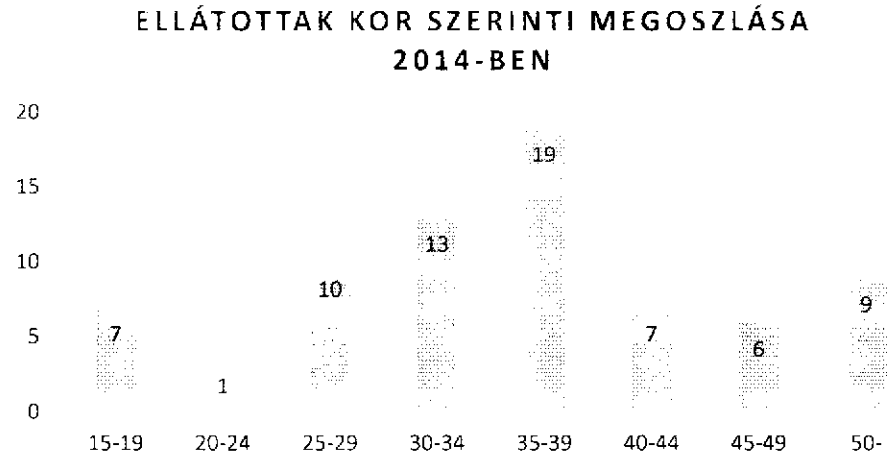
A közösségi ellátás számszerűsített adatai:





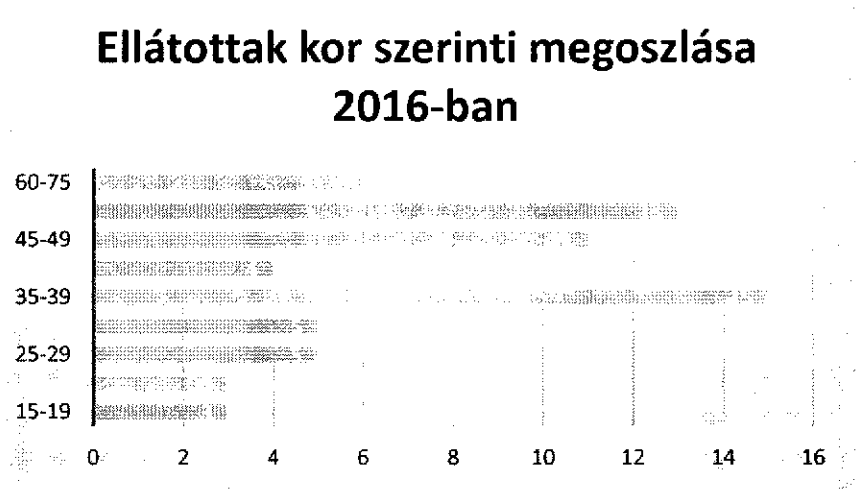
Forrás: Válaszút Misszió

A 2014. évi bázisévhez képest 6 %-kal nőtt a női kliensek száma a 2016. évben.



Forrás: Válaszút Misszió

A legfiatalabb ellátott 17 éves, a legidősebb 75 éves volt.



Forrás: Válaszút Misszió

Legfiatalabb ellátott: 18 éves, legidősebb: 77 éves.

10.3. Támogatott lakhatási program

A Válaszút Misszió 2014 májusától a támogatott lakhatási programot is biztosít. Az ellátás célja, hogy drogproblémákkal, illetve szenvedélybetegséggel küszködő, de a teljes absztinencia iránt elkötelezett, felépülőben lévő kliensek számára biztosítson egy részben önálló életvitel kialakítását lehetővé tevő, az életük minőségét javító ellátási formát, mely által ezek az emberek természetes támogatói háttér hiányában és szociális problémákkal küszködve is képessé válnak egy önálló, absztinens életvitel kialakítására. A szolgáltatás keretében szociális támogatás (az intézmény ingatlanjaiban támogatott lakhatás) és személyi segítségnyújtás (esetvitel) történik.

A lakhatási körülményekre vonatkozóan pozitívak a reflexiók, a program népszerű az ellátottak körében is, a programban jelenleg az ellátotti létszám átlagosan 10-12 fő.

10.4. Szenvedélybetegek nappali ellátása

Szenvedélybetegek átmeneti ellátásának önkormányzati kötelezettségét az Szt. 2013-ban megszüntette, a nappali ellátás biztosítása viszont kötelező feladat maradt, amely alapszolgáltatás továbbra is hiányzó ellátási forma a kerületünkben.
A nappali ellátásokat a lakhely közelében kell megszervezni.

11. Kábítószer Egyeztető Fórum

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Kábítószer Egyeztető Fóruma (továbbiakban: KEF) működésének célja, hogy fórumot és lehetőséget teremtsen arra, hogy mindazon szervezetek, intézmények, akik a kábítószer használatának megelőzésével, észlelésével, következményeivel és kezelésével foglalkoznak, vagy tenni szeretnének a szerhasználat,- az ártalom csökkentésének érdekében, együtt tudjanak működni egymással.

A KEF segíti a résztvevőket, hogy közösen cselekedjenek, hogy hozzáférjenek a munkájukhoz szükséges információkhoz, hogy összefogva nagyobb tömeget elérő, sikeresebb programokat tudjanak megvalósítani a szervezetek.

A KEF tagok éves tevékenységükről a saját szervezeti szabályaik szerint számolnak be.

A KEF résztvevői:

Humánszolgáltatási Igazgatóság

BFKH II. Kerületi Népegészségügyi Intézet

BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság

Polgármesteri Kabinet

Válaszút Misszió

Család-és Gyermekjóléti Központ

Jövő évi terv a KEF működését szélesebb alapokra helyezni, az együttműködő partnerek tekintetében bővíteni a résztvevők körét, pl. Válaszút Drogkonzultációs Irodával, polgárőrséggel, Fogadó Pszicho-szociális Szolgálattal, egyházi és civil szervezetekkel.

Összegzés:

- **a prevenció sokszínűségének megőrzése a továbbiakban is,**
- **a szenvedélybetegek nappali ellátásának hiánya, ellátási szerződés megkötése a hiányzó feladatra,**
- **KEF működtetése.**

XI. Pszichiátriai betegek ellátása

– 11.1. Közösségi Pszichiátriai Ellátás

Az önkormányzat továbbra is fontosnak tartotta, hogy a speciális ellátotti csoportok, mint a pszichiátriai betegséggel élők, ne kerüljenek kiszolgáltatott helyzetbe, ezért a meglévő 2009. év óta nem kötelező- önkormányzati feladatot továbbra is biztosítani kívánta.

Mivel 2016 januárjától megszűnt a közösségi pszichiátriai ellátás pályázati úton történő finanszírozása, jelenleg állami normatív támogatást vehetnek igénybe az ellátást biztosítók.
A Közösségi Pszichiátriai Ellátás (továbbiakban Ellátás) célja, hogy a kerületi pszicho-szociális fogyatékkal élők saját lakókörnyezetükben olyan komplex segítséget, készségfejlesztést kapjanak, mellyel be tudnak illeszkedni a helyi közösségbe, ezáltal teljes jogú tagjai maradnak társadalmunknak.
A mentális gondozás tartalmát/menetét a kliens egyéni szükségleteiből kiindulva, betegségének mértékétől függően határozzák meg, minden esetben az ellátott aktív és felelős részvételével. A gondozási folyamat egyénre szabott gondozási terv alapján történik, melyet az Ellátás munkatársai végeznek úgy, hogy adott esetben egy multidiszciplináris team szakemberei állnak a háttérben (kerületi Pszichiátriai Gondozó, Nappali Pszichiátriai Ellátások, Család- és Gyermekjóléti Központ, Gyámhivatal).
Közösségi Pszichiátriai Ellátásban egyszerre átlag 40-45 fő részesül, a szolgáltatást igénybe vevők 2/3 része nő. Az utóbbi fél évben az Ellátás iránt érdeklődők száma határozottan megnőtt. Ugyan a legtöbb klienst a kerületi Pszichiátriai Gondozó irányítja az Ellátásba, de vannak olyanok is, akik a Fillér utcai II. Számú Gondozási Központ honlapjáról értesülnek a szolgáltatásról.

A 2017. évi ellátottak statisztikai adatai

nemek szerint	nő	férfi
	29 (64%)	16 (36%)
összesen (fő)	45	

életkor (év)	18-35	36-60	60+
	8 (18%)	35 (78%)	2 (4%)
összesen (fő)	45		

iskolai végzettség	általános	középiskola	felsőfokú
	7 (16%)	31 (69%)	7 (15%)
összesen (fő)	45		

munkaképesség-változás	egészségi állap. 1-30%	egészségi állapota 31-50%	egészségi állapota 51-60	nincs munkaképesség-

			változás felülvizsgálata
	14 (31%)	21 (47%)	10 (22%)
összesen	45		

lakhatás	egyedül élő	szülőkkel élő	házasságban/élettárssal élő	egyéb hozzátartozóval élő	kvázi hajléktalan
	15 (33%)	15 (33%)	3 (7%)	12 (27%)	
összesen	45				

gondnokság	gondnokolt	nem gondnokolt
	5 (11%)	40 (89%)
összesen (fő)	45	

mentális problémák	skizofréniák (F20-29)	mániás, bipoláris zavarok (F31-32)	depressziók (F33)	szorongásos, kényszeres zavarok (F40-42)	borderline és egyéb mentális zavarok
	31 (69%)	1 (2%)	13 (29%)		
összesen (fő)	45				

Forrás: Közösségi Pszichiátriai ellátás

Az Ellátás a kerület önkormányzati fenntartású intézményeivel, a Család- és Gyermekjóléti Központtal, a Pszichiátriai Gondozóval, a Gyámhivatallal szoros szakmai kapcsolatban van, csak úgy, mint a szomszédos kerületek és társszervezetek egyes civil szolgáltatóival is. (Sotéria Alapítvány, Félsziget Klubház, Ébredések Alapítvány)
Az Ellátás együttműködik a kerületi Pszichiátriai Gondozó- és Mentálhigiénés Szakrendeléssel (továbbiakban: Gondozó).

A 2016. évben összesen 10.851 fő fordult meg a Gondozóban, ebből 2.724 skizofréniás beteg volt, 320 beteg pedig skizo-affektív. 2017 első félévben a betegforgalom 4671 fő volt, ebből skizofréniás beteg 1332 volt, skizo-affektív pedig 154.

A lehetőségeket figyelembe véve a Gondozó tervei között szerepel az ellátás bővítésének terve. A 2018. évben új telephelyen az intézményhez szervesen kapcsolódó, elsősorban krónikus skizofrén betegek részére egy gyógyító-foglalkoztatót szeretnének létrehozni, ahol a különböző szocioterápiás foglalkozásokat szakemberek vezetnék (pl. zeneterápia, irodalom terápia, képzőművészeti- és mozgásterápia stb.) Ebben a műhelyben a kerületi pszichiátriai betegek csoportos foglalkoztatása, rehabilitációja valósulhatna meg, védett környezetben. Ezzel megelőzhető lenne szociális izolációjuk, erősödne életvezetési képességük, javulna alkalmazkodóképességük, több foglalkoztatási formán keresztül. Ez a nappali szolgáltatás

önkéntes, klubjellegű foglalkoztatás lenne, melyet - betegségüket tekintve - egyensúlyban lévő pszichiátriai betegek vehetnének igénybe. Terveik között van még egy kemence megépítése, amiben a paciensek által megmunkált kerámiák kiégetése történne.

A III. kerületi Sotéria Kilátó Klubház biztosítja a II. kerületi pszichiátriai betegek nappali ellátását is. A klubház programjait az Ellátás tagjai rendszeresen látogatják, ennek a tartalmas foglalkozásokon túl- részben az az oka, hogy az alapítvány a programjaira hetente ellátogató klienseknek ingyenes havi bérletet biztosít.
Az Ellátásnak az Ébredések Alapítvánnyal is sok közös kliense van. Egyeseknek az alapítványnál van a kezelőorvosuk, mások az alapítvány Hanghalló csoportjára járnak. Utóbbi csoporton tapasztalati szakértők segítségével próbálnak megküzdeni a pszichés betegségek okozta akusztikus hallucinációkkal. Az Ellátás igyekszik képviseltetnie magát az Ébredések Alapítvány rendezvényein, konferenciáin, képzésein.
Egyre nagyobb kihívást jelent az Ellátásban az állástalanok száma. A kompenzált állapotú kliensek szeretnének elhelyezkedni, de sajnos igen nehéz a pszichiátriai betegséggel élőknek munkát találni. Gyakran még az akkreditált munkáltatók vagy a megváltozott munkaképességű egyéneket támogató segítő szervezetek sem tudnak nekik érdemi segítséget nyújtani.
Évek óta alapproblémának számít az is, hogy az ellátottak nem tudják megvásárolni a teljes áru BKK bérletet vagy vonaljegyet az utazáshoz, így nehézséget okoz orvoshoz, vizsgálatokra, munkába eljutni vagy az Ellátás programjain részt venni. Múzeumlátogatások, kirándulások, klubfoglalkozások alkalmával az intézmény a vonaljegyeket előre megvásárolja, hogy ez ne legyen akadálya a közösségi programokon való részvételnek.

Tervek 2018-ra

A hatékony kommunikációs készségek erősítése céljából az Ellátás a 2018-as évre egy 5 alkalmas 6-8 fő ellátott részére tartandó asszertív tréninget kíván megvalósítani. Az ötlet apropóját a kliensek körében tapasztalt kommunikációs gátak adták, melyek ellehetetlenítik az életben való boldogulást, a szabad vélemény felvállalását vagy akár a visszautasítás jogának érvényesítését.

Eredmények

A szakfeladat Ellátásra vonatkozó tevékenységeit tekintve elmondhatjuk, hogy a hosszabb ideje megállapodással rendelkező kliensek önellátási képessége javult, hivatalos ügyeik intézésében – támogatással, tájékoztatással, ugyan- de önmaguk igyekeznek eljárni, betegségük tüneteit, várható alakulását behatóbban ismerik, adott esetben már fel is merik vállalni azt.

– **11.2. Pszichiátriai betegek nappali ellátása**

A „Kilátó" Klubház szakmai programjában megfogalmazott szakmai cél a szolgáltatást igénybevevők, klubtagok komplex pszicho-szociális rehabilitációjának a társadalomba és a korábbi vagy új közösségekbe történő visszailleszkedésének, új kapcsolatrendszerek kialakításának, az elvesztett készségek és képességek visszaszerzésének az elősegítése, a klubtagok életminőségének megtartása és javítása.
Ennek érdekében a klubtagok részére –szociális, egészségi, mentális állapotuknak megfelelő – napi életritmust biztosító, közösségi szolgáltatásokat szervez és személyre szabott rehabilitációs programokat biztosít.

11.2.1. Szupportív pszicho-szociális rehabilitációs program

A közösségi ellátáshoz hasonlóan a nappali ellátást igénybe vevők esetén is nagy probléma, hogy a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 85/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet módosításával elvesztették a kedvezményes utazási lehetőségüket (azaz akiknek az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 30%-osnál nagyobb, és nem állnak gondnokság alatt, illetve egyéb módon nem jogosultak kedvezményes utazásra Budapest közigazgatási határain belül).

Az Alapítvány eredményesen lobbizott, így a pszicho-szociális rehabilitációs szolgáltatások igénybevételéhez, re-integrációhoz ingyenes bérletet kaphatnak a programban részt vevők. A programban részt vevőknek megállapodást kell kötniük, mely az egyéni szükségletekhez igazodik. (A bérlet igénylés feltétele legalább heti 2 ajánlott programon való részvétel: munkába állási konzultáció, számítógépes tanfolyam vagy bármely más program a klubház aktuális programjai közül.)

- Szociális csoportmunka
- Rekreációs, szabadidős programok.

11.2.2. A szolgáltatást igénybevevők szociális indikációi, számának alakulása:

2015-2017 közötti időszakban 26 fő második kerületi lakossal volt a nappali intézménynek megállapodása. Az Önkormányzattal kötött ellátási szerződés alapján a Soteria Alapítvány átlag 10 fő második kerületi lakos ellátását vállalta a nappali intézményben. Az elmúlt évek tapasztalata, hogy a célcsoport speciális szükségletei és szokásai alapján- 25-30 megállapodás (intézményi jogviszony) fennállása biztosítja a férőhely-kapacitás optimális kihasználását. Az igénybevevők szociális indikációi az életkor, nemek szerinti, iskolai végzettség, szakképzettség, munkaképesség-változás, munkavállalás, jövedelem, lakhatás, gondnokoltatás és a mentális problémák dimenzióiban:

életkor /év	**férfi**	**nő**	**összesen /fő**	**%**
18 -35	2	2	**4**	15%
36 - 60	7	9	**16**	62%
60 -	3	3	**6**	23%
összesen	**12**	**14**	**26**	**100%**

iskolai végzettség	**férfi**	nő	**összesen**	**%**
felsőfokú	1	0	**1**	4%
középiskola	9	12	**21**	81%
általános	2	2	**4**	15%
összesen	**12**	14	**26**	**100%**

szakképzettség	férfi	nő	összesen	%
rendelkezik szakképzettséggel	5	10	**15**	58%
szakképzetlen	7	4	**11**	42%
összesen	**12**	**14**	**26**	**100%**

munkaképességváltozás	férfi	nő	összesen	%
egészségi állapota 1-30 %	2	4	**6**	23%
az egészségi állapota 31-50 %	5	6	**11**	42%
az egészségi állapota 51-60 %	4	3	**7**	27%
nincs munkaképesség-változás felülvizsgálva	1	1	**2**	8%
összesen	**12**	**14**	**26**	**100%**

jövedelem	férfi	nő	összesen	%
0 – 29.400Ft/hó	1	0	1	4%
29.400-50.000Ft/hó	6	11	17	65%
50.000-75.000Ft/hó	4	3	7	27%
több 75.000Ft/hó	1	0	1	4%
összesen	12	14	26	100%

lakhatás	férfi	nő	összesen	%
egyedülélő	4	5	9	35%
szülőkkel élő	6	4	10	38%
házasságban, élettárssal élő	2	4	6	23%
egyéb hozzátartozóval élő	0	1	1	4%
hajléktalan	0	0	0	0%
összesen	12	14	26	100%

gondnokság	férfi	nő	összesen	%
gondnokolt	4	3	7	27%
nem gondnokolt	8	11	**19**	73%
összesen	**12**	**14**	**26**	**100%**

Forrás: Soteria Alapítvány „Kilátó" Klubház

Az adatok alapján elmondhatjuk, hogy a szolgáltatást igénybevevők többsége halmozottan hátrányos helyzetű. Munka vállalási esélyeiket csökkenti, hogy zömében 36 év felettiek (85%); s bár 85%-nak van középiskolai vagy felsőfokú végzettsége, viszont a szakképzettség

szempontjából is hátrányban vannak a munkaerő piacon: a 58% szakképzettnek a végzettsége munkaerő-piaci szempontból elavultnak, nem használhatónak számít. 42% pedig szakképzetlen. A szolgáltatást igénybevevők 69%-nak a havi jövedelme 50.000 forint alatt van. A többség jelenleg is a szülőkkel él, az egyedül élőknél is megfigyelhető, hogy a szülők elvesztése után nem tudtak párkapcsolatokat kialakítani, nem történt meg a szülőkről a leválás. A klubház a célcsoport ezen részének elsősorban az életminőség megtartását, a szakosított ellátásba vétel elkerülését, elodázását illetve a kórházi „forgóajtó" effektus csökkentését célzó rehabilitációs támogatást tud nyújtani.
Ugyanakkor a szolgáltatást igénybevevők egy részénél –összhangban saját célkitűzéseikkel, motiváltságukkal- reális szakmai célkitűzés a komplex re-integráció: elsősorban a 30-35 év alatti korosztály, akiknél a mentális problémák nem olyan mértékben krónikusak, a munkaképesség változás mellett vállalnak képzést, átképzést, munkát. Számukra lehetséges kimenet a munkaerő piaci re-integráció.

1. szakmai kapcsolatok:

A nappali intézmény az elmúlt két év folyamán együttműködött a pszichiátriai betegek II. kerületi Közösségi ellátásával, a közösségi ellátással közösen szervezett a Klubház-találkozókat, klubnapokat, kulturális és szabadidős programokat, múzeum-látogatásokat.
A közösségi ellátással történt előzetes egyeztetések alapján–a korábban tartott intézményközi esetmegbeszélők vagy multidiszciplináris team megszűnése miatt- a havi rendszerességgel tartandó „szakmai fórumot" van lehetőség szakmai tanácskozásra. A tanácskozáson részt vesznek azon szociális és egészségügyi szolgáltatások (területileg illetékes kórház pszichiátriai osztálya, pszichiátriai ambuláns gondozó, családsegítő szolgálat stb.) munkatársainak a részvételével, amelyek a II. kerületi célcsoportnak nyújtanak szolgáltatásokat.
A II. kerületi pszichiátriai gondozóban elérhető információ van a nappali intézmény szolgáltatásairól, az együttműködés további lépcsőfoka lehetne írásban együttműködési megállapodás kötése, ahogyan az a III. kerületi pszichiátriai gondozóval is megtörtént. Továbbá a szolgáltatásról állandó tájékoztatás a II. kerületi önkormányzat honlapján, illetve a „Budai Polgár" c. újságban.

2. Tervek, elképzelések:

A működő szolgáltatás szakmai színvonalának megtartása.

Összegzés:

- **a szakmai kapcsolatok, együttműködések „jó gyakorlatának" megőrzése,**
- **a működő szolgáltatások szakmai színvonalának megtartása.**

XII. Hajléktalan ellátás

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény értelmében a települési önkormányzat feladata a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása. Ha egy kerületi polgár lakhatása veszélyeztetve van, az intézményhálózat szakemberei mindent megtesznek azért, hogy elkerülhetővé váljon a hajléktalan lét.

Az Szt. 86. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat köteles biztosítani a hajléktalan személyek nappali ellátását. 2012. január 1-jétől az utcai szociális munka nem kötelező feladata a települési önkormányzatnak, de az ellátás továbbra is biztosított a kerületben.
Az önkormányzat 2007. november 1-jétől szerződést kötött a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel (1125 Budapest, Szarvas Gábor u. 58-60.) (továbbiakban: Máltai Szeretetszolgálat) **az utcai szociális munka és hajléktalan emberek nappali ellátásának** biztosítása érdekében.

– 12.1. Utcai szociális munka

Az utcai szociális munka feladata az utcán, közterületen, nem lakás céljára szolgáló helyen élők életet vagy testi épséget veszélyeztető helyzetének megszüntetése, az életmóddal járó ártalmak csökkentése, a szociális és egészségügyi szolgáltatások és ellátások igénybe vételének segítése és szervezése, a hajléktalan személyeket ellátó intézménybe vagy más szálláshelyre juttatás.

A kerület általános bemutatása, jellegzetességek

Budapest II. kerülete, ezáltal a II. kerületi Utcai Gondozó Szolgálat ellátási területe igencsak vegyes területen helyezkedik el. Vannak nehezen megközelíthető területek: erdők, hegyek, de megtalálhatóak a forgalmasabb területek is: csomópontok, bevásárlóközpontok környéke. A kerület határos az I., XII. és III. kerülettel, valamint az agglomerációs településekkel is: Budakeszi, Remeteszőlős, Nagykovácsi és Solymár településekkel.
A terület adottságai miatt a hajléktalan emberek tartózkodásának főbb helyszíneit is könnyen elkülöníthetjük a (1) könnyen megközelíthető, forgalmi csomópontok adta lehetőségekre és a (2) erdő mélyén megbúvó sátras, kalyibás helyszínekre.

(1) A legnagyobb csomópontok és ez által a legnagyobb ügyfélszámot is magához vonzó területek a Széll Kálmán tér, Margit híd aluljáró és a hozzá tartozó Elvis Presley park, valamint a Hűvösvölgy BKV végállomása. Ezen területek legtöbbjére jellemző az „átjárás", amely legtöbb esetben a jövedelemszerzésre irányul, de a találkozások csomópontja is egyben. Ebből fakad, hogy nem kifejezetten a II. kerületben élő hajléktalanokkal találkozhatunk a területen, hanem a szomszédos kerületek vagy a pesti oldalról érkező hajléktalan emberek is gyakran megfordulnak itt. Jellemző, hogy leginkább a nappalokat töltik e területeken, de estére már nem tartózkodnak pl. a Széll Kálmán téren.

(2) Az erdős területek közt számos természetvédelmi területeken is védelmet keresnek a hajléktalan embereknek. Közülük egyik, a már évek óta ismert helyszín a Balogh Ádám szikla, de több hajléktalannak nyújt menedéket a Görgényi pihenőparkot körülvevő erdő, a Szépvölgyi dűlő, vagy a Nagyrét és az azt körülvevő erdő is.

A kerület egyik legnehezebben gondozható területe a Széll Kálmán tér. Itt gyakran megfordulnak a többi budai kerület által gondozott hajléktalanok, de a pesti oldalról is megfordulnak az ott élő fedélnélküli emberek. A teret napközben sokan koldulásra, jövedelemszerzésre használják.
Hasonló célt szolgál a Margit híd budai hídfőjénél a villamosmegálló és az aluljáró, ahol gyakran éjszakáznak a pesti oldalról átlátogató hajléktalanok is. Az állandó jelleggel az aluljáróban tartózkodó emberek többségét, az elmúlt évek statisztikái alapján el tudja helyezni a Máltai Szeretetszolgálat az intézményeiben, azonban az aluljáró funkciójából és elrendezéséből adódóan odacsábítja a hajléktalan embereket, hiszen megvédi őket többek közt az időjárástól is.
A Hűvösvölgyi BKV állomására szintén a nappali ott tartózkodás jellemző, éjszakánként nem tartózkodnak életvitelszerűen a területen, megbújnak a közelben lévő faházakban, vendéglőben.

Az erdőben élő hajléktalanok általában elhagyott régi, félig-meddig romos házakban, vagy jobb állapotú faházban élnek. Nagyságrendileg több gondozott él az erdők mélyén, sokszor nehezen megközelíthető helyeken, sátorban, maguk építette faházakban, mint a forgalmas belvárosi részeken. A forgalmasabb részekhez közelebb élők a kerülettel határos nappali melegedők és éjjeli menedékhelyek ellátását gyakrabban igénybe veszik, mint az erdőkben élő társaik, akik sok esetben saját „háztartást" vezetnek.

A II. kerületben gondozott utcán élő ügyfelekre jellemző statisztikai adatok

A 2016. évben a Máltai Szeretetszolgálat 92 fő hajléktalant látott el a II. kerületben. A gondozott hajléktalanok létszámára jellemző az állandó változás, amelynek okai:

- kerületek közti vándorlások,
- tartós szállóra költözéskor,
- elhalálozás (6 ügyfél hunyt el az év során),
- eltűnt az ügyfél, tartózkodási helyszíne nem ismert, így megszűnt a gondozása,

Az utcán élő hajléktalanok egészségi állapota a tapasztalatok szerint egyre rosszabb. Azok, akik hosszú évek óta az utcán élnek sokkal gyorsabban „öregszenek", mint azok, akik szállón laknak. Életmódjukból fakadó problémákkal naponta találkoznak a szakemberek: fertőző betegségekkel, bőrproblémákkal. Számos függőséggel próbálják az utcán élő hajléktalanok elviselhetőbbé tenni ezt az életformájukat, leggyakoribb függőség az alkohol.
Sok hajléktalan pszichiátriai betegséggel is küzd. Ezen fedél nélküli emberek legtöbbje, bár gyógyszeres kezelésre szorulna, ezt elhanyagolja, így kiszámíthatatlanok, nehezen kezelhetőek sok esetben. A pszichiátriai betegek nagy része tartós ápolást-gondozást igénylő intézményes ellátást igényelne.

A jövedelmük legnagyobb részét koldulásból, újságozásból szerzik, de vannak, akik közfoglalkoztatásban dolgoznak.

2016. év elhelyezési arányai:
A 2016. évben a 92 főből 29 főt sikerült intézményi elhelyezésbe juttatni. Közülük 2 fő került idősotthonba és 2 fő albérletbe. Legtöbb esetben éjszakai menedékhelyen, vagy lábadozón sikerült elhelyezni a fedél nélküli embereket.

Az utcai szociális munka szakmai tartalma

A hét öt napján, időnként hétvégén is, folyamatos munkarendben dolgozik a szolgálat: 8-16 és 14-22 időszakos műszakban. Minden munkanapon legalább 6 órát töltenek terepen.
Főbb tevékenységek: megkeresés: felderítés, térképezés,
tanácsadás,
gondozás,
esetkezelés,
szállítás.

A 2017/2018. évi krízisprogram

A Máltai Szeretetszolgálat a 2017/2018. évben feladatellátását úgy bővíti ki, hogy a téli időszakban is széleskörű szolgáltatásokat tudjon biztosítani a II. kerületben élő hajléktalan emberek számára.

A krízisidőszakban tervezett bővítések a korábbi évek gyakorlatának megfelelően az alábbi szolgáltatások kialakítására irányulnak: egy budai oldalon működő központi telefonos diszpécser szolgálat felállítására, a krízisautó szolgálat elindítására, a nappali alapellátások nyitva tartásának meghosszabbítására, illetve hétvégi nyitva tartására, plusz krízisférőhelyek létrehozására, egészségügyi szolgáltatások kibővítésére, teajárat működtetésére, valamint speciális lakhatási lehetőségek biztosításának folytatására.

A téli időszakban a Máltai Szeretetszolgálat minden intézménye összehangolja a szolgáltatásait, amelyekkel a krízishelyzetben lévő emberek számára megfelelő ellátásokat képes biztosítani, valamint a veszélyhelyzetben azonnali segítséget tud nyújtani kerületi illetékesség nélkül is.

– **12.2. Hajléktalan személyek számára nyújtott nappali melegedő és egyéb szolgáltatások**

„A nappali melegedő lehetőséget biztosít a hajléktalan személyek részére
a) a közösségi együttlétre,
b) a pihenésre,
c) a személyi tisztálkodásra,
d) a személyes ruházat tisztítására,
e) az étel melegítésére, tálalására, elfogyasztására."

Széll Kálmán téri Nappali Melegedő
(1122 Budapest, Széll Kálmán tér 17.)

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 103. § (1) bekezdése szerint:

Az intézmény által nyújtott szolgáltatások:
- napi egyszeri étkezés biztosítása,
- információnyújtás,
- szociális munka,
- ruhapótlás,
- ügyintézés,
- közösségi együttlét lehetőségének biztosítása,

- lehetőség étel melegítésére, tárolására, elfogyasztására.
- pihenés biztosítása.

Az intézmény ellátási területe egész Budapest közigazgatási területe.
Az intézmény működési engedélyében meghatározott férőhely kapacitása 80 fő, a normatív támogatás alapja napi 120 fő, napi átlagforgalmunk azonban ennek a többszöröse, a kerületben szükség lenne egy önálló nappali melegedőre.

Az ellátottak átlagban 20 percet tartózkodhatnak az intézményben, amíg elfogyasztják az itt kapott reggelit: zsíros vagy margarinos kenyeret, alkalmanként idényjellegű friss zöldséggel, savanyú káposztával, vagy gyümölccsel és meleg teával.
A szendvicset naponta 100 - 120 kg kenyérből készítik, tea pedig 400 - 600 liter között fogy. A hozott ételt - kérésre – megmelegítik.
Nyitva tartás alatt igény szerint végeznek lelki segítségnyújtást, segítő beszélgetést, tanácsadást a hozzájuk fordulóknak.
Ruhát a beérkező adomány mennyiségétől függően tudnak kiosztani.

Az igénybevevők köre
Célcsoport a hajléktalan ellátottak egész spektrumát felöleli. Kezdve az életvitelszerűen a közterületen tartózkodó, az utcai gondozó szolgálatok által nyilvántartásba vett és az éjszakáikat fedél nélkül töltő emberektől a fizetős átmeneti szállón lakó ügyfelekig. Az előbbiek elsősorban a közterületen, az időjárási körülményeknek teljes mértékig kiszolgáltatott emberek vagy az éjjeli menedékhelyen éjszakázó ügyfelek, akik leggyakrabban felkeresik a melegedőt. Jelentős részük főbb kereszteződésekben kéreget, koldul, hajléktalan újságot árul, vagy alkalmi munkából tartja fenn magát, kis hányaduk segélyekből vagy különböző nyugellátási formákból (öregségi-vagy rokkantnyugdíj) él.
A szolgáltatásokat nemcsak a hajléktalan emberek veszik igénybe, hanem az alacsony nyugdíjjal rendelkező idősek, pszichiátriai betegek, deviáns fiatalok, munkanélküliek és a nagycsaládosok is. A szolgáltatás alacsonyküszöbű, minden ügyfelet kiszolgálnak, még azt is, aki nincs olyan állapotban, hogy a Melegedőbe betérjen - alkohol, drog miatt-, számára az ügyeletes elvitelre odaadja az élelmiszer adagját.
Sokszor csak itt jutnak kenyérhez az igénybe vevők.

Az ügyfelek megközelítőleg 83 %-a férfi, a nők jóval kisebb arányban vannak jelen az ellátásban.

Közfoglalkoztatási program: A közfoglalkoztatási programot a Máltai Szeretetszolgálat továbbra is folytatja, törekednek arra, hogy lehetőséget biztosítsanak akár az ügyfeleknek is munkavégzésre.

Mozgó Orvosi Rendelő (továbbiakban: M.O.R.): A téli időszak továbbra is az egyik legfontosabb egészségügyi és orvosi ellátást biztosító szolgáltatás a kerületi hajléktalanoknak is a M.O.R., ami az utcán élők orvosi ellátásának lehetőségét biztosítja. A M.O.R., heti három este az I., III. és XI. kerületi éjszakai menedékhelyeinknél jelenik meg, ezzel egy védett helyet biztosítva a szolgáltatást igénybevevők számára. A rendelő orvosai alapvető egészségügyi kezeléseket, gyógyszereket, vitamint adnak a rászorulóknak. A feladatellátásra használt gépkocsival szükség esetén szállításra is van lehetőség.

Tüdőszűrő program: A Mozgó Tüdőgondozó és Szűrő állomás havonta előre meghatározott alkalmakkor és helyszíneken végez tüdőszűrést hajléktalan emberek számára, melynek keretében minden kedden 10 és 12 óra között a III. kerület Miklós u. 32. száma alatt igénybe vehető a szolgáltatás.
A mobil busz ezen kívül információnyújtást, gondozást, „kiemelt" ügyfelek nyomon követését végzi, rendszeres kórházlátogatást szervez. Ezeket kiegészítve 2017 őszétől COPD szakrendelés keretében egészségügyi szakfeladat is elérhető a betegek számára.

Teajárat: A korábbi évekhez hasonlóan a Máltai Szeretetszolgálat kiemelt tevékenységének tekinti a közterületen élők intézményi elhelyezését, valamint a szociális érzékenyítést, aminek egyik eszköze a teajárat. A teajárat a téli időszak egyik kiemelt programja, ahol önkéntesek és szociális munkások segítségével nemcsak élelem adományok juttatása, hanem személyes segítségnyújtásra is van mód a segítséget kérő emberek számára. Cél, hogy bizalmi kapcsolatot épüljön ki az utcán élő emberekkel, annak érdekében, hogy az intézményi ellátások igénybevételére hívja fel a figyelmet.

12. 3. Ételosztás
A Máltai Szeretetszolgálat évente több alkalommal szervez a partnereivel közösen a Batthyányi téri központ udvarán meleg étel osztást, amit kritérium nélkül bárki igénybe vehet.

A téli hónapokban - már 15. éve, rendszeresen - az Önkormányzat is a Káldor Miklós Kollégiummal közösen jótékonysági akció keretében meleg ételosztást végez a rászorulók számára.

12.4. Közterületen tartózkodó polgárok fagyási sérüléseinek, kihűlésének megelőzése

A fagyási sérülések, kihűlések megelőzése érdekében a kerületi városrendészek, parkolási ellenőrök a szolgálati gépjárművekben takarót, forró teát tartanak, amivel a közterületen láthatóan rossz állapotban lévő személyeket igyekeznek segíteni. Hűvösebb időben 8 óránként ellenőrzik a hajléktalanok ismert tartózkodási helyeit, szükség esetén értesítik a Menhely Alapítványt, illetve a Magyar Máltai Szeretetszolgálat ügyeletesét, vagy a mentőket. Indokolt esetben azok megérkezéséig védett helyre viszik a rászorulót. Ezekben a feladatokban a kerületi polgárőr egyesületek is segítik munkát.

Minden év október 15. napjáig a Máltai Szeretetszolgálat és a kerület szakemberei együttes tanácskozáson felkészülnek a téli krízisidőszakra.

– **Összegzés:**

- **az önkormányzat a települési önkormányzat számára az Szt.-ben és a Gyvt.-ben előírt kötelező és önként vállalt feladatokat teljesíti.**
- **a kerületi szakmai együttműködés a szakmai protokolloknak és ajánlásoknak megfelelő.**
- **a Széll Kálmán téri Melegedő tárgyi feltételei nem megfelelőek, szükséges lenne egy megfelelő ingatlanra a kötelező feladat ellátásához.**

XIII. A pénzbeli és természetbeni ellátások alakulása

Az Szt. és a Gyvt. a szociális biztonság megteremtése érdekében meghatározza az állam által biztosított egyes szociális ellátások formáit, jogosultsági feltételeit.
Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény szerint a központi költségvetés csak a 32 000 Ft egy lakosra jutó adóerő-képesség alatti települési önkormányzatok egyes szociális jellegű feladataihoz járul hozzá, ezért kerületünk saját erőből finanszírozza a helyi rendeletben meghatározott települési támogatásokat.
A rendelet megalkotásakor a cél az volt, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatások köre lehetőleg ne változzon, az eljárások egyszerűsödjenek és a jövedelmekkel arányos támogatási mértékek kerüljenek meghatározásra. Fontos szempont a támogatások összegének szinten tartása is. Az R. 2016. júniusi felülvizsgálatakor a rendelet alkalmazása óta eltelt idő tapasztalatai alapján a szükséges módosításokra tett javaslatot a Szociális és Gyermekvédelmi Iroda (2017. október 1-től Ellátási Osztály) irodavezetője, mely eljárásrendben, jövedelem értékhatárok módosításában vagy a támogatás mértékének emelésében jelent meg, követve a megváltozott élethelyzeteket is. A jövedelem értékhatárok emelését bizonyos mértékben az is indokolta, hogy az alapul szolgáló öregségi nyugdíjminimum (28 500 Ft) összege több éve nem változott.

A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátások esetében a legfőbb cél, hogy az ellátás:

- igazodjon a lakosság szükségleteihez,
- kövesse azokat az igényeket, amelyek a változó társadalmi környezetből adódóan megjelennek,
- minden rászoruló számára hozzáférhető legyen.

A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló döntést az Ellátási Osztály készíti elő.

Az Osztály által juttatott transzferek többsége a pénzbeli ellátások köré szerveződik, az esetek többségében a család alapvető létszükségleteit biztosítják, illetve méltányosságból az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság olyan személyeket is támogathat évente legfeljebb egy alkalommal, akik családjában az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 500 %-át (142 500 Ft) és létfenntartást veszélyeztető élethelyzetbe kerültek.

Az ellátások tekintetében elmondható, hogy a létfenntartási támogatás, a betegápolási támogatás, az eseti gyermekvédelmi támogatás és a lakhatási támogatást veszik igénybe a legtöbben.

2015. március 1-től a kerületi kormányhivatalokhoz, illetve járási hivatalokhoz tartozik az aktív korúak ellátása, mely ellátás a hátrányos munkaerő-piaci helyzetű aktív korú személyek (18. életévét betöltött, de még a rá irányadó nyugdíjkorhatárt nem érte el) és családjuk részére nyújtott támogatás.

Az aktív korúak ellátásán belül kétféle támogatást különböztet meg az Szt.: a foglalkoztatást helyettesítő támogatást (a lenti táblázatban: FHT) és az egészségkárosodási és gyermekfelügyeteli támogatást (lenti táblázatban: EGYT).

A Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala adatai a 2016. év és 2017.01.01.-2017.09.30. napjáig időszakban

1. Aktív korúak ellátása:

	2016. 01. 01. - 2016. 12. 31.			2017.01.01.-2017.09.30.		
	EGYT (fő)	FHT (fő)	ÖSSZ (fő)	EGYT (fő)	FHT (fő)	ÖSSZ (fő)
Aktív korúak ellátásában részesülők száma	55	292	347	62	171	233
Munkaviszony létesítés miatt megszűnt ellátások (91/121. napra)	2	43	45	3	46	49
30 napot nem teljesítette	0	7	7	0	4	4
Elutasított kérelmek	**7**	**6**	**13**	**11**	**16**	**27**
1 főre jutó jövedelem magas/vagyoni helyzet	1	2			9	
Foglalkoztatási Osztállyal az együttműködés időtartama nem elegendő		3		1	6	
Keresőtevékenység		1			1	
Egészségkárosodás mértéke nem éri el a jogszabályban meghatározott mértéket	6			10		

Forrás: Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala

Az adatokból megállapítható, hogy 2016-ban több személy részesült foglalkoztatást helyettesítő támogatásban, mint az idei év szeptember 30-ig terjedő időszakában, ugyanakkor az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra 2017-ben többen jogosultak.
Az ellátásra való jogosultság megszüntetésére munkaviszony létesítése miatt, közel ugyanannyi főnél került sor, valamint 2016-ban 2 fő EGYT, 2017-ben 3 fő EGYT-ben részesülő személy is el tudott helyezkedni.
2017-ben több kérelem került elutasításra, főleg az egy fogyasztási egységre jutó jövedelem miatt. A jogszabályban meghatározott jövedelem értékhatár évek óta nem változott (az öregségi nyugdíjminimum 90 %-a, 25 650 Ft), ha a kérelmező családban él és házastársa/élettársa rendelkezik jövedelemmel, akkor szinte bizonyosan nem jogosult az aktív korúak ellátására.

2. Közgyógyellátás:

Közgyógyellátás	2016. 01. 01. - 2016. 12. 31.	2017.01.01.-2017.09.30.
Alanyi, és normatív jogcímen megállapított jogosultságok	**1 802 fő**	**1500 fő**
Elutasított kérelmek	**30 fő**	**19 fő**
Igazolt költség kevés	2 fő	2 fő
Egy főre jutó jövedelem magas	24 fő	10 fő
Egyéb	4 fő	7 fő

Forrás: Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala

A közgyógyellátási igazolványt igénybe vevő, főként idős, beteg ellátotti kört érintette az a 2015. március 1-jétől érvényes jogszabályi változás, mely megszüntette a méltányossági közgyógyellátást. Azon személyek, akik 2015. február 28-a előtt nyújtottak be méltányossági közgyógyellátás megállapítása iránt kérelmet, esetében az Szt. átmeneti rendelkezése szerint lehetett közgyógyellátási igazolványra jogosultságot megállapítani 1 év időtartamra. 2015. március 1-jétől az Önkormányzat gyógyszertámogatást nyújt, ami nem váltja ki teljes egészében a közgyógyellátási igazolványt. Tehát elmondható, hogy a 2015-ös év átmenet volt abból a szempontból, hogy voltak még, akik rendelkeztek méltányossági közgyógyellátási igazolvánnyal, ugyanakkor új jogosultságot nem lehetett megállapítani és voltak, akik már a gyógyszertámogatást vették igénybe.
A Kormányhivatal adatai szerint csökkent a közgyógyellátásra jogosultak száma 2017-ben, de az adatközléskor nem állt rendelkezésre teljes éves statisztika.

3. Hadigondozotti ellátás:

Hadigondozotti ellátás	2016. 01. 01. - 2016. 12. 31.	2017.01.01.-2017.09.30.
Jogosultak száma	**434 fő**	**448 fő**
Elutasított kérelmek		
halál/sérülés hadi eredetét nem tudta igazolni	33 fő	14 fő

A 2017. évben hadigondozotti ellátásban több személy részesül, mint 2016-ban, a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény 2017. január 1-i módosítása kibővítette ugyanis az eddigi jogosultak körét.
[8]A törvénymódosítás megnyitotta a hadigondozotti jogosultságot azon magyar állampolgárok - volt hadiárvák, volt hadigyámoltak és volt hadigondozott családtagok – számára is, akinek igénye 1949. január 1-je előtt bekövetkezett veszteségen alapul, azonban pénzellátását nagykorúvá válása 16. életév betöltése, illetve házasságkötése miatt, vagy politikai okból megszüntették, kérelmét elutasították, vagy kérelmét politikai okból elő sem terjesztette.
A járadék megegyezik a hadigondozotti ellátásra jogosultak havi rendszeres járadékának összegével, mely az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 30%-a.
A rendszeres havi járandóságot igényelni lehet a kérelmező lakóhelye, vagy tartózkodási helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalában, külföldön élő és Magyarországon lakóhellyel, tartózkodási hellyel nem rendelkező kérelmező esetében Budapest Főváros Kormányhivatalánál.
Az eljárás során a jogosultság hadi eredetét egykorú szolgálati, katonai, kórházi iratokkal és hatósági igazolásokkal, ezek hiányában más hitelt érdemlő módon kell igazolni. A járási hivatal a kérelemről határozattal dönt, amelynek alapján a kérelmező lakóhelye szerint illetékes kormányhivatal fogja a járadékot folyósítani, vagy a nyugdíjjal együtt, vagy ennek hiányában önállóan.

[8] *Forrás: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest/hirek/kibovult-a-hadigondozotti-ellatasra-jogosultak-kore*

Az Ellátási Osztály adatai:

A pénzbeli és természetbeni támogatások kiadásainak és *állami normatív bevételi összegeinek* alakulása

MEGNEVEZÉS	2015. év (e Ft)		2016. év (e Ft)	
	Kiadás	Bevétel	Kiadás	Bevétel
Normatív lakásfenntartási támogatás - lakhatási tám.	13 213	5 843	16 303	49
Pénzbeli kárpótlás	561	42	209	579
Rendszeres nevelési segély / gyermeknevelési tám.	5 187		6 604	
Aktív korúak rendszeres szociális ellátása (2015.02.28-áig)	17 952	14 362		
Keresetpótló támogatás	129		663	
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény	3 903	3 903	2 726	2 726
Ápolási díj / betegápolási támogatás	22 524		11 900	
Temetési segély / temetési támogatás	2 266		1 874	
Átmeneti segély / önkormányzati segély / létfenntartási támogatás	70 131		64 730	
Rendkívüli gyermekvédelmi tám. / önkormányzati seg. gyermek / Eseti gyermekvédelmi támogatás	11 442		10 118	
Közgyógyellátási ig.	3 281			
Gyógyszertámogatás	4 499		15 773	
Helyi utazási bérlet támogatás	3 495		2 939	
Kiegészítő gyermekvédelmi tám. - pótlék			42	42
Helyi támogatás (vissza nem térítendő)	1 800		0	
Helyi támogatás (kamatmentes kölcsön)	4 452		5 183	
Köztemetés	2 662		3 336	
Adósságcsökkentési támogatás / hátralékkezelési támogatás	5 405	3 528	2 271	108
Adósságkezelési lakásfenntartási támogatás	307	246	12	10
Összesen:	**173 209**	**27 924**	**144 683**	**3 514**

Forrás: Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Igazgatóság Ellátási Osztály

A normatív lakásfenntartási támogatás és az adósságcsökkentési támogatás esetében is, akik 2015. február 28-a előtt nyújtottak be ilyen irányú kérelmeket, azon személyek részére megállapításra került a normatív lakásfenntartási támogatás, illetve az adósságcsökkentési támogatás, de 2015. március 1-jétől ezek a támogatási lehetőségek megszűntek, helyettük a lakhatási támogatás és a hátralékkezelési támogatás került új ellátásként bevezetésre.

A támogatások közül csak néhány, jelentősebb esetszámú vagy támogatási összegű segély rövid elemzését végezzük el oly módon, hogy amelyik ellátás megszűnt, de helyébe új ellátás lépett, azokat együtt tárgyaljuk.

Rendszeres nevelési segély - 2015. március 1-jétől gyermeknevelési támogatás

Pénzbeli ellátásként a rendszeres nevelési segély és a gyermeknevelési támogatás is nagy segítséget jelent a családoknak. Az önkormányzat új ellátásként, a rendszeres nevelési segély kiváltására vezette be a gyermeknevelési támogatást, és megemelte a jövedelemhatárt (az öregségi nyugdíjminimum 200 %-ra), azzal, hogy aki jogosult rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre, az nem veheti igénybe a gyermeknevelési támogatást.

További segítséget jelent, hogy a gyermeknevelési támogatásban részesülők helyi utazási bérlet támogatásra is jogosultak lehetnek.

Önkormányzati segély gyermekek ellátásához - 2015. március 1-jétől eseti gyermekvédelmi támogatás:

Az önkormányzati segély gyermekek ellátásához éves keretösszege gyermekenként 28 500 Ft volt, a 2015. március 1-jétől bevezetett eseti gyermekvédelmi támogatásnak 30 000 Ft. 2016. júniusától pedig a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők 35 000 Ft összegű támogatásra lehetnek jogosultak.
Az önkormányzat 2017. májusától megemelte a jövedelemhatárt az öregségi nyugdíjminimum 320 %-ára. A családok általában beiskolázáskor illetve táboroztatáskor, esetleg a karácsonyi időszak előtt igénylik ezt a támogatási formát.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

Az alacsony jövedelmű családoknak (37 050 Ft/fő/hó, illetve gyermekét egyedül nevelőnél és nagykorú gyermeknek saját jogán 39 900 Ft/fő/hó) jelent segítséget a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, mely biztosítja az ingyenes vagy 50 %-os étkezést, illetve az ingyenes tankönyvet.
Azoknál a családoknál azonban, ahol három gyermeket nevelnek, egyéb jogcímen is részesülnek támogatásokban a családok az iskoláztatási költségek enyhítésére, így ők nem igazán tudják hasznosítani a nagyobb gyermekek (14 év felett) esetében a kedvezményt.
A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság az alapja a helyi utazási bérlet igénybevételének is, illetve az egyik jogalapja a védendő fogyasztó státusz megállapításának, valamint jogosít a kedvezményes élelmiszerkártya használatára.
A jogosultsági küszöb és a támogatás összege (5800 Ft) évek óta nem változott.
2012. év novemberétől az évente kétszeri pénzbeli támogatás folyósítását felváltotta a természetbeni ellátás. A jogosultak étel, ruházat, tanszer vásárlására felhasználható Erzsébet-utalvány formájában jutnak hozzá a támogatáshoz.

Ápolási díj - 2015. március 1-jétől betegápolási támogatás

Az önkormányzat új rendeletében előírta a méltányossági ápolási díjra való jogosultságok felülvizsgálatát és szigorította a jogosultsági feltételeket, ugyanis a tapasztalatok azt mutatták, hogy az ápolási díj folyósítását igénylők nagy része sokszor olyan nyugdíjas, beteg hozzátartozóját ápolja, akik jövedelme lehetővé teszi más gondozási lehetőség igénybevételét, valamint a hozzátartozó inkább a biztosítási jogviszony miatt igényli a támogatást.
Az önkormányzatnak a megszűnt központi forrás miatt saját erőből kell fedeznie a támogatásokat, ezért döntött a szigorítás mellett. A helyi rendelet az ápolt személyekre vonatkozóan is jövedelemkorlátot vezetett be – az öregségi nyugdíjminimum 650 %-át - és a jogosultság további feltétele az is, hogy az ápolt és az ápoló személynek is II. kerületi lakosnak kell lennie.
Az új jogszabálynak megfelelően történt az ellátások felülvizsgálata, azon személyek, akik megfeleltek a jogosultsági feltételeknek 2015. május 1-jétől betegápolási támogatásban részesülnek, mely ellátás társadalombiztosítási szempontból megfelel a korábbi méltányossági ápolási díjnak, vagyis a támogatásban részesülő jogosult az egészségügyi ellátásra és az ellátás igénybevétele szolgálati időnek számít.

A betegápolási támogatás összege a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott alapösszeg 90 %-a (2017-ben bruttó: 27 900 Ft). Az önkormányzat kiegészítő betegápolási

támogatást nyújt azon betegápolási támogatásban részesülő személyeknek, akik fokozott ápolást igénylő (felügyelet nélkül önmagára vagy környezetére veszélyt jelentő) hozzátartozójukról gondoskodnak.

Indokolt lenne a társadalombiztosítás keretébe utalni az ellátási formát, hiszen egy egészségügyi problémát old meg a szociális ellátási forma.

Önkormányzati segély (alkalmanként, vagy tervezetten, létfenntartási gondokkal küzdők részére) - 2015. március 1-jétől létfenntartási támogatás

Az önkormányzati segély és 2015. március 1-jétől létfenntartási támogatás nyújtható annak a személynek, akinek a létfenntartása tartósan veszélyeztetett vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások miatt létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került. A jövedelemhatár ennél az ellátásnál is pozitívan változott, az öregségi nyugdíjminimum 250%-áról 300 %-ra, egyedül élő esetén 350 %-a, ugyanakkor az Osztály ellenőrizheti a támogatás célzott felhasználását. A havonta adható támogatás összegét a jogszabály 10 000 Ft-ban, eseti támogatás összegét 50 000 Ft-ban maximalizálta. Eseti jelleggel létfenntartási támogatást évente négy alkalommal lehet igénybe venni.
2015. évben és 2016. évben is erre a támogatásra költött legtöbbet az önkormányzat.

Közgyógyellátási igazolvány lejáratig

A méltányosságból kiadott közgyógyellátási igazolvány kismértékű csökkenést mutat, amelynek két oka lehet:

1. Az öregségi nyugdíj legkisebb összegének változatlanul hagyása mellett a nyugdíjak emelkedtek, a jövedelmi határok miatt kevesebben szereztek jogosultságot a támogatásra.

2. A 80. életévüket betöltött személyek esetén bevezetésre került jövedelem értékhatár meghatározása (114 000 Ft/hó/fő).

Gyógyszertámogatás:

A R. 2016. júniusi felülvizsgálatával az adható gyógyszertámogatás mértéke emelkedett, 6000 Ft/hó-ról 7000 Ft/hó-ra, valamint a gyógyszerköltség megállapításánál a gyógyászati segédeszközt is figyelembe lehet venni.
A korábbi méltányossági közgyógyellátással ellentétben a rendszeres gyógyszertámogatást maximum 6 hónap időtartamra lehet megállapítani, ezt főleg az idős, tartósan beteg igénybevevők teszik szóvá, indokolt lenne ezt a támogatást is egy év időtartamra megállapítani. Továbbá 2017-ben az eseti gyógyszertámogatás körét is szélesítette az Önkormányzat, nemcsak az akut megbetegedésből származó gyógyszerszükséglethez, hanem oltóanyag vásárlásához is nyújtható támogatás. Azon személyek, akik a R. szerinti gyermeknevelési támogatásban, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben vagy keresetpótló támogatásban részesülnek, jövedelemvizsgálat nélkül igényelhetnek eseti gyógyszertámogatást. Az eseti gyógyszertámogatást évente három alkalommal lehet igénybe venni, összege alkalmanként legfeljebb 5000 Ft lehet.

Normatív lakásfenntartási támogatás - 2015. március 1-jétől lakhatási támogatás

2015. március 1-jétől az R. bevezette a lakhatási támogatást a normatív lakásfenntartási támogatás kiváltására. A jövedelemhatárt a rendelet az öregségi nyugdíjminimum 250 %-ban, egyedül élő személynél 280 %-ban határozta meg, azzal, hogy a hasznosítható vagyonnal rendelkezők nem jogosultak a támogatásra. A támogatás összege pedig függ a kérelmező háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó jövedelemtől, vagyis arányosan csökken a jövedelem növekedésével.
2016. júniusától ennél a támogatási formánál is megnövekedett a megállapítható ellátás összege, az adható legmagasabb támogatás 7000 Ft, azzal, hogy azok, akik előre fizetős áram vagy gázfogyasztást mérő készülékkel rendelkeznek 10 %-kal magasabb összegű támogatásban részesülhetnek.

Aktív korúak ellátása

Az aktív korúak ellátásán belül 2015. február 28-áig három féle támogatás létezett: a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, a rendszeres szociális segély és az egészségkárosodottak rendszeres szociális segélye. 2015. március 1-jétől már csak két féle ellátás létezik, melyet a járási hivatal folyósít. A Kormányhivatalhoz történő feladatátadás előtt a Szociális és Gyermekvédelmi Iroda (2017. október 1-től Ellátási Osztály) felülvizsgálta az összes aktív korúak ellátását és a hatályos jogszabálynak megfelelően átsorolta a jogosult személyeket a megfelelő ellátásba, valamint aki nem teljesítette a felülvizsgálat feltételeit, annak megszüntetésre került a jogosultsága.

Keresetpótló támogatás:

A rendszeres szociális segély megszűnésével és az aktív korúak ellátására való jogosultság megállapítására vonatkozó jogszabály szigorodásával várható volt, hogy lesznek olyanok, akik főleg egészségi állapotuk miatt kiesnek az ellátásból (pl. akinek egészségkárosodása nem éri el az 50 %-os mértéket, tehát egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra nem jogosult, de állapota miatt elhelyezkedni nem tud, közfoglalkoztatásba sem lehet bevonni stb.).Továbbá egyéb rendszeres pénzellátásra pl. megváltozott munkaképességű személyek ellátásai sem jogosultak, az ő támogatásukra vezette be az Önkormányzat a keresetpótló támogatást. Az ellátás igénybevételéhez a jogosultaknak a Család-és Gyermekjóléti Központtal kell együttműködniük, illetve igazolniuk szükséges, hogy folyamatos orvosi kezelésük krónikus betegségük miatt munkavállalási lehetőségük korlátozott.
Az igénylő családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladhatja meg az öregségi nyugdíjminimum 80 %-át.
Míg 2015-ben csak egy fő vette igénybe ezt a támogatást, addig 2016-ban már 5 fő, 2017-ben pedig már 6 fő jogosult erre az ellátásra.

Lakásépítéshez illetve lakásvásárláshoz adható helyi támogatás alakulása

A kamatmentes kölcsönre és a fiatal házasok első lakáshoz jutási támogatására továbbra is igény lenne, azonban a lakásvásárlásban érintett korosztály a gazdasági válság óta még mindig nem mer, vagy tud hitelt felvenni, annak ellenére, hogy a bankoknál már kedvezőbbek a feltételek és az állam is több kedvezményt vezetett be.
Az igénybevétel csökkenését a magas lakásárakkal is indokolni lehet.
Sajnos, ugyanez a tapasztalat a kerületünkben élő lakásukat átalakítani, korszerűsíteni akaró lakosok tekintetében is. Kedvezőnek tartják ugyan a kamat- és kezelési költség nélkül

igényelhető kölcsön lehetőségét, de az egyre nehezebben élő családok ezt a lehetőséget is nagy kockázatként értékelik, félnek a 10 évre felvehető, kedvező kölcsön felvételétől is. Nagyobb az érdeklődés a vissza nem térítendő támogatás azon formájára, mely rokkant vagy tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos igénylő, vagy családtag esetén igényelhető.

Helyi támogatásban részesülők száma 2015-2017. évben

Támogatás formája	2015.	2016.	2017.
kamatmentes kölcsön	2 fő	1 fő	2 fő
vissza nem térítendő tám. (rokkant.)			1 fő
vissza nem térítendő tám. (fiatal házas)			1 fő
összeg összesen	3 183 000 Ft	2 000 000 Ft	5 100 000 Ft

Forrás: Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Igazgatóság Ellátási Osztály

2017-ben kis mértékben nőtt az igénybe vevők száma, valószínűleg a családoknak adható lakásvásárlás/építéssel összefüggő támogatások felvételével és az Önkormányzat támogatásával már kedvezőbb feltételekkel tudnak a családok saját otthont vásárolni vagy építkezni. Az Önkormányzat idén a pályázati időszakot is meghosszabbította.

Adósságcsökkentési támogatás - 2015. március 1-jétől hátralékkezelési támogatás

Az adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma a 2014. évben tovább csökkent. Ennek pozitív oka a rezsiköltségek csökkenése, illetve negatív oka az, hogy a támogatásra való jogosultság jövedelem határa – a többi szociális ellátáshoz hasonlóan- a mindenkori öregségi nyugdíj minimumhoz van kötve.

A támogatások 90 %-át a közös költség elmaradások kezeléséhez igényelték az ügyfelek, mivel a gáz és a villanyszolgáltató rövid időn belül kikapcsolja hátralék esetén a szolgáltatást, így jellemzően a társasháznál halmozódnak fel a tartozások.
A 2015. március 1-jétől bevezetett hátralékkezelési támogatásról ugyanez mondható el, azonban fontos megemlíteni, hogy az igénybevétel feltételei jelentősen változtak:

- a hátralékkezelési támogatásba bevonható hátralék összege a korábbi 1 millió forinttal szemben nem haladhatja meg a 300 000 Ft-ot,
- az egy főre eső jövedelemhatár korábban a háztartásban a nyugdíjminimum 200 %-áról 250 %-ára, egyedül élő esetén a nyugdíjminimum 250 %-áról 280 %-ra emelkedett.

Megállapítható, hogy a 2014-es-2015-ös jogszabályi változások nagy hatással voltak a szociális támogatások rendszerére, a pénzbeli, természetbeni támogatások rendszere teljesen átalakult. A járási hivatalok átvettek feladatokat, ugyanakkor az önkormányzatoknak nagyobb mozgásterük lett az ellátások feltételeinek és összegének meghatározására. Az Önkormányzat célzottabban nyújtja a támogatásokat és több esetben is ellenőrzi a rendeltetésszerű felhasználást, kötelezheti az igénybevevőt az ellátórendszer más szolgáltatásainak az igénybevételére (pl. családsegítés, munkaügyi kirendeltség), ösztönzi az igénybevevőt arra, hogy saját helyzetének javítására törekedjen.

Az Önkormányzat a R-et folyamatosan aktualizálja és bevezetésre került több eseti kiegészítő támogatás is:

2015. októberétől az Önkormányzat az idősek világnapja alkalmából Erzsébet-utalvány formájában támogatja a tárgyév október 31. napjáig 65. életévüket betöltött, azon idős személyeket, akik tárgyévben az Önkormányzattól települési támogatásban részesültek.
2017. májusától bevezetésre kerül a kiegészítő lakhatási támogatás (15 000 Ft összegű egyszeri támogatás), melyet a téli időszakban a megnövekedett fűtési kiadásokhoz való hozzájárulásként nyújt az Önkormányzat.
Szintén 2017. májustól van lehetőség kiegészítő gyermeknevelési támogatás nyújtására melynek összege 8000 Ft gyermekenként és a R. szerinti gyermeknevelési támogatásra, valamint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult személyek részére kerül megállapításra.
A fenti eseti kiegészítő támogatások hivatalból kerülnek megállapításra.

Összegzés

- **komplex szociális szolgáltatások nyújtása,**

- **a lakosság folyamatos tájékoztatása az ellátórendszert érintő változásokról.**

XIV. A szociális ellátórendszer fenntartásához szükséges költségek

A központi költségvetés szociális kiadásainak csökkenésével a kerületi önkormányzatnak is arra kell törekednie, hogy a rendelkezésére álló saját forrásait egyre hatékonyabban tudja felhasználni, valamint egyre inkább képessé tegye a településen élő lakosságot is arra, hogy a problémái megoldásában hatékonyan részt vegyen.

A szociális szolgáltatások szempontjából meghatározó a finanszírozás éves alakulása.
A működtetési források alakulása az alábbiak szerint tevődik össze:
- a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott központi támogatás,
- feladat-finanszírozás,
- térítési díj bevételek,
- fenntartói hozzájárulás,
- önként vállalt szolgáltatások esetében a működési támogatások (jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,)

A normatívák fajlagos összege az elmúlt időszakban szinten maradt.
Az intézményeket a megfontolt és körültekintő gazdálkodás jellemezte, a térítési díj tervezett bevételei teljesültek.

A 2010. évtől bizonyos szolgáltatások esetében (jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, közösségi pszichiátriai ellátás) megszűnt a normatív támogatás, a feladat ellátása pályázati finanszírozással, a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatallal megkötött szerződés alapján történt.

Jogszabályi változásokat követően a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás finanszírozása 2014. január 1-jétől módosult. A feladat ellátása állami feladat lett, a kötelezettség a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság feladat és hatáskörébe került. A Főigazgatóság e

kötelezettségét szerződések megkötésével biztosítja, az önkormányzattal évenként feladat-ellátási szerződést köt.

2016. január 1-jétől ismételten normatív alapú támogatás jelent a közösségi pszichiátriai ellátás.

A központi költségvetési források sem a kötelező, sem az önként vállalt feladatok esetében nem fedezik a szolgáltatásokra fordított kiadásokat, így a fenntartónak minden egyes ellátáshoz saját hozzájárulást kell hozzátennie, viszont 2015 márciusától megszűntek az eddigi „vegyes" finanszírozások, a továbbiakban vagy állami, vagy önkormányzati támogatásból nyújtható egy-egy ellátás.

A pénzbeli és természetbeni támogatások kiadásainak és *állami normatív bevételi összegeinek* alakulása

MEGNEVEZÉS	2015 év (e Ft)		2016. év (e Ft)			
	Kiadás	Bevétel	Kiadás	Bevétel		
Normatív lakásfenntartási támogatás / lakhatási tám.	13 213	5 843	16 303	49		
Pénzbeli kárpótlás	561	42	209	579		
Rendszeres nevelési segély / gyermeknevelési tám.	5 187		6 604			
Aktívkorúak rendszeres szociális ellátása (2015.02.28-áig)	17 952	14 362				
Keresetpótló támogatás	129		663			
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény	3 903	3 903	2 726	2 726		
Ápolási díj / betegápolási támogatás	22 524		11 900			
Temetési segély / temetési támogatás	2 266		1 874			
Átmeneti segély / önkormányzati segély / létfenntartási támogatás	70 131		64 730			
Rendkívüli gyermekvédelmi tám. / önkormányzati seg. gyermek / Eseti gyermekvédelmi támogatás	11 442		10 118			
Közgyógyellátási ig.	3 281					
Gyógyszertámogatás	4 499		15 773			
Helyi utazási bérlet támogatás	3 495		2 939			
Kiegészítő gyermekvédelmi tám. + pótlék			42	42		
Helyi támogatás (vissza nem térítendő)	1 800		0			
Helyi támogatás (kamatmentes kölcsön)	4 452		5 183			
Köztemetés	2 662		3 336			
Adósságcsökkentési támogatás / hátralékkezelési támogatás	5 405	3 528	2 271	108		
Adósságkezelési lakásfenntartási támogatás	307	246	12	10		
Összesen:	**173 209**	**27 924**	**144 683**	**3 514**		

Forrás: Ellátási Osztály

A pénzbeli és természetbeni támogatások után igényelhető összeg a visszaigénylés alapján működött 2015 év márciusáig.
A kiadási tételek közül a legjelentősebb tétel az aktív korúak ellátásának pénzbeli kifizetése jelentette, de jogszabály változás miatt e támogatási forma 2015. március 1-jétől már nem az önkormányzatok költségvetését terheli, az aktív korúak ellátását 100%-ban az állam finanszírozza.

A települési támogatások viszont a kerületben kizárólag önkormányzati költségvetési forrásból nyújthatóak. A jogszabályi változásokat követően is a kerület biztosítani tudja a támogatások költségvetési hátterét.

A költségvetési lehetőségek figyelembe vételével az R. már több ízben módosult 2015. óta, a rendelet megalkotása után célkitűzés volt az új rendelet folyamatos vizsgálata, elemzése, esetleges korrigálása.
Az éves költségvetésben biztosított forrás lehetőséget adott arra, hogy a pénzbeli támogatások kedvezően változzanak.

A költségvetési törvényben meghatározott szociális szolgáltatások (személyes gondoskodás) normatív hozzájárulási összegeinek alakulása a 2015. évre vetítve

Megnevezés	2015. év	2016. év	2017.év	2016. év / 2015. év	2017. év / 2016. év
	(Ft)	(Ft)	(Ft)	(%)	(%)
Szociális étkeztetés (Ft/fő)	55 360	55 360	55 360	100	100
Házi segítségnyújtás (Ft/fő)	145 000	145 000		100	
Szociális segítés (Ft/fő)			25 000		
Személyi gondozás (Ft/fő)			210 00		
Időskorúak nappali intézményi ellátása (Ft/ellátott)	109 000	109 000	109 000	100	100
Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása (Ft/ellátott)	500 000	500 000	500 000	100	100

Forrás: Ellátási Osztály

A szociális szolgáltatások normatív hozzájárulási összegei a mindenkori költségvetési törvényben foglaltak alapján kerülnek megállapításra.
A táblázat adatai alapján elmondható, hogy a normatív támogatási összege a házi segítségnyújtás kivételével nem változtak az elmúlt időszakban.

A hatályos költségvetési törvény a házi segítségnyújtásra kettő, különböző összegű fajlagos támogatási összeget határoz meg: szociális segítés jogosultság esetén az összeg: 25 000 Ft/fő, ami kizárólag a szociális segítésre megállapodást kötött ellátottak után vehető igénybe, személyi gondozás jogosultsága esetén a fajlagos összeg 210 000 Ft/fő, ami kizárólag személyi gondozásra megállapodást kötött ellátottak után jár. Tehát a normatív támogatás elismeri a nehezebb, ápolási szükségletű gondozást.

A nappali ellátás, különösen a fogyatékos személyek nappali ellátásának támogatása az uniós elvekkel megegyező, deklaráltan támogatott ellátási forma. A hazai és nemzetközi szakirodalom is a nappali ellátások prevenciós jellegét hangsúlyozza a bentlakásos ellátásokkal szemben. 2017 márciusától a demens személyek nappali ellátását is biztosítja az önkormányzat, így erre az ellátási formára is igényelhető a támogatás.

Az átmeneti elhelyezést nyújtó ellátások esetében a központi költségvetés 2013. évtől az idősek átmeneti gondozása, a 2015. évtől gyermekek átmeneti ellátása estében is már nem az ellátottak száma, hanem a feladat ellátás működési költségei alapján nyújt támogatást.

Szerződéses feladat ellátások pénzügyi mutatói 2015-2016

MEGNEVEZÉS	2015. év	2016. év	
	Kiadás		
	(e Ft)		
Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány	33 223	35 484	
Újbuda Szociális Szolgálat	390	1 340	
Fehér Kereszt	3268	326	
Civitán Club Budapest – Help Egyesület	4 500	6 000	
Józsefvárosi Önkormányzat	592	578	
Józsefvárosi Önkormányzat – gyermekek átmeneti gondozása	1 100	1 265	
Gond-viselés Szociális Foglalkoztató	231	238	
Support Humán Szolgáltató Alapítvány	3 237	3 289	
Magyar Máltai Szeretetszolgálat	4 046	4 110	
Jó Pásztor Nővérek Kongregációja	1 956	2 240	
Sotéria Alapítvány	5 426	5 513	
Összesen	**57 969**	**60 383**	

Forrás: Ellátási Osztály

Az ellátottak köre, a speciális feltételek és szakértelem miatt költséghatékonyabb ellátási szerződésekkel biztosítani a kötelező feladatok egy részét.

A szerződődések a jogszabályokban előírt kötelező tartalmi elemeken kívül a két szerződő partner megállapodásán alapul, ezért a feladatok finanszírozása különböző pénzügyi konstrukciók alapján történik, bizonyos szerződések esetén az összeg az éves infláció mértékével növekedett. (Soteria, Support, Málta).

A Civitan Club Budapest-HELP Egyesület támogatása nem ellátási szerződés keretében, hanem a képviselő-testület által, az adott tárgyévre elfogadott működési támogatás keretében történik.
A kiskorú fogyatékos személyek nappali ellátását biztosító Újbuda Szociális Szolgálata az ellátási szerződésben foglaltak szerint 1 fő ellátását vállalta. A 2013 -2014. évben nem volt kerületi gondozott az intézményben, 2015. év júniusától egy kerületi kiskorú gyermek ellátását biztosítja az intézmény, viszont a 2017. évtől - a beérkezett kérelmekre tekintettel - a szerződés 3 főre módosult, ez a finanszírozási költségek emelkedését vonja maga után.

A szerződés szerinti ellátotti létszámok egy-egy kivételtől eltekintve teljes mértékben kihasználtak voltak, illetve egyes ellátásoknál jelentkező többletigények a szerződésben foglaltak alapján teljesültek.

- **Összegzés**
  - **a költségvetési források figyelembe vételével az önkormányzat továbbra is biztosítja a kötelező és önként vállalt feladatait,**
  - **a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszerének költségvetési támogatásának változása után is a rászoruló családok számíthatnak a támogatásokra, a jelentkező többlet igények forrása biztosított volt,**

- az ellátási igények folyamatos monitorozása szükséges.

XV. „Jó példák" gyakorlata a szociális ellátórendszeren

15.1. Gyógytorna és masszázs a III. Sz. Gondozási Központban. Feladata a rehabilitáció, prevenció, egészségmegőrzés, továbbá segítséget nyújtani ahhoz, hogy az ellátást igénybe vevő személy saját környezetében, élethelyzetének és egészségi állapotának megfelelően, a meglévő képességeinek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével biztosítható legyen az önellátó képesség megtartása, elkerülhető a fekvőbeteg intézetbe való bekerülés. A szolgáltatásokat igénybe vehetik a nappali klubtagok, valamint otthonukban a házi segítségnyújtásban részesülők.

15. 2. Személyes gondoskodás ellátásáért fizetendő térítési díj

- A 80 éven felüli egyedülálló személyeknek egy fizetési sávval csökkentett mértékben kell fizetniük a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő személyes térítési díjat, az idősek és az étkezés nélkül igénybe vett fogyatékosok nappali ellátását életkortól függetlenül térítésmentesen biztosítja az önkormányzat.

- Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás térítési díja jelképesnek mondható (napi 0, 40, illetve 70 Ft a jövedelem függvényében)

- A szociális helyzet függvényében az intézményvezető által - rendelet alapján - megállapított térítési díjat az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság egyedi esetben csökkentheti vagy elengedheti.

15. 3. A szociális étkeztetés minőségének negyedévenkénti értékelése

A gondozási központok vezetői, ellátottjai, valamint az étkeztetést biztosító szerződő partner negyedévente értékeli az ételek minőségét, mennyiségét, a higiénés viszonyokat.

15. 4. A 100. életévüket betöltött személyek támogatása

A II. kerületben életvitelszerűen tartózkodó, lakcímmel rendelkező személyt 100. életévének betöltésekor a képviselő-testület egyszeri, 100 000 forint összegű juttatásban részesíti.

15.5. Támogatás az Idősek Világnapja alkalmából

2015. októberében bevezetésre került az Idősek Világnapja alkalmából nyújtott egyszeri támogatás. Az Önkormányzat azokat a II. kerületi lakosokat részesíti 8000 Ft értékű Erzsébet-utalvány formájában támogatásban, akik tárgyévben január 31-ig 65. életévüket betöltik és részükre tárgyév január 1.- szeptember 30. közötti időszakban a rendszeres települési támogatások valamelyike megállapításra, vagy folyósításra került.

15.6. Kiegészítő lakhatási támogatás: 2017. májusától bevezetésre került a kiegészítő lakhatási támogatás (15 000 Ft összegű egyszeri támogatás), melyet a téli időszakban a megnövekedett fűtési kiadásokhoz való hozzájárulásként nyújt az Önkormányzat.

15. 7. Gyógyszertámogatás
A 80. életévet betöltött személyes esetén a közgyógyellátás jogosultsági feltételei közül a jövedelem értékhatár magasabb, vagyis esetükben a nyugdíjminimum háromszorosa helyett a 420 %-a. A gyógyszertámogatási keret védőoltáshoz is felhasználható.

15. 8. Betegápolási kiegészítő támogatás
Betegápolási kiegészítő támogatás állapítható meg annak a személynek, aki betegápolási támogatásban részesül és az ápolt személy fokozott ápolást igényel, vagy aki esetében a demencia olyan mértékű, hogy állandó felügyelet nélkül önmagára vagy környezetére nézve veszélyt jelent.
A kiegészítő támogatás havi összege 15 000 Ft, a támogatás egy évre kerül megállapításra, ezzel is támogatja az önkormányzat az idősek otthonukban történő gondozását.

15. 9. Térítésmentes védőoltás
ROTA vírus elleni oltóanyag térítésmentesen biztosítható azon gyermekek részére, akik családja az önkormányzattól gyermeknevelési támogatásban, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, keresetpótló támogatásban, betegápolási támogatásban vagy az Szt. szerinti aktív korúak ellátásában részesül.

15. 10. Helyi utazási bérletre való jogosultság
2013 októberétől helyi utazási bérletre való jogosultság állapítható meg a II. kerületben legalább 6 hónapja bejelentett lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen is a II. kerületben tartózkodó nappali tagozaton tanulók részére, akik a napi iskolába járást, vagy edzésre járást a főváros területén csak tömegközlekedési eszköz igénybe vételével tudják megoldani és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, iskolalátogatási kötelezettségüknek folyamatosan eleget tesznek.

15. 11. Lakásépítéshez, vásárláshoz, felújításhoz adható helyi támogatás
Az önkormányzat helyi szociálpolitikai eszközökkel is segíti a lakásvásárlást, felújítást. Lakás építéséhez, vásárlásához, felújításához, korszerűsítéséhez nyújtható támogatás, mely kamatmentes kölcsön, illetve vissza nem térítendő formában adható.
A kamatmentes kölcsön legfeljebb 2 millió forint lehet, melyet 10 év alatt kell visszafizetni.
A vissza nem térítendő támogatás 600 ezer forint lehet, melyet abban az esetben kaphat a kérelmező, ha a családjában önmaga ellátására képtelen, állandó vagy tartós felügyeletre szoruló, súlyosan fogyatékos, vagy rokkantságára tekintettel rendszeres pénzellátásra jogosult személy van.
Vissza nem térítendő támogatásban részesülhetnek azok a fiatal házaspárok is, akik első közös, önálló lakásukat kívánják megvásárolni.
A támogatás igénybe vételével lehetőség van arra is, hogy az idős lakosság korszerűsítse vagy akadálymentessé tehesse a lakását.

15.12. II. Kerületi Kártya+
A II. Kerületi Önkormányzat számos módon támogatja az itt élő nehéz sorsú családokat, időseket, betegeket. A jogosultsági feltételeknek megfelelő, rászoruló személyek 2010. évtől igényelhetik a II. Kerületi Szociális Kártyát.
Az önkormányzat 2014 elejétől kezdve jelentős változtatásokat vezetett be a korábbi „Szociális Kártya" elnevezésű programjában. A kedvezményesen vásárolható termékek körét is kibővítették, valamint a kedvezmény mértéke is növekedett, így a kártyával rendelkezők 2015. január 12-től az eddigi 20%-os helyett már 25%-os kedvezménnyel vásárolhatják meg az egyes alapvető élelmiszereket az egyes kerületi CBA üzletekben. A Kerület Kártya Plusz elfogadó

helyeit valamint a megvásárolható alapvető élelmiszerek körét bővíteni kívánja az önkormányzat.
A Kerület Kártya - II. Kerület Kártyaként is használható

15. 13. Kerület Kártya
2010. év májusától a II. Kerület Kártya egy folyamatosan bővülő kedvezményrendszer igénybe vételét lehetővé tevő, több funkcióval ellátott, korszerű, érintésmentes chipkártya, amely kedvezményes vásárlási lehetőséget biztosít a rendszerhez csatlakozott partnerek elfogadóhelyein. A II. Kerület Kártya a kiállítástól számított három évig érvényes és több mint 150 elfogadóhelyen nyújt – vásárláskor vagy szolgáltatás igénybe vételekor – százalékos kedvezményt, többek között kulturális, egészségmegőrző, gyógyászati ellátások igénybe vételekor is.

15.14. Adókedvezmények
Az építményadóról és a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 57/1996.(XII.23.) önkormányzati rendelet számos kedvezményt és mentességet nyújt a fogyatékkal élő, illetve hadigondozottaknak és bizonyos pénzbeli szociális ellátásban részesülő személyek részére.

15.15. Helpy-Net
Telepítésre került a 0-24 óra között elérhető „Helpy-Net" elnevezésű segélyhívó program.

A program lényege, hogy a kerületben lakók, korosztálytól függetlenül, térítésmentesen, egy applikáció használatával azonnali segítséget tudnak kérni a felügyelőktől.

Az applikáció, GPS segítségével láthatóvá teszi a segítséget kérő tartózkodási helyét, továbbítja a telefonszámát, valamint az igényelt segítség meghatározását is (S.O.S., orvosi segítség, idegen személy). Az alkalmazás segítségével azonnal kapcsolatba lehet lépni a segítséget kérővel.

2017 májusától 3098 felhasználó töltötte le az okostelefonjára a segélyhívó rendszert.

15.16. Rendelőjárat a Rét utcába

2017. áprilisától hétfőtől csütörtökig délelőttönként minden órában rendelői járatot közlekedtet az önkormányzat a Víziárosból a Rét utcai rendelőbe. A minibuszra több megállóban is felszállhatnak az idősek előzetes jelentkezés után. A járat indítását az indokolta, hogy a Rét utcai orvosi rendelő tömeg közlekedéssel, főleg az idős betegeknek nehezen megközelíthető.

15.17. Pályázatok
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság valamint a Közoktatási, Közművelődési, Informatikai és Sport Bizottság minden évben nyilvános pályázatot ír ki a helyi szociális szolgáltatásokban résztvevő önkormányzati, nem állami és egyházi intézményeknek, szolgáltatóknak. A támogatás lehetővé teszi, hogy nemcsak az önkormányzati fenntartású intézményekben működő programok, hanem a kerület életét színessé, változatossá tevő, értékes civil programok, kezdeményezések is megvalósulhassanak.

Közösségteremtés, élethosszig való tanulás lehetősége

15.18. Családi Nap
2013-ban került első alkalommal megrendezésre a Család- és Gyermekjóléti Központ és a II. kerületi Rendőrkapitányság szervezésében a Pesthidegkúti Klebelsberg Kultúrkúriában a gyermekes családok számára rendezett Családi Nap. Az elmúlt években már hagyományos tavaszi programmá vált a rendezvény, melyen egyre több támogató vesz részt gazdagítva a programkínálatot. Résztvevők: BFKH II. kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztály, OMSZ, Tűzoltóság, Egalitas Alapítvány, Kontaktpont, Kölyökvár Képességfejlesztő Játszóház, Figurina Bábszínház, Petneházy Lovas Club.

15.19. Közösségi szolgálati tevékenység
A Család- és Gyermekjóléti Központ Erő(d)Tér Közösségi terében (1027 Erőd u. 11.), a Thán Károly Ökoiskola és a II. Rákóczi Ferenc Gimnázium diákjai 40-50 fő teljesíti közösségi szolgálati gyakorlatát, mely tevékenység az iskolákkal kötött szerződés keretében történt. A fiatalokat bevonták a kollégák a szabadidős programok tervezésébe és lebonyolításába. A közösségi szolgálatot teljesítők jellemzően 11. évfolyamos tanulók, ők segítettek az általános iskolás gyermekeknek a leckeírásban, tanulásban és egyéb szabadidős programok lebonyolításában.
Ugyancsak a közösségi szolgálat keretében a „generációk közötti együttműködés" jó példája a diákok és a III. sz. Gondozási Központ együttműködése. A diákok az idősek nappali ellátása keretében találkoznak az idősekkel, s bekapcsolódnak a klub életébe.

15.20. Internet kortalanul
2005. óta tartanak a tanfolyamok, cél volt az idősebb korosztály számára lehetőséget teremteni az új információszerzési, tájékozódási és kommunikációs lehetőség elsajátításához.
A „nagy érdeklődésre való tekintettel" az önkormányzat több csoportot is indított és indít, hiszen több száz idős korú jelentkező szeretne megismerkedni a számítástechnikai eszközök használatával, ezen típusú ismeretszerzési és kommunikációs lehetőséggel.
Az „Internet-kortalanul" tanfolyamra 2016. évben 305 fő új jelentkezőt regisztrálása történt. Összesen a múlt évben 34 csoportban indult képzés. 2017. évben 332 fő új jelentkező volt és összesen 44 csoportban folyt az oktatás.

15. 21. megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatása a hivatalban
(lsd.: V. fejezetnél bővebben)

Adományozás, felajánlások

15.22. A 2015. évtől kezdődően egy kerületi húsbolt havonta 10 000 Ft értékben összeállított csomagot ad egy kerületi, szociálisan hátrányos helyzetű családnak.

15.23. A kerületünkben működő „NEMO Fich & Chips & Salad Bár" Halétterem 2014-ben nagyvonalú felajánlást tett a kerület szociálisan rászoruló lakosai számára. Havonta egy alkalommal az étterem vendégül lát 15 főt térítésmentes ebédre.
Az étteremben vendégül látott személyek a Család-és Gyermekjóléti Központ, valamint a kerületi gondozási központok ellátottaiból kerülnek ki.
A 2016-2017-es évben 15 fő/alkalommal összesen 60 fő vendéglátására került sor.

15.24. Polgármesteri Kabinet karácsonyi csomagokat oszt évente a szociálisan rászorult személyeknek. (2016. évben 150 csomag került kiosztásra)

15.25. Vöröskereszt és magánadományozók karácsonyi felajánlásai

15.26. „ADD TOVÁBB - VIDD MAGADDAL"

2016 novemberében indította el a Család-és Gyermekjóléti Központ az adományok koordinálása körében az ADD TOVÁBB - VIDD MAGADDAL elnevezésű szolgáltatást. Az adományok koordinálásával cél, azon szükségletek kielégítése, mely egyrészt abból fakad, hogy a szociálisan rászorultak egy részének nincs lehetősége, forrása saját erőből beszerezni bizonyos termékeket (élelmiszer, évszaknak megfelelő ruházat, bútor, háztartási eszközök, stb.), másrészt vannak, akiknek lehetősége van és szándéka is mások segítése.

XVI. Összegzés

A jelenleg működő ellátórendszer összefoglalása

16.1. Önkormányzati és civil szociális szolgáltató szervezetek munkamegosztása alapján a partnerek a következők:

Szolgáltatás megnevezése	Ellátást biztosító megnevezése	Ellátási szerződés éve
Pszichiátriai betegek nappali ellátása	Soteria Alapítvány	2007.
Nappali melegedő	Magyar Máltai Szeretetszolgálat	2007.
Utcai szociális munka	Magyar Máltai Szeretetszolgálat	2007.
Helyettes szülői szolgáltatás	Fehérkereszt Egyesület	2007.
Gyermekek átmeneti ellátása	Józsefvárosi Önkormányzat	2014.
Családok átmeneti ellátása	Support Humán Szolgáltató Alapítvány	2007.
Családok átmeneti ellátása	Jó Pásztor Nővérek Kongregációja	2003.
Fogyatékos gyermekek nappali ell.	XI. kerület Újbuda Szociális Szolgálata	2004.
Támogató szolgáltatás	ÉFOÉSZ	2006. - 2017.december 31-éig
Étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás	Ferences Rendtartomány Gondviselés Háza	2007.

Elsődlegesen a nagy anyagi ráfordítással működtethető és a lakosság körében kisebb létszámú ellátotti csoportot érintő ellátási formák pl. a fogyatékos gyermekek nappali ellátása, valamint a speciális szaktudást igénylő ellátások kerültek kiszerződésre, ilyen a pszichiátria, a szenvedélybetegek segítése, a Ferences Rendtartománnyal pedig a kerület földrajzi kiterjedése miatt került sor a szerződés kötésre.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság évente értékeli a szerződött partnerek munkáját, áttekinti szakmai tevékenységüket, valamint az önkormányzati forrás felhasználását. A beszámoló évében minden szervezet beszámolóját a bizottság elfogadta.

16.2. A kerületi szolgáltatások nyilvántartásának táblázata

Szolgáltató megnevezése	Szolgáltatás típusa	Címe
Család- és Gyermekjóléti Központ	családsegítő és gyermekjóléti alapszolgáltatás, gyermekek napközbeni ellátása	1027 Bp., Horvát u. 2.-12.
Család- és Gyermekjóléti Központ	szociális alapszolgáltatás	1027 Bp., Hovát u. 2.-12.
I. Sz. Gondozási Központ	szociális alapszolgáltatás és szakellátás	1027 Bp., Bem tér 1.
II. Sz. Gondozási központ	szociális alapszolgáltatás	1022 Bp., Fillér u. 50/b
III. Sz. Gondozási Központ	szociális alapszolgáltatás	1028 Bp., Kazinczy u. 47.
Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona	szociális alapszolgáltatás	1028 Bp., Hidegkúti u. 158.

Az alapszolgáltatásokat végző gondozási központok területi felosztás alapján látják el a feladatukat.
Az intézmények saját honlappal rendelkeznek, a honlapokat folyamatosan karbantartják, aktualizálják. Minden évben biztosítják a helyi lakosok részére a különféle tájékoztató anyagokat, a szórólapokat. A kerületi lakosság napra kész információhoz tud jutni az intézmények feladatairól és az általuk nyújtott szolgáltatásokról.
Amennyiben az ellátottak vagy a lakosság körében igény merült fel az *„Erzsébet program"* vagy egyéb pályázattal kapcsolatos ügyintézésre, úgy minden esetben készséggel álltak rendelkezésre az intézményi munkatársak.

16. 2. Intézményi akadálymentesítés

Intézmények	Összes	Akadálymentes	Nem akadálymentes
Bölcsődék	**6**	**6**	**0**
Óvodák	**21**	**9**	**12**
Ált. iskolák	**13**	**4**	**9**
Gimnáziumok	**2**	**1**	**1**
Közművelődési int.	**2**	**2**	**0**
Szociális intézmények	**5**	**4**	**1**
Egészségügyi int.	**21**	**15**	**6**

Forrás: Polgármesteri Hivatal

A táblázat adataiból kiolvasható, hogy a teljes akadálymentesítése az intézményeknek még nem valósult meg, egyedül a bölcsődék és a közművelődési intézmények teljesen akadálymentesek. A szociális intézmények közül az I. sz. Gondozási Központ akadálymentesítésének műszaki megoldása nehezen kivitelezhető.

16.3. Az önkormányzati fenntartású intézmények tárgyi feltételei, beruházások, felújítások a 2016-2017. évben

Intézményeink az előírt tárgyi és működési feltételeknek - az I. sz. Gondozási Központ kivételével - megfelelnek.

Az intézmények karbantartása, felújítása ütemezve történik.
A költségvetés a zavartalan és magas színvonalú szakmai munka feltételeinek biztosítása mellett a tervezett karbantartási munkák elvégzését, további fejlesztését is lehetővé tette. A működtetés mellett szolgáltatás fejlesztésére és bővítésre is sor került.

Néhány jelentősebb beruházás, felújítás, tárgyi fejlesztések:

ÉNO

- a számítástechnika foglalkozáshoz 2 db laptop, vetítővászon beszerzése,
- 2016-2017. években az új szolgáltatásokhoz, kreatív foglalkozásokhoz anyagokat, eszközöket vásároltak

Család- és Gyermekjóléti Központ

- 2016-ban tovább folytatódott a Szász Károly utcai telephely bővítése, a korábbi használaton kívüli helyiségek felújítása. A munkálatok eredményeként, az új helyiségek bekapcsolásával, önálló bejárat kialakításával gazdagodott az Erő(d)tér Közösségi Hely.
- A korábbi csoportszobából történő kiköltözést követően, kialakításra került az adományok gyűjtésére, tárolására és osztására alkalmas helyiség

I. Sz. Gondozási Központ:

- hűtőszekrények vásárlása a dobozos ételek tárolásához, a régi hűtők cseréje
- a klubfoglalkozásokhoz mobil erősítős hangfal és nagyképernyős televízió vásárlása
- kézi súlyzók, masszázságy és egy FLABéLOS testvibrációs készülék vásárlása a frissítő tornához
- régi mosógép lecserélésével egyidejűleg egy szárítógép vásárlása

II. sz. Gondozási Központ

- A 2015. évben „életmentő pont" lett az intézmény. 2014. évben az intézmény szakdolgozói részt vettek egy 8 órás képzésen, melyen az elsősegélynyújtás ismereteiket, illetve az úgynevezett laikus újraélesztés alapjait sajátíthatták el. A Magyar Vöröskereszt szakemberei ezen felül az automata/félautomata defibrillátor kezelését is megtanították a dolgozóknak

- Az intézmény teljes körű felújítására került sor a 2016. évben.
  A felújítás kiterjedt a szerkezet egészére, a homlokzatra, a teljes gépészetre, illetve egy lift került beépítésre, így könnyítve a szintek közti közlekedést az ellátottak részére. A felújítások után az épület teljes egészében akadálymentessé vált.
  A felújításnak az egyik központi célkitűzése volt az alagsor megfelelő kialakítása a demenciával élő idősek professzionális ellátására. Kialakításra került egy foglalkoztató szoba, egy ebédlő, egy pihenő és egy minden tekintetben akadálymentes mosdó. A házrészhez egy csendes kertrész is tartozik, ahol biztonsággal közlekedhetnek az idősek.

III. Sz. Gondozási Központ

Az intézmény új épülete 10 éve készült el, ezért jelentősebb beruházásra, felújításra nem volt szükség az elmúlt időszakban, az éves karbantartások megvalósultak.

16.4. Fejlesztési tervek:

Család-és Gyermekjóléti Központ

- A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve az intézményi létszámot 3 fővel szükséges bővíteni (óvodai és iskolai szociális munka) a következő év szeptemberétől.
- A kerület földrajzi adottságai és a közlekedési lehetőségek számbavételével, a munkaszervezés hatékonyságának céljából szükséges lehet bizonyos szolgáltatások kihelyezése.

- Hiányként jelenik meg, hogy a Hűvösvölgy, Máriaremete, Pesthidegkúti részen lakó gyermekek és fiatalok számára nincs olyan közösségi tér, ahol szabadidejüket hasznosan tudnák eltölteni, így a Hűvösvölgyi villamos végállomás környékén csoportosulnak és így könnyebben vesznek fel deviáns viselkedésiformákat. Ezt igazolják a rendőrségi jelzések és az utcai szociális munkát végző munkatársak felderítő tevékenysége során tapasztalt megfigyeléseik.

ÉNO

2-3 fővel bővülhetne az igénybe vevői létszám, csökkentve ezzel a várólistán lévők számát.

16.5. Humánerőforrás alakulása az önkormányzati fenntartású intézményekben 2017.

Szolgáltató megnevezése	Engedélyezett státusz (fő)	Szakképzett munkaerő (fő)	Betöltetlen státusz (fő)
Család- és Gyermekjóléti Központ	33	33	0
I. Sz. Gondozási Központ	29	28	0
II. Sz. Gondozási központ	26	26	0
III. Sz. Gondozási Központ	16	16	0
Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona	11	11	0

Forrás: intézményi adatszolgáltatás

A kerületi intézmények szakképzett munkaerővel való ellátottsága közelíti a 100%-ot, a munkatársak rendszeresen részt vesznek képzéseken, tréningeken.
Az intézményekben dolgozók rendszeresen tartanak esetmegbeszéléseket, lehetőség szerint részt vesznek szupervízión, „brainstorming-okon", valamint kiégést megelőző tréningeken.

A megüresedett gondozónői álláshelyeket egyre nehezebb jó szakemberrel betölteni, sokan a piaci szférában vagy külföldön helyezkednek el. A meghirdetett álláshelyekre sokkal kevesebben jelentkeznek, az újonnan jelentkezők zöme pedig "kényszerből" elvégezte a gondozói tanfolyamot, ám a segítő szakmában elvárt attitűddel, személyiséggel a legtöbb jelentkező nem rendelkezik.

A szociális ágazat bérrendezése ugyan elkezdődött, de csak az „életpálya modell" bevezetése után várható az, hogy a kiváló szakmai munkát végzők a pályán maradjanak.

Az ellátórendszer fontos célkitűzése a továbbiakban is, hogy a szolgáltatások és az intézmények együttműködve, munkájukat összehangolva, egymásra épülve dolgozzanak a szakmai kompetenciahatárok alapján, a kerületi ellátórendszer ismeretében „menedzseljék" az egyént vagy a családot.
Az intézmények közül létszám fejlesztési igénye a Család-és Gyermekjóléti Központnak van.
A 2018. évi jogszabályváltozás szerint szeptemberétől kötelező feladatként írja elő az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység biztosítását.
A köznevelési intézményekkel történő többszöri konzultáció, a szakmai bevezetés fokozatosságának a figyelembevételével, a 2018-as költségvetési évre, 3 fő létszámbővítés iránti igény betervezése szükséges.

A szolgáltatások tervezésébe, fejlesztésbe az Idősügyi Tanácson és egyéb lakossági fórumokon, gondozási központokon, nyugdíjas klubokon keresztül a lakosság is bevonásra került. A felmerülő, hiányzó szolgáltatásokra így jött létre pl. a Rét utcai rendelőjárat, s a jövő évben új szolgáltatásként tervezi az önkormányzat a veszélyes hulladékok begyűjtését az otthonukban azon idősektől, akik mozgásukban korlátozottak.

16.6. Konklúziók

A szolgáltatástervezési koncepció 2 évenként történő felülvizsgálata fontos annak érdekében is, hogy a különböző szolgáltatások fejlesztése, a legjobb szolgáltatás nyújtása az ellátást igénylők megelégedésére, a magas színvonalú szakmai munka végzése pedig átgondolt és megalapozott költségvetés tervezésére épüljön.

A kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok közül a 2015. évi koncepció felülvizsgálata alkalmából 1 hiányzó ellátási forma volt nevesítve (a szenvedélybetegek nappali ellátása).
A szenvedélybeteg nappali ellátását a legutolsó felülvizsgálat óta eltelt idő alatt sem sikerült megvalósítani, melynek oka többek között a szerződő partner hiánya, illetve a speciális ellátotti csoport lakókörnyezetbe való elhelyezésének nehézsége.

A kötelező feladatok ellátásán túl sikerült bővíteni az ellátórendszert olyan ellátással, mely szolgáltatásra egyre nagyobb igény van a kerületben is, így a demens személyek nappali ellátása a 2017. év márciusa óta teljes mértékű kapacitással működik.

Jelen koncepcióval összhangban a 2013. évben elkészült, illetve évente felülvizsgálatra kerül a kerület Idősügyi Koncepciója is.

A 2014. évtől működik a kerületben az Idősügyi Tanács, amely szervezet feladata az idősek érdekvédelme, valamint kulturális, szabadidős programok szervezése, pályázatok meghirdetése, lebonyolítása.

Az intézmények az Szt.-ben és a Gyvt.-ben, valamint ezen jogszabályok végrehajtási rendeletei alapján, a szakmai követelményeknek megfelelően látják el feladataikat.

A kerületi szakemberek a szociális munka eszközrendszerét használva, az oktatási, egészségügyi ellátórendszerekkel együttműködve biztosítják a magas színvonalú szociális ellátást.

Összességében megállapítható, hogy a szociális szolgáltatások területén eredményes 2 évet zárt a kerület.

Bővíthető volt a „jó gyakorlatok" tárháza, az olyan önként vállalt szolgáltatások és támogatások biztosítása, amelyek a kerületi polgárok jól-létét szolgálja.

16.7. Kapcsolódás egyéb stratégiákhoz

A dokumentum a kerület egyéb koncepcióijával összhangban került megfogalmazásra. A koncepció értékelése, felülvizsgálata elválaszthatatlan a lakhatás, az egészségügy, a nyugdíjrendszer, a biztonság, a generációk közötti kapcsolódási pontok, a közművelődés és az esélyegyenlőség kérdéseitől.

A dokumentumnak összhangban kell lennie egyéb hazai vagy nemzetközi szociálpolitikai stratégiákkal is.
A dokumentumok, stratégiák között -- természetes módon – számos átfedés lehet, a munkákban hivatkozások lehetnek egymás elemeire, azonos fejlesztési programokat, irányokat jelölhetnek meg.

A Nemzeti Társadalmi Felzárkóztatási Stratégia így fogalmaz:

„A Felzárkózási Stratégia – az általa kezelni kívánt társadalmi probléma jellegéhez hasonlóan – több szakterületet metsz át. Mind a Stratégia, mind pedig az érintett szakterületi stratégiák végrehajtása csak akkor lehet sikeres, ha a felzárkóztatási célt összehangolt eszközrendszerrel teljesítik. Ezen összehangoláshoz az alábbi főbb elvárásokat jeleníti meg a Felzárkózási Stratégia a következő szakterületek felé:

Családpolitika

- *a szegénység átörökítési körének megszakítása a lehető legkorábbi életkorban*
- *szükséglet alapú szolgáltatások biztosítása (se többet, se kevesebbet, mint amire éppen szükség van);*
- *a családok számára folyamatos „családmenedzseri" támogatás biztosítása*

Szociálpolitika

- ***az "eltartott" segélyezett szerepből az "adófizetői" szerepbe történő kerülés elősegítése***

Oktatáspolitika

- *óvodai nevelés biztosítása minden gyermek számára;*
- *a tanulók képességei alapján biztosítani a hozzáférést a továbbtanuláshoz;*

Foglalkoztatáspolitika

• közfoglalkoztatási programokkal (képzés - munkatapasztalat) elősegíteni a munkaerő-piaci alkalmasság fejlesztését;

• elősegíteni a helyi piaci igényekhez igazodó önfenntartó (tanyás) foglalkoztatási lehetőségek fejlesztését, vidéken első sorban a mezőgazdaság területén

Területfejlesztés

• a helyi szükségletekhez és lehetőségekhez igazított fejlesztés biztosítása

Egészségügy

• az egészséges életmóddal kapcsolatos információk, szolgáltatások elérhetővé tétele (pl.: helyhez vinni a szűréseket; megismertetni az egészségügyi szolgáltatásokat stb.)" [9]

16.8. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szociális Ellátórendszerének fejlesztési irányára tett javaslatai

Erősségek	Gyengeségek
- Az önkormányzat érzékenysége a szociális problémák iránt - A kötelező feladatokon túl is vállalt önkéntes önkormányzati szociális és gyermekjóléti ellátások - Sokszínű ellátórendszer - Elhivatott, szakmailag jól képzett humán erőforrás - Idősek, fogyatékosok nappali ellátása térítésmentes szolgáltatás - Szakma-közi együttműködések - Nyitottság a pályázatokon való részvételre - Elégedettségi felmérések készítése - Diákok közösségi munkája - Civil és önkormányzati klubok kapcsolatának erősítése - Jól körülhatárolt, átlátható költségvetés	- Intézmény tárgyi, feltételeiben hiányok (elsősorban az épület adottságaiból adódó) - Az akadálymentesítés sok helyütt még hiányos - Időszakonkénti helyettesítési gondok - Kommunikáció gyengeségei - Tisztázatlan kompetencia határok - Az intézményekben dolgozók szakmai munkájának értékelése

[9] NEMZETI TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁSI STRATÉGIA. Budapest. 2011. november KIM Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkárság. 20.old.

Lehetőségek	Veszélyek
- A házi segítségnyújtás szolgáltatás bővítése - A szolgáltatásokhoz kapcsolódó szállítási lehetőség bővítése - Felmérés készítése a kerületi szociális igényekről - Pályázatokon való részvétel - Önkéntesek bevonása az intézmények munkájába - Ágazatokkal, különösen az egészségügyi ellátórendszerrel való együttműködés erősítése - Támogatók, szponzorok motiválása - A szakellátással, elsősorban a kerületi bentlakásos intézményekkel való kapcsolatok erősítése - Innovatívabb, strukturáltabb, személyre szabottabb ellátások lehetősége -	- Jogi környezet változása, s nincs elég idő a változásokra való felkészülésre - A támogatásra szoruló rétegek egy része nem jelenik meg az ellátó rendszerben - Adósságcsapda - Gondozási szükségletének növekedése - Idősek létszáma nő - Demográfiai folyamatok kedvezőtlen alakulása - Burnout szindróma az ellátásban dolgozóknál - Alacsony fizetések, elvándorlás a pályáról - Szakképzett munkaerő hiánya

A fenti táblázat az önkormányzat és az intézmények szociális tevékenységére meghatározott SWOT analízist tartalmazza, amely a szociális ellátásban az önkormányzat és a kerület részéről megjelenő erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és a veszélyeket foglalja magában.

Visszatekintve a 2015. évi felülvizsgálat táblázatára több, a „gyengeségek" között szereplő fejlesztési cél megvalósult: több intézmény is teret ad a diákok közösségi munkájának, vagy az Idősügyi Tanács működésével megvalósult az a célkitűzés is, hogy a civil és önkormányzati szféra közelebb kerüljön egymáshoz, ismert legyen a kerület ellátórendszere.

A koncepció 2017. évi felülvizsgálata kapcsán elmondható, hogy sikerült az intézmények és ellátórendszerek fenntartását biztosítani, sőt, fejlesztésekre is mód nyílt.

A kitűzött célokat (a magas színvonalú szolgáltatások, valamint az önként vállalt feladatok további biztosítását) sikerült fenntartani. Az elkövetkező időszakban is kiemelt cél a társadalmi kohézió erősítése, a helyi közösségek támogatása, a civil szerveződések aktivizálása, szerepük erősítése, helyi identitás növelése.

A fejlesztés prioritásai

Főbb irányelvek:

- az **esélyegyenlőség** a hozzáférésben,

- az ágazatok közötti **együttműködések** erősítése.

- a folyamatos **minőségbiztosítás** a szolgáltatásokban

Beavatkozási területeket és specifikus fejlesztési célok:

- gyermeket nevelő családok, idősek és fogyatékkal élők csoportjának prioritása
- a generációk közötti kapcsolatok erősítése (idősek tapasztalatainak átadása, az önkéntesség támogatása, kerületi rendezvények támogatása).
- a társadalom perifériájára szorulók ellehetetlenülésének megakadályozása,
- a társadalmi re-integráció, társadalmi részvétel elősegítése és a szolidaritás erősítésére irányuló programok,
- a társadalmi kohézió erősítése, a helyi közösségek támogatása, a civil szerveződések aktivizálása, szerepük erősítése, helyi identitás növelése,
- a humán erőforrás megőrzése, fejlesztése a szakszerű és biztonságos ellátás érdekében,
- információ-nyújtás hatékonyságának fejlesztése (írott és elektronikus sajtó, szórólapok) az ellátások igénybe vételéről,
- az egyéni felelősségvállalás erősítése,
- egyénre szabott, differenciált szolgáltatások nyújtása.

A költségvetési lehetőségekhez igazodóan a szociális szolgáltatást nyújtó intézmények, az önkormányzati, a civil és egyházi fenntartók valamint a kerületi Szociálpolitikai Kerekasztal a végrehajtás folyamatát évente értékeli, a megvalósítást a változó szociális szükségletekhez igazítja, javaslatot készít a meg nem valósult célok ismételt ütemezésére.

Feladat	***Megvalósítás tervezett időpontja***	***A feladat biztosítása***
Szenvedélybetegek nappali ellátása (Szt. 65/F §)	A gazdasági lehetőségek függvényében	Civil szervezettel történő együttműködés (ellátási szerződés) keretében kereshető
Lakossági igények felmérése	2018-2019.	Intézmények és/vagy külső szakember
Személyes gondoskodási formák fejlesztése	folyamatos	Intézmények, fenntartó
A Szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata	2019. év	Humánszolgáltatási Igazgatóság

Pályázatokon való részvétel	folyamatos	Intézmények, konzorcium, hivatal
Szociális és gyermekjóléti szerződések felülvizsgálata	évenként	Intézményirányítási Osztály

Fontos, hogy a jelenleg már nem kötelező, önként vállalt szolgáltatások továbbra is megmaradjanak, a fejlesztések során továbbra is tekintettel kell lenni a lakossági szükségletekhez igazodó ellátórendszer teljes vertikumának biztosítására a szociális alapellátás területén.
Ugyanakkor szükséges hangsúlyozni azt is, hogy a hazai szociálpolitikai ellátórendszer folyamatos változáson, megújuláson megy keresztül.
A következő években a kerületi ellátórendszer is további prioritásokat, fejlesztési irányokat fogalmaz meg annak érdekében, hogy a rendelkezésre álló erőforrásokat hatásosabban és hatékonyabban tudja felhasználni.
Az adatok elemzése, az ellátási kötelezettség teljesítésének tapasztalatai alapján a meghatározott fejlesztési irányokat, prioritásokat, valamint a helyi szociálpolitikai elveit és értékeit továbbra is fenntartjuk.

A koncepció felülvizsgálata során megfogalmazódott célok megvalósulásával minél teljesebb körben biztosíthatóvá válhatnak a kerület polgárainak a lakóhelyhez legközelebb és az igényekhez igazodó magas színvonalú, ugyanakkor könnyen hozzáférhető és átjárható szociális ellátások.

Budapest, 2017.december.....

.....

Dr. Láng Zsolt
Polgármester

- **Felhasznált irodalom:**

1. **Jogszabályok:**

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv.
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv.
- A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv.
- A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. tv.
- 2013. évi CLV. törvény a támogatott döntéshozatalról
- Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelete

- A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet
- A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet.
- A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet
- A személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról szóló 8/2000. (VIII.4.) SzCsM rendelet
- A személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és szociális vizsgáiról szóló 9/2000.(VIII.4.) SzCsM rendelet
- A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII.26.) Korm. rendelet.

2. Források:

- http://www.budapestinfo.eu/keruletek/budapest_2_kerulet/multja_tortenelme
- https://funzine.hu/2017/07/15/goodapest/budapest-titkai-ii-kerulet/
- www.kormanyhivatal.hu
- www.csodvedelem.gov.hu

http://fovaros.munka.hu/engine.aspx?page=budapest_statisztika

www.masodikkerulet.hu

- Országos Fogyatékosságügyi Program (2015–2025.).
- NEMZETI TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁSI STRATÉGIA, Budapest, 2011. november KIM Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkárság
- Budapest Statisztikai Évkönyv 2015.
- Kerületi Önkormányzat adatbázisai
- Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala
- Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatal Foglalkoztatási Osztály
- Budai Polgár

- Kerületi lakosság egészségi állapota. 2007-2015. BFK Népegészségügyi Főosztálya 2017.

– **3. Beszámolók:**

- önkormányzati szociális intézmények beszámolói
- Egyesített Bölcsődék beszámolója
- II. kerületi Egészségügyi Szolgálat beszámolója
- Budapest Főváros Kormányhivatal II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály beszámolója
- Kerületi Városfejlesztő Zrt. beszámolója
- A szerződéses feladatot ellátó partnerek beszámolói a 2015.-2016. évről:
  Soteria Alapítvány, Válaszút Alapítvány, Magyar Máltai Szeretetszolgálat, Fehérkereszt Egyesület, Support Alapítvány, Jó Pásztor Nővérek Kongregációja, XI. kerületi Habilitációs Fejlesztő Központ, ÉFOÉSZ, Ferences Rendtartomány Gondviselés Háza Gondozási Központ

Napirend 12./ pontja
Tájékoztató az Idősügyi Tanács 2017. évi tevékenységéről
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
299/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület - a határozat mellékletét képező - Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Idősügyi Tanácsának 2017. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2018. január 15.

(20 képviselő van jelen, 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

1. Bevezető

A Képviselő-testület javaslatára és egyetértésével 2014. év januárjában alakult meg az Önkormányzat Idősügyi Tanácsa (továbbiakban: Tanács) amely konzultatív, véleményező, javaslattevő szervként működik.
Feladatai:
• A kerületben élő idősek információval való ellátása, az érintettek közötti kommunikáció elősegítése.
• Közreműködés az időseket érintő programok, rendezvények, események megszervezésében.
• Javaslattételi lehetőség a kerületi idősügyi szervezetek támogatására vonatkozóan.
• A kerületben működő idősügyi szervezetekkel való kapcsolattartás.
• Mindazon tervezetek, javaslatok, dokumentumok véleményezése, amelyekkel kapcsolatban a Polgármester vagy a Képviselő-testület a véleményét kikéri.

A Tanács célja a fentieken kívül az is, hogy egy olyan fórum működjön, ahol a különböző szakterületek együtt dolgozhatnak, kapcsolódási pontokat találhatnak. Fontos, hogy az idősek minden intézményi lehetőségről, ellátásról, kerületi programokról tudomást szerezzenek, továbbá, hogy maguk az érintettek mondják el mind a problémákat, mind pedig azt, hogy milyen, az időseket érintő fejlesztésekre van szükség a kerületben. Míg a 2014. év legfontosabb eredménye a Tanács megalakulása volt, a 2015 -2017. évben számot adhatunk arról, hogy a Tanács betöltötte a koordináló, tanácsadó szerepét. A kerületben számos kiemelkedő kulturális rendezvény, előadás, pályázat, szabadidős program valósult meg a szervezésében és közreműködésével.
Jelen beszámolónkban rövid összegzést adunk a Tanács 2017. évi munkaprogramjában foglaltak megvalósulásáról, kitekintve a kerület azon fejlesztéseire, programjaira, melyek az időseket is érintik.

1. Demográfia

Lakos			A 2017. január 1-jei létszámból											
2015.	2016.	2017.	0-2	3-5	6-13	14-17	18-54	55-59	60-69	70-79	80-X	0-17+60-X	20-30	0-17
január 1.												éves		
88 058	88 128	87 982	2 445	2 817	7 735	3 022	39 464	4 113	12 057	10 276	6 053	44 405	8 657	16 019

Forrás: Magyar Államkincstár

A kerület összlakosságának száma 87 982 fő, ebből a férfi lakosság száma a 2017.évben 40 261 fő. A Magyar Államkincstár által közzétett táblázat adatai szerint a lakosság száma az elmúlt években szignifikánsan nem változott.
A lakosság korcsoportok szerinti vizsgálata alapján elmondható, hogy az arányokban jelentős elmozdulás nem történt. A 18 év alatti korosztály száma 16 019 fő, ez az összlakosság 18,21 %-a, míg a 60 év feletti korosztály száma 28 386 fő, ez az összlakosság 32,26 %-a.

A születéskor várható élettartam meghosszabbodása az egyik legnagyobb kihívást jelenti az egyes ellátó rendszerek számára.

A jövőre vetített prognózisok alapján, a gyermekkorú lakosság száma alapján továbbra is fontos a gyermekellátó intézmények férőhely-kapacitásainak fenntartása, s esetlegesen a férőhelyek bővítése. Az idős korosztályon belül kiemelt célcsoport az egyedül élő idősek, mert magányosságuk miatt fokozottabb odafigyelést és törődést igényelnek.

2. Egészségügy

Az önkormányzat a kiemelt beruházások között tartja számon az egészségügyi ágazatot érintő fejlesztéseket, így folyamatosan újulnak meg mind az alapellátási, mind a szakorvosi rendelők, illetve új beruházások, infrastrukturális fejlesztések is átadásra kerültek.

A II. kerületi Frankel Leó utca 80-82. szám alatti beépítetlen telken egy új szakrendelő megépítésére kerül sor 2018 -2020 között, ahol a jelenleg különböző telephelyeken igénybe vehető szakrendelések egy épületben lesznek elérhetőek.

2.1. Lakossági szűrések

Lakossági szűrések	2016. év		2017. év		Mindösszesen
	Tavasz	Ősz	Tavasz	Ősz	(fő)
Kapás utcai telephely	142	194	254	211	801
Községház utcai telephely	110	113	115	167	505
Pulzus központ	21	17	14		52
Összesen	273	324	383	378	1358

Forrás: II. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata

A szűréseken a 65 év feletti lakosság is nagy létszámban vett részt. Az Egészségügyi Szolgálat adatközlése szerint 2016. évi tavaszi Kapás utcai szűrésen 142 fő vett rész, ebből 67,4% a 65 év feletti, a Községház utcai szűrésen 110-en vettek részt, 46,9% a 65 év feletti. 2017. májusában a Kapás utcai telephelyen 254-en (68,1% a 65 év feletti), a Községház utcai telephelyen 115-en (53% a 65 év feletti) vettek részt.
A szűrési programok továbbra is népszerűek az idős lakosság körében is, hisz a szűrések alkalmával több idő jut a betegségekkel, a kockázatokkal kapcsolatos részletesebb megbeszélésre, az életmódbeli változtatási javaslatok megvitatására.

2.2. Rendelőjárat

A Rét utcai rendelőjárat 2017. áprilisában indult, 2017. október közepéig 1800 fő vette igénybe a szolgáltatást. A heti részvételi adatok alapján a Rét utcai rendelőjárat útvonala a 2018. év közepétől várhatóan oly módon bővülne, hogy a Kapás utcai Egészségügyi Szolgálatot is érintené a buszjárat.

3. Sportolási lehetőségek fejlesztése

A 2017. évben továbbra is ingyenesen igénybe vehetőek a kerület közterületein található felújított sportparkok, a Vérhalom téri sportpálya, az Üstökös utcai sportpálya, a Papkert

sportpálya, a Gárdonyi Géza utcai sportpálya, valamint a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft (továbbiakban: Sport Kft.) kezelésében lévő sportközpontok futópályái.
A Sport Kft. programot hirdetett „Szabadba Ki! Kondira fel!" elnevezéssel. A program célja megismertetni és kedveltté tenni a lakosság körében a kerületben több helyen fellelhető kültéri fitnesz eszközöket („street workout" gépek) és azok használatát, támogatva ezzel a szabadidő aktív eltöltést, azzal a céllal, hogy a sportolás minél több ember mindennapi életének részévé is váljon, így a senior korosztálynak is.

4. Kultúra

2017. évben is a kerület kulturális életének a szervezésében a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. - működtetésében levő két művelődési központ kiemelt szerepet játszott.
A két művelődési központ az önszerveződő érdeklődés-specifikus klubok, baráti körök tevékenységét segítette, nyugdíjasok részére szervezett könnyű-és komoly zenei programokat, illetve ismeretterjesztő előadásokat.
A színházi és kulturális programokat a kerület két helyszínén szervezik, mindkét helyen ugyanazon előadások láthatóak, így az idősebb korosztály a lakhelyéhez igazodva tudta ezeket látogatni.

5. Bűnmegelőzés

A BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság a 2017. évben is kiemelt figyelmet fordított a kerület időskorú lakosságára, ennek keretén belül a tavalyi évben megkezdett munka folytatódott, melynek lényege a kerület szépkorú lakosságával minél közvetlenebb kapcsolattartás.
A kerület gondozási központjaiban bűnmegelőzési témájú foglalkozások megtartására került sor, kiemelt figyelmet fordítva azon bűncselekmény-típusokra, melyek ezt a korosztályt érintik, mint a trükkös csalások, az alkalmi lopások és a zseblopások, valamint az „unokázás".
Tapasztalatok szerint a személyes találkozás az idősek számára sokkal kézzelfoghatóbbá, érthetőbbé, életszerűbbé teszi az intelmeket, melyeket ezúttal közvetlenül a rendőrtől kapnak. Az időseknek lehetőségük van kérdéseket feltenni, sokan élnek is ezzel a lehetőséggel, felvetve akár - négyszemközti beszélgetést kérve - a saját személyes problémáikat is.
Továbbra is rendszeresesen jelentek meg bűnmegelőzési témájú írások a Budai Polgár c. újságban, valamint figyelem-felhívó szórólapokat is kiadott a Rendőrség.

6. Szociális ellátások

- A kerület a kötelező és az önként vállalt, magas szakmai színvonalú szociális ellátásainak, szolgáltatásainak megőrzését vállalta az önkormányzat helyi szociális ellátó rendszerének 2015. évi átalakítása után is. Továbbra is cél, hogy senki ne maradjon ellátás nélkül, s a segítséget kérő egyénre szabott, differenciált segítséget kaphasson.

- Az önként vállalt pénzbeli támogatások közül kiemelendő a családok karácsonyi pénzbeli és karácsonyi csomag támogatása, a kedvezményes élelmiszer-vásárlási lehetőség igénybevétele, a 100. életévet betöltött kerületi állampolgárok 100 eFt-os támogatása.

- 2015. októberében új támogatási formaként bevezetésre került az Idősek Világnapja alkalmából nyújtott egyszeri támogatás. Az Önkormányzat azokat a II. kerületi lakosokat részesíti 8000 Ft értékű Erzsébet-utalvány formájában támogatásban, akik tárgyév október 31.

napjáig 65. életévüket betöltik, valamint a tárgyév január 1.- szeptember 30. közötti időszakban települési támogatásban részesültek.

- 2016. év májusától a szociális étkeztetést már nem csak munkanapokon, hanem munkaszüneti napokon is igénybe vehetik azok a szociálisan rászorult személyek, akik más módon nem tudják az étkezésüket megoldani

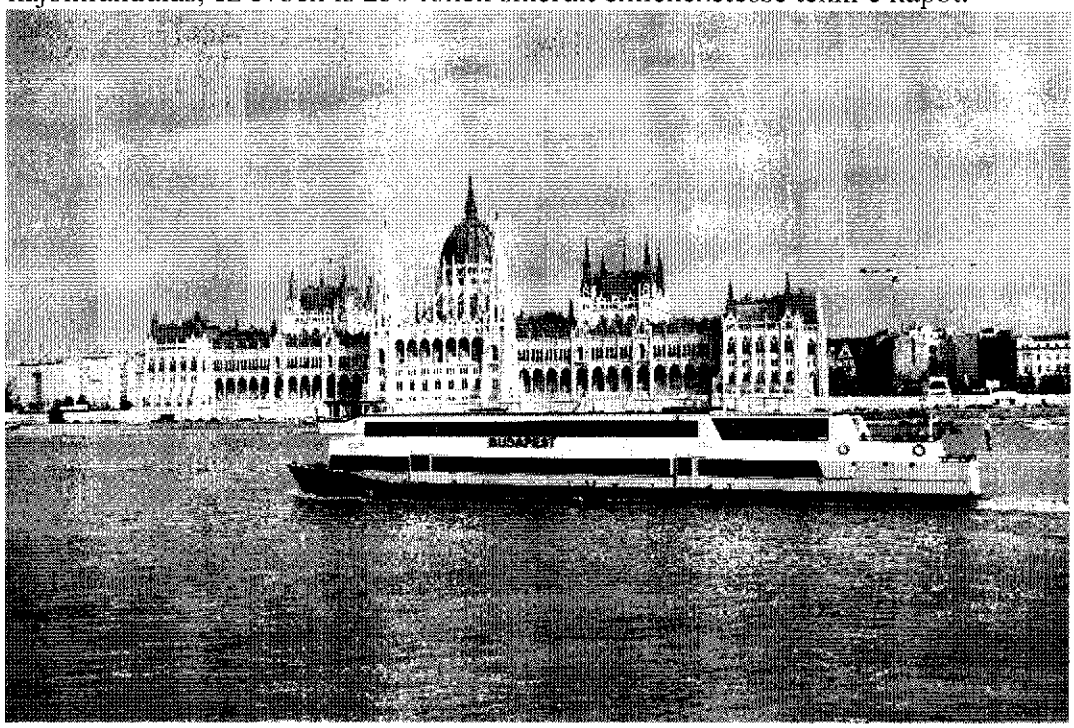
- Az Önkormányzat szolgáltatásainak meghatározott részét továbbra is térítésmentesen, illetve jelképesnek mondható díj ellenében nyújtja, és egyedi esetekben további méltányosságot gyakorol.

- A II. sz. Gondozási Központ intézményének felújításkor az épület állagmegóvásán túli célkitűzés volt az is, hogy a meglevő szociális alapszolgáltatások kapacitása bővülhessen. Így 2017. márciusától lehetőség van az intézményben a demens személyek nappali ellátására is.

II. Az Idősügyi Tanács 2017. évi munkaprogramjának megvalósítása

A Tanács 2017. év márciusában elfogadta az éves munkaprogramját. Cél volt, hogy a már „hagyományosan" sikeres rendezvények folytatódjanak, valamint a kerületi lakosok érdeklődését felkeltő új programok is meghirdetésre kerüljenek.
A Tanács a rendelkezésére álló erőforrásokat költséghatékonyan, a kerület szépkorú lakosságának programjaihoz használta fel.

- Az **„Idősek világnapján"** ötödik alkalommal került megrendezésre a dunai hajókirándulás, ez évben is 250 főnek sikerült emlékezetessé tenni e napot.



Az éves hajókiránduláson alkalom nyílik arra hogy az önkormányzati, a civil és az egyházi klubokból érkezett idősek együtt ünnepeljenek.



- **Kultúrtörténeti séták**

A 2017. évben is folytatódtak a helytörténeti séták.
A tavaszi pasaréti séta után az őssszel Szabó Magda egykori lakóhelyén emlékezhettek az írónőre a sétán résztvevők. Verrasztó Gábor helytörténész mesélt a ház történetéről, életéről. Az érdeklődök megtekinthették az „Ajtó" c. regényből, majd a filmből ismertté vált kultikus ajtót is, melyet a centenáriumra felújítottak.



- **Kortalanul kreatív – Ünnepeink**

„Kortalanul kreatív" címen rendezett ez évben is a Tanács képző-iparművészeti és népművészeti kiállítást 60 év feletti, II. kerületi amatőr művészek számára. Az „ünnepeink" témakörben nyújthatták be a pályázók az alkotásaikat. Olyan amatőr művészek mutatkozhattak be, akik a nagyközönségnek is szívesen megmutatták a műveiket, nem titkolt céllal biztatva azokat is, akik eddig csak otthonukban mertek kiállítani.





- **KI NYER MA A MARCZIBÁNYIN?**

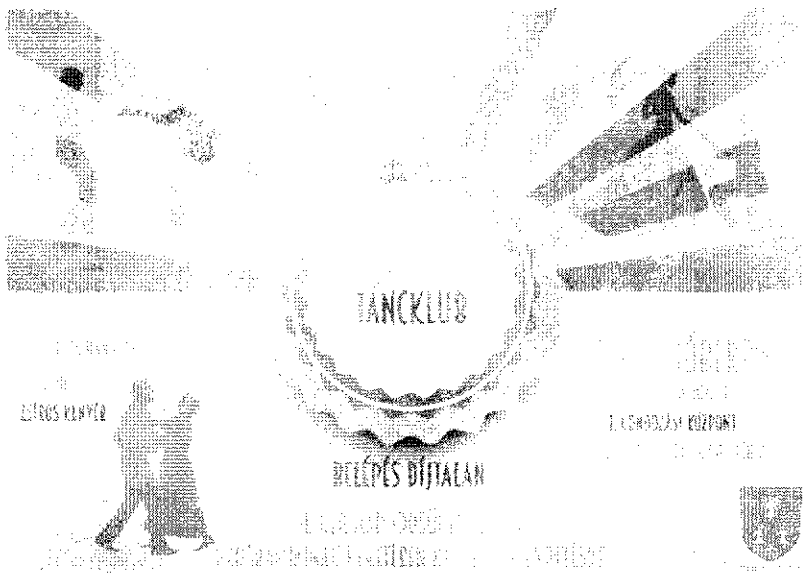
A Ki nyer ma? c. rádiós játékot 40 éven keresztül vezette az ötletadó Czigány György az Astoria szálló halljában és szerte az országban naponta barátai és kollégái segítségével.
„Ráadásként" a közönség 5 alkalommal találkozhatott vele a Marczibányi téri Művelődési Központban.

A vendégek szép verseket hallhattak neves művészek előadásában és zongoradarabokat, operaáriákat, dalokat zenei életünk legjobbjai tolmácsolásában.
A 70 perces zenés irodalmi est közben versre és muzsikára vonatkozó kérdések hangzottak el, a helyes válaszadókat színházjeggyel jutalmazták. Egy-egy alkalommal 70-80 fő művészet kedvelő jelent meg a zenés esten.



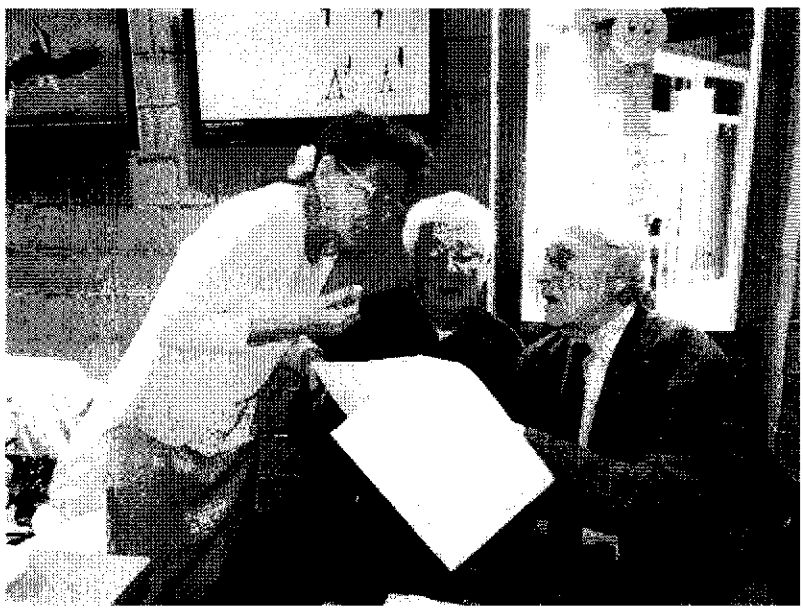
- **Táncos rendezvények**

A tánc, a mozgás örömöt ad, közösséget formál, s nem utolsó sorban a tudományos kutatások szerint segíthet elkerülni a demencia kialakulását is. Az idei évben is folytatódott a retró táncklub, amely különböző helyszínű gondozási központokban került megrendezésre, hogy a kerület lakosai a lakhelyükhöz közeli rendezvényen táncolhassanak.



Az idei évben először került megrendezésre a Klebelsberg Kultúrkúriában a Tavaszköszöntő, valamint a Szüreti bál. A bálokon a kvízjátékon át a tánctanulásig mindenki kipróbálhatta tudását, a bálok megrendezését a III. sz. gondozási Központ munkatársai vállalták magukra.

A II. Sz. Gondozási Központ „Szívbarát" táncesoportja az eseményre új koreográfiával készült.







- **Hogyan gondozzuk szeretteinket?**

Az I. Sz. Gondozási Központban került sor a *Hogyan gondozzuk szeretteinket?* c. otthonápolási ismereteket nyújtó rendezvényre. A gondozási központ munkatársai segítséget kívántak nyújtani minden érintett személynek, aki otthonában gondoskodik hozzátartozójáról. Az ingyenes rendezvényen nemcsak a lakókörnyezet veszélyeire hívták fel az intézmény szakképzett dolgozói a figyelmet, hanem praktikus tanácsokkal is szolgáltak, illetve a gyakorlatban bemutattak néhány gondozási elemet, tevékenységet.



Budapest, 2017. december 19.

Napirend 13./ pontja
Javaslat az Értelmi Fogyatékosok és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetségével kötött ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
300/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Értelmi Fogyatékossággal Élők és Segítőik Közép- magyarországi Regionális Közhasznú Egyesület – ÉFOÉSZ KMRKE (székhely: 1093 Budapest, Lónyai u. 17., I/1., adószám: 18707290-1-43) elnökének kérelme alapján a támogató szolgálat, mint speciális szociális alapellátás biztosítására létrejött K-1743/2006. számú ellátási szerződést közös megegyezéssel, 2017. december 31. napjával megszünteti.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az ehhez szükséges megállapodást az Önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2018. január 15.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend 14./ pontja
Dr. Mikó Lászlóné Dr. Demeter Ágnes háziorvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása, praxisjog alapján végzett tevékenységre
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
301/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a II. kerület közigazgatási területén lévő háziorvosi körzetek megállapításáról szóló 13/2003.(IV.23.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott 24-es számú, felnőtteket ellátó háziorvosi körzet ellátására a Dr. Demeter Egészségügyi, Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társasággal (székhelye: 1118 Budapest, Somlói út 52., cégjegyzékszáma: 01-06-315031, adószáma: 28473794-2-43, képviseletében eljár: Dr. Mikó Lászlóné Dr. Demeter Ágnes ügyvezető) 2018. április 1. napjától 2023. március 31. napjáig tartó határozott időtartamra, a határozat mellékletében szereplő Feladat-ellátási szerződést praxisjog alapján végzett tevékenységre megköti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. január 31.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Határozat
melléklete

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS
PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRE

amely létrejött az alább megjelölt felek között, az alulírt helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. Felek megnevezése (a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével)
1.1.Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviseletében eljár Dr. Láng Zsolt polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

1.2. Dr. Demeter Egészségügyi, Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság (székhelye: 1118 Budapest, Somlói út 52., cégjegyzékszáma: 01-06-315031, adószáma: 28473794-2-43, képviseletében eljár: Dr. Mikó Lászlóné Dr. Demeter Ágnes ügyvezető, születési hely és idő: Salgótarján, 1939. december 18., anyja neve: Krasznai Irén, lakcíme: 1118 Budapest, Somlói út 52.) továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1.3.Az Egészségügyi Szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit a praxisjoggal, háziorvostan szakorvosi szakképzettséggel rendelkező Dr. Mikó Lászlóné Dr. Demeter Ágnes (születési hely és idő: Salgótarján, 1939. december 18., anyja neve: Krasznai Irén) személyes tevékenysége és szabályszerűen bejelentett, engedélyezett alkalmazott szakorvosjelölt vagy szakorvos útján köteles ellátni, ettől csak különösen indokolt esetben, szabályszerűen bejelentett és engedélyezett helyettes szakorvosjelölt vagy szakorvos igénybevételével térhet el.

2. A praxisjoggal érintett körzet meghatározása
2.1.Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Egészségügyi Szolgáltató elvállalja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 13/2003.(IV.23.) a II. kerület közigazgatási területén lévő háziorvosi körzetek megállapításáról szóló rendelete 1. mellékletében meghatározott **24-es számú** felnőtteket ellátó háziorvosi **körzet** működtetését, mely az alábbi utcákat tartalmazza:

Csopaki utca végig	Pasaréti út 1-13
Fillér utca 44-68-ig	Pasaréti út 2-28.
Gyergyó utca páratlan oldal végig	Présház utca végig
Hankóczy Jenő utca 1-15.	Rhédey utca végig
Hankóczy Jenő utca 2-10.	Ruszti út végig
Hargita utca végig	Szilágyi Erzsébet fasor 49-77-ig
Herman Ottó út 1-17-ig	Trombitás út 22- végig
Herman Ottó út 2-4.	Trombitás út 25- végig
Lorántffy Zsuzsanna lépcső végig	Vadorzó utca végig
Lorántffy Zsuzsanna út végig	Zilah utca páratlan oldal végig

2.2.Egészségügyi Szolgáltató ez által biztosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (a) pontjában rögzített, az Önkormányzat

kötelező feladatát képező egészségügyi szolgáltatás körébe tartozó háziorvosi szolgáltatást, területi ellátási kötelezettséggel a meghatározott körzethatáron belül.

3. A praxisjoggal rendelkező haziorvos kötelezettségei

3.1.Egészségügyi Szolgáltató ellátja a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglalt háziorvosi feladatokat. Kijelenti, hogy a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

3.2.Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a 2.1. pontban felsorolt körzetben lakók jelentkezését csak az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet alapján, különösen indokolt esetben, az erre vonatkozó jogszabályok szerint eljárva utasíthatja vissza. Vitás kérdésekben a jelentkező személy tartózkodási helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi kerületi hivatala (a továbbiakban: Egészségügyi Hatóság) dönt.

3.3.Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 3. § (3) bekezdése alapján sürgős szükség esetén köteles ellátni a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny vagy krónikus megbetegedésük miatt orvosi ellátást igényelnek és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet. Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi ellátásokat térítés nélkül köteles biztosítani az arra jogosultaknak.

Amennyiben Egészségügyi Szolgáltató az alapellátási tevékenységet vállalkozási formában kívánja végezni, köteles az érvényes egészségügyi vállalkozás bejegyzését jelen szerződés hatálybalépése előtt igazolni, az egészségügyi szolgáltatásra jogosító működési engedélyt beszerezni.

A folyamatos ellátás érdekében az Egészségügyi Szolgáltató az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés b) pontja szerint munkanaponként 8 (nyolc) órában az őt választó biztosítottak számára rendelkezésre áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatti helyettesítés eseteit. A keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság idejére helyettesítéséről – annak finanszírozásával egyetemben – saját hatáskörben köteles gondoskodni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a feladatait a rendelőjében, valamint a jogszabályokban meghatározott és egyéb indokolt esetben, a beteg otthonában látja el.

3.4.Egészségügy Szolgáltató 5 (öt) munkanapnál hosszabb távollétét köteles Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata (székhelye: 1027 Budapest, Kapás utca 22., továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) vezetőjének írásban bejelenteni, működési engedélyében szereplő helyettesének elérhetőségi és rendelési időre vonatkozó adataival együtt. Egészségügyi Szolgáltató a folyamatos, 30 (harminc) napot meghaladó távolléte esetén köteles ezt a tényt a finanszírozó szerv és az engedélyező Egészségügyi Hatóság felé is írásban bejelenteni.

Az Egészségügyi Szolgáltató vállalja, hogy a kötelező és eseti jelentéseknek, adatszolgáltatásoknak – az érvényes jogszabályok figyelembevételével – az Egészségügyi

Szolgálat vezetője, az Egészségügyi Hatóságok vagy más, jogszabályban meghatározott szerv (pl.: finanszírozó szerv, KSH, stb.) felé pontosan és időben eleget tesz.

3.5.Az Egészségügyi Szolgáltató, mint területi ellátási kötelezettséget vállaló közszolgáltató, köteles a gazdálkodási tevékenység körében elvárható gondossággal eljárni, működési körébe tartozó veszteséget fedezni.

3.6.Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az e szerződés körébe tartozó praxis tevékenységére a jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartam kezdő napját megelőzően felelősségbiztosítást köt és azt a szerződés időtartamára folyamatosan fenntartja.

3.7.Az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződés körébe tartozó tevékenysége során, jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartamra köteles biztosítani a praxisban egészségügyi tevékenységet végzők működési nyilvántartásának érvényességét, munkaköri alkalmasságának igazolását, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló mindenkor hatályos rendeletben – jelenleg a 60/2003.(X.20.) ESZCSM rendelet – meghatározott, az egyes egészségügyi szolgáltatásokhoz szükséges szakmai, személyi és tárgyi minimumfeltételek meglétét.

3.8.Az Egészségügyi Szolgáltató a **1026 Budapest, Lotz Károly utca 10. szám** alatti orvosi rendelőegységben lévő háziorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket tételes leltár szerint veszi át (1. melléklet). Köteles az átvett tárgyakat kellő gondossággal használni, állagukat megőrizni. Az átvett tárgyi eszközök, műszerek és berendezési tárgyak pótlása Egészségügyi Szolgáltató feladata. Egészségügyi Szolgáltató az átvett valamennyi vagyontárgy állagának megóvásáért felel, kivéve a rendeltetésszerű használat folytán keletkezett természetes elhasználódás következményeként jelentkező állagromlást vagy megsemmisülést. Egészségügyi Szolgáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a rábízott vagyontárgyak tekintetében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

3.9.Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 12. § (1) bekezdés alapján köteles a jogszabályban előírt képzettséggel rendelkező ápolót alkalmazni, aki a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.
A jogszabályi előírások betartását az Egészségügyi Hatóság ellenőrzi. A praxisban közreműködő ápoló foglalkoztatásáról, és helyettesítéséről - annak finanszírozásával egyetemben - az Egészségügyi Szolgáltató köteles gondoskodni.

3.10.Az Egészségügyi Szolgáltató köteles megfizetni a praxis működésével kapcsolatos, az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződésben meghatározott közüzemi díjakat valamint más, az épület működésével kapcsolatos terheket a rendelés céljára igénybevett épületrész mérete és rendelési ideje arányában. A közös használatú épületrészek (várók, folyosók, öltözők, mosdók) üzemeltetési költségeit ugyancsak a fenti arányban viseli. A befizetett közüzemi díjakról Egészségügyi Szolgálat köteles minden negyedév után legkésőbb 30 (harminc) nappal elszámolást küldeni Egészségügyi Szolgáltatónak a befizetendő összeg megjelölésével, melyet Egészségügyi Szolgáltató a számlán feltüntetett fizetési határidőig köteles átutalni Egészségügyi Szolgálat 12001008-00201750-00100008 számú számlájára.

Az Egészségügyi Szolgáltató vagy kellő felhatalmazással és szakismerettel rendelkező képviselője előre egyeztetett időpontban jogosult az elszámolást, illetve az annak alapját képező számlákat Egészségügyi Szolgálat képviselőjénél ellenőrizni.
Az itt nem szabályozott feltételek tekintetében az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződés rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a rendelő működtetésének költségei közül jelen szerződés érvényességi ideje alatt magára vállalja a veszélyes hulladék megsemmisítésének, a takarításnak, a telefon, internet-szolgáltatásnak és a rendelői textília mosatásának költségeit.

Az Egészségügyi Szolgáltatót terheli a karbantartás költségei, a rendelés céljára igénybevett épületrész mérete és rendelési idő arányában.

3.11.Az Egészségügyi Szolgáltató köteles bejelenteni az Egészségügyi Szolgálatnak is, ha az ápoló személyében változást tervez, mely szerződés módosítást von maga után.

3.12.Az Egészségügyi Szolgáltató a finanszírozó szerv által a háziorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget elkülönített bankszámlán köteles kezelni, és kizárólag a praxis céljára fordítani.

4. A települési önkormányzat kötelezettségei (ideértve a fenntartáshoz történő hozzájárulásra vonatkozó szabályokat is)
4.1.Önkormányzat hozzájárulását adja ahhoz, hogy a finanszírozó szerv által a háziorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget az Egészségügyi Szolgáltató kapja meg.

4.2.Az Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat útján, a jelen szerződés időtartamára, a feladat ellátásához térítés nélkül az Egészségügyi Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a tulajdonában álló, természetben a **1026 Budapest, Lotz Károly utca 10. szám** alatti orvosi rendelőegységben lévő háziorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségek használatát, annak teljes felszerelésével és berendezésével együtt.

4.3.Az Önkormányzat vállalja a rendelő felújításával kapcsolatos költségeket, melyet az Önkormányzat felújítási terve alapján és pénzügyi lehetőségei függvényében végez.

5. A háziorvos rendelési idejének meghatározása
5.1.A rendelési idő meghatározásánál, az adott településen működő, praxisjoggal rendelkező háziorvosok kötelesek rendelési idejüket– az Önkormányzat által meghatározott irányelveknek megfelelően – összehangoltan kialakítani.
A rendelési időről és különösen annak módosításáról – az Önkormányzat jóváhagyását, valamint az engedélyt kiadó Egészségügyi Hatóság általi tudomásulvételt követően – a háziorvosnak a körzetébe tartozó lakosságot és az általa ellátottakat tájékoztatnia kell.
A folyamatos ellátás keretében az Egészségügyi Szolgáltató a betegek ellátását a rendelőjében az alábbi rendelési idő szerint köteles biztosítani.

5.1.1.Rendelési Idő:

Hétfő: 16.00 – 20.00 óráig
Kedd: 8.00 – 12.00 óráig
Szerda: 16.00 – 20.00 óráig
Csütörtök: 8.00 – 12.00 óráig
Péntek: páros hét: 8.00 – 12.00 óráig
páratlan hét: 16.00 – 20.00 óráig

5.1.2.Rendelkezésre állási idő:

Hétfő: 12.00 16.00 óráig
Kedd: 12.00 – 16.00 óráig
Szerda: 12.00 – 16.00 óráig
Csütörtök: 12.00 – 16.00 óráig
Péntek: páros hét: 12.00 – 16.00 óráig
páratlan hét: 12.00 – 16.00 óráig

6. A háziorvos ügyeletben történő részvételére vonatkozó rendelkezések

Az orvosi ügyeletet az Önkormányzat biztosítja az általa szervezett központi ügyelet útján. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy szükség esetén kötelezhető ügyeleti feladat ellátására a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004.(V.11.) ESzCsM rendelet szabályai és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III. 3.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdésének d) pontjában foglaltak szerint, amennyiben erre nézve igény merül fel Önkormányzat oldalán. Szerződő felek ilyen igény esetén külön megállapodást kötnek az ügyelet ellátásának feltételeire nézve.

7. A háziorvos helyettesítésére vonatkozó rendelkezések

Helyettesítésről az Egészségügyi Szolgáltató maga köteles gondoskodni a szerződés időtartama alatt, érvényes a vonatkozó jogszabályokban a feladatkörre előírt személyi és szakmai feltételeknek megfelelő, az engedélyező Egészségügyi Hatóságnak szabályszerűen bejelentett helyettessel. Indokolt esetben, ellátási érdekből az Egészségügyi Szolgálat vezetője átmenetileg, legfeljebb 6 (hat) hónapra, a helyettesítendő praxis terhére és költségére, helyettesítésre kötelezheti az Egészségügyi Szolgáltatót.

8. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozók megnevezése, a rájuk vonatkozó rendelkezések

8.1.Egészségügyi Szolgáltató kijelenti, hogy az ápolói feladatokat Győrfi Ilona Ágnes (születési hely és idő: Budapest, 1962. július 11., anyja neve: Pudleiner Gizella, adóazonosító száma: 8348892974, TAJ száma: 073 557 083 látja el, aki a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

Egészségügyi Szolgáltató az ápoló működési nyilvántartásba vételének igazolását, MESZK tagságának igazolását, Dr. Demeter BT, mint munkáltató és Győrfi Ilona Ágnes, mint munkavállaló között 2014. március 9. napján létrejött munkaszerződését és munkaköri leírását továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint az elvégzett alkalmassági vizsgálat eredményét az Egészségügyi Szolgálat részére bemutatta.

8.2.Az ápoló munkáját a gyógyító-megelőző ellátással kapcsolatos feladatok vonatkozásában a háziorvos irányítja. Az ápoló a szakképesítésének megfelelő feladatokat önállóan végzi. A háziorvosi ellátáshoz kapcsolódó ápolási tevékenység tartalmát a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 2. melléklete rögzíti, az ápoló a feladatait ennek alapján köteles ellátni.

9. A feladat-ellátási szerződés időtartama
Jelen szerződést a Szerződő felek **2018. április 1. napjától 2023. március 31. napjáig** terjedő, 5 (öt) éves határozott időtartamra kötik. Szerződő felek kölcsönösen kifejezik szándékukat hosszú távú munkakapcsolat fenntartására. Amennyiben szükséges. Szerződő felek kölcsönösen kezdeményezik jelen szerződés módosítását.

10. A feladat-ellátási szerződés felmondására vonatkozó rendelkezések
10.1.Jelen szerződés megszűnik, ha a finanszírozó szerv és Egészségügyi Szolgáltató között létrejött szerződés bármely okból megszűnik, vagy Egészségügyi Szolgáltató működési engedélyét az Egészségügyi Hatóság visszavonta.

10.2.Szerződő felek a jelen szerződést 6 (hat) hónapra mondhatják fel. Szerződő felek kijelentik, hogy közös megegyezéssel történő szerződés-megszüntetés esetén is irányadónak tekintik a felmondási időre meghatározott időtartamot.
Jelen szerződés fennállásának időtartama alatt súlyos szerződésszegés esetén szerződő felet megilleti a szerződésszegő féllel szemben a rendkívüli felmondás joga. Jelen szerződés megszűnése esetén Egészségügyi Szolgáltató köteles a rendelkezésére bocsátott, háziorvosi rendelőt, az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket és az 1. melléklet szerint átvett felszerelési, berendezési tárgyakat a szerződés megszűnését követő 15 (tizenöt) napon belül, rendeltetésszerű használatra alkalmas, állapotban Egészségügyi Szolgálat birtokába visszaadni.

10.3.A praxis működésével kapcsolatos közüzemi díjak tekintetében fennálló 6 (hat) hónapon túli elmaradás, hátralék megjelenés súlyos szerződésszegésnek minősül, amely szerződésszegés a szerződés azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

10.4.Az Egészségügyi Szolgáltató az átengedett helyiséget kizárólag a szerződésben foglalt feladatokra használhatja, bérbeadási, albérletbe adási, más célra történő hasznosításra, átengedésre szóló jogot nem szerez. Az alapellátási egészségügyi szolgáltatásokon túli tevékenység csak külön szerződés alapján folytatható. A jelen pontban foglaltak megszegése a szerződés azonnali hatályú felmondását vonhatja maga után.

11.A háziorvost a körzetmódosítás következtében ért kár esetére a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettsége
Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (5) bekezdése alapján a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

12.Egyéb, kártérítésre, kártalanításra vonatkozó előírások
Az Egészségügyi Szolgáltató kijelenti, hogy valamennyi, a jelen szerződéssel érintett praxisban végzett háziorvosi tevékenység végzése során okozott károkért kizárólagos felelősséget vállal.

13. Egyéb előírások
13.1.Az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgáltató kötelezi magát, hogy együttműködik a kerület egészségügyi helyzetének javítása érdekében. Ennek érdekében Önkormányzat az

Egészségügyi Szolgálat közreműködésével köteles tájékoztatni az Egészségügyi Szolgáltatót a kerület egészségügyi ellátását érintő kérdésekről, döntésekről, továbbképzési lehetőségekről.

13.2. Jelen szerződés megkötésének feltétele a praxisjog engedély, az Egészségügyi Szolgáltató egészségügyi személyzetének érvényes működési nyilvántartásban szereplésének igazolása, MOK/MESZK tagságának igazolása, a vállalkozói tevékenység folytatásához szükséges működési engedély-, és/vagy a cégbírósági bejegyzés, a vonatkozó Társasági szerződés, a 3.6. pont szerinti felelősségbiztosítás, továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint elvégzett alkalmassági vizsgálatok eredményeinek Egészségügyi Szolgálat részére történő bemutatása.

13.3.Jelen szerződésben nem szabályozottakra a Polgári Törvénykönyv és a mindenkor hatályos, vonatkozó jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződést Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2018. január.....

.....	.....
Dr. Láng Zsolt	**Dr. Mikó Lászlóné Dr. Demeter Ágnes**
polgármester	ügyvezető
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat	Dr. Demeter Egészségügyi, Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság

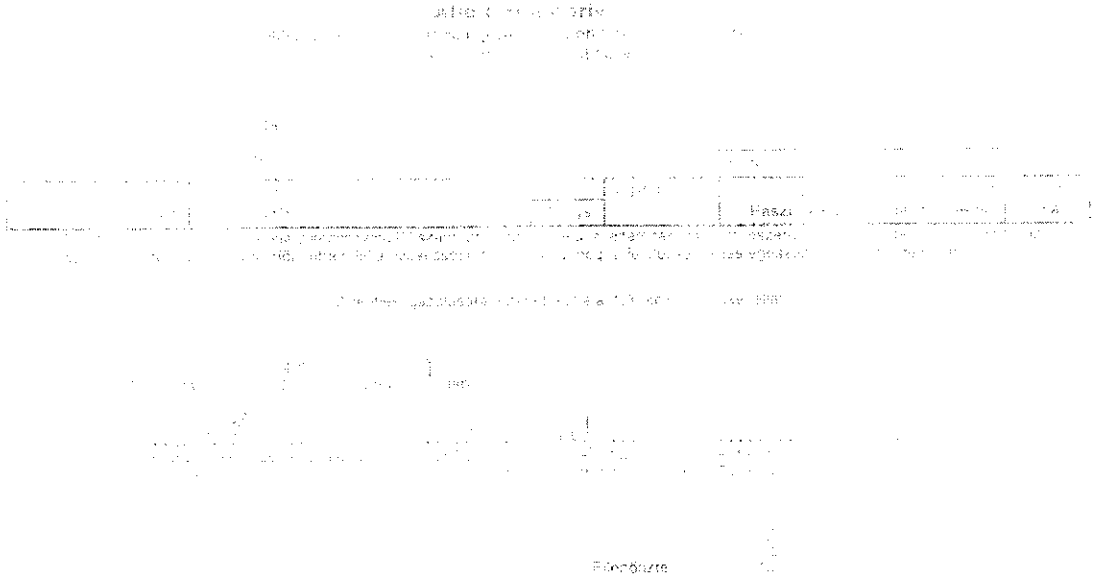
	Hazirendszer program CAT leltár				
2245	Kötszerszekrény 2 ajtós	DB		1,000	
Tárgyi eszköz					
2246	Kötszerszekrény 2 ajtós	DB		1,000	
Tárgyi eszköz					
2247	Kötszerszekrény 1 ajtós	DB		1,000	
Tárgyi eszköz					
2248	Kötszerszekrény 1 ajtós	DB		1,000	
Tárgyi eszköz					
2249	Kötszerszekrény 2 ajtós	DB		1,000	
Tárgyi eszköz					
2260	Kötszerszekrény 2 ajtós	DB		1,000	
Tárgyi eszköz					
2261	Kötszerszekrény 1 ajtós	DB		1,000	
Tárgyi eszköz					
2262	Kötszerszekrény 1 ajtós	DB		1,000	
Tárgyi eszköz					
5495	Kettesy fele látásvizsgáló	DB		1,000	
Tárgyi eszköz					
5496	Kettesy fele látásvizsgáló tábla	DB		1,000	
Tárgyi eszköz					
5497	Kettesy fele látásvizsgáló tábla	DB		1,000	
Tárgyi eszköz					
5498	Kettesy fele látásvizsgáló tábla	DB		1,000	
Tárgyi eszköz					
5499	Kettesy fele látásvizsgáló tábla	DB	28 000,00	1,000	
Tárgyi eszköz					
13111332-0000012-04	Router Draytek Vigor 2113 DSL	DB	29 457,00	1,000	
Kisértékű eszköz					
131123232-0000094	Nővér íróasztal	DB	29 600,50	2,000	
Kisértékű eszköz					
131123232-0000103	Vizsgálóasztal fém	DB	41 600,00	6,000	
Kisértékű eszköz					
131123232-0000105	Orvosi íróasztal	DB	35 253,00	1,000	
Kisértékű eszköz					
131123232-0000108	Műtőzsámoly 2 lépcsős	DB	12 334,00	5,000	
Kisértékű eszköz					
131123232-0000110	Öltözőszekrény 2 ajtós	DB	27 850,00	4,000	
Kisértékű eszköz					
131123232-0000113	Fali gyógyszerszekrény	DB	13 340,00	6,000	
Kisértékű eszköz					
131123332-0000155	Poroltó készülék	DB	9 360,00	2,000	
Kisértékű eszköz					

Alulírottak büntetőjogi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy a(z) 0646 -> Felnőtt Házi Orv. Szolg.Leíz K.u leltározási egységet felleltároztuk az alleltári leltáriven valamennyi felleletlő anyagot, eszközt felvettünk. Az alleltári leltáriv a valóságnak megfelelő adatokat tartalmaz, melyért tegyelmi és anyagi felelősséget vállalunk. A leltározás során 3 leltárivet használtunk fel 1-től 3 lapszámig.
Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a munkavégzés során semmilyen említésre méltó rendkívüli esemény nem történt.

20[illegible] év [illegible] hó [illegible] nap

[illegible]

Ellenőrizte: [illegible]



Átvételi elismervény

Alulírott a jelentésben megnevezett [illegible] év [illegible] hó [illegible] napon felvettem 0046 -> Fehérvári Közúti Szolgáltató Kft. leltározása során 2 leltárívet [illegible] összesen 0 darabot átvettem.

20[illegible] év [illegible] hó [illegible] nap

átadó [illegible] átvevő

Záradék

A leltározás során felleltározott anyagokat, eszközöket, stb. tovább kezelésre, megőrzésre - anyagi felelősségem tudatában - átvettem.

20[illegible] év [illegible] hó [illegible] nap

leltárkezelő [illegible]

A leltáreltérések átvezetését javasolom: [illegible] év [illegible] hó [illegible] nap

A leltáreltérések átvezetését engedélyezem: [illegible] év [illegible] hó [illegible] nap

Napirend 15./ pontja
A BUDÉP Budai Épületfenntartó Kft-vel kötött szerződés módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
302/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a BUDÉP Budai Épületfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1027 Budapest, Frankel Leó út 5., Cg. 01-09-261965, képviseli: dr. Fábián Árpád ügyvezető) között 1994. július 5. napján létrejött és 1997. január 27., 2004. augusztus 4., 2012. június 22., 2012. június 26., 2013. március 8., 2014. július 10., 2014. december 23., 2015. május 29. napján, 2016. január 5. napján, 2016. június 30. napján, 2016. december 23. napján, valamint 2017. június 30. napján módosított szerződést a jelen határozat melléklete szerint módosítja és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: szerződés módosítás aláírására legkésőbb 2017. december 31. napjáig

(20 képviselő van jelen, 19 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Határozati javaslat melléklete

SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1., KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01, adószáma: 15735650-2-41, képviseletében: Dr. Láng Zsolt polgármester),

másrészről:
BUDÉP Budai Épületfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidítve: BUDÉP Kft., székhelye: 1027 Budapest, Frankel Leó út 5., Cg. 01-09-261965, adószáma: 10826441-2-41, statisztikai számjele: 10826441-6832-113-01, képviseli: dr. Fábián Árpád ügyvezető),

a továbbiakban együtt: **Szerződő felek**

között az 1994. július 5. napján megkötött és többször módosított szerződés módosítása tárgyában, az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

1.
ELŐZMÉNYEK

1.1 A Szerződő felek rögzítik, hogy egymással 1994. július 5. napján az Önkormányzat tulajdonát képező, és a szerződésben meghatározott vagyontárgyak kezelése, valamint az azokkal kapcsolatos bérbeadói jogok gyakorlása, és kötelezettségek teljesítése tárgyában szerződést kötöttek (a továbbiakban: **alapszerződés**).

1.2 Az alapszerződést a Szerződő felek az alábbi időpontokban módosították:

1997. január 27.	- 1. módosítás
2004. augusztus 4.	- 2. módosítás
2012. június 22.	- 3. módosítás
2012. június 26.	- 4. módosítás
2013. március 8.	- 5. módosítás
2014. július 10.	- 6. módosítás
2014. december 23.	- 7. módosítás
2015. május 29.	- 8. módosítás
2016. január 5.	- 9. módosítás
2016. június 30.	- 10 módosítás
2016. december 23.	- 11. módosítás
2017. június 30.	- 12. módosítás

1.3. A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 95/2015.(IV.28.) határozatával a BUDÉP Kft. 33/2012.(II.23.) képviselő-testületi határozattal megindított végelszámolásának megszüntetetése mellett döntött, egyúttal elhatározta a cég működésének továbbfolytatását, valamint a 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) bekezdése alapján a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködését. A Fővárosi Törvényszék Cégbírósága 2015. május 15. napján kelt, Cg. 01-09-261965/139. számú végzésével a változásokat a cégnyilvántartáson átvezette.

1.4. Szerződő felek az alapszerződést és annak 1. - 12. módosításait közös megegyezéssel, a Képviselő-testület ...../2017.(XII.19.) határozata alapján az alábbiak szerint módosítják:

2.

AZ ALAPSZERZŐDÉS 13. MÓDOSÍTÁSA

2.1. A Szerződő felek a 12. módosítás 2.1. pontját 2018. január 1. napjával az alábbiak szerint módosítják:

„A vagyonkezelő a lakóépületek üzemeletetéséhez szükséges idegen szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások, valamint a jogi szolgáltatás költségét – ide nem értve a 2.7. pontban rögzített azonnali beavatkozást igénylő feladatok költségeit - havonta, a tárgyhót követő hó 15-éig számlázza tovább a tulajdonos felé. A teljesítési időpont a tárgyhó utolsó napja.

A vagyonkezelőt az egyéb, tovább nem számlázható költségeinek fedezetére havi díjazás illeti meg az alábbiak szerint:

- 2018. január 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időszakra havonta nettó 1.500.000,- Ft.

A havi díjazás a tárgyhót követő 15-ig számlázza ki a tulajdonos felé. A teljesítés időpont a tárgyhó utolsó napja."

3.

VEGYES RENDELKEZÉSEK

3.1. A Szerződő felek a jelen megállapodásukban rögzítik, hogy az alapszerződésnek és az 1-12. módosításnak a jelen 13. módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényesek és hatályosak.

3.2. A Szerződő felek jelen 13. módosítást annak elolvasása és közös értelmezése után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt - jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2017. december ..... nap

.....

.....

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

Dr. Láng Zsolt polgármester

BUDÉP Budai Épületfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság
dr. Fábián Árpád ügyvezető igazgató

Ellenjegyzem: .....
Dr. Lipovits Dóra vezető jogtanácsos
Budapesten, 2017. december ..... napján

Napirend 16./ pontja
A Budapest II. kerület 52206 hrsz-ú ingatlan ügye
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés A./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
303/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II Kerületi Önkormányzat az Önkormányzat 843/1000 arányú és a Török Sándor Waldorf Pedagógiai Alapítvány 157/1000 arányú közös tulajdonában álló Budapest II. kerület ingatlan-nyilvántartásban 52206 hrsz. alatt nyilvántartásba vett, természetben 1028 Budapest, Rákóczi u. 1-3. „felülvizsgálat alatt" található, „kivett iskola, udvar, sportpálya" megnevezésű, 5252 m^2 területű ingatlanon fennálló tulajdonközösséget akként szünteti meg, hogy az ingatlanban fennálló 843/1000 tulajdoni hányadát értékesíti az Alapítvány, mint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:81.§ (1) bekezdése alapján elővásárlási joggal rendelkező tulajdonostárs részére.

A Képviselő-testület az Önkormányzat 843/1000 tulajdoni hányadának forgalmi értékét az ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 428.244.000.- Ft összegben állapítja meg, melybe beszámítja az Alapítványnak az általa korábban bérelt Budapest II. kerület 54556 hrsz-ú, természetben a 1028 Budapest, Községház u. 8. szám alatti ingatlanon végzett értéknövelő beruházásait a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 318/2000.(V.08.) határozatával elismert 9.474.929.- Ft és annak 2000. május 8. napjától 2017. december 19. napjáig számított törvényes mértékű késedelmi kamata erejéig, azaz mindösszesen 42.878.596.- Ft összegben, így a Képviselő-testület a Budapest II. kerület 52206 hrsz-ú ingatlanon fennálló 843/1000 tulajdoni hányadának vételárát 385.365.404.- Ft összegben állapítja meg azzal, hogy az Alapítvány a vételárat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 23/A §-a alapján hitel igénybevételével két részletben fizetheti meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a közös tulajdon megszüntetésére irányuló adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2018. február 28

(20 képviselő van jelen. 20 igen, egyhangú)

Polgármester: ***Zárt*** ülést rendel el.

Napirend 17./ pontja
Kérelem a 13213/0/A/23 hrsz alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Lövőház u. 17. I. em. 4. szám alatti lakás bérbe adására
(írásbeli) ***(Zárt ülés!)***
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

Napirend 18./ pontja
Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben
(írásbeli) ***(Zárt ülés!)***
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Mb. Főépítész

A napirendi pont tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

Napirend 19./ pontja
Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben
(írásbeli) ***(Zárt ülés!)***
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Mb. Főépítész

A napirendi pont tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

Napirend 20./ pontja
Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben
(írásbeli) ***(Zárt ülés!)***
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Mb. Főépítész

A napirendi pont tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

Napirend 21./ pontja
Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról, az intézmények és feladatok átmeneti finanszírozásáról szóló 35/2012. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli, helyszíni)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Fermin Antonio Pineda
Gazdasági Igazgató

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelete az átmeneti gazdálkodásáról, az intézmények és feladatok átmeneti finanszírozásáról szóló 35/2012.(XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25 §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

(1) Az átmeneti gazdálkodásáról, az intézmények és feladatok átmeneti finanszírozásáról szóló 35/2012. (XII.14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ A Képviselő-testület a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Szoc. rendelet) alapján biztosított szociális pénzbeli és természetbeni támogatások a rendeletben foglaltak betartása mellett kifizethetőek."

(2) Az **R** 5. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Szoc. rendelet 18. § alapján a betegápolási kiegészítő támogatást a Képviselő-testület előző évi költségvetési rendeletében elfogadott összegben határozza meg."

2. §

Az R 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A tárgyévi költségvetés terhére, az általános tartalékon belül, „Átmeneti időszak feladattal nem terhelt tartaléka" jogcím alatt létrehozott tartalék összege 50 000 eFt, amelynek felhasználását az egyedi cél meghatározásával a Polgármester engedélyezi."

3. §

(1) Jelen rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba és az azt követő napon törvény erejénél fogva hatályát veszti.
(2) Hatályát veszti a R. 9. § (4) bekezdése.
(3) Hatályát veszti a R. 9. § (5) bekezdése.

Dr. Láng Zsolt
Polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 20 képviselő jelenlétében 20 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

A rendelet végrehajtását végzi: Gazdasági Igazgató

Általános indokolás

Az államháztartásról szóló többször módosított 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 25. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján rendelet módosítás célja az átmeneti időszak finanszírozására és a költségvetési gazdálkodásra szabályozás meghatározása, a folytonosság fenntartása, a pénzügyi zavarok elkerülése érdekében.

Részletes indokolás

1.§ (1)-(2) A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II.27.) helyi rendeletben biztosított támogatások kifizetését teszi lehetővé, meghatározva az ápolási díj kiegészítő támogatás mértékét.

2.§ Módosítja az átmeneti időszakban biztosított feladattal nem terhelt tartalék jogcímen biztosított előirányzat mértékét.

3.§ Hatályba lépést és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmazza.

Napirend 22./ pontja
Javaslat a II. Kerületi Sport- és Szabadidősport Nonprofit Kft. törzstőkéjének megemelésére és Alapító Okirata módosításának jóváhagyására.
(írásbeli, helyszíni)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Szentirmai-Zöld Máté
Társadalmi kapcsolatokért felelős fejlesztési igazgató

Polgármester: Mivel nem kértek képviselőtársai olvasásra időt, ezért szünet nélkül folytatják a képviselő-testületi ülést.

Megadja a szót Őrsi Gergelynek.

Őrsi Gergely: Elmondja, hogy át tudta nézni az előterjesztést, mert rövid és nem tartalmaz meglepetéseket az előző képviselő-testületi ülésen elhangzottak alapján. Pár kérdést szeretne feltenni.

Elmondja, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy kirendeltek egy igazságügyi szakértőt. Kérdése, hogy a szakértő konkrétan mit vizsgált? Hozzáteszi azonban, hogy önmagában megnyugtató az igazságügyi szakértő kifejezést olvasni.

Elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel az is, miszerint az Önkormányzat további támogatásért folyamodik a Kormányhoz, valamint megnyitja újra a TAO gyűjtési időszakot, ahol szerepel az a kitétel, hogy az a beruházás megvalósulása alatt is nyitva áll. Kérdése, hogy mekkora kockázatot vállal az Önkormányzat azzal, hogy a törzstőke emelésével ugyan az önerő rendelkezésre áll, viszont a TAO nem biztos, hogy a szükséges mértékben fog rendelkezésre állni?

Polgármester: Megadja a szót Dankó Virág alpolgármester asszonynak.

Dankó Virág alpolgármester: A kézbesítés időpontjával kapcsolatban megismétli Polgármester úr által is említetteket, vagyis, hogy két alternatíva közül választhattak: helyszíni kiosztással tárgyalják a mai képviselő-testületi ülésen vagy a két ünnep között egy rendkívüli képviselő-testületi ülést hívnak össze. Úgy gondolták, hogy a testület tagjai és a közreműködő kollégák számára is ez a kedvezőbb.
Az igazságügyi szakértő munkája kapcsán elmondja, hogy két héttel ezelőtt született meg az a kormányrendelet, ami lehetővé tette azt, hogy akadálymentesen lehessen kiegészítő TAO finanszírozásra pályázni olyan esetekben, ahol a sportfejlesztési koncepció alapjaiban nem változott, de a beruházás műszaki tartalma szükségszerűségből módosult, illetve árnövekmény tapasztalható. A korábbi szabályozás nem tette ezt lehetővé. Ez a kormányrendelet tartalmazza azt, hogy a benyújtott, kibővített programot egy igazságügyi szakértőnek kell komplex módon véleményeznie. A szakértő a sportszakmai megalapozottságot, műszaki megalapozottságot, illetve az igényelt beruházási összegnek a minden szempontból való alátámasztottságát is vizsgálta. Ez a komplex vizsgálat megtörtént és minden szempontból alátámasztottnak minősítette a kérelmet.
A TAO gyűjtés kapcsán elmondja, hogy ebben valóban van kockázat, de azt is látni kell, hogy a korábbi, nagyjából 2 milliárd forintos TAO támogatást három hét alatt gyűjtötték össze. Azok a cégek, amelyek akkor nagyobb összeggel támogatták a beruházást, jelezték, hogy továbbra is támogatják, illetve azóta több cég is jelezte támogatását.
Tekintettel arra, hogy két adózási évben kell összegyűjteni a TAO összeget, - ami nagyságrendileg azonos az előző összeggel, - érdemben nem látnak olyan kockázatot, amiért új közbeszerzési eljárást kellene kiírni.
A kifizetések pedig TAO - önerő arányosan történnek részszámlánként, 70% - 30% arányban.

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
308/2017.(XII.19.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy - a Magyar Vízilabda Szövetség (MVLSZ) kedvező döntése, vagyis a máriaremetei uszoda beruházás megvalósítását célzó TAO keret megemelését jóváhagyó határozata kiadása esetén - a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 100%-os tulajdonú társaságaként bejegyzett II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, továbbiakban: Társaság (székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.; adószám: 25149724-2-41, képviselő: Becsey Péter) jelenlegi 3 000 eFt törzstőkéjét – az Önkormányzat 2017. és 2018. évi költségvetéseinek tartalék kerete terhére – 2 155 000 eFt összeggel 2 158 000 eFt-ra felemeli, amely teljes egészében pénzbeli hozzájárulás, amelynek átutalását a Társaság bankszámlájára az alábbi ütemezés szerint teljesíti:

- a.) 1 155 000 eFt összeget az MVLSZ TAO határozat kibocsátását követő 3 napon belül,
- b) 1 000 000 eFt összeget 2018. április 5-én.

A törzstőkeemelés érdekében a Képviselő-testület a Társaság Alapító Okiratának fenti módosítást magában foglaló – jelen határozat mellékletét képező – egységes szerkezetű változatát elfogadja, és felkéri a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

A törzstőkeemelést tartalmazó Alapító Okirat módosítás hatályba lépésének napja az MVLSZ kedvező döntése-, vagyis a máriaremetei uszoda beruházás megvalósítását célzó TAO keret megemelését jóváhagyó határozat kézhezvételének napja.

Felelős: Polgármester

Határidő: Alapító Okirat aláírása: MVLSZ TAO határozat kibocsátását követően azonnal;

törzstőke emelés 1. üteme: MVLSZ TAO határozat kibocsátását követő 3 napon belül;

törzstőke emelés 2. üteme: 1. ütem teljesülése esetén, 2018. április 5-én.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

A
II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

– II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft.–

Alapító Okirata
a dőlt betűs módosításokkal egységes szerkezetben

2017.

Készítette:
dr. Klausmann Kornél
ügyvéd

amelyet a 3. pontban írt alapító abból a célból fogadott el, hogy a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: a Ctv.) rendelkezéseinek megfelelően üzletszerű gazdasági tevékenység folytatására korlátolt felelősségű társaságot alapítson, az alábbi feltételek szerint.

1. A Társaság cégelnevezése:

1.1. Teljes név magyarul: **II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

1.2. Rövidített elnevezés: **II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft.**

2. A Társaság székhelye és telephelyei:

2.1. A Társaság székhelye: **1024 Budapest Mechwart liget 1.**

2.2. A Társaság telephelyei: **1023 Budapest, Kolozsvári Tamás u. 11.**
1024 Budapest, Keleti Károly u. 37.
1028 Budapest, Szabadság u. 51-57.
1029 Budapest, Nagyrét u. 4.

3. A Társaság alapítója:

3.1. **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**
székhelye: 1024 Budapest Mechwart liget 1.
képviseli: Dr. Láng Zsolt polgármester
adószám: 15735650-2-41
statisztikai azonosítója: 15735650-8411-321-01

4. A Társaság működésének időtartama:

4.1. A Társaság határozatlan időre jön létre.

4.2. A Társaság megszűnik, ha:
- a legfőbb szerv elhatározza jogutód nélküli megszűnését;
- a legfőbb szerv elhatározza jogutódlással történő megszűnését (átalakulását);
- a cégbíróság megszűntnek nyilvánítja;
- a cégbíróság hivatalból elrendeli törlését;
- a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

4.3. A Társaság a cégjegyzékből történt törléssel szűnik meg. A megszüntetést a cégbíróság a hivatalos lapjában közzéteszi.

4.4. A Társaság végelszámolására a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

5. A Társaság tevékenységi körei:

47.91 Csomagküldő, internetes kiskereskedelem

47.99 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása
73.11 Reklámügynöki tevékenység
77.21 Szabadidő és sporteszköz kölcsönzés
77.31 Mezőgazdasági gép kölcsönzése
85.51 Sport, szabadidős képzés
85.59 M.n.s. egyéb oktatás
93.11 Sportlétesítmény működtetése (főtevékenység)
93.13 Testedzési szolgáltatás
93.19 Egyéb sporttevékenység
93.29 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
96.04 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

5.1. A Társaság tagja tudomásul veszi, hogy ha valamely gazdasági tevékenység gyakorlását jogszabály – ide nem értve az önkormányzati rendeletet – hatósági engedélyhez (a tevékenységi kör gyakorlásához szükséges engedélyhez) köti, a Társaság e tevékenységét csak az engedély birtokában kezdheti meg, illetve végezheti. Kijelenti továbbá, hogy képesítéshez kötött tevékenységet, ha jogszabály – ide nem értve az önkormányzati rendeletet – kivételt nem tesz, a Társaság csak akkor folytat, ha e tevékenységben személyesen közreműködő tagja(i), munkavállalói, illetve a Társasággal kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a Társaság javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki a jogszabályokban foglalt képesítési követelményeknek igazolt módon megfelel.

6. ***A Társaság törzstőkéje:***

6.1. A Társaság – megemelt - törzstőkéje 2.158.000.000,- Ft készpénz, amelyből a törzstőke emeléssel érintett részt a Társaság bankszámlájára az alábbi ütemezés szerint teljesíti az Alapító:

1.155.000.000,- Ft összeget 2018. január 5-ig,

1.000.000.000,- Ft összeget 2018. április 5-ig.

6.2. A - megemelt - törzstőke teljesítésének megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

7. ***A tag (Alapító) törzsbetétje:***

7.1. A tag (Alapító) törzsbetétje ***2.158.000.000,- (kettőmilliárd százötvennyolcmillió) forint,*** *amely teljes egészében pénzbeli hozzájárulásból áll.*

8. **Üzletrész:**

8.1. A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

9. Az üzletrész átruházása, felosztása

9.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

9.2. Az üzletrész csak átruházás, a megszűnt tag jogutódlása és öröklés, valamint a házastársi közös vagyon megosztása esetén osztható fel.

9.3. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelése folytán új taggal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

10. A nyereség felosztása

10.1. A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.

11. A Taggyűlés:

11.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az Alapító határozattal dönt, és erről az ügyvezetőt írásban értesíti.

11.2. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal, így az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, választott társasági könyvvizsgálójával vagy azok közeli hozzátartozójával köt.

11.3. A Társaság közbeszerzési szabályzatának megalkotása és elfogadása szintén az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik.

12. A Társaság Ügyvezetője:

12.1. A Társaság ügyvezetője:
Becsey Péter
született: Budapest, 1975. április 19
lakik: 1021 Budapest, Kuruc utca 10/B.
anyja neve: Büki Erika

12.2. A Társaság ügyvezetőjének megbízatása 2016. március 01. napjától 2021. február 28. napjáig szól. Az ügyvezető képviseleti jogosultsága önálló. A munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja a Társaság alkalmazottai fölött. A vezető tisztségviselő a Társaság ügyvezetését megbízási jogviszonyban látja el.

12.3 Az ügyvezető intézi a Társaság ügyeit, képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt.

12.4. Az ügyvezető csak és kizárólag az Alapító előzetes, írásbeli hozzájárulásával köthet olyan szerződést, illetve tehet olyan kötelezettségvállaló nyilatkozatot, mely a Társaság tulajdonát, vagy résztulajdonát képező ingatlanvagyon

értékesítésére, megterhelésére, zálogba, vagy fedezetül, illetve biztosítékul adására vonatkozik.

13. Cégvezető

13.1. A Társaságnál cégvezető kinevezésére nem kerülhet sor.

14. Felügyelőbizottság

14.1. Az Alapító három tagból álló felügyelőbizottság létrehozását rendeli el azzal a feladattal, hogy az ügyvezetést a Társaság érdekeinek megóvása céljából ellenőrizze. A felügyelőbizottság testületként működik; az egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, és az ellenőrzési feladatokat megoszthatja tagjai között.

14.2. Az első felügyelőbizottság tagjait a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően az Alapító jelöli ki a felügyelőbizottsági tagokat. A felügyelőbizottsági tagsági jogviszony az elfogadással jön létre. A felügyelőbizottság saját tagjai közül választ elnököt.

14.3. A felügyelőbizottsági tag megbízatása öt évre - ha a Társaság ennél rövidebb időtartamra jött létre, erre az időtartamra - szól.

14.4. A felügyelőbizottságnak - a munkavállalói részvétel szabályain alapuló tagságtól eltekintve - nem lehet tagja a Társaság munkavállalója.

14.5. A felügyelőbizottsági tagsági jogviszonyra a megbízási szerződés szabályait kell megfelelően alkalmazni.

14.6. A felügyelőbizottsági tagság megszűnésére a vezető tisztségviselői megbízatás megszűnésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal, hogy a felügyelőbizottsági tagnak lemondó nyilatkozatát az ügyvezetőhöz kell intéznie.

14.7. A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki-, vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője.

14.8. A Felügyelőbizottság elnöke:

Gacsályi Zsolt
Anyja neve: Forrai Gabriella
Lakcíme: 1015 Budapest, Csalogány u. 26. IV. em. 4.

A megbízatás kezdő időpontja: 2016. március 01.
A megbízatás lejárta: 2021. február 28.

A Felügyelőbizottság tagjai:

Balog László Kálmánné
Anyja neve: Széll Etelka
Lakcíme: 1041 Budapest, Szigeti József u. 13.
A megbízatás kezdő időpontja: 2017. december 01.
A megbízatás lejárta: 2021. február 28.

Keszei Zsolt
Anyja neve: Bauer Zsuzsanna
Lakcíme: 1026 Budapest, Herman Ottó út 32.
A megbízatás kezdő időpontja: 2016. március 01.
A megbízatás lejárta: 2021. február 28.

14.9. A felügyelőbizottság tagjai a felügyelőbizottság munkájában személyesen kötelesek részt venni. A felügyelőbizottság tagjai a Társaság ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak.

14.10. A felügyelőbizottság köteles az Alapító elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni, és ezekkel kapcsolatos álláspontját az Alapítóval ismertetni.

14.11. A felügyelőbizottság a Társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthet, az ügyvezetőtől és a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a Társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja. Ha a felügyelőbizottság ellenőrző tevékenységéhez szakértőket kíván igénybe venni, a felügyelőbizottság erre irányuló kérelmét az ügyvezetés köteles teljesíteni. Ha a társaságnál felügyelőbizottság működik, a beszámolóról az Alapító a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.

14.12. A felügyelőbizottság határozatait a jelenlévők szótöbbségével hozza. A létesítő okirat ennél alacsonyabb határozathozatali arányt előíró rendelkezése semmis.

14.13. A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a Társaságnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a Társasággal szemben.

14.14. A felügyelőbizottság ülése akkor határozatképes, ha tagjai legalább kétharmada, de legalább három fő az ülésen jelen van.

14.15. A felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg, és azt az Alapító hagyja jóvá.

14.16. Ha a felügyelőbizottság tagjainak száma a létesítő okiratban megállapított szám alá csökken, az ügyvezetés a felügyelőbizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles megtenni a szükséges intézkedéseket.

15. Állandó könyvvizsgáló

15.1. Az állandó könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és ennek alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a Társaság beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e a Társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről.

15.2. Az állandó könyvvizsgáló a könyvvizsgálói nyilvántartásban szereplő egyéni könyvvizsgáló vagy könyvvizsgáló cég lehet. Ha könyvvizsgáló cég látja el a könyvvizsgálói feladatokat, ki kell jelölnie azt a személyt, aki a könyvvizsgálatot személyében végzi.

15.3. A Társaság állandó könyvvizsgálója:

Schmidtkáné Hartai Angela
anyja neve: Ruff Angyalka
lakcíme: 1105 Budapest, Vaspálya u. 17/a.
kamarai nyilvántartási száma: 005005
A megbízatás kezdő időpontja: 2017. június 01.
A megbízatás lejárta: 2022. május 31.
Könyvvizsgáló cég neve: EcoPartners Kft.
székhelye: 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 2. IV. 43.
Cg. 01-09-890560

15.4. Nem lehet állandó könyvvizsgáló a Társaság tagja, vezető tisztségviselője, felügyelőbizottsági tagja és e személyek hozzátartozója. Nem lehet állandó könyvvizsgáló a Társaság munkavállalója e jogviszonya fennállása idején, és annak megszűnése után három évig.

15.5. Az első állandó könyvvizsgálót a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően a könyvvizsgálót az Alapító jelöli ki. A könyvvizsgálóval a megbízási szerződést - az Alapító által meghatározott feltételekkel és díjazás mellett – az ügyvezető a kijelölést követő kilencven napon belül köti meg. Ha a szerződés megkötésére e határidőn belül nem kerül sor, az Alapító köteles új könyvvizsgálót kijelölni.

15.6. Az állandó könyvvizsgálót határozott időre, legfeljebb öt évre lehet kijelölni. Az állandó könyvvizsgáló megbízásának időtartama nem lehet rövidebb, mint

az Alapító által történt kijelölésétől a következő beszámolót elfogadó ülésig terjedő időszak.

15.7. Az állandó könyvvizsgáló nem nyújthat a Társaság részére olyan szolgáltatást és nem alakíthat ki olyan együttműködést az ügyvezetéssel, amely könyvvizsgálói feladatának független és tárgyilagos ellátását veszélyezteti.

15.8. A könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet. a felügyelőbizottság felhívása esetén a könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén köteles részt venni. A felügyelőbizottság köteles napirendre tűzni a könyvvizsgáló által megtárgyalásra javasolt ügyeket.

16. A társaság megszűnése

16.1. A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

17. Pénzügyi feltételek:

17.1. Az alapítás és a jelen Alapító Okirat elkészítésének költségeit a Társaság viseli.

17.2. Az üzleti év január 1-től december 31-ig tart. A Társaság tevékenységéről évente, a fenti időpontkor fennálló helyzet alapján mérleget és eredménykimutatást kell készíteni.

18. Alkalmazandó jog:

18.1. A jelen Társasági Szerződés a magyar jog alapján került megszerkesztésre és a magyar jog szerint értelmezendő. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Ctv. rendelkezései az irányadóak.

19. Vegyes rendelkezések:

19.1. A Társaság magyar (HU) részvétellel alakult.

19.2. A Társaság saját cégneve alatt jogokat szerezhet és kötelezettséget vállalhat, így különösen tulajdont szerezhet, szerződést köthet, pert indíthat és perelhető.

Budapest, 2017. ....

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Dr. Láng Zsolt
polgármester
Alapító

Jelen okiratot készítettem és ellenjegyzem Budapesten, 2017. ..... napján:

dr. Klausmann Kornél
ügyvéd

Polgármester: Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: A képviselő-testületi előterjesztések CD-n történő kézbesítése kapcsán elmondja még, hogy olyan mennyiségű anyagokról van szó, amit csak felhő alapú továbbítás útján lehetne elküldeni, erre viszont szigorú szabályok vonatkoznak. Folyamatban van egy olyan informatikai rendszer kialakítása, ahol a képviselők egy távoli hozzáféréssel egy felülethez tudnak majd csatlakozni és ott elérni a dokumentumokat. Ameddig ez nem valósul meg, addig a nagyobb terjedelmű anyagok kézbesítése pendrive-on történik a Képviselő urak kérésének megfelelően.

Polgármester: Megadja a szót Őrsi Gergelynek.

Őrsi Gergely: Frakciója nevében Boldog, békés karácsonyt és Boldog újévet kíván mind a képviselő-testület tagjainak, mind a Hivatal dolgozóinak.

Polgármester: Megköszöni a Képviselő-testület munkáját. Mindenkinek kellemes ünnepeket kívánva az ülést 15 óra 35 perckor bezárta.

Kmf.

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal

Dr. Láng Zsolt
Polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

Kocsy Béla
jkv.hitelesítő

Ungár Péter
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Bognár O.