**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**

**Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság**

**13/2016.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 2016. szeptember 21-i rendes ülésén 8.00 órai kezdettel a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal, Budapest II. kerület Mechwart liget 1. Földszinti nagytárgyaló hivatalos helyiségében.

**Jelen vannak:** **érkezett**

Őrsi Gergely bizottsági elnök 8.00 órakor

Ernyey László bizottsági tag 8.00 órakor

Dr. Gór Csaba bizottsági tag 8.00 órakor

Dr. Láng Orsolya meghívott

Dr. Silye Tamás meghívott

Dr. Varga Alexandra meghívott

Bese Károly meghívott az 1. napirendi ponthoz

Dr. Sáska Vera meghívott a 3-5. napirendi pontokhoz

Takács Anna jegyzőkönyvvezető

Őrsi Gergely, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) megállapítja, hogy a Bizottság 4 tagja közül 3 tag van jelen, a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

Elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Ernyey László bizottsági tag személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 297/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a jelen jegyzőkönyv hitelesítésével Ernyey László bizottsági tagot bízza meg.

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a napirend összeállítására vonatkozó javaslatot.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 298/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

1. Döntés a közút kezelőjének felelősségével kapcsolatos kárigényekről
2. Tulajdonosi döntés a 13075 hrsz. alatt nyilvántartott Társasház alapító okiratának módosításáról, valamint közös tulajdonú épületrész értékesítéséről
3. Tulajdonosi döntés a Budapest II. ker., 14549/0/A/3 hrsz. alatt felvett földszinti helyiség bérleti díj mentességéről
4. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest II. ker., 14549/0/A/25 hrsz. alatt felvett összkomfortos lakás munkáihoz, valamint döntés az elvégzett munkák költségeinek bérbeszámításáról
5. Tulajdonosi döntés a 13113 hrsz. alatt felvett Társasház 2016. augusztus 15-én tartott közgyűlésen a 2. és 3. napirendi pontoknál meghozott 3-4/2016.(VIII.15.) számú közgyűlési határozatok érvénytelenségének megállapítása iránti peres eljárás megindításáról
6. Döntés a Budapest II. kerület, 13437/0/B/4 hrsz.-on nyilvántartott helyiségre beérkezett kérelem tárgyában
7. Döntés a Budapest II. kerület, 13668/0/A/19 hrsz.-on nyilvántartott helyiségre beérkezett kérelem tárgyában
8. Döntés a Budapest II. kerület, 15274/0/C/1, 15274/0/D/1, 15274/0/D/2 és 15274/0/D/3 hrsz.-on nyilvántartott ingatlanok ügyében
9. Döntés a Budapest II. kerület, 12859/1/A/7 hrsz.-ú orvosi rendelő bérbeadásáról
10. Döntés a Budapest II. kerület, 13197/0/A/16 hrsz-ú helyiség volt bérlőjének kérelme ügyében
11. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása
12. A Budapest II. kerület, 54102 helyrajzi számú ingatlan kötelező szabályozásának végrehajtása miatt fizetendő kártalanítás
13. A Budapest II. kerület, 59030/2 helyrajzi számú ingatlan kötelező szabályozás miatti megvásárlása
14. Beszámoló a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
15. A Budapest, II. kerület 15266/2/A/1 hrsz-ú üresen álló, önkormányzati tulajdonú raktár és 15266/2/A/2 hrsz-ú üresen álló, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésének ügye
16. A Budapest, II. kerület 14827/1/A/3 hrsz-ú üresen álló, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésének ügye
17. A Budapest, II. kerület 12802/0/A/1 hrsz-ú üresen álló, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésének ügye
18. Kérelem a 14799/0/A/48 hrsz. alatt nyilvántartott önkormányzati lakás székhelyként történő bejelentésére **Zárt ülés!**

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 1. pont**

Döntés a közút kezelőjének felelősségével kapcsolatos kárigényekről

Előterjesztő: Keszei Zsolt, a Beruházási és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 299/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a …………………… által az …………………… forgalmi rendszámú gépjármű 2016. július 31-én 22:00 órakor történt káreseményével kapcsolatban 2016. augusztus 8-án előterjesztett kárigény jogalapját elismeri, és hozzájárul ahhoz, hogy a kárt az önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése alapján a biztosító rendezze a károsulttal a felelősségbiztosítási szerződésünk rendelkezései szerint. A Bizottság hozzájárul az Önkormányzat által a biztosítási szerződés szerint vállalt önrésznek, a kár 10%-ának, de minimum 25.000,- Ft-nak a kifizetéséhez, a károsult tulajdonossal történő peren kívüli megállapodás megkötése, valamint a tulajdonos mindennemű további igényéről történő lemondása esetén.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2016. november 15.

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Bese Károly meghívott az ülés hivatalos helyiségéből távozott.

**Napirend 2. pont**

Tulajdonosi döntés a 13075 hrsz. alatt nyilvántartott Társasház alapító okiratának módosításáról, valamint közös tulajdonú épületrész értékesítéséről

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 300/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat – 1712/10000 osztatlan közös tulajdoni hányada arányában – **hozzájárul** a 13075 hrsz. alatti társasház alapító okiratában a III. sorszámmal feltüntetett 34,64 m2 közös tulajdonú „közös előterek” megjelölésű területből 3,27 m2 alapterületű ingatlanrésznek …………………… részére történő értékesítéséhez és a 13075 hrsz. alatti társasház alapító okiratának módosításához a …………………… ÜGYVÉDI IRODA (eljáró ügyvéd ……………………) 2016. június 17. napján kelt levele mellékletét képező, a közös tulajdonú ingatlanrész átruházásáról szóló megállapodásban és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társasháztulajdont alapító okiratban, valamint a 13075 helyrajzi számú földrészleten lévő társasház félemeleti alaprajzáról …………………… földmérő által 2016. április 22. napján készített változási vázrajzban foglaltak szerintaz alábbi feltételekkel:

* A közös tulajdonú ingatlanrész átruházásáról szóló megállapodást és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társasháztulajdont alapító okiratot az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 32. §-ának, a bejegyzés alapjául szolgáló okiratok kellékeire vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően ki kell egészíteni, mert az okiratokban a tulajdonostársak természetes személyazonosító adatai és a tulajdonostársak személyi azonosítói hiányosan került feltüntetésre,
* Csatolni kell az ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályairól szóló 25/2013. (IV. 16.) VM rendelet 33-35.§-ai alapján a földhivatal által záradékolt vázrajzot.

Az Önkormányzatot az alapító okirat módosítással és annak ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatban költség nem terheli, és az Önkormányzattal szemben az alapító okirat módosítással kapcsolatban semmiféle igényt érvényesíteni nem lehet.

Amennyiben a jelen határozat szerinti módosított alapító okiratnak és a közös tulajdonú ingatlanrész átruházásáról szóló megállapodásnak a tulajdonostársak által történő aláírására, a jelen határozat kézhezvételétől számított legkésőbb 6 hónapon belül nem kerül sor, úgy a jelen határozat hatályát veszti.

A Bizottság a fenti feltételek teljesítése esetén felhatalmazza Dr. Láng Zsolt polgármestert a közös tulajdonú ingatlanrész átruházásáról szóló megállapodás és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társasháztulajdont alapító okirat, valamint annak mellékletei aláírására az önkormányzati tulajdon képviseletében.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, és dr. Tas Krisztiánt, a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zrt. vezérigazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 3. pont**

Tulajdonosi döntés a Budapest II. ker., 14549/0/A/3 hrsz. alatt felvett földszinti helyiség bérleti díj mentességéről

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 301/2016.(IX.21.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat **tulajdonosi hozzájárulását adja** ahhoz, hogy a …………………… Kft. a Budapest II. kerület, 14549/0/A/3 hrsz. alatt nyilvántartott, földszinti elhelyezkedésű, utcai megközelítésű, 19 m2 alapterületű üzlethelyiség bérlője a 2016. június 01. és 2016. július 20. közötti időszakban esedékessé vált bérleti díj, valamint a közös költség megfizetése alól **mentesüljön.** A 2016. július 1. és 2016. július 20. közötti időszakra eső, a Bérlő által megfizetett bérleti díj és közös költség összege a 2016. novemberi bérleti díj és közös költség összegébe kerül beszámításra.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, és dr. Tas Krisztiánt, a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zrt. vezérigazgatóját hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 4. pont**

Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest II. ker., 14549/0/A/25 hrsz. alatt felvett összkomfortos lakás munkáihoz, valamint döntés az elvégzett munkák költségeinek bérbeszámításáról

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 302/2016.(IX.21.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy **hozzájárul ahhoz**, hogy …………………… bérlő a Budapest II. kerület, 14549/0/A/25 hrsz. alatt nyilvántartott, 92 m2 alapterületű lakás megnevezésű bérlemény, a jelen határozatban felsorolt munkálatokat elvégezze, illetőleg a már elvégzett munkákhoz utólagos hozzájárulását adja a bérlő augusztus 30. napján kelt kérelme mellékletét képező dokumentációban és költségvetésben foglaltak szerint.

1. **Bontási munkák**

- vakolatok leverések

- felületképzések, tapéták, lekaparása

- falburkolatok bontása

- padlóburkolat bontása (wc, fürdő, konyha, közlekedő)

2. **Kőműves munkák, burkolások, nyílászárók**

- oldalfalak- és mennyezetvakolatok helyreállítása

- hidegburkolat készítése padlóra (wc, fürdő, konyha, közlekedő) és falra (fürdő, konyha)

- parkettaburkolatok csiszolása, lakkozása

- meglévő nyílászárók küszöbjavítása

- bejárati ajtó cseréje

- hiányzó ablaküvegek pótlása

3. **Felületképzések (festések, mázolások)**

- oldalfalak és a mennyezetek festése

- nyílászárók mázolása

4. **Gépészeti felújítások**

- szaniterek (mosdó, kád, wc, csaptelepek, konyhai mosogató) cseréje

5. **Elektromos felújítások**

- az elektromos hálózat teljes felújítása

- új dugaljak, kapcsolók beépítése, lámpatestek felszerelése

A Bizottság **hozzájárul** ahhoz, hogy a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételhez szükséges – a jelen határozatban az **alábbiakban** felsorolt – munkálatok elvégzése esetén, a munkálatok számlákkal igazolt költségei, legfeljebb 782.600,- Ft + ÁFA, azaz hétszáznyolcvankettőezer-hatszáz forint + ÁFA, azaz bruttó 993.902,- Ft, azaz kilencszázkilencvenháromezer-kilencszázkettő forint erejéig a bérleti díjba **beszámításra kerüljenek** havi egyenlő részletekben, havonta legfeljebb a bérleti díj 50%-a mértékéig.

A bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételhez szükséges munkálatok és azok ellenértéke:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Munkálatok* | | |  |  | *Ellenérték* |
| **Kőműves, festő-mázoló, burkoló munkák és anyagok:** | | |  |  |  |
| Bontási törmelék zsákolása és elszállítása | | |  |  | 75.000 Ft |
| Anyagigény | | | | | 75.000 Ft |
| Villanyszerelés utáni javító vakolás | | | | | 72.000 Ft |
| Hidegburkolat, anyag | | | | | 10.000 Ft |
| Fugázó anyag | | | | | 4.300 Ft |
| Aljzatburkolás fugázva | | | | | 4.400 Ft |
| Oldalfalburkolás fugázva | | | | | 2.500 Ft |
| A festés miatt szükségessé váló radiátorok le és felszerelése | | | | | 10.000 Ft |
| Üvegezés | | | | | 28.000 Ft |
| Aljzatkiegyenlítés | | | | | 1.800 Ft |
| Oldalfal glettelése három réteg | | | | | 35.000 Ft |
| Falfesték (anyag) | | | | | 7.000 Ft |
| Oldalfal festése | | | | | 35.000 Ft |
| **Villanyszerelés:** | | | |  |  |
| Horonyvésés téglafalban 90 fm | | | | | 49.950 Ft |
| Dobozhely vésés, elhelyezés 80-as, 15 db | | | | | 2.925 Ft |
| Dobozhely vésés, elhelyezés 65-ös, 15 db | | | | | 2.775 Ft |
| Dobozhely vésés, elhelyezés 100-as, 5 db | | | | | 2.250 Ft |
| Mü3-as védőcső elhelyezése 16-os, 150 fm | | | | | 40.200 Ft |
| Mü3-as védőcső elhelyezése 13,5-ös, 100 fm | | | | | 25.200 Ft |
| Gégecső elhelyezése 20-as, 30 fm | | | | | 8.700 Ft |
| MCU vezeték elhelyezése 1,5-ös, 700 fm | | | | | 77.000 Ft |
| MCU vezeték elhelyezése 2,5-es, 500 fm | | | | | 65.000 Ft |
| Lámpatestek felszerelése, 10 db | | | |  | 15.000 Ft |
| Dugaszoló aljzatok felszerelése, 15 db | | | |  | 22.500 Ft |
| Kapcsolók felszerelése 1AK, 6 db | | | |  | 8.400 Ft |
| Kapcsolók felszerelése csillár, 2 db | | | |  | 3.000 Ft |
| Kapcsolók felszerelése váltó, 2 db | | | |  | 3.600 Ft |
| Kapcsolók felszerelése dupla váltó, 5 db | | | |  | 15.500 Ft |
| Csengő nyomó felszerelése | | | |  | 1.500 Ft |
| Fali elosztó 24 modulos | | | |  | 27.000 Ft |
| Megszakítók 10-16A, 15 db | | | |  | 17.000 Ft |
| Áramvédő relé | | | | | 12.000 Ft |
| Csengő 220V-os | | | |  | 3.100 Ft |
| Kötőelemek, kiegészítők | | | | | 20.000 Ft |
|  |  |  |  |  | 782.600 Ft |
|  |  |  | ÁFA 27% | | 211.302 Ft |
|  |  |  | **ÖSSZESEN:** | | **993.902 Ft** |

A bérbeadónak és a bérlőnek a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 38/B. § (1) bekezdésében meghatározott megállapodást meg kell kötnie, melyben rögzítésre kerül a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételhez szükséges, a bérlő által elvégezni kívánt – a jelen határozatban felsorolt munkálatok köre és azok költségei.

A megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy a bérbeadó a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételhez szükséges – jelen határozatban felsorolt – munkálatok bérlő által történt elvégzése esetén, a munkák számlákkal igazolt költségeit a bérlő részére, a határozatban elfogadott ellenértékek szerint, legfeljebb 782.600,- Ft + ÁFA, azaz hétszáznyolcvankettőezer-hatszáz forint + ÁFA, azaz bruttó 993.902,- Ft, azaz kilencszázkilencvenháromezer-kilencszázkettő forint erejéig téríti meg a bérleti díjba történő beszámítás útján. A bérbeadó az igazolt költségeket, havi egyenlő részletekben, havonta legfeljebb a bérleti díj 50%-a mértékéig számítja be. A munkák elvégzése a bérlemény komfortfokozatát nem befolyásolja.

A megállapodásban rögzíteni kell, hogy a bérlő a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételhez szükséges munkálatokat a megállapodás megkötésétől számított 1 (egy) hónapon belül köteles befejezni és annak megtörténtét a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. felé történő bejelentéssel igazolni. Amennyiben a bérlő a munkák elvégzésére e határidő lejártától számított 1 éven belül a bérbeszámítást nem kéri, és az annak alapjául szolgáló költségeket nem igazolja, a bérlő bérbeszámításra vonatkozó joga hatályát veszti és a munkálatok költségeinek megtérítésére a bérlő nem tarthat igényt sem a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt-vel, sema tulajdonos Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzattal szemben sem a bérleti jogviszony fennállása alatt, sem annak bármilyen okból való megszűnésekor.

A megállapodásban rögzíteni kell, hogy amennyiben a beszámítás időtartama alatt a bérlő bérleti jogviszonya megszűnik, úgy a bérlő a munkálatok igazolt és a fentiek szerint elfogadott, de még be nem számított költségeinek megtérítésére jogosult.

A megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételhez nem szükséges, a jelen határozatban fel nem sorolt felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik és ezen munkák költségeinek megtérítésére a bérlő semmilyen jogcímen nem tarthat igényt sem a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt-vel, sem a tulajdonos Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzattal szemben sem a bérleti jogviszony fennállása alatt, sem annak bármilyen okból való megszűnésekor.

A megállapodásban rögzíteni szükséges, hogy milyen munkák kerülnek, illetve kerültek már elvégzésre, mikor történik a munka befejezése, ezeket köteles bérlő a bérbeadó részére írásban bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítási, illetve a rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételhez szükséges munkálatok során elvégzett munkák tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, kizárólag csak az állag sérelme nélkül leszerelhető berendezési és felszerelési tárgyakat viheti el.

A megállapodásban rögzíteni kell, hogy a bérlőt terheli az általa beépített berendezési és felszerelési tárgyak továbbá tartozékok karbantartása, cseréje, javítása, továbbá köteles azokat folyamatosan a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartani. A bérleti jogviszony időtartama alatt a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával, illetőleg azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek a kijelölt bérlőt terhelik. A bérlő ezen kötelezettségeit olyan időpontban, és módon köteles teljesíteni, ahogy azt a bérlemény, illetőleg a lakásberendezések állapota szükségessé teszi.

Ha jelen hozzájárulás kézhezvételétől számított 15 napon belül a bérlő a bérbeadóval nem köti meg az engedélyezett munkák tárgyában a megállapodást, akkor a hozzájárulás hatályát veszti és a bérlő nem jogosult a munkák elvégzésére.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, és dr. Tas Krisztiánt, a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zrt. vezérigazgatóját hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 5. pont**

Tulajdonosi döntés a 13113 hrsz. alatt felvett Társasház 2016. augusztus 15-én tartott közgyűlésen a 2. és 3. napirendi pontoknál meghozott 3-4/2016.(VIII.15.) számú közgyűlési határozatok érvénytelenségének megállapítása iránti peres eljárás megindításáról

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 303/2016.(IX.21.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, mint a 13113 hrsz. alatt felvett Társasházban 52/1000 közös tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostárs a 2016. augusztus 15-én tartott közgyűlésén a 2-3. napirendnél meghozott 3-4/2016.(VIII.15.) határozatok érvénytelenségének megállapítása iránt a Társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 42.§ (1) bekezdése alapján **nem indít peres eljárást.**

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Dr. Sáska Vera meghívott az ülés hivatalos helyiségéből távozott.

**Napirend 6. pont**

Döntés a Budapest II. kerület, 13437/0/B/4 hrsz.-on nyilvántartott helyiségre beérkezett kérelem tárgyában

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 304/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, 13437/0/B/4 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 35 m2 területű, egyéb helyiség megnevezésű ingatlant **nyilvános versenytárgyaláson** értékesíti azzal, hogy a versenytárgyalás induló árát **7.500.000,-Ft** összegben, a pályázati alapdíjat az induló ár 10%-ában határozza meg.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 180 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 7. pont**

Döntés a Budapest II. kerület, 13668/0/A/19 hrsz.-on nyilvántartott helyiségre beérkezett kérelem tárgyában

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 305/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, 13668/0/A/19 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 24 m2 területű, raktár megnevezésű ingatlant **nyilvános versenytárgyaláson** értékesíti azzal, hogy a versenytárgyalás induló árát **4.000.000,-Ft** összegben, a pályázati alapdíjat az induló ár 10%-ában határozza meg.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 180 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 8. pont**

Döntés a Budapest II. kerület, 15274/0/C/1, 15274/0/D/1, 15274/0/D/2 és 15274/0/D/3 hrsz.-on nyilvántartott ingatlanok ügyében

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 306/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, 15274/0/C/1 hrsz.-ú, 32 m2 területű, a Budapest II. kerület, 15274/0/D/2 hrsz.-ú, 16 m2 területű, a Budapest II. kerület, 15274/0/D/3 hrsz.-ú, 5 m2 területű, egyaránt raktár, továbbá a Budapest II. kerület, 15274/0/D/1 hrsz.-ú, 29 m2 területű, garázs megnevezésű ingatlanokat **nyilvános versenytárgyaláson együttesen** értékesíti azzal, hogy a versenytárgyalás induló árát **7.500.000,-Ft** összegben, a pályázati alapdíjat az induló ár 10%-ában határozza meg.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 180 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 9. pont**

Döntés a Budapest II. kerület, 12859/1/A/7 hrsz.-ú orvosi rendelő bérbeadásáról

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 307/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **12859/1/A/7 hrsz.**-ú, **32 m2** területű, **orvosi rendelő** megnevezésű helyiséget a …………………… **Korlátolt Felelősségű Társaság** részére **gyermekgyógyászati magánrendelés** végzése céljából, a bérleti szerződés megkötésétől határozatlan időre **bérbe adja** azzal, hogy a helyiséghasználat csak a bérleti szerződésben meghatározott szakrendelés idején kizárólagos (szerdán 9:00 -11:00 óra között) és a bérleti szerződés minden további jogcselekmény nélkül megszűnik, ha a bérlő ügyvezetőjének, …………………… háziorvosnak a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal fennálló egészségügyi feladat-ellátási szerződése megszűnik. A bérleti díj összege az …………………… Kft. által elkészített értékbecslés alapján **24.900,-Ft + ÁFA/hó.**

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40.§ (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig három havi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A …………………. Kft. a bérleti szerződés megkötéséig köteles tulajdonosi szerkezetét feltárni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján, mely szerint átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben a …………………… Kft. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 10. pont**

Döntés a Budapest II. kerület, 13197/0/A/16 hrsz-ú helyiség volt bérlőjének kérelme ügyében

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 308/2016.(IX.21.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonát képező, **13197/0/A/16** **helyrajzi számú**, raktár megnevezésű, 13 m2 területű raktár volt bérlőjének …………………… a tárgyi ingatlan vonatkozásában 2016. szeptember 13. napjáig fennálló 178.973,-Ft összegű díj- és 121.417,-Ft összegű késedelmi kamattartozás, mindösszesen 300.390,-Ft összegű tartozás megfizetésére **részletfizetési megállapodás megkötéséhez nem járul hozzá, a 103/2016.(IV.25.) határozatát fenntartja.**

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 11. pont**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **1.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 309/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **14467/0/B/7 hrsz.**-on nyilvántartott, **29 m2** területű, **raktár** megnevezésű ingatlant a …………………… **Betéti Társaság** részére **raktározás céljára,** **határozatlan időre** bérbe adja azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor a …………………… Bt.-nek az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004.(XII.16.) Képviselő-testületi határozatai, valamint az …………………… Kft. által elkészített értékbecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: **32.000,-Ft + ÁFA/hó.**

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint a felújítás során beépített, állagsérelem nélkül el nem távolítható tartozékok, berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a Bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

A …………………… Bt. a bérleti szerződés megkötéséig köteles tulajdonosi szerkezetét feltárni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján, mely szerint átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben a …………………… Bt. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **2.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 310/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **13295/10/A/3 hrsz.**-on nyilvántartott, **83 m2** területű, **üzlethelyiség** megnevezésű ingatlant …………………… **egyéni vállalkozó**  részére **szépségszalon céljára** **határozatlan időre** bérbe adja azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor Fülöp Roxánának az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004. (XII.16.) Képviselő-testületi határozatai, valamint az …………………… Kft. által elkészített értékbecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: **192.000,-Ft + ÁFA/hó.**

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint a felújítás során beépített, állagsérelem nélkül el nem távolítható tartozékok, berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a Bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

Amennyiben …………………… a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **3./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 311/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **13295/10/A/3 hrsz.**-on nyilvántartott, **83 m2** területű, **üzlethelyiség** megnevezésű ingatlant az…………………… **Korlátolt Felelősségű Társaság**  részére **nem adja bérbe.**

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **4./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 312/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **13295/10/A/3 hrsz.**-on nyilvántartott, **83 m2** területű, **üzlethelyiség** megnevezésű ingatlant a…………………… **Korlátolt Felelősségű Társaság**  részére **nem adja bérbe.**

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **5.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 313/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **13527/0/B/3 hrsz.**-on nyilvántartott, **138 m2** területű, **üzlethelyiség** megnevezésű ingatlant a…………………… **Korlátolt Felelősségű Társaság**  részére **ügyfélszolgálati iroda céljára,** **határozatlan időre** bérbe adja azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor a …………………… Kft.-nek az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004.(XII.16.) Képviselő-testületi határozatai, valamint az …………………… Kft. által elkészített értékbecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: **272.000,-Ft + ÁFA/hó.**

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint a felújítás során beépített, állagsérelem nélkül el nem távolítható tartozékok, berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a Bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

A …………………… Kft. a bérleti szerződés megkötéséig köteles tulajdonosi szerkezetét feltárni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján, mely szerint átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben a …………………… Kft. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **6.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 314/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **13692/0/B/2 hrsz.**-on nyilvántartott, **22 m2** területű, **üzlethelyiség** megnevezésű ingatlant a…………………… **Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  és a …………………… **Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  **bérlőtársak** részére **zálogház és valutaváltó tevékenység céljára,** **határozatlan időre** bérbe adja azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor a ……………………Zrt.-nek és a …………………… Zrt.-nek az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004.(XII.16.) Képviselő-testületi határozatai, valamint az …………………… Kft. által elkészített értékbecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: **50.000,-Ft + ÁFA/hó.**

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlőtársak a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessenek meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlőtársak és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérlőtársak vállalják a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általuk végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthatnak és értéknövelő beruházást is saját kockázatukra - megtérítési igény nélkül - végezhetnek. A bérlőtársak bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhetnek, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőtársakat terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket kötelesek a bérlőtársak a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlőtársak a felújítás során elvégzett munkák, valamint a felújítás során beépített, állagsérelem nélkül el nem távolítható tartozékok, berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosultak az eredeti állapot helyreállítására, azok a Bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

A ……………………Zrt. és a …………………… Zrt. a bérleti szerződés megkötéséig köteles tulajdonosi szerkezetét feltárni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján, mely szerint átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben a ……………………Zrt. és a …………………… Zrt. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 12. pont**

A Budapest II. kerület, 54102 helyrajzi számú ingatlan kötelező szabályozásának végrehajtása miatt fizetendő kártalanítás

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 315/2016.(IX.21.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a Budapest II. kerület, 54102 helyrajzi számú, 786 m2 területű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlanból a Bp. II. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 2/2007.(I.18.) önkormányzati rendelet alapján előírt kötelező szabályozás végrehajtása érdekébena Földhivatal által 2016. július 25-én záradékolt T-88264 térrajzszámú változási vázrajz szerint lejegyzésre kerülő 124 m2 terület után bruttó 3.000.000 Ft összegű kártalanítást fizet az 54102 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosának az alábbi feltételekkel:

* a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala Földmérési és Földügyi Osztályán 800517/1/2016 ügyiratszámon indult telekalakítási eljárásban jogerős telekalakítási engedély kerül kiadásra,
* a jogerős telekalakítási engedély kiadását követő 30 napon belül a kártalanítási megállapodás megkötésre kerül.

Amennyiben a fenti feltételek nem teljesülnek jelen határozat minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság javasolja a Polgármesternek, hogy a kártalanítási összeg kifizetését a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében - 5/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet 4. tábla A/1 „KVSZ által előírt kötelező szabályozás miatti kártalanítás” sorának terhére - biztosítsa.

A Bizottság egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a kártalanítási megállapodás, valamint a változás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges nyilatkozatok, vázrajzok aláírására.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. május 31.

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 13. pont**

A Budapest II. kerület, 59030/2 helyrajzi számú ingatlan kötelező szabályozás miatti megvásárlása

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 316/2016.(IX.21.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a Budapest II. kerület, 59030/2 helyrajzi számú, 99 m2területű,kivett saját használatú út megnevezésű ingatlant a KVSZ által kötelezően előírtszabályozás végrehajtása érdekében 2.300.000 Ft összegű bruttó vételáron megvásárolja …………………… tulajdonostól.

A Bizottság javasolja a Polgármesternek, hogy a vételár kifizetését a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2016. évi költségvetésében - 5/2016.(II.26.) önkormányzati rendelet 4. tábla A/1 „KVSZ által előírt kötelező szabályozás miatti kártalanítás” sorának terhére - biztosítsa.

A Bizottság egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a kártalanítási megállapodás, valamint a változás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges nyilatkozatok, vázrajzok aláírására.

Amennyiben a tulajdonos a vételi ajánlatot jelen határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül nem fogadja el, és az adásvételi szerződést 30 napon belül nem köti meg, úgy a határozat minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. január 31.

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 14. pont**

Beszámoló a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 317/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy 327/2015. (IX.23.), 388/2015. (X.28.), 389/2015. (X.28.), 390/2015. (X.28.), 391/2015. (X.28.), 391/2015. (X.28.), 392/2015. (X.28.), 449/2015. (XII.16.), 457/2015. (XII.16.), 464/2015. (XII.16.), 65/2016. (III.30.), 98/2016. (IV.25.), 103/2016. (IV.25.), 116/2016. (IV.25.), 119/2016. (IV.25.), 124/2016. (IV.25.), 125/2016. (IV.25.), 143/2016. (V.25.), 145/2016. (V.25.), 146/2016. (V.25.), 147/2016. (V.25.), 148/2016. (V.25.), 157/2016. (V.25.), 174/2016. (V.25.), 198/2016. (VI.15.), 207/2016. (VI.29.), 237/2016. (VI.29.), 238/2016. (VI.29.), 239/2016. (VI.29.), 240/2016. (VI.29.), 251/2016. (VI.29.), 252/2016. (VI.29.), 254/2016. (VI.29.), 255/2016. (VI.29.), 256/2016. (VI.29.), 259/2016. (VI.29.), 260/2016. (VI.29 lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, ezzel egyidejűleg az 144/2016. (V.25.) határozat végrehajtási határidejét 2017. február 28-ig meghosszabbítja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 15. pont**

A Budapest, II. kerület 15266/2/A/1 hrsz-ú üresen álló, önkormányzati tulajdonú raktár és 15266/2/A/2 hrsz-ú üresen álló, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésének ügye

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 318/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló **Budapest, II. kerület 15266/2/A/1 hrsz.** alatt nyilvántartás vett, 13 m2 alapterületű, üresen álló raktár megnevezésű helyiséget **6.900.000,- Ft** induló áron, továbbá **Budapest, II. kerület 15266/2/A/2 hrsz.** alatt felvett, 24 m2 alapterületű, egyszobás, üresen álló lakást **12.500.000,- Ft** induló áron a ***Budapest, II. kerület Pusztaszeri út 15/A szám alatti társasház tulajdonostársai között meghirdetendő zártkörű pályázaton történő értékesítésre kijelöli***.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. január 31.

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 16. pont**

A Budapest, II. kerület 14827/1/A/3 hrsz-ú üresen álló, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésének ügye

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 319/2016.(IX.21.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban **Budapest, II. kerület 14827/1/A/3 hrsz. alatt** felvett, 1 szobás, 24 m2 területű lakást az azzal közvetlenül szomszédos **1023** **Budapest, II. kerület 14827/1/A/4 hrsz. alatt** felvett lakás tulajdonosa, …………………… **részére**az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló **34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 20.§ (3)** bekezdése alapján bővítés céljából **6.900.000.- Ft vételáron**, a vételár egy összegben történő megfizetése mellett **elidegeníti** az alábbi feltételekkel, mely feltételeket az adásvételi szerződésben rögzíteni kell:

A vevő köteles a tárgyi ingatlant műszakilag és jogilag a saját tulajdonát képező lakáshoz egyesíteni úgy, hogy a bővítéshez szükséges építési, használatbavételi engedély, alapító okirat módosítás megszerzése, illetve elkészítése és azok költségei a vevőt terheli, az ezekkel kapcsolatos, a társasház többi társtulajdonosa részéről szükséges hozzájárulás elmaradása esetén a szavatossági jogait az eladó Önkormányzat kizárja.

Az Önkormányzat a vevővel megkötött adásvételi szerződésben 5 évre visszavásárlási jogot és annak biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat köt ki, amelyet az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztet, és amelynek kezdete a vevő tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzése. Az Önkormányzat a visszavásárlási jogát abban az esetben gyakorolhatja a Polgári Törvénykönyvben meghatározott szabályok szerint, ha a vevő a tárgyi ingatlant a saját tulajdonát képező lakáshoz műszakilag és jogilag nem egyesíti.

A visszavásárlási jog gyakorlása esetén a vevő köteles a saját kockázatára és költségére az eredeti állapotot helyreállítani. Az 5 éves időtartam lejárta előtt a visszavásárlási jog törlését igényelheti a vevő, ha a bővítéshez szükséges jogerős használatbavételi engedélyt megszerezte, valamint a társasházi alapító okirat egyesítés, bővítés miatti módosítása az ingatlan-nyilvántartáson átvezetésre került. A visszavásárlási jog törléséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást a fenti feltételek igazolása esetén a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság határozatában adja ki az erre irányuló kérelem előterjesztését követő első rendes ülésén, de legkésőbb 90 napon belül.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése szerint az államot a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – az Ltv. szerinti volt állami (tanácsi) és önkormányzati bérlakásokban élő bérlők elővásárlási jogát kivéve – minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.

Fonda Tamás az eladási ajánlat kézhezvételétől számított 30 napon belül köthet adásvételi szerződést, ellenkező esetben a jelen határozat minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 120 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 2 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

**Napirend 17. pont**

A Budapest, II. kerület 12802/0/A/1 hrsz-ú üresen álló, önkormányzati tulajdonú lakás elidegenítésének ügye

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 320/2016.(IX.21.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező **Budapest, II. kerület 12802/0/A/1 hrsz.** alatt nyilvántartásba vett, 1 plusz fél szobás, 44 m2 területű lakást a ***Budapest, II. kerület 12802/0/A/1 hrsz-ú társasház tulajdonostársai között meghirdetendő zártkörű pályázaton történő értékesítésre 16.300.000.- Ft induló áron kijelöli***.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 180 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 18. pont**

Kérelem a 14799/0/A/48 hrsz. alatt nyilvántartott önkormányzati lakás székhelyként történő bejelentésére

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

Az ülés befejezésének időpontja: 8.40 órakor.

A jegyzőkönyv gépelve 2016. szeptember 21. napján.

……………………………….

**Őrsi Gergely**

Bizottság elnöke

hitelesítette: ……………………………

**Ernyey László**

……….………………………

**Takács Anna**

Jegyzőkönyvvezető

|  |
| --- |
| **Kapják:**  Dr. Láng Zsolt polgármester  Jegyzői Titkárság  Budapest Főváros Kormányhivatala |
| II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |