

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. február 16-án, 11.00 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Dr. Láng Zsolt polgármester, Bodor Zoltán, dr. Csabai Péter, Dankó Virág alpolgármester, Ernyey László, dr. Górh Csaba, dr. Hajdu Nóra, Kaposi Péter, Kecskés Balázs, Kocsy Béla, Kovács Márton, Lánszki Regő, Legény Béla, Makra Krisztina, Némethy Béla, Órsi Gergely, Riczkó Andrea, Skublicsné Manninger Alexandra, Ungár Péter, dr. Varga Előd Bendegúz (képviselők)

Késést jelentett: dr. Biró Zsolt (képviselő)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Balaton Balázs sajtóreferens, Pecséri Rita Főépítési Iroda munkatársa, Fermin Antonio Pineda az Intézmény-gazdálkodási Iroda vezetője, Kájerléber Tamás az Informatikai Iroda vezetője, dr. Kolláth Adél a Polgármesteri Kabinet vezetője, Keszei Zsolt a Beruházási és Városüzemeltetési Iroda vezetője, Viziné dr. Magyarosi Szilvia aljegyző, az Igazgatási Iroda vezetője, dr. Lipovits Dóra vezető jogtanácsos, Marosvári József a Belső Ellenőrzési Egység vezetője, Rácz Edit a Művelődési Iroda csoportvezetője, D. Szabó Ilona Katalin a Humánpolitikai Iroda részéről, dr. Murai Renáta a Jegyzői Titkárság vezetője, Szigetiné Bangó Ildikó a Pénzügyi Iroda vezetője, Kalocsai Tímea a Városrendészeti és Környezetvédelmi Iroda helyettes vezetője, Vargáné Luketics Gabriella a Szociális és Gyermekvédelmi Iroda vezetője, dr. Láng Orsolya Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Jelen vannak továbbá:

dr. Huszár Tamás az Egészségügyi Szolgálat főigazgatója helyett, Szabó Gergely a Budai Polgár szerkesztője

Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzat részéről
Majorossy Imréné

Az ülés levezető elnöke:**Dr. Láng Zsolt** polgármester**Polgármester:** Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

A jelenléti ív tanúsága szerint 20 képviselő jelen van. Késést jelentett: dr. Biró Zsolt képviselő úr. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: dr. Csabai Péter és Kovács Márton képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
22/2016.(II.16.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízta dr. Csabai Péter és Kovács Márton képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend előtti hozzászólások:

Polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy az elmúlt héten személyes megbeszélést folytatott a Hosszú és Halmos Kft. vezetőivel, akik megnyerték a Molnár János-barlang hasznosítására kiírt pályázatot. Elmondták, mit és hogyan szeretnének - a II. kerületet is bevonva – a hasznosítást illetően elvégezni. Az elképzelések meghallgatása után – tekintettel a korábbi képviselői kérdésekre - időpontot kért a Képviselő-testület tagjai számára, ami a későbbiek során még egyeztetésre kerül. Kéri a képviselőket, hogy a Jegyzői Titkárságon jelezzék részvételi szándékukat.

Napirend összeállítása

Polgármester: A napirend összeállítására vonatkozóan elmondja, hogy az előzőleg kiküldöthöz képest nincs változás, így szavazásra bocsátja azt.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
23/2016.(II.16.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

- 1./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2016. évi költségvetésére
(I. forduló, általános vita)
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Szigetiné Bangó Ildikó
Pénzügyi Iroda vezetője

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend 1./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2016. évi költségvetésére
(I. forduló, általános vita)
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Szigetiné Bangó Ildikó
Pénzügyi Iroda vezetője

Polgármester: Megadja a szót Dankó Virág alpolgármester asszonynak.

Dankó Virág alpolgármester: Rövid tájékoztatást ad a költségvetés tervezésének alapelveiről és az előző évekhez képest történt fontosabb változásokról, amely során hangsúlyozza, hogy azok az alapelvek, amelyek mentén immár 10 éve készítik a költségvetést, nem változtak ebben az esztendőben sem és ez az előterjesztésben is látszik, mely nullszaldós, hitelfelvételt, hosszú távú kötelezettséggel járó külső forrás bevonást nem tartalmaz. A központi intézkedésekből eredő változásokat természetesen átvezették, de ezek központi forrás megjelenésével is járnak. Kiemeli, hogy a Fővárostól, illetve az Államtól kapott források számszerű értéke nem csökkent az előző évekhez képest. Új tételként jelent meg és talán a költségvetés legnagyobb volumenű eleme a Testület korábbi döntésén alapuló és itt már számszerűségében is megjelenő uszoda beruházása, amelynek az önrészt a költségvetés tartalmazza: részben a 2016-os, részben a 2017-es költségvetés terhére. Emellett tartalmazza azt a 300 milliós támogatást is, amit az önrészhez kaptak.

Nagy eredménynek tartja, hogy az uszoda 1 milliárd 300 millió forintos önrészt úgy tudja az Önkormányzat biztosítani, hogy sem hitelt nem kell felvennie, sem pedig kötvényt nem kell kibocsátania. Ez az elmúlt 9 év gazdálkodásának köszönhető. Mindeközben – úgy gondolja – elég magas színvonalon tudták teljesíteni a kötelező feladataikat, sőt annál sokkal többet is, de ezt mindenképpen közös érdemnek tartja, melyben mind a Bizottság, mind a Képviselő-testület támogatását mindig megkapták.

Az elmúlt évek képviselő-testületi döntései megjelennek a költségvetésben. Vannak olyan keretek, melyek most esetleg másként jelentkeznek, mint korábban, de ezek mögött mind korábbi testületi döntések állnak.

Végezetül megköszöni a Pénzügyi Iroda, a Hivatal érintett munkatársai és az irodavezetők munkáját.

Polgármester: Megadja a szót Őrsi Gergely frakcióvezetőnek.

Őrsi Gergely: Felszólalásában elmondja, hogy az önkormányzati rendszer – véleményük szerint – rossz átalakításának fog szólni a tartózkodásuk: a forráskivonásnak, azoknak a strukturális átalakításoknak, melyek pl. az iskolák fenntartása vagy éppen az egészségügy területén jelentkeznek. Ahogy tették minden évben, ezúttal is azt tudják mondani, üdvözlük, hogy ezen külső körülmények ellenére stabil tud lenni a költségvetés, amit - az eddigi évekhez hasonlóan - módosító indítványokkal kívánnak elfogadhatóbbá tenni és megjeleníteni benne azokat az értékrendeket, melyekről úgy gondolják, nagyobb hangsúlyt érdemelnek. Ilyen pl. a kommunális adó méltányosabbá tétele, a másik pedig az építési engedélyezési eljárás eltörléséhez kapcsolódik. Úgy vélik, az mindenképpen a kerület érdekét szolgálná, ha a későbbiekben is minél nagyobb számban kerülnének az újonnan épülő házak egyfajta építési engedélyezési eljárás hatásköre alá, amelynek eléréséhez szívesen vesznek jogi és szakmai segítséget. A legésszerűbbnek számukra az tűnik, hogy amennyiben az újonnan épülő házak építetői alávetik magukat az építéshatósági eljárásnak vagy építésügyi konzultációnak, abban az esetben 5 évre kapjanak mentességet a kommunális adó megfizetése alól.

(dr. Biró Zsolt képviselő megérkezett.)

Polgármester: Megadja a szót Ungár Péter képviselőnek.

Ungár Péter: A kommunális adóval kapcsolatban továbbra is fenntartja azt az álláspontját, hogy csak szociális helyzet alapján lehessen mentességet kapni az adófizetés alól.

Konkrét kérdései a bevételi előirányzatokat érintik: pl. mit takar a 120 milliós egyszeri adóhátralék, valamint miért éppen 4 millió forint lett tervezve a hajléktalanok ellátására vagy éppen az egészségügyi beruházásra? A sport és szabadidő soron szereplő 915 millió forint hogyan kapcsolódik az uszodához, illetve mi a viszonya az uszodánál megjelenő 650 millió forinthez? A felnőtt játszótér megnevezés mit takar?

A Völgy utcai óvodánál további 18 millió forint lett betervezve. Kérdése, hogy mikor lesz készen és összesen mennyibe fog kerülni?

Dankó Virág alpolgármester: A hozzászólásokra reagálva elmondja, hogy a jelenlegi kommunális adóról szóló rendelet mind szakmailag, mind minden más szempontból kellőképpen megalapozott és véleménye szerint képes a szociális és a szakmai szempontokat egyszerre érvényesíteni, de természetesen mindig lehet ezeken javítani. Amennyiben van olyan előremutató javaslat, amit mindenki el tud fogadni, akkor meg lehet nyitni azt a vitát is.

Őrsi frakcióvezető úr hozzászólása nem szorosan kapcsolódott a költségvetéshez, hanem egyfajta rendszerkritikával élt. Az önkormányzati rendszer átalakításáról sok mindent el lehet mondani, az azonban megállapítható, hogy a II. kerület gazdálkodását érdemben nem befolyásolták a szerkezeti átalakítások. A kerület költségvetésének helyzete és állapota elsősorban a Testület döntésein és az önkormányzati intézkedéseken múltott. Olyan strukturális átalakítás, ami nagyságrendeket módosított volna a kerület pozícióján, nem történt. Amikor forrás ment el, akkor feladat is ment el. A II. kerület, bármilyen kötelező feladata volt, azt mindig a lehető legmagasabb színvonalon próbálta ellátni és mindig lényegesen nagyobb forrásokat biztosított erre, mint ami a központi finanszírozásból származott és emellett rendszerint számtalan szabadon vállalt feladatot is teljesíteni tudott. Ebből a szempontból nem

teljesen igazságos a kritika, hiszen költségvetési szempontból a kerület nem került rosszabb helyzetbe.

A 300 négyzetméter alatti lakóépületek engedélyezését illetően elmondja, hogy a részletes szabályozások még nem teljesen kiforrottak, alkalmazása a gyakorlatban még nem teljesen látható. Az azonban érzékelhető, hogy az építetők továbbra is az Önkormányzaton keresztül próbálják a folyamatokat elindítani, mert ez nekik is nagyobb biztonságot jelent. Ha a részletes szabályok kialakulnak, akkor lehet erről beszélni. A kommunális adó 5 évre történő elengedéséről azt gondolja, hogy a II. kerület ingatlanárait figyelembe véve ez azért igen jelképes dolog lenne.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a módosító indítványokat pénteken 12 óráig lehet leadni.

Ungár képviselő úr egyszeri adóhátralékot érintő kérdésére reagálva elmondja, hogy az Adócsoport azt az eljárást folytatja, hogy ahol új adótárgyakat derít fel és azt látja, hogy az adózó önként nem teljesített az elmúlt években, akkor 5 évre visszamenőleg megállapítható az adóhátralék, és ilyen esetben ennyi kedvezményt kap. Az elmúlt években ez meglehetősen jól működött, hisz amennyiben önként teljesíti, akkor mindenféle büntetéstől mentesülhet.

Az egészségügyi beruházások esetében technikai dologról van szó. Az egészségügyi feladatot az önkormányzat alapvetően csomagban finanszírozza: az Egészségügyi Szolgálat és az ehhez tartozó orvosi ügyeletet. A Pénzügyi Irodának azonban ezt meg kell bontania jogcímenként attól függően, hogy majd hol kerülnek könyvelésre. Az, hogy ott most 4 millió 360 ezer forint jött éppen ki, merőben technikai kérdés, nem célzott támogatás.

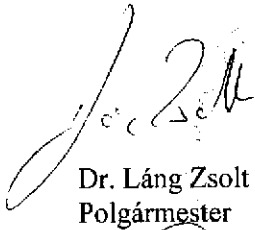
A sport és szabadidő feladatoknál a több mint 900 millió forint jelentős része az a 650 millió forintos önrész, amiről már korábban beszélt. Látszik az előterjesztésben, hogy az a tartalék oszlopban jelenik meg. Az összes többi feladat egyrészt természetesen kapcsolódik a beruházásnak azokhoz a vonzataihoz, melyek a pályázatnak nem képezik részét, és azt a szervezeti háttérrel kell biztosítani, hogy egyáltalán legyen egy alkalmas szervezetük, ami elindul. Mindannak a finanszírozása, amit a korábbiakban más intézményeken keresztül láttak el, most egy csomagban jelenik meg.

A felnőtt játszótér olyan kondi-park létesítését jelenti, ami a Mechwart ligetben és a Szabadság utcában is megtalálhatóak és amelyek igen népszerűek.

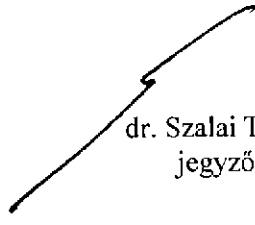
A Völgy utcai óvodánál vannak még elvégzendő szigetelési munkák, valamint ott még minden évben indítanak új csoportokat, melyekhez tartoznak még beszerzések. Azonban ezek már nem sokáig jelennek meg, mert lassan betelik az egész óvoda. Korábban már kiszámolta Képviselő úrnak, hogy még így is sokkal kedvezőbb a beruházás egy gyerekre vetítve, mint bárhol máshol. Amikor az MTVA-val jelentősebb beruházást végeznek, természetesen előzetesen mindig egyeztetnek arról, hogy a szerződés futamideje változzon. Várhatóan tavasszal hoznak megint egy szerződésmódosítást arról, hogy ennek az ellentételezése a hasznosítási időben is jelenjen majd meg. Véleménye szerint a Völgy utcai óvoda az Önkormányzat egyik legjobban működő óvodája.

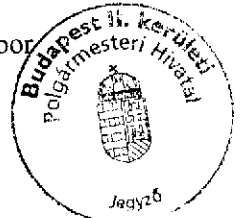
Polgármester: Miután a hozzászólások elfogytak, az általános vitát lezárja. Végezetül ismételten felhívja a figyelmet, hogy péntek 12 óráig várják a módosító indítványokat. Megköszöni a Képviselő-testület mai munkáját, s az ülést 11 óra 28 perckor bezárja.

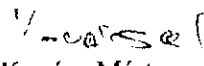
Kmf.


Dr. Láng Zsolt
Polgármester


dr. Csabai Péter
jkv.hitelesítő


dr. Szalai Tibor
jegyző




Kovács Márton
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Patak M.

