

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. január 28-án, 15.00 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendes** üléséről.

Jelen vannak: Dr. Láng Zsolt polgármester, Dankó Virág alpolgármester, dr. Biró Zsolt, dr. Csabai Péter, Ernyey László, dr. Górh Csaba, d. Hajdu Nóra, Kaposi Péter, Kecskés Balázs, Kocsy Béla, Kovács Márton, Lánszki Regő, Legény Béla, Makra Krisztina, Némethy Béla, Őrsi Gergely, Riczkó Andrea, Skublicsné Manninger Alexandra és dr. Varga Előd Bendegúz (képviselők)

Késést jelentett: Bodor Zoltán (képviselő)

Távol van: Ungár Péter (képviselő)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Balaton Balázs sajtóreferens, Gacsályi Zsolt főépítész, Pintér Csaba az Intézménygazdálkodási Iroda részéről, Kájérleber Tamás az Informatikai Iroda vezetője, dr. Kolláth Adél a Polgármesteri Kabinet vezetője, Keszei Zsolt a Beruházási és Városüzemeltetési Iroda vezetője, dr. Lipovits Dóra vezető jogtanácsos, Marosvári József a Belső Ellenőrzési Egység vezetője, Ruzsicsné Polgári Erzsébet az Építésügyi Iroda vezetője, Ötvös Zoltán a Művelődési Iroda vezetője, D. Szabó Ilona Katalin a Humánpolitikai Iroda vezetője, dr. Murai Renáta a Jegyzői Titkárság vezetője, Szigetiné Bangó Ildikó a Pénzügyi Iroda vezetője, Vajthó Gábor a Városrendészeti és Környezetvédelmi Iroda vezetője, Vargáné Luketics Gabriella a Szociális és Gyermekvédelmi Iroda vezetője, dr. Láng Orsolya Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Jelen vannak továbbá:

Móré Szabolcs a II. kerületi Rendőrkapitányság részéről, dr. Polák László az Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, Szabó Gergely a Budai Polgár szerkesztője

Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzat részéről
Majorossy Imréné

Az ülés levezető elnöke:

Dr. Láng Zsolt polgármester

Polgármester: Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

A jelenléti ív tanúsága szerint 19 képviselő jelen van. Bodor Zoltán késést jelentett, Ungár Péter távol van. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: Kaposi Péter és Örsi Gergely képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
1/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízza Kaposi Péter és Örsi Gergely képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Napirend előtt 1./pontja

Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről (szóbeli)

Előadó: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Polgármester: Beszámol a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Január 15-én Csabai Péter előljáró úr társaságában utolsó útjára kísérték a kerület egykori lakóját, Benkó Sándor világhírű klarinétvirtuózt a Farkasréti Temetőben.

Január 24-én az idén 120 éves Pasaréti Honvéd Lovarda jubileumi rendezvényén mondott köszöntőt.

Január 25-én átadták a II. Rákóczi Ferenc Gimnázium multifunkcionális új sportpályáját.

Aznap délután ünnepélyes keretek között adták át a MEREK (Mozgássérült Emberek Rehabilitációs Központ), a Holnap Háza felújított épületét, mely rendezvényt Czibere Károly és Szabó Zsolt államtitkár urak is megtisztelték jelenlétükkel.

Szavazásra bocsátja a beszámolót, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
2/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

a Polgármester beszámolóját - a két ülés között történt fontosabb eseményekről - tudomásul veszi.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Napirend előtt 2./pontja

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
 (írásbeli)

Előadó: Dr. Láng Zsolt
 Polgármester

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
3/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

172; 173; 354/2013; 126; 161; 162; 245; 268-277; 283; 286; 287; 288; 295; 296; 298; 307; 309; 310; 316; 317; 318; 320; 324; 325-329; 335; 336; 338; 339; 348; 349; 353/2015. határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

- 389/2011. (XII.20.) határozat végrehajtási idejét 2016. november 30. napjáig meghosszabbítja,
- 237/2013. (VII.11.) határozat végrehajtási idejét 2016. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja,
- 244/2013. (VII.11.) határozat végrehajtási idejét 2016. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja,
- 259/2013. (VII.11.) határozat végrehajtási idejét 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja,
- 326/2013. (X.29.) határozat végrehajtási idejét 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja,
- 355/2013. (XI. 28.) határozat végrehajtási idejét 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja,
- 109/2014. (IV.29.) határozat végrehajtási idejét 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja,
- 8/2015.(I.29.) határozat végrehajtási idejét 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja,
- 271/2014. (IX.23.) határozat végrehajtási idejét 2016. október 31. napjáig meghosszabbítja,

- 315/2015.(XI.26.) határozat végrehajtási idejét 2016. február 29. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Napirend előtti hozzászólások:

Polgármester: Megadja a szót Őrsi Gergely frakcióvezetőnek.

Őrsi Gergely: Felszólalásában elmondja, hogy az elmúlt időben sok minden elhangzott a volt Ipari Minisztérium helyén szabadon álló parkoló területén megvalósuló beruházást illetően. Mivel az ingatlan a kerület területén fekszik, a kerület szabályozása alá tartozik, kérdése újfent, tudható-e már, hogy pontosan mit, mikor és milyen formában kíván megvalósítani a beruházó? Természetesen a Széllkapu Kft-t is megkeresi írásban az üggyel kapcsolatban.

Polgármester: Elmondja, hogy az üggyel kapcsolatban nem rendelkeznek többletinformációval az eddig ismerteken túl. Abból indulnak ki, hogy van egy érvényben lévő kormányhatározat, mely azt mondja ki, hogy az egykori Ipari Minisztérium területén közparkot hoznak létre mélygarázzsal. Úgy gondolja, hogy ez mindenki számára megfelelő lenne. Annyi múlik a kerületen, hogy a szabályozási tervben ehhez tartja magát. Tájékoztatást fognak kérni a Széllkapu Kft ügyvezetőjétől az ügy állását illetően, valamint Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter úrral, aki a kerület döntő többségének országgyűlési képviselője is, egyeztetést tartanak a kerületi fejlesztések ügyében, így alkalma lesz tájékozódni arról, hogy vannak-e már újabb konkrétumok a beruházás ügyében.

Megadja a szót dr. Varga Előd Bendegúznak.

dr. Varga Előd Bendegúz: Elmondja, hogy a Rózsadomb Centernél korábban kialakított Csatárka-Törökvész körforgalom miatt a szélső sáv használaton kívül van, ezért javasolja, hogy a Hivatal vegye fel a kapcsolatot az illetékesekkel a jelzett terület parkolónak történő kijelölése érdekében.

A Daubner cukrászdánál a garázsba történő behajtás miatt kialakult dugókat szükséges lenne kezelni, például a jelenleginél hosszabb szakaszon kialakított gömbsorral.

Gyakran tapasztalja a Komjádi uszoda környékén, hogy külföldi turisták – útbaigazító táblák hiányában - keresik a Veli Bej-fürdőt. Javasolja táblák kihelyezését.

Polgármester: Megkéri Keszei Zsoltot, a Beruházási Iroda vezetőjét, hogy a Csatárka úton nem használt buszmegállóban lévő sávmegszüntetőt, parkoló kérdését vizsgálja meg.

A Pusztaszeri úttal kapcsolatban jelzett problémával szintén egyetért, bár megjegyzi a gömböket a Főváros telepíti. Felkéri Keszei Zsolt irodavezető urat, hogy jelezze az igényt a BKK felé, valamint megkéri Vajthó Gábor irodavezető urat, hogy időnként, jelzésértékkel jelenjen meg a közterületfelügyelet az említett területen.

A Veli Bej-fürdő esetében megvizsgálják, hogy mi lehet a megoldás.

Megadja a szót Kecskés Balázs képviselőnek.

Kecskés Balázs: Felszólalásában elmondja, többen megkeresték azzal kapcsolatban, hogy a Polgármesteri Kabinet kiadványát, a Budai Naplót, miért nem a Budai Polgárral együtt terjesztik, valamint miért nem elég év közben felsorolni a Budai Polgárban a polgármester kerületért végzett tevékenységét?

Nehezményezi továbbá dr. Hajdu Nórához hasonlóan, hogy ellenzéki képviselők gyakorlatilag semmilyen kiadványban nem jelennek meg.

Kérdése tehát, miért nem elég a Budai Polgárban történő megjelenés.

Polgármester: A külön terjesztéssel kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy a Budai Polgárt kiadó cég a Budai Polgárra szerződött le, melyben benne van – pontosan azért, mert nem szeretnék volna anno a különféle reklámújságokkal, ingyenes szóróanyagokkal együtt terjesztetni a Budai Polgárt -, hogy nem terjeszthető mással. A Budai Naplót, amit egyébként a Polgármesteri Kabinet ad ki, teljesen külön szerződéssel szóratták éppen ezért. Maga a kiadvány egy olyan beszámoló, amely felsorolja a polgármester választási programját, s pontról-pontra haladva számol be azok teljesítéséről, aktuális állásáról. Meggyőződése, hogyha mindenki beszámolna a választási ígéreteinek teljesítéséről, kitisztultabb és átláthatóbb lenne a politikai közélet, és hamarabb elválna az alibi politizálás a valódi képviseletet kifejtő munkától.

Napirend összeállítása

Polgármester: A napirend összeállítására vonatkozóan elmondja, hogy az ülés elején kiosztott két új napirend közül nullás pontnak felveszi a KDNP-frakció előterjesztését, mely egy állásfoglalás a Testülettől a betelepítési kvótarendszerrel kapcsolatban. A másik előterjesztést, mely a Magyar Önkormányzatok Szövetségéből történő kilépés kezdeményezésére vonatkozik, 1/A-nak javasolja felvenni.

Szavazásra bocsátja a napirend összeállítását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat 4/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

- 1./ Állásfoglalás az Európai Unió által kezdeményezett menekült-betelepítési kvótarendszer elutasításáról
(írásbeli, helyszíni)

Előterjesztő: KDNP frakció

Előadó: Skublicsné Manninger Alexandra
KDNP frakcióvezető

- 2./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló 27/2010.(XI.30.) önkormányzati rendeletének módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Kőműves László
Adócsoport vezetője
- 3./ Tagsági jogviszony megszüntetése a Magyar Önkormányzatok Szövetségében
(írásbeli, helyszíni)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Kolláth Adél
Polgármesteri Kabinet vezetője
- 4./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díj helyi szabályairól szóló 12/2008.(V.20.) önkormányzati rendeletének módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Kőműves László
Adócsoport vezetője
- 5./ Javaslat a Bp. II. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 2/2007.(I.18.) rendelet módosító 24/2015.(XII.23.) rendelet egyes rendelkezéseinek eltérő szöveggel történő hatálybaléptetésére
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész
- 6./ Döntés a Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízottnak az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet módosítására tett javaslatról
(írásbeli) **(Zárt ülés!)**
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője
- 7./ Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány Alapító Okiratának módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Murai Renáta
Jegyzői Titkárság vezetője

- 8./ A 2016/2017. nevelési évben induló óvodai csoportok számának meghatározása és a 2016. évi létszámkeret engedélyezése
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Művelődési Iroda vezetője
- 9./ A Budapest, II. kerület Bimbó út 51. (Eszter utca 10.b.) szám alatti, 12806 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó önkormányzati elővásárlási jogról lemondás
(írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője
- 10./ A II. kerületi Egyesített Bölcsődék vezetőjének megbízása
(írásbeli) *(Zárt ülés!)*
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Művelődési Iroda vezetője
- 11./ Szociális ellátással kapcsolatos elsőfokú döntéssel szembeni fellebbezés
(írásbeli) *(Zárt ülés!)*
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Vargáné Luketics Gabriella
Szociális és Gyermekvédelmi Iroda vezetője
- 12./ Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben
(írásbeli) *(Zárt ülés!)*
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész
- 13./ Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben
(írásbeli) *(Zárt ülés!)*
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész
- 14./ Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben
(írásbeli) *(Zárt ülés!)*
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész

- 15./ Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott végzéssel szemben
(írásbeli) *(Zárt ülés!)*
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész
- 16./ Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott végzéssel szemben
(írásbeli) *(Zárt ülés!)*
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész
- 17./ Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott végzéssel szemben
(írásbeli) *(Zárt ülés!)*
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész
- 18./ Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott végzéssel szemben
(írásbeli) *(Zárt ülés!)*
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester
Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész
- (19 képviselő van jelen, 14 igen, 5 nem)

Napirend 1./ pontja

Állásfoglalás az Európai Unió által kezdeményezett menekült-betelepítési kvótarendszer elutasításáról

(írásbeli, helyszíni)

Előterjesztő: KDNP frakció

Előadó: Skublicsné Manninger Alexandra
KDNP frakcióvezető

Polgármester: Megadja a szót Örsi Gergely frakcióvezetőnek.

Örsi Gergely: Elmondja, meglepte az előterjesztés több okból is. Egyáltalán nem kapcsolódik a kerületi önkormányzat tevékenységéhez, csak felesleges és káros hangulatkeltésnek tartják az egészet, miután helyi szinten egyébként sem lehet megoldani a problémát. Jelzi, hogy ezért a szavazásban nem tudnak és nem is akarnak részt venni.

Polgármester: A téma az egész országot érinti, az állásfoglalás kifelé szól, arról beszélnek, hogy Magyarország egységesen milyen álláspontot képviseljen. Tavaly nyár óta napirenden van ez a kérdés az országban, ezen belül a kerületben élők mindennapjait is foglalkoztatja, és mára már láthatóan világméretű problémává vált és világméretű megoldást kíván.

Megadja a szót dr. Hajdu Nóra képviselőnek.

dr. Hajdu Nóra: Azt gondolja, szégyen, hogy a II. kerületi Képviselő-testület elé kerülhetett az előterjesztés. A probléma nem a kerület és még csak nem is a Magyar Kormány által megoldható probléma. Ezt csak nemzetközi együttműködésben lehet kezelni. Az előterjesztés nem több hangulatkeltésnél, amivel a valós problémákat és azok megoldatlanságát próbálják elfedni.

Személy szerint azt javasolja, hogy a II. kerület azt kezdeményezze inkább a Kormány felé, hogy rendezze például az egészségügy vagy az oktatás helyzetét, aminek egyre nagyobb problémáival napi szinten találkozunk.

Polgármester: Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondja, hogy Képviselő asszony véleményét el tudja fogadni, de nem ért egyet azzal, hogy a menekültügy Európában 2016 januárjában ne lenne valós probléma.

Megadja a szót Őrsi Gergely frakcióvezetőnek.

Őrsi Gergely: Felhívja a figyelmet, hogy a menekültválsággal kapcsolatban nem az hangzott el, hogy nem valós probléma, hanem hogy a kerület hatáskörébe tartozó, a kerületi Képviselő-testület által megoldható vagy tárgyalható problémákkal kellene inkább foglalkozni. Azt azonban fontosnak tartja még elmondani, hogy a fogadóóráikon hozzájuk forduló embereket sok egyéb probléma is foglalkoztatja, sokkal jobban, mint a menekültkérdés, ami – hangsúlyozza – valós probléma, de nem kerületi képviselő-testületi ülésre tartozó ügy.

Polgármester: Megadja a szót Skublicsné Manninger Alexandra képviselőnek, mint előterjesztőnek.

Skublicsné Manninger Alexandra: Elmondja, nagyon sokan keresték meg őket azzal, hogy valamit tegyen a Kormány a menekültügyben, ők pedig képviselőként csináljanak valamit. Véleménye szerint egy ország szuverén döntése kell, hogy legyen, hogy befogad-e menekülteket. Először a saját problémáinkat kell megoldani, és nem magunkra venni még plusz feladatokat, ezért kéri a Kormányt, hogy a kötelező kvótarendszert ne fogadják el. A problémát ott kell kezelni, ahol keletkezik.

Polgármester: Megadja a szót dr. Hajdu Nóra képviselőnek.

dr. Hajdu Nóra: A pontosítás kedvéért szükségesnek tartja hangsúlyozni, szó nem volt arról, hogy ne tekintené valós problémának a menekültkérdést, sőt olyannyira valósnak tekinti, amire rámehet az egész Unió. Azon lehet vitatkozni, hogy szükség van-e menekültekre Magyarországon, azonban arra mindenki figyelmét felhívja, hogy a kötelező kvótát az Európai Unió fogadta el. Nem lehet úgy működni egy nemzetközi közösségben, hogy azokat a dolgokat elfogadjuk, amik pénzbeli támogatást jelentenek Magyarország számára, és az első adandó alkalommal, amikor szolidaritást kellene mutatni, akkor kivonulunk. Nem hiszi, hogy ez a helyes út, ahogy azt sem hiszi, hogy a II. kerület akkor jár el jól a saját lakosainak érdekében, ha egy ilyen harcba beszáll a Kormány oldalán.

Ismétli, ha a II. kerület tenni szeretne a lakosaiért, akkor forduljon az oktatás, az egészségügy, a szegénység kezelése, a hajléktalanok ügye felé, mert ezekben lenne bőven tennivaló.

Polgármester: Reméli, hogy Képviselő asszony felszólalásának a végét országosan értette, mert a II. kerület kiemelkedően sokat foglalkozik az oktatási és egészségügyi intézményeivel és a szociális ellátásával.

dr. Hajdu Nóra: Felszólalásának vége természetesen országos szinten értendő.

Polgármester: Megadja a szót dr. Varga Előd Bendegúznak.

dr. Varga Előd Bendegúz: Egy idézetet olvas fel Ferenc Pápától.

(Bodor Zoltán képviselő megérkezett.)

Polgármester: Megadja a szót Bodor Zoltán képviselőnek.

Bodor Zoltán: Egyetértését fejezi ki a KDNP-s előterjesztővel, azonban más indokok alapján. Úgy gondolja, elég nagy problémákkal küzdenek ahhoz, hogy ne erre költsek azokat a forrásokat, amik itt teremődnek meg. Ugyanakkor szerinte a visszatoloncolások ellen is fel kellene lépni, éppen ezért a határozati javaslatot ki kívánja egészíteni ezzel.

Polgármester: Mivel az előterjesztést befogadta, azonban a határozati javaslatot nem szeretné kiegészíteni, ezért a napirend tárgyalását felfüggeszti addig, amíg Bodor képviselő úr megírja a módosító indítványát és áttér a következő napirendi pontra.

Napirend 2./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló 27/2010.(XI.30.) önkormányzati rendeletének módosítására (írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: dr. Kőműves László
Adócsoport vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendeletmódosításra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2016.(I.29.) önkormányzati rendelete az idegenforgalmi adóról szóló 27/2010.(XI.30.) rendelet módosításáról

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi

önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az idegenforgalmi adóról szóló 27/2010.(XI.30.) rendelet (továbbiakban: R.) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § Mentés a 2. § szerinti adókötelezettség alól a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 31. §-ában felsorolt magánszemélyek köre.”

2. §

A R. 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § Az idegenforgalmi adót a Htv. 34. §-ában meghatározottak kötelesek beszedni.”

3. §

A R. 10. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésben a Htv, valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) rendelkezései az irányadók.”

4. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Láng Zsolt
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 19 képviselő jelenlétében, 19 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

Általános indokolás

Az idegenforgalmi adóról szóló helyi adórendeletünk két rendelkezés vonatkozásában túlszabályozást valósított meg, azaz az adómentességre, valamint az adó beszedésének kötelezettjére vonatkozó törvényi szabályt rendeleti szinten is szabályozta. E megoldás azért hátrányos, mert a törvényben szabályozott rendelkezések módosítása maga után vonja a helyi adórendelet módosítását is, amely felesleges terhet jelent a Képviselő-testület számára és a jogbiztonság szempontjából nézve is hátrányos.

Ennek megfelelően az idegenforgalmi adórendelet teljes felülvizsgálata megtörtént, mely három szakaszt érintett.

Részletes indokolás

1.§-hoz

A javaslat hatályon kívül helyezi a rendeletben szabályozott adómentességi körök felsorolását, s egyben utal a Htv. e mentességeket szabályozó rendelkezésére, melyet továbbra is alkalmaznunk kell.

2.§-hoz

A javaslat hatályon kívül helyezte a rendelet adó beszedésének kötelezettjére vonatkozó rendelkezéseit, s egyben utal a Htv. e szabályokat tartalmazó rendelkezésére, mely a továbbiakban szintén alkalmazandó.

3. §-hoz

Technikai módosítás, mivel az adórendelet már a korábbi szakaszokban a helyi adókról szóló törvényt a Htv. rövidítéssel szabályozta, így a rendelet végén is így alkalmazandó.

4. §-hoz

A rendelet hatályba lépését határozza meg.

Napirend 3./ pontja

Tagsági jogviszony megszüntetése a Magyar Önkormányzatok Szövetségében
(írásbeli, helyszíni)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt

Polgármester

Előadó: dr. Kolláth Adél

Polgármesteri Kabinet vezetője

Polgármester: Megadja a szót Örsi Gergely frakcióvezető úrnak.

Örsi Gergely: Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy hiányosnak érzi mind az anyagot, mind a határozati javaslatot.

Polgármester: Válaszában elmondja, hogy korábban a BÖSZ-be való belépésről is döntött a Testület, az előterjesztés tartalmazta a tagdíjat is, ami lakosságszám arányában oszlik meg. A BÖSZ a budapesti önkormányzatokat képviseli, minden kerület a tagja, egyedül a XIII. kerület lépett ki tavaly. Nem látja értelmét két érdekvédelmi szövetségi tagságnak, hisz a Magyar Önkormányzatok Szövetségének nagy számban vidéki települések a tagjai, eddig sem annyira Budapest érdekeit szem előtt tartva hozta meg a döntéseit.

Megadja a szót Örsi Gergelynek.

Örsi Gergely: Hangsúlyozza, a problémát az jelenti számára, hogy egy helyszíni kiosztású anyagnak – aminek éppen ezért utánanézni sem lehet – a döntéshez szükséges alapvető információkat tartalmaznia kellett volna.

Polgármester: Elmondja, azért került a téma hirtelen ide, mert most érkezett az éves számla január végi határidővel, és úgy gondolta, hogy ezt már nem kívánja kifizetni az említett indokok alapján.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
5/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat kéri tagságának megszüntetését a Magyar Önkormányzatok Szövetségében.

Felhatalmazza a Polgármestert az írásbeli kilépő nyilatkozat megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. január 29.

(20 képviselő van jelen, 14 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Napirend 4./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díj helyi szabályairól szóló 12/2008.(V.20.) önkormányzati rendeletének módosítására (írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: dr. Kőműves László
Adócsoport vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendeletmódosításra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2016.(I.29.) önkormányzati rendelete
a talajterhelési díj helyi szabályairól szóló 12/2008.(V.20.) rendelet módosításáról**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A talajterhelési díj helyi szabályairól szóló 12/2008.(V.20.) rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjat a kibocsátónak kell megállapítania, bevallania és megfizetnie a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat „Környezet-védelmi alap”, 12001008-00201761-03200000 számú számlájára a tárgyévet követő év március 31-ig.”

2. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A R. 6. § 2. pontja hatályát veszti.

(3) A R. 2. melléklete hatályát veszti.

(4) A R. 3. melléklete hatályát veszti.

Dr. Láng Zsolt

polgármester

dr. Szalai Tibor

jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 19 képviselő jelenlétében 19 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

Általános indokolás

A talajterhelési díj helyi szabályairól szóló helyi rendelet azzal, hogy előírta a 2. és 3. mellékletében található bevallási-, illetve változás-bejelentési nyomtatvány alkalmazását, ellentétes lett azzal a helyi adókról szóló törvényben szabályozott rendelkezéssel, mely szerint a bevallást a helyi adókra vonatkozó iratmintákat tartalmazó PM rendelet szerint is be lehet nyújtani.

Ennek megfelelően a helyi rendelet teljes felülvizsgálata megtörtént, mely az alább írott módosításokat javasolja.

Részletes indokolás

1.§-hoz

A javaslat hatályon kívül helyezi a díjfizetési kötelezettség bevallására vonatkozó rendelkezés azon részét, mely a helyi rendelet mellékletében szereplő nyomtatvány alkalmazására hivatkozik.

2.§-hoz

A javaslat hatályon kívül helyezi az értelmező rendelkezések között szabályozott, területérzékenységi szorzó meghatározását tartalmazó rendelkezést. Ennek oka, hogy az 1. mellékletben meghatározott számítási rend ezt tartalmazza, másrészt a fogalom-meghatározás olyan Kormányrendeletre hivatkozik, mely már nem hatályos.

A javaslat hatályon kívül helyezi a 2. mellékletben található bevallási nyomtatvány mintát, valamint a 3. mellékletben található változás-bejelentési nyomtatvány mintát. A helyi adóhatóságok által alkalmazható nyomtatvány mintákat szabályozó PM rendelet alapján elkészített bevallási nyomtatvány a honlapunkon megtalálható, így a jogalkalmazás folytonosságát nem érinti a hatályon kívül helyezésre irányuló javaslat.

E § határozza meg továbbá a rendelet hatályba lépését.

Napirend 5./ pontja

Javaslat a Bp. II. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 2/2007.(I.18.) rendelet módosító 24/2015.(XII.23.) rendelet egyes rendelkezéseinek eltérő szöveggel történő hatálybaléptetésére
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendeletmódosításra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2016.(I.29.)
önkormányzati rendelete a Bp., II. Kerületi Városrendezési és Építési
Szabályzatról szóló 2/2007.(I.18.) rendeletet módosító 24/2015.(XII.23.) rendelet
egyes rendelkezéseinek eltérő szöveggel történő hatálybaléptetéséről**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§(5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 9.§(2) bekezdésében meghatározottak szerint a következőket rendeli el.

I.§

(1) Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatának a Bp., II. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 2/2007.(I.18.) rendeletet módosító 24/2015.(XII.23.) önkormányzati rendelete (továbbiakban R.) 17.§.(7) bekezdésében a „helyébe a következő rendelkezés lép” szövegrész törlésre kerül.

(2) A R. 33.§(2) bekezdése a kihirdetett szövegtől eltérően a következő szöveggel lép hatályba:
„A R. 37.§(6) bekezdés b) és c) pontjai helyébe az alábbi pontok lépnek:

„b) A Rend utca - Hidegkúti út - Gerbera utca – belterületi határ által határolt részén,
továbbá

c) a Gerbera utca déli oldalának az övezetbe tartozó részén lévő kizárólag az ún.
„fekvő telek” az alábbi feltételekkel építhető be:

1.) hátsókertet nem kell kialakítani, de ebben az esetben:

1.1.) az épület zárt (nyílás nélküli) hátsó homlokzatának legnagyobb
párkánymagassága legfeljebb 2,5 méter lehet;

1.2.) 2,5 méternél nagyobb, de legfeljebb 5,0 méter legnagyobb

párkánymagasság csak a hátsó telekhatár és a zárt (nyílás nélküli) hátsó

homlokzat közötti távolság arányos (a telekhatár vonalától felvett 45 fokos síknak megfelelő) növelése esetén alakítható ki;

1.3.) nyílásokkal kialakított hátsó homlokzat csak abban az esetben létesíthető, ha a hátsókert mérete legalább 6 méter;

2.) az oldalkert mérete legalább 5,0 méter kell, hogy legyen;

3.) az előkert mérete legalább 3 méter kell, hogy legyen;

a fentiekől eltérő megoldás szabályozási tervben meghatározott módon alakítható ki.”

(3) A R. 38.§(3) bekezdése a kihirdetett szövegtől eltérően a következő szöveggel lép hatályba: „A R.48/A.§(3) bekezdés cb) és cc) pontjában a „Moszkva tér” szövegrész helyébe „Széll Kálmán tér” szövegrész lép.,,

(4) A R.41.§(1) bekezdésében rögzített 1. melléklet a jelen rendelet 1. melléklete szerinti eltérő szöveggel lép hatályba.

(5) A R. 41.§(4) bekezdésében rögzített 4. melléklet a jelen rendelet 2. melléklete szerinti eltérő szöveggel lép hatályba.

(6) A R. 43.§(31) bekezdésben rögzített rendelkezés nem lép hatályba.

2.§

Jelen rendelet 2016. január 31. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően kezdődő építési ügyekben és építési hatósági eljárásokban kell alkalmazni.

Dr. Láng Zsolt
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 20 képviselő jelenlétében 20 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

INDOKOLÁS

1.§: Téves szövegismétlés, névelírás, illetve szerkesztési hiba okán szükséges eltérő szöveggel hatályba léptetni a Bp., II. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 2/2007. (I.18.) rendeletet módosító 24/2015. (XII.23.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseit.

2.§: A jelen rendelet hatályba lépését rögzíti.

1. melléklet

2/2007. (I.18.) rendelet 2. melléklete Értelmező rendelkezések:

1. Alapfunkció: az épület azon rendeltetése, amilyen célból épült, vagy amilyen célra használják.

1a. Apartman: Olyan szálláshely szolgáltatásra létesített rendeltetési egység, amely alkalmas szálláshelyszolgáltatás és a tartós szálláshasználati szolgáltatás igénybevételén túl a hosszabb idejű tartós életvitel biztosítására is. E célból a rendeltetési egység legalább egy szobájának alapterülete minimum 16 m², vagy egynél több legalább 8 m²-es szobával rendelkezik, továbbá a pihenés (alvás), a tisztálkodás az illemhely helyiségein túl főzési lehetőséget is biztosító helyiséggel, vagy helyiségrésszel is kiegészül (legalább főzésre/melegítésre alkalmas berendezés, hűtőszekrény elhelyezhetőséggel)

1.b Átfeszítés: építmények közé kifeszített, általában textil anyagú transzparens, szimbólum.

2. Áttört mellvéd, kerítés: a mellvéd, vagy kerítés teljes felületéhez viszonyított merőleges vetítéssel megállapítható áttörtség, átláthatóság aránya, amit a szerkezeti elemek között a levegő számára szabad mozgást biztosító, a sem szilárd, sem lágy anyaggal nem takart felületének százalékos mértéke jellemez.

3. Attikafal: magastető esetében a tetőidomot részben vagy egészében, lapostető esetében a lapostető szerkezetét takaró felfalazás.

4. Beültetési kötelezettség: Ahol a szabályozási terv beültetési kötelezettséget jelöl magánterületen, a jelölt terület minden megkezdett 100 m²-e után egy nagy lombkoronát növelő fa ültetése kötelező. A beültetési kötelezettséggel fedett telekrészre épület nem helyezhető, terepszint alatt sem.

5. Befuttatási kötelezettség jellel jelölt támfalak, támfalgarázsok, tűzfalak növényzettel történő befuttatásáról, kertészeti eszközökkel történő takarásáról a tulajdonosnak gondoskodnia kell. E kötelezettség a tulajdonost terheli abban az esetben is, ha a beültetés csak közterületen lehetséges.

6. Burkoló felület: az a szabályozási tervben magassági értékekkel meghatározott térbeli felület, melyet az övezetben elhelyezhető építmények magassága – a jogszabályokban megengedett antennák, tetőfelépítmények, gépészeti berendezések, az akadálymentes közlekedést szolgáló építmények és berendezések, reklámok, a közlekedést és annak biztonságát szolgáló berendezések-, szerkezetek és közvilágítási berendezések kivételével – nem metszhet.

7. Cégér: a rendeltetési egység megnevezését, jelképét (logo, piktogram, stb.) tartalmazó, az egységet magában foglaló épületen vagy az azzal érintett telken elhelyezett berendezés (szerkezet).

8. Cégfelirat, cégtábla: a rendeltetési egység megnevezését (nevét), funkcióját, tulajdonosát, az alapítás évét tartalmazó, az egységet magában foglaló épületen vagy az azzal érintett telken létesített felirat.

8/A Díszkút: nem fürdőzésre kialakított, általában sekély vízmélységű medence, kútszerű építmény, melynek jellemzője, hogy állandó vízfelülettel rendelkezik – a téliesített időszak kivételével.

9. Díszvilágítás: építmény vagy növényzet esztétikai célú megvilágítása, önálló fény-kompozíció.

9/a Egy épület: Az alapvető funkcionális rendeltetési egységeket egymástól nem elszakító tömegképzésű épület. Nem számít egy épületnek:

a. az építményrészekkel (pl. nem helyiséget határoló fal, szerkezeti szereppel nem rendelkező látszó gerenda, falgerenda, pergola, kerti medence,) ill. egyéb, nem alapvető funkcionális egységet tartalmazó építményrésszel összekötött két vagy több épületnek látszó épület

b. felszín felett két- vagy több épület látszatát keltő épület, amely a terepszint alatt szerkezetileg önálló, vagy nem önálló szerkezetű épületrésszel (pince, alagsor) egymáshoz kapcsolódik.

10. Előírt párkánymagasság: a párkánymagasság szabályozási tervben meghatározott értéke, melytől legfeljebb 80 cm-rel szabad eltérni.

11. Elsődleges építési hely: az építési hely szabályozási tervben meghatározott része, melynek határvonalain belül épület, épületrész a szabályozási jellemzők megengedett, engedmények nélküli mértékéig elhelyezhető, a jogszabályokban általánosan meghatározott építmény-létesítési feltételek szerint.

11/a. Engóbozott téglá: égetés előtt színezett híg agyagkeverékkel befújt téglá.

12. Épített kerítés: áthaladást megakadályozó bármely anyag felhasználásával létesített kerítés, kivéve növénytelepítéssel

13. Építési helyen belüli határvonal: az épületek - övezeti előírások keretei közötti – eltérő kialakítású területeit elválasztó határvonal.

14. Épület attika-magassága: az épület homlokzatsíkja és a rendezett terepszint metszésvonala (járdatóvonal) valamint a lapostető síkja fölé emelkedő tömör mellvéd felső síkja között függőlegesen mért távolság.

15. Épület homlokzatmagassága:

1. az építménymagasság szabályai szerint számított egy homlokzat felület és a hozzátartozó hossz hányadosából adódó számított érték, (F/L) a 2. pont kivételével

2. a Viziváros zártosú beépítésű területén: a rendezett terepszint és a homlokzat síkjának (járdatóvonal) metszésvonala valamint a tetősík (párkány, attika) és a homlokzat síkjának metszésvonala között függőlegesen mért távolság.

15/a Épület lejtő felőli homlokzatának magassága: a legalacsonyabb terepcsatlakozásra illesztett síkra vetített az építménymagasság szabályai szerint számított homlokzati felület és hosszának hányadosa (F/L)

16. Fekvő-telek: minden olyan telek, amelynek a közterülettel párhuzamos szélessége min. másfélszerese a közterületre merőleges mélységének.

17. Garázsház: több gépkocsi egyedileg zárható vagy teremgarázsban történő elhelyezésére szolgáló, legalább két terepszint feletti szinttel kialakított – általában – önálló épület, melyben terepszint alatti tárolószintek is kialakíthatók (lásd még: parkolóház).

18. Hirdetés: hirdetőtábla, valamely árut, terméket, szolgáltatást ismertető felirat, berendezés, szerkezet vagy reklám.

19. Kertberendezési tárgy: közterekben, intézményi és közhasználatú magán kertekben elhelyezhető padok, kerti bútorok, szobrok, edények, virágládák, madáretetők, madáritatók, lámpák, szemégyűjtők.

20. Kettőzött (ún. „sváb ház”) beépítés: a telek oldalsó telekhatárának vagy telekhatárainak mindkét oldalán, legfeljebb 2 méteres közszélességgel – ereszcsergő kialakításával – elhelyezett, földszintes, az utcavonalra merőleges gerinccel kialakított épületek által alkotott beépítés.

20/A Kerti medence, kerti tó: nem fürdőzésre kialakított, általában sekély vízmélységű, természetes, vagy mesterséges aljzattal kialakított medence, melynek jellemzője, hogy állandó vízfelülettel rendelkezik – a téliesített időszak kivételével.

20/B. Kerti fürdőmedence: fürdőzésre vagy úszásra alkalmas szilárd építményű aljzattal rendelkező, 0,8 méternél nagyobb vízmélységű, általában vízforgató berendezéssel üzemeltetett kertben létesülő medence, melynek jellemzője, hogy állandó vízfelülettel rendelkezik – a téliesített időszak kivételével.

21. Kialakult állapot: ahol a szomszédos, csatlakozó telkek korábbi szabályozási tervek alapján megengedett, illetve legalább 10 éve használatba vett meglévő beépítettség és szintterületi mutató értéke eléri az övezetben megengedett legnagyobb mértékek 80%-át (például 25% legnagyobb megengedett beépítettség esetén a 20%-ot, 1,25 m²/m² legnagyobb megengedett szintterületi mutató esetén a 1,00 m²/m²-t). A telekméreteket esetében a csatlakozó telkek átlagos területének és a tömbben lévő telkek átlagos területének középértéke, melyek meghatározása során a legkisebb és a legnagyobb értéket figyelmen kívül kell hagyni. Kialakult legnagyobb építménymagasság meghatározása esetén az épületek legnagyobb magasságát az övezeti előírások és a csatlakozási szabályok (28-29.§) alapján kell meghatározni. A beépítés egyéb jellemzőit az illeszkedés előírásai alapján kell meghatározni.

22. Kialakult magasság (építménymagasság, homlokzatmagasság, párkánymagasság, gerincmagasság): a meglévő, tényleges (mért vagy számított) magassági érték

23. Kiegészítő építmény: a szabályzat szempontjából kiegészítő építménynek minősül a terület, illetve a terület elsődleges rendeltetésének megfelelő építmény működését kiegészítő rendeltetésű építmény.

24. Közhasználatú funkció: a közhasználatú építményben létesíthető rendeltetés, funkció. (Étv. 2.§ 9. pont szerint)

25. Közlekedési zöldfelület: a közlekedési célú közterületen létesülő növényzettel fedett terelőszigetek és parkolók közti szigetek, járdaszigetek

26. Közmű: víz-, gőz-, villany-, gáz-, hőenergia- termelő- és ellátó rendszer, melyet kiegészít a távközlés, az adat- és információ-átviteli-, távbeszélő-, távíró-, rádió-, televízió-, telex-kábel üzemeltető rendszer, illetve az energiatermelés rendszere

27. Közterületről látható homlokzatszakasz: az épület közterület felőli homlokzata, az oldalhomlokzatok, továbbá zártosú beépítés esetében legalább a közterülettel párhuzamos 20 m mély sávon belüli tűzfal.

28. Közterület Alakítási Terv (KAT): a városszerkezetileg, forgalom-technikailag vagy városképi szempontból együtt kezelendő közterületekre kidolgozott, a közterületek egységes kialakításának feltételeit rögzítő terv, mely jogszabályban meghatározottak közül különösen kitér az alábbiak meghatározására:

1. a közterület helyszínrajzi- és magassági kialakítása, elrendezése, keresztmetszetek kialakítása,
2. városképi megjelenés,
3. berendezések, utcabútorzat,
4. burkolatok,
5. kertészeti kialakítás
6. a parkolás megoldása,
7. a közműhálózat kialakítása, a köz- és diszvilágítás megoldása, a műtárgynak nem minősülő építmények elhelyezése,
8. pavilonok, pavilon-jellegű építmények létesítési feltételei.

A KAT-ben ki kell térni a közterületen elhelyezhető berendezések, tárgyak (terelő, poller, oszlop stb.) elhelyezésére.

A KAT területe legalább az érintett közterületszakaszra és az azzal határos telkekre kell, hogy kiterjedjen.

A KAT méretaránya $M=1:1000$ illetve indokolt esetben részletesebb lépték.

A KAT-et – mely nem településrendezési terv – az Önkormányzat Képviselő-testülete határozattal hagyja jóvá.

29. Közvetlen környezet: a csatlakozó szomszédos építési telkek, az e telkekkel szemben a közterület túlsó oldalán fekvő telkek alkotta terület.

30. Külső árusítás: Olyan használat, amelynél a vevő a helyiségbe, építménybe nem lép be, annak belső terét nem használja.

31. Lapostető: a szabályzat szempontjából lapostetőként kell értelmezni a legfeljebb 10%-os lejtésű tetőt.

32. Lejtős terep: a szabályzat alkalmazása szempontjából az olyan terep, amely az építési helyen belül 10%, vagy annál nagyobb természetes lejtéssel bír.

33. Létesítmény: a telek és a rajta lévő, illetve elhelyezhető építmények együtt.

34. Másodlagos építési hely: az építési hely szabályozási tervben meghatározott része, melynek határvonalain belül épület, épületrész – a terepszint alatti épület(rész) kivételével – csak abban az esetben helyezhető el, ha az engedményes értékek alkalmazása megengedett, a jogszabályokban általánosan meghatározott építmény-létesítési feltételek szerint. A másodlagos építési hely területén a szabályzat előírásait az övezeti előírások szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

35. h.k.h.

36. Mélygarázs: a megközelítési helyek kivételével teljes terjedelemben a közterületi terepszint alatt kialakított, a bruttó szintterület legalább 80%-ában parkolás céljára kialakított építmény.

36/a. Mozgó vízfelület, szökőkút: olyan vízfelületet mozgásban tartó kerti építmény, amely működése során folyamatos vízmozgást idéz elő (szökőkút, kerti kaszkád, vízesés, forgatott víztükrű kerti medence, vízesés stb.).

37. Nagy szállítási forgalmú létesítmény: amelynek a napi tehergépkocsi-forgalma meghaladja a létesítményre előírt parkolók számának 5%-át.

38. h.k.h.

39. Óriásplakát, -poszter: az A0 méretet (841 x 1189 mm) egyenként vagy összességében meghaladó méretű hirdetés, reklámhordozó.

40. Parkolólemez: több gépkocsi legalább két, általában terepszint feletti szinten történő elhelyezésére szolgáló, oldalain jellemzően nyitottan kialakított önálló járműtároló-építmény.

41. Parkolóház: több gépkocsi legalább két terepszint feletti szinten történő elhelyezésére szolgáló – általában – önálló épület, melyben terepszint alatti tárolószintek is kialakíthatók

42. Pavilon, pavilon jellegű építmény: a szabályzat alkalmazása szempontjából a pavilon, pavilon-jellegű építmény földszintes, 9 m² bruttó alapterületet meg nem haladó legfeljebb 6,0 m építménymagasságú, általában szerelt szerkezetű meghatározott ideiglenes felhasználás céljára létesített építmény. Az alapterület számításánál az 1,5 m-nél nem nagyobb mértékben túlnyúló védőtető (árnyékoló) figyelmen kívül hagyható.

- 43. Portál:** rendeltetési egység bejárattal, kirakattal, továbbá cégérrel, cégfelirattal egységesen kialakított, közterület, közhasználat céljára átengedett terület, magánút felé megnyitott homlokzata.
- 44. Pesthidegkút területe:** a szabályzat értelmezése szempontjából Pesthidegkút területi megnevezés alatt: Adyliget, Budaliget, Erzsébetliget, Erzsébettelek, Gercse, Hársakalja, Hűvösvölgy, Máriaremete, Pesthidegkút-Ófalu, Remetekertváros, és Széphalom településrészek területét együtt kell érteni.
- 45. Reklám, reklámberendezés, reklámhordozó:** valamely tevékenység ismertetéire irányuló vagy valamely áru, termék megvásárlására vagy szolgáltatás igénybevételére ösztönző ábrát, feliratot, formát megjelenítő berendezés, szerkezet, hirdetés. Nem tartozik e körbe a választási plakát és az építésre vonatkozó tájékoztató tábla, berendezés.
- 46. Rendeltetési egység:** (önálló) helyiség, vagy egymással belső kapcsolatban álló fő- és mellék helyiségek műszakilag is összetartozó együttese, melynek a szabadból, vagy az épület közös közlekedőjéből nyíló önálló bejárata van és amely meghatározott rendeltetés céljára önmagában is alkalmas (pl. üzlethelyiség, egy lakás, stb.).
- 47. Részleges funkcióváltás:** a szintterület 50%-ánál kisebb területet érintő rendeltetés-változás.
- 47/a. Támfal:** lejtős terepben, vonal mentén képződő szintkülönbséget áthidaló, földtömeget megtartó építmény, mely jellemzően függőleges síkban, vagy attól kis szögben eltérően épül.
- 48. Telek be nem építhető része:** a telek kerületi szabályozási tervben (KSZT) lehatárolt része, ahol – külön előírás hiányában – az övezeti előírások alapján az elő-, oldal- és hátsókertben elhelyezhető megengedett műtárgyak és melléképítmények, továbbá út- és térburkolatok az egyéb előírások keretei között elhelyezhetők, de a telek beépítési mértékébe beszámító építmények nem.
- 49. Tetőemelet:** az épület irányába 4 méter magasságig emelkedő – az építménymagasságnál alkalmazott - 45 fokos ferde sík fölé legfeljebb az építménymagasság előírásainak megfelelő mértékig nyúló emelet. A tetőemelethez egyéb vonatkozásokban – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a tetőtérre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.
- 50. Városi tér jelleg:** közhasználat elől el nem zárt, jellemzően zöldfelületi elemekkel és térburkolattal, kialakított, rekreációs közösségi célt szolgáló telekrész.

2. melléklet

2/2007. (I.18.) rendelet 6. melléklete

L3-II-04 építési övezetben a 9,5 m-nél kisebb szabályozási szélességű utcák és az alkalmazandó beépítési mutatók jegyzéke

Utca név	Alkalmazandó építménymagasság (közterület átlag szélessége)	Mutatószám
Aranka u.1-3., 2-8.	9,00	9,00/9,50
Balog Ádám u. 1-3., 2a-4.	5,00*	5,00/9,50
Balogvár u.	7,75	7,75/9,50
Berkenye u.	8,50	8,50/9,50
Bimbó köz	4,50*	4,50/9,50
Cserje u.	8,00	8,00/9,50
Csejtei u.	7,50	7,50/9,50
Csejtei köz	8,00	8,00/9,50
Csopaki u.	7,75	7,75/9,50
Fajd u.	8,50	8,50/9,5
Fillér lépcső 6-8., 7-9.	7,50	7,50/9,50
Füge u.	8,00	8,00/9,50
Guyon Richard u.	8,25	8,25/9,50
Guyon köz	8,00	8,00/9,50
Harangvirág u.	8,00	8,00/9,50
Hidász u. 6-8b., 27a-29.	8,25	8,25/9,50
Józsefhegyi u.	8,50	8,50/9,50
Kapor u.	7,50	7,50/9,50
Kopogó lépcső	8,00	8,00/9,50
Labanc u.	8,00	8,00/9,50
Lepke u.	8,00	8,00/9,50
Lepke köz	7,50	7,50/9,50
Levél u.	8,00	8,00/9,50
Mandula u.	7,50	7,50/9,50
Orgona u.	7,25	7,25/9,50
Palánta u.	8,00	8,00/9,50
Pajzs u.	7,75	7,75/9,50
Rókushegyi lépcső	7,25	7,25/9,50
Rhédey utca (11511/7);	6,00*	6,00/9,50
Rhédey utca (11512/9)	5,50*	5,50/9,50
Rusztai út 2-8., 1-11.	7,75	7,75/9,50
Sövény u. 1a-5., 2a-10.	6,50*	6,50/9,50
Tapolcsányi út	8,00	8,00/9,50

Tulipán u.	8,00	8,00/9,50
Vadorzó u.	8,50	8,50/9,50
Veronika u.	5,50*	5,50/9,50
Virágárok u.	8,50	8,50/9,50
A *-gal jelölt közterület szélesség esetén a 35§(5) bc) pontja alapján a beépítés mértéke 15%, a szintterületi mutató értéke 0,5m ² /m ² , az építménymagasság 7,25 m,		

Polgármester: Visszatérnek az 1-es napirendi pontot érintő szavazásra, mivel Bodor Zoltán képviselő módosító indítványa elkészült, amit felolvas, majd szavazásra bocsát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
6/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy Bodor Zoltán képviselő módosító indítványát, mely szerint: „A Képviselő-testület felkéri Magyarország Kormányát, hogy határozottan lépjen fel a magyar nemzet érdekeivel ellentétes, az Európai Unió által kezdeményezett betelepítési kvótarendszerrel és a visszatoloncolásokkal szemben, és védje meg a magyarországi lakosságot a kötelező betelepítések nemkívánatos következményeitől.” – nem fogadja el.

(16 képviselő van jelen, 1 igen, 13 nem, 2 tartózkodás)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
7/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

felkéri Magyarország Kormányát, hogy határozottan lépjen fel a magyar nemzet érdekeivel ellentétes, az Európai Unió által kezdeményezett betelepítési kvótarendszerrel szemben, és védje meg a magyarországi lakosságot a kötelező betelepítések nem kívánatos következményeitől.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(16 képviselő van jelen, 15 igen, 1 nem)

Polgármester: Zárt ülést rendel el.

Napirend 6./ pontja

Döntés a Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízottak az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet módosítására tett javaslatról (írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 7./ pontja

Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány Alapító Okiratának módosítása (írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: dr. Murai Renáta
Jegyzői Titkárság vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
9/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület,

mint a Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány alapítója alapítói határozattal úgy dönt, hogy a jelen határozat 1. mellékletét képező Alapító Okirat módosítást, valamint jelen határozat 2. mellékletét képező egységes szerkezetű Alapító Okiratot elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert azok aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány kuratóriumának elnökét értesítse a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁS

melyben a Budapest Főváros, II. ker. Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1., képviselője: Dr. Láng Zsolt polgármester), mint Alapító a **BUDAPEST II. KERÜLETI KÖZBIZTONSÁGI ALAPÍTVÁNY** (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) Alapító Okiratát az alábbiak szerint ismételtén módosítja a 2013. évi V. törvény (Ptk.) és a 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) rendelkezéseinek megfelelően.

1. Alapító létrehozta a 01-01-0001641 nyilvántartási számú BUDAPEST II. KERÜLETI KÖZBIZTONSÁGI ALAPÍTVÁNYT.
2. Alapító az Alapító Okirat 7.2., 7.3. és 7.6. pontjait módosítja:
 - 2.1. **Tusán Lászlóné** (születési név: Ivanovics Erzsébet, anyja neve: Molnár Erzsébet) 1163 Budapest, Batsányi J. u. 15. szám alatti lakos kuratóriumi tag megbízása lemondással 2015. december 22. napján megszűnt.
 - 2.2. **Ad. 7.2. pont (kuratórium elnöke és kuratórium tagjai)**
Alapító a kuratórium új tagjává választja meg **dr. Kolláth Adél** (anyja neve: Takács Zsófia) 1037 Budapest, Virág Benedek u. 13/B. 2. em. 7. szám alatti lakost 2015. december 24. napjától 2019. november 30. napjáig tartó határozott időtartamra.
 - 2.3. **Ad. 7.3. pont (kuratórium tagjai megbízásának időtartama)**
Az alapító okirat 7.3. pontja módosul:
A kuratórium tagjai közül Dr. Verebes Pál, Kalocsai Tímea és Vargáné Luketics Gabriella kuratóriumi tagok megbízása 2014. december 1. napjától 2019. november 30. napjáig, Viziné dr. Magyarosi Szilvia kuratóriumi tag megbízása 2015. február 27. napjától 2019. november 30. napjáig tart, míg dr. Kolláth Adél kuratóriumi tag megbízása 2015. december 24. napjától 2019. november 30. napjáig tart.
 - 2.4. **Ad. 7.6. pont (az Alapítvány képviselete)**
Az alapítvány képviseletét harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt dr. Kolláth Adél és Dr. Verebes Pál együttesen látja el, valamint nevezett személyek együttesen jogosultak rendelkezni az alapítvány bankszámlája felett is 2015. december 24-i hatállyal.
dr. Kolláth Adél és Dr. Verebes Pál az alapítványt akként jegyzik, hogy nevüket az alapítvány előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése alá nevüket együttesen írják alá.
3. A bevezetőben írott Alapító Okiratnak és módosításainak jelen okiratban nem módosított rendelkezései továbbra is hatályosak.

Budapest, 2016.

.....
Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
képviseli: Dr. Láng Zsolt polgármester
Alapító

2016. napján ellenjegyzem:

A BUDAPEST II. KERÜLETI KÖZBIZTONSÁGI ALAPÍTVÁNY
 Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövege

1./ Az alapító neve és székhelye:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat

1024 Budapest, Mechwart liget 1.

Alapító képviselője: Dr. Láng Zsolt polgármester

- 1.1. Az alapítói jogokat az alapító Képviselő testülete gyakorolja.
- 1.2. Az alapítói jogok gyakorlása az alapító kiesése esetén:
Ha az alapító jogutód nélkül megszűnt vagy más okból az alapítói jogait véglegesen nem gyakorolja, az alapítói jogokat a kuratórium gyakorolja.
- 1.3. Az alapító úgy rendelkezik, hogy az alapítvány jogutód nélküli megszűnésekor a megszűnő alapítvány vagyonát az alapítvány céljával azonos vagy hasonló célú alapítvány vagy egyesület részére juttatja.
- 1.4. Az alapító nem szüntetheti meg az alapítványt.
- 1.5. Az alapító jogosult az alapító okirat módosítására.
 - 1.5.1. Semmis az alapító okiratban az alapítvány céljának módosítása, kivéve, ha az alapítvány a 3./ pont szerinti célját megvalósította, vagy a 3./ pont szerinti cél elérése lehetetlenné vált, és az új cél megvalósítására az alapítvány elegendő vagyonnal rendelkezik.
 - 1.5.2. Semmis az alapító okirat olyan módosítása, amely az alapítvány vagyonának csökkentésére irányul, vagy – ha az alapítványhoz csatlakozás történt – az alapítvány jogutód nélküli megszűnése esetére kijelölt kedvezményezett személyét megváltoztatja.
- 1.6. Az alapító és a csatlakozó az alapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatja el és nem követelheti vissza. Ez a rendelkezés alkalmazandó az alapító és a csatlakozó jogutódjára is.

2./ Az alapítvány neve és székhelye:

BUDAPEST II. KERÜLETI KÖZBIZTONSÁGI ALAPÍTVÁNY

1024 Budapest, Mechwart liget 1.

3./ Az alapítvány célja:

- A II. kerületi Rendőrkapitányság híradástechnikai, számítástechnikai eszközeinek korszerűsítése, folyamatos fejlesztése;
- A járműállomány korszerűsítése, a járőr gépkocsik számának emelése, karbantartásuk színvonalának javítása;
- Az alapítvány pénzügyi lehetőségeinek függvényében többlet járőri státuszok biztosítása és fenntartása;
- A kerület rendőrségi állományának rendszeres anyagi ösztönzése, a jól dolgozó járőrök, KMB-sek, nyomozók premizálása;
- A rendőrség és az önkormányzat bűnmegelőzési feladatainak ellátásához szükséges pénzügyi feltételek biztosítása, javítása;
- A rendőrség menedzselésének és propagandájának biztosítása;
- A Budapest Főváros II. kerületében működő polgárőrszervezetek anyagi és szakmai támogatása;

4./ Az alapítvány tevékenysége

- 4.1. Az alapítvány – a 3./ pontban meghatározott céljai elérése érdekében - az alábbi közhasznú tevékenységeket folytatja (Ectv. 2. § 20. pontja):

a.) A helyi közbiztonsággal kapcsolatos tevékenység:

A rendőrséggel együttműködve a kerületi általános és középiskolákban felvilágosító tevékenységet folytat a bűnmegelőzésről, valamint a kábítószer fogyasztás ártalmairól.
 A lakosság részére felvilágosító és ismeretterjesztő kiadványok terjesztése,

vagyonvédelmi tanácsadás és bemutatók tartása a rendőrség és vagyonvédelmi szervezetek bevonásával.

Bűnmegelőzési és kábítószerrel kapcsolatos felvilágosítás nyújtása.

b.) A közbiztonság javítására irányuló tevékenységek:

A rendőrséggel együttműködve járőrszolgálat szervezése.

A II. kerületben működő az alapítvány tulajdonát képező térfigyelő rendszer működtetése, fejlesztése, rendszeres karbantartása.

c.) A lakosság önszerveződő közösségeinek támogatása, a település önfenntartó képességének erősítése:

A kuratóriumi döntése alapján az éves támogatási kereten belül a polgárőr szervezetek működési költségeihez történő anyagi hozzájárulás és szakmai támogatás, folyamatos kapcsolattartás és tanácsadás a polgárőr szervezetek vezetőivel.

Az önkéntes tűzoltók támogatása az alapítvány tulajdonát képező tűzoltóautó folyamatos használatba adásával, valamint a tűzoltóautó működési költségéhez történő részleges hozzájárulás.

- 4.2. Az alapítvány a 3.1. pont szerinti közhasznú tevékenységei körében olyan közfeladatokat lát el, amelyekről törvény, illetve törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezései szerint állami szervnek, illetve helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Ilyen rendelkezést tartalmaz:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontja szerint a helyi önkormányzat támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik e közösségekkel, biztosítja a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt.

A 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 12. pontja alapján a helyi önkormányzat feladatát képezi a honvédelem, a polgári védelem, a katasztrófavédelem, és a helyi közfoglalkoztatás is, valamint a 13. § (1) bek. 17. pontja alapján pedig közreműködés a település közbiztonságának biztosításában.

A 2011. évi CLXXXIX. törvény 17. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat a helyi közbiztonságról, vagyonának, más értékének védelméről kényszerítő eszköz alkalmazására törvény alapján jogosult szervezet létrehozásával is gondoskodhat.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 2. § (2) bek. a) pontja alapján a rendőrség a feladatának ellátása során együttműködik az állami és a helyi önkormányzati szervekkel, a társadalmi és a gazdálkodó szervezetekkel, az állampolgárokkal és azok közösségeivel, valamint a 2. § (2) bek. c) pontja alapján támogatja a helyi önkormányzatoknak és az állampolgárok közösségeinek a közbiztonság javítására irányuló önkéntes tevékenységét.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény 2. § (1) bek. alapján a védekezést és a következmények felszámolását az erre a célra létrehozott szervek és a különböző védekezési rendszerek működésének összehangolásával, az állampolgárok, valamint a polgári védelmi szervezetek, a gazdálkodó szervezetek, a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az állami meteorológiai szolgálat, az állami mentőszolgálat, a vízügyi igazgatási szervek, az egészségügyi államigazgatási szerv, az önkéntesen részt vevő civil szervezetek és az erre a célra létrehozott köztestületek, továbbá nem természeti katasztrófa esetén annak okozója és előidézője, az állami szervek és az önkormányzatok (a továbbiakban együtt: katasztrófavédelemben részt vevők) bevonásával, illetve közreműködésével kell biztosítani.

- 4.3. Az alapítvány a 3./ pontban foglalt céljainak elérése érdekében a hozzá beérkezett támogatási kérelmeket érdemben elbírálja, illetve maga az alapítvány is részt vesz pályázatokon.
- 4.4. Az alapítvány pártoktól független, közvetlen politikai tevékenységet – vagyis pártpolitikai tevékenységet, továbbá országgyűlési képviselői, megyei, fővárosi önkormányzati választáson jelölt állítását [Ectv. 34. § (1) bek. d) pont] – nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

5./ Az alapítvány céljára rendelt vagyon

1.000.000 (Egymillió) forint, amelyet alapító az e célra nyitott pénzügyi számlára már befizetett. Erre a célra az alapítvány az erre kijelölt pénzügyi számlával bankszámlaszerződést kötött. Az alapítvány céljának megvalósítására éppen fel nem használt és egyéb befektetéseiben lekötött vagyontörzst a mindenkor legkedvezőbb feltételeket nyújtó banki betétben kell elhelyezni.

5.1. Az alapítvány céljára rendelt vagyon felhasználható mértéke 80%.

5.2. Az alapítvány céljára rendelt vagyont meghaladó minden vagyon az alapítvány céljaira felhasználható.

6./ Az alapítványi vagyon kezelésének és felhasználásának szabályai

Az alapítvány vagyonát az induló vagyon, a csatlakozáskor felajánlott vagyon, a felajánlott adományok, valamint ezek hozadéka alkotja. Ezt a kuratórium kizárólag az alapítvány céljainak megvalósítására jogosult felhasználni.

A mindenkor kuratórium jogosult és köteles az alapítványi vagyon adta lehetőségek keretei között az alapítvány közhasznú célkitűzéseit a legszélesebb körben a legcélravezetőbb eszközökkel és módon megvalósítani. Ezért az önkéntes segítők mellett fizetett alkalmazottakat is foglalkoztathat, szakmai intézményeket, szakértőket is igénybe vehet.

A kuratórium gondoskodik az alapítványi vagyon folyamatos pótlásáról, illetve gyarapításáról, adományok gyűjtése útján és az alapítványhoz való csatlakozás előmozdításával. Nem pénzügyi adományokat a könyv szerinti, ennek hiányában pedig a szokásos piaci áron kell nyilvántartásba venni.

Az alapítvány az alapítványi cél megvalósításával közvetlenül összefüggő gazdasági tevékenység végzésére jogosult a Ptk. 3:379. § (2) bekezdése alapján.

Az alapítvány gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez (Ectv. 34. § (1) bek. b) pont).

Az alapítvány a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja (Ectv. 34. § (1) bek. c) pont).

Az alapítvány váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki.

Az alapítvány

a.) a fentiek szerinti vállalkozása fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel;

b.) az államháztartás alrendszereitől kapott támogatást hitel fedezetül, illetve hitel törlesztésére nem használhatja fel.

Az alapítvány befektetési tevékenységet nem folytathat.

Az alapítvány gazdálkodása során elért eredményét nem oszthatja fel, azt a jelen alapító okirat 3./ pontjában meghatározott tevékenységére kell fordítania.

Alapítvány nem lehet korlátlan felelősségű tagja más jogalanynak, nem létesíthet alapítványt és nem csatlakozhat alapítványhoz.

7./ Az alapítvány ügyvezető szerve:

7.1. Az alapítvány ügyvezető szerve az 5 (öt) tagból álló kuratórium. A kuratórium tagjai az alapítvány vezető tisztségviselői. A kuratórium az alapítvány legfőbb döntéshozó és képviselői, illetve ügyintéző szerve.

A kuratórium alakuló ülésén a kuratórium tagjai maguk közül megválasztják az elnököt.

A kuratórium biztosítja az alapítványnak az alapító okiratban meghatározottak szerinti folyamatos működését, gondoskodik az alapítvány vagyonának az alapító okiratban rögzített céloknak megfelelő felhasználásáról. Meghatározza a kitűzött cél megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételeket, gondoskodik azok biztosításáról.

7.2. A kuratórium elnöke:

Dr. Verebes Pál (anyja neve: Loránd Mária)
1025 Budapest, Pusztaszeri út 48.

A kuratórium tagjai:

dr. Kolláth Adél (anyja neve: Takács Zsófia)
1037 Budapest, Virág Benedek u. 13/B. 2. em. 7.

Kalocsai Tímea (anyja neve: Csík Zsuzsanna)
2233 Ecsér, József Attila utca 5.

Vargáné Luketics Gabriella (anyja neve: Jáger Magdolna)
1028 Budapest, Deák Ferenc utca 4.

Viziné dr. Magyarosi Szilvia (anyja neve: Csordás Gyöngyi Mária)
2040 Budaörs, Széles utca 53. szám alatti lakos

7.3. A kuratórium tagjai közül Dr. Verebes Pált, Kalocsai Tímeát és Vargáné Luketics Gabriellát az alapító Képviselő-testülete 2014. december 1. napjától 2019. november 30. napjáig, Viziné dr. Magyarosi Szilviát 2015. február 27. napjától 2019. november 30. napjáig, **míg dr. Kolláth Adélt 2015. december 24. napjától 2019. november 30. tartó határozott időtartamra választotta meg.**

7.3.1. Nem lehet a kuratórium tagja az a személy, akivel szemben kizáró ok áll fenn.

7.3.2. A kuratórium vezető tisztségviselőivel szembeni kizáró okok:

- Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.
- Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit büncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előléthez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.
- Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak, az eltiltás hatálya.
- Nem lehet vezető tisztségviselő az eltiltást kimondó határozatban megszabotti időtartamig, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

7.3.3. Nem lehet a kuratórium tagja az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója.

7.3.4. Nem lehet a kuratórium tagja

- az alapító,
- olyan személy, aki az alapító hozzátartozója,
- az alapítóval vagy az alapító meghatározó befolyása alatt álló jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társasággal munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb szerződéses jogviszonyban áll,
- az alapítóval egyéb érdekeltségi viszonyban áll.

7.3.5. Az alapító és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban.

7.4. A kuratórium feladatai különösen:

- döntés az Ectv-ben meghatározott éves beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadásáról.

Az Ectv-ben meghatározott éves beszámolót a kuratórium elnöke terjeszti elő, és szükség esetén a kuratórium az arról történő szavazást megelőzően külső szakértő véleményét kérheti ki.

Az alapítvány beszámolója tartalmazza:

- a mérleget (egyszerűsített mérleget),
- az eredménykimutatást (eredménylevezetést),
- kettős könyvvitel esetében a kiegészítő mellékletet.

Az alapítvány köteles a beszámolójával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet is készíteni, amelynek elfogadása a kuratórium hatáskörébe tartozik. A közhasznúsági mellékletet a kuratórium elnöke az éves beszámolóval egyidejűleg terjeszti elő.

Az alapítvány beszámolója (a közhasznúsági melléklettel) nyilvános, abba bárki betekinthet a nyilvántartást vezető bíróságon, arról saját költségére másolatot készíthet.

Az alapítvány a beszámolóját (a közhasznúsági melléklettel együtt) az alapító www.masodikkkerulet.hu honlapján teszi közzé (Ectv. 37. § (3) bek. d) pont).

A közhasznúsági melléklet tartalmazza:

- az alapítvány által végzett közhasznú tevékenységeket, ezen tevékenységek fő célcsoportjait és eredményeit, valamint a közhasznúság feltételeinek való megfelelés megállapításához szükséges adatokat, mutatókat, továbbá
- a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást, a közhasznú cél szerinti juttatások kimutatását, a vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatások összegét és a juttatásban részesülő vezető tisztségviselők felsorolását.

A kuratórium elnöke gondoskodik a beszámoló és mellékleteinek letétbe helyezéséről, amelynek határideje legkésőbb a tárgyév május 31. napja.

A beszámolót az Országos Bírósági Hivatal (OBH) részére kell megküldeni, aki gondoskodik annak közzétételéről. A letétbe helyezés elektronikus úton történik az OBH-nál.

- b.) az alapítvány éves költségvetésének elfogadása;
- c.) döntés kiegészítő jellegű, nonprofit gazdasági-vállalkozási tevékenység folytatásáról;
- d.) döntés a rendelkezésre álló alapítványi vagyon felhasználásáról;
- e.) a kuratórium ügyrendjének meghatározása;
- f.) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása és módosítása

7.5. A kuratórium tagjai tisztségének megszűnése

Megszűnik a kuratórium tisztségviselőjének megbízatása

- a.) határozott idejű megbízatás esetén a megbízás időtartamának lejártával,
- b.) visszahívással,
- c.) lemondással,
- d.) a vezető tisztségviselő halálával,
- e.) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával,
- f.) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

(Ptk. 3:25. § (1) bekezdés)

7.5.1. Ha a kuratórium tagjai közül a tagok valamelyikének kuratóriumi tagsága – annak lejártát megelőzően – megszűnik, az újonnan kijelölt tag tisztsége az eredetileg kinevezett tag kijelölése idejének hátralévő időtartamára szól.

7.5.2. A kuratórium tagját megbízatásának lejártá előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése esetén az alapítói jogok gyakorlója hívhatja vissza.

7.6. Az alapítvány képviselése

Az alapítvány képviselétét harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt **dr. Kolláth Adél** és Dr. Verebes Pál együttesen látja el, valamint nevezett személyek együttesen jogosultak rendelkezni az alapítvány bankszámlája felett is.

dr. Kolláth Adél és Dr. Verebes Pál az alapítványt akként jegyzik, hogy nevüket az alapítvány előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése alá nevüket együttesen írják alá.

Az alapítvány munkavállalóival szemben a munkáltatói jogokat a kuratórium elnöke gyakorolja.

7.7. A kuratórium döntési és eljárási rendje

7.7.1. A kuratórium üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer tartja. A kuratórium ülései nyilvánosak, amely nyilvánosság csak jogszabályban meghatározott esetben korlátozható. A kuratórium üléseinek előkészítése és a kuratóriumi döntések végrehajtása a kuratórium elnökének feladata. A kuratórium ülését a kuratórium elnöke hívja össze. A kuratórium ülésére vonatkozó meghívót írásban, igazolható módon, az ülés napirendjének részletes megjelölésével legkésőbb az ülés előtt 8 nappal kell a kuratórium tagjai részére megküldeni. A kuratórium ülésére vonatkozó meghívóban a határozatképtelenség miatti megismételt kuratóriumi ülés időpontja is egyidejűleg az eredeti napirendi kérdésekkel, az eredeti napra és helyszínre kitűzésre kerül. A megismételt kuratóriumi ülés legkorábban az eredeti – határozatképtelenség miatt elmaradt – kuratóriumi ülés időpontját követő 1 órával későbbi időpontra tűzhető ki. A meghívóban a kuratórium tagjait figyelmeztetni kell arra, hogy a megismételt kuratóriumi ülés akkor is határozatképes, ha a megjelentek száma nem éri el a 4 főt.

A kuratórium ülésén állandó meghívottként, tanácskozási joggal részt vesz a II. kerületi Rendőrkapitányság vezetője.

Bármely kuratóriumi tag kérheti kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. Ilyen kérelem esetén a kuratórium elnöke köteles a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül intézkedni az ülés összehívásáról. Ha ennek a kötelezettségének a kuratórium elnöke nem tesz eleget, a kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja.

7.7.2. A kuratórium akkor határozatképes, ha ülésén legalább négy tag jelen van.

A kuratórium határozatképességének számításakor figyelmen kívül kell hagyni az alapítót, és azt a személyt, aki

- a.) az alapító hozzátartozója,
- b.) az alapítóval vagy az alapító meghatározó befolyása alatt álló jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társasággal munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb szerződéses jogviszonyban áll, vagy
- c.) az alapítóval egyéb érdekeltségi viszonyban áll.

A határozatképtelenség miatt változatlan napirenddel megismételt kuratóriumi ülés akkor is határozatképes, ha a jelenlévő tagok száma nem éri el a négy főt.

7.7.2.1. Amennyiben a megismételt ülésen a jelenlévők létszáma nem éri el a 3 főt, abban az esetben a kuratórium határozatait egyhangú döntéssel hozza meg a 7.7.3. pontban meghatározottak figyelembevételével.

Az alapítvány működését a kuratórium két ülése között – utólagos beszámolási kötelezettséggel – a kuratórium elnöke irányítja.

7.7.3. A kuratórium valamennyi döntését – a 7.7.2.1. pontban szabályozott eseten kívül – egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással, határozati formában hozza. A határozatnak tartalmaznia kell a kuratórium döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, valamint a döntést támogatók és ellenzők számarányát és személyét. Szavazategyenlőség esetén a kérdést sorshúzás útján kell eldönteni. A kuratórium határozatait a Határozatok Tárában kell nyilvántartani vagy az azokat tartalmazó jegyzőkönyveket kell őrizni.

7.7.4. A kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet valamennyi jelenlévő kuratóriumi tag aláír.

7.8. A kuratórium elnökének feladatai

A kuratórium elnöke:

- a.) összehívja a kuratórium ülését,
- b.) képviseli az alapítványt a 7.6. pontban írottak szerint,
- c.) kezeli az alapítvány pénzeszközeit, és a 7.6. pontban írottaknak megfelelően utalványozási jogkört gyakorol,
- d.) vezeti a Határozatok Tárát vagy őrzi a határozatokat tartalmazó jegyzőkönyveket,
- e.) gondoskodik a kuratórium döntéseinek az érintettekkel való közléséről és nyilvánosságra hozataláról,
- f.) dönt az alapítvány működésével kapcsolatban keletkezett iratokba – előre egyeztetett időpontban – történő betekintés lehetővé tételéről az alapítvány székhelyén.

A kuratórium elnökének az intézkedéseit a kuratórium döntésének megfelelően, döntés hiányában pedig az alapítvány érdekeivel összhangban kell megtennie.

A kuratórium elnökét akadályoztatása esetén az általa kijelölt kuratórium tag, ilyen személy hiányában a kuratórium által megbízott kuratóriumi tag helyettesíti.

7.9. A kuratórium tagjainak díjazása

A kuratórium tagjai az alapítványi vagyon kamataiból díjazásban és költségtérítésben részesülhetnek. A kuratórium feladatainak ellátására alkalmazottakat foglalkoztathat, megbízásokat adhat. A kuratórium alkalmazottai önálló döntési jogosultsággal nem rendelkeznek, feladataikat a kuratórium, illetve az elnök irányítása szerint látják el.

7.10. A kuratórium elnökére és tagjaira vonatkozó összeférhetlenségi szabályok

A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján

- a. kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b. bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. (Ectv. 38. § (1) bek.)

Nem minősül előnynek az alapítvány cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

Az alapítvány megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c. amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d. amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte. (Ectv. 39. § (1) bek.)

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

8./ Az alapítvány felügyelő bizottsága

8.1. Az alapítvány háromtagú felügyelő bizottsága ellenőrzi az alapítvány működését és gazdálkodását. Ennek során a kuratórium tagjaitól jelentést, az alapítvány munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá az alapítvány könyveibe és irataiba betekinthet, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő bizottság alakuló ülésén a tagok maguk közül megválasztják a felügyelő bizottság elnökét.

A felügyelő bizottság tagja az alapítvány kuratóriumának ülésén tanácskozási joggal részt vehet, illetve részt vesz, ha jogszabály vagy a létesítő okirat így rendelkezik.

A felügyelő bizottság köteles a kuratóriumot tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a.) az alapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy az alapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő cselekmény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a kuratórium döntését teszi szükségessé;
- b.) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

Az alapítvány kuratóriumát a felügyelő bizottság indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a kuratórium összehívására a felügyelő bizottság is jogosult.

Ha a kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő bizottság köteles haladéktalanul értesíteni az alapítvány törvényességi ellenőrzését ellátó szervet.

A felügyelő bizottság valamennyi tagját a Képviselő-testület 2014. december 1. napjától 2019. november 30. napjáig, öt évig tartó határozott időtartamra választja meg.

A felügyelő bizottság tagjai:

- dr. Szalai Tibor (anyja neve: Kani Rozália)
Lakcím: 1024 Budapest, Buday László u. 9. fszt. 4.
- Riezkó Andrea (anyja neve: Kriszt Klára)
Lakcím: 1125 Budapest, Kuvics utca 8/d.
- Némethy Béla (anyja neve: Uzoni Hanna)
Lakcím: 1125 Budapest, Zalai út 5/b.

A felügyelő bizottság akkor határozatképes, ha ülésén valamennyi felügyelő bizottsági tag jelen van. A határozatképtelenség miatt, változatlan napirenddel megismételt felügyelő bizottsági ülés akkor határozatképes, ha a jelenlévő felügyelő bizottsági tagok száma eléri a kettő főt.

A felügyelő bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer tartja. A felügyelő bizottság ülései nyilvánosak. A felügyelő bizottság üléseinek előkészítése és a felügyelő bizottsági döntések végrehajtása a felügyelő bizottság elnökének feladata. A felügyelő bizottság ülését a felügyelő bizottság elnöke hívja össze. A felügyelő bizottság ülésére vonatkozó meghívót írásban, igazolható módon, a napirend részletes megjelölésével kell a felügyelő bizottság tagjai részére megküldeni oly módon, hogy a meghívók elküldése és az ülés tervezett időpontja között legalább 8 napos időköz legyen.

A felügyelő bizottság ülésére vonatkozó meghívóban a határozatképtelenség miatti megismételt felügyelő bizottsági ülés időpontja is egyidejűleg az eredeti napirenddel, az eredeti napra és helyszínre kitűzésre kerül. A megismételt felügyelő bizottsági ülés legkorábban az eredeti – határozatképtelenség miatt elmaradt – felügyelő bizottsági ülés időpontját követő 1 órával későbbi időpontra tűzhető ki. A meghívóban a felügyelő bizottság tagjait figyelmeztetni kell arra, hogy a megismételt felügyelő bizottsági ülés akkor is határozatképes, ha a megjelent felügyelő bizottsági tagok száma nem éri el a 3 főt.

Bármely felügyelő bizottsági tag kérheti felügyelő bizottság ülésének összehívását a cél és az ok megjelölésével. Ilyen kérelem esetén a felügyelő bizottság elnöke köteles a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül intézkedni az ülés összehívásáról. Ha ennek a kötelezettségének a felügyelő bizottság elnöke nem tesz eleget, a felügyelő bizottság ülését a kérelmet előterjesztő felügyelő bizottsági tag is összehívhatja.

A felügyelő bizottság valamennyi döntését egyhangú döntéssel, nyílt szavazással, határozati formában hozza.

A felügyelő bizottság tagjainak megbízatásukért díjazás nem jár.

8.2. A felügyelő bizottság tagjaira vonatkozó összeférhetetlenségi szabályok

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a.) a legfőbb szerv elnöke vagy tagja,
- b.) az alapítvánnyal e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c.) az alapítvány cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat –, illetve
- d.) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

8.3. A felügyelő bizottság tagjaira a kuratórium tagjaira vonatkozó kizáró és összeférhetetlenségi szabályokat alkalmazni kell. (Ptk. 3:400 § (2) bek.)

9./ **Az alapítványhoz való csatlakozás**

Az alapítvány nyitott, ahhoz adománnyal bármely belföldi és külföldi magánszemély, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet csatlakozhat. A csatlakozáshoz a kuratórium hozzájárulása szükséges. Az alapítványhoz csatlakozni kívánók felajánlása lehet készpénz, továbbá bármilyen vagyoni értékkel bíró dolog, szellemi alkotás, vagyoni értékű jog.

Az alapítvány az adományokat célja elérése érdekében használja fel. A kuratórium visszautasíthatja azt az adományt, amelynek elfogadása a nemzeti érdekeket vagy az alapítvány céljait sértené.

10./ **Az alapítvány határozatlan időre létesült.**

11./ **Az alapítvány megszűnik, ha**

- a.) az alapítvány a célját megvalósította, és az alapító új célt nem határozott meg;
- b.) az alapítvány céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és a cél módosítására vagy más alapítvánnyal való egyesülésre nincs mód; vagy
- c.) az alapítvány három éven át a célja megvalósítása érdekében nem folytat tevékenységet, (a.) b.) c.) pontok: 3:403. § (1) bek.)
- d.) az arra jogosult szerv megszünteti, feltéve, hogy a jogi személy vagyoni viszonyainak lezárására irányuló megfelelő eljárás lefolytatását követően a bíróság a jogi személyt a nyilvántartásból törli. (Ptk. 3:48. § (1) bek.)

Ha valamelyik megszűnési ok bekövetkezik, a kuratórium elnöke értesíti az alapítói jogokat gyakorló szervet a szükséges intézkedések megtétele érdekében, és a megszűnési ok bekövetkeztét közli a Felügyelő Bizottsággal is.

Ha az alapítói jogokat gyakorló szerv a megszűnési ok alapján 30 napon belül érdemi intézkedést nem hoz, a kuratórium elnöke ezt követően köteles a nyilvántartó bírósághoz bejelenteni a megszűnési okot. A bejelentési kötelezettség késedelmes voltából vagy elmulasztásából eredő károkért az alapítvánnyal és harmadik személyekkel szemben a kuratórium tagjai egyetemlegesen felelnek.

A jogutód nélkül megszűnő alapítványnak a hitelezői igények kielégítése után megmaradó vagyonáról a törleszté elrendelő határozatban kell rendelkezni.

12./ **Határozatok nyilvánossága**

A kuratórium elnöke gondoskodik a kuratórium döntéseinek az érintettekkel való közléséről, ajánlott postai küldemény, vagy e-mail útján.

A kuratórium elnöke gondoskodik a kuratórium határozatainak nyilvánosságra hozataláról az alapítvány székhelyén elhelyezett hirdetőtáblán történő kifüggesztés útján.

Az alapítvány alapító okiratának 3./ pontja szerinti tevékenységéről és gazdálkodásának legfontosabb adatairól a tárgyévet követő naptári év május 31. napjáig köteles a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Budai Polgár című helyi lapjában beszámolni.

Amennyiben az alapítvány pályázatut írt ki, úgy a pályázat felhívás és az eredmény közzétele valamelyik napilapban történik.

13. Jogsabályok

Jelen alapító okiratot az 1. pontban meghatározott alapító akarata szerint kell értelmezni, úgy, hogy az alapítvány célja megvalósuljon.

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.), A civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet, A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény, A Nemzeti Együttműködési Alappal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2012. (II. 16.) KIM rendelet, valamint A belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi szervek és oktatási intézmények részére felajánlott adományok elfogadásának rendjéről szóló szabályzat kiadásáról szóló 26/2010. (XII. 29.) BM utasítás rendelkezései irányadók, annak keretei között a kezelő szervezet bármely kérdésben határozatot hozhat.

Budapest, 2016.

BUDAPEST FŐVÁROS II. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

Képv.: Dr. Láng Zsolt polgármester
alapító

Az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okirat módosítások alapján hatályos tartalmának.

Az egységes szerkezetű alapító okirat elkészítésére az alapító okirat alábbi pontjainak változása adott okot (módosítások félkövér és dőlt betűvel jelölve):

- a 7.2. pontban új kuratóriumi tag megválasztása
- a 7.3. pontban a kuratórium tagjai megbízatása időtartamának meghatározása
- a bankszámla feletti rendelkezési jog változása a 7.6. pontban

Alulírott Dr. Nagyházi Zoltán (Bp. 202. számú Ügyvédi Iroda, 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 29. II/4.) jelen alapító okiratot egységes szerkezetbe foglaltam és ellenjegyeztem 2016. . napján:

Napirend 8./ pontja

A 2016/2017. nevelési évben induló óvodai csoportok számának meghatározása és a 2016. évi létszámkeret engedélyezése
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Művelődési Iroda vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
10/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2016/2017. nevelési évben - a határozat melléklete szerinti - óvodai csoportokat indítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Óvodai csoportok alakulás 2016/2017. nevelési évben

Sor szám	Megnevezése	Engedélyezett óvodai csoport 2015/2016. nevelési évben	Tervezett óvodai csoport 2016/2017. nevelési évben
1.	2.	4.	5.
1.	Bolyai Óvoda	7	7
2.	Budakeszi Úti Óvoda	4	4
	Labanc Utcai tagóvoda	4	4
3.	Hűvösvölgyi Gesztenyés kert Óvoda	6	6
4.	Kitaibel Pál Óvoda	6	6
5.	Kolozsvár Utcai Óvoda	4	4
	Hűvösvölgyi tagóvoda	2	2
	Máriaremete Úti tagóvoda	3	3
	Mobil Ovi	3	3
6.	Községház Utcai Óvoda	3	3
	Hidegkúti Úti tagóvoda	3	3
7.	Pitypang Utcai Óvoda	6	6
8.	Százszorszép Óvoda	7	7
	Érmelléki Utcai tagóvoda	2	2
	Fajd Utcai tagóvoda	3	3
9.	Szemlőhegy Utcai Óvoda	8	9
10.	Törökvész Úti Kézműves Óvoda	7	7
11.	Virág árok 8. Óvoda	4	4
	Virág árok 15. tagóvoda	6	6
12.	Völgy U. Ökumenikus Óvoda	9	9
	Összesen:	97	98

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
11/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a II. Kerületi Önkormányzat fenntartásában működő óvodák engedélyezett létszámkeretét 2016/2017. nevelési évre - a határozat melléklete szerint - állapítja meg és a létszámkeret biztosításához szükséges forrást a költségvetésében biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetés elfogadása

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

2.sz.határozat melléklete

Sor szám	Megnevezése	Intézményi engedélyezett létszám 2015/2016. nevelési évre	Tervezett létszám 2016/2017. nevelési évre
1.	2.		5.
1.	Bolyai Óvoda	27,5	27,5
2.	Budakeszi Úti Óvoda	36,0	36,0
3.	Hűvösvölgyi Gesztenyés kert Óvoda	26,0	26,0
4.	Kitaibel Pál Óvoda	25,0	25,0
5.	Kolozsvár Utcai Óvoda	50,0	50,0
6.	Községház Utcai Óvoda	26,0	26,0
7.	Pitypang Utcai Óvoda	24,5	24,5
8.	Százszorszép Óvoda	52,5	52,5
9.	Szemlőhegy Utcai Óvoda	35,0	39,0
10.	Törökvész Úti Kézműves Óvoda	28,5	28,5
11.	Virág Árok Óvoda	40,5	40,5
12.	Völgy U. Ökumenikus Óvoda	44,0	44,0
	Összesen:	415,5	419,5
	Központi finanszírozott létszám	367,0	371,0
	Önkormányzat által finanszírozott létszám	48,5	48,5

Napirend 9./ pontja

A Budapest, II. kerület Bimbó út 51. (Eszter utca 10.b.) szám alatti, 12806 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó önkormányzati elővásárlási jogról lemondás (írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés – Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság által is támogatott - határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
12/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat nem él a Budapest II. kerület, Bimbó út 51. (Eszter utca 10.b) szám alatti, 12806 helyrajzi számú, 2475 m² alapterületű, kivett udvar és kollégium megnevezésű ingatlan tekintetében az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján fennálló elővásárlási jogával a Budapest Főváros Önkormányzata, mint tulajdonos képviseletében eljáró Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. eladó, valamint a BMB-REAL Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1024 Budapest, Ady Endre u. 19/A., Cg.01-09-270963) vevő között 410.500.000.- Ft + Áfa összegű vételár mellett a 2015. december 16. napján aláírt ingatlan adásvételi szerződés vonatkozásában.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend 10./ pontja

A II. kerületi Egyesített Bölcsődék vezetőjének megbízása (írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Művelődési Iroda vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 11./ pontja

Szociális ellátással kapcsolatos elsőfokú döntéssel szembeni fellebbezés
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Vargáné Luketics Gabriella
Szociális és Gyermekvédelmi Iroda vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 12./ pontja

Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 13./ pontja

Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 14./ pontja

Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 15./ pontja

Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott végzéssel szemben
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 16./ pontja

Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott végzéssel szemben
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 17./ pontja

Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott végzéssel szemben
(írásbeli)

Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 18./ pontja

Fellebbezés településképi bejelentési eljárásban hozott végzéssel szemben
(írásbeli)

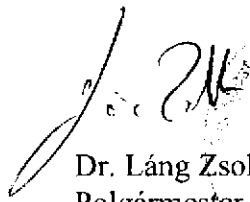
Előterjesztő: Dr. Láng Zsolt
Polgármester

Előadó: Gacsályi Zsolt
Főépítész

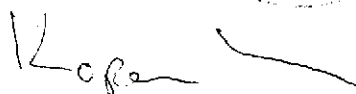
A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Polgármester: Megköszöni a Képviselő-testület mai munkáját, s az ülést 16 óra 15 perckor bezárja.

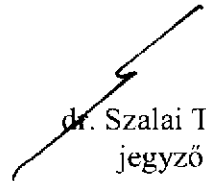
kmf.


Dr. Láng Zsolt
Polgármester




Kaposi Péter
jkv.hitelesítő




dr. Szalai Tibor
jegyző


Örsi Gergely
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Patak M.


Patak