**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**

**Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság**

**10/2015.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 2015. szeptember 23-i rendes ülésén 10.00 órai kezdettel a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal, Budapest II. kerület Mechwart liget 1. Földszinti nagytárgyaló hivatalos helyiségében.

**Jelen vannak:** **érkezett**

Őrsi Gergely bizottsági elnök 10.00 órakor

Ernyey László bizottsági tag 10.00 órakor

Gárdos Pál bizottsági tag 10.00 órakor

Dr. Gór Csaba bizottsági tag 10.00 órakor

Dr. Láng Orsolya meghívott

Dr. Silye Tamás meghívott

Dr. Polák László meghívott az 1.) napirendi ponthoz

Lénárt Éva meghívott az 1.) napirendi ponthoz

Mojzes Erzsébet meghívott a 20.) napirendi ponthoz

Dr. Varga Alexandra meghívott

Dr. Török Anikó jegyzőkönyvvezető

**Meghívás nélkül megjelentek:**

………… a „…” Kft. ügyvezetője, érdekelt a 8.) napirendi pontban

……….... …………….. tolmácsaként, a 8.) napirendi pontban

Őrsi Gergely, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) megállapítja, hogy a Bizottság 4 tagja közül 4 tag van jelen, a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

Elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Ernyey László bizottsági tag személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 318/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a jelen jegyzőkönyv hitelesítésével Ernyey László bizottsági tagot bízza meg.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a napirend összeállítására vonatkozó javaslatot.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 319/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a napirendet, a meghívóban szereplő 18. napirendi pont levételével, mert azt az előterjesztő visszavonta, az alábbiak szerint fogadja el:

1. A 1025 Budapest, 15071/2/A/1 hrsz. orvosi rendelőből 17,79 m2 terület bérbeadása
2. Döntés a 13477/0/A/2 hrsz.-ú, helyiség bérleti díjának csökkentéséről
3. Döntés a Budapest II. kerület, 13328/1/A/18 hrsz. alatti helyiség bérlőjének kérelméről
4. Budapest II. kerület, 14971/4/A/1 hrsz-on nyilvántartott helyiség bérleti jogviszonyának bérlő általi felmondása
5. Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, 14549/0/A/4 hrsz.-ú, ingatlan korábbi bérlőjének ügyvezetőjével szembeni eljárás megindításáról
6. Döntés a Budapest II. kerület, 14943/7/D/3 hrsz-on nyilvántartott, helyiség bérlőjének kérelme ügyében
7. Döntés a 13650/0/A/3 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, ingatlan bérlőjének fizetési felszólítása, valamint a bérleti jogviszony felmondása tárgyában
8. Döntés a „…………..” Kft.-vel kötendő peren kívüli egyezség jóváhagyásáról
9. Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, 14484/0/A/8 hrsz.-ú, ingatlan korábbi bérlőjének ügyvezetőjével szembeni eljárás megindításáról
10. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása
11. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése
12. A Budapest II. kerület, 14912 hrsz-ú ingatlan megvásárlása
13. A Budapest II. kerület, 54495 hrsz-ú ingatlanon fennálló önkormányzati tulajdonrész értékesítése
14. Budapest, II. kerület 13691/0/A/45 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérlőtársak részére történő elidegenítésének ügye
15. Bp. II. kerület 13785/0/A/5 hrsz. alatti lakásra vonatkozó vásárlási kérelem
16. Kérelem a Budapest II. kerület 13441/0/A/143 hrsz. alatti lakás bérleti jogának folytatása iránt **Zárt ülés!**
17. Kérelem a 14799/0/A/18 hrsz. alatt nyilvántartott, lakás bérbe adására **Zárt ülés!**
18. Pályázati felhívás elfogadása az állami támogatással épült Budapest II. kerület Lajos u. 18-20./Bécsi út 17-21. szám alatti épület üres lakásai bérleti jogának elnyerésére **Zárt ülés!**
19. Kérelem a Budapest II. kerület Törökvész úti Általános Iskola gondnoki lakásának bérbe adására **Zárt ülés!**
20. ……… és ……………. kérelmeaz Önkormányzatot követő ranghelyre történő jelzálogjog bejegyzéséhez **Zárt ülés!**

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 1. pont**

A 1025 Budapest, 15071/2/A/1 hrsz. orvosi rendelőből 17,79 m2 terület bérbeadása

Előterjesztő: Dr. Polák László, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának a vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 320/2015.(IX.23.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy **előzetesen jóváhagyja** azt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület15071/2/A/1 hrsz.-on nyilvántartott, 108 m2 alapterületű orvosi rendelő megnevezésű ingatlanból 18 m2 alapterületű, a határozat mellékletét képező alaprajzon megjelölt helyiségrészt a …………… Betéti Társaság részére foglalkozás egészségügyi rendelés végzése céljából, a bérleti szerződés megkötésétől határozatlan időre **bérbe adja** azzal, hogy a helyiséghasználat csak a bérleti szerződésben meghatározott szakrendelés idején kizárólagos (hétfőn 12.00-14.00 óra és szerdán 12.00-14.00 óra között), és a bérleti szerződés minden további jogcselekmény nélkül megszűnik, ha a ………….. Betéti Társaságnak a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal fennálló Egészségügyi feladat-ellátási szerződése megszűnik. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004. (XII.16.) Képviselő-testületi határozatainak megfelelően az Immowell 2002 Kft. által elkészített értékbecslés alapján **12.500,- Ft+ÁFA/hó.**

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40.§ (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig három havi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor a kaució a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár.

A bérlő köteles a bérleti szerződést a jelen határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napon belül megkötni, ennek eredménytelensége esetén a jelen határozat minden további jogcselekmény nélkül automatikusan hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Dr. Polák László és Lénárt Éva meghívottak az ülés hivatalos helyiségéből távoztak.

**Napirend 2. pont**

Döntés a 13477/0/A/2 hrsz.-ú, helyiség bérleti díjának csökkentéséről

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 321/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonát képező **Budapest II. kerület, 13477/0/A/2 hrsz**. alatt nyilvántartásba vett, a **………….. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** által bérelt, 128 m2 alapterületű üzlethelyiség bérleti díját a „Budai fonódó” villamos projekthez kapcsolódó munkákra tekintettel ***2015. október 1. napjától*** ***a „Budai fonódó” villamoshálózat - „Bem rakparti ág” projektszakasz műszaki átadásáig az Immowell 2002 Kft. által a 701-712/2004.(XII.16.) Kt. határozatoknak megfelelően készített szakvélemény alapján havi 212.000.- Ft + Áfa összegben állapítja meg.***

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 3. pont**

Döntés a Budapest II. kerület, 13328/1/A/18 hrsz. alatti helyiség bérlőjének kérelméről

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 322/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **13328/1/A/18 hrsz-on** nyilvántartott, **18 m2** alapterületű, **műterem** megnevezésű ingatlant a **…………….. Korlátolt Felelősségű Társaság** részére **műterem céljára,** **a helyiségbérleti szerződés megkötésétől határozatlan időre** bérbe adja azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor a ……………. Kft-nek az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege **98.781,-Ft + ÁFA/hó.**

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A ………………. Kft. a bérleti szerződés megkötéséig köteles tulajdonosi szerkezetét feltárni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján, mely szerint átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben a ………………. Kft. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 60 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 4. pont**

Budapest II. kerület, 14971/4/A/1 hrsz-on nyilvántartott, helyiség bérleti jogviszonyának bérlő általi felmondása

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 323/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság megállapítja, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest II. kerület, 14971/4/A/1 hrsz. alatt nyilvántartásba vett, 8 m2 alapterületű, raktár megnevezésű ingatlanra 2013. november 20. napján kötött határozatlan idejű bérleti szerződés alapján fennálló bérleti jogviszony a bérlő ……………, 2015. augusztus 27. napján kelt és 2015. augusztus 28. napján érkezett felmondása következtében a felek közötti bérleti jogviszony létrejöttekor hatályos, a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 28. § (1) – (2) bekezdései szerint 2015. szeptember 30. napján megszűnik.

A bérlő díjfizetési kötelezettsége 2015. szeptember 30. napjáig áll fenn, amennyiben a helyiséget 2015. szeptember 30. napján 10:00 órakor ingóságaitól kiürítve, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat képviselője részére birtokba visszaadja, melynek során igazolni köteles hogy a helyiségre sem bérleti díj, sem közüzemi díj, sem egyéb tartozás nem áll fenn.

Ennek eredménytelensége esetén a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság felhatalmazza a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Irodát a bérlő részére fizetési felszólítás kiküldésére, továbbá amennyiben a bérlő a bérleti jogviszony megszűnése esetén a helyiséget a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően nem adja vissza a tulajdonos Önkormányzat birtokába, úgy a helyiség kiürítésére, valamint a díjtartozás, valamint járulékai megfizetésére peres eljárás megindítására.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 45 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 5. pont**

Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, 14549/0/A/4 hrsz-ú, ingatlan korábbi bérlőjének ügyvezetőjével szembeni eljárás megindításáról

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 324/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a ……………..Korlátolt Felelősségű Társaság „f.a.” adóssal szemben fennálló mindösszesen 1.573.574,- Ft összegű követelésének kielégítése céljából a Csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 33/A. §-a, valamint a 63/A §-a alapján a társaság volt ügyvezetőjével, egyben mint egyedüli tagjával ………………-sal szemben peres eljárást indít.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét a szükséges intézkedés megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 6. pont**

Döntés aBudapest II. kerület, 14943/7/D/3 hrsz-on nyilvántartott, helyiség bérlőjének kérelme ügyében

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 325/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, **hozzájárul,** hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest II. kerület, 14943/7/D/3 hrsz alatt nyilvántartásba vett, 7 m2 alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint lakás megnevezésű ingatlanra a 2013. december 03. napján kötött bérleti szerződés alapján 2017. február 28. napjáig fennálló határozott idejű bérleti jogviszony a bérlő …………… Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. szeptember 03. napján kelt és 2015. szeptember 04. napján érkezett felmondása következtében a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 23. § (1) bekezdés a) pontja alapján, **közös megegyezéssel 2015. október 31. napjával megszüntetésre kerüljön azzal, hogy a ………….. Kft. által befizetett 20.400,-Ft összegű óvadék a határozott idejű, 2017. február 28. napjáig fennálló bérleti jogviszonyból hátralévő időre járó bérleti díj kiesése miatt, mint átalánykár Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatot illeti meg.**

A bérlő díjfizetési kötelezettsége 2015. október 31. napjáig áll fenn, amennyiben a helyiséget 2015. november 02. napján 10:00 órakor ingóságaitól kiürítve, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat képviselője részére birtokba visszaadja, melynek során igazolni köteles hogy a helyiségre bérleti díj, közüzemi díj, késedelmi kamat és egyéb tartozása nem áll fenn.

Ennek eredménytelensége esetén a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság felhatalmazza a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Irodát a bérlő részére fizetési felszólítás kiküldésére, továbbá amennyiben a bérlő a bérleti jogviszony megszűnése esetén a helyiséget a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően nem adja vissza a tulajdonos Önkormányzat birtokába, úgy a helyiség kiürítésére peres, a díjtartozás, valamint járulékai megfizetésére peres, illetve felszámolási eljárás megindítására.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 7. pont**

Döntés a 13650/0/A/3 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, ingatlan bérlőjének fizetési felszólítása, valamint a bérleti jogviszony felmondása tárgyában

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 326/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy felhatalmazza a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Irodát a Budapest II. kerület 13650/0/A/3 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, üzlethelyiség megnevezésű, 21,54 m2-es (kerekítve 22 m2-es) ingatlanrész bérlője, a ……………. Kereskedelmi Betéti Társaság részére fizetési felszólítás kiküldésére, annak eredménytelensége esetén a bérleti jogviszonynak a 1993. évi LXXVIII. tv. (Ltv.) 36. (1) bekezdése alapján alkalmazandó, a helyiségbérleti szerződés megkötésekor hatályos 24. és 25. §-ai szerinti felmondására, továbbá amennyiben a bérlő a bérleti jogviszony felmondása esetén a helyiséget nem adja vissza a bérbeadó birtokába, úgy a helyiség kiürítésére, valamint a követelés megfizetésére peres eljárás megindítására.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Az ülés hivatalos helyiségében …………., a „……………” Kft. ügyvezetője, valamint ………………. tolmácsként meghívás nélkül megjelentek.

**Napirend 8. pont**

Döntés a „……………” Kft-vel kötendő peren kívüli egyezség jóváhagyásáról

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 327/2015.(IX.23.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest II. ker. ingatlan-nyilvántartásban 13277/0/A/4 hrsz. alatt nyilvántartott, üzlethelyiség megnevezésű, 18 m² területű ingatlan tekintetében a „……………" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság volt bérlővel, valamint az azzal közvetlenül szomszédos és egybenyitott Budapest II. ker. 13278/0/A/23 hrsz-ú, ingatlan tulajdonosával, ……………-vel kötendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező peren kívüli egyezségi megállapodást **jóváhagyja**, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az egyezség, valamint az abban foglalt valamennyi feltétel teljesítése estén az adásvételi szerződés aláírására.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 180 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

……………. és ……………….. meghívás nélkül megjelent érdekeltek az ülés hivatalos helyiségéből távoztak.

**Napirend 9. pont**

Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, 14484/0/A/8 hrsz.-ú, ingatlan korábbi bérlőjének ügyvezetőjével szembeni eljárás megindításáról

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 328/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a …………… Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „f.a.” adóssal szemben fennálló mindösszesen 7.226.568.- Ft összegű követelésének kielégítése céljából a Csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 33/A. §-a alapján a társaság volt ügyvezetőivel, ……………-val és …………….-ral szemben peres eljárást indít.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét a szükséges intézkedés megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 10. pont**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **1.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 329/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **13486/0/A/26** hrsz-on nyilvántartott, **107 m2** alapterületű, kondicionáló terem megnevezésű földszinti helyiséget a **……………… Betéti Társaság** részére **raktár céljára,** **határozatlan időre** bérbe adja azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor a …………….. Bt.-nek az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004. (XII.16.) Képviselő-testületi határozatai, valamint az Immowell 2002 Kft. által elkészített értékbecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: **53.000,-Ft + ÁFA/hó.**

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint beszerelt berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

A …………….. Bt. a bérleti szerződés megkötéséig köteles tulajdonosi szerkezetét feltárni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján, mely szerint átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben a …………….. Bt. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **2.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 330/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **13441/0/A/113 hrsz**-on nyilvántartott, **77 m2** alapterületű, **iroda** megnevezésű alagsori ingatlant a **………….. Betéti Társaság** részére **egészségmegőrző keleti alternatív mozgásterápia és meditációs rendszer oktatása és annak klub jellegű gyakorlása, továbbá iroda céljára,** **határozatlan időre** bérbe adja azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor a …………… Bt.-nek az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004. (XII.16.) Képviselő-testületi határozatai, valamint az Immowell 2002 Kft. által elkészített értékbecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: **148.000,-Ft + ÁFA/hó.**

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint beszerelt berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

A ……………. Bt. a bérleti szerződés megkötéséig köteles tulajdonosi szerkezetét feltárni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján, mely szerint átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben a …………… Bt. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **3.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 331/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **11615/17/A/6 hrsz**-on nyilvántartott, **14 m2** alapterületű, **garázs** megnevezésű ingatlant **……………** részére **gépkocsi-tárolás céljára,** **határozatlan időre** bérbe adja azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor …………..-nak az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004. (XII.16.) Képviselő-testületi határozatai, valamint az Immowell 2002 Kft. által elkészített értékbecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: **14.000,-Ft + ÁFA/hó.**

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint beszerelt berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

Amennyiben ……………. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **4.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 332/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **13669/0/A/49 hrsz**-on nyilvántartott, **609 m2** alapterületű, **egyéb helyiség** megnevezésű ingatlant a **………………. Zártkörűen Működő Részvénytársaság** részére **sporttevékenység (küzdősport, erősítő és aerobic terem) céljára,** **határozatlan időre** bérbe adja azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor a ……………. Zrt.-nek az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004. (XII.16.) Képviselő-testületi határozatai, valamint az Immowell 2002 Kft. által elkészített értékbecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: **500.000,-Ft + ÁFA/hó.**

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint beszerelt berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

A …………… Zrt. a bérleti szerződés megkötéséig köteles tulajdonosi szerkezetét feltárni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján, mely szerint átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben a ……………….. Zrt. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a polgármester és a jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 11. pont**

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **1.B./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 333/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **12861/0/A/2 hrsz**-onnyilvántartott, **20 m2** alapterületű, **műhely** megnevezésű helyiséget **……………..** bérlő részére **nem értékesíti.**

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda megbízott vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **2.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 334/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **15370/6/A/3 hrsz**-onnyilvántartott, **19 m2** alapterületű, **garázs** megnevezésű helyiséget **……………..** **és …………….** bérlők részére ½-½ tulajdoni arányban **3.800.000,-Ft**,azaz hárommillió-nyolcszázezer forintforgalmi értékből megállapított **vételáron értékesíti** azzal, hogy jelen hozzájárulás megadásának feltétele, hogy bérlők valamennyi fennálló díjhátralékukat az adásvételi szerződés megkötését megelőzően rendezik, továbbá bérlőknek a szerződéskötés időpontjában adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása vagy a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő tartozása nem állhat fenn.

Amennyiben a bérlők az adásvételi szerződést az ajánlati kötöttség idején belül nem kötik meg - mely az eladási ajánlat kézhezvételét követő 60 nap -, akkor a határozat minden külön jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A bérleti szerződést a BUDÉP Kft. a bérlőkkel 2005. április 01. napján kötötte meg, 1994. június 01. napjától határozatlan időre. A helyiség értékesítésére a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 23.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint kerül sor.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda megbízott vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 120 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **3.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 335/2015. (IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **13279/0/A/1 hrsz**-onnyilvántartott, **70 m2** alapterületű, **üzlethelyiség** megnevezésű helyiséget a **……………. Korlátolt Felelősségű Társaság** bérlő részére **28.400.000,-Ft**,azaz huszonnyolcmillió-négyszázezer forintforgalmi értékből megállapított **vételáron értékesíti** azzal, hogy jelen hozzájárulás megadásának feltétele, hogy bérlő valamennyi fennálló díjhátralékát az adásvételi szerződés megkötését megelőzően rendezi, továbbá bérlőnek a szerződéskötés időpontjában adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása vagy a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő tartozása nem állhat fenn.

Amennyiben a bérlő az adásvételi szerződést az ajánlati kötöttség idején belül nem köti meg - mely az eladási ajánlat kézhezvételét követő 60 nap -, akkor a határozat minden külön jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A bérleti szerződést az Önkormányzat a bérlővel 2013. december 11. napján kötötte meg, 2011. november 01. napjától határozatlan időre. A helyiség értékesítésére a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 23.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint kerül sor.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 120 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **4.B./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 336/2015. (IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **11968/2/A/10 hrsz**-onnyilvántartott, **36 m2** alapterületű, **üzlethelyiség** megnevezésű helyiséget a …………….**Korlátolt Felelősségű Társaság** bérlő részére **nem értékesíti.**

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **5.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 337/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, **13668/0/A/4 hrsz**-onnyilvántartott, **14 m2** alapterületű, **üzlethelyiség** megnevezésű helyiséget a **………….. Korlátolt Felelősségű Társaság** bérlő részére **5.600.000,-Ft**,azaz ötmillió-hatszázezer forintforgalmi értékből megállapított **vételáron értékesíti** azzal, hogy jelen hozzájárulás megadásának feltétele, hogy bérlő valamennyi fennálló díjhátralékát az adásvételi szerződés megkötését megelőzően rendezi, továbbá bérlőnek a szerződéskötés időpontjában adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása vagy a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő tartozása nem állhat fenn.

Amennyiben a bérlő az adásvételi szerződést az ajánlati kötöttség idején belül nem köti meg - mely az eladási ajánlat kézhezvételét követő 60 nap -, akkor a határozat minden külön jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A bérleti szerződést az Önkormányzat a bérlővel 2013. március 27. napján kötötte meg, 2012. április 01. napjától határozatlan időre. A helyiség értékesítésére a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 23.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint kerül sor.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 120 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

**Napirend 12. pont**

A Budapest II. kerület, 14912 hrsz-ú ingatlan megvásárlása

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 338/2015.(IX.23.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a Bp., II. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 2/2007.(I.18.) önkormányzati rendelet előírásainak végrehajtása érdekében meg kívánja vásárolni ………….. 24/72, ………….. 24/72, …………… 6/72, ……………… 6/72, ……………. 3/72, …………… 3/72, és ………………. 6/72 arányú tulajdonát képező ……………. özvegyi jogával terhelt, Budapest II. kerület, 14912 hrsz-ú, 175 m2 területű kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlant, a tulajdonosok részére bruttó 13.100.000 Ft összegű vételi ajánlatot tesz.

Amennyiben a tulajdonosok, valamint az özvegyi jog jogosultja a jelen határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül nem tesznek nyilatkozatot a vételár elfogadásáról, valamint 60 napon belül az adásvételi szerződést nem írják alá, úgy a jelen határozat minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság felhatalmazza fel Dr. Láng Zsolt polgármestertaz adásvételi szerződés, és az ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez szükséges dokumentumok, nyilatkozatok Önkormányzat nevében történő aláírására.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős:Polgármester

Határidő:2015. december 31.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 13. pont**

A Budapest II. kerület, 54495 hrsz-ú ingatlanon fennálló önkormányzati tulajdonrész értékesítése

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **I.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 339/2015.(IX.23.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a Bizottság 163/2013.(IV.30.) határozatában megjelölt, a Budapest II. kerület, 54495 hrsz-ú ingatlanon fennálló 486/914 önkormányzati tulajdoni hányad használatáért a korábbi tulajdonostárs, ……….. részére 2010. szeptember 17. napjától 2013. március 31. napjáig terjedő időszakra mindösszesen bruttó 316.788.- Ft (251.400.- Ft + 65.388.- Ft ÁFA) összegben, továbbá ………….. tulajdonjogának megszűnéséig havi bruttó 11.000.- Ft (8.661.- Ft + ÁFA) összegben megállapított többlethasználati díj megfizetése iránt peres eljárást nem indít, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat 486/914 tulajdoni hányadának a korábbi tulajdonostárs, …………. által történő birtoklása és használata nem igazolható, a követelés nem megalapozott.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2015. október 31.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **II.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 340/2015.(IX.23.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a Budapest II. kerület, 54495 hrsz-ú ingatlanon fennálló 486/914 tulajdoni hányadát értékesíti a tulajdonostárs ……………. részére bruttó 13.270.000.- Ft összegű vételáron - amely összeg a mindenkori jogszabály szerinti ÁFÁ-t tartalmazza -, egyösszegű fizetés mellett.

Amennyiben a tulajdonostárs a vételi ajánlatot annak kézhezvételétől számított 30 napon belül nem fogadja el, és az adásvételi szerződést 60 napon belül nem köti meg, úgy a határozat minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti és a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a Budapest II. kerület, 54495 hrsz-ú ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetésére az ajánlatában szereplő 13.270.000.- Ft összegű megváltási ár, mint pertárgy érték megjelölése mellett, peres eljárást kezdeményez a közös tulajdon tulajdonostárs általi megváltását, vagy a közös tulajdon árverési értékesítését kérve, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a perindításhoz szükséges intézkedések megtételére, az Önkormányzat perbeli képviseletének ellátására ügyvédi megbízás megadására.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Ernyey László az ülés hivatalos helyiségéből távozott.

**Napirend 14. pont**

A Budapest, II. kerület 13691/0/A/45 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérlőtársak részére történő elidegenítésének ügye

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 341/2015.(IX.23.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló **Budapest II. kerület 13691/0/A/45 hrsz.** alatt nyilvántartásba vett, 27 m2 alapterületű, egyszobás lakást ……………. és ……………, bérlőtársak részére ***jelenleg nem értékesíti***.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(3 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Ernyey László az ülés hivatalos helyiségében megjelent.

**Napirend 15. pont**

Bp. II. kerület 13785/0/A/5 hrsz. alatti lakásra vonatkozó vásárlási kérelem

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 342/2015.(IX.23.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest II. kerület 13785/0/A/5 hrsz-ú, 30 m2 alapterületű, 1 szobáslakást **jelenleg nem értékesíti**.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 16. pont**

Kérelem a Budapest II. kerület 13441/0/A/143 hrsz. alatti lakás bérleti jogának folytatása iránt

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

**Napirend 17. pont**

Kérelem a 14799/0/A/18 hrsz. alatt nyilvántartott, lakás bérbe adására

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

**Napirend 18. pont**

Pályázati felhívás elfogadása az állami támogatással épült Budapest II. kerület Lajos u. 18-20./Bécsi út 17-21. szám alatti épület üres lakásai bérleti jogának elnyerésére

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

**Napirend 19. pont**

Kérelem a Budapest II. kerület Törökvész úti Általános Iskola gondnoki lakásának bérbe adására

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

**Napirend 20. pont**

…………….. és ……………….. kérelmeaz Önkormányzatot követő ranghelyre történő jelzálogjog bejegyzéséhez

Előterjesztő: Vargáné Luketics Gabriella, a Szociális és Gyermekvédelmi Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

Az ülés befejezésének időpontja: 11.05 órakor.

A jegyzőkönyv gépelve 2015. szeptember 23. napján.

 ……………………………….

 **Őrsi Gergely**

 Bizottság elnöke

hitelesítette: ……………………………

 **Ernyey László**

 ……….………………………

 **dr. Török Anikó**

 Jegyzőkönyvvezető
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