Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

**Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság**

**6/2015.**

###### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 2015. április 27-i rendes ülésén 10.00 órai kezdettel a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal, Budapest II. kerület Mechwart liget 1. Földszinti nagytárgyaló hivatalos helyiségében.

**Jelen vannak:** **érkezett**

Őrsi Gergely bizottsági elnök 10.00 órakor

Ernyey László bizottsági tag 10.00 órakor

Dr. Gór Csaba bizottsági tag 10.00 órakor

Gárdos Pál bizottsági tag 10.00 órakor

Dr. Láng Orsolya meghívott

Dr. Silye Tamás meghívott

Kabai Ferenc meghívott az 1.-2. napirendi pontokhoz

Szentirmai-Zöld Máté meghívott az 1.-2. napirendi pontokhoz

Bese Károly meghívott az 3. napirendi ponthoz

Dr. Sáska Vera meghívott a 4. napirendi ponthoz

Dr. Varga Alexandra meghívott

Dr. Török Anikó jegyzőkönyvvezető

Őrsi Gergely, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnöke (a továbbiakban: Elnök) megállapítja, hogy a Bizottság 4 tagja közül 4 tag van jelen, a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

Elnök javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Dr. Gór Csaba bizottsági tag személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

# Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és

**Tulajdonosi Bizottságának 140/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a jelen jegyzőkönyv hitelesítésével Dr. Gór Csaba bizottsági tagot bízza meg.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a napirend összeállítására vonatkozó javaslatot.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

# Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és

**Tulajdonosi Bizottságának 141/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a napirendet – „Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat gazdasági programja” tárgyú előterjesztést új 1. napirendi pontként történő felvételével – az alábbiak szerint fogadja el.

1. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat gazdasági programja
2. Pályázattal kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás
3. Döntés a közút kezelőjének felelősségével kapcsolatos kárigényekről
4. Tulajdonosi döntés Budapest, II., ker. 13074 hrsz alatt felvett társasház 2015. március 9. napján tartott közgyűlésen hozott 2015.03.09./3. sz. határozat érvénytelenségének megállapítása iránti keresetindításról
5. Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, 12935/0/A/3 hrsz-ú, ingatlan korábbi bérlőjének ügyvezetőjével szembeni eljárás megindításáról
6. A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest II., 13441/0/A/113 hrsz. alatti ingatlanok korábbi bérlőinek fennálló tartozásával kapcsolatos döntések
7. Döntés a Budapest II. kerület, 11591/11/A/1 hrsz. alatt található ingatlanra fennálló, az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog tárgyában
8. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása
9. Döntés aBudapest II. kerület, 12166/0/A/9 hrsz-on nyilvántartott helyiség bérlőjének kérelme ügyében
10. Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 13387/1/A/4 és a vele egybenyitott 13387/1/A/5 hrsz.-ú helyiség bérlőjének részletfizetés iránti kérelme ügyében
11. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest II. kerület 14494/1 hrsz. és Budapest II. kerület, 13166/3/A/2 hrsz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása
12. Kérelem a Budapest, II. kerület 13650 hrsz. alatti üzlethelyiség és raktár részleges albérletbe adására
13. A Budapest II. kerület Szabadság utcai sportpálya földrészleteinek egyesítése és telekhatár-rendezése
14. A Budapest II. kerület, 14881 hrsz. alatti ingatlanrész használatba adása
15. Peren kívüli megállapodásra tett alperesi egyezségi javaslat elbírálása a Budapest II. ker., 51031 hrsz.-ú ingatlan tekintetében a Budapest II. kerületi Önkormányzat felperesnek …………….. és társai alperesek ellen közös tulajdon megszüntetése és többlethasználati díj megfizetése iránt a Fővárosi Törvényszék előtt 20.P.21.936/2012. sz. alatt folyamatban lévő peres eljárás kapcsán
16. A Budapest II. ker. 12484/3 hrsz. alatt felvett ingatlan ügye
17. Budapest II. kerület, 15707/3 helyrajzi számú ingatlanból kötelező útlejegyzés miatti kártalanítás
18. Döntés a ………………….. Kft. „v.a.” végelszámolásával kapcsolatban
19. A Budapest II. kerület, Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium és Zenei Alapfokú Művészeti Iskola tornatermének felújításához tulajdonosi hozzájárulás adása
20. Beszámoló a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 2015. évben hozott lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
21. A Budapest, II. kerület 12074/0/A/1 hrsz. alatti lakásra vonatkozó vételi kérelem
22. Részletfizetési kérelem a Budapest II. kerület 14487 hrsz. alatti lakás tekintetében **Zárt ülés!**
23. Kérelem a 13694/6/A/15 hrsz. alatt nyilvántartott lakás bérbe adására **Zárt ülés!**
24. Kérelem a 14898/2/A/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott lakás bérbe adására **Zárt ülés!**
25. Kérelem a Budapest II. kerület 13284/0/A/11 hrsz. alatti lakás bérbe adására **Zárt ülés!**
26. Kérelem bérlőtársi jogviszony létesítésére a 15147/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott önkormányzati bérlakásra **Zárt ülés!**
27. A 14799/0/A/35 hrsz. alatt nyilvántartott lakással kapcsolatos kártérítési igény érvényesítése **Zárt ülés!**
28. A 13056/1/A/7 hrsz. alatt nyilvántartott lakásra fennálló díjtartozás megfizetésére indított végrehajtási eljárás **Zárt ülés!**

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 1. pont**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat gazdasági programja

Előterjesztő: Kabai Ferenc Kabinetvezető

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 142/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2001.(XII.22.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklet 4.8. pontja alapján úgy dönt, hogy a *„Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági programja*” című előterjesztést képviselő-testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja, elfogadását javasolja.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** 2015. április 28-i testületi ülés

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 2. pont**

Pályázattal kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás

Előterjesztő: Kabai Ferenc Kabinetvezető

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 143/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2001.(XII.22.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklet 6.6. pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Pályázattal kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás”*című előterjesztést képviselő-testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja, elfogadását javasolja.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** 2015. április 28-i testületi ülés

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Kabai Ferenc és Szentirmai-Zöld Máté meghívottak az ülés hivatalos helyiségéből távoztak.

**Napirend 3. pont**

Döntés a közút kezelőjének felelősségével kapcsolatos kárigényekről

Előterjesztő: Keszei Zsolt Beruházási és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **1.A.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 144/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a ……………. által az ……………. forgalmi rendszámú gépjárművel 2015. február 26-án 20:01 órakor történt káreseménnyel kapcsolatban 2015. március 17-én előterjesztett kárigény tekintetében a rendelkezésre álló adatok alapján úgy dönt, hogy a kártérítés feltételei nem állnak fenn, ezért a kárigény jogalapját és a kár összegét nem ismeri el, annak kifizetéséhez nem járul hozzá.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2015. május 31.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **2.A.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 145/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság az ………….. által előterjesztett, az …………. forgalmi rendszámú gépjármű 2014. december 20-án 21:30 órakor észlelt káreseményével kapcsolatos kárigényt ismét megtárgyalta, ez alapján úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése, és az abban szereplő limit, valamint a szakértői megállapítás szerinti 304.000,- Ft kárösszeg alapján a biztosító által kifizetett 190.912,- Ft összegen felüli 113.088,- Ft kerüljön kifizetésre, a károsult tulajdonossal történő peren kívüli megállapodás megkötése, a tulajdonos mindennemű további igényéről történő lemondása esetén.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2015. május 31.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **3.A.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 146/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a ……………. által előterjesztett, az …………. forgalmi rendszámú gépjármű 2014. december 20-án 21:30 órakor észlelt káreseményével kapcsolatos kárigényt ismét megtárgyalta, ez alapján úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése, és az abban szereplő limit, valamint a szakértői megállapítás szerinti 681.800,- Ft kárösszeg alapján a biztosító által kifizetett 428.170,- Ft összegen felüli 253.630,- Ft kerüljön kifizetésre, a károsult tulajdonossal történő peren kívüli megállapodás megkötése, a tulajdonos mindennemű további igényéről történő lemondása esetén.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2015. május 31.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **4.A.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 147/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság az ……………. által előterjesztett, a …………….. forgalmi rendszámú gépjármű 2014. december 20-án 21:19 órakor észlelt káreseményével kapcsolatos kárigényt ismét megtárgyalta, ez alapján úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat felelősségbiztosítási szerződése, és az abban szereplő limit, valamint a szakértői megállapítás szerinti 1.403.000,- Ft kárösszeg alapján a biztosító által kifizetett 881.084,- Ft összegen felüli 521.916,- Ft kerüljön kifizetésre, a károsult tulajdonossal történő peren kívüli megállapodás megkötése, a tulajdonos mindennemű további igényéről történő lemondása esetén.

Jelen határozat perben nem használható fel, csak arra az esetre vonatkozik, ha a felek között peren kívüli megállapodás jön létre.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2015. május 31.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Bese Károly meghívott az ülés hivatalos helyiségéből távozott.

**Napirend 4. pont**

Tulajdonosi döntés Budapest, II., ker. 13074 hrsz alatt felvett társasház 2015. március 9. napján tartott közgyűlésen hozott 2015.03.09./3. sz. határozat érvénytelenségének megállapítása iránti keresetindításról

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 148/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, mint a 1024 Budapest, 13074 hrsz. alatti Társasházban 99/10.000 közös tulajdoni hányaddal rendelkező tulajdonostárs a Társasház 2015. március 9-én megtartott közgyűlésén elfogadott 2015.03.09./3. sz. határozatával szemben **nem él** a Társasházakról szóló CXXXIII. törvény 42. § (2) bekezdésében meghatározott keresetindítási jogával.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, és dr. Tas Krisztiánt, a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zrt. vezérigazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Dr. Sáska Vera meghívott az ülés hivatalos helyiségéből távozott.

**Napirend 5. pont**

Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, 12935/0/A/3 hrsz-ú, ingatlan korábbi bérlőjének ügyvezetőjével szembeni eljárás megindításáról

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 149/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy az …………… Korlátolt Felelősségű Társaság „felszámolás alatt” adóssal szemben fennálló mindösszesen 4.958.286.- Ft összegű követelésének kielégítése céljából a Csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 33/A. §-a alapján a társaság volt ügyvezetőjével, egyben mint jelentős társasági irányítással bíró tagjával …………..-ral szemben peres eljárást indít.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét a szükséges intézkedés megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 6. pont**

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest II., 13441/0/A/113 hrsz. alatti ingatlan korábbi bérlőinek fennálló tartozásával kapcsolatos döntések

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **1.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 150/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat …………… adós és …………….. között a Sopron belterület 2479 hrsz-ú, ingatlan ½ tulajdoni hányada tekintetében létrejött ajándékozási szerződés relatív hatálytalanságának megállapítása iránt peres eljárást nem indít.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét a szükséges intézkedés megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **2.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 151/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a ……………… Korlátolt Felelősségű Társaság volt bérlővel szemben a Budapest II., 13441/0/A/112 hrsz.-ú, helyiség vonatkozásában fennálló 713.127.- Ft összegű tartozás behajtása érdekében felszámolási eljárást indít.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 7. pont**

Döntés aBudapest II. kerület, 11591/11/A/1 hrsz. alatt található ingatlanra fennálló, az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog tárgyában

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 152/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (cím: 1024 Budapest, Mechwart liget 1., KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01, adószáma: 15735650-2-41, törzskönyvi azonosító: 735650, ÁHTI azonosító: 745213, képviseli: Dr. Láng Zsolt polgármester, belföldi jogi személy), mint a Budapest II. kerület, 11591/11 hrsz. alatti társasházban a 11591/11/A/1 hrsz-ú albetét tulajdonjogával rendelkező, elővásárlásra jogosult tulajdonostárs **nem él** a ………….. eladó és …………….. vevő között 2015. április 22. napján, 35.000.000,-Ft, azaz harmincötmillió forint vételáron megkötött adásvételi szerződés alapján a Budapest II. kerület 11591/11/A/3 hrsz-ú, 70 m2 alapterületű, lakás megnevezésű ingatlanra (a közös tulajdonból hozzátartozó 138/1000 arányú eszmei hányad és a társasházi alapító okiratban meghatározott helyiségek) a társasház alapító okiratának IV. rész 1. pontja alapján fennálló elővásárlási jogával.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri Dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 8. pont**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **1./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 153/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, 14571/1/A/1 hrsz-on nyilvántartott, 22 m2 alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlant a ………………. Korlátolt Felelősségű Társaság részére **nem adja bérbe.**

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **2.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 154/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, 13385/0/A/39 hrsz-on nyilvántartott, 16 m2 alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlant …………….. magánszemély részére raktározás, tárolás céljára, határozatlan időre **bérbe adja** azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor …………………-nak az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004. (XII.16.) Képviselő-testületi határozatai, valamint az Immowell 2002 Kft. által elkészített értékbecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: 20.000,-Ft + ÁFA/hó.

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint beszerelt berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

Amennyiben …………………. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül automatikusan hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **3.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 155/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, 13525/0/A/1 hrsz-on nyilvántartott, 75 m2 alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlant a …………… Korlátolt Felelősségű Társaság részére porcelán, kristály és finomacél termékek kiskereskedelmi értékesítése céljára, határozatlan időre **bérbe adja** azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor a …………… Kft.-nek az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004. (XII.16.) Képviselő-testületi határozatai, valamint az Immowell 2002 Kft. által elkészített értékbecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: 230.000,-Ft + ÁFA/hó.

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A ……………….. Kft. bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint beszerelt berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

A ……………….. Kft. a bérleti szerződés megkötéséig köteles tulajdonosi szerkezetét feltárni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján, mely szerint átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben ……………. Kft. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül automatikusan hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **4.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 156/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, 13244/4/A/10 hrsz-on nyilvántartott, 19 m2 alapterületű, iroda megnevezésű ingatlant …………….. ügyvéd részére ügyvédi iroda céljára, határozatlan időre **bérbe adja** azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor ………….. ügyvédnek az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004. (XII.16.) Képviselő-testületi határozatai, valamint az Immowell 2002 Kft. által elkészített értékbecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: 25.000,-Ft + ÁFA/hó.

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint beszerelt berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

Amennyiben ……………… ügyvéd a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül automatikusan hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **5.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 157/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, 13127/0/A/3 hrsz-on nyilvántartott, 74 m2 alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlant a ………………. Korlátolt Felelősségű Társaság részére ital-kiskereskedelem, egyéb vendéglátás, italszolgáltatás céljára **nem adja bérbe.**

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 30 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **6.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 158/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, 14812/0/A/2 hrsz-on nyilvántartott, 228 m2 alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlant a …………… Korlátolt Felelősségű Társaság részére kulturális tevékenység folytatása (galéria és aukciósház) céljára, határozatlan időre **bérbe adja** azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor a ……………… Kft.-nek az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 701-712/2004. (XII.16.) Képviselő-testületi határozatai, valamint az Immowell 2002 Kft. által elkészített értékbecslés alapján a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet rendelkezései szerint: 300.000,-Ft + ÁFA/hó.

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A ……………….Kft. bérlő vállalja a helyiség rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételét azzal, hogy az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet. A bérlő bármilyen átalakítási, felújítási munkát csak a bérleti szerződés megkötését és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság jóváhagyó döntését követően, a bérbeadóval kötött külön megállapodás alapján végezhet, melyben rögzítésre kerül, hogy a bérleményben a felújítási munkálatok költségei kizárólag a bérlőt terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket köteles a bérlő a bérbeadó részére bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint beszerelt berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

A …………….Kft. a bérleti szerződés megkötéséig köteles tulajdonosi szerkezetét feltárni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján, mely szerint átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben a ………………..Kft. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül automatikusan hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 9. pont**

Döntés aBudapest II. kerület, 12166/0/A/9 hrsz-on nyilvántartott helyiség bérlőjének kérelme ügyében

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 159/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, 12166/0/A/9 hrsz-on nyilvántartott, 24 m2 alapterületű, garázs megnevezésű helyiség 1/2 tulajdoni hányadát ……………. bérlő részére 1.800.000,-Ft, azaz egymillió-nyolcszázezer forint forgalmi értékből megállapított vételáron értékesíti azzal, hogy jelen hozzájárulás megadásának feltétele, hogy bérlő valamennyi fennálló díjhátralékát az adásvételi szerződés megkötését megelőzően rendezi, továbbá bérlőnek a szerződéskötés időpontjában adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása vagy a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő tartozása nem állhat fenn.

Az adásvételi szerződésben rögzíteni kell, hogy …………… a garázs műszaki állapotát és a 2014. november 21. napján kelt, a ……………. Kft. által készített tartószerkezeti vizsgálati jelentésben foglaltakat megismerte, tudomásul vette és ezzel kapcsolatban sem most, sem a jövőben az Önkormányzattal szemben igényt, követelést nem támaszt, egyben kijelenti, hogy az ingatlan vételára a fentiek figyelembevételével került meghatározásra.

Amennyiben a bérlő az adásvételi szerződést az ajánlati kötöttség idején belül nem köti meg - mely a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda által megküldendő eladási ajánlat kézhezvételét követő 60 nap -, akkor a határozat minden külön jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A bérleti szerződést a BUDÉP Kft. a bérlővel 2002. január 21. napján kötötte meg határozatlan időre. A helyiség értékesítésére a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 23.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint kerül sor.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri Dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 120 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 10. pont**

Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő 13387/1/A/4 és a vele egybenyitott 13387/1/A/5 hrsz.-ú, helyiség bérlőjének részletfizetés iránti kérelme ügyében

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 160/2015.(IV.27.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonát képező, 13387/1/A/4 helyrajzi számú, 134 m2 alapterületű, iroda megnevezésű, valamint a vele természetben egybenyitott 13387/1/A/5 hrsz.-ú, 52 m2 alapterületű, iroda megnevezésű ingatlan bérlőjével, a …………… Kft.-vel a tárgyi ingatlanok vonatkozásában 2015. március 31. napjáig fennálló bruttó 2.993.475- Ft lejárt díjhátralék, valamint 64.954.- Ft késedelmi kamattartozás, mindösszesen 3.058.429.- Ft tartozás megfizetésére részletfizetési megállapodást nem köt, egyúttal felhatalmazza a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Irodát fizetési felszólítás kiküldésére és annak eredménytelensége esetén a bérleti szerződés felmondására.

A Bizottság a polgármester és a jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 11. pont**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest II. kerület 14494/1 hrsz. és Budapest II. kerület, 13166/3/A/2 hrsz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **1.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 161/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 1507/3150 arányú tulajdonában álló, Budapest II. kerület, 14494/1 hrsz-on nyilvántartott, ingatlanon található, az Önkormányzat tulajdonában álló lakóépületben lévő 21 m2 alapterületű földszinti helyiséget a ………….. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság részére üzlet céljára, a helyiségbérleti szerződés megkötésétől határozatlan időre **bérbe adja** azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor a ………….. Bt.-nek az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege 60.232,- Ft + ÁFA/hó.

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A ……………. Bt. a bérleti szerződés megkötéséig köteles tulajdonosi szerkezetét feltárni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján, mely szerint átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben a ………………. Bt. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül automatikusan hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **2.A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 162/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest II. kerület, 13166/3/A/2 hrsz-on nyilvántartott, 34 m2 alapterületű, raktár megnevezésű ingatlant a …………… Korlátolt Felelősségű Társaság részére raktár céljára, a helyiségbérleti szerződés megkötésétől határozatlan időre **bérbe adja** azzal, hogy szerződő felek az 1993. évi LXXVIII. tv. (Lakástörvény) 43. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hat hónapos felmondási időben állapodnak meg, mely tényt a bérleti szerződésben rögzíteni kell, továbbá a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése alapján a szerződés megkötésekor a …………… Kft.-nek az Önkormányzattal szemben adó- vagy bérleti díjhátraléka nem állhat fenn. A bérleti díj összege 21.683,- Ft + ÁFA/hó.

A 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő a szerződés aláírásáig háromhavi bérleti díjnak megfelelő mértékű összeget fizessen meg bérbeadó részére (óvadék), amely összeg nem vagy késedelmes fizetés, károkozás esetén a bérbeadó által szabadon felhasználható. A helyiségbérleti jogviszony megszűnésekor az óvadék a bérlő és a bérbeadó közötti elszámolást követően visszajár. A bérbeadó az óvadék összege után kamatot nem fizet.

A …………… Kft. a bérleti szerződés megkötéséig köteles tulajdonosi szerkezetét feltárni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdésének 1. pontja alapján, mely szerint átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben a ……………. Kft. a helyiségbérleti szerződést a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő leteltét követő napon minden további jogcselekmény nélkül automatikusan hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 90 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 12. pont**

Kérelem a Budapest, II. kerület 13650 hrsz. alatti üzlethelyiség és raktár részleges albérletbe adására

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a napirend tárgyában készített előterjesztés A./ és B./ határozati javaslatai helyett az alábbi új határozati javaslatot:

*„A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, felkéri a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Irodát, hogy szerezze be a ……………. Zártkörűen Működő Részvénytársaság bérlő és a …………… Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság albérlő között a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonát képező Budapest II. kerület 13650/0/A/5 és 13650/0/A/2 hrsz-ú, helyiségek vonatkozásában létrejött, az albérleti díj összegét tartalmazó franchise szerződést, és ezzel kiegészítve terjessze ismét az ügyet a Bizottság elé.*

*A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.*

***Felelős:*** *Polgármester*

***Határidő:*** *soron következő bizottsági ülés”*

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 163/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, felkéri a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Irodát, hogy szerezze be a ………… Zártkörűen Működő Részvénytársaság bérlő és a …………. Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság albérlő között a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonát képező Budapest II. kerület 13650/0/A/5 és 13650/0/A/2 hrsz-ú helyiségek vonatkozásában létrejött, az albérleti díj összegét tartalmazó franchise szerződést, és ezzel kiegészítve terjessze ismét az ügyet a Bizottság elé.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** soron következő bizottsági ülés

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 13. pont**

A Budapest II. kerület Szabadság utcai sportpálya földrészleteinek egyesítése és telekhatár rendezése

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **I.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 164/2015.(IV.27.) határozata**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest II. kerület, (51735), 51705, 51741, 51743, 51744, 51745, 51746, 51747, 51748, 51749, (51750), 51751, 51752, 51753, 51754, 51755, 51756, 51757, 51758, 51759, 51760, 61761, 51762, 51763, 51764, 51765, 51766, 51787, 51788, 51789, 51790, 51791, 51792, 51793, 51794, (51786), (54636) hrsz-ú ingatlanoknak az előterjesztés mellékletét képező, T-87403 számú változási vázrajz szerinti egyesítéséhez és telekhatár-rendezéséhez.

A Bizottság javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel Dr. Láng Zsolt polgármestert, hogy a T-87403 számú változási vázrajz szerinti telekegyesítés és telekhatár-rendezés ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez szükséges dokumentumokat, nyilatkozatokat az Önkormányzat nevében aláírja.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **II.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 165/2015.(IV.27.) határozata**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest II. kerület 51789 helyrajzi számú ingatlanon a Budapest II. kerület Szabadság utcai sportpálya villamosenergia-ellátásához szükséges 2014. november 12. napján kelt kiviteli tervben meghatározott munkálatok elvégzéséhez, továbbá járuljon hozzá ahhoz, hogy a 8/17/0674 munkaszámú változási vázrajzon feltüntetett, Budapest II. kerület 51789 helyrajzi számú ingatlant terhelő vezetékjog a T-87403 számú változási vázrajz alapján, a változást követően kialakított 51705/2 helyrajzi számú ingatlan terhére - új változási vázrajz alapján - az ELMŰ/ÉMÁSZ Hálózati Kft. javára a vázrajzon meghatározott 32 m2 területre az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

A Bizottság javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel Dr. Láng Zsolt polgármestert, hogy a vezetékjog bejegyzéséhez szükséges dokumentumokat, nyilatkozatokat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat nevében aláírja.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** a soron következő képviselő-testületi ülés

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 14. pont**

A Budapest II. kerület, 14881 hrsz. alatti ingatlanrész használatba adása

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 166/2015.(IV.27.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a 14881 hrsz. alatti társasházban fennálló – az 1993. május 27. napján kelt alapító okirat szerint – 50,5%-os tulajdoni hányada arányában hozzájárul az ingatlan Budapest II. kerület, 14881 hrsz. alatti bejáratánál lévő, a tulajdonostársak közös tulajdonában álló, az előterjesztés mellékletét képező helyszínrajzon feltüntetett, 100 m2 területű részének ………….. részére történő használatba adásához a megállapodás megkötésétől 2015. október 1. napjáig terjedő időtartamra, felvonulási és rakodási terület céljára, 143.000.- Ft + ÁFA/hó használati díj ellenében, amelyből az Önkormányzatra eső használati díj 72.215.- Ft + ÁFA/hó az alábbi feltételekkel:

………….. köteles a területet rendeltetésszerűen használni, azt a használati jogviszony leteltét követően rendezetten, a további állagromlást megakadályozó állapotban, kiürítve birtokba visszaadni, valamint a használati jogviszony időtartama alatt a Budapest II. kerület, 14881 hrsz. alatti Társasház ingatlan biztonságáról gondoskodni.

A használati megállapodást 30 napos felmondási idővel bármelyik fél indokolás nélkül, írásban, a másik félhez intézett nyilatkozatával felmondhatja.

Amennyiben a 1023 Budapest 14881 hrsz. alatti társasház tulajdonostársai, valamint ………….. a jelen határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül a használati megállapodást nem írja alá, a jelen határozat minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2015. május 30.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 15. pont**

Peren kívüli megállapodásra tett alperesi egyezségi javaslat elbírálása a Budapest II. ker., 51031 hrsz.-ú ingatlan tekintetében a Budapest II. kerületi Önkormányzat felperesnek ……….. és társai alperesek ellen közös tulajdon megszüntetése és többlethasználati díj megfizetése iránt a Fővárosi Törvényszék előtt 20.P.21.936/2012. sz. alatt folyamatban lévő peres eljárás kapcsán

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Dr. Varga Alexandra meghívott tájékoztatja a Bizottságot, hogy az alperesek a 2015. április 24-i tárgyaláson egyezségi ajánlatukat módosították, és amennyiben a tárgyalásról készült jegyzőkönyvet kézhez kapja, azt döntéshozatal céljából továbbítja az Önkormányzat felé.

Elnök a fentiekre is tekintettel szavazásra bocsátja a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslata helyett az alábbi új határozati javaslatot:

*„A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, felkéri a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Irodát, hogy intézkedjen ………… alperesek módosított egyezségi ajánlatának beszerzése iránt azzal, hogy az egyezségi ajánlat a túlhasználati díjra is terjedjen ki, és ezzel kiegészítve terjessze ismét az ügyet a Bizottság elé.*

*A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.*

***Felelős:*** *Polgármester*

***Határidő:*** *2015. június 30.”*

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 167/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, felkéri a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Irodát, hogy intézkedjen …………. alperesek módosított egyezségi ajánlatának beszerzése iránt azzal, hogy az egyezségi ajánlat a túlhasználati díjra is terjedjen ki, és ezzel kiegészítve terjessze ismét az ügyet a Bizottság elé.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2015. június 30.

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 16. pont**

A Budapest II. ker. 12484/3 hrsz. alatt felvett ingatlan ügye

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Dr. Gór Csaba Bizottsági tag kérdéseket intézett Dr. Varga Alexandra meghívott, az Önkormányzat jogi képviselője felé, nevezetesen, hogy a jogi képviselő álláspontja szerint milyen kimenetele lesz a pernek, illetve az Önkormányzat pernyertessége esetén mi lesz a családdal.

Dr. Varga Alexandra tájékoztatta a Bizottságot, hogy a per jogi kimenetele 50-50%. Ha a peren kívüli egyezséget megköti az Önkormányzat, akkor a fellebbezés visszavonásra kerül. Ha nem kerül sor egyezségkötésre és az Önkormányzat kereseti kérelmének a II. fokú bíróság helyt ad, akkor az I. fokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi és új eljárás lefolytatására kerül sor, melyben az eredeti állapot helyreállításához szükséges bizonyítási eljárást folytat le az I. fokú bíróság. Több évig is eltarthat, mire jogerős ítélet lesz. Ennek oka, hogy az alperes az elmúlt majdnem 20 évben jelentős beruházásokat végzett az ingatlanon, melyek az ingatlan értékét jelentősen megnövelték. Az Önkormányzatnak pernyertessége esetén az alperes részére jogalap nélküli gazdagodásért kb. 200 millió forintot kellene megfizetnie. Továbbá az alperes elhelyezési igényt támaszthat az Önkormányzattal szemben. A fentiek alapján, pernyertesség esetén is legalább 8 év, mire az Önkormányzat birtokba kerül.

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 168/2015.(IV.27.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat felperes a 1026 Budapest, 12484/3 hrsz. alatti ingatlan tekintetében adásvételi szerződéstől történt elállásra tekintettel eredeti állapot helyreállítása iránt másodfokon a Fővárosi Ítélőtábla előtt 5. Pf. 21.588/2014. sz. alatt folyamatban lévő perben ………… alperessel egyezséget kössön, amennyiben …………. vállalja, hogy az 1996. március 29. napján megkötött, majd módosított adásvételi szerződés alapján a 2015. április hónapban fennálló 10.207.624.- Ft összegű vételárhátralékot, a 2015. április 30. napjáig fennálló 6.982.882.- Ft törlesztési hátralékot, a 2.894.990.- Ft összegű késedelmi kamattartozást, valamint az Önkormányzat részére a keresetben igényelt, a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet 3. §-a szerinti, a pertárgy értéke után megállapítható perköltséget (ügyvédi munkadíjat) az egyezség aláírásával egyidejűleg egy összegben megfizeti, továbbá lemond az elsőfokú ítéletben nem jogerősen a javára megítélt, illetve minden további, beleértve a fellebbezési eljárási, perköltség megfizetéséről, melynek megtörténtét követően az Önkormányzat a folyamatban lévő perben előterjesztett fellebbezését visszavonja.

Jelen határozat, valamint az annak alapját képező előterjesztések kizárólag …….. alperes ajánlatára válasz, az esetleges peren kívüli megegyezést szolgálja, az a perben fel nem használható csak abban az esetben, ha a határozatban foglaltaknak megfelelően a felek között az egyezség létrejön.

A Bizottság a Polgármester és Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

(4 bizottsági tag van jelen, 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

**Napirend 17. pont**

Budapest II. kerület, 15707/3 helyrajzi számú ingatlanból kötelező útlejegyzés miatti kártalanítás

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 169/2015.(IV.27.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a Budapest II. kerület, 15707/3 helyrajzi számú ingatlanból a Bp. II. Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 2/2007.(I.18.) önkormányzati rendelet alapján előírt kötelező szabályozás végrehajtása érdekében a T-87434 számú vázrajz szerint kialakítandó (15707/5) helyrajzi számú, a (15728/1) hrsz-ú Napsugár utca területéhez út céljára kötelezően lejegyzendő, 76 m2 területű ingatlan után összesen bruttó 1.100.000,- Ft összegű kártalanítást fizet a 15707/3 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosainak, …………… a jogerős telekalakítási engedély kiadását követő 30 napon belül megkötendő kártalanítási megállapodás alapján. A kártalanítási megállapodás megkötésének, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésnek további feltétele, hogy a szomszédos 15708/2 helyrajzi számú ingatlant illető egyéb szolgalmi jog a 15707/3 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai által az ingatlan-nyilvántartásban törlésre kerüljön, vagy a szolgalmi jog jogosultjának a telekalakításhoz való hozzájárulását a 15707/3 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai az Önkormányzat felé igazolják.

A Bizottság egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a kártalanítási megállapodás, valamint a változás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges nyilatkozatok, vázrajzok aláírására.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 180 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 18. pont**

Döntés a …………….. Kft. „v.a.” végelszámolásával kapcsolatban

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **1.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 170/2015.(IV.27.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő …………… Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt” 33/2012.(II.23.) képviselő-testületi határozattal megindított végelszámolásának megszüntetése érdekében a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 113. §-a alapján az alábbi döntéseket hozza meg:

Az alapító határozza el, hogy a ………… Kft. „v.a.” 33/2012.(II.23.) képviselő-testületi határozattal megindított végelszámolását a jelen alapítói határozat meghozatalával egyidejűleg megszünteti és határozza el a cég működésének továbbfolytatását, valamint a 2013. évi CLXXII. törvény 12. § (1) bekezdése alapján a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködését.

Az alapító a végelszámoló megbízását a jelen alapítói határozat meghozatalával egyidejűleg vonja vissza azzal, hogy a végelszámolót megbízásának visszavonásáig a 33/2012.(II.23.) képviselő-testületi határozattal megállapított díj időarányos része illesse meg, melynek kifizetése a jelen alapítói határozatot követő 15 napon belül esedékes.

Az alapító egyúttal döntsön úgy, hogy a …………… Kft. ügyvezetőjének 2015. április 29. napjától határozatlan időre ……………… sz. alatti lakost bízza meg, személyi alapbérét havi bruttó 500.000.- Ft-ban határozza meg.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **2.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 171/2015.(IV.27.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a ……………… Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának 2015. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig a …………….. Korlátolt Felelősségű Társaságot bízza meg.

A megbízási díj: 87.000,- Ft/hó + ÁFA.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **3.** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 172/2015.(IV.27.) határozata**

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő ……………… Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. november 27-i változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – hatályosított – alapító okiratának (a továbbiakban: egységes alapító okirat) bevezető rendelkezését az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

*„A társaság alapítója alapítói határozattal a társaság továbbműködéséről valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseire történő áttérésről döntött, mely módosítások folytán a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 51. § (2) bekezdése alapján az alapító okirat fenti alapítói határozattal módosított, változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – hatályosított – szövege az alábbi (a módosítások döntött betűvel jelölve).”*

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 2. A társaság neve, székhelye, telephelyei pontjának 2.1. alpontját az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

*„2.1. A társaság cégneve:* ***…………… Korlátolt Felelősségű Társaság***

*A társaság rövidített cégneve:* ***…………… Kft.”***

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 2. A társaság neve, székhelye, telephelyei pontját az alábbi 2.3. alponttal egészítse ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi 2.3. alpont számozása 2.4. alpontra változzon:**

„2.3. *A társaság központi ügyintézésének helye: 1025 Budapest, Felsőzöldmáli út 128-130.”*

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 7. Üzletrész pontjának 7.1. alpontját az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

*„7.1. A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság nyilvántartásba vételével keletkezik.”*

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 8. Az üzletrészek átruházása, felosztása pontjának 8.2. alpontját az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

„8.2.Az üzletrész *a Ptk. 3:173. § -ában szabályozott esetekben* osztható fel.”

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 9. A nyereség felosztása pontjának 9.1. alpontját az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

„9.1. *A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.*”

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 10. Az alapítói határozat pontjának 10.1. alpontját az alábbi mondattal egészítse ki:**

„10.1. *A döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.”*

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 10. Az alapítói határozat pontjának 10.3. alpontja „Haladéktalanul értesíteni kell az alapítót, ha:” szövegrészének e./ alpontját az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

„10.3. „Haladéktalanul értesíteni kell az alapítót, ha:”

e./ a társaság mérlegéből, könyvviteli nyilvántartásából kitűnik, hogy a saját tőke veszteség folytán a törzstőke felére, illetve *a társaság saját tőkéje a törzstőke törvényben meghatározott minimális összege* alá csökkent;”

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 10. Az alapítói határozat pontjának 10.3. alpontja „Haladéktalanul értesíteni kell az alapítót, ha:” szövegrészének f./ alpontját az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

„10.3. „Haladéktalanul értesíteni kell az alapítót, ha:”

f./ a *társaságot fizetésképtelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette;”*

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 10. Az alapítói határozat pontjának 10.3. alpontja „Haladéktalanul értesíteni kell az alapítót, ha:” szövegrészének g./ alpontját az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

„10.3. „Haladéktalanul értesíteni kell az alapítót, ha:”

g./ *vagyona a tartozásokat nem fedezi.”*

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 11. Az ügyvezetés és a képviselet pontjának 11.1. alpontját alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

„11.1. A társaság ***ügyvezetésére és képviseletére jogosult ügyvezetője:***

*Név: ……………..*

*Születési hely, idő: ……………*

*Anyja neve: …………….*

*Lakcím: …………….*

*Az ügyvezetői megbízatás határozatlan időre szól.*

*Az ügyvezető a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.”*

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 12. A cégjegyzés pontjának 12.1. alpontját az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

„12.1. *Az ügyvezető cégjegyzési joga önálló.* A cégjegyzés akként történik, hogy a cég kézzel vagy géppel írt, előírt, előnyomott vagy nyomtatott neve fölé a képviseletre jogosult személy nevét *– hiteles cégaláírási nyilatkozatának megfelelően –* önállóan aláírja.”

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 13. A könyvvizsgáló pontjának 13.1. alpontját az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

„13.1. A társaság könyvvizsgálója *2016. május 31.* napjáig:

…………….. Korlátolt Felelősségű Társaság

székhelye: …………………

cégjegyzékszám: …………….

kamarai nyilvántartási szám: ………….

ügyvezető: ………………

A társaság a könyvvizsgálói feladatokat az alábbi könyvvizsgáló bevonásával látja el:

…………….

anyja neve: …………….

lakcíme: ……………..

kamarai nyilvántartási szám: …………….

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 14. A felügyelőbizottság pontja 14.1. alpontjának első mondatát az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

„14.1. A társaságnál 3 tagú, *nem ügydöntő* felügyelőbizottság működik, a tagjait az alapító határozott – de legfeljebb 5 éves – időre jelöli ki.”

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 14. A felügyelőbizottság pontjának 14.1. alpontja utolsó bekezdésének első mondatát az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

„Jogkörükre, feladataikra, felelősségükre a *Ptk. 3:26. – 3:28. §‑*aiban előírtak vonatkoznak. A felügyelőbizottság tagjai közül saját maga választja meg elnökét.”

**A Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egységes alapító okirat 16. Egyéb rendelkezések pontjának 16.1. alpontját az alábbiak szerint módosítsa és egyidejűleg a korábbi megszövegezés veszítse hatályát:**

„16.1. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben *a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény* rendelkezéseit kell alkalmazni.”

A Bizottság egyúttal úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, és egyben hatalmazza fel, hogy a …………. Kft. fenti változásnak megfelelő, változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – hatályosított szövegű – alapító okiratát aláírja, gondoskodjon a Társaság ügyvezetője útján a cégbejegyzési eljáráshoz szükséges iratok elkészíttetéséről és a cégbejegyzésre irányuló eljárás megindításáról.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** soron következő képviselő-testületi ülés

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 19. pont**

A Budapest II. kerület, Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium és Zenei Alapfokú Művészeti Iskola tornatermének felújításához tulajdonosi hozzájárulás adása

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 173/2015.(IV.27.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulást ad ahhoz, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest II. kerület, Alvinci út 1. (Marczibányi tér 1.) szám alatti, 13148/2 helyrajzi számú ingatlanon lévő Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium és Zenei Alapfokú Művészeti Iskola tornatermében a …………….. Sportegyesület a 2015/2016. idényre vonatkozó TAO pályázat keretében, nyertes pályázat esetén az alábbiakban felsorolt felújítási munkálatokat saját költségén elvégezze, illetve elvégeztesse a jelen határozati javaslat mellékletét képező együttműködési megállapodásban foglaltak szerint az alábbi feltételekkel azzal, hogy az egyesület és az Önkormányzat a pályázat elfogadásától számított 15 munkanapon belül egymással a tornaterem használata tárgyában bérleti szerződést és ezzel egyidejűleg az engedélyezett munkák tárgyában felújítási megállapodást kötnek:

A felújítási és javítási munkálatok részletezve az alábbiak:

* meglévő parketta javítása, cseréje,
* meglévő parketta csiszolása, mozgási hézagok tömítése,
* 3x-i lakkozás sportlakkal,
* kézilabda-, kosárlabda-, röplabda pálya felfestése,
* balesetveszélyes fedlapok cseréje,
* kapurögzítő elem parketta síkjába beépítve,
* kézilabda „6-os” területén kiemelés parketta eltérő színű pácolásával,
* hiányos lábazati szegők pótlása,
* kosárlabda palánkok cseréje,
* pálya melletti beépített kispadok, lelátói padok csiszolása, újralakkozása,
* öltözői szellőzés, csarnok szellőzés felújítása,
* szertár leválasztása, tisztasági festése.

A fenti munkák költségei kizárólag az egyesületet terhelik, a költségek megtérítésére az egyesület semmilyen jogcímen nem tarthat igényt. A munkavégzés a hatályos jogszabályok alapján szükséges engedélyek alapján és birtokában történhet – az egyesület kizárólagos költségére és minden irányú felelősségére, az épület rendeltetésszerű használatának biztosítása mellett.

A jelen tulajdonosi hozzájárulás alapján, nyertes pályázat esetén az egyesületnek és az Önkormányzatnak a pályázat elfogadásától számított 15 munkanapon belül a bérleti szerződéssel egyidejűleg az engedélyezett munkák tárgyában megállapodást kell kötniük, melyben rögzítésre kerül, hogy a helyiségben a fenti felújítási munkálatok költségei kizárólag az egyesületet terhelik, milyen munkák kerülnek elvégzésre, mikor történik a munka megkezdése és befejezése, ezeket az egyesület köteles a tulajdonos részére írásban bejelenteni és igazolni, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor az egyesület a felújítás során elvégzett munkák tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, csak az állag sérelme nélkül leszerelhető berendezési és felszerelési tárgyakat viheti el, továbbá a jelen megállapodásban meghatározott felújítási munkák egyesület általi elvégeztetése az egyesület javára tulajdonjogot még részarányosan sem eredményezhet, illetve az egyesület nem hivatkozhat tulajdoni arány eltolódásra, illetve tulajdoni igényre.

A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2015. május 30.

**Napirend 20. pont**

Beszámoló a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 2015. évben hozott lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 174/2015.(IV.27.) határozata**

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a 2015. években hozott lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, ezzel egyidejűleg a Bizottság a 64/2015. (II. 25.), 133/2015 (III.24.), 135/2015 (III.24.) 136/2015 (III.24.) és 137/2015 (III.24.) határozatainak végrehajtási határidejét 2015. június 30. napjára módosítja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 21. pont**

A Budapest, II. kerület 12074/0/A/2 hrsz. alatti lakásra vonatkozó vételi kérelem

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

Elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés **A./** határozati javaslatát az előterjesztésben leírtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Elnök megállapítja, hogy a Bizottság a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Gazdasági és**

**Tulajdonosi Bizottságának 175/2015.(IV.27.) határozata**

A Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban Budapest, II. kerület 12074/0/A/2 hrsz. alatt felvett, 1 szobás, 27 m2 területű lakást 3.700.000.- Ft induló áron a Budapest II. kerület, 12074 hrsz. alatti társasház tulajdonostársai között **zártkőrű pályázat útján történő értékesítésre** jelöli ki.

A Bizottság a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Láng Orsolyát a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 180 nap

(4 bizottsági tag van jelen, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 22. pont**

Részletfizetési kérelem a Budapest II. kerület 14487 hrsz. alatti lakás tekintetében

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

**Napirend 23. pont**

Kérelem a 13694/6/A/15 hrsz. alatt nyilvántartott lakás bérbe adására

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

**Napirend 24. pont**

Kérelem a 14898/2/A/2 helyrajzi szám. alatt nyilvántartott lakás bérbe adására

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

**Napirend 25. pont**

Kérelem a Budapest II. kerület 13284/0/A/11 hrsz. alatti lakás bérbe adására

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

**Napirend 26. pont**

Kérelem bérlőtársi jogviszony létesítésére a 15147/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, önkormányzati bérlakásra

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

**Napirend 27. pont**

A 14799/0/A/35 hrsz. alatt nyilvántartott lakással kapcsolatos kártérítési igény érvényesítése

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

**Napirend 28. pont**

A 13056/1/A/7 hrsz. alatt nyilvántartott lakásra fennálló díjtartozás megfizetésére indított végrehajtási eljárás

Előterjesztő: dr. Láng Orsolya, a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője

A napirend tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

Az ülés befejezésének időpontja: 11.35 órakor.

A jegyzőkönyv gépelve 2015. április 27. napján.

……………………………….

**Őrsi Gergely**

Bizottság elnöke

hitelesítette: ……………………………

**Dr. Gór Csaba**

……….………………………

**dr. Török Anikó**

Jegyzőkönyvvezető
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| Budapest Főváros Kormányhivatala |
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