

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. november 30-án, 17.00 órai kezdettel a Klebelsberg Kultúrkúria Színházteremben (Bp. II. Templom u. 2.) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Örsi Gergely polgármester, dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármester, Berg Dániel alpolgármester, Kovács Márton alpolgármester, dr. Biró Zsolt, dr. Csabai Péter, Csere István, dr. Górh Csaba, Juhász Veronika, Kiss Roland, Majoros András, Makra Krisztina, Nagy Eszter, Perjés Gábor, Riczkó Andrea, Tóth Csaba Róbert (képviselők)

Távol van: Szabó Gyula alpolgármester, Besenyei Zsófia, Ernyey László (képviselők)

Késést jelentett: Gál Andrea, Némethy Béla (képviselők)

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Vincek Tibor Műszaki Osztály vezetője, Trummer Tamás Épített Környezetért Felelős Igazgató-főépítész, dr. Silye Tamás Jegyzői Igazgató, dr. Mayerné dr. Vágó Eszter Jegyzői Titkárság vezetője,

Jelen vannak továbbá:

Dr. Kecskés Tamás rendőrezredes, a II. kerületi Rendőrkapitányság mb. vezetője, **Szabó Gergely** a Budai Polgár szerkesztője

Az ülés levezető elnöke:

Örsi Gergely polgármester

Polgármester: Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatának november 30-ai rendkívüli képviselő-testületi ülésén. Ez nem más, mint a közmeghallgatás. 2019 óta minden évben nem egy, hanem két közmeghallgatást tartunk, egyet a városrész belső területén, a Marczibányi Téri Művelődési Központban, egyet pedig itt kint Hidegkúton, a Klebelsberg Kultúrkúriában. A közmeghallgatás egy rendkívüli képviselő-testületi ülésnek felel meg, ezért engedjék meg, hogy az elején átessünk a formaságokon.

Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, 16 fő képviselő van jelen. Igazoltan távol van Ernyey László képviselő úr, Szabó Gyula alpolgármester úr és Besenyei Zsófia képviselő asszony és késést jelentett Némethy Béla képviselő úr, illetve Gál Andrea képviselő asszony. Engedjék meg, hogy javaslatot tegyek a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére, mégpedig Juhász Veronika képviselő asszony és dr. Csabai Péter előljáró úr személyében. Arra kérem a Képviselő-testületet, hogy akik a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét el tudják fogadni, kézfelemeléssel legyenek szívesek jelezni.

Köszönöm szépen! Megállapítom, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét egyhangúlag elfogadtuk.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
497/2023.(XI.30.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízza Juhász Veronika és dr. Csabai Péter képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(16 képviselő van jelen, 16 igen, egyhangú)

Napirend összeállítása

Polgármester: Egyetlen egy napirendje van a mai képviselő-testületi ülésünknek, ez pedig nem más, mint a közmeghallgatás. Kérdezem, hogy aki a napirendet el tudja fogadni, szintén kézfelemeléssel legyen szíves jelezni.

Köszönöm szépen, napirendünket elfogadtuk.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
498/2023.(XI.30.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

1./ **A 2023. évi II. Közmeghallgatás**

(16 képviselő van jelen, 16 igen, egyhangú)

Napirend 1./ pontja

A 2023. évi II. közmeghallgatás

Polgármester: Ülésünket megnyitjuk. Engedjék meg, hogy röviden ismertessem a közmeghallgatás forgatókönyvét. A közmeghallgatáson jelen vannak a Képviselő-testület megjelent tagjai, a társintézmények vezetői. Külön is, megkülönböztetett tisztelettel köszöntöm a II. Kerület Rendőrfőkapitányát, illetve a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat valamennyi munkavállalóját.

Minden kérdésre igyekszünk legjobb tudásunk szerint válaszolni. Amennyiben a helyszínen nem tudunk pontos választ adni, akkor írásban kötelességünk válaszolni, amit természetesen meg is teszünk. Lehetőség volt előre, írásban leadott kérdéseket feltenni. Az, akik megjelentek, nekik van lehetőségük először kérdezni és természetesen, aki eljött és jelezte kérdésfeltevési szándékát kint az asztalon található lapon, utána pedig nekik adom meg a szót. Szabályaink szerint viszontválaszra nincsen lehetőség, illetve hivatalosan határidő áll rendelkezésre a kérdés feltevésére. Igyekszünk természetesen türelmesek és rugalmasak lenni. Arra kérem Önöket, hogy a kérdést röviden és közérthetően tegyék föl. A kérdésre egyébként 5 perc áll rendelkezésre, de természetesen, amennyiben szeretné valaki befejezni, akkor arra igyekszünk lehetőséget biztosítani. Most pedig először az írásban jelzett kérdést feltevőknek a kérdései következnek.

Kérdezem elsőként Dr. Fodorné Máthé Andreát, hogy itt van-e közöttünk? Itt van? Nem látom itt.

Dr. Fodorné Máthé Andrea gyalogátkelőhely létesítése iránt érdeklődött a Bükkfa utca buszmegállónál. Itt szeretném jelezni, hogy a tervezés a Közúttal közösen már folyamatban van, leghamarabb jövő évben indulhat a kivitelezés.

Kulcsár Péter úr jelzett kérdést, itt van közöttünk. Ott van Ön mellett a kolléganőm egy mikrofonnal. Arra kérnék mindenkit – ezt az elején nem mondtam –, hogy a jegyzőkönyv számára a mikrofonba legyenek kedvesek elmondani jól érthetően a kérdést és ülésünket online is közvetítjük. Parancsoljon Uram, Öné a szó!

Kulcsár Péter: Hasonlóan az első kérdéshez, a már megkezdett gyalogosátkelő felújítások folytatódna-e már meglévő, pont itt szemben, a Templom utcai átkelőnél, mivel ez a gyalogátkelő már annyira leromlott állapotú, gyalogost, nagyon-nagyon ráférne itt egy felújítás, és sajnos nemcsak a gyalogátkelőre, hanem a közvetlen környezetére is. Ennél időszerűbb nem is lehetne ez a mostani eső, ahogy a kislányomat hoztam haza az iskolából, gyakorlatilag lehetetlen ázás nélkül hazajönni, mivel nem csak a gödrök, amik az úton vannak, gödrök, hanem most már hömpölyög az úton is a víz. A vízelvezetés sem tökéletes, és még sorolhatnám. Írásban egy hosszabb indoklást is adtam ehhez, nem hiszem, hogy ezt most ki kéne fejtenem.

Polgármester: Köszönöm szépen. A kérdésére a rövid válasz; igen. Ahogy azt célul tűztük ki, hogy a Hidegkúti útnak minden gyalogátkelőhelye biztonságosabbá váljon, ebből ugye eddig 3 darab valósult meg és egy új létesült. Itt a Templom utcai gyalogátkelőhely – bárcsak a vízelvezetés lenne a legnagyobb probléma – itt eredendően egy olyan hibás gyalogátkelőhely-buszmegálló kombináció jött létre, ami nem egyszer szül balesetveszélyes állapotokat, amikor valaki a buszmegállóban várakozó autóbust megpróbálja kielőzni. Felelőtlen és veszélyes is.

A Kerületi Rendőrkapitányság kiemelten ellenőrzi a kereszteződést, ezt leginkább civil autóval teszi, a biztonságosabbá tétele az pedig folyamatban van. Itt pont a mai testületi ülésen váltottunk erről pár szót Csere képviselő úrral, hogy ugye sem a buszmegálló, sem a gyalogátkelőhely nem helyezhető át, hiszen mind a kettő céllal van itt. Itt egy nyomógombos jelzőlámpa, a láthatóság javítása és az útburkolatnak a felújítása az, ami jelenthet megoldást. Addig is pedig a Kapitányság ellenőrzi a gyalogátkelőhelyet. Teljes mértékben egyetértünk a problémával és annak a súlyosságával, úgyhogy folyamatban van a tervezése. Ez sajnos nem olyan, hogy csak arrébb kell rakni, vagy újra kell festeni, hanem ez egy komplikáltabb beruházást igényel. Köszönöm szépen, kérem válaszom elfogadását.

Bíró Józsefnét kérdezem, hogy itt van-e? Parancsoljon, Hölgyem! Máris érkezik Önhöz a mikrofon, itt van elől, a 3. sorban a hölgy, Öné a szó!

Bíró Józsefné: Köszönöm szépen. Nem lehet aktuálisabb a mai időjárás ahhoz az első dologhoz, amit szeretnék kérni. Egy esővédő buszmegállót a solymári elágazás megállójába, ahol 4 autóbusznak van megállója: 64, 64A, 164, 257, 264-es busz, nincs semmi beállási lehetőség, ez lenne az elsődleges.

A másik szintén az időjárással kapcsolatos. A Temető utcai egysávos út és járda közti szakasz gödrökkel és nagy-nagy esővíz gödrökkel ellátott része a kerületnek. Ez végeredményben közterület, itt az autóval közlekedők és a gyalogosok is szenvednek ettől az állapottól. Azt hiszem, ez a kettő téma az, ami most nagyon aktuális. Majd esetleg egy személyes is előfordulhat, személyes problémám, ami folyamatban van?

Polgármester: Az elején talán én felejtettem, sőt, biztosan én felejtettem el mondani, amennyiben személyes problémájuk van, ami olyan adatokat tartalmaz, amit nem szívesen osztanának meg másokkal, akkor utána, a közmeghallgatás után, én, illetve kollégáim tudunk maradni és akkor a személyes ügyeket, amik nem feltétlenül a közre tartoznak, azokat meg tudjuk beszélni.

Bíró Józsefné: Élni fogok akkor a lehetőséggel. Ez a két dolog, ami mindenkit érintő dolog. Köszönöm.

Polgármester: Rendben. A solymári elágazásnál a kifelé menő oldalra gondol, hiszen a másik oldalon van buszváró, ott január második felében telepítjük a buszvárót. A BKK és a Közútnak a részvételét nem tudjuk most igénybe venni, hiszen oda olyan tipikus buszmegálló nem helyezhető el, aminek oldala is van, viszont egy tetővel ellátott esővédő, azt január második felében fog az Önkormányzat saját költségén kihelyezni.

A Temető utcai járda problémáknál, illetve nemcsak – a levelében járdát is ír, most az útról van szó –, ott a hídnál van egy nagyobb süllyedés, ami vízelvezetéssel megoldható, hogy ha pedig megyünk végig, ott a kátyúzás jelenthet megoldást. Erre a tavaszi időszakban kerül sor. A vízelevezetés, az pedig szintén egy problémát jelent, nem tudom, melyik részére gondol?

Bíró Józsefné: Igen, igen, nem voltam pontos. Tehát a német emlékparkkal szemben, és úgy mondanám, hogy a Temető utca 20. számmal szemben, ott van egy számítástechnikai bolt, az a terület az, amit említettem. Ez biztos, hogy látszik, ezt mindenki észreveszi, ugyanis az az egy sáv arra nem elég, hogy két autó egymás mellett elférjen, ezért kénytelen a gödörben, a járdára, többnyire a járdát is használják az út minden szakaszán közlekedésre, a gödör miatt veszélyben

van a gyalogos, nem beszélve arról, hogy az esős időszak még csapadékkal is ellátja.

Polgármester: Igen, itt az útpálya és járda közötti gödrös részre gondol, ami annak következtében alakul ki, hogy ugye kétirányú forgalmat a Temető utca nem bír el két személyautóval. Ott egyetlen egy helyen tudtunk szélesítést eszközölni, az a tónál, ahol parkolót kialakítottuk és a szegélyköveket leraktuk, hogy ott félre lehessen húzódni, ott egy picit beljebb vittük a szegélyeket. Sajnos a Temető utcának a keresztmetszetét, azt vizsgáltuk, hogy növelhető-e bármelyik irányba, az nem valósítható meg, ezért ott marad az, hogy amikor egy lyuk keletkezik a félrehúzó autók miatt, akkor azt megpróbáljuk feltölteni, ez ideiglenes megoldást jelenthet. De ez akkor nem egy kátyú, hanem ez, akkor már tudom, melyikre gondol a Hölgy, az útpálya és a járda közötti szakasz. Itt az autósokat arra kell kérni, hogy a keresztutcánál húzódjanak félre és várják meg, nemcsak azért, mert tönkreteszik az utat, hanem, mert egyszerűen olyan sebességgel rántják föl járdára az autót, hogyha ott egy gyalogos közlekedik, vagy egy bárki, akkor az veszélyes is lehet. Lehet, hogy itt egyébként fizikailag kell elzárni azt a részt, és meg kell várni, mielőtt bemegy az ember a Temető utcába, hogy kijöjjenek, vagy éppen fordítva. Sajnos nem bővíthető a Temető utcának a keresztmetszete, az utána pedig akkor várom szeretettel. Köszönöm szépen

Gáspár József urat kérdezném, hogy itt van-e? Itt van, parancsoljon!

Gáspár József: Köszönöm szépen. Egy pár évvel ezelőtt örömmel vettük, hogy láttuk azt, az Előd vezér utcának a felújítását. Arra lennék kíváncsi, hogy ennek a folytatása, a Töhötöm utcánál vége szakadt a felújításnak, hogy mikor lesz ennek a folytatása a Bulcsú vezér utca felé, a vízelvezetés és az útfelújítás? Ez lenne a kérdésem.

Polgármester: Köszönöm szépen. Az utcának, illetve az útpályának a felújítása és a vízelvezetés felújítása, az több folyó építkezés miatt állt meg, hiszen nem szerettük volna, hogyha a vadonatúj útburkolatot teszik tönkre az építkezések. Jövő tavasszal tud leghamarabb újraindulni és folytatódni, mind a vízelvezetés, mind pedig az útburkolatnak a cseréje. Addig kérném Önöket, hogy legyenek türelemmel. *(Gáspár József mikrofon nélkül hozzászól.)* Leghamarabb, ezt muszáj hozzátennem, de szerepel a listán, forrás függvénye. Itt abban a szerencsés helyzetben van az utca, hogy már a tervek, azok rendelkezésre állnak, mind a csapadékvíz-elvezetés, mind pedig a felújítás kapcsán, tehát ez költségvetés után, hogyha az útfelújítási listát elfogadjuk, akkor tudjuk leghamarabb elkezdni tavasszal. Azért szakadt meg ott, nem azért, mert elfogyott az aszfalt, vagy az energia, hanem, mert szerettük volna, hogy az építkezések, amíg megkérlik a használatbavételi engedélyt és utána már nincsen nagy tehergépjármű-forgalom, a régi aszfaltot használják. Köszönöm szépen!

Köszönöm szépen. Dömötör Sándor úr jelezte itt a helyszínen, hogy hozzá kíván szólni, parancsoljon Uram, Öné a szó. Elnézést Uram, arra kérem, kolléganő máris ott van és a mikrofon.

Dömötör Sándor: Köszönöm szépen. Megismételném, amit írásban már beadtam most. A kérdésem, illetve hát, vagy inkább kérdés szempontjából mondanám, hogy a Határ útra megkaptuk azt a lehetőséget, hogy ott átmenő forgalom legyen az adyligetieknek. Maximálisan egyetértek, hogy korlátozzuk az átmenő forgalmat reggelente, mert az nekünk se jó. Viszont a Tamara utcát kérném, hogy azt, ha lehetne ugyancsak az adyligetieknek egy átmenő forgalmi engedélyt kapnának, szerintem kevésbé veszélyes, mint a Határ út, mert a Határ út sokkal meredekebb, ott a kitérési lehetőség is sokkal kevesebb, mint a Tamara utcán. Tehát ez lenne a

kérésem, hogy ha lehet, akkor mi is kapjuk meg jövőre az áthaladási engedélyt. Köszönöm szépen.

Polgármester: A Tamara, a Határ és a Rézsű utcának a lezárása az ugye főleg az agglomerációból beáramló, területünket terhelő forgalom miatt vált szükségessé. A Határ utcát azért nyitottuk meg, pont azért, hogy Adyliget és Hidegkút-Ófalu és a Hidegkút belső részei ne legyenek elzárva egymástól és az itt élőknek ne kelljen egy hatalmas kerülőt tennie. Ezért kapták meg a Határ úti engedélyt. A Tamara utcánál, nem feltétlen, nem csak és kizárólag a forgalomkorlátozás és az átmenő forgalom csökkentése miatt van szükség arra, hogy a forgalmat korlátozzuk, hanem a Tamara utcának gyakorlatilag a teherbíró képessége – és itt a fizikai teherbíró-képességre gondolok –, nem teszi lehetővé azt. Megnézhetjük, hogy hány engedélyt igényelnének úgy, hogy a Határ utca az már rendelkezésre áll az adyligetiek számára, hogy ne kelljen egy nagy kört tenni, de végletekig nem terhelhető a Tamara utca, hiszen egy olyan rézsűn került kialakításra az utca, ahol vigyázni kell azzal, hogy pontosan milyen súlyú és mekkora forgalmat eresztünk rá.

Egy felmérést el tudunk kezdeni és annak függvényében tudjuk meghozni a forgalomtechnikai döntést, de ennek nem forgalomszervezési, hanem mindinkább baleset-megelőzési okai vannak, és valljuk be, a Tamara utcán is azért viszonylag nehéz az ide-oda húzódás a szembeforgalom kapcsán. Meg fogjuk vizsgálni, de nem tudom megígérni, hogy ott is, a Határ úthoz hasonlóan megkapja mindenki alanyi jogon a behajtási engedélyt. Lehet, hogy egy szűkebb kör, meg kell nézni, hogy erre most a Határ utcai engedély után mekkora az igény. Kérem válaszem elfogadását.

Dömötör Sándor: Egyrészt köszönöm szépen, de korábban itt nem volt behajtási probléma és akkor én nem észleltem. Többször vettem igénybe, mert a Határ úthoz is képest vagy 3 km-rel lerövidíti az utat, hogyha Remete felé vagy kifelé Hidegkútra akarnánk menni. Tehát ez mondjuk az én véleményem, de ahogy beszélgettem, több adyligetinek is ez lenne a véleménye. Hát, ha egy mód van rá, akkor köszönnénk, hogyha meg lehetne oldani. Én több ötletet is mondtam az előzőekben. Sokkal több kitérési lehetőség van a Tamara utcába, mint a Határ úton. A Határ úton annyira keskeny, gyakorlatilag ott már csak a lenti részeknél lehet kitérni. Úgyhogy ott én veszélyesebbnek ítélem azt a helyet. De köszönöm szépen a válaszát.

Polgármester: Uram! Föl fogjuk mérni. Annyit engedjen meg, hogy a Tamara utca nem volt korlátozva régen, ennek is köszönhető az, hogy olyan állapotba került teherbírás szempontjából, mint ahogyan most van. Meg fogjuk vizsgálni az igényeket és azt, hogy pontosan mekkora plusz forgalmat bír el a Tamara utca. Köszönöm szépen!

Dömötör Sándor: Köszönöm szépen.

Polgármester: Köszönöm szépen. Kelemen István úr jelezte a helyszínen, hogy kíván hozzászólni, parancsoljon, Öné a szó!

Kelemen István: Köszönöm szépen. Az Elöljáró úrtól, dr. Csabai Pétertől kérdezem, hogy a közlekedési segítségen kívül milyen fejlesztések várhatóak Adyligeten, vagy mi történt, amiről nem tudunk?

dr. Csabai Péter: *mikrofon nélküli hozzászólás: Polgármester úr válaszol..*

Kelemen István: Jó, akkor csak Polgármester úrnak lehetett kérdést feltenni, Önnek nem?

dr. Csabai Péter: Nekem nincs költségvetésem, Polgármester úrnak van.

Polgármester: Köszönöm szépen! Egyébként van költségvetése, de abból tényleg ne várják azt, hogy Adyligeten fejlesztések történnek, mert az főleg a közösségszervezés, a működési munkát, ezt nem bántásként mondom, csak a tények ismeretéért. Adyligeten ugye – Adyligetet és Hidegkutat, arra kérem Önöket, hogy kezeljük egybe, még akkor is, hogyha tudom, hogy büszke Adyligetiek, büszke Ófalusiak, Máriaremeteiek vannak –, ott az első és legfontosabb fejlesztés, ami megvalósult, az átmenő forgalomnak a csökkentése a keresztutcákban. Emellett szeretnénk kitartani és hogy ha lehet, akkor még javítani a helyzeten, oly módon, hogy ne a főúton terelődjön csak és kizárólag a forgalom.

Én nagyon bízom abban, hogy Nagykovácsi is csatlakozik az iskolabusz-programhoz és ezáltal a Nagykovácsi úton található forgalom mértéke is csökkenni fog. Ott a gyalogosbiztonság és a közlekedésbiztonság kapcsán, ugye sebességmérő eszközöknek a telepítése, az megtörtént, illetve több gyalogátkelőhely biztonságosabbá vált, illetve amit az Adyliget Barátai Alapítvány is kért tőlünk, az gyakorlatilag ebben a ciklusban az utolsó pedig megvalósult. Ott még útfelújítások várhatóak és a mellékutaknak a felújítása az, ami szükségessé válik. A részletes fejlesztési tervekről a következő költségvetésben olvashat. Olyan, amire feltétlenül nagyobb fejlesztés, tehát ugye az adyligeti park, az még az előző ciklusban elkészült, ilyen fejlesztések nincsenek most kilátásban.

Közlekedésbiztonsági és infrastrukturális, úthálózati fejlesztések azok, amik várhatóak Adyligeten és hát természetesen az a kétfajta munka, ami Adyliget és Hidegkút vonatkozásában – én remélem, hogy egyszer a végére ér bármelyik önkormányzat –, ez pedig a csapadékvíz-elvezetés és a csatornahálózatnak a fejlesztése, ahol a legnagyobb lemaradás van Adyligeten. Ezt a jövő évi költségvetésben szintén szerepeltetni fogjuk. Kérem válaszmom elfogadását! Köszönöm szépen!

Köszönöm szépen. Nyékhelyi, elnézést, ha rosszul olvasom, Nyékhelyi István úr, parancsoljon, Öné a szó.

Nyékhelyi István: Jó estét kívánok! Három témám volna, mint ahogy az irományomban jeleztem is. Az egyik, az egyik legmostohább buszmegálló itt a faluban, bocsánat, Hidegkúton, ez a Szarvashegy úti megálló. Már volt buszmegállóról szó, de szerintem ez mindent visz. Nincsen lefedve, sokan használják és sokan áznak, amikor rossz idő van. Nem részletezem, de ez lenne az egyik kérdésem.

A másik egy átjáró, a Hidegkúti útról a Temető utca felé az Úrbéres út végén van egy ilyen gyalogos átjáró. Hát az is nagyon mostoha helyzetben van, időről időre felmerül a kérdése, haladvány nincsen. Múltkor, mikor a tó körül megcsinálták ezt a szép makadám utat, akkor úgy immel-ámmal visszarakták ezeket a köveket, de immel-ámmal. Tehát látszott rajta, hogy vagy kedvük, vagy idejük, vagy valami más nincsen a mestereknek, szóval borzasztó rossz állapotban van. Sokat kerékpározom arra, de aki arra jár, az tudja, hogy el van hanyagolva az út. A Hidegkúti út mellett van egy elhagyott, vagy talán ilyen Villa Negra-szerű ház, az orgona teljesen ránőtt erre a gyalogos útra és hát senkinek nem jutott eszébe, hogy az orgonákat ki is lehetne vágni és akkor nem a fűvön kerülnénk, hanem esetleg az így-úgy lerakott betonköveken. Ez a két téma volt itt a közelünkben.

Egy harmadik, az talán közérdekűbb lehetne. A 64-es busz, annak idején többször felvetettük,

elmegy Solymárra, majdnem mindegyik kötelező jelleggel bemegy Solymár központjába. Én úgy érzem, hogy egy fonódó kapcsolat, egy névleges fonódó kapcsolat van, mert a solymári megálló, vasútmegálló, azt gyakorlatilag óránként egyszer támadja meg egy busz, egy 64A jelű busz. A 64-est is csak egy „A” jelű busszal érjük el a solymári vasutat, ami egy nagyon jó támadási pont lenne a városban. Szerintem mi hidegkútiak is profitálhatnánk ebből. Annak idején ezt már javasoltuk egyszer, de hát szerintem ismert vagy ismeretlen akadályokba ütköztünk. Szerintem újra fel kéne melegíteni a dolgot, és hogyha lehet, ebből a hidegkútiak is profitálnának, mert nem csak a hűvösvölgyi „nyavtagon” keresztül, hanem ezen a vonalon keresztül is meg tudnánk Budapestet támadni. Ebből a hidegkúti közösségnek is előnye származna. Ennyi lenne. Köszönöm.

Polgármester: Köszönöm szépen.

A Szarvashegy utcával kezdeném. A Szarvashegy utcánál nemcsak az esővédő hiányzik a buszmegállóból, hanem az odavezető járdakapcsolat, valamint egy gyalogátkelőhely is, aminek az engedélyes tervei, azok elkészültek. És ezzel párhuzamosan, tehát hogy egy gyalogátkelőhely és a buszmegállót megközelítésre alkalmassá tevő járda épül ki, azt – Osztályvezető úrra nézek ki, hogy jövő tavaszra, most télen már nem kezdenek bele, reményeim szerint, és ezt megerősítette bólintásra –, ott a tervek és az engedélyezés, az lezárult. Úgyhogy, az tavasszal indul, tehát az már egy engedélyes beruházás a Szarvashegy utca gyalogátkelőhellyel együtt, mert azt tényleg nem tartható, hogy ott sem járda, sem gyalogátkelőhely nincsen, és természetesen, akkor a várót is meg fogja kapni, de ott szerintem a gyalogátkelőhely és a járda az még a várónál is fontosabb, nem lebecsülve a várónak a jelentőségét.

A tó körüli, Úrbéres utcai átjárónál, ott, ugye az útnak a kétharmada az most valóban a tó körüli munkálatokkal együtt megújult. Ott a sípálya és a *(nem hallható)* között szintén a mai testületi ülésen volt erről szó, hogy ott egy olyan szélesítésre lenne szükség, amit a közterület nem tesz jelen pillanatban lehetővé. Ott a híd biztonságosabbá vált, az alsó része biztonságosabbá vált. Valóban, azok a 40-szer 40-es kövek, azok nem a legmegfelelőbb módon lettek visszarakva. Itt a kivitelezőt fel fogjuk arra szólítani, hogy azt végezze el, hogy ha ez még mind a mai napig úgy van, azt valamikor én is úgy láttam, nem kételkedek a szavaiban, ezt meg fogjuk tenni. Ott a járdának a szélesítése, hogyha fölérünk a 40-szer 40-es kis betonkockákra, az szintén várat még magára. Én úgy látom, hogy ott most telekértékesítésre van kijelölve a magántulajdonos által, ezt a testületi ülésen is említettem, hogy ott mindent meg fogunk tenni azért, hogy a közterülethez mind az átvágó kis ösvényen, mind pedig a Hidegkúti úton egyébként hozzá tudjunk szabályozni legalább pár négyzetmétert, mert ott a Hidegkúti út melletti járda, az talán még veszélyesebb, mint az ösvény.

Amit a fonódó, ráhordó járással kapcsolatban mond, erről már beszéltünk szerintem tavaly is, talán pont Ön vetette föl, ott komplex a probléma. Ott egy olyan plusz teherhordó járatot, ami a solymári vasútállomáshoz viszi a vonattal közlekedni vágyókat, nem lát a BKK, BKV arra lehetőséget, hogy indítson. Ugyanakkor szerintem ez a megközelítés azért hibás, mert ők a mostani meglévő utazási szokásokból és forgalmi adatokból következtetnek rá és arra nem gondolnak, hogy hányan raknák le az autót abban az esetben, hogyha biztosítva lenne a solymári vasútállomáshoz történő eljutás.

Ezért mi, most jelen pillanatban azt tervezzük, hogy önállóan, az iskolabuszhoz hasonlóan, innen a Klebelsberg Kultúrkúriából indítunk, többek között egy, a solymári vasútállomáshoz ráhordó kis buszjáratot és megnézzük, hogy hányan teszik le akár itt az autójukat azért, hogy utána nagyjából 20 perc alatt beérjenek a Nyugati pályaudvarhoz, ezáltal a befelé áramló forgalmat is csökkentve, másrészt pedig tényleg kényelmes utazási szokásokat. Nemcsak azért fontos ez, mert rengetegen vannak, akik kimennének autóval is a solymári vasútállomáshoz. Csak ott hamar megtelik a P + R parkoló, itt a Klébinél viszont lehet, hogy a kültéri parkolónak egy részét lehet nappal arra használni vagy akár az uszoda parkolójának a kapacitását, hogy onnan indítsunk olyan, kifejezetten a vasútállomást célzó járatokat önkormányzati hatáskörben, ami segíti azt, hogy a kötött pályát minél többen használjuk. Úgyhogy a céllal maximálisan egyetértünk, az iskolabuszhoz, a helyi járáshoz hasonlóan itt is egy kísérleti üzemmel fog indulni. Ez a tervezés.

Sajnos arra, hogy egy önálló BKV járatsűrítés legyen, az nem jön ki a forgalmi adatok alapján, ráadásul egy olyan nagy kört kellene megtennie a Hidegkútról a solymári vasútállomásra, az Ön által is említett 64/A-nak, ami lehet, hogy a többi részen viszont üresjáratként üzemelne. Arra pedig, hogy egy ilyen rövid idejű különjáratot indítson a BKK, arra pedig nincsen lehetőség, úgyhogy ezért próbálkozunk ezzel az alternatív megoldással. De abszolút igaza van ezzel, ebben a tekintetben. Én is kíváncsi vagyok, hogy hányan használják úgy, vagy használnák akkor, hogyha lenne rá valós alternatíva. Kérem válaszem elfogadását! Ez lemaradt.

Hölgyeim és Uraim! Nem látok több hozzászólásra jelentkezőt. Nagyon szépen köszönöm mindannyiuknak, akik megtisztelték azzal a Képviselő-testületet, hogy a közmeghallgatásra eljönnek. A személyes problémákra és a személyes ügyekre, természetesen itt maradok. A köztéri fogadóórák, azok folytatódnak, hogyha valaki esetleg nem tudott volna erre jönni, de közérdekű bejelentése, vagy kérdése van. Mindannyiuknak nagyon jó egészséget és szép estét kívánok a Képviselő-testület valamennyi megjelent tagja nevében.

Itt egy úr, még ha jól látom, jelentkezik, csak nem regisztrált a kérdésre. *(mikrofon nélkül szól egy úr...)* Nem, itt is elég lett volna, hogyha fölírja a nevét a helyszínen. Parancsoljon uram, Öné a szó! Tehát, ahogy az elején jeleztük, nem szeretnénk senkit megfosztani a kérdés lehetőségétől, parancsoljon.

dr. Kádár György: Kádár György a nevem. Hidegkúton lakom és közlekedéssel kapcsolatban lenne két felvetésem. Az egyik az az, hogy létezett – amit mondok, az nem csak Hidegkút és Remete lakosait, hanem Nagykovácsit és Solymárt is érdekelheti –, létezett ebben a kerületben egy 56 expressz jelű buszjárat. A villamoson azt tapasztaljuk mostanában, hogy általában az történik, hogy a villamos a Széll Kálmán téren megtelik, az utasoknak mintegy, mondjuk 5 %-a, de legyen 10, az közben is vagy leszáll, vagy fölszáll, de a másik 90 %, az Széll Kálmán tértől a végállomásig, ide, Hidegkútig, illetve Hűvösvölgyig elutazik. Ha az 56 expressz létezne, akkor sokkal gyorsabban lehetne eljutni e két végpont között. Ezért kérdezem, ez a kérdésem, hogy van-e arra, lát-e arra Polgármester úr lehetőséget, hogy egy 56 „A”, valaha létezett busz működését visszaállítsa?

A másik közlekedéssel kapcsolatos dolog, hogy van itt ez a Szilágyi Erzsébet utca, amely csatlakozik, a vége a Hidegkúti útnál van. Ha valaki itt gyalog kívánna eljutni a Kossuth Lajos utca végénél lévő, tulajdonképpen központunkba, ahol mindenféle üzlet van, akkor hát elég veszélyes átkelni vagy elmenni az autók mellett fölfelé, a Kossuth utca irányába. Kérdésem tulajdonképpen az, hogy volna-e lehetőség azon árok helyett, ami ott található, a Hidegkúti út

mentén, a Szilágyi Erzsébet utca és a Széchenyi utca között, tulajdonképpen egy darabig árok van, azután meg egy sík, de egy viszonylag széles tartomány van az út széle, az ott lévő kordon és a szalag között. Ide egy járdát szerintem nyugodtan fel lehetne építeni. Tudom, hogy költséges lenne, de javaslom, hogy gondolják meg, hogy egy ilyen járdaépítés történjen.

Más mondanivalóm, a Testület más tagjaihoz lehet kérdést feltenni? Nem?

Polgármester: De igen, lehet, tessék!

dr. Kádár György: És akinek feltenném a kérdést, az köteles válaszolni?

Polgármester: Azt, hogy kötelessége válaszolni, ezt ugye, így nem lehet kijelenteni! Volt már kérdés Csabai úrhoz, ő nem válaszolt. Nyugodtan kérdezzen. Én nem hiszem, hogy bárki ... uram nyugodtan kérdezzen a képviselőktől is, egész nyugodtan. *(Közben Kádár úr mikrofon nélkül beszél, nem érthető.)*

dr. Kádár György: *(Perjés képviselő úrtól kérdezi.)* Miért nem mondja meg, hogy honnan szerezte azt az 500 milliót?

Polgármester: Köszönjük szépen. Kádár György a neve, csak a jegyzőkönyv kedvéért kérdezem, csak mert kollégák kérdezték. Köszönöm szépen! Tessék? dr. Kádár György. Köszönjük szépen. Kádár úr!

Az 56 „A”-val kapcsolatban én személyesen nem értek egyet azzal, hogy gyorsabb lenne egy autóbuszjárat buszsáv nélkül a Széll Kálmán tér és Hűvösvölgy végállomás között, ezért is került egyébként megszüntetésre. Abban az esetben, hogyha buszsávot ki lehetne alakítani, akkor is szkeptikus vagyok azzal kapcsolatban, hogy a kötött pályán nagyjából 12-14 perc alatt megtevő 56-os villamos, vagy éppen 61-es a Széll Kálmántól a Hűvösvölgy alapján egyébként gyorsabb lehetne. A forgalmi adatok, azok pedig azt támasztják alá, hogy nem ez a 90%-os Széll Kálmán tér Hűvösvölgy. Megkérdezzük a BKV-t, hogy mennyi esélyt adnak ennek az újraindítására. Én azt hiszem, hogy a kötött pályánál gyorsabb megoldás a Széll Kálmán tér Hűvösvölgy vonatkozásában, még akkor is, hogyha minden megállóban megáll, az nem létezik. Maximum a késő esti időszakban, hogyha a gépjárművet vezető sofőr nem feltétlenül tartja be a sebességhatárt. Tehát a kötött pályánál gyorsabb megoldást szerintem nem tud biztosítani az 56 „A”, maximum annyi, mint a gyorsvonatnál, hogy ugye a helyközi megállóknál nem áll meg. Tehát erre reális esélyt nem látok, de meg fogjuk kérdezni a BKV-t.

Ami a nyílt folyású árkoknak a lefedését illeti, az Ön által említett útszakaszon nem tudok erre most bizakodással és pozitivitásra okot adó választ adni. Ugyanakkor Hidegkúton nemcsak ezen az egy részen van az a helyzet, hogy nem megoldott a gyalogos közlekedés. Elég, hogyha csak a Hidegkúti útra vagy a Máriaremetei útra gondolunk. Innen például a Széphalomig nem lehet a Hidegkúti útnak oldalváltás nélkül eljutni. Elsősorban ezért ezt vagy gyalogátkelőhelyekkel próbáljuk meg megoldani, vagy a járdák folyamatos építésével. Ugyanakkor azt látni kell, hogy a hidegkúti infrastrukturális lakóházak építése, az nem követte az infrastruktúra fejlesztését, illetve fejlődését; illetve fejlesztése nem követte a hidegkúti lakóingatlanoknak a számának növekedését. Ezért én sem látok más megoldást, mint azt, hogy a nyílt folyású árkoknál kipróbáljuk azt, hogy hogyan létesíthető járda és gyalogos út.

Ezt elsőként a Széphalomtól befelé fogjuk elkezdni, hiszen a Széphalom Üzletközpont egy megújuláson megy át és a velük kötött településrendezési szerződésnek a részévé szeretnénk azt tenni, hogy ott kipróbáljuk azt, hogy egy ilyen nyílt folyású árkon létesített járda, az milyen költséghatékonysággal bír. És itt nemcsak a költséghatékonyságról kell beszélni, hiszen a gyalogos közlekedés és a gyalogos közlekedés fejlesztése, az nem lehet – pláne a gyalogosbiztonság – pénzkérdés. Hanem ahhoz, hogy egy ilyen árkot lefedjünk, ahhoz nemcsak a mi, illetve a Közútkezelőnek a hozzájárulása szükséges, hanem, többek között, ugye, a Fővárosi Csatornázási Műveknek meg kell oldani a tisztításának a lehetőségét, illetve olyan vízjogi engedélyezést von maga után, aminél muszáj, hogy egy olyan kísérletet tegyünk a főúton, tehát a Hidegkúti úton, de nem az Ön által említett résznél, ezt ki fogjuk próbálni, hogy milyen haszonnal.

Más megoldást én sem nagyon látok, akárcsak a Hidegkúti út, Máriaremetei út vonatkozásában, minthogyha megpróbáljuk ezeket az árkokat – úgy, hogy alatta a csapadékvíz-elvezetés egyébként biztosított legyen, és az tisztántartható is legyen –, megoldani. Úgyhogy ezt ki fogjuk próbálni, mert más megoldás nincsen, hiszen sem a garázs felhajtókat, sem különböző más építményeket nem tudjuk utólagosan felbontani azért, hogy ott járdát alakítsunk ki. Ahol igen, ott pedig készülnek – akár a Máriaremetei úton, akár számos más utcát említhetnénk –, ezt is meg fogjuk vizsgálni. Nem azon az útszakaszon, el kell keserítsem sajnos, hanem a Széphalomtól, hogyha megyünk befelé, akkor jobb oldalon.

A másik kérdése pedig, a BKV-hoz fogok hozzáfordulni, de én magam a kötött pályát ajánlanám, annál gyorsabbat én nem tudok elképzelni. Köszönöm szépen.

Perjés képviselő urat kérdezem, hogy kíván-e válaszolni?

Perjés Gábor: Köszönöm szépen a kérdést. Többen föltették nekem már ezt a kérdést, de én azt hiszem, hogy én azzal követnék el hibát, hogyha anonim adományozóknak a nevét elárulnám. Én azt hiszem, hogy az itt ülők javarésze már adományozott az életében összegeket. Pillanatnyilag a törvény úgy szól, hogy az anonim adományozóknak a nevét nem szabad elárulni, ha ezt tenném, akkor tulajdonképpen én szabálysértő lennék.

Köszönöm szépen!

Polgármester: Köszönöm szépen. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Több kérdést, észrevételt, hozzászólást nem látok, így engedjék meg, hogy még egyszer megköszönjem Önöknek, hogy részt vettek a közmeghallgatáson és mindannyiuknak szép estét és jó egészséget kívánjak! Köszönöm szépen, hogy itt voltak. A közmeghallgatást és a testületi ülést berekesztem.

Az ülést 17 óra 50 perckor bezárja.

Örsi Gergely
Polgármester



Juhász Veronika
jkv. hitelesítő

Kmf,

dr. Szalai Tibor
jegyző



dr. Csabai Péter
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Sárköziné Hamar Krisztina
testületi referens

Vargha