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**E L Ő T E R J E S Z T É S**

1. **a Képviselő-testület 2022. május 31-i ülésére**

Tárgy: Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének *a településkép védelméről* szóló 45/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására - TKR‑módosítás

Készítette: ……………………

Trummer Tamás főépítész

**Egyeztetve:** ……………………..

Szabó Gyula

**Látta:**  **………………………………..**

dr. Szalai Tiborjegyző

 ………………………………..

 dr. Silye Tamás jegyzői igazgató

A napirend tárgyalása zárt ülést nem igényel.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat képviselő-testülete 2020. júliusában módosította a településkép védelméről szóló 45/2017.(XII.20.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: ***TKR***).

A képviselő-testület 448/2021.(XII.16.) számú határozatában döntött a ***TKR*** jelen módosításának megindításáról. A ***TKR*** módosítása az alábbiak miatt vált szükségessé:

* a ***TKR*** módosítása óta eltelt időszakban, a gyakorlati használat során is derültek ki olyan pontosítást igénylő helyzetek, hiányosságok, melyeket az eddigi tapasztalataink alapján kiegészíteni, pontosítani, javítani, pótolni célszerű;
* valamint az épített környezet alakításáról év védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 57. § ‑ban kapott felhatalmazás alapján a helyi védelemmel érintett ingatlanok körét kibővíti, összhangban az *egyes kerületi helyi értékek ideiglenes védelméről* szóló 21/2021.(V.27.) önkormányzati rendelettel;

A ***TKR*** – módosítás tervezetének megalkotása *a településkép védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.), valamint *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *TRK*) alapján, továbbá *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *új TRK*) figyelembe vételével készült.

A ***TKR***, a településképi követelmények meghatározásával, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával, önkormányzati településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával biztosítja a településkép védelmét.

A *TRK 43/A*. § (6) bekezdésének megfelelően a településképi rendeletet – elfogadása előtt – egyeztetésre került a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel és az érintett államigazgatási szervekkel. A településképi rendelet tervezetének – a széleskörű nyilvánosság biztosításával – partnerségi véleményezése megtörtént, a ***TKR*** – módosítás tervezetet közzétételre került.

Az Önkormányzat honlapján és a Budai Polgár 2022/6. számában partnereinket Felhívásban értesítettük a ***TKR*** módosítás véleményezési szakaszának partnerségi egyeztetéséről.

A *Képviselő-testület által kialakított bizottságok hatásköréről, a bizottságok és tanácsnokok feladatköréről* szóló 24/2019.(XI.18.) önkormányzati rendelet alapján a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményekkel kapcsolatban a Kerületfejlesztési Bizottság dönt.

Az államigazgatási szervekkel történő egyeztetés során beérkezett vélemények ismertetését, az azokra adott választ, valamint indoklásukat, és a ***TKR*** - módosítás tervezetében javasolt változtatásokat az előterjesztés 1. melléklete tartalmazza - a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság határidőn túl érkezett véleményét is figyelembe véve.

A polgármester az elfogadott rendelet módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban.

**Határozati javaslat**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a településképi rendelet-módosítás tervezetének véleményezési eljárásáról (a beérkezett véleményekről, az el nem fogadott véleményekről és azok indokolásáról, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokról) szóló tájékoztatót tudomásul veszi, a véleményekre adott válaszokat elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. május 31.

*A határozati javaslat elfogadása egyszerű többségű szavazati arányt igényel.*

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, alkossa meg rendeletét *a településkép védelméről* szóló 45/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról!

**A rendelet elfogadása minősített többségű szavazati arányt igényel!**

Budapest, 2022. május 18.

 **Őrsi Gergely**

 **polgármester**

**A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelete módosításával (TKR-mód 2.0) összefüggő, a 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET (TRK.) 43/A.§ (6) c) SZERINTI VÉLEMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE**

**Az előterjesztés 1. MELLÉKLETE**

A TRK. 43/A.§ (7) bekezdése szerint a véleményezés időtartama a véleményezők számára feltöltés napjától (2022.04.19.) számított 21 nap

*A táblázat harmadik oszlopában a vélemények szkennelt részletei találhatók.*

| **TRK. 43/A.§ (6) c). sorsz.** | **véleményező** | **Értékelés** |
| --- | --- | --- |
| **c) I.** | **Budapest Főváros Kormányhivatala - Állami Főépítész****(Iktatószám: BP/1701/00305-2/2022)** |  |  |
|  |  |  |  | **VÁLASZT NEM IGÉNYEL.** |
|  |  |  |  | **MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL**Ennek figyelembevételével készült jelen TKR módosítás 2.0.A TKR –t módosító rendelet-tervezet, a Képviselő-testület számára készített előterjesztés részeként került véglegesítésre a jelen- és egyéb észrevételek figyelembe vételével |
|  |  |  |  | **ELFOGADÁSRA KERÜLT**A rugalmas hivatkozás került alkalmazásra |
|  |  |  |  | **ELFOGADÁSRA KERÜLT****A**z OTÉK-kal azonos tartalmú fogalom bevezetésre nem kerül. |
|  |  |  |  | **MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL**A hivatkozott Ákr. alkalmazási feltétele a „több, mint ötven tulajdonos” értesítési feladata (hrsz-enként, azonos védelem alá helyezési eljárásban) |
|  |  |  |  | **NEM KERÜLT ELFOGADÁSRA****INDOKOLÁS:**Az ún. túlszabályozás elkerülése érdekében merült fel az egyszerűsítés, a közlekedésbiztonsági szempontok az utcai kerítéssel összefüggő Településképi Bejelentési eljárás keretében biztosíthatók. |
|  |  |  |  | **NEM KERÜLT ELFOGADÁSRA****INDOKOLÁS:**A benapozási követelmények betarthatóak a településképi követelmények előírása nélkül is. |
|  |  |  |  | **ELFOGADÁSRA KERÜLT**A rendelettervezetben nem kerül bevezetésre a hivatkozott, kötelező szakmai konzultáció eseteinek kibővítésére vonatkozó módosítási javaslat az *„e) szobor, emlékmű, emlékjel, emléktábla esetén, ha nem éri el a 6 métert”* –esetben |
|  |  |  |  | **ELFOGADÁSRA KERÜLT**A rendelettervezetben nem kerül bevezetésre a hivatkozott új, 46/A.§ kialakítására vonatkozó módosítási javaslat. |
|  |  |  |  | **MÓDOSÍTÁST NEM IGÉNYEL**Az észrevétellel érintett ingatlanokra is elkészültek az ún.” Értékvizsgálat Dokumentáció”-k, melyek megállapításai alapján (Építészeti örökség hiánya) nem javasolt az épületek Kerületi Helyi Védelem alá helyezése.Az észrevétellel érintett ingatlanok:* Nyúl utca 13b. - nyaraló
* Ördögárok utca 80. – Zsíroshegyi út 1.: „Nespor korcsmája”, ma Náncsi néni Vendéglője
 |
|  |  |  |  | **NEM KERÜLT ELFOGADÁSRA**A *településkép védelméről* szóló törvényben foglalt ún. „moratórium” leteltével várhatóan rendeződik a kérdés. E tekintetben a TKR módosítás nem kíván változtatással élni. |
|  |  |  |  | **VÁLASZT NEM IGÉNYEL.** |
|  |  |  |  | **Ennek figyelembevételével készült jelen TKR módosítás 2.0.** |
|  |  |  |  | **Ennek figyelembevételével készült jelen TKR módosítás 2.0.** |
| **c) II.** | **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság****(Iktatószám: EE/9506-2/2022.)** |  |  |
|  |  |  |  | **VÁLASZT NEM IGÉNYEL.**A TKR módosítás tervezetében foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem tesz. |
| **c) III.** | **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság****(Üi.sz.: DINPI/2701-1/2022)** |  |  |
|  |  |  |  | **VÁLASZT NEM IGÉNYEL.**A TKR módosítás tervezetében foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem tesz. |
| **c) IV.** | **Budapest Főváros Kormányhivatala - Örökségvédelmi Osztály****(Ügyiratszám: BP/2604/01045-2/2022)** |  |  |
|  |  |  |  | **VÁLASZT NEM IGÉNYEL.**A TKR módosítás tervezetében foglaltakkal egyetért. |
| **c)-V.** | **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály****(Nyt. szám: 5588-2/2022/h)** |  |  |
|  |  |  |  | **VÁLASZT NEM IGÉNYEL.**A TKR módosítás tervezetében foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem tesz. |

| **Jelenlegi szabályozás** | **Javasolt módosítás** |
| --- | --- |
|  |  |
|  | **A településkép védelméről szóló Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 2. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:** |
|  | *„(5) A Rendelet hatálya alá tartozó településképi véleményről, a településképi bejelentés tudomásulvételéről, a bejelentés köteles tevékenység megtiltásáról, a településképi kötelezésről és a településkép-védelmi bírság kiszabásáról önkormányzati hatósági hatáskörben a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján a polgármester dönt.”* |
|  |  |
| **A R. 9/A.§ (5) bekezdése:** | **A R. 9/A.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:** |
| (5) A kerületi ideiglenes védelem alá helyezésről és annak megszüntetéséről az érintett ingatlan tulajdonosát írásban értesíteni kell. Az értesítésről a Főépítész gondoskodik. | *„(5) A kerületi ideiglenes védelem alá helyezésről és annak megszüntetéséről az érintett ingatlan tulajdonosát írásban értesíteni kell.* ***Az eljárásonként több mint ötven tulajdonos értesítése során az Ákr. hirdetményi közlésre vonatkozó szabályai alkalmazhatóak.*** *Az értesítésről a Főépítész gondoskodik.”* |
|  |  |
| **A R. 16.§ (1) bekezdés bb) pontja:** | 1. **A R. 16.§ (1) bekezdés bb) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| *bb)* ragasztott burkolat kialakításánál kőporcelán, kerámia, szabálytalan formájú ciklop kő vagy kőlap, | *„bb) ragasztott burkolat kialakításánál kőporcelán, ~~kerámia,~~ szabálytalan formájú ciklop kő vagy kőlap,”* |
| **A R. 16.§ (4) bekezdés d) pontja:** | 1. **A R. 16.§ (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| *d)* a járdaszinttől számított 2 méteres magasságig a portálon belüli kirakat üvegfelületének a bevilágítást biztosító áttetszősége nem szűntethető meg, nem fóliázható, nem festhető le, matricát, öntapadós felületet nem tartalmazhat, kivéve a portálon belüli üzletjelzés létesítésének esetében. | *„d) a járdaszinttől számított 2 méteres magasságig a portálon belüli kirakat üvegfelületének a bevilágítást biztosító áttetszősége nem szűntethető meg,* ***áttetsző felület megszüntetése céljából*** *nem fóliázható, nem festhető le, matricát, öntapadós felületet nem tartalmazhat, kivéve a portálon belüli üzletjelzés létesítésének esetében.”* |
| **17. §** A homlokzatfelújítás, utólagos hőszigetelés, nyílászárócsere esetére vonatkozó a 16. §-ban foglaltakon túli további egyedi építészeti településkép követelmények: |  |
| *a)* a homlokzat felújítása, utólagos hőszigetelése esetén |  |
| *aa)* nem jöhetnek létre olyan homlokzatfelület(rész)ek, melyek nem képezik részét a homlokzat egészére vonatkozó felújítási tervnek, még építészeti tagozatok mentén elválasztva sem, |  |
| *ab)* az *aa)* alponttól eltérni kizárólag a zártsorú beépítési mód esetében a teljes földszinti utcai homlokzatszakaszon megengedett, úgy, hogy a földszinti utcai homlokzatszakasz fölső vízszintes határvonalát építészeti tagoló elemmel kell lehatárolni (pl.: földszinti osztópárkány), és a teljes felületet anti-graffiti bevonattal is el kell látni, |  |
| *ac)* az eredeti állapot szerinti homlokzati tagolások (tagozatok, keretezések, párkányok stb.) nem tűnhetnek el, a vakolatdíszeket hőszigeteléssel eltüntetni nem megengedett, |  |
| *ad)* nem maradhat meg látható módon a homlokzaton kábel, közmű, elektromos és gépészeti elem, szekrény, vezeték, kivéve a riasztóberendezést, |  |
|  |  |
| **A R. 17.§ b) pontja:** | 1. **A R. 17.§ b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| *b)* a nyílászárók cseréje vagy felújítása esetén nem változtatható meg az épület homlokzatán alkalmazott nyílászárók osztásrendje, jellemző formája, osztásainak hierarchiája, anyaga és színe, kivéve*ba)* a teljes homlokzatra - zártsorú beépítés esetén a szomszédos épületek homlokzatára is - kiterjedő színezési és a nyílászárók anyagát, tok-szárnyszerkezetét, osztását, osztásainak hierarchiáját bemutató terv alapján történő egyidejű nyílászárócserét, vagy*bb)* az eredeti tervekhez igazodó egyidejű nyílászárócserét, | *„b) a nyílászárók cseréje vagy felújítása esetén nem változtatható meg az épület homlokzatán alkalmazott nyílászárók osztásrendje, jellemző formája, osztásainak hierarchiája~~, anyaga~~ és színe, kivéve**ba) a teljes homlokzatra - zártsorú beépítés esetén a szomszédos épületek homlokzatára is - kiterjedő színezési és a nyílászárók anyagát, tok-szárnyszerkezetét, osztását, osztásainak hierarchiáját bemutató terv alapján történő egyidejű nyílászárócserét, vagy**bb) az eredeti tervekhez igazodó ~~egyidejű~~ nyílászárócserét,”* |
|  |  |
| **A R. 18.§ (3) bekezdés c) pontja:** | 1. **A R. 18.§ (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| *c)* a fém vagy fa kizárólag a 18 cm keresztmetszeti méretet meg nem haladó oszlop, pillér esetében. | *„c) a fém vagy fa ~~kizárólag a 18 cm keresztmetszeti méretet meg nem haladó oszlop, pillér esetében~~.”* |
|  |  |
| **A R. 19.§ (3) bekezdés b) pontja:** | 1. **A R. 19.§ (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| *b)* lábazatának magassága nem haladhatja meg a 0,6 métert, kivéve, ha a csatlakozó rendezett közterületi járda lejtése meghaladja az 15%-ot és a kerítés lépcsőzetesen kerül kialakításra, mely esetben, annak teljes magassága nem haladhatja meg az 1,0 métert, | *„b) ~~lábazatának magassága nem haladhatja meg a 0,6 métert, kivéve, ha a csatlakozó rendezett közterületi járda lejtése meghaladja az 15%-ot és a kerítés lépcsőzetesen kerül kialakításra, mely esetben, annak teljes magassága nem haladhatja meg az 1,0 métert,~~lábazatot úgy kell kialakítani, hogy az igazodjon a szomszédos ingatlanok kerítéseinek lábazatához,”* |
|  |  |
| **A R. 19.§ (3) bekezdés e) pontja:** | 1. **A R. 19.§ (3) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| *e)* tömör (0%-os áttörtségű) kialakítású kerítésszakasza legfeljebb egy helyen alakítható ki, hossza nem haladhatja meg a 2,0 métert, | *„e) tömör (0%-os áttörtségű) kialakítású kerítésszakasz~~a~~ ~~legfeljebb egy helyen alakítható ki,~~ hossza nem haladhatja meg a 2,0 métert,”* |
| **A R. 19.§ (5) bekezdés b) pontja:** | 1. **A R. 19.§ (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| *b)* tömör (0%-os áttörtségű) kialakítású kerítésszakasza a telekhatár közterület felőli első 5 métere után létesíthető úgy, hogy*ba)* hossza nem haladhatja meg a 3,0 métert és*bb)* az így kialakított szakaszok összhossza nem haladhatja meg az adott telekhatár hosszának 25%-át. | *„b) tömör (0%-os áttörtségű) kialakítású kerítésszakasz~~a a telekhatár közterület felőli első 5 métere után~~ létesíthető úgy, hogy hossza nem haladhatja meg a 3,0 métert.”**ba) hossza nem haladhatja meg a 3,0 métert és**bb) az így kialakított szakaszok összhossza nem haladhatja meg az adott telekhatár hosszának 25%-át.”* |
|  |  |
| **A R. 23.§ (5) bekezdés ba) pontja:** | 1. **A R. 23.§ (5) bekezdés b) pont ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

*(A portálon belül történő elhelyezés esetén az üzletjelzések közül az önálló betűkből álló feliratra és a táblaként kialakított üzletjelzésre vonatkozó további szabályok:)* |
| *ba)* rendeltetési egységenként (cégenként, üzletenként) több darab is létesíthető, de vagy csak *bb)* vagy csak a *bc)* alpontok szerinti elhelyezéssel, | *„ba) rendeltetési egységenként (cégenként, üzletenként) több darab is létesíthető, ~~de vagy csak bb) vagy csak a bc) alpontok szerinti elhelyezéssel,~~”* |
| **A R. 23.§ (8) bekezdése:** | 1. **A R. 23.§ (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| (8) Napernyő, árnyékoló új vagy meglévő épület közterületről látható homlokzatán nem helyezhető el, kivéve a portálhoz és azon belül a kirakathoz, vendéglátó teraszhoz tatozóan, mely esetben*a)* a színe illeszkedjen az épület homlokzati színvilághoz a 38/I. § (3) *d)* pont együttes betartásával,*a)* a felülete legyen homogén,*b)* ne legyen rajta reklám. | *„(8) Napernyő, árnyékoló új vagy meglévő épület közterületről látható homlokzatán nem helyezhető el, kivéve* ***fedetlen teraszra, illetve*** *a portálhoz és azon belül a kirakathoz, vendéglátó teraszhoz tatozóan, mely esetben**a) a színe illeszkedjen az épület homlokzati színvilághoz a 38/I. § (3) d) pont együttes betartásával,****b****) a felülete legyen homogén,****c****) ne legyen rajta reklám.”* |
|  |  |
| **A R. 25.§ (2) bekezdés a) pontja:** | 1. **A R. 25.§ (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

*[Légkondícionáló vagy kültéri (külső térrel közvetlen kapcsolatú) egységet igénylő egyéb gépészeti berendezés meglévő épületen való utólagos elhelyezésére vagy központi klímaberendezés nélkül létesíthető új épületen való elhelyezésére vonatkozó előírások:]* |
| *a)* közterületről látható homlokzaton úgy helyezhető el, ha korlát, mellvéd takarja, kivéve a takarás nélkül is elhelyezhető riasztóberendezést, | *„a) közterületről látható homlokzaton úgy helyezhető el, ha korlát, mellvéd,* ***üzletjelzés*** *takarja, kivéve a takarás nélkül is elhelyezhető riasztóberendezést,”* |
| **A R. 25.§ (3) bekezdése:** | 1. **A R. 25.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| (3) Légkondícionáló vagy egyéb gépészeti rendszer kültéri egysége épületen kívül - nem épületre szerelve -, vagy önálló tartószerkezeten (kertben) felszín felett nem helyezhető el, még takartan sem. | „(3) Légkondícionáló vagy egyéb gépészeti rendszer kültéri egysége épületen kívül - nem épületre szerelve -, vagy önálló tartószerkezeten (kertben) felszín felett nem helyezhető el, még takartan sem**, kivéve kukatároló oldalfalát**.” |
|  |  |
|  | A R. 27. § (2) bekezdés d) pont db) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép: |
|  | (A Nagyvárosias karakterű meghatározó területen a magastetőre vonatkozó szabályok: |
|  | a meglévő épület) |
|  |  „db) udvar felőli magastetejének -zártudvaros kialakítás eseten - átalakítása (tetőterének beépítése) során az érintett udvari homlokzat homlokzatmagassága nem haladhatja meg a vele szemközti - változással nem érintett - homlokzat homlokzatmagasságát vagy szemközti épületszárny hiányában a szemközti telekhatártól mért távolságot.” |
|  |  |
| **A R. 32.§ (2) bekezdés cb) alpontja:** | 1. **A R. 32. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
|  | *(A Hegyvidék meghatározó területein a magastetőre vonatkozó szabályok:* *az épület közterület felé néző magastetejének felületén)* |
| *cb)* a Történeti villanegyed meghatározó területen nem megengedett a *bb)* alpont szerinti tetősíkból kiugró- vagy tetősíkba bevágott terasszal való tagolás, | *„cb) a Történeti villanegyed meghatározó területen nem megengedett a bb) alpont szerinti,* ***ereszt megszakító*** *tetősíkból kiugró- vagy tetősíkba bevágott terasszal való tagolás,”* |
|  | 1. **A R. 32.§ a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:**
 |
|  | *„(4a) A Társasházas meghatározó területen a homlokzati vakolat színezésénél a telített szürke is megengedett.”* |
| **A R. 32.§ (6) bekezdés ba) alpontja:** | 1. **A R. 32.§ (6) bekezdés ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
|  | *(A Hegyvidék meghatározó területein a zöldfelület kialakítására és a kerti építményekre vonatkozó szabályok: önálló – kerti építményként kialakított – pergola)* |
| *ab)* alatta burkolt felület nem létesíthető, | *„ab) alatta burkolt felület ~~nem~~ létesíthető,”* |
|  |  |
|  |  |
| **A R. 38/A.§ (3) bekezdés f) pontja:** | 1. **A R. 38/A.§ (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
|  | *[Pesthidegkút-Ófalu hagyományos beépítésű részére vonatkozó, a (2) bekezdésben foglaltakon túli, további szabályok:]* |
| *f)* oromdeszka*fa)* homlokzati síkon való túlnyúlása 10 cm-nél kisebb és 15 cm-nél nagyobb nem lehet,*fb)* nem helyettesíthető szegély vagy szegőcseréppel, | *„f) oromdeszka* ***nem helyettesíthető szegély vagy szegőcseréppel,****~~fa) homlokzati síkon való túlnyúlása 10 cm-nél kisebb és 15 cm-nél nagyobb nem lehet,~~**~~fb) nem helyettesíthető szegély vagy szegőcseréppel~~,”* |
|  |  |
|  |  |
| **A R. 38/J.§ (5) bekezdése:** | 1. **A R. 38/J.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| (5) Építési reklámháló vagy képi tartalommal ellátott építési védőháló a kerület területén nem helyezhető el még átmeneti időre sem és még az építési tevékenység időtartamára sem. | *„(5) Építési reklámháló vagy képi tartalommal ellátott építési védőháló a kerület területén nem helyezhető el még átmeneti időre sem és még az építési tevékenység időtartamára sem****, kivéve az épület homlokzatát ábrázoló megjelenítést****.”* |
|  |  |
| **A R. 38/K.§ (2) bekezdése:** | 1. **A R. 38/K.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| (2) A 38/J. § (3) *a)-c)* bekezdések szerinti utcabútoron - utasvárón, kioszkon, telefonfülkén, közterületi illemhelyen - reklámhordozóként és reklámhordozót tartó berendezésként utcabútoronként legfeljebb 1 db, kizárólag CityLight formátumú eszköz helyezhető el. | *„(2) A 38/J. § (3) a)-c) bekezdések szerinti utcabútoron - utasvárón, kioszkon, telefonfülkén, közterületi illemhelyen - reklámhordozóként és reklámhordozót tartó berendezésként utcabútoronként ~~legfeljebb 1 db~~, kizárólag CityLight formátumú eszköz helyezhető el.”* |
|  | 1. **A R. 38/K.§ a következő (7) bekezdéssel egészül ki:**
 |
|  | *„(7) Cityboard formátumú eszköz reklám céljára kizárólag az Árpád Fejedelem útján helyezhető el.”* |
| **[[1]](#footnote-2)** |  |
|  |  |
| **A R. 38/L.§ (2) bekezdése:** | 1. **A R. 38/L.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| (2) Az információs célú berendezések információ közzétételére alkalmas felülete nem alakítható ki digitálisan kivéve az önkormányzati faliújságot és a Nagyvárosias karakterű meghatározó területen a CityLight- és CityBoard formátumú eszközt. | *„(2) Az információs célú berendezések információ közzétételére alkalmas felülete nem alakítható ki digitálisan kivéve az önkormányzati faliújságot és a Nagyvárosias karakterű meghatározó területen* ***és KÖu övezetek menti területeken*** *a CityLight- és CityBoard formátumú eszközt.”* |
| **A R. 38/L.§ (7) bekezdése:** | 1. **A R. 38/L.§ (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| (7) CityLight- és CityBoard formátumú eszköz digitális kijelzővel kizárólag a Nagyvárosias karakterű meghatározó területen létesíthető. | *„(7) CityLight- és CityBoard formátumú eszköz digitális kijelzővel kizárólag a Nagyvárosias karakterű meghatározó területen* ***és KÖu övezetek menti területeken*** *létesíthető.”* |
|  |  |
|  | 1. **A R. 39.§ (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:**

*(Kötelező szakmai konzultációt kérni legalább egy alkalommal)* |
|  | *„d) építési engedélyezési eljárás előtt, műemlék, műemléki környezetben lévő ingatlan esetén.”* |
|  |  |
| **A R. 45.§ (6) bekezdés aa) alpontja:** | 1. **A R. 45.§ (6) bekezdés a) pont aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

*(A Polgármester a TVTv-ben meghatározott határidőn belül a tervezett építési tevékenységet, reklám és reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatást* *tudomásul veszi, – feltétel meghatározásával vagy anélkül –, ha a bejelentés megfelel)* |
| *aa)* a TRK. 26/B. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek, és | *„aa) a TRK. 26/B. § (2) és (3)****, továbbá a TRK-új. 47.§ (1)*** *bekezdésében meghatározott követelményeknek, és”* |
| **A R. 45.§ (6) bekezdés b) pontja:** | 1. **A R. 45. § (6) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:**
 |
|  | *(A Polgármester a TVTv-ben meghatározott határidőn belül a tervezett építési tevékenységet, reklám és reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatást)* |
| *b)* megtiltja, és - a megtiltás indokainak ismertetése mellett - figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha*ba)* a tervezett építési tevékenység nem illeszkedik a településképbe, vagy nem felel meg a településképi követelménynek,*bb)* a tervezett reklám, reklámhordozó elhelyezése nem illeszkedik a településképbe, nem felel meg a településképi követelménynek, vagy nem felel meg a reklám-elhelyezési rendeletben foglalt elhelyezési követelményeknek,*bc)* a tervezett rendeltetésváltozás nem felel meg a helyi építési szabályzatban foglalt követelményeknek,*bd)* a Rendelet 46. §-ában felsorolt elbírálási szempontok sérülnek, | *„b) ~~megtiltja~~* ***elutasítja****, és - ~~a megtiltás~~* ***az elutasítás*** *indokainak ismertetése mellett - figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha**ba) a tervezett építési tevékenység nem illeszkedik a településképbe, vagy nem felel meg a településképi követelménynek,**bb) a tervezett reklám, reklámhordozó elhelyezése nem illeszkedik a településképbe, nem felel meg a településképi követelménynek, vagy nem felel meg a reklám-elhelyezési rendeletben foglalt elhelyezési követelményeknek,**bc) a tervezett rendeltetésváltozás nem felel meg a helyi építési szabályzatban foglalt követelményeknek,**bd) a Rendelet 46. §-ában felsorolt elbírálási szempontok sérülnek,”* |
| *c)* megszünteti az eljárást, ha a kérelem nem felel meg a TRK. 26/B. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek, vagy az eljárás okafogyottá válik. | *„c) megszünteti az eljárást, ha a kérelem nem felel meg a TRK. 26/B. § (2) és (3)****, továbbá a TRK-új. 47.§ (1)*** *bekezdésében meghatározott követelményeknek, vagy az eljárás okafogyottá válik.”* |
| **A R. 45.§ (9) bekezdése:** | 1. **A R. 45.§ (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**
 |
| (9) A bejelentés elbírálásáról szóló határozat a kérelemhez benyújtott záradékolt tervdokumentációval együtt érvényes. | *„(9) A bejelentés elbírálásáról szóló ~~határozat~~* ***döntés*** *a kérelemhez benyújtott záradékolt tervdokumentációval együtt érvényes.”* |
|  |  |
|  | 1. A R. 7.§ (3) bekezdésében a *„szakértő(k) bevonásával - „értékvizsgálati dokumentációt készíttet”* szövegrész helyébe a *„szakértő(k) bevonásával - „értékvizsgálati dokumentációt” készíttet”* szöveg lép.
 |
|  |  |
|  | 1. A R. 1.a. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
 |
|  |  |
|  | Hatályát veszti a településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet |
|  | a) 16. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja,b) 18. § (4) bekezdés b) pontja,c) 19. § (3) bekezdés c) pontja,d) 19. § (3) bekezdés g) pontja,e) 19. § (4) bekezdés b) pontja,f) 23. § (4) bekezdés g) pontja,g) 28. § (5) bekezdése,h) 38. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja,i) 38. § (1) bekezdés b) és c) pontja,j) 38/A. § (3) bekezdés c) pont cb) alpontja,k) 38/A. § (3) bekezdés e) pont eb) alpontja,l) 44. § (1) bekezdés c) és d) pontja,m) 44. § (1) bekezdés i)–m) pontja,n) 44. § (1) bekezdés q)–v) pontja,o) 45. § (7) bekezdése. |
|  |  |
|  | Hatályát veszti az egyes kerületi helyi értékek ideiglenes védelméről szóló 21/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet. |
|  |  |
|  | E rendelet a rendelkezéseit, a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell. |
|  |  |
|  | Ez a rendelet 2022. június 1-jén lép hatályba, és 2022. június 2-án hatályát veszti. |
|  |  |

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének /2022. ( . .) önkormányzati rendelete**

**a településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotási hatáskörében, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) *A Rendelet hatálya alá tartozó településképi véleményről, a településképi bejelentés tudomásulvételéről, a bejelentés köteles tevékenység megtiltásáról, a településképi kötelezésről és a településkép-védelmi bírság kiszabásáról önkormányzati hatósági hatáskörben a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján a polgármester dönt.*”

**2. §**

A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 9/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) *A kerületi ideiglenes védelem alá helyezésről és annak megszüntetéséről az érintett ingatlan tulajdonosát írásban értesíteni kell.* ***Az eljárásonként több mint ötven tulajdonos értesítése során az Ákr. hirdetményi közlésre vonatkozó szabályai alkalmazhatóak.*** *Az értesítésről a Főépítész gondoskodik.*”

**3. §**

(1) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A homlokzatfelületre vonatkozó egyedi építészeti településképi követelmények:
a homlokzaton nem alkalmazható anyagok – kivéve a meglévő burkolat hiánypótlásának esetét –)*

„*bb)* ragasztott burkolat kialakításánál kőporcelán, szabálytalan formájú ciklop kő vagy kőlap,”

(2) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 16. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Üzlet portáljára és kereskedelmi rendeltetés földszinti homlokzati kialakítására vonatkozó egyedi építészeti településképi követelmények:)*

„*d)* *a járdaszinttől számított 2 méteres magasságig a portálon belüli kirakat üvegfelületének a bevilágítást biztosító áttetszősége nem szűntethető meg,* ***áttetsző felület megszüntetése céljából*** *nem fóliázható, nem festhető le, matricát, öntapadós felületet nem tartalmazhat, kivéve a portálon belüli üzletjelzés létesítésének esetében.*”

**4. §**

A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 17. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A homlokzatfelújítás, utólagos hőszigetelés, nyílászárócsere esetére vonatkozó a 16. §¬ban foglaltakon túli további egyedi építészeti településkép követelmények:)*

„*b)* *a nyílászárók cseréje vagy felújítása esetén nem változtatható meg az épület homlokzatán alkalmazott nyílászárók osztásrendje, jellemző formája, osztásainak hierarchiája és színe, kivéve*

*ba)* *a teljes homlokzatra - zártsorú beépítés esetén a szomszédos épületek homlokzatára is - kiterjedő színezési és a nyílászárók anyagát, tok-szárnyszerkezetét, osztását, osztásainak hierarchiáját bemutató terv alapján történő egyidejű nyílászárócserét, vagy*

*bb)* *az eredeti tervekhez igazodó nyílászárócserét,*”

**5. §**

A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 18. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Kerítés oszlopának, pillérének, faltestének anyagaként az alábbiakon kívül más nem alkalmazható)*

„*c)* *a fém vagy fa.*”

**6. §**

(1) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Közterület felé néző kerítés – kivéve a (4) bekezdés szerinti létesítményt –:]*

„*b)* *lábazatot úgy kell kialakítani, hogy az igazodjon a szomszédos ingatlanok kerítéseinek lábazatához,*”

(2) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Közterület felé néző kerítés – kivéve a (4) bekezdés szerinti létesítményt –:]*

„*e)* *tömör (0%-os áttörtségű) kialakítású kerítésszakasz hossza nem haladhatja meg a 2,0 métert,*”

(3) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 19. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A szomszédos telkek közötti – nem közterület felé néző – telekhatáron kialakított kerítés)*

„*b)* *tömör (0%-os áttörtségű) kialakítású kerítésszakasz létesíthető úgy, hogy hossza nem haladhatja meg a 3,0 métert.*

*ba)* hossza nem haladhatja meg a 3,0 métert és

*bb)* az így kialakított szakaszok összhossza nem haladhatja meg az adott telekhatár hosszának 25%-át.”

**7. §**

(1) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 23. § (5) bekezdés b) pont ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A portálon belül történő elhelyezés esetén az üzletjelzések közül
az önálló betűkből álló feliratra és a táblaként kialakított üzletjelzésre vonatkozó további szabályok:)*

„*ba)* *rendeltetési egységenként (cégenként, üzletenként) több darab is létesíthető,*”

(2) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 23. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) *Napernyő, árnyékoló új vagy meglévő épület közterületről látható homlokzatán nem helyezhető el, kivéve* ***fedetlen teraszra, illetve*** *a portálhoz és azon belül a kirakathoz, vendéglátó teraszhoz tatozóan, mely esetben*

*a)* a színe illeszkedjen az épület homlokzati színvilághoz a 38/I. § (3)d) pont együttes betartásával,

*b)* a felülete legyen homogén,

*c)* ne legyen rajta reklám.”

**8. §**

(1) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 25. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Légkondícionáló vagy kültéri (külső térrel közvetlen kapcsolatú) egységet igénylő egyéb gépészeti berendezés meglévő épületen való utólagos elhelyezésére vagy központi klímaberendezés nélkül létesíthető új épületen való elhelyezésére vonatkozó előírások:]*

„*a)* *közterületről látható homlokzaton úgy helyezhető el, ha korlát, mellvéd,* ***üzletjelzés*** *takarja, kivéve a takarás nélkül is elhelyezhető riasztóberendezést,*”

(2) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Légkondícionáló vagy egyéb gépészeti rendszer kültéri egysége épületen kívül - nem épületre szerelve -, vagy önálló tartószerkezeten (kertben) felszín felett nem helyezhető el, még takartan sem**, kivéve kukatároló oldalfalát**.”

**9. §**

A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdés d) pont db) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Nagyvárosias karakterű meghatározó területen a magastetőre vonatkozó szabályok:
a meglévő épület)*

„*db)* udvar felőli magastetejének -zártudvaros kialakítás eseten - átalakítása (tetőterének beépítése) során az érintett udvari homlokzat homlokzatmagassága nem haladhatja meg a vele szemközti - változással nem érintett - homlokzat homlokzatmagasságát vagy szemközti épületszárny hiányában a szemközti telekhatártól mért távolságot.”

**10. §**

(1) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Hegyvidék meghatározó területein a magastetőre vonatkozó szabályok:
az épület közterület felé néző magastetejének felületén)*

„*cb)* *a Történeti villanegyed meghatározó területen nem megengedett a bb) alpont szerinti,* ***ereszt megszakító*** *tetősíkból kiugró- vagy tetősíkba bevágott terasszal való tagolás,*”

(2) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 32. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) *A Társasházas meghatározó területen a homlokzati vakolat színezésénél a telített szürke is megengedett.*”

(3) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 32. § (6) bekezdés a) pont ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Hegyvidék meghatározó területein a zöldfelület kialakítására és a kerti építményekre vonatkozó szabályok:
önálló – kerti építményként kialakított – pergola)*

„*ab)* *alatta burkolt felület létesíthető*,”

**11. §**

A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 38/A. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Pesthidegkút-Ófalu hagyományos beépítésű részére vonatkozó, a (2) bekezdésben foglaltakon túli, további szabályok:]*

„*f)* *oromdeszka* ***nem helyettesíthető szegély vagy szegőcseréppel,***”

**12. §**

A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 38/J. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) *Építési reklámháló vagy képi tartalommal ellátott építési védőháló a kerület területén nem helyezhető el még átmeneti időre sem és még az építési tevékenység időtartamára sem****, kivéve az épület homlokzatát ábrázoló megjelenítést****.*”

**13. §**

(1) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 38/K. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) *A 38/J. § (3) a)-c) bekezdések szerinti utcabútoron - utasvárón, kioszkon, telefonfülkén, közterületi illemhelyen - reklámhordozóként és reklámhordozót tartó berendezésként utcabútoronként kizárólag CityLight formátumú eszköz helyezhető el.*”

(2) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 38/K. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) *Cityboard formátumú eszköz reklám céljára kizárólag az Árpád Fejedelem útján helyezhető el.*”

**14. §**

(1) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 38/L. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) *Az információs célú berendezések információ közzétételére alkalmas felülete nem alakítható ki digitálisan kivéve az önkormányzati faliújságot és a Nagyvárosias karakterű meghatározó területen* ***és KÖu övezetek menti területeken*** *a CityLight- és CityBoard formátumú eszközt.*”

(2) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 38/L. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) *CityLight- és CityBoard formátumú eszköz digitális kijelzővel kizárólag a Nagyvárosias karakterű meghatározó területen* ***és KÖu övezetek menti területeken*** *létesíthető.*”

**15. §**

A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 39. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

*(Kötelező szakmai konzultációt kérni legalább egy alkalommal)*

„*d)* *építési engedélyezési eljárás előtt, műemlék, műemléki környezetben lévő ingatlan esetén.*”

**16. §**

(1) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 45. § (6) bekezdés a) pont aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Polgármester a TVTv-ben meghatározott határidőn belül a tervezett építési tevékenységet, reklám és reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatást
tudomásul veszi, – feltétel meghatározásával vagy anélkül –, ha a bejelentés megfelel)*

„*aa)* *a TRK. 26/B. § (2) és (3)****, továbbá a TRK-új. 47. § (1)*** *bekezdésében meghatározott követelményeknek, és*”

(2) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 45. § (6) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Polgármester a TVTv-ben meghatározott határidőn belül a tervezett építési tevékenységet, reklám és reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatást)*

„*b)* elutasítja, és - az elutasítás indokainak ismertetése mellett - figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha

*ba)* a tervezett építési tevékenység nem illeszkedik a településképbe, vagy nem felel meg a településképi követelménynek,

*bb)* a tervezett reklám, reklámhordozó elhelyezése nem illeszkedik a településképbe, nem felel meg a településképi követelménynek, vagy nem felel meg a reklám-elhelyezési rendeletben foglalt elhelyezési követelményeknek,

*bc)* a tervezett rendeltetésváltozás nem felel meg a helyi építési szabályzatban foglalt követelményeknek,

*bd)* a Rendelet 46. §-ában felsorolt elbírálási szempontok sérülnek,

*c)* *megszünteti az eljárást, ha a kérelem nem felel meg a TRK. 26/B. § (2) és (3)****, továbbá a TRK-új. 47. § (1)*** *bekezdésében meghatározott követelményeknek, vagy az eljárás okafogyottá válik.*”

(3) A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 45. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) *A bejelentés elbírálásáról szóló* ***döntés*** *a kérelemhez benyújtott záradékolt tervdokumentációval együtt érvényes.*”

**17. §**

A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdésében a „szakértő(k) bevonásával – „értékvizsgálati dokumentációt készíttet” szövegrész helyébe a „szakértő(k) bevonásával – „értékvizsgálati dokumentációt" készíttet” szöveg lép.

**18. §**

A településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 1.a melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

**19. §**

Hatályát veszti a településkép védelméről szóló 45/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

*a)* 16. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja,

*b)* 18. § (4) bekezdés b) pontja,

*c)* 19. § (3) bekezdés c) pontja,

*d)* 19. § (3) bekezdés g) pontja,

*e)* 19. § (4) bekezdés b) pontja,

*f)* 23. § (4) bekezdés g) pontja,

*g)* 28. § (5) bekezdése,

*h)* 38. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja,

*i)* 38. § (1) bekezdés b) és c) pontja,

*j)* 38/A. § (3) bekezdés c) pont cb) alpontja,

*k)* 38/A. § (3) bekezdés e) pont eb) alpontja,

*l)* 44. § (1) bekezdés c) és d) pontja,

*m)* 44. § (1) bekezdés i)–m) pontja,

*n)* 44. § (1) bekezdés q)–v) pontja,

*o)* 45. § (7) bekezdése.

**20. §**

Hatályát veszti az egyes kerületi helyi értékek ideiglenes védelméről szóló 21/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet.

**21. §**

E rendelet a rendelkezéseit, a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

**22. §**

Ez a rendelet 2022. június 1-jén lép hatályba, és 2022. június 2-án hatályát veszti.

|  |  |
| --- | --- |
| **Őrsi Gergely****polgármester** | **dr. Szalai Tibor****jegyző** |

*1. melléklet*

*1.a. melléklet*

**Kerületi helyi védett értékek jegyzéke**

| **Nyilván Tart. sz.:** |  Megnevezés: |  Hrsz.: |  Cím: |
| --- | --- | --- | --- |
|  KVE.001 |  lakóépület |  12033/1 |  Herman Ottó út 10. |
|  KVE.002 |  óvoda |  12301/6 |  Virág árok utca 15. |
|  KVE.003 |  lakóépület |  11983/13 |  Pasaréti út 99/a. |
|  KVE.004 |  lakóépület |  11983/12 |  Pasaréti út 99/b. |
|  KVE.005 |  lakóépület |  11983/15 |  Harangvirág utca 7. |
|  KVE.006 |  lakóépület |  11609/5 |  Pasaréti út 90. |
|  KVE.007 |  lakóépület |  11609/6 |  Pasaréti út 92. |
|  KVE.008 |  lakóépület |  11974/9 |  Pasaréti út 113. |
|  KVE.009 |  szálloda |  13047/7 |  Szilágyi E. fasor 47. |
|  KVE.010 |  lakóház |  12645 |  Tövis utca 10. |
|  KVE.011 |  iskola |  14584 |  Lajos utca 1-5. |
|  KVE.012 |  lakóépület |  12866 |  Keleti Károly utca 23. |
|  KVE.013 |  lakóház |  11129/7 |  Kuruc utca 1/a. |
|  KVE.014 |  lakóház |  53192 |  Liliom utca 9. |
|  KVE.015 |  lakóház |  11129/8 |  Hűvösvölgyi út 62. |
|  KVE.016 |  sorház |  15029/12 |  Vérhalom utca 36. |
|  KVE.017 |  lakóépület |  12740 |  Tulipán utca 6. |
|  KVE.018 |  lakóépület |  11510/25 |  Torockó utca 10. |
|  KVE.019 |  lakóépület |  11514/13 |  Torockó köz 4. |
|  KVE.020 |  lakóépület |  11514/61; 11514/62 |  Gábor Áron u. 1a-b |
|  KVE.021 |  lakóépület |  11514/69;11514/70 |  Nagyajtai utca 1a-b |
|  KVE.022 |  lakóépület |  13043/20 |  Szilágyi E. fasor 57. |
|  KVE.023 |  lakóépület |  13017/2 |  Szemlőhegy u. 23/B. |
|  KVE.024 |  lakóépület |  15050 |  Szemlőhegy u. 16. |
|  KVE.025 |  lakóépület |  15365/29 |  Pentelei M. utca 3. |
|  KVE.027 |  lakóépület |  11063/3 |  Tárogató út 98b. |
|  KVE.028 |  lakóépület |  11031/6 |  Széher út 48. |
|  KVE.029 |  lakóépület |  54858 |  Ellák utca 2. |
|  KVE.030 |  lakóépület |  11031/6 |  Hargita utca 7. |
|  KVE.031 |  lakóépület |  13091/5 |  Szilágyi E. fasor 5. |
|  KVE.032 |  intézmény |  11077 |  Tárogató út 84. |
|  KVE.033 |  lakóépület |  11995/3 |  Virágárok utca 4. |
| KVE.034 | lakóház | 13067 | Nyúl utca 10. |
| KVE.035 | lakóház | 13093 | Káplár utca 2. – Szilágyi Erzsébet fasor 1. |
| KVE.036 | lakóház | 13544/2 | Bem József utca 24. –Horvát utca 29. |
| KVE.037 | lakóház | 13295/12 | Bimbó út 4. |
| KVE.038 | lakóház | 11548 | Pázsit utca 9. |
| KVE.039 | lakóház | 11510/47 | Torockó utca 7. |
| KVE.040 | lakóház | 13074 | Nyúl utca 3. |
| KVE.041 | lakóház | 13070 | Nyúl utca 4. |
| KVE.042 | lakóház | 13066 | Nyúl utca 12. |
| KVE.043 | lakóház | 13504 | Fekete sas utca 1. – Frankel Leó út 2-4. – Henger utca 1-3. |
| KVE.044 | lakóház | 14593/3 | Lukács utca 3. |
| KVE.045 | lakóház | 14589 | Lukács utca 4. |
| KVE.046 | lakóház | 13422/2 | Margit utca 13. |
| KVE.047 | lakóház | 11425/3 | Vadaskerti utca 11. |
| KVE.048 | lakóház | 14575/1 | Árpád fejedelem útja 18-19. – Frankel Leó út 55-57. – Harcsa utca 1. – Zsigmond tér 1. |
| KVE.049 | lakóház | 14812 | Bécsi út 1. – Lajos utca 2. – Zsigmond tér 8. |
| KVE.050 | lakóház | 10959/2 | Labanc út 18. |
| KVE.051 | lakóház | 11995/5 | Virág árok 6/a. |
| KVE.052 | lakóház | 13073/2 | Nyúl utca 1/b. |
| KVE.053 | lakóház | 13075 | Nyúl utca 5. |
| KVE.054 | lakóház | 13068 | Nyúl utca 8. |
| KVE.055 | lakóház | 13077 | Nyúl utca 9. |
| KVE.056 | lakóház | 13083 | Nyúl utca 13/a. |
| KVE.057 | lakóház | 13065 | Nyúl utca 14. |
| KVE.058 | lakóház | 13086 | Fillér utca 18. – Nyúl utca 17. |
| KVE.059 | lakóház | 15103/1 | Palánta utca 1. – Vérhalom utca 33/c. |
| KVE.060 | lakóház | 11618/11 | Pasaréti út 106. |
| KVE.061 | lakóház | 11510/14 | Szilágyi Erzsébet fasor 81. |
| KVE.062 | lakóház | 12301/2 | Branyiszkó út 18. – Virág árok 11. |
| KVE.063 | középület | 13867 | Fő utca 70-78. – Gyorskocsi utca 25-31. – Kacsa utca 4-8. – Nagy Imre tér 1. – Vitéz utca 3. |
| KVE.064 | lakóház | 12089 | Garas utca 2. – Trombitás út 5-7. |
| KVE.065 | lakóház | 12090 | Garas utca 4. |
| KVE.066 | lakóház | 13078 | Nyúl utca 11. |
| KVE.067 | lakóház | 13064 | Nyúl utca 16. |
| KVE.068 | lakóház | 12098 | Nyúl utca 18. |
| KVE.069 | lakóház | 12100/1 | Nyúl utca 22. |
| KVE.070 | lakóház | 15114 | Szemlőhegy utca 32. |
| KVE.071 | lakóház | 11453/1 | Széphalom utca 8. – Zuhatag utca 2. |
| KVE.072 | lakóház | 14824/2 | Ürömi utca 19. |

Általános indokolás

Jelen rendelet módosításával Budapest II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete eleget kíván tenni a magasabb szintű jogszabály módosítása miatt fennálló jogharmonizációs kötelezettségének, a Budapest Főváros II. Kerületének Építési Szabályzatáról szóló 28/2019.(XI.27.) Önk. rendelettel (KÉSZ) való összhang megteremtésének, illetve az épített környezet alakításáról év védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 57.§ ‑ban kapott felhatalmazás alapján a helyi védelemmel érintett ingatlanok körét kibővíti.

Részletes indokolás

**Az 1. §-hoz**

A Képviselő-testület eleget kíván tenni a magasabb szintű jogszabály módosítása miatt fennálló jogharmonizációs kötelezettségének.

**A 2. §-hoz**

A hivatkozott Ákr. alkalmazási feltétele a „több, mint ötven tulajdonos” értesítési feladata (hrsz-enként, azonos védelem alá helyezési eljárásban) egyszerűsíti a Hivatali adminisztrációt, a kerületi helyi védelem alá helyezési eljárás során.

**A 3. §-hoz és a 4. §-hoz**

A rendelet 13. alcímébe foglalt településkép követelményeinek rendelkezései egyszerűsödnek.

**Az 5. §-hoz és a 6. §-hoz**

A rendelet 14. alcímébe foglalt településkép követelményeinek rendelkezései egyszerűsödnek.

**A 7. §-hoz és a 8. §-hoz**

A rendelet VI. fejezetébe foglalt településkép követelményeinek rendelkezései egyszerűsödnek.

**A 9. §-hoz**

A rendelet 27. § (2) bekezdés d) pont db) alpontjának 1. alpontja hatályát veszti, amelyre tekintettel indokolt az alpont további tagolását megszüntetni.

**A 10. §-hoz**

A rendelet 25. alcímébe foglalt településkép követelményeinek rendelkezései egyszerűsödnek.

**A 11–14. §-hoz**

A rendelet IX/D. fejezetébe foglalt településkép követelményeinek rendelkezései egyszerűsödnek.

**A 15. §-hoz**

Bővül a rendelet kötelező szakmai konzultációra vonatkozó rendelkezése.

**A 16. §-hoz**

A módosított rendelkezések a magasabb szintű jogszabály módosítása miatt fennálló jogharmonizációs kötelezettségének tesznek eleget.

**A 17. §-hoz**

Formai okokból az érintett rendelkezés szövegcserés módosítása indokolt.

**A 18. §-hoz**

Melléklet változást tartalmaz.

**A 19. §-hoz**

A rendelet részeinek hatályon kívül helyezését tartalmazza.

**A 20. §-hoz**

Az egyes kerületi helyi értékek ideiglenes védelméről szóló 21/2021. (V. 27.) önkormányzati rendeletbe foglalt szabályozás 2022. május 31-én hatályát veszti, amelyre tekintettel a rendelet hatályon kívül helyezése indokolt.

**A 21. §-hoz és a 22. §-hoz**

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.
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