

SZEBENI DÓRA

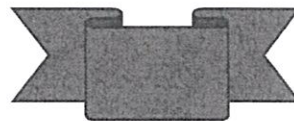
közművelődési szakértő, szakfelügyelő

Cím: 1221 Budapest, Péter Pál u. 118/B.

E-mail: szebenidori@gmail.com Tel: +36 30 6259193

Adósz.: 65589887-1-43 EV Ny.sz.: 16573072 Eng.sz.: 2.3/72-2/2006.

Bankszámlaszám: 10409015-83525548-53561004



A II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közművelődésért felelős ügyvezetői tisztség betöltésére kiírt felhívásra beérkezett pályázatok szakértői véleményezése

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. december 17-én pályázatot hirdetett a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. (1024 Budapest, Marczibányi tér 5/a.) közművelődésért felelős ügyvezetői tisztségének betöltésére.

Az önkormányzat a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendeletnek megfelelően írta ki a szakmai vezetői megbízásra szóló pályázatot. A kiírás **határozott időre, 5 év időtartamra** szólt.

A pályázat benyújtásának határideje: 2022. január 31. volt, amely időpontig **2 pályázó adta be jelentkezését.**

A pályázató az alábbi iratokat, igazolásokat kérte benyújtani a vonatkozó jogszabály szerint:

- szakmai önéletrajz,
- motivációs levél,
- részletes szakmai és vezetési program, elképzelések bemutatása,
- fizetési igény megjelölése,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- iskolai végzettséget, képzettséget igazoló okiratok másolata, szakmai és vezetői gyakorlat igazolása,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatok pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez a pályázó hozzájárul.

Érvényesnek akkor tekinthető egy pályázat, ha a kötelezően csatolandó dokumentumok mindegyikét tartalmazza.

A tisztség betöltésének a felhívásban előírt feltételei:

- felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség, vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés,
- magyar állampolgárság,
- a Kft. közművelődési tevékenységének megfelelő feladatkörben legalább 5 éves szakmai gyakorlat,
- kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenység.

Ezek mellett a vonatkozó rendelet 4. § előírja önkormányzati intézmények esetében az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 óras képzés igazolt elvégzését. Ez alól mentesül az, aki jogász vagy közgazdász szakképzettséggel rendelkezik.

A 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 2 §, és az 1997. évi CXL. törvény (Kulturális alaptörvény) végrehajtási rendelete. a 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet 2. § 3. pontja egyértelműen meghatározza, hogy mi a **felsőfokú közművelődési szakképzettség**. („felsőfokú oktatási intézményben szerzett népművelő, közművelődési előadó, művelődésszervező, művelődési menedzser, művelődési (és felnőttképzési) menedzser, andragógus (művelődésszervező szakirány), kulturális mediátor, kulturális közösségsszervező, ifjúsági közösségsszervező, humánfejlesztő, közösségi művelődés tanár szakképzettség, továbbá ezzel egyenértékű, az Országos Képzési Jegyzékben meghatározott, felsőfokú végzettségi szintre épülő közművelődési szakember, kulturális menedzser, közművelődési menedzser szakképesítés is”)

Szakmai gyakorlati időnek egyértelműen a közművelődési munkakörben eltöltött idő számíthat csak a jogszabályok és a kiírás szerint.

A szakmai program az alábbi szempontok szerint értékelhető:

- A pályázó ismeri-e az intézmény jelenlegi működését, sajátosságait, személyi és tárgyi erőforrásait?
- Bemutatja-e a társadalmi kihívásokat, amelyek a helyi kulturális területet érintik?
- Figyelembe veszi-e a település kulturális hagyományait?
- A pályázó ismeri-e a közművelődési szakmai szervezetek rendszerét, az általuk elérhető lehetőségeket?
- A pályázó rendelkezik-e koncepcióval a feladatellátáshoz szükséges szervezeti struktúra működtetésére?
- A pályázat szól-e fejlesztési tervekről, új lehetőségekről?
- A pályázó ismeri-e, vagy tervezi-e megismerni a lakossági igényeket?
- A pályázó az intézmény gazdálkodására, finanszírozására vonatkozó elképzelésekkel rendelkezik-e?
- A vezetői program formai megjelenése, szerkezete megfelelő, áttekinthető-e (szerkesztés, nyelvhelyesség, megfogalmazás módja)?

A szakértő a benyújtott pályázati anyagok alapján az alábbi törvényességi, érvényességi megállapításokat teszi:

Pályázó	Dokumentumok körének teljessége és határidőben érkezése	Szakmai gyakorlat megléte a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet szerint	Jogszabályoknak megfelelő felsőfokú szakmai végzettség
Fülöp Attila	nem	nem	nem
Dr. Molvay Norbert	igen (de az erkölcsi biz. hiányzik)	nem	nem

A PÁLYÁZATOK ÉRTÉKELÉSE

Pályázó: **Fülöp Attila**

A kötelező 5 éves szakmai gyakorlattal, valamint felsőfokú közművelődési végzettséggel a pályázó nem rendelkezik.

A szakmai vezetői elképzelések leírása hiányzik, így nem tudható, hogy a pályázó rendelkezik-e az intézmény jelenlegi működésére vonatkozó ismeretekkel.

Erkölcsei bizonyítványt, motivációs levelet, fizetési igény megjelölést a pályázó nem csatolt.

A szakértő megállapítása: **a pályázat a törvényességi vizsgálat szerint érvénytelen, a pályázó kinevezése jogszerűen nem lehetséges, mivel nem rendelkezik sem az előírt végzettséggel, sem a kötelező szakmai gyakorlattal, és megbízása szakmailag sem támogatható.**

Pályázó: **Dr. Molvay Norbert**

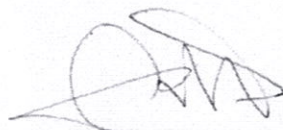
A pályázó a vonatkozó jogszabályokban előírt kötelező 5 éves szakmai gyakorlattal, valamint felsőfokú közművelődési végzettséggel nem rendelkezik.

A szakmai vezetői elképzelések leírásának tekinthető két oldalas dokumentum csak utalás szerűen tartalmaz az intézmény jelenlegi működésére vonatkozó ismereteket és a település kulturális sajátosságaira, hagyományaira való utalást. Felsorolja a telephelyeket, és mindegyikhez egy-két mondatot is fűz, ami eszébe jut róla, de a működtetés, célok, elképzelések rendszere hiányzik. A pályázó a szakmai gyakorlat és képesítés hiánya miatt nem ismeri a közművelődési szakmai szervezetek rendszerét, az általuk elérhető lehetőségeket, és nem rendelkezik koncepcióval a feladatellátáshoz szükséges szervezeti struktúra működtetésére. Fejlesztési tervként a filmművészeti kapcsolatokra támaszkodva a filmes programok erősítését jelöli meg, a fiatal művészek támogatását és a pályázati források felkutatását, de ezek részletes elképzelése sincs kifejtve. A lakossági igények megismeréséről, gazdálkodási kérdésekről, közművelődési tevékenységekről csak említés található a dokumentumban, vezetői program nem, a szerkezeti felépítés, formai kérdések pedig az anyag rövideje miatt nem értékelhetők.

Az erkölcsi bizonyítvány kivételével a pályázó a kért dokumentumok mindegyikét becsatolta, a megadott határidőig megküldte.

A szakértő megállapítása: **a pályázat érvényes, de a pályázó kinevezése a törvényességi vizsgálat szerint jogszerűen nem lehetséges, mivel nem rendelkezik sem az előírt végzettséggel, sem a kötelező szakmai gyakorlattal, és megbízása szakmailag sem támogatható.**

Budapest, 2022. február 22.



Szébeni Dóra
közművelődési szakértő

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2022. március 2-án, a II. kerületi Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében,
a Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat 27/2022.(I.27.) képviselő-testületi határozatával a
II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közművelődésért felelős ügyvezetői tisztség
betöltésére kiírt pályázat véleményezésére létrehozott bizottság üléséről.

Jelen vannak: Gál Andrea képviselő,
dr. Biró Zsolt képviselő,
Bábics Anita, Közgűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete
helyi szervezetének titkára,
Szebeni Dóra közművelődési szakértő.

A bizottsági ülésen részt vesz Ötvös Zoltán, a Humánszolgáltatási Igazgatóság
Intézményirányítási Osztály vezetője.

A jegyzőkönyvet Rácz Edit, a Humánszolgáltatási Igazgatóság Intézményirányítási Osztály
munkatársa vezeti.

A Bizottság tagjai megkapták a két beérkezett jelentkező pályázati anyagát, valamint a
közművelődési szakértő értékelését, véleményét.

**A szakértő a benyújtott pályázati anyagok alapján az alábbi törvényességi, érvényességi
megállapításokat teszi:**

<i>Pályázó</i>	<i>Dokumentumok körének teljessége és határidőben érkezése</i>	<i>Szakmai gyakorlat megléte a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet szerint</i>	<i>Jogszabályoknak megfelelő felsőfokú szakmai végzettség</i>
Fülöp Attila	nem	nem	nem
Dr. Molvay Norbert	igen (de az erkölcsi biz. hiányzik)	nem	nem

A PÁLYÁZATOK ÉRTÉKELÉSE:

Pályázó: Fülöp Attila

A kötelező 5 éves szakmai gyakorlattal, valamint felsőfokú közművelődési végzettséggel a
pályázó nem rendelkezik.

A szakmai vezetői elképzelések leírása hiányzik, így nem tudható, hogy a pályázó rendelkezik-e
az intézmény jelenlegi működésére vonatkozó ismeretekkel.

Erkölcsi bizonyítványt, motivációs levelet, fizetési igény megjelölést a pályázó nem csatolt.

A szakértő megállapítása: a pályázat a törvényességi vizsgálat szerint érvénytelen, a pályázó kinevezése jogszerűen nem lehetséges, mivel nem rendelkezik sem az előírt végzettséggel, sem a kötelező szakmai gyakorlattal, és megbízása szakmailag sem támogatható.

Pályázó: Dr. Molvay Norbert

A pályázó a vonatkozó jogszabályokban előírt kötelező 5 éves szakmai gyakorlattal, valamint felsőfokú közművelődési végzettséggel nem rendelkezik.

A szakmai vezetői elképzelések leírásának tekinthető két oldalas dokumentum csak utalás szerűen tartalmaz az intézmény jelenlegi működésére vonatkozó ismereteket és a település kulturális sajátosságaira, hagyományaira való utalást. Felsorolja a telephelyeket, és mindegyikhez egy-két mondatot is fűz, ami eszébe jut róla, de a működtetés, célok, elképzelések rendszere hiányzik. A pályázó a szakmai gyakorlat és képesítés hiánya miatt nem ismeri a közművelődési szakmai szervezetek rendszerét, az általuk elérhető lehetőségeket, és nem rendelkezik koncepcióval a feladatellátáshoz szükséges szervezeti struktúra működtetésére. Fejlesztési tervként a filmművészeti kapcsolatokra támaszkodva a filmes programok erősítését jelöli meg, a fiatal művészek támogatását és a pályázati források felkutatását, de ezek részletes elképzelése sincs kifejtve. A lakossági igények megismeréséről, gazdálkodási kérdésekről, közművelődési tevékenységekről csak említés található a dokumentumban, vezetői program nem, a szerkezeti felépítés, formai kérdések pedig az anyag rövidsége miatt nem értékelhetők.

Az erkölcsi bizonyítvány kivételével a pályázó a kért dokumentumok mindegyikét becsatolta, a megadott határidőig megküldte.

A szakértő megállapítása: a pályázat érvényes, de a pályázó kinevezése a törvényességi vizsgálat szerint jogszerűen nem lehetséges, mivel nem rendelkezik sem az előírt végzettséggel, sem a kötelező szakmai gyakorlattal, és megbízása szakmailag sem támogatható.

(A szakértői vélemény a jegyzőkönyv melléklete.)

A Bizottság a szakértői véleményben foglaltak alapján egyik pályázót sem hallgatta meg.

A fentiek alapján a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a II. Kerületi Kulturális, Közhasznú Nonprofit Kft. közművelődésért felelős ügyvezetői tisztség betöltésére kiírt pályázatot nyilvánítsa eredménytelennek és a 39/2020.(X.30) Emmi rendelet 5. § (8) bekezdése alapján a pályázatot 90 napon belül ismételtén írja ki.



Béla Dub



Dávid Zoltán

J E L E N L É T I Í V

2022. március 2-án, ½ 9 órától megtartott a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közművelődésért felelős ügyvezetői pályázat értékelő, véleményező bizottság ülésére

Gál Andrea képviselő

.....


dr. Biró Zsolt képviselő

.....

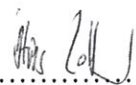

Bábics Anita Közgyűjteményi és Közművelődési
Dolgozók Szakszervezete helyi szervezetének titkára

.....


Szebeni Dóra közművelődési szakértő

.....


Ötvös Zoltán osztályvezető

.....


Rácz Edit jegyzőkönyvvezető

.....
