

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. február 15-én, 14.00 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: **Órsi Gergely** polgármester, **dr. Varga Előd Bendegúz** alpolgármester, **Berg Dániel** alpolgármester, **Kovács Márton** alpolgármester, **Szabó Gyula** alpolgármester, **Besenyi Zsófia**, **dr. Biró Zsolt**, **dr. Csabai Péter**, **Csere István**, **Ernyey László**, **Gál Andrea**, **dr. Górh Csaba**, **Juhász Veronika Anna**, **Kiss Roland**, **Majoros András**, **Makra Krisztina**, **Némethy Béla**, **Perjés Gábor**, **Riczki Andrea**, **dr. Tompa János**, **Tóth Csaba Róbert** (képviselők)

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Viziné dr. Magyarosi Szilvia Aljegyző-Hatósági Igazgató, **Trummer Tamás** Épített Környezetért Felelős Igazgató-főépítész, **Vargáné Luketics Gabriella** Humánszolgáltatási Igazgató, **Ötvös Zoltán** Intézményirányítási Osztály vezetője, **Annus Béláné** Gazdasági Igazgató, **Havas Beatrix** Költségvetési és Számviteli Osztály vezetője, **dr. Silye Tamás** Jegyzői Igazgató

Jelen vannak továbbá:

dr. Polák László a II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat vezetője, **Szabó Gergely** a Budai Polgár szerkesztője

Az ülés levezető elnöke:

Órsi Gergely polgármester

Polgármester: Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

A jelenléti ív tanúsága szerint 21 képviselő jelen van. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: **Ernyey László** és **Kiss Roland** képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
43/2022.(II.15.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízta Ernyey László és Kiss Roland képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Polgármester: Szomorú kötelezettségének eleget téve tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy elhunyt Verrasztó Gábor, II. kerületért emlékéremmel kitüntetett író, újságíró, helytörténész, s kéri a Képviselő-testület tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással tisztelegjenek Verrasztó Gábor emléke előtt.

Tekintettel arra, hogy nem lát napirend előtti hozzászólásra jelentkezést, rátér a napirend összeállítására.

Napirend összeállítása

Polgármester: A napirend összeállítása kapcsán elmondja, hogy Verrasztó Gábor tiszteletére a módosított meghívón szereplő 3-as számú, „Saját halottá nyilvánításról szóló döntés” című előterjesztést nyílt ülés keretében és 1. számú napirendi pontként szeretné tárgyalni.

Az ismertetett szóbeli változtatással szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
44/2022.(II.15.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

- 1./ Saját halottá nyilvánításról szóló döntés
 (írásbeli, helyszíni)
Előterjesztő: Órsi Gergely
 Polgármester
Előadó: Rác Edit
 intézményirányítási és humánpolitikai ügyintéző

- 2./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetésére
(I. forduló, általános vita)
(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester

Előadó: Annus Béláné
Gazdasági Igazgató

- 3./ Részvétel Interreg Central Europe pályázaton
(írásbeli, helyszíni)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Kerény Gyula
Polgármesteri koordinátor

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend 1./ pontja

Saját halottá nyilvánításról szóló döntés
(írásbeli, helyszíni)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Rácz Edit
intézményirányítási és humánpolitikai ügyintéző

Polgármester: Mindenkit megrendített a hír, hogy elhunyt Verrasztó Gábor, aki számtalan írással, könyvvel, cikkel járult hozzá ahhoz, hogy a II. kerületiek jobban megismerhessék a kerület történelmét akár egy - egy épületen, akár egy - egy családon keresztül.

Nemrég jelent meg legújabb könyve, ami a Járítz-villa történetét dolgozta fel és nagyban készült a folytatásra mind a Budai Polgár hasábjain, mind a Budai Históriák tekintetében, mind pedig több könyve volt előkészítés alatt és azt tervezte, hogy visszaköltözik arra a helyre, amelynek a történelmét talán legjobban ismeri, Budára, a II. kerületbe.

Sajnos ez már nem adatik meg, így kötelességének érzi, hogy a II. Kerületi Önkormányzat mind a költségek viselésével, mind pedig a tisztelet jeléül saját halottjának tekintse Verrasztó Gábort, akinek búcsúztatására pénteken kerül sor.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
45/2022.(II.15.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület Verrasztó Gábort, II. Kerületért Emlékéremmel kitüntetett író, újságíró, helytörténészt - a hozzátartozók erre vonatkozó igénye és a velük történő előzetes egyeztetés alapján - saját halottjának tekinti, ezzel kifejezve az elhunyt iránti megbecsülését, tiszteletét.

Az Önkormányzat saját halottja temetési költségét az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének terhére biztosítja.

Felkéri a Polgármestert a temetéssel, valamint a kegyeleti feladatokkal kapcsolatos teendők ellátására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. április 30.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend 2./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetésére

(I. forduló, általános vita)

(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz

Alpolgármester

Előadó: Annus Béláné

Gazdasági Igazgató

Polgármester: A költségvetés kapcsán elmondja, az elmúlt évek hagyományaihoz híven a költségvetés tárgyalása két lépcsőből áll.

A mai nap az általános vitáé, ezt követően van lehetőség a módosító indítványok benyújtására, melynek határidejéről természetesen tájékoztatást fog adni és a február végi rendes képviselő-testületi ülésen fogadják majd el a költségvetést.

Röviden beszámol a 2022. évi költségvetés tervezéséről. Elsőként megköszöni mindazok munkáját, akik részt vettek a költségvetés összeállításában egy olyan időszakban, amikor nehéz eldönteni, hogy a nehéz vagy a bizonytalan a megfelelő szó arra vonatkozóan, hogy egy önkormányzat költségvetését hogyan és milyen módon lehet összeállítani úgy, hogy az az ott élők érdekeit szolgálja, a stabilitást megőrizze és természetesen, hogy az egyensúly megmaradjon és a közös elképzeléseknek biztos alapja legyen, továbbá, hogy ezek megvalósulhassanak.

Külön megköszöni Annus Béláné, Gazdasági Igazgatónak, dr. Szalai Tibor jegyzőnek és dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesternek azt a több hónapos munkát, aminek eredményeképpen az előterjesztésben szereplő költségvetés-tervezet előállhatott. Köszöni továbbá minden érintett ágazatnak, akik észrevételeikkel, javaslataikkal segítették azt, hogy az idei évi költségvetés elkészülhessen. Köszöni továbbá mindazoknak, akik az egyeztetési folyamatokban részt vettek, akár az Érdekegyeztető Tanács tagjaiként, akár a szociális és egészségügyi ágazat képviselőjében az intézmények vezetőiként részt vettek, támogatták és kifejtették véleményüket a költségvetésről.

A 2022. évi költségvetés a jogszabályi előírásoknak megfelelően a bevételi és kiadási oldal egyensúlyán alapul. Ez nem meglepő és egyben kötelezettség is.

A bevételi oldal számai alátámasztottak és a könyvvizsgálói jelentés alapján is megalapozottak.

A kiadási oldalon minden általuk ismert és szükséges kiadás szerepel.

Az idei évi költségvetés idén is alaposan és talán az eddigieknél is megfontoltabban lett megtervezve. A költségvetési tervezet megalkotásakor ugyanaz volt a cél, ami már lassan a két éve tartó járványhelyzet és az ezzel kapcsolatos pénzügyi és gazdasági nehézségek ellenére, az önkormányzati szolgáltatások színvonalának a fenntartását eredményezi. Vannak olyan alappillérek, amikből - bármi történjék is - nem engednek. Továbbra is jól működő óvodákat, bölcsődéket, szociális intézményhálózatot és ellátórendszert szeretnének és fenntartják, hogy a rendszeres köztisztaságra, zöldfelületek karbantartására ugyanannyi, hanem több energia és anyagi ráfordítás szükséges, mint az eddigiekben. Továbbra is alapvető cél a kerületi sport- és kulturális élet magas színvonalú fenntartása és fejlesztése. Fentieken túl az alapvető általános rendező elvek figyelembevételével készítették el a benyújtott tervezetet. A költségvetés egyensúlyát külső források igénybevétele nélkül biztosítják, az idén sem kerül sor hitelfelvételre.

Az elmúlt évek fejlesztési eredményeinek megőrzését és fenntartását, valamint a szolgáltatások változatlan színvonalon történő megőrzését és az elmúlt években elhatározott, előkészített beruházási feladatok megvalósítását alapul véve határozták meg a kiadási előirányzatokat. Nem nyúlnak azokhoz a vívmányokhoz, amelyek akár bérkiegészítést, akár plusz juttatást biztosítanak a kerületben, illetve az intézményekben dolgozók számára.

Nem nyúlnak ahhoz a vívmányhoz sem, hogy a 65 év felettiak kommunális adómentességét fenntartsák. Nem történt, nem történik adóemelés és nem történik olyan megszorítás, ami a kerületben dolgozókat érinti, sőt, ahogy ez a költségvetésből is kiviláglik, illetményalap emelésre kerül sor az idei évben.

Kiemelt cél, hogy a kerület zöldterületei rendezettek legyenek, az utcakép tisztaságot és biztonságot sugározzon, a játszóterek, út- és járda hálózat fejlődjön. A kerület tisztántartásához és ápolásához megfelelő kereteket biztosít a költségvetés.

Idén jelentős forrást biztosítanak a szociális bérlakás állomány felújításához, hogy minél több rászorulóknak tudjanak segítséget nyújtani és minél több szolgálati lakást tudjanak kialakítani.

Idén is kiemelten kezelik a Margit körút és környezetének rendbetételét, tisztántartását, felújítását. Különböző pályázatok szolgálják, hogy a társasházak, lakóközösségek az Önkormányzattal közösen fejleszthessék társasházait, kertjeiket, udvaraikat vagy éppen közterületeiket. Ezek szintén szerepelnek a költségvetésben.

A költségvetés részét képezi több új tétel és több régi sikeres program folytatása is. Amiről már többször szó volt, példaként lehetőséget biztosítanak csapadékvízgyűjtő edények beszerzésére a lakosság számára, folytatják a kedvezményes gyógyfürdőbelépők biztosítását a kerületi 65 év felettiak számára, rendbe teszik a Józsefhegyi kilátó környezetét, tovább folytatják a fasorok telepítését és az intenzív zöldterület létesítést.

Kiemelt cél továbbra is a gyalogos közlekedés fejlesztése, legyen szó Pesthidegkútról vagy éppen Vízivárosról. Ez nem csak azt jelenti, hogy új járdákat építenek ott, ahol eddig nem volt, hanem a tavalyi évhez hasonlóan kiemelt figyelmet fordítanak a közlekedésbiztonságra, legyen szó egy új gyalogátkelőhelyről, egy új, kiemelt kereszteződésről, egy fekvőrendőrről vagy éppen egy olyan forgalomcsökkentésről, ami azt a célt szolgálja, hogy a gyermekek, családtagok ne legyenek veszélynek kitéve az autósok által.

Ugyanakkor a közlekedésbiztonság nemcsak a gyalogosokat érinti, hanem az autóval és kerékpárral közlekedőket is. Ezért fontos cél, hogy több olyan kereszteződést és csomópontot tegyenek még biztonságosabbá a gyalogosoknak, az autósoknak és a kerékpárosoknak egyaránt, ahol erre lehetőség van.

Az Önkormányzat egyes ágazatait érintő kötelező béremelés során biztosított forrás mellett a korábban kiegészítésként nyújtott személyi juttatásokat továbbra is biztosítják a munkavállalók és az intézményekben dolgozók számára. A Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatottak esetén a helyi illetményalap emelésével megteremtették annak lehetőséget, hogy legalább reálértéken megőrizzék a fizetések értékét, hiszen több ágazatban történt béremelés, ugyanakkor a közigazgatásnak ez a része kimaradt, és ahogyan tavaly is közösen elhatározták, úgy ebben az évben erre lehetőséget teremtenek. Amennyiben lehetőség lesz rá, törekedni fognak arra, hogy további emelést is biztosítsanak a munkavállalók számára. Hozzáteszi, ez nem arról szól, hogy kedvezzenek a saját munkavállalóiknak, hanem arról szól, hogy megakadályozzák azt a folyamatot, aminek mindannyian szemtanúi, hogy a munkavállalók azért hagyják ott hivatásukat, munkahelyüket és találnak más ágazatban más, teljesen eltérő munkakörben állást, mert ott magasabb fizetést kapnak. Ez ugyanúgy igaz a kerületben dolgozókra és mindent meg

kell azért tenni, hogy az óvodai, bölcsődei dolgozók, illetve a köztisztviselők ne keressenek más hivatást, hanem továbbra is a II. kerületet szolgálják legjobb tudásuk szerint.

Fontosnak tartja megemlíteni, hogy a két éves járványhelyzet és gazdasági helyzet alatt egyetlen munkavállalót sem bocsájtottak el, hiszen kiemelt cél volt a járványhelyzet beköszöntével, hogy minden munkahelyet megőrizzenek és egyetlen család se kerüljön emiatt nehéz helyzetbe.

Az elmúlt két évben közel 5 milliárd Ft működési bevételtől esett el a II. Kerületi Önkormányzat. A járványhelyzet alatt a bevételi források szűkültek és nemcsak a járvány miatt, hanem egyéb intézkedések eredményeként is.

Az elmúlt évet tekintve jóval több, mint 3 milliárd Ft működési bevételkiesése keletkezett az önkormányzatnak. Ennél talán sokkal pontosabb számot mutat a járványhelyzet előtt elfogadott 2020. évi költségvetéshez viszonyított bevételkiesés, mely közel 5 milliárd Ft-os bevételkiesést jelent.

Jól látható, hogy a II. Kerületi Önkormányzat az elmúlt két évben felelős gazdálkodást folytatott. A tartalékok felélésére és vagyonfelélésre nem került sor. A költségvetés ezt világosan tisztázza és a többmilliárd forintos bevételkiesés ellenére hatékonyan tud működni.

Fontos megemlíteni, hogy nemcsak a bevételek estek ki, hanem a költségek is nőttek. A felmerülő kiadási igények, a védekezésre fordított jelentős összegekkel, az építőipari anyagok árával, a munkabérek növekedésével és az inflációval is súlyosbították a helyzetet. A parkolás és a gépjárműadó által okozott bevételkiesés az nem önmagában a bevétel kiesés miatt szomorú, hanem azért, mert ezek kifejezetten a közlekedés javítására és a közlekedés helyzetére is hatással voltak.

Szintén meg kell említeni, hogy milyen többlet költségek keletkeztek egyes beruházások kapcsán. Ezt az előző évi és az idei évi költségvetés is tartalmazza.

Fontos tudni, hogy gyakorlatilag minden szektorban történt árnövekedés, mely érinti az önkormányzatot és folyamatosan érkeznek a jelzések, hogy milyen áremelési igénye van egy - egy szolgáltatónak.

Bölcsek voltak és talán szerencsések is, amikor az energiaárak elszállása előtt írtak ki egy hosszú távú közbeszerzési eljárást, melynek következtében a mostani piaci árnál jóval kedvezőbben, fenntartható módon, hosszú ideig tudják kedvezményes áron venni az energiát a szolgáltatóktól nemcsak az Önkormányzat, hanem annak minden cége és intézménye tekintetében. Szomorú belegondolni, hogyha ez nem történt volna meg, akkor most milyen költségvetési számokkal dolgozhatnának és milyen megoldási lehetőségek után kellene nyúlni ahhoz, hogy egy ilyen egyensúlyi költségvetést kihozzanak.

A korábban már említettek ellenére a költségvetés egyensúlya stabil, ingatlanértékesítések és vagyonfelélés nem jellemezte az elmúlt év gazdálkodását, sőt az elmúlt évben történt az egyik legalacsonyabb ingatlan értékesítés a II. kerületben. Ez értelemszerűen a felhalmozási bevételekre hatással van, ugyanakkor egy kiszámíthatatlan piaci környezetben a helyes döntés, hogy nem élük fel a vagyont és nem ingatlanértékesítésekből fedezik a költségeket, hiszen céljuk, hogy olyan felelős ingatlangazdálkodást folytassanak, amely során pontosan tudják, hogy mit miért értékesítenek és mit miért nem, és az értékesítésből befolyó bevételeket mire fordítják.

Bízunk abban, hogy a járványhelyzet és az ezzel összefüggő veszélyhelyzet a most ismert június 30-i dátummal megszűnik. Nem azért, hogy utána hirtelen adó- és különböző emelésekbe kezdjenek, hanem azért, hogy az olyan közösen elfogadott célokat folytatni tudják, mint például a parkolási övezetek bővítése, amit sajnós a mostani intézkedések nem tesznek lehetővé.

Ez nem azért fontos, hogy a parkolási bevételek növekedjenek, hanem azért, hogy az a jó pár helyen tapasztalható parkolási káosz, ami hosszú ideje fennáll, például a Törökvész út és környékén, ahol P+R parkolóként használják az autósok a területet, azt rendezni tudják és minden ott lakó kisebb nehézségek árán tudjon parkolóhelyet találni, mint ahogy ez most történik.

Optimistán tekint a jövőbe és bízunk abban, hogy a veszélyhelyzet megszűnése után az önkormányzatok elmúlt két éves, erőn felüli tevékenysége részben kompenzációra lel. A kieső bevételek és az ezzel párhuzamosan jelentkező többletköltségek alapján tudnak majd egy biztos jövőt tervezni.

Ahogy a tavalyi évben, az idei évben is a fejlesztések tekintetében arra koncentrálnak, hogy a külső meglévő forrásokat a lehető leghatékonyabban használják ki, legyen szó az Egészséges Budapestért programról, európai uniós támogatásokról vagy olyan kormányzati pályázatokról, amelyeken jelen pillanatban is indulnak és hozzájárul a kerület intézményhálózatának, infrastruktúrájának fejlesztéséhez.

Fontos megemlíteni azt, hogy hogyan tudnak még külső forrásokat bevonni a kerületi ellátórendszerek és a kerület fejlesztésébe. Az elmúlt években több olyan döntés született, amelyek eredményeként akár az egészségügybe csatornáztak be a magánegészségügyből származó forrásokat, akár egy - egy fejlesztéshez kapcsolódóan a beruházótól kérték, hogy a környezetében lévő utcákat, zöldfelületeket, útburkolatokat fejlessze saját költségén.

Erre fognak törekedni a közeljövőben is és arra kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassák a költségvetést. Jobbító szándékukat a módosító indítványokkal természetesen a részletes vita során kifejtetik.

Kérdezi dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármester urat, hogy kívánja-e kiegészíteni.

Alpolgármester úr jelzi, hogy nem kíván hozzászólni.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Elsőként szeretné megköszönni mindenkinek a munkáját, aki részt vett a költségvetés tervezetének elkészítésében. Javasolja a lakosságnak is, hogy olvassák el az előterjesztést, mert tényleg nagyon részletes, olvasmányos és érdekes adatokat tartalmaz. Tekintettel arra, hogy ez általános vita, csak címszavakban, általánosságban szeretne néhány kérdést feltenni és a korábban elküldött javaslatait is csak címszavakban szeretné említeni.

A rendelet-tervezet 7. § (8) bekezdésében, ahol a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javaslata alapján biztosít jogot a polgármesternek a lakásgazdálkodási feladatokhoz rendelt források tekintetében szeretné javasolni, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a Köznevelési, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsággal közösen tegyen javaslatot.

Kérdezi továbbá, hogy a 17. § (2) és (5) bekezdései alapján, ahol a feladatok felsorolásánál a lakástörvény szövege van idézve, ott lakóépületek korszerűsítése és fejlesztése szerepel, vagyis a már lakott szociális bérlakások állagjavítására, felújítására, fejlesztésére is fordíthatóak-e

azok a források, amiket a lakásgazdálkodási feladatok már felvettek a költségvetés tervezetében, mert az (5) bekezdésben csak a Havarria keret van részletezve, ami társasházi felújításra vonatkozik, nem pedig lakásra? A lakóépületek és a lakás külön nincs megemlítve.

Szeretné továbbá javasolni, hogy gondolják át a költségvetési helyzetet a frakció keretek összegére, az alpolgármesteri, polgármesteri keretek összegére vonatkozóan. Továbbá általánosságban szeretné javasolni, fontolják meg a közösségi költségvetés tervezett 75 millió Ft összegének esetében, ahol most felhalmozási célú, tehát beruházásokra fordítható ez az összeg a jelenlegi tervezet szerint, hogy esetleg közösségfejlesztő jellegű és nem kifejezetten beruházási célú javaslatokat a lakosságtól is tudjanak finanszírozni ebben ez a keretösszegben és rendeljenek hozzá kommunikációs forrásokat is, hogy a folyamatot megfelelően lehessen lebonyolítani.

Annak érdekében, hogy az átláthatóság fejlesztése, a közösségfejlesztés, tehát a részvételiség és a hajléktalan emberek problémáinak megoldása hangsúlyosabban tudjon megjelenni az idei évi költségvetésben, javasolja a helyi hajléktalanság helyzetét javító intézkedéseknél a lakásgazdálkodási feladatokhoz explicit módon felvenni az Elsőként lakhatás program valamilyen módon történő megvalósítását, valamint, hogy a Máltai Szeretetszolgálat szakembere által elkészített, a hajléktalanság helyzetét felmérő anyagban foglalt javaslatokat a későbbiekben szintén emeljék be a tervezetbe. Egyike ezeknek például az, hogy előcsomagolt melegített biztosítsanak a melegedőkben a hajléktalan embereknek.

Az átláthatósági fejlesztésekkel kapcsolatban egy lehetőséget lát, például megpályáztatni ezt a feladatot, de az Ez a minimum programot elkészítő civil szervezetek meghívása is szóba jöhet. Javasolja, biztosítsanak forrást arra, hogy az átláthatósági fejlesztéseket a Képviselő-testület vállalása alapján be tudják emelni.

Javasolja továbbá, hogy egy részvételiségi műhely létrehozásának az előkészítésére is emeljenek be forrásokat. Ezt a közösségi költségvetés kidolgozásánál és egyéb közösségi kapcsolattartás szempontjából is fontosnak tartja. A helyi civil szervezetek népszerűsítésére és bevonására fordítsanak olyan forrásokat, amit például az adó 1% felajánlásának a népszerűsítésére tudnak használni.

Végezetül a társasházak, lakóközösségek fejlesztésére javasol még forrásokat beemelni. Ez kevésbé magyar nevén a co-housing szemléletnek az erősítése, valamint amit már korábban az illetékes bizottság is támogatott, a lakossági közösségfejlesztő pályázat, a „Csináld magad” társadalom számára korábban megítélt 1 millió Ft-os forrásnak a beemelését is javasolná.

Polgármester: Véleménye szerint Képviselő Asszony hozzászólásának túlnyomó többsége a részletes vitához kapcsolódik.

Kéri, hogy ezeket módosító indítvány formájában tegye meg, amelyre a mai naptól kezdődően péntek délig van ideje. Egyúttal kéri, hogy a forrásoldalt is jelölje meg, vagyis hogy melyik sorról kerüljön elvonásra. Erre felhívja a képviselők figyelmét is.

A lakásgazdálkodás kapcsán elmondja, hogy ez egy komplexebb probléma, ami egyszerre érinti az SZMSZ-t, a költségvetési rendeletet és vagyonrendeletet, tehát ezt a kérdést az általános vita során nem tudják rendezni.

A közösségi költségvetés vs. alpolgármesteri és polgármesteri keret kapcsán elmondja, az nem arról szól, hogy elköltik magukra, hanem arról, hogy például működési célú tevékenységeket tudnak belőle támogatni. Ebben az esetben 950.000 Ft viszonyul a 75 millió Ft-hoz, tehát ez

kiváló lehetőséget ad akár a módosításra, de kéri, hogy a módosító indítványban ezeket jelölje meg.

Az Elsőként lakhatást program kapcsán elmondja, az ULE-val zajlanak az egyeztetések, tehát ezt tartalmazza is a lakásgazdálkodási feladatokról szóló sor. Ebbe beleértendő minden olyan lakásgazdálkodással kapcsolatos feladat, amit Képviselő Asszony is említett.

Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Szeretné megköszönni, hogy ez a kérdés tisztázódott, hiszen többször említette és kérdezte is, hogy az Elsőként lakhatás program szerepel-e a lakásgazdálkodás feladatokban. Polgármester úr szavait úgy értelmezi, hogy igen.

A képviselők fejlesztési keretére vonatkozó sor kapcsán megemlíti, hogy a múltkori költségvetésnél is tett arra javaslatot, hogy az a listás képviselők számára is elérhető legyen. Akkor Polgármester úr ígérete alapján, miszerint egy olyan tervezet fog elkészülni, amiben a listás képviselők is szerepelnek majd, ezt visszavonta. Kérdezi, hogy ez szerepel-e a költségvetésben?

Polgármester: Képviselő Asszony felvetéseire reagálva elmondja, a költségvetési tervezet kapcsán bármilyen módosító indítványt be lehet nyújtani. Kéri, hogy módosító indítványait írásban küldje meg, mert akkor tudnak róla tárgyalni.

Az Elsőként lakhatás program kapcsán megjegyzi, emlékei szerint nem először mondják azt nyilvánosan, hogy igen, szerepel benne, de akkor ezt most megismétli. Kéri, hogy mind Máltai Szeretetszolgálattal való együttműködés kapcsán, mind egyéb javaslatait írásban küldje meg módosító indítványként.

Ismét felhívja a figyelmet, hogy a módosító indítványok beadási határideje 2022. február 18. péntek 12.00 óra.

További hozzászólások hiányában az általános vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat **46/2022.(II.15.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeihez számítandó saját bevételeit és az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettségeit a költségvetési évet követő három évre a határozat melléklete szerint állapítja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Kimutatás a Budapesti Főváros II. kerületi Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának alakulásáról 2022. évről és azt követő három évről

Az adósságot keletkeztető ügyletekhez tartozó hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése szerinti figyelembe vehető bevételek	Év					Az adósságot keletkeztető ügyletek a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerint	Év			
	2022	2023	2024	2025			2022	2023	2024	2025
1	2	3	4	5						
1	2	3	4	5						
2	3	4	5							
3	4	5								
4	5									
5	6									
6	7									
7	8									
8	9									
9	10									
10	11									
11	12									
12	13									
13	14									
14	15									
15	16									
16	17									
17	18									
18	19									
19	20									
20	21									
21	22									
22	23									
23	24									
24	25									
25	26									
26	27									
27	28									
28	29									
29	30									
30	31									
31	32									
32	33									
33	34									
34	35									
35	36									
36	37									
37	38									
38	39									
39	40									
40	41									
41	42									
42	43									
43	44									
44	45									
45	46									
46	47									
47	48									
48	49									
49	50									
50	51									
51	52									
52	53									
53	54									
54	55									
55	56									
56	57									
57	58									
58	59									
59	60									
60	61									
61	62									
62	63									
63	64									
64	65									
65	66									
66	67									
67	68									
68	69									
69	70									
70	71									
71	72									
72	73									
73	74									
74	75									
75	76									
76	77									
77	78									
78	79									
79	80									
80	81									
81	82									
82	83									
83	84									
84	85									
85	86									
86	87									
87	88									
88	89									
89	90									
90	91									
91	92									
92	93									
93	94									
94	95									
95	96									
96	97									
97	98									
98	99									
99	100									
100	101									
101	102									
102	103									
103	104									
104	105									
105	106									
106	107									
107	108									
108	109									
109	110									
110	111									
111	112									
112	113									
113	114									
114	115									
115	116									
116	117									
117	118									
118	119									
119	120									
120	121									
121	122									
122	123									
123	124									
124	125									
125	126									
126	127									
127	128									
128	129									
129	130									
130	131									
131	132									
132	133									
133	134									
134	135									
135	136									
136	137									
137	138									
138	139									
139	140									
140	141									
141	142									
142	143									
143	144									
144	145									
145	146									
146	147									
147	148									
148	149									
149	150									
150	151									
151	152									
152	153									
153	154									
154	155									
155	156									
156	157									
157	158									
158	159									
159	160									
160	161									
161	162									
162	163									
163	164									
164	165									
165	166									
166	167									
167	168									
168	169									
169	170									
170	171									
171	172									
172	173									
173	174									
174	175									
175	176									
176	177									
177	178									
178	179									
179	180									
180	181									
181	182									
182	183									
183	184									
184	185									
185	186									
186	187									
187	188									
188	189									
189	190									
190	191									
191	192									
192	193									
193	194									
194	195									
195	196									
196	197									
197	198									
198	199									
199	200									
200	201									
201	202									
202	203									
203	204									
204	205									
205	206									
206	207									
207	208									

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
47/2022.(II.15.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2022. évi költségvetés tervezetét részletes vitára alkalmasnak tartja.

Felelős: polgármester

Határidő: a soron következő Képviselő - testületi ülés

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend 3./ pontja

Résztétel Interreg Central Europe pályázaton
(írásbeli, helyszíni)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Kerény Gyula
Polgármesteri koordinátor

Polgármester: Az előterjesztés kapcsán ismerteti a jelenlegi helyzetet, miszerint az Innovációs és Technológiai Minisztérium írt ki nem olyan régen egy energiaközösségek támogatására és kialakítására vonatkozó pályázati felhívást, amin az Önkormányzat szándékozott indulni. A szűkös határidő és az, hogy nem találtak olyan szakértői konzorciumi partnert, akivel végül be tudják adni a pályázatot, eredményezte most ezt az előterjesztést.

Ez egy nagyon fontos és hasznos lépés lehet nemcsak a II. kerület, Budapest, Magyarország, hanem egész Európa és az egész világot érintően a mostani helyzetben, amikor az éghajlat változik, az energia árak az egekbe szöknek, hogy elinduljanak egy olyan úton, ami azt eredményezi, hogy akár lokálisan, akár országos szinten energiaközösségek jöhessenek létre.

Ez a pályázat azt szolgálja, hogy nemzetközi partnerekkel, Budapest Főváros Önkormányzatával közösen, de elsősorban a II. kerületi közösségeket megszólítva a fenntartható energia adta lehetőségeket próbálják meg közösen kihasználni akár úgy, hogy a napelem telepítéseknél társasházi közösségek az Önkormányzattal összefogva hoznak létre olyan hálózatokat, olyan közösségeket, amik hozzájárulnak nem csak ahhoz, hogy egy társasháznak az energia költsége alacsonyabb legyen, hanem ahhoz is, hogy a fenntarthatóságot szolgálják.

Komoly szakmai munka alkotja a pályázat törzsanyagát és ehhez kér felhatalmazást a Képviselő-testülettől. Látszik a támogatási intenzitás mértéke és az önerő forrása. A költségvetés tartalmazni fogja természetesen a pályázatokon való induláshoz szükséges önrészt.

Kéri, hogy ezt támogassák és bizakodva néz az elé az időszak elé, amikor az ITM által biztosított pályázati lehetőségek újra megnyílnak és talán akkor a kettőt úgy tudják használni, hogy akkor már pontosan tudják azt, hogy milyen módszertan alapján, milyen jó gyakorlatokat alkalmazva, hogyan tudják a leghatékonyabban ezeket a forrásokat a kerület érdekében felhasználni.

Megadja a szót dr. Górnak.

dr. Górnak: Megjegyzem, az előző ciklusban Polgármester úr nagy szószólója volt annak, hogy a helyszíni kiosztású napirendeket próbálják meg elkerülni.

Éppen ezért nagyon örült, hogy ebbe az irányba el fog menni, ehhez képest szinte minden testületi ülésen van egy helyszíni kiosztás, ahogyan ez a pályázati anyag is.

Nem érti miért csak most került kiosztásra az anyag ahhoz képest, hogy Polgármester úr már előző nap aláírta.

Tekintettel arra, hogy nem sok derült ki abból, amit Polgármester úr az előterjesztés kapcsán elmondott, 5 perc olvasási szünetet szeretne kérni.

Polgármester: Elmondja, elsősorban a szűk beadási határidő miatt került helyszíni kiosztásra, valamint azért, hogy minden olyan körülmény biztosított legyen, ami lehetővé teszi azt, hogy ezen a pályázaton el tudjanak indulni.

Egy komoly és megfeszített munka eredménye, ami a múlt hét végére jutott el olyan fázisba, hogy arról a hét elején előterjesztést lehetett készíteni.

Képviselő úr felvetése abszolút jogos, ugyanakkor ahhoz, hogy egy ilyen alacsony önrésszel egy ilyen mértékű támogatási intenzitással rendelkező európai uniós pályázaton el tudjanak indulni az nemhogy három, de akár húsz perc olvasási szünetet is megér.

A késedelemért elnézést kér, de ugyanakkor a cél nemes, és ha bármilyen kérdés van a pályázattal kapcsolatban, akkor azt természetesen megválaszolja.

5 perc szünetet rendel el.

A képviselő-testületi ülés 14 óra 45 perckor folytatódik.

Polgármester: Megadja a szót dr. Górnak.

dr. Górnak: Nem lettek sokkal okosabbak az előterjesztésből, de véleménye szerint az energiaközösség témája támogatandó és abszolút helyes irány.

Ezért Polgármester úr szavaiban bízva megelőlegezik azt a bizalmat, hogy támogatják a pályázatot, de a jövőben, akár ennél a pályáznál is örömmel vennék, ha megismerhetnék a munkafolyamatot, a pályázat részleteit, mert nagyon szépek az idézett projektcélok, csak az az egy nem derül ki, hogy ez miért lesz jó a területben lakóknak.

Kéri, a jövőben legyenek partnerek abban, hogy őket is bevonják a munkafolyamatba megismerve így a részleteket.

Polgármester: Elmondja az, hogy pontosan minden olyan feltételnek meg tudjanak felelni, ami alkalmassá teszi a II. Kerületi Önkormányzatot, hogy egy ilyen volumenű pályázaton indulhasson, azok voltak a kérdőjelek.

Folyamatosan figyelik azokat a pályázatokat, amik azt a célt szolgálják, hogy bármilyen témakörben az Önkormányzat külső forrásokhoz jusson, legyen szó a kormány által kiírt pályázatokról vagy éppen az Európai Unió által kiírt pályázatokról.

Rengeteg olyan pályázat van, aminél a végén kiderül, hogy valamilyen szempontból vagy valamilyen feltételnek nem tud az Önkormányzat önhibáján kívül megfelelni, ugyanakkor ez csak a pályázat figyelése és a pályázat előkészítése során derül erre nem egyszer fény.

Hangsúlyozni szeretné, hogy az energia közösségek egy olyan projektet szolgálnak, ami nagyon gyerekcipőben járó projekt. Pontosán arra szolgál ez a pályázat, hogy kidolgozzák azokat a kereteket, azokat a módszertanokat, egy olyan pilot projektet, ami alapján el tudják mondani és meg tudják mutatni az itt élők közösségeknél, hogy miért jó egy energiaközösségnek a létrehozása.

Erre most van itt a megfelelő alkalom és ez pontosan azt a célt szolgálja. Ezért van benne az Egyetemről kezdődően az Energiaklubon át rengeteg olyan szakértő, akivel a know-how-t ki tudják dolgozni. Amikor érdemben tudnak egy magasabb összegű pályázaton elindulni, hogy a fizikai megvalósítás ütemébe is elérjen ez a projekt, akkor már tudják azt, hogy ennek pontosan mik is lehetnek a buktatói. Pontosán hogyan kell a közösséget bevonni, hogy legyen egy olyan alaptudás és egy alap módszertan, amivel el tudják mondani azt egy társasháznak vagy egy lakóközösségnek, hogy miért jó neki az, ha energiaközösségekhez csatlakozik.

Ez a pályázat ráadásul azért is egy ígéretes pályázat, hiszen jelen pillanatban egy 5%-os önerőről döntenek egy közel 100 millió Ft-os elnyerhető támogatás esetén, méghozzá úgy, hogy 80% az Interreg alpból kerül finanszírozásra és további 15% pedig a nemzetközi társfinanszírozás keretében, ami az önerőt csökkenti. Ezáltal az önerő mértéke 5%-ra csökken és egy sikeres pályázat esetén a nemzetközi társfinanszírozást követően a 15% egyből kiutalásra is kerül a Magyar Kormány által.

Arra tud ígéretet tenni, hogy tájékoztatást ad az előkészítés alatt álló pályázatokról a képviselőknek abban bízva, hogy az ahhoz szükséges támogatást még időben meg tudják adni, de arra nem, ha egy- egy pályázatot szűk határidővel és gyorsan kell elvégezni.

Azt nem tudja megígérni, hogy nem lesz olyan pályázat, amiről az utolsó pillanatban derül ki, hogy el tudnak indulni, ezért kéri, hogy ebben a tekintetben legyenek türelemmel, de az, hogy a helyszíni kiosztású anyagok és a pótkézbeszítések száma csökkenjen, az továbbra is egy olyan cél, aminek kapcsán akkor lesznek elégedettek, hogyha ez a nullához áll a legközelebb.

Kéri továbbá, hogy a pályázatokat tekintsék ez alól kivételnek.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
48/2022.(II.15.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat az Interreg Central Europe program keretében az „ENCODES” munkacímű projekt konzorciumi tagjaként pályázatot nyújt be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 23.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
49/2022.(II.15.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal, hogy az Interreg Central Europe program keretében benyújtandó „ENCODES” munkacímű projekt partneri költségvetésének önrésze 6.000 E Ft-ot biztosít a tartalékok között az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. évi költségvetési rendelet elfogadása

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Polgármester: Végezetül elmondja, a következő képviselő-testületi ülés február 24-én kerül megtartásra.

Megköszöni a Testület mai munkáját, s az ülést 14 óra 52 perckor bezárja.

Kmf.

Órsi Gergely
Polgármester



Kiss Roland
jkv.hitelesítő

dr. Szalai Tibor
jegyző



Ernyey László
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Bognár O.