

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. november 18-án, 17.00 órai kezdettel (a Klebelsberg Kultúrkúriában, Budapest II. Templom utca 2-10.) megtartott **rendkívüli üléséről**.

Jelen vannak: Órsi Gergely polgármester, dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármester, Kovács Márton alpolgármester, Szabó Gyula alpolgármester, Besenyei Zsófia, dr. Biró Zsolt, dr. Csabai Péter, Ernyey László, dr. Górh Csaba, Juhász Veronika Anna, Kiss Roland, Makra Krisztina, Perjés Gábor, Riczkó Andrea, dr. Tompa János (képviselők)

Távol van: Csere István, Gál Andrea (képviselők)

Késést jelentett: Berg Dániel alpolgármester, Majoros András, Némethy Béla, Tóth Csaba Róbert (képviselők)

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Silye Tamás Jegyzői Igazgató

Jelen vannak továbbá:

Szabó Gergely a Budai Polgár szerkesztője

Az ülés levezető elnöke:

Órsi Gergely polgármester

Polgármester: Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

Elsőként elmondja, hogy a közmeghallgatás egy rendkívüli képviselő-testületi ülésnek felel meg, ezért az elején a hiteles üléshez kapcsolódó formalitásokon túl kell esni. Ezt követően nyílik lehetőség kérdéseket feltenni. Először azoknak lesz erre lehetősége, akik írásban jelezték kérdésfeltevési szándékaikat, majd ezt követően kaphat szót minden megjelent, aki szeretne élni a hozzászólás lehetőségével. Hivatalosan a hozzászólás időtartama 5 percben van korlátozva, viszontválaszra nincsen lehetőség, ugyanakkor természetesen igyekszik rugalmasnak lenni és senkitől nem megtagadni a hozzászólás vagy viszontválasz, illetve visszakérdezés lehetőségét.

A jelenléti ív tanúsága szerint 15 képviselő van jelen. Távol van: Csere István és Gál Andrea képviselő. Késést jelentett: Némethy Béla, Majoros András, Tóth Csaba Róbert képviselő és Berg Dániel alpolgármester.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: dr. Biró Zsolt és Besenyei Zsófia képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
393/2021.(XI.18.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízza dr. Biró Zsolt és Besenyei Zsófia képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(15 képviselő van jelen, 15 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a rendkívüli ülés napirendjét, melynek egyetlen pontja a 2021. évi II. közmeghallgatás.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
394/2021.(XI.18.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

1./ A 2021. évi közmeghallgatás

(15 képviselő van jelen, 15 igen, egyhangú)

Polgármester: Elmondja, az idei évben ez a második közmeghallgatás. 2019-ben változott a szabály, így minden évben két közmeghallgatást tart a Képviselő-testület. A járványhelyzetre való tekintettel a mostani, illetve már az előző közmeghallgatást is kültéri fogadóórák sorozata előzte meg, és többen jelezték, hogy ott írásban vagy akár szóban már megkapták, illetve meg fogják kapni a választ.

Elsőként szólítja dr. Zeiler Juliannát, aki a Hidegkúti út 76/A. számú ingatlan előtti területre vonatkozóan jelezte hozzászólási szándékát. A hölgy nincs jelen, így írásban fogja megkapni a választ, továbbá jelzi, hogy az elmúlt napokban egy helyszíni bejárást egyeztettek vele az Önkormányzat munkatársai, hogy minél pontosabb képet kapjanak a fennálló problémáról.

Majoros András képviselő megérkezett.

Másodikként szólítja Szabó Juditot, aki a Páfrány utca és a Vadaskerti utca forgalomszabályozásával kapcsolatosan tett fel kérdést. A hölgy szintén nincs jelen. A Vadaskerti utca kapcsán jelzi, a forgalom számára megnyitott hídnak a bővítési, illetve a nem bővítési lehetőségeit vetette fel. Véleménye szerint a híd bővítése rendszeresen forgalmi problémákat okoz és ez nem kívánatos.

Jelzi, hogy ezzel egyetért, ugyanakkor a gyalogos közlekedés fejlesztése, egy gyalogos híd létesítésének megvizsgálása talán megoldhatja az arra járók problémáit és a gyalogos közlekedést biztonságosabb irányba fejlesztheti.

Harmadikként szólítja Jávorszky Szilviát, aki a Kassa utca 80 méteres szakaszának közúti közlekedésre alkalmassá tételéről érdeklődött. A hölgy nincs jelen, így írásban fog választ kapni kérdésére.

Szólítja Rumeau Katalint, aki szintén még előzetesen tett fel kérdést.

A hölgy jelzi, hogy jelen van, így megadja a szót Rumeau Katalinnak.

Rumeau Katalin: Elmondja, a Gyíkfű utca és a Díszfű utca lakói szeretnék, ha a csatornázással kapcsolatos problémákra találnának megoldást, ugyanis évente több csőtörés is van. 12 éve lakik ott és évente 2-3 csőtörés is előfordul, ami nagyon nagy károkat okoz, főleg anyagi károkat az ott lakóknak. Próbáltak a Vízművek felé fordulni, de ott azt mondták, hogy ehhez az Önkormányzat döntése szükséges. Nem teljesen világos számára, ki a felelős azért, hogy ezek a csövek ki legyenek cserélve, mert az, hogy foltozzatják őket, már nem megoldás. Mi az Önkormányzat állásfoglalása ebben az ügyben?

Polgármester: A problémával kapcsolatban elmondja, az Önkormányzat vízvezeték-hálózatot nem üzemeltet, illetve nem tart karban és nem azért, mert egyszerűen elhanyagolja, hanem azért, mert ez a Fővárosi Vízművek hatása, - és feladatköre. Tudnak arról, hogy rendszeresen van csőtörés és sajnos nem csak a jelzett két utcában, hanem a környéken több helyen is. Elmondja, a bejelentés érkezését követően felvették a kapcsolatot a Fővárosi Vízművekkel és azt tartanák végleges megoldásnak, hogy ott, ahol egyébként ilyen gyakorisággal történik csőtörés, hogy a teljes csővezeték hálózatot, ahol szükséges cseréljék és ezzel párhuzamosan az útburkolat felújítása is megtörténjen, hogy ne egy ilyen patchwork szerű útfelület álljon helyre.

Harminc napon belül írásban fog válaszolni, de ehhez a Fővárosi Vízművek válasza szükséges. Őszintén bízik benne, hogy felveszik a javítási és karbantartási tervükbe ezt az útszakaszt. Ha annyi elég lenne a Fővárosi Vízműveknek, hogy az Önkormányzat ezt hivatalosan jelzi, akkor azt természetesen megteszik, de sajnos ismerve a jogszabályokat ez

nem így van, tehát hiába határoznának most egyhangúan arról, hogy a Fővárosi Vízművek újítsa fel az érintett vízvezeték-hálózatot, nem hiszi, hogy az valós eredménnyel járna, hiszen nincsen erre hatásköre a Képviselő-testületnek. Mindenesre hivatalosan jelezni fogja a Fővárosi Vízművek felé.

Hozzáteszi, sajnálatos módon az elmúlt években a csőtörések száma sokasodott és jelen pillanatban a Fővárosi Vízművek pusztán hibaelhárítási munkákat végez és a karbantartásra véleménye szerint nem fordít akkora energiát, illetve nincsen olyan anyagi lehetősége, hogy ezeknek a gyakorisága csökkenthető legyen, de valóban, ahol ilyen gyakorisággal jelentkezik a csőtörés, ott a fő vezetéknek a cseréje szükséges, és nem az, hogy negyedévente hozzányúljanak.

Amint megkapja a hivatalos választ, azt továbbítani fogja mind a hölgy részére, mind a környéken lakók részére.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Az, hogy kinek a feladata, hogy ezt a csövet megcsinálja, véleménye szerint abból is kiderül, hogy kinek fizeti a vízdíjat. Amennyiben az Önkormányzatnak fizetné, akkor az Önkormányzat dolga lenne, de ezt a Fővárosi Vízművek felé fizeti, úgyhogy ez az ő feladatuk.

Rumeau Katalin: Úgy gondolja, amennyiben az Önkormányzat hivatalosan fordul a Fővárosi Vízművek felé, talán nagyobb eredményt fog elérni, mint a környék lakói, akik már nem egyszer, nem kétszer jelezték a problémát.

További kérdése hogyan képzei az Önkormányzat, hogy ebből valamilyen eredmény lesz?

Polgármester: Jóslásokba nem szeretne bocsátkozni. Hivatalosan fogja a Fővárosi Vízműveket megkeresni, tájékoztatást kérni, illetve jelezni a problémát. Ahol az elmúlt időszakban gyakoriak voltak a csőtörések és ahol jelezte az Önkormányzat akár az útpálya teljes hosszában történő helyreállítási igényét, volt ahol együttműködőek voltak, volt, ahol nem, volt, ahol pedig vegyes megoldás született, vagyis a fél útpályát, ahol bontottak őket állították helyre, a másik felét az Önkormányzat. Gyakorlatilag ez a három lehetőség van. Hivatalosan utasítani a Fővárosi Vízműveket nem tudja. Továbbá nem szeretné a Fővárosi Vízműveket minősíteni sem azzal, hogy inkább veszi figyelembe egy önkormányzat véleményét, mint az ott lakókét, de természetesen megkeresi őket hivatalosan és a visszajelzésről tájékoztatni fogja a bejelentőket.

Elmondja, hivatalosan több kérdést nem jeleztek előre, így a jelenlévőknek van lehetősége kérdést feltenni. Kéri, kézfelemeléssel jelezzék hozzászólási, kérdésfeltevési szándékukat.

Megadja a szót Bodor Zoltánnak.

Némethy Béla képviselő megérkezett.

Bodor Zoltán: Elmondja, miután itt a Zöldlomb utcában megváltoztatták a forgalmat gyakorlatilag nem lehet két sávon egyenesen tovább haladni a Pitypang utcától a körforgalom felé, ezért az történik, hogy azon az egy sávon, amikor átkelne a körforgalom felé, ott a balra kanyarodók folyamatosan megakadályozzák az egyenes haladást. Korábban ez úgy volt, hogy két sáv volt egyenesen és egy sáv volt le, az iskola felé. Oda most közbeékelődött egy biciklisáv és jelen pillanatban úgy néz ki a helyzet, hogy aki a Zöldlomb utcából felfelé haladna a Kapy utca felé, annak a forgalom mellett ezt folyamatosan megakadályozzák a

balra fordulni kívánók és gyakorlatilag van olyan, hogy egy – egy autó tud áthaladni egy - egy zöld jelzésen.

Kérdése, készült-e felmérés, hogy ez a közlekedési átalakítás milyen forgalmi helyzettel jár, illetve készít-e egy ilyen most az Önkormányzat, hogy jelezze a Fővárosi Önkormányzat felé, hogy a két sávon felfelé haladást ismét lehetővé tegyék?

Polgármester: Az érintett útszakaszon soha nem volt lehetséges szabályosan két sávon haladni. Az érintett közúti beavatkozások ezt nem érintették, pusztán a parkolósávot.

A mindennap ott tapasztalható torlódást sajnos a megnövekedett autóforgalom, illetve a körforgalom okozza, de hogyha a közúti beavatkozás bármilyen olyan hatással járt, ami ezt megnehezíti, akkor azt a kollégák értelemszerűen megvizsgálják és figyelemmel kísérik, de az eddigi jelzések szerint nem ez okozza sajnos a problémákat, hanem a kerületen áthaladó agglomerációból a belváros irányába tartó forgalom, de eddig sem volt ott két sáv, ahonnan kanyarodásra nyílt volna lehetőség.

A jelzést követően figyelemmel fogják kísérni, és ha lehet valamit finomítani saját eszközökkel a helyzeten, akkor értelemszerűen meg fogják tenni.

Kérdezi, van-e bárkinek további kérdése? Kéri, kézfelemeléssel jelezzék szándékukat.

Megadja a szót Rumeau Katalinnak.

Rumeau Katalin: Elmondja, a francia iskolába járó gyerekek szülei kérdezték, van-e esetleg lehetőség arra, hogy az iskola főbejáratával szemben létesítsenek egy gyalogátkelőhelyet, mert jelenleg ott a kanyarnál van egy zebra és néha sajnos az autósok nem veszik figyelembe a táblát a kanyar előtt, ami jelzi, hogy ott gyerekek, iskola van, az autósok pedig nagyon gyorsan közlekednek.

Van-e lehetőség valamilyen forgalomlassítást tenni a kanyar elé a Máriaremetei útra?

Polgármester: A gyalogátkelőhelyek közelségére megfelelő szabályok vonatkoznak. Véleménye szerint ott a két átkelőhely túlságosan közel lenne egymáshoz ahhoz, hogy szabályosan kijelölhető legyen. A többi lehetőséget a forgalomtechnikához értő kollégák meg fogják vizsgálni.

Kérdezi, van-e bárkinek további kérdése?

Megadja a szót Réti Istvánnak.

Réti István: Elmondja, november 13-án meghívást kapott az Emlékházba, ahol Botka Saroltáról volt szó, illetve az ő saját önéletrajzát volt szerencséje Nagy Györgyi történésztől meghallgatni. Ez azért érintette, mert amikor ideköltözött a férje, Klebelsberg Kunó halála után, akkor döbbenetes változások történtek ebben a szegény környezetben.

Ezt édesanyjától tudja, aki akkor éppen óvodás volt és nem egyszer betért hozzájuk Botka Sarolta egy – egy déligyümölcs adaggal, amiről nekik fogalmuk sem volt, hogy mi is az. Lehetett akkoriban érezni, hogy mennyire nagy a szegénység.

Ennek az előadásnak a kapcsán jutott eszébe, hogy van egy horgásztó, illetve vele szemben van egy kis játszótér, és szeretne lobbizni annak érdekében, hogy ebből Botka Sarolta tér vagy park legyen, mert ez egy picit visszahozná az ő nagyságát, illetve ezzel egyfajta mintát adnának, hogyan is kellene viselkedni azoknak, akiknek éppen egy picit jobb módja van és tudna segíteni másokon.

Polgármester: Az érintett területre, a horgásztó, illetve a játszótér területére, már az elmúlt időszakban is érkeztek javaslatok, tehát lobbiznak a terület elnevezéséért. Azt javasolná, hogy a hidegkúti közösség és a II. kerületi Képviselő-testület vitassa meg pontosan, hogy kinek a nevét viselje. A névtelen közterület elnevezéseknél az elmúlt időszakban már több olyan közösségi egyeztetés volt akár online, akár személyesen, hogy a környéken élők véleményét figyelembe vegyék.

Van lehetőség a lobbizásra, de javasolja, hogy szélesebb körben akár még az őszi, téli vagy tavaszi folyamán indítsanak erről diskurzust.

További kérdést, észrevételt nem lát. Nagyon szépen köszöni mindenkinek, akár megjelent személyesen, akár írásban tett felkérdéseket.

Jelzi, hogy a közterületi fogadóóra sorozat folytatódik. Aki esetleg személyesen nem tud részt venni, azoknak írásban vagy bármilyen más formában továbbra is rendelkezésére áll.

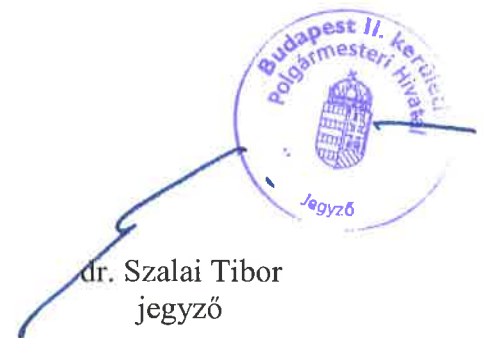
Mindenkinek jó egészséget kíván!

Megköszöni a részvételt és a Testület mai munkáját, majd az ülést 17 óra 22 perckor bezárja.


Örsi Gergely
Polgármester



Kmf.


dr. Szalai Tibor
jegyző




Besenyei Zsófia
jkgv.hitelesítő


dr. Biró Zsolt
jkgv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Bognár O.

