

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. augusztus 31-én, 15.00 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: **Órsi Gergely** polgármester, **dr. Varga Előd Bendegúz** alpolgármester, **Kovács Márton** alpolgármester, **Szabó Gyula** alpolgármester, **Besenyei Zsófia**, **dr. Biró Zsolt**, **dr. Csabai Péter**, **Csere István**, **Ernyey László**, **Gál Andrea**, **dr. Górh Csaba**, **Juhász Veronika Anna**, **Kiss Roland**, **Majoros András**, **Makra Krisztina**, **Némethy Béla**, **Perjés Gábor**, **Riczó Andrea**, **dr. Tompa János**, **Tóth Csaba Róbert** (képviselők)

Távol van: **Berg Dániel** alpolgármester (képviselő)

Tanácskozási joggal jelen van:

Viziné dr. Magyarosi Szilvia aljegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Keszei Zsolt Beruházási Igazgató, **Trummer Tamás** Épített Környezetért Felelős Igazgató-főépítész, **Vargáné Luketics Gabriella** Humánszolgáltatási Igazgató, **Ötvös Zoltán** Intézményirányítási Osztály vezetője, **Kalocsai Tímea** Városüzemeltetési Igazgató, **Havas Beatrix** Költségvetési és Számviteli Osztály vezetője, **dr. Toók Gabriella** Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője, **dr. Silye Tamás** Jegyzői Igazgató

Jelen vannak továbbá:

Seres Ernő rendőrezredes, a II. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, **Szabó Gergely** a Budai Polgár szerkesztője, **Kretz Éva**, a Német Önkormányzat elnöke, **Flender Éva** könyvvizsgáló

Az ülés levezető elnöke:

Órsi Gergely polgármester

Polgármester: Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

Elmondja, hogy a képviselő-testületi ülésen dr. Szalai Tibor jegyzőt Viziné dr. Magyarosi Szilvia aljegyző helyettesíti.

A jelenléti ív tanúsága szerint 20 képviselő jelen van. Távol van: Berg Dániel alpolgármester. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: Makra Krisztina és Kiss Roland képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
227/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízta Makra Krisztina és Kiss Roland képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Polgármester: Perjés Gábor képviselő jelezte, hogy a szavazógépe nem működik. Kéri az informatikus kollégák szíves intézkedését.

Napirend előtt 1./pontja

Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről (szóbeli)

Előadó: Órsi Gergely
Polgármester

Polgármester: Beszámol a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Elmondja, a legutolsó képviselő-testületi ülés június 24-én volt, azóta nem találkoztak hivatalos testületi ülés keretein belül, ugyanakkor azt követően került sor a **díszpolgári gálaestre**, ahol a tavalyi és az idei év díjazottjainak adták át a kerület elismeréseit, melyhez ezúton is gratulál a díjazottaknak mind a kerület, mind pedig a Képviselő-testület nevében.

Augusztus 30-án a Fővárosi Önkormányzat átadta a fővárosi elismeréseket, mind a díszpolgári címeket, mind pedig a különböző elismeréssel járó díjakat. Több kerületi vonatkozása is volt a díjazottaknak, Pro Urbe Budapest díjban részesült Jankovics Marcell, a II. kerület díszpolgára, aki sajnálatos módon azóta elhunyt, így megemlékeztek róla.

Budapestért díjban részesült Sebestyén Ilona, aki bár a kerület határain üzemel, de méltó módon hozzájárult a kerület közösségi életéhez. Fővárosi Emlékszló Díjban részesült Rózsadomb Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület, illetve dr. Barna Sándor Emlékérem adományozásában részesült Vajthó Gábor nyugalmazott rendőr ezredes, a Városrendészet volt igazgatója, és a II. Kerületi Önkormányzat volt szaktanácsadója. Ezúton is gratulál a kitüntetetteknek.

A júniusi testületi ülést követően sor kerülhetett a polgármesteri dicséreték átadására, illetve a Pedagógusnapra. Átadásra kerültek a polgármesteri dicséreteken túl az osztályvezetői dicséreték, a pedagógus szolgálati emlékérem, illetve a 35 éves pedagógusi jogviszonyért járó elismerések, valamint az Öveges díj. Megköszöni a pedagógusok egész éves,

illetve hosszú éveken át tartó munkáját és jó egészséget, jó tanévkezdést kíván nekik.

Július 1-jén a köztisztviselőkön túl a Semmelweis napot is megünnepelelhetők. Az idei évben, a járvány csillapodásával végre újra sor kerülhetett a személyes találkozásra. A Marczibányi téren az eddigiektől eltérő módon főzéssel és egy kisebb zenei műsorral köszönték meg azt az emberfeletti munkát, amit az elmúlt másfél évben végeztek, és amit továbbra is végeznek.

A környezetvédelem a nyáron szintén hangsúlyos téma volt. A hidegkúti horgászok az időjárás viszontagságai miatt utánpótlásra szorult, melyet a tűzoltók, önkéntes tűzoltók segítségével teremtetek meg.

A műanyagmentes július ismét egy olyan programsorozat volt, ami hozzájárult a kerület környezettudatosságának növeléséhez. Sor került a veszélyes hulladék gyűjtésre. Köszönetként virágot adtak mindazoknak, akik így gondoltak a környezetre.

A II. kerületben talált otthonra a **védett szarvas bangó orchidea**, ami egy különlegesen védett növény, mely azonban a Csalit - Csatárka szabadidőpark komplexumnak a kivitelezési és némileg a tervezési munkáját is érinti. A terület kaszálása a védett orchidea megjelenése miatt akadozik. A félreértések elkerülése végett elmondja, összesen 40 nap, amikor egy évben lehet kaszálni a területet, tehát nem hanyagság és nem méhlegelő telepítése történik a területen, hanem a szarvas bangó orchideára vigyáznak a kollégák, nehogy véletlenül egy-egy példányért 250.000 Ft-os büntetést kelljen fizetni.

A 10 millió Fa Alapítvánnyal az együttműködési megállapodás aláírásra került. Szabadsága ideje alatt Szőregen tett főkertész úr a látogatást, ahol a szőregi rózsák és a kerület viszonyáról folytattak érdekes egyeztetéseket.

Szintén a 10 millió Fa Alapítvánnyal és a Főkerttel közösen öntöző zsákokkal próbáltak a szárazság idején a fákon segíteni. A csapadékvíz tárolókból vételeztek a növények öntözéséhez szükséges vizet, így spórolva az értékes, jó vízkészleten.

Meghirdetésre kerültek a szokásos pályázatok. Idén is keresték Buda legszebb, legvirágosabb kertjeit, valamint a Fogadj örökbe egy közterületet pályázat. A köztisztaság kapcsán a Széll Kálmán téren, illetve a Margit híd budai hídfőjénél folytatódott az a komplex nagytakarítás, amiben a II. kerület munkatársain túl a Főkert, az FKF Nonprofit Zrt. és a Fővárosi Rendészeti Igazgatóság vett részt.

Örömmel jelenti be, hogy a Széll Kálmán téren és környékén elindultak a szelektív hulladékgyűjtő edények telepítései, amit szeretnének az FKF Nonprofit Zrt. -vel közösen a Széll Kálmán tér irányába is fordítani, hiszen az anno kihelyezett hulladékgyűjtő edények azóta igencsak megkoptak.

A szelektív szigetek pedig a Lövház utcába is beköszöntenek. Az onnan leszerelt hulladékgyűjtők pedig egy tisztítás után a kerület egyéb pontjain, például a Frankel Leó út elején, kerülnek elhelyezésre.

dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesterrel egyeztetést és megbeszélést folytattak Dr. Terdik Tamással, Budapest rendőrfőkapitányával. A Széll Kálmán tér helyzetéről többször egyeztettek a kerületi rendőrkapitányság vezetőjével, Seres Ernővel. Örömmel jelenti be, hogy a Széll Kálmán téren, illetve környékén nagyobb rendőri jelenlétet sikerült a budapesti rendőrfőkapitánynak biztosítani.

Folytatódott a **Tiszta Buda akció** is, mely természetesen így marad egész ősszel. A lomtalanítás után pedig nyilvánvalóan az újabb lendületet kap. A köztisztaság kapcsán elmondja, hogy Budapest Főváros, az FKF Nonprofit Zrt. és a II. kerület is részt vesz abban az együttműködésben, amelyben egy multinacionális vállalattal sikerült elsőként együttműködést kötni a szelektív hulladékok gyűjtése kapcsán, mely szintén a Széll Kálmán teret érinti.

Az útfelújítások folytatódtak és van, amelyik még ma is folytatódik. A legnagyobb kihívást a Bimbó út elmaradt szakaszának a felújítása jelenti, amit a munkák ésszerűsége miatt a Hidász utcának a részleges felújításával összekötöttek. Igyekeztek a kollégák úgy összehangolni, hogy amikor a Bimbó út felújítása történik, akkor remélhetőleg rövid idő alatt ez folytatódjon.

Nem egyszer került sor a kátyúzások és az útépitések kapcsán éjszakai munkavégzésre, így megkönnyítve azt, hogy a nagy forgalmú csomópontokat ne kelljen lezárni. Az érintett útszakaszokról részletes tájékoztatást kapnak a bizottsági tagok.

A kiemelt kereszteződések és gyalogátkelőhelyek létesítése, illetve újrafestése folyamatban van, akárcsak az ún. K + R parkolók, melyeknek mindegyike a tanévkezdésre elkészül. Az összes érintett gyalogátkelőhely egy új festést kapott, ahol még nem, ott a BKK Közút fogja elvégezni. Ami oktatási intézmény közelében van ott a kollégák az elmúlt hetekben éjszaka az összeset újrafestették. Egyúttal kéri, ha látnak még további hiányosságokat, akkor azt feltétlenül jelezzék. A festéssel párhuzamosan a 30-as sebességhatárolásra felhívó táblák is kikerültek.

Lezárultak a II. kerületi antitest vizsgálatok, amiben közel 1600 60 év feletti II. kerületi lakos vett részt. Mindannyiuknak további jó egészséget kíván.

A hivatalban fogadta **Szilágyi Áron**, háromszoros olimpiai bajnokot, aki reményei szerint a Képviselő-testület mai döntése értelmében legújabb díszpolgára lesz a II. kerületnek. Ezúton is gratulál az önkormányzat képviselő-testülete és a teljes II. kerület nevében.

Megjegyzí, az összes olyan rendezvényt nem sorolná fel, amin közösen részt vettek, de külön kiemeli a Német Önkormányzat rendezvényeit, akik nyáron rendkívül aktívak voltak és értékes rendezvényeket hoztak a kerületbe. Rengetegen vettek részt az általuk szervezett minőségi programokon, így ezúton is köszöni számukra.

A hétvégén lezajlott Pesthidegkúti művészeti fesztivál szervezőinek és résztvevőinek köszönetét fejezi ki a színvonalas és nagy siker aratott műsor, illetve programsorozat összeállításáért.

Végezetül tájékoztatja a Képviselő-testületet nyári szabadságáról, mely során kétszer két, illetve egy és három közötti nap volt szabadságon, de a részletes tájékoztatást természetesen írásban megkapják, valamint a későbbi szabadságairól is tájékoztatást fog adni.

Szavazásra bocsátja a polgármesteri beszámolót. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat **228/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület

a Polgármester beszámolóját - a két ülés között történt fontosabb eseményekről - tudomásul veszi.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend összeállítása

Polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat **229/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

- 1./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatának és rendjének helyi szabályozásáról szóló 8/2018.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester
Előadó: Kalocsai Tímea
Városüzemeltetési Igazgató
- 2./ Javaslat a 1439/2021. (VII.6) Kormány határozat 2. pontjában foglaltak végrehajtásával összefüggésben előirányzat átcsoportosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: Rudolfné Romváry Noémi
Bizottsági referens
- 3./ Tájékoztatás a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetésének féléves helyzetéről
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: Annus Béláné
Gazdasági Igazgató

- 4./ Fény Utcai Piac Beruházó, Szervező és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság; Budai Polgár Kiadó, Tájékoztató és Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság; II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság Javadalmazási Szabályzatának elfogadása
(írásbeli)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató
- 5./ Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatával a fogyatékos személyek nappali ellátására megkötött megállapodás módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 6./ Javaslat a Közép-Budai Tankerületi Központtal kötendő Ingatlan használati és haszonkölcsön szerződés megkötésére
(írásbeli)
Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 7./ Tulajdonosi hozzájárulás a KEHOP-5.2.2-16-2016-00043 azonosítószámú, „Budapest oktatási intézményeinek épületenergetikai fejlesztése” című projekt keretében megvalósuló, Budapest II. kerületi Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnáziumot érintő beruházáshoz
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 8./ Javaslat feladat-ellátási szerződések megkötésére
(írásbeli)
Előterjesztő: Berg Dániel
Alpolgármester
Előadó: Illés Eszter
Közösségi kapcsolatok referens

- 9./ Javaslat a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel való együttműködési megállapodás megkötésére
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Kiss Nóra
Önkormányzati tanácsadó
- 10./ A 13372/1/A/2, Budapest II. kerület Margit krt. 25/A szám alatti üzlethelyiség ügye
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
Kiss Nóra
Önkormányzati tanácsadó
- 11./ Döntés a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület mandátumának meghosszabbítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Berg Dániel
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 12./ Javaslat a Képviselő-testület részére a Budapest II. kerület 15147/1 hrsz-ú, természetben Budapest II. kerület Józsefhegyi utca 11. szám alatti ingatlan értékesítésére
(írásbeli)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 13./ A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlői által benyújtott vételi kérelmek
(írásbeli)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 14./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat I. sz. Gondozási Központ gondozóházi szolgáltatás felülvizsgálatáról készült szakmai vélemény elfogadásáról
(írásbeli)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

- 15./ Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány kuratóriumi tagjának lemondása, új tag választása
(írásbeli) (Zárt ülés!)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató
- 16./ A II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. személyi ügyek
(írásbeli) (Zárt ülés!)
Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató
- 17./ Díszpolgári cím adományozása
(írásbeli) (Zárt ülés!)
Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 18./ Bölcsődei felvétel ügyében hozott elutasító határozatok elleni jogorvoslatok elbírálása
(írásbeli) (Zárt ülés!)
Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 19./ Döntés a Budapest, II. kerület Pozsonyi utca 16. szám alatti ingatlan tekintetében településrendezési cél megvalósítására vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról
(írásbeli) (Zárt ülés!)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 20./ Döntés a Budapest, II. kerület Kútöldi utca 1/A tetőtér 5. szám alatti lakás és pincszinten elhelyezkedő teremgarázsban lévő gépkocsi-beálló tekintetében településrendezési cél megvalósítására vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról
(írásbeli) (Zárt ülés!)
Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester
Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

- 21./ Döntés a Budapest, II. kerület Érmelléki utca 1. szám alatti, Budapest II. kerület, belterület 12088 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról (írásbeli) *(Zárt ülés!)*

Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonghasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

- 22./ Budapest, II. kerület Máriaremetei út 224. szám, 51721. hrsz. alatti ingatlanon létesített Gyarmati Dezső Uszodával kapcsolatos ügyek (írásbeli, pótkézbesítés) *(Zárt ülés!)*

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Órsi Gergely
Polgármester

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend 1./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatának és rendjének helyi szabályozásáról szóló 8/2018.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Kalocsai Tímea
Városüzemeltetési Igazgató

Polgármester: Elmondja, a rendelet módosításának oka, hogy a koronavírus járvány tapasztalatait levonva egyre több igény van szabadtéri programokra a Mechwart ligetben. A járvány alatt több olyan kiállításra is sor került, mint például a gyermekek rajz és grafikai kiállítására.

Elmondja továbbá, hogy cserelap ugyan ne került kiosztásra, de egy technikai jellegű módosítást szeretne még szóban ismertetni, nevezetesen, hogy a rendelet mellékletében rosszul szerepel a Bánffy György Emlékpark. A mellékletben „Bánfi park”-ként szerepel, ám a helyes megnevezés "Bánffy György Emlékpark", így a Képviselő-testület egyetértésével ezt az elírást is módosítanák a rendeletről történő szavazás során.

Megadja a szót Juhász Veronika képviselőnek.

Juhász Veronika: Elmondja, természetesen örömmel támogatja a javaslatot, ugyanakkor szeretné jelezni, hogy a többi közpark közösségi használatára történő megnyitására szeretne a jövőben visszatérni első körben az utcazenélés és a portré rajzolás tekintetében.

Polgármester: Reagálva Képviselő asszony kérésére elmondja, természetesen a rendelet tartalmára bármelyik pillanatban, amikor arra kezdeményezés érkezik, vissza tudnak térni.

A szóbeli technikai jellegű módosítással szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő - testületének 28/2021. (IX.01.)
önkormányzati rendelete a Budapest II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő
közterületek használatának és rendjének helyi szabályozásáról szóló 8/2018.(III.23.)
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § 1. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, valamint a Mötv. 23.§ (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatának és rendjének helyi szabályozásáról szóló 8/2018.(III.23.) önkormányzati rendelet 4. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Órsi Gergely
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 20 képviselő jelenlétében 20 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

„4. melléklet

Nem adható közterület-használati hozzájárulás:

- Elvis Presley park
- Germanus Gyula park
- Bánffy György Emlékpark
- Moschbach park
- közterületen elhelyezett szobrok és emléktáblák 50 méteres körzetében”

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatának és rendjének helyi szabályozásáról szóló 8/2018.(III.23.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: **Rendelet**) módosítása vált szükségessé.

A Mechwart liget az elmúlt években jó okkal vált a környékeliek találkozóhelyévé. Kerületünk egyik legszebb közterülete komoly vonzerővel bír, ennek megfelelően sokan látnak fantáziát abban, hogy olyan kulturális eseményeknek is otthont adhasson, amik területfoglalási engedélyhez kötöttek, de figyelembe veszik a környezet sajátosságait, vigyáznak a liget természeti és épített értékeire egyaránt, illetve szem előtt tartják a környéken élők nyugalmát. Továbbá, a koronavírus-járvány miatti lezárások feloldását követően érezhetően nőtt közös programok iránti igény, melyeknek a liget a fentiek betartásával otthont adhat. A módosítással rendeletünk ismét lehetőséget adna arra, hogy a ligetben kulturális értéket közvetítő vagy a családi kapcsolódást biztosító programok szerveződhessenek.

Mindezek figyelembevételére során módosításra került azon helyszínek köre, amelyekre nem adható közterület-használati hozzájárulás.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1.§

A melléklet felsorolásában azon közterületek módosulnak, amelyekre nem adható közterület-használati hozzájárulás.

2.§

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Napirend 2./ pontja

Javaslat a 1439/2021. (VII.6) Kormány határozat 2. pontjában foglaltak végrehajtásával összefüggésben előirányzat átcsoportosítására
(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester

Előadó: Rudolfné Romváry Noémi
Bizottsági referens

Polgármester: Elmondja, az Egészséges Budapestért program keretében az anno Frankel Leó útra tervezett, majd módosított szakrendelő maradványösszegének a visszaulálásáról rendelkezik, hiszen a kormányhatározat nemcsak azt tette lehetővé, hogy a fennmaradó összeget a Kapás utcai rendelőintézet felújítására fordítsák, hanem sajnálatos módon ezzel párhuzamosan rendelkezett arról is, hogy ezt a pénzt előtte utalják vissza és majd csak azután kerülhet sor támogatói okirat létesítésére.

A cél az, hogy erre mielőbb sor kerüljön, és őszintén reméli, hogy ezzel a másik érintett fél is így van.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
230/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021. (II.23.) önkormányzati rendelet 16. sz. tábla II/b/7 sor „*Egészségközpont tartaléka*” jogcímen jóváhagyott előirányzataból 401 330 eFt-ot átcsoportosít a rendelet 9. sz. I/a. 2. sor „*Egészségközpont - EMMI támogatás visszafizetése*” új jogcímre.

Felelős: Polgármester

Határidő: előirányzat módosításra 5 nap, rendelet módosítására legkésőbb 2021. december 31.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend 3./ pontja

Tájékoztató a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetésének féléves helyzetéről

(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz

Alpolgármester

Előadó: Annus Béláné

Gazdasági Igazgató

Polgármester: Megadja a szót dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesternek.

dr. Varga Előd Bendegúz: Elmondja, a Költségvetési Bizottság, illetve a Pénzügyi és Vagyonyilatközlő Bizottság megfelelőnek találta az adminisztratív előterjesztést és mindkét bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta.

Polgármester: Megadja a szót Némethy Béla képviselőnek.

Némethy Béla: Utalva a polgármesteri programban szereplő pontra, a kommunális adó kapcsán elmondja, örül, hogy azt kiterjesztették a 65 év feletiekre, de véleménye szerint a kisgyermekes családokra is ki kellene terjeszteni. Ezért azt kéri, hogy a számok tükrében a jövő évi költségvetésben ne feledkezzenek meg ennek a megvalósításáról.

Polgármester: Megjegyzi, tudja, hogy nagyon alaposan elolvasták és nyilvántartják, hiszen elérhető interneten is. Természetesen törekednek arra, hogy a program minden eleme végrehajtható legyen.

A kérdést ugyanakkor egy kicsit álságosnak tartja annak tekintetében, hogy bizonyára olvasták azt is a költségvetési beszámolóban, hogy pontosan milyen hatások érték az elmúlt évben a II. Kerületi Önkormányzat költségvetését, és ezek mennyire külső hatások és nem a II. önkormányzat gazdálkodásának a következményei, hanem a kormányzati intézkedéseké, illetve a koronavírus járvány által előidézett gazdasági válság, gazdasági hatások, illetve a többlet ráfordításoknak az igénye.

Biztosítja azonban Képviselő urat arról, hogy természetesen a program mentén haladnak az önkormányzat vezetését illetően és minden programpontra szeretnének véghezvinni.

Megjegyzi, örül, hogy Képviselő úr örömét fejezte ki annak tekintetében, hogy kiterjesztették a kommunális adó mentességet a 65 év feletiekre, de egyúttal emlékezteti is Képviselő urat arra, hogy frakciójuk, illetve a frakciónak közösen nem támogatták ezt az első újjáalakult képviselő-testületi ülésen.

Őszintén reméli, hogy amikor legközelebb lehetőségük lesz, hogy a kommunális adót átstrukturálják, illetve abban könnyítéseket vigyenek végbe, akkor már azt már majd a támogatásukkal tudják megtenni, nem úgy, mint az előző alkalommal.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített, cserelapokkal módosított előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
231/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. első féléves gazdálkodásának alakulásáról szóló, az előterjesztés 1-5. számú mellékletek szerinti polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend 4./ pontja

Fény Utcai Piac Beruházó, Szervező és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság; Budai Polgár Kiadó, Tájékoztató és Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság; II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság Javadalmazási Szabályzatának elfogadása
(írásbeli)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester

Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató

Polgármester: Elmondja, az előterjesztésben arra tesznek javaslatot, hogy a 100%-os tulajdonban lévő önkormányzati cégek esetében a javadalmazási szabályzatok lehetőleg egységesek legyenek, és ennek mentén tudjanak az önálló gazdasági szervezetek gazdálkodni.

Megadja a szót Juhász Veronika képviselőnek.

Juhász Veronika: Azt szeretné javasolni Polgármester úr és az illetékes bizottságok részére, vizsgálják meg a jövőben, hogy a vezető tisztviselők, tehát a cégek ügyvezetői és a felügyelő bizottsági elnökök és tagok feladatainál, - ami szerepel a javadalmazási szabályzatban is - hogyan szabályozzák az átláthatósági feltételek teljesülését.

Olyan jogszabályi előírásokra, illetve azon felül az önkormányzat által elfogadott átláthatósági minimumprogram vívmányaira gondol, amik adott esetben egy picit részint ennél szigorúbbak vagy konkrétabb feltételeket szabnak, de nem feltétlenül van egységesen szabályozva.

Javasolja továbbá, ezzel összefüggésben vizsgálják meg, hogy a feladatok milyen javadalmazási vagy ösztönzési feltételek mentén tudnak teljesülni, hogy ez a Munka Törvénykönyve szerint vagy a Polgári Törvénykönyv szerint szabályozható-e.

Az lenne ennek a célja, hogy az önkormányzati tulajdonú cégek egységesen alkalmazkodjanak az önkormányzat számára jogszabályilag előírt és a vállalt átláthatósági irányelvekhez.

Polgármester: Egyetért az elhangzottak kapcsán azzal, amit Képviselő asszony mondott, miszerint, hogy a Munka Törvénykönyve, a Polgári Törvénykönyv és az önkormányzat rendeletei között kell megtalálni azt a megoldást, ami az alap dolgokért nem ad plusz juttatást és az elhanyagolt, vagy nem teljesített dolgokért viszont a szankcionálás lehetőségét magában hordozza.

Ez valóban egy komplexebb kérdés annál, mint ahogy azt a javadalmazási szabályzatban rögzítsék ám nem kizárt, hogy ezt is érintheti.

Megköszöni, ha javaslatok érkeznek arra vonatkozóan, hogy ezt pontosan hogyan tudják jogszerűen és a leginkább kívánt hatást elérve biztosítani, hiszen a cégeknek a Képviselő-testület által elfogadott új átláthatósági szabályok szerinti működését valóban ellenőrizni és monitorozni kell.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
232/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Fény Utcai Piac Beruházó, Szervező és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaságnak (rövidített elnevezése: Fény utcai Piac Kft.; székhelye: 1024 Budapest, Lövház u. 12.; cégjegyzékszáma: 01-09-566703; adószáma: 12232983-2-41; képviseli: Kiss Ferenc László ügyvezető) a határozat 1. sz. mellékletét képező Javadalmazási Szabályzatát elfogadja, amely 2021. szeptember 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 37/2013. (II.28.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Javadalmazási Szabályzat hatályát veszti.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

JAVADALMAZÁSI SZABÁLYZAT

mely készült a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben foglaltak figyelembevételével, az alábbiak szerint:

I.

A szabályzat célja és hatálya

1. A szabályzat célja:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló Fény Utcai Piac Beruházó, Szervező és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) vezető tisztségviselőire, felügyelő bizottsági tagjaira, valamint a Munka törvénykönyvéről szóló 2021. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalókra vonatkozó javadalmazás, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveit, azok rendszerének szabályozásának elősegítése a 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján.

2. A szabályzat személyi hatálya kiterjed:

- (1) Társaság első számú vezetőjére: az ügyvezetőre (a továbbiakban: ügyvezető),
- (2) a Társaság Felügyelő Bizottsága tagjaira és elnökére (a továbbiakban: tisztségviselők),
- (3) az ügyvezető helyetteseire, valamint az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalókra (a továbbiakban: vezető állású munkavállalók)
- (4) a Társaság könyvvizsgálójára.

3. A szabályzat tárgyi hatálya kiterjed:

- (1) az ügyvezető, a tisztségviselők, és a vezető állású munkavállalók javadalmazási elveinek szabályozására,
- (2) az ügyvezető, és a vezető állású munkavállalók munkaviszonyának, valamint a tisztségviselők megbízatása megszüntetése esetén járó juttatásokra,
- (3) az ügyvezető prémium fizetési feltételeire,
- (4) az ügyvezető költségtérítésének szabályozására,
- (5) az Mt. 228. §-a alapján megkötött megállapodásokra.

II.

Az ügyvezetőre, a tisztségviselőkre, a vezető állású munkavállalókra vonatkozó javadalmazási elvek és szabályok

1. Az ügyvezető javadalmazása

1.1. Az ügyvezető személyi alaphére

Az ügyvezető e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkor kötelező legkisebb munkabér hétszeresét. Az ügyvezető havi díjazását kinevezéskor a munkáltatói jogkör gyakorlója, a Társaság alapítója állapította meg.

Az ügyvezető díjazását a Társaság alapítója külön határozatban állapítja meg a Társaság vagyona (saját tőke, összes eszköz), az értékesítés nettó árbevétele, a foglalkoztatottak létszáma, jövedelemtermelő képessége, nemzetgazdasági súlya, jelentősége alapján.

Az ügyvezető díjazásának megállapításakor évente a keresetfejlesztési irányelveket kell figyelembe venni azzal, hogy az alapbére legfeljebb a Társaságra irányadó átlagkereset-fejlesztési /bértömeg-növekedési mértéknek megfelelő százalékos mértékkel növelhető.

Új ügyvezető kinevezése esetén a Társaságnál kialakult javadalmazási kategória irányadó mértékének figyelembevételével történik az ügyvezető személyi alapbérének a megállapítása.

1.2. Az ügyvezető éves prémiuma

Az ügyvezetőnél a Társaság adott évi üzletpolitikai és gazdasági célkitűzéseinek eredményes megvalósítását elősegítő, hatékony, költségtakarékos működésre ösztönző prémium-javadalmazási formát lehet érvényesíteni. A prémium kitűzése lehetőség, amelyről a Társaság legfőbb szerve dönthet. Amennyiben úgy dönt, hogy a megjelölt személyek számára prémium-javadalmazási formát ír ki az adott évre, úgy az alábbi szabályok szerint jár el.

A Társasággal munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban álló vezető tisztségviselő, valamint az ügyvezető és helyettese számára a társaság legfőbb szerve tűzhet ki prémiumot. Prémium kifizetésére csak akkor kerülhet sor, ha a Társaság adózott eredménye pozitív.

Prémiumfeladatként az üzleti terv fő számainak teljesítése mellett csak olyan feltétellel határozható meg, amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelemmel és gondossággal való ellátásán túlmutató, objektíven meghatározható teljesítményt takar.

Az ügyvezető – illetve annak helyettese – éves prémiumának mértéke nem haladhatja meg éves díjazásának az 50 %-át. A konkrét prémiumfeladatokat a prémium kitűzésére jogosult, évente külön határozatban állapíthatja meg.

A prémium meghatározására az üzleti terv elfogadásával egyidejűleg, illetve kivételesen indokolt esetben azt követően kerül sor. A kitűzés tartalmazza a prémium mértékét, a teljesítendő feladatokat a hozzájuk tartozó prémiumhányaddal, az előleg esetleges kifizethetőségének idejét és az értékelés időpontját, a prémiumelőleg összegéről és a kifizetésről dönteni jogosult szervet.

Prémiumelőleg fizethető a féléves számviteli zárás alapján, amennyiben az előírt feltételek teljesülésére a gazdasági mutatók év közben történő alakulásából következtetni lehet és a kitűzött prémiumfeladatok időarányosan teljesültek. A prémiumelőleg összege legfeljebb a kitűzött éves prémium 50 %-a lehet. Amennyiben a gazdasági év végére az előírt feltételek nem teljesülnek, a már kifizetett prémiumelőleget vissza kell fizetni, vagy a prémiumelőleg összege – visszafizetés hiányában – az Mt. 161.§-ának (2) bekezdése b) pontja alapján érvényesíthető.

Az elháríthatatlan külső körülmények (természeti csapások, piaci katasztrófák) és egyéb indokolt esetek miatti prémiumkiesések korrekciójára kerülhet sor.

A szabályozási, jogszabályi környezetben az év során bekövetkező jelentős változások figyelembevételéről, a prémium kiértékelésénél, a munkáltatói jogok gyakorlója egyedileg határoz. A prémiumfeladatok kiértékelése és az elszámolás az üzleti évet lezáró mérleg elfogadásakor történik. A prémiumfeladatok részteljesítését nem lehet figyelembe venni.

Prémium kifizetést kizáró tényezőként szükséges figyelembe venni az üzleti tervben meghatározott átlagkereset-fejlesztési / bértömeg-növekedési mérték túllépését. Nem fizethető továbbá prémium abban az esetben sem, ha a Társaságnak lejárt köztartozása áll fenn az üzleti év végén.

Prémiumcsökkentő tényező jogszabály alapján vagy az Alapító felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettség nem, illetve nem határidőre történő teljesítése, a kifizethető prémium 20%-ának mértékéig.

A prémiumkitűzésben meg kell határozni egy-egy, a társaság szempontjából kiemelt fontosságú, jellemző jelentős mutatót (pl. eladósodottsági mutató, tőke megtérülési mutató, stb.) és annak optimális értékét. Ha ez a mutató nem teljesül, akkor a kifizethető éves prémium összegét 10 %-kal csökkenteni kell.

Az ügyvezető munkaviszonyának vagy megbízási jogviszonyának év közben történő megszűnése esetén prémium időarányos része számolható el a tárgyévet záró alapítói határozat kiadását követően.

1.3. Az ügyvezető megbízási vagy munkaszerződési feltételeinek meghatározása

1.3.1. Az ügyvezető munkaviszonyának, megbízási jogviszonyának létesítése, munkáltatói jogkör gyakorlása

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik az alapvető munkáltatói jogkör gyakorlása (munkaviszony, megbízási jogviszony létesítése, megszüntetése, munka-, megbízási szerződés módosítása, javadalmazás megállapítása – ideértve a végkielégítést és egyéb díjazást, illetve juttatást is) a Társaság ügyvezetője felett, valamint az első számú vezető helyettesének prémiumkitűzése, kivéve, ha jogszabály – és amennyiben az eltérést jogszabály megengedi – a Társaság Alapító Okirata, vagy a Társaság legfőbb szervének határozata ettől eltérően rendelkezik.

Az ügyvezető munkaviszonya, megbízási jogviszonya lehet határozott időre szóló, illetve határozatlan idejű.

Jelen szabályzat hatálya alá tartozó más vezetők tekintetében a Társaság Alapító Okirata, vagy a Társaság legfőbb szervének határozata rendelkezik a munkáltatói jogok gyakorlásáról. Az Mt. 208. § hatálya alá tartozó munkavállalók felett a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolhatja.

A Társaság részéről a vezetőkkel munkajogviszony létesítésére kerüljön sor, ha erre a jogszabályok lehetőséget biztosítanak. Amennyiben a vezetővel polgári jogviszony létesítésére kerül sor, a megbízási díjon kívül egyéb juttatás nem illetheti meg.

1.3.2. A munkaviszony megszüntetése esetén járó juttatások

1.3.2.1. Határozott időtartamú munkaviszony esetén az ügyvezetőt az Mt. általános szabályai szerinti mértékben illethetik meg a járandóságok, ettől a rendelkezéstől a munkavállaló javára eltérni nem lehet.

1.3.2.2. Határozatlan idejű munkaviszony esetén az ügyvezetőt az Mt. szerinti végkielégítés illeti meg. Nem jogosult azonban végkielégítésre, amennyiben a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

1.3.2.3. Határozatlan idejű munkaviszony esetén a felmondási idő az Mt. 69 §-a alapján kerül megállapításra. A felmondási idő legfeljebb 30 nap, ha a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

1.3.3. Költségtérítések és egyéb juttatások

Az ügyvezető munkaszerződésének állandó (standard) részeként jogosult:

- mind hivatali tevékenysége, mind pedig személyes céljaira a Társaság tulajdonában lévő személygépkocsit használni a társaság belső gépkocsi- használati szabályzatának és a hatályos adójogszabályoknak megfelelően,
- saját tulajdonú gépkocsiját használni hivatalos célokra is, ebben az esetben jogosult a hivatali célú használat során felmerült költségeit a vonatkozó jogszabályok rendelkezései alapján 1000 km/hó mértékben elszámolni,
- hivatalos kiküldetés esetén első osztályú közlekedési eszköz és szállás igénybevételére azzal, hogy repülőgéppel történő utazás esetén a tengerentúlra business osztályú, Európán belüli utazásnál turista osztályú repülőjegy igénybevételére, valamint az utazással kapcsolatos biztosításokra; a kiküldetéssel

kapcsolatban felmerült indokolt költségeket a hatályos jogszabályok alapján a Munkáltató fele elszámolhatja.

- munkakörével összefüggésben mobiltelefon használatára.

Abban az esetben, ha az ügyvezető saját tulajdonú gépkocsija használatára részesül költségterítésben, a munkaszerződésnek az egyéb munkaszerződési feltételek felsorolása mellett tartalmaznia kell a gépkocsi-használat 1000 km/hó mértékét is.

Az ügyvezető a nem vezető munkavállalók számára biztosított mértékben jogosult a munkáltató által biztosított jöletti, szociális juttatásokra (különösen étkezési hozzájárulás, üdülési kedvezmény, ruházati költségterítés, szakmai képzés, továbbképzés költségeinek támogatása).

2. A vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezések

2.1. A vezető állású munkavállalók személyi alapbére

A vezető állású munkavállalók egyhavi bruttó személyi alapbére nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét.

2.2. A vezető állású munkavállalók egyéb jutalmazása

2.2.1. Az ügyvezető helyettesei részére a teljesítmény növelése érdekében jutalmazási forma érvényesíthető. Az első számú vezető helyettese számára a Társaság legfőbb szerve tűzhet ki prémiumot.

2.2.2. A 2.2.1. pont alá nem tartozó egyéb vezető állású munkavállalók részére a teljesítmény növelése érdekében jutalmazási formát lehet érvényesíteni. A vezető állású munkavállalók számára az ügyvezető, vagy az ügyvezető-helyettes rendelkezhet prémiumkifizetésről, amennyiben ügyvezető ír ki prémiumot, úgy az ügyvezető-helyettes jóváhagyásával.

2.2.3. Teljesítménykövetelményként az üzleti terv fő számainak teljesítése mellett csak olyan feltétel határozható meg, amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelemmel és gondossággal való ellátásán túlmutató, objektíven meghatározható teljesítményt takar.

2.2.4. Vezető állású munkavállalók részére prémium kizárólag abban az esetben fizethető, ha a Társaság adózott eredménye pozitív. Prémium az éves alapbér legfeljebb 50 %-ában meghatározott összegben kerülhet kifizetésre.

2.3. A vezető állású munkavállalók munkaviszonya megszüntetése esetére járó juttatások

2.3.1. Határozott időtartamú munkaviszony esetén a munkavállalót az Mt. általános szabályai szerinti mértékben illetethetik meg a járandóságok, ettől a rendelkezéstől a munkavállaló javára eltérni nem lehet.

2.3.2. Határozatlan idejű munkaviszony esetén a munkavállalót az Mt. szerinti végkielégítés illeti meg. Nem jogosult azonban végkielégítésre, amennyiben a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

2.3.3. Határozatlan idejű munkaviszony esetén a felmondási idő az Mt. 69 §-a alapján kerül megállapításra. A felmondási idő legfeljebb 30 nap, ha a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

3. A kollektív szerződés ügyvezetőre, valamint a vezető állású munkavállalókra történő kiterjesztésének tilalma

Az ügyvezetőre, továbbá a vezető állású munkavállalókra a munkáltatónál hatályba lépő kollektív szerződés hatálya nem terjed ki. Munkaszerződésük nem tartalmazhat olyan feltételt, amely szerint őket a „Kollektív Szerződés szerinti jóléti és szociális juttatás” illeti meg.

4. Tisztségviselőkre vonatkozó rendelkezések

A tisztségviselők díjazását úgy kell megállapítani, hogy a díjazás mértéke igazodjon a felelősség mértékéhez, ne okozzon túl nagy anyagi megterhelést a Társaság számára, arányban álljon a tisztségviselő munkavégzésével, a Társaság előző éves gazdasági eredményével, a Társaság által foglalkoztatottak létszámával, valamint megfeleljen az adott tisztség társadalmi elismertségének és a gazdasági szférában elfoglalt helyének, szerepének.

A tisztségviselők díjazására irányadó mértékeket (tiszteletdíj) az Alapító külön határozatban állapítja meg az alábbi korlátok figyelembe vételével.

A Felügyelő Bizottság elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkor kötelező legkisebb munkabér ötszörösét.

A Felügyelő Bizottság tagjai e jogviszonyukra tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkor kötelező legkisebb munkabér háromszorosát.

A Felügyelő Bizottság tagjai a díjazáson kívül – az igazolt, a megbízásával összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésén kívül – más javadalmazásra nem jogosultak.

A Felügyelő Bizottság elnökének, illetve tagjainak e jogviszonyukra tekintettel a megbízás megszűnése esetére juttatás nem biztosítható.

Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

A Felügyelő Bizottsági tagok esetében a Társaságra irányadó átlagkereset-fejlesztési/bértömeg-növekedési mértéknek megfelelő tiszteletdíj emelés hajtható végre.

A Társaság végelszámolása esetén a Felügyelő Bizottsági tagok díjazása felére csökken a testületi tagok feladatkörének és felelősségi körének csökkenése miatt, tekintettel arra, hogy ilyen esetekben a végelszámoló veszi át a testületek feladatainak alapvető részét.

A felszámolás kezdő időpontjától kezdődően a vezető tisztségviselőknél, továbbá a Felügyelő Bizottság tagjainak – jogosultságuknak a felszámolási eljárás megindítása miatti megszűnésével, - díjazás nem fizethető.

5. A könyvvizsgáló díjazása

A könyvvizsgáló részére éves díjtétel kerül meghatározásra, úgy hogy a megbízni kívánt könyvvizsgálótól a díjtétel meghatározása előtt ajánlatot kell kérni, amelyben a könyvvizsgáló ismerteti a Társaság sajátosságaira szabott munkaidő szükségletét, illetve az elvégzendő munka fajlagos díját.

A könyvvizsgáló éves díjtételének mértékét megalapozott indokok alapján, a Társaság gazdálkodási körülményeit, költségviselő képességét és jellemző viszonyait szem előtt tartva kell előterjeszteni a Társaság legfőbb szerve részére. A könyvvizsgálói díjazás évente az éves infláció mértékével emelhető a legfőbb szerv ilyen irányú döntése esetén.

A Társaság gazdálkodási körülményeiben, piaci helyzetében bekövetkezett változások – többletfeladatok, nagyobb kockázattal járó vállalkozás, stb. – egyedileg meghatározandó könyvvizsgálói díjazás megállapítását indokolhatják, melyről a legfőbb szerv dönt.

6. Az Mt. 228. §-a alapján kötendő megállapodások

Az Mt. 228. §-a alapján csak nemzetgazdasági érdekből, valamint a Társaság valós és méltányos, a piaci helyzetet figyelembe vevő gazdasági érdekeire tekintettel, kizárólag a munkaviszony megszüntetésével egyidejűleg kerülhet sor megállapodás kötésére. A megállapodás megkötésének további feltétele, hogy a Társaság főtevékenysége szerinti, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényben meghatározott érintett piacon a Társaságnak versenytársai működjenek.

A megállapodás legfeljebb egy évre szólhat. A megállapodásban kiköthető ellenértékek arányban kell állniuk a gazdasági érdek súlyával, nem lehet kevesebb, mint az azonos időszakra járó alapbér egyharmada. A megállapodás megkötéséhez a Felügyelő Bizottság előzetes véleménye, továbbá az Alapító Felügyelő Bizottság véleményének ismeretében hozott, előzetes jóváhagyása szükséges.

7. Záró rendelkezés:

A Szabályzatot az elfogadásától számított harminc napon belül a cégiatok közé letétbe kell helyezni. Jelen Szabályzat 2021. év szeptember 1. napjával lép hatályba. A jelen Szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg a 37/2013.(II.28.) képviselő-testületi határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat hatályát veszti.

Záradék:

Ezen Javadalmazási Szabályzatot Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. augusztus 31. napján tartott ülésén .../2021. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi határozatával jóváhagyta.

Budapest, 2021. (hó) (nap)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
mint Alapító képviselőtestület

Órsi Gergely Ferenc
polgármester

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés cserelappal módosított 2./ határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
233/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budai Polgár Kiadó, Tájékoztató és Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (rövidített elnevezése: Budai Polgár Nonprofit Kft.; székhelye: 1022 Budapest, Bimbó út 1-5. A. lház. fszt.; cégjegyzékszám: 01-09-920485; adószáma: 20927048-2-41; képviseli: Balláné Ludwig Dóra ügyvezető) a határozat 2. sz. mellékletét képező Javadalmazási Szabályzatát elfogadja, amely 2021. szeptember 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg az 5/2018.(I.25.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Javadalmazási Szabályzat hatályát veszti.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

JAVADALMAZÁSI SZABÁLYZAT

mely készült a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben foglaltak figyelembevételével, az alábbiak szerint:

I.

A szabályzat célja és hatálya

1. A szabályzat célja:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló Budai Polgár Kiadó, Tájékoztató és Kulturális Közhatalú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) vezető tisztségviselőire, felügyelő bizottsági tagjaira, valamint az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalókra vonatkozó javadalmazás, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveit, azok rendszerének szabályozásának elősegítése a 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján.

2. A szabályzat személyi hatálya kiterjed:

- (1) Társaság első számú vezetőjére: az ügyvezetőre (a továbbiakban: ügyvezető),
- (2) a Társaság Felügyelő Bizottsága tagjaira és elnökére (a továbbiakban: tisztségviselők),
- (3) az ügyvezető helyetteseire, valamint az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalókra (a továbbiakban: vezető állású munkavállalók)
- (4) a Társaság könyvvizsgálójára.

3. A szabályzat tárgyi hatálya kiterjed:

- (1) az ügyvezető, a tisztségviselők, és a vezető állású munkavállalók javadalmazási elveinek szabályozására,
- (2) az ügyvezető, és a vezető állású munkavállalók munkaviszonyának, valamint a tisztségviselők megbízatása megszüntetése esetén járó juttatásokra,
- (3) az ügyvezető prémium fizetési feltételeire,
- (4) az ügyvezető költségterítésének szabályozására,
- (5) az Mt. 228. §-a alapján megkötött megállapodásokra.

II.

Az ügyvezetőre, a tisztségviselőkre, a vezető állású munkavállalókra vonatkozó javadalmazási elvek és szabályok

1. Az ügyvezető javadalmazása

1.1. Az ügyvezető személyi alaphére

Az ügyvezető e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér hétszeresét. Az ügyvezető havi díjazását kinevezéskor a munkáltatói jogkör gyakorlója, a Társaság alapítója állapította meg.

Az ügyvezető díjazását a Társaság alapítója külön határozatban állapítja meg a Társaság vagyona (saját tőke, összes eszköz), az értékesítés nettó árbevétele, a foglalkoztatottak létszáma, jövedelemtermelő képessége, nemzetgazdasági súlya, jelentősége alapján.

Az ügyvezető díjazásának megállapításakor évente a keresetfejlesztési irányelveket kell figyelembe venni azzal, hogy az alapbére legfeljebb a Társaságra irányadó átlagkereset-fejlesztési /bértömeg-növekedési mértéknek megfelelő százalékos mértékkel növelhető.

Új ügyvezető kinevezése esetén a Társaságnál kialakult javadalmazási kategória irányadó mértékének figyelembevételével történik az ügyvezető személyi alapbérének a megállapítása.

1.2. Az ügyvezető éves prémiuma

Az ügyvezetőnél a Társaság adott évi üzletpolitikai és gazdasági célkitűzéseinek eredményes megvalósítását elősegítő, hatékony, költségtakarékos működésre ösztönző prémium-javadalmazási formát lehet érvényesíteni. A prémium kitűzése lehetőség, amelyről a Társaság legfőbb szerve dönthet. Amennyiben úgy dönt, hogy a megjelölt személyek számára prémium-javadalmazási formát ír ki az adott évre, úgy az alábbi szabályok szerint jár el.

A Társasággal munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban álló vezető tisztségviselő, valamint az ügyvezető és helyettese számára a társaság legfőbb szerve tűzhet ki prémiumot. Prémium kifizetésére csak akkor kerülhet sor, ha a Társaság adózott eredménye pozitív.

Prémiumfeladatként az üzleti terv fő számainak teljesítése mellett csak olyan feltétel határozható meg, amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelemmel és gondossággal való ellátásán túlmutató, objektíven meghatározható teljesítményt takar.

Az ügyvezető – illetve annak helyettese – éves prémiumának mértéke nem haladhatja meg éves díjazásának az 50 %-át. A konkrét prémiumfeladatokat a prémium kitűzésére jogosult, évente külön határozatban állapíthatja meg.

A prémium meghatározására az üzleti terv elfogadásával egyidejűleg, illetve kivételesen indokolt esetben azt követően kerül sor. A kitűzés tartalmazza a prémium mértékét, a teljesítendő feladatokat a hozzájuk tartozó prémiumhányaddal, az előleg esetleges kifizethetőségének idejét és az értékelés időpontját, a prémiumelőleg összegéről és a kifizetésről dönteni jogosult szervet.

Prémiumelőleg fizethető a féléves számviteli zárás alapján, amennyiben az előírt feltételek teljesülésére a gazdasági mutatók év közben történő alakulásából következtetni lehet és a kitűzött prémiumfeladatok időarányosan teljesültek. A prémiumelőleg összege legfeljebb a kitűzött éves prémium 50 %-a lehet. Amennyiben a gazdasági év végére az előírt feltételek nem teljesülnek, a már kifizetett prémiumelőleget vissza kell fizetni, vagy a prémiumelőleg összege – visszafizetés hiányában – az Mt. 161.§-ának (2) bekezdése b) pontja alapján érvényesíthető.

Az elháríthatatlan külső körülmények (természeti csapások, piaci katasztrófák) és egyéb indokolt esetek miatti prémiumkiesések korrekciójára kerülhet sor.

A szabályozási, jogszabályi környezetben az év során bekövetkező jelentős változások figyelembevételéről, a prémium kiértékelésénél, a munkáltatói jogok gyakorlója egyedileg határoz.

A prémiumfeladatok kiértékelése és az elszámolás az üzleti évet lezáró mérleg elfogadásakor történik. A prémiumfeladatok részteljesítését nem lehet figyelembe venni.

Prémium kifizetést kizáró tényezőként szükséges figyelembe venni az üzleti tervben meghatározott átlagkereset-fejlesztési / bértömeg-növekedési mérték túllépését. Nem fizethető továbbá prémium abban az esetben sem, ha a Társaságnak lejárt köztartozása áll fenn az üzleti év végén.

Prémiumcsökkentő tényező jogszabály alapján vagy az Alapító felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettség nem, illetve nem határidőre történő teljesítése, a kifizethető prémium 20%-ának mértékéig.

A prémiumkitűzésben meg kell határozni egy-egy, a társaság szempontjából kiemelt fontosságú, jellemző jelentős mutatót (pl. eladósodottsági mutató, tőke megtérülési mutató, stb.) és annak optimális értékét. Ha ez a mutató nem teljesül, akkor a kifizethető éves prémium összegét 10 %-kal csökkenteni kell.

Az ügyvezető munkaviszonyának vagy megbízási jogviszonyának év közben történő megszűnése esetén prémium időarányos része számolható el a tárgyévet záró alapítói határozat kiadását követően.

1.3. Az ügyvezető megbízási vagy munkaszerződési feltételeinek meghatározása

1.3.1. Az ügyvezető munkaviszonyának, megbízási jogviszonyának létesítése, munkáltatói jogkör gyakorlása

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik az alapvető munkáltatói jogkör gyakorlása (munkaviszony, megbízási jogviszony létesítése, megszüntetése, munka-, megbízási szerződés módosítása, javadalalmazás megállapítása – ideértve a végkielégítést és egyéb díjazást, illetve juttatást is) a Társaság ügyvezetője felett, valamint az első számú vezető helyettesének prémiumkitűzése, kivéve, ha jogszabály – és amennyiben az eltérést jogszabály megengedi – a Társaság Alapító Okirata, vagy a Társaság legfőbb szervének határozata ettől eltérően rendelkezik.

Az ügyvezető munkaviszonya, megbízási jogviszonya lehet határozott időre szóló, illetve határozatlan idejű.

Jelen szabályzat hatálya alá tartozó más vezetők tekintetében a Társaság Alapító Okirata, vagy a Társaság legfőbb szervének határozata rendelkezik a munkáltatói jogok gyakorlásáról. Az Mt. 208. § hatálya alá tartozó munkavállalók felett a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolhatja.

A Társaság részéről a vezetőkkel munkajogviszony létesítésére kerüljön sor, ha erre a jogszabályok lehetőséget biztosítanak. Amennyiben a vezetővel polgári jogviszony létesítésére kerül sor, a megbízási díjon kívül egyéb juttatás nem illetheti meg.

1.3.2. A munkaviszony megszüntetése esetén járó juttatások

1.3.2.1. Határozott időtartamú munkaviszony esetén az ügyvezetőt az Mt. általános szabályai szerinti mértékben illethetik meg a járandóságok, ettől a rendelkezéstől a munkavállaló javára eltérni nem lehet.

1.3.2.2. Határozatlan idejű munkaviszony esetén az ügyvezetőt az Mt. szerinti végkielégítés illeti meg. Nem jogosult azonban végkielégítésre, amennyiben a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

1.3.2.3. Határozatlan idejű munkaviszony esetén a felmondási idő az Mt. 69 §-a alapján kerül megállapításra. A felmondási idő legfeljebb 30 nap, ha a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

1.3.3. Költségtérítések és egyéb juttatások

Az ügyvezető munkaszerződésének állandó (standard) részeként jogosult:

- mind hivatali tevékenysége, mind pedig személyes céljaira a Társaság tulajdonában lévő személygépkocsit használni a társaság belső gépkocsi- használati szabályzatának és a hatályos adójogszabályoknak megfelelően,
- saját tulajdonú gépkocsiját használni hivatalos célokra is, ebben az esetben jogosult a hivatali célú használat során felmerült költségeit a vonatkozó jogszabályok rendelkezései alapján 1000 km/hó mértékben elszámolni,
- hivatalos kiküldetés esetén első osztályú közlekedési eszköz és szállás igénybevételére azzal, hogy repülőgéppel történő utazás esetén a tengerentúlra business osztályú, Európán belüli utazásnál turista

osztályú repülőjegy igénybevételére, valamint az utazással kapcsolatos biztosításokra; a kiküldetéssel kapcsolatban felmerült indokolt költségeket a hatályos jogszabályok alapján a Munkáltató fele elszámolhatja.

- munkakörével összefüggésben mobiltelefon használatára.

Abban az esetben, ha az ügyvezető saját tulajdonú gépkocsija használatára részesül költségterítésben, a munkaszerződésnek az egyéb munkaszerződési feltételek felsorolása mellett tartalmaznia kell a gépkocsi-használat 1000 km/hó mértékét is.

Az ügyvezető a nem vezető munkavállalók számára biztosított mértékben jogosult a munkáltató által biztosított jöleti, szociális juttatásokra (különösen étkezési hozzájárulás, üdülési kedvezmény, ruházati költségterítés, szakmai képzés, továbbképzés költségeinek támogatása).

2. A vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezések

2.1. A vezető állású munkavállalók személyi alapbéré

A vezető állású munkavállalók egyhavi bruttó személyi alapbéré nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét.

2.2. A vezető állású munkavállalók egyéb jutalmazása

2.2.1. Az ügyvezető helyettesei részére a teljesítmény növelése érdekében jutalmazási forma érvényesíthető. Az első számú vezető helyettese számára a Társaság legfőbb szerve tűzhet ki prémiumot.

2.2.2. A 2.2.1. pont alá nem tartozó egyéb vezető állású munkavállalók részére a teljesítmény növelése érdekében jutalmazási formát lehet érvényesíteni. A vezető állású munkavállalók számára az ügyvezető, vagy az ügyvezető-helyettes rendelkezhet prémiumkiutazásról, amennyiben ügyvezető ír ki prémiumot, úgy az ügyvezető-helyettes jóváhagyásával.

2.2.3. Teljesítménykövetelményként az üzleti terv fő számainak teljesítése mellett csak olyan feltétel határozható meg, amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelenemű és gondossággal való ellátásán túlmutató, objektíven meghatározható teljesítményt takar.

2.2.4. Vezető állású munkavállalók részére prémium kizárólag abban az esetben fizethető, ha a Társaság adózott eredménye pozitív. Prémium az éves alapbér legfeljebb 50 %-ában meghatározott összegben kerülhet kifizetésre.

2.3. A vezető állású munkavállalók munkaviszonya megszüntetése esetére járó juttatások

2.3.1. Határozott időtartamú munkaviszony esetén a munkavállalót az Mt. általános szabályai szerinti mértékben illetik meg a járandóságok, ettől a rendelkezéstől a munkavállaló javára eltérni nem lehet.

2.3.2. Határozatlan idejű munkaviszony esetén a munkavállalót az Mt. szerinti végkielégítés illeti meg. Nem jogosult azonban végkielégítésre, amennyiben a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot - a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

2.3.3. Határozatlan idejű munkaviszony esetén a felmondási idő az Mt. 69 §-a alapján kerül megállapításra. A felmondási idő legfeljebb 30 nap, ha a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot - a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

3. A kollektív szerződés ügyvezetőre, valamint a vezető állású munkavállalókra történő kiterjesztésének tilalma

Az ügyvezetőre, továbbá a vezető állású munkavállalókra a munkáltatónál hatályba lépő kollektív szerződés hatálya nem terjed ki. Munkaszerződésük nem tartalmazhat olyan feltételt, amely szerint őket a „Kollektív Szerződés szerinti jóléti és szociális juttatás” illeti meg.

4. Tisztségviselőkre vonatkozó rendelkezések

A tisztségviselők díjazását úgy kell megállapítani, hogy a díjazás mértéke igazodjon a felelősség mértékéhez, ne okozzon túl nagy anyagi megterhelést a Társaság számára, arányban álljon a tisztségviselő munkavégzésével, a Társaság előző éves gazdasági eredményével, a Társaság által foglalkoztatottak létszámával, valamint megfeleljen az adott tisztség társadalmi elismertségének és a gazdasági szférában elfoglalt helyének, szerepének.

A tisztségviselők díjazására irányadó mértékeket (tiszteletdíj) az Alapító külön határozatban állapítja meg az alábbi korlátok figyelembe vételével.

A Felügyelő Bizottság elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkor kötelező legkisebb munkabér ötszörösét.

A Felügyelő Bizottság tagjai e jogviszonyukra tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkor kötelező legkisebb munkabér háromszorosát.

A Felügyelő Bizottság tagjai a díjazáson kívül – az igazolt, a megbízatásával összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésén kívül – más javadalmazásra nem jogosultak.

A Felügyelő Bizottság elnökének, illetve tagjainak e jogviszonyukra tekintettel a megbízatás megszűnése esetére juttatás nem biztosítható.

Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

A Felügyelő Bizottsági tagok esetében a Társaságra irányadó átlagkereset-fejlesztési/bértömeg-növekedési mértéknek megfelelő tiszteletdíj emelés hajtható végre.

A Társaság végelszámolása esetén a Felügyelő Bizottsági tagok díjazása felére csökken a testületi tagok feladatkörének és felelősségi körének csökkenése miatt, tekintettel arra, hogy ilyen esetekben a végelszámoló veszi át a testületek feladatainak alapvető részét.

A felszámolás kezdő időpontjától kezdődően a vezető tisztségviselőknek, továbbá a Felügyelő Bizottság tagjainak – jogosultságuknak a felszámolási eljárás megindítása miatti megszűnésével, - díjazás nem fizethető.

5. A könyvvizsgáló díjazása

A könyvvizsgáló részére éves díjtétel kerül meghatározásra, úgy hogy a megbízni kívánt könyvvizsgálótól a díjtétel meghatározása előtt ajánlatot kell kérni, amelyben a könyvvizsgáló ismerteti a Társaság sajátosságaira szabott munkaidő szükségletét, illetve az elvégzendő munka fajlagos díját.

A könyvvizsgáló éves díjtételének mértékét megalapozott indokok alapján, a Társaság gazdálkodási körülményeit, költségviselő képességét és jellemző viszonyait szem előtt tartva kell előterjeszteni a Társaság legfőbb szerve részére. A könyvvizsgálói díjazás évente az éves infláció mértékével emelhető a legfőbb szerv ilyen irányú döntése esetén.

A Társaság gazdálkodási körülményeiben, piaci helyzetében bekövetkezett változások – többletfeladatok, nagyobb kockázatvállalás, stb. – egyedileg meghatározandó könyvvizsgálói díjazás megállapítását indokolhatják, melyről a legfőbb szerv dönt.

6. Az Mt. 228. §-a alapján kötendő megállapodások

Az Mt. 228. §-a alapján csak nemzetgazdasági érdekből, valamint a Társaság valós és méltányos, a piaci helyzetet figyelembe vevő gazdasági érdekeire tekintettel, kizárólag a munkaviszony megszüntetésével egyidejűleg kerülhet sor megállapodás kötésére. A megállapodás megkötésének további feltétele, hogy a Társaság főtevékenysége szerinti, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényben meghatározott érintett piacon a Társaságnak versenytársai működjenek.

A megállapodás legfeljebb egy évre szólhat. A megállapodásban kiköthető ellenértéknek arányban kell állnia a gazdasági érdek súlyával, nem lehet kevesebb, mint az azonos időszakra járó alapbér egyharmada. A megállapodás megkötéséhez a Felügyelő Bizottság előzetes véleménye, továbbá az Alapító Felügyelő Bizottság véleményének ismeretében hozott, előzetes jóváhagyása szükséges.

7. Záró rendelkezés:

A Szabályzatot az elfogadásától számított harminc napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni. Jelen Szabályzat 2021. év szeptember 1. napjával lép hatályba. A jelen Szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg az 5/2018.(I.25.) képviselő-testületi határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat hatályát veszti.

Záratlék:

Ezen Javadalmazási Szabályzatot Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. augusztus 31. napján tartott ülésén/2021. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi határozatával jóváhagyta.

Budapest, 2021. (hó) (nap)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
mint Alapító képviseletében

Örsi Gergely Ferenc
polgármester

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés cserelappal módosított 3./ határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
234/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (rövidített elnevezése: II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.; székhelye: 1022 Budapest, Marczibányi tér 5. a. ép.; cégjegyzékszáma: 01-09-988827; adószáma: 24065924-2-41; képviseli: Ráski György Tibor ügyvezető) a határozat 3. sz. mellékletét képező Javadalmazási Szabályzatát elfogadja, amely 2021. október 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 226/2017.(IX.28.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Javadalmazási Szabályzat hatályát veszti.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Polgármester: Megjegyzi, hogy véletlenül félrenyomta a szavazógombot, ezért a Mikrovoks rendszerben rögzített szavazati arány: 20 képviselő van jelen, 19 igen, 1 nem, 0 tartózkodás. Szóban azonban jelzi, hogy Igen-nel kívánt szavazni, így a helyes szavazati arány: 20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú.

JAVADALMAZÁSI SZABÁLYZAT

mely készült a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben foglaltak figyelembevételével, az alábbiak szerint:

I.

A szabályzat célja és hatálya

1. A szabályzat célja:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) vezető tisztségviselőire, felügyelő bizottsági tagjaira, valamint az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalókra vonatkozó javadalmazás, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveit, azok rendszerének szabályozásának elősegítése a 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján.

2. A szabályzat személyi hatálya kiterjed:

- (1) Társaság első számú vezetőjére: az ügyvezetőre (a továbbiakban: ügyvezető),
- (2) a Társaság Felügyelő Bizottsága tagjaira és elnökére (a továbbiakban: tisztségviselők),
- (3) az ügyvezető helyetteseire, valamint az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalókra (a továbbiakban: vezető állású munkavállalók)
- (4) a Társaság könyvvizsgálójára.

3. A szabályzat tárgyi hatálya kiterjed:

- (1) az ügyvezető, a tisztségviselők, és a vezető állású munkavállalók javadalmazási elveinek szabályozására,
- (2) az ügyvezető, és a vezető állású munkavállalók munkaviszonyának, valamint a tisztségviselők megbízatása megszüntetése esetén járó juttatásokra,
- (3) az ügyvezető prémium fizetési feltételeire,
- (4) az ügyvezető költségtérítésének szabályozására,
- (5) az Mt. 228. §-a alapján megkötött megállapodásokra.

II.

Az ügyvezetőre, a tisztségviselőkre, a vezető állású munkavállalókra vonatkozó javadalmazási elvek és szabályok

1. Az ügyvezető javadalmazása

1.1. Az ügyvezető személyi alapbére

Az ügyvezető e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér hétszeresét. Az ügyvezető havi díjazását kinevezéskor a munkáltatói jogkör gyakorlója, a Társaság alapítója állapította meg.

Az ügyvezető díjazását a Társaság alapítója külön határozatban állapítja meg a Társaság vagyona (saját tőke, összes eszköz), az értékesítés nettó árbevétele, a foglalkoztatottak létszáma, jövedelemtermelő képessége, nemzetgazdasági súlya, jelentősége alapján.

Az ügyvezető díjazásának megállapításakor évente a keresetfejlesztési irányelveket kell figyelembe venni azzal, hogy az alapbére legfeljebb a Társaságra irányadó átlagkereset-fejlesztési /bértömeg-növekedési mértéknek megfelelő százalékos mértékkel növelhető.

Új ügyvezető kinevezése esetén a Társaságnál kialakult javadalmazási kategória irányadó mértékének figyelembevételével történik az ügyvezető személyi alapbérének a megállapítása.

1.2. Az ügyvezető éves prémiuma

Az ügyvezetőnél a Társaság adott évi üzletpolitikai és gazdasági célkitűzéseinek eredményes megvalósítását elősegítő, hatékony, költségtakarékos működésre ösztönző prémium-javadalmazási formát lehet érvényesíteni. A prémium kitűzése lehetőség, amelyről a Társaság legfőbb szerve dönthet. Amennyiben úgy dönt, hogy a megjelölt személyek számára prémium-javadalmazási formát ír ki az adott évre, úgy az alábbi szabályok szerint jár el.

A Társasággal munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban álló vezető tisztségviselő, valamint az ügyvezető és helyettese számára a társaság legfőbb szerve tűzhet ki prémiumot. Prémium kifizetésére csak akkor kerülhet sor, ha a Társaság adózott eredménye pozitív.

Prémiumfeladatként az üzleti terv fő számainak teljesítése mellett csak olyan feltétel határozható meg, amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelemmel és gondossággal való ellátásán túlmutató, objektíven meghatározható teljesítményt takar.

Az ügyvezető – illetve annak helyettese – éves prémiumának mértéke nem haladhatja meg éves díjazásának az 50 %-át. A konkrét prémiumfeladatokat a prémium kitűzésére jogosult, évente külön határozatban állapíthatja meg.

A prémium meghatározására az üzleti terv elfogadásával egyidejűleg, illetve kivételesen indokolt esetben azt követően kerül sor. A kitűzés tartalmazza a prémium mértékét, a teljesítendő feladatokat a hozzájuk tartozó prémiumhányaddal, az előleg esetleges kifizethetőségének idejét és az értékelés időpontját, a prémiumelőleg összegéről és a kifizetésről dönteni jogosult szervet.

Prémiumelőleg fizethető a féléves számviteli zárás alapján, amennyiben az előírt feltételek teljesülésére a gazdasági mutatók év közben történő alakulásából következtetni lehet és a kitűzött prémiumfeladatok időarányosan teljesültek. A prémiumelőleg összege legfeljebb a kitűzött éves prémium 50 %-a lehet. Amennyiben a gazdasági év végére az előírt feltételek nem teljesülnek, a már kifizetett prémiumelőleget vissza kell fizetni, vagy a prémiumelőleg összege – visszafizetés hiányában – az Mt. 161.§-ának (2) bekezdése b) pontja alapján érvényesíthető.

Az elháríthatatlan külső körülmények (természeti csapások, piaci katasztrófák) és egyéb indokolt esetek miatti prémiumkiesések korrekciójára kerülhet sor.

A szabályozási, jogszabályi környezetben az év során bekövetkező jelentős változások figyelembevételéről, a prémium kiértékelésénél, a munkáltatói jogok gyakorlója egyedileg határoz. A prémiumfeladatok kiértékelése és az elszámolás az üzleti évet lezáró mérleg elfogadásakor történik. A prémiumfeladatok részteljesítését nem lehet figyelembe venni.

Prémium kifizetést kizáró tényezőként szükséges figyelembe venni az üzleti tervben meghatározott átlagkereset-fejlesztési / bértömeg-növekedési mérték túllépését. Nem fizethető továbbá prémium abban az esetben sem, ha a Társaságnak lejárt köztartozása áll fenn az üzleti év végén.

Prémiumcsökkentő tényező jogszabály alapján vagy az Alapító felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettség nem, illetve nem határidőre történő teljesítése, a kifizethető prémium 20%-ának mértékéig.

A prémiumkitűzésben meg kell határozni egy-egy, a társaság szempontjából kiemelt fontosságú, jellemző jelentős mutatót (pl. eladósodottsági mutató, tőke megtérülési mutató, stb.) és annak optimális értékét. Ha ez a mutató nem teljesül, akkor a kifizethető éves prémium összegét 10 %-kal csökkenteni kell.

Az ügyvezető munkaviszonyának vagy megbízási jogviszonyának év közben történő megszűnése esetén prémium időarányos része számolható el a tárgyévet záró alapítói határozat kiadását követően.

1.3. Az ügyvezető megbízási vagy munkaszerződési feltételeinek meghatározása

1.3.1. Az ügyvezető munkaviszonyának, megbízási jogviszonyának létesítése, munkáltatói jogkör gyakorlása

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik az alapvető munkáltatói jogkör gyakorlása (munkaviszony, megbízási jogviszony létesítése, megszüntetése, munka-, megbízási szerződés módosítása, javadalmazás megállapítása – ideértve a végkielégítést és egyéb díjazást, illetve juttatást is) a Társaság ügyvezetője felett, valamint az első számú vezető helyettesének prémiumkitűzése, kivéve, ha jogszabály – és amennyiben az eltérést jogszabály megengedi – a Társaság Alapító Okirata, vagy a Társaság legfőbb szervének határozata ettől eltérően rendelkezik.

Az ügyvezető munkaviszonya, megbízási jogviszonya lehet határozott időre szóló, illetve határozatlan idejű.

Jelen szabályzat hatálya alá tartozó más vezetők tekintetében a Társaság Alapító Okirata, vagy a Társaság legfőbb szervének határozata rendelkezik a munkáltatói jogok gyakorlásáról. Az Mt. 208. § hatálya alá tartozó munkavállalók felett a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolhatja.

A Társaság részéről a vezetőkkel munkajogviszony létesítésére kerüljön sor, ha erre a jogszabályok lehetőséget biztosítanak. Amennyiben a vezetővel polgári jogviszony létesítésére kerül sor, a megbízási díjon kívül egyéb juttatás nem illetheti meg.

1.3.2. A munkaviszony megszüntetése esetén járó juttatások

1.3.2.1. Határozott időtartamú munkaviszony esetén az ügyvezetőt az Mt. általános szabályai szerinti mértékben illethetik meg a járandóságok, ettől a rendelkezéstől a munkavállaló javára eltérni nem lehet.

1.3.2.2. Határozatlan idejű munkaviszony esetén az ügyvezetőt az Mt. szerinti végkielégítés illeti meg. Nem jogosult azonban végkielégítésre, amennyiben a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

1.3.2.3. Határozatlan idejű munkaviszony esetén a felmondási idő az Mt. 69 §-a alapján kerül megállapításra. A felmondási idő legfeljebb 30 nap, ha a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

1.3.3. Költségtérítések és egyéb juttatások

Az ügyvezető munkaszerződésének állandó (standard) részeként jogosult:

- mind hivatali tevékenysége, mind pedig személyes céljaira a Társaság tulajdonában lévő személygépkocsit használni a társaság belső gépkocsi- használati szabályzatának és a hatályos adójogszabályoknak megfelelően,
- saját tulajdonú gépkocsiját használni hivatalos célokra is, ebben az esetben jogosult a hivatali célú használat során felmerült költségeit a vonatkozó jogszabályok rendelkezései alapján 1000 km/hó mértékben elszámolni,
- hivatalos kiküldetés esetén első osztályú közlekedési eszköz és szállás igénybevételére azzal, hogy repülőgéppel történő utazás esetén a tengerentúlra business osztályú, Európán belüli utazásnál turista osztályú repülőjegy igénybevételére, valamint az utazással kapcsolatos biztosításokra; a kiküldetéssel

kapcsolatban felmerült indokolt költségeket a hatályos jogszabályok alapján a Munkáltató fele elszámolhatja.

- munkakörével összefüggésben mobiltelefon használatára.

Abban az esetben, ha az ügyvezető saját tulajdonú gépkocsija használatára részesül költségtérítésben, a munkaszerződésnek az egyéb munkaszerződési feltételek felsorolása mellett tartalmaznia kell a gépkocsi-használat 1000 km/hó mértékét is.

Az ügyvezető a nem vezető munkavállalók számára biztosított mértékben jogosult a munkáltató által biztosított jótéti, szociális juttatásokra (különösen étkezési hozzájárulás, üdülési kedvezmény, ruházati költségtérítés, szakmai képzés, továbbképzés költségeinek támogatása).

2. A vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezések

2.1. A vezető állású munkavállalók személyi alapbére

A vezető állású munkavállalók egyhavi bruttó személyi alapbére nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét.

2.2. A vezető állású munkavállalók egyéb jutalmazása

2.2.1. Az ügyvezető helyettesei részére a teljesítmény növelése érdekében jutalmazási forma érvényesíthető. Az első számú vezető helyettese számára a Társaság legfőbb szerve tűzhet ki prémiumot.

2.2.2. A 2.2.1. pont alá nem tartozó egyéb vezető állású munkavállalók részére a teljesítmény növelése érdekében jutalmazási formát lehet érvényesíteni. A vezető állású munkavállalók számára az ügyvezető, vagy az ügyvezető-helyettes rendelkezhet prémiumkifizetésről, amennyiben ügyvezető ír ki prémiumot, úgy az ügyvezető-helyettes jóváhagyásával.

2.2.3. Teljesítménykövetelményként az üzleti terv fő számainak teljesítése mellett csak olyan feltétel határozható meg, amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelemmel és gondossággal való ellátásán túlmutató, objektíven meghatározható teljesítményt takar.

2.2.4. Vezető állású munkavállalók részére prémium kizárólag abban az esetben fizethető, ha a Társaság adózott eredménye pozitív. Prémium az éves alapbér legfeljebb 50 %-ában meghatározott összegben kerülhet kifizetésre.

2.3. A vezető állású munkavállalók munkaviszonya megszüntetése esetére járó juttatások

2.3.1. Határozott időtartamú munkaviszony esetén a munkavállalót az Mt. általános szabályai szerinti mértékben illethetik meg a járandóságok, ettől a rendelkezéstől a munkavállaló javára eltérni nem lehet.

2.3.2. Határozatlan idejű munkaviszony esetén a munkavállalót az Mt. szerinti végkielégítés illeti meg. Nem jogosult azonban végkielégítésre, amennyiben a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

2.3.3. Határozatlan idejű munkaviszony esetén a felmondási idő az Mt. 69 §-a alapján kerül megállapításra. A felmondási idő legfeljebb 30 nap, ha a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

3. A kollektív szerződés ügyvezetőre, valamint a vezető állású munkavállalókra történő kiterjesztésének tilalma

Az ügyvezetőre, továbbá a vezető állású munkavállalókra a munkáltatónál hatályba lépő kollektív szerződés hatálya nem terjed ki. Munkaszerződésük nem tartalmazhat olyan feltételt, amely szerint őket a „Kollektív Szerződés szerinti jóléti és szociális juttatás” illeti meg.

4. Tisztségviselőkre vonatkozó rendelkezések

A tisztségviselők díjazását úgy kell megállapítani, hogy a díjazás mértéke igazodjon a felelősség mértékéhez, ne okozzon túl nagy anyagi megterhelést a Társaság számára, arányban álljon a tisztségviselő munkavégzésével, a Társaság előző éves gazdasági eredményével, a Társaság által foglalkoztatottak létszámával, valamint megfeleljen az adott tisztség társadalmi elismertségének és a gazdasági szférában elfoglalt helyének, szerepének.

A tisztségviselők díjazására irányadó mértékeket (tiszteletdíj) az Alapító külön határozatban állapítja meg az alábbi korlátok figyelembe vételével.

A Felügyelő Bizottság elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkor kötelező legkisebb munkabér ötszörösét.

A Felügyelő Bizottság tagjai e jogviszonyukra tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkor kötelező legkisebb munkabér háromszorosát.

A Felügyelő Bizottság tagjai a díjazáson kívül – az igazolt, a megbízásával összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésén kívül – más javadalmazásra nem jogosultak.

A Felügyelő Bizottság elnökének, illetve tagjainak e jogviszonyukra tekintettel a megbízás megszűnése esetére juttatás nem biztosítható.

Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

A Felügyelő Bizottsági tagok esetében a Társaságra irányadó átlagkereset-fejlesztési/bértönmeg-növekedési mértéknek megfelelő tiszteletdíj emelés hajtható végre.

A Társaság végelszámolása esetén a Felügyelő Bizottsági tagok díjazása felére csökken a testületi tagok feladatkörének és felelősségi körének csökkenése miatt, tekintettel arra, hogy ilyen esetekben a végelszámoló veszi át a testületek feladatainak alapvető részét.

A felszámolás kezdő időpontjától kezdődően a vezető tisztségviselőknek, továbbá a Felügyelő Bizottság tagjainak – jogosultságuknak a felszámolási eljárás megindítása miatti megszűnésével, - díjazás nem fizethető.

5. A könyvvizsgáló díjazása

A könyvvizsgáló részére éves díjtétel kerül meghatározásra, úgy hogy a megbízni kívánt könyvvizsgálótól a díjtétel meghatározása előtt árajánlatot kell kérni, amelyben a könyvvizsgáló ismerteti a Társaság sajátosságaira szabott munkaidő szükségletét, illetve az elvégzendő munka fajlagos díját.

A könyvvizsgáló éves díjtételének mértékét megalapozott indokok alapján, a Társaság gazdálkodási körülményeit, költségviselő képességét és jellemző viszonyait szem előtt tartva kell előterjeszteni a Társaság legfőbb szerve részére. A könyvvizsgálói díjazás évente az éves infláció mértékével emelhető a legfőbb szerv ilyen irányú döntése esetén.

A Társaság gazdálkodási körülményeiben, piaci helyzetében bekövetkezett változások – többletfeladatok, nagyobb kockázatvállalás, stb. – egyedileg meghatározandó könyvvizsgálói díjazás megállapítását indokolhatják, melyről a legfőbb szerv dönt.

6. Az Mt. 228. §-a alapján kötendő megállapodások

Az Mt. 228. §-a alapján csak nemzetgazdasági érdekből, valamint a Társaság valós és méltányos, a piaci helyzetet figyelembe vevő gazdasági érdekeire tekintettel, kizárólag a munkaviszony megszüntetésével egyidejűleg kerülhet sor megállapodás kötésére. A megállapodás megkötésének további feltétele, hogy a Társaság főtevékenysége szerinti, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényben meghatározott érintett piacon a Társaságnak versenytársai működjenek.

A megállapodás legfeljebb egy évre szólhat. A megállapodásban kiköthető ellenértéknek arányban kell állnia a gazdasági érdek súlyával, nem lehet kevesebb, mint az azonos időszakra járó alapbér egyharmada. A megállapodás megkötéséhez a Felügyelő Bizottság előzetes véleménye, továbbá az Alapító Felügyelő Bizottság véleményének ismeretében hozott, előzetes jóváhagyása szükséges.

7. Záró rendelkezés:

A Szabályzatot az elfogadásától számított harminc napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni. Jelen Szabályzat 2021. év október 1. napjával lép hatályba. A jelen Szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg a 226/2017.(IX.28.) képviselő-testületi határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat hatályát veszti.

Záradék:

Ezen Javadalmazási Szabályzatot Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. augusztus 31. napján tartott ülésén/2021. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi határozatával jóváhagyta.

Budapest, 2021. (hó) (nap)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
mint Alapító képviselőtestületében

Örsi Gergely Ferenc
polgármester

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés cserelappal módosított 4./ határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
235/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházásszervező Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak (rövidített elnevezése: II. Kerületi Városfejlesztő Zrt.; székhelye: 1024 Budapest, Keleti Károly u. 15/a.; cégjegyzékszáma: 01-10-046405; adószáma: 14821888-2-41; képviseli: Dr. Tas Krisztián vezérigazgató) a határozat 4. sz. mellékletét képező Javadalmazási Szabályzatát elfogadja, amely 2021. október 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 36/2017.(II.23.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Javadalmazási Szabályzat hatályát veszti.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

JAVADALMAZÁSI SZABÁLYZAT

mely készült a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXII. törvényben foglaltak figyelembevételével, az alábbiak szerint:

I.

A szabályzat célja és hatálya

1. A szabályzat célja:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat többségi befolyása alatt álló II. Kerületi Városfejlesztő és Beruházás-szervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: Társaság) vezető tisztségviselőire, felügyelő bizottsági tagjaira, valamint az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalókra vonatkozó javadalmazás, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveit, azok rendszerének szabályozásának elősegítése a 2009. évi CXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján.

2. A szabályzat személyi hatálya kiterjed:

- (1) Társaság első számú vezetőjére: a vezérigazgatóra (a továbbiakban: vezérigazgató).
- (2) a Társaság Felügyelő Bizottsága tagjaira és elnökére (a továbbiakban: tisztségviselők).
- (3) a vezérigazgató helyetteseire, valamint az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalókra (a továbbiakban: vezető állású munkavállalók)
- (4) a Társaság könyvvizsgálójára.

3. A szabályzat tárgyi hatálya kiterjed:

- (1) a vezérigazgató, a tisztségviselők, és a vezető állású munkavállalók javadalmazási elveinek szabályozására,
- (2) a vezérigazgató, és a vezető állású munkavállalók munkaviszonyának, valamint a tisztségviselők megbízatása megszüntetése esetén járó juttatásokra,
- (3) a vezérigazgató prémium fizetési feltételeire,
- (4) a vezérigazgató költségterítésének szabályozására,
- (5) az Mt. 228. §-a alapján megkötött megállapodásokra.

II.

A vezérigazgatóra, a tisztségviselőkre, a vezető állású munkavállalókra vonatkozó javadalmazási elvek és szabályok

1. A vezérigazgató javadalmazása

1.1. A vezérigazgató személyi alapbére

A vezérigazgató e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkor kötelező legkisebb munkabér hétszeresét. A vezérigazgató havi díjazását kinevezéskor a munkáltatói jogkör gyakorlója, a Társaság alapítója állapította meg.

A vezérigazgató díjazását a Társaság alapítója külön határozatban állapítja meg a Társaság vagyona (saját tőke, összes eszköz), az értékesítés nettó árbevétele, a foglalkoztatottak létszáma, jövedelemtermelő képessége, nemzetgazdasági súlya, jelentősége alapján.

A vezérigazgató díjazásának megállapításakor évente a keresetfejlesztési irányelveket kell figyelembe venni azzal, hogy az alapbére legfeljebb a Társaságra irányadó átlagkereset-fejlesztési /bértömeg-növekedési mértéknek megfelelő százalékos mértékkel növelhető.

Új vezérigazgató kinevezése esetén a Társaságnál kialakult javadalmazási kategória irányadó mértékének figyelembevételével történik a vezérigazgató személyi alapbérének a megállapítása.

1.2. A vezérigazgató éves prémiuma

A vezérigazgatónál a Társaság adott évi üzletpolitikai és gazdasági célkitűzéseinek eredményes megvalósítását elősegítő, hatékony, költségtakarékos működésre ösztönző prémium-javadalmazási formát lehet érvényesíteni. A prémium kitűzése lehetőség, amelyről a Társaság legfőbb szerve dönthet. Amennyiben úgy dönt, hogy a megjelölt személyek számára prémium-javadalmazási formát ír ki az adott évre, úgy az alábbi szabályok szerint jár el.

A Társasággal munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban álló vezető tisztségviselő, valamint a vezérigazgató és helyettese számára a társaság legfőbb szerve tűzhet ki prémiumot. Prémium kifizetésére csak akkor kerülhet sor, ha a Társaság adózott eredménye pozitív.

Prémiumfeladatként az üzleti terv fő számainak teljesítése mellett csak olyan feltétel határozható meg, amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelemmel és gondossággal való ellátásán túlmutató, objektíven meghatározható teljesítményt takar.

A vezérigazgató – illetve annak helyettese – éves prémiumának mértéke nem haladhatja meg éves díjazásának az 50 %-át. A konkrét prémiumfeladatokat a prémium kitűzésére jogosult, évente külön határozatban állapíthatja meg.

A prémium meghatározására az üzleti terv elfogadásával egyidejűleg, illetve kivételesen indokolt esetben azt követően kerül sor. A kitűzés tartalmazza a prémium mértékét, a teljesítendő feladatokat a hozzájuk tartozó prémiumhiánnyal, az előleg esetleges kifizethetőségének idejét és az értékelés időpontját, a prémiumelőleg összegéről és a kifizetésről dönteni jogosult szervet.

Prémiumelőleg fizethető a féléves számviteli zárás alapján, amennyiben az előírt feltételek teljesülésére a gazdasági mutatók év közben történő alakulásából következtetni lehet és a kitűzött prémiumfeladatok időarányosan teljesültek. A prémiumelőleg összege legfeljebb a kitűzött éves prémium 50 %-a lehet. Amennyiben a gazdasági év végére az előírt feltételek nem teljesülnek, a már kifizetett prémiumelőleget vissza kell fizetni, vagy a prémiumelőleg összege – visszafizetés hiányában – az Mt. 161.§-ának (2) bekezdése b) pontja alapján érvényesíthető.

Az elháríthatatlan külső körülmények (természeti csapások, piaci katasztrófák) és egyéb indokolt esetek miatti prémiumkiesések korrekciójára kerülhet sor.

A szabályozási, jogszabályi környezetben az év során bekövetkező jelentős változások figyelembevételéről, a prémium kiértékelésénél, a munkáltatói jogok gyakorlója egyedileg határoz. A prémiumfeladatok kiértékelése és az elszámolás az üzleti évet lezáró mérleg elfogadásakor történik. A prémiumfeladatok részteljesítését nem lehet figyelembe venni.

Prémium kifizetést kizáró tényezőként szükséges figyelembe venni az üzleti tervben meghatározott átlagkereset-fejlesztési / bértömeg-növekedési mérték túllépését. Nem fizethető továbbá prémium abban az esetben sem, ha a Társaságnak lejárt köztartozása áll fenn az üzleti év végén.

Prémiumcsökkentő tényező jogszabály alapján vagy az Alapító felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettség nem, illetve nem határidőre történő teljesítése, a kifizethető prémium 20%-ának mértékéig.

A prémiumkitűzésben meg kell határozni egy-egy, a társaság szempontjából kiemelt fontosságú, jellemző jelentős mutatót (pl. eladósodottsági mutató, tőkeemegtérülési mutató, stb.) és annak optimális értékét. Ha ez a mutató nem teljesül, akkor a kifizethető éves prémium összegét 10 %-kal csökkenteni kell.

A vezérigazgató munkaviszonyának vagy megbízási jogviszonyának év közben történő megszűnése esetén prémium időarányos része számolható el a tárgyévet záró alapítói határozat kiadását követően.

1.3. A vezérigazgató megbízási vagy munkaszerződési feltételeinek meghatározása

1.3.1. A vezérigazgató munkaviszonyának, megbízási jogviszonyának létesítése, munkáltatói jogkör gyakorlása

Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik az alapvető munkáltatói jogkör gyakorlása (munkaviszony, megbízási jogviszony létesítése, megszüntetése, munka-, megbízási szerződés módosítása, javadalmasítás megállapítása – ideértve a végkielégítést és egyéb díjazást, illetve juttatást is) a Társaság vezérigazgatója felett, valamint az első számú vezető helyettesének prémiumkitűzése, kivéve, ha jogszabály – és amennyiben az eltérést jogszabály megengedi – a Társaság Alapító Okirata, vagy a Társaság legfőbb szervének határozata ettől eltérően rendelkezik.

A vezérigazgató munkaviszonya, megbízási jogviszonya lehet határozott időre szóló, illetve határozatlan idejű.

Jelen szabályzat hatálya alá tartozó más vezetők tekintetében a Társaság Alapító Okirata, vagy a Társaság legfőbb szervének határozata rendelkezik a munkáltatói jogok gyakorlásáról. Az Mt. 208. § hatálya alá tartozó munkavállalók felett a munkáltatói jogokat a vezérigazgató gyakorolhatja.

A Társaság részéről a vezetőkkel munkajogviszony létesítésére kerüljön sor, ha erre a jogszabályok lehetőséget biztosítanak. Amennyiben a vezetővel polgári jogviszony létesítésére kerül sor, a megbízási díjon kívül egyéb juttatás nem illetheti meg.

1.3.2. A munkaviszony megszüntetése esetén járó juttatások

1.3.2.1. Határozott időtartamú munkaviszony esetén a vezérigazgatót az Mt. általános szabályai szerinti mértékben illethetik meg a járandóságok, ettől a rendelkezéstől a munkavállaló javára eltérni nem lehet.

1.3.2.2. Határozatlan idejű munkaviszony esetén az vezérigazgatót az Mt. szerinti végkielégítés illeti meg. Nem jogosult azonban végkielégítésre, amennyiben a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot - a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

1.3.2.3. Határozatlan idejű munkaviszony esetén a felmondási idő az Mt. 69 §-a alapján kerül megállapításra. A felmondási idő legfeljebb 30 nap, ha a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot - a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

1.3.3. Költségtérítések és egyéb juttatások

A vezérigazgató munkaszerződésének állandó (standard) részeként jogosult:

- mind hivatali tevékenysége, mind pedig személyes céljaira a Társaság tulajdonában lévő személygépkocsit használni a társaság belső gépkocsi- használati szabályzatának és a hatályos adójogszabályoknak megfelelően,
- saját tulajdonú gépkocsiját használni hivatalos célokra is, ebben az esetben jogosult a hivatali célú használat során felmerült költségeit a vonatkozó jogszabályok rendelkezései alapján 1000 km/hó mértékben elszámolni,
- hivatalos kiküldetés esetén első osztályú közlekedési eszköz és szállás igénybevételére azzal, hogy repülőgéppel történő utazás esetén a tengerentúltra business osztályú, Európán belüli utazásnál turista osztályú repülőjegy igénybevételére, valamint az utazással kapcsolatos biztosításokra; a kiküldetéssel

kapcsolatban felmerült indokolt költségeket a hatályos jogszabályok alapján a Munkáltató fele elszámolhatja.

- munkakörével összefüggésben mobiltelefon használatára.

Abban az esetben, ha a vezérigazgató saját tulajdonú gépkocsija használatára részesül költségtérítésben, a munkaszerződésnek az egyéb munkaszerződési feltételek felsorolása mellett tartalmaznia kell a gépkocsi-használat 1000 km/hó mértékét is.

A vezérigazgató a nem vezető munkavállalók számára biztosított mértékben jogosult a munkáltató által biztosított jóléti, szociális juttatásokra (különösen étkezési hozzájárulás, üdülési kedvezmény, ruházati költségtérítés, szakmai képzés, továbbképzés költségeinek támogatása).

2. A vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezések

2.1. A vezető állású munkavállalók személyi alaphére

A vezető állású munkavállalók egyhavi bruttó személyi alaphére nem haladhatja meg a mindenkor kötelező legkisebb munkabér ötszörösét.

2.2. A vezető állású munkavállalók egyéb jutalmazása

2.2.1. A vezérigazgató helyettesei részére a teljesítmény növelése érdekében jutalmazási forma érvényesíthető. Az első számú vezető helyettese számára a Társaság legfőbb szerve tűzhet ki prémiumot.

2.2.2. A 2.2.1. pont alá nem tartozó egyéb vezető állású munkavállalók részére a teljesítmény növelése érdekében jutalmazási formát lehet érvényesíteni. A vezető állású munkavállalók számára a vezérigazgató, vagy a vezérigazgató-helyettes rendelkezhet prémiumkitűzésről, amennyiben vezérigazgató ír ki prémiumot, úgy a vezérigazgató-helyettes jóváhagyásával.

2.2.3. Teljesítménykövetelményként az üzleti terv fő számainak teljesítése mellett csak olyan feltétel határozható meg, amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelemmel és gondossággal való ellátásán túlmutató, objektíven meghatározható teljesítményt takar.

2.2.4. Vezető állású munkavállalók részére prémium kizárólag abban az esetben fizethető, ha a Társaság adózott eredménye pozitív. Prémium az éves alaphér legfeljebb 50 %-ában meghatározott összegben kerülhet kifizetésre.

2.3. A gazdasági vezető munkaszerződésének állandó (standard) részeként jogosult:

- mind hivatali tevékenysége, mind pedig személyes céljaira a Társaság tulajdonában lévő személygépkocsit használni a társaság belső gépkocsi- használati szabályzatának és a hatályos adójogszabályoknak megfelelően.
- saját tulajdonú gépkocsiját használni hivatalos célokra is, ebben az esetben jogosult a hivatali célú használat során felmerült költségeit a vonatkozó jogszabályok rendelkezései alapján 1000 km/hó mértékben elszámolni.

2.4. A vezető állású munkavállalók munkaviszonya megszüntetése esetére járó juttatások

2.4.1. Határozott időtartamú munkaviszony esetén a munkavállalót az Mt. általános szabályai szerinti mértékben illethetik meg a járandóságok, ettől a rendelkezéstől a munkavállaló javára eltérni nem lehet.

2.4.2. Határozatlan idejű munkaviszony esetén a munkavállalót az Mt. szerinti végkielégítés illeti meg. Nem jogosult azonban végkielégítésre, amennyiben a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot - a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

2.4.3. Határozatlan idejű munkaviszony esetén a felmondási idő az Mt. 69 §-a alapján kerül megállapításra. A felmondási idő legfeljebb 30 nap, ha a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot - a képességeivel, vagy munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásával függ össze.

3. A kollektív szerződés vezérigazgatóra, valamint a vezető állású munkavállalókra történő kiterjesztésének tilalma

A vezérigazgatóra, továbbá a vezető állású munkavállalókra a munkáltatónál hatályba lépő kollektív szerződés hatálya nem terjed ki. Munkaszerződésük nem tartalmazhat olyan feltételt, amely szerint őket a „Kollektív Szerződés szerinti jóléti és szociális juttatás” illeti meg.

4. Tisztségviselőkre vonatkozó rendelkezések

A tisztségviselők díjazását úgy kell megállapítani, hogy a díjazás mértéke igazodjon a felelősség mértékéhez, ne okozzon túl nagy anyagi megterhelést a Társaság számára, arányban álljon a tisztségviselő munkavégzésével, a Társaság előző éves gazdasági eredményével, a Társaság által foglalkoztatottak létszámával, valamint megfeleljen az adott tisztség társadalmi elismertségének és a gazdasági szférában elfoglalt helyének, szerepének.

A tisztségviselők díjazására irányadó mértékeket (tiszteletdíj) az Alapító külön határozatban állapítja meg az alábbi korlátok figyelembe vételével.

A Felügyelő Bizottság elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét.

A Felügyelő Bizottság tagjai e jogviszonyukra tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér háromszorosát.

A Felügyelő Bizottság tagjai a díjazáson kívül – az igazolt, a megbízatásával összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésén kívül – más javadalmazásra nem jogosultak.

A Felügyelő Bizottság elnökének, illetve tagjainak e jogviszonyukra tekintettel a megbízatás megszűnése esetére juttatás nem biztosítható.

Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

A Felügyelő Bizottsági tagok esetében a Társaságra irányadó átlagkereset-fejlesztési/bértömeg-növekedési mértéknek megfelelő tiszteletdíj emelés hajtható végre.

A Társaság végelszámolása esetén a Felügyelő Bizottsági tagok díjazása felére csökken a testületi tagok feladatkörének és felelősségi körének csökkenése miatt, tekintettel arra, hogy ilyen esetekben a végelszámoló veszi át a testületek feladatainak alapvető részét.

A felszámolás kezdő időpontjától kezdődően a vezető tisztségviselőknek, továbbá a Felügyelő Bizottság tagjainak – jogosultságuknak a felszámolási eljárás megindítása miatti megszűnésével, - díjazás nem fizethető.

5. A könyvvizsgáló díjazása

A könyvvizsgáló részére éves díjtétel kerül meghatározásra, úgy hogy a megbízni kívánt könyvvizsgálótól a díjtétel meghatározása előtt ajánlatot kell kérni, amelyben a könyvvizsgáló ismerteti a Társaság sajátosságaira szabott munkaidő szükségletét, illetve az elvégzendő munka fajlagos díját.

A könyvvizsgáló éves díjtételének mértékét megalapozott indokok alapján, a Társaság gazdálkodási körülményeit, költségviselő képességét és jellemző viszonyait szem előtt tartva kell előterjeszteni a Társaság legfőbb szerve részére. A könyvvizsgálói díjazás évente az éves infláció mértékével emelhető a legfőbb szerv ilyen irányú döntése esetén.

A Társaság gazdálkodási körülményeiben, piaci helyzetében bekövetkezett változások – többletfeladatok, nagyobb kockázatvállalás, stb. – egyedileg meghatározandó könyvvizsgálói díjazás megállapítását indokolhatják, melyről a legfőbb szerv dönt.

6. Az Mt. 228. §-a alapján kötendő megállapodások

Az Mt. 228. §-a alapján csak nemzetgazdasági érdekből, valamint a Társaság valós és méltányos, a piaci helyzetet figyelembe vevő gazdasági érdekeire tekintettel, kizárólag a munkaviszony megszüntetésével egyidejűleg kerülhet sor megállapodás kötésére. A megállapodás megkötésének további feltétele, hogy a Társaság főtevékenysége szerinti, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényben meghatározott érintett piacon a Társaságnak versenytársai működjenek.

A megállapodás legfeljebb egy évre szólhat. A megállapodásban kiköthető ellenértéknek arányban kell állnia a gazdasági érdek súlyával, nem lehet kevesebb, mint az azonos időszakra járó alapbér egyharmada. A megállapodás megkötéséhez a Felügyelő Bizottság előzetes véleménye, továbbá az Alapító Felügyelő Bizottság véleményének ismeretében hozott, előzetes jóváhagyása szükséges.

7. Záró rendelkezés:

A Szabályzatot az elfogadásától számított harminc napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni. Jelen Szabályzat 2021. év október 1. napjával lép hatályba. A jelen Szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg a 36/2017.(II.23.) képviselő-testületi határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat hatályát veszti.

Záradek:

Ezen Javadalmazási Szabályzatot Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. augusztus 31. napján tartott ülésén/2021. (VIII.31.) számú Képviselő-testületi határozatával jóváhagyta.

Budapest, 2021. (hó) (nap)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
mint Alapító képviselőtestületben

Órsi Gergely Ferenc
polgármester

Napirend 5./ pontja

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatával a fogyatékos személyek nappali ellátására megkötött megállapodás módosítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
236/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatával, az Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza u. 6.) intézményében nyújtott fogyatékos személyek nappali ellátásának biztosítására megkötött OK-1418/2017. számú, többször módosított megállapodást 2021. szeptember 1. napjától - a határozat melléklete szerinti tartalommal - egyező akaratnyilvánítással módosítja, ezzel az ellátottak számát 4 főre megemelve, és egyben felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás-módosítás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. október 31.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

határozati javaslat melléklete

Megállapodás módosítása (tervezet)

4. számú módosítás

mely létrejött egyrészről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1., adószáma: 15735650-2-41, bankszámlaszáma: 12001008-00201761-00100004, KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01) képviseli: *Örsi Gergely* polgármester, a továbbiakban: *Megbízó*

másrészről:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 39-41., adószám: 15735746-2-43, bankszámlaszám: 11784009-15511001, KSH statisztikai számjel: 15735746-8411-321-01) képviseli: *dr. László Imre* polgármester (továbbiakban, mint *Megbízott*),

továbbá

Újbudai Szociális Szolgálat (székhelye: 1119 Budapest, Keveháza u. 6., adószám: 16918456-2-43, bankszámlaszám: 11784009-16918456, KSH statisztikai számjel: 16918456-8810-322-01) képviseli: *Mátics Katalin* (továbbiakban, mint *USZOSZ*)

a továbbiakban együtt, mint *Szerződő felek* között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel jött létre:

Szerződő Felek rögzítik, hogy a közöttük létrejött 2017. június 30. napján kelt, 2017. szeptember 25., 2018. december 10., valamint 2019. augusztus 14. napján módosított OK-1418/2017 (Megbízó), IV-253-42/2017 (Megbízott) és 862/B/2017 (Intézményi) nyilvántartási számú Megállapodást egyező akaratnyilvánítással az alábbiak szerint módosítják.

1.) A megállapodás bevezető része az alábbiak szerint módosul:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1., adószáma: 15735650-2-41, bankszámlaszám: 12001008-00201761-00100004, KSH statisztikai számjel: 15735650-8411-321-01) képviseli: *Örsi Gergely* polgármester, a továbbiakban: *Megbízó*

másrészről:

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 39-41., adószám: 15735746-2-43, bankszámlaszám: 11784009-15511001, KSH statisztikai számjel: 15735746-8411-321-01) képviseli: *dr. László Imre* polgármester (továbbiakban, mint *Megbízott*),

továbbá

Újbudai Szociális Szolgálat (székhely: 1119 Budapest, Keveháza u. 6., adószám: 16918456-2-43, bankszámlaszám: 11784009-16918456, KSH statisztikai számjel: 16918456-8810-322-01) képviseli: *Mátics Katalin* (továbbiakban, mint USZOSZ) a továbbiakban együtt, mint Szerződő felek között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel jött létre:

2.) Szerződő Felek jelen módosítást Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete/2021.(VIII.26.) számú határozata alapján kötik meg, mely határozat jelen módosítás mellékletét képezi.

3.) Szerződő felek rögzítik, hogy a hivatkozott Megállapodás IV.1. pontja, az alábbiak szerint módosul:

Megbízott 4 fő Budapest, II. kerületi bejelentett lakcímmel rendelkező, s e címen éltvitelszerűen élő részére fogyatékosok nappali ellátását biztosítja az USZOSZ-on keresztül. Ennek keretében vállalja az ellátást igénybe vevő ellátását, gondozását, valamint napi háromszori (egyszeri meleg) étkeztetését.

4.) Jelen módosítás 2021. szeptember 1. napján lép hatályba.

5.) A megállapodás jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak.

6.) Jelen módosítást a Szerződő Felek kölcsönös átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2021. (hó) ..., (nap)

Megbízott képviselőtében:

.....
dr. László Imre
polgármester
Budapest Főváros XI. Kerület
Újbuda Önkormányzata

Megbízó képviselőtében:

.....
Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros
II. Kerületi Önkormányzat

Ellenjegyezte:

.....
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző
Budapest Főváros XI. Kerület
Újbudai Polgármesteri Hivatal

.....
dr. Lantos Ottó
igazgató
Budapest Főváros XI. Kerület
Újbudai Polgármesteri Hivatal

Az USZOSZ képviselőtében:

.....
Mátics Katalin
intézményvezető

Napirend 6./ pontja

Javaslat a Közép-Budai Tankerületi Központtal kötendő Ingatlan használati és haszonkölcsön szerződés megkötésére
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
237/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Közép-Budai Tankerületi Központtal (székhely: 1027 Budapest, Fő utca 80., adószám: 15835248-2-41, képviseli: Hajnissné Anda Éva) a Gyermek Ház Általános Iskola és Gimnáziumban (1021 Budapest II. ker. Völgy u. 20-22. (hrs: 11403) a gyermekétkeztetés biztosítására az annak feltételeiről szóló ingatlan használati és haszonkölcsön szerződést - határozat melléklete szerinti tartalommal - megkötö és felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. augusztus 31.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

...../2021.(VIII.31.) határozat melléklete

INGATLAN HASZNÁLATI ÉS HASZONKÖLCSÖN SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a

Közép-Budai Tankerületi Központ

Székhely: 1027 Budapest, Fő utca 80.

Adószám: 15835248-2-41

ÁHT azonosító: 361406

statisztikai számjel: 15835248-8412-312-01

Képviseli: Hajnissné Anda Éva tankerület igazgató

mint Használatba adó – a továbbiakban: **Használatba adó**,

másrészről a

Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat

Székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

képviseli: Órsi Gergely polgármester

Törzsszáma: 745213

Adószám: 15735650-2-41

KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01

mint Használatba vevő (a továbbiakban: **Használatba vevő**),

(a továbbiakban együttesen: **Szerződő Felek**, vagy **Felek**) között Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének/2021.(VIII.31.) határozata alapján, az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

Előzmények

Szerződő Felek előzményként rögzítik, hogy Használatba adó a vagyonkezelésében lévő, Magyar Állam tulajdonát képező 1021 Budapest II. ker. Völgy u. 20-22. (hrsz: 11403) ingatlanon felújítást és épületbővítést hajtott végre a Gyermek Ház Általános Iskola és Gimnázium elhelyezése és működése céljából. Az ingatlanban tehát köznevelési intézmény fog működni, ahol a gyermekek étkeztetéséről is gondoskodni kell. A gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 21/A § (6) bekezdése alapján a főváros közigazgatási területén a köznevelési fenntartó által fenntartott nevelési-oktatási intézményben, illetve szakképző intézményben - a fővárosi önkormányzat saját tulajdonában álló ingatlanban működő nevelési-oktatási intézmények kivételével – a gyermekétkeztetés biztosítására a kerületi önkormányzat köteles. Előbbieket alapján a gyermekétkeztetés biztosítása Használatba vevő kötelezettsége. A beruházás keretén belül Használatba adó olyan konyhatechnikai berendezéseket, és az étkeztetéshez szükséges eszközöket szerzett be, melyek nem képezik Használatba vevő tulajdonát, viszont azok a közfeladat ellátáshoz szükségesek, az étkeztetés biztosításra szolgáló konyhahelyiséggel együtt. A konyhahelyiség, illetve az abban található berendezések és eszközök használata jogalapjának rendezése, illetve a használat feltételeire vonatkozóan jelen szerződést (továbbiakban: szerződés) kötik felek:

Felek jogai és kötelezettségei

1. Használatba adó kijelenti, hogy jelen szerződés megkötése (hasznosítás) előtt meggyőződött arról, hogy Használatba vevő megfelel az ingyenes használatba adás jogszabályban előírt feltételeinek, azaz, hogy nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható. Előbbieknek a gyermekétkeztetéshez való használattal Használatba vevő maradéktalanul megfelel.
2. Jelen szerződést felek versenyeztetési eljárás nélkül kötik, mivel Használatba vevő az államháztartás körébe tartozó szervezetnek minősül, és mint ilyen a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 11. § (11) bekezdése alapján erre lehetőség van.
3. Felek rögzítik továbbá, hogy Használatba vevő a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 3. § 1a) pontja alapján, jellegénél fogva átlátható szervezetnek minősül.
4. Használatba adó ingyenes használatba adja a 1021 Budapest II. ker. Völgy u. 20-22. szám alatti ingatlan 85,96 m² nagyságú konyha és a hozzátartozó 99,8 m² étkező helyiséget, továbbá térítésmentes használatra haszonkölcsönbe adja Használatba vevő részére a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben tételesen felsorolt ingó tárgyi eszközöket, amelyet Használatba vevő az általa megtekintett állapotban a felvett vagyonelettár szerint haszonkölcsönbe vesz.
5. Használatba adó, és használatba vevő az étkező és konyhahelyiség átadás-átvételét átadás-átvételi eljárás keretén belül rögzített jegyzőkönyvben dokumentálják, melyhez fotódokumentációt készítenek. Az átadás-átvételi eljárás során rögzítésre kerül a helyiség ellátását biztosító mérőórák óraállása is.
6. A konyha ellátást biztosító közvetlen főmérő, vagy almérő hiányában Használatba vevő a közüzemi költségek m² alapú megtérítését vállalja Használatba adó részére. Előbbiek részleteit, a számlázás és elszámolás rendjét külön megállapodásban rögzítik Felek, amelynek megkötésére Használatba vevő kötelezettséget vállal.
7. A használat joga Használatba vevőt mind a konyha helyiség, mind az ingóságok vonatkozásban 2021. szeptember 1. napjától határozatlan időtartamra illeti meg.
8. A használatba adott helyiség és a haszonkölcsönbe adott vagyoni eszközök a szerződés ideje alatt mindvégig állami tulajdonnak, és Használatba adó vagyonkezelésben lévő ingatlannak, illetve ingóságnak minősülnek.
9. Használatba vevő a használatba kapott ingatlant, és haszonkölcsönbe kapott ingó vagyonelemeket kizárólag a gyermekétkeztetési tevékenységeinek megvalósítása céljából használhatja.
10. Használatba vevő a használatba vett vagyonelemek működtetését saját felelősségére végzi, azokat mennyiségileg és amennyiben ez releváns érték szerint is nyilvántartja. Köteles továbbá az eszközök működtetéséhez/használatához előírt garanciális időn belüli, illetve

azon túlnyúlóan a karbantartási, javítási munkálatokat saját költségén elvégezni/elvégeztetni. Használatba vevő köteles a vagyonelemeket rendeltetésüknek megfelelően használni, saját költségén fenntartani és állagukat megővni. Felelős minden olyan kárért, amely rendeltetésellenes használat következménye. Az üzemeltetés során történő természetes elhasználódások pótlása – saját költségén – Használatba vevő kötelezettsége. Használatba vevő a rendeltetésszerű használatban felmerült költségek megtérítésére nem tarthat igényt.

11. A Használatba vevő köteles gondoskodni az étkező és konyha helyiségek takarításáról a HACCP előírások betartása mellett.
12. Használatba vevő sem a konyhahelyiséget, sem az ingó vagyonelemeket harmadik személy további használatába nem adhatja Használatba adó engedélye nélkül, ide nem értve az étkeztetés jogosultjait, illetve az étkeztetésben közreműködő személyeket. Utóbbiak tevékenységéért, mint sajátjáért felelős. E rendelkezés megszegése esetén azokért a károkért is felelős, amelyek e nélkül nem következtek volna be.
13. Használatba vevő jelen szerződés megszűnésekor köteles a konyhahelyiséget, és az átadott, 1. számú melléklet szerinti vagyonelemeket az átadáskori állapotban és mennyiségben Használatba adónak visszaadni. Az állapot vonatkozásban a rendeltetésszerű használat és megfelelő működtetés melletti változásokat felek elfogadják, azonban a mennyiségek változása vonatkozásban ezt kizárják.
14. A Használatba adó kötelezi magát, hogy biztosítja az épületbe való bejutást a konyhai személyzet illetve az ételszállítás vonatkozásában munkanapokon 6:00-20:00 között.
15. Használatba adó kötelezi magát, hogy jelen szerződés időtartama alatt a haszonkölcsönbe adott eszközökre biztosítását kiterjeszti, vagy azokra külön biztosítást köt, a biztosítás megkötésének tényét Használatba adó felé köteles igazolni a biztosítási kötvény másolatának bemutatásával. A használatba adott helyiségre, az ingatlanra vonatkozó biztosítás keretén belül Használatba adó rendelkezik biztosítással.
16. Használatba adó jogosult a használatot a helyszínen ellenőrizni, Használatba vevő pedig köteles évente az átadott eszközök leltározását elvégezni, és a hiányok visszapótlása mellett ennek eredményéről Használatba adót tájékoztatni.
17. Használatba vevő vállalja, hogy a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti, az átengedett ingóságokat szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja, továbbá a használat során közvetlen, vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
18. Használatba vevő kijelenti, hogy jelen szerződéssel érintett vagyonelemek tekintetében beállt jelentős változásról a változás beállításától számított 8 munkanapon belül tájékoztatja Használatba adót, továbbá vállalja, hogy jelen szerződés ideje alatt bármikor biztosítja a helyszíni ellenőrzés lehetőségét.

19. Amennyiben Használatba adó azt észleli, hogy Használatba vevő a használatra kapott helyiséget és eszközöket a jelen szerződésben foglaltaktól eltérő, vagy rendeltetésellenes módon használja, haladéktalanul jelzi az általa tapasztalt szerződésben foglaltaktól eltérő, vagy rendeltetésellenes használatot számára. Amennyiben Használatba vevő a szerződésben foglaltaktól eltérő vagy rendeltetésellenes használatot nem szünteti meg, Használatba adó a szerződést rendkívüli felmondással megszüntetheti.

Vegyes, Záró rendelkezések

1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben foglaltak teljesítése érdekében az alábbi személyeket jelölik ki kapcsolattartónak:
 - Használatba adó részéről:
 - Név: Dankó Ferenc
 - Telefonszám: 06 20 615 7455
 - e-mail cím: danko.ferenc@ink2ker.hu
 - Használatba vevő részéről:
 - Név: Borsi István
 - Telefonszám: 06 30 942 9342
 - e-mail cím: istvan.borsi2@kk.gov.hu
2. Jelen Szerződés módosítása kizárólag írásban történhet, a Felek közös megegyezése alapján.
3. Jelen szerződést bármelyik fél, 60 napos rendes, írásban közölt felmondás mellett megszüntetheti.
4. Felek között a jelen szerződéssel kapcsolatos mindennemű, jogot keletkeztető, illetve jogról lemondó nyilatkozat, továbbá a teljesítést érintő bármiféle közlés, kérés stb. csak írásban érvényes.
5. Felek jelen szerződéssel kapcsolatos bármilyen, a szerződés záró rendelkezéseinek 1. pontja szerinti kapcsolattartó személyeknek e-mailben, vagy levél útján megküldött kommunikációt írásbeli kommunikációnak minősítenek.
6. Sürgős szükség esetén a nyilatkozat vagy közlés személyesen, vagy telefonon is teljesíthető, de a Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés keretében egymással szóban, vagy telefonon közölt nyilatkozataikat, vagy értesítéseiket utólag írásban is megerősítik.
7. Felek rögzítik, hogy tevékenységükre és jellegükre tekintettel jelen szerződés tartalma közérdekű adatnak minősül.
8. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a kapcsolattartóként megjelölt természetes

személyek személyes adatait, csak a szerződés teljesítéséhez szükséges körben, illetve az esetleges igényérvényesítések körében kezelik. Az adatkezelés időtartama a szerződés megszűnésig tart.

9. Felek kijelentik, hogy a szerződéssel összefüggésben megismert személyes adatok tekintetében adatkezelőknek minősülnek az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (GDPR) alapján.
10. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a személyes adatok kezelése során a GDPR 5. cikke szerinti elveket betartják, az érintetti jogok gyakorlását elősegítik.
11. Felek a jelen szerződés teljesítése során kötelesek megfelelő technikai és szervezési intézkedésekkel biztosítani a személyes adatok védelmét, figyelembe véve a személyes adatok érzékenységi fokát, a kockázatokat, a meglévő technikai lehetőségeket és az intézkedések meghozatalának költségeit.
12. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben szerződő Felek a Ptk., a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény és a végrehajtásra kiadott 254/2007 (X.4.) Korm. rendelet rendelkezéseit tekintik irányadónak.
13. Szerződő Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben egyezőt helybenhagyólag írták alá.

Budapest, 2021.

Budapest, 2021.

Közép-Budai Tankerületi Központ
Hajniszné Anda Éva
tankerületi igazgató
Használatba adó

Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat
Órsi Gergely
polgármester
Használatba vevő

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....
gazdasági vezető

Jogilag ellenjegyzem:

.....
jogi referens

Mellékletek:

1. sz. melléklet: haszonkölcsönbe adott eszközök tételes listája

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
238/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Közép-Budai Tankerületi Központtal a Gyermek Ház Általános Iskola és Gimnáziumban a gyermekétkeztetési feladatok ellátásának közüzemi költségének részleteit a számlázás és elszámolás rendjéről külön megállapodásban rendezze.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. szeptember 30.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend 7./ pontja

Tulajdonosi hozzájárulás a KEHOP-5.2.2-16-2016-00043 azonosítószámú, „Budapest oktatási intézményeinek épületenergetikai fejlesztése” című projekt keretében megvalósuló, Budapest II. kerületi Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnáziumot érintő beruházáshoz (írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
239/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában és a Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésében álló Budapest, II. kerület, belterület 11658/12 hrsz-ú, természetben 1026 Budapest, II. kerület Battai lépcső 2-6., Pasaréti út 191-193. szám alatti ingatlanban működő Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnázium tekintetében tulajdonosi hozzájárulását adja a KEHOP-5.2.2-16-2016-00043 azonosítószámú, „Budapest oktatási intézményeinek épületenergetikai fejlesztése” című projekt keretében megvalósuló beruházáshoz.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező Tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

.../2021.(VIII.31.) határozat melléklete

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS

Alulírott Órsi Gergely polgármester, mint Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat képviselője kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet hozzájárul a tulajdonát képező Budapest, II. kerület, belterület 11658/12 hrsz-ú, természetben 1026 Budapest, II. kerület Battai lépcső 2-6., Pasaréti út 191-193. szám alatti ingatlanon a „*Budapest oktatási intézményeinek épületenergetikai fejlesztése*” című projekt megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztés támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá nem tesz olyan intézkedést a támogatást igénylővel szemben, amely a támogatási kérelem megvalósítását szolgáló – fenntartási kötelezettségének végéig tartó – hasznosítási és/vagy a projekt támogatási szerződésében foglalt egyéb kötelezettség teljesítését veszélyezteti, vagy lehetetlenné teszi.

Kijelentem továbbá, hogy az ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.

Jelen nyilatkozatot a KEHOP-5.2.2-16-2016-00043 sz. projekthez adtam ki.

Kelt.: Budapest, (hó) ... (nap)

.....
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

Órsi Gergely

polgármester

P.H.

Napirend 8./ pontja

Javaslat feladat-ellátási szerződések megkötésére
(írásbeli)

Előterjesztő: Berg Dániel
Alpolgármester

Előadó: Illés Eszter
Közösségi kapcsolatok referens

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
240/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy – a határozat melléklete szerinti tartalommal – megkötí az Impróka Egyesülettel (nyilvántartási szám: 01-02-0017482, székhely: 1121 Budapest, Költő utca 7. B. lph. 2/a., képviseli: Szabó-Szontágh Lúcia Eugénia ügyvezető) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdés 13. pontjában foglaltak szerinti feladatra a feladat ellátási szerződést.

A Képviselő-testület felkéri a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testületet arra, hogy a feladat ellátási szerződés ismeretében tegye meg a bérleti díj mértékére vonatkozó javaslatát a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság felé.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(20 képviselő van jelen, 12 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

Feladat-ellátási szerződés

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

képviseli: Órsi Gergely polgármester

törzsszáma: 745213

adóigazgatási azonosító száma: 15735650-2-41

bankszámlaszáma: 12001008-00201761-00100004

KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01

(a továbbiakban: Önkormányzat), valamint

másrészről

Impróka Egyesület

székhelye: 1121 Budapest, Költő utca 7. B. lph. 2/a.

képviseli: Szabó-Szontágh Lúcia Eugénia ügyvezető

nyilvántartási száma: 01-02-0017482

adóigazgatási azonosító száma: 19285580-1-43

KSH statisztikai számjele: 19285580 9499 529 01

(a továbbiakban: Szolgáltató)

valamint Önkormányzat és Szolgáltató együttesen említve (a továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződés előzményei

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban Vagyondirektív) 40. § (2) bekezdése szerint: „A Margit-negyed területén található helyiségek bérbeadása esetén a Képviselő-testület által létrehozott Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület jogosult javaslatot tenni a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság (GTB) felé a bérlet személyére, a benyújtott bérbevételi kérelem értékelésére, valamint a Képviselő-testület erről szóló határozatainak megfelelően a bérleti díj összegére azzal, hogy a GTB közérdekű önkormányzati célból (a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott kötelező feladatok ellátása, az Önkormányzat megbízásából) jogosult a bérleti jogviszonyra vonatkozó szabályokat a jelen rendeletben foglaltaktól eltérően megállapítani.”

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 168/2021.(VII.19.) bérletkijelölésről rendelkező határozata jelen szerződés Szolgáltatóját a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, belterület 14471/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott, természetben 1027 Budapest, Fő utca 79. (Bem rakpart 46) alagsor 1. szám alatt található, 179 m² területű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlan bérletjének jelölte ki, figyelembe véve a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület javaslatát a Szolgáltató bérbevételi céljára („színház, közösségi tér”) vonatkozólag.

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 169/2021.(VII.19.) határozata rendelkezett továbbá arról, miszerint a fent meghatározott ingatlan vonatkozásában a Szolgáltatóval kötendő bérleti szerződés feltételeiről és a bérleti díj mértékéről azt követően hozza meg döntését, hogy a Szolgáltató a Vagyonszerzési és Vagyongazdálkodási Törvény 40. § (2) bekezdése, valamint Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 317/2020.(X.29.) képviselő-testületi határozata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdésében foglaltak szerinti feladatra a *feladat ellátási szerződést az Önkormányzattal megkötötték.*

Amennyiben a Szolgáltató a GTB 169/2021.(VII.19.) határozatának meghozatalát követő 6 hónapon belül a feladat-ellátási szerződést az Önkormányzattal nem kötik meg, úgy a bérlőkijelölésről rendelkező GTB 168/2021.(VII.19.) határozata és a GTB 169/2021.(VII.19.) határozata minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

2. Szerződés célja:

Az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdésének 13. pontjában meghatározott feladatkörében biztosítja a kerületi lakosai részére helyi közművelődést, továbbá biztosítja a kulturális örökség helyi védelmét.

A Szolgáltató és az Önkormányzat együttműködésének célja, hogy eszközeikhez és lehetőségeikhez mérten támogatják és végrehajtják a helyi közművelődés megvalósulását, valamint lehetővé teszik a kulturális örökség helyi védelmét.

A Felek közötti Szerződés célja egy minőségi szórakozást biztosító, nyitott, sokszínű hely létrehozása a Margit-negyedben. A műhelyben nemcsak improvizációnak, hanem más művészeti csoportoknak és műfajoknak is szívesen teret adnak.

3. Szerződés tárgya

A Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat fent hivatkozott jogszabályokból fakadó feladatainak ellátása érdekében, az Önkormányzattal együttműködve a Szolgáltató vállalja, hogy:

- 3.1. A Szolgáltató hetente improvizációs tréningeket, havonta több előadást szervez.
- 3.2. A Szolgáltató programokat szervez üzleti terve alapján; elősegíti a helyi művelődési szokások, formák gazdagítását, a helyi kulturális értékek létrehozását, közvetítését, védelmét. A programokról beszámolót készít.
- 3.3. A Szolgáltató évente legalább egy-két nagyobb volumenű improvizációs találkozót szervez.
- 3.4. A Szolgáltató segíti az Önkormányzatot a kulturális örökség helyi védelmével kapcsolatos önkormányzati feladat ellátásában is. Kulturális céllal hasznosítja és tartalommal tölti meg a települési Önkormányzat által részére átadott üzlethelyiséget; előadásokat és kulturális programokat szervez, illetve befogad; impresszási feladatok ellátásával is segíti a kulturális értékek közkinccsé válását.
- 3.5. A Szolgáltató – előzetes egyeztetés alapján – a közösségi teret az Önkormányzat Margit-negyedhez kapcsolódó rendezvényeire is rendelkezésre bocsátja.
- 3.6. A Szolgáltató szolgáltatásainak igénybe vételére – későbbiekben meghatározott mértékű – kedvezményt biztosít a II. kerületi lakosok számára.
- 3.7. A Szerződés megkötését követően a Szolgáltató létrehozza, és megnyitja a közösségi teret, és a megállapodásban vállalt tevékenységét megkezdi.

3.8. A Szerződés során elért eredményekről, a megrendezett programokról, eseményekről az Önkormányzatnak és a kerület lakosságának a megfelelő fórumokon számot adnak.

3.9. A Szolgáltató vállalja, hogy az ingatlan utcafrontját élővé teszi, időszakosan közösségi játékokkal látja el.

3.10. A Szolgáltató vállalja, hogy az ingatlan belső területét modern, kedves és jó hangulatú színházi és közösségi terré alakítja át.

3.11. A Szolgáltató a tervezett improvizációs színházi ösbemutatóit ebben a térben mutatja be.

4. Az Önkormányzat vállalja, hogy a jelen szerződés időtartama alatt, előre egyeztetett módon, a Szolgáltató részére megjelenési lehetőséget biztosít a rendelkezésére álló helyi nyomtatott és elektronikus médiában.

5. A Felek kötelesek a tudásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a jelen szerződésben foglaltak szerinti teljesítést veszélyezteti.

A Felek kötelesek a tudásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a Felek jelen szerződésből eredő jogainak gyakorlását vagy kötelezettségeinek teljesítését akadályozza vagy veszélyezteti.

A Felek a jelen szerződés teljesítése, valamint a jogszabályok alapján őket megillető jogok gyakorlása, illetve az őket terhelő kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen és egymással kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni. A Felek kötelesek tartózkodni minden olyan magatartástól, amivel egymás jogát vagy jogos érdekét sértene.

6. A Szolgáltató köteles minden év március 31. napjáig a tárgyévre vonatkozó írásbeli tervet, valamint az előző évre vonatkozó írásbeli beszámolót készíteni szakmai tevékenységéről az Önkormányzat felé.

7. A Szolgáltató a tevékenységét és jelen szerződésben vállalt feladatainak az ellátását politikai, vallási, világnézeti elkötelezettség, bármilyen hátrányos megkülönböztetés – nem, kor, vallás, politikai, nemzeti vagy társadalmi hovatartozás, vagyoni, születési különbségtétel – nélkül végzi.

8. A Szolgáltató az őt a jelen szerződés alapján terhelő kötelező szolgáltatásokkal kapcsolatban, a jelen szerződésben részletesen meghatározottak szerint köteles biztosítani a folyamatos szolgáltatást és annak garanciális eszközeit, így különösen:

8.1. A szükséges személyi és tárgyi feltételek megteremtését, fenntartását és fejlesztését. E körben a Szolgáltató – szükség szerint – munkáltatói utasítások útján is köteles biztosítani azt, hogy munkavállalói magatartása megfeleljen az Önkormányzat által meghatározott, és a jelen szerződésben foglalt közszolgáltatási feladat ellátásához szükséges mennyiségi és minőségi követelmények teljesítésére vonatkozó elvárásoknak, mely elvárásokat az Önkormányzat Szolgáltatóval egyeztetve határoz meg.

8.2. A szükséges tárgyi feltételek megteremtését, fenntartását és fejlesztését – ide értve az eszközök szükséges cseréjét, korszerűsítését vagy felújítását.

8.3 A Szolgáltató saját eszközei kapcsán a Szolgáltató szavatol azért, hogy rendelkezik mindazon jogokkal, amelyek a jelen szerződéssel vállalt feladat ellátásához szükségesek és ezen eszközön harmadik személyeknek nincs olyan fennálló joga, jogos igénye, amely a feladat ellátását kizárná vagy korlátozná.

9. Szerződés hatálya

9.1. A Felek jelen szerződést Képviselő-testületi határozat alapján, annak hatálybalépésétől kezdődően határozatlan időre kötik.

9.2. A szerződés a Felek általi kölcsönös aláírással lép hatályba. Amennyiben a szerződés aláírására nem egy időben és helyen kerül sor, a hatálybalépés időpontja az utolsó aláírás napja.

9.3. A szerződést a Felek csak közös megegyezéssel, kizárólag írásban módosíthatják.

10. Ellenszolgáltatás

A felek megállapodnak abban, hogy a fent hivatkozott GTB döntések szerint az azokban meghatározott helyiségre a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület javaslatára a bérleti díj mértékéről a GTB dönt.

11. Szerződés megszüntetése

11.1. A Szerződés megszüntethető:

- a) Felek közös megegyezésével;
- b) 5 éven túl rendes felmondással;
- c) rendkívüli felmondással.

az alábbiak szerint:

11.2. Jelen szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.

11.3 A szerződést, annak hatályba lépésétől számított 5. év elteltét követően, bármelyik Fél jogosult rendes felmondással, írásban, a másik fél székhelyére címzett írásbeli nyilatkozattal, 30 napos felmondási idővel felmondani. A felmondási idő kezdőnapja a felmondás kézhezvételét követő nap.

11.4. A szerződést bármelyik fél jogosult azonnali hatállyal felmondani:

- a) ha valamelyik fél a megállapodásban vállalt, illetve jogszabály szerinti kötelezettségét a másik fél ismételt írásbeli felszólítása ellenére sem teljesíti,
- b) ha másik fél sérelmére súlyosan jogsértő, jelentős mértékű anyagi vagy erkölcsi károsodást okozó magatartást tanúsít.

Az azonnali hatályú felmondást írásban, indokolással ellátva kell közölni a másik féllel.

11.5. A jelen szerződés bármilyen okból történő megszűnése vagy megszüntetése esetén a Szolgáltatók kötelesek az Önkormányzattal, vagy bármely általa megjelölt személlyel - a

megszűnés időpontját megelőzően - együttműködni a szolgáltatások átadás-átvétele és folyamatosságának lehetőség szerinti további biztosítása érdekében.

12. Felek kapcsolattartói:

A Felek a jelen szerződés időtartamára érdemi nyilatkozattételre jogosult kapcsolattartót jelölnek ki. A kapcsolattartó a másik Féllel történő kapcsolattartás mellett elősegíti, szervezi és koordinálja az adott Fél jelen szerződés szerinti kötelezettségei teljesítését. A kapcsolattartó nevről, postacíméről, telefon és telefax számáról, valamint elektronikus levélcíméről a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg, változás esetén pedig a változást követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül tájékoztatják egymást.

Szolgáltató részéről:

név: Szabó-Szontágh Lúcia Eugénia
értesítési cím:

telefon:
e-mail:

Önkormányzat részéről:

név: Berg Dániel alpolgármester
értesítési cím:

1024 Budapest, Mechwart liget 1.

telefon:

e-mail: berg.daniel@masodikkerulet.hu

13. Egyéb rendelkezések:

13.1. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki a szerződés egészére, az nem érinti a szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét, kivéve, ha a Felek az érintett rendelkezések nélkül a szerződést nem kötötték volna meg. A Felek jóhiszeműen együttműködnek annak érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét Fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.

13.2. Szolgáltató kijelenti, hogy teljes cselekvőképességgel rendelkező, a Fővárosi Törvényszék Cégbírósa által 01-02-0017482 nyilvántartási számon nyilvántartásba vett magyarországi székhellyel rendelkező non-profit szervezet, amelynek szerződéskötési képessége a jelen Szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásban sem kizárás, sem korlátozás alá nem esik.

13.3. A Szolgáltatók nyilatkoznak, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 50. §(1a) bekezdése alapján, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősülnek. E nyilatkozatban foglaltak változása esetén az Önkormányzatot a Szolgáltatók haladéktalanul tájékoztatni kötelesek. Szolgáltatók kijelentik továbbá, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény előírásait figyelembe véve, a jelen szerződésben meghatározott közszolgáltatási feladatok megvalósítására alkalmas, a törvény követelményeinek megfelelő jogi személyek.

13.4. A Felek a szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitákat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A szerződésből eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

13.5. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadóak.

13.6. A jelen szerződés 4 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 1 példány Szolgáltatót, 3 példány az Önkormányzatot illeti.

Felek a jelen 6 oldalból álló folyamatos sorszámozással ellátott szerződést - annak elolvasása és közös értelmezése után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2021.

Budapest, 2021.

.....
Budapest Főváros II. Kerületi
Önkormányzat
Órsi Gergely
polgármester

.....
Impróka Egyesület
Szabó-Szontágh Lúcia Eugénia
ügyvezető

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
241/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy – a határozat melléklete szerinti tartalommal – megköti KULTINDEX Oktatási, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel (cégjegyzékszám: 01-09-901582, székhely: 1027 Budapest, Bem rakpart 30. 1/3., képviseli: Zongor Attila Árpád ügyvezető) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdés 13. pontjában foglaltak szerinti feladatra a feladat ellátási szerződést.

A Képviselő-testület felkéri a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testületet arra, hogy a feladat ellátási szerződés ismeretében tegye meg a bérleti díj mértékére vonatkozó javaslatát a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság felé.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(20 képviselő van jelen, 12 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

Feladat-ellátási szerződés

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
 székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.
 képviseli: Órsi Gergely polgármester
 törzsszáma: 745213
 adóigazgatási azonosító száma: 15735650-2-41
 bankszámlaszáma: 12001008-00201761-00100004
 KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01
 (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint

másrészről

KULTINDEX Oktatási, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft.
 székhelye: 1027 Budapest, Bem rakpart 30. 1/3.
 képviseli: Zongor Attila Árpád ügyvezető
 cégjegyzékszám: 01-09-901582
 adóigazgatási azonosító száma: 22210788-2-41
 KSH statisztikai számjele: 22210788 8560 572 01
 (a továbbiakban: Szolgáltató)

valamint Önkormányzat és Szolgáltató együttesen említve (a továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződés előzményei

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban Vagyonrendelet) 40. § (2) bekezdése szerint: „A Margit-negyed területén található helyiségek bérbeadása esetén a Képviselő-testület által létrehozott Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület jogosult javaslatot tenni a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság (GTB) felé a bérlo személyére, a benyújtott bérbevételi kérelem értékelésére, valamint a Képviselő-testület erről szóló határozatainak megfelelően a bérleti díj összegére azzal, hogy a GTB közérdekű önkormányzati célból (a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott kötelező feladatok ellátása, az Önkormányzat megbízásából) jogosult a bérleti jogviszonyra vonatkozó szabályokat a jelen rendeletben foglaltaktól eltérően megállapítani.”

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 172/2021. (VII.19.) bérlokijelölésről rendelkező határozata jelen szerződés Szolgáltatóját a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, belterület 13834/1/A/1-2 hrsz.-on nyilvántartott, természetben 1027 Budapest, Csalogány utca 7., 65 m² területű, raktár megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) bérlojének jelölte ki, figyelembe véve a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület javaslatát a Szolgáltató bérbevételi céljára („Gardrób művészeti csoport előadásainak logisztikai előkészítése”) vonatkozólag.

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 173/2021.(VII.19.) határozata rendelkezett továbbá arról, miszerint a fent megnevezett ingatlan vonatkozásában a Szolgáltatóval kötendő bérleti szerződés feltételeiről és a bérleti díj mértékéről azt követően hozza meg döntését, hogy a Szolgáltató a Vagyongrendelet 40. § (2) bekezdése, valamint Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 317/2020.(X.29.) képviselő-testületi határozata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdésében foglaltak szerinti feladatra a *feladat ellátási szerződést az Önkormányzattal megkötötték.*

Amennyiben a Szolgáltató a GTB 173/2021.(VII.19.) határozatának meghozatalát követő 6 hónapon belül a feladat-ellátási szerződést az Önkormányzattal nem köti meg, úgy a bérlőkijelölésről rendelkező GTB 172/2021.(VII.19.) határozata és a GTB 173/2021.(VII.19.) határozata minden további jogselekmény nélkül hatályát veszti.

2. Szerződés célja:

Az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdésének 13. pontjában meghatározott feladatkörében biztosítja a kerületi lakosai részére helyi közművelődést, továbbá biztosítja a kulturális örökség helyi védelmét.

A Szolgáltató és az Önkormányzat együttműködésének célja, hogy eszközeikhez és lehetőségeikhez mérten támogatják és végrehajtják a helyi közművelődés megvalósulását, valamint lehetővé teszik a kulturális örökség helyi védelmét.

3. Szerződés tárgya

A Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat fent hivatkozott jogszabályokból fakadó feladatainak ellátása érdekében, az Önkormányzattal együttműködve a Szolgáltató vállalja, hogy:

- 3.1. Bérleti díj elengedése esetén évi legfeljebb összesen négy előadást felajánl az Önkormányzat által kiválasztott kerületi iskoláknak, közművelődési intézményeknek, egyházaknak 50%-os árkedvezmény biztosításával.
- 3.2. A Szolgáltató programokat szervez üzleti terve alapján; elősegíti a helyi művelődési szokások, formák gazdagítását, a helyi kulturális értékek létrehozását, közvetítését, védelmét. A programokról beszámolót készít.
- 3.3. A Szolgáltató évente legalább két probono előadást felajánl a kerületi hátrányos helyzetű gyermekeknek, ahol számukra ingyenes a részvétel.
- 3.4. A Szolgáltató segíti az Önkormányzatot a kulturális örökség helyi védelmével kapcsolatos önkormányzati feladat ellátásában is. A számára biztosított raktárhelyiség lehetőséget teremt az eddig különböző helyen tárolt művészeti kellékek, színházi díszletek egy helyen történő tárolásának, ezáltal a fellépés során koncentráltabban tudják biztosítani a színvonalas előadást.
- 3.6. A Szolgáltató szolgáltatásainak igénybe vételére – későbbiekben meghatározott mértékű – kedvezményt biztosít a II. kerületi lakosok számára.
- 3.7. A Szerződés során elért eredményekről, a megrendezett programokról, eseményekről az Önkormányzatnak és a kerület lakosságának a megfelelő fórumokon számot adnak.

4. Az Önkormányzat vállalja, hogy a jelen szerződés időtartama alatt, előre egyeztetett módon, a Szolgáltató részére megjelenési lehetőséget biztosít a rendelkezésére álló helyi nyomtatott és elektronikus médiában.

5. A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a jelen szerződésben foglaltak szerinti teljesítést veszélyezteti.

A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a Felek jelen szerződésből eredő jogainak gyakorlását vagy kötelezettségeinek teljesítését akadályozza vagy veszélyezteti.

A Felek a jelen szerződés teljesítése, valamint a jogszabályok alapján őket megillető jogok gyakorlása, illetve az őket terhelő kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen és egymással kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni. A Felek kötelesek tartózkodni minden olyan magatartástól, amivel egymás jogát vagy jogos érdekét sértenék.

6. A Szolgáltató köteles minden év március 31. napjáig a tárgyévre vonatkozó írásbeli tervet, valamint az előző évre vonatkozó írásbeli beszámolót készíteni szakmai tevékenységéről az Önkormányzat felé.

7. A Szolgáltató a tevékenységét és jelen szerződésben vállalt feladatainak az ellátását politikai, vallási, világnézeti elkötelezettség, bármilyen hátrányos megkülönböztetés – nem, kor, vallás, politikai, nemzeti vagy társadalmi hovatartozás, vagyoni, születési különbségtétel – nélkül végzi.

8. A Szolgáltató az őt a jelen szerződés alapján terhelő kötelező szolgáltatásokkal kapcsolatban, a jelen szerződésben részletesen meghatározottak szerint köteles biztosítani a folyamatos szolgáltatást és annak garanciális eszközeit, így különösen:

8.1. A szükséges személyi és tárgyi feltételek megteremtését, fenntartását és fejlesztését. E körben a Szolgáltató – szükség szerint – munkáltatói utasítások útján is köteles biztosítani azt, hogy munkavállalói magatartása megfeleljen az Önkormányzat által meghatározott, és a jelen szerződésben foglalt közszolgáltatási feladat ellátásához szükséges mennyiségi és minőségi követelmények teljesítésére vonatkozó elvárásoknak, mely elvárásokat az Önkormányzat Szolgáltatóval egyeztetve határoz meg.

8.2. A szükséges tárgyi feltételek megteremtését, fenntartását és fejlesztését – ide értve az eszközök szükséges cseréjét, korszerűsítését vagy felújítását.

8.3. A Szolgáltató saját eszközei kapcsán a Szolgáltató szavatol azért, hogy rendelkezik mindazon jogokkal, amelyek a jelen szerződéssel vállalt feladat ellátásához szükségesek és ezen eszközön harmadik személyeknek nincs olyan fennálló joga, jogos igénye, amely a feladat ellátását kizárná vagy korlátozná.

9. Szerződés hatálya

9.1. A Felek jelen szerződést ... Képviselő-testületi határozat alapján, annak hatálybalépésétől kezdődően határozatlan időre kötik.

9.2. A szerződés a Felek általi kölcsönös aláírással lép hatályba. Amennyiben a szerződés aláírására nem egy időben és helyen kerül sor, a hatálybalépés időpontja az utolsó aláírás napja.

9.3. A szerződést a Felek csak közös megegyezéssel, kizárólag írásban módosíthatják.

10. Ellenszolgáltatás

A felek megállapodnak abban, hogy a fent hivatkozott GTB döntések szerint az azokban meghatározott helyiségre a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület javaslatára a bérleti díj mértékéről a GTB dönt.

11. Szerződés megszüntetése

11.1. A Szerződés megszüntethető:

- a) Felek közös megegyezésével;
- b) 5 éven túl rendes felmondással;
- c) rendkívüli felmondással.

az alábbiak szerint:

11.2. Jelen szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.

11.3 A szerződést, annak hatályba lépésétől számított 5. év elteltét követően, bármelyik Fél jogosult rendes felmondással, írásban, a másik fél székhelyére címzett írásbeli nyilatkozattal, 30 napos felmondási idővel felmondani. A felmondási idő kezdőnapja a felmondás kézhezvételét követő nap.

11.4. A szerződést bármelyik fél jogosult azonnali hatállyal felmondani:

- a) ha valamelyik fél a megállapodásban vállalt, illetve jogszabály szerinti kötelezettségét a másik fél ismételt írásbeli felszólítása ellenére sem teljesíti,
- b) ha másik fél sérelmére súlyosan jogsértő, jelentős mértékű anyagi vagy erkölcsi károsodást okozó magatartást tanúsít.

Az azonnali hatályú felmondást írásban, indokolással ellátva kell közölni a másik féllel.

11.5. A jelen szerződés bármilyen okból történő megszűnése vagy megszüntetése esetén a Szolgáltatók kötelesek az Önkormányzattal, vagy bármely általa megjelölt személlyel - a megszűnés időpontját megelőzően - együttműködni a szolgáltatások átadás-átvétele és folyamatosságának lehetőség szerinti további biztosítása érdekében.

Amennyiben az Önkormányzat és a Szolgáltató a feladat-ellátási szerződés megkötését követő 6 hónapon belül nem köt bérleti szerződést az Ingatlanra, a jelen szerződés minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

12. Felek kapcsolattartói:

A Felek a jelen szerződés időtartamára érdemi nyilatkozattételre jogosult kapcsolattartót jelölnek ki. A kapcsolattartó a másik Féllel történő kapcsolattartás mellett elősegíti, szervezi és koordinálja az adott Fél jelen szerződés szerinti kötelezettségei teljesítését. A kapcsolattartó nevéről, postacíméről, telefon és telefax számáról, valamint elektronikus levélcíméről a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg, változás esetén pedig a változást követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül tájékoztatják egymást.

Szolgáltató részéről:

név: Zongor Attila Árpád

értesítési cím:

.....

telefon:

e-mail:

Önkormányzat részéről:

név: Berg Dániel alpolgármester

értesítési cím:

1024 Budapest, Mechlwart liget 1.

telefon:

e-mail: berg.daniel@masodikkerulet.hu

13. Egyéb rendelkezések:

13.1. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki a szerződés egészére, az nem érinti a szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét, kivéve, ha a Felek az érintett rendelkezések nélkül a szerződést nem kötötték volna meg. A Felek jóhiszeműen együttműködnek annak érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét Fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.

13.2. Szolgáltató kijelenti, hogy teljes cselekvőképességgel rendelkező, a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által 01-09-901582 nyilvántartási számon nyilvántartásba vett magyarországi székhellyel rendelkező nonprofit Kft., amelynek szerződéskötési képessége a jelen Szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásban sem kizárás, sem korlátozás alá nem esik.

13.3. A Szolgáltatók nyilatkoznak, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 50. §(1a) bekezdése alapján, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősülnek. E nyilatkozatban foglaltak változása esetén az Önkormányzatot a Szolgáltatók haladéktalanul tájékoztatni kötelesek. Szolgáltatók kijelentik továbbá, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény előírásait figyelembe véve, a jelen szerződésben meghatározott közszolgáltatási feladatok megvalósítására alkalmas, a törvény követelményeinek megfelelő jogi személyek.

13.4. A Felek a szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A szerződésből eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

13.5. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadóak.

13.6. A jelen szerződés 4 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 1 példány Szolgáltatót, 3 példány az Önkormányzatot illeti.

Felek a jelen 6 oldalból álló folyamatos sorszámozással ellátott szerződést - annak elolvasása és közös értelmezése után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2021.

Budapest, 2021.

.....
Budapest Főváros II. Kerületi
Önkormányzat
Orsi Gergely
polgármester

.....
KULTINDEX Nonprofit Kft.
Zongor Attila Árpád
ügyvezető

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 3./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
242/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy – a határozat melléklete szerinti tartalommal – megkötí a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesülettel (nyilvántartási szám: 07-02-0002182, székhely: 1027 Budapest, Jurányi utca 1-3., képviseli: Rozgonyi-Kulcsár Viktória) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdés 13. pontjában foglaltak szerinti feladatra a feladat ellátási szerződést.

A Képviselő-testület felkéri a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testületet arra, hogy a feladat ellátási szerződés ismeretében tegye meg a bérleti díj mértékére vonatkozó javaslatát a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság felé.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(20 képviselő van jelen, 12 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

Feladat-ellátási szerződés

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.
képviseli: Órsi Gergely polgármester
törzsszáma: 745213
adóigazgatási azonosító száma: 15735650-2-41
bankszámlaszáma: 12001008-00201761-00100004
KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01
(a továbbiakban: Önkormányzat), valamint

másrészről

Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület - Jurányi Ház
képviseli: Rozgonyi-Kulcsár Viktória
székhelye: 1027 Budapest, Jurányi utca 1-3.
nyilvántartási száma: 07-02-0002182
adóigazgatási azonosító száma: 18498507-2-41
KSH statisztikai számjele: 18498507 9499 529 01
(a továbbiakban: Szolgáltató)

valamint Önkormányzat és Szolgáltató együttesen említve (a továbbiakban együtt: Felek)
között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződés előzményei

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban Vagyonszerződés) 40. § (2) bekezdése szerint: „A Margit-negyed területén található helyiségek bérbeadása esetén a Képviselő-testület által létrehozott Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület jogosult javaslatot tenni a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság (GTB) felé a bérelő személyére, a benyújtott bérbevételi kérelem értékelésére, valamint a Képviselő-testület erről szóló határozatainak megfelelően a bérleti díj összegére azzal, hogy a GTB közérdekű önkormányzati célból (a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott kötelező feladatok ellátása, az Önkormányzat megbízásából) jogosult a bérleti jogviszonyra vonatkozó szabályokat a jelen rendeletben foglaltaktól eltérően megállapítani.”

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 181/2021. (VII.19.), illetve 183/2021 (VII.19) bérlokijelölésről rendelkező határozatai jelen szerződés Szolgáltatóját a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, belterület 13720/2/A/22 hrsz.-on nyilvántartott, természetben 1027 Budapest, Jurányi utca 4. szám alatti alagsor, 23 m² területű, egyéb helyiség megnevezésű, illetve Budapest II. kerület, belterület 13720/3/A/1 hrsz.-on nyilvántartott, természetben 1027 Budapest, Jurányi utca 6. szám alatti 44 m² területű, raktár megnevezésű ingatlan

bérlőjének jelölték ki, figyelembe véve a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület javaslatát a Szolgáltató bérbevételi céljára („műhely”) vonatkozólag.

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 182/2021.(VII.19.), illetve 184/2021. (VII.19.) határozatai rendelkeztek továbbá arról, miszerint a fent meghatározott ingatlan vonatkozásában a Szolgáltatóval kötendő bérleti szerződés feltételeiről és a bérleti díj mértékéről azt követően hozza meg döntését, hogy a Szolgáltató a Vagyonszerzési és Vagyongazdálkodási Törvény 40. § (2) bekezdése, valamint Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 317/2020.(X.29.) képviselő-testületi határozata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdésében foglaltak szerinti feladatra *a feladat ellátási szerződést az Önkormányzattal megkötötte.*

Amennyiben a Szolgáltató a GTB 182/2021. (VII.19.) és 184/2021. (VII.19.) határozatának meghozatalát követő 6 hónapon belül a feladat-ellátási szerződést az Önkormányzattal nem kötötte meg, úgy a bérlőkijelölésről rendelkező GTB 181/2021. (VII.19.) és 183/2021 (VII.19.) határozatai, valamint a GTB 182/2021.(VII.19.) és 184/2021 (VII.19.) határozatai minden további jogcselekmény nélkül hatályukat veszítik.

2. Szerződés célja:

Az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdésének 13. pontjában meghatározott feladatkörében biztosítja a kerületi lakosai részére helyi közművelődést, továbbá biztosítja a kulturális örökség helyi védelmét.

A Szolgáltató és az Önkormányzat együttműködésének célja, hogy eszközeikhez és lehetőségeikhez mérten támogatják és végrehajtják a helyi közművelődés megvalósulását, valamint lehetővé teszik a kulturális örökség helyi védelmét.

A Felek közötti Szerződés célja egy minőségi szórakozást biztosító, nyitott, sokszínű hely létrehozása a Margit-negyedben.

3. Szerződés tárgya

A Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat fent hivatkozott jogszabályokból fakadó feladatainak ellátása érdekében, az Önkormányzattal együttműködve a Szolgáltató vállalja, hogy:

3.1. Kerületi civilszervezetek és lakosok részére térítésmentesen biztosít helyszínt programjaik, gyűléseik számára a Jurányi Községi Ház kijelölt termeiben havi 8 órára, amely éves szinten 96 óra.

3.2. A Szolgáltató programokat szervez üzleti terve alapján; elősegíti a helyi művelődési szokások, formák gazdagítását, a helyi kulturális értékek létrehozását, közvetítését, védelmét. A programokról beszámolót készít.

3.3. A Szolgáltató félévente 1 alkalommal az Önkormányzat részére programot szervez és szolgáltat, valamint helyiséget biztosít.

3.4. A Szolgáltató fizetős programjait helyi - és/vagy kerületkártyával rendelkező lakosok részére 20 % kedvezménnyel teszi elérhetővé.

3.5. A Szolgáltató – előzetes egyeztetés alapján – a közösségi teret az Önkormányzat Margit-negyedhez kapcsolódó rendezvényeire is rendelkezésre bocsátja.

3.6. A Szerződés megkötését követően a Szolgáltató létrehozza, és megnyitja a raktárhelyiséget, és a megállapodásban vállalt tevékenységét megkezdi a Jurányi Községi Házban.

3.7. A Szerződés során elért eredményekről, a megrendezett programokról, eseményekről az Önkormányzatnak és a kerület lakosságának a megfelelő fórumokon számot adnak.

4. Az Önkormányzat vállalja, hogy a jelen szerződés időtartama alatt, előre egyeztetett módon, a Szolgáltató részére megjelenési lehetőséget biztosít a rendelkezésére álló helyi nyomtatott és elektronikus médiában.

5. A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a jelen szerződésben foglaltak szerinti teljesítést veszélyezteti.

A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a Felek jelen szerződésből eredő jogainak gyakorlását vagy kötelezettségeinek teljesítését akadályozza vagy veszélyezteti.

A Felek a jelen szerződés teljesítése, valamint a jogszabályok alapján őket megillető jogok gyakorlása, illetve az őket terhelő kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen és egymással kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni. A Felek kötelesek tartózkodni minden olyan magatartástól, amivel egymás jogát vagy jogos érdekét sértenék.

6. A Szolgáltató köteles minden év március 31. napjáig a tárgyévvel kapcsolatos írásbeli tervet, valamint az előző évről készített írásbeli beszámolót elkészíteni szakmai tevékenységéről az Önkormányzat felé.

7. A Szolgáltató a tevékenységét és jelen szerződésben vállalt feladatainak az ellátását politikai, vallási, világnézeti elkötelezettség, bármilyen hátrányos megkülönböztetés – nem, kor, vallás, politikai, nemzeti vagy társadalmi hovatartozás, vagyoni, születési különbségtétel – nélkül végzi.

8. A Szolgáltató az őt a jelen szerződés alapján terhelő kötelező szolgáltatásokkal kapcsolatban, a jelen szerződésben részletesen meghatározottak szerint köteles biztosítani a folyamatos szolgáltatást és annak garanciális eszközeit, így különösen:

8.1. A szükséges személyi és tárgyi feltételek megteremtését, fenntartását és fejlesztését. E körben a Szolgáltató – szükség szerint – munkáltatói utasítások útján is köteles biztosítani azt, hogy munkavállalói magatartása megfeleljen az Önkormányzat által meghatározott, és a jelen szerződésben foglalt közszolgáltatási feladat ellátásához szükséges mennyiségi és minőségi követelmények teljesítésére vonatkozó elvárásoknak, mely elvárásokat az Önkormányzat Szolgáltatóval egyeztetve határoz meg;

8.2. A szükséges tárgyi feltételek megteremtését, fenntartását és fejlesztését – ide értve az eszközök szükséges cseréjét, korszerűsítését vagy felújítását.

8.3 A Szolgáltató saját eszközei kapcsán a Szolgáltató szavatol azért, hogy rendelkezik mindazon jogokkal, amelyek a jelen szerződéssel vállalt feladat ellátásához szükségesek és ezen eszközön harmadik személyeknek nincs olyan fennálló joga, jogos igénye, amely a feladat ellátását kizárná vagy korlátozná.

9. Szerződés hatálya

9.1. A Felek jelen szerződést ... Képviselő-testületi határozat alapján, annak hatálybalépésétől kezdődően határozatlan időre kötik.

9.2. A szerződés a Felek általi kölcsönös aláírással lép hatályba. Amennyiben a szerződés aláírására nem egy időben és helyen kerül sor, a hatálybalépés időpontja az utolsó aláírás napja.

9.3. A szerződést a Felek csak közös megegyezéssel, kizárólag írásban módosíthatják.

10. Ellenszolgáltatás

A felek megállapodnak abban, hogy a fent hivatkozott GTB döntések szerint az azokban meghatározott helyiségre a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület javaslatára a bérleti díj mértékéről a GTB dönt.

11. Szerződés megszüntetése

11.1. A Szerződés megszüntethető:

- a) Felek közös megegyezésével;
- b) 5 éven túl rendes felmondással;
- c) rendkívüli felmondással.

az alábbiak szerint:

11.2. Jelen szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.

11.3 A szerződést, annak hatályba lépésétől számított 5. év elteltét követően, bármelyik Fél jogosult rendes felmondással, írásban, a másik fél székhelyére címzett írásbeli nyilatkozattal, 30 napos felmondási idővel felmondani. A felmondási idő kezdőnapja a felmondás kézhezvételét követő nap.

11.4. A szerződést bármelyik fél jogosult azonnali hatállyal felmondani:

- a) ha valamelyik fél a megállapodásban vállalt, illetve jogszabály szerinti kötelezettségét a másik fél ismételt írásbeli felszólítása ellenére sem teljesíti,
- b) ha másik fél sérelmére súlyosan jogsértő, jelentős mértékű anyagi vagy erkölcsi károsodást okozó magatartást tanúsít.

Az azonnali hatályú felmondást írásban, indokolással ellátva kell közölni a másik féllel.

11.5. A jelen szerződés bármilyen okból történő megszűnése vagy megszüntetése esetén a Szolgáltatók kötelesek az Önkormányzattal, vagy bármely általa megjelölt személlyel - a megszűnés időpontját megelőzően - együttműködni a szolgáltatások átadás-átvétele és folyamatosságának lehetőség szerinti további biztosítása érdekében.

12. Felek kapcsolattartói:

A Felek a jelen szerződés időtartamára érdemi nyilatkozattételre jogosult kapcsolattartót jelölnek ki. A kapcsolattartó a másik Féllel történő kapcsolattartás mellett elősegíti, szervezi és koordinálja az adott Fél jelen szerződés szerinti kötelezettségei teljesítését. A kapcsolattartó

nevééről, postacíméről, telefon és telefax számáról, valamint elektronikus levélcíméről a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg, változás esetén pedig a változást követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül tájékoztatják egymást.

Szolgáltató részéről:

név: Rozgonyi-Kulcsár Viktória

értesítési cím:

.....

telefon:

e-mail:

Önkormányzat részéről:

név: Berg Dániel alpolgármester

értesítési cím:

1024 Budapest, Mechwart liget 1.

telefon:

e-mail: berg.daniel@masodikkerulet.hu

13. Egyéb rendelkezések:

13.1. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki a szerződés egészére, az nem érinti a szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét, kivéve, ha a Felek az érintett rendelkezések nélkül a szerződést nem kötötték volna meg. A Felek jóhiszeműen együttműködnek annak érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét Fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.

13.2. Szolgáltató kijelenti, hogy teljes cselekvőképességgel rendelkező, a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által 07-02-0002182 nyilvántartási számon nyilvántartásba vett magyarországi székhellyel rendelkező nonprofit szervezet, amelynek szerződéskötési képessége a jelen Szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásban sem kizárás, sem korlátozás alá nem esik.

13.3. A Szolgáltatók nyilatkoznak, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 50. §(1a) bekezdése alapján, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősülnek. E nyilatkozatban foglaltak változása esetén az Önkormányzatot a Szolgáltatók haladéktalanul tájékoztatni kötelesek. Szolgáltatók kijelentik továbbá, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény előírásait figyelembe véve, a jelen szerződésben meghatározott közszolgáltatási feladatok megvalósítására alkalmas, a törvény követelményeinek megfelelő jogi személyek.

13.4. A Felek a szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A szerződésből eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

13.5. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadók.

13.6. A jelen szerződés 4 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 1 példány Szolgáltatót, 3 példány az Önkormányzatot illeti.

Felek a jelen 6 oldalból álló folyamatos sorszámozással ellátott szerződést - annak elolvasása és közös értelmezése után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2021.

Budapest, 2021.

.....
Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzata
Orsi Gergely
polgármester

.....
Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület
Rozgonyi-Kulcsár Viktória
ügyvezető elnök

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 4./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
243/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy – a határozat melléklete szerinti tartalommal – megköti Sugár Katalin magánszeméllyel (székhely: 1024 Budapest, Lövház utca. 28.) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdés 13. pontjában foglaltak szerinti feladatra a feladat ellátási szerződést.

A Képviselő-testület felkéri a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testületet arra, hogy a feladat ellátási szerződés ismeretében tegye meg a bérleti díj mértékére vonatkozó javaslatát a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság felé.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(20 képviselő van jelen, 12 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

Feladat-ellátási szerződés

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
 székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.
 képviseli: Örsi Gergely polgármester
 törzsszáma: 745213
 adóigazgatási azonosító száma: 15735650-2-41
 bankszámlaszáma: 12001008-00201761-00100004
 KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01
 (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint

másrészről

Sugar Katalin
 székhelye: 1024 Budapest, Lövház utca 28.
 adóazonosító jele:
 (a továbbiakban: Szolgáltató)

valamint Önkormányzat és Szolgáltató együttesen említve (a továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződés előzményei

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban Vagyonrendelet) 40. § (2) bekezdése szerint: „A Margit-negyed területén található helyiségek bérbeadása esetén a Képviselő-testület által létrehozott Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület jogosult javaslatot tenni a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság (GTB) felé a bérlő személyére, a benyújtott bérbevételi kérelem értékelésére, valamint a Képviselő-testület erről szóló határozatainak megfelelően a bérleti díj összegére azzal, hogy a GTB közérdekű önkormányzati célból (a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott kötelező feladatok ellátása, az Önkormányzat megbízásából) jogosult a bérleti jogviszonyra vonatkozó szabályokat a jelen rendeletben foglaltaktól eltérően megállapítani.”

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 192/2021. (VII.19.) bérlőkijelölésről rendelkező határozata jelen szerződés Szolgáltatóját a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, belterület 13235/6/A/2 hrsz.-on nyilvántartott, természetben 1024 Budapest, Kis Rókus utca 37. alagsor 2. szám alatti, 20 m² területű, üzlethelyiség megnevezésű *ingatlan bérlőjének jelölte ki*, figyelembe véve a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület javaslatát a Szolgáltató bérbevételi céljára („műhely és raktár”) vonatkozólag.

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 193/2021.(VII.19.) határozata rendelkezett továbbá arról, miszerint a fent meghatározott

ingatlan vonatkozásában a Szolgáltatóval kötendő bérleti szerződés feltételeiről és a bérleti díj mértékéről azt követően hozza meg döntését, hogy a Szolgáltató a Vagyrendelet 40. § (2) bekezdése, valamint Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 317/2020.(X.29.) képviselő-testületi határozata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdésében foglaltak szerinti feladatra a *feladat ellátási szerződést az Önkormányzattal megkötötték.*

Amennyiben a Szolgáltató a GTB 193/2021.(VII.19.) határozatának meghozatalát követő 6 hónapon belül a feladat-ellátási szerződést az Önkormányzattal nem köti meg, úgy a bérlelkijelölésről rendelkező GTB 192/2021.(VII.19.) határozata és a GTB 193/2021 (VII.19.) határozata minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

2. Szerződés célja:

Az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdésének 13. pontjában meghatározott feladatkörében biztosítja a kerületi lakosai részére helyi közművelődést, továbbá biztosítja a kulturális örökség helyi védelmét.

A Szolgáltató és az Önkormányzat együttműködésének célja, hogy eszközeikhez és lehetőségeikhez mérten támogatják és végrehajtják a helyi közművelődés megvalósulását, valamint lehetővé teszik a kulturális örökség helyi védelmét.

A Felek közötti Szerződés célja, hogy a Kis Rókus utca 37. szám alatti műhelyben egy olyan projekt valósulhasson meg, amely a zsidó kultúrára nyitott lakosokat megszólítja. Feltárja és megismerteti a kerület környezeti, szellemi, művészeti értékeit, hagyományait, gondozza a helyi művelődési szokásokat. Támogatja az amatőr alkotókat, művelődő közösségeket, segíti a helyi társadalom kulturális kapcsolatrendszerének kialakulását.

3. Szerződés tárgya

A Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat fent hivatkozott jogszabályokból fakadó feladatainak ellátása érdekében, az Önkormányzattal együttműködve a Szolgáltató vállalja, hogy:

3.1. A kerületben élő vagy alkotó kortárs képző- és iparművészek 1 hónap hosszúságú kiállítása részére teret biztosít évente 4 alkalommal.

3.2. A Szolgáltató programokat szervez üzleti terve alapján; elősegíti a helyi művelődési szokások, formák gazdagítását, a helyi kulturális értékek létrehozását, közvetítését, védelmét. A programokról beszámolót készít.

3.3. A Szolgáltató félévente előre meghirdetve nyitott showroomot tart, melynek keretében bemutatja a közönségnek, hogy mivel foglalkozik. Hazai tervezőkkel ismerteti meg a látogatókat.

3.4. A Szolgáltató segíti az Önkormányzatot a kulturális örökség helyi védelmével kapcsolatos önkormányzati feladat ellátásában is. A számára biztosított helyiségben évente legalább egy különböző témájú workshopot biztosít, ahol a résztvevők más hazai tervezőkkel, alkotókkal közösen készítenek alkotásokat.

3.5. A Szolgáltató – előzetes egyeztetés alapján – a közösségi teret az Önkormányzat Margit-negyedhez kapcsolódó rendezvényeire is rendelkezésre bocsátja.

3.6. A Szolgáltató szolgáltatásainak igénybe vételére – későbbiekben meghatározott mértékű – kedvezményt biztosít a II. kerületi lakosok számára.

3.7. Szolgáltató a zsidóság kultúráját bemutató kulturális eseményeket szervez meghatározott zsidó ünnepek alkalmából szakértők, meghatározó kulturális szereplők és a környék egyéb szolgáltatói bevonásával.

3.8. A Szerződés megkötését követően a Szolgáltató létrehozza, és megnyitja a közösségi teret, és a megállapodásban vállalt tevékenységét megkezdi.

3.9. A Szerződés során elért eredményekről, a megrendezett programokról, eseményekről az Önkormányzatnak és a terület lakosságának a megfelelő fórumokon számot adnak.

4. Az Önkormányzat vállalja, hogy a jelen szerződés időtartama alatt, előre egyeztetett módon, a Szolgáltató részére megjelenési lehetőséget biztosít a rendelkezésére álló helyi nyomtatott és elektronikus médiában.

5. A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a jelen szerződésben foglaltak szerinti teljesítést veszélyezteti.

A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a Felek jelen szerződésből eredő jogainak gyakorlását vagy kötelezettségeinek teljesítését akadályozza vagy veszélyezteti.

A Felek a jelen szerződés teljesítése, valamint a jogszabályok alapján őket megillető jogok gyakorlása, illetve az őket terhelő kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen és egymással kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni. A Felek kötelesek tartózkodni minden olyan magatartástól, amivel egymás jogát vagy jogos érdekét sértenék.

6. A Szolgáltató köteles minden év március 31. napjáig a tárgyévre vonatkozó írásbeli tervet, valamint az előző évre vonatkozó írásbeli beszámolót készíteni szakmai tevékenységéről az Önkormányzat felé.

7. A Szolgáltató a tevékenységét és jelen szerződésben vállalt feladatainak az ellátását politikai, vallási, világnézeti elkötelezettség, bármilyen hátrányos megkülönböztetés – nem, kor, vallás, politikai, nemzeti vagy társadalmi hovatartozás, vagyoni, születési különbségtétel – nélkül végzi.

8. A Szolgáltató az őt a jelen szerződés alapján terhelő kötelező szolgáltatásokkal kapcsolatban, a jelen szerződésben részletesen meghatározottak szerint köteles biztosítani a folyamatos szolgáltatást és annak garanciális eszközeit, így különösen:

8.1. A szükséges személyi és tárgyi feltételek megteremtését, fenntartását és fejlesztését. E körben a Szolgáltató – szükség szerint – munkáltatói utasítások útján is köteles biztosítani azt, hogy munkavállalói magatartása megfeleljen az Önkormányzat által meghatározott, és a jelen szerződésben foglalt közszolgáltatási feladat ellátásához szükséges mennyiségi és minőségi követelmények teljesítésére vonatkozó elvárásoknak, mely elvárásokat az Önkormányzat Szolgáltatóval egyeztetve határoz meg;

8.2. A szükséges tárgyi feltételek megteremtését, fenntartását és fejlesztését – ide értve az eszközök szükséges cseréjét, korszerűsítését vagy felújítását.

8.3 A Szolgáltató saját eszközei kapcsán a Szolgáltató szavatol azért, hogy rendelkezik mindazon jogokkal, amelyek a jelen szerződéssel vállalt feladat ellátásához szükségesek és ezen eszközön harmadik személyeknek nincs olyan fennálló joga, jogos igénye, amely a feladat ellátását kizárná vagy korlátozná.

9. Szerződés hatálya

9.1. A Felek jelen szerződést ... Képviselő-testületi határozat alapján, annak hatálybalépésétől kezdődően határozatlan időre kötik.

9.2. A szerződés hatálybalépésének időpontja megegyezik a szerződés 1. pontjában hivatkozott ingatlanban a Szolgáltató üzletszerű működésének kezdő időpontjával, melyről a Szolgáltató annak beálltakor haladéktalanul értesítést küld az Önkormányzatnak.

9.3. A szerződést a Felek csak közös megegyezéssel, kizárólag írásban módosíthatják.

10. Ellenszolgáltatás

A felek megállapodnak abban, hogy a fent hivatkozott GTB döntések szerint az azokban meghatározott helyiségre a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület javaslatára a bérleti díj mértékéről a GTB dönt.

11. Szerződés megszüntetése

11.1. A Szerződés megszüntethető:

- a) Felek közös megegyezésével;
- b) 5 éven túl rendes felmondással;
- c) rendkívüli felmondással.

az alábbiak szerint:

11.2. Jelen szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.

11.3 A szerződést, annak hatályba lépésétől számított 5. év elteltét követően, bármelyik Fél jogosult rendes felmondással, írásban, a másik fél székhelyére címzett írásbeli nyilatkozattal, 30 napos felmondási idővel felmondani. A felmondási idő kezdőnapja a felmondás kézhezvételét követő nap.

11.4. A szerződést bármelyik fél jogosult azonnali hatállyal felmondani:

- a) ha valamelyik fél a megállapodásban vállalt, illetve jogszabály szerinti kötelezettségét a másik fél ismételt írásbeli felszólítása ellenére sem teljesíti,
- b) ha másik fél sérelmére súlyosan jogsértő, jelentős mértékű anyagi vagy erkölcsi károsodást okozó magatartást tanúsít.

Az azonnali hatályú felmondást írásban, indokolással ellátva kell közölni a másik féllel.

11.5. A jelen szerződés bármilyen okból történő megszűnése vagy megszüntetése esetén a Szolgáltatók kötelesek az Önkormányzattal, vagy bármely általa megjelölt személlyel - a megszűnés időpontját megelőzően - együttműködni a szolgáltatások átadás-átvétele és folyamatosságának lehetőség szerinti további biztosítása érdekében.

12. Felek kapcsolattartói:

A Felek a jelen szerződés időtartamára érdemi nyilatkozattételre jogosult kapcsolattartót jelölnek ki. A kapcsolattartó a másik Féllel történő kapcsolattartás mellett elősegíti, szervezi és koordinálja az adott Fél jelen szerződés szerinti kötelezettségei teljesítését. A kapcsolattartó nevééről, postacíméről, telefon és telefax számáról, valamint elektronikus levélcíméről a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg, változás esetén pedig a változást követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül tájékoztatják egymást.

Szolgáltató részéről:

név: Sugár Katalin

értesítési cím:

telefon:

e-mail:

Önkormányzat részéről:

név: Berg Dániel alpolgármester

értesítési cím:

1024 Budapest, Mechwart liget 1.

telefon:

e-mail: berg.daniel@masodikkerulet.hu

13. Egyéb rendelkezések:

13.1. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki a szerződés egészére, az nem érinti a szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét, kivéve, ha a Felek az érintett rendelkezések nélkül a szerződést nem kötötték volna meg. A Felek jóhiszeműen együttműködnek annak érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét Fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.

13.2. Szolgáltató kijelenti, hogy teljes cselekvőképességgel rendelkező magánszemély, szerződéskötési képessége a jelen Szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásban sem kizárás, sem korlátozás alá nem esik.

13.3. A Szolgáltatók nyilatkoznak, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 50. §(1a) bekezdése alapján, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősülnek. E nyilatkozatban foglaltak változása esetén az Önkormányzatot a Szolgáltatók haladéktalanul tájékoztatni kötelesek. Szolgáltatók kijelentik továbbá, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény előírásait figyelembe véve, a jelen szerződésben meghatározott közszolgáltatási feladatok megvalósítására alkalmas, a törvény követelményeinek megfelelő jogi személyek.

13.4. A Felek a szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A szerződésből eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

13.5. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadók.

13.6. A jelen szerződés 4 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 1 példány Szolgáltatót, 3 példány az Önkormányzatot illeti.

Felek a jelen 6 oldalból álló folyamatos sorszámozással ellátott szerződést - annak elolvasása és közös értelmezése után - nunt akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2021.

Budapest, 2021.

.....
Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzata
Örsi Gergely
polgármester

.....
Sugár Katalin

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 5./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
244/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy – a határozat melléklete szerinti tartalommal – megkötí az Axioart Kft.-vel (cégjegyzékszám: 01-09-196976, székhely: 1061 Budapest, Anker köz 2-4. 3/5., képviseli: Gyenis László ügyvezető) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdés 13. pontjában foglaltak szerinti feladatra a feladat ellátási szerződést.

A Képviselő-testület felkéri a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testületet arra, hogy a feladat ellátási szerződés ismeretében tegye meg a bérleti díj mértékére vonatkozó javaslatát a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság felé.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(20 képviselő van jelen, 12 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

Feladat-ellátási szerződés

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

képviseli: Örsi Gergely polgármester

törzsszáma: 745213

adóigazgatási azonosító száma: 15735650-2-41

bankszámlaszáma: 12001008-00201761-00100004

KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01

(a továbbiakban: **Önkormányzat**), valamint

másrészről

AXIOART Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

székhelye: 1061 Budapest, Anker köz 2-4. 3/5

képviseli: Gyémis László ügyvezető

cégjegyzékszám: 01-09-196976

adóigazgatási azonosító száma: 14512308-2-41

KSH statisztikai számjele: 14512308 6312 113 01

(a továbbiakban: **Szolgáltató**)

valamint Önkormányzat és Szolgáltató együttesen említve (a továbbiakban együtt: **Felek**) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződés előzményei

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet (továbbiakban Vagyonrendelet) 40. § (2) bekezdése szerint: „A Margit-negyed területén található helyiségek bérbeadása esetén a Képviselő-testület által létrehozott Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület jogosult javaslatot tenni a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság (GTB) felé a bérlő személyére, a benyújtott bérbevételi kérelem értékelésére, valamint a Képviselő-testület erről szóló határozatainak megfelelően a bérleti díj összegére azzal, hogy a GTB közérdekű önkormányzati célból (a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott kötelező feladatok ellátása, az Önkormányzat megbízásából) jogosult a bérleti jogviszonyra vonatkozó szabályokat a jelen rendeletben foglaltaktól eltérően megállapítani.”

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 265/2021.(VII.19.) bérlőkijelölésről rendelkező határozata jelen szerződés Szolgáltatóját a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, belterület 13525/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott, természetben 1027 Budapest, Margit krt 22., 75 m² területű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlan *bérlőjének jelölte ki*, figyelembe véve a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület javaslatát a Szolgáltató bérbevételi céljára („kulturális bemutató, közösségi tér”) vonatkozólag.

Budapest Főváros II. Ker. Önkormányzat Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 266/2021.(VII.19.) határozata rendelkezett továbbá arról, miszerint a fent meghatározott ingatlan vonatkozásában a Szolgáltatóval kötendő bérleti szerződés feltételeiről és a bérleti díj mértékéről azt követően hozza meg döntését, hogy a Szolgáltató a Vagyonszerzési és Vagyongazdálkodási Törvény 40. § (2) bekezdése, valamint Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 317/2020.(X.29.) képviselő-testületi határozata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdésében foglaltak szerinti feladatra a *feladat ellátási szerződést az Önkormányzattal megkötötték.*

Amennyiben a Szolgáltató a GTB 266/2021.(VII.19.) határozatának meghozatalát követő 6 hónapon belül a feladat-ellátási szerződést az Önkormányzattal nem köt meg, úgy a bérlőkijelölésről rendelkező GTB 265/2021.(VII.19.) határozata és a GTB 266/2021.(VII.19.) határozata minden további jogselekmény nélkül hatályát veszti.

2. Szerződés célja:

Az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (3) és (5) bekezdésének 13. pontjában meghatározott feladatkörében biztosítja a kerületi lakosai részére helyi közművelődést, továbbá biztosítja a kulturális örökség helyi védelmét.

A Szolgáltató és az Önkormányzat együttműködésének célja, hogy eszközeikhez és lehetőségeikhez mérten támogatják és végrehajtják a helyi közművelődés megvalósulását, valamint lehetővé teszik a kulturális örökség helyi védelmét.

A Felek közötti Szerződés célja kulturális, művészeti multifunkcionális tér létrehozása, amely kézzelfogható élményt és tapasztalatot nyújt a művészet iránt érdeklődő egyéneknek. A bemutatóteremként és galériaként működő helyiségben kortárs pályakezdő művészek alkotásai jelennek meg. Rendhagyó, valamint tematikus gyűjtemények bemutatása az év minden napján. A közösségi térben személyes beszélgetések, értekezések valósulnak meg a bemutatott művekkel kapcsolatosan.

3. Szerződés tárgya

A Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat fent hivatkozott jogszabályokból fakadó feladatainak ellátása érdekében, az Önkormányzattal együttműködve a Szolgáltató vállalja, hogy:

- 3.1. A bemutató teremben és galériában művészek alkotásait állítja ki; aktuális árverési anyagaival, tematikus gyűjteményekkel kulturális, művészeti multifunkcionális tereket hoz létre.
- 3.2. A Szolgáltató programokat szervez üzleti terve alapján; elősegíti a helyi művelődési szokások, formák gazdagítását, a helyi kulturális értékek létrehozását, közvetítését, védelmét. A programokról beszámolót készít és a honlapján megjelenő blogjában publikálja azokat.
- 3.3. A Szolgáltató negyedévente változatos kiállításokat, szakmai tárlatvezetést, érdekes beszélgetéseket szervez, aktuális és elgondolkodtató témákról tapasztalt, elismert szakemberek bevonásával. Betekintést ad az árverések világába.
- 3.4. A Szolgáltató – előzetes egyeztetés alapján, évente maximum 10 nap keret erejéig – a közösségi tereket az Önkormányzat Margit-negyedhez kapcsolódó rendezvényeire is rendelkezésre bocsátja.
- 3.5. A Szolgáltató a közösségi tér látogatásához ingyenes belépést biztosít a II. kerületi lakosok számára.

3.6. A Szerződés megkötését követően a Szolgáltató létrehozza, és megnyitja a közösségi teret, és a megállapodásban vállalt tevékenységét a bérleti szerződés feltételei szerint megkezdi.

3.7. A Szerződés során elért eredményekről, a megrendezett programokról, eseményekről az Önkormányzatnak és a kerület lakosságának a megfelelő fórumokon számot adnak.

4. Az Önkormányzat vállalja, hogy a jelen szerződés időtartama alatt, előre egyeztetett módon, de havonta minimum egy alkalommal a Szolgáltató részére megjelenési lehetőséget biztosít a rendelkezésére álló helyi nyomtatott és elektronikus médiában.

5. A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a jelen szerződésben foglaltak szerinti teljesítést veszélyezteti.

A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a Felek jelen szerződésből eredő jogainak gyakorlását vagy kötelezettségeinek teljesítését akadályozza vagy veszélyezteti.

A Felek a jelen szerződés teljesítése, valamint a jogszabályok alapján őket megillető jogok gyakorlása, illetve az őket terhelő kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen és egymással kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni. A Felek kötelesek tartózkodni minden olyan magatartástól, amivel egymás jogát vagy jogos érdekét sértenék.

6. A Szolgáltató köteles minden év március 31. napjáig az előző évre vonatkozó írásbeli beszámolót készíteni szakmai tevékenységéről az Önkormányzat felé.

7. A Szolgáltató és az Önkormányzat a tevékenységét és jelen szerződésben vállalt feladatainak az ellátását politikai, vallási, világnézeti elkötelezettség, bármilyen hátrányos megkülönböztetés – nem, kor, vallás, politikai, nemzeti vagy társadalmi hovatartozás, vagyoni, születési különbségtétel – nélkül végzi.

8. A Szolgáltató az őt a jelen szerződés alapján terhelő szolgáltatásokkal kapcsolatban, a jelen szerződésben részletesen meghatározottak szerint a rendelkezésére álló anyagi és egyéb erőforrások, a vonatkozó jogszabályok és rendelkezések figyelembevételével és keretei között biztosítja a folyamatos szolgáltatást és annak eszközeit, így különösen:

8.1. A szükséges személyi és tárgyi feltételek megteremtését, fenntartását és fejlesztését. E körben a Szolgáltató – szükség szerint – munkáltatói utasítások útján is köteles biztosítani azt, hogy munkavállalói magatartása megfeleljen a jelen szerződésben foglalt közszolgáltatási feladat ellátásához szükséges mennyiségi és minőségi követelmények teljesítésének;

8.2. A szükséges tárgyi feltételek megteremtését, fenntartását és fejlesztését – ide értve az eszközök szükséges cseréjét, korszerűsítését vagy felújítását.

8.3. A Szolgáltató saját eszközei kapcsán a Szolgáltató szavatol azért, hogy rendelkezik mindazon jogokkal, amelyek a jelen szerződéssel vállalt feladat ellátásához szükségesek és ezen eszközön harmadik személyeknek nincs olyan fennálló joga, jogos igénye, amely a feladat ellátását kizárná vagy korlátozná.

9. Szerződés hatálya

9.1. A Felek jelen szerződést Képviselő-testületi határozat alapján, annak hatálybalépésétől kezdődően határozatlan időre kötik.

9.2. A szerződés hatálybalépésének időpontja megegyezik a szerződés 1. pontjában hivatkozott ingatlanban a Szolgáltató üzletszerű működésének kezdő időpontjával, melyről a Szolgáltató annak beálltakor haladéktalanul értesítést küld az Önkormányzatnak.

9.3. A szerződést a Felek csak közös megegyezéssel, kizárólag írásban módosíthatják.

10. Ellenszolgáltatás

A felek megállapodnak abban, hogy a fent hivatkozott GTB döntések szerint az azokban meghatározott helyiségre a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület javaslatára a bérleti díj mértékéről a GTB dönt.

11. Szerződés megszüntetése

11.1. A Szerződés megszüntethető:

- a) Felek közös megegyezésével;
- b) 5 éven túl rendes felmondással;
- c) rendkívüli felmondással.

az alábbiak szerint:

11.2. Jelen szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.

11.3 A szerződést, annak hatályba lépésétől számított 5. év elteltét követően, bármelyik Fél jogosult rendes felmondással, írásban, a másik fél székhelyére címzett írásbeli nyilatkozattal, 30 napos felmondási idővel felmondani. A felmondási idő kezdőnapja a felmondás kézhezvételét követő nap.

11.4. A szerződést bármelyik fél jogosult azonnali hatállyal felmondani:

- a) ha valamelyik fél a megállapodásban vállalt, illetve jogszabály szerinti kötelezettségét a másik fél ismételt írásbeli felszólítása ellenére sem teljesíti,
- b) ha másik fél sérelmére súlyosan jogsértő, jelentős mértékű anyagi vagy erkölcsi károsodást okozó magatartást tanúsít.

Az azonnali hatályú felmondást írásban, indokolással ellátva kell közölni a másik féllel.

11.5. A jelen szerződés bármilyen okból történő megszűnése vagy megszüntetése esetén a Szolgáltatók kötelesek az Önkormányzattal, vagy bármely általa megjelölt személlyel - a megszűnés időpontját megelőzően - együttműködni a szolgáltatások átadás-átvétele és folyamatosságának lehetőség szerinti további biztosítása érdekében.

12. Felek kapcsolattartói:

A Felek a jelen szerződés időtartamára érdemi nyilatkozattételre jogosult kapcsolattartót jelölnek ki. A kapcsolattartó a másik Féllel történő kapcsolattartás mellett elősegíti, szervezi és koordinálja az adott Fél jelen szerződés szerinti kötelezettségei teljesítését. A kapcsolattartó

nevééről, postacíméről, telefon és telefax számáról, valamint elektronikus levélcíméről a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg, változás esetén pedig a változást követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül tájékoztatják egymást.

Szolgáltató részéről:

név: Tóth Csaba

értesítési cím:

telefon:

e-mail:

Önkormányzat részéről:

név: Berg Dániel alpolgármester

értesítési cím:

1024 Budapest, Mechwart liget 1.

telefon:

e-mail: berg.daniel@masodikkerulet.hu

13. Egyéb rendelkezések:

13.1. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki a szerződés egészére, az nem érinti a szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét, kivéve, ha a Felek az érintett rendelkezések nélkül a szerződést nem kötötték volna meg. A Felek jóhiszeműen együttműködnek annak érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét Fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.

13.2. Szolgáltató kijelenti, hogy teljes cselekvőképességgel rendelkező, a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által 01-09-196976 cégjegyzék számon nyilvántartásba vett magyarországi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, amelynek szerződéskötési képessége a jelen Szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásban sem kizárás, sem korlátozás alá nem esik.

13.3. A Szolgáltatók nyilatkoznak, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése alapján, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősülnek. E nyilatkozatban foglaltak változása esetén az Önkormányzatot a Szolgáltatók haladéktalanul tájékoztatni kötelesek. Szolgáltatók kijelentik továbbá, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény előírásait figyelembe véve, a jelen szerződésben meghatározott közszolgáltatási feladatok megvalósítására alkalmas, a törvény követelményeinek megfelelő jogi személyek.

13.4. A Felek a szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A szerződésből eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

13.5. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadóak.

13.6. A jelen szerződés 4 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 1 példány Szolgáltatót, 3 példány az Önkormányzatot illeti.

Felek a jelen 6 oldalból álló folyamatos sorszámozással ellátott szerződést - annak elolvasása és közös értelmezése után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2021.

Budapest, 2021.

.....
Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzata
Órsi Gergely
polgármester

.....
AXIOART Kft.
Gyenis László
ügyvezető

Napirend 9./ pontja

Javaslat a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel való együttműködési megállapodás megkötésére

(írásbeli, pótkézbekötés)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Kiss Nóra
Önkormányzati tanácsadó

Polgármester: Megköszöni a Magyar Képzőművészeti Egyetemnek azt a nyitottságot, amivel a II. kerület kulturális életének fejlesztésére tett együttműködési megállapodási elkötelezettségében rámutatott, illetve az illetékes bizottságoknak azt a rugalmasságot, hogy a késői kiküldés ellenére mindkét illetékes szakbizottság az ezzel kapcsolatos döntéseket megtárgyalták és azt támogatni tudták.

Összintén bízik benne, hogy a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel való együttműködés hozzájárul mind a köztereken, mind a nem köztereken megjelenő még magasabb szintű és még több kultúra megjelenítéséhez. Köszöni mindenkinek az ebben való munkát.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
245/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a Magyar Képzőművészeti Egyetem között a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2021. szeptember 30.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

képviseli: Órsi Gergely polgármester

törzsszáma: 745213

adóigazgatási azonosító száma: 15735650-2-41

bankszámlaszáma: 12001008-00201761-00100004

KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01

(a továbbiakban: **Önkormányzat**), valamint

másrészről

Magyar Képzőművészeti Egyetem

székhelye: 1062 Budapest, Andrássy út 69-71.

képviseli: Erős István rektor

adószám: 15308940-2-42

nyilvántartási száma: (PIR) 308944

KSH statisztikai számjele: 15308940-8542-312-01

(a továbbiakban: **Szolgáltató**)

valamint az Önkormányzat és az Egyetem együttesen említve (a továbbiakban együtt: **Felek**) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. A megállapodás előzményei

A Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzata elkötelezett abban, hogy a kerület kulturális élete folyamatosan fejlődjön, minél szélesebb kört tudjon megszólítani, illetve bevonni. A kulturális élet egyik alappillére a minőségi művészeti oktatás, az Önkormányzat szándéka pedig ezt a saját eszközeivel segíteni. A művészek formába öntik érzéseiket és gondolataikat, hogy azok a befogadóban tovább éljenek. Erre a kölcsönhatásra épül a kultúránk. A művészeti alkotások megjelenése kerületszerte segíthet abban, hogy a kultúra a mindennapi élet részévé váljon.

A kulturális, közösségi és oktatási tevékenységek ösztönzik ezeket a folyamatokat és segítenek abban, hogy a közösségek is részesek legyenek ezeknek.

A Magyar Képzőművészeti Egyetem célja a művészeti oktatás legkiválóbb szinten való megvalósítása. 1871-es alapítása óta ápolja Magyarország élő művészeti hagyományait és reflektál folyamatosan a kortárs művészeti áramlatokra. Az Egyetem 150 éves jubileuma kiváló alkalmat nyújt arra, hogy ezt minél szélesebb körben be is mutassa.

2. A megállapodás célja

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzata és a Magyar Képzőművészeti Egyetem jelen megállapodás szerint együttműködik annak érdekében, hogy Budapest Főváros II. Kerületének kulturális, közösségi élete fejlődjön, valamint a Magyar Képzőművészeti Egyetem művészeti oktatási tevékenysége és annak megjelenése lehetőséget adjon arra, hogy az Egyetem a kerületben megmutathassa alkotásait.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzata és a Magyar Képzőművészeti Egyetem vállalják, hogy a II. kerület területén az időszakos köztéri szobor alkotásainak megvalósítását és bemutatását segítik.

3. A megállapodás tárgya

- 3.1. A Felek folyamatosan egyeztetnek a megvalósítandó programokról, szolgáltatásokról és megosztják a tapasztalataikat, hogy a kitűzött célok minél magasabb szinten megvalósulhassanak.
- 3.2. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzata szakmai partnerként számít a Magyar Képzőművészeti Egyetemre a megvalósítandó művészeti programjaiban, megjelenéseiben is.
- 3.3. A Felek kötelesek a tudásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a jelen szerződésben foglaltak szerinti teljesítést veszélyezteti.
- 3.4. A Felek kötelesek a tudásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a Felek jelen szerződésből eredő jogainak gyakorlását vagy kötelezettségeinek teljesítését akadályozza vagy veszélyezteti.
- 3.5. A Felek a jelen megállapodás teljesítése, valamint a jogszabályok alapján őket megillető jogok gyakorlása, illetve az őket terhelő kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen és egymással kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni. A Felek kötelesek tartózkodni minden olyan magatartástól, amivel egymás jogát vagy jogos érdekét sértene.

4. A megállapodás hatálya

- 4.1. A Felek jelen megállapodást a/2021.(VIII.31.) számú Képviselő-testületi határozat alapján, annak hatályba lépésétől kezdődően határozatlan időre kötik.
- 4.2. A megállapodás a Felek általi kölcsönös aláírással lép hatályba. Amennyiben a megállapodás aláírására nem egy időben és helyen kerül sor, a hatálybalépés időpontja az utolsó aláírás napja.
- 4.3. A megállapodást a Felek csak közös megegyezéssel, kizárólag írásban módosíthatják.

5. A megállapodás megszüntetése

- 5.1. Az Együttműködési megállapodás megszüntethető:
 - a) Felek közös megegyezésével;
 - b) rendes felmondással;
 - c) rendkívüli felmondással.
- 5.2. Jelen megállapodás közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.
- 5.3. A megállapodást bármelyik Fél jogosult rendes felmondással, írásban, indokolás nélkül, a másik fél székhelyére címzett írásbeli nyilatkozattal, 30 napos felmondási idővel bármikor felmondani. A felmondási idő kezdőnapja a felmondás kézhezvételét követő nap.
- 5.4. A megállapodást bármelyik fél jogosult azonnali hatállyal felmondani:
 - a) ha valamelyik fél a megállapodásban vállalt, illetve jogszabály szerinti kötelezettségét a másik fél ismételt írásbeli felszólítása ellenére sem teljesíti,
 - b) ha másik fél sérelmére súlyosan jogsértő, jelentős mértékű anyagi vagy erkölcsi károsodást okozó magatartást tanúsít.
 Az azonnali hatályú felmondást írásban, indokolással ellátva kell közölni a másik féllel.

- 5.5. A jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése vagy megszüntetése esetén a Szolgáltatók kötelesek az Önkormányzattal, vagy bármely általa megjelölt személlyel - a megszűnés időpontját megelőzően - együttműködni a szolgáltatások átadás-átvétele és folyamatosságának lehetőség szerinti további biztosítása érdekében.

6. Felek kapcsolattartói:

A Felek a jelen megállapodás időtartamára érdemi nyilatkozattételre jogosult kapcsolattartót jelölnek ki. A kapcsolattartó a másik Féllel történő kapcsolattartás mellett elősegíti, szervezi és koordinálja az adott Fél jelen szerződés szerinti kötelezettségei teljesítését. A kapcsolattartó nevéről, postacíméről, telefon és telefax számáról, valamint elektronikus levélcíméről a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg, változás esetén pedig a változást követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül tájékoztatják egymást.

Egyetem részéről:

név:

telefon:

e-mail:

Önkormányzat részéről:

név:

telefon:

e-mail:

7. Egyéb rendelkezések:

- 7.1. Felek megállapodnak abban, hogy a megállapodás bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki a szerződés egészére, az nem érinti a megállapodás egyéb rendelkezéseinek érvényességét, kivéve, ha a Felek az érintett rendelkezések nélkül a szerződést nem kötötték volna meg. A Felek jóhiszeműen együttműködnek annak érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét Fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.
- 7.2. Szolgáltató kijelenti, állami fenntartású felsőoktatási intézmény, amelynek szerződéskötési képessége a jelen Szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásban sem kizárás, sem korlátozás alá nem esik.
- 7.3. A Szolgáltató nyilatkozik, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 50. §(1a) bekezdése alapján, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül. E nyilatkozatban foglaltak változása esetén az Önkormányzatot a Szolgáltató haladéktalanul tájékoztatni köteles. Szolgáltató kijelenti továbbá, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény előírásait figyelembe véve, a jelen szerződésben meghatározott közszolgáltatási feladatok megvalósítására alkalmas, a törvény követelményeinek megfelelő jogi személy.
- 7.4. A Felek a szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitákat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harmác) napon belül nem tudják rendezni. A szerződésből eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

- 7.5. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadók.
- 7.6. A jelen megállapodás 4 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 1 példány Szolgáltatót, 3 példány az Önkormányzatot illeti.

Felek a jelen 4 oldalból álló folyamatos sorszámozással ellátott szerződést - annak elolvasása és közös értelmezése után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2021

.....
Budapest Főváros II. Kerületi
Önkormányzat
Őrsi Gergely
polgármester

.....
Magyar Képzőművészeti Egyetem
Erős István
rektor

Napirend 10./ pontja

A 13372/1/A/2, Budapest II. kerület Margit krt. 25/A szám alatti üzlethelyiség ügye
(írásbeli, pótkézbesítés)

Előterjesztő: Szabó Gyula

Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella

Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

Kiss Nóra

Önkormányzati tanácsadó

Polgármester: Elmondja, céljuk az, hogy a Vízivárosi Galéria egy nagyobb forgalmú, nagyobb utcafronttal rendelkező és egy nagyobb alapterületű ingatlanban kapjon helyet a jövőben. Erre a Margit krt. 25/A. alatt található ingatlant választották ki a Vízivárosi Galéria, illetve a II. Kerületi Kulturális és Közhasznú Nonprofit Kft. szakmai vezetésével közösen.

Ugyanakkor a galériának az átalakítási költségei jelen építőipari piaci helyzetben és az anyagáraknak köszönhetően vélhetően az indikatív árajánlatok alapján meghaladják az idei évben az ehhez szükséges rendelkezésre álló forrásokat.

A Képzőművészeti Egyetem ellenben ebben a tanévben jelen állapotában is tudja kulturális célokra használni az ingatlant, és amikor reményei szerint a jövő év folyamán neki tudnak kezdeni a Vízivárosi Galériának, ez az együttműködési megállapodás kiterjed majd a Vízivárosi Galéria és a Képzőművészeti Egyetem közötti megállapodási helyzetre is.

Ahhoz kéri most a Képviselő-testület támogatását, hogy ennek előzményeként az ingatlant vagyonkezelésbe adják a II. Kerületi Kulturális és Közhasznú Nonprofit Kft. részére.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
246/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonát képező Budapest, II. kerület, belterület 13372/1/A/2 helyrajzi számú, természetben Budapest II. kerület Margit krt. 25/A. fsz/2. szám alatt található, 198 m² területű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlant ingyenesen, közfeladat ellátása céljából, vagyonhasznosítási szerződés keretében az általa alapított és 100%-os tulajdonában álló II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1022 Budapest, Marczibányi tér 5/A.; cégjegyzékszám: Cg.01-09-988827) használatába adja azzal, hogy

- a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 13. pontjai értelmében közfeladat ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben jogosult az ingatlant használni és hasznosítani,
- a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. köteles a rá bízott vagyont megőrizni, és a rendes gazdálkodás szabályai szerint, a hasznosítási célnak megfelelően használni, összhangban az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet előírásaival,
- a vagyonhasznosítási szerződés határozatlan időre jön létre a szerződő felek között, melyet bármelyik fél indokolás nélkül 60 napos felmondási idővel felmondhat,
- a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. az ingatlan hasznosítása során köteles betartani a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és a vonatkozó jogszabályokban foglalt kötelezettségeket.

A Képviselő-testület felhatalmazza Órsi Gergely polgármestert, hogy a vagyonhasznosítási szerződést a jelen határozatban foglalt tartalommal a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonos nevében aláírja.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2021. szeptember 15.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend 11./ pontja

Döntés a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület mandátumának meghosszabbítására

(írásbeli)

Előterjesztő: Berg Dániel

Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella

Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

Polgármester: Megadja a szót dr. Górnak képviselőnek.

dr. Górnak: Megjegyzi, korábban minden esetben elmondták, hogy álláspontjuk szerint a bizottság felállítása bár helyes volt, a koncepció azonban véleményük szerint továbbra is kidolgozatlan.

Természetesen támogatják a bizottság mandátumának meghosszabbítását, de azt szeretné kérni, hogy az általuk delegált tagok visszajelzésének megvitatására valamilyen fórumot találjanak közösen, mert a delegált tagok visszajelzései alapján több esetben az általuk elmondott vélemények, javaslatok nem kellő súllyal kerültek figyelembevételre.

Polgármester: Elmondja, biztos benne, hogy a Margit negyeddel kapcsolatban sok mindenben soha nem fognak egyetérteni, hacsak abban nem, hogy a cél nemes és támogatandó.

Ezen belül, ha működési vagy koncepcióbeli különbségek vannak, akkor természetesen arra ő is és kollégái is nyitottak, hogy azokat megvitassák.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített, cserelappal módosított előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
247/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Margit-negyed Döntés-előkészítő és Tanácsadó Testület mandátumát határozatlan időre, legfeljebb a Margit-negyed projekt fennállásáig meghosszabbítja azzal, hogy a Képviselő-testület 318/2020.(X.29) határozata szerint a Testület hatáskörét hatályában fenntartja, ezzel egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy a Testület tagjait ismét felkérje a Testületi munkában való díjazás nélküli részvételre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. szeptember 15.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Napirend 12./ pontja

Javaslat a Képviselő-testület részére a Budapest II. kerület 15147/1 hrsz-ú, természetben Budapest II. kerület Józsefhegyi utca 11. szám alatti ingatlan értékesítésére (írásbeli)

Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella

Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

Polgármester: Elmondja, az előterjesztés azt tartalmazza, amiről már többször tárgyaltak képviselő-testületi ülésen. Az előzménye, hogy még a tavalyi év során a Magyar Nemzeti Vagyonkezelővel, illetve a Fővárosi Vízművekkel eredményes tárgyalásokat folytattak, hogy a Józsefhegyi kilátó környezetében található ingatlan együttes a II. Kerületi Önkormányzat kezelésébe kerüljön annak érdekében, hogy ott egy közparkot, zöld fejlesztést, illetve egy többek közt levendulást is magába foglaló fejlesztés tudjanak megvalósítani a településfejlesztési céljaiknak megfelelően.

Ezzel párhuzamosan az előző képviselő-testületi ülésen döntöttek a Józsefhegyi utca 11. szám alatt bérleti jogviszonnyal rendelkezők bérleti szerződésük közös megegyezéssel, pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetéséről nem titkoltan azért, hogy a jelen pillanatban ott álló épületet értékesítsék és az ebből befolyó bevételeket többek között az előbb említett célokra és fejlesztésekre tudják fordítani.

Az előterjesztés kitér arra is, hogy a jelenlegi szabályozás és az értékesítendő ingatlannak a későbbi szabályozása el kell, hogy térjen egymástól, hiszen szeretnék, hogyha minél kisebb beépíthetőségi és rendeltetési egységszám jönne létre.

Ez a pályázati felhívásnak egy érvényességi peremfeltétele, így adva biztosítékot arra, hogy ott olyan ne épülhessen, amit a II. Kerületi Önkormányzat nem szeretne. Nyilvános egyfordulós pályázaton szeretnék értékesíteni, hiszen a kétfordulós pályázatokhoz való viszonyulását ismerik.

Ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását.

Megadja a szót Juhász Veronika képviselőnek.

Juhász Veronika: Köszönetét és dicséretét fejezi ki az előterjesztést írt osztály dolgozóinak, mert örömmel látta, hogy az előterjesztésben írtak teljes mértékben megfelelnek az átláthatósági szempontoknak, hiszen egységbe van foglalva minden részlet az előzményekről, a helyrajzi számokról, a szintterületi mutatókról, az övezeti besorolásokról, a beépíthetőségről, a zöldfelület maximuma, az értékebecslések táblázatban van egységben az előterjesztésben.

Tehát tájékoztat erről és kiköti, hogy a pályázók ezekhez a szintterületi mutatókhoz hivatottak alkalmazni.

Javasolná ezt önkormányzati szabályzatként is megalkotni, vagyis ennek az előterjesztésnek a mintájára alkossák meg a továbbiakban az ingatlaneladással kapcsolatos előterjesztéseket.

Polgármester: Köszöni a dicséretet a kollégák nevében is. Annyit azonban hozzáfűzne, hogy azért szabályzatban ezt ne rögzítsék, hiszen erre kell mindig törekedni.

Megadja a szót dr. Biró Zsolt képviselőnek.

dr. Biró Zsolt: Megjegyzi, amennyiben az SZMSZ 5. mellékletében, illetve a rendelkezéseiben foglalt szabályokat betartják az előterjesztések, akkor pont tökéletesek, csak ne hiányozzon abból semmi.

Elmondja, az előterjesztéssel kapcsolatban a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén némi szakmai aggályok azért megfogalmazódtak.

Az előterjesztéssel, illetve a határozati javaslattal kapcsolatban két szakmai problémát látnak, amit el is mondtak a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén. Az egyik az, hogy nem tartják indokoltnak egy rendkívüli ülésen a döntéshozatalt egy ilyen volumenű ingatlanértékesítésről, ugyanis nincsen semmi rendkívüli egy tervezett ingatlanértékesítésben, hiszen mint ahogy Polgármester úr is említette, ezt már a bérleti jog megszüntetése idején tervezték.

Ehhez kapcsolódik az is, hogy a határozati javaslatnál a megjelölt határidő 2022. március 31-e, ami szintén alátámasztja azt, hogy nem indokolt rendkívüli ülésen sürgősséggel illetet hozni főleg azért, hogy olyan feltételek, amik az átláthatóságot is elősegítik és a világos egyértelmű jogi helyzetet, hogy a KÉSZ beharangozott változtatásai hogyha hatályos jogszabályi formát is öltenek, akkor sokkal jobb, biztonságosabb és egyértelműbb körülmények között történhet meg az ingatlan értékesítése, illetve a pályázat kiírása.

Polgármester: Némi ellentmondást érez abban, hogy miért kell ennyire sietni, és hogy miért rendkívüli testületi ülésen. Bizonyára Képviselő úr is tudja, hogy a rendkívüli testületi ülés azért rendkívüli, mert augusztus 31. napján tartják.

A rendkívüli testületi ülés olyannyira nem volt rendkívüli, hogy az utolsó testületi ülésen és azóta amikor bármikor találkoztak, akár főzőversenyen, a Hidegkúti búcsún vagy bármilyen egyéb rendezvényen, akkor ez köztudott volt, és talán a közösségi médiafelületein is mindenki láthatta, hogy augusztus végére még egy rendkívüli testületi ülést terveztek. Ami azért rendkívüli, mert az SZMSZ értelmében augusztusban csak azt lehet tartani.

Az előterjesztést a határidőkön belül megkapták és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság megvitatta. Időszükében pedig két ok miatt vannak, egyrészt azért, mert az Önkormányzatnak a felhalmozási oldalon az ingatlan felhalmozási bevételekben hiányosságok vannak. Ez azt jelenti, hogy az előző évektől eltérően az eddigiekhez képest jóval kisebb összegben értékesítettek ingatlant, mint az előző évek meghatározott időszakában. Ennek több oka van.

Az egyik, hogy nagy értékű ingatlanok értékesítését nem tudja, hányan vállalnák azt, hogy egy személyes döntéshozatal során, polgármesteri intézkedésként viszik végbe még akkor is, hogyha a veszélyhelyzet idején a II. Kerületi Önkormányzat működése még a kezdeti, általuk kritizált módon is, de talán az egyik legdemokratikusabb és transzparensabb volt, hiszen minden közös döntés meghozatala előtt online tanácskoztak adott esetben nem egyszer hosszabban, mint amikor személyesen gyűlnek össze. Ettől függetlenül ilyenkor az egyszemélyi felelősség a polgármesteré.

A veszélyhelyzet elmúltát követően tudott sor kerülni azokra a döntésekre, határozathozatalokra, illetve szerződések aláírására, amit már az elején is említett, nevezetesen a bérleti jog megváltására azokkal a bérlőkkel, akikkel szemben az önkormányzat pert vesztett és nem volt éppen a tárgyalási helyzet előnyösebb oldalán. Ezt követően tudott megindulni az értékesítési, értékbecslési folyamat, amit többször, több ponton pontosítást kértek éppen Juhász képviselő asszony által említettek érdekében, hogy minden paraméter szerint összehasonlítható legyen.

Az értékesítésnek a határideje arról szól, hogy az értékesítésből származó bevételek még az idei évben befolyjanak az önkormányzat részére, ezzel elősegítve azokat, hogy az általuk is kért fejlesztések, amiket rendszeresen hol testületi ülésen, hol informálisan, hol levélben kérnek, azok végbe tudjanak menni, amit a felhalmozási bevételekből tudnak felhalmozási kiadásokként szerepeltetni.

Ilyen fejlesztés például a szülői K + R parkolók, vagy a hidegkúti problémák kezelése.

Az előterjesztésben konkrétan megnevezték azt, hogy milyen fejlesztésekre szeretnék fordítani: az eddig elhanyagolt és nem a II. kerület kezelésében lévő Józsefhegyi kilátó és környezetének fejlesztésére, kutyafuttató, zöld fejlesztés és egy park kialakítására a környéken.

Az ingatlan értékbecslése során arra is kértek külön forgatókönyvet, hogy az értelmetlenül, illetve szemmel láthatóan indok nélkül szabályozott közterületi kapcsolattal nem rendelkező, de jelenleg zöldfelületként funkcionáló ingatlan értékesítése az a gazdasági és környezeti értékarányossággal hogyan áll viszonyban. Ezt szintén olvasható az értékbecslésekben, hiszen több is készült tekintettel az ingatlanra az elhelyezkedésére és értékére vonatkozóan.

Az a döntés született, illetve az szerepel az előterjesztésben is, hogy a kiemelt zöldfelületi jelleggel található ingatlant ne értékesítsék, hanem szintén ebből a felhalmozási bevételből próbálják meg fejleszteni, rendben tartani, hiszen eddig az egy elhanyagolt zöldterület volt.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságon és jelen pillanatban is kifogásolt 2022. márciusi dátum, mint határidő nem az ingatlan pályázat határidejére vonatkozik, hanem a jelen pillanatban meghozandó határozatnak a végrehajtására.

Ennek több oka is lehet. Az egyik például az, hogy ha az első pályázati körben az ingatlanra nem érkezik érvényes pályázat, amit el tudnának fogadni akár azért, mert nem vállalja azokat a beépítési paramétereket, amiket jeleztek a pályázati felhívásban, akkor új pályázatot szükséges kiírni. Amennyiben új pályázat kiírása válik szükségessé azonos feltételek mellett, tehát az értékét nem csökkentik, hiszen nyilvánvalóan érdemes még egyszer megpróbálni azonos áron értékesíteni az ingatlant hátha a következő körben érkezik rá vevő.

Az elővásárlási jogról való döntés, ami a Nemzeti Vagyonkezelőt, illetve a Fővárost illeti, az szintén egy 60 napos határidőt jelent és utána kerül sor még a szerződéskötésre és a különböző adminisztratív teendőkre. Ismét hangsúlyozza, ez nem a pályázat véghatáridejét jelenti, hanem a határozat végrehajtásának és a teljes folyamat lezárultának a határidejét, ami az ingatlanértékesítési pályázatoknál az elmúlt években szintén így szerepelt.

Ha és amennyiben újra pályázatra kell kiírni az ingatlan, akkor természetesen az csak képviselő-testületi és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági felhatalmazás és döntés nélkül csak és kizárólag abban az esetben lehetséges, amennyiben a paraméterek változatlanok. Ha bármilyen része a pályázati felhívásnak és a pályázat dokumentációnak változna bármilyen okból kifolyólag, akkor természetesen ahhoz ismételt képviselő-testületi ülés szükséges és az ahhoz

kapcsolódó értékbecslések összessége és határozata is.

Megadja a szót Ernyey László képviselőnek.

Ernyey László: Az átláthatóság és transzparencia jegyében megjegyzi, hogy most éppen egy olyan ingatlant árulnak, aminek még nem tudják, hogy milyenek lesznek az elfogadott paraméterei.

Nagyon lelkesnek és optimistának tartja Képviselő asszonyt az előterjesztés kapcsán tett észrevételeiért.

Most meg fognak pályáztatni egy ingatlant, aminek még nem tudják, hogy mi lesz az elfogadott vagy lesz-e elfogadott, módosított változata. Ez az alapvető problémájuk.

Ők is szeretnék, ha minél több jó cél, fejlesztés valósulna meg a kerületben, hiszen ezekből a bevételekből tudják polgárok javát szolgálni. Azt viszont elvárnák, hogy olyan ingatlanokat bocsássanak áruba, amiknek rendezettek a körülményei.

Véleménye szerint egy ingatlan átsorolás akkor valósul meg, hogy ha annak már vége van. Nem tudják, hogy mikor fog ez megvalósulni, hiszen különböző dátumokat hallottak. Senki nem mer megesküdni arra, hogy ez év végéig megtörténik. Ha tovább csúszik a dolog, akkor nyilvánvalóan új értékbecslést kell csinálni, mert egy fél év múlva már valószínűleg nem új és meg a jogszabályok is azt írják elő, hogy másikat kell csinálni.

Összegezve elmondja, nem az okoz problémát, hogy ezeknek a céloknak a felsorolására a Képviselő-testület pénzt szeretne adni és meg szeretné csinálni, mert ezt ők is támogatják.

Annyit szerettek volna csak kérni, hogy rendezett ingatlanokat bocsássanak áruba.

Polgármester: Reagálva az elhangzottakra elmondja, az ingatlan jogi, településszerkezeti és szabályozási helyzete rendezett. Ez tény, kéri, hogy tekintsék is annak.

A tulajdonjoga az előző képviselő-testületi döntések értelmében rendezett. Az építési szabályzat és a kerületi szabályozás, az általuk előkészített, majd közösen elfogadott Kerületi Építési Szabályzat alapján szintén ténykérdések, hogy ezek így vannak.

Ha a jelenlegi formában adnák el, ahogy most van, az magasabb beépíthetőséget és kisebb zöldfelületet eredményezne, de úgy érzi, mindketten értik miről beszélnek.

Amikor az elmúlt évek során kétfordulós pályázatok keretében értékesítettek ingatlant, akkor ez a dilemma ugyanúgy felmerült, hiszen a kétfordulós pályázat keretében városfejlesztési céllal és beépítési paramétereket vettek figyelembe az első fordulót követően akár úgy, hogy iroda vs. lakás ügyben kellett döntést hozni, intézményi vs. lakófunkció ügyben.

Úgy gondolja, nem mélyedtek el megfelelően az előterjesztésben és a határozati javaslatban, hiszen a határozati javaslat és az előterjesztés mellékletét képező értékbecslések világosan kimondják, hogy a jelenleg érvényben lévő szabályozáshoz képest milyen övezeti besorolást szeretnének, illetve adnak az ingatlannak. A határozati javaslat azt is kimondja, hogy aki a pályázaton indul az építési övezetbe sorolását változtatási célját tekintve „a pályázó a kiíró Önkormányzattal szemben sem most, sem a jövőben igényt nem érvényesíthet”.

A kétfordulós pályázatban, amikor úgy szerepelt, hogy majd döntés születik, abból számos peres eljárás született. Itt csökkentik a beépíthetőséget, növelik a zöldfelületet és meg van nevezve konkrétan, hogy pontosan a KÉSZ felülvizsgálata során már kidolgozott mely építési övezetbe tartozna bele, ami ha jól tudja, mindannyiuk szerint támogatandó, mint a jelenleg

érvényben lévő szabályozás, hiszen ezt szűkíteni szeretnék.

Azt kéri, ismerjék el, hogy kötőerővel bír az a megfogalmazás a pályázatban, hogy a pályázók ezt vállalják és tudomásul is veszik. A határozat úgy szól, hogy „sem most, sem a jövőben igényt nem érvényesíthet”.

A pályázaton olyan, aki ezeket nem vállalja, nem tud elindulni érvényes módon, de az Önkormányzatnak még mindig ott van a változtatási tilalomnak az eszköze, ami pedig világosan kimondja, hogy addig, amíg az új szabályozás életbe nem lép.

A megvalósulás idejének tekintetében esküt ugyan nem tud tenni, de egy számon kérhető ígéretet arra igen, hogy az idei évben úgy, hogy a pályázati kiírással párhuzamosan akár, de elfogadásra fog kerülni, hiszen egyrészt a felülvizsgálatról képviselő-testületi döntés van. A felülvizsgálat azért is szükséges, mert számtalan olyan pontosítást, módosítást, változtatást kell véghezvinni, ami véleménye szerint nem várhat jövő év elejéig.

Megadja a szót Juhász Veronika képviselőnek.

Juhász Veronika: Ernyey László képviselő úr megszólítására reagálva elmondja, véleménye szerint nagyon jó dolog optimistának lenni alapvetően. Az a különbség a pesszimistákkalhoz képest, hogy ugyanakkora eséllyel válik be a dolog vagy nem, viszont a pesszimista közben rosszul érzi magát.

Átláthatósági lelkesedése arra irányult, hogy milyen formában terjesztették szerkesztették az előterjesztést, nem azért, mert ő nem értette eddig, hanem azért, mert a lakosság számára is sokkal könnyebben követhető, átlátható az ingatlanértékesítés folyamata és az, hogyan kapcsolódik ez a zöldterületi mutatókhoz, az övezeti besorolásokhoz, az értébecslésekhez, s ezáltal sokkal könnyebben tud a lakosság is kérdéseket feltenni ezzel kapcsolatban.

Arra reagálva, hogy miért kell ezt az előterjesztést rendkívüli ülésen tárgyalni elmondja, ő is olvasta az SzMSZ-ben, hogy augusztusban csak rendkívüli ülést tarthat a Képviselő-testület.

Végezetül pontosítani szeretné, jól érti-e, hogy a mostani előterjesztés szerint megadott besorolási és Kerületi Építési Szabályzat szerinti mutatók csökkentett beépíthetőséget és nagyobb zöldfelületet jelentenek, amire nem csak a pályázó várományos vásárló kötelezi magát a továbbiakban, ami szintén szerepel az előterjesztésben, hanem az önkormányzat is?

Vagyis természeti értékek szempontjából kedvezőbb a mostani szabályozás, mostani feltételek, minthogyha átminősítéssel megváltoztathatná ezt a potenciális vásárló a későbbiekben? Jól érti, hogy a Kerületi Építési Szabályzat módosítással sem változtatnak ezen, mert arra is kötelezi magát az Önkormányzat?

Polgármester: Úgy véli, Képviselő asszony megfelelően összefoglalta a tényállást, ugyanakkor két dologra szeretne ismét külön kitérni.

A rendkívüli ülés kapcsán megfogalmazott kritikát illetően, miszerint miért nem egy nappal később tartják az ülést, ami már rendes ülésnek számítana, emlékezteti az ellenzék képviselőit, hogy amikor a többükkel folytatott személyes, informális egyeztetéseken szóba került ennek a lehetősége, joggal a tanévnyitók és az év eleji elfoglaltságokra való hivatkozásra tekintettel, ezt a dátumot sikerült meghatározni úgy, ami leginkább alkalmas.

Ugyanakkor megjegyzi, hogy szeptember első, vagy második felében sor fog kerülni rendes

képviselő-testületi ülésre.

A sietség kapcsán megjegyzi, természetesen a mai napon is és bármelyik testületi ülésen a közös ügyekről való vita, konstruktív vita, javaslattétel, párbeszéd, egymásnak esés mindig időkorlátok nélküli, így minden napirendi pont átbeszélésére, ahogy a bizottsági üléseken és a testületi üléseken is, korlátlan időkeret áll a rendelkezésre.

Úgy látja, abban konszenzus van, hogy az újonnan Lk-2/Sz-24-es övezetbe kerüljön átsorolásra ez az ingatlan. Ezt mindannyian támogatják, ahogy az előző testületi üléseken az ingatlan értékesítését és a bérleti jog megszüntetését.

Itt pusztán jogi értelmezésbeli különbség áll fenn. A költségvetés tartalmazza a felhalmozási bevételeket és azt, hogy azoknak hogyan kell teljesülnie és mind a koronavírus járvány, mind pedig az ismert körülmények nem tették lehetővé azt, hogy eddig olyan nagy volumenben értékesítsenek ingatlanokat, mint az előző években. Ezért kéri a támogatásukat ehhez.

Megadja a szót Ernyey László képviselőnek.

Ernyey László: Juhász Veronika képviselő asszony szavaira reagálva elmondja, formailag teljes mértékben rendben van az előterjesztés. Polgármester úr szavaival azonban nem ért egyet, miszerint nem mélyedtek bele megfelelően az előterjesztésbe és ezért tájékozatlanok.

Polgármester: Reagálva az elhangzottakra visszavonja az előterjesztésbe történt tájékoztató kapcsolatban korábban tett kijelentését.

Hozzáteszi, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságtól hozzá eljutott információk, nevezetesen az Lk-2/Sz-24 és a rendeltetési egység számok viszonya tekintetében valóban lehetett volna nem csak a mellékletben és az értébecslésekben egyértelműbb az előterjesztés, de kéri, azt is vegyék figyelembe.

Megadja a szót dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesternek.

dr. Varga Előd Bendegúz: Szeretné megerősíteni Polgármester úr által elmondottakat. Igen szigorú költségvetési politikát folytatnak, melynek keretében az előző évhez képest a felhalmozási bevételek között az ingatlanértékesítés messze a korábbi évek értéke alatt teljesül. Ebben az évben a 300 millió Ft-ot sem éri el az ingatlanértékesítések összege.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés A./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
248/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületének Építési Szabályzatáról szóló 28/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 2021. évi folyamatban lévő felülvizsgálata során a Budapest II. kerület belterület 15147/1 helyrajzi számú ingatlanra meghatározott „Lk-2/Sz-10” építési övezeti besorolás „Lk-2/Sz-24” építési övezeti besorolásra módosul; és Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzata a kizárólagos tulajdonát képező Budapest II. kerület belterület 15147/1 helyrajzi számú, a tulajdoni lap szerint Budapest II. kerület, Csejtei köz 2. „felülvizsgálat alatt” Józsefhegyi utca 11. címen nyilvántartott, a valóságban Budapest II. ker., Józsefhegyi utca 11. szám alatt található, 3504 m² területű kivett lakóház, udvar, egyéb épület” megnevezésű ingatlant nyilvános versenytárgyaláson **értékesíti**.

A versenytárgyalás induló árát 718.500.000,- Ft összegben, a pályázati alapidjat a bruttó induló ár 10%-ában határozza meg, azzal, hogy tartalmazza a pályázati felhívás azt a kikötést, hogy a Budapest Főváros II. Kerületének Építési Szabályzatáról szóló 28/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet 2021. évi folyamatban lévő felülvizsgálata során, a tárgyi ingatlanra meghatározott „Lk-2/Sz-10” építési övezeti besorolás „Lk-2/Sz-24” építési övezeti besorolás változtatás célját tekintve a pályázó a kiíró Önkormányzattal szemben sem most, sem a jövőben igényt nem érvényesíthet.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete érvényes és eredményes pályázat esetén felhatalmazza a Polgármestert az ingatlan adásvételi szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

A Képviselő-testület a Polgármester és a Jegyző útján felkéri dr. Toók Gabriellát, a Vagyonghasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. március 31.

(20 képviselő van jelen, 12 igen, 7 nem, 1 tartózkodás)

Napirend 13./ pontja

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlői által benyújtott vételi kérelmek
(írásbeli)

Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella
Vagyonghasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

Polgármester: Az előterjesztés kiegészítéseként elmondja, hogy az előző napi Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsági ülésen a bizottság tagjainak jogos észrevétele alapján a 4-es számú határozati javaslatot, ami a Zsigmond téri ingatlanra vonatkozik, azt nem csak a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságon vonnák vissza, hanem természetesen a képviselő-testületi ülésen is és az előterjesztés visszavonásához vezető úton megfogalmazott célok, miszerint új értébecslés és egy átminősítési értébecslés is történjen, ezt természetesen meg fogják tenni.
A határozati javaslatok száma ezáltal 4-ről 3-ra csökken.

Megadja a szót dr. Biró Zsolt képviselőnek.

dr. Biró Zsolt: Megjegyzésként reagálva az előző vitában felmerültekre, miszerint nem olvasták el rendesen az előterjesztéseket, elmondja, az, hogy most visszavonásra kerül a 4. határozati javaslat, azt bizonyítja, hogy de, olvasták őket.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság az első három A. határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Polgármester: A vitát nem szeretné újra kinyitni, de azért azt tisztázza, hogy csupán az előző előterjesztésről volt szó, amiről megjegyzését tette.

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság által javasolt határozati javaslatokat tenné fel szavazásra, melyek így négyről háromra redukálódtak.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1.A./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
249/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest II. kerület, belterület 14484/0/A/8 hrsz.-on és 1023 Budapest, Frankel Leó út 21-23. lh:A ajtó 7. címen nyilvántartott, 80 m² alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a Dolce Pasta Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: Dolce Pasta Kft., Cg. 01-09-198119, székhely: 1023 Budapest, Frankel Leó út 21-23. képviseli: Fahmi Szüzan ügyvezető) bérlő részére 57.000.000,-Ft, azaz Ötvenhétmillió forint forgalmi értékből megállapított vételáron értékesíti azzal, hogy a bérlőnek a szerződéskötés időpontjában sem bérleti díj-, közös költség-, késedelmi kamat tartozása, sem adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása vagy a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő tartozása nem állhat fenn, melyeket a bérlő hitelt érdemlően igazolni köteles.

Amennyiben a bérlő az adásvételi szerződést az ajánlati kötöttség idején belül nem köti meg - mely a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály által megküldendő eladási ajánlat kézhezvételét követő 60 nap -, akkor a határozat minden külön jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A bérlő a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, mint tulajdonossal 2015. április 29. napján kötött határozatlan idejű bérleti szerződést. A helyiség értékesítésére a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kerül sor.

Felelős: Polgármester

Határidő: 120 nap

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2.A./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
250/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, **Budapest II. kerület, belterület 14588/0/A/25 hrsz.-on** és 1023 Budapest, Lajos utca 9. „felülvizsgálat alatt” címen **nyilvántartott, 203 m² alapterületű, „iroda” megnevezésű ingatlant**, amelyet a bérlő ténylegesen üzletként hasznosít, **a K.S. Food Kiskereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezés: K.S. Food Kft., Cg.01-09-197373, székhely: 1039 Budapest, Királyok útja 202. 3. em. 10., képviseli: Kis Csaba ügyvezető) **bérlő részére 79.900.000,-Ft**, azaz Hetvenkilencmilliókilencszázezer forint forgalmi értékből megállapított **vételáron értékesíti** azzal, hogy a bérlőnek a szerződéskötés időpontjában sem bérleti díj-, közös költség-, késedelmi kamat tartozása, sem adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása vagy a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő tartozása nem állhat fenn, melyeket a bérlő hitelt érdemlően igazolni köteles.

Amennyiben a bérlő az adásvételi szerződést az ajánlati kötöttség idején belül nem köti meg - mely a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály által megküldendő eladási ajánlat kézhezvételét követő 60 nap -, akkor a határozat minden külön jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A bérlő a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, mint tulajdonossal 2014. december 11. napján kötött 2015. január 01. napjától kezdődően határozatlan idejű bérleti szerződést. A helyiség értékesítésére a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kerül sor.

Felelős: Polgármester

Határidő: 120 nap

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 3.A./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
251/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat a tulajdonában álló, **Budapest II. kerület, belterület 14812/0/A/2 hrsz.-on** és 1023 Budapest, Zsigmond tér 8. földszint „felülvizsgálat alatt” címen **nyilvántartott, 228 m² alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a Műgyűjtők Háza Galéria és Aukciósház Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezés: Műgyűjtők Háza Galéria és Aukciósház Kft., Cg. 01-09-719990, székhely: 1023 Budapest, Zsigmond tér 11., képviseli: Dudás Attila György ügyvezető) **bérlő részére 102.800.000,-Ft**, azaz Egyszázkétmillió-nyolcszázezer forint forgalmi értékből megállapított **vételáron értékesíti** azzal, hogy a bérlőnek a szerződéskötés időpontjában sem bérleti díj-, közös költség-, késedelmi kamat tartozása, sem adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása vagy a társadalombiztosítási alap javára teljesítendő tartozása nem állhat fenn, melyeket a bérlő hitelt érdemlően igazolni köteles.

Amennyiben a bérlő az adásvételi szerződést az ajánlati kötöttség idején belül nem köti meg - mely a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály által megküldendő eladási ajánlat kézhezvételét követő 60 nap -, akkor a határozatba foglalt eladási ajánlat minden külön jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A bérlő a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, mint tulajdonossal 2015. május 11. napján kötött 2015. június 01. napjától kezdődően határozatlan idejű bérleti szerződést. A helyiség értékesítésére a 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet 23.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint kerül sor.

Felelős: Polgármester
Határidő: 120 nap

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

Polgármester: Utólag elmondja, az előterjesztés kapcsán az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlők által beadott vételi kérelmeiről döntöttek és egy olyan ingatlant vettek le a napirendi pontról, ami bár nem lakás céljára szolgáló helyiség, hiszen iroda besorolású, ugyanakkor a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság azt a javaslatot tette, hogy a lakás céljára való hasznosítást, átminősítést, illetve egy új értékbecsülés készítését kéri, amit az előterjesztő befogadott.

A régebb óta önkormányzati helyiséget bérlők, régebb óta beadott vételi kérelmeiről született döntés.

Napirend 14./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat I. sz. Gondozási Központ gondozóházi szolgáltatás felülvizsgálatáról készült szakmai vélemény elfogadásáról
(írásbeli)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Elmondja, hosszú időre nyúlik vissza a Bem téri gondozóház ügy, amiről már a járvány előtt is tudták, hogy nem éppen a legideálisabb körülmények és nem a legideálisabb helyszín az említett funkció biztosítására.

Ezért a Képviselő-testület egy szakbizottsággal kiegészülő politikait bizottságot kért fel arra, hogy vizsgálja meg a lehetséges változtatási irányokat és kezdjen tárgyalásokat más intézményekkel a feladat ideiglenes átvállalásáról.

Ez két körben megtörtént, a bizottságok megtárgyalták, tudomása szerint egyhangúan elfogadták, utána felhatalmazást adtak a kollégáknak, hogy további tárgyalásokat folytassanak és ezt követően került a mai testületi ülésre az előterjesztés.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
252/2021.(VIII.31.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 332/2020.(X.29.) sz. határozatával az I. Sz. Gondozási Központ gondozóházi szolgáltatásának felülvizsgálatára felkért Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság és a határozatban megjelölt további személyek bevonásával létrehozott Szakmai Munkacsoportjának – a határozat mellékletét képező – szakmai véleményét (munkaanyagát) elfogadja, és egyetért az abban megfogalmazott javaslatokkal.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

Határozat melléklete:

Szakmai vélemény a szociális szolgáltatások átalakításáról, fejlesztéséről
kiemelten az

I. Sz. Gondozási Központban nyújtott gondozóházi szolgáltatást

Előzmények:

A Képviselő-testület a 332/2020.(X.29.) sz. határozatával úgy döntött, hogy a tervezett jogszabályi változásokat figyelembe véve, valamint az intézetben a járványügyi időszakban előállt helyzet megoldásához szükséges az I. Sz. Gondozási Központban nyújtott szolgáltatások közül a gondozóházi szolgáltatásának felülvizsgálata, a szolgáltatás rövid és hosszú távú koncepciójának kidolgozása. A felsorolt feladatokra a testület felkérte az ágazatért felelős alpolgármestert, a Köznevelési, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságot, (továbbiakban: KKSEB), a Humánszolgáltatási Igazgatóság munkatársait, valamint nevezett intézmény vezetőjét (továbbiakban: Szakmai Munkacsoport).

Rendelkezésre álló információk:

- **Kerület demográfiai helyzete:** (lásd: szociális szolgáltatástervezési koncepció 2019. [Szabályzatok | Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzata \(masodikkerulet.hu\)](#))
- **Kerületben jelenleg az idősök számára nyújtott önkormányzati szolgáltatások:**

Családsegítés: A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás.

Étkeztetés: A szociális étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodnia a települési önkormányzatoknak, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.

Házi segítségnyújtás: A házi segítségnyújtást szintén minden települési önkormányzatnak biztosítani kell, azon szociálisan rászoruló személyek részére, akik önálló életvitelük fenntartásához igényelnek segítséget. A szolgáltatás gondozási szükséglet-vizsgálat után vehető igénybe, mely meghatározza, hogy szociális segítségre vagy személyes gondozásra jogosult az igénylő.

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás: A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást állami feladatként működteti az arra kijelölt szerv (jelenleg a Nemzeti Szociálpolitikai Intézet) azon szociálisan rászoruló személyek részére, akik önálló életvitelük fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek (pl. baleset, rosszullét, betörés) elhárításához igényelnek segítséget.

Nappali ellátást nyújtó intézmény (idősek klubja és demens személyek nappali ellátása): A nappali ellátást a 3.000 fő lakosság szám feletti önkormányzatok kötelessége biztosítani, azon rászoruló idős személyek részére, akik segítséget igényelnek önálló életvitelük, társas kapcsolataik fenntartásához.

Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény (időskorúak gondozóháza): Ideiglenes jelleggel, legfeljebb egy évi időtartamra teljes körű ellátást biztosítanak, azoknak az időskorúaknak, akik önmagukról betegségük miatt vagy más okból otthonukban időlegesen nem képesek gondoskodni. A szolgáltatás megszervezése 30.000 fős lakosság szám felett kötelező az önkormányzatoknak.

Szolgáltatások intézményi háttere:

A területben 3 önkormányzati fenntartású gondozási központ (az I., II., és III. Számú Gondozási Központ), valamint ellátási szerződés keretében egy egyházi fenntartású gondozási központ (Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány Gondviselés Háza Gondozási Központ és Idősek Klubja) látja el a szociális szolgáltatásokat.

- A gondozóházi szolgáltatás jelenleg rendelkezésre álló tárgyi feltételei és fenntartási költsége:

A gondozóház a nyitott intézményként működő gondozási központ részét képezi, így az nem egy elkülönült és zárt terület. A részleg az intézmény emeletén került kialakításra, ám a két szint között az akadálymentesítés nem kivitelezhető.

A mozgásukban korlátozott személyek a lift hiánya miatt vagy már eleve nem tudják igénybe venni a gondozóházi szolgáltatást vagy, ha az itt tartózkodásuk során romlott annyira a fizikai állapotuk, hogy már nem tudnak lépcsőn járni, akkor nem tudják elhagyni a felső szintet, így életük a szobájukra korlátozódik.

Az idősek átmeneti gondozóháza 10 férőhelyének biztosítására két háromágyas és egy négyágyas szoba áll rendelkezésre, mely sokszor akadálya a rászorultak beköltözésének, mivel leginkább az egy és kétágyas szobában való elhelyezésre van igény, sokan ennek hiánya miatt nem veszik igénybe a szolgáltatást.

Házaspárok elhelyezésére a kétágyas szoba hiánya miatt nincs mód.

A lakószobák mérete nem megfelelő, minden lakószobában több mint 4 négyzetméter terület foglal el a dobogó, így az ezen felül használható területek a következők:

1. sz. szoba: 14 nm (3 ágyas jogszabályi előírás 18 nm)
2. sz. szoba: 17 nm (4 ágyas jogszabályi előírás 24 nm)
3. sz. szoba: 13 nm (3 ágyas jogszabályi előírás 18 nm)

Mivel a gondozóházi részleg a galérián helyezkedik el és nincs lift, emiatt azokat a személyeket, akik nem tudnak lépcsőn járni, csak nagyon indokolt esetben részesíthetők ellátásban.

A folyosó nagyon szűk és helyenként kanyargós, ezért ott szobavécével, kerekesszékekkel közlekedni nem lehet, járókerettel és rollátorral is csak nagyon nehezen.

A 3 és 4 ágyas szobák miatt nem lehet férfi ellátottat felvenni, mert nem jelentkezik olyan létszámban, hogy feltölthető lenne egy 3 ágyas szoba, illetve ha már 8 fő hölgy tartózkodik a gondozóházban nem lehet türes szobát biztosítani.

Az ablakok csak bukóra nyithatók, de ehhez is fel kell mászni a dobogóra, a szellőztetéshez ki kell akasztani az ablakot a tokból és úgy lenyitni, ami rendkívül balesetveszélyes, az ellátottak nem tudnak saját maguk ablakot nyitni és zárni, ez fokozza a kiszolgáltatottság érzésüket.

Az intézet infrastrukturális hiányosságai a veszélyhelyzet ideje alatt még nagyobb mértékűvé váltak. A gondozottak bezártság érzése – különösen látogatási és kijárási tilalom idején – fokozódott. Az épület műszaki paraméterei nem teszik lehetővé a bővítést, az átalakítást, vagy az akadálymentesítést. *(2023. év januárjától már nem kapna működési engedélyt az intézmény arra, hogy tartós bentlakásos intézménnyé alakuljon át.)*

A gondozóházi szolgáltatás 2021. évre tervezett kiadás-bevétel összegei:

Kiadások:

Személyi kiadások: 36.894.000 Ft (1 fő vezető ápoló, 5 fő gondozó, 1 fő takarító)

Dologi+beruházás kiadás: 10.919.250 Ft (beruházásra csak 50.000 Ft)

Kiadás összesen: 47.813.250 Ft

Bevétel:

Térítési díj (5 főre kalkulálva): 4.962.000 Ft

2020. évi támogatás (normatíva): 15.285.040 Ft

Bevétel összesen: 20.247.040 Ft

Különbözet: 27.566.210 Ft

A 4.962.000 Ft bevételt valószínűleg nem fogja tudni teljesíteni az intézmény, az eddigi 4 havi bevétel alapján - ami 1.014.875 Ft volt-, mert ha ebből indulunk ki, akkor az éves bevétel csak 3.044.625 Ft lesz)

Ha a térítési díj bevétel 3.044.625 Ft körül lesz, akkor a különbözet: 29.483.585 Ft, azaz közel 30 millió forintjába kerül az Önkormányzatnak az átlag 2-3 fő ellátott.

2021. Április 30-án a négy havi az ellátotti átlaglétszám 2,18 fő volt.

- Dolgozói létszám: 7 fő, ebből egy vezetőgondozó, 5 gondozó és 1 fő technikai dolgozó

- **Jogszabályi környezet változása:**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi törvény (továbbiakban: Szt.) 80. § (3) bekezdése alapján az átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény – az éjjeli menedékhely és a hajléktalan személyek átmeneti szállása kivételével – 2022. december 31-ig működhet, azaz 2022. december 31-ével megszűnteti az idézett jogszabály az idősök átmeneti ellátásának szakfeladatát. Azon intézmények, melyek időskoriak átmeneti intézményeként működnek, átalakulhatnak tartós, bentlakásos idősök otthonává. A bentlakásos idősök otthonok határozott időre történő elhelyezéssel fogják biztosítani a szolgáltatást.

A fentiek értelmében – a törvény erejénél fogva – az önkormányzat ellátási kötelezettsége megszűnik 2023. január 1. napjától az idősök átmeneti ellátásának biztosítására.

A Szakmai Munkacsoport tevékenysége:

2021. május 20-ai online bizottsági ülésén megvitatásra került az a szakmai munkaanyag, melyben összegzésre került az I. Sz. Gondozási Központ személyi, tárgyi feltételeinek alakulása, költségvetési kiadásainak-bevételeinek számszerűsítése.

A munkaanyagban bemutatásra került annak lehetősége, ha az idősök átmeneti ellátásának kötelező önkormányzati feladatát a továbbiakban ellátási szerződés keretében biztosíthatná az önkormányzat, ebben az esetben milyen új alapellátásokkal, szolgáltatásokkal bővíthetne a kerület szociális ellátórendszere.

A felszabaduló emeleti rész megoldhatná azokat a hiányosságokat is, melyekkel az intézmény jelenleg küzd: nincs megfelelő helyiség, ahol négyszemközti beszélgetéseket lehetne folytatni, az idősök nappali ellátásának nincs pihenőnek alkalmas része, a gondozóknak nincs sem étkeztetésre, sem az adminisztráció végzésére alkalmas hely.

A szerződéskötés további előnye lehetne, hogy az átmeneti ellátást kérő idősök többsége tartós bentlakásos elhelyezésre vár, így a szerződött intézményen belüli végleges elhelyezés biztosítása is megoldható.

Az ülésen a szakmai bizottság egyetértését fejezte ki arra vonatkozóan, hogy egy esetleges ellátási szerződés megkötéséhez a II. kerületi polgármester keressen meg olyan kerületi vagy egyéb kerületek bentlakásos intézményeit, melyek vállalhatnák a II. kerületi idősök átmeneti ellátásának biztosítását

Ajánlat-tételi felkérések:

A fentieket figyelembe véve az alábbi kerületeknek, agglomerációs településnek, illetve kerületi intézményeknek jutattuk el a polgármesteri megkeresést:

- Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat polgármesterének
<https://kozigazgas.ujbuda.hu/ujbudai-idosek-haza>
- Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat polgármesterének
<https://oszszi.hu/>

- Pilisvörösvár Önkormányzat polgármesterének
- Senectus Idősek Otthona vezetőjének
- Katolikus Szeretetszolgálat XXIII. János Pápa Szeretetotthon vezetőjének
- Időskorúak Árpád-házi Szent Erzsébet Szociális Otthona vezetőjének
<https://szenterzsebetidosekotthona.hu/>.

A megkeresett önkormányzatok, intézmények közül a Katolikus Szeretetszolgálat, a Senectus Idősek Otthona vezetője, illetve Pilisvörösvár polgármestere tájékoztatta a II. kerületi polgármestert arról, hogy az intézményüknek nincs a feladat ellátására működési engedélye, illetve Pilisvörösvár Önkormányzata csak a helyi lakosok átmeneti ellátását tudja biztosítani.

A III. és XI. kerületi önkormányzati fenntartású intézmények rendelkeznek az átmeneti ellátás nyújtására működési engedéllyel, a Szent Erzsébet Otthon nem rendelkezik engedéllyel, de vállalná az engedélyezési eljárás lefolytatását. Jelenleg a hozzá forduló igénylőkkel a tartós bentlakásos intézményi forma keretein belül határozott idejű megállapodás megkötésére van lehetősége. Ez utóbbi valamennyi bentlakásos intézmény számára biztosított.

Az I. sz. Gondozási Központban – a világjárvány időszaka előtt – az átlagos ellátotti létszám 7-5 fő volt, ebből kerületi laccímmel rendelkező ellátott 3-4 fő volt, így egy kiszerződés esetén elegendő lenne 4 főre kötni a megállapodást.

Az alábbi táblázatban összegzésre kerültek a beérkezett ajánlatok:

Ajánlattevő	Intézmény neve	Intézmény címe	Szerződés esetén befogadható személyek száma (fő)	Működési engedéllyel rendelkezik átmeneti ellátásra
III. Kerület Óbuda-Békásmegyer	Deris Alkony Gondozóház	1039 Budapest, Zipernowsky utca 1.	2	igen
XI. Kerület Újbuda	Újbudai Idősek Háza	1115 Budapest, Fraknó utca 7.	4	igen
Időskorúak Árpád-házi Szent Erzsébet Szociális Otthona	Időskorúak Árpád-házi Szent Erzsébet Szociális Otthona	1021 Budapest, Szerb Antal utca 13-17.	10	nem

A XI. kerületi Önkormányzattal már van munkakapcsolata a II. Kerületi Önkormányzatnak, megállapodással biztosítják 3 fő súlyos fogyatékkal élő gyermek ellátását.

A gondozóház jól felszerelt, barátságos, kertes, két ágyas szobák/apartmanok (valamennyi fürdőszobás) vannak. Valamennyi intézmény honlapja megtekinthető, szükség szerint további fényképek, illetve személyes látogatás is megoldható.

A szerződéskötéssel egyidejűleg az alapellátások bővítésére, illetve új szolgáltatások bevezetésére nyílna lehetőség. Az alapszolgáltatások innovatív, idősbárát segítséget jelentenének a területi idősöknek, s családoknak, így nem csak piaci áron kellene ezeket a szolgáltatásokat igénybe venni, illetve több esetben elkerülhető vagy lerövidíthető idő lenne az egészségügyi ellátó rendszer igénybe vétele, vagy kitolódhatna a bentlakásos intézménybe kerülés időszaka.

• Lehetséges fejlesztések az alapszolgáltatásban:

1. Mentálhigiénés ellátás
2. Gyógypedikűr
3. Fodrász szolgáltatás
4. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bővítése
5. Gyógytorna, gyógymasszázs
6. Házi segítségnyújtás hét végére és munkaszüneti napokra való kiterjesztése
7. Takarítás
8. Otthonápolás

A felsorolt szolgáltatások fokozatosan kerülnének bevezetésre az ellátotti igények és a költségvetés alakulását figyelembe véve, a fejlesztések a közép illetve hosszabb távú területi szociális koncepció részei lehetnek.

A felsoroltak közül az 1 - 4. pontban foglaltak a rövid távú fejlesztések részét képezhetik a tervezési folyamatoknál, ezért ezen szolgáltatások előnyei kerülnek röviden kifejtésre:

1. Mentálhigiénés ellátás

Az idősök és hozzátartozóik körében gyakran hangzik el olyan kérés, hogy elég, ha csak „ránéz” a szociális intézet az igénybe vevőre, mivel nincs konkrét gondozási feladat, amit valamilyen módon - akár a család bevonásával - ne tudnának megoldani, de a magányosságot oldó beszélgetés nagyon hiányzik az életükből. Sokszor az ellátottak és családtagjaik között is felmerülnek nézeteltérések, amit egy szakember segítségével orvosolni lehetne. A mentális gondozás eszköz lehet a gyász feldolgozásának segítségével, az ellátottak korából, egészségi és fizikai állapotából adódó szorongásaik oldásában, pszichés megbetegedéseik orvoslásában.

A házi segítségnyújtás tevékenységei között szerepel a mentális gondozás, de a szolgáltatás nyújtása során ritkán van elegendő idejük erre a gondozóknak, emellett ez nem egy egyszerű „csevegést” takar, hanem mély, felkavaró, érzelmeket is megmozgató beszélgetést, interjút, amihez mentálhigiénés szakképesítéssel rendelkező szakember megfelelőbb lenne. A mentálhigiénés kolléga lenne hivatva arra is, hogy eldöntse, szükséges-e pszichológus szakember bevonása a probléma kezeléséhez, vagy esetleg elegendő-e önkéntes bevonása, mert csak felolvasást, vagy baráti beszélgetést igényel a gondozott.

Ehhez a szolgáltatáshoz először egy fő mentálhigiénés szakdolgozó kerülne közalkalmazotti jogviszonyban felvételre.

2. Gyógypedikűr

Az idősek életében már nagy gondot jelent a kéz és lábápolás, ami a legtöbb esetben szakember tudását igényli, ezért a gondozók csak az egyszerű körömvágást végezhetik el, mivel a nem megfelelő beavatkozás súlyos következményekkel járhat.

A gyógypedikűr szintén megbízási szerződéssel alkalmazott munkavállaló útján lehetne biztosítani, s a teljesített, azaz konkrétan elvégzett munkaórák után fizetnénk a munkadíjat.

3. Fodrász

A szolgáltatás főként a lakásukat már elhagyni nem tudó idősek, betegek vehetnék igénybe, hisz a nappali ellátásban részt vevő idősek sokféle szolgáltatásban részesülnek, míg az otthonukat elhagyni nem tudók nem, így ők is igénybe vehetnék a szolgáltatást megfizethető áron.

Magbízási szerződéssel alkalmazott munkavállaló útján célszerű biztosítani a szolgáltatást.

4. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bővítés

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás iránt évek óta nagy az érdeklődés és csalódottan veszik tudomásul az igényt benyújtók, hogy várólista van és a sorra kerülésük akár 6-12 hónapot is igénybe vehet.

Jelenleg a szolgáltatás 80 db jelzőkészülékkel biztosított. Ehhez a készülékszámhoz 4 fő készenléti ügyeletes gondozót és 1 fő koordinátort alkalmaz az intézmény (40 készülékenként 2 fő szakképzett gondozót ír elő a jogszabály). A készenléti ügyeletesek hetente váltják egymást, egy ügyeleti héten egy gondozó teljesít szolgálatot.

A várakozók száma 25-29 fő közötti. A szolgáltatás bővítésénél érdemes lenne 40 készülékszámúval, azaz összesen 120 fő engedélyezett ellátotti számban gondolkodni, így elkerülhető lenne az életmentő készülékre való várakozás, vagy ha elő is fordulna, akkor az ideje nagyon lerövidülne.

A 40 készülékkel való bővítésnél 2 fő gondozót kellene pluszban készenléti ügyeletesként alkalmazni, de ennél az ellátotti létszámnál már indokolt lenne az egy időben való két fő készenléti ügyeletes alkalmazása, így kikerülhető lenne az a probléma, hogy az éles riasztás ideje alatt egy esetlegesen befutó újabb segítségnyújtásra nem tudnánk reagálni.

Szakmai Munkacsoport továbbgondolásra javasolt kérdései:

- Az idősek átmeneti ellátásának megfelelő, szakmailag magas színvonalú, a gondozottak részére előnyös feltételekkel történő szolgáltatás biztosítása a cél.
- A jogi szabályok és egyéb feltételek figyelembe vételével a lehető legrövidebb időn belül kerüljön sor a megoldásra.
- A jogszabályi, illetve az egészségügyi környezet változásai miatt a feladat ellátási szerződés megkötése lehet a legjobb és a leggyorsabb megoldás.

- A beérkezett szerződéses ajánlatok közül a javasolt partner kiválasztása a további tárgyalások mielőbbi megkezdése érdekében.
- A gondozóházi szolgáltatás jelenlegi telephelyén történő működésének megszüntetésének pontos időpontjának meghatározása.
- Hosszabb távú koncepció elkészítéséhez szükséges lakossági szükséglet felmérés.
- A képviselő-testületi ülésre javaslat elkészítése 2021. augusztus 31-ig.

Az I. Sz. Gondozási Központ gondozóházi szolgáltatásának felülvizsgálatával és a szolgáltatás koncepciójával kapcsolatos szakmai javaslat:

1. A járványhelyzetre való tekintettel az idősek átmeneti ellátásának megfelelő, szakmailag magas színvonalú, a gondozottak részére előnyös feltételekkel történő szolgáltatás biztosítása céljából a legrövidebb időn belül az ellátási szerződéses megkötése javasolt olyan szolgáltatóval, aki már jelenleg is rendelkezik a szolgáltatás működtetésének feltételeivel.
 2. A beérkezett ajánlatok közül a XI. kerületi Önkormányzat ajánlatát tartja a Szakmai Munkacsoport szakmailag a legmegfelelőbbnek, tekintettel arra, hogy az ellátottak elhelyezése saját fürdőszobával, teakonyhával felszerelt erkélyes kétágyas apartmanokban biztosított, az átmeneti ellátás nyújtására működési engedéllyel már rendelkezik és 4 fő elhelyezését vállalják.
- A Szakmai Munkacsoport további egyeztetést javasol a szolgáltatási díjjal kapcsolatosan.
3. Amennyiben a 4 főre kötendő megállapodás megkötése után további igények merülnének fel kerületi idősek esetében gondozóházi ellátásra, ebben az esetben további tárgyalásokat folytasson a fenntartó.
 4. Az ellátási szerződés előkészítésére és a Képviselő-testület elé terjesztésére javasolt időpont 2021. szeptember.
 5. Az ellátási szerződés megkötését követően az alapellátásra, illetve a gondozóházi szolgáltatás fejlesztésére készüljön intézkedési terv.
 6. Javasolt lakossági felmérés a szociális szolgáltatások fejlesztéséhez, hosszabb távú koncepció elkészítéséhez.

Budapest, 2021. július 27.

Polgármester: Jelzi, hogy dr. Gőr Csaba távozott a képviselő-testületi ülésről, majd ***zárt*** ülést rendel el.

Napirend 15./ pontja

Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány kuratóriumi tagjának lemondása, új tag választása

(írásbeli)

(Zárt ülés!)

Előterjesztő: Szabó Gyula
Alpolgármester

Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató

A napirendi pont tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

Napirend 16./ pontja

A II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. személyi ügyek

(írásbeli)

(Zárt ülés!)

Előterjesztő: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester

Előadó: dr. Silye Tamás
Jegyzői Igazgató

A napirendi pont tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

Napirend 17./ pontja

Díszpolgári cím adományozása

(írásbeli)

(Zárt ülés!)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

Napirend 18./ pontja

Bölcsődei felvétel ügyében hozott elutasító határozatok elleni jogorvoslatok elbírálása

(írásbeli)

(Zárt ülés!)

Előterjesztő: Kovács Márton
Alpolgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása ***zárt*** ülés keretében történt.

Napirend 19./ pontja

Döntés a Budapest, II. kerület Pozsonyi utca 16. szám alatti ingatlan tekintetében településrendezési cél megvalósítására vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról

(írásbeli)

(Zárt ülés!)

Előterjesztő: Szabó Gyula

Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella

Vagyonghasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 20./ pontja

Döntés a Budapest, II. kerület Kútföldi utca 1/A tetőtér 5. szám alatti lakás és pinceszinten elhelyezkedő teremgarázsban lévő gépkocsi-beálló tekintetében településrendezési cél megvalósítására vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról

(írásbeli)

(Zárt ülés!)

Előterjesztő: Szabó Gyula

Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella

Vagyonghasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 21./ pontja

Döntés a Budapest, II. kerület Érmelléki utca 1. szám alatti, Budapest II. kerület, belterület 12088 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról

(írásbeli)

(Zárt ülés!)

Előterjesztő: Szabó Gyula

Alpolgármester

Előadó: dr. Toók Gabriella

Vagyonghasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Napirend 22./ pontja

Budapest, II. kerület Máriaremetei út 224. szám, 51721. hrsz. alatti ingatlanon létesített Gyarmati Dezső Uszodával kapcsolatos ügyek

(írásbeli, pótkézbesítés)

(Zárt ülés!)

Előterjesztő: Órsi Gergely

Polgármester

Előadó: Órsi Gergely

Polgármester

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

Polgármester: Elmondja, elképzelhető, hogy a fellebbezésekre és a különböző hatósági ügyekkel szembeni fellebbezésekre tekintettel két testületi ülést tartanak majd szeptember hónapban.

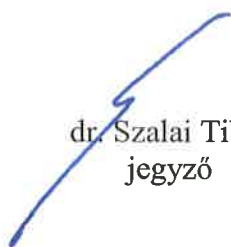
Megköszöni a Testület mai munkáját, s az ülést 16 óra 57 perckor bezárja.

Kmf.


Örsi Gergely
Polgármester




Kiss Roland
jkv.hitelesítő


dr. Szalai Tibor
jegyző




Makra Krisztina
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Bognár O.

