

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. augusztus 26-án, 10.00 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** **Órsi Gergely** polgármester, **Berg Dániel** alpolgármester, **Kovács Márton** alpolgármester, **Szabó Gyula** alpolgármester, **Besenyei Zsófia**, **dr. Biró Zsolt**, **dr. Csabai Péter**, **Csere István**, **Ernyey László**, **Gál Andrea**, **dr. Gór Csaba**, **Juhász Veronika Anna**, **Kiss Roland**, **Majoros András**, **Makra Krisztina**, **Némethy Béla**, **Perjés Gábor**, **Riczó Andrea**, **dr. Tompa János**, **Tóth Csaba Róbert** (képviselők)

**Távol van:** **dr. Varga Előd Bendegúz** alpolgármester

**Tanácskozási joggal jelen van:**

**dr. Szalai Tibor** jegyző

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

**Varga-Nagy Eszter** Közösségi Kapcsolatokért Felelős Igazgató, **Keszei Zsolt** Beruházási Igazgató, **Trummer Tamás** Épített Környezetért Felelős Igazgató-főépítész, **Vargáné Luketics Gabriella** Humánszolgáltatási Igazgató, **Ötvös Zoltán** Intézményirányítási Osztály vezetője, **dr. Láng Orsolya** Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője, **dr. Silye Tamás** Jogi Osztály vezetője

**Jelen vannak továbbá:**

**dr. Fábíán Árpád** a BUDÉP Kft. ügyvezető igazgatója, **Balláné Ludwig Dóra** a Budai Polgár ügyvezető igazgatója, **Szabó Gergely** a Budai Polgár szerkesztője

**Az ülés levezető elnöke:**

**Órsi Gergely** polgármester

**Polgármester:** Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

Elmondja, a járványhelyzet okán minden képviselő és résztvevő számára maszkok kerültek kiosztásra.

A jelenléti ív tanúsága szerint 20 képviselő jelen van. Távol van: dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármester. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: dr. Tompa János és dr. Csabai Péter képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**228/2020.(VIII.26.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület

megbízta dr. Tompa János és dr. Csabai Péter képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

**Polgármester:** Tájékoztatásul elmondja, rendkívüli ülés lévén nem tart polgármesteri beszámolót, de néhány dologról szeretne néhány szót ejteni.

A jelenlegi járványhelyzet kapcsán elmondja, fel kell készülni az előttünk álló időszak kihívásaira, hiszen ismét növekszik a fertőzöttek száma, mely további új megbetegedéseket eredményezhet. Megemlíti, a kerületben működő Átrium Színházban is találtak fertőzöttet, valamint Budapesten is újabb gócpontok alakultak ki.

Ezért tisztelettel kéri, mindenki tegye meg a szükséges óvintézkedéseket, tartsák be a megfelelő védőtávolságot, zárt helyiségben viseljenek maszkot és folyamatosan fertőtlenítsék kezeiket.

A járványra folyamatosan készülnek mind az idősellátás, mind az otthoni segítségnyújtás terén, mind pedig a szükséges védőeszközök raktározásával, beszerzésével.

A kerületi rendezvények megtartása ügyében az ÁNTSZ, illetve a Népegészségügyi Osztály iránymutatásait veszik figyelembe a maximális biztonság érdekében. Ennek kapcsán elmondja, a szeptember 6-ra tervezett nyárbúcsúztató fesztivált elhalasztják, tekintettel arra, hogy az zárt térben került volna megrendezésre.

A szabadtéri, kisebb létszámú rendezvények a megfelelő óvintézkedések betartása mellett kerülnek megrendezésre. A mai nap folyamán kezdődik a Pesthidegkúti Művészeti Fesztivál, melyre minden érdeklődőt szeretettel várnak.

Elmondja továbbá, hogy a járványügyi szabályok figyelembevételével szeptembertől elindul a „Tudsz már úszni” program, mely a II. kerületi óvodások úszásoktatását biztosítja. A programhoz két olimpiai bajnok és úszóiskolájuk is csatlakozott. Az esetlegesen felmerülő változásokról az óvodavezetők fogják tájékoztatni a szülőket.

A műanyagmentes július program keretében az Önkormányzat felhívta a figyelmet arra, hogy a pazarló műanyaghasználatot igyekezzen mindenki mellőzni.

Augusztus 7-én örömmel adták át a Fény utcai piacon a KultúrFényPontot, mely kiállítás továbbra is megtekinthető.

Felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy a „Fogadj örökbe egy közterületet” pályázat beadási határideje augusztus 31, így kéri a képviselőket, hogy erről minél szélesebb körben tájékoztassák a körzetükbe tartozó társasházakat és magánszemélyeket.

Ősszel újraindul a zöldhulladékgyűjtő-zsák akció, valamint a lomtalanításra is ősszel kerül sor, a szeptember 23-30. közötti időszakban. Ennek részleteiről a későbbiekben fognak pontos tájékoztatást adni.

A kerületben folyamatosak a kaszálások, így felkéri a képviselőket, amennyiben parlagfüvel, gyommal szennyezett területet látnak, azt feltétlenül jelezzék.

A köztisztaság kapcsán megemlíti, hogy a „Tiszta Buda” köztisztasági akció során közel 100 tonna hulladékot gyűjtöttek be.

### Napirend összeállítása

**Polgármester:** Elmondja, szeretné felvenni napirendre a helyszínen kiosztott, a „Kiállítás a közösségi egyeztetés mellett a Radetzky-laktanya átépítésével kapcsolatban” című előterjesztést, szeretné továbbá levenni napirendről az eredetileg kiküldött meghívón 6. számú napirendi pontként szereplő, „A Kolozsvári Tamás utcai Panoráma Sportközpont labdarúgó öltözőjének felújítása a Budapest Pályafejlesztési Program keretében” című előterjesztést és meghívón 7. számú napirendi pontként szereplő „A Budapest II. kerület, belterület 11658/12 és 11660/6 helyrajzi számú földrészletek telekalakítása, valamint a Közép-Budai Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosítása” című előterjesztést 4. számú napirendi pontként tárgyalni.

Az ismertetett változtatásokkal szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

### **Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat** **229/2020.(VIII.26.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

### **N a p i r e n d:**

- 1./ Kiállítás a közösségi egyeztetés mellett a Radetzky-laktanya átépítésével kapcsolatban (írásbeli, helyszíni)  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Órsi Gergely  
Polgármester
- 2./ Alapítványok támogatása a Költségvetési Bizottság döntései nyomán (írásbeli)  
**Előterjesztő:** Tóth Csaba Róbert  
Költségvetési Bizottság elnöke  
**Előadó:** Rudolfné Romváry Noémi  
Alpolgármesteri referens

- 3./ Javaslat a 2020. évi „Idősbarát Önkormányzati” díj pályázat benyújtására  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Vargáné Luketics Gabriella  
Humánszolgáltatási Igazgató
- 4./ A Budapest II. kerület, belterület 11658/12 és 11660/6 helyrajzi számú földrészletek telekalakítása, valamint a Közép-Budai Tankerületi Központtal kötött vagyongazdálkodási szerződés módosítása  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Ötvös Zoltán  
Intézményirányítási Osztály vezetője  
dr. Láng Orsolya  
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 5./ Javaslat a Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátsággal kötendő vagyongazdálkodási szerződés megkötésére  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Ötvös Zoltán  
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 6./ Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány alapító okiratának módosítása  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Silye Tamás  
Jogi Osztály vezetője
- 7./ Budai Polgár Kiadó, Tájékoztató és Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött szerződés módosítás  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Silye Tamás  
Jogi Osztály vezetője
- 8./ Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló 701-714/2004.(XII.16.) képviselő-testületi határozatokkal elfogadott koncepció felülvizsgálatának elindításáról  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Láng Orsolya  
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

- 9./ Döntés a 1026 Budapest, Lotz Károly u. 1. II. em. 2. szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jogról  
(írásbeli) *(Zárt ülés!)*  
**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Láng Orsolya  
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 10./ Javaslat a II. kerületi Egyesített Bölcsődék vezetői megbízására  
(írásbeli) *(Zárt ülés!)*  
**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Ötvös Zoltán  
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 11./ Bölcsődei felvétel ügyében hozott elutasító határozatok elleni jogorvoslatok elbírálása  
(írásbeli) *(Zárt ülés!)*  
**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Ötvös Zoltán  
Intézményirányítási Osztály vezetője

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

**Napirend 1./ pontja**

Kiállítás a közösségi egyeztetés mellett a Radetzky-laktanya átépítésével kapcsolatban (írásbeli, helyszíni)

**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** Örsi Gergely  
Polgármester

**Polgármester:** Elmondja, az előterjesztést az indokolja, hogy mind a mostani, mind az előző ciklusban is többször felmerült a Radetzky-laktanya sorsa, hiszen véleménye szerint egy világörökségi helyszínen, a Bem téren, egy épület pusztulása borzasztóan szomorú.

Többször, több fronton szólaltak fel már többen is azért, hogy ennek az épületnek a megóvása, megújítása, vagy akár a balesetveszély elhárítása kiemelten fontos.

Az év elején egyeztetések indultak a Radetzky-laktanya sorsáról, melyek a pandémiás helyzet miatt abbamaradtak. Nemrégiben azonban arról értesültek a Magyar Közlönyből, hogy kiemelt kormányzati beruházássá minősítették, így elvéve az önkormányzat maradék jogkörét arra vonatkozóan, hogy az épület sorsába, az épület megújulásával kapcsolatban az ott élők és az önkormányzat a maradék jogával élve bele tudjon szólni a beruházásba.

Azt szeretnék, ha egy ilyen beruházásra a környéken élők, az önkormányzat és természetesen a világörökségi és a műemléki szempontok maximális figyelembevételével kerülne sor.

Számára érthetetlen a kormányzati beruházással történő nyilvánítás, hiszen így gyakorlatilag minden építésügyi szabályozás alól kiveszi.

Ezért arról szól ez a határozati javaslat, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy ez egy transzparens, a környéken élők bevonásával és minden szakmai érvet figyelembe véve megvalósuló beruházás legyen.

Úgy véli, elfogadhatatlan, hogy a kerület maradék hatáskörét elvonva, az itt élőkkel és senkivel sem konzultálva nem tudják, hogy pontosan mikor, mi és hogyan fog történni.

Kéri a képviselők támogatását, majd megadja a szót Berg Dániel alpolgármesternek.

**Berg Dániel:** Úgy véli, mindenki számára elég sokkoló, ahogyan az elmúlt években lepusztult ez az épület.

Elmondja, ha a kormány magához vonja ezt a felelősséget, akkor a kormány felelőssége biztosítani, hogy az ott élők véleményét is figyelembe vegyék a kérdésben, valamint azt, hogy az épület műemlék jellege megóvásra kerüljön, illetve, hogy biztonságosan történjen az építkezés.

Ezért mind ő, mind a frakció maximálisan támogatják Polgármester urat és köszöni, hogy már előzőleg is felszólalt ebben a témában.

**Polgármester:** Megadja a szót dr. Tompa Jánosnak.

**dr. Tompa János:** Elmondja, szívéhez közel áll a laktanya, annál is inkább, mert ez az 5. budapesti utászezred laktanyája volt, melyet az 1838-as árvíz után a bécsi döntés alapján hoztak létre és 1840-ben épült.

Nem érti a laktanya épülete körül történeteket, hiszen többször volt műemlékké nyilvánítja és többször törölték már műemlék jellegét.

Ezért annak érdekében, hogy megmutassák, mennyire érdekelték a környéken lakók az épület sorsának alakulásában, aláírásgyűjtésbe kezdett a frakció, s ehhez kéri, hogy képviselőtársai is csatlakozzanak.

**Polgármester:** Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

**Ernyey László:** Úgy véli, az összes kerületi lakosnak, valamint az egész fővárosnak jót tesz majd, ha ez az épület elkészül. Itt nem is erről van szó, hanem inkább ennek a mikéntjéről. Elmondja, amennyiben Polgármester úr valóban szeretne egyeztetni a témában, akkor nem a képviselő-testületi ülést megelőzően egy órával kellene kézhez kapniuk az előterjesztést. A lakossággal történő folyamatos konzultációt támogatja, de szakmai döntést nem tud hozni, figyelembe véve azt, hogy egy nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásról van szó. Mivel nem volt elegendő idejük arra, hogy felkészüljenek a témában, ezért a frakció csak tartózkodni tud a szavazás során.

**Polgármester:** Elmondja, abban valóban egyetértenek, hogy ennek a műemléképületnek a megóvása, megújítása a kerület érdeke.

Itt nem pusztán a mikéntről van szó és nem pusztán arról szeretnének egyeztetéseket, nyilvánosságot, transzparenciát, hanem a miről is, hiszen az egyeztetéseket akkor lehet elkezdni, hogyha pontosan tudják azt, hogy ott mi történik.

Ha ez a helyszínen kiosztott előterjesztés meglepetésként érte Képviselő urat és emiatt nem tudott rá felkészülni, akkor egy picit gondoljon bele abba, milyen, amikor egy szombat délutáni Magyar Közlönyből értesül arról, hogy az épület sorsa gyakorlatilag zárt ajtók mögött dől el.

Hiszen a kiemeltté nyilvánítás azt jelenti, hogy gyakorlatilag minden létező szabály alól kikerül, mind a településképi, mind az OTÉK, mind a kerületi építési szabályzat alól.

Amennyiben van rá igény, akkor természetesen részletesen le fogják írni, hogy pontosan mivel jár egy kiemelt kormányzati beruházás.

Neki nem az a fontos, hogy hogyan valósul meg, mert természetesen ezek ügyis megvalósulhatnak, hogyha visszavonják a kiemelt beruházási státuszt.

Ha már abban van egyetértés, hogy a közösségi egyeztetés, a műemlékvédelmi szempontok figyelembe vétele a kerület, a környék érdeke közös ügy, akkor azon, hogy ez pontosan hogyan és miként történik, az egy állásfoglalás, abban legyenek egységesek.

Elismeri, lehetett volna az előterjesztés nem helyszíni, de nyilvánvalóan a Magyar Közlönyben történt megjelenés előtt is lehetett volna pár sort tájékoztatást írni arról, hogy kiemelt beruházássá szeretnék nyilvánítani.

Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

**Ernyey László:** Megjegyzi, ők is fontosnak tartják a lakossággal történő folyamatos konzultációt. A probléma az, hogy ennek a döntésnek a mikéntjét, a nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásoknak a menetét nem tudták időben megtekinteni.

**Polgármester:** Elmondja, egyetért Képviselő úrral, de a kiemelt beruházásokról ő sem tud többet.

Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

**Ernyey László:** Pontosítja, hogy a kiemelt beruházások jogi szabályozására gondolt.

**Polgármester:** Elmondja, a kiemelt beruházások jogi szabályait a képviselő-testület tagjai meg fogják kapni, különös tekintettel arra, hogy ez a mostani beruházásra milyen hatásokkal lehet.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**230/2020.(VIII.26.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület elengedhetetlennek tartja a Budapest II. kerület, Bem József téren található egykori Radetzky-laktanya átépítésével kapcsolatos döntéshozatali eljárás átláthatóságát, a hatástanulmányok, az előkészítő dokumentumok és tervek nyilvánosságra hozatalát.

A Képviselő-testület ragaszkodik ahhoz, hogy a Radetzky-laktanya átépítésével kapcsolatban a laktanya környékén élő vízivárosi polgárok véleményét meghallgassák és vegyék figyelembe.

A Képviselő-testület ragaszkodik ahhoz, hogy nemzeti kulturális örökségünk védelme kiemelt szempontként jelenjen meg a Radetzky-laktanya átépítése során, hiszen az épület nemzeti emlékezetünk része.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. szeptember 1.

(20 képviselő van jelen, 12 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

**Napirend 2./ pontja**

Alapítványok támogatása a Költségvetési Bizottság döntései nyomán (írásbeli)

**Előterjesztő:** Tóth Csaba Róbert

Költségvetési Bizottság elnöke

**Előadó:** Rudolfné Romváry Noémi

Alpolgármesteri referens

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.



**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**231/2020.(VIII.26.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület a Költségvetési Bizottság döntése nyomán 2020. évben a 3/2020.(II.28.) önkormányzati rendelet 9. sz. tábla 7. sor *Társadalmi szervezetek támogatása*” jogcím előirányzat terhére az alapítványi támogatások folyósítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Költségvetési Bizottság határozat száma	Alapítvány neve	2020. évi támogatás összege Ft
63/2020. (VIII.10.)	Pitypang Humán Szolgáltató Alapítvány	200 000
65/2020. (VIII.10.)	Szabó Magda Szellemi Örökségéért Alapítvány	60 000
67/2020. (VIII.10.)	Dr. Genersich Antal Alapítvány	550 000
69/2020. (VIII.10.)	Pasaréti Ferences Alapítvány	600 000
70/2020. (VIII.10.)	GyermekTér Szülői Alapítvány	265 000
72/2020. (VIII.10.)	AquaZona Alapítvány	250 000
73/2020. (VIII.10.)	Alberta Alapítvány	220 000

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

**Napirend 3./ pontja**

Javaslat a 2020. évi „Idősbarát Önkormányzati” díj pályázat benyújtására (írásbeli)

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** Vargáné Luketics Gabriella  
Humánszolgáltatási Igazgató

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**232/2020.(VIII.26.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat benyújtja az Emberi Erőforrások Minisztériumának és a Belügyminisztériumnak az Idősbarát Önkormányzati Díj alapításáról és adományozásáról szóló 58/2004.(VI.18.) ESzCsM-BM együttes rendelete alapján kiírt 2020. évi „Idősbarát Önkormányzati” díj pályázatot.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a pályázati anyag elkészítésére és a szükséges dokumentációk aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. szeptember 10.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

#### **Napirend 4./ pontja**

A Budapest II. kerület, belterület 11658/12 és 11660/6 helyrajzi számú földrészletek telekalakítása, valamint a Közép-Budai Tankerületi Központtal kötött vagyongazdálkodási szerződés módosítása

(írásbeli)

**Előterjesztő:** Örsi Gergely

Polgármester

**Előadó:** Ötvös Zoltán

Intézményirányítási Osztály vezetője

dr. Láng Orsolya

Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

#### **Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat** **233/2020.(VIII.26.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest II. kerület, belterület 11658/12 helyrajzi számú, 1025 Budapest, Batai lépcső 2-6. „felülvizsgálat alatt” megjelölésű, természetben 1025 Budapest, II. kerület, Batai lépcső 2-6. címen található, 8464 m<sup>2</sup> területű, „kivett középiskola” megnevezésű és a Budapest II. kerület, belterület 11660/6 helyrajzi számú, 1020 Budapest, Pasaréti út 011660/6 HRSZ „felülvizsgálat alatt” megjelölésű, természetben 1026 Budapest, II. kerület, Pasaréti út 199. címen található 1418 m<sup>2</sup> területű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanoknak a T-101085 számú Változási vázrajz szerinti telekalakításához, a telekalakítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez, valamint a telekalakítással megnövekedő területű Budapest II. kerület, belterület 11658/12 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának rendezéséhez úgy, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonjoga

- 8464/9882 tulajdoni arányban 1991. évi XXXIII. törvény eredeti jogcímmel utalással telekalakítás jogcímmel és
  - 1418/9882 tulajdoni arányban ingyenes tulajdonba adás eredeti jogcímmel utalással telekalakítás jogcímmel
- kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba azzal, hogy a

- a Magyar Állam javára bejegyzett elidegenítési tilalom az Önkormányzat 1418/9882 arányú tulajdoni hányadára,
- a Közép-Budai Tankerületi Központ javára bejegyzett vagyongazdálkodói jog az Önkormányzat 8464/9882 arányú tulajdoni hányadára átjegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásban.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy a telekalakítással megnövekedő területű Budapest II. kerület, belterület 11658/12 helyrajzi számú ingatlan 1418/9882 tulajdoni hányadát közfeladat ellátása céljából ingyenesen a Közép-Budai Tankerületi Központ használatába adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítás és a Budapest II. kerület, belterület 11658/12 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának rendezése ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges dokumentumok és nyilatkozatok aláírására, valamint a Közép-Budai Tankerületi Központtal kötendő ingyenes használati megállapodás megkötésére.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2020. december 31.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.  
 Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**234/2020.(VIII.26.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Közép-Budai Tankerületi Központtal a köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló, az önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingó vagyonra vonatkozó 2016. december 15. napján létrejött Vagyonkezelési Szerződést - a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal - módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2020. szeptember 30.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

## 2. Határozati javaslat melléklete

## VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről a

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**  
székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.  
képviseli: Órsi Gergely polgármester  
törzskönyvi száma: 735650  
adóigazgatási azonosító száma: 15735650-2-41  
KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01  
mint Átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről a

**Közép-Budai Tankerületi Központ**  
székhelye: 1027 Budapest Fő u. 80.  
képviseli: Hajnissné Anda Éva tankerületi központ igazgató  
adóigazgatási azonosító száma: 15835248-2-41  
ÁHTI azonosítószáma: 361406  
KSH statisztikai számjele: 15835248-8412-312-01  
mint átvevő (a továbbiakban: **Átvevő**)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

## 1. Előzmények

1. Felek rögzítik, hogy Önkormányzat és Átvevő között 2016. december 15. napján OU-2150/2016. számon nyilvántartott vagyonkezelési szerződés (a továbbiakban: **vagyonkezelési szerződés**) jött létre **vagyonkezelési feladat ellátását szolgáló ingatlanok, valamint az ingatlanokban található ingóságok ingyenes vagyonkezelésbe adása tárgyában, a vagyonkezelési szerződés 1. sz. mellékletében felsorolt ingatlanok vonatkozásában.** Felek rögzítik továbbá, hogy a **vagyonkezelési szerződés 2017. április 5. napján módosításra került a vagyonkezelési szerződés 1. sz. mellékletében felfelt adminisztrációs hiba kijavítása érdekében.**

2. A **vagyonkezelési szerződés** alapján az Önkormányzat 1/1 arányú, kizárólagos tulajdonát képező Budapest, II. kerület 54556 hrsz. alatt felvett, természetben 1028 Budapest, Községház u. 8. szám alatti ingatlanra Átvevő javára 82511/1/2017/17.01.27. szám alatt **vagyonkezelési jog** került bejegyzésre – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: **Nkt.**) 99/H. § (1) bekezdés alapján **ingyenesen – az ingatlan-nyilvántartásba.**

Felek rögzítik, hogy a köznevelési és szakképzési közfeladatok ellátásának megszervezésével kapcsolatos fenntartói döntések nyomán a jelen pontban körülírt ingatlan a továbbiakban nem az Átvevő köznevelési közfeladatainak ellátását szolgálja, ezért az Átvevő az ingatlant az Önkormányzat részére visszaadja, **vagyonkezelési jogáról lemond.**

3. Felek rögzítik, hogy Magyarország Kormánya a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében megvalósuló tanterem, tornaterem és tanuszoda beruházások előkészítésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 1281/2019. (VI.2.) Korm. határozatával döntött a Budapest II. kerületi Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnázium tanteremfejlesztéséről, továbbá a Budapest II. kerületi Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnázium tornacsarnoka megvalósításához szükséges ingatlanvásárlásról szóló 1214/2018. (IV.6.) Korm. határozattal biztosította a szükséges forrást, melynek keretében a tornacsarnok megvalósításához a Budapest II. kerület, belterület 11660/6 helyrajzi számú ingatlant a Magyar Állam ingyenesen az Önkormányzat tulajdonába adta.

A Magyarország Kormánya által támogatott tanteremfejlesztés és tornacsarnok megvalósításához az Önkormányzatnak az ingyenesen tulajdonba vett Budapest II. kerület, belterület 11660/6 hrsz-ú ingatlan területét hozzá kell esatólnia a szomszédos Budapest II. kerület, belterület 11658/12 hrsz-ú iskola-ingatlan területéhez. Ebből a célból az Önkormányzat szakértő földmérővel elkészítette a telekegyesítéstől szóló T-101085. sz. Változási Vázrajzot, amelyet az ingatlanügyi hatóság 800117/2/2020, 800512/3/2019 ügyiratszámú végleges határozatában engedélyezett. A T-101085. sz. Változási Vázrajz szerinti telekalakítással a Budapest II. kerület, belterület 11660/6 hrsz-ú ingatlan megszűnik, és teljes területe beolvad (egyesül) a Budapest II. kerület, belterület 11658/12 hrsz-ú ingatlanba, amellyel a Budapest II. kerület, belterület 11658/12 hrsz-ú ingatlan területe 9882 m<sup>2</sup>-re növekszik, művelési ága „kivett középiskola és lakóház, udvar” lesz.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (1) bekezdése értelmében a vagyonkezelői jog létesítésének jogszabályi feltételei nem állnak fenn – tekintettel arra, hogy a köznevelési feladat ellátása nem önkormányzati közfeladat –, ezért Felek a Képviselő-testület ...../2020.(.....) határozata alapján a telekalakítással megnövekedő területű Budapest II. kerület, belterület 11658/12 helyrajzi számú ingatlan 1418/9882 tulajdoni hányadának ingyenes használatba adásáról állapotodnak meg jelen módosítás szerinti változások ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetését követően külön kötendő megállapodásban.

4. Felek rögzítik, hogy az 1/2. pontban körilírt ingatlan vonatkozásában a vagyonkezelési szerződés II.1. pontját (A szerződés tárgya) jelen okirat aláírásával, az abban foglalt rendelkezések szerint egyező akaráttal módosítják.

## II. A szerződés módosítása

5. Felek a vagyonkezelési szerződés módosítása körében az előzményekre tekintettel az alábbiakban állapotodnak meg:

Felek a vagyonkezelési szerződés II.1. pontjának rendelkezéseit a jelen okirat aláírásával az alábbiak szerint módosítják:

*„II.1. Az Nkt. 99/H. § (1) bekezdése alapján 2017. január 1-jén az Átvevő ingyenes vagyonkezelésébe kerülnek az Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képező, jelen szerződés 1. számú mellékletében található táblázatban 1-14. sorszám alatti ingatlanok, a táblázat 5. oszlopában természetben megjelölt ingatlanrészek kivételével. Szerződő felek rögzítik, hogy a megjelölt ingatlanrészekben nem köznevelési alapfeladat ellátás történik, ezért ezen ingatlanrészek az Nkt. vonatkozó rendelkezési alapján nem kerülnek Átvevő vagyonkezelésébe.*

Felek az előzményekre tekintettel rögzítik továbbá, hogy a jelen okirat 1/2. pontjában megjelölt ingatlan a továbbiakban nem képezi a vagyonkezelési szerződés tárgyát. Erre figyelemmel a Felek a vagyonkezelési szerződést továbbá akként módosítják, hogy a vagyonkezelési szerződés (alapszerződés) 1. sz. „vagyonkezelésbe kerülő ingatlanok megjelölése” elnevezésű melléklete helyébe a jelen módosító okirat 1. sz. melléklete lép ugyanazzal az elnevezéssel.

6. A vagyonkezelési szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal maradnak hatályban.

## III. Ingatlan-nyilvántartási rendelkezések

7. A jelen okirat aláírásával Átvevő feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy vagyonkezelés jogcímen Átvevő javára, Budapest, II. kerület 54556 hrsz. alatt felvett, természetben 1028 Budapest, Község ház u. 8. szám alatti ingatlanra, 82511/1/2017/17.01.27. szám alatt határozatlan időtartamra bejegyzett vagyonkezelői jogot töröljék az ingatlan-nyilvántartásból. Felek kéri az illetékes ingatlanügyi hatóságot, hogy a nevezett ingatlanra vagyonkezelés jogcímen határozatlan időtartamra az Átvevő javára bejegyzett vagyonkezelői jogot az ingatlan-nyilvántartásból törölje szíveskedjen. (Törölési engedély).

8. A jelen okirat aláírásával Átvevő kifejezett, feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Budapest II. kerület, belterület 11658/12 hrsz-ú ingatlant érintő, az ingatlanügyi hatóság 800117/2/2020, 800512/3/2019 ügyiratszámú végleges határozatával engedélyezett T-101085. sz. Változási Vázrajz szerinti telekalakítás az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön, valamint az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest II. kerület, belterület 11658/12 hrsz-ú ingatlanra az Átvevő javára 82511/1/2017/17.01.27. határozatszámom bejegyzett vagyonekezelői jog az Önkormányzat tulajdonjogának rendezésével az Önkormányzat 8464/9882 aranyú tulajdoni hányadára átjegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba.

9. Felek megállapodnak, hogy a vagyonekezelői jog törlésének, illetve módosulásának ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséről Átvevő köteles gondoskodni, az ezzel kapcsolatosan felmerülő mindennemű földhivatali költséget Átvevő köteles viselni.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés módosítás tárgyát képező, a jelen okirat 1/2. pontjában megjelölt ingatlan Önkormányzat részére történő birtokátvételére - az ingatlanban található ingóságok tételes jegyzékével együtt - legkésőbb 2020. augusztus 31. napjáig - előre egyeztetett időpontban - a Felek által külön íven felvett jegyzőkönyv alapján kerül sor.

#### IV. Záró rendelkezések

10. Jelen szerződésmódosítás annak Felek általi aláírásának napján lép hatályba. Amennyiben a Felek a szerződést eltérő dátummal írják alá, a szerződés az azt utolsóként aláíró fél aláírásának napján lép hatályba.

11. Átvevő az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervekről, valamint a Klebelsberg Központtól szóló 134/2016. (VI. 10.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint központi költségvetési szerv, magyar illetőségű jogi személy.

Az Önkormányzat Magyarországon nyilvántartásba vett helyi önkormányzat, magyar illetőségű jogi személy.

12. Szerződő Felek jelen okirat szerkesztésére és ellenjegyzésére megbízzák és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során történő képviselőik ellátására meghatalmazzák dr. Maklári Róbert ügyvédet (székhely: 1052 Budapest, Károly krt. 22. II. ll. 1/9., KASZ: 3606-1922) amely képviselői díját és költségét Önkormányzat viseli. Felek kijelentik, hogy jelen szerződés aláírása részükről egyúttal dr. Maklári Róbert ügyvédnek történő meghatalmazás adását is jelenti, aki a meghatalmazást a jelen okirat ellenjegyzésével elfogadja.

13. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás időtartama alatt, valamint azt követően is, kölesönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény („Infotv.”), valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelet („GDPR”) rendelkezéseit.

Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen megállapodásuk szerinti együttműködés során személyes adatokat csak és kizárólag a jelen megállapodásuk teljesítéséhez szükséges mértékben kezelnek a másik Fél munkavállalóiról, közreműködőiről, illetve teljesítési segédjeiről. Ezeket az adatokat bizalmasan kezelik, és csak azon munkavállalóik, közreműködőik, illetve teljesítési segédjeik részére biztosítanak ezekhez hozzáférést, akik részére ez indokolt és szükséges. Harmadik felek részére egyebekben ezeket az adatokat az Infotv. keretei között teszik hozzáférhetővé. Felek egybehangzóan vállalják, hogy megtesznek minden olyan szükséges lépést, ideértve a megfelelő hozzájáruló nyilatkozatok beszerzését is, amely a személyes adatok jogszerű kezelése érdekében szükséges lehet.

Felek egybehangzóan rögzítik, hogy a GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pontja, továbbá a GDPR 6. cikk (1) bekezdés a), c) és e) alpontja alapján kifejezetten jogszerűnek tekintik mindazon személyes adataiknak a másik Fél általi kezelését, amely célból és mértékben ez az adatkezelés a jelen megállapodás teljesítéséhez a másik Félnek szükséges.

14. Jelen vagyonkezelési szerződés módosítást a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete ...../2020.(.....) határozatával elfogadta.

Jelen szerződés módosítást a Felek együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.

Jelen szerződés módosítás ..... eredeti példányban készült és 4 számozott oldalból áll, amelyből 2 példány benyújtásra kerül az ingatlanügyi hatósághoz, ... példány az Önkormányzatot, ... példány az Átvevőt, 1 példány az ellenjegyző ügyvédet illeti meg.

#### Mellékletek:

1. számú melléklet: vagyonkezelésbe kerülő ingatlanok megjelölése

Budapest, 2020. ....

.....  
**Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat**  
**Átadó/Önkormányzat**  
**képviseli**  
**Órsi Gergely**  
**polgármester**

.....  
**Közép-Budai Tankerületi Központ**  
**Átvevő**  
**képviseli**  
**Hajnissné Anda Éva**  
**tankerületi központ igazgató**

pénzügyileg ellenjegyzem:  
 Budapest, 2020. ....

pénzügyileg ellenjegyzem:  
 Budapest, 2020. ....

.....  
**Budapest Fővárosi II. kerületi Önkormányzat**  
**részéről**

.....  
**Közép-Budai Tankerületi Központ**  
**részéről**

Ellenjegyzem:  
 Budapest, 2020. ....

.....  
 jegyző

Készítettem és ellenjegyzem (kamarai azonosító szám: 36064922): Budapest, 2020. ....  
 napján

Sorszám	Köznevelési intézmény megnevezése	Ingatlan természetbeni elhelyezkedése	Ingatlan helyrajzi száma	Az Nkt. 74. § (4) bekezdésének hatálya alá nem tartozó, az Átrevő vagyonekezelésébe nem kerülő ingatlanrészlek természetbeni megjelölése
1.	Aldás Útcai Általános Iskola 1025 Budapest Aldás u. 1.	1025 Budapest Aldás u. 1.	Budapest II.ker. Belterület 15054 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba Sportpalya
2.	Budenz József Általános Iskola és Gimnázium 1021 Budapest Budenz J. u. 20/22.	1021 Budapest Labanc út 31.	Budapest II.ker. Belterület 10983 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba Budenz J. Alapítványi Gimnázium
3.	Csik Ferenc Általános Iskola és Gimnázium 1027 Budapest Medve u. 5/7.	1027 Budapest Medve u. 5.	Budapest II.ker. Belterület 13834/2 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba
4.	Fillér Útcai Általános Iskola 1022 Budapest Fillér u. 70/76.	1022 Budapest Fillér u. 70/76.	Budapest II.ker. Belterület 12192/2 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba
5.	II. Rákóczi Ferenc Gimnázium 1024 Budapest Keleti K. u. 37.	1022 Budapest Bimbó út 34-36.	Budapest II.ker. Belterület 12859/3 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba, II.ker.Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. helyiségei
6.	Klebelsberg Kuno Általános Iskola és Gimnázium 1028 Budapest Szabadság u. 23.	1028 Budapest Szabadság u. 23.	Budapest II.ker. Belterület 52168 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba, Fogorvosi rendelő
7.	Kodály Zoltán Enek-zenei Általános Iskola, Gimnázium és Zeneköznevelési Intézmény 1022 Budapest Marczibányi tér 1.	1022 Budapest Alvinci út 1.	Budapest II.ker. Belterület 13148/2 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba, Fogorvosi rendelő Szászorszép Óvoda



8.	Mónicz Zsigmond Gimnázium 1025 Budapest Törökvesz út 48-54.	1026 Budapest Gárdonyi Gréza út 11.	Budapest II.ker. Belterület 12543/20 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba
9.	Pitypang Utcai Általános Iskola 1025 Budapest Pitypang u. 17.	1025 Budapest Csatárka út 51.	Budapest II.ker. Belterület 15759/3 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba, főzőkonyha Pitypang Utcai Óvoda
10.	Remetekertvárosi Általános Iskola 1028 Budapest Máriaremetei út 71.	1028 Budapest Máriaremetei út 71.	Budapest II.ker. Belterület 50198 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba, sportpálya
11.	Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnázium 1026 Budapest Pasaréti út 191- 193.	1025 Budapest Batai lépcső 2-6.	Budapest II.ker. Belterület 11658/12 hrsz	Konyha, ebédlő, orvosi szoba
12.		1026 Budapest Fenyves u. 1.	Budapest II.ker. Belterület 11987/2 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba
13.	Törökvesz Úti Általános Iskola 1025 Budapest Törökvesz út 67.	1025 Budapest Törökvesz lejtő 67.	Budapest II.ker. Belterület 15458/2 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba
14.	Újlaki Általános Iskola 1023 Budapest Örömi u. 64.	1023 Budapest Lublóai u. 1.	Budapest II.ker. Belterület 15272 hrsz.	Konyha, ebédlő, orvosi szoba

**Napirend 5./ pontja**

Javaslat a Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátsággal kötendő vagyonekezelési szerződés megkötésére

(írásbeli)

**Előterjesztő:** Órsi Gergely

Polgármester

**Előadó:** Ötvös Zoltán

Intézményirányítási Osztály vezetője

**Polgármester:** Tájékoztatásul elmondja, az előterjesztéshez két cserelap került kiosztásra. Az előterjesztést a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság is már a cserelapok alapján tárgyalta, mely során támogatták a javaslatot.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített, cserelapokkal módosított előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**235/2020.(VIII.26.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátsággal - a Máriaremete-Hidegkúti Ökumenikus Általános Iskola (1028 Budapest, Községház u. 8., Budapest, II. kerület 54556 hrsz.) - köznevelési feladatainak ellátását szolgáló, az önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingó vagyonra vonatkozó Vagyonkezelési Szerződést - a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal - megkötöti.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a vagyonekezelési szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

(17 képviselő van jelen, 17 igen, egyhangú)

Határozati javaslat melléklete

**VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről a

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**  
székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.  
képviseli: Órsi Gergely Ferenc polgármester  
törzskönyvi száma: 735650  
adóigazgatási azonosító száma: 15735650-2-41  
KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01  
mint Átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről a

**Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság**  
székhelye: 9090 Pannonhalma, Vár 1.  
képviseli: Hortobágyi T. Círill főapát  
adóigazgatási azonosító száma: 19886662-2-08  
Nyilvántartási száma: 00001/2012-049  
KSH statisztikai számjele: 19886662-9491-559-08  
mint átvevő (a továbbiakban: **Átvevő**)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:**Preambulum**

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat** polgári kezdeményezésre a rendszerváltás kezdetén a kerület gyermekei számára alapította a **Máriaremete-Hidegkúti Ökumenikus Általános Iskolát**.

A **Máriaremete-Hidegkúti Ökumenikus Általános Iskola** vezetősége, az iskolát támogató szervezetek, a nevelőtestület, a szülői közösség saját identitása megőrzése érdekében azzal a kéréssel fordult a **Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság**hoz, hogy vegye át az iskola fenntartását, mert a Főapátságban látják azt a garanciát, hogy az iskola szellemisége, ökumenikus elkötelezettsége, identitása hosszú távon is biztosított. Az a döntés született ezért, a Főapátság vállalja a **Máriaremete-Hidegkúti Ökumenikus Általános Iskola** fenntartását, vállalja annak oktató-nevelő munkája erősítését, identitásának változatlan megőrzését.

Az **Önkormányzat** a szülők, illetve az iskola vezetősége egyetértési véleménye mellett támogatta a **Közép-Budai Tankerületi Központ** fenntartói jogának átadását a **Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság**nak és közfeladatának ellátásához a **Pannonhalmi Főapátsággal** a következő vagyongazdálkodási szerződést köti.

**I. Előzmények, jogszabályi háttér**

Átvevő a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 84. § (8) bekezdésében foglalt jogkörével élve 2020. február 10. napján megkereste a **Közép-Budai Tankerületi Központot**, mint a **Máriaremete-Hidegkúti Ökumenikus Általános Iskola** (1028

Budapest, Községház u. 8., Budapest, II. kerület 54556 hrsz.) jelenlegi fenntartóját a fenntartói jog átvétele céljából.

Az Nkt. 84. § (7) bekezdése alapján a tankerületi központ által fenntartott intézmény esetében a fenntartói jog átadásról az oktatásért felelős miniszter legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést. Az Nkt. 83. § (4) bekezdés értelmében a fenntartói jog átadására vonatkozó döntés előtt a fenntartónak be kell szereznie a vagyonkezelésben levő ingatlan tulajdonos önkormányzatának véleményét.

Az Nkt. 74. § (3) bekezdésében foglaltak szerint akkor adható át nevelési, nevelési-oktatási intézmény vallási, világnézeti szempontból elkötelezett nevelést, oktatást folytató fenntartó számára, ha az intézménybe beíratott kiskorú gyermekek, tanulók esetén a szülők, nagykorúság elérése esetén a tanulók több mint fele azt támogatja. Az e körben lefolytatott véleménynyilvánítási eljárás végeredményeként mind az iskolába beíratott tanulók szüleinek több mint fele, mind az alkalmazotti közösség több mint fele támogatta az átadást Átvevő részére. Ugyanezen jogszabályhely rendelkezései szerint az illetékes tankerületi központ akkor tehet javaslatot az oktatásért felelős miniszternek, hogy az intézmény átadásával egyidejűleg kössön köznevelési szerződést a vallási, világnézeti tekintetben elkötelezett nevelést-oktatást folytató fenntartóval, ha az iskola állami tulajdonban van, vagy a tulajdonos települési önkormányzat az átadásról döntött.

Átvevő 2020. március 16. napján kelt levelében kezdeményezte az Önkormányzatnál a Máriaremete-Hidegkúti Ökumenikus Általános Iskola (1028 Budapest, Községház u. 8., Budapest, II. kerület 54556 hrsz.) ingatlanára az ingyenes vagyonkezelési megállapodás megkötését a 2020/2021. tanévtől. A fenti előzmények alapján a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, valamint Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Polgármesterének 1/2020.(III.27.) normatív utasítása alapján a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva a Polgármester 124-126/2020.(V.15.) sz. határozataival döntött a Közép-Budai Tankerületi Központ fenntartói jogának Átvevő részére történő átadásának támogatásáról a Máriaremete-Hidegkúti Ökumenikus Általános Iskola vonatkozásában. A fenti jogszabályhely alapján a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva a Polgármester döntött továbbá arról, hogy a Máriaremete-Hidegkúti Ökumenikus Általános Iskola (1028 Budapest, Községház u. 8., Budapest, II. kerület 54556 hrsz.) ingatlanát ingyenes vagyonkezelésbe átadja Átvevőnek közfeladat ellátása céljából.

A Közép-Budai Tankerületi Központ TK/187/00641/2020. iktatószámom felterjesztett javaslata alapján az oktatásért felelős miniszter nevében eljáró köznevelésért felelős államtitkár a VIII/3290-2/2020/KOZNEVINT iktatószámú döntési táblázatában 14. sorszámon döntött a fenntartói jog átadásának engedélyezéséről. A döntésről a Klebelsberg Központ Elnöke 2020. május 26. napján kelt levelében tájékoztatta az érintetteket.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 3. § (1) bekezdés 19. pont c) alpontja értelmében vagyonkezelő az egyházi jogi személy a tevékenysége ellátásához szükséges nemzeti vagyon tekintetében. Az Nvt. 11. § (1) bekezdése alapján a vagyonkezelői jog - törvényben meghatározott kivétellel - vagyonkezelési szerződéssel jön létre. Az Nvt. 11. § (13) bekezdése szerint nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából adható vagyonkezelésbe.

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 10. § szerint egyházi jogi személy a bevett egyház, a bejegyzett egyház és a nyilvántartásba vett egyház, továbbá azok belső egyházi jogi személye. Az Átvevő a Magyar Katolikus Egyház belső egyházi jogi személye. Az Átvevő az Nkt. 4. § 14a. pontjában meghatározott köznevelési alapfeladatot lát el, amely az Nkt. 74. § (1) bekezdése alapján az állam által ellátandó köznevelési alapfeladat. Átvevő a feladatellátásban az Nkt. 32. § (2) bekezdése alapján vesz részt. Az Átvevő nyilatkozott, hogy köznevelési alapfeladatait a jelen szerződés tárgyát képező köznevelési intézményben ellátja.

A köznevelési feladat ellátását biztosító vagyon alatt az ellátott köznevelési feladathoz kapcsolódó valamennyi jogot és kötelezettséget, valamint ingó és ingatlan vagyont is érteni kell.

A szerződés tárgyát képező vagyonelemek vagyonekezelői joga gyakorlásának szabályait a Felek az alábbiak szerint állapítják meg:

## II. A szerződés tárgya

II.1. A Földhivatali Információs Rendszerről 2020. június 29. napján lekért nem hiteles tulajdoni lap másolat adatai alapján az Önkormányzat 1/1 arányú, kizárólagos tulajdonát képezi a Budapest, II. ker., 54556 hrsz. alatt felvett, 6478 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett általános iskola megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan), amely természetben 1028 Budapest, Községház u. 8. szám alatt található.

Az Ingatlanra a Közép-Budai Tankerületi Központ javára 82511/1/2017/17.01.27. szám alatt vagyonekezelői jog került bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba, egyebekben az Ingatlan per-teher-, és igénymentes. Az Önkormányzat a jelen okirat aláírásával tájékoztatja az Átvevőt, hogy a jelen szerződés tárgyát képező Ingatlan vonatkozásában a vagyonekezelői jog megszüntetéséről és törléséről a Közép-Budai Tankerületi Központtal megállapodott. Az Átvevő a tájékoztatást a jelen okirat aláírásával tudomásul veszi.

II.2 Felek a jelen okirat aláírásával az Nkt. 74 § (3) bekezdése, továbbá az Nvt. 11. § (1) és (13) bekezdései alapján ingyenes vagyonekezelői jogot alapítanak az Ingatlanon az Átvevő javára, amelynek következtében legkésőbb 2020. augusztus 31. napjáig az Átvevő ingyenes vagyonekezelésébe kerül az Önkormányzat 1/1 arányú, kizárólagos tulajdonát képező, II.1. pontban meghatározott Ingatlan annak minden helyiségével és részével.

II.3. Felek rögzítik, hogy az Átvevő vagyonekezelésébe kerülő Ingatlanban jelenleg a Közép-Budai Tankerületi Központ van birtokon belül, aki az Ingatlan birtokának átruházására legkésőbb 2020. augusztus 31. napjáig a II.1. pontban hivatkozott megállapodásban kötelezettséget vállalt. Átvevő a fentieket a jelen okirat aláírásával tudomásul veszi.

II.4. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés tárgyát képező, a jelen okirat II.1. pontjában megjelölt Ingatlan Átvevő részére történő birtokátruházására – az Ingatlanban található ingóságok tételes jegyzékével együtt - legkésőbb 2020. augusztus 31. napjáig – előre egyeztetett időpontban – a Felek által külön íven felvett jegyzőkönyv alapján kerül sor.

### III. Ingatlan-nyilvántartási rendelkezések

III.1. Az Átvevő a II.1. pontban körülírt Ingatlanra vonatkozó vagyonkezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztesheti.

III.2. Az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a II.1. pontban megjelölt Ingatlanra az Átvevő javára vagyonkezelés jogcímén határozatlan időtartamra ingyenes vagyonkezelői jog kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.

III.3. Felek jelen szerződés aláírásával együttesen kérik Budapest Főváros Kormányhivatala XI. kerületi Hivatalát, hogy az Átvevő javára a II.1. pontban megjelölt Ingatlanra vagyonkezelés jogcímén határozatlan időtartamra ingyenes vagyonkezelői jogot jegyezzen be az ingatlan-nyilvántartásba.

III.4. Az Átvevő a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 10. §-a alapján a Magyar Katolikus Egyház belső egyházi jogi személye, magyar illetőségű jogi személy. Az Átvevő teljes személyes illetékmentességben részesül az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

III.5. Az Önkormányzat Magyarországon nyilvántartásba vett helyi önkormányzat, magyar illetőségű jogi személy. Jelen vagyonkezelési szerződést Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete ..... számú határozatával jóváhagyta.

III.6. Jelen szerződés megkötéséhez további személy hozzájárulására, harmadik személy felhatalmazására nincs szükség. Felek megállapodnak, hogy a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről, valamint annak esetleges módosításáról, törléséről az Átvevő köteles gondoskodni, az ezekkel kapcsolatosan felmerülő földhivatali költségeket az Átvevő köteles viselni.

### IV. Felek jogai és kötelezettségei

IV.1. Az Átvevő ingyenes vagyonkezelői jogának fennállása alatt a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyont az Önkormányzat nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, bérbe nem adhatja.

IV.2. Az Átvevő a vagyonkezelésében lévő Ingatlan használatát tanítási időn kívül és az Átvevő fenntartásában és működtetésében lévő köznevelési intézmények Pedagógiai Programjaiban, szervezeti és működési szabályzataiban, házirendjeiben, valamint az Átvevő szervezeti és működési szabályzatában meghatározott feladatok ellátásának zavarása nélkül önkormányzati, helyi közösségi és kulturális, valamint sport rendezvények lebonyolítása céljából külön megállapodás alapján ingyenesen biztosítja a tulajdonos Önkormányzat számára. Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat az ingyenes használat során a rendezvények lebonyolításához harmadik személy közreműködését igénybe veheti, akinek magatartásáért, mint sajátjáért felel. A megállapodás megkötéséhez szükség van az érintett köznevelési intézmény vezetőjének előzetes véleményére. Az Önkormányzat az Ingatlan ingyenes használatára jogosult különösen a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló

1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 44/D. §-ában előírt alternatív napközbeni ellátás keretében megszervezett nyári nappali felügyelet kötelező feladat ellátása érdekében.

IV.3. Az Átvevő tudomásul veszi, hogy a jelen szerződéssel a gyermekétkeztetéshez, valamint a szünidei gyermekétkeztetéshez, továbbá az iskola-egészségügyi ellátásához szükséges ingó és ingatlan vagyon is az Átvevő részére átadásra kerül, így vagyonkezelői feladatai ellátása során ezeket a feladatokat – különösen a Gyvt. 21/A. és 21/C. §-ában előírt feladatokat – köteles ellátni. Ennek keretében az Átvevő köteles megszervezni és biztosítani a Gyvt. 21/A. és 21/C. §-ában meghatározott gyermekétkeztetést, illetve szünidei gyermekétkeztetést, továbbá az iskola-egészségügyi ellátást, ideértve az étkezési térítési díjak beszedését.

IV.4. Az Átvevő köteles biztosítani az étel, valamint a IV.3. pontban rögzített feladatokhoz szükséges egyéb eszközök szállítását végző gépjárművek részére a köznevelési intézmény udvarára történő behajtást és a szállítás idejére parkolóhelyet.

IV.5. Az Átvevő biztosítja, hogy az Önkormányzat az önkormányzati, helyi közösségi, kulturális célú hirdetőményeit az Ingatlanban a közösen meghatározott helyen és módon, az Átvevő által meghatározott időtartamban kifüggesztheti.

IV.6. Az Átvevőt a vagyonkezelésében lévő vagyonnal kapcsolatban megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvezetési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy

- a) a vagyont nem idegenítheti el, valamint - jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével - nem terhelheti meg,
- b) a vagyont biztosítékkul nem adhatja,
- c) a vagynon osztott tulajdont nem létesíthet,
- d) a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át és nem terhelheti meg, valamint
- e) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyonkezelésében lévő vagyonra vonatkozóan hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati joghoz, vezetékjoghoz vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjoghoz történő hozzájárulást.

Az Átvevő a vagyonkezelésében lévő vagyont a központi berendezésekkel és felszerelésekkel együtt rendeltetésszerűen, a vagyonkezelési szerződésnek, a meghatározott hasznosítási célnak, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyonra vonatkozó biztonsági előírások betartásával, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal, mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni, használni, és hasznait szedni.

IV.7. Amennyiben az Átvevő a vagyonkezelésében lévő vagyon használatát másnak átengedi, a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel.

IV.8. Az Átvevő viseli a vagyonkezelésében lévő vagyonnal összefüggő rendeltetésszerű használatból eredő költségeket, közterheket, díjakat, gondoskodik a vagyonvédelemről. Az

Önkormányzat tájékoztatja Átvevőt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, és az Átvevő vagyonkezelésébe adott Ingatlan és az abban található ingó vagyon az Uniqa Biztosító Zrt-nél 2020. december 31. napjáig rendelkezik vagyon- és felelősségbiztosítással (szerződő fél: Közép-Budai Tankerületi Központ). A biztosítás díja a jelen naptári évre a szerződő fél által megfizetésre került. Felek megállapodnak, hogy a vagyon biztosításának kötelezettsége 2020. szeptember 1. napjától az Átvevőt terheli, erre tekintettel az Átvevő kötelezettséget vállal arra, hogy a 2020. szeptember 1. – 2020. december 31. közötti időszakra megfizetett biztosítási díj összegével 2020. október 31. napjáig a Közép-Budai Tankerületi Központtal pénzügyileg elszámol. Felek megállapodnak, hogy biztosítási szerződésben bekövetkező jogutódlás tényét Átvevő köteles bejelenteni az Uniqa Biztosító Zrt. felé, 2021. január 1. napjától – illetve ha a biztosítási szerződés ezen időpontig bármely okból megszűnik, akkor a szerződés megszűnését követő naptól – az Átvevő köteles a részére vagyonkezelésbe adott ingatlan és ingó vagyon vonatkozásában biztosítási szerződést kötni és annak díját a biztosítónak megfizetni és ennek megtörténtéről az Önkormányzatot írásban tájékoztatni.

IV.9. Az Átvevő felelős az Ingattal kapcsolatban a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért.

IV.10. Az Átvevő köteles teljesíteni a vagyonkezelésében lévő vagyonnal kapcsolatban a jogszabályokban, valamint a vagyonkezelési szerződésben előírt nyilvántartási, adatszolgáltatási, beszámolási és elszámolási kötelezettségeket.

IV.11. A vagyonkezelésre átadott eszközöket az Átvevő az Önkormányzat tulajdonaként, elkülönítetten köteles nyilvántartásba venni, azokról főkönyvi és analitikus nyilvántartást köteles vezetni. Az amortizációt az Átvevő Számviteli Politikájában rögzített leírású kulcsok alapján kell elszámolni. Az Átvevő köteles az Önkormányzat részére évente, tárgyévét követően január 31. napjáig – írásban adatot szolgáltatni az eszközök bruttó értékében történt változásról, az elszámolt értékcsökkenésről, valamint főkönyvi számonként a tárgyév végén meglévő állomány bruttó értékéről, és halmozott értékcsökkenéséről. A leltározást a vonatkozó jogszabályi előírások szerint az Átvevő végzi.

IV.12. A selejtezést 500.000 Ft egyedi bekerülési érték alatti eszközök esetén az Átvevő saját hatáskörben elvégezheti, amelynek megtörténtéről 30 napon belül értesítést kell küldeni az Önkormányzat részére. Az 500.000 Ft egyedi bekerülési érték feletti eszközök esetén a selejtezést – az Átvevő javaslata alapján – az Önkormányzat végzi. Az Átvevő gondoskodik a selejtezésre javasolt vagyontárgyak elkülönítéséről, a szükséges szakértői vélemények beszerzéséről.

IV.13. A vagyonkezelésbe adott vagyont, annak értékét és változásait az Átvevő nyilvántartja. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését is. A nyilvántartási adatok – a minősített adat védelméről rendelkező jogszabályok szerinti minősített adat kivételével – nyilvánosak.

IV.14. A nyilvántartás kiindulási értéke az Önkormányzat által megadott érték. Az érték nyilvántartástól a kis értékű tárgyi eszközök esetében lehet eltekinteni.

IV.15. Az Átvevő a vagyonkezelésében lévő vagyont érintő lényeges változásokat, a változás észlelésétől számított 5 munkanapon belül köteles jelenteni az Önkormányzatnak.



IV.16. Az Átvevő köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni az Ingatlan részét, vagy egészét fenyegető veszélyről és a beállott kárról, továbbá a tudomására jutott minden olyan tényről, adatról, körülményről, amely a vagyon rendeltetészerű, zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, valamint arról, ha öt jogai gyakorlásában harmadik személy akadályozza.

IV.17. Az Átvevő saját költségén köteles a veszély elhárítása, a kárenyhítés, valamint a vagyon romlásának megakadályozása érdekében haladéktalanul intézkedni, és viselni annak terheit. A rendes gazdálkodást meghaladó körülmény következtében beálló kár, vagy vis maior helyzet utáni helyreállítási költségek viseléséről külön, eseti megállapodásban egyezik meg az Átadó és az Átvevő.

IV.18. A IV.16. pontban az Átvevő számára meghatározott intézkedések elmaradása vagy késedelme miatt bekövetkezett kárt, illetve költségnövekedést is az Átvevő köteles viselni.

IV.19. Az Átvevő felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetészerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése az Átvevő kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottjai, ügyfelei, az intézményben tanulók vagy az érdekkörében eljáró személyek magatartására vezethető vissza. Nem terheli a kártérítési kötelezettség, ha bizonyítja, hogy az adott helyzetben olyan magatartást tanúsított, ami a közvagyon használójától elvárható volt.

IV.20. Az Önkormányzat az Átvevőtől követelheti a vagyonkezelésbe adott vagyon rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatának megszüntetését. Ha az Átvevő a rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatot – az Önkormányzat felhívása ellenére – tovább folytatja, az Önkormányzat kártérítést követelhet.

IV.21. Az Átvevő gondoskodik a vagyonkezelésében lévő vagyon értékének, állagának megővéséről, folyamatos jókarban-tartásáról, a szükséges felújítások, pótlások, cserék kivitelezési munkálatainak elvégzéséről, elvégeztetéséről, így az Ingatlanban lévő központi berendezések, az ezekhez csatlakozó vezetékhálózatok működőképes állapotának biztosításáról, az átvételkorinak megfelelő szinten tartásáról.

IV.22. Átvevő a IV.21. pontban foglaltakat meghaladó beruházásokat, nagyobb volumenű felújításokat költségvetésének keretei között, valamint pályázatokból nyert források terhére véghez.

IV.23. Önkormányzat és Átvevő a jelen szerződés hatálya alá tartozó vagyon értékének növelésével, állagának javításával összefüggésben kiírásra kerülő pályázatokon történő eredményes részvétel érdekében egymást segítve, szorosán együttműködik.

IV.24. Felek megállapítják, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109.§ (6) bekezdésének rendelkezései a kezelt vagyon vonatkozásában nem alkalmazandóak. Tekintettel arra, hogy az Átvevő közfeladatot lát el, ezért az Önkormányzat a vagyon felújításának, pótlólagos beruházásainak minimális mértékét külön nem írja elő, e feladatoknak az Átvevő a IV.21. pont rendelkezései szerint eljárva tesz eleget.

IV.25. Az Átvevő a saját költségén az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján jogosult a vagyonkezelésében lévő ingatlant átalakítani, a falak, a mennyezet, vagy a padlózat megbontásával, tárgyaknak azokhoz történő rögzítésével járó műveletet, valamint értéknövelő beruházást elvégezni, mely sem ráépítés, sem egyéb jogcímen közös tulajdont nem keletkeztet. Felek megállapodnak az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélye nélkül is elvégezhető felújításokról, az Átvevő tárgyévét követő év január 31. napjáig ad az Önkormányzat részére írásbeli tájékoztatást.

IV.26. A beruházás, felújítás értékét az Átvevőnek bizonylatokkal kell igazolnia és azokról a IV.11. pont szerint kell adatot szolgáltatnia, illetve évente minden év január 31. napjáig írásban be kell számolnia az Önkormányzatnak. Az Átvevő az elvégzett felújítás, átalakítás, beruházás költségeinek megtérítésére sem a szerződés hatálya alatt, sem pedig annak megszűnését követően az Önkormányzattal szemben igényt nem támaszthat.

IV.27. Az Átvevő az ingatlanban riasztórendszert, telefonos és számítógépes hálózatot építhet ki az emeletek összekötésével együtt. Erről előzetesen köteles az Önkormányzatot írásban tájékoztatni. Az Átvevő az ebből fakadó költségeinek megtérítésére sem a szerződés hatálya alatt, sem pedig annak megszűnését követően az Önkormányzattal szemben igényt nem támaszthat.

IV.28. Az Átvevő jogosult az ingatlant saját berendezéseivel ellátni, e berendezések felett szabadon rendelkezhet, és a szerződés megszűnése esetén ezeket saját tulajdonaként elszállíthatja, köteles azonban az eredeti állapotot a szerződés megszűnésekor saját költségén helyreállítani.

IV.29. Az Önkormányzat az Ingatlanban lévő, az Átvevő tulajdonát képező vagyontárgyakért felelősséget nem vállal.

IV.30. Az Önkormányzat tulajdonában maradó, az Átvevő vagyonkezelésébe adott, a köznevelési feladat ellátásához véglegesen feleslegessé vált, 500.000 Ft egyedi bekerülési értéket meghaladó vagyont – ideértve a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközöket is – 30 napon belül köteles az Önkormányzat részére visszaadni, aki köteles azt visszavenni. Az 500.000 Ft egyedi bekerülési értéket meg nem haladó vagyontárgyak selejtezését követően a leselejtezett vagyontárgyak elhelyezéséről az Átvevő köteles gondoskodni. Az Átvevő a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközök kivételével az egyéb vagyont rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles visszaadni a szerződés megszűnésekor az Önkormányzatnak.

IV.31. Az Önkormányzat, mint tulajdonos évente legalább egy alkalommal, a nevelő-oktató munka, illetve az Átvevő működésének zavarása nélkül, előzetes értesítés alapján ellenőrizheti a vagyonkezelésbe adott önkormányzati vagyonnal való gazdálkodást, a vagyon rendeltetésszerű használatát.

Az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselője jogosult

a) az Átvevő vagyonkezelésében lévő Ingatlan területére, illetve az Átvevő által használt irodai és egyéb célú helyiségekbe belépni és ott tartózkodni az Átvevő képviselőjének jelenlétében,

b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni,

c) az Átvevő arra felhatalmazott alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni,

d) az átadott ingó vagyontárgyak meglétét és állapotát ellenőrizni.

Az Önkormányzat az ellenőrzés megállapításairól értesíti az Átvevőt, továbbá, amennyiben megállapításai annak hatáskörét érintik, az Állami Számvevőszéket is.

## V. Közművek

V.1. Felek megállapodnak abban, hogy a vagyonkezelésbe kerülő Ingatlan tekintetében Átvevő a mérőórákat a birtokba adást követő 15 napon belül átírítja saját nevére, és ezt az Átadó képviselője, vagy az általa kijelölt személy fele igazolja.

V.2. Az átírás alapja a Felek képviselői által az erre felhatalmazott személyek együttes közreműködésével, a birtokátruházás alkalmával felvett mérőóra állást rögzítő jegyzőkönyvek.

V.3. Felek a vagyonkezelésbe adott Ingatlan tekintetében megállapodnak abban, hogy a közüzemi számla átvételének időpontjától függetlenül az Átvevő a birtokátruházást követően keletkezett díjak viselésére köteles.

## VI. A szerződés megszűnése

VI.1. Jelen szerződés annak Felek általi aláírásának napján lép hatályba Jelen vagyonkezelési szerződést Felek 2020. augusztus 31. napjától határozatlan időtartamra kötik.

A szerződés megszűnik, ha:

- a) az Átvevő megszűnik,
- b) az Átvevő feladatellátási kötelezettsége megszűnik,
- c) az állami köznevelési feladat ellátása a vagyonkezelésbe adott Ingatlanban megszűnik,
- d) azt a Felek közös megegyezéssel megszüntetik.
- e) azt bármelyik Fél felmondja (rendes felmondás).

VI.2. Felek bármelyike jogosult a jelen szerződést a másik Félhez intézett egyoldalú nyilatkozattal indoklás nélkül felmondani (rendes felmondás) az iskolai, oktatási tanév utolsó napjára. Annak érdekében, hogy a Feleknek megfelelő mértékű felmondási idő álljon rendelkezésére, a Felek megállapodása alapján a felmondást tartalmazó nyilatkozatot a másik Félnek, az iskolai, oktatási tanév utolsó napját megelőző naptári év december 31. napjáig kézbesíteni kell.

VI.3. Az Átvevő a vagyonkezelői joga megszűnése esetén, a megszűnés napjától számított 60 napon belül köteles az Ingatlant elhagyni, a saját tulajdonát képező ingóságoktól kiüríteni és az Ingatlant, valamint a vagyonkezelésébe adott, a vagyonkezelés megszűnése időpontjában meglévő ingóságokat rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére visszaadni.

VI.4. Amennyiben az Átvevő az Ingatlant az előírt határidőig nem hagyja el, az Önkormányzat jogosult azt birtokba venni, az Átvevőnek az Ingatlanban található ingóságairól két tanúval hitelesített leltárt készíteni, és az Átvevőt az ingóságok 8 napon belüli elszállítására írásban felszólítani.

VI.5. Amennyiben az Átvevő az írásbeli felszólítását követő 8 napon belül nem szállítja el ingóságait, az Önkormányzat jogosult az Átvevőnek az Ingatlanban lévő vagyontárgyait az Átvevő költségén elszállíttatni és megfelelő helyen történő raktározásáról az Átvevő költségén gondoskodni.

VI.6. A vagyonkezelési szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén az Átvevő cserelhelyiségre, vagy bármilyen kártalanításra nem tarthat igényt.

VI.7. A vagyonkezelési szerződés megszűnése esetén a vagyonkezelői jognak az ingatlan-nyilvántartásból való törléséről az Átvevő köteles gondoskodni azzal, hogy amennyiben ezen kötelezettségét a jog megszűnésétől számított 15. napon belül a földhivatalnál széljeggyel igazolható módon nem kezdeményezi, úgy annak törlése iránt a határidő leteltét követően az Atadó jogosult.

## VII. Egyéb rendelkezések

VII.1. A jelen szerződést a Felek írásban jogosultak közösen módosítani vagy kiegészíteni.

VII.2. A jelen szerződéssel kapcsolatban a Felek által kapcsolattartásra kijelölt személyek:

az Önkormányzat részéről:

Név, beosztás: Ötvös Zoltán osztályvezető

Levelezési cím: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

Email cím: [otvos.zoltan@masodikkerulet.hu](mailto:otvos.zoltan@masodikkerulet.hu)

Telefon: +36 30 560 3932

az Átvevő részéről:

Név, beosztás: Zsoldosné Pongrácz Petra

Levelezési cím: 9090 Pannonhalma, Vár 1.

Email cím: [zsoldospetra@osb.hu](mailto:zsoldospetra@osb.hu)

Telefon: +36 30 394 8727

VII.3. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat vagy nézetkülönbségeket tárgyalások útján rendezik.

VII.4. A jelen szerződésben nem, vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvt. és a vonatkozó jogszabályok előírásai az irányadók.

VII.5. Szerződő Felek jelen okirat szerkesztésére és ellenjegyzésére megbízzák és az ingatlan-nyilvántartási eljárás során történő képviselőjük ellátására meghatalmazzák dr. Maklári Róbert ügyvédet (székhely: 1052 Budapest, Károly krt. 22. II. lh. I/9., KASZ: 36064922) amely képviselő díját és költségét az Önkormányzat viseli. Felek kijelentik, hogy jelen szerződés aláírása részükről egyúttal dr. Maklári Róbert ügyvédnek történő meghatalmazás adását is jelenti, aki a meghatalmazást a jelen okirat ellenjegyzésével elfogadja.

VII.6. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás időtartama alatt, valamint azt követően is, kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény („Infotv.”), valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelet („GDPR”) rendelkezéseit.

Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen megállapodásuk szerinti együttműködés során személyes adatokat csak és kizárólag a jelen megállapodásuk teljesítéséhez szükséges mértékben kezelnek a másik Fél munkavállalóiról, közreműködőiről, illetve teljesítési segédjeiről. Ezeket az adatokat bizalmasan kezelik, és csak azon munkavállalók, közreműködők, illetve teljesítési segédjeik részére biztosítanak ezekhez hozzáférést, akik részére ez indokolt és szükséges. Harmadik felek részére egyebekben ezeket az adatokat az Infotv. keretei között teszik hozzáférhetővé. Felek egybehangzóan vállalják, hogy megtesznek minden olyan szükséges lépést, ideértve a megfelelő hozzájáruló nyilatkozatok beszerzését is, amely a személyes adatok jogszerű kezelése érdekében szükséges lehet.

Felek egybehangzóan rögzítik, hogy a GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pontja, továbbá a GDPR 6. cikk (1) bekezdés a), c) és e) alpontja alapján kifejezetten jogszerűnek tekintik mindazon személyes adataiknak a másik Fél általi kezelését, amely célból és mértékben ez az adatkezelés a jelen megállapodás teljesítéséhez a másik Félnek szükséges.

Jelen szerződést a Felek együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.

A szerződés ... eredeti példányban készült és 11 számozott oldalból áll, amelyből 2 példány benyújtásra kerül az ingatlanügyi hatósághoz, ... példány az Önkormányzatot, ... példány az Átvevőt, 1 példány az ellenjegyző ügyvédet illeti meg.

Budapest, 2020. ....

.....  
**Budapest Főváros II. Kerületi  
 Önkormányzat**  
**Átadó/Önkormányzat**  
**képviseli**  
**Órsi Gergely Ferenc polgármester**

.....  
**Magyar Bencés Kongregáció**  
**Pannonhalmi Főapátság**  
**Átvevő**  
**képviseli**  
**Hortobágyi T. Cirill főapát**

pénzügyileg ellenjegyzem:  
 Budapest, 2020. ....

pénzügyileg ellenjegyzem:  
 Budapest, 2020. ....

.....  
**Budapest Fővárosi II. Kerületi  
Önkormányzat  
részéről**

.....  
**Magyar Bencés Kongregáció  
Pannonhalmi Főapátság  
részéről**

Ellenjegyzem:  
Budapest, 2020. ....

.....  
jegyző

Készítettem és ellenjegyzem (kamarai azonosító szám: 36064922): Budapesten, 2020.  
..... napján

**Napirend 6./ pontja**

Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány alapító okiratának módosítása  
(írásbeli)

**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** dr. Silye Tamás  
Jogi Osztály vezetője

**Polgármester:** Megadja a szót Majoros Andrásnak.

**Majoros András:** Elmondja, körzeti képviselőként rendszeresen kap megkereséseket arra vonatkozóan, hogy a Széll Kálmán tér, illetve újabban a Mechwart liget környékén is aggódnak a kerületi lakosok a közbiztonság állapota miatt.

Mivel gyakorlatilag egész nyáron kint voltak a terepen a Momentum Mozgalom II. kerületi helyi szervezetével, sajnos személyesen is megtapasztalhatták ezt a Széll Kálmán téren, ahol az aktivistáikat többször érte nemcsak verbális, hanem fizikai inzultus is, de ez szerencsére személyi sérüléssel nem járt.

Tisztában van azzal, hogy a közbiztonsági problémák megoldása elsődlegesen a Magyar Kormány, illetve a Belügyminisztérium irányítása alatt lévő rendőrségnek lenne a feladata, mégis sokak kérését tolmácsolva arra kéri Polgármester urat, hogy az önkormányzat vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a rendőrséggel, a fővárossal, illetve a szomszédos kerületekkel együttműködve hogyan lehetne állandó rendőri, városrendészeti, polgárőri jelenlétet biztosítani a kerület legforgalmasabb terein.

**Polgármester:** Képviselő úr közbiztonsággal összefüggő észrevételére reagálva elmondja, a problémát természetesen ők is észlelik.

Erre vonatkozóan a városrendészettel és a rendőrséggel elindult egy egyeztetés. A probléma megoldását egy széleskörű együttműködésben szeretnék megvalósítani, így akinek bármilyen javaslata van ehhez, azt nagyon szívesen fogadják.

Hozzáteszi, a városrendészet munkatársai folyamatosan járőröznek és minden állampolgártól, illetve képviselőtől beérkező jelzést továbbítanak a rendőrségnek.

Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**236/2020.(VIII.26.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület, mint a Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány alapítója alapítói határozattal úgy dönt, hogy az Alapítvány jelenleg hatályos Alapító Okiratában az alábbi módosítás átvezetését elfogadja:

Az Alapító Okirat 7.6./ pontjában szereplő „Az alapítvány képviselése” rész az alábbiak szerint módosul:

*Az alapítvány képviselését harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt Dr. Magyar György elnök a kuratóriumi tagok közül vagy Farkas Alpár Andrással, vagy Dr. Bárándy Gergely Péterrel együttesen látja el, valamint Dr. Magyar György a kuratóriumi tagok közül vagy Farkas Alpár Andrással, vagy Dr. Bárándy Gergely Péterrel együttesen jogosult rendelkezni az alapítvány bankszámlája felett is.*

*Dr. Magyar György, Farkas Alpár Andrással, vagy Dr. Bárándy Gergely Péterrel az alapítványt akként jegyzik, hogy nevüket az alapítvány előírt, előnyomott vagy nyomtatott megnevezése alá együttesen írják alá.*

*Az alapítvány munkavállalóival szemben a munkáltatói jogokat a kuratórium elnöke gyakorolja.*

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint az Alapító Okirat módosítást és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot aláírja és gondoskodik a változások Fővárosi Törvényszék által vezetett nyilvántartásban történő átvezetéséről, továbbá minden egyéb szükséges intézkedés megtételéről.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. október 15. nap

(20 képviselő van jelen, 12 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)



**Napirend 7./ pontja**

Budai Polgár Kiadó, Tájékoztató és Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött szerződés módosítás

(írásbeli)

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** dr. Silye Tamás  
Jogi Osztály vezetője

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**237/2020.(VIII.26.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és az általa alapított Budai Polgár Nonprofit Kft. között 2008. július 23-án kiadói tevékenység ellátására, hirdetési felületek értékesítésére létrejött és 2009. június 29-én módosított szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja, és egyben felkéri a Polgármestert a módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetű szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2020. október 15. nap

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

## SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről a **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat** (székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1., statisztikai számjel: 15735650-8411-321-01, adószám: 15735650-2-41, képviseli: Örsi Gergely polgármester, a továbbiakban: Megrendelő)

másrészről a **Budai Polgár Nonprofit Kft.** (cégjegyzékszám: 01-09-920485, székhely: 1022 Budapest, Bimbó út 1-5. A. lház. fszt., adószám: 20927048-2-41, képviseli: Balláné Ludwig Dóra ügyvezető, a továbbiakban: Szállító) között.

Felek a jelen szerződésmódosítással a 2008. július 23. napján megkötött, a Budai Polgár kerületi lap kiadói tevékenységének ellátására, a hirdetési felületek értékesítésére szóló, többször módosított szerződés 2009. július 15. napján kelt egységes szerkezetbe foglalt változatát (a továbbiakban: Szerződés) az alábbiak szerint módosítják.

1. Felek megállapodnak, hogy a Szerződés 4.5. pontját hatályon kívül helyezik.
2. Felek megállapodnak, hogy a Szerződés 4.6. pontját az alábbiak szerint módosítják: „A Szállító feladata teljesítésének igazolására kizárólagosan jogosult személy a Megrendelő részéről: a polgármester.”
3. Felek megállapodnak, hogy a Szerződés 4.8. pontjának első mondatát az alábbiak szerint módosítják: „A Szállító a jelen szerződés alapján köteles az időszaki lapot az év elején a Felek által közösen meghatározott ütemterv szerinti ütemezésben, legalább 18 alkalommal 50.000 példányban kiadni, a lap megjelenését biztosítani, a lap kiadásához szükséges valamennyi feltételt biztosítani (nyomda, szerkesztés, hirdetések, terjesztés, stb.)
4. Felek megállapodnak, hogy a Szerződés 4.10. pontját hatályon kívül helyezik.
5. Felek megállapodnak, hogy a Szerződés 4.11. pontjának negyedik és ötödik mondatát hatályon kívül helyezik.
6. Felek megállapodnak, hogy a Szerződés 4.12. pontját az alábbiak szerint módosítják: „A hirdetési és reklámtevékenységre alkalmazni kell az ezzel kapcsolatos mindenkor hatályos jogszabály rendelkezéseit.”
7. Felek megállapodnak, hogy a Szerződés 6.3. pontjának utolsó mondatát az alábbiak szerint módosítják: „A Megrendelő a számlázott díjat köteles a számla kézhezvételét követő 8 napon belül a számlán megjelölt bankszámlaszárazára átutalással megfizetni.”
8. Felek megállapodnak, hogy a Szerződés 7.2. pontját az alábbiak szerint módosítják: „A jelen szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek a Ptk., és az Smtv., valamint a mindenkor hatályos magyar jogszabályok által biztosított keretek között gyakorolhatók; a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk., és az Smtv. rendelkezései az irányadók.”
9. Felek megállapodnak, hogy a Szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlanul hatályban maradnak.

Felek a jelen szerződés módosítást átolvasták, tartalmát megismerték és megértették, és azt, mint akaratukkal és szándékukkal mindenben megegyezőt, az alulírott napon jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2020. .... (hó) ..... (nap)

---

**Budapest Főváros II. Kerületi**  
**Önkormányzat**  
Képviseleti: Órsi Gergely polgármester  
Megrendelő

---

**Budai Polgár Nonprofit Kft.**  
Képviseleti: Balláné Ludwig Dóra ügyvezető  
Szállító

**Napirend 8./ pontja**

Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló 701-714/2004.(XII.16.) képviselő-testületi határozatokkal elfogadott koncepció felülvizsgálatának elindításáról

(írásbeli)

**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** dr. Láng Orsolya

Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

**Polgármester:** Elmondja, mind a mostani, mind az előző ciklusban számtalan észrevétel érkezett a koncepció felülvizsgálatára vonatkozóan.

A programjukban is szerepelt, valamint számtalanszor beszélt is már róla, hogy elindult egy koncepció kidolgozása annak érdekében, hogy azokat a városrészeket, ahol rengeteg a kiadatlan önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség és ingatlan, ahol a gyalogos forgalom lecsökkent és olyan forgalom vonzó képességű ingatlanok, üzlethelyiségek nincsenek, azokat próbálják meg elősegíteni.

A tavalyi egyik képviselő-testületi ülésen már volt arról szó, hogyan tudnának olyan kulturális, civil szervezeteket vagy bármilyen funkciójú intézményeket, cégeket, egyesületeket, alapítványokat bevonni, ami ezen a helyzeten javítani tud.

Az önkormányzatnak gazdasági érdeke, hogy minél kevesebb kiadatlan üzlethelyiség és ingatlan legyen a kerületben, valamint az is, hogy kiemelten a Vízivárosi rész, a Margit körút, a Frankel Leó út és környéke újra megteljen.

Kéri a képviselőket, különösen a Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság, valamint a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy javaslataikkal segítsék a koncepció megvalósítását.

Nagyon szeretné, ha ez egy alaposan kidolgozott koncepció lenne, amelyben meghallgatnak mindenkit, hiszen ez nem csak a gazdasági érdek, hanem a kerület érdeke is.

Kéri, hogy ebben a munkában mindannyian vegyenek részt.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**238/2020.(VIII.26.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló 701-714/2004.(XII.16.) határozataival elfogadott koncepció felülvizsgálatát elindítja, egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a felülvizsgálatot követően kidolgozott koncepciótervet terjessze a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2020. október 31.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

**Polgármester:** *Zárt* ülést rendel el.

**Napirend 9./ pontja**

Döntés a 1026 Budapest, Lotz Károly u. 1. II. em. 2. szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jogról

(írásbeli)

*(Zárt ülés!)*

**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
 Polgármester

**Előadó:** dr. Láng Orsolya  
 Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

**Napirend 10./ pontja**

Javaslat a II. kerületi Egyesített Bölcsődék vezetői megbízására

(írásbeli)

*(Zárt ülés!)*

**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
 Polgármester

**Előadó:** Ötvös Zoltán  
 Intézményirányítási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

**Napirend 11./ pontja**

Bölcsődei felvétel ügyében hozott elutasító határozatok elleni jogorvoslatok elbírálása

(írásbeli)

*(Zárt ülés!)*

**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
 Polgármester

**Előadó:** Ötvös Zoltán  
 Intézményirányítási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.


**Polgármester:** Tájékoztatásul elmondja, előreláthatólag szeptember utolsó csütörtökén kerül sor a Képviselő-testület következő rendes ülésére, majd megköszöni a Testület mai munkáját, s az ülést 10 óra 45 perckor bezárja.

Kmf.

Órsi Gergely  
Polgármester





dr. Tompa János  
j.k.v. hitelesítő



dr. Szalai Tibor  
jegyző




dr. Csabai Péter  
j.k.v. hitelesítő



A jegyzőkönyvet készítette:  
Bognár O.

gi, mi