



Ikt. sz.: XXXII-12-8/2019
Ügyintéző: Lantos Ágnes
Telefon:346-5579

Tárgy: 1024 Budapest, Széll Kálmán tér
(hrsz.:13143/1) és Várfok utca (hrsz.:13143/3)
Csaba utca gyalogos átjáró létesítése
ügyében
településképi véleményezési eljárás

VÉGZÉS

Fialovszky Tamás (1016 Budapest, Krisztina körút 71.) kérelmező részére a 1024 Budapest, Széll Kálmán tér és Várfok u. (13143/1 és 13143/3) helyrajzi számú ingatlanon Csaba utcai gyalogos átjáró létesítésének kérelme ügyében településképi vélemény adok, mely szerint azt

engedélyezésre javasolom.

Ezen vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet) 26/A.§ (8) bekezdése értelmében.

INDOKOLÁS

Fialovszky Tamás (1016 Budapest, Krisztina körút 71.) kérelmező - a 1024 Budapest, Széll Kálmán tér és Várfok u. (13143/1 és 13143/3) helyrajzi számú ingatlanon Csaba utcai gyalogos átjáró létesítésének kérelme ügyében 2019. április 26-án településképi vélemény iránti kérelmet nyújtott be a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Polgármesteréhez.

A tervdokumentáció ÉTDR azonosítója:201800064939

A benyújtott iratokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett gyalogos átjáró létesítése megfelel a településképi illeszkedési követelményeknek.

Fentiek értelmében, figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet) 26/A.§ (5) a) pontjára, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a benyújtott tervet engedélyezésre javasoltam.

Véleményem meghozatalánál a 45/2017.(XII.20.) önk. rendelet 42.§ (4) bekezdése alapján a Helyi építészeti-műszaki tervtanács 2019. május 2-án megtartott ülésén hozott 47/2019.(V.2.) számú állásfoglalást vettem figyelembe, miszerint:

„Jelen alkalommal a tervező bemutatta az átdolgozott tervet, amely szerint az átjáróba tervezett rácsszerkezet helyett - egy lényegesen kisebb alapterületet éjszakára lezáró – tolható üvegszerkezet készülne. A megoldás egy attraktív kirakat-jellegű kialakítás megvalósítása.

A tervtanács bírálói és a megjelent meghívottak összességében támogatták a terven végrehajtott változtatásokat, és üdvözltek a korábban kifogásolt rácsszerkezet megszüntetését.

Elhangzott azonban, hogy a Pénz Múzeum Csaba utca felőli főbejárata továbbra sincs építészeti szempontból kellőképpen hangsúlyozva. A gyalogos átjáróban az installációinak is teret adó öbölből nyíló átjáró a Pénz Múzeum logikusabb pozíciójú bejárata lehetne.

A bírálók részéről kérdésként merült föl, hogy vajon a gyalogos átjáró területének a napszaktól függően szükséges mesterséges megvilágítása milyen módon és milyen lámpatestekkel történik majd. Szalóczy László úr (beruházó/lebonyolító) válaszában kifejtette, hogy a közlekedés tervező szerint nem szükséges az átjáróban közvilágítás biztosítása. Egyéb tekintetben pedig az építész-tervező kompetenciája az átjáró kialakításának és egyes részleteinek kidolgozása.

A tervező a mennyezetbe süllyesztett pontszerű világítótesteket javasolt, amelyekkel az égboltra emlékeztető hatás érhető el.

A tervtanács elnöke felhívta a beruházó és az építető figyelmét arra, hogy

- a gyalogos átjáróban az óhatatlanul szükségessé váló, és időnként változó információkat hordozó felületek helyét és kialakításának mikéntjét előre megtervezett módon kellene kezelni, valamint
- a tervezett projekt nem építési engedély köteles beavatkozás, és a jelen tervtanácsi véleményen alapuló településképi vélemény - a tulajdonosi hozzájárulás megadása érdekében - kizárólag településképi szempontból értékeli a tervet.

A tervtanács a bemutatott tervet településképi szempontból támogathatónak tartja, és a tulajdonosi hozzájárulás megadását ajánlja.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 26/A.§(8) bekezdése alapján zártam ki, e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Döntésem az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A.§(2) bekezdés a) pontja, továbbá a 2016. évi LXXIV. törvény 9.§ (1) és (2) bekezdése, valamint 12.§(2) bekezdés a) pontja alapján alkotott 45/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelt által biztosított jogkörömben hoztam.

Budapest, 2019. május 3.

Dr. Láng Zsolt

Polgármester megbízásából eljárva



Dankó Virág
Alpolgármester

Erről értesül:

- Fialovszky Tamás (1016 Budapest, Krisztina körút 71.)
 - Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Jegyzője (Építésügy)
 - Irattár
- 1 pld. záradékolt terv



Budapest II. Kerületi Polgármesteri Hivatal

Településképvédelmi Osztály

Budapest,
Mechwart liget 1.
1277 Bp.23.Pf. 21.

Telefon: 346-5449
Fax: 346-5545
trummer.tamas@masodikkerulet.hu

Ikt.sz: XXXII-12-7/2019

Üi.: Lantos Ágnes

Tel.:346-5579

Tárgy: Tervtanácsi Állásfoglalás

Csaba utcai gyalogos átjáró –
Budapest, II. Széll Kálmán tér (hrsz.:
13143/1) és Várfok utca (hrsz.:
13143/3)

Tisztelt Címzettek!

Mellékelten megküldöm a Helyi építészeti-műszaki tervtanács 2019. május 2-án tartott ülésén készült jegyzőkönyv kivonatát.

Budapest, 2019. május 2.

Tisztelettel:


Trummer Tamás
főépítész



Címzett:

- Fialovszky Tamás (Építész Stúdió Kft)
1016 Budapest, Krisztina körút 71.
tamas@epstudio.hu



www.masodikkerulet.hu

K I V O N A T

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Helyi építészeti-műszaki tervtanácsának 2019. május 2-i ülésén készült jegyzőkönyvéből

Készült: a II. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, 1024 Budapest II. kerület, Mechwart liget 1. szám alatti hivatali helyiségében.

Jelen vannak:

Fialovszky Tamás tervező
Redel Miklós (OPTIMUM-PENTA) építető
Szalóczy László (REALISCIN Lft.) beruházó
Trummer Tamás a tervtanács elnöke
Lantos Ágnes szakmai titkár

Hathy Zsuzsanna Judit főépítész (Budapest XII. ker. Hegyvidéki Önkormányzat Polgármesteri Hivatal, Városrendezési és Főépítészeti Iroda)
Sajti Zsuzsanna műemlék-felügyelő (BFKH I. kerületi Hivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály)

A Tervtanács tagjai:

Ágó Mátyás
Mátéffy György

1.napirendi pont: Budapest, Széll Kálmán tér (hrsz.: 13143/1) és Várfok u. (hrsz.: 13143/3) – Csaba utcai gyalogos átjáró (XXXII-12-2/2019)

Bírálat kezdete: 9.⁰⁰ óra

47/2019.(V.2.) sz. állásfoglalás: A Tervtanács úgy döntött, hogy a tervet **engedélyezésre javasolja** (3 fő szavazó jelenlétében engedélyezésre javasolta 3 fő)

INDOKLÁS: A tervet a Tervtanács a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 10/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (1) a) pontja alapján bírálta.

A tervezési terület Budapest II. kerületének közigazgatási területét érintő szakaszából

- a Széll Kálmán tér 13143/1 hrsz-ú területe, amely Különleges, intézményi funkciókkal vegyes használatú közlekedési területen, KV-IK-II-01 jelű építési övezetben található. A telek beépítésének módja szabadon álló, megengedett legnagyobb beépítettség 15%, a szintterületi mutató határértéke 1,00 m²/m². Az építménymagasságot a burkolófelület alapján kell meghatározni. A legkisebb zöldfelület minimum a telek 40%-a kell, hogy legyen.

a Várfok utca 13143/3 hrsz-ú területe, amely keretövezetbe nem sorolt közterület.

2018. október 18-án II. Kerületi Önkormányzat Helyi építészeti-műszaki tervtanács és a XII.



kerületi Hegyvidéki Önkormányzat Tervtanácsának részvételével összevont konzultációs tervtanácsra került sor a beruházás vázlattervének megvitatására.

2019. január 9-én a II. kerületi Önkormányzat tervtanácsa megtárgyalta a településképi véleményezésre benyújtott tervet. A településképi vélemény szerint a januári terv azzal a feltétellel volt javasolható engedélyezésre, ha a gyalogos átjáróba tervezett – éjszakai lezárást biztosító – rácsszerkezet nem valósul meg.

Jelen alkalommal a tervező bemutatta az átdolgozott tervet, amely szerint az átjáróba tervezett rácsszerkezet helyett - egy lényegesen kisebb alapterületet éjszakára lezáró – tolható üvegszerkezet készülne. A megoldás egy attraktív kirakat-jellegű kialakítás megvalósítása.

A tervtanács bírálói és a megjelent meghívottak összességében támogatták a terven végrehajtott változtatásokat, és üdvözölték a korábban kifogásolt rácsszerkezet megszüntetését.

Elhangzott azonban, hogy a Pénz Múzeum Csaba utca felőli főbejárata továbbra sincs építészeti szempontból hangsúlyozva. A gyalogos átjáróban az installációinak is teret adó öbölből nyíló átjáró a Pénz Múzeum logikusabb pozíciójú bejárata lehetne.

A bírálók részéről kérdésként merült föl, hogy vajon a gyalogos átjáró területének a napszaktól függően szükséges mesterséges megvilágítása milyen módon és milyen lámpatestekkel történik majd. Szalóczy László úr (beruházó/lebonyolító) válaszában kifejtette, hogy a közlekedés tervező szerint nem szükséges az átjáróban *közvilágítás* biztosítása. Egyéb tekintetben pedig az építész-tervező kompetenciája az átjáró kialakításának és egyes részleteinek kidolgozása.

A tervező a mennyezetbe süllyesztett pontszerű világítótesteket javasolt, amelyekkel az égboltra emlékeztető hatás érhető el.

A tervtanács elnöke felhívta a beruházó és az építető figyelmét arra, hogy

- a gyalogos átjáróban az óhatatlanul szükségessé váló, és időnként változó információkat hordozó felületek helyét és kialakításának mikéntjét előre megtervezett módon kellene kezelni, valamint
- a tervezett projekt nem építési engedély köteles beavatkozás, és a jelen tervtanácsai véleményen alapuló településképi vélemény - a tulajdonosi hozzájárulás megadása érdekében - kizárólag településképi szempontból értékeli a tervet.

A tervtanács a bemutatott tervet településképi szempontból támogathatónak tartja, és a tulajdonosi hozzájárulás megadását ajánlja.

A tervtanács elnöke a tervbírálatot 9.³⁰ órakor lezárta.

-kmf-



Trummer Tamás építész
a tervtanács elnöke