

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testülete

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. november 26-án, 17.00 órai kezdettel (a Móricz Zsigmond Gimnáziumban, Budapest II. Törökvész út 48.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Órsi Gergely polgármester, dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármester, Berg Dániel alpolgármester, Kovács Márton alpolgármester, Szabó Gyula alpolgármester, Besenyei Zsófia, dr. Biró Zsolt, dr. Csabai Péter, Csere István, Ernyey László, Gál Andrea, dr. Górh Csaba, Juhász Veronika Anna, Kiss Roland, Majoros András, Makra Krisztina, Némethy Béla, Perjés Gábor, Riczkó Andrea, dr. Tompa János, Tóth Csaba Róbert (képviselők)

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Lóránd Gergely Kabinetkoordinátor, Varga-Nagy Eszter közösségi kapcsolatokért felelős igazgató, Kájerléber Tamás fejlesztési igazgató, Keszei Zsolt fejlesztési igazgató, Viziné dr. Magyarosi Szilvia Aljegyző-Hatósági Igazgató, dr. Kőműves László Adóügyi Osztály vezetője, dr. Petkovics Nikolett Igazgatási Osztály vezetője, Pogány Norbert Környezetvédelmi Osztály vezetője, Trummer Tamás Épített Környezetért Felelős Igazgató-főépítész, Erdei Gyula Településrendezési Osztály vezetője, Pecséri Rita Építésügyi Osztály vezetője, Nemcsics Ildikó Településképvédelmi Osztály vezetője, Vargáné Lukatics Gabriella Humánszolgáltatási Igazgató, Ötvös Zoltán Intézményirányítási Osztály vezetője, Fábik Gabriella Ellátási Osztály vezetője, Kalocsai Tímea Városüzemeltetési Igazgatóság, igazgatói feladatokat ellátó megbízott osztályvezetője, dr. Szigeti Szilvia Parkolási Ügyfélszolgálat osztályvezetője, Nagy Zsuzsanna Parkolási Osztály vezetője, Vincek Tibor Műszaki Osztály vezetője, Fermin Antonio Pineda Gazdasági Igazgató, Annus Béláné Költségvetési és Számviteli Osztály vezetője, dr. Láng Orsolya Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője, Barna András Üzemeltetési Osztály vezetője, dr. Murai Renáta Jegyzői Igazgató, dr. Mayerné dr. Vágó Eszter Jegyzői Titkárság osztályvezetője, dr. Silye Tamás Jogi Osztály vezetője, Fonai Lajosné Központi Iktató osztályvezetője, Tuba Mónika Belső Ellenőrzési vezető

Jelen vannak továbbá:

Seres Ernő a II. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Veres Péter az Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője, dr. Polák László a II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat vezetője, dr. Fábrián Árpád a BUDÉP Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Tas

Krisztián a II. Ker. Városfejlesztő Zrt. vezérigazgatója, **Balláné Ludwig Dóra** a Budai Polgár ügyvezetője

Az ülés levezető elnöke:

Órsi Gergely polgármester

Polgármester: Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

A jelenléti ív tanúsága szerint 21 képviselő van jelen. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: Kovács Márton és dr. Biró Zsolt képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
339/2019.(XI.26.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízta Kovács Márton és dr. Biró Zsolt képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Polgármester: Köszönti a jelenlévőket, majd elmondja, az újonnan felállt Képviselő-testület egyik első intézkedése volt, hogy változtatott a közmeghallgatások gyakoriságán, így ezután az Önkormányzat új Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében évente legalább két alkalommal tart közmeghallgatást a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete.

A legalább két alkalom azt jelenti, hogy lehetőség szerint a legnagyobb nyilvánosság előtt és minél több közmeghallgatást szeretnének tartani, továbbá törekednek arra is, hogy a kerület minden részére eljussanak.

Hozzáteszi, amennyiben olyan fejlesztés vagy probléma lép fel a kerület életében, ami külön közmeghallgatást igényel, arról külön gondoskodni fognak.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a rendkívüli ülés napirendjét, melynek egyetlen pontja a 2019. évi közmeghallgatás.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
340/2019.(XI.26.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

1./ A 2019. évi közmeghallgatás

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Polgármester: A közmeghallgatás forgatókönyvének rövid ismertetése kapcsán elmondja, az érvényes szabályok szerint az előre bejelentkezett, II. kerületi lakosok és helyben érdekelt szervezetek képviselőinek közérdekű kérdései, javaslatai, felvetései, tömör szóbeli észrevételei kerülnek a közmeghallgatás keretén belül megválaszolásra. Kéri, hogy a felszólalások időtartamára meghatározott 5 percet – melynek leteltét csengő jelzi - senki ne lépje túl.

Bemutatja Varga-Nagy Esztert, közösségi kapcsolatokért felelős igazgatót, aki az este folyamán lesz segítségére a közmeghallgatás lebonyolításában.

Felhívja továbbá a figyelmet arra is, hogy a felszólalások témájának közérdekűnek kell lennie. Amennyiben egyedi vagy személyeskedő jellegű a felszólalás tartalma, úgy kénytelen lesz élni a szó megvonásának lehetőségével, de természetesen az elhangzott kérdésre a későbbiekben írásban mindenképpen válaszolni fog. Aki nem tudott személyesen részt venni a közmeghallgatáson, szintén a későbbiekben fog írásban választ kapni kérdéseire, javaslataira.

A kérdésre adott választ követően a jogszabályok szerint viszontválaszra nincs lehetőség, de javasolja az 1 perces viszontválasz megadásának lehetőségét, amennyiben az valóban indokolt.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatás a jelenlévő, előre nem bejelentkezett állampolgárok felszólalásaival és esetleges válaszadással zárul.

Törvényi kötelezettségének eleget téve tájékoztatásul elmondja, hogy a közmeghallgatást a facebook-on élőben közvetítik.

Miután dr. Zana Ágnes és Fehér Tamás éppen nincs jelen a közmeghallgatáson, megadja a szót dr. Poros Annának.

dr. Poros Anna: Elmondja, a bejelentése óta eltelt időben egyik felvetése rendeződött, mert a Margit körút körüli üveggyűjtő szigetek eredeti helyükre történő visszahelyezése egy kivétellel azóta megtörtént. Kéri azonban, hogy még azt az egyet, a Kis Rókus utcai szigetet is helyezték vissza. Továbbá kéri azt is, hogy a Budai Polgárban is pontosítsák az üveggyűjtő szigetek címeit, mert úgy látta, tévesen jelentek meg az újságban.

A Frankel Leó utcába tervezett szakrendelő kapcsán elmondja, nem érti, miért a kerület határán építenek fel egy új szakrendelőt, mert véleménye szerint a Kapás utcai rendelő mindenki legnagyobb meglepedésére működik. Kérdése, mit akarnak csinálni a Kapás utcai rendelővel?

Kérdezi továbbá, hogy Gulyás Gergely és Varga Mihály országgyűlési képviselők által elmondottak szerint a János Kórház és a Kútvölgyi Kórház fejlesztése során lesz egy olyan szakrendelő, mely a II. kerületet és az agglomerációt is ellátja, akkor miért van szükség egy újabb szakrendelő felépítésére?

Véleménye szerint minél több egészségügyi intézményt létesítenek, annál kevesebb lesz a személyzet.

Végezetül aziránt érdeklődik, valóban szükség van-e 4 alpolgármesterre az önkormányzat működéséhez?

Polgármester: A szelektív hulladékgyűjtő szigetek kapcsán elmondja, hogy a szelektív hulladékgyűjtést kifejezetten támogatják. Azt azonban valóban megérti, hogy sokan nem örülnek annak, ha egy üveggyűjtőt helyeznek az ablakuk alá. Ezért az önkormányzat arra törekszik a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt-vel együttműködve, hogy olyan helyszínt találjanak ezeknek a szigeteknek, ahol azok nem zavarják a környéken élőket. Tervei között szerepel egy olyan hulladékgyűjtő létesítése a II. kerületben, amely autóval könnyen

megközelíthető helyen van, és társasházakat, lakóövezetet nem zavar. A helyszín megtalálása folyamatban van és bízunk benne, hogy ez a problémákat enyhíteni fogja.

A Frankel Leó utcai helyszínre tervezett szakrendelővel kapcsolatban elmondja, a rendelőintézet jogerős építési engedéllyel rendelkezik, melyre jelen pillanatban egy feltételes közbeszerzési eljárás van kiírva. Az eljárás ajánlattételi határideje 2019. december 16-án jár le. Az önkormányzat eredeti elképzelése az elmúlt években az volt, hogy a jelenleg több helyszínen működő szakrendelő és betegellátás egy helyszínen kerüljön kialakításra. A Frankel Leó utcai intézet így az összes szakrendelő ágat egy épületben foglalná magába, ami tömegközlekedéssel talán jobban megközelíthető, mint a Kapás utcai rendelő.

Mivel a jogerős építési engedély alapján a közbeszerzési eljárás már ki van írva, változtatni ezen már nem lehet. A Kormány határozatában 5,5 milliárd Ft összegű forrást biztosított az önkormányzat részére az Egészséges Budapestért program keretén belül a szakrendelő megépítésére. A becsült költség ennél jóval magasabb, melyet azonban a Kormány még nem biztosított az önkormányzat részére. Ez azt jelenti, hogy amennyiben 2019. december 16-ig ilyen kormányhatározat nem születik, akkor az eljárást eredménytelennek kell nyilvánítani, hiszen a szükséges forrás nem áll az önkormányzat rendelkezésére.

Véleménye szerint Magyarországon, Budapesten és a II. kerületben is az egészségügyi fejlesztéseket támogatni kell, de a helyszínen változtatni már nem tudnak. Ha most kellene dönteni a fejlesztésről, azt javasolná, hogy a Kapás utca környékén fejlesszék a szakrendelői hálózatokat, melyre vonatkozóan tett is alternatív javaslatokat az elmúlt év során.

Úgy véli, a kerületnek szüksége van egy új szakrendelőre, de arra törekedni fognak, hogy az ott élők számára ez a lehető legkevesebb kellemetlenséggel járjon, valamint a beruházást követően az elviselt terhekért cserébe kárpótolják majd őket.

A Kapás utcai rendelő sorsával kapcsolatban elmondja, a beruházáshoz szükséges önerőt az önkormányzat a jelenleg több helyszínen lévő rendelőintézetek épületeinek értékesítéséből befolyt összegből biztosítja, így ezek értékesítésre kerülnek majd. Ha ez a beruházás megvalósul, akkor a következő lépésben megvizsgálják, hogy ezeket az ingatlanokat milyen céllal és milyen módon lehet értékesíteni.

Az alpolgármesterek létszámára vonatkozóan elmondja, jelenleg 1 főállású és 3 társadalmi megbízatású alpolgármestere van a kerületnek. A társadalmi megbízatású alpolgármesterek illetménye a főállású alpolgármester illetményének 50%-a, mely nem okoz jelentős költségnövekedést a kerületnek. Azért választottak négy alpolgármestert, mert hisznek abban, hogy létezik olyan hatékonyabb önkormányzati vezetési forma, mely segítségével az önkormányzat közvetlenebb kapcsolatot tud kialakítani az állampolgárokkal.

Minden megválasztott alpolgármester olyan szakmai előélettel és tapasztalattal rendelkezik, amellyel a társadalmat és az itt élőket tudja képviselni.

A négy alpolgármester alkalmazása azért sem jár költségnövekedéssel, mert a jövő évi költségvetés során az önkormányzati hivatal és a polgármesteri kabinet költségeit ennek megfelelő arányban fogják csökkenteni.

Megadja a szót Vincze Imrének.

Vincze Imre: A zöldfelületek kapcsán elmondja, a zöldterületek védelmében a kerületi rendelet a kertés, fás ingatlanok esetében 75%-ra szabályozza a legkisebb zöldterületet. Ez azt jelenti, hogy egy 1000 m²-es ingatlan esetében, ha az épület 15 %-ot foglal el, akkor marad 100 m²-nyi terület, mely burkolható, betonozható. A kerületi szabályozás azonban nem tartalmaz olyan lehetőséget, mely ezt csökkenthetné.

Van azonban egy olyan kiskapu, ami nem került be a helyi szabályozásba, de az országos szabályozásban mégis megtalálható. Nevezetesen az, ha a területen található kétszintes növényállomány, akkor 10%-kal csökkenthető a 75%. Ez a kerület esetében automatikusan teljesül minden ingatlanra, mert szinte minden ingatlanon található 5 darab fa. Ezzel a 75%-ról máris 68% alá csökkent. Van azonban egy másik lehetőség, ez pedig a háromszintes növényállomány. Ha az érintett terület cserjékkel van borítva, ami kijátszható oly módon, hogy a kerítés mentén 20-30 cm-es törpecserjéket telepítenek, ezzel máris lecsökkent 64%-alá a zöldfelület aránya.

Kérdése, milyen indokok alapján, hány ilyen esetben és mekkora kedvezményt adott az önkormányzat? Véleménye szerint, ha pusztán néhány esetről van szó, akkor érdemes lenne megvizsgálni a kivételes elbánásmód okát, ha azonban több esetben, akkor felmerül a kérdés, hogy a hivatal miért dolgozik a Képviselő-testület vélhető szándéka ellen?

Polgármester: Biztosítja Vincze urat, hogy a hivatal nem dolgozik a Képviselő-testület szándéka ellen, majd megadja a szót Trummer Tamás Főépítésznek.

Trummer Tamás: Elmondja, pár hónappal ezelőtt már beszélt személyesen Vincze úrral, amikor is tájékoztatta arról, hogy a háromszintes és a kétszintes növényállomány kialakítására az országos OTÉK szabályozás adott lehetőséget. A hatályos OTÉK ezt már nem tartalmazza és az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott Kerületi Építési Szabályzat sem ad arra lehetőséget, hogy bármilyen háromszintes növényállományt be lehessen számítani zöldfelület számításnál. Olyan esetekben, amelyben egy zöldmezős beruházás során a teljes telket érintő beruházás történt, a háromszintes növényállományt nem engedték használni, hiszen ott lehetőség van a 75%-os zöldfelület kialakítására. Olyan esetekben, amikor már a meglévő állapot alapján egy kisebb mértékű burkolatmódosulás történt, azokban az esetekben megengedték, hogy a háromszintes vagy kétszintes növényállomány által egy intenzívebb növényállománnyal érje el a szükséges mértéket.

Hangsúlyozza, olyan esetekben, amikor egy új beruházás során a teljes telek burkolata, struktúrája megváltozott, olyan esetekben ezt nem engedélyezték.

Az új Kerületi Építési Szabályzat már sokkal szigorúbban határozza meg a zöldfelületekre vonatkozó előírásokat. A 19.§ kifejezetten csak akkor enged fát kivágni, hogyha az építkezés során bizonyos indokok fennállnak.

Polgármester: Megadja a szót Vincze Imrénének.

Vincze Imre: Megjegyzi, nem kapott érdemi választ sem arra, hány ilyen eset történt, sem arra, milyen indokok alapján adott az önkormányzat egy adható, nem kötelező kedvezményt.

Polgármester: Megadja a szót Trummer Tamás Főépítésznek.

Trummer Tamás: Hatósági adat kiadása jelen pillanatban nem áll módjában, de számszerűsítve később választ tud adni arra, mely esetekben éltek a háromszintes növényállománnyal meglévő esetben. Hozzáteszi, ez adatigénylésnek minősül, így az adatigénylés szabályainak utána kell néznie.

Polgármester: Hozzáteszi a Főépítész úr által elmondottakhoz, jelenleg ilyen nyilvántartás nincs. Mivel Vincze úr kérését szóban jelezte, ezért hozzászólását adatigénylésnek tekinti, melyre írásban fog választ kapni.

Megadja a szót Völgyi Péternének.

Völgyi Péterné: Megköszöni, hogy az előzetesen feltett három kérdésből kettőre már megkapta a választ, miszerint a tömegközlekedésre és a posta működésére vonatkozó kérdései nem tartoznak az önkormányzat hatáskörébe, illetve megköszöni a Kapás utcai rendelőintézet sorsával kapcsolatos tájékoztatást is, melyet már az előtte felszólaló hölgy révén kapott.

Elmondja továbbá, egészségügyi problémái miatt nehezen közlekedik, így sokszor gondot okoz neki nagybevásárlások alkalmával a csomagok cipelése. Sajnos a Sparnál sosem kap taxit, amely viszonylag olcsón és gyorsan haza tudná vinni, ellenben a 29-es buszra sokszor 20 percet kell várni, felszállni is igen nehéz és a buszvezetők vezetési stílusa is erősen kifogásolható. A körforgalom mögött, a Törökvész úti többemeletes házaknál van egy taxiállomás, melynél elég ritkán lehet taxit látni.

Kérdése, lehetséges lenne-e a taxiállomás áthelyezése a Spar Törökvész úti kijáratához?

Polgármester: Tájékoztatja Völgyi Péternét, hogy filozófiája szerint, ha egy adott probléma nem tartozik az önkormányzat hatáskörébe, abban az esetben is igyekeznek megfelelő megoldást találni, ezért az adott kérdésekben illetékes hatóságokkal mielőbb felveszi a kapcsolatot.

A taxiállomás áthelyezése kapcsán elmondja, hogy a Spar bevásárlóközpont előtt jelen pillanatban többek között elektromos autók töltésére alkalmas, illetve mozgáskorlátozottak számára fenntartott parkolóhelyek vannak kialakítva.

Ígéri, felveszi a kapcsolatot az ügyben illetékes BKK-val annak érdekében, hogy van-e lehetőség a taxiállomás áthelyezésére, de véleménye szerint jobban jár, ha a bevásárlás végeztével okostelefonon megrendeli a taxit és mire elér a kijáratig, addigra már ott fogja várni az autót.

A buszjárat rendszeressége, valamint a buszvezetők vezetési stílusa ügyében természetesen jelzi a problémát a szintén illetékes BKK felé, hiszen egy hegyvidéki kerületben különösen fokozott óvatosságot igényel a tömegközlekedés módja. A kimaradó buszjárat, valamint a buszvezetők sietségének oka azonban az lehet, hogy a pirosban, a kereszteződésben beragadó autósok feltartják a buszforgalmat.

Ezt a problémát megpróbálják orvosolni a Rendőrkapitányság és a Városrendészeti Osztály segítségével.

Völgyi Péterné: Viszontválasz (nem hallható).

Polgármester: Megadja a szót dr. Torma Ádámnak.

dr. Torma Ádám: Elmondja, hogy napelemet szerettek volna feltenni családi házuk tetejére, melynek kapcsán a szabályozásra vonatkozóan kért tájékoztatást az Építésügyi Osztálytól. Olyan választ kapott azonban, ami ellehetetlenítette a beruházást. Több olyan pontja van az utólagos napkollektor-elhelyezés kerületi szabályozásának, ami számára kérdéseket vet fel, és nem érti, hogy egy olyan kerület esetében, amely kiemelten kezeli a környezetvédelmet vagy akár a zöldfelületek védelmét, a megújuló energiahasznosítás elé miért gördít akadályt?

Úgy véli, egy korrekt szabályozásnak az adott ingatlan villamos-energia igényét, illetve a tető statikai terhelhetőségét kellene figyelembe venni és az utólagos elhelyezésnek igazodnia kellene a már meglévő tető megjelenéséhez.

Kérdése, hogy a településkép védelméről szóló rendelet felülvizsgálata, vagy egy olyan irányú módosítása, mely kedvezőbb lehetőséget teremt a napelemek utólagos elhelyezésére, napirendre kerül-e a közeljövőben?

Polgármester: Természetesen igen, hiszen arra törekednek, hogy a fenntarthatóság érdekében megvalósuló beruházások és fejlesztések a településkép egészével összhangba kerüljenek. Jelen pillanatban folyamatban van a rendelet felülvizsgálata, amiben ezekre törekedni fognak, javaslatait pedig köszöni, és amennyire a felsőbb jogszabályok által is lehetséges, azok beépítésre kerülnek majd a rendeletbe.

Megadja a szót dr. Torma Ádámnak.

dr. Torma Ádám: Mivel van egy folyamatban lévő szerződése, ami jelenleg az előzőekben elmondottak miatt áll, kérdezi, mikorra várható a rendelet módosítása?

Polgármester: Erre jelen pillanatban nem tud válaszolni, de írásban mindenképpen kap tájékoztatást.

Miután Szalainé Koncz Éva és Kálmán István nincs jelen a közmeghallgatáson, megadja a szót Krausz Katalinnak.

Krausz Katalin: A Frankel Leó utcai szakrendelővel kapcsolatban, mint Frankel Leó utcai lakos, elmondja, hogy a környéken élőket senki nem kérdezte meg arról, mi a véleményük a készülő szakrendelőről. Ezért amikor már körvonalazódtak a konkrét tervek, a lakók pert indítottak, mely során azt kérték, hogy módosítsák a terveket, mert a tervek nem feleltek meg az előírásoknak. A per vége az lett, hogy a kerületi önkormányzat visszalépett a tervtől és azt ígérte, új tervet nyújt majd be, így okafogyottá vált a lakók előterjesztése.

2018. áprilisában el is készültek az új tervek. Akkor a lakók úgy gondolták, nincs értelme újabb rohamot indítani az önkormányzat, illetve a Kormány ellen. Most azonban úgy látják, van lehetőségük arra, hogy felkérjék az illetékeseket döntésük átgondolására. Úgy tűnik, ennél a beruházásnál ugyanis a környezet védelme és az egészségügy ellentétbe kerül egymással. A beruházás ugyanis a Rózsadomb keleti lábánál valósulna meg, mely 7.600 m²-t venne igénybe, egy 14.000 m²-es épület, valamint 3 épülettömb megépítését jelentené, melyekhez ki kellene építeni a Kavics utca jelenleg zsákutca részén egy sokkal szélesebb utat és egy körforgalmat, amely hatékonyan elvezeti az autóforgalmat. Továbbá az építkezéshez ki kellene irtani a dombnál található zöldfelületet.

A legfontosabb probléma azonban, hogy megoldhatatlan lesz a környéken a közlekedés, hiszen a Frankel Leó utcának az a része egy-egy sávós, ami mentén jelenleg a villamosforgalom is halad.

Úgy véli, ez a 3 évre tervezett építkezés környezetkárosító, valamint a lakosság számára is elviselhetetlen feltételeket teremt, illetve miután beindul az intézmény működése, akkor naponta több ezer ember fog oda járni, mely teljesen el fogja lehetetleníteni a környék közlekedését.

Kérdezi, miért nem konzultál az ott lakókkal senki, miért nem fontos az, hogy akik ott élnek, hogyan gondolkodnak a beruházásról? Úgy érzi, az ő érdekeiket senki nem képviseli.

Polgármester: Tisztában van vele, hogy egy beruházás a közvetlen környezetben élőket másként és súlyosabban érinti, mint a kerület más részén élőket, akik ugyanúgy igénybe fogják venni az intézményt. A beruházás folyamatban van, és sorsa attól függ, hogy a Kormány a megvalósuláshoz szükséges forrásokat biztosítja-e. Azt a tájékoztatást kapta, miután a lakók jelezték a problémáikat, némileg áttervezésre került az eredetileg tervezett épület.

Arra tud garanciát vállalni, hogy a beruházás folyamán, amennyiben az elindul, figyelemmel fogják kísérni mind a zöldterületek megóvását, mind a beruházásnak oly módon történő

lefolytatását, hogy az a lehető legkisebb megterheléssel járjon az ott lakók számára. Hozzáteszi, megérti az indokaikat, de egy egészségügyi fejlesztésre nem tud nemet mondani. Hangsúlyozza továbbá, ez egy építési engedéllyel rendelkező, több milliárd forintos beruházás. A gépjárműforgalom és a parkolóhelyek száma tekintetében van mozgásteret az önkormányzatnak, ahogy abban is, hogy az ott élők mindennapjait hogyan könnyíti meg a beruházás megvalósulása után. Ennek a módjáról szívesen áll rendelkezésre egy konzultáció keretén belül, de az, hogy ott milyen épület, milyen határidővel épül meg, arról már nem tudnak érdemben konzultálni.

Ígéri, ha a beruházás elindul, és bármilyen olyan észrevételük van, amit be tudnak építeni a beruházásba, abban megpróbálnak segíteni.

Véleménye szerint túl nagy autóforgalomra a fonódó villamos miatt nem kell számítani, de átküldi a lakóknak az előző nap folyamán kézhez kapott hatástanulmányokat, melyek mind a forgalomra, mind a forgalmi sávokra vonatkoznak.

A fák és növények védelmében egy előzetes vizsgálat készült a tervezéskor, melynek szeretné kérni a felülvizsgálatát annak érdekében, hogy a lehető legkevesebb fa kivágásával tudjon megvalósulni a beruházás, amennyiben valóban megvalósul.

Krausz Katalin: Viszontválasz (nem hallható).

Polgármester: Külön, a közmeghallgatás után szívesen beszél még a szakrendelő részleteiről, de azt el kell fogadni, amennyiben a beruházás megvalósul, a helyszínen már akkor sem fognak tudni változtatni.

Miután Látki Marianne, Sillay István, László Katalin, Tüske Anna, Szirtes Tivadarné, Kárpáti Péter és Balogh Ádámné nincs jelen a közmeghallgatáson, megadja a szót Mihályfi Mártonnak.

Mihályfi Márton: Elmondja, a Bogár utcában él családjával és már korábban is okozott gondot egy magánóvoda, mely egy családi házban működik. A szülők minden gyermeket autóval visznek az óvodába és hosszú ideig elfoglalják a parkolóhelyeket az ott élők házai előtt. Ez érinti a Bogár utcát, a Mák utcát és a Tövis utcát is.

A sokszor szabálytalanul is közlekedő autók miatt a szemétszállítás is nehezen valósul meg, a szelektív kukákat sem tudják rendszeresen üríteni, valamint mivel ez az első legközelebb eső, nem fizetőövezetbe tartozó utca, P+R parkolónak is rendszeresen használják.

Kéri a probléma mielőbbi megszüntetését.

Polgármester: Elmondja, a nyáron már ő is tapasztalta a környéken fennálló problémát, amikor Mészáros Péterrel szemügyre vették az érintett helyszínt. Mivel Mészáros úr is jelen van a közmeghallgatáson és szintén ebben a témában kíván felszólalni, kéri, hogy a kérdéseket majd az ő felszólalása után válaszolhassa meg.

Mihályfi Márton jelzi, hogy rendben, ezért megadja a szót Pabar Gábornak.

Pabar Gábor: Elmondja, a Máriahegy dűlőnek a felső része valamiért erdőövezetbe lett sorolva, a többi része pedig kertés övezet besorolású maradt. Az érintett terület azonban már térképeken is legalább 200 éve mezőgazdasági övezetként van feltüntetve.

Hozzáteszi, a településképi rendeletben és stratégiai dokumentumokban is mezőgazdasági területként vannak megjelölve, viszont a Fővárosi Településszerkezeti Tervben és valószínűleg az elfogadott Kerületi Építési Szabályzatban is erdőövezet besorolásúként szerepelnek.

Kérdezi, mi az oka ennek az átsorolásnak, illetve segít-e az önkormányzat a korrekcióban?

Polgármester: Megadja a szót Trummer Tamás Főépítésznek.

Trummer Tamás: A Kerületi Építési Szabályzat egy ún. átfordítása lett a hatályos KVSZ-nek, melynek a fővárosi tervekkel összhangban kell lennie. Vagyis ami a TSZT-ben terület felhasználási egységbe van sorolva, attól eltérni nem lehet. Az elmondottakat úgy értelmezte, hogy a használatnak megfelelő terület felhasználást szeretné Pabar úr elérni, mely azonban a tervhierarchián túl további kérdéseket is felvet, hiszen egy bizonyos területen bármilyen építési övezetbe sorolásnál megfelelő infrastruktúra kialakítása is szükséges.

A Kerület Építési Szabályzat készítésénél szempont volt, hogy új beépítésre szánt területeket semmiképpen se hozzanak létre, valamint a szabályzat készítésénél csak a TSZT-ben és a Főváros Rendezési Szabályzatban meghatározott feltételeket tudják alkalmazni. Természetesen az építési szabályzat egy olyan anyag, ami sosem lesz kész, hiszen annak fejlesztése kapcsán egy folyamatos, állandó társadalmi párbeszédre van szükség.

Polgármester: Megadja a szót Pabar Gábornak.

Pabar Gábor: Elfogadja a választ és bízik benne, együtt tudnak majd működni annak érdekében, hogy a TSZT-ben korrigálják a hibát.

Polgármester: Megadja a szót Mészáros Péternek.

Mészáros Péter: Elmondja, több kérdést is elküldött előzetesen írásban, de röviden megismétli ezeket. Mihályfi úrhoz hasonlóan a Törökvész úti parkolással kapcsolatos problémák aggasztják. A mindennapi tapasztalatok vezettek oda, hogy létrehozza a parkolási zóna kiterjesztéséért küzdő facebook oldalt, melynek kapcsán jelzi, nem látnak más lehetőséget, mint hogy fizetős parkolással szorítsák vissza a rengeteg autót.

Kérdése, van-e arra esély, hogy kiterjesszék a fizetős övezet határát a Törökvész útra?

Elmondja továbbá, az előző városvezetés egy korábbi levelezés kapcsán arról tájékoztatta, hogy kerékpárutat terveznek a Törökvész úton. Ez önmagában jó hír lenne, de a kivitelezés módja aggasztó volt számára.

Arról érdeklődik, milyen új információk vannak azóta az ügyben?

Továbbá szeretné megtudni a kerület új vezetésétől, mi a hozzáállása az M0-ás autópálya, illetve az M0-ás körgyűrű befejezésével kapcsolatban?

Mivel az agglomerációból beérkező átmenő gépjárműforgalom igen nagy terhelést okoz a kerületnek, van-e arra mód, hogy a kötőpályás közlekedés gyorsítva legyen?

Van-e arra mód, hogy az agglomerációból beérkező autósok részére P+R parkolókat alakítsanak ki a kerület szélén?

Megjegyzi, továbbadta a közmeghallgatás hírét, így a Sétáló Budapest is figyeli a facebookon történő élő közvetítést.

Kérdezi továbbá, hogy a közterületi zöldfelületek védelmében milyen lépéseket tervez az önkormányzat? Meglátása szerint ugyanis egyrészt elhanyagolt a faállomány a közterületeken, másrészt minden olyan közterületet, ahol nincsen fa, vagy nem védi poller oszlop, azt parkolásra használják.

Bízik benne, hogy a városrendészet kap támogatást annak érdekében, hogy a zöldfelületek védelmében fellépjen a szabálytalanul parkoló autókkal szemben.

Polgármester: A Törökvész út környéke parkolási problémája kapcsán elmondja, ők sem szeretnék, ha a terület bármely részét P+R parkolóként használnák.

Ezért, ahogy a programjában is megfogalmazta, a parkolási övezet bővítésén gondolkoznak. Erre készült már egy hatástanulmány, mely nem csak a fizető övezetet érinti, hiszen egy új parkolási övezet kialakítása azzal is jár, hogy szabályosan ki kell jelölni a megfelelő szabályozás alapján a parkolóhelyek számát. Ez az előkészületek alapján érdemi parkolóhely csökkenést eredményez. Tapasztalataik szerint, ha egy környék fizetős övezetté válik, enyhül a parkolási nyomás, de mivel az ott élők parkolási lehetőségét is meg kell oldani, ezért a legkiterjedtebb lakossági, közösségi terezés során szeretnék annak konkrét módját megtalálni. Úgy, hogy legyen a környéken lakóknak parkolási lehetősége, zöldfelület ne sérüljön, és ne használják a Törökvész út és környékét P+R parkolónak.

Annak megoldását, hogy ez a parkolási zóna kiterjesztésével, tárcsás megoldással vagy bármilyen új, XXI. századi eszköz bevezetésével valósulhat-e meg, a lakosokkal történő konzultáció során szeretnék megtalálni.

Elmondja továbbá, valóban komoly probléma, hogy iskolák, óvodák és bölcsődék előtt az odaérkező szülők gyermekeiket kiteszik. Ezért azt szeretnék, ahol az lehetséges, ha úgynevezett „Kiss and go” (Adj egy puszit és hajts tovább) parkolókat jelölnének ki szabályosan az intézmények előtt úgy, hogy ténylegesen csak arra az időre lehessen megállni az intézmény közelében, amíg a gyermek kiszáll az autóból.

Addig is a városrendészet munkatársai kiemelten kezelik mind a zöldfelületek védelmét, mind a szabálytalanul parkoló autók szankcionálását.

A tervezett kerékpárút kapcsán elmondja, valóban volt egy olyan tervezési fázis az önkormányzat részéről, ami az előkertek sérülésével és a zöldfelület csökkenésével járt volna. Ezért az elmúlt hetekben arra kérte a tervező céget, készítsen egy olyan tervet, ami felfestéssel, illetve kerékpár sáv felfestésével valósul meg, tehát zöldfelületet nem érint. Véleménye szerint lehetne arról vitatkozni, hogy egy hegyvidéki területben mennyire van értelme bringasztrádát kialakítani, de amennyiben ez valóban megvalósul, abban az esetben a sávos megoldást tudná támogatni. Hozzáteszi, a kerékpárút kialakításának módját és konkrét részleteit azonban majd egy közösségi döntéshozatal keretében szeretné megvitatni.

Az, hogy a zöldfelület és a teljes járdaszakasz átépítésével valósuljon meg a kerékpársáv, azt semmiképp nem tudja támogatni. A kerékpársáv kialakítása szorosan összefügg a parkoló övezettel is, hiszen először a parkoló övezetben a szabályosan kijelölt parkolóhelyekkel kell összhangba hozni. Ez reálisan megoldható, de az ott élőkkel szeretnének erről mindenképpen érdemben egyeztetni.

Az M0-ás kapcsán elmondja, a legutolsó hírek szerint a Kormány az M0-ás nyomvonalát a külső nyomvonalra megváltoztatta, de nem tudja, hogy jelenleg milyen fázisban van a tervezés. Ha megismeri az új terveket, akkor részletesen ki fogják alakítani az önkormányzat álláspontját.

Az agglomerációból beáramló gépkocsi forgalom csökkentésével teljesen egyetért. Erre azonban a P+R parkoló nem elegendő. Segíthet a probléma megoldásán az iskolabusz program is, amit az agglomeráció és a Pesthidegkút, Hűvösvölgy részen érdemes bevezetni és amennyiben működik, bővíteni is.

A P+R parkoló, ahol a kötöttpályás közlekedés indul, elengedhetetlen feltétel ahhoz, hogy minél kevesebb autó áramoljon be a városba. Ugyanezekhez a fejlesztésekhez sorolja azokat a modern, közösségi szolgáltatásokat is, melyek jelen pillanatban nem érnek ki az agglomerációig. Akkor lesz kisebb a gépjármű forgalomterhelés mind az agglomerációból beáramlók, mind a városban közlekedők tekintetében, ha kevesebb ember fog autót használni.

Mindent megtesz azért, hogy ez kerületen belül megvalósulhasson, azonban ezt nem lehet rövidtávon megoldani, viszont minden olyan eszközre nyitottak, ami azt a célt szolgálja, hogy kevesebb autó áramoljon át a városon.

Továbbá azokat az utcákat, amiket a beérkező autók kerülő utcaként használnak, korlátozni kell. Erre megoldást jelenthet a lakó-és pihenőövezetek bevezetése, valamint az, ha a különböző forgalomkövető applikációk üzemeltetőinek jelzik, hogy az érintett utca lakó-és pihenőövezet.

Megadja a szót Mészáros Péternek.

Mészáros Péter: Kérdezi, az önkormányzat tesz-e konkrét lépéseket arra, hogy a parkolási övezetek bővítése bevezetésre kerüljön?

Az M0-ás kapcsán elmondja, véleménye szerint a távoli nyomvonal nem oldja meg az agglomeráció gondjait, hiszen az agglomerációból érkezőktől is távolabb lesz elvezetve a forgalom.

Javasolja továbbá, hogy lakó- és pihenőövezetek helyett sétálóövezeteket alakítsanak ki, olyan szakaszokkal, ahova csak a lakók hajthatnak be, mint például a Józsefhegyi kilátótól a Vérhalom téren át a Pentelei Molnár utcáig tartó szakasz.

Polgármester: Első kérdésre reagálva elmondja, igen, tesz konkrét lépéseket az önkormányzat a parkolási problémák megoldása, valamint a zóna bővítése ügyében, melynek első fázisa az lesz, hogy a konkrét megvalósítás módjáról konzultálnak az ott élőkkel.

Az M0-ás kapcsán megismétli, a nyomvonal ismerete szükséges ahhoz, hogy lássák, milyen hatással van a nyomvonal az agglomerációs közlekedésre és a II. kerületen átáramló forgalomra.

A harmadik kérdésre már válaszolt, és mint korábban elmondta, teljesen egyetért a lakó- és pihenőövezetek használata kapcsán.

Megadja a szót dr. Remetey-Fülöpp Gábornak.

dr. Remetey-Fülöpp Gábor: Elmondja, a választások előtt érdeklődéssel olvasta polgármester-jelöltként írt körlevelét, amiben olyan intézkedéseket vázolt fel, melyek a nyugdíjas generációt érdekelhetik.

Kérdezi, hogy az eltelt egy hónap után mit gondol, az intézkedések megvalósíthatóak-e a tervek szerint, és amennyiben igen, akkor milyen mértékben, illetve ezekről az intézkedésekről a kerületi újságban vagy a médiában értesülhetnek-e az érdekeltek?

Elmondja, a Törökvész út kb. 200 méteres szakaszán az útfelújítás nem történt meg olyan mértékben, mint a többi szakaszon. Ez a buszok állapotát is rontja, nem beszélve az utasokat érintő kellemetlenségekről.

Jelzi továbbá, hogy a Csatárka utcán a körforgalomtól lefelé a Pitypang utcáig terjedő szakaszon az utca jelentősen széles, viszont csak az egyik oldalon van közvilágítás. Ez gondot okoz mind az autósok, mind a gyalogosok számára.

Végezetül elmondja, a társasházban, amelyben lakik, intenzív esőzések idején az esővíz jelentős mértékben beáramlik a pincébe. Ennek oka nagyrészt annak tudható be, hogy a járda a ház felé dől. Laikusként úgy gondolja, a probléma egy kereszt vízelvezető árokkal megoldható lenne.

Polgármester: Az eltelt egy hónapban a teljes program megvalósítására még nem volt lehetőség, de a felvetett intézkedések egyik leghangsúlyosabb eleme volt a II. kerületben a 65 év feletti kómmunális adójának eltörlése, mely a közmeghallgatást megelőző képviselő-testületi ülésen elfogadásra került. A többi intézkedés esetében, amiről azok megvalósulnak, személyesen szeretne majd beszámolni egy közmeghallgatás keretén belül. A program azért készült, hogy a II. kerületben élők érdekeit szolgálja és természetesen a program számon kérhető rajta az elkövetkező 5 év alatt. Természetesen dolgoznak a programban felsorolt intézkedések megvalósításán, melyekről mindig időben tájékoztatni is fogják a lakosságot.

A helyszínen feltett kérdésekre, vagyis a járdaszakasz és a közvilágítás ügyében írásban fog választ kapni, majd megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Elmondja, hogy az illetékes BKK még három nagyobb útszakasz felújításával van elmaradva, melyek közül egyik a Törökvész út említett szakasza. Azon a szakaszon közműépítés volt, ahol olyan mélyen megy a csatornanyomvonal, hogy azt még egy jó kivitelező sem tudta volna tökéletesen megcsinálni. Annyit ígér, hogy a kivitelező minden bejelentésre soron kívül reagál, de nem hajlandó öt méteres mélységben talajcserét végrehajtani. A három útszakasz, a Törökvész említett része, a Bimbó út Gábor Áron úttól a Fenyves úti buszvégállomásig tartó szakasza, valamint a Lóczy Lajos utca és Hankóczy Jenő utca közötti szakasz felújításának tervezési folyamatát sikerült már elindítani a Fővárosnál.

/Perjés Gábor képviselő 18 óra 22 perckor távozik a közmeghallgatásról./

Polgármester: Miután Mocsár Csaba, Szenes Terézia és a Rügy utcai lakosok közül senki sincs jelen a közmeghallgatáson, megadja a szót Márkus Lászlónak.

Márkus László: Elmondja, hogy a Lövház utca sétálóutca részének kialakítása előtt, az utca egészen a Margit körútig biztosított parkolási lehetőséget az ott élők részére. A sétálóutca kialakításával ez a lehetőség megszűnt. Az önkormányzat ezen úgy segített, hogy kedvezményes parkolási lehetőséget biztosított a Fény utca - Kis Rókus utca - Margit körút közötti részen. Jelenleg a megnövekedett Marczibányi téri forgalom mellett sokszor órákig nem találnak parkolót. Véleménye szerint megoldást jelenthetne a parkolási díjak emelése a gépjárműforgalom csökkentése érdekében.

A probléma megoldása érdekében kéri, hogy az önkormányzat biztosítson kedvezményes parkolási lehetőséget a Lövház utca sétálóutca részén.

Polgármester: Elmondja, ismeri a Lövház utca és környéke parkolási problémáit. Kedvezményes parkolási lehetőséget az újonnan megnyíló Millenáris Széllkapu mélygarázsában fognak tudni igénybe venni az ott élők, melynek részleteiről az elkövetkezendő hetekben fognak tájékoztatást kapni.

Ez nem oldja meg a környék teljes parkolási problémáját, de további megoldást jelenthet a parkolási díjak emelése, illetve parkolási időszak időtartamának este 20:00 óráig történő kiterjesztése, melynek előkészítése jelenleg folyamatban van.

Végezetül hozzáteszi, jelenlegi állás szerint a mélygarázs használatához szükséges bérletek 2020. januártól lesznek elérhetőek a környéken lakók számára.

Megadja a szót Garabuczi Sándornak.

Garabuczi Sándor: Elmondja, az elmúlt időszakban a Szeréna úton zajló építkezések következményeként a jelentős tehergépjármű forgalom miatt járhatatlanok az utak.

Fő problémája azonban, hogy a Szeréna út 36. szám alatti telken néhány éve elkezdődött egy magánház építése, melynél az önkormányzat értékesítette az utcaszakaszt. Azt az utcát, ahol a Szeréna út 38. szám alatti társasház kapuja áll immár 30 éve. Két héttel ezelőtt ezt a kaput befalazták, így jelenleg a lakók nem tudnak hazamenni a saját telkükre, ugyanis nem tudják használni sem a gyalogos, sem a gépkocsibejárót.

Polgármester: Tájékoztatja Garabuczi urat, hogy problémája egyedi hatósági ügynek minősül, melyet természetesen ki fognak vizsgálni és írásban fogják tájékoztatni annak eredményéről.

A Szeréna út állagromlása kapcsán elmondja, annak felújítása tervbe van véve és több, ott építkezést folytató cég is jelezte már, hogy beszállnak az útépítés költségeibe.

Megadja a szót Garabuczi Sándornak.

Garabuczi Sándor: Köszöni a választ, de hozzáteszi, most sem tudnak hazamenni, így számít mielőbbi gyors intézkedésükre.

Polgármester: Miután Kas Éva nincs jelen a közmeghallgatáson, megadja a szót Ligeti Tamásnak.

Ligeti Tamás: Kérdése, kaphatnak-e tájékoztatást arról, hogyan vette át az új vezetés az önkormányzatot?

A Rét utcai rendelővel kapcsolatban elmondja, komoly problémák vannak a rendelő megközelítésével, valamint a rendelő buszjáratának menetrendjéről sem rendelkeznek semmilyen információval.

Polgármester: Mivel a lehető legnagyobb nyilvánosság hívei, ezért a lehető legszélesebb körben igyekeznek mindenről tájékoztatást nyújtani akár a múltbeli, akár az új testületet érintő kérdésekben. Ebben támaszkodnak a Budai Polgárra, az online felületekre és a személyes beszélgetésekre, melyeket a közeljövőben gyakrabban fognak tartani.

Konkrét választ nem tudni adni, de ígéri, mind a rendelőjárat menetrendjét, mind az említett kérdéseket a leghatékonyabban szeretnék a jövőben kommunikálni.

Miután Takács Boglárka, Visy Borbála és Bálint Ádám nincs jelen a közmeghallgatáson, megadja a szót Solymosi Tamásnak.

Solymosi Tamás: Javasolja a Képviselő-testületnek, fontolják meg az ún. Polgármesterek Szövetségéhez való csatlakozást, mely véleménye szerint azért lenne célszerű, mert a Szövetség egy Európai Bizottság általi kezdeményezés, mely már több mint tíz éves, és kb. 10 település csatlakozott hozzá, elsősorban Európából.

Célja a klímaváltozás elleni küzdelem, illetve a klímaváltozáshoz történő alkalmazkodás. Az önkormányzat számára nem jelent költséget, a csatlakozás teljesen díjmentes. A csatlakozás feltétele, hogy az önkormányzat készítsen egy állapotfelmérést és egy lehetőség szerint jó minőségű intézkedési tervet, amelyet azután lehetőség szerint végrehajt és erről jelentést készít.

A cselekvés a lényeg, mely azonban csak a problémák felmérése és prioritási sorrendbe történő állítása után lehetséges.

A XII. Kerületi Önkormányzat is csatlakozott a Szövetséghez, melynek nyomán már európai uniós forrásokhoz is hozzájutott közvetlenül.

Polgármester: Tájékoztatja Solymosi urat, hogy rövid határidőn belül terveznek csatlakozni a Polgármesterek Szövetségéhez. Tudomása szerint Budapesten idáig négy kerület csatlakozott a Szövetséghez és bízik benne, hogy a II. kerület lesz az ötödik, aki ezt meg fogja tenni. Hozzáteszi, a programjában igen nagy szerepet kapnak az uniós forrásokra közvetlenül építő pályázatok lehetőségei, melyekért külön alpolgármester felel. Céljuk, hogy minél több közvetlen európai uniós forrást fordíthassanak a fenntartható fejlődéssel kapcsolatos projektekre, beruházásokra.

Miután Bárkányi András, Siklósi Péter és Lukács Józsefné nincs jelen a közmeghallgatáson, megadja a szót Bodri László Györgynek.

Bodri László György: Elmondja, több mint fél évszázada lakik a Kupeczky utcában. Az utcában az utóbbi időben napközben, illetve éjszaka is lehetetlen az autóval történő parkolás. Akik az ingatlanukra nem tudnak beállni, azok ilyenkor a közeli utcák telítettsége, illetve a Cimbalom utcai megállási tilalom miatt még a közelben sem tudnak megállni. Több céges autó a nap huszonnégy órájában foglalja a helyet rendszeresen. Ráadásul az egyik ingatlannál a bejáratnál órbódéval külön őrség is van, akik nem engedik az ingatlan teljes hosszában a közterületen történő parkolást. Ebből a célból még kukákat is kihelyeznek a járda elé.

Hétköznap a 11-es buszon nincs hatékony jegyellenőrzési kontroll, így sok autótulajdonos megáll az utcában és busszal megy tovább a városba.

Az ingatlan hátsó kertjében ugyan lenne lehetőség az autók elhelyezésére, azonban az ingatlan azon része mellett a közterület el van zárva a közlekedés elől.

Évekkel ezelőtt a Pusztaszeri utat a Cimbalom köz kötötte össze a Kupeczky utcával. Régi térképek még így is jelölték és a kertnek ezen a részén még meg is van egy használaton kívüli bejárat. Ez a rész változatlanul közterület, azonban a szomszéd ingatlan tulajdonosa önkényesen lekerítette ezt az utcaszakaszt és kertje részévé tette. Azóta is fenn áll ez az állapot, mely szintén hozzájárul a jelenlegi tarthatatlan parkolási helyzet meglétéhez.

Mindenképpen tenni kellene valamit, hogy legalább az egyik autóval meg tudjon állni otthona közelében.

Polgármester: Arról már többször esett szó, hogy elfogadhatatlannak tartják, ha P+R parkolónak használják a kerület egyes részeit, ezért nyilvánvalóan arra törekednek, hogy ezt az állapotot csökkentsék. Az említett konkrét ügyekre részben Jegyző úr fog válaszolni, de egy helyszíni bejárást követően írásban fog majd a problémára részletes választ kapni 30 napon belül.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Kollégái már több alkalommal voltak kint a helyszínen, és akkor sikerült is megszüntetni az áldatlan állapotot. Egy darabig ez eredménnyel járt. Amennyiben ez ismételten fennáll, úgy a kollégák ismét kimennek a helyszínre és megteszik a szükséges intézkedéseket.

A Cimbalom köz kapcsán ígéri, alaposan megvizsgálják, hogyan fordulhatott elő, hogy ha valóban közterületről van szó, azt valaki lezárta. A vizsgálat eredményéről természetesen írásban kap majd tájékoztatást.

Polgármester: Megadja a szót Bodri László Györgynek.

Bodri László György: Köszöni a választ és várja az írásbeli tájékoztatást.

Polgármester: Miután Berceli Tiborné, Csejdy Júlia és Módos Ágnes nincs jelen a közmeghallgatáson, megadja a szót Apró Szilviának.

Apró Szilvia: Elmondja, hogy a Muraközi utcában, családi házas övezetben él. Március óta a Muraközi utca 13. szám alatt egy közel 1000 m²-es családi ház funkcióváltása történik, melyet júliusban tudtak meg, amikor kikerült egy molinó a kerítésre, mely azt hirdette, hogy a házban családi óvoda és napközi fog nyílni.

A hirdetésben megadott weboldal információi alapján egy 55 fős bölcsőde- és óvoda komplexum kerül kialakításra.

Júliusban írtak az előző polgármesterek levelet, melyhez csatoltak egy 27 aláírásból álló tiltakozó jegyzéket. Írtak továbbá Budapest Főváros Kormányhivatalának, az országgyűlési képviselőnek is, de választ sehonnan sem kaptak.

Ezt követően ismét levelet írtak novemberben Polgármester úrnak, melyre múlt héten kaptak is választ, ám úgy véli, a levél semmilyen érdemi információt nem tartalmazott.

Úgy tudják, rendezvényközpontot is terveznek nyitni, valamint, hogy az intézményi meleg étkeztetést is helyben oldanák meg, s ez szintén aggasztja a környéken élőket.

A parkolás kapcsán elmondja, egy kétállásos garázs beépítésre került, mely tovább rontja a parkolási lehetőségeket is, továbbá véleménye szerint a tervezett komplexum az ingatlanok árát is csökkenteni fogja.

Úgy érzi, jogukban állni tudni, mi folyik március óta a környezetükben, de senkitől nem kapnak tájékoztatást.

Polgármester: A probléma kapcsán elmondja, az említett funkciókat az érintett ingatlanon szabályosan nem tudják megvalósítani. Az építető településképi eljárásra van kötelezve, így jogszerűen ilyen tevékenységet nem fog tudni ott működtetni. Mivel hivatalosan lakóház funkcióval rendelkezik, így nem fognak működési engedélyt kapni.

Rendeltetésmód váltáshoz településképi bejelentési eljárás szükséges, mely jelen állás szerint polgármesteri hatáskörben van és ebben a hatáskörben egyetért a felszólalásban elhangzottakkal. Írásban ígér részletesebb tájékoztatást.

Polgármester: Megadja a szót Apró Szilviának.

Apró Szilvia: Kérdése, fog-e kapni működési engedélyt az ingatlankomplexum?

Polgármester: Szabályosan működési engedélyt nem fognak kapni, hiszen az ingatlan jelen pillanatban lakóháznak minősül. Ahhoz, hogy rendeltetésmód váltás valósuljon meg, akár rendezvényház, akár magánóvoda, vagy bölcsőde, településképi bejelentési eljárás szükséges, melyet nagy eséllyel nem fognak megkapni.

Polgármester: Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Elmondja, a szóban forgó ingatlan egy lakóház. Ahhoz, hogy bármilyen más funkciót megvalósítson, módosítani kellene rendeltetését. Ennek a feltételei több szempontból sem adóttak. Ha nincs ilyen engedély, nem tudja majd a működési engedélyt kiadó Kormányhivatalnak bemutatni a működésre feljogosító okiratot, ami vagy egy építési engedély vagy a polgármesteri településképi hozzájárulás.

Hangsúlyozza, semmilyen más jogszerű tevékenységet nem tud folytatni az ingatlanban, mint lakni. Hozzáteszi, nem is érti, hogyan hirdethet valaki egy webes felületen olyan tevékenységet, amit egyébként az adott ingatlanban sohasem gyakorolhat.

Polgármester: Miután Kokesch Sándor nincs jelen a közmeghallgatáson és az előzetesen beadott kérdések végére ért, megadja a szót a helyszínen bejelentkezett állampolgároknak, elsőként Vágvölgyi Lászlónak.

Vágvölgyi László: Gratulál a választáson elért eredményhez és jó munkát kíván a továbbiakban.

Elmondja, hogy az Üdülő utcában lakik, a Petneházy réten. Ez a rész Budapest, illetve a II. kerület legszélső utcája. Ez után már csak a Rozmaring Tsz. tagosított mezőgazdasági területe van, melyet lassan az erdő, a természet visszavett magának. Ugyanis annak köszönhetően, hogy senki nem foglalkozik a mezőgazdasági területtel, elszaporodtak a vaddisznók. A vaddisznók bejönnek az utcákba, feltúrják a kerteket és ijesztgetik az embereket.

A problémát már többször is bejelentette, hiszen az embereket meg kell védeni.

További problémája, hogy az Üdülő utcában miután eladták a honvédségi telkeket, megmaradt egy hatalmas terület, mely a mai napig gondozatlan. Többször is bejelentette a rendőrségnek, hogy hajléktalanok jelennek meg a gondozatlan részekben, de még csak ki sem mentek ellenőrizni.

Kéri, szólítsák fel a tulajdonosokat az ingatlanok karbantartására.

Végezetül elmondja, hogy az Üdülő utca kb. 800 méteres szakaszán hiányzik a csatorna. Már 3 éve húzódik ennek az ügye, így szeretné végre, ha megoldanák a problémát.

Polgármester: Az Üdülő utcai csatornarendszert az önkormányzat is szeretné teljes egészében kialakítani. A pályázathoz szükséges a Főváros jóváhagyása. Amennyiben ez megtörténik, úgy az ügy prioritást fog élvezni.

A gondozatlan telkek kapcsán elmondja, belterületen Jegyző úrnak, külterületen a Kormányhivatalnak van lehetősége intézkedni, akár kényszerkaszálást elrendelni. Ezzel a hatósági lehetőséggel jelen esetben mind az önkormányzat, mind a kormányhivatal tud élni. Így arra kéri, ha elhanyagolt telket lát, mindenképpen jelezze az önkormányzat felé akár külterületről, akár belterületről van szó, mert ennek kapcsán tudják a szükséges intézkedéseket megtenni.

A vaddisznók kérdésében nehéz válaszolni, mert az állatvédelem, és az állatokkal való együttélés kiemelt szerepet kapott polgármesteri programjában. Ha azonban a vaddisznóállomány olyan mértékben jelenik a kerületben, mely akár veszélyessé is válhat, természetesen megteszik a megfelelő lépéseket.

Hozzáteszi, belterületen a Pilisi Parkerdőnek, magánterületen pedig az önkormányzatnak van joga a rendőrséggel együttműködve vadgazdálkodást folytatni.

Léteznek olyan kerítések, amelyektől a vaddisznó nem tud a megszokott életterétől eltérő helyre menni. Ezek kihelyezése érdekében felveszi a kapcsolatot a Pilisi Parkerdővel, a lakosság részére pedig tájékoztatást fog nyújtani ezekről a kerítésekről, és amennyiben szükséges, ott az önkormányzat fogja ezeket a kerítéseket elhelyezni.

Polgármester: Megadja a szót Vágvölgyi Lászlónak.

Vágvölgyi László: Kéri továbbá, hogy az önkormányzat helyezzen ki egy forgalomkorlátozó táblát az utca elejére.

Polgármester: Ígéri, hogy a forgalomkorlátozó tábla kihelyezésének lehetőségét megvizsgálják, majd megadja a szót dr. Geréb Annának.

dr. Geréb Anna: Javasolja a járdák állapotának felülvizsgálatát, annak érdekében, hogy akadálymentesen kerekesszékekkel is végig lehessen haladni az utcákon.

A Gyarmati Dezső Uszoda kapcsán kérdezi, hogy a létesítmény csak gyermekek részére sportolás céljából épült-e? Megjegyzi, hogy legalább egy melegvizes kismedencét kialakíthattak volna benne, amit a nyugdíjasok igénybe tudnának venni. Tervezik-e a jövőben bővíteni az uszoda szolgáltatásait?

Nagyszerű kezdeményezésnek tartja az Egészségnapot, mely évente 2 alkalommal kerül megrendezésre a kerületben és bízik benne, hogy ez a jövőben is folytatódni fog. A hidegkúti mentőállomás bejáratának közelében lévő utcában van egy rendelő, mely jó, hogy van, de véleménye szerint nagyon rossz helyen épült meg, hiszen az egy nagyon meredek utca, így nehezen lehet megközelíteni. Van-e mód a rendelő más helyre történő átköltöztetésére?

Polgármester: A rendelő kapcsán elmondja, valóban rossz helyen került kialakításra és tervezik is a rendelő áthelyezését, melyről mindenképpen tájékoztatni fogják a lakosságot.

A járdák ügyében teljesen egyetért abban, hogy nagyon fontos az akadálymentesítés megvalósítása. Nyilván nem lehet minden útburkolatot egyszerre átépíteni és minden villanyoszlopot áthelyezni, de olyan helyeken, ahol egyébként burkolatjavítás vagy közműcsere zajlik, igyekeznek annak megfelelően kialakítani az akadálymentes közlekedés lehetőségét.

Az uszoda elsősorban utánpótlás nevelő uszodának épült TAO forrásokból, de ez nem jelenti azt, hogy csak az utánpótlásedzéseket látogatók használhatják. Törekednek arra, hogy az uszoda szolgáltatásai bővíthessenek, még egy medence kialakítására azonban nem lát lehetőséget. Arra viszont született már egy megállapodás, hogy a Szent Ferenc Kórház Rehabilitációs Osztálya rehabilitációs kezeléseket folytasson az uszodában.

Végezetül elmondja, hogy az Egészségnapot természetesen a jövőben is folytatni kívánják.

Megadja a szót Mohácsiné Tóth Piroskának.

Mohácsiné Tóth Piroska: Elmondja, hogy a Frankel Leó utca 112. szám alatt lakik és egy több, mint tíz éve fennálló probléma megoldása ügyében kér segítséget. A Frankel Leó utca 114. szám alatti ház épületét, mely korábban a Gödöllői Agrártudományi Egyetem épülete volt, az utóbbi években teljesen tönkretették. Ráadásul annyira elhatalmasodott a galambinvázió a házban, amely miatt már az erkélyekre sem tudnak kimenni. A galambok megtámadják őket, rengeteg a madárürülék és mivel befészkeltek magukat az épület erkélyei alá, már a vakolat is elkezdett repedezni.

Elviselhetetlen ez az állapot, így kéri az önkormányzat segítségét abban, hogy amennyiben lehetséges, szólítsák fel a tulajdonost az ingatlan tisztántartására és a veszélyelhárításra.

Megjegyzi, még abban sem biztos, hogy a tulajdonos fizeti-e a kommunális adót.

Polgármester: A kommunális adó fizetési kötelezettségnek ígéri, utána néz. A problémát ismeri, hiszen Majoros képviselő úr többször jelezte már felé. A veszélyelhárításra a tulajdonosokat fel lehet szólítani még akkor is, ha az ingatlan örökségvédelem alatt áll.

Az ingatlan tulajdonosainak feltérképezése után, abban az esetben, ha az ingatlan nem áll örökségvédelem alatt, az önkormányzat tudja megtenni a szükséges lépéseket. Amennyiben örökségvédelem alatt áll, akkor a Katasztrófavédelmen keresztül a Kormányhivatal illetékes eljárni.

A galambok esetében vannak olyan eszközök, melyek távol tudják őket tartani, ennek mielőbbi megoldásával Képviselő úr folyamatosan foglalkozik.

A tulajdonos személyének feltérképezése után írásban ígér tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy milyen módon tudják a tulajdonost a veszélyelhárításra és az állagmegóvási munkák elvégzésére kötelezni.

Megadja a szót Marton Györgynének.

Marton Györgyné: Elmondja, hogy az alpolgármesterekkel feltett kérdésére már időközben megkapta a választ, de szeretne még kiegészítést kérni arra vonatkozóan, hogy az alpolgármesterekhez pontosan milyen feladatok tartoznak? Szeretné, ha erről egy részletes tájékoztatót megjelentetnének a Budai Polgárban.

Polgármester: Természetesen a Budai Polgárban részletesen olvashatnak majd egy bemutatkozást az alpolgármesterekről, valamint a hozzájuk tartozó feladatok megosztásáról.

Megadja a szót Konkoly Renének.

Konkoly René: A Súlyom Környezetvédelmi és Természetvédelmi Egyesület alelnökéként bemutatja az egyesület tevékenységét, valamint javaslatot szeretne tenni közös együttműködésre az M0-ás körgyűrű megépítésének megakadályozása, a foltos szalamandra rezervátum, a Paprikás-patak és a Kálvária-hegy védelme ügyében.

Kérdése, tudja-e a II. Kerületi Önkormányzat támogatni környezetvédelmi javaslatait?

Polgármester: Természetesen nyitott minden környezetvédelmi probléma megoldására, de mielőtt ígéretet tenne bármire, szükséges lenne tájékozódnia a témában. Így kéri, hogy a környezetvédelem kapcsán elmondott javaslatait juttassa el írásban, vagy egy személyes konzultáció keretein belül beszéljék át azokat.

Polgármester: Megadja a szót Konkoly Renének.

Konkoly René: A személyes találkozást részesítené előnyben, továbbá szívesen lát minden képviselőt, hogy közös együttműködésben lépjenek fel a környezetvédelem és természetvédelem mellett.

Polgármester: Öszintén mondja, lát esélyt a közös együttműködésre, majd megadja a szót Albrechtné Kunszeri Gabriellának.

Albrechtné Kunszeri Gabriella: A korábban elhangzott parkolási problémák kapcsán elmondja, a Vízivárosban is hasonló helyzet alakult ki. Amikor bevezették a parkolási rendszert, hosszú ideig volt arra lehetőség, hogy az I. és a II. kerület határát jelentő Csalogány utca I. kerület felé eső részén lévő parkolót használhassák. Ez a lehetőség azóta megszűnt. Van-e arra mód, hogy ezt újra igénybe vehessék?

Mikor a II. kerületben bevezették a fizetős parkolást, még nem volt külön parkolási zóna. Azóta kialakították ezeket a zónahatárokat, ami azért jelent problémát, mert a Vízivárosban

élők már nem tudnak kedvezményesen parkolni a Rét utcai rendelő környékén. Van-e erre valami megoldás? Tervezik-e a Vízivárosban orvosi rendelő kialakítását?

Felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy a Budai Polgárban meghirdetett programok már régen lejártak, mire kézhez kapják az újságot. Kéri, időben juttassák el az újságot a lakosokhoz vagy olyan programokat hirdessenek meg, amelyek még nem jártak le.

Polgármester: A Budai Polgár kapcsán elmondja, nem gondolja, hogy a szerkesztőség olyan programot jelentetett volna meg lapzártákor, ami már nem aktuális, így úgy véli, a terjesztés során fordulhatott elő csúszás. Hozzáteszi, nem könnyű ma Magyarországon olyan terjesztőt találni, aki időben el is végzi a munkát, de törekedni fognak arra, hogy a lap megfelelő időben mindenkire eljusson. Amennyiben van rá mód, javasolja, hogy a jövőben az online felületen kövesse a híreket és akkor biztosan semmilyen programról sem marad le.

Szerepel a programban egy vízivárosi rendelő megvalósítása. Jelenleg folyamatban van a konkrét helyszín megtalálása, illetve a vízivárosi háziorvosokkal való konzultáció lebonyolítása. Bízik benne, hogy ez rövidtávon, a közeljövőben meg tud valósulni, addig is türelmet kér.

A parkolás kapcsán elmondja, azokban az utcákban, melyek kerülethatáron találhatóak, a rendelet szerint az I. kerületi oldalon álló II. kerületi várakozási engedéllyel rendelkező autós is parkolhat díjfizetési kötelezettség nélkül. Ha ez nem így van, abban az esetben felveszi a kapcsolatot az I. Kerületi Önkormányzattal az ügy mielőbbi tisztázása érdekében.

A konkrét kérdésre írásban ígér tájékoztatást a későbbiekben.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Elmondja, hogy a Vízivárosi zóna az ott élő lakosok érdekében lett külön zóna, azért, hogy ott csak a Vízivárosban élő lakosok tudjanak kedvezményesen parkolni, ne pedig a kerület más részéről érkező autósok.

Polgármester: Megadja a szót dr. Laczkovics Máriának.

dr. Laczkovics Mária: Kérdése, tervezi-e az önkormányzat egy olyan fórum kialakítását, ahol bárki megteheti közérdekű bejelentését, és ahol a megfelelő szakember közvetlenül tud segítséget nyújtani a probléma mielőbbi megoldásában?

Korábban több megkeresést is küldött Jegyző úr részére, melyek kapcsán megköszöni Jegyző úr pozitív és gyors hozzáállását.

Javasolja egy olyan rendszer kialakítását, ahol a bejelentő közvetlenül követni tudja az általa tett bejelentés részleteit.

Polgármester: A digitális ügyintézés megteremtése pontosan azt a célt szolgálja, ami elhangzott. Tervezi az önkormányzat egy olyan ügyfélbarát, online felület kialakítását, ahol a kerületi lakosok a leghatékonyabb módon kapják meg a megfelelő tájékoztatást problémáik, bejelentéseik tekintetében, de ennek a kidolgozása jelenleg még folyamatban van.

Megadja a szót Hajnal Istvánnak.

Hajnal István: Elmondja, hogy a II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában nem talál a Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzat működésére vonatkozó

részt. Véleménye szerint a pesthidegkúti részt csak a Városrészi Önkormányzat tudja megfelelően képviselni, hiszen a rengeteg törvénytelenég kialakulásának oka, hogy nem figyelnek kellőképpen Pesthidegkútra.

Ezért kéri, ruházzák fel a Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzatot ugyanazokkal a jogkörökkel és feladatokkal, mint a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületét.

Polgármester: A Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzat kapcsán elmondja, hogy a II. Kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata egy önálló fejezetben részletezi működését. Mivel a Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzat ülései nyilvánosak, javasolja, tájékoztassa az önkormányzat tagjait az ülésen a pesthidegkúti városrészt érintő problémákról, melyeket azután dr. Csabai Péter előljáró továbbítani tud a Képviselő-testület felé.

Megadja a szót Bán Ágnesnek.

Bán Ágnes: A Margit körúton található és jelenleg üresen álló üzlethelyiségek kapcsán kérdezi, hogy azok önkormányzati tulajdonban állnak-e, illetve van-e arra lehetőség, hogy újra működjenek?

Található a környéken egy iskola is, mely már 2 évtizede nem működik. Van-e terve az önkormányzatnak az épülettel?

Elmondja továbbá, hogy a Szász Károly utca - Margit körút saroknál megjelentek a hajléktalanok. Kéri, tegyen lépéseket az önkormányzat a hontalanok miatt kialakult köztisztasági problémák mielőbbi rendezése érdekében.

Polgármester: A Szász Károly utcai köztisztaság állapotát ismeri, hiszen alig kétszáz méterre található a Hivatal épületétől. Hozzáteszi, az új járdatisztító gépek első próbatüzemét a Szász Károly utca - Margit körút útvonal kezdik meg, amint az lehetséges.

A Margit körúton található üzletek egy része önkormányzati tulajdon, egy rész magántulajdon. Célkitűzésük, hogy a Margit körúti üzletek és kirakatok kérdését megoldják, akár civil szervezetek bevonásával, akár úgy, hogy azokat képzőművészeti alkotások díszítsék. Szeretnék, ha a Margit körút újra az a kiskereskedelmi egységekkel megtöltött, életteli körúttá válna, mint amilyen korábban volt.

Az iskola épülete egy ingatlanfejlesztő cég tulajdonában áll, de azt nem tudja, hogy a tulajdonos mit szeretne az épülettel kezdeni.

Megadja a szót egy felszólalásra jelentkező hölgynek.

Felszólaló: Kérdezi, hogy az önkormányzat által kiírt társasházi pályázatok folytatódnak-e a jövőben, ugyanis már korábban adott be a társasház pályázatot.

Polgármester: Természetesen igen, továbbra is folytatni szeretnék a társasházi pályázatokat, melyekről a jövő évi költségvetés készítésekor fognak tárgyalni. A beadott pályázatokat már elbírálták, melynek eredményéről már kellett volna értesítést kapnia a társasháznak. Amennyiben nem kaptak értesítést, valószínűsíthető, hogy nem nyertek támogatást, de kéri, hogy erre majd a későbbiekben, a cím pontos ismeretében írásban válaszolhasson.

Megadja a szót egy másik felszólalásra jelentkező hölgynek.

Felszólaló: A december 4-11. közé eső lomtalanítás kapcsán kérdezi, van-e arra lehetőség, hogy az említett időszakban a rendőrök fokozottabban ellenőrizzék a környéket?

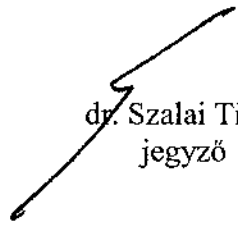
Polgármester: Elmondja, az elmúlt évek gyakorlatához hasonlóan a lomok kikészítésének, illetve elszállításának időpontja most is rövidebb időintervallumra csökkent. A lomtalanítás időszakában a rendőrség és a városrendészek közösen, folyamatosan szolgálatot teljesítenek a szabályok betartásának ellenőrzése érdekében.

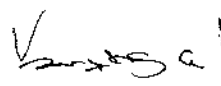
Mivel elfogytak a kérdések, így megköszöni a részvételt és az ülést 19 óra 48 perckor bezárja.

Kmf.


Orsi Gergely
Polgármester




dr. Szalai Tibor
jegyző


Kovács Márton
jkv.hitelesítő


dr. Biró Zsolt
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Bognár O.