



Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv

amely készült

2019. április 15. napján 8.30 órakor a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóság Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztályának 1024 Budapest, Mechwart liget 1. III. emelet 304. számú hivatalos helyiségében.

Tárgy:

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, 1027 Budapest, Varsányi Irén u. 11. szám alatt található, 13705 hrsz-ú ingatlan, valamint a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, 1027 Budapest, Varsányi Irén utca 13. szám „felülvizsgálat alatt” található, 13704/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának együttes, nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítésére kiírt pályázat első fordulójában beérkezett pályázatok előzetes áttekintése, érvényességi és építészeti szempontból történő értékelése.

Jelen vannak:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat részéről:

dr. Láng Orsolya osztályvezető, Gazdasági Igazgatóság, Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály

Trummer Tamás igazgató-főépítész, Épített Környezetért Felelős Igazgatóság

dr. Silye Tamás osztályvezető, Jegyzői Igazgatóság, jogi Osztály

Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. részéről:

dr. Hajnal Éva ingatlanhasznosítási igazgató

dr. Tóth Gergely jogi igazgató

dr. Horváth Nándor ingatlanhasznosítási irodavezető

Előzmények:

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, saját nevében, továbbá Budapest Főváros Önkormányzata megbízásából eljárva, mint Kiíró (továbbiakban: Kiíró), nyilvános, kétfordulós pályázatot hirdetett a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, 1027 Budapest, Varsányi Irén u. 11. szám alatt található, 13705 helyrajzi számon felvett, 428 m² területű, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan (továbbiakban: Ingatlan1), valamint a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, 1027 Budapest, Varsányi Irén utca 13. szám „felülvizsgálat alatt” található, 13704/1 helyrajzi számon felvett, 473 m² területű, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan (továbbiakban: Ingatlan2; Ingatlan1 és Ingatlan2 együttesen: Ingatlanok) tulajdonjogának együttes értékesítésére a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelete, Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012.(III.14.) Főv. Kgy. rendelete, a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-használati Bizottsága 253/2019.(02.19.) számú és a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a pályázat kiírásáról döntő 42/2019.(II.19.) határozata, valamint a Kiíró és a Budapest Főváros Önkormányzata képviseletében szerződés aláírására kiterjedő hatályú meghatalmazással eljáró Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: BFKV Zrt.) között 2019.

február hó 28. napján létrejött együttműködési megállapodás rendelkezései alapján. A Budapest Főváros Önkormányzata nevében meghatalmazással BFVK Zrt. jár el a jelen pályázati eljárás során.

Az együttműködési megállapodás és a Pályázati Dokumentáció alapján a beérkezett pályázatok közül a Pályázati Dokumentációban rögzített szempontok, valamint a Kiíró és BFVK Zrt. által delegált tagokból és elnökből álló Bíráló Bizottság által készített javaslat alapján a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottsága, valamint a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete külön-külön, a pályázatok beadását követő első rendes ülésén, a pályázati ajánlatokat egyenként megvizsgálva választja ki a második fordulóba továbbjutott ajánlattevőket.

A pályázat első fordulójában beérkezett ajánlatok bontására a Pályázati Dokumentáció szerinti időpontban, 2019. április 8. napján 10.30 órakor került sor közjegyző jelenlétében ténytanúsítási jegyzőkönyvbe foglalva. A ténytanúsítási jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Pályázati Dokumentációban rögzített határidőig, azaz 2019. április 8. napján 10.00 óráig 2 (kettő) pályázat érkezett:

1. Aranypart Ingatlanfejlesztő Alap (székhely: 4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 1., PSZÁF lajstromozási szám: 1221-15, adószám: 18220382-2-09, alapkezelő (törvényes képviselő): DIVINUS Befektetési Alapkezelő Zrt. - Cg.09-10-000394)

2. Szövetségutca27 Ingatlanforgalmazó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: Szövetségutca27 Kft., székhely: 1094 Budapest, Márton utca 12. iroda. ép. 1., Cg.01-09-965141, adószám: 23426759-2-43)

A pályázatok bontása során megállapítást nyert, hogy az Aranypart Ingatlanfejlesztő Alap ajánlattevő ajánlata a Pályázati Dokumentációban a pályázati anyaggal szemben támasztott formai követelményeknek nem felelt meg maradéktalanul, így a Pályázati Dokumentáció C) *Általános feltételek 15. pontja* alapján – mely szerint a „hiányos, vagy formailag hibás – de határidőben és szabályosan benyújtott, továbbá az ajánlattevőt, az ajánlati árat egyértelműen tartalmazó - ajánlatot tett ajánlattevőt a Kiíró jogosult határidő mellett hiánypótlásra, illetőleg hiba javítására felszólítani.” – a fent nevezett ajánlattevő hiánypótlási felhívására került sor a Pályázati Dokumentáció A pályázat feltételei A) Első forduló 2. és 6. pontjaiban előírt ajánlati nyilatkozat, valamint az ajánlattevő képviselőjére jogosult átláthatósági nyilatkozata, továbbá a Pályázati Dokumentáció A pályázat feltételei C) Általános feltételek 7. pontja alapján az első fordulóban benyújtott pályázatán annak megjelölése tekintetében, hogy melyik az eredeti és melyik a másolati példány.

A hiánypótlás teljesítésére megszabott határidőig, azaz 2019. április 10. 14.00 óráig az Aranypart Ingatlanfejlesztő Alap ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak maradéktalanul eleget tett.

A Főépítész az ajánlatokat előzetesen megvizsgálta és az alábbi megállapításokat tette:

„Két telekkel számol az összes pályázó, az utcára jellemző telek szélességekből adódó homlokzattagolás nem érvényesül egyik pályázatnál sem, a tervezés részletesebb fázisában orvosolható.

Szövetségutca27 Kft.

A pályázat a korábban beadott terv pontosítása, a tervdokumentáció lényegében változatlan tartalmú. A pályázat koncepciótervet tartalmaz. A tervezett beépítés irodaházzal számol, az iroda funkció a kedvező tömegközlekedési adottságok által forgalomvonzás szempontjából kedvező. A Varsányi Irén u. jellemzően lakó funkcióját az irodaház jól kiegészíti, „funkciómix” érvényesül. A földszinten megfontolandó akár kifelé is kommunikáló szolgáltatások, üzletek, étkezde biztosítása, az utca földszinti zónájának kialakulóban lévő profiljához kedvezően kapcsolódva, arra ráerősítve. A

homlokzati vázlat is ezt az irányt sugallja. A beépítés az udvart kettévágva belső épületszárnyat hoz létre részben építési helyen kívül. A részletesebb terveknel a beépítést módosítani szükséges, a hátsó szárny elhagyásával. Az épület igazodik a térfalhoz, a szomszédos beépítések párkánymagasságához. A nyílás és tömör felületek aránya jellegében illeszkedik a meglévő jellemző beépítéshez, további finomítása szükséges. A földszinti osztópárkány figyelembe veszi a szomszédos épületek homlokzat tagolását, de a túl erős szíkontrasztját a homlokzat többi részéhez képest csökkenteni kellene az illeszkedés érdekében. A felső szinten javasolt megfontolni az utcával párhuzamos gerincű magastető kialakítását. A pályázat a fentiek figyelembe vétele mellett összességében jó tervezési irányt képvisel, az esetleges továbbtervezésnél a településképi illeszkedést erősíteni kell. A pályázó megfelelő referenciával rendelkezik.

Aranypart Ingatlanfejlesztő Alap:

Apartman hotelben gondolkozik a fejlesztő. 239/2009. (X.20.) Korm. rendelet rendelkezik a szálláshely szolgáltatások feltételeiről. Az apartman boutique hotel, szálloda kategóriába tartozik, annak követelményeit kell biztosítani: többek között recepciót, közös érkező teret, a napi szobai takarítás által szükséges helyiségeket (szobaasszony, mosoda). A „boutique” elnevezés esősorban vendég/személyzet viszonyt, családi környezetet, belsőépítészeti kialakítást takar. Az igen vázlatos terv alaprajzi elrendezése a fenti kritériumoknak kevésbé felel meg: nincs tágas előtér recepcióval, hiányoznak kiszolgáló terek, az étterem rész kizárólag a közös szélfogón keresztül megközelíthető, közvetlenül az apartman szintekről nem. A pályázó szándéka, a műleírás szerint hogy turistákra és rövid távra érkező üzletfeleknek biztosítana szállást. A területnek kedvező tömegközlekedési feltárása, adottsága ezért szálló elhelyezésére alkalmas. A szándék a terület adottságaival összhangban van, építészeti megoldásainak is ehhez kell igazodnia. A telepítés figyelembe veszi a hatályos és a tervezett KÉSZ-ben is megfogalmazott szabályokat. A tömegalakítás és a homlokzati arculat a rendelkezésre álló koncepciótervből nem derül ki, nem véleményezhető. A parkolószám a tervezettnél vélhetően duplája lesz apartman/lakás rendeltetés esetén: a munkaközi KÉSZ szigorít a telken belüli parkolás tekintetében. A parkolás levezetése téves, mert hatályban van parkolás helyi rendjét meghatározó önkormányzati rendelet a II. kerületben (38/2012. (XII. 14.) önk. rendelet), mely az adott szálláshely funkcióra nem ad kedvezményt.

A referencia anyag megfelelő, bár az apartmanház és a társasház fogalmát összemosza benne, ami nem szerencsés: lakó rendeltetés az intézményhálózat túlterheltsége, parkolási, forgalmi akut problémák miatt kevésbé kívánatos.”

A Főépítész szakmai állásfoglalása alapján megállapítást nyert, hogy az Aranypart Ingatlanfejlesztő Alap ajánlattevő pályázatához csatolt „Építészeti, műszaki leírás” a parkolószám tekintetében tévedést tartalmaz. A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete rendelkezik Budapest, II. kerület közigazgatási területére kiterjedő hatályú, a parkolás helyi rendjét meghatározó önkormányzati rendelettel. A parkolás helyi rendjének megállapításáról szóló 38/2012.(XII.14.) önkormányzati rendelet tartalmazza az OTÉK 42.§ (2) és a (4) bekezdésében előírt mennyiségű gépjármű elhelyezési kötelezettségtől való eltérés lehetőségének részletes szabályait. A 38/2012.(XII.14.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a helyi sajátosságok figyelembe vételével – különös tekintettel arra, hogy a kerület folyamatosan parkolási gondokkal küzd – kizárólag „Igazgatás, ellátás, szolgáltatás, nem fekvőbeteg-ellátás” funkciók esetében teszi lehetővé az OTÉK 42.§ (2), (4) bekezdései és 4. melléklete szerint létesítendő parkolóhelyek számától történő eltérést, így a Aranypart Ingatlanfejlesztő Alap pályázatában megjelölt 50%-os kedvezmény szálláshely szolgáltatás és vendéglátás funkció esetében nem vehető figyelembe.

A Kíró a fentiekről a 2019. április 12. napján kelt, e-mail útján továbbított levelével felhívta az Aranypart Ingatlanfejlesztő Alap ajánlattevő figyelmét és felkérte, hogy 2019. április 15. napján (hétfő) 8.15 óráig küldje meg arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy tudomásul veszi, hogy a jelenleg hatályos, a parkolás helyi rendjét meghatározó önkormányzati rendelet a pályázatában megjelölt szálláshely

szolgáltatás és vendéglátás funkció esetében nem teszi lehetővé az OTÉK szerint létesítendő parkolóhelyek számától történő eltérést és ajánlatát mindezek ismeretében továbbra is fenntartja.

Az Aranypart Ingatlanfejlesztő Alap 2019. április 15. napján tett ajánlati nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy tudomásul veszi a hatályos, parkolás rendjét meghatározó önkormányzati rendelet előírásait, amely szálláshely és vendéglátás funkció tekintetében nem teszi lehetővé az OTÉK szerint létesítendő parkolóhelyek számától történő eltérést, ajánlatát mindezek tekintetében is fenntartja, a megfelelő számú parkolóhely kialakítását lehetővé tévő műszaki megoldást fog választani.

A fentiek alapján a benyújtott ajánlatok teljes körű áttekintését követően a Bíráló Bizottság tulajdonosi döntéshozatalra jogosult testületek számára az alábbi megállapításokat teszi:

1. Az Aranypart Ingatlanfejlesztő Alap ajánlattevő ajánlatát határidőben benyújtotta, a Pályázati Dokumentációt megvásárolta, a hiánypótlásnak határidőben maradéktalanul eleget tett, ajánlata a Pályázati Dokumentáció C) Általános feltételek 14. pontja szerint érvényes.

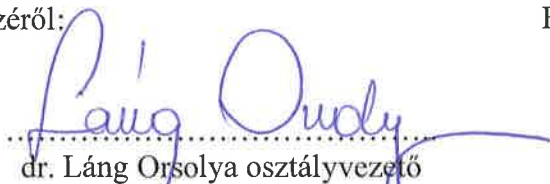
2. A Szövetségutca27 Kft. ajánlattevő ajánlatát határidőben benyújtotta, a Pályázati Dokumentációt megvásárolta, ajánlata tartalmazza a Pályázati Dokumentációban meghatározott kötelező tartalmi elemeket, ajánlata a Pályázati Dokumentáció C) Általános feltételek 14. pontja szerint érvényes.

A Bíráló Bizottság a Főépítész szakmai állásfoglalása alapján javasolja a tulajdonosi döntéshozatalra jogosult testületeik számára mind a Szövetségutca27 Kft., mind az Aranypart Ingatlanfejlesztő Alap második fordulóra történő továbbjuttatását.

A jelen 4 (négy) számozott oldalból álló, egymással szó szerint mindenben megegyező jegyzőkönyv 3 (három) eredeti példányban készült, melyből a Kiíró 2 (kettő), a BFVK Zrt-t 1 (egy) eredeti példány illet meg.

Kmf.

Kiíró részéről:



dr. Láng Orsolya osztályvezető
Gazdasági Igazgatóság, Vagyonhasznosítási és
Ingatlan-nyilvántartási Osztály



Trummer Tamás igazgató-főépítész
Épített Környezetért Felelős Igazgatóság

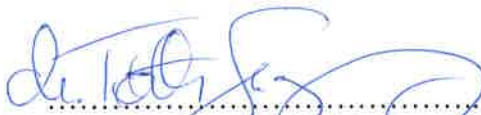


dr. Silye Tamás osztályvezető
Jegyzői Igazgatóság, Jogi Osztály

BFVK Zrt. részéről:



dr. Hajnal Éva ingatlanhasznosítási igazgató



dr. Tóth Gergely jogi igazgató



dr. Horváth Nándor
ingatlanhasznosítási irodavezető



11042/Ü/82/2019/2. ügyszám

Tanúsítvány

JEGYZŐKÖNYV

Készítette, dr. Erdélyi Anita budapesti közjegyző Budapesten 2019. évi április hó 8. napján 10.30 órai kezdettel a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Budapest II. kerület, Mechwart liget 1. III. emelet 308. szám alatti hivatalos helyiségében a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat mint kiíró által az alábbi ingatlanok együttes értékesítésére meghirdetett kétfordulós pályázat első fordulójára beérkezett ajánlatok bontásakor.-----

A Bontó Bizottság elnöke ismertette, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat, mint kiíró, valamint Budapest Főváros Önkormányzata nevében meghatalmazással eljáró Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004. (X.13.) önkormányzati rendelet, Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012 (III.14.) Főv. Kgy. rendelet, a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-használati Bizottsága 253/2019.(02.19.) számú és a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a 42/2019. (II.19.) határozata, valamint a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a Budapest Főváros Önkormányzata képviselőtestületében szerződés aláírására kiterjedő hatályú meghatalmazással eljáró Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. között 2019. év február hó 28. napján létrejött együttműködési megállapodás rendelkezései alapján nyilvános, kétfordulós versenytárgyalás keretében történő együttes értékesítésre meghirdette a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képező, természetben 1027 Budapest II. kerület, Varsányi Irén utca 11. szám alatt található, 13705 helyrajzi szám alatt felvett, 428 m² területű, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant, (továbbiakban: Ingatlan1), valamint a Budapest Főváros Önkormányzata 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képező, természetben a 1027 Budapest II. kerület, Varsányi Irén utca 13. szám „felülvizsgálat alatt” található, 13704/1 helyrajzi szám alatt felvett, 473 m² területű, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant (továbbiakban: Ingatlan2, Ingatlan1 és Ingatlan2 együttesen: Ingatlanok).-----

A pályázati felhívás a Budai Polgár 2019. március 9-i és március 23-i számaiban, az interneten az Önkormányzat hivatalos honlapján, valamint az ingatlan.com internetes weboldalon, www.bfvk.hu honlapon került közzétételre, valamint kifüggesztésre került a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján. A pályázati kiírást a közjegyző jelen jegyzőkönyvhöz csatolja. -----

A pályázati ajánlatok beadásának végső határideje: 2019. Kettőezertizenkilencedik évi április hó 8. Nyolcadik napján 10 Tíz óra volt. -----

A Bontó Bizottság elnöke a jegyzőkönyv számára rögzíti, hogy határidőig az alábbi 2 (kettő) darab pályázat került benyújtásra, mely pályázati anyagokat tartalmazó, az ajánlattevőre utalás nélküli, jelöletlen zárt borítékokat a Bontó Bizottság a közjegyző jelenlétében felbontotta és megállapította, hogy pályázatot az alábbiak adtak be:-----

1. számú pályázó: **Aranypart Ingatlanfejlesztő Alap** (székhely: 4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 1., PSZÁF lajstromozási szám: 1221-15, adószám: 18220382-2-09), alapkezelő (törvényes képviselő): DIVINUS Befektetési Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 4032 Debrecen, Nagyerdei körút 1., cégjegyzékszám: Cg. 09-10-000394, képviselő: Kéri Attila vezérigazgató (vezető tisztségviselő) - a Bontó Bizottság elnöke rögzíti, hogy a pályázati anyag kettő zárt borítékban került benyújtásra, a borítékokon feltüntetésre került az eredeti / másolat megjelölés, azonban magán a pályázaton már nem került feltüntetésre, hogy melyik az eredeti és melyik a másolati példány. A Bontó

Bizottság megállapítása szerint a pályázati anyag tartalmazza az első forduló pályázati feltételei közt rögzített, az ajánlattevőre vonatkozó adatokat, becsatolásra került az Alap nyilvántartásba vételét tanúsító MNB Hatósági Bizonyítvány hiteles másolata, az alapkezelő eredeti, 30 napnál nem régebbi cégkivonata, az alapkezelő képviselőjének eredeti aláírási címpéldánya. A pályázati anyagban elhelyezett „Ajánlati Nyilatkozat” szerint az ajánlattevő a Pályázati Dokumentációban foglalt feltételeket tudomásul veszi, és az abban foglaltaknak nyertessége esetén eleget tesz, de ezen nyilatkozat nem tartalmazza a Pályázati Dokumentációban az első fordulóra vonatkozó pályázati feltételek 2. pontja szerinti azon megkívánt nyilatkozatot, hogy az ajánlattevő a Pályázati Dokumentáció feltételeit magára nézve kötelezőnek ismeri el. A pályázati anyag tartalmazza az alapkezelő nyilatkozatát arról, hogy az Aranypart Ingatlanfejlesztő Alap a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 3. §-ában meghatározott átlátható szervezetnek minősül, mely nyilatkozat a Bontó Bizottság megállapítása szerint pontosítást igényel. A pályázati anyag tartalmaz az ajánlattevő referenciáira vonatkozó nyilatkozatot, és tartalmazza a megvalósítani kívánt építészeti elképzeléseket, funkciókat.

2. számú pályázó: **Szövetségutca27 Ingatlanforgalmazó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1094 Budapest, Márton utca 12. iroda. ép. 1., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-965141, képviselő: Terjék István ügyvezető (vezető tisztségviselő)) - a Bontó Bizottság megállapítása szerint a pályázati anyag tartalmazza az első forduló pályázati feltételei közt rögzített, az ajánlattevőre vonatkozó adatokat, becsatolásra került az ajánlattevő eredeti, 30 napnál nem régebbi cégkivonata, eredeti aláírási címpéldánya, tartalmazza azon ajánlattevői nyilatkozatot, miszerint az ajánlattevő a Pályázati Dokumentáció feltételeit tudomásul veszi, azt magára nézve kötelező erejűnek ismeri el, és az abban foglalt feltételeknek nyertessége esetén eleget tesz. A pályázati anyag tartalmazza a képviselőre jogosult kiírásnak megfelelő nyilatkozatát arról, hogy az általa képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 3. §-ában meghatározott átlátható szervezetnek minősül, tartalmazza továbbá az ajánlattevő referenciáira vonatkozó nyilatkozatot, és tartalmazza a megvalósítani kívánt építészeti elképzeléseket, funkciókat.

Alulírott közjegyző tanúsítom, hogy a fenti 2 (kettő) darab pályázati anyagot a Bontó Bizottság jelenlétemben bontotta fel, mely pályázati anyagokat további elbírálásra a Bontó Bizottság elnöke átvette.

Ezt a jegyzőkönyvet felolvasás és egyeztetés után a Bontó Bizottság elnöke a közjegyző előtt saját kezűleg írta alá.

Kmf.

Dr. Láng Orsolya sk., dr. Erdélyi Anita közjegyző sk. PH.

Tanúsítom, hogy ez a jegyzőkönyv másolat a 11042/Ü/82/2019/2. ügyszám alatt őrizetemben lévő eredeti jegyzőkönyvvel mindenben egyező, s tanúsítom az abban írott tényeket.
Budapest, 2019. Kettőezertizenkilencedik évi április hó 8. Nyolcadik napján.



2/ *[Signature]*
dr. Erdélyi Anita
közjegyző