

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. február 20-án, 15.00 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** Dr. Láng Zsolt polgármester, Dankó Virág alpolgármester, dr. Biró Zsolt, dr. Csabai Péter, Ernyey László, dr. Górh Csaba, Kecskés Balázs, Kocsy Béla, Kovács Márton, Legény Béla, Makra Krisztina, Némethy Béla, Órsi Gergely, Riczkó Andrea, Skublicsné Manninger Alexandra, Ungár Péter, dr. Varga Előd Bendegúz (képviselők)

**Késve érkeztek:** dr. Hajdu Nóra, Kaposi Péter, Lánszki Regő (képviselők)

**Távol van:** Bodor Zoltán (képviselő)

**Tanácskozási joggal jelen van:**

dr. Szalai Tibor jegyző

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

Balaton Balázs sajtóreferens, dr. Kolláth Adél a Polgármesteri Kabinet vezetője, Viziné dr. Magyarosi Szilvia Aljegyző-Hatósági Igazgató, Rónyai Éva adó- és értékbecslésügyi ügyintéző, Trummer Tamás Épített Környezetért Felelős Igazgató-főépítész, Vargáné Luketics Gabriella Humánszolgáltatási Igazgató, Ötvös Zoltán Intézményirányítási osztályvezető, Vajthó Gábor Városüzemeltetési Igazgató, Fermin Antonio Pineda Gazdasági Igazgató, dr. Láng Orsolya Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási osztályvezető, Heiligermann Gábor Üzemeltetési mb. osztályvezető, dr. Murai Renáta Jegyzői Igazgató, dr. Mayerné dr. Vágó Eszter Jegyzői Titkárság osztályvezetője, dr. Silye Tamás Jogi Osztály vezetője, Tuba Mónika Belső ellenőrzési vezető, Fonai Lajosné Központi Iktató osztályvezetője

**Jelen vannak továbbá:**

Seres Ernő a II. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, dr. Polák László a II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat vezetője, Szabó Gergely a Budai Polgár szerkesztője, Flender Éva könyvvizsgáló

**Az ülés levezető elnöke:**

Dr. Láng Zsolt polgármester

**Polgármester:** Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

A jelenléti ív tanúsága szerint 17 képviselő jelen van. Jelenleg távol van: Bodor Zoltán, dr. Hajdu Nóra, Kaposi Péter és Lánszki Regő. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: Skublicsné Manninger Alexandra és dr. Varga Előd Bendegúz képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Jelzi, hogy Lánszki Regő megérkezett.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**16/2018.(II.20.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület

megbízta Skublicsné Manninger Alexandra és dr. Varga Előd Bendegúz képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(17 képviselő van jelen, 17 igen, egyhangú)

**Napirend előtti hozzászólások:**

**Polgármester:** Elmondja, véleménye szerint jó dolog, hogy az elmúlt kampányok során sikerült kiszorítani a kerületből a vadplakátolást. Szeretné ezt a gyakorlatot a továbbiakban is megtartani, ezért idén is 150 darab, három oldalú, fa köré kirakható önkormányzati felületet helyeznek ki és sorsolással osztják szét az indulók között. Azzal a kéréssel fordul Képviselő-társaihoz, illetve az általuk képviselt pártokhoz, hogy amennyire lehetséges, próbálják mellőzni minden oszlop és minden sarok összeplakátolását. Kérését elsősorban az LMP képviselőjéhez, Ungár Péter Képviselő úrhoz intézi, mert nagy mennyiségű plakátot látott részükről. Reményét fejezi ki, hogy április 8-a után ugyanakkora erővel fogják az eltávolítást végezni, mint most a plakátolást.

Jelzi, hogy Kaposi Péter megérkezett.

Megadja a szót Órsi Gergelynek.

**Órsi Gergely:** Polgármester úr kérése kapcsán elmondja, vállalják, hogy vadplakátokat nem helyeznek el, mint ahogy eddig sem tették.

Felhívja az illetékes döntéshozók figyelmét arra, hogy a FIDESZ által megváltoztatott választási törvény miatt olyan helyzet állt elő, hogy nem minden parlamenti képvisellel, illetve a helyi képviselő-testületben képvisellel rendelkező párt indít egyéni jelöltet mind a 3-as, mind a 4-es választókerület vonatkozásában.

Annak érdekében, hogy ennek meg tudjanak felelni, országos listát állítanak, ezért szeretne javaslatot tenni arra, hogy az országos listát állító pártok között legyenek kisorsolva a hirdetési felületek.

**Polgármester:** Egyeztetést javasol az ügyben a pártok képviselői között.

Megadja a szót Ungár Péternek.

**Ungár Péter:** Köszönöm a szót. Szeretném azzal kezdeni, hogy az oszlopokon történő csíkplakátolás megfelel a hatályos törvényeknek, tehát ezt lehet tenni. Az volt kikötve, - ezt egyeztettük többek között az Államkincstárral, illetve az ellenőrző szervekkel – az volt kikötve, hogy a szerződésben, amit mi a plakátoló céggel kötünk, bele kell írni, hogy ők vállalják, hogy 10-éig lesznek ezek, és ők ezt vállalták, tehát a szerződésben, amit nekünk utána nyilvánosságra kellett hozni, ez benne van. Úgyhogy így történt. Igen, köszönöm szépen.

**Polgármester:** Oké Képviselő úr. Ha azt mondja, - én még ilyet nem láttam, de ha Ön most azt mondja és nyilván ezt itt megörökítettük - hogy április 10-éig az összes ilyen csíkplakát a rengeteg oszlopról lekerül, mert erre van szerződése, és ha nincs, akkor Önök ezt a cégen behajtják, akkor ez szerintem egy megnyugtató válasz az Ön részéről.

### **Napirend összeállítása**

**Polgármester:** A napirend összeállításával kapcsolatban elmondja, hogy van egy rendkívüli napirendi pont, amit fel szeretne venni, így annak kiosztásáig és az átolvasásáig 2 perc szünetet rendel el. További 2 perc szünetet rendel el a Kerületünk az Otthonunk Frakció vezetője által kiosztott előterjesztés átolvasására.

Ügyrendi szavazásra bocsátja a helyszínen kiosztott, a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívására vonatkozó előterjesztés, valamint Örsi Gergely, Kerületünk az Otthonunk Frakció vezetőjének javaslatára a helyi választópolgárok közössége önkormányzathoz való jogának fenntartásáról szóló előterjesztésének napirendre történő felvételét.

Az előterjesztések napirendre történő felvételéről külön szavazást rendel el.

Aki egyetért a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívására vonatkozó előterjesztés a napirendre nullás napirendi pontként történő felvételével, az az igen gombot nyomja meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

### **Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat 17/2018.(II.20.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület

- a Polgármester ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy felveszi napirendre a helyszínen kiosztott, a Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívására vonatkozó előterjesztést.

(16 képviselő van jelen, 14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

**Polgármester:** Aki egyetért a Kerületünk az Otthonunk Frakció előterjesztésének napirendre történő felvételével, az az igen gombot nyomja meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**18/2018.(II.20.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület

- a Polgármester ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy felveszi napirendre a Kerületünk az Otthonunk Frakció előterjesztését.

(19 képviselő van jelen, 5 igen, 14 nem, 0 tartózkodás)

**Polgármester:** Megadja a szót Órsi Gergelynek.

**Órsi Gergely:** Véleménye szerint az egész országban végigsöprő gyűlöletpropaganda a Képviselő-testület ülésén is feltűnik. Elmondja, hogy csalódott, hiszen korábban többször is szót ejtettek arról, hogy a II. kerületi Képviselő-testület elé országos politikai kérdéseket ne hozzanak be, ám Ő ezt most egyértelműen annak éli meg. Méltatlannak érzi, így szeretné, ha több országos politikai kérdés nem kerülne határozati javaslat formájában a Képviselő-testület elé. Véleménye szerint Frakciónk határozati javaslata más, hiszen az közvetlenül az önkormányzatisághoz kapcsolódik és sajnálja, hogy a II. kerületi Képviselő-testület nem fejezte ki elkötelezettségét az önkormányzati rendszer megtartása kapcsán.

**Polgármester:** Nem szeretné kommentálni az elhangzottakat, de annyit hozzátesz, hogy a Frakcióvezető úr által kiosztott előterjesztésnek semmi köze a valósághoz, az önkormányzati munkát leginkább tőlük kell megvédeni.

Megadja a szót Ungár Péternek.

**Ungár Péter:** Alpolgármester Asszonytól aziránt érdeklődik, hogy milyen konkrét esemény igényelte a sürgőséget a Soros-tervvel kapcsolatban?

**Polgármester:** Megadja a szót Dankó Virág alpolgármesternek.

**Dankó Virág alpolgármester:** Tájékoztatja Képviselő urat, hogy az előterjesztést beterjesztette a Képviselő-testület elé, a Testület felvette napirendre, Ő nem kérte sürgőséggel tárgyalni, erre az előterjesztésben semmilyen utalás nincs.

**Polgármester:** Az ismertetett változtatásokkal szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**19/2018.(II.20.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

## N a p i r e n d:

- 1./ A Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívása  
(írásbeli, helyszíni)  
**Előterjesztő:** Dankó Virág  
Alpolgármester
- 2./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésére  
(I. forduló, általános vita)  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Láng Zsolt  
Polgármester  
**Előadó:** Fermin Antonio Pineda  
Gazdasági Igazgató
- 3./ Javaslat a Budapest Főváros II. kerületében működő választási bizottsági tagok és póttagok megválasztására  
(írásbeli, helyszíni)  
**Előterjesztő:** dr. Szalai Tibor  
Jegyző
- 4./ Az Önkormányzat és a BRFK között helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására vonatkozó Megállapodásokkal kapcsolatos döntések  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Láng Zsolt  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Murai Renáta  
Jegyzői Igazgató
- 5./ Tulajdonosi hozzájárulás a Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnázium tanteremfejlesztéséhez  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Láng Zsolt  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Silye Tamás  
Jogi Osztály vezetője

(19 képviselő van jelen, 14 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

### **Napirend 1./ pontja**

A Megyei Jogú Városok Szövetségének felhívása

(írásbeli, helyszíni)

**Előterjesztő:** Dankó Virág

Alpolgármester

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben irtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**20/2018.(II.20.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület a Megyei Jogú Városok Szövetségének „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat!” című felhívását megtárgyalta. Kinyilvánítva a II. kerület és az ország minden polgárának biztonságos, a magyar és az európai értékrenden nyugvó jövője iránti elkötelezettségét, felkéri Magyarország Kormányát és a Magyar Országgyűlést, hogy tegyen meg mindent hazánk határainak védelme és nemzeti szuverenitásunk megőrzése érdekében.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester  
Határidő: azonnal

(19 képviselő van jelen, 14 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

**Napirend 2./ pontja**

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2018. évi költségvetésére  
(I. forduló, általános vita)  
(írásbeli)

**Előterjesztő:** Dr. Láng Zsolt  
Polgármester

**Előadó:** Fermin Antonio Pineda  
Gazdasági Igazgató

**Polgármester:** Megadja a szót Órsi Gergelynek.

**Órsi Gergely:** Elmondja, hogy majd a részletes vitánál szeretné álláspontjukat részletesen ismertetni, azonban egy kérdése és két észrevétele van az előterjesztéssel kapcsolatban. Észrevételezi, hogy a Hivatal csökkentett létszámú apparátusát elismerés illeti, tekintettel arra, hogy technikailag nagyon alapos és gondosan előkészített a költségvetés. Tartalmát tekintve megállapítja, hogy az Önkormányzat elkezdte tartalékainak felélését, melyet mindösszesen két nagy beruházásra fordít, míg a többi fejlesztés emiatt stagnál vagy csökken a következő években. Erre vonatkozó részletes álláspontjukat tehát a részletes vita alkalmával kívánja kifejteni és módosító indítványokkal azokat a költségvetésbe beépíteni. Véleménye szerint látható, hogy a tartalékok „felélését” az uszoda drágulása eredményezi. Erről már többször beszéltek az előző képviselő-testületi, illetve bizottsági üléseken.

Tudomása szerint a pénzeszközök nagyobb részét a Raiffeisen Bank helyett vagy mellett az MKB Bankba helyezik át. Kérdése arra vonatkozik, hogy mi ennek az oka?

Továbbá érdeklődik, hogy a módosító indítványok leadásának határideje pontosan mikor van?

**Polgármester:** Megadja a szót Dankó Virág alpolgármesternek a felvetett kérdések, észrevételek megválaszolására.

**Dankó Virág alpolgármester:** Kénytelen visszakérdezni, mert nem érti Képviselő úr hozzászólását. Mit értett pontosan az alatt, amit a tartalékok felélésével kapcsolatban mondott? Elmondja, hogy az uszoda az egyetlen olyan önkormányzati beruházás, mellyel kapcsolatban - amióta a projekt először szóba került, jelezték - azért tartották fontosnak tartalékok kiegészítését éveken keresztül, hogy az Önkormányzat képes legyen benne önerőt vállalni. Ez évek óta tudott és vállalt beforgatása az ún. tartalékoknak. Ezen túlmenően nem gondolja, hogy a mostani költségvetés bármi másban eltérne a korábbiaktól. Az uszoda drágulása kapcsán megemlíti, hogy a decemberben tárgyalt előterjesztés során egyértelműen megbeszélték, hogy valóban lényegesen drágultak az uszoda kivitelezésének a költségei, de ennek az önkormányzati önerő növekedésében nagyságrenddel kisebb hatása volt, tekintettel arra, hogy sikerült TAO forrást bevonni, illetve a megemelkedett TAO önerőhöz fél milliárd forintnyi kormányzati támogatást is kaptak.

A bankbetétekkel kapcsolatban nem érti Képviselő úr kérdését, hiszen a Raiffeisen Bank továbbra is az Önkormányzat számlavezető bankja, ebben semmilyen változás nincs.

Végezetül tájékoztatásul elmondja, hogy a módosító indítványokat pénteken 12.00 óráig várják.

**Polgármester:** Megadja a szót Órsi Gergelynek.

**Órsi Gergely:** Elmondja, mivel a kapott pendrive-ot nem tudja semmilyen eszközbe bedugni, hogy pontos választ adjon a felmerült kérdésekre, ezért megígéri, hogy a részletes vita során konkrét sor megjelölésével felteszi majd kérdéseit. Az uszoda kivitelezésének megnövekedett költségei kapcsán elmondja, hogy részéről csupán észrevétel volt, hogy emiatt a beruházás miatt a többi fejlesztésre nem jut elég forrás.

**Polgármester:** Felhívja Képviselő úr figyelmét arra, hogy amikor a Képviselő-testület megszavazta az uszodát, ezt Ő is támogatta. Amikor megnyomta az igen gombot, akkor arra is igent mondott, hogy ebbe a beruházásba belerakják ezt az erőforrást. Elmondja továbbá, hogy az önkormányzat nem éli fel minden tartalékát, nem jut kevesebb a különböző alágazatokra, mint eddig.

Megadja a szót Dankó Virág alpolgármesternek.

**Dankó Virág alpolgármester:** Tisztázza, hogy azon tartalékok feléléséről folyik köztük a vita, amely tartalékokra Képviselő úr korábbi hozzászólásai szerint nem is volt szükség, szerintük azonban igen. Most ezen tartalékok felhasználása történik meg. Tájékoztatja Képviselő urat, hogy az előterjesztés 6. oldalán található egy belső megosztást bemutató táblázat, mely megmutatja, hogy beruházási és felújítási kiadásokra, illetve tartalékokra az elmúlt évben együttesen nagyjából 24,4%-át fordították a költségvetésnek, ezzel szemben az idei évben a beruházási és felújítási kiadások, illetve a tartalékok együtt közel 29%-ot mutatnak. Nem igaz, hogy az uszoda miatt kevesebb jutna más beruházásokra. Ugyanazon belső arányok mellett tovább tudták növelni a beruházási kiadások és tartalékok arányát, mely a működési hatékonysággal függ össze.

**Polgármester:** Megadja a szót Órsi Gergelynek.

**Órsi Gergely:** Elmondja, hogy nem számonkérésnek szánta hozzászólását, pusztán megállapította azt a tény, hogy az idei költségvetésben a sokáig gyűjtögetett tartalék egy nagy beruházásra kerül felhasználásra, ahelyett, hogy több, kisebb beruházás nagyobb mértékben valósulna meg. Igaza van Alpolgármester Asszonynak abban, hogy korábban bírálta a tartalékok felhalmozását, de akkor is az volt a problémája, hogy tartalékok gyűjtögetése helyett

azt az összeget miért nem beruházásokra, fejlesztésre és fejlődésre fordítják. Véleménye szerint nem mond ellent az előző években tanúsított költségvetéshez való hozzáállásának.

**Polgármester:** Jelzi, hogy dr. Hajdu Nóra megérkezett.

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**21/2018.(II.20.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségeihez számítandó saját bevételeit és az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettségeit a költségvetési évet követő három évre a határozat melléklete szerint állapítja meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

(19 képviselő van jelen, 14 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)



Kimutatás a Budapesti Főváros II. kerületi Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot kielégítő éves kötelezettségvállalásainak adatairól 2018. évről és azt követő három évről

Az adósságot kielégítő ügyletekhez történő borzjárás részletes szabályaitól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rend. 2.§ (1) bekezdése szerinti figyelembe vevő bevételek	adatok e-függelékben				
	2018.	2019.	2020.	2021.	Az adósságot kielégítő ügyletek a Magyarországi gazdasági stabilitásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerint
	2.	3.	4.	5.	6.
Helyi adók	8 534 657	8 420 000	8 450 000	8 500 000	Hitel kölcsön felvétele
Önkormányzat vagyon és az önkormányzati megjelölt vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	1 511 000	950 000	750 000	700 000	Hitelviszony megkezdéséből eredő pénzeszközök bevétele
Organizációs díj és hozambevétel	144 200	100 000	130 000	100 000	Válto kibocsátása
Társítási és az immateriális eszköz, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatalizációjából származó bevétel	50	0			Visszavásárlás költségeivel megjelölt adósvétel
Helyi, pótlék- és díjbevétel	327 400	330 000	350 000	365 000	Pénzügyi lízing
Keresőgalériával kapcsolatos megérülés					Legutóbbi 365 napra kapott költségen fizetés
Saját bevételek összesen	10 512 307	9 800 000	9 650 000	9 665 000	Felzerrel bevételek
					Adósságot kielégítő ügyletek összesen
					0
					0
					0

**Polgármester:** Az általános vitát bezárja és jelzi, hogy a részletes vitára a következő rendes testületi ülésen kerül sor, melynek időpontja 2018. február 27-én 15.00 óra.

**Napirend 3./ pontja**

Javaslat a Budapest Főváros II. kerületében működő választási bizottsági tagok és póttagok megválasztására  
(írásbeli, helyszíni)

**Előterjesztő:** dr. Szalai Tibor  
Jegyző

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés I./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**22/2018.(II.20.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. törvény 22.§-ában foglaltak alapján a 2018. évi országgyűlési képviselő választáson a Budapest 04. számú országgyűlési egyéni választókerületben (Budapest 04. OEVK) közreműködő Budapest 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak:

- Földváryné dr. Orosz Julianna,
- dr. Zegnál Márta,
- Lehoczki Jánosné;

póttagjainak:

- Kizman István,
- Rózsáné Sugár Mária

megválasztja.

Felkéri a Polgármestert, hogy részükre a megbízólevelet adja ki.

Felelős: Polgármester  
Határidő: azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés II./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**23/2018.(II.20.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. kerületében működő szavazatszámoló bizottságokba a jelen határozat melléklete szerinti tagokat és pótagokat megválasztja.

Felelős: a Helyi Választási Iroda vezetője  
Határidő: azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

*A 23/2018.(II.20.) sz. képviselő-testületi határozat melléklete*

**Szavazatszámoló bizottsági tagok:**

<b>Varga Bálint</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Kárpáti Anikó</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Lilik Gábor</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Molnár Attila</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Zeibig Miklós Endréné</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Ramocsai Barbara Johanna</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Báthory Gabriella</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Almásy Judit</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Fenati Boglárka</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Kovács Károly Endre</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Varga Csilla</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Kiss Kálmán Ernő</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Hanczwikl Józsefné</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Balogh Hedvig Veronika</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Vasasné Szabó Katalin</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Zalaváry Éva</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Kuli Benjamin Alex</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Diera Katalin</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Ledóné Ilcsik Marianna Éva</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Kertes Bernadett Éva</b>	<b>1029 Budapest</b>
<b>Magó Kálmán Gyuláné</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Márkus Gyuláné</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Dindorfer Zsuzsanna</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Vágó Ildikó</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Horváth István</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Bélai István Györgyné</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Fenati Hajnalka</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Cséfalvay Enikő</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Kárpáti Viktor György</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Gyulai Sára</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Nagy Dániel Károly</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Nagy Krisztián Zoltán</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>dr. Volentics Georgina</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Rózsa Katalin</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Pallang Gabriella</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Kuhárné Csonka Júlia</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Sávoly Tamás</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Faragóné Szemenyei Gizella</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>dr. Máthéné Mészáros Marianna</b>	<b>1025 Budapest</b>

<b>Brenner Dániel</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>dr. Kiss Gábor</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Borka Anita</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Burján Sándorné</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Erdélyi Zsuzsanna</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Kincses Károly Kálmánné</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Illés Béla Mihály</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Csomó László</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Füri Judit Izabella</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Horvátné Molnár Klára Ilona</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Nehézné Ernőfy Éva Erzsébet</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Grósz Ádám</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Haraszti László</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Baki Judit Ilona</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Grósz Anett</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Ledó Péter</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Lódy Györgyné</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Márkus Gyula</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Horváth Róbert Norbert</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Timonné Barczy Mária</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Zitás Magdolna Rosálie</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Köteles Istvánné</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Galambos Péter Pál</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Varga János Ferenc</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Schmell János András</b>	<b>1023 Budapest</b>
<b>Pándi Hajnalka</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Galló Ferenc</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Juhászné Fehér Ágnes</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Dévai Terézia</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Fóti Éva</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Apari József</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Fövényessy András</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>dr. Héjjasné Tökés Andrea Györgyi</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>dr. Szilágyi Gyuláné</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Schmell Kata Kitti</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Bogyó Tiborné</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Bódi Józsefné</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Kovácsné Bogyó Judit</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>dr. Petneki Katalin</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Bodnárné Térey-Bálint Ágnes</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Kaposi Györgyné</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Pintér Imréné</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Török-Szabó Ágnes Ilona</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Szikszay Gábor</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Gaál Péter</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Mészáros Istvánné</b>	<b>1026 Budapest</b>

Ujfalussy Szabolcsné	1025 Budapest
Jánossy Mária Anna	1026 Budapest
Madas Pál	1025 Budapest
dr. Kerényiné Szolnoki Mária Klára	1026 Budapest
Szűcs Péter	1026 Budapest
Balogh Balázs	1025 Budapest
Marton Györgyné	1025 Budapest
Ottlik Csaba	1025 Budapest
Kiss Kovács Katalin	1026 Budapest
Deák Éva Mária	1021 Budapest
Czigány Mátyás	1026 Budapest
Tivadarné Urbán Csilla	1026 Budapest
Koltai Ágnes Judit	1021 Budapest
Hodossy Sándorné	1021 Budapest
Cserny Mátyás	1021 Budapest
dr. Somodi Zoltán József	1025 Budapest
Kovács Zsófia	1025 Budapest
Katona Krisztina	1021 Budapest
Seres Péter	1025 Budapest
Kurdi Csaba Lászlóné	1025 Budapest
Nagygyörgy Andrásné	1026 Budapest
Czető Zoltán	1025 Budapest
Kümmel Éva	1029 Budapest
Szabó Tamás Ferenc	1021 Budapest
Genser Róbertné	1025 Budapest
Varga Mónika	1023 Budapest
Tory Kálmán Györgyné	1028 Budapest
Krébesz József	1028 Budapest
Szécsi Orsolya Mária	1028 Budapest
Mezei Bernát Celesztin	1028 Budapest
Tory Kálmán György	1028 Budapest
Dévai Györgyi	1028 Budapest
Zaymusné Szanka Judit Éva	1028 Budapest
Stibán Helga Irén	1028 Budapest
dr. Buzáné dr. Dénes Margit Ilona	1028 Budapest
Zöld Lászlóné	1029 Budapest
Kovácsné Lengyel Gabriella	1028 Budapest
Mezei Anna	1028 Budapest
Farkas Nándor Sándor	1028 Budapest
Pachert Lászlóné	1028 Budapest
Wellisch Alex	1028 Budapest
Bede-Fazekas Ákos	1028 Budapest
Tóth Bence	1028 Budapest
Varga Ágnes	1028 Budapest
Zaymus Tímea Rita	1028 Budapest
dr. Korényiné dr. Alács Zsuzsanna	1028 Budapest

<b>dr. Kollmann József György</b>	<b>1029 Budapest</b>
<b>Káplánné Juhász Márta Mária</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>dr. Geréb Anna</b>	<b>1029 Budapest</b>
<b>Vass Zsuzsanna</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Szabó Zoltán</b>	<b>1029 Budapest</b>
<b>Nemes Attila</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Kis Imre</b>	<b>1029 Budapest</b>
<b>Wellischné Farkas Ágnes</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Vasné Schusztér Katalin</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Csoma Dániel Áron</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Tóth András Miklósné</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Jakab Balázs</b>	<b>1029 Budapest</b>
<b>Batta Tamás Józsefné</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Gyórfi Mihályné</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Gaál Zsolt</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Solymosi László</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Pereginé Füzy Éva Kinga</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Liszt Beatrix Mária</b>	<b>1029 Budapest</b>
<b>dr. Riedl Rita</b>	<b>1029 Budapest</b>
<b>Vajdáné Ibrányi Tünde</b>	<b>1025 Budapest</b>
<b>Diószeghi Zsoltné</b>	<b>1029 Budapest</b>
<b>Medicáné Gyerkó Katalin</b>	<b>1029 Budapest</b>
<b>Szarka Miklósné</b>	<b>1029 Budapest</b>
<b>Csaba László</b>	<b>1028 Budapest</b>
<b>Medica Filippo György</b>	<b>1029 Budapest</b>
<b>Nagy András</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Moncz Mária</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Marsalkó Zsuzsanna Olga</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Trásy Orsolya</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Horváth Andrea Anna</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Dobri-Fazekas Katalin Melinda</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Pleva Gábor</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Gernedl Gyuláné</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Jákfalvy Márton</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Róder Tamás</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Henn Péter Ferencné</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Elmini Ferencné</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Fazekas Ferencné</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Molnár Károlyné</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Matókné Petrov Enikő Eszter</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>Zalatnay Eszter Éva</b>	<b>1022 Budapest</b>
<b>Ilobay Ilona Mária</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Matók Viktor</b>	<b>1021 Budapest</b>
<b>dr. Pályi István</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Seben Ágnes</b>	<b>1027 Budapest</b>
<b>Trásy Zsófia</b>	<b>1021 Budapest</b>

Nagy Gyula	1024 Budapest
Nagy Benedek	1027 Budapest
Meyndt Anna Krisztina	1024 Budapest
Deák Attila	1024 Budapest
Kóródy Nóra	1027 Budapest
dr. Onódyné Vass Éva	1024 Budapest
dr. Markó-Lévay Szófia Zsuzsanna	1024 Budapest
Jancsóné Szerján Iлона	1022 Budapest
Benkő Anna	1027 Budapest
Szabó László	1024 Budapest
Fogarasi Magdolna Katalin	1024 Budapest
Szosznyák Attiláné	1024 Budapest
Pucher Natália Nárcisz	1024 Budapest
Csizmadia Margit Rozália	1024 Budapest
dr. Kovács Tibor	1023 Budapest
Perecsényi Tibor	1027 Budapest
dr. Soós László	1024 Budapest
Koenig Zsófia	1027 Budapest
Bokor Árpádné	1024 Budapest
Meyndt Györgyné	1024 Budapest
dr. Soós Lászlóné	1024 Budapest
dr. Prinz Géza Péter	1022 Budapest
dr. Szarvas Éva Erzsébet	1024 Budapest
Erdőhegyi-Lipner Éva Zsuzsanna	1022 Budapest
Zsolnainé Gátfalvi Judit Klára	1024 Budapest
Cserni Andrea	1024 Budapest
Bozóné Krebs Andrea Ibolya	1027 Budapest
Gerlachfalvy Réka	1027 Budapest
Ébényi Zoltán Péter	1024 Budapest
Bartha-Fodor András	1027 Budapest
Pusztai Eszter	1027 Budapest
Rényi Judit Ágnes	1027 Budapest
Tomajága Kinga	1027 Budapest
Bayerné Harsányi Gabriella	1027 Budapest
dr. Pataki Norbert András	1027 Budapest
Bartha-Fodor Melinda	1027 Budapest
Gyurkáné Urbán Eszter Irma	1024 Budapest
Matusz Istvánné	1024 Budapest
Szabad Júlia Anna	1027 Budapest
Vedovatti Anildó	1027 Budapest
Tóth Sándorné	1027 Budapest
Józan László	1027 Budapest
Hogál Lászlóné	1027 Budapest
Waller Franz Georg	1027 Budapest
Egresi Andor	1027 Budapest
Fejér Ádám Mihály	1027 Budapest



Petrov Ferdinánd Ferenc	1027 Budapest
Rácz Róbert	1024 Budapest
dr. Hargitainé Gál Zsuzsanna Éva	1027 Budapest
Papp Enikő Margit	1027 Budapest
Gerlachfalvy Marianna Beatrix	1027 Budapest
Tepleczky József Gyula	1027 Budapest
Szöllősi Ilona Juliánna	1024 Budapest
Vágvölgyi László József	1021 Budapest

**Szavazatszámlláló bizottsági póttagok:**

Fosztó Szabolcs	1025 Budapest
Lipovecz Zsuzsanna Judit	1025 Budapest
Utassy Zsuzsanna	1025 Budapest
Jankáné Kovács Irén	1022 Budapest
Koreny Ajna	1022 Budapest
dr. Bódizs Dénesné	1026 Budapest
Fehér Sándorné	1026 Budapest
dr. Fabóné Andrásfay Katalin	1025 Budapest
Bendák Anikó	1023 Budapest
Bartuszekné Szabó Éva Klára	1025 Budapest
dr. Kisdi Klára	1025 Budapest
Palotási Ervin	1025 Budapest
Horváth Emília	1026 Budapest
Mayer Veronika Manuéla	1021 Budapest
Csépány Bertalan Ambrus	1026 Budapest
Czoboly András	1025 Budapest
Somodi Borbála Melinda	1025 Budapest
Bíró Barna László	1028 Budapest
Párczen József	1028 Budapest
Kepes Tamás	1028 Budapest
Füstös Ildikó Ilona	1028 Budapest
Kis Lászlóné	1028 Budapest
Sárkány Ariella Beatriz	1028 Budapest
dr. Varga Gusztáv László	1028 Budapest
dr. Ujfalussy György Tiborné	1028 Budapest
Seyfried Gusztáv	1028 Budapest
Csoma Tamás	1028 Budapest
Krajczárné Boromissza Zsuzsanna Mária	1028 Budapest
Czakó Tamás	1028 Budapest
Bicskeiné Szintén Éva	1028 Budapest
Neumann Zita Lili	1028 Budapest
Ádám Béláné	1028 Budapest
Csere Imre	1029 Budapest
Surányi Viktor György	1021 Budapest
dr. Barát Erzsébet Katalin	1021 Budapest

<b>Feuer Istvánné</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Fekete János</b>	<b>1024 Budapest</b>
<b>Vilhelm József</b>	<b>1026 Budapest</b>
<b>Farkas Gabriella Éva</b>	<b>1024 Budapest</b>
<b>Zsolnai Júlia</b>	<b>1024 Budapest</b>
<b>Vészi Zsuzsanna Katalin</b>	<b>1024 Budapest</b>
<b>Zimay Judit</b>	<b>1024 Budapest</b>
<b>dr. Fernezelyi Ferenc Sándorné</b>	<b>1024 Budapest</b>
<b>Láng László Gusztávné</b>	<b>1024 Budapest</b>
<b>Konkoly-Thege György Gergely</b>	<b>1027 Budapest</b>
<b>Hamarné Varga Magdolna</b>	<b>1027 Budapest</b>
<b>Marton Enikő Éva</b>	<b>1027 Budapest</b>
<b>Tomajága Emese</b>	<b>1027 Budapest</b>
<b>Gyöngyösi Márton</b>	<b>1027 Budapest</b>
<b>Bada Barbara</b>	<b>1027 Budapest</b>
<b>Kecskeméti Katalin</b>	<b>1027 Budapest</b>
<b>Rühl Lajosné</b>	<b>1027 Budapest</b>
<b>Tóth Zoltánné</b>	<b>1027 Budapest</b>
<b>Nagyné Bosnyákovics Beáta</b>	<b>1027 Budapest</b>
<b>Fehér Krisztina</b>	<b>1027 Budapest</b>

**Napirend 4./ pontja**

Az Önkormányzat és a BRFK között helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására vonatkozó Megállapodásokkal kapcsolatos döntések  
(írásbeli)

**Előterjesztő:** Dr. Láng Zsolt  
Polgármester

**Előadó:** dr. Murai Renáta  
Jegyzői Igazgató

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**24/2018.(II.20.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 29/2017. (II.23.) határozata mellékleteként elfogadott, helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására kötött Megállapodás II. Az Önkormányzat vállalásai rész 3. pontját az alábbi szövegrésszel egészíti ki:

*„A tárgyévi finanszírozásnál az előző időszak elszámolásából adódó, igazolt többlétszolgáltatások megtérítését is figyelembe kell venni a tárgyévi keretösszegegen felül.”*

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a fenti változást tartalmazó, jelen határozat mellékletét képező Megállapodás módosítás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2018. február 28.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

## MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat** (székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1., adószáma: 15735650-2-41, képviseli: Dr. Láng Zsolt polgármester), a továbbiakban: **Önkormányzat**;

másrészről:

**Budapesti Rendőr-főkapitányság** (székhelye: 1139 Budapest, Teve u. 4-6.; adószáma: 15720388-2-51; képviseli: Bucsek Gábor r. vezérőrnagy, rendőrségi főtanácsos, Budapest rendőrfőkapitánya), a továbbiakban: **BRFK**

a továbbiakban együtt: **Felek**

között a 2017. március 10. napján megkötött, helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására vonatkozó Megállapodás módosítása tárgyában az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

### 1.

#### ELŐZMÉNYEK

A Felek rögzítik, hogy 2017. március 10. napján helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátása tárgyában OK-1131/2017, illetve 01000-129/12/2017.Emü számon Megállapodást kötöttek egymással (a továbbiakban: Megállapodás) 2017. március 1. napjától 2018. február 28. napjáig terjedő határozott időre.

### 2.

#### A MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA

A Felek a Megállapodást annak III. 7. pontja alapján a Budapesti Rendőr-főkapitányság II. Kerületi Rendőrkapitánysága kezdeményezésére közös megegyezéssel, a Képviselő-testület .../2018. (II. ...) határozata alapján az alábbiak szerint módosítják:

A Megállapodás II. Az Önkormányzat vállalásai rész 3. pontja jelen módosítás mindkét Fél általi aláírásának – amennyiben ez nem egyazon napra esik, a későbbi aláírás – napjával az alábbiak szerint egészül ki:

*„A tárgyévi finanszírozásnál az előző időszak elszámolásából adódó, igazolt többlétszolgáltatások megtérítését is figyelembe kell venni a tárgyévi keretösszegezen felül.”*

### 3.

#### VEGYES RENDELKEZÉSEK

- 3.1. A Felek rögzítik, hogy a Megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényesek és hatályosak, azokat a módosítással beépülő szövegrésszel együtt kell alkalmazni.
- 3.2. A Felek jelen módosítást – amely két számozott oldalból áll és öt, egymással megegyező eredeti példányban készült – annak elolvasása és közös értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2018. ....

Budapest, 2018. ....

.....  
**Dr. Láng Zsolt Polgármester**  
**Budapest Főváros II. Kerületi**  
**Önkormányzat**

.....  
**Bucsek Gábor Budapest Rendőrfőkapitánya**  
**Budapesti Rendőr-főkapitányság**

Jogi ellenjegyzés:

.....

.....

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

.....

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**25/2018.(II.20.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a Budapesti Rendőr-főkapitányság között jelen határozat mellékletét képező, helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására vonatkozó Megállapodást elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2018. március 1.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

## M E G Á L L A P O D Á S HELYI KÖZBIZTONSÁGOT ÉRINTŐ FELADATOK ELLÁTÁSÁRA

Amely létrejött egyrészről a

**Budapesti Rendőr-főkapitányság**

székhely: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.

adószám: 15720388-2-51

képviseli: Bucsek Gábor r. vezérőrnagy, rendőrségi főtanácsos, Budapest rendőrfőkapitánya  
(a továbbiakban: BRFK)

másrészről

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**

székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

adószám: 15735650-2041

képviseli: Dr. Láng Zsolt polgármester

(a továbbiakban: Önkormányzat)

(a továbbiakban együtt: Felek) között alulírott helyen és napon az alább részletezett feltételekkel mellett.

Felek a jelen megállapodást közszolgálati feladat ellátására a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben foglaltak alapján kötik, annak érdekében, hogy Budapest II. kerület közrendje és közbiztonsága javuljon.

Az Önkormányzat kijelenti, hogy fontosnak tartja Budapest II. kerületének közbiztonságát, ezért a BRFK részére a közterületek és nyilvános helyek megerősített rendőri ellenőrzését szolgáló közbiztonsági tevékenység túlszolgálatának díjazására, elsősorban a II. kerület frekvenciát, gyakran látogatott helyei biztonságának erősítésére, illetve a térfigyelés tevékenység során szükségessé váló túlszolgálat finanszírozására 33.440.000,-Ft, azaz harminchárommillió-négyszáznegyvenezer forint összegű támogatást biztosít a jelen Megállapodásban meghatározottak szerint.

Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a BRFK a jelen megállapodásban szereplő vállalásait a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 139. § (2) bekezdésében foglalt korlátozás figyelembevételével teljesíti, amely úgy rendelkezik, hogy a szolgálati érdekből elrendelhető túlszolgálat maximális időtartamát úgy kell meghatározni, hogy a heti szolgálatteljesítési idő és a túlszolgálat együttesen nem haladhatja meg a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003. november 4-i 2003/88/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikk b) pontjában meghatározott heti időtartamot, a 134. § (2) bekezdése szerinti időkeret alkalmazása esetén négyhavi átlagban nem haladhatja meg az irányelvben meghatározott heti időtartamot.

Erre tekintettel a BRFK a rendőri szolgálatellátás sérelme nélkül a megerősített rendőri jelenlét teljesítése érdekében a túlszolgálatot ténylegesen végrehajtó személy részére évente legfeljebb 100 óra túlszolgálat elrendelését vállalja. Kivételesen indokolt esetben Budapest rendőrfőkapitánya az egy irányadó óraszámot meghaladó túlszolgálat elrendelését a rendőrkapitányság vezetőjének indoklással ellátott előterjesztése alapján engedélyezheti.

### **I. A BRFK vállalásai a BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság a (továbbiakban: Rendőrkapitányság) közreműködésével**

1. A BRFK a juttatást elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a közbiztonsági tevékenység túlszolgálat keretében történő díjazására, illetve a közterhek fedezetére rendelkezésre bocsátott összeget elkülönítve kezeli, és azt kizárólag Budapest II. kerületében teljesített, az állományilletékes parancsnok által elrendelt és igazolt túlszolgálat kifizetésére használja fel.
2. Az Önkormányzat részére a 2018. év március hónap 01. nap és 2019. év február hónap 28. nap közötti túlszolgálat során teljesített óraszámokról 2019. év március hónap 15. napjáig elszámolást küld.

### **II. Az Önkormányzat vállalásai**

3. Az Önkormányzat vállalja, hogy a közbiztonsági tevékenység során szükségessé váló túlszolgálatot a 4. pontban foglaltak szerint finanszírozza.
4. Az állományilletékes parancsnok által elrendelt és igazolt túlszolgálat finanszírozására *negyedévente előre, első alkalommal jelen megállapodás aláírásától számított 15 napon belül 8.360.000 Ft, majd 2018. június 15. napjáig 8.360.000 Ft, majd 2018. szeptember 15. napjáig 8.360.000 Ft, majd december 15. napjáig 8.360.000 Ft, (a kifizetőt terhelő járulékokat is tartalmazó) összesen 33.440.000 Ft, azaz harminchárommillió-négyszáznegyvenezer forint összeget átutal a BRFK Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-01451430 számú számlájára.*

### **III. Közös rendelkezések**

5. Jelen megállapodás 2018. év március hónap 01. napjától 2019. év február 28. napjáig tartó határozott időtartamra szól, amelyet bármelyik Fél a másik Félhez intézett írásbeli nyilatkozatával – 30 (harminc) napos felmondási idővel – a megállapodás tartama alatt bármikor felmondhatja.
6. Jelen megállapodást bármelyik Fél jogosult rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal írásban felmondani, amennyiben a másik Fél a megállapodásban szabályozott valamely kötelezettségét súlyosan megszegi és magatartását a másik Fél kifejezett írásbeli felszólítása ellenére sem szünteti meg, a felszólítás kézhezvételét követő 15 (tizenöt) napon belül.
7. Jelen megállapodás módosítása, kizárólag írásban a Felek közös megegyezésével történhet.
8. A megállapodás megszüntetése esetén a Felek kötelesek egymással elszámolni, a megállapodás megszüntetését követő 30 (harminc) napon belül.
9. A Felek tájékoztatják egymást azokban az esetekben, amikor azt a másik Fél szervezeti működése vagy feladatellátása szükségessé teszi. Az esetleges jogvitákat előzetesen egyeztetéssel oldják meg.
10. A Felek a megállapodás teljesülését, eredményét és tapasztalatait a tárgyévut követő év március 31. napjáig áttekintik és írásban értékelik.



11. A Felek által nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XI.II. törvény, a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet és az Rtv. rendelkezései az irányadók.
12. Felek a közöttük Budapesten, 2017. március 10. napján létrejött, szabadidős közbiztonsági tevékenység finanszírozásával a rendőri jelenlét fokozására kötött megállapodást 2018. év február hónap 28. napjával megszüntetik.
13. Felek a jelen megállapodást – amely három számozott oldalból áll és öt egymással megegyező eredeti példányban készült – elolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2018. .... hó ..... nap

.....  
**Dr. Láng Zsolt Polgármester**  
**Budapest Főváros II. Kerületi**  
**Önkormányzata**

.....  
**Bucsek Gábor r. vezérőrnagy**  
**rendőrségi főtanácsos**  
**Budapest Rendőrfőkapitánya**  
**Budapesti Rendőr-főkapitányság**

Jogi ellenjegyzés:

.....

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Kapják:

1. péld. BRFK
2. péld. BRFK II.ker. Rendőrkapitányság
3. péld. BRFK Gazdasági Igazgatóság Közgazdasági Osztály
- 4-5. péld. Önkormányzat

**Napirend 5./ pontja**

Tulajdonosi hozzájárulás a Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnázium tanteremfejlesztéséhez

(írásbeli)

**Előterjesztő:** Dr. Láng Zsolt

Polgármester

**Előadó:** dr. Silye Tamás

Jogi Osztály vezetője

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**26/2018.(II.20.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában és a Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésében álló Budapest II. kerület, belterület 11658/12 hrsz-ú, természetben Budapest, II. kerület Batai lépcső 2-6. szám alatti ingatlan tekintetében tulajdonosi hozzájárulását adja a Szabó Lőrinc Kéttannyelvű Általános Iskola és Gimnázium 1281/2017.(VI.2.) Korm. határozat szerinti tanteremfejlesztéséhez, melynek révén a megvalósuló építmények tulajdonjoga a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonába és a Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe kerül.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező előzetes együttműködési megállapodás végleges változatának aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

## ELŐZETES EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

a \_\_\_\_\_ bővítése beruházás tárgyában

amely létrejött egyrészről

### a Nemzeti Sportközpontok

székhely: 1146 Budapest, Hermina út 49.  
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 598152  
adószám: 15598158-2-42  
statisztikai számjel: 15598158-9311-312-01  
képviseli: Kovács Norbert főigazgató  
mint beruházó és építtető (a továbbiakban: „NSK”),

másrészről

### [\*] Önkormányzata

cím: [\*]  
törzsszám: [\*]  
adószám: [\*]  
KSH statisztikai azon.: [\*]  
képviseli: [\*]  
mint tulajdonos (a továbbiakban: „Önkormányzat”),

harmadrészről

### [\*] Tankerület

cím: [\*]  
törzsszám: [\*]  
adószám: [\*]  
KSH statisztikai azon.: [\*]  
képviseli: [\*]  
mint vagyongazdálkodó (a továbbiakban: „Vagyongazdálkodó”),

(az NSK és az Önkormányzat a továbbiakban együttesen: „Felek”, külön-külön: „Fél”) között, az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

## BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

### 1.1 Előzmények

- 1.1.1 A Kormány a 1281/2017 (VI.2.) Korm. határozatával (a továbbiakban: Korm. határozat) egyetértett azzal, hogy a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program (a továbbiakban: „Program”) II. ütemének keretében, a Korm. határozat 1. mellékletében meghatározott helyszíneken tanterem, tornaterem és tanuszoda beruházások valósuljanak meg. A Korm. határozat 3. pontjában a Kormány felhívta a nemzeti fejlesztési minisztert – az emberi erőforrások miniszterével együttműködve –, hogy a tornaterem, tanuszoda, tanterem beruházások fejlesztési koncepciójára, azok helyszíneire vonatkozó javaslatát előterjesztés útján tegye meg a Kormány felé.
- 1.1.2 Az Önkormányzat tulajdonában Vagyongazdálkodó vagyongazdálkodásában áll a \_\_\_\_\_ belterület \_\_\_\_\_ helyrajzi számú, természetben a \_\_\_\_\_ szám alatt található ingatlan. Az ingatlanon jelenleg \_\_\_\_\_ (a továbbiakban: Iskola) található. Önkormányzat kijelenti, hogy a Korm. határozat szerinti Program végrehajtása érdekében az ingatlant vagy az azt érintő telekalakítási eljárás lefolytatását követően kialakult ingatlant (a

továbbiakban: Ingatlan) ajánlja fel, ezt az Ingatlant jelöli meg a Program II. ütemének keretében megvalósítandó tanuszoda, tornaterem, tanterem beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet 1.1.1 pont szerinti előterjesztéshez.

- 1.1.3 Felek rögzítik, hogy a Program részeként az Ingatlanon tanterem bővítő beruházás (továbbiakban: „**Beruházás**”) valósul meg.
- 1.1.4 Felek a Beruházás megvalósításának gyors és zavartalan előkészítése érdekében együttműködnek egymással.
- 1.1.5 Vagyonkezelő kijelenti, hogy a köznevelési feladat ellátására való jogosultságot megszerezte vagy azzal rendelkezik, az Iskola feladatainak ellátását szolgáló, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra vagy annak egy a Beruházással érintett részére vagyonkezelői joggal rendelkezik, az Iskola működéséhez szükséges feltételekről gondoskodik;

## **2. A MEGÁLLAPODÁS CÉLJA ÉS TÁRGYA**

### **2.1 A Megállapodás célja**

A Felek a jelen Megállapodást a Beruházás előkészítésével kapcsolatos egyes feladatok elvégzése és 1.1.1. pont szerinti kormányelőterjesztés elősegítése érdekében szükséges együttműködésük szabályozása érdekében kötik.

A Beruházás célja, hogy a Korm. határozat szerinti Program végrehajtásával a jelen megállapodás szerinti Iskola tanterem bővítése megvalósuljon. A megvalósuló tanteremek fenntartása és üzemeltetése a Beruházása megvalósulását követően az Iskolát üzemeltető, fenntartó Fél feladata.

### **2.2 A Megállapodás tárgya**

A Felek a jelen Megállapodásban meghatározzák a Beruházás előkészítésének egyes munkafázisaival kapcsolatos feladataikat, valamint a feladatok végrehajtásához szükséges együttműködésük feltételeit.

## **3. AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS ÁLTALÁNOS KÉRDÉSEI**

### **3.1 A Felek általános kötelezettségei**

- 3.1.1 Az Önkormányzat és Vagyonkezelő kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Beruházás előkészítésében a jelen Megállapodásban foglalt rendelkezések szerint, továbbá a szükséges mértékben a jelen megállapodás keretén kívül is közreműködnek az NSK-val továbbá a Beruházás előkészítéséhez és megvalósításához az NSK által igénybe vett közreműködőkkel együttműködnek.
- 3.1.2 Az Önkormányzat és Vagyonkezelő kötelezettséget vállalnak továbbá arra, hogy minden rendelkezésükre álló eszközzel támogatják és elősegítik a Beruházás előkészítésével kapcsolatos, a jelen Megállapodásban foglalt továbbá a Megállapodás keretén kívül felmerülő, de a jelen Megállapodás céljával összhangban álló, a Beruházás előkészítését és megvalósulását elősegítő feladatok végrehajtását.
- 3.1.3 A Felek a jelen Megállapodás teljesítése, valamint a jogszabályok alapján őket megillető jogok gyakorlása, illetve az őket terhelő kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen és egymással

kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni. A Felek kötelesek tartózkodni minden olyan magatartástól, amivel egymás jogát vagy jogos érdekét sértenék.

- 3.1.4 A Felek a jelen Megállapodás időtartamára érdemi nyilatkozattételre jogosult kapcsolattartót jelölnek ki. A kapcsolattartó a másik Féllel történő kapcsolattartás mellett elősegíti, szervezi és koordinálja az adott Fél jelen Megállapodás szerinti kötelezettségei teljesítését. A kapcsolattartó nevééről, postacíméről, telefon és telefax számáról, valamint elektronikus levélcíméről a jelen Megállapodás aláírásával egyidejűleg, változás esetén pedig a változást követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül tájékoztatják egymást.
- 3.1.5 Amennyiben a Beruházás előkészítésével kapcsolatban az NSK vagy közreműködője vagy felügyeleti szerve egyeztetést tart, és erre az egyeztetésre az érintett Felet is meghívják, az érintett Fél vállalja, hogy az egyeztetésekre érdemi nyilatkozattételre jogosult képviselő(ke)t delegál.
- 3.1.6 A Felek megállapodnak, hogy amennyiben az NSK a Beruházás előkészítése, megvalósítása körébe tartozóan valamely Fél véleményét, állásfoglalását kéri, az érintett Fél a kézhezvételtől számított 5 (öt) munkanapon belül indokolással ellátott írásbeli véleményt ad.
- 3.1.7 Az NSK vállalja, hogy az Önkormányzat és a Vagyonkezelő Beruházást érintő észrevételeit, javaslatait, kéréseit, lehetőségeihez mérten figyelembe veszi, illetékesség hiányában a döntésre jogosultnak továbbítja.

## **3.2 Kölcsönös tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettség**

- 3.2.1 A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a Beruházás jelen Megállapodásban foglaltak szerinti előkészítését veszélyezteti.
- 3.2.2 A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a Felek jelen Megállapodásból eredő jogainak gyakorlását vagy kötelezettségeinek teljesítését akadályozza vagy veszélyezteti.
- 3.2.3 Az Önkormányzat és a Vagyonkezelő kötelesek a Beruházás előkészítésével kapcsolatos vagy ahhoz szükséges, az NSK által írásban kért adatokat, információkat és dokumentumokat hiánytalanul, a kérelemben megjelölt ésszerű határidőn belül az NSK rendelkezésére bocsátani. Az adatok, információk és dokumentumok rendelkezésre bocsátására vonatkozó határidőt esetenként olyan módon kell meghatározni, hogy az arányos legyen a kért adatok, információk és dokumentumok beszerzéséhez és szolgáltatásához szükséges idővel.
- 3.2.4 Az NSK vállalja, hogy a Beruházás helyzetével, az előkészítés várható előrehaladásával kapcsolatban tájékoztatást ad az Önkormányzat és a Vagyonkezelő részére.
- 3.2.5 Az Önkormányzat és a Vagyonkezelő vállalják, hogy jogi és műszaki álláspontjuk, véleményük kialakításával és NSK részére történő átadásával elősegítik az előkészítéssel és a megvalósítással kapcsolatos egyes kérdések, külön nevesítve a Beruházás tervezését érintő szerzői jogi kérdések megválaszolását.

## **4. EGYÜTTMŰKÖDÉS A BERUHÁZÁS ELŐKÉSZÍTÉSE SORÁN**

### **4.1 Az Ingatlan felmérése**

- 4.1.1 A Felek megállapítják, hogy a Beruházás előkészítéséhez szükség van az Ingatlan részletes felmérésére. Az Önkormányzat és Vagyonkezelő egyetemleges kötelezettséget vállal arra, hogy

a felmérés lefolytatása érdekében az NSK előzetes megkeresése alapján hétköznapokon munkaidőben és szükség esetén hétvégén is lehetővé teszik az Ingatlan területére történő belépést, és biztosítják a felmérési munka zavartalan elvégzését.

- 4.1.2 Az Önkormányzat és a Vagyonkezelő a rendelkezésükre álló adatok, információk és dokumentumok rendelkezésre bocsátásával segítséget nyújt az NSK részére az Ingatlan felmérésének elvégzéséhez.
- 4.1.3 Az NSK mindent megtesz annak érdekében, hogy a felmérési munkák ne okozzanak fennakadást és –amennyiben értelmezhető- az Ingatlan és az Iskola működését a lehető legkisebb mértékben zavarják.

## **4.2 Projekt előkészítő dokumentációk elkészítése**

- 4.2.1 A Beruházás megvalósulásához szükséges tervdokumentációk elkészítése érdekében a Felek egymással együttműködnek, ennek keretében Önkormányzat és Vagyonkezelő kötelesek az Iskolának helyt adó épületek, felépítmények rendelkezésre álló tervdokumentációit NSK részére másolatban átadni, vagy abba betekintést engedni, továbbá kötelesek átadni minden olyan, korábban tervezett beruházásról készült tervdokumentációt, mely segíti NSK-t a Beruházás terveinek elkészítésében (a továbbiakban együttesen: Jelenlegi Tervek).

A Felek megállapodnak, hogy a tervdokumentációval, tervezéssel kapcsolatos NSK vagy közreműködője, megbízottja általi adatigényléseket a címzett Fél köteles a kérelem kézhezvételét követően legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül teljesíteni. Az adatszolgáltatás kellő megalapozottsága érdekében a címzett Fél jogosult adatigénylésenként egy alkalommal új határmeghatározást kérni, amelynek időtartama legfeljebb 5 (öt) munkanap lehet.

A Felek a Jelenlegi Tervekkel kapcsolatos szerzői jogi kérdések Beruházás NSK általi megvalósítása érdekében szükséges rendezésének kötelezettségét, az ezzel járó költséget és felelősséget a Felek közötti együttműködés keretében a Jelenlegi Tervek jogosultjaként eljáró Félre telepítik. A Felek megállapodnak, hogy a Jelenlegi Tervek jogosultjaként érintett Fél vállalja olyan jogi környezet megteremtését, amely a Beruházás NSK általi tovább tervezését és megvalósítását lehetővé teszi, vállalja továbbá, hogy a Jelenlegi Tervek szerzői jogi jogosultjától a Jelenlegi Tervek Beruházás NSK általi megvalósításához szükséges felhasználására vonatkozó engedélyt, jogot megszerzi, és az ezzel kapcsolatos valamennyi költséget és díjat – amennyiben ilyen felmerül - megfizeti. Az érintett Fél közvetlenül felelős minden olyan követelés, igény, kár megtérítéséért, amely a jelen pontban foglalt kötelezettségének megsértéséből ered.

Felek megállapodnak, hogy Jelenlegi Tervek hiányában a Beruházás megvalósításához szükséges, a tervezést kivitelezést végző vállalkozó kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására alkalmas, a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 14. § (6) bek. szerinti jóváhagyási tervdokumentációt az NSK saját költségén készíti el, melyet tájékoztatásul küld meg az Önkormányzat és a Vagyonkezelő részére. Önkormányzat és a Vagyonkezelő a megküldött tervdokumentációra annak kézhezvételét követő 5 (öt) munkanapon belül nevelési- oktatási vagy egyéb szakmai szempontok figyelembevételével észrevételeket, javaslatokat tehet az NSK felé. A javaslatokat – amennyiben azok nem járnak a Beruházás jelentős költségnövekedésével – az NSK lehetőségeihez mérten figyelembe veszi, kétség esetén vagy hatáskör hiányában azokat a döntésre jogosult részére továbbítja. Felek rögzítik, hogy a fenti határidő jogvesztő, amennyiben észrevételek, javaslatok az NSK-hoz határidőben nem érkeznek, abban az esetben az NSK a megküldött tervdokumentációt elfogadottnak tekinti.

## **5. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

### **5.1 A Felek együttműködése a Beruházás megvalósítása során**

A Felek kijelentik, hogy a Beruházás tervezése és megvalósítása során is együtt kívánnak működni. Ezért a Felek megállapodnak, hogy a Beruházás tervezésével és megvalósításával kapcsolatos feladataik, valamint a feladatok végrehajtásához szükséges együttműködésük feltételeinek meghatározásáról a jelen Megállapodás aláírását követően részletes együttműködési megállapodást kötnek.

## 5.2 A Beruházás megvalósításának elmaradása

A Felek megállapodnak, hogy a jelen Megállapodás és az 5.1 pont szerinti részletes együttműködési megállapodás megkötése nem keletkeztet kötelezettséget az NSK részére a Beruházás megvalósítására, és az NSK a jelen Megállapodás és az 5.1 pont szerinti részletes együttműködési megállapodás alapján nem felelős a Beruházás megvalósításának esetleges elmaradása miatt.

## 5.3 Értesítések

### 5.3.1 A kapcsolattartók és értesítési címeik:

(a) **Nemzeti Sportközpontok**

Kapcsolattartó neve:

Cím: 1146 Budapest, Hermina út 49.

Telefon:

Fax:

E-mail:

(b) \_\_\_\_\_ **Önkormányzata**

Kapcsolattartó neve:

Cím:

Telefon:

Fax:

E-mail:

(c) \_\_\_\_\_ **Tankerület**

Kapcsolattartó neve:

Cím:

Telefon:

Fax:

E-mail:

5.3.2 Amennyiben a Felek eltérően nem állapodnak meg, a jelen Megállapodásban előírt bármely szerződéses nyilatkozat csak írásban érvényes, és azt személyes vagy futárszolgálat útján történő kézbesítéssel, ajánlott vagy tértivevényes levélben (küldeményben), emailben vagy telefax útján lehet a címzett Félhez továbbítani.

5.3.3 Az értesítés kizárólag az alábbi esetekben tekintendő kézbesítettnek:

(a) személyes vagy futárszolgálat útján történő kézbesítés esetén a kézbesítés napján vagy az átvétel megtagadásának napján, vagy

(b) ajánlott vagy tértivevényes küldemény esetén a kézbesítés napján vagy az átvétel megtagadásának napján, de legkésőbb a feladást követő 6. (hatodik) munkanapon, vagy

(c) elektronikus levél esetén az elküldés napján, telefax üzenet esetén a sikeres fax kézbesítésigazoláson feltüntetett napon.

5.3.4 Fentiek szerinti bármely, nem munkanapon vagy 17:00 óra után átvett értesítés a következő munkanapon tekintendő kézbesítettnek.

#### **5.4 Irányadó jogszabályok és vitarendezés**

5.4.1 A jelen Megállapodásra a magyar jog irányadó.

5.4.2 A Felek a Megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitákat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A Felek kijelentik, hogy a Megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáik rendezése érdekében mediátori közreműködést nem vesznek igénybe.

5.4.3 A Megállapodásból eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

#### **5.5 A Megállapodás módosítása**

Jelen Megállapodás kizárólag a Felek erre irányuló egyező akaratával, írásban módosítható.

#### **5.6 Teljesség**

A Megállapodás tartalmazza a Felek közötti megállapodás valamennyi feltételét. A Megállapodás hatálybalépésével hatályát veszti valamennyi közlés, tárgyalás és megállapodás (szóbeli vagy írásbeli), amelyet a Felek a Megállapodás tárgyát illetően a Megállapodás kelte előtt tettek vagy kötöttek. A félreértések elkerülése végett a Felek rögzítik, hogy a jelen pontban foglalt kikötés a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: „Ptk.”) 6:87. §-a szerinti teljességi záradéknak minősül.

#### **5.7 Átláthatósági nyilatkozat**

A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés nem jár kötelezettségvállalással, azonban a Felek ennek ellenére alkalmazzák az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41.§ (6) bekezdését, így Felek jelen szerződés aláírásával és külön okirat benyújtásával is nyilatkoznak, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bek. 1.) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősülnek.

#### **5.8 Részleges érvénytelenség**

Amennyiben a Megállapodás valamely rendelkezése jogellenes, érvénytelen, érvényesíthetetlen, vagy azzá válik, úgy ez a tény a Megállapodás egyéb rendelkezéseinek jogszerűségét, érvényességét és érvényesíthetőségét nem érinti. A Megállapodásra a Ptk. részleges érvénytelenségre vonatkozó szabályai megfelelően alkalmazandóak.

#### **5.9 A Megállapodás melléklete**

1. számú melléklet: átláthatósági nyilatkozat

A Felek a jelen Megállapodást elolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, [\*] példányban jóváhagyólag aláírták.



Kelt:

Nemzeti Sportközpontok

[\*] Tankerület

[\*] Önkormányzat

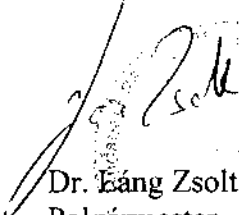
Ellenjegyzem:

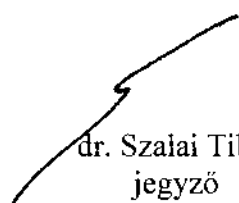
Ellenjegyzem:

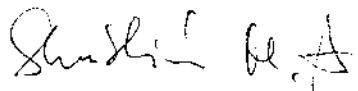
Ellenjegyzem:


**Polgármester:** Megköszöni a Testület mai munkáját, s az ülést 15 óra 30 perckor bezárja.

Kmf.

  
Dr. Éang Zsolt  
Polgármester

  
dr. Szaiai Tibor  
jegyző

  
Skublicsné Manninger Alexandra  
jkv.hitelesítő

  
dr. Varga Előd Bendegúz  
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:  
Bognár O.