

79538

2016-09-22

Y/1-130/2016

11069/Ü/749/2016/2. ügyszám Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal

Dr. Tóth Ildikó  
 Budapest V. ker. 3. sz. közjegyző  
 1052 Budapest, Szervita tér 5. I./1.  
 Tel / Fax: 485-0742, 485-0743

X/10-130-14 2016-09-22  
 órák 20. 1404

HITELES KIADMÁNY



### Tényszerűsítési jegyzőkönyv

Alulírott Góbelné dr. Nádori Erzsébet, mint dr. Tóth Ildikó Budapest V. kerület 3. számú székhelyére kinevezett közjegyző mellett működő közjegyzőhelyettes 2016. (kettőezer-tizenhatodik) év szeptember hónap 13. (tizenharmadik) napján 12. azaz tizenkettő órakor előzetes felkérésre megjelentem **Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Budapest II. kerület, Mechwart liget 1. III. emelet 304. számú szobájában**, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő **Velence 1371/6 helyrajzi szám alatt felvett**, 2490 m<sup>2</sup> területű, természetben 2481 Velence, Tópart utca 60-1; **Velence 1381/4 helyrajzi számú**, 2181 m<sup>2</sup> területű, 2481 Velence, Tópart utca 60-2. alatt található, valamint a **Kápolnásnyék 98/1 helyrajzi számú**, 5075 m<sup>2</sup> területű 2475 Kápolnásnyék, Névtelen u. 98/1. helyrajzi szám, **Kápolnásnyék 98/3 helyrajzi számú** 4949 m<sup>2</sup> területű, 2475 Kápolnásnyék Névtelen utca 98/3. helyrajzi szám alatt található, „kivett úttörőtábor” megnevezésű ingatlanok tulajdonjogának együttes értékesítésére kiírt nyilvános, kétfordulós pályázat **második fordulójában** benyújtott anyag bontásának **tanúsítása tárgyában**.

**Jelen volt az Önkormányzat képviselőiben:**

**DR. LÁNG ORSOLYA**, aki személyazonosságát a felmutatott 434729LA számú személyazonosító igazolvánnyal igazolta, mint a **Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Vagyonhasznosítási-és Ingatlan-nyilvántartási Iroda irodavezetője és**  
**MURÁNYI ORSOLYA JUDIT**, aki személyazonosságát a felmutatott 384681MA, mint a **Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Vagyonhasznosítási-és Ingatlan-nyilvántartási Iroda dolgozója**.

A közjegyzőhelyettes tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az általuk felmutatott okmányok alapján – előzetes hozzájárulásukkal – korábban már megkereste a Nyilvántartó Hatóságot az 1991. évi XLI. törvény (Ktv.) 120. és 122 §-ai alapján az adatok egyezősége és érvényessége ellenőrzése tárgyában.

Dr. Láng Orsolya előadja, hogy a **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**, mint **Kiíró (továbbiakban: Kiíró) nyilvános kétfordulós pályázatot hirdetett** az Önkormányzat **Velence 1371/6 helyrajzi szám alatt felvett**, 2490 m<sup>2</sup> területű, természetben 2481 Velence, Tópart utca 60-1; **Velence 1381/4 helyrajzi számú**, 2181 m<sup>2</sup> területű, 2481 Velence, Tópart utca 60-2. alatt található, a **Kápolnásnyék 98/1 helyrajzi számú**, 5075 m<sup>2</sup> területű 2475 Kápolnásnyék, Névtelen u. 98/1. helyrajzi szám alatti, valamint a **Kápolnásnyék 98/3 helyrajzi számú** 4949 m<sup>2</sup> területű, 2475 Kápolnásnyék Névtelen utca 98/3. helyrajzi szám alatt található, „kivett úttörőtábor” megnevezésű ingatlanok tulajdonjogának együttes értékesítésére.

Előadja, hogy az első fordulóban beérkezett pályázati anyag felbontására 2016. (kettőezer-tizenhatodik) év július hó 29. (huszonkilencedik) napján közjegyző jelenlétében a 11069/Ü/628/2016/2. ügyszám alatt, jegyzőkönyvben rögzítetten került sor.  
 Megállapítja, hogy **egy pályázat érkezett: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata** (1113 Budapest, Bocskai út 39-41, képviseli: dr. Hoffmann Tamás polgármester) részéről.

Dr. Láng Orsolya előadja, hogy a kiírásnak megfelelően a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javaslata alapján a pályázat beadását követő első ülésén a pályázati ajánlatot megvizsgálta és megállapította, hogy a pályázó a második fordulóra jutott. -----

A Kiíró az első forduló eredményéről a Képviselő-testület határozata meghozatalát követő 5. (ötödik) munkanapon, 2016. (kettőezer-tizenhatodik) év szeptember hónap 1. (első) napján 9. azaz kilenc órakor tájékoztatót tartott a második fordulóra bejutott pályázó részére. -----

Dr. Láng Orsolya előadja, hogy a vételi ajánlat benyújtásának határideje az első forduló eredményhirdetését követő 8. (nyolcadik) munkanap 11, azaz tizenegy óra 30, azaz harminc perc. Megállapítja, hogy a második fordulóra jutott ajánlattevő **10.000.000,-Ft-ot, azaz tíz-millió forintot pályázati alapidj címén a kiírásnak megfelelően megfizette.** -----  
Ezt követően a közjegyzőhelyettes megállapítja, hogy az egyetlen benyújtott pályázat jelöletlen, lezárt, sértetlen boríték, mely a következő feliratot tartalmazza:-----

----- „PÁLYÁZAT -----

----- a Velence 1371/6 hrsz-ú és a Velence 1381/4 hrsz-ú, valamint -----  
----- a Kápolnásnyék 98/1 hrsz-ú és a Kápolnásnyék 98/3 hrsz-ú ingatlanok együttes -----  
----- értékesítése tárgyában második forduló” -----

Ezt követően dr. Láng Orsolya felbontja a pályázati borítékot és megállapítja, hogy az egy eredeti és egy másolati példányt tartalmaz. -----

**Az ajánlat benyújtója:** Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (1113 Budapest, Bocskai út 39-41.)-----

Megállapítja, hogy a vételi ajánlat tartalmazza az ingatlanok tulajdonjogáért felajánlott vételárat – számmal és betűvel egyaránt kiírva – forintban, továbbá a fizetési feltételeket.

Megállapítja továbbá, hogy az egy eredeti és egy másolati példányhoz – melynek fedőlapja nem kapott számozást, tartalomjegyzéket tartalmaz, minden oldala kézjeggyel, és/vagy aláírással, bélyegzőlenyomattal és folyamatos sorszámozással ellátott - csatolásra kerültek a kiírás szerinti mellékletek eredeti, míg a másolati példányhoz az egyszerű másolati példánya az alábbiak szerint:-----

**1./melléklet**-----

A pályázati alapidj befizetésének igazolása. -----

**2./ melléklét**-----

Nyilatkozat arról, hogy az ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az ingatlanok értékesítése ÁFA köteles, mely ÁFA alatt a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti ÁFA-t és annak összegét kell érteni figyelemmel a teljesítés időpontjára is. -----

**3./ melléklet**-----

Banki igazolás, mely szerint az ajánlattevő fizetőképessége problémamentes, a kiállító bank megítélése szerint megfelelő, az igazolás a kiállító bank ismeretein alapul, a bank részéről garanciát, illetve felelősségvállalást az ajánlattevő számára nem jelent. -----

**4./ melléklet**-----

Nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő vételi ajánlatát a Képviselő-testület ajánlat elfogadásáról szóló döntésének kézhezvételétől számított 140, azaz egyszáznegyven napig fenntartja.-----

**5./ melléklet**-----

NAV adózási adatbázis kivonata a köztartozás mentességről, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda Adócsoport eredeti általános adóigazolása, mely szerint

a Kiíróval szemben fennálló adótartozása, a kiállítás napjáig előírt az igazoláson szereplő adónemekre vonatkozó bevallási és adófizetési kötelezettség elmulasztása miatt fennálló adótartozása, behajthatatlanság címén nyilvántartott, de el nem évült tartozása, végrehajtásra vagy visszatartásra átadott köztartozása nincs. -----

**6./ melléklet** -----

Nyilatkozat arról, hogy az ajánlattevő nem áll csőd-, felszámolási, vagy végelszámolási eljárás alatt. -----

**7./ melléklet** -----

Az ajánlattevő nyilatkozata, hogy vállalja az ingatlanokat érintő egyéb ingatlanokkal kapcsolatos esetleges jövőbeni telekhatár vita rendezését, az ezekkel kapcsolatos költségek viselését, valamint a Pályázati Dokumentáció II/6.6. pontja szerinti nyilatkozatokat. -----

**8./ melléklet** -----

Az ajánlattevő által megrendelt szakértői jelentés. -----

**9./ melléklet** -----

Az ajánlattevő **124/2016(VI.23.)XI.ÖK. határozata**: döntés arról, hogy az ajánlattevő az ingatlanok megvásárlására pályázatot nyújt be, az ingatlanok jelenlegi funkciója megtartása melletti hasznosításra, valamint 90.000.000,-Ft, azaz kilencvenmillió forint fedezeti összeg költségvetési elkülönítéséről. -----

Dr. Láng Orsolya előadja, hogy a Pályázati Dokumentáció III/17. pontja alapján a hiányos, vagy formailag hibás - de határidőben és szabályosan benyújtott, továbbá az ajánlati árat egyértelműen tartalmazó - ajánlatot tett ajánlattevőt a Kiíró határidő túlézése mellett egy alkalommal hiánypótlásra, illetőleg hiba javítására szólítja fel írásban, a pályázatban az ajánlattevő által megadott e-mail címre küldött elektronikus levél útján. -----

Dr. Láng Orsolya előadja, hogy a kiírásnak megfelelően a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság véleményezése után a vételi ajánlat beadását követően legkésőbb az októberi rendes ülésén dönt a fenti ajánlatról. -

Dr. Láng Orsolya előadja, hogy a Kiíró a második forduló eredményéről a Képviselő-testület döntését követő 5. (ötödik) munkanapon tájékoztatót tart az ajánlattevő részére. -----

**Ezt követően dr. Láng Orsolya az eljárást befejezettnek nyilvánítja.** -----

**Alulírott közjegyzőhelyettes tanúsítom a fenti jegyzőkönyvben foglalt tényeket.** -----

Alulírott közjegyzőhelyettes ezt a ténytanúsítási jegyzőkönyvet, a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Vagyonhasznosítási-és Ingatlan-nyilvántartási Iroda kérésére elkészítettem, azzal, hogy egy példány hiteles jegyzőkönyv kiadmány részükre kiadásra került. -----

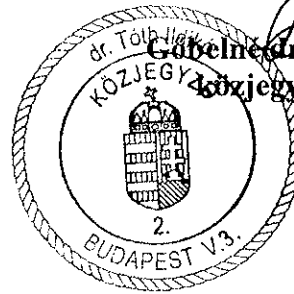
Kelt **Budapesten, 2016.** (kettőezer-tizenhatodik) év **szeptember hónap 13.** (tizenharmadik) napján. -----

**Göbelné dr. Nádori Erzsébet s.k. közjegyzőhelyettes P.H.** -----

**TANÚSÍTVÁNY:**-----

Alulírott közjegyzőhelyettes tanúsítom, hogy ez a ténytanúsítási jegyzőkönyv hiteles kiadmánya mindenben megfelel a közjegyző őrizetében lévő, fenti ügyszám alatti eredeti ténytanúsítási jegyzőkönyvben foglaltaknak.-----

Kelt **Budapest, 2016.** (kettőezer-tizenhatodik) év **szeptember hónap 13.** (tizenharmadik) napján.-----



*[Handwritten signature]*  
Göbelné dr. Nádori Erzsébet  
Közjegyzőhelyettes