

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. december 11-én, 17.00 órai kezdettel (a Móricz Zsigmond Gimnáziumban, Budapest II. Törökvész út 48.) megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Dr. Láng Zsolt polgármester, dr. Biró Zsolt, Bodor Zoltán, dr. Csabai Péter, Dankó Virág alpolgármester, Ernyey László, dr. Górh Csaba, dr. Hajdu Nóra, Kocsy Béla, Kovács Márton, Legény Béla, Makra Krisztina, Némethy Béla, Órsi Gergely, Riczkó Andrea, Skublicsné Manninger Alexandra, Ungár Péter, dr. Varga Előd Bendegúz (képviselők)

Igazoltan távol: Kaposi Péter (képviselő)

Késést jelentett: Kecskés Balázs és Lánszki Regő (képviselők)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szalai Tibor jegyző, Seres Ernő a II. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Balaton Balázs sajtóreferens, dr. Bálint János a Szabállysértési Iroda vezetője, Beszédes Rita Főépítész, Fermin Antonio Pineda az Intézmény-gazdálkodási Iroda vezetője, Kabai Ferenc a Polgármesteri Kabinet vezetője, Keszei Zsolt a Beruházási és Városüzemeltetési Iroda vezetője, Viziné dr. Magyarosi Szilvia aljegyző, az Igazgatási Iroda vezetője, Marosvári József a Belső Ellenőrzési Egység vezetője, Ruzsicsné Polgári Erzsébet az Építésügyi Iroda mb. vezetője, Ötvös Zoltán a Művelődési Iroda vezetője, Szigetiné Bangó Ildikó a Pénzügyi Iroda vezetője, Vajthó Gábor a Városrendészeti és Környezetvédelmi Iroda vezetője, Vargáné Luketics Gabriella a Szociális és Gyermekvédelmi Iroda vezetője, dr. Láng Orsolya a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda vezetője, dr. Murai Renáta a Jegyzői Titkárság vezetője

Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzat részéről:

Majorossy Imréné nem képviselő tag

Ruszin Önkormányzat részéről

Kuzma Hanna elnök

Jelen vannak továbbá:

dr. Polák László az Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, dr. Fábián Árpád a BUDÉP Kft. végelszámolója, Dr. Tas Krisztián a II. ker. Városfejlesztő Zrt. vezérigazgató

Az ülés levezető elnöke:

dr. Láng Zsolt polgármester

Polgármester: Üdvözlí a megjelenteket, és megnyitja a rendkívüli testületi ülést. Megállapítja, hogy a jelenléti ív tanúsága szerint 18 képviselő van jelen, így a testületi ülés határozatképes. Igazoltan távol van: Kaposi Péter, késést jelentett Lánszki Regő és Kecskés Balázs. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: Skublicsné Manninger Alexandra és Bodor Zoltán képviselők személyében, majd szavazásra bocsátja azt.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
389/2014. (XII. 11.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízta Skublicsné Manninger Alexandra és Bodor Zoltán képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a napirendre vonatkozó javaslatot, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
390/2014. (XII. 11.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

N a p i r e n d:

1./ A 2014. évi közmeghallgatás

(18 képviselő van jelen, 18 igen, egyhangú)

Polgármester: Megkéri dr. Szalai Tibor jegyző urat, hogy a közmeghallgatás forgatókönyvét és szabályait röviden ismertesse.

dr. Szalai Tibor: Tájékoztatja a jelenlévőket a közmeghallgatás Szervezeti és Működési Szabályzatban rögzített szabályairól. Felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben a kérdés, felszólalás egyedi ügyre vonatkozik, az nem a közmeghallgatás keretében kerül megválaszolásra.

Polgármester: Megadja a szót Varga Istvánnak.

Varga István: Mindenekelőtt észrevételezi, hogy lakcíme is bemondásra került, majd felszólalásában elmondja, hogy 11 éve a kerület lakója, s ezen idő alatt sok jó dolog történt a kerületben, azonban a közterületek, utcák tisztaságát illetően nem tapasztalt különösebb előrelépést. Azt nem tudja, hogy ebben mekkora szerep jut a Fővárosnak és mekkora a

kerületnek, ahogy azt sem, hogy kötelező vagy önként vállalt feladat-e, de azt nagyon szeretné, ha sokkal érzékelhetőbb fejlődést látnának ezen a téren is.

Kérdése, hogy mit tesz a kerület a köztisztaság érdekében és mennyi pénzt fordít erre a célra? Tervezik-e növelni a kutyaürülék gyűjtésére alkalmas közterületekre kihelyezett kukák számát, tekintettel arra, hogy közvetlen lakókörnyezetében nem nagyon lát ilyet.

Észrevételezi, hogy annál nagyobb publicitást kellett volna adni a közmeghallgatásnak, mint amilyen formában a Budai Polgár 21. oldalán szerepelt, illetve javasolja, hogy a kerület a honlapján az eseményeket a naptárba helyezze, ahonnan hozzá is lehet férni ezekhez. Javasolja, hogy az Önkormányzat adjon nagyobb nyilvánosságot a munkájának, mert nem kell szégyellni mindazt, amit eddig végeztek.

Dankó Virág alpolgármester: A köztisztaságot érintő kérdésre válaszolva elmondja, hogy nem a II. kerületi Önkormányzat feladata. Ennek ellenére különböző jogcímenek több százmillió forintot fordítanak arra, hogy a II. kerület tisztaságát fenntartsák. Azonban azt is meg kell jegyezni, hogy mindezt azért kell tenni, mert alapvetően az itt élő lakosság az, aki nem vigyáz kellően a saját kerületére. A II. kerület egy 36 km²-es terület, amelynek nagy része erdőterület, Varga úr lakóövezete is erdőterülettel határos, kiránduló- és sétalóhelyek vannak benne. Emellett pedig van egy belvárosi része, amely gyalogos és autós átmenő forgalommal terhelt. A két városrész teljesen különböző típusú. Ugyanakkor a domborzati viszonyok sem hétköznapiak: a belső városrész sík, míg a másik dimbes-dombos rész. Ezt azért tartotta fontosnak elmondani, lehessen azt látni, hogy amikor azok a döntések születnek, hogy pl. a járdatisztító gépek mely területen vannak vagy hova helyeznek ki kutyaürülék gyűjtésére alkalmas edényeket, annak a hátterében mindezeknek a mérlegelése áll. A járdatisztító gépek és a kutyaürülék gyűjtésére alkalmas edények valóban nagyobb számban jelennek meg a belső kerületrészekben, de ennek az az oka, hogy ott elsősorban nem a lakosság használja az utcákat, hanem az a gyalogos és autós átmenő forgalom, amely nem a kerület lakója. A felső területeken jellemzően a kerületiek azok, akik járnak és ők használják, így az ott összegyűlő szemét is jellemzően nekik köszönhető. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy nem kell onnan eltakarítani. Csak a szelektív hulladékgyűjtők mellé elhelyezett illegális hulladékok elszállítására rosszabb években 30-40 millió forintot költ az Önkormányzat. Ezen túlmenően vannak azok az illegálisan lerakott hulladékok, melyeket az erdőkből szednek össze, s amelyek ráadásul nem is a II. kerület kezelésében vannak, hanem jellemzően a Pilisi Parkerdő területe, de mivel nekik nincs erre keretük, így ha azt szeretnék, hogy az onnan eltűnjön, akkor a II. kerületi Önkormányzatnak kell erre is kötelezettséget vállalnia. Ezekre állami finanszírozást egyáltalán nem kapnak. A II. kerületiek befizetett személyi jövedelemadójából a kerület ilyen címen nem kap vissza támogatást, ezt a központi költségvetés használja fel. A Varga úr által említett bevételek nem kerülnek a kerülethez, hanem az Önkormányzatnak ki kell gazdálkodnia a kötelező feladatai mellett úgy, hogy közben pl. fenntartja arányosan az ország legnagyobb oktatási és nevelési intézményhálózatát. Tisztában vannak azzal, hogy nagyon sok olyan probléma van még, amit kezelni kell, azonban annak megértését is kéri, hogy igen-igen korlátozott keretek között, de a Testület azon igyekszik, hogy a lehető legtöbbet kihozza ebből. Ha prioritási sorokat kell felállítani, akkor azért hosszan lehetne azon vitatkozni, hogy mi élvez elsőbbséget. Ha nincs hajlandóság vigyázni a saját környezetre, akkor komoly morális kérdés, hogy hol van annak a határa, ameddig közpénzből kell ennek a kárát elhárítani.

A kollégák akár még kimutatást is készítenek Varga úrnak arról, hogy milyen jogcímenek költenek köztisztaság fenntartására, de ez százmillió nagyságrendben értelmezhető kiadás, mely hangsúlyozottan önként vállalt feladat, melyhez nem társul állami finanszírozás.

A kerületben 66 db kutyaürülék-gyűjtő edény üzemel. Itt is a lakossági igények alapján döntenek ezeknek a helyszínéről. A járdatisztító gépeket illetően pedig a Városrendészet

munkatársai járják a kerületet és ők mérik fel, hogy melyek a legterheltebb területek. Nem lehet 36 km²-t lefedni ilyen edényekkel, amelyeknek nem a kihelyezése drága, hanem az üzemeltetése, hiszen ezekben veszélyes hulladék termelődik, amit a megfelelő módon kell elszállíttatni és utána kezelni, miközben ha a kutyatulajdonosok egy kicsit is tudatosabban tartanák az állataikat, akkor sokat lehetne ebben segíteni, mivel az üzemeltetés többek között azért is drága, mert nem rendeltetésszerűen használják.

A honlappal kapcsolatban elmondja, hogy annak fejlesztése napirenden van, a tervek szerint a naptárfunkció és a keresőfunkciók is egyszerűsödni fognak.

Polgármester: Az Alpolgármester asszony által elmondottakat annyiban egészíti ki, hogy a lehetőségekhez képest keresik a Fővárosi Önkormányzattal együttműködve azt a megoldást, hogy hogyan tudják a kerületnek azon részeit tisztábban tartani, rendszeresen takarítani – akár kézi, akár gépi erő útján – amelyekről úgy gondolják, hogy tisztább sorsra érdemesek.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: A lakcímmel kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy közel 20 éve vesz részt közmeghallgatásokon, s az előre bejelentkezettek lakcíme mindenkor bemondásra került.

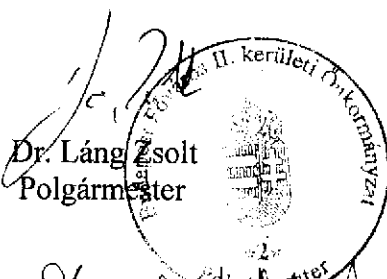
A közmeghallgatás meghirdetésével kapcsolatban hangsúlyozza, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően történt a meghirdetése, s ugyanúgy, ahogy eddig, teljesen szabályosan lett összehívva: a Képviselő-testület döntésének megfelelően a honlapon és a Budai Polgárban került meghirdetésre.

Fontosnak tartja kiegészíteni az Alpolgármester asszony által a közterületek tisztaságával kapcsolatban elmondottakat azzal, hogy a közterületek tisztaságának megvan a jogszabályi háttere. A jogszabály a kiemelt szegélyig vagy az úttestig az ingatlanulajdonosokra, bérlőkre hárítja a járda tisztántartását és síkosságmentesítését. Kényes kérdés, hogy mi történjen akkor, ha ez nem történik meg. A kerület ilyenkor tájékoztató szórólapok eljuttatásával próbálja rávenni az embereket arra, hogy közreműködjenek abban, hogy ne kelljen százmilliókat elkölteni mindarra, melyeket Alpolgármester asszony elmondott.

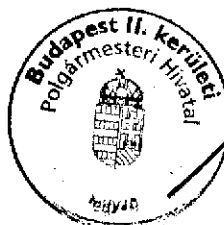
Polgármester: Mivel további hozzászólásra nem jelentkezett senki, mindenki jelenlétét megköszönve, a testületi ülést 17 óra 25 perckor bezárta.

kmf.

Dr. Láng Zsolt
Polgármester



Skublicsné Manninger Alexandra
jkv.hitelesítő



dr. Szalai Tibor
jegyző

Bodor Zoltán
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Patak M.