

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. július 11-én, **16.00** órai kezdettel (a Móricz Zsigmond Gimnáziumban, Budapest II. Törökvész út 48.) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Dr. Láng Zsolt polgármester, Bodor Zoltán, dr. Csabai Péter, Dankó Virág alpolgármester, Dömök Lászlóné, Ernyey László, Gárdos Pál, Lánszki Regő, Legény Béla, Makra Krisztina, dr. Molnár Zsolt, Némethy Béla, Órsi Gergely, Perjés Gábor, Schanda Tamás, Skublicsné Manninger Alexandra, dr. Varga Előd Bendegúz (képviselők)

Igazoltan távol van: dr. Górh Csaba, Kaposi Péter, Kovács Márton, Riczkó Andrea, (képviselők)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szalai Tibor jegyző, Seres Ernő a II. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Balaton Balázs sajtóreferens, Deák Attiláné a Szabálysértési Iroda munkatársa, Beszédes Rita Főépítész, Károlyi Helga a Polgármesteri Kabinet vezetője, Keszei Zsolt a Beruházási és Városüzemeltetési Iroda vezetője, dr. Kertészné dr. Sas Melinda az Igazgatási Iroda helyettes vezetője, Marosvári József a Belső Ellenőrzési Egység vezetője, Nagy Péter az Építésügyi Iroda vezetője, Szigetiné Bangó Ildikó a Pénzügyi Iroda vezetője, Vajthó Gábor a Városrendészeti és Környezetvédelmi Iroda vezetője, Vargáné Luketics Gabriella a Szociális és Gyermekvédelmi Iroda vezetője, Viziné dr. Magyarosi Szilvia a Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Iroda irodavezető helyettese, dr. Murai Renáta a Jegyzői Titkárság vezetője

Jelen vannak továbbá:

dr. Polák László az Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, dr. Fábián Árpád a BUDÉP Kft. végelszámolója, Dr. Tas Krisztián a II. ker. Városfejlesztő Zrt. vezérigazgató, Tóth Ildikó a Budai Polgár főszerkesztője

Az ülés levezető elnöke:

dr. Láng Zsolt polgármester

Polgármester: Üdvözlí a megjelenteket, és megnyitja a rendkívüli testületi ülést, melynek egyetlen napirendi pontja van: a 2013. évi közmegehallgatás.

Megállapítja, hogy a jelenléti ív tanúsága szerint 17 képviselő van jelen, így a testületi ülés határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: Ernyey László és Perjés Gábor személyében, majd szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
261/2013. (VII. 11.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízza Ernyey László és Perjés Gábor képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(17 képviselő van jelen, 17 igen, egyhangú)

Polgármester: Ismerteti a közmeghallgatás menetét, majd megadja a szót Pálffy Dezsőnek.

Pálffy Dezső: Hozzászólása elején maga és a civil szervezetek nevében gratulál dr. Láng Zsoltnek, „Az év polgármestere” cím elnyerése alkalmából.

Ezt követően a társasházi törvény hiányosságaira hívja fel ismételt a figyelmet, s mivel véleménye szerint az idő újabb problémákat termelt, ezért úgy gondolja, hogy lépni kellene a hiányosságok tekintetében. A legnagyobb problémának továbbra is azt tartja, hogy – bár a törvény rendelkezik róla, azonban – a gyakorlatban a társasházaknak nincs felügyelete. A társasházi törvény hiányosságainak az Országgyűlés általi kiigazítására történő javaslattal fordult több minisztériumhoz, melynek a vége az lett, hogy a bírósághoz irányították a probléma megoldása ügyében.

Polgármester: Mivel Pálffy úr már korábban is felvetette a társasházi törvény hiányosságaival kapcsolatban észrevételeit, tájékoztatásul elmondja, hogy az önkormányzat levélben kereste meg a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumot. A válaszban leírtakat ismerteti, melynek lényege, hogy a társasházi tulajdonra, mint polgári jogi magántulajdonra vonatkozó rendelkezések betartásának eszköze a bírósági jogvédelem, mellyel szemben az ügyészi törvényességi felügyelet a magánautonómia, az önrendelkezési jog alkotmányos védelmével összefüggésben is aggályos lehet. Ebből következően a társasházaknak nincs törvényességi felügyeleti szerve, jogviták esetén a bírói utat lehet igénybe venni. Megjegyzi, mivel idő hiányában nem kerülhetett sor a másik két téma – a rezsicsökkentés és a Frankel Leó út végleges rendezése – ismertetésére, így arra írásban válaszolnak Pálffy úrnak.

Megadja a szót Balogh Lászlónak.

Balogh László: Felszólalásában elmondja, hogy a Batyu utca környékén, ahol ő is lakik, a Fővárosi Gázművek utcai gázfelújítást, csőcserét végez. A Gázművek szakemberének tájékoztatása alapján a csőfelújításokat követően szükséges a gázszolgáltatás lezárása valamennyi házban, majd a csőcserék utáni visszakapcsoláskor kötelező próbanyomás alá helyezik az egyes ingatlanok gázrendszerét, s bármiféle szivárgás észlelése esetén az érintett ház szolgáltatását nem kötik vissza. A társasházuk gázrendszerét illetően soha semmilyen problémát nem észleltek, kérdése, hogy rájuk kényszerítheti-e a Gázművek a felújítást? Kérdése továbbá, hogy megoldható-e a II. kerületben, esetleg akár a KRESZ módosításával, hogy az 5 méter szélességű úttesttel rendelkező mellékutcákban meg lehessen állni a forgalommal szemközti oldalon is, mert nagyon sok utcában nincs mód a megfordulásra, hogy megfelelően lehessen leállni az autóval.

Polgármester: Jegyzőnek adja meg a szót.

dr. Szalai Tibor: Egy közterületi gázcsőcsere esetén azokban a házakban, amelyekben a gázcsővek csavaros kötéssel vannak ellátva, biztos, hogy a Gázművek nem fogja visszaadni a gázt, csak abban az esetben, ha kicserélik a belső rendszert. Amennyiben erre sor kerül, javasolja több árajánlat bekérését is olyan cégtől, aki a Gázműveknél akkreditált szerelő és felelősséget is vállal a munkáért. Tájékoztat arról, hogy nincs tudomása az Önkormányzatnak arról, hogy a Gázművek a Battyú utcában gázcsőfelújítást tervezne a közeljövőben.

A parkolást illetően elmondja, hogy az utóbbi időben sokat lehet olvasni arról, hogy bírságolják azokat a személygépkocsikat, amelyek nem a menetirány szerinti jobb oldalon párhuzamosan a járdaszigettől 30 cm-re parkolnak, hanem átállnak a bal oldalra. Hangsúlyozza, hogy fő szabályként, parkolni a menetirány szerinti jobb oldalon lehet, ez alól kivétel, ha az út egyirányú és még további feltételek is teljesülnek. A KRESZ módosítására nem lát esélyt.

Polgármester: Varina Sándornak adja meg a szót.

Varina Sándor: Tarthatatlannak érzi azt, hogy a 87 ezer lakossal rendelkező II. kerületnek nincs saját koporsós és urnás temetője. A közeli települések temetőit nem lehet használni, illetve csak többszörös költséggel temetkezhetnek a nem helyi lakosok, ami diszkriminatív is. Amit használhatnak, az az Óbudai temető, mely 30-40 km-es távolságot jelent, és ez hosszú távon elképzelhetetlen. A temetkezés kiadásait illetően javasolja a 27 %-os ÁFA mérséklését is, ami az egyébként is nagyon magas költségű temetkezést a kis vagy közepes keresetűek vagy a nyugdíjasok számára elérhetetlenné teszi.

Amikor a Fővárosi Önkormányzat állami ingatlanokat ad át a kerületeknek, felhívja a figyelmet, hogy Pesthidegkúton van temető céljára alkalmas terület, ami tömegközlekedéssel is jól megközelíthető.

Polgármester: Szükségesnek tartja hangsúlyozni, hogy a Főváros semmilyen területet nem ad át a kerületeknek. A Magyar Állam ad át bizonyos ingatlanokat az önkormányzatoknak az ingyenes vagyonátadás keretében.

Dankó Virág alpolgármesternek adja meg az szót.

Dankó Virág alpolgármester: Válaszában elmondja, hogy a temetkezéssel kapcsolatban felvetett problémák 80 %-a véleményük szerint is jogos, éppen ezért az Önkormányzat évek óta keresi erre a megoldási lehetőséget. A Főváros és a kerületek közötti feladatmegosztás jogszabályban rendezett kérdés, tehát nem szabadon választható a kerületek részére, hogy milyen feladatokra szereznek jogosultságot. A fővárosban a temetkezési szolgáltatások és lehetőségek biztosítása a Fővárosi Önkormányzat feladata és ezt a Budapesti Temetkezési Intézet végzi, aki az Önkormányzat többszöri megkeresésére sem kíván temetőket bővíteni, mert véleményük szerint a rendelkezésre álló kapacitások ugyan távol ettől a régiótól, de fővárosi szinten rendelkezésre állnak.

Keresték azt az irányt, ami kerületi hatáskörben is megvalósítható. Találtak is erre alkalmas területeket, azonban az Önkormányzat csak úgy tudja a problémát kezelni, ha urnás sírhelyekben biztosítja a temetkezés lehetőségét. Koporsós temetést nem tud biztosítani, mert a jogszabályok nem teszik ezt lehetővé. Az állam olyan ingatlanokat adott át díjmentesen a kerületeknek, ahol a kerületek alapfeladatkörébe tartozó feladatellátás folyik érdemben, mely ingatlanokat korábban is a kerületek használták.

A temetkezés költségeivel kapcsolatban elmondottakat valóban jogosnak tartja. A megoldás, amit korábban már elmondott Varina úrnak az az, ami az urnás temetkezés lehetőségét tudja

biztosítani egy olyan díjszabás mellett, ami elfogadható és nem az a nagyságrend, ami a Fővárosi Temetkezési Intézetnél tapasztalható.

Polgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy a Főváros egy kettős közigazgatási rendszerben működő település. A médiában leginkább az hallható, hogy a Főváros 2 millió polgárának egy önkormányzat kellene, de az önkormányzatban szerzett sok éves tapasztalata inkább azt mutatja, hogy a legtöbb problémát helyi szinten oldják meg. Ez is egy ilyen kérdéskör, azonban vannak jogszabályok, amik ezt nem teszik lehetővé. A Fővárosi Önkormányzat kizárólagos feladatköre a temetkezés éppen úgy, mint pl. BKV. A kérdésben sokat egyeztettek, éppen ezért nagy előrelépésnek tartja azt, hogy egyáltalán az urnás temetést elkezdhetnék Pesthidegkúton. Erre lát esélyt.

Mivel Szekeres Katalin és Márkus Gyuláné nincs jelen, megadja a szót Ilkey Miklósnak.

Ilkey Miklós: Problémája a Margit körút 1, 3, 5 szám alatti háztömb ellehetetlenülése a fonódó villamos tervei miatt. Ennek kapcsán még 2 évvel ezelőtt 200 aláírással ellátva beadtak egy tiltakozó jegyzéket, amelyre válasz sem érkezett, csak egy újabb levélre, melyben tájékoztatták őket arról, hogy az aláírásokat a megfelelő helyre továbbították. Azonban a BKK által ebben az ügyben összehívott fórumokon kiderült, hogy a BKK az aláírásokról semmit nem tudott. Viszont elhangzott az, hogy az önkormányzattal egyeztetés történt, melynek eredményeként beépítették a tervekbe a jelzett nehézségek megoldását, de a beadványuk kapcsán semmi nem történt azóta sem. A háztömb környékén való parkolás gyakorlatilag eddig is lehetetlen volt, az új parkolási övezet kialakításánál már a meglévő parkolási helyeket is lecsökkentették.

Kritikát fogalmaz meg a KRESZ-táblák kihelyezését illetően is, konkrétan az Üstökös utca-Frankel Leó utca sarkánál van egy „Megállni tilos!” tábla 10 méterre az út sarkától. Megjegyzi, a 10 méterre semmilyen előírás nincs, inkább úgy gondolja, azért ott van, mert könnyen fel lehetett kötni a már meglévő villanyoszlopra. Kérdése, lehet-e módot találni ezen problémák emberi módon történő megbeszélésére a fórumokon kívül, melyeket a válaszadók megfellebbezhetetlen válasza fejez be rendszerint.

Polgármester: Hangsúlyozza, hogy az elmúlt években fonódó villamos témában nagyon komoly konfliktusokat felvállalt a döntéshozókkal, a Főváros és a BKK vezetésével, pontosan azért, mert úgy látta, hogy minden érvük ellenére túl nagy teher ez a környéken élők számára, még ha egy fővárosi fejlesztésről van is szó. Budapest főváros közlekedéséért, a táblák kihelyezéséért, a forgalmi rendért a Fővárosi Önkormányzat a felelős és kizárólag az ő feladata ez. A fonódó villamos egy nagyon régi terve a Fővárosnak, még 2008-ban Hagyó Miklós főpolgármester-helyettes úrtól hallott erről először. Azzal a hangoztatott érvvel, hogy egy 2 milliós fővárosi tömegközlekedési fejlesztés lehet, hogy néhány tucat embernek kellemetlenséget okoz, de a kettőt nem lehet egy kalapban említeni, nehéz mit kezdeni. Annyit el tud mondani, hogy az eredeti tervekhez képest óriási előrelépés volt, hogy számtalan olyan elem került be a jelenlegi projektbe, ami egyébként a Frankel Leó útnak, a Zsigmond térnek és az egész környéknek a rendezettségét, a járhatóságát – véleménye szerint - javítani fogja, és az eredeti koncepcióhoz képest sokkal kevesebb negatív hatása van a szűk csomópontra, ahol ez a villamos keresztezni fogja a forgalmat.

Az említett háztömb zajterhelése kapcsán tájékoztat arról, hogy a terhelés csökkentése érdekében egyeztetés zajlik a Fővárossal, hogy egy közös pályázati lehetőség keretében a szóban forgó házak esetében nagyon kedvező önrész mellett le tudják cserélni az összes nyílászárót, ami hang- és hőszigetelés szempontjából is előrelépés lenne és csökkentené a növekvő terhelést.

A KRESZ-táblák kihelyezésére vonatkozóan elmondja, hogy minden forgalomtechnikai beavatkozás a Főváros feladata. Ezt a törvény így írja elő, éppen ezért, ha úgy gondolja, hogy a kihelyezett táblák rossz helyen vannak, akkor a BKK-hoz kell fordulnia.

Kovács Károlynénak adja meg a szót.

Kovács Károlyné: A környezetvédelemmel kapcsolatos a problémája, konkrétan a Móricz Zsigmond Gimnázium homokos atlétikai pályája, melyet 7 társasház vesz körül. A területet sem az Önkormányzat, sem a Közterület-fenntartó, sem az iskola nem locsolja, éppen ezért a környék porszennyezettsége rendkívül nagy, mely egészségügyi szempontból sem elhanyagolható.

Kb. 15 évvel ezelőtt saját erőből a porszennyezettség csökkentése érdekében sövényt telepített, azonban mivel balesetet szenvedett, a sövényt már nem tudja ápolni. Ebben kéri az Önkormányzat segítségét.

Polgármester: Megkéri Keszei Zsoltot, hogy a sövény sor ügyében intézkedjen

Mivel Bereczkiné Bodnár Klára, Mihályfi Márton, Márton Ágota, Kulcsár Péter, Dr. Réti Pál nincs jelen, így megadja a szót Ozorai Katalinnak.

Ozorai Katalin: Problémája ismételt a Millenáris, de ezúttal csak a hőközpont okozta zajra kíván utalni, melyet tavaly - a kapott ígéretnek megfelelően - éjszakára kikapcsoltak. Ebben az évben azonban nem. A másik ígéret volt a hőközpont hangszigetelése, ami egyáltalán nem valósult meg. Ismételt kéri, hogy éjszakára kapcsolják ki a hőközpontot, másrészt pedig, amennyiben lehet, hangszigeteljék.

A Marxim okozta zaj kapcsán elmondja, hogy amióta nem lehet a vendéglátóhelyeken dohányozni, a vendégek kiállnak a bejárat elé, ahol viszont hangosabbak, mint a kerthelyiség vendégei, akik szerencsére már 23 óra körül befejezik a zajongást.

A parkolási problémákat illetően elmondja, hogy a Baka utcában van egy kis parkoló, mely általában tele van, ezért az autósok felállnak a járdára, ami a gyalogosforgalmat gyakorlatilag ellehetetleníti. Többször beszélt erről Kaposi Péter képviselő úrral, javasolta a probléma megoldását két oszlop elhelyezésével, azonban a mai napig sem történt semmi.

Az utcaelnevezések kapcsán szükségesnek tartja elmondani, hogy Tormay Cécileről nem kellene elnevezni semmit, sehol sem.

Polgármester: A Millenárist illetően tájékoztatásul elmondja, hogy a rendezvények számát a 2012. évben engedélyezett 74-ről 2013-ban 34-ben maximálták, melyet mindenképpen előrelépésnek tart. A hőközpontra vonatkozóan elmondja, hogy bár nem hallották még ebben az évben, hogy gond lenne, de természetesen megkeresi a Millenárist, hogy este - a tavalyi évhez hasonlóan - kapcsolják ki.

A Marximmal kapcsolatban tájékoztat, hogy amit hatóságilag meg lehetett tenni, azt az Önkormányzat megtette, azonban a dohányzás miatt kialakult hangoskodással valójában nem tudnak mit tenni. Annyit tehetnek, hogy a Városrendészet és a Rendőrség gyakrabban járőrözik arra, viszont amennyiben nincs szabálysértés, csak a fiatalok jóérzésére apellálva kérhetik őket arra, hogy legyenek tekintettel a környéken élők nyugalma.

A parkolást érintően elmondja, hogy amennyiben a probléma orvosolható a parkolást gátló oszlopok kihelyezésével, akkor erre intézkedni fognak.

A névadást illetően hangsúlyozza, hogy a II. kerületi Önkormányzat egyetlen egy átnevezést nem kezdeményezett még a Fővárosnál és a jövőben sem tervezik.

Megadja a szót Stima Adrienn helyett jelen lévő dr. Gazsi Gyulának.

dr. Gazsi Gyula: Az egykor önkormányzati tulajdonban lévő Margit krt. 1. szám alatt a fölszínen üzemeltetett üzlethelyiség működése okozta problémákkal kapcsolatban szeretne magyarázatot kapni, mely probléma ugyan oka fogyottá vált, de teljes családjával érintve vannak ebben az ügyben. Lakásuk közvetlenül a volt Match bejárata fölött az I. emeleten van, ügyvédi irodája pedig - 1973 óta - a Margit krt. 3. szám alatt az I. emeleten, így érzékelni tudta a régi helyzetet és érzékelte azt a helyzetet, ami kialakult akkor, amikor az Önkormányzat kiadta a Matchnak azt az engedélyt, hogy éjjel is, tehát nonstop árusíthat alkoholt. Mivel három környező kerületben betiltották az alkohol 22.00 óra utáni árusítását, ezért ezen kerületek lumpenjei gátlások nélkül ott élték életüket. Bár Polgármester úr mostanra el tudta érni azt, hogy 24.00 óra után már nem lehet alkoholt árusítani.

Mivel ügyvédként van tapasztalata az ingatlanárak vonatkozásában, ezért az üzlet privatizációjával kapcsolatban fontosnak tartja hangsúlyozni az üzlet meglehetősen nyomott áron történt értékesítését.

A másik nyugalmukat meggátló probléma, a Germanus Gyula parkban történt randalírozások, mellyel kapcsolatban elfogadhatatlannak tartják, hogy fővárosi területre való hivatkozással nem lehetett intézkedést eszközölni.

Polgármester: A Germanus Gyula parkkal kapcsolatban elhangzottakra reagálva elmondja, amennyiben a rendőrség ügyeleti számára bejelentik, hogy azon a területen probléma van, akkor a rendőrség kimegy. A közterület-felügyelők illetékességére vonatkozóan csak megerősíteni tudja, hogy a kerület közterület-felügyelői csak a saját tulajdonban lévő területen tudnak eljárni.

A múltban történt események megválaszolására Jegyző úrnak adja meg a szót.

dr. Szalai Tibor: A Margit krt. 1. szám alatti üzlethelyiség működési engedélyének kiadása tekintetében igazat ad dr. Gazsi Gyulának, mert véleménye szerint sem volt helyes lépés saját bérlőnek működési engedélyt adni, azonban ezzel semmilyen törvénysértést nem követtek el. Az azonban tény, hogy az 1 éven túli birtoksérelem esetében nem járhat el jegyző, csak bíróság.

Az értékesítéssel kapcsolatban elhangzottakra válaszolva elmondja, hogy az értékbecslés alapján az eladótér, a földszinti értékelhető tér négyzetmétere 360 ezer forint. Olyan üzlet esetében, ahol egyébként közterületi parkolóhellyel számolni nem nagyon lehet, a forgalomképességet ez igen erősen befolyásolja.

Polgármester: Annyit kíván még hozzáfűzni, hogy Jegyző úr tájékoztatása alapján az értékbecslés megküldésre került Gazsi úrék részére. Az ügyel kapcsolatban nem tudnak többet és mást mondani, csak annyit, amennyit már a tavalyi évben is elmondtak.

Megadja a szót Papp Jánosnak.

Papp János: Elsősorban arra szeretne választ kapni, hogy milyen koordináció van a Főváros és a kerületi önkormányzatok között a főváros fejlesztése tekintetében, beleértve nem csak a közlekedést, hanem a parkolókat, közterületeket is.

A fonódó villamos kapcsán felhívja a figyelmet arra, hogy a 61-es villamos három helyen fogja metszeni a 4-es, 6-os villamost: a Moszkva térnél, a Margit körút és a Frankel Leó útnál, valamint a Margit körút és a Török utcánál, ami egyébként is olyan túlterhelt, hogy gyalog nem lehet átmenni a zebrán, mert az autók arra is ráállnak, és nem emlékszik, hogy ez ügyben

valaha is történt volna intézkedés. A Vidra utca környékén már ma is nehézkes a parkolás. Kérdése, hogy miért zsúfolják át a Széll Kálmán tér forgalmát erre az egyébként már ma is túlterhelt területre? Véleménye, hogy ez nem a közlekedés fejlesztését, jobbra tételét eredményezi, hanem még rosszabbá teszi.

A Margit krt. 1. szám alatti üzlet kapcsán felhívja a figyelmet arra, hogy teljesen mindegy, hogy nyitva van-e vagy nincs, mert péntek-szombat esténként aludni nem lehet az ott randalírozó 15-20 fiattól, akik a lezárt aluljáró korlátjára felülve ordítoznak. Kérdése, mikor tett már valaki valamit azért, hogy ne háborgassák éjjel a lakosságot?

A Budai Polgárban jegyző helyettes asszonytól megjelent egy cikk „Alkoholárusítás rendőrségi engedéllyel” címmel. Az ott megadott telefonszámot felhívta, ahol azt az ígéretet kapta, hogy vissza fogják hívni. Erre azóta sem került sor.

Polgármester: A Főváros és a kerületek közötti együttműködési koncepcióval kapcsolatban elmondja, hogy most készítette el a Főpolgármester Budapest következő fejlesztési koncepcióját 2020-ig. Nem állítja, hogy ebben tökéletes az egyeztetés a kerületekkel, de sokkal jobb, mint 2010 előtt. A közlekedési koncepció része a fonódó villamos is. Ezzel kapcsolatban sok csatát vívtak. Amit lehetett, mint kerületi önkormányzat, megtettek, de van egy szint, ami fölött ezt már nem tudja megtenni.

A Víziváros területét érintően azzal nagyon nehéz mit kezdeni – ez a Bem rakpart területére is elmondható -, hogy az ott lévő, önmagukban egyébként nagyon szép bérházaknak, melyek abban az időben épültek, amikor senki nem gondolt egy ilyen mértékű gépjármű forgalomra, nincs garázsa. A felpörgött gépkocsi és tömegközlekedési forgalom, ami 2013-ban jellemzi ezt a részt, valóban nehezen összeegyeztethető ezekkel az épületekkel. Éppen ezért a parkolás kiterjesztése pl. a Frankel Leó úton arra szolgált, hogy azt a kevés helyet, ami van, a lakosok tudják használni ingyenesen és ne P+R-ként a vidékről bejáró emberek rakják le ott a kocsijukat végleg elfoglalva a maradék helyet. A problémákat érzik, ezért is vezetnek be bizonyos intézkedéseket, de igazából jó megoldás azon a környéken, ami nyugalmassá, csendes budai résszé teszi újra, nem tud szülni.

Az aluljáró kérdését illetően elmondja, hogy ez ügyben is komoly tárgyalást folytatott, hiszen a funkcióját veszített aluljáróra a Fővárosi Önkormányzat, mint tulajdonos építési engedélyt adott, ahol egy kávézó létesült volna. Amikor fonódó villamos ügyben tárgyalt a Főpolgármesterrel és helyettesével, bár joga nem, de határozott kérése volt, mivel az ott élők számára éppen elég terheket jelentő beruházás lesz, nem megengedhető, hogy mikor végre bezárt a Match, most az aluljáróba csináljanak bármilyen helyet, ami este nyitva van. Bár kiadta az engedélyt a Főváros, vissza is vonták azt.

Nehezen kezelhető problémának tartja azt is, hogy a fiatalok felülnek a korlátra és hangoskodnak. Ilyenkor egyet lehet tenni, fel kell hívni a Rendőrség vagy a Városrendészet ügyeletét. Nem ellenőrizhetnek és nem tilthatnak be mindent, azonban a problémára talán megoldás lehet, hogy 20 db mobilkamerát rendeltek meg, melyet be fognak kötni a Rendőrségre. Kiemelten a Frankel Leó út elejét, a Margit-híd budai hídfőjét tervezik bekamerázni, s akkor folyamatos lesz a megfigyelés. Természetesen mindent tökéletesen nem fognak tudni megoldani, de mindent megtesznek, ahogy eddig is, ami rajtuk múlik.

Megadja a szót Juhász Istvánnak.

Juhász István: A Kapy utcával kapcsolatban fogalmaz meg problémát. Az elmúlt évben felújították a burkolatot a Nagybányai út és a Törökvész út között, a kátyúk megszűntek, ragyogóan lehet közlekedni. A Kapy utca lenti része kétszer egy sáv, a fenti részen kétszer két sávra bővül, ahol jelentős sebességgel közlekednek az autók. A lefelé haladó autók sebességét méri kamera, így ezen a szakaszon a sebességet betartva közlekednek az autósok, viszont a felfelé haladókét nem, így ott jelentős sebességtúllépés, szabályos autóversenyzés tapasztalható, melynek megszüntetése érdekében sebességmérő elhelyezését javasolja. Problémát okoz továbbá, hogy a télen csúszásmentesítésre kiszórt anyagok a tél elmúltával ott maradnak a járdán, az úttesten. Már csak a közlekedésnek köszönhetően is nagyon porlik, s amikor a szél fúj, igen nagy szennyezést okoz. Ezzel kapcsolatos kérdése, hogy lehetséges-e ennek az anyagnak a begyűjtése az úttestről, a járdák esetében pedig a társasházak felszólítása környezetük tisztán tartása érdekében?

Polgármester: A társasházak esetében elmondja, hogy a problémát ő is érzékeli, különösen télen, amikor a járdák a leesett hótól sincsenek megtisztítva. Azonban úgy gondolja, hogy egy esetleges bírságolás elindítása negatív érzést váltana ki az emberekből. Annak ellenére, hogy egyetért a Juhász úr által a társasházakat érintően elmondott felvetésével, nem feltétlenül tartja jó megoldásnak a bírságolást, és éppen ezért nem tudja pontosan, hogy mi az a megoldás, amivel nem túlzottan növelik a gondjait az amúgy is gondos hétköznapiak az itt élőknek, ugyanakkor megpróbálják őket a rend és szabályok betartására terelni.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek:

dr. Szalai Tibor: A Kapy utcával kapcsolatos felvetésre válaszolva elmondja, hogy a probléma valóban az, hogy az igen jó minőségű utakon a megengedett sebességet túllépve közlekednek az autósok. Egyetért azzal, hogy szorgalmazni kell mindkét irányban a sebesség mérését, és természetesen nem csak azon az úton.

A kiszórt hintő anyagokkal kapcsolatban tájékoztat arról, hogy a főváros köztisztasága is a Fővárosi Önkormányzat feladata. A szóróanyag begyűjtésben nem reménykedik, azonban már azt is nagy eredménynek tartaná, ha valaki eltakarítaná. Reményt keltő megbeszélést folytattak a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. vezérigazgató-helyettesével, és egy olyan megállapodást sikerülhet kötni, hogy néhány utca-takarítógép részben a terület finanszírozásával is, meg tudna jelenni a közterületen.

Polgármester: Szükségesnek tartja elmondani, hogy nem teszi lehetővé jogszabály, hogy terület működtethessen traffipaxot. Bár nagyon bíztak a jogszabály ilyen irányú módosításban, azonban végül mégsem történt meg.

Megadja a szót a közmeghallgatásra időközben megérkezett Mihályfi Mártonnak.

Mihályfi Márton: Problémája az Áldás Utcai Általános Iskola környékén reggelente tapasztalható kaotikus közlekedés. Mivel évek óta járnak oda, elmondható, hogy a helyzet mára drámaivá vált, miután a szülők minél közelebb szeretnék vinni a gyereket az iskola kapujához, melynek eredménye mindaz, ami a környék közlekedését ellehetetleníti. Megjegyzi, hogy az utca elejére kihelyezett várakozni tilos táblának semmilyen hatása nincs, ahogy a Szemlőhegy utcában lévő megállni tilos táblának sem. Ami különösen zavaró, hogy iskolakezdetkor – szeptember elején – mindig van rendőr az iskola előtt, akit a többszörös szabálysértések nem zavarhatnak. A parkolási övezetnek is elszenvedője ez a terület, hiszen itt van a széle: míg napközben a Rómer Flóris utcában és az Áldás utcában szabad parkolóhelyek

bőven vannak, addig a Szemlőhegy utcában, ahol szabálytalanul, nyugodtan állhatnak az autók, senki nem büntet ezért.

Kérdése, hogy melyik szerv feladata az érintett utcákban a szabályok betartatása, illetve javaslata, hogy amennyiben nincs a kihelyezett tábláknak tiltóereje, akkor parkolást gátló oszlopok kihelyezésével vagy a terület fizetőövezetbe vonásával lehetne egységesebbé tenni az autók eloszlását vagy az Áldás utca forgalmi rendjét kellene úgy módosítani, hogy ne az összes főútvonal torlódjon.

Polgármester: A felvázolt probléma általa is ismert, ugyanakkor azt is el kell mondania, hogy ez a tapasztalat általában az összes iskola esetében, sőt még az óvodák tekintetében is. Ezekben az ügyekben a Rendőrség tud eljárni.

Megadja a szót Seres Ernőnek, a II. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének.

Seres Ernő: Az Áldás utcával kapcsolatban elismeri, hogy nagyon problémás az iskola környezetében a közlekedés. Sajnos ez más iskolák esetében is megfigyelhető, sőt nem csak a II. kerületben, hanem országos szinten jelent komoly problémát. A kihelyezett várakozni tilos tábla feljogosítja a közlekedőt, hogy azon a területen megálljon, akár a gépkocsit is elhagyja 5 percnyi időtartamra. Tehát nem feltétlen követ el szabálysértést. Az Áldás utca szélessége nem ad lehetőséget leálló sáv létesítésére. A Szemlőhegy utcában valóban parkolnak megállni tilos helyen az arra közlekedők, ezt a rendőrök megfelelő szankcióval el is látják, de természetesen mindig nem tudnak ott lenni. Azoknak a rendőröknek, akik iskolakezdekőkor ott vannak, a feladatuk elsősorban az, hogy a gyerekek utcán történő biztonságos átkelését segítsék.

Polgármester: Megadja a szót Jegyző úrnak.

dr Szalai Tibor: A terület fizető övezetbe vonásával kapcsolatban elmondja, hogy az időközben történt törvénymódosítás miatt erre már nem kerülhet sor, mert lakosságvédelmi intézkedésként nem tud települési önkormányzat várakozóhelyet bővíteni, mert nagyon magas kihasználtságot kellene ehhez igazolni az érintett területe részekén. Ez pedig egy lakóövezet. Talán érdemes lehet megfontolni az Áldás utca forgalmi rendjének megváltoztatását, de úgy véli, hogy ezzel másutt okoznának nagyon nagy problémát. Amit a Városrendészet tud tenni az ügy érdekében, hogy legalább a csúcsidőkön kívüli tilosban parkolástól elvegyék az autósok kedvét, ezt meg fogják tenni.

Polgármester: Megadja a szót Almási Jánosnak.

Almási János: Környezetvédelmi témát érintően elmondja, hogy a Szilágyi Erzsébet fasoron annyira kiirtották a fákat az évekkel ezelőtti elhelyezett parkolást gátló oszlopok telepítésekor, és oly mértékben hagyták lepusztulni, különösen a fasor elejét, hogy kéri, a Széll Kálmán tér felújítása idején ne hagyják ki a felújításból ezt a részt, különös tekintettel a fák pótlására. Megjegyzi, hogy a parkolást gátló oszlopok jó része mára már hiányzik, így ezeket a részeket parkolóként használják az autósok.

Nagyon veszélyesnek tartja a villamosra történő le- és felszállást a Kolosy téren, a Váradi utcánál és a Nagyszombat utcánál.

Kritikát fogalmaz meg a járdán kialakított kerékpársávval kapcsolatban, mely – mivel keskeny – a kétirányú forgalomra teljesen alkalmatlan.

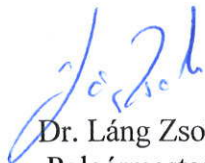
Polgármester: Megadja a szót Jegyző úrnak.

dr. Szalai Tibor: Tájékoztat arról, hogy a Főpolgármesteri Hivatal asztalán van az az együttműködési megállapodás tervezet, mely a kerület javaslata arra vonatkozóan, hogy a Széll Kálmán tér kivételével valamennyi II. kerületi út közterület-felügyeletét a kerület lássa el. Ez sok problémára megoldást jelentene. Amennyiben ez aláírásra kerül, és a járda vonatkozásában talán a közút kezelője is a kerület lesz, továbbá ha úgy módosul a kormányrendelet is, akkor meg tudja ígérni, hogy gondoskodnak a fák pótlásáról, mert ha nem, akkor csak kérni tudják a pótlásukat. A fasoron lévő néhány parkolóhelyen történő parkolás ellenőrzött körülmények között lenne, mert megoldott lenne a városrendészet kérdése, sőt talán meg lehetne kicsit fékezni azokat a kerékpárosokat is, akik őrült sebességgel száguldanak a gyalog kerékpárúton.

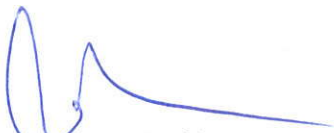
A Kolosy téri, a Váradi utcai és Nagyszombat utcai megállók vonatkozásában elmondja, hogy a fonódó villamos pozitívuma lesz a villamos peronok teljes átépítése.

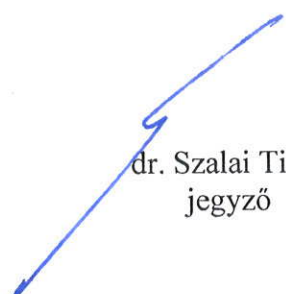
Polgármester: Mivel további felszólalásra nem volt jelentkező, megköszöni a részvételt, s a testületi ülést 18.00 órakor bezárta.

kmf.


Dr. Láng Zsolt
Polgármester




Ernyey László
jkv.hitelesítő


dr. Szalai Tibor
jegyző




Perjés Gábor
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Patak M.