

**FŐVÁROSI BÍRÓSÁG
GAZDASÁGI KOLLÉGIUM**

Felszámolási Csoport

1027 Budapest, II. Kerület, Varsányi I. u. 40-44.
1535 Budapest, Pf.: 887.

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG GAZDASÁGI KOLLÉGIUM TÁRSASÁG	
Ért:	2011 JAN 04
Ügyszám:	1809

30. Fpk. 01-06-000172/29.

A Fővárosi Bíróság az **MC. MONTE CARLO Vendéglátóipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. „fa”** (1023 Budapest, Török u. 4.) adós felszámolására irányuló eljárásban ~~megvizsgálta az alábbi~~

v é g z é s t

A bíróság a PARA Tanácsadó Kft. (1138 Budapest, Népfürdő u. 7.) felszámoló kérelmére és írásbeli előkészítése alapján az **e g y s z e r ű s í t e t t** felszámolási eljárást **b e f e j e z i** és az adóst **m e g s z ű n t e t i**.

Megkeresi a bíróság a Fővárosi Bíróság Cégbíróságát, hogy a jelen végzés jogerőre emelkedését követően a Cg. 01-09-167047 cégjegyzékszám alatt szereplő adóst a cégnyilvántartásból **t ö r ö l j e**.

A bíróság a felszámoló díját az egyszerűsített felszámolási eljárásban 300.000,-Ft + 25% ÁFA (azaz háromszázhetvenötezer forint) összegben állapítja meg.

Felhívja a bíróság a Fővárosi Bíróság Gazdasági Hivatalát, hogy a 10032000-01483013-24000004 számú számlára a hitelezők által az adós megjelölésével befizetett 235.182,- Ft-ot (azaz kétszáz-harmincötezer száznyolcvankettő forint) a jelen végzés jogerőre emelkedését követően utalja át a felszámoló bankszámlájára.

A bíróság által megállapított felszámoló díj fennmaradó része kiegyenlítettlen marad.

Az illeték-feljegyzési jog folytán le nem rótt 50.000,- Ft (azaz ötvenezer forint) eljárási illetéket az állam viseli.

Felhívja a bíróság a felszámolót, hogy az adós gazdálkodó szervet nem selejtezhető iratanyagának elhelyezéséről és őrzéséről a jogszabályban foglaltak betartásával gondoskodjon.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet 3 példányban a Fővárosi Ítéltáblához címzetten a Fővárosi Bíróságnál lehet benyújtani.

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság 2007. április 25. napján jogerőre emelkedett határozatával megállapította az adós fizetéseképtelenségét, elrendelte a felszámolását, és kijelölte a felszámolót.

A felszámolás kezdő időpontja 2007. június 14. napja volt.

A bíróság a közzétételt elrendelő végzése a Céglőny 2007. június 14. számában jelent meg.

Az eljárásra a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló lényegesen az 1993. évi LXXXI. tv-el és az 1997. évi XXVII. tv-el, valamint a 2000. évi CXXXVII. tv-el módosított 1991. évi IL. tv. szabályai az irányadók.

A kijelölt felszámoló az eljárás egyszerűsített módon történő befejezésére tett javaslatot, figyelemmel arra, hogy az adós vagyona a várható felszámolási költségek fedezetére sem elegendő, illetőleg a nyilvántartások és könyvvezetés hiánya miatt az eljárás technikailag lebonyolíthatatlan.

A közzétételt követően a felszámolónak 10 hitelező jelentette be az igényét.

A felszámoló a bejelentett igényeket nyilvántartásba vette és visszaigazolta. A felszámoló intézkedésével szemben kifogás, észrevétel nem érkezett.

A hatósági ellenőrzéssel kapcsolatban a felszámoló tájékoztatta a bíróságot.

Az iratelhelyezéssel kapcsolatban a felszámoló úgy nyilatkozott, hogy a cég iratanyagait maga őrzi.

A felszámoló tájékoztatta a hitelezőket, hogy az eljárás egyszerűsített módon történő befejezésre tesz javaslatot, s amennyiben az adós bárhol fellelhető vagyonáról tudnak, úgy azt jelentsék be a felszámolónak. A hitelezők részéről ezzel kapcsolatban észrevétel, bejelentés nem érkezett.

A felszámoló indítványozta a bíróságnak, hogy a módosított Cstv. 59. § (1) bek. alapján a bíróság a felszámoló díját állapítsa meg, melyről a bíróság a rendelkező rész szerint határozott.

A megállapított felszámolói díj részleges fedezetéül a regisztrációs díj szolgált.

A fentiek alapján a bíróság a felszámoló kérelmére és írásbeli előkészítése alapján a módosított Cstv. 63/A §-a alapján elrendelte az adós megszüntetését, a cégnyilvántartásból való törlését és az eljárás egyszerűsített módon történő befejezését, valamint a felszámoló részére egyéb intézkedéseket írt elő.

A bíróság a határozat jogerőre emelkedését követően intézkedik a jogerős végzésnek a Céglözlönyben való közzétételről, és a Cstv. 29. § - ában felsorolt szerveknek való megküldéséről.

Az illeték-feljegyzési jog folytán le nem rótt eljárási illeték viselésre a módosított Cstv. 6. § (2) bek. alapján alkalmazandó Pp. 78. § és a 6/1986 (VI. 26.) IM. Rendelet 13. § (2) bekezdés e) pontja alapján az adóst kellett volna kötelezni. Azonban ez a rendelkezés a felszámolási eljárás természetéből eredően /az adós megszűnik/, valamint a kielégítési alapot képző vagyon hiányából következően nem alkalmazható. A bíróság erre figyelemmel a 14. § analóg alkalmazásával határozott az illeték viseléséről.

A végzés ellen a fellebbezés lehetőségét a Pp. 233. §. (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2010. november 18.

dr. Farkas Sándor s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:
Erdeiné Pataki Katalin

