



Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Költségvetési Bizottsága

1024 Budapest,
Mechwart liget 1.
1227 Bp. 23 Pf. 21.

Telefon: 346-5414,
346-54-13

I/551-11/2021

2021 OKT 11.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

11/551-11
Költségvetési Bizottság
Elnök

Készítette: *Ludvig*

Készült: a Költségvetési Bizottság 2021. szeptember 28-án 16 órakor a II. kerületi Polgármesteri Hivatal (1024 Bp. Mechwart liget 1.) házasságkötő termében a Pénzügyi és Vagyonyilatokokat Ellenőrző Bizottsággal megtartott együttes rendes ülésén.

Jelen vannak:

Költségvetési Bizottság részéről:

Tóth Csaba Róbert	Bizottság elnöke
Garabuczi Sándor	Bizottsági tag
Kiss Roland	Bizottsági tag
Némethy Béla	Bizottsági tag
Póczos Attila	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Szűcs-Holczmann Attila	Bizottsági tag

Pénzügyi és Vagyonyilatokokat Ellenőrző Bizottság részéről:

Némethy Béla	Bizottság elnöke
Gál Andrea	Bizottsági tag
Perjés Gábor	Bizottsági tag
Szirmai Zsuzsanna	Bizottsági tag
Szűcs Rita	Bizottsági tag

Jelen van még:

Juhász Veronika	Képviselő
-----------------	-----------

Meghívottak:

dr. Varga Előd Bendegúz	Alpolgármester
Havas Beatrix	Költségvetési és Számviteli osztályvezető
Keszei Zsolt	Beruházási igazgató

Jegyzőkönyvet hangfelvételtől készítette:

Rudolfné Romváry Noémi alpolgármesteri referens

Napirend összeállítása:

Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke 16 óra 10 perckor köszöntötte a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapította, hogy a bizottság hét fővel határozatképes, majd javaslatot tett Szűcs-Holczmann Attila jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadására.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
72/2021. (IX.28.) határozata**

A Költségvetési Bizottság úgy dönt, hogy mai ülésének jegyzőkönyv hitelesítésére **Szűcs-Holczmann Attila** bizottsági tagot kéri fel.

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

Napirend:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
73/2021. (IX.28.) határozata**

1. Javaslat az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021. (II.23.) rendelet 16. sz. táblájában nevesített egyes céltartalékok átcsoportosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Keszei Zsolt

2. Javaslat a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021. (II.23.) rendelet 7.§ (2) bekezdése alapján a 16. sz. tábla I/6. sor „Közösségi költségvetési tartalék” jogcímen biztosított előirányzat felhasználására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz

3. Egyebek

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

1) napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021. (II.23.) rendelet 16. sz. táblájában nevesített egyes céltartalékok átcsoportosítására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz, Keszei Zsolt

Tóth Csaba Róbert

Akkor mi is az első napirendi pontra térnénk rá. Mindenki ismeri az előterjesztést, kérdezem, hogy ehhez van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Nem látok ilyet, akkor feltenném szavazásra kiküldött határozati javaslatunkat, kérem, hogy szavazzunk...

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
74/2021. (IX.28.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklet 2.2) pontja alapján egyetért a testületi előterjesztés határozati javaslataiban foglaltakkal és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2021. évi költségvetési rendeletben céltartalékok között „*Működési keretmegállapodás*” jogcímen jóváhagyott előirányzathoz 300 000 E Ft a Helyi közutak, köztérek és parkok dologi kiadásai közé, a „*Fejlesztési keretmegállapodás*” jogcímen

jóváhagyott 400 000 Eft előirányzatból „Útépítés” jogcímre 240 000 Eft és a „Közlekedési kiskorrekció” jogcímre 160 000 Eft. csoportosításra kerüljön.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2021. szeptember 30-i testületi ülés

(hét bizottsági tag van jelen / hét igen / egyhangúan elfogadva)

2) napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021. (II.23.) rendelet 7.§ (2) bekezdése alapján a 16. sz. tábla I/6. sor „Közösségi költségvetési tartalék” jogcímen biztosított előirányzat felhasználására (képviselő-testületi előterjesztés véleményezése)

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz

Tóth Csaba Róbert

Akkor rátérünk a Költségvetési Bizottság 2. napirendi pontjára, ami ugyanaz, amiről az előbb a Pénzügyi Bizottság tárgyalt és döntött. Ez a bizonyos tartalékban lévő 75 millió Ft közösségi költségvetési tartalék címen, aminek a testületi előterjesztését mi most véleményezzük, hogy milyen feladatokra kerülne felhasználásra és nyilván a tartalékból kivételre. Itt van egy csatolt táblázat, amit gondolom mindenki megnézett, illetve az előterjesztés...

Némethy Béla

El ne mond légy szíves, eddig ezt beszéltük.

Tóth Csaba Róbert

Jó, igen. Itt Veronikának – aki, ugye elment – de azért a Bendegúz helyett annyit tudnék én mondani, – persze nem tudom, hogy ez mit befolyásol, vagy mennyire releváns – de a 75 millió Ft-ot már a tavalyi költségvetésbe is terveztük, csak ott a váratlan hatások miatt nem került e célra felhasználásra. Ez a folyamat nem tavaly kezdődött, meg nem egy hete, hanem több, mint egy éve. Másfél évvel ezelőtt beraktuk a költségvetésbe és elfogadtuk, Veronika megszavazta. Illetve a testület előtt emlékszem volt egy ilyen előterjesztés, ami döntött arról, hogy milyen feltételrendszer mentén fogjuk kiírni, és a lakossági véleményezés után azt figyelembe véve fogunk dönteni. Egy testületi előterjesztés volt, amit ha jól emlékszem Veronika szintén megszavazott, emlékeim szerint úgy egy éve lehetett valamikor. Illetve ez, amit itt kifogásolt szintén, hogy lehetett úgy szavazni, hogy nem tetszik, meg egy kicsit nem tetszik, mindegy, meg nagyon tetszik. Erről egyébként külön egyeztetés is volt, hogy az egész közösségi költségvetés elosztása milyen legyen. Bele lehet kötni, hogy miért így, de azt vegyük figyelembe, hogy vannak olyan projektek, amik befolyásolják az egyes lakókörnyezet – mondjuk így – közlekedését, stb. Lehetnek olyan lakók, akik mondjuk, úgy vélik, hogy az adott kiírt valami nekik nem tetszik, mert az ő életminőségüket az rontaná ezért lehetősége volt úgy szavazni, hogy ezt ő nem szeretné.

Szirmai Zsuzsanna

Én szeretném, hogy az Ő távollétében ez az eszmecsere így nem folytatódna.

Tóth Csaba Róbert

Még annyit bocsánat, befejezném még. Kialakult ez a... (hangzavar)

Szirmai Zsuzsanna

Veronikára nézve jönnek itt a kritikák és Ő nem tud reagálni.

Tóth Csaba Róbert

Bocsánat, arról nem én tehetek, hogy ő elment. Elnézést kérek, hogy válaszolok a kérdésére.

Kialakult egyfajta eredmény így, ami a csatolt táblázatban látható. Gyakorlatilag ezek kerültek be döntésre, hogy a leginkább támogatott projektekre szánjuk a pénzt. Ami szintén itt kérdés volt, hogy miért kerül a gyalogátkelőhely 25 millió Ft-ba, azt most itt így nem fogom tudni megválaszolni, arra majd kérünk egy részletes kimutatást, vagy fog kapni egy választ. Bizottság tagjai részéről van még bárkinek ehhez?

Szirmai Zsuzsanna

Nekem szabad...

Tóth Csaba Róbert

Nem, mivel ez egy másik bizottság, ennek Ön nem tagja...

Szirmai Zsuzsanna

Veronikát szólította meg többször...

Tóth Csaba Róbert

A Veronika azért tud hozzászólni, mert ő képviselő. A képviselő minden bizottságban tanácskozási joggal jelen lehet.

Szirmai Zsuzsanna

Akkor most nem kapok szót?

Tóth Csaba Róbert

Jelen esetben nem.

Szirmai Zsuzsanna

Értem.

Némethy Béla

Én pedig nem tudok Önnek adni.

Szirmai Zsuzsanna

A demokrácia ilyen.

Garabuczi Sándor

Ha szabad egy-két dolgot elmondani. Valóban azt történt, hogy egy évvel ezelőtt ez a folyamat játszódott le. Ennek a kiírása, a részvétel és egyéb átment minden önkormányzati fórumon, ennek a meghirdetése megtörtént. Meglettek a különböző projektek és ebből született értékelési szempont alapján valamiféle sorrend. Most megmondom, hogy soha olyan sorrend nem lesz, amibe valaki nem fog találni kifogást. Az hogy ez a sorrend alakult ki, mert a pontozási szempontok szerint ilyen helyezést kaptak, úgy érzem ezen sokat vitázni nem lehet. Fontos megjegyezni, hogy a közösségi költségvetés nem a Képviselő-testület közösségi költségvetése, hanem a lakosságtól bejött javaslatok költségvetése. Hogy mennyibe kerül, annak szintén megvan a közbeszerzési és egyéb, ahogy a másik szöveg is írja a városgazdálkodási céggel lezajlott közbeszerzés. Miért 25 millió, miért nem 23, így valósítható meg, így teljes.

Szirmai Zsuzsanna

Úristen...

Garabuczi Sándor

Összességében én ezt egy viharnek látom egy lavór vízben. Arra jó, hogy fékezzük azt a folyamatot, ami végre elindulhat és mutathatnánk, hogy a közösségi költségvetés működik, és a lakosság által

megszavazott és általa javasolt projektekben érdemes részt venni, mert működik.

Szirmai Zsuzsanna

Ezért tartunk itt és nem ott ahol...

Garabuczi Sándor

Kikérem magamnak a véleményét, hogy hol tartunk.

Szirmai Zsuzsanna

Én nem szólhatok, csak úgy ...

Garabuczi Sándor

De hallom, hogy beszél.

Tóth Csaba Róbert

Más valaki esetleg, bizottság tagok részéről?

Perjés Gábor

Műszaki osztály vezetője Keszei Úr mindjárt itt lesz és elmondja, mi miért kerül ennyibe.

Némethy Béla

A Képviselő Asszonyt érdekli, úgyis ő meg fel tudja venni a kapcsolatot.

Tóth Csaba Róbert

Mindegy, mert még nem szavaztunk. Várjuk meg Keszei urat, ha már ilyen kedves, hogy azonnal rendelkezésünkre áll.

Némethy Béla

Akkor, ha megengeditek a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottságnak van még egy 3. napirendi pontja a nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatban, azt megtárgyaljuk addig.

Tóth Csaba Róbert

Köszönjük, hogy le tudott ugrani ilyen gyorsan. Itt az volt a kérdése az előbb Juhász Veronika Képviselő asszonynak, akinek el kellett mennie, hogy az a bizonyos 25 millió Ft-os gyalogos átkelőhely a Bimbó úton a közösségi költségvetésben szereplő egyik tétel, hogy ez miért pont 25 millió, miért nem kevesebb. Tegyük közzé az erre vonatkozó árajánlatokat, vagy nem tudom, amik vannak. Illetve azt hiszem, a többi tétellel kapcsolatban is, hogy miért ennyibe kerülnek ez volt a kifogása.

Keszei Zsolt

Ezek részünkről költségbecslések voltak. A Bimbó úti gyalogos átkelőhelynek kivitelezését az árak ismeretében kalkuláltuk ezzel, ennek van egy tervezési költsége, vélhetően lesz közmű kiváltási költsége, vélhetően lesz közvilágítási költsége és lesz egy út és járdaépítési költsége. Ezekből kalkuláltuk, mint a legrosszabb forgatókönyv.

Tóth Csaba Róbert

Ha jól tudom ezek tervezői költségbecslés alapján...

Keszei Zsolt

Hát tervezői költségbecslés nincs még, mert a tervek még nem készültek el. Nekünk meg valamit mégis kellett és megnéztük, hogy mik várhatók. Én azt gondolom, hogy ennél alacsonyabb lesz a

kiviteli költsége, de a biztonság kedvéért úgymond egy ilyen magasabb keretösszeget javasoltunk a keretből, ami erre a feladatra rendelkezésre fog állni. Nagyon szerencsétlen helyen van ez, ahol ki lehet alakítani ezt a gyalogátkelőhelyet, tulajdonképpen úgy tűnik, mintha nagyon egyszerű lenne a dolog, hogy oda felfestünk öt darab csíkot a Bimbó útra, de ez lényegesen többről szól. Ennek van egy elég komoly engedélyezési eljárása is, ami szigorú és mindenféle szabályokat be kell tartani. Ezért vannak olyan gyalogátkelőhelyek, aminél sokan kérdezik, hogy miért ott van, ahol van. Ilyen pl. a Kitaibel Pál utcai. Az azért van ott, mert máshova nem lehetett rakni. Nem az a fő gyalogos irány, de máshová nem lehetett rakni, se a kanyar elejére, se a kanyar után.

Tóth Csaba Róbert

Kérdezem a bizottság tagjai részéről akkor Keszei úrhoz ezzel kapcsolatban...

Keszei Zsolt

Bocsánat még annyit, hogy amikor le kell folytatni egy beszerzési eljárást, vélhetően a már megkötött keret megállapodás hátterében akkor fog kiderülni a pontos költség.

Szirmai Zsuzsanna

Ugyan nem ebben a Bizottságban vagyok, de kérdezhetek? A többi költség is mind ilyen előre...

Keszei Zsolt

Jórészt becslés.

Tóth Csaba Róbert

Nem tudom a Magyar Kétfarkú Kutya Párt külső bizottsági tagjának, ha még bármiféle kérdése van, akkor tegye fel nyugodtan.

Szirmai Zsuzsanna

Én azt kérdeztem, és azt szeretném, és azt szeretném kérni a jövőre nézve is, hogy a Bizottságok, akik tárgyalják ezeket, a kalkulációkat megismerhessék, a háttér munkát is. Amit Ön most mondott, hogy készül, mert anélkül nehéz megítélni, hogy a 25 milliót jó szívvel tudom-e támogatni, vagy sem. Természetesen, hogy a Bimbó úton legyen zebra, hogy a lakosok akarják ezt meg tudom érteni, de a 25 millióval kapcsolatban tanácstalan vagyok, hogy miért ennyi. Könnyebb lenne dönteni, ha ismernénk az információkat róla. Az összes többi tételnél ugyanez. A Fény utcai Piacnál miért kerül 2,5 millióba az olaj-átvevőhely...

Keszei Zsolt

Annyit azért szeretnék mondani, hogy van összességében 12 tétel, ebből 5-6, ami az én igazgatóságomat érinti, talán több is. A Bimbó útról már beszéltem. Az értékmegőrzés, a sütőzsiradék, az adományboltok...

Némethy Béla

A sütőzsiradék az a Te igazgatóságod?

Keszei Zsolt

Nem.

Némethy Béla

Csak azt szerettem volna, hogy ez elhangozzék, mert azt kérdezte a kolleganő, de akkor arra nem tudsz érdemben választ adni.

Szirmai Zsuzsanna

Buszmegálló felett az esőelvezető?

Keszei Zsolt

Akkor végigmennék rajta sorrendben. A kerékpártároló a Hűvösvölgyi végállomásnál, most van egyeztetés a BKK-val. Talán pont pénteken lesz egy bejárás, ahol erről fog szó esni. Ördög árok fásítása ez a jelenlegi faültetésre vonatkozó költség alapján került kiszámításra. Padok kihelyezése, ez is szintén. Forgalomcsillapítás, az is egy becslés, ezt most had ne részletezzem.

Szirmai Zsuzsanna

De kíváncsi vagyok, hogy mielőtt felemelném a kezem, hogy mire.

Keszei Zsolt

Virágárok utcai forgalomcsillapítás azt gondolom, hogy ez az egész környéken egy nagyobb területre vonatkozik, ami érinti a Branyiszkó utcát, Orsó utcát, Hidász utcát, aminek az előkészítése folyamatban van. Önmagában a Virágárok utcában én sem tudnám megmondani, hogy tudnának elkölteni ennyi pénzt. Ez erre a nagyobb területre vonatkozik. Annyit, hogy az előterjesztést nem mi írtuk, de biztos, hogy nemcsak a Virágárok utcának a forgalomcsillapítására vonatkozik. Komposztáló helyek a Környezetvédelmi Osztályé. A Kossuth Lajos utcai buszmegálló az egy teljesen reális...

Szirmai Zsuzsanna

A buszmegálló kérdésben én nem tudom, hogy ez a kalkuláció...

Keszei Zsolt

Azok nagyon drágák. Olyan buszmegállót akarunk, ami a fővárosban van. Az a cél, hogy olyan utas várót alakítsunk ki, ami mégiscsak összhangban a többi főváros által üzemeltetett utas váróval, akkor annak sajnos ilyen a költsége. Építési és alapozási munkák acélszerkezet, rendkívül drága üvegek és nagyjából egy beszállítója van ezeknek, a JCDecaux. Ez sajnos ilyen. A közlekedési normák betartására vonatkozó ösztönző kampány az szintén nem az én igazgatóságomat érinti. Azt gondolom a Közösségi kapcsolatok igazgatósága. Egyébként, ez az összeg, amit erre akarnak költeni, biztosan jó helyen lesz, mert látjuk a közlekedési morált Budapesten, de akár a II. kerületben is. Van ennek eredménye, mert korábban a Budai Polgárban jelent meg a parkolási szabályok betartására buzdító, vagy talán ösztönző néhány cikk, azt gondolom, mintha szabályosabban parkolnának az autók. Én ennyit tudnék mondani, ami a mi igazgatóságunkat érinti.

Tóth Csaba Róbert

Nem tudom, hogy ez így megnyugtató, vagy további...

Szirmai Zsuzsanna

Köszönöm szépen megkaptuk azt az információt, amit az osztály, az igazgatóság tud adni. Ugye itt is elhangzott, hogy nem minden tétel az igazgatósághoz tartozik, én változatlanul azt tartanám egészséges megoldásnak, ha kalkulációkat csatolná az előterjesztő.

Keszei Zsolt

Nem tudom, hogy ez a bizottsági hatáskörében, de ezt inkább majd Alpolgármester úr.

dr. Varga Előd Bendegúz

Ez szerintem nem a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatok Ellenőrző Bizottság hatásköre. Szerintem összességében be voltak árazva a feladatok.

Szirmai Zsuzsanna

De nincs semmi az anyagban.

Garabuczi Sándor

Számomra ez egy új megközelítés, hogy kalkulációt fogunk itt mi megvitatni egy beruházás kapcsán. Én úgy vélem, hogy itt arról kell beszélünk és arról kell dönteni... Mert ha arról beszélünk, hogy a közösségi költségvetésbe miért ez a 12 tétel került, az egy érthető dolog, mert különböző érdekek más-más érdekeltségi projektet eredményezhetnek. De aki az életében egyszer is csinált beruházást az tudja, hogy az úgy kezdődik, hogy meg kell határozni a beruházással foglalkozó keretet, amely alapján ki tudnak írni egy pályázatot, megfelelő kivitelezőket találni és szigorúan kötik őket azok az összegek, amelyet meghatároztak. Nem azt jelenti, hogy annyit el kell költeni, hanem azon belül, és ez így is van. Minden beruházási projekt megvalósítása így történik. Itt erről van szó. Nekünk az a dolgunk többek között, nem a kalkulációt, a malter költséget, meg a sóder költséget nézzük, az sem rossz, hanem azt, hogy ez valóban közösségi célt szolgál, ezek az összegek rendelkezésre állnak és a szakterület ezekkel a pénzekkel tud gazdálkodni azért, hogy ezeket megvalósítsa. Megvalósítási kalkulációt csatolni minden beruházáshoz? Hát akkor itt... Nem látom be, miért lehet itt ilyen igény.

Tóth Csaba Róbert

Alpolgármester úr.

dr. Varga Előd Bendegúz

A 2021. évi költségvetésben meg lett határozva a tartalékok között 75 millió Ft összeg, ez a közösségi költségvetés forrás oldala. A költségvetés elfogadása után ki lett írva a közösségi költségvetésre az ötletpályázat, amelyre beérkezett közel 200 pályázati ötlet, amelyből 49 lett szavaztatva, mert megfeleltek azon feltételek, hogy pl. egy költségvetési évben lehessen megvalósítani, a II. kerülethez tartozzon az ötlet. A szavazatok arányában 49 ötletre lett egy rangsor. Mind a 49-et nem lehet megcsinálni, mert csak 75 millió Ft áll rendelkezésre. A Beruházási Igazgatóság, a Társadalmi Kapcsolatok igazgatóság, illetve környezetvédelem, az első 15-16 tételt beárazza. A beárazást követően lehetett megnézni, hogy a 75 millió Ft mire elég. Az előterjesztés azt tartalmazza, az első 12 szavazatot kapott közösségi ötletet tudjuk megcsinálni ebben az évben. Ez a lényege ennek az előterjesztésnek.

Szirmai Zsuzsanna

Nem húzom most az időt, Alpolgármester úr csak javaslom, hogy majd a jegyzőkönyvet nézze meg Juhász Veronika pontról pontra reflektált ezekre a felvetésekre. Nem az probléma, amit most hallottunk, hanem az előkészítés, nem így volt a módszertan megbeszélve, nem látja...

dr. Varga Előd Bendegúz

Bocsánat ezt a testület fogadta el. A közösségi költségvetés 75 millió Ft...

Szirmai Zsuzsanna

Nem a 75 millió Ft-ról beszélek...

Tóth Csaba Róbert

De a módszertant is a testület tárgyalta...

dr. Varga Előd Bendegúz

Fogadta el.

Szirmai Zsuzsanna

De a munka bizottság, ahol egész más ...

dr. Varga Előd Bendegúz

Milyen munka bizottság? Nem volt hivatalos munka bizottság. Az néhány képviselőnek volt az ötlet börzéje. Hivatalos munka bizottság nem volt. Van hivatalos bizottság véleményezésre a Költségvetési Bizottság, meg a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság, meg Településüzemeltetési Bizottság, akik ezt annak idején megtárgyalták. A testület elfogadta a költségvetést, és utána ki lett írva az ötletpályázat.

Némethy Béla

Juhász Veronika, aki elnézést kér, mert el kellett mennie, feltette a kérdést, hogy kihez fordulhat a kérdéseivel. Én mondtam, hogy mivel az előterjesztést Ön jegyzi, Önnél kezdje a kérdezést.

dr. Varga Előd Bendegúz

14 óra 00 percig egy darab kérdést nem kaptam Juhász Veronikától.

Némethy Béla

Nem, nem nem.... Csak erősítse meg, hogy a kolleganő hadd tolmácsolja, hogy amennyiben kérdések elhangoznak, akkor Varga Alpolgármester úrhoz tud fordulni. Nyilván további kérdésekben, hogyha nem ő, akkor megmondja, hogy merre. Azt hiszem, elhangzott egy ilyen kérdés is.

Szirmai Zsuzsanna

Igen, igen, hogy Berg Dániel...

Némethy Béla

Elhangzott, hogy Berg Dániel alpolgármester úrhoz tartozik ez a közösségi költségvetési téma...

dr. Varga Előd Bendegúz

Szerintem hatáskörileg a pénzügy meg a költségvetés hozzám tartozik...

Némethy Béla

Akkor Önhöz forduljon, mint előterjesztő és akkor teljes jó úton jár és választ kap a kérdéseire.

dr. Varga Előd Bendegúz

Csak szeretném jelezni, hogy a közösségi költségvetés még áprilisban lett kiírva, most szeptember vége van.

Szirmai Zsuzsanna

De ebből mit...

dr. Varga Előd Bendegúz

Most jött a kérdése Veronikának, most szeptember végén lennének kérdései.

Szirmai Zsuzsanna

Mert kaptunk egy ilyen előterjesztést, ami ezer kérdést vet fel.

Tóth Csaba Róbert

De a kiírás előtt már a testület tárgyalta azt a módszertant, ami alapján kiírtuk a pályázatot.

Szirmai Zsuzsanna

De hol lehet ehhez hozzáférni? Én, mint külsős...

Tóth Csaba Róbert

De Veronika, mint testületi tag ezt ismeri, innentől kezdve...

Szirmai Zsuzsanna

Hol hozzáférhető ez a tanulmány?

dr. Varga Előd Bendegúz

Testületi anyag melléklete fent van a honlapon.

Szirmai Zsuzsanna

Jó hát a honlapon kezdjek keresgélni, hogy melyik hónap, meg melyik testületi ülés.

Tóth Csaba Róbert

Szerintem Veronika tud segíteni.

Szirmai Zsuzsanna

Nem tud segíteni, mert egészen másképpen indult el ennek a munkának a koncepciója, mint amit itt most látunk.

Tóth Csaba Róbert

Úgy érzem ezt most már kibeszéltük, most akkor kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk az előterjesztésről, a kiküldött határozati javaslatról.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Költségvetési Bizottság
75/2021. (IX.28.) határozata**

A Költségvetési Bizottság a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2019. (XI. 18.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklet 2.2) pontja alapján egyetért a testületi előterjesztés határozati javaslataiban foglaltakkal és javasolja, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021. (II.23.) önkormányzati rendelet 16. sz. tábla I/6. sor „Közösségi költségvetési tartalék” jogcímen jóváhagyott 75 000 E Ft előirányzat a társadalmi egyeztetés eredményének ismeretében az alábbi feladatok megvalósításához átcsoportosításra kerüljön:

	Feladat	Javasolt előirányzat bruttó E Ft-ban
1.	Gyalogosátkelő a Bimbó úton	25 400
2.	Értékmegőrzés és repüléstörténeti hagyományok továbbörökítése a Hármashatárhegyi Sportrepülőtéren	8 000
3.	Sütőzsiradék-gyűjtőhely kijelölése a Fény utcai piacon	2 550
4.	Adományboltok nyitása üres üzlethelyiségekben	5 500
5.	Kerékpár- és rollertároló a Hűvösvölgyi végállomásnál	6 500
6.	Fásítás az Ördög-árok partján (20 db fa)	1 300
7.	Padok kihelyezése a József-hegyi kilátónál (3 db)	650
8.	Forgalomcsillapítás a Virág árokban	11 450
9.	Komposztálólhelyek kialakítása (4 db)	4 000
10.	Esővédő a Kossuth Lajos utcai buszmegállóban	2 550

11.	Községház utcai buszmegálló felújítása	2 550
12.	Közlekedési normák betartására ösztönző kampány	4 550
	<i>Összesen</i>	75 000

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2021. szeptember 30-i testületi ülés

(hét bizottsági tag van jelen / öt igen / két tartózkodás / elfogadva)

Egyebek napirend tárgyalására nem került sor, Tóth Csaba Róbert a bizottság elnöke megköszönte az ülésen résztvevők munkáját és 17 órakor bezárta az ülést.

Kmf


Szűcs-Holczmann Attila
jegyzőkönyv hitelesítő


Tóth Csaba Róbert
bizottság elnöke

A jegyzőkönyv aláírásának dátuma:

Budapest, 2021. *október 11.*

A jegyzőkönyv hitelesítésének dátuma:

Budapest, 2021. *október 07.*



