

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Képviselő-testülete

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. október 26-án, 17.00 órai kezdettel (a Marczibányi Téri Művelődési Központban, Budapest II. Marczibányi tér 5/A.) megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Órsi Gergely polgármester, Berg Dániel alpolgármester, Kovács Márton alpolgármester, Szabó Gyula alpolgármester, Besenyei Zsófia, dr. Biró Zsolt, dr. Csabai Péter, Ernyey László, dr. Gór Csaba, Kiss Roland, Makra Krisztina, Némethy Béla, Riczko Andrea, dr. Tompa János (képviselők)

Távol van: dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármester, Gál Andrea (képviselők)

Késést jelentett: Csere István (képviselő)

Késve érkezett: Juhász Veronika Anna, Majoros András, Perjés Gábor, Tóth Csaba Róbert (képviselők)

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Keszei Zsolt Beruházási Igazgató, Viziné dr. Magyarosi Szilvia Aljegyző-Hatósági Igazgató, Trummer Tamás Épített Környezetért Felelős Igazgató-főépítész, Kalocsai Tímea Városüzemeltetési Igazgató, dr. Silye Tamás Jegyzői Igazgató

Jelen vannak továbbá:

Seres Ernő rendőrezredes, a II. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Balláné Ludwig Dóra a Budai Polgár ügyvezető igazgatója, Szabó Gergely a Budai Polgár szerkesztője, Kretz Éva a Német Önkormányzat elnöke

Az ülés levezető elnöke:

Órsi Gergely polgármester

Polgármester: Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

A jelenléti ív tanúsága szerint 14 képviselő van jelen. Távol van: dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármester, Gál Andrea, Juhász Veronika Anna, Majoros András, Perjés Gábor, Tóth Csaba Róbert képviselők, késést jelentett Csere István képviselő. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: dr. Biró Zsolt és dr. Tompa János képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
293/2020.(X.26.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízta dr. Biró Zsolt és dr. Tompa János képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(14 képviselő van jelen, 14 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a rendkívüli ülés napirendjét, melynek egyetlen pontja a 2020. évi közmeghallgatás.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
294/2020.(X.26.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

1./ A 2020. évi közmeghallgatás

(14 képviselő van jelen, 14 igen, egyhangú)

Polgármester: A közmeghallgatás forgatókönyvének rövid ismertetése kapcsán elmondja, az érvényes szabályok szerint az október 21-én 16.30 óráig előre bejelentkezett, II. kerületi lakosok és helyben érdekelt szervezetek képviselőinek közérdekű kérdései, javaslatai, felvetései, tömör szóbeli észrevételei kerülnek a közmeghallgatás keretén belül megválaszolásra. A felszólalások időtartama nem haladhatja meg az 5 percet.

Felhívja továbbá a figyelmet arra is, hogy a felszólalások témájának közérdekűnek kell lennie. Amennyiben egyedi vagy személyeskedő jellegű a felszólalás tartalma, úgy megvonhatja a szót, de természetesen az elhangzott kérdésre a későbbiekben írásban mindenképpen válaszolni fog.

Aki nem tudott személyesen részt venni a közmeghallgatáson, a közmeghallgatást követően írásban fog választ kapni kérdéseire, javaslataira.

Elmondja, idén két közmeghallgatás lesz, és nagyon sajnálja, hogy erre egy ilyen járvánnyal terhelt időszakban kell sort keríteni, de köszöni mindenkinek, hogy betartják a járványügyi védekezés szabályait és odafigyelnek a távolságtartásra, valamint a maszk viselésére. A következő közmeghallgatás Pesthidegkúton, a Klebelsberg Kultúrkúriában kerül megrendezésre, így aki most nem tudott eljönni, ott felteheti kérdéseit, elmondhatja javaslatait.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról hangfelvétel készül, valamint a facebook-on élőben is közvetítik.

Csere István képviselő megérkezett.

Elsőként szólítja Antal Mártát. Tekintettel arra, hogy a hölgy nincs jelen, megadja a szót Mihályfi Mártonnak.

Mihályfi Márton: A Bogár utca, Mák utca, Tövis utca környékének parkolási helyzetével kapcsolatban elmondja, az utóbbi években tűrhetetlenné vált a helyzet a környéken. Mivel ez a terület a fizető övezet szélén van, mindenki ott áll meg napközben, munkaidőben az autójával. Egy gombostűt nem lehet leejteni, annyi autó van az utcákban.

Mindenki próbálja a saját ingatlanját, garázsbejáróját felfestésekkel védeni, de ezt az odaérkezők semmibe veszik.

Személyautóval sem könnyű bekanyarodni az utcákba, a kukásautónak pedig még nehezebb közlekedni, bekanyarodni az amúgy is szűk utcákba.

A másik probléma, hogy nemcsak a Törökvész úti irodákba, cégekbe, a Rózsakertbe, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatba érkező autók lepik el az utcákat, hanem egyértelműen látható, hogy olyan autókat is hoznak az utcákba, amelyeket csak úgy napokig ott parkoltatnak.

Szeretnék, ha az Önkormányzat valamilyen módon megoldaná a problémát, akár a parkoló övezet kiterjesztésével, akár egyéb más módon. A probléma megoldásáig viszont kéri a városrendészet szigorúbb fellépését főként azon szabálytalanul parkoló személygépjárművekkel szemben, akik nem tartják be a KRESZ előírásait.

Majoros András képviselő megérkezett.

Polgármester: Reagálva az elhangzottakra elmondja, a probléma olyannyira ismert, hogy egy első körös közösségi egyeztetés a parkolási zóna kiterjesztése kapcsán már lezajlott, ami ezt a részt is érinti. Terveik szerint ezt ősszel folytatták is volna. Nagyon örülne neki, hogy ha akár szabadtéren, akár kisebb csoportokban egy online kiegészítéssel együtt erre sor kerülhetne, hiszen azt tudni kell, hogy ilyenkor a szabályosan kijelölt parkolóhelyek száma csökken a jelenlegihez képest.

Zajlik a folyamat, de ez azért ilyen lassú, mert két ellentétes évszakban kell forgalomtechnikai, illetve forgalomszámlálási vizsgálatokat végezni. Az első az egyeztetésekkel párhuzamban tavasszal megtörtént és most zajlik az őszi forgalomszámlálási és forgalomtechnikai vizsgálat, aminek ősszel lesz eredménye. Ez a jogszabályok szerint, illetve a fővárosi és a helyi rendeletek alapján szükséges ahhoz, hogy a parkolási zóna kiterjesztésre kerüljön ezen a városrészen. Egyértelmű, hogy a problémát, amiről beszélt, azt az okozza, hogy P + R parkolóként használják a kerületnek ezt a részét. Ezért is szeretnék, hogyha a parkolási zóna kiterjedne erre a részre is.

Őszintén hisz benne és reméli, hogy beáll az az egyensúly, hogy az ott lakók parkolni tudnak és nem fognak P + R parkolót csinálni ebből a területből.

Valóban gond az, hogy a mélygarázzsal nem rendelkező irodaházak dolgozói is a szűk utcákat használják parkolási célzattal, de bízik benne, hogy a parkolási zóna kiterjesztése ezt a problémát meg fogja oldani.

Az említett kukásautó, vagy akár egy nagyobb gépjármű akadályozott közlekedése kapcsán elmondja, a Városrendészet kiemelt figyelmet fordít erre a területre, még akkor is, hogyha a közhiedelemmel ellentétben a helyszíni bírságok nagyon kis része marad a kerület büdzséjében. Jelen pillanatban bár bővült a Városrendészet létszáma, továbbra sincsen kapacitás, hogy folyamatosan ellenőrizzék a KRESZ betartását, illetve azt, hogy szabályosan parkolnak-e az autók. Megjegyzi, a városrendészet csak azt a problémát tudja gyorsan megoldani, amiről tudnak is.

Ezért is kéri, ha ilyen tapasztalnak, adott esetben a hulladékelszállítást megelőző napon vagy éppen aznap, de még az autó megérkezése előtt, jelezzék a Városrendészet zöldszámán, így érdemben tudnak majd intézkedni.

Az ott parkoltatott autókkal kapcsolatosan elmondja, a parkolási zóna kiterjesztése értelemszerűen meg fogja szüntetni, legalábbis érdemben csökkenteni fogja ezt az arányt. Jelenlegi becslései szerint jövő év tavaszán, de legkésőbb kora nyáron tud fizetős övezetté válni ez a rész, amint az őszi forgalomszámlálás lezajlik. Mindenképpen lesz egy közösségi egyeztetés az ott lakókkal arról, hogy pontosan az övezetnek a határai hogyan alakulnak és milyen egyéb intézkedésekre kerül sor, hiszen nemcsak a parkolási zónát szeretnék kiterjeszteni, hanem például az óvodák, iskolák előtti parkolásnak a helyzetét is szeretnék rendezni.

Nagyon bízik benne, hogy ezeket a területeket jövő tavasszal már parkolási zónákként lehet említeni, de addig is kéri az ott élők türelmét, hiszen ez egy hosszadalmas folyamat.

Miután Csergezán László, Dr. Zeiler Julianna, Szabó Judit, Oláhné Selley Éva és Szabados Krisztián sincs jelen, megadja a szót Subai Józsefnek.

Subai Józsefné: Elmondja, a problémát már évek óta folyamatosan jelzi, de sajnos idáig nem történt semmi. Szükségesnek tartaná a Széll Kálmán tér irányába közlekedő 29-es busznak egy megállót létesíteni a STOP-SHOP bevásárlóközpontnál, mert aki kijön a bevásárlóközpontból, át kell mennie először egy zebrán, majd fel kell mennie a csomagokkal a domb tetejére, a domb tetején pedig vissza kell menni egy olyan zebrán, ami nincs védve, és így éri el a Csibor utcai buszmegállót. Ez minimum 200 méter távolság, amit csomagokkal nehéz megtenni.

A BKV tájékoztatása szerint azért nem lehet oda buszmegállót létesíteni, mert ott csak egy rövid busz fér el és ha villamospótló autóbust kell beállítani, akkor az ott nem tud megállni. Véleménye szerint azonban a villamospótló autóbustnak egyébként sem kellene ott megállni, mert a villamosnak sincs ott párhuzamosan megállója.

Elmondja továbbá, mind a Tárogató úton, a Széher úton, mind a környékbeli utcákban egy oldalon parkolnak az autók, ezért amikor megy a takarítógép, az autók által elfoglalt részt nem tudja megtisztítani. Kéri, egy - két nappal korábban jelezzék, hogy mikor megy arra a takarítógép, azért, hogy arra az időre az autók máshol tudjanak leparkolni.

További problémaként merül fel, hogy a környéken nagyon kevesen takarítják az ingatlanok előtti járdát. Kérdése, lehetne-e valamilyen módon a mulasztást szankcionálni?

Elmondja, a Bölöni György utcai aszfalt télen lukakkal van tele, mert mindig csak toldozzák – foldozzák.

Van továbbá egy halódó, elhanyagolt közért a Tárogató út és Bölöni György utca sarkán. Kérdése, mi lesz ennek a sorsa?

Végezetül aziránt érdeklődik, hogy áll a Széher úti forgalomszabályozás?

Tóth Csaba Róbert, Juhász Veronika és Perjés Gábor képviselők megérkeztek.

Polgármester: A 29-es busz vonalán az újabb buszmegálló létesítése kapcsán elmondja, már jelezte a problémát a BKK felé, de választ még nem kapott. Amint érkezik tájékoztatás a BKK-tól, továbbítani fogja.

Az említett kisbolt kapcsán elmondja, az üzlet magántulajdonban áll. Azt tudja ezen felül mondani, megpróbálják elérni, hogy a városképbe egy picit szebben vagy jobban illeszkedjen. Ha ez hatósági eszközökkel nem megy, akkor valamilyen alternatív megoldással próbálják meg orvosolni.

A Tiszta Buda akció keretében zajló közúti tisztántartás kapcsán elmondja, a Városrendészet kollégái pár nappal előtte kiértékelik az ott lakókat, hogy mely napon, hány órától kerül sor az adott útszakasz takarítására és az utca mindkét oldalán megkérlik a lakókat, hogy aznap abban az időszakban ne parkoljanak ott. Ezúton is köszöni mindenkinek a segítő közreműködést, mert gyakorlatilag a megadott időpontra az utcák kiürülnek, és így valóban lehetőség van arra, hogy a járdaszegély az útpadka mellett is megtisztításra kerüljön.

A Tárogató úton még sajnos nem járt a Tiszta Buda akció, de el fog oda is jutni.

A Bölöni György utca aszfaltburkolatának rendbetétele érdekében felkerült az útfelújítási listára, így nagyon reméli, hogy ez mihamarabb meg is tud valósulni.

A Széher út forgalomszabályozását illetően elmondja, annak egyirányúsítása kapcsán a tavalyi év végén, az idei év elején volt már egy egyeztetés a környéken élőkkel, melyen dr. Górné Csaba képviselő úr is jelen volt. Akkor azt az ígéretet tették, hogy komplex módon készül majd el egy forgalomtechnikai hatásvizsgálata a teljes területre vonatkozóan.

Bíz benne, hogy a napokban ez el is készül és utána a környéken élőkkel meg tudják majd vitatni. Az nem megoldás, hogy ha csak egy utcát egyirányúsítanak, hanem ahogyan ezt akkor ott meg is beszélték, akár hurkosítással, akár az utcák komplex kezelésével oldják meg ezt a problémát.

Miután elkészül, írásban ki fogják küldeni a környéken élőknek, természetesen nyilvánosságra is hozzák. Ezt követően tudnak majd róla újabb körben beszélni mielőtt ezeket a változtatásokat bevezetik. A cél továbbra is ugyanaz, vagyis nemcsak a Széher út, hanem a teljes környéken lévő teljes utcaállomány forgalomtechnikai gondjainak a megoldása kifejezetten ott, ahol a közösségi közlekedés jár.

A járdák lakók általi takarításának kérdésében mindent próbálnak megtenni annak érdekében, hogy a lakók tisztában legyenek azzal, pontosan mi az ő feladatuk és meddig kell ezt ellátni. Próbálják pozitívan ösztönözni, például a zöld hulladékgyűjtő zsákokkal, amik ilyenkor, főként a csúszós falevelek esetén kiváló szolgálatot tehetnek és az Önkormányzat biztosítja számukra. Ugyanakkor sajnos az a helyzet, hogy a II. Kerületi Önkormányzatnak, a polgármesteri hivatalnak, illetve jegyző úrnak pusztán figyelem felhívási és figyelmeztetési lehetősége van. Jelen pillanatban még nincsen szankcionálási lehetősége, így tehát csak fel tudja szólítani az adott társasházat vagy ingatlantulajdonost arra, hogy az ingatlan előtti útszakaszt vagy járdaszakaszt tartsa rendben, ugyanakkor például bírságot kiszabni nem tud.

Ehhez egy fővárosi rendeleten kellene módosítani, amit kezdeményezni is szeretne. Hosszú ideig ők sem hagyják, hogy egy utca járhatatlan maradjon. Az új utcatisztító gépek egyébként alkalmasak arra, hogy adott esetben a járdáról a havat is letolják, mert télen átalakíthatóak, de nyilván azt sem szeretnék, hogyha valaki nem takarítja az előtte lévő útszakaszt, akkor azt az önkormányzat csinálja majd meg, hiszen ez nem arra ösztönöznék, hogy ezt a következő évben megtegye, sőt talán többeket is arra buzdítana, hogy ez ne így legyen.

Az utca nagytakarítások arról is szólnak természetesen, hogyha már ott felvonul az FKF és a kerületi csapat, akkor nemcsak az úttestet és a járdát tisztítják meg, hanem a régebb óta gazos

területeket is, úgy, hogy utána könnyebb legyen hozzáférni. Ez egy teljes, minden részre kiterjedő takarítás a járdát és a zöldfelületeket is beleértve.

Megadja a szót Párti Jánosnének.

Párti Jánosné: Elmondja, Facebook-on olvasta, hogy lehet javaslatot tenni arra, hol lenne hasznos beláthatóságot javító tükröt elhelyezni. Kérte, hogy helyezték vissza a Zöldkert utca és Szikla utca kereszteződéséből eltűnt tükröt. Hamarosan megköszönték az észrevételt, és azt a választ kapta, hogy intézkedni fognak. Mikorra várhatja a tükrö visszahelyezését?

Érdeklődik, lehet-e tudni, hogy miért tűntek el a városból a köztéri órák? A kerületben két emblemikus hely is volt: az egyik a Mechwart tér legalján, a másik a Margit híd budai hídfőjénél, a mostani Trófea Grill étterem sarkán.

További kérdése, mi a helyzet a Lövház utcai szökőkúttal?

Van-e remény arra, hogy a Széll Kálmán téren valamikor világítani fognak a burkolatba helyezett ledcsíkok? Ki a projekt felelőse?

Hogyan lehetne elérni, hogy még a Radetzky laktanya munkálatai megkezdése előtt visszakerüljenek a pár éve ültetett négy hársfa köré a díszrácsok, és deszkával védjék a fák törzseit?

Végezetül kérdezi, lehet-e az önkormányzatnak befolyása arra, hogy a Kapás utcai rendelő laborjában vagy a folyosóján legyen elhelyezve egy kulturált vízautomata? Azért kéri, mert korábban a laborvezetővel már egyeztetett erről, aki szintén nagyon örülne ennek a fejleménynek. Ugyanis vérvétel előtt mindig szükséges inni egy pohár vizet, és ha az ember ezt elfelejti, akkor már bent a rendelő mosdójából lehetetlen vizet venni. Sokat levelezett ebben a témában az igazgatóval, aki azt mondta, hogy ha hőségriadó van, akkor gondoskodnak a megfelelő megoldásról, mely egy kancsó víz és papírpoharak kitétele.

Polgármester: A hőségriadó alatt a Kapás utcai Rendelőintézettel közösen gondoskodott az önkormányzat az ivóvízellátásról. Amikor még a járvány utóhatásaként sorok torlódtak fel napárnyékolókkal próbálták elviselhetővé tenni a várakozást és vízvételi lehetőség is volt a Kapás utcai rendelőintézet előtt. Elmondja továbbá, hogy főorvos úrral folytatott levelezése sikerrel járt, és már folynak is azok a munkálatok, amelyek nem csak egy kancsó víz és papírpoharak kitételét jelentik, hanem egy olyan vízvételi hely kialakítását a labornál, mint amilyen a radiológián is van.

Jelenleg az ajánlatkérési fázisban van a beruházás, így bízik benne, hogy ez a közeljövőben meg is fog valósulni. Főigazgató úr már elindította ennek a beruházásnak a folyamatát, de nyilván a járványhelyzet függvényében változhat az, hogy pontosan mikor lehet a falfülke kialakításával járó kulturált vízvételi lehetőséget megvalósítani.

A Radetzky laktanya előtti négy hársfa sorsát illetően elmondja, ha ott elkezdődnek a munkálatok, nem hiszi, hogy a terveken szereplő építési-bontási munkálatokat a hársfák túlélhetik. Nyilvánvalóan szakértők véleményét is ki kell kérni ebben az ügyben, hiszen mindenképpen érdemes megvizsgálni azt, hogy a hársfák hogyan óvhatóak meg.

A legegyszerűbben akkor, hogyha a homlokzati résznél nem lesznek olyan bontási és beruházási munkálatok, amik veszélyeztetnék a fákat. Ugyanakkor azzal is kalkulálni kell, hogyha lehetőség van rá és időben fel lehet készíteni a négy darab hársfát, akkor adott esetben

egy kiemeléses, átültetéses technikával. Mindenképpen meg fogják vizsgálni a hársfák megmentésének lehetőségeit, főként úgy, hogy tényleg ne csak egy körbe palánkozás és egy nyelés legyen a vége.

Őszintén bízunk benne, hogy a ledék világítani fognak a Széll Kálmán téren.

Úgy gondolja, az órás felsorolásba belefért volna a Széll Kálmán téri óra is, ami mostanra már éppen működik, de valóban kevés a köztéri óra. A Mechwart ligeti óra kint van egyébként a Mechwart szobor felett. Ennek pusztán a hangjátéka szűnt meg a környéken élők kérésére. A Lövház utcai szökőkútnál pedig a csobogó üzemmód működik jelen pillanatban. Ezt szintén az ott lakó közösség kérte, hiszen a teljes szökőkúti üzemmód olyan hanghatással járt, amit már kértek, hogy ne legyen.

Elmondja továbbá, hogy közterületi órákat ők nem szüntettek meg, sőt, ha van javaslat arra, hogy hol lehetne még kihelyezni, azt nagyon szívesen veszik, mert valóban kevés van belőlük. Arra pedig oda kell figyelni, hogy ami van, az működjön.

A ledék kapcsán jelzi majd, hogy mikor fognak működni, de ennek utána kell, hogy érdeklődjön a BKK-nál.

A forgalomsegítő tükör kapcsán elnézését kéri, hogy ha még a tükör nem került kihelyezésre. Ott valóban volt egy tükör, ami nem szabályosan volt kihelyezve, de egy új tükör létesítése valóban indokolt főként az autósok számára. Bízunk benne, hogy minél hamarabb ki fog kerülni a tükör. Egyúttal kéri, ha bárkinek van javaslata forgalomsegítő tükör kihelyezésére, jelezze, és annak lehetőségét minden esetben meg fogják vizsgálni.

Figyelni kell arra, hogy ez elsősorban az autósokat segítő tükör legyen, hiszen, ha a gyalogosok irányába van fordítva, akkor könnyen megzavarhatja az autóval közlekedőket, ami balesetveszélyessé válhat. Ezért nem olyan egyszerű néhány helyen a tükröt úgy beállítani, hogy az biztonságos legyen és éppen ezért nem minden kereszteződésnél valószínűsíthető meg, mert valahol éppen ellentétes hatást ér el, mint, ha nem lenne.

A konkrét tükör kapcsán írásban fogja tájékoztatni arról, hogy milyen döntésre jutottak.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: A köztéri emblematikus órákhoz kapcsolódóan elmondja, mind a Trófea étteremnél lévő, mind a Mechwart ligeti óra egy reklámcég tulajdonát képezte, aki már ebben nem látott üzletet és a villanyszámláját sem akarta fizetni. Így kell keresni valami olyan megoldást, ami nem feltétlenül reklámmal egybekötve, de a közterületi pontos időt mindenki számára mutatja.

Polgármester: Megadja a szót Sümeghy Gyulának.

Sümeghy Gyula: Elmondja, két régóta rendezetlen állapotú kerületi ingatlannal kapcsolatban szeretne tájékoztatást kérni.

Az egyik a volt katonai akadémia területe, különösen a Hűvösvölgyi út és a Hidász utca által határolt terület. Emlékei szerint több, mint 10 éve az akkori önkormányzat már készített egy felmérést, helyi közvélemény kutatást, hogy mit szeretnének ott a lakosok. Úgy emlékszik, hogy ott játszótérrel, közparkról volt szó, esetleg büféről. A Riadó utca felől megvalósult egy irodaház komplexum kialakítása, de a terület többi része, a lovardát nem számítva, lényegében ugyanolyan zárt terület tele romos, bontásra ítélt épületekkel.

A másik hasonló terület a Páfrány utca és a Szalonka utca által határolt terület.

Azt hiszi, hogy valami autószerelő-műhely lehetett ott, egy teljesen leromlott állapotú ingatlankomplexum maradt messze fel a völgybe.

Elképzelhetőnek tartja, hogy ezek egyik sem önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok, mégis túl nagy területek ahhoz, hogy ezeket évekig nézzék, és úgy gondolja, az esztétikai szempont mellett környezetvédelmi és egyéb szempontok is felmerülhetnek azok elhanyagoltsága kapcsán.

Polgármester: Az Apáthy park, Páfrány utca, Szalonka út kapcsán az önkormányzat kérésére a beruházó már tartott egy közösségi egyeztetést az ott lakókkal, illetve a környéken élőkkel. Nem önkormányzati tulajdon, hanem egy magán területéről van szó. A közösségi egyeztetés jelen pillanatban is zajlik. Egy kör volt meg az ottani sportpályán és természetesen arra kérték a beruházót, hogy mielőtt beruházza, és a kivitelezés megindulna, egy széleskörű társadalmi egyeztetést folytasson le.

A jelenlegi építési szabályozás az irodaház és intézményi funkcióra ad lehetőséget, a befektető pedig lakófunkciót szeretne megvalósítani oly módon, hogy kisebb arányban, illetve kevesebb autótérheléssel járna az ő tervei alapján, mint az irodaház, illetve az intézményi terület funkció.

Most éppen a beruházó folytatja az ott élőkkel ezeket az egyeztetéseket nyilván az önkormányzat felügyelete mellett arról, hogy oda az alapvetően lakófunkcióval egy irodaházat vagy egy kisebb méretű lakófunkciót tudnak elképzelni. Nyilvánvalóan az önkormányzat az építési szabályzat esetleges módosításáról az ott és a környéken élők véleményének a figyelembevételét után tud állást foglalni, de ott a beruházói szándék az ismert. Természetesen a természetvédelmi és a forgalomtechnikai szempontok számukra is elsődlegesek, de azután tudnak erről állást foglalni, amikor megtörtént ez a közösségi egyeztetés.

Az Akadémia kapcsán elmondja, egy településrendezési szerződés keretében az akkori beruházó, fejlesztő vállalat a beépíthetőségi szabályok módosításáért cserébe vállalta egy közpark és játszótér funkció létesítését. Az akkori beruházó azóta megszűnt, az ingatlan többször gazdát cserélt, és jelen pillanatban az új tulajdonos szándékait nem ismerik.

Véleménye szerint ilyen esetben nem feltétlenül célszerű az önkormányzatnak kezdeményezően fellépni. Azt szeretnék, hogyha bármilyen beruházói szándék is van, az elsősorban a környéken élőkkel és az akkori településrendezési szerződésnek a maradéktalan érvényesülésével járna. Természetesen a közpark és játszótér funkciót ők is preferálják.

Kérdezi, szeretne-e bekapcsolódnia projekt kapcsán a közösségi egyeztetésbe, mert akkor szívesen megosztja annak az online felületnek az elérhetőségét, ahol már ezt kezdeményezték az ott élők?

Sümeghy Gyula: Jelzi, hogy nem szeretne bekapcsolódnia a közösségi egyeztetésbe.

Polgármester: Miután Batta Eszter nincs jelen, megadja a szót Kacziba Tamásnak.

Kacziba Tamás: Tudja, hogy nem az önkormányzathoz tartozik a következő probléma, de az illetékes BKK-tól folyamatosan elutasító válaszokat kap.

Elmondja, a Vadaskerti utca és az Alsó völgy utca 9/A közötti szakaszon 2017. évben történt egy teljes vágányfelújítás. Évekkel korábban már jelezte, hogy egyrészt az útnak, a támfalnak a minősége és az állaga már nagyon veszélyes volt. Javasolta, hogy a támasztékot egy zaj és rezgésvédő zsaluzással, illetve zöld pálya kialakításával oldják meg.

Úgy érzi, itt most a költséghatékonyság volt szempont. A felújítás megkezdése előtt ugyanezt a levelet mind az önkormányzatnak, mind a BKK-nak elküldte. Akkor azt mondták, hogy a kivitelezés már folyamatban van, úgyhogy ezen nem fognak változtatni.

A lényeg, hogy egy fővárosi hatástanulmányban az Alsóvölgy utcának ezen szakaszában egy 10 decibeles plusz terhelést állapítottak meg. Ez a rész olyan szempontból egyedibb, hogy szűkebb terület van a villamos pálya mellett, mindemellett egy átjáró van, illetve a SEK nemzetközi óvoda és általános iskola. Az úttesten egy 30 kilométer/órás sebességkorlátozás van érvényben, ennek ellenére a villamosok még így is 50 kilométer/órás sebességgel közlekednek. Ez olyan szempontból függ össze a felújítással, hogy korábban itt fa talpfák voltak elhelyezve, a teljes vágánycsere során viszont ezeket beton talpfákra cserélték. Az érintett kb. 8-9 tehát társasház lakóinak véleményét kikérve, az a tapasztalat, hogy a rezgés- és a zaj érezhetően megnövekedett.

A BKK-nál a forgalom idejének a növekedésével magyarázva azt mondták, hogy ezt ők nem kívánják megváltoztatni. Véleménye szerint a hatástanulmányban is szereplő módon, egy 30 illetve, 40 kilométer/órás sebességcsökkentés megfelelő lenne a probléma megoldására. Kérdése, tud-e az önkormányzat valamilyen módon segítséget nyújtani a probléma mielőbbi megoldása érdekében?

Megköszöni, hogy még a decemberi jelzését gyorsan lereagálva kihelyezték a Vadaskerti út - Völgy utca sarkától egy 30 méteres sávra vonatkozóan parkolni, illetve megállni tilos szakaszt, melyet időközben már 50 méterre kiterjesztettek. Viszont azt tapasztalják, hogy nemcsak a Vadaskerti utca legalján lévő sportkomplexumnak a parkoló autói, hanem most már P + R jelleggel is használják az érintett szakaszt.

Kérdése, hogy ezen a területen terveznek-e valamilyen forgalomtechnikai változást vagy valami plusz parkolási lehetőséget biztosítani? Egyeztettek-e esetleg az ottani sportkomplexummal?

Utolsó kérdése, hogy fatelepítés kapcsán gondolkodtak-e külső forrás bevonásában? Arra gondol, hogy a fatelepítésnél használt támasztó karokon és a fatörzset összekötő szalagokon megjelenítésre kerüljenek a támogató cégek, vagy szervezetek logói. Ez egyfajta plusz forrást jelenthet az önkormányzatok részére.

Továbbá kérdezi, forgalomtechnikai szempontból hogyan érinti a Völgy utca környékét az épülő iskola?

Még kiegészítésként elmondja, véleménye szerint az Akadémiánál kialakított P + R parkolóban a padka nagyon éles. Úgy tudja, azt le szokták mindenhol flexelni, javasolja, hogy a műszaki kollégák ezt vizsgálják meg.

Polgármester: Válaszolva az elhangzottakra elmondja, a Hidász utcai P + R parkoló műszaki átadás-átvétele előtt természetesen meg fog történni annak vizsgálata. Reményei szerint az elkövetkezendő 10 napon belül erre sor kerül.

A Völgy utcára és a villamos kapcsán felvetett problémára vonatkozóan elmondja, ott pontosan az újonnan épülő iskola kapcsán egy forgalomtechnikai hatásvizsgálat készül, hiszen pont a Hűvösvölgyi út felől is megközelíthetővé kell tenni egyrészt a gyalogos forgalom számára, másrészt ott éppen az iskolához tartozó villamosmegállóknak az elhelyezése akár sebességkorlátozás, akár hangcsillapítás, akár a gyalogátkelőhelyek létesítése, az mind olyan komplex feladat lenne ott, amire kiemelt figyelmet kell fordítani. Ez a BKK-val, a beruházóval, valamint a Tankerületi Központ illetékes kollégáival elindult.

A villamos sebességének csökkentése, az nyilvánvalóan azért egy fokkal bonyolultabb feladat, mint kirakni a megállni tilos, illetve a 30 kilométer/órás sebességkorlátozó táblát, mert ez természetesen a teljes lámpahangolását érinti az adott szakaszon. Ettől függetlenül, amikor a BKK-hoz, illetve a BKV-hoz fordultak, akár a Margit körúti, akár Frankel Leó úti nagykanyarnál a hanghatások miatt, akkor ők konstruktívan léptek fel és pl. az automata kenőknek a beépítését a jövő év folyamán jelezték is, hogy meg fog történni.

Nyilvánvalóan itt ez a megoldás nem jöhet létre, hiszen ahogy említette is, itt főleg a talpfák cseréje és a visszanyelő rendszernek a hanghatása okozza. Az nyilvánvalóan nem lenne életszerű, hogyha a nemrég lehelyezett talpfákat újra kicserélnék, erre akkor lett volna lehetőség. Az, hogy milyen zajcsillapítási megoldások lehetnek, azt a BKK-val és a BKV-val meg fogják beszélni és írásban jelezni fogják.

Lehet egyébként, hogy úgy már a BKK és a BKV szerint is érdemes hozzájárulni a teljes vonalhoz, hogy ha az iskola miatt amúgy is szükséges egy forgalomtechnikai vizsgálat és akkor azzal együtt kezelve ez is talán megoldódhat.

A fák és a szalagok kapcsán elmondja, létezik egy ilyen szervezet, akiknek ezúton is köszönetét fejezi ki. Ők a 10 millió Fa mozgalom, akik amellett, hogy összegyűjtik a névtelen adományozóktól beérkezett felajánlásokat, aktívan részt is vesznek a kerületi faültetéseken és ahol szabad helyet találnak, ott gyakorlatilag egyből lecsapnak. Nem szeretnék, illetve nem is kívánják, hogy ez a szalagokon helyet kapjon.

Ha adott esetben sikerül egy olyan területet szerezni, ami akár rekultiválási céllal, akár zöldítési céllal egybefüggően fásítható, és az olyan nagy területre terjed ki, ahol szükséges a magánadományozók bevonása, vagy legalábbis megkönnyítheti, ott természetesen élni fognak ezzel a lehetőséggel. Reményei szerint lesz ilyen terület, ahol ez megvalósítható a közeljövőben.

A Vadaskerti úton a P + R parkolás valóban érezhető és az is, hogy ez a forgalmat hogyan lehetetleníti el. Azon a részen plusz parkolóhelyeket nem tudnak létrehozni, illetve maximum a zöldfelület kárára tudnának. A sportközponttal annak érdekében mindenképpen felveszik a kapcsolatot, hogy figyeljenek oda arra, hogy lehetőség szerint az autóforgalom minél kisebb legyen és a parkoló autók a telken belül kialakított parkolót használják.

Miután Demeter Dóra nincs jelen, megadja a szót Alapi Gáspárnak.

Alapi Gáspár: Elmondja, október 5-én tartottak a Vasas Pasarét Sportcentrumban egy lakossági fórumot, ahol akkor szembesültek először azzal, hogy van egy fejlesztési koncepció a Vasas Sportcentrum területével kapcsolatban. Az ott megismert tervek elfogadhatatlanok a környékbeliek számára, hiszen már a 10 évvel ezelőtti változtatások óta is elég komoly forgalmi problémák vannak.

Ha rendezvény, edzés vagy verseny van zaj-és és légszennyezés problémák merülnek fel. Most a sípálya helyére egy háromszintes kosárlabdacsarnokot mélygarázzsal tervez a fejlesztő. Mindezt egyébként 3 méterre a Körmöczy lépcsőtől. Elmondja, a Radna utca 1/A épületben lakik, az körülbelül olyan távol van a tervezett építménytől, mint amennyire most polgármester úr tőle.

Véleménye szerint ezért teljesen kizárt, hogy 3 emelet mélységben kialakítandó épület munkálatai ne befolyásolnák műszakilag a Körmöczy lépcső melletti épületek műszaki állapotát. További probléma, hogy ennek a tervezett épületnek a helyén egy kisebb erdő van. Valószínűleg kiirtanák ezt az erdőt. Úgy véli, a biológiai zöldfelületnek az ilyen fokú pusztítása nem lenne megengedhető.

Tudja, hogy vannak egyeztetések a fejlesztőkkel, de annyit mindenképpen szeretne kérni, hogy ha egy mód van rá, a zöldfelület ne csökkenjen.

Polgármester: A Vasas Sportcentrum fejlesztése kapcsán kiemeli, a kormány kiemelt beruházássá nyilvánította a fejlesztési területet. Ennek ellenére üdvözölendőnek tartja, hogy a beruházó, jelen esetben a Vasas Sport Club, egyeztetéseket folytat a környéken élőkkel és ennek az első állomása október 5-én megrendezésre is került.

Ott a beruházó a maximum-maximum terveket ismertette és értelemszerűen a kiserdő kiirtásával járó munkálatok nem arattak osztatlan sikert a környéken élők körében. Természetesen neki is a zöldfelületek védelme a célja. Ugyanakkor a parkolási gondokat okozó síiskola, ami most az út mellett kap közvetlenül helyet, jelen tervek szerint átkerülne. Ez egy több lépcsőből és több ütemben megvalósuló fejlesztés.

Ő természetesen mindig arra kéri a beruházót, hogy első körben a környéken élőkkel folytasson le egy egyeztetést. Az utcában lakó építész úr egyébként nagyon részletesen ki is fejtette álláspontját és nagyon jól összefoglalta azt, hogy ott pontosan mi az, amit elképzelhetőnek tart.

Félreértések elkerülése érdekében elmondja, hogy az október 5-én, a járványhelyzet közepén tartott 20-25 fős közösségi egyeztetés az nem közösségi egyeztetés. Ez egy hosszú távú folyamat lesz, ahol arra kell törekednie a beruházónak, hogy megtalálja azt az ésszerű kompromisszumot, amit egyébként a kerületi sportélet javára válik anélkül, hogy a zöldfelület csökkenne és azzal, hogy a parkolás szintén megoldásra kerüljön akár úgy, hogy a sípálya áthelyezésre kerül.

Az, hogy a sportfunkció megmaradjon, tehát, hogy ne lakópark, irodaház és egyéb kiszolgáló egységek épüljenek oda, az egyértelműen prioritást élvez. Ők azt szeretnék, ha látnák azt, hogy az ott lakók pontosan mit tudnak elképzelni, mik azok a kompromisszumok, amik létrejöhetnek. Ezeknek a folyamatoknak vannak most a legelején.

Nyilvánvalóan, ha a parkolást meg lehetne oldani és a műemlék épület felújításra kerülne, az már jó lenne, hiszen aki arra jár, vagy ott él, az látja, hogy akár a Pasaréti úton a parkoló kapacitás, akár a környező utcákban a sportolási céllal odalátogatók autói mennyire lehetetlenítik el a környék közlekedését.

Egy ilyen beruházás esetében erre is természetesen figyelemmel kell lenni és ők is figyelemmel lesznek arra, hogy ezek a problémák megoldódjanak és lehetőség szerint ne az legyen, hogy egy 3000 férőhelyes mélygarázs jön alatta létre, azért, hogy minden sportolni vágyó már csak azért is autóval menjen.

Továbbá az is üdvözlendő, ha a hétvégi időszakokban a síiskolánál tapasztalható problémák meg tudnak szűnni azzal, hogy a sípálya beljebb kerül és ezzel a környéken élőket mindenféle zajhatástól a lehető legjobban meg lehet védeni.

Az elhangzott javaslatokat minden esetben közvetítik a beruházó felé, aki egyébként egy városépítésszel áll kapcsolatban, aki véleménye szerint szeretné azt felmérni, hogy mi az az optimális, ami megvalósítható ott.

Véleménye szerint a kis erdő helyére tervezett épület valóban olyan, ami nem feltétlenül kell, hogy beleférjen a projektbe, de például a műemléki épület felújítása anélkül, hogy bontásra kerülne, az ki fejezetten üdítően hat ezekben az időkben, de a végső szót a környéken élők fogják kimondani.

Felolvassa azon bejelentőket, akik jelezték, hogy itt lesznek, de esetleg késtek. Nem jelentkezik senki.

Megkérdezi, van-e még, aki szeretne kérdést feltenni vagy hozzászólni. Nem jelentkezik senki.


Végezetül elmondja, aki nem tudott most személyesen részt venni, el tud jönni a következő, Pesthidegkúton megrendezésre kerülő közmeghallgatáson.

Megköszöni a részvételt és a Testület mai munkáját, majd az ülést 18 óra 03 perckor bezárja.


Kmf.


Örsi Gergely
Polgármester




dr. Szalai Tibor
jegyző


dr. Tompa János
jky.hitelesítő


dr. Bíró Zsolt
jky.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Bognár O.

