



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Helyszín:** 1028 Budapest, Templom utca 12-14. szám alatti Klebelsberg Emlékház (Kastély)

**Időpont:** 2020. október 19. 16.00 óra rendes ülés

<b>Jelen van:</b>	Dr. Csabai Péter	előljáró
	Makra Krisztina	képviselő
	Csere István	képviselő
	Bodor Zoltán	nem képviselő tag

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:**

Óryné Ormándi Csilla jegyzőkönyvvezető  
Szabó Gyula alpolgármester  
Trummer Tamás igazgató-önkormányzati főépítész  
Erdei Gyula osztályvezető

Kéthelyi Márton Völgyzugoly Műhely Kft (ITS készítő)

**Az ülés levezető elnöke:** Dr. Csabai Péter

**A jegyzőkönyvet készítette:** Óryné Ormándi Csilla jegyzőkönyvvezető

Dr. Csabai Péter előljáró, mint az ülést levezető elnök megállapítja, hogy 4 főből 4 fő van jelen, az ülés határozatképes.

**Dr. Csabai Péter:** Nagy tisztelettel köszönti a megjelenteket. Felkéri Bodor Zoltán nem képviselő tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére, amelynek elfogadását szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**  
**Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzatának**  
**71/2020.(X.19.) határozata**

A Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzat képviselő-testülete megbízza Bodor Zoltán nem képviselő tagot a jegyzőkönyv hitelesítésével.

(4 képviselő volt jelen, 4 igen egyhangú szavazat)

**Dr. Csabai Péter:** Ismerteti a kiküldött meghívóban szereplő 1. számú napirendi pontot, valamint a szoros határidőre tekintettel bejelenti egy új 2. számú napirendi pont tárgyalását, melyre zárt ülés keretében kerül sor, amely a 2020. évi Klebelsberg Kuno - díjjal kapcsolatos. A napirendi pontok elfogadását szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**  
**Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzatának**  
**72/2020.(X.19.) határozata**

A Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzat képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**Napirend:**

**1./ Budapest II. kerületi Önkormányzat készülő Integrált Településfejlesztési Stratégiájának ismertetése, konzultációja**

Előadó: Trummer Tamás, igazgató-önkormányzati főépítész

**2./ Döntés Klebelsberg Kuno - díjjal kapcsolatban**

**Zárt ülés**

(4 képviselő volt jelen, 4 igen egyhangú szavazat)

**Napirend 1./pontja**

**Budapest II. kerületi Önkormányzat készülő Integrált Településfejlesztési Stratégiájának ismertetése, konzultációja**

**Dr. Csabai Péter:** Elmondja, a II. kerület és ezen belül Pesthidegkút is csodálatos természeti környezetben fekszik. Az hogy az itt élő emberek hogyan és milyen módon élik itt az életüket már az előző Önkormányzatot is arra készítette, hogy megalkossa a településfejlesztési koncepcióját.

A Képviselő-testület a tavalyi évben elfogadta a koncepciót, stratégiát, melyet az Önkormányzat ebben az évben is szeretne tovább vinni.

Tisztelettel felkéri Trummer Tamás önkormányzati Főépítész urat a II. kerület Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) ismertetésével kapcsolatos előadás megtartására. Felkéri Főépítész urat, hogy válaszolja fel a koncepció milyen módon csatlakozik a stratégiához és milyen ütemtervet készítettek ennek a stratégiának megvalósítására.

**Trummer Tamás:** Köszönti a megjelenteket. Rövid áttekintést ad arról, hogy az Önkormányzatnak kötelező feladatként milyen eszközei vannak a településfejlesztési, településrendezési tevékenység elvégzéséhez. Településrendezési eszköz a Kerületi Építési Szabályzat, településfejlesztési eszköz a koncepció, illetve az Integrált Településfejlesztési Stratégia. Ezek szoros összefüggésben vannak egymással. A koncepciót a Képviselő-testület 2018-ban fogadta el, ez egy hosszú távú településfejlesztési eszköz, ami 10 éves időtartamot ölel fel. Ebbe a koncepcióba igen széles spektrum kerülhet bele, a legfontosabb irányok, célkitűzések, feladatok, illetve magának a jövőképeknek a felvázolása az egyik legfontosabb feladat. A jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező ITS ismertető (pdf) segédanyag képernyőre történő kivetítésének segítségével ismerteti magát a célrendszert.

Ez a célrendszer foglalja össze, hogy mik a lefektetett legfontosabb településfejlesztési alapelvek, melyben szerepel többek között a jövőkép, az átfogó célok, a társadalmi célok, valamint a különböző célterületek is. A célterületek közül, ami Pesthidegkút területét is érintheti, az a lokális központok hálózatának fejlesztése, amely a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletében szereplő térképén is jól látható. Meghatároztak már kialakult fontos alközpontokat, amelyeknek fejlesztése szükséges, példának említi a HÜVI és STOP-SHOP közti területet, valamint Széphalom területét is. Elmondja, hogy az ITS egy 4-5 évre szóló középtávú fejlesztési eszköz, ami a hosszú távú cél elérése érdekében középtávon meghatározza, melyek azok a célok, amelyek reálisan megvalósíthatók. Az ITS során szükség van bizonyos önmérsékletre, mert egy bizonyos sorrendet kell felállítani annak érdekében, hogy meghatározhatók legyenek azok a célok, amelyek mindenképpen előnyt élveznek a 4-5 éves időtartam alatt. Itt szükség van a lakosság és a helyi civil szervezetek segítségére, akik elmondják és jelzik a tervezők és az önkormányzat felé, hogy milyen hiányok vannak, illetve milyen fejlesztések szükségesek egy-egy területen.

Az ITS legfontosabb feladata az, hogy alulról jövő kezdeményezéseket becsatornázzon. Az ITS legfontosabb szerkezeti elemei a középtávú célok definiálása mellett az, hogy ezeknek a céloknak a megvalósulását szolgáló feladatokat projekt szinten is felsorolja és egy körülbelüli belekerülési költséggel ellássa. A projektek teszik majd nyomon követhetővé az ITS megvalósulását. Ezenkívül az antiszegregációs program is része az ITS-nek. Pesthidegkúton is lehetnek olyan részek, amelyek beavatkozást igényelnek, akár a Hidegkúti út egyes részein is.

Az ITS feladata az is, hogy megfelelő szervezeti egységek legyenek, akik monitoringozni tudják a megvalósítást, továbbá a szükséges informatikai, térinformatikai rendszerek rendelkezésre álljanak a végrehajtás elősegítése érdekében. Az ITS nem egy elméleti eszköz, hanem a gyakorlati megvalósításokat szolgálja. Ismerteti, hogy miért kellett új ITS-t bevezetni, hiszen volt már korábban egy Integrált Városfejlesztési Stratégia (IBS). Az ITS elnevezés jobban kifejezi, hogy nem város, falu kérdés, hanem település kérdése a stratégia. Az új ITS-re azért volt szükség, mert egy új koncepció került elfogadásra, valamint a Képviselő-testület is így döntött, továbbá a változó idővel egy új stratégia vált szükségessé. Egy bizonyos idő után, 5-6 év elteltével szükséges egy teljesen új stratégia kidolgozása.

Gondolatébresztőként felvett néhány dolgot, amely Pesthidegkút szempontjából fontos lehet. Ilyen az M0-s körgyűrű helyzete, pontszerű kérdésként említi a temető és a reptér helyzetét is. Elmondja, hogy az agglomeráció elég erős terhelésnek teszi ki a Pesthidegkúti részt. Említi, hogy a szomszédos III. kerülettel Pesthidegkútnak csak közvetett a kapcsolata, tehát szükséges átgondolni a problémákat és ezekre a megoldásokat keresni kell. Ehhez a kerületi lakosok véleményét nagymértékben figyelembe kell venni. Az ITS visszahathat a koncepcióra is, hiszen amennyiben hiányosak az átfogó célok, ha probléma merül fel, akkor azokat felül kell vizsgálni.

Hálózatos kérdésként említi a közmű, járda, úthálózat prioritását, kezelését. Külön pontként kiemeli a tömegközlekedés kérdését, bár talán ez működik a legjobban. Hallott olyan véleményeket is, hogy igény lenne a villamos tovább építésére, ez lehetne egy hosszú távú cél. Az ITS 4-5 év alatt nem fogja tudni ezt a problémát megoldani, de ennek vitáját, az előkészítést, tervezését elindíthatja. Fontos szándéknak említi a kompakt város elvét, amely már a fővárosi fejlesztési eszközöknél is előtérbe került. A kompakt város azt jelenti, hogy viszonylag közel, akár gyalog is elérhetővé váljanak a szolgáltatások, üzletek, annak érdekében, hogy helyben minél több dolgot lehessen elintézni, tehát ezáltal szolgálja az ott lakókat. Fontos szempontként kiemeli, hogy Pesthidegkút területén lévő beépítésre nem szánt területeket kutatás, fejlesztéssel vagy egyéb módon kívánják hasznosítani. Elmondja, hogy Pesthidegkút egy zöld természeti környezettel ölelt városrész, ahol a népesség megtartása és nem növelése a cél. Ennek a területnek hatalmas turisztikai értéke van, mely jelenleg nem kihasznált. Fejleszteni kellene, illetve kitörési pont lehetne a lovas, a zarándok és a természetjáró turizmus is. Kéri, hogy az ülésen résztvevők nevezzék meg a fontos kitörési pontokat, hiszen az ITS egyik legfontosabb szempontja a lakossági visszajelzés. Átadja a szót Erdei Gyula osztályvezető úrnak.

**Erdei Gyula:** Előadása során a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét használja, ennek mentén elmondja, Főépítész úr szavaihoz kapcsolódva, hogy 2019. márciusában arról döntött a Képviselő-testület, hogy nem módosítja a 2015. évben elfogadott stratégiáját, hanem újat készít, így teremtve meg az összhangot a 2018. évben meghirdetett koncepcióval és az időközben elfogadott kerületi Építési Szabályzattal. A stratégia alkotás tervezési munkája a márciusi testületi döntést követő ajánlati felhívás után, a 2019. augusztusában megkötött szerződéssel megteremtődött. Az adatszolgáltatások végrehajtása megtörtént, tehát a sávós ütemtervből is látszik, hogy 2020. augusztustól kezdte ezt a feladatot. Az önkormányzati választásokat követően a szerződés ütemterve átalakult. A négy közösségi bevonással tervezett Okos Város módszertan, amelyet a Völgyzugoly Műhely Kft a szerződésében ajánlott és az elfogadásra is került, ez felbővült kilenc alkalmas közösségi bevonással folytatott információgyűjtésre. A kilenc alkalmas információgyűjtés folyamat kezdete márciusban lett meghirdetve, de pandémia járvány megakasztotta. Az a döntés született, hogy a járvány elmúltával, de legkésőbb szeptember 28-ig a munkák újraütemezése megtörténik. Eddig már két közösségi nyílt fórum zajlott le, az utolsó október 26-án lesz. Először egy maximalizált számú stratégiai csoport bevonásával kezdték meg a munkát, majd ezzel párhuzamosan a tervezők bevonásával végzik az információk begyűjtését a lakosságtól, amelyek a polgármesteri fogadóórához történő kitelepülésekhez kapcsolódnak. Ezek időpontjai a kerületi Budai Polgár újságban, valamint a facebookon is meghirdetésre kerültek. A hat időpontból már csak a két Pesthidegkúti időpont van hátra, amely október 20-án lesz az Adyligeti park és játszótéren, valamint a Gyarmati Dezső Uszodánál. Elmondja, hogy a stratégia megalkotására a jegyzőkönyv 1. számú mellékletében lévő folyamat diagramban szereplő adatok szerint 2021. tavaszán kerül sor.

Röviden ismerteti a Kerületfejlesztési Bizottság feladatát, amely egy újabb lehetőséget ad az észrevételek és vélemények megformálásához. Elmondja, hogy a Fővárosnak is van Integrált Településfejlesztési Koncepciója és Stratégiája, amelyekhez illeszkedik a Kerületi Településfejlesztési Koncepció és Stratégia is.

Elmondja, hogy a Kerületi Településfejlesztési Koncepció az origó pont, amely magába foglalja a már korábban Főépítész úr által is említett célrendszert és a térképi dokumentumot. Beszél a kerületi és a fővárosi dokumentumok összhangjáról. Van-e valakinek kérdése az elmondottakkal kapcsolatban, ami nem volt világos vagy érthető?

**Trummer Tamás:** Bemutatja a Völgyzugoly Műhely Kft képviselőjében érkezett Kéthelyi Mártont.

**Kéthelyi Márton:** Köszönti a megjelenteket, nagyon örült a meghívásnak. Elmondja, hogy az Önkormányzat a Völgyzugoly Műhely Kft-t bízta meg a stratégia megalkotásával. A fő cél az, hogy a lakosokat már a folyamat elején is bevonják a tervezési folyamatokba, az előkészítő munkálatokba. Fontosnak tartja, hogy a lakossági igények beépíthetők legyenek ebbe a 4-6 éves időtartamú stratégiába. Ismerteti, több fórumon is gyűjtenek információkat a lakosságtól. Ilyen fórum a stratégiai csoport is, akikkel több alkalommal is történt egyeztetés, valamint a polgármesteri fogadóórához kapcsolódva a kitelepüléseken is részt vesznek. Mindenkit arra biztat, hogy vegyen részt ezeken a kitelepüléseken, illetve értesítse a többi Pesthidegkúti lakost, hogy minél többen el tudják mondani a véleményüket, hozzászólásukat. Ezenkívül lesz még online felmérés is, valamint fiatalok részére lesznek pályázatok, annak érdekében, hogy felmérjék a fiatalabb korosztály fejlesztési elképzeléseit. Nagyon fontosnak tartja, hogy itt az ülésen egy olyan párbeszéd alakuljon ki, ahol mindenki el tudja mondani milyen ötletei, igényei vannak a településrészrel kapcsolatban.

**Trummer Tamás:** Kéri, mondják el, hogy Pesthidegkúton melyek azok az értékek, amelyeket meg kell óvni, védeni.

Kérdésként veti fel, hogy mi a legfontosabb értéke a kerületrésznek, és melyek azok a fő problémák, amelyeket ebben a 4-5 éves időtartamban meg lehetne oldani? Bemutatja Szabó Gyula alpolgármester urat, akinek a felelősségi köréhez tartozik az Önkormányzatnál az ITS megvalósítása.

**Dr. Csabai Péter:** Elmondja, hogy Pesthidegkútnak öt neurológikus pontja van. Az egyik az M0-s ügye, ha megvalósulna, akkor elsősorban Ófaluban okozna légszennyezést. Elmondja, problémák vannak a Nagykovácsi út forgalmával is, ez főleg az Adyligeti lakosokat érinti, ott forgalom lassításokat kellene kialakítani. A másik probléma pedig a Virágosnyergen az átkötő út ügye, ez az út egy menekülő út lenne és az ott lévő természetvédelmi területet két részre osztaná. Felveti, ahol út épül, ott építmények is épülnének, tehát elindulna egy városiasodás. Harmadik a repülőtér és környékének védelme, ami szintén a természetvédelemhez tartozik. Érdeklődik, hogyan áll az értéktár ügye?

A következő a temető ügye lenne, ezzel is kellene foglalkozni. A legfontosabb gond Pesthidegkút közúti közlekedésének a helyzete, a belvárossal való kapcsolata, hiszen nap, mint nap óriási dugók alakulnak ki. A csomópontok okozzák a fő problémát. Kérdésként veti fel, hogy a közúti közlekedési probléma megoldásával foglalkozik-e ez a stratégia?

**Trummer Tamás:** Elmondja, a közúti közlekedés a főváros kompetenciája, de természetesen a kerület ráerősíthet a probléma felvetéséhez. Véleménye szerint, ha a HÜVI-nél megfelelő átszállás biztosítható lenne, akár gépkocsiról a tömegközlekedésre történő átszállás, akkor ez legalább az agglomeráció számára lehetne egyfajta megoldás. Itt már volt tervbe véve a BKK részéről egy támfalba épített mélygarázs kialakítása. Ez is egy összetett problémakör, a különböző utak helyzete sok esetben az adottságaikon is múlik. A kompakt városok terve alapján, ha minél kevesebb dologért kellene bemenni a városba, már az is egy megoldás lehetne a dugókra. Amennyiben az M0-s megépülne, az például Nagykovácsi forgalmát is csökkentené. Minden összefügg mindennel, Pesthidegkút területét az agglomerációhoz való eljutástól is mentesíteni kellene. Amikor utakról van szó, nem mindegy milyenről beszélünk, hiszen lehet autópálya, tranzitút, alagút, felszíni út vagy összekötő út is. Erre igazából nincsen jó recept.

**Dr. Csabai Péter:** Talán az alagút építése is lehetne egy jó recept.

**Trummer Tamás:** Elmondja, voltak ilyen alagút tervek, az M0-s kapcsán is, de itt sem lehetne kiküszöbölni a felépítmények megjelenését, hiszen ott is szükség van infrastruktúrára. Az biztos, hogy szükség van egy szemléletváltásra is, amely a tömegközlekedés felé terelné a dolgokat, valamint az úthálózat fejlesztésére is.

**Kéthelyi Márton:** Elmondja, ez a stratégia 4-6 évre szól, így ezen a területen az M0-s kiépítése ez idő alatt valószínűleg nem fog megvalósulni. Ismerteti, hogy az ITS alapvetően azokat a döntéseket tudja csokorba szedni, amire az önkormányzatnak is ráhatása van, de fontosnak tartja a szomszédsági kapcsolatokat is.

Elmondja, hogy a szomszédos III. kerülettel vagy a többi szomszédos településsel közösen együttműködve is meg lehetne valósítani a közlekedés fejlesztését.

**Albrecht Beáta:** Elmondja, nagyon előre mutatónak tartja ezt a fajta gondolkodásmódot. Több olyan lehetőséget kellene kihasználni, illetve megteremteni, amivel az ingázó forgalom csökkenthető.

A COVID-19 járvány kapcsán felerősödött az a javaslat, hogy Pesthidegkúton egy Egészségügyi Központot kellene kialakítani, annak érdekében, hogy az embereknek ne kelljen a Kapás utcába

beutazni az egészségügyi ellátásért. Az Egészségügyi Központ létrehozásához már megtalálták azt az állami területet, mely alkalmas lenne erre és közel van a végállomáshoz. Ezzel az ingázó forgalom csökkenthető lehetne. A közlekedési probléma részbeni megoldásához egy másik javaslat a kötöttpályás közlekedés fejlesztése lenne. A Solymáron lévő vonat fejlesztése is rész megoldás lehetne, tovább kellene fejleszteni a ráhordást, a parkolást. Fontos lenne a tömegközlekedés több lépcsőben történő fejlesztése, amelyhez véleménye szerint az Önkormányzat is nyitottan állna hozzá. Ezek a fejlesztések hosszabb távra szólnak, ezért hatástanulmányokat kellene elvégezni.

Szimpatikus dolognak tartja a fiatalok pályázási lehetőségét, hiszen a fiataloktól rengeteg friss ötletet lehet szerezni. Sok területet tudnának felajánlani, ahova érdemes lenne a pályázatokat csinálni. Ilyen lehetőség lenne a Gazda utcai torkolat területe, ahol lehetőség lenne a Paprikás-patak lefedésére. Megemlíti, hogy a járvány kapcsán nagyon felerősödött Pesthidegkúton a turista forgalom, ami nem baj, de végig kellene gondolni, hogy ennek milyen következményei vannak. Például célszerű lenne új parkolókat kialakítani, tehát kulturált módon megoldani ezt a terhelést. Utolsó témaként megemlíti a Városrészi központot a Hűvösvölgyben, amelyre volt egy pályázat is, és amelyet nagyon sokan tudnak használni.

**Trummer Tamás:** A Gazda utca kapcsán említi, hogy Pesthidegkút sajátos helyzetű, hiszen több központú városrész. Ezeknek az identitás és fókuszpontján lehetne még alakítani.

**Korényi Zoltán dr.:** Elmondja, energetikai gépészmérnökként sok infrastrukturális koncepciót és stratégiát készített. Az M0-s nyomvonal ügyében több aláírást is gyűjtött. Több kérdése van, mivel konkrét dolgokat nem ismer a koncepcióval kapcsolatban. Mi az, ami fix és mi az, ami tervezett, tehát hozzá lehet szólni, lesz-e közösségi felületeken meghirdetve? Elmondja, hogy Pesthidegkút csak a pénzt emészti, ilyen az uszoda, a kastély is. A pénz termelésére is gondolni kellene, ennek kapcsán megemlíti a kihasználatlan Rozmaring TSz terület, ebből lehetne akár egy startup területet csinálni. A kerület lakossága örepszik, kevés a fiatal, ezért kedvezményes letelepedési lehetőséggel lehetne ide csalogatni a fiatalokat.

**Trummer Tamás:** Elmondja, most van az az időszak, amikor a lakosok ötleteit, véleményét gyűjtik össze. Digitális felületen is fognak információkat begyűjteni, illetve a személyes találkozásokra is sor kerül, mint például a már korábban említett kitelepülések alkalmával. Az alulfejlesztett mezőgazdasági területek kihasználásához szükség van a megfelelő közlekedés, infrastruktúra kialakítására is. Nincsenek meg azok a feltételek, ami miatt vonzó lehet a Rozmaring TSz területe. Nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy Pesthidegkút, sőt a II. kerület sem önálló, hiszen sok szállal kötődik a fővároshoz és meghatározott a szerepet lát el. Az ITS segítségével meg kell találni a kitörési pontokat, akár kulcs projektek keretében, amelyek egymást erősítik, akár egy területre vonatkozóan is, mint például a Rozmaring Tsz területének felhasználása.

**Becsey Zsolt:** Köszöni a lehetőséget és csatlakozik az előtte szólókhoz a tekintetben, hogy Pesthidegkút egy 18-20000 fős olyan közösség, amely önállóan is sok funkciót el tudna látni. Szükség lenne egy gazdasági tevékenységet elindítani, erre lehetne hasznosítani a Rozmaring TSz területét startup telepként. Sok a gyerekes család itt, sok tehetséges fiatal biztos itt maradna, ha helyben lenne lehetősége dolgozni. Másik felvetése, hogy az alapellátások helyben elérhetőek legyenek. Két fontos javaslata lenne a dugók csökkentésére. Az egyik az, hogy szükség lenne Pesthidegkúton minimum két osztályos nivós gimnáziumra, középiskolára, hiszen akkor sokkal kevesebben utaznának a belső városrész és többi belső kerület irányába és onnan vissza. A második osztályt lehetne testnevelés tagozat felé orientálni, így például a különböző sportlétesítmények, továbbá az Uszoda kihasználtságát is elő lehetne segíteni.

A Klebelsberg Kúria funkcióját célszerű lenne átalakítani, a színháztermet igények szerint kellene kihasználni. Itt is kompaktan meg lehetne oldani a színház és az egészségház kérdését is.

A rozsdá koncepció kapcsán megemlíti, hogy bicikli utakat is kellene fejleszteni, bicikli parkolókat kellene kialakítani. A bicikli utat a járdán, a Hidegkúti vagy a Remetei úton kellene kialakítani, ez ugyan több terület kisajátításával járna, de megvalósítható lehetne ennek a kivitelezése. Biciklivel így akár el lehetne jutni Hűvösvölgyből Solymár vasútállomásig. Ez környezetvédelmi szempontból is hasznos lenne, hiszen a fiatalok zöme biztosan kihasználná a bicikli utakat. A kerékpárútra ráépülhetne az ifjúsági vagy iskolai turizmus is, ide szervezhetnék bicikli túrákat a gyerekeknek. Célszerű lenne a Hűvösvölgyi úttörőtábor felújítani és megfelelő szállásokat kialakítani a turista forgalom érdekében, vagy iskola táborra átalakítani. A 12 évnél idősebb gyerekeket mindenképpen itt kellene tartani Pesthidegkúton, a helyben elérhető gimnázium, diákélet és szórakozási lehetőségek megteremtésével.

**Trummer Tamás:** Támogatja és indokoltnak tartja a gimnázium létrehozását, ha erre lakossági igény van. Ennek több módja is lehetséges, akár az alternatív iskolák bevonása is megoldás lehet.

**Dr. Csabai Péter:** Elmondja, szerinte az Ördögárok lefedése lehetne egy megoldás Hidegkút közlekedésének tehermentesítésére. Ha a csomópontokat el lehetne kerülni, illetve több sávossá lehetne tenni az áthaladást, akkor megnövelné a közlekedési eszközök átbecsajátásának mennyiségét.

**Trummer Tamás:** Erről a Csatornázási Művekkel kellene egyeztetni, az Ördögárok részleges lefedésével kapcsolatban már voltak korábban is tervek. A kerékpár turizmus fejlesztése is fontos lenne, a környező lakóterületekkel, de a Hidegkúton belüli biciklivel való közlekedésben is lát potenciált. Már az is előrehaladást jelente, ha a meglévő kerékpár hálózatok összekötésre kerülnének. A nyílt vízi árkok felszámolásával hely is születhet az utak mentén.

**Szabó Gyula:** Elmondja, az eddig elhangzottak alapján azt a következtetésre vonta le, hogy nem egészen világos az ITS most milyen stádiumban van. A kivétítőn már látható volt az ITS menetrendje. Talán az okozhatott zavart, hogy elvileg egy éves munkáról van szó. Az elmúlt évben az önkormányzati választás időszakában megakadt a politikai támogatás az ITS kialakításához, amely a pályázat nyertes Völgyzugoly Műhely Kft munkáját szolgálta volna. Tavaly decemberben az anyag áttekintésekor első megközelítésben a határidő nem teljesítése miatt, a szerződést az önkormányzat fel akarta bontani. Végül sikerült ettől elállni, mert arra a következtetésre jutottak, hogy az ITS-t el kell készíteni, de ekkor kezdődött a járvány. Gyakorlatilag szeptemberben üres lappal indult az ITS kialakítása. Brainstorming jellegű összejövétel keretében kerültek elő az elgondolások, ötletek, javaslatok, amelyek az ITS-ben szerepelni fognak a Völgyzugoly Műhely Kft munkatársai által elemezve. Második lépésként területi bontásban történik lakossági vélemények összegyűjtése, most ennek a fázisában tart a munka. Annak érdekében, hogy a külső tényezők ne kössék meg túlságosan a kezünket, ezért a Képviselő-testület a legutóbbi ülésén megnyitotta a településfejlesztési koncepciónak a felülvizsgálatát is. Tehát amennyiben olyan tényezők merülnek fel a stratégia alakítás során, amelyek inkább koncepcióba illenek, akkor abba fognak beépítésre kerülni. Ezzel párhuzamosan folyik a Kerületi Építési Szabályzat felülvizsgálata is. A stratégiával kapcsolatos információk a Budai Polgár előző számában ismertetésre kerültek. Elmondja az M0-s autópálya ügyével kapcsolatban, hogy majd meg kell találni a kompromisszumot ebben a kérdésben is. Minden fejlesztéshez szükség van érdekegyeztetésre és érdekek ütköztetésre, de majd erre a képviselőknek kell megtalálni a helyes megoldást.

**Dr. Csabai Péter:** Bocsánat, de akik jelen vannak, azok itt élnek Pesthidegkúton és nem Zsámbékon, tehát az M0-s kérdéssel kapcsolatban a saját érdekeket kell képviselni.

**Bodor Zoltán:** A stratégiához történő hozzászólás előtt elmondja, van egy olyan aktuális probléma, amit mindenképpen kezelni kell, ez pedig a felszíni vízelvezetés problémája. Ezzel a problémával foglalkozni kell, hiszen amíg ez ügyben nem történik előrelépés, addig folyamatosan romlik a terület infrastruktúrája. Ezért mindenképpen a következő 1-2 évben ki kell dolgozni a megfelelő menetrendet és a megvalósítást minél előbb el kell kezdeni. Az előző hozzászólókhoz csatlakozva elmondja, szükség van egy Egészségügyi Centrum létrehozására, amely természetes egy ekkora lélekszámú területen. Az emberek általában vásárolni járnak, vagy orvoshoz mennek, illetve különböző hivatalos ügyeket intéznek. Elmondja, éppen ezért volt fájó az hír, hogy a HÜVI-ben a Kormányhivatal megszűnt. Ezáltal hivatalos ügyet intézni be kell menni a Margit körútra, vagy átmenni Pilisvörösvárra. Talán az elkövetkező öt évbe beleférne még az is, hogy a Kormányhivatal újra létrejöhessen ezen a területen.

Becsey Zsolt hozzászólásával kapcsolatban elmondja, a 12 vagy 14 éves korú fiatalok elmennek Pesthidegkútról az iskola miatt, de azért sem maradnak itt, mert nincs miért itt maradni, hiszen nem tudnak hol szórakozni. Ezért a 14 és 25 év közötti fiatalok a belső városrészekbe kénytelenek eljárni. Sajnos sokszor 14-15 éves gyerekek mászkálnak éjjel a nem éppen közbiztonságos területeken. Szükség lenne a fiataloknak egy olyan helyre Pesthidegkúton, ahol szórakozni tudnának, illetve hasznosan tudnák eltölteni az iskola utáni idejüket. Ez egy átgondolható koncepció lenne. Az óvodák és az általános iskolák nagyon jók, a játszóterek is sokat fejlődtek az utóbbi időben, csak az ezekből kinőtt gyerekek számára kellene valami megoldást keresni.

**Trummer Tamás:** Felveti, hogy a közterület fejlesztések is kapcsolódhatnak ehhez az adott problémához. Kérdezi, van-e területi elképzelés egy ilyen közösségi tér létrehozásához?

**Bodor Zoltán:** Elmondja, van több elképzelése is ezzel kapcsolatban. A felmérésben, illetve a hatástanulmány elkészítésében szívesen segítséget nyújtana.

Van egy olyan terület, a Hármashatárhegy, amely turisztikai szempontból sincs kihasználva, fővárosi szinten sem. Maximum a kutyasétáltatók használják.

A reptér megtartása is nagyon fontos lenne, hiszen egy 100 éves létesítményről van szó.

Pesthidegkút területre ráépíthető lenne az iskola turizmus fejlesztése, akár a belső kerületi iskolák részére is bemutatathatásra kerülhetne. Ismerteti, hogy több lovas iskola működik ezen a területen, így a lovas turizmus is fejleszthető lehetne. Továbbá az őshonos állatok bemutatására is van lehetőség, amely bevonható lehetne a különböző iskola programokba. Ezek 3-5 év alatt megvalósíthatóak lennének.

**Trummer Tamás:** Az elmondottak jól kiegészítik azt, hogy mi legyen a jövőjük a változásra ítélt területeknek. Ez lehet kutatás, fejlesztés vagy a természet közelség, vagy mindez együtt.

**Albrecht Beáta:** A felszíni vízelvezetéssel kapcsolatban elmondja, hogy az valóban óriási probléma. Ehhez egy átfogó vizsgálat kellene, amely igen nagy összegű, ezért erre pályázni kellene. Megváltozott minden morfológia, buzgárok törnek fel, ez is azért van, mert szinte mindent leburkolnak.

**Puskás Barnabás:** Köszöni, hogy részt vehet az ülésen. Az egyik legfontosabb dolognak az M0-s kérdését tartja, hiszen amennyiben megépülne, akkor az itt élők életét nagymértékben befolyásolná, és az egész területet megváltoztatná. Megkérdezi, hogy jelen pillanatban az Önkormányzat hogyan viszonyul ehhez a kérdéshez?



**Trummer Tamás:** Tudomása szerint az OTTrT-ben és az agglomerációs tervben szövegesen van szó az M0-ról, de a nyomvonal nem meghatározott. Ez köszönhető annak is, hogy a pesthidegkútiak kiálltak a nyomvonal ellen. Ez nem műszaki kérdés, hanem lakossági. Ismerteti, hogy az ITS kerületi szintű lesz. Az M0-s ügye kulcskérdés, de nem kerületi kompetencia. Ugyanakkor a stratégiába egy véleményalkotás belekerülhet ezzel kapcsolatban, bár inkább ez a koncepció részéhez tartozik. Fontos kérdés az is, hogy mi a fontosabb a jó kapcsolatok kialakítása és dugók megszüntetése, vagy az M0-s általi károsító hatás. Itt biztos, hogy kompromisszum kell Hidegkút részéről.

Az ITS keretein belül a többség véleményét kell leszűrni, mert azt lehet majd képviselni.

Elmondja, hogy a fejlesztői koncepció egy megalapozó munkarészen és egy alátámasztó munkarészen alapul. Ezek lényegében tények, és statisztikák, melyek adathalmazzal megalapozzák a koncepciót.

A lakossági vélemények az adathalmaz mellett, pedig irányt mutatnak és a következtetéseket levonják. Ezt az adathalmazt a stratégiánál is felhasználják.

**Gavronék Ferenc:** A Műegyetemi Sportrepülő Egyesület vezetőjeként elmondja, hogy az Egyesület Hármashatárhegyi repülőtér vagyona. A repülőtér egy éve működik, többé kevésbé, hisz amíg nem volt repülés 6 évig, akik addig repülni jártak oda, azok is elmentek. Sajnos nem sikerült mindenkit visszaszerezni.

A repülőtér ügyében az önkormányzat nagyon sokat tett. Az önkormányzattal közösen több lakossági nap is megrendezésre került. Ennek ellenére van egy csomó gond, amely nem oldódott meg, többek között a reptér helyzete sem, csak 2021. szeptember 18-ig tart a vagyonekezelői szerződésük, mert felmondták a szerződésüket. Felvetette a kutyasétáltatókkal kapcsolatos nehézségeket, akik nem tartják be a repülőtéri szabályokat. Megköszöni polgármester úr, az alpolgármester urak segítségét, valamint Dr. Csabai Péter úr által nyújtott személyes támogatást, továbbá a többi támogató hozzájárulását is. Pályázatokat készítettek, amelyet megnyertek, annak a támogatási összegeit megkapták és felhasználták arra, amire a támogatási szerződés szólt. Kéri, hogy aki repülőtéren és annak környékén jár, az tartsa be a repülőtéri szabályokat a saját biztonsága érdekében.

**Trummer Tamás:** Megköszöni a hozzászólást és elmondja, hogy a repülőtérnek van egy természetközeli része, ami maga a repülőtér le és felszállópályája, valamint vannak épületei is.

A védelem különböző aspektusait már vizsgálták. A repülőtér természetközeli része fővárosi védelem alatt van. A funkció és az épületek védelmét fontos lenne megtartani, erre alkalmas a kerületi helyi védelem. Az olyan épület, mint a nagy hangár, amely történelmi értékkel bír, kerületi védelem alatt áll. Azonban van egy olyan aspektus, mely szerint a hangárt kultúrtörténeti szerepe miatt, országos szinten védetté lehetne nyilvánítani. Ez ügyben már készült egy előterjesztés. Egy bizottság fog alakulni, és a bizottság döntése alapján lehet majd felterjeszteni az országos védetté nyilvánítást, az illetékes minisztérium felé. Ebben a témában teljes a konszenzus mind a kerület, mind a városrész szintjén is.

**Dr. Csabai Péter:** Elmondja, mivel az ITS munka még nagyon az elején jár, folytatás majd a konkrétumok után következik. Megköszöni az előadók munkáját és a meghívottak aktív részvételét.

**Dr. Csabai Péter:** Zárt ülést rendel el.

**2./ Döntés Klebelsberg Kuno - díjjal kapcsolatban**

**Zárt ülés**

A napirend 2. pontja a szóbeli előterjesztés tárgyalása zárt ülés keretében történt.

Dr. Csabai Péter levezető elnök megköszönve a résztvevők munkáját az ülést **18 óra 50 perckor** bezárja.



**Dr. Csabai Péter**  
előljáró  
levezető elnök

kmf.



**Bodor Zoltán**  
jegyzőkönyv-hitelesítő  
nem képviselő tag

A jegyzőkönyvet kapják:

PHVŐK tagjai

Jegyzői Igazgatóság

Polgármesteri Titkárság

Épített Környezetért Felelős Igazgatóság

Gazdasági Igazgatóság